SCIENTIFIC
KMK
PRESS Ltd.

ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И. Кротов, М.Н. Кротов

ЖИЗНЬ ВО ВРЕМЕНА ЗАГОГУЛИНЫ:

ДЕВЯНОСТЫЕ

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2019

ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И. Кротов, М.Н. Кротов

1992
Апрель
Том II

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2019

УДК 94(470)“1992.04”
ББК 63.3(2)64-3
К83

Кротов Н.И., Кротов М.Н. Жизнь во времена загогулины: девяностые. 1992. Апрель. Том II. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2019. 569 с.
Krotov N.I., Krotov M.N. The Life in the Times of Flourish: The Nineties. 1992. April. Vol. II. Moscow: KMK Scientific Press. 2019. 569 p.

Работа Н.И. Кротова и М.Н. Кротова в серии «Жизнь во времена загогулины» посвящена событиям апреля 1992 г. В работе представлена широкая и в то же время детальная картина событий этого месяца в самых разных сферах жизни Российской Федерации.
N.I. Krotov and M.N. Krotov’s book in the series “The Life in the Times of Flourish” is devoted to the events of April 1992. It presents a wide, yet detailed picture of that month’s events in different spheres of the Russian Federation’s life.

Кротов Николай Иванович —
российский историк банков и финансовой системы, автор нескольких десятков книг по этой тематике
Кротов Михаил Николаевич —
исполнительный директор АНО «Экономическая летопись»

ISBN 978-5-907213-18-0
ISBN 978-5-907213-20-3 (II)

© Н.И. Кротов, М.Н. Кротов, текст, 2019
© Институт системно-стратегического анализа, 2019
© Товарищество научных изданий КМК, издание, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Третья неделя (13–19 апреля) 7
Международные вопросы 7
Российская армия, армия СНГ 22
Силовые ведомства 35
Экономические реформы 39
Банки, биржи, бизнес 70
Промышленность 91
Административные новшества 95
Власть 96
Политические партии и движения 122
Общественные движения и организации 132
Социальная защита 136
Гуманитарная помощь 150
Национальные и территориальные вопросы 153
Кавказ 163
Крым и Черноморский флот 169
Наука 177
Образование 180
Культура и СМИ 183
Спорт 205
Преступность 211
Религия. Церковь. Вера 218
Разное 223

Четвертая неделя (20–26 апреля) 232
Международные вопросы 232
Российская армия, армия СНГ 253
Силовые ведомства 259
Экономические реформы 262
Банки, биржи, бизнес 286

Промышленность....302
Административные новшества....310
Власть....313
Политические партии и движения....326
Общественные движения и организации....335
Социальная защита....337
Гуманитарная помощь....348
Национальные и территориальные вопросы....349
Кавказ....358
Крым и Черноморский флот....366
Наука....377
Образование....379
Культура и СМИ....382
Спорт....408
Преступность....414
Религия. Церковь. Вера....420
Разное....425

Пятая неделя (27–30 апреля)....434
Международные вопросы....434
Российская армия, армия СНГ....445
Силовые ведомства....452
Экономические реформы....453
Банки, биржи, бизнес....466
Промышленность....481
Административные новшества....485
Власть....486
Политические партии и движения....491
Общественные движения и организации....495
Социальная защита....496
Гуманитарная помощь....505
Национальные и территориальные вопросы....507
Кавказ....513
Крым и Черноморский флот....521
Наука....526
Образование....532
Культура и СМИ....532
Спорт....551
Преступность....554
Религия. Церковь. Вера....558
Разное....564

Третья неделя (13–19 марта)

Международные вопросы

13 апреля ИТАР-ТАСС сообщило, что ожидающий суда в Токио по обвинению во взяточничестве депутат японского парламента Фумио Абэ в брежневские годы имел на содержании советского министра рыбного хозяйства и наладил в Москве сеть осведомителей, позволявшую ему незамедлительно узнавать даже о решениях Политбюро ЦК КПСС. С такими шокирующими разоблачениями выступил токийский еженедельник «Сюкан Бунсюн», который провел самостоятельное расследование закулисных махинаций одного из наиболее скандальных деятелей правящей Либерально-демократической партии страны.

По его данным, имевший прочные позиции в рыболовном бизнесе Фумио Абэ долгие годы целенаправленно подкупал советских представителей, стремясь с их помощью получать секретную информацию и влиять на решения Москвы о выделении Японии квоты добычи морепродуктов в водах СССР. Особого успеха он добился в 1970-е гг., когда установил прочные контакты с министром рыбного хозяйства Александром Ишковым. В обмен на уступки на переговорах тот регулярно получал от Абэ солидную мзду, и ее объем, как утверждает еженедельник, измерялся вагонами.

Дело в том, что Ишков предпочитал подарки натурой — в виде холодильников, телевизоров, магнитофонов и т.д., которые, как правило, грузились на специально приходивший в японский порт Хакодате траулер, переправлялись на Сахалин, а оттуда военными транспортными самолетами доставлялись в Москву.

Сам Абэ в обмен на свои услуги, как здесь сообщали, получал еще большие взятки от японских рыболовецких фирм. Не забывал он и о собственной торговой компании, у которой была «зеленая улица» для проведения самых выгодных сделок в СССР.

Советские и японские представители подтверждали, что Абэ имел возможность в считаные часы узнавать даже о решениях заседаний Политбюро ЦК КПСС, на которых обсуждались проблемы рыболовных отношений с Токио. В преддверии каждых переговоров он точно знал обо всех «домашних заготовках» делегаций СССР, поскольку, как сообщается, их переводчика был у него на жалованье.

После так называемого «рыбного дела» и смещения Ишкова с поста министра, пишет «Сюкан Бунсюн», Абэ во многом растерял свои связи и даже попытался вступить в Токио в контакты с КГБ, обещая советской разведке секретные документы правительства и управления национальной обороны в обмен на расширение квоты добычи морепродуктов, сокращение платы за промысел и оказание соответствующего воздействия на ЦК КПСС. Однако эта сделка не состоялась, утверждал журнал. *(РГ. 14.04.92)*

14 апреля по приглашению Верховного совета Российской Федерации прибыла официальная делегация австралийских парламентариев, возглавляемая Майклом Ли. В Санкт-Петербурге члены парламента Австралии и сопровождающие их лица беседовали с руководством Петросовета. Затем они переехали в Москву, где побывали на VI съезде народных депутатов, встретились с руководителями Совета Республики и Совета национальностей, членами российско-австралийской парламентской группы. *(РГ. 17.04.92)*

14 апреля МИД России распространил заявление, в котором говорилось, что Россия с 15 апреля «будет вынуждена приступить к практическому выполнению принятых ООН санкций в отношении Ливии, включая прекращение воздушного сообщения с этой страной, отзыв наших военных и военно-технических специалистов, понижение уровня и сокращение численности ливийских дипломатических представительств». *(НГ. 15.04.92)*

15 апреля в 6 утра по ливийскому времени (4 утра по Гринвичу) были введены санкции ООН, наложенные на Триполи за невыдачу международному сообществу двух ливийских террористов, обвиняемых по «делу Локерби». В числе прочих санкций — прекращение каких-либо воздушных сообщений с этой страной.

Но 14 апреля Ливия устроила сама себе воздушную блокаду, не дожидаясь введения международных санкций. **15 апреля** был объявлен Вселивийским днем траура в память о 40 ливийцах, погибших во время налета американской авиации 15 апреля 1986 г., который, в свою очередь, был совершен в ответ на взрыв на дискотеке в Западном Берлине, когда погибли два человека. Откликнувшись на призыв Каддафи, приемная дочь которого была в числе жертв бомбежки, вся страна оделась в черное, по радио Триполи звучали только патриотические песни и антиамериканские лозунги типа «Американцы — нацистские убийцы». 24 часа Ливия была полностью изолирована от мира: прекращена телеграфная, телефонная связь, работа почты, движение воздушного и водного транспорта. В понедельник 40 тыс. ливийских студентов провели «марш победы и вызова».

14 апреля газета «Аль-Баас» (орган правящей в Сирии партии) написала: «То, что готовится против Ливии, является убедительным доказательством того, что существует некий план, направленный против арабов как таковых, кем бы они ни были».

Присоединение к санкциям принесло России значительный ущерб, поскольку Ливия не выплатила ей долги, сумма которых, по оценкам различных экспертов, колебалась от 3,5 млрд. до 6 млрд. долларов. Каддафи, откладывающий выплату задолженности с начала 1970-х гг., тем не менее проценты погашал регулярно.

США, как правило, в таких случаях находили возможность принятия компромиссных решений, в полной мере учитывающих их интересы.

Не успели служащие ливийского посольства в Москве получить уведомление о сокращении, как 3 тыс. российских военных специалистов и члены их семей в Ливии начали паковать чемоданы.

Тем не менее решение правительства России по поводу санкций, ожидавшееся многими 15 апреля, принято не было даже 16-го, а рейсовый самолет «Аэрофлота» не вылетел согласно расписанию не потому, что Россия начала воздушную блокаду, а в связи с тем, что нашему самолету не дали «воздух» Италия, Румыния и Болгария, сославшись на решение ООН не пропускать через воздушное пространство самолеты, которые вылетели или должны приземлиться в Ливии.

Самой дисциплинированной в выполнении санкций ООН из стран бывшего соцлагеря оказалась Чехословакия. Ее МИД 15 апреля заявил о том, что часть дипломатов Ливии должны в ближайшее время покинуть территорию Чехословакии.

В связи с этим чехословацкие дипломаты, наряду с французскими, итальянскими, германскими, шведскими, японскими, бельгийскими и голландскими, были вызваны к ливийскому руководству и предупреждены об ответных мерах Триполи. Российских представителей среди них не было. Что касается ливийского посла в Москве, то он предусмотрительно покинул страну пребывания за неделю до вступления в силу санкций СБ ООН.

Ирак поддержал Каддафи, а Сирия **16 апреля** заявила, что никогда не согласится с капитуляцией, которую хотят навязать арабам. Границы с Тунисом и Египтом оставались пока открытыми, так что о полной изоляции речь не шла. *(НГ. 15.04.92, 17.04.92; Ъ-Weekly. 20.04.92)*

17 апреля объединенная делегация из представителей партии «Возрождение», Исламского движения и Московского народного собрания вручила представителям посольства Ливийской Джамахирии в Москве обращение, в котором решительно осудила позицию России, присоединившейся к санкциям Организации Объединенных Наций против Ливии. *(Из. 18.04.92)*

14 апреля в Москву с незапланированным однодневным визитом, после участия в заседании совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития в Будапеште, прилетел министр финансов США Николас Брейди, чтобы, с одной стороны, поддержать кабинет и оказать давление на оппозицию, пригрозив отказом в помощи, с другой — предостеречь само правительство от проявления излишней мягкости и уступчивости. Дело в том, что в связи с острой критикой российского правительства на VI съезде народных депутатов РФ появились опасения, что оно пойдет на неприемлемые для Запада и МВФ уступки своим оппонентам, на замедление темпов реформ, чрезмерное смягчение финансовой и денежно-кредитной политики.

В первой половине дня состоялась встреча Николаса Брейди с министром финансов Российской Федерации Василием Барчуком. Беседа проходила при закрытых дверях. Кроме министров в ней принял участие посол США в Москве Роберт Страусс. После обеда члена американского правительства принял первый вице-премьер России Егор Гайдар.

В интервью журналистам Брейди сказал: *«Значение доверия мирового сообщества к программе реформ России представляется особенно важным сейчас для решения вопроса о предоставлении финансовой помощи этой стране. Усилия парламента ослабить реформы Бориса Ельцина наносят удар по доверию Запада к России».*

16 апреля был свергнут президент Афганистана Наджибулла. Афганские повстанцы вплотную подходят к Кабулу. **16 апреля** в Москве состоялось срочное совещание МИДа и разведслужб под председательством вице-президента Александра Руцкого, посвященное кризисной ситуации в Афганистане. На нем выяснилось, что у России практически не осталось никаких рычагов воздействия на положение в стране.

Совещание было созвано после того, как пала афганская «линия Мажино» Мазари-Шариф и Наджибулла сменил президентскую резиденцию на представительство ООН в Кабуле.

На совещании анализировалась ситуация временного безвластия в Афганистане, превратившая страну в центр борьбы пакистанской и иранской дипломатии. Иран, поддерживая семь группировок моджахедов во главе с Барухуддином Раббани, базирующихся на его территории, уже заявил, что хотел бы видеть Афганистан «исламским государством». Пакистан, поддерживая идею неизбежной исламизации Афганистана, тем не менее предпочел бы видеть у власти в Кабуле более привычную для него фигуру лидера Исламской партии Афганистана Гульбеддина Хекматиара.

Совещание признало, что возможности России воздействовать на развитие ситуации в регионе крайне незначительны. Поэтому реакция российской стороны свелась к обеспечению безопасности российских граждан в Афганистане и предотвращению разрастания кровопролития. **17 апреля** Руцкой направил Масуду и Хекматиару, чьи отряды первыми вышли к Кабулу, письмо с призывом не допустить кровавой мести, а Андрей Козырев в телефонном разговоре с госсекретарем США Джеймсом Бейкером просил помочь предотвратить враждебные акции против посольства России в Кабуле.

Для России любой вариант утверждения моджахедов у власти несет множество проблем. Прежде всего, вопрос о возвращении домой бывших советских военнопленных стал использоваться как средство давления на Москву с целью добиться компенсации за урон, нанесенный Афганистану во время 12-летней войны (об этом заявляли даже самые умеренные лидеры моджахедов, например Раббани). Наконец, неизбежный поток беженцев (туркмен, таджиков и узбеков, а также всех тех, кто активно сотрудничал с прежним режимом) может, по мнению экспертов, побудить среднеазиатские республики СНГ просить Россию о срочной финансовой помощи. *(Ъ-Weekly. 20.04.92)*

Finita la commedia! Проводимый Россией курс по отношению к Афганистану провалился. Мы создали и бросили на произвол судьбы режим, последним лидером которого был Наджибулла. Что делать дальше, никто не знал!

17 апреля премьер-министр Эстонии Тийт Сяхи объявил ведущего программы «600 секунд» Александра Невзорова персоной, «не желательной для Эстонской Республики». Консульскому отделу МИДа и пограничному департаменту Эстонии было поручено не пропускать А. Невзорова на территорию республики. *(Из. 18.04.92)*

17 апреля в пресс-центре в Москве состоялась пресс-конференция посла Афганистана в России Мухаммада Дауда Размьяра. Большинство вопросов журналистов, естественно, касались судьбы Наджибуллы.

На вопрос «Где находится экс-президент?» последовал ответ: «В Кабуле». На вопрос, был ли он отстранен от власти в результате переворота или подал в отстав-

ку сам, Размьяр разъяснил, что президент сам снял себя с работы, когда без консультаций с ближайшими соратниками попытался улететь из страны и создал «опасный вакуум власти». Дальнейшая его участь находится «в руках Всевышнего».

Посла спросили, как он оценивает происходящий ныне отъезд сотрудников российского посольства и других граждан СНГ из Кабула. По мнению посла, это решение не имеет политического значения, а, очевидно, является мероприятием, запланированным ранее. Господин Размьяр также утверждал, что все государственные органы в Афганистане функционируют нормально, а аэропорт Кабула открыт для полетов за рубеж и внутри страны *(Из. 18.04.92)*

На этой неделе возникли очереди у посольства России в Кабуле. Кабульцы надеялись, что в ближайшие дни начнет четко работать механизм плана ООН по афганскому урегулированию. Создавался переходный орган, в который должны были войти пятнадцать авторитетных старейшин, более или менее приемлемых для большинства противостоящих сторон. Этой «группе пятнадцати» после ухода режима Наджибуллы будут подчинены все вооруженные силы, как правительственные, так и оппозиции. Но уверенности, что все закончится благополучно, у людей не было. Многие предпочитали уехать подальше от Кабула. Возле зданий иностранных посольств, в том числе и возле посольства России в Афганистане, стояли большие очереди афганцев, желающих получить въездные визы в государства СНГ. *«Мы выдаем визы всем имеющим на руках необходимые для этого документы,* — сказал заведующий консульским отделом посольства РФ Дмитрий Казеннов. *— Ежедневно обслуживаем до ста посетителей. Но, к сожалению, желающих так много, что каждый день у входа в посольство собираются 300–400 человек, принять которых мы просто не в состоянии. Люди возле входа в консульский отдел волнуются, шумят, они сидят большими группами прямо на земле в парке напротив, и главная тема разговоров — что же будет дальше? Уезжать или оставаться?» (Из. 16.04.92)*

16 апреля состоялся телефонный разговор между министром иностранных дел России Андреем Козыревым и государственным секретарем США Джеймсом Бейкером. С российской стороны была подтверждена линия президента Ельцина на поддержку правительства реформ, а также выражена признательность за понимание этого курса Джорджем Бушем. Дж. Бейкер с удовлетворением воспринял информацию о том, что президенты Борис Ельцин и Леонид Кравчук подписали пакет документов, позволяющий возобновить процесс вывода тактического ядерного оружия с территории Украины и его ликвидации. Были обсуждены конкретные возможности преодоления трудностей, возникших на пути введения в действие Договора по СНВ. Российский министр и госсекретарь США затронули вопросы, связанные с режимом нераспространения ракет и ракетных технологий, вызванные сделкой между Главкосмосом и его партнером в Индии. Российская сторона высказалась за незамедлительное проведение встречи экспертов для обсуждения этой проблемы.

А.В. Козырев и Дж. Бейкер обсудили сложную обстановку в Афганистане и достигли понимания о необходимости предотвратить враждебные акции против иностранных представительств в Кабуле, в частности против посольства России в Афганистане. *(Из. 17.04.92)*

17 апреля в Смольном состоялась встреча мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака с мэром Тайбэя (Тайвань) Тачоу Хуангом, на которой обсуждались возмож-

ности сотрудничества. Анатолий Собчак предложил расширить культурный, туристический обмен между городами и открыть в Санкт-Петербурге торговое представительство Тайваня. *(Невское время. 18.04.92)*

По сообщению директора московского офиса Центра международной торговли Тайбэя Ф. Ву, средние темпы роста торговли бывшего СССР с Тайванем за последние три года были очень высокие — 88,5% в год. Однако достигнутый объем торговли в стоимостном выражении оказался весьма мал. В 1990 г., согласно официальным данным, он равнялся 120 млн. долларов США — это примерно на уровне торговли Тайваня с такими странами, как Норвегия, Турция, Чили. В 1991 г. объем взаимной торговли вырос до 200 млн. американских долларов. Тайвань импортировал из бывшего Советского Союза в основном сырьевые материалы, а экспортировал компьютеры. *(Россия. 22.04.92)*

На этой неделе командование Вооруженных сил Израиля решило сократить возраст лиц, подлежащих обязательной военной службе. Отныне это будет 51 год вместо прежних 54 лет. Каждый израильский гражданин обязан был отслужить в армии 30 суток в год.

Произошло это сокращение потому, что в Израиль за годы горбачевской перестройки приехало столько эмигрантов, что такого количества военнослужащих уже не требовалось.

На этой неделе Министерство торговли США сообщило, что торговый дефицит в феврале снизился на 43% и составил 3,38 млрд. долларов. Американский экспорт увеличился на 7% и достиг рекордного уровня 37,81 млрд. долларов, а импорт несколько снизился. Управляющий центральным банком сообщил, что он ожидает более мощного роста экономики, чем это предполагалось ранее. *(Из. 17.04.92)*

Деловые связи

15–22 апреля в Париже находилась российская делегация в количестве шести человек для решения вопросов оформления и использования французских кредитов. Руководителем делегации был руководитель комплекса внешнеэкономических и межреспубликанских связей Минэкономики России В.П. Шилин.

15 апреля администрация Пермской области зарегистрировала первое на Урале СП, которое стало специализироваться на производстве сельскохозяйственной продукции. Им стало российско-китайское совместное предприятие «Селенга Лтд».

С китайской стороны в СП «Селенга Лтд» вошла Городская компания по внешнеэкономическому и торговому сотрудничеству Хэйхэ (40% уставного фонда), с российской стороны — крупные госпредприятия области (концерн «Пермьлес», ПО «Сильвинит», ПО «Моторостроитель», институт «Пермагропромпроект») и их руководители, внесшие по 2 тыс. рублей, а также сельскохозяйственные предприятия.

Генеральный директор СП Леонид Поталицын заявил, что его сотрудниками будут китайские крестьяне из северной провинции Хэйхэ. На 1,5 тыс. га, выведенных из оборота хозяйственных угодий, предоставленных в пользование СП вошедшими в состав его учредителей колхозом им. Свердлова и Кусдинским госплемконезаводом, китайские крестьяне будут выращивать привычные для них сельскохозяйственные культуры. Наиболее перспективным Поталицын считал выращивание сахарной свеклы.

В 1993 г. на угодьях Прикамья должны были работать около тысячи крестьян из КНР. Всего же в последующие десять лет Леонид Поталицын планировал ввезти в Прикамье из Китая до 100 тыс. человек. Причем китайцев он рассматривал не как временных жителей, а как потенциальных граждан России и готов был в дальнейшем хлопотать перед правительством России о предоставлении второго гражданства тем, кто пожелает. Руководитель СП «Селенга Лтд» сказал также, что его идею одобрил в телефонном разговоре 24 марта сам вице-президент России Александр Руцкой: «Александр Владимирович сказал, что наш опыт надо будет распространить на весь Урал и Нечерноземье».

Свою любовь к китайцам Поталицын объясняет глубоким впечатлением от поездки в Благовещенск. По его словам, он обратил внимание на то обстоятельство, что на одной стороне Амура, в Китае, выращивают арбузы, а на российской стороне этой же реки об арбузах даже и не помышляют. Один китайский крестьянин, по мнению Леонида Поталицына, стоит десяти русских.

В то же время администрация области несколько месяцев оттягивала регистрацию СП «Селенга Лтд». По словам заместителя главы областной администрации Евгения Сапиро, у администрации до сих пор болела голова от вьетнамских рабочих.

Однако Поталицын на подобные аргументы отвечал, что китайцы из традиционной крестьянской среды скромны и трудолюбивы и не станут разводить спекуляцию и тунеядничать. *(Ъ-Weekly. 20.04.92)*

15 апреля исполнительный совет Международного валютного фонда после двухнедельного детального изучения экономической обстановки в бывшем Советском Союзе и перспектив развития экономики представил совету управляющих предложение принять бывшие республики СССР в члены МВФ. Об этом сообщил управляющий директор фонда Мишель Камдессю. Но предложение касалось не 15, а лишь 14 бывших советских республик: с Азербайджаном вышла задержка, объясняемая, по словам Камдессю, трудностями поддержания связи с Баку и проблемами с получением надлежащих бумаг. Голосование на совете управляющих (оно состоится **27 апреля**) еще не будет означать того, что республики Содружества приняты в фонд. Потребуется серия формальностей, и среди них такие законодательные меры в национальных парламентах, которые позволили бы правительствам подписать необходимые в подобных ситуациях документы. Параллельно с тем, как будут приниматься акции законодательные, должен быть решен вопрос поистине ключевой: под какие конкретно программы реформ Международный валютный фонд даст деньги и в каких размерах. На этот счет договоренностей между фондом и правительствами бывшего Союза, в том числе России, не было. Как заявил Камдессю, «мы еще не договаривались конкретно по бюджетной, например, политике или по уровню сокращений военных расходов, и мы в фонде еще не брали на себя обязательства о выделении конкретных сумм».

Переговоры на этот счет только начинались: в самом конце следующей недели в Вашингтон выехал Егор Гайдар и полномочный представитель российского президента Константин Кагаловский, а в начале мая в Москву отправилась высокопоставленная делегация фонда. Камдессю уверен, что уже в июле все встанет на свои места: будут согласованы программы и будут определены суммы.

По поводу событий последних дней на Съезде народных депутатов России Камдессю сказал: «На нас произвела большое впечатление решимость российского правительства идти путем преобразований».

Директор назвал «амбициозным» намерение гайдаровского правительства сбалансировать бюджет к концу текущего года. Когда бывший Союз — за исключением Азербайджана — будет принят в фонд, общая наша квота составит 4,66%, причем на Россию придется 3%, на Украину — 0,69%, на Беларусь — 0,2% и на Казахстан — 0,17%. Квотой определяется не только то, сколько можем мы получать от МВФ, но и то, сколько мы должны туда вносить в качестве «подписного капитала». Если говорить о России, то ее взнос — около 4 млрд. долларов. К счастью, по правилам фонда только 23% этой суммы придется вносить в твердой валюте, остальное — в рублях. Но взнос должен быть сделан не позднее шести месяцев с момента принятия в фонд. *(Из. 16.04.92)*

16 апреля президент США Дж. Буш подписал указ о приостановке действия поправки Джексона – Вэника в отношении России, Беларуси и Кыргызстана. Эта поправка к закону о торговле 1974 г. увязывает предоставление кредитов и режима наибольшего благоприятствования в торговле США с законодательством в области эмиграции. *(Из. 17.04.92)*

18 апреля глава МИД России Андрей Козырев докладывал VI съезду народных депутатов РФ о российских успехах в «ближнем зарубежье». Совершивший вслед за госсекретарем США стремительный вояж по СНГ министр иностранных дел России указал депутатам на опасный «силовой вакуум», образовавшийся в бывшем СССР. Правда, Андрей Козырев заявил, что в ближайшее время может все же сложится военно-политический союз — Россия и Казахстан, к которому обещали присоединиться Беларусь и Киргизия. Кроме того, после переговоров на уровне министров безопасности может быть образован блок: Россия, Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Беларусь.

Один из лидеров «Российского единства» Сергей Бабурин начал с того, что президенту *«нечего сказать на развалинах СССР»*, и закончил словами некой избирательницы: «Уберите Козырева!» Светлана Горячева констатировала: «Не прошло и двух лет, а уже нет нашего Великого Союза, который даже фашистам был не по зубам». Не в пример ей государственник и кадет Михаил Астафьев оптимистично заявил: «Наш съезд еще нас из СССР не вывел!»

Съезд, однако, принял постановление, в котором признал СНГ (548 — «за», 158 — «против») и решил всеми силами сохранить единое экономическое пространство.

18 апреля бывший закрытый город Саратов принял французскую фирму «Эльф Нефтегаз». Был подписан контракт на поиск и добычу нефти в недрах Саратовской и Волгоградской областей. И хотя этот документ мог вступить в силу после одобрения Верховным советом России, стороны уже осуществили всю предварительную организационную работу. Проведены экологические, правовые и экономические экспертизы, обговорены условия контракта.

Французская сторона бралась провести разведку и в случае успеха начать добычу энергоносителей. Фирма «Эльф Нефтегаз» готова был затратить на первых порах 500 млн. долларов, которые с лихвой могли быть перекрыты прибылью от добычи нефти. *(РГ. 19.04.92)*

На этой неделе на мировые цены и расчеты в СКВ во всех сферах торгово-экономического сотрудничества между двумя республиками решили перейти Бурятия и Монголия. Вместе с тем стороны подтвердили возможность применения и национальных валют при бартерных сделках и в приграничной торговле. Это было предусмотрено протоколом, подписанным вчера на первом заседании межправительственной бурятско-монгольской комиссии.

Центральное место в работе комиссии заняли вопросы, связанные с реализацией договоренностей, достигнутых на встрече в январе 1992 г. в Улан-Баторе премьер-министров Монголии и Бурятии. *(РГ. 19.04.92)*

На этой неделе о намерении открыть во Владивостоке торговое представительство Австралии официально уведомило городскую администрацию посольство этой страны в России. Притягательность Владивостока, открытого ныне для отечественного и зарубежного бизнеса, была очевидна. Здесь уже к тому моменту обосновался офис известной в мире южнокорейской фирмы «Хенде». Размещение торговых представительств и дипломатических консульств намечали также США и Япония. Партнеры России учитывали не только перспективы открытия новых морских и воздушных линий, но и становление свободных экономических зон на территории края. *(РГ. 19.04.92)*

На этой неделе британская фирма «Баскин-Роббинс», специализирующаяся на производстве пищевых продуктов, приняла решение о строительстве фабрики в Москве. Предполагалось, что предприятие обойдется в 30 млн. фунтов стерлингов. С российской стороны контракт подписало объединение «Росмясомолторг». Ежегодно фабрика, строительство которой предполагалось закончить в 1994 г., должна была производить 16,5 тонны мороженого и продавать его в специализированных фирменных магазинах компании «Баскин-Роббинс». Поставлять молочную продукцию и оборудование для фабрики взялась английская фирма «Эй Пи Ви». *(Кур. 18.04.92)*

СНГ

Конфликт в Приднестровье стал одним из самых тяжелых испытаний для российской дипломатии. С трибуны съезда Андрея Козырева обвинили в попрании государственных интересов России. На митинге в Тирасполе заявление министров иностранных дел России, Украины, Молдовы и Румынии по Приднестровью сравнивали с мюнхенским сговором.

«Внешнеполитическое ведомство России, к сожалению, не справилось с проблемой межгосударственных отношений с республиками СНГ, — заявил председатель созданной съездом комиссии по Приднестровью Николай Рябов. — В декларации четырех министров интересы государства Российского в значительной степени опущены...»

В ночь **на 13 апреля** вновь была нарушена договоренность о прекращении огня. Согласно версии пресс-бюро МГД Молдовы, занимаемые полицией позиции, были обстреляны в районе Дубоссар и пригороде Бендер в селе Варница. Среди полицейских были раненые. Пострадали также и несколько человек из жителей села Варница, оказавших содействие полиции. В пресс-центре Верховного совета Приднестров-

ской Молдавской Республики эту информацию опровергли. Сообщив, при этом, что перемирие действительно было нарушено. Согласно версии пресс-центра Верховного совета ПМР, договоренность о прекращении огня нарушила молдавская полиция, которая ночью начала обстрел позиций гвардейцев. Атака была отбита.

13 апреля в Бендерах продолжалась встреча представителей Республики Молдова и Приднестровья. Речь на ней шла о выводе всех вооруженных формирований из города, а в дальнейшем — их отводе по всей линии вооруженного противостояния. Первоначальный вариант предусматривал контроль за этим процессом личного состава 14-й армии. С ним было согласно руководство Приднестровья. Однако молдавская сторона высказалась против участия военных. Позднее стороны договорились совершить отвод вооруженных формирований под контролем полиции Молдовы, милиции Приднестровья, а также народных депутатов.

Одновременно в Тирасполе продолжились встречи специального представителя МИД Российской Федерации, посла по особым поручениям Виктора Комплектова с руководством Приднестровской Республики, представителями 14-й армии, жителями города.

Президент Молдовы Мирча Снегур обратился к главам государств – членов Совета Безопасности ООН, главам государств – участников СБСЕ, а также к главам государств – членов СНГ. В обращении была выражена «тревога за судьбу страны, недавно вступившей на путь радикальных демократических реформ и преобразований». Мирча Снегур отметил, что «на этом пути республика натолкнулась на противодействие оппозиции, состоящей в основном из представителей коммунистической номенклатуры, военно-промышленного комплекса и частей бывшей советской армии». В обращении президента указывалось, что лидеры Приднестровья пользуются поддержкой со стороны «правоэкстремистских и великодержавно-шовинистических сил России, которые рассматривают Молдову как один из возможных плацдармов для восстановления тоталитарного режима и новой империи в рамках бывшего СССР».

Президент Молдовы М. Снегур попросил содействия ООН в немедленной эвакуации 14-й армии с территории Республики Молдова. Президент Румынии И. Илиеску квалифицировал пребывание российских войск на территории Молдовы «как несчастье». *(РГ. 14.04.92, НГ. 14.04.92, Кр. зв. 14.04.92)*

13 апреля был подписан представителями Молдовы и Приднестровья протокол рабочей группы по обеспечению стабилизации обстановки в городе Бендеры и его окрестностях. В документе предлагалось отвести вооруженные формирования в места постоянной дислокации до 16 часов **15 апреля** и обеспечить сдачу оружия гвардейцами и гражданскими формированиями, расположенными в районе города, в конкретно обозначенные места, а также в местные территориальные отделы молдавской полиции и приднестровской милиции. Намечено было также расформировать и распустить вооруженные подразделения ополченцев и волонтеров на территории города и близлежащих сел. Охрана общественного порядка и хозяйственных объектов, членов наблюдательных комиссий и граждан возлагалась на горотделы полиции и милиции. Руководству горотделов было поручено разработать и внедрить систему контрольно-пропускного режима в городе. Кроме этого, намечено разминировать до 16 часов 15 апреля силами саперных подразделений сторон мест-

ности и объекты. Все эти дни в зоне конфликта находится посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации Виктор Комплектов. *(НГ. 16.04.92)*

13 апреля министр иностранных дел России Андрей Козырев сказал на встрече с журналистами о ситуации в Приднестровье: «Важно не дать конфликту превратиться в засасывающую воронку». Проблема урегулирования в Приднестровье, по мнению Андрея Козырева, связана с необходимостью использования гражданских наблюдателей (ими могут быть российские депутаты различных уровней), которые контролировали бы соблюдение дислоцированной в регионе 14-й армией своей буферной роли. Военнослужащие сильно интегрированы в местные условия, что дает повод Молдове и в меньшей степени Украине подозревать 14-ю армию в необъективности. Но, по мнению Козырева, использование знающей местные условия и оперативную обстановку 14-й армии как разъединительной силы в приднестровском конфликте в нынешних условиях вполне оправдано — если ее действия будут контролировать наблюдатели и, естественно, если Молдова категорически не отвергнет этот вариант.

Защищать интересы русского и русскоязычного населения необходимо, считает Козырев, но в случае использования силовых методов для защиты прав 1/4 молдавских россиян, живущих в Приднестровье, это неизбежно приведет к антирусской истерии и дискриминации 3/4 русского и русскоязычного населения, проживающего на остальной территории Молдовы. В такой ситуации единственный выход — защита интересов национальных меньшинств через диалог с Молдовой и, скорее всего, с Румынией. *(НГ. 15.04.92)*

14 апреля премьер-министр Молдовы Валериу Муравски принял чрезвычайного посла Российской Федерации по особым поручениям Виктора Комплектова. *(РГ. 15.04.92)*

15 апреля в зоне конфликта работала комиссия наблюдателей от России, Украины и Румынии, однако отвода вооруженных формирований до сих пор не произошло. В подписанном наблюдателями после трех дней пребывания в зоне конфликта коммюнике отмечалось, что противоборствующие стороны в основном придерживаются договоренности о прекращении огня, хотя почти каждое утро обвиняют друг друга в том, что ночью противником применялось оружие, вплоть до выстрелов ракетами «Алазань».

В 16.00 по местному времени истек срок еще одного согласительного протокола, подписанного **13 апреля** участниками конфликта в Приднестровье. Однако, как и предполагало большинство наблюдателей, этот документ остался очередной бумажной декларацией. В протоколе ничего не говорилось о том, кому отряды самообороны и ополченцев должны сдавать оружие. Возникли взаимонеприемлемые варианты. Надежда оставалась до последнего момента, когда в Бендерах должно было состояться очередное заседание двусторонней согласительной комиссии. Эта встреча не состоялась из-за неприбытия делегации Молдовы. Только поздно вечером члены комиссии проконсультировались у президента Снегура и отправились в Бендеры. На состоявшейся здесь встрече стороны констатировали, что согласительный протокол не реализован, но перемирие в целом соблюдается. При этом вечером того же дня погибли еще пятеро работников полиции Молдовы, они подорва-

лись на минах и гранатах, пренебрегая элементарными нормами безопасности. Комиссия ни о чем не договорилась. *(НГ. 16.04.92, 17.04.92)*

16 апреля МИД России высказал озабоченность в связи с имеющейся информацией о том, что на днях на территорию Республики Молдова из Румынии поступила крупная партия вооружения и боевой техники, в том числе бронетранспортеры, мины, гранаты и патроны. Едва ли, подчеркнул представитель МИДа, такие поставки могут восприниматься как нормальное явление в условиях, когда конфликт в Приднестровье не урегулирован. *(Из. 17.04.92)*

17 апреля в Кишинёве проходила встреча министров иностранных дел России, Украины, Молдовы и Румынии. Неожиданным для многих оказалось заявление министра иностранных дел России Андрея Козырева по поводу более четкого определения статуса Приднестровья. В аэропорту руководитель МИД России заявил, что главная цель на предстоящей встрече заключается в том, чтобы в первую очередь выработать механизм, который обеспечил бы реализацию договоренности о прекращении огня. По его мнению, в то же время необходимо четко определить статус Приднестровья, что «позволит снять напряжение и опасения проживающего там населения». По словам Андрея Козырева, крайне важно, чтобы и на этот раз во встрече министров Украины, Молдовы, Румынии и России приняли участие представители Приднестровья. «В противном случае, — сказал он, — будет трудно достигнуть договоренности, а главное, ее полной реализации на практике. При этом очень важно гарантировать суверенитет, независимость и территориальную целостность Молдовы, которая должна иметь добрососедские отношения со всеми государствами».

Министр иностранных дел Молдовы Николай Цыу сказал, что ни о каком определении политического статуса Приднепровья на встрече не может быть и речи. «Этот вопрос, — отметил Цыу, — исключительная компетенция парламента Республики Молдова. И если российская делегация на встрече будет настаивать на обсуждении данного вопроса, то ей ничего не останется делать, как представить соответствующие аргументы на этот счет в парламент республики». Руководитель внешнеполитического ведомства Молдовы подчеркнул, что главное сейчас — остановить кровопролитие, а потом уже все остальные вопросы решать путем переговоров. Такого же мнения придерживался и министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко.

Обсуждали, в частности, опять роль14-й армии, статус которой до сих пор вызывал разногласия между Россией и Молдовой. Ее подразделениям предложили заняться снятием минных полей, на которых уже подорвались несколько человек. В целом же министры сошлись во мнении о необходимости соблюдения нейтралитета 14-й армией и ее невмешательстве в конфликт. *(НГ. 18.04.92, Из. 18.04.92)*

18 апреля на субботнее заседание Съезда народных депутатов был вынесен вопрос о политическом положении Российской Федерации в СНГ: состояние и перспективы развития.

По нему выступил министр иностранных дел России Андрей Козырев.

В своем выступлении он заявил, что Содружество Независимых Государств сейчас наиболее приемлемая форма сотрудничества бывших республик, бывшего Союза ССР.

Оппозиционный блок «Российское единство» придерживался совершенно иного мнения: Россия конституционно из Союза не вышла. Его нужно воссоздавать. СССР — быть.

Естественно, что подобное начисто отвергалось из другого лагеря, активных сторонников президента. Ничего не решив, обсуждение этого вопросу перенесли на понедельник. *(РГ. 20.04.92)*

19 апреля, ночью на воскресенье, по сообщению пресс-службы МИД Молдовы, в Варнице и на окраине Бендер были неоднократно обстреляны из минометов, гранатометов, пулеметов посты молдавской полиции. Под обстрел попали машина скорой помощи и автобус, водители которых погибли, убиты также полицейский, фельдшер скорой помощи и сельский житель, пять человек ранены. В заявлении МИД Молдовы этот инцидент характеризуется как грубое нарушение только что достигнутых соглашений о прекращении огня, как попытка сорвать миротворческие усилия министров четырех государств. Злой умысел лидеров Приднестровья увидел в случившемся 19 апреля и собравшийся на экстренное заседание Высший совет безопасности Молдовы, который расценил новую вспышку насилия как «умышленную провокацию» и потребовал от ряда министерств «усилить деятельность по разоблачению сепаратистов и иностранных сил, заинтересованных в эскалации конфликта». Назвал разжиганием страстей дискуссии российских авторитетов о политическом статусе Приднестровья.

По сообщению агентства Рейтер, перестрелка, вспыхнувшая этой ночью, была наиболее ожесточенной с момента введения 7 апреля президентом Молдовы Мирчей Снегуром чрезвычайного положения на всей территории республики. Агентство также сообщало, что в ближайшее время на смену казакам в Тирасполь прибудут украинские националисты. «Около тридцати человек, одетых в защитную военную форму, приняли участие в состоявшемся в конце недели митинге в центре Киева, перед тем как в воскресенье отправиться в Приднестровье для защиты братьев-славян», — передает агентство Рейтер. «Я воевал в Афганистане и хорошо знаю, что, когда идет гражданская война, она прежде всего ведется террористическими методами. Только террором, как в Югославии или Нагорном Карабахе, можно сломить противника», — говорил на митинге бывший майор Советской армии Владимир Соловей, заявивший, что его люди из Украинских национальных сил самообороны готовы присоединиться к казакам и приднестровской милиции. Они заменят уже находящихся на позициях украинских добровольцев.

Агентство Рейтер сообщало, что, согласно заявлению В. Соловья, его отряд состоял из людей самых различных профессий, объединенных национальной идеей. «Свободная Украина может возродиться лишь как Великая Украина, а за нее надо сражаться», — считал В. Соловей. Боевое оружие отряд Украинских национальных сил самообороны рассчитывал получить по прибытии в Дубоссары.

«Мы считаем, что проблему Левобережья можно решить мирным путем лишь в том случае, если украинское правительство обеспечит гарантии безопасности правительству Приднестровской Республики и ее жителям. До тех пор, пока этого не случится, украинский народ сможет сам защитить своих соплеменников и жителей Левобережья», — заявил агентству Рейтер представитель Украинской национальной ассамблеи Дмитро Корчинский. Украинская национальная ассамблея вы-

ступала против участия в переговорах Румынии и России, предлагая ограничиться лишь Украиной, Молдовой и Приднестровьем.

Он действительно побывает в Приднестровье. «Гражданская война в Приднестровье уже началась, — считал Корчинский, — а в ней должны быть победители и побежденные». *(Из. 20.04.92)*

Летом 1990 г. Дмитрий Корчинский стал одним из инициаторов создания Украинской межпартийной ассамблеи — прародителя праворадикальной партии УНА-УНСО. В следующем году он уже возглавлял военизированное крыло этой организации — УНСО. В настоящее время — один из самых ярых врагов России.

На этой неделе воинские части Вооруженных сил бывшего СССР, дислоцированные на правом берегу Днестра, приводились к присяге на верность Молдове. Большинство солдат (90% личного состава) в Бэльцком гарнизоне по национальности молдаване. Главнокомандующий Вооруженными силами Молдовы президент М. Снегур, посетив подразделения формируемой национальной армии, выступил перед воинами с речью. Он выразил признательность за их готовность «по первому зову выступить против имперско-сепаратистских сил на защиту независимости и целостности нашей родины», но тут же добавил, что руководители Молдовы намерены разрешить конфликт в Приднестровье мирным путем. Тем не менее президент помянул и «чужеземцев, пожелавших стать хозяевами на этом райском кусочке земли», сказал и о «стратегических устремлениях» неких сил, проявляющих к конфликту большой интерес и желающих «воткнуть нож между Украиной и Молдовой». Обращение к солдатам как к возможным защитникам целостности Молдовы от сепаратистов — новый политический нюанс, поскольку до сих пор подчеркивалось, что участие частей каких-либо регулярных армий в разрешении внутреннего для Молдовы конфликта было исключено. *(Из. 20.04.92)*

Капитан Владислав Шурыгин в газете «День» обвинил генерала Неткачева в передаче оружия. По приказу Шапошникова на правом берегу Днестра Неткачевым были сданы Молдове все арсеналы и принята присяга Молдове. В Унгенах в руки Косташа попали два артиллерийских полка, из которых один укомплектован реактивной артиллерией. «Грады» и «Ураганы» выдвигаются на позиции.

«Во Флорештах полковником Карасёвым (запомним имя и этого иуды-предателя) еще до приказа улыбчивого маршала была сдана Молдове база хранения вооружения целой дивизии. И список этот многостраничен. Последний подарок Косташу от Шапошникова — авиационный полк многоцелевых истребителей "МИГ-29", который оценивается самой Молдовой в миллиард долларов. Одного залпа этого полка достаточно, чтобы просто стереть с земли вброд Дубоссары.

В Левобережье потерявший (как и их генерал) совесть и честь "спецназ" блокирует инженерно-саперный батальон и, заперев офицеров в классах, под стволами автоматов торопливо минирует технику, склады. <…> Можно ли найти пример большей аморальности? На сегодня заминированы ВСЕ склады и арсеналы Левобережья, лишь бы они не достались республике, лишь бы они не попали в руки народа.

Теперь Неткачевым задумана и проводится срочная чистка частей Левобережья. Уже ведутся служебные расследования по фактам утраты оружия или боеприпасов многими офицерами, готовится отстранение от должностей командиров частей. Неткачев, сдавший тысячи единиц вооружения Молдове, теперь хо-

чет рассчитаться с теми, у кого люди буквально вырвали несколько автоматов или патронов к ним».

Газета также писала, что, по сообщениям из осведомленных источников, после призыва правительства Приднестровья к переходу офицеров 14-й армии под юрисдикцию ПМР состоялся диалог между Шапошниковым и Ельциным. В ходе разговора Ельцин отказался от санкций против ПМР, предложенных главкомом, и, подчеркнув их «невыгодность» (после заявлений съезда по ситуации в Приднестровье), сообщил о своем невмешательстве в процесс «приватизации» 14-й армии. *(День. № 17.92)*

16 апреля опубликованы данные опроса, проведенного Социологическим центром Российской академии управления и Институтом комплексных социальных исследований, согласно которому 80% респондентов среди депутатов и 58% среди населения (1,2 тыс. человек в 12 регионах) считали, что СНГ распадется полностью или частично. *(РГ. 16.04.1992)*

18 апреля на Съезде народных депутатов рассматривался за один из самых сложных вопросов — положение России в СНГ и проблемы СНГ в целом. В своем докладе министр иностранных дел России Андрей Козырев, в частности, сказал:

«По сути СНГ — это и есть единственно возможная форма обновленного Союза, за который высказались вы в исторической Декларации о государственном суверенитете. СССР разрушен недальновидностью, нетерпимостью, неспособностью находить гибкие решения, отвечающие потребностям времени. <…>

Реальный выбор, который мы можем и должны сделать, — это выбор между трудным и многоэтапным процессом формирования СНГ и дальнейшим неконтролируемым развалом, обострением отношений с соседями. <…>

Тот, кто сегодня в запале агрессивного патриотизма грозит соседям, тайно лелея при этом надежду вернуться в антироссийский социалистический лагерь, обрекает соотечественников в соседних государствах на то, что их там будут воспринимать как враждебную ретроградную силу. (Шум в зале.)

Каждый непросчитанный акт нашего "героического патриотизма" оборачивается там бедой, вспышками русофобии. <…>

Бытует мнение, что за отношения со странами СНГ мы взялись с опозданием. При этом часто ссылаются на то, что Дж. Бейкер-де нас обогнал. Но, уважаемые народные депутаты, мы-то с вами знаем, что самый большой процент президенто-часов, если хотите, потраченных на внешнюю политику, приходится именно на работу со странами СНГ. <…>

За относительно короткий промежуток времени только на высшем уровне подписано более ста документов. По инициативе России созданы не только Совет глав государств, Совет глав правительств и Межпарламентская ассамблея, но и советы министров экономики, обороны, по железнодорожному транспорту, Межгосударственная комиссия по импорту продовольственных товаров и так далее. <…>

В стратегическом плане мы намерены ориентироваться не на принцип морского конвоя, движение которого определяется скоростью самого тихоходного корабля, а на формирование в рамках Содружества политического и экономического ядра, которое стало бы локомотивом интеграции и реформ. Начало его формирования положено 23 марта этого года в Уральске в ходе совместного заседания

правительств России и Казахстана. Впервые в рамках СНГ достигнуто полное согласование экономической политики и реформ, определены конкретные механизмы реализации достигнутых договоренностей. Ведутся консультации о военно-политическом союзе между двумя государствами. В ближайшее время переговоры, аналогичные уральским, намечаются с Белоруссией и Кыргызстаном».

Отдельно в его речи были выделены российско-украинские отношения. Он коснулся проблем, которые возникали в связи с объявлением Украиной своей новой экономической политики.

«Но мы всегда были сторонниками решения всех возникающих в отношениях с Украиной проблем путем переговоров на основе общепризнанных принципов и норм международного права, документов СНГ и двусторонних договоренностей. Десятки инициатив с российской стороны выдвинуты за это время для преодоления напряженности в ряде сфер отношений с Украиной. Мы предложили Украине создать и постоянно действующий переговорный механизм, который способствовал бы строительству новых российско-украинских отношений».

Начальник управления МИДа по связям с Верховным советом, политическими и общественными организациями Российской Федерации Владимир Савельев рассказал, что они заранее распространили среди депутатов два документа МИДа, дабы напомнить им, что наш съезд должен обсуждать и формировать не только вопросы внутренней политики, но и внешней. Документы в известной мере подводят итог под совместным обсуждением концепции внешней политики России, которое проводилось с рядом комитетов и фракций Верховного совета начиная с февраля 1991 г.

Послы к тому моменту уже были назначены в большей части государств ближнего зарубежья: на Украине, в Беларуси, Армении, в государствах Балтии, еще ряде стран. Сами посольства, правда, еще не были открыты, хотя уже были подобраны или подыскивались для них здания. *(РГ. 20.04.92)*

Российская армия, армия СНГ

13–17 апреля с официальным пятидневным визитом во Францию отбыла военная делегация во главе с главнокомандующим Объединенными вооруженными силами СНГ маршалом авиации Евгением Шапошниковым. В программе пребывания были встречи и переговоры с министром обороны Франции Пьером Жоксом, выступление перед слушателями военной школы по проблемам оборонной политики СНГ, посещение авиабазы под Дижоном.

Главком ОВС СНГ побывал также на военно-морской авиабазе Йер, в ряде военных учебных заведений Франции. Маршал-авиатор совершил там полет на двухместном боевом самолете «Мираж-2000».

17 апреля состоялись встречи с премьер-министром Франции Пьером Бероговуа, министром иностранных дел Роланом Дюма, начальником штаба Вооруженных сил генералом Ланксадом. *(РГ. 14.04.92, Кр. зв. 18.04.92)*

13 апреля генеральный секретарь НАТО Манфред Вернер, выступая перед слушателями высшей военной академии бундесвера в Гамбурге, довольно лаконично и вполне определенно высказал официальную позицию блока по отношению к

восточноевропейским соседям: «...Важно, чтобы число членов НАТО не расширялось за счет стран Центральной и Восточной Европы. Ведь для принятия решения в НАТО необходимо согласие всех стран-членов. Уже сейчас достигнуть консенсуса бывает трудно, а если появятся новые члены, то НАТО прекратит свое существование в качестве эффективного военного союза и превратится во второе СБСЕ и не сможет больше обеспечивать стабильность. Поэтому мы и создали САСС. Мы привлечем прежних противников к сотрудничеству и в то же время сохраним свою сплоченную структуру. А вопрос о расширении числа членов военного союза должен быть отложен на будущее».

В то же время в Восточной Европе особенное недовольство вызвал прием в Североатлантический совет сотрудничества (САСС) России и других действительных членов СНГ.

«Венгрия, Чехословакия и Польша, — писала уже на следующий день после церемонии приема в Брюсселе австрийская газета “Штандард”, — никогда не делали секрета из того, что их потребность в безопасности была бы удовлетворена лишь путем участия в НАТО. И они считают, что их поставили на одну доску с теми, кто не отличается надежностью. Не успели еще просохнуть чернила на документе, составленном в Брюсселе, как этот совет уже столкнулся с острой проблемой урегулирования споров в кровопролитном конфликте, разгоревшемся между двумя из новых членов, Арменией и Азербайджаном, из-за Нагорного Карабаха».

Месяц спустя после роспуска военных структур Организации Варшавского договора (ОВД) министр иностранных дел Румынии А. Нэстасе в Праге на международной конференции «Будущее европейской безопасности» предложил создать союз стран Центральной и Восточной Европы без участия СССР. Румынский министр вполне прозорливо высказывал, с одной стороны, сомнения в скором приеме этих стран в НАТО, а с другой — в том, что Советский Союз допустит расширение влияния НАТО до своих западных границ. Кстати, поэтому договор с Союзом никто, кроме самой Румынии, и не подписал: там был пункт о недопустимости вступления сторон в противостоящие военные блоки. Бывшие члены ОВД оказались в своеобразном вакууме, причем между двумя огнями — НАТО и СССР. Уже скоро таких проблем не стало.

Президент Польши Лех Валенса во время визита в Германию выдвинул проект создания «НАТО-2», новой «промежуточной организации», члены которой — бывшие коммунистические страны Восточной Европы «со временем захотят вступить в Североатлантический союз». По мнению Леха Валенсы, «НАТО-2» будет строиться на принципах нерушимости границ, неприменения силы, перевода стратегических сил под объединенное командование. Валенса считал, что в тот момент безопасность Польши была более уязвима, так как на месте СССР существовали несколько ядерных государств, которые «вырывают друг у друга ядерные ракеты».

С этим был согласен печатный орган Войска Польского газета «Польска збройна». Она тогда же писала: «Не может быть, чтобы от Варшавского договора остался один пепел. Если бывшие члены ОВД заключат новый военный союз, то хотя бы с точки зрения своей численности они будут иметь политический и военный вес и заставят НАТО иначе смотреть на себя, так как станут достойными внимания партнерами». Тоже, видимо, видя этот мощный союз без России. *(РГ. 14.04.92, НГ. 16.04.92)*

13 апреля в главном штабе ВМФ СНГ прошла пресс-конференция по случаю третьей годовщины гибели подводной лодки «Комсомолец». Главный штурман ВМФ В.И. Алексин опроверг обвинение в бездействии главнокомандования ВМФ СНГ: в невнимательности к аварийным состояниям многих судов, скрытии истинных причин гибели подлодки «Комсомолец», бездушном отношении к семьям погибших. Алексин заявил, что проведена гигантская работа по предотвращению аварий, а также оказана конкретная помощь семьям погибших (27 вдов погибших получили квартиры, а также персональные пенсии).

Относительно проекта подъема «Комсомольца», который был предложен голландцами за 300 млн. долларов, Алексин заявил, что такой необходимости нет. «Вряд ли удастся окончательно выяснить причину гибели. С другой стороны, трудно прогнозировать поведение лодки и реактора во время подъема», — заявил он.

А вот участившиеся столкновения американских и российских подлодок, по заявлению Алексина, требовали соглашения между ВМФ США и СНГ. Именно поэтому он передал в марте капитану 1-го ранга ВМФ США Ионову проект соглашения о прекращении инцидентов в море в полигонах боевой готовности. *(НГ. 14.04.92)*

13 апреля председатель Совета министров Беларуси Вячеслав Кебич подтвердил, что Беларусь будет безъядерным и нейтральным государством: «Наша позиция в данном вопросе принципиальна и неизменна». Это означало, что рано или поздно ядерное оружие, расположенное на территории Беларуси, должно было быть полностью уничтожено.

Однако республика не располагает собственными средствами его ликвидации. По словам Кебича, единственное такое предприятие находилось в России и Беларусь ждала своей очереди, чтобы вывести это оружие для уничтожения за пределы ее границ. Кебич назвал и примерный срок проведения этой операции — два-три года. Но уже в 1992 г. Беларусь, по его словам, не будет обладать тактическим ядерным оружием. На ее территории останется только оружие стратегического назначения, темпы уничтожения которого в конечном счете зависят от России.

В то же время министр обороны Константин Морозов совершил вояж в Вашингтоне, где, встретившись с министром обороны Ричардом Чейни, не скупился на обещания, что Украина «выполнит все свои обязательства в данной области». Приостановку вывода ядерных вооружений с Украины он назвал временной, по его словам, в тот момент шли обсуждения, «как осуществить дальнейший вывод тактического ядерного оружия». Одновременно он продолжал утверждать, что вооружение не должно быть просто передано из одного государства в другое. По его мнению, необходимо было создать международную систему контроля за их демонтажем и уничтожением. Что же касается Черноморского флота, то он должен быть свободным от ядерного оружия. Отдадим должное четкости позиций, высказанных высокопоставленными представителями Беларуси и Украины.

Процесс ядерного разоружения обещал быть длительным, что совсем не нравилось заокеанским партнерам. Отказываться от звания третьей и четвертой по мощи ядерных держав мира Украина и Казахстан явно не спешили.

Согласно же договоренности, между «ядерными республиками» СНГ все тактическое ядерное оружие должно было быть передано России к 1 июля 1992 г. *(Из. 14.04.92)*

Однако уже **16 апреля** президенты России и Украины подписали соглашение о порядке перемещения ядерных боеприпасов с территории Украины на центральные предзаводские базы Российской Федерации с целью их разукомплектования и уничтожения. Соглашение сопровождалось протоколом и приложением к нему, в которых регулировался порядок контроля за уничтожением вывозимых ядерных боеприпасов на предприятиях промышленности Российской Федерации.

Кризис, возникший в российско-украинских отношениях 12 марта, когда Леонид Кравчук приостановил передачу России тактического ядерного оружия, благополучно разрешился. Соединённые Штаты устами официального представителя Госдепартамента Маргарет Татуайлер (она стала первой в истории США женщиной – официальным представителем Госдепартамента США по прессе) выразили «чрезвычайное удовлетворение» этим обстоятельством. *(РГ. 17.04.92)*

И тем не менее в тот же день министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко заявил, что его страна намерена стать космической державой, а гигантские стратегические ракеты-носители, производимые на Украине, являются ее собственностью и у украинских лидеров имеется достаточно идей по их использованию. *(РГ. 17.04.92)*

14 апреля правительство Эстонии приняло решение о введении таможенного и пограничного контроля на военных аэродромах и в военных портах страны. «Уже в скором времени мы направим на военные аэродромы и в порты таможенников и пограничников, — сообщил завотделом защиты государства и границы госканцелярии Пуура. — При этом мы будем исходить из своего права и не станем договариваться с военными начальниками, а лишь предварительно информируем их». *(РГ. 15.04.92)*

14 апреля на VI съезде народных депутатов депутат Сергей Бабурин зачитал выдержки из статьи «Украинский флот: каким ему быть?», опубликованной в газете «Український обрій»: *«Какой же будет основная задача украинского Черноморского флота сейчас в недалеком уже будущем? Коротко говоря, точно такой же — стратегическая десантная операция, только не на далекие чужие Дарданеллы, а на близкую и родную Кубань». (Стенограмма. РГ. 21.04.92)*

14–15 апреля в Пярну прошли российско-эстонские конфиденциальные переговоры по вопросам статуса вооруженных сил, демаркации границ, разделу собственности, соблюдению гражданских прав русскоязычного меньшинства.

Главой российской делегации был посол по особым поручениям Василий Свирин. Эстонской — государственный министр У. Веэринг.

Эстонские источники сообщили, что споры разгорелись при определении формулировок: по мнению эстонцев, переговоры должны были идти о сроках вывода дислоцированных в республике Вооруженных сил РФ, по мнению русских — об условиях их временного пребывания. То же самое с демаркацией границ: Эстония предлагала основанием Тартуский мирный договор 1920 г. (тогда ей причитались бы Печорский район Псковской области и часть правобережья Нарвы), Россия — административно-территориальное деление в советский период.

После двухдневных споров дипломаты решили не подписывать совместное коммюнике, создали рабочие группы и договорились провести следующую встречу в Москве 14–15 мая.

Российская делегация не оставила без внимания и судьбу русскоязычного меньшинства, оказавшегося в положении апатридов (лиц без гражданства) после принятия парламентом ЭР закона о гражданстве. Посол Свирин встретился с лидерами русского демдвижения Эстонии и обещал содействовать восстановлению справедливости.

В тот момент горсовет Нарвы угрожал референдумом о выходе из республики, если ВС ЭР не изменит решение по вопросу о гражданстве. *(Из. 14.04.92, Ъ-Weekly. 20.04.92)*

15 апреля интервью «Независимой газете» дал генерал армии Константин Кобец — первый министр обороны Российской Федерации (на время путча назначен указом от 19 августа, официально смещен уже 6 сентября 1991 г.); в дальнейшем — председатель союзного комитета по военной реформе, а также государственный советник президента Ельцина по вопросам обороны.

25 марта 1992 г. должность госсоветника по вопросам обороны была ликвидирована Указом президента Ельцина № 300. С 4 апреля генерал Кобец был заместителем председателя Государственной комиссии по формированию российского Министерства обороны (председатель — генерал Дмитрий Волкогонов), возглавлял группу по определению перечня и статуса войск, дислоцированных на территории соседних независимых государств — «ближнего зарубежья». В октябре 1993 г. занимался важным государственным делом — собирал танкистов для обстрела «Белого дома» (российского, не американского).

В 1997 г. арестован якобы по обвинению в получении взятки и незаконном хранении оружия.

В апреле генерал был оптимистичен: *«В случае одобрения [наших предложений по формированию вооруженных сил] можно будет действовать не оглядываясь и в 2–3 года завершить реформу. При этом удастся сократить как сами Вооруженные силы, так и расходы на вооружение, обеспечив вместе с тем качественное перевооружение и модернизацию будущей армии при параллельном решении социальных вопросов».*

При этом он соглашался, что ситуация действительно очень серьезна.

«Стратегические силы, по сути, переданы в украинскую юрисдикцию. А генералу Максимову [утвержденный президентами СНГ командующий стратегическими силами], как следует из указа Кравчука, стратегические силы переданы лишь в оперативное подчинение. Но в армии не бывает чисто оперативного подчинения. И если генерал Максимов не командует войсками, то кто сможет предотвратить несанкционированное применение ядерного оружия? <…>

Впрочем, проблемы есть не только с Украиной. С Беларусью нет никаких разногласий по части ядерного оружия, но не ясно положение обычных вооруженных сил. Беларусь взяла под свою юрисдикцию все войска на своей территории, но готова выделить на их содержание в 1992 году всего 8 миллиардов рублей, а требуется около 30 миллиардов. Кто должен платить? Минское руководство считает, что платить должна Россия, но где нам найти в условиях нынешнего кризиса средства для содержания "чужих" белорусских войск?»

О военном строительстве в России информированный генерал сказал следующее: *«До недавнего времени военными вопросами в российском правительстве и*

парламенте занимались в той или иной мере целых двенадцать структур. Каждый что-то координировал, каждый чем-то занимался, но никто ни за что не отвечал». (НГ. 15.04.92)

15 апреля в Варшаве прошел очередной раунд российско-польских переговоров по проблемам вывода Северной группы войск. Противоречия были преодолены во второй день и во многом благодаря решительной и непреклонной позиции, занятой главой нашей делегации на переговорах — первым заместителем министра обороны Российской Федерации генерал-полковником Павлом Грачёвым.

Он рассказал: *«Разговор был очень тяжелым: польская сторона все время вынуждала нас пойти на "нулевой" вариант — не учитывать ущерб, нанесенный нами экологии, но в то же время не считать и стоимость оставляемых нами объектов. Это первое. И второе, самое главное: во второй день и даже в последний час были согласованы отработанные рабочие документы, которые и мы, и поляки покажем своим руководителям: я — президенту России Борису Николаевичу Ельцину, польские дипломаты — своему президенту и правительству. Рабочий документ состоит из семи пунктов. Я считаю, что с его помощью можно по справедливости разрешить финансово-имущественный вопрос. Думаю, что к приезду господина Валенсы в Москву мы этот документ парафируем, а во время самой российско-польской встречи в верхах Валенса и Ельцин подпишут этот документ».*

Был подписан протокол об урегулировании имущественных, финансовых и других вопросов, связанных с выводом войск бывшего СССР. Протокол касался прежде всего недвижимого имущества Северной группы войск, оставляемого в Польше. Хотя, по словам министра иностранных дел РП, не было достигнуто полной договоренности о возмещении экологического ущерба, связанного с долголетним пребыванием войск, однако подписание протокола открывало путь к давно запланированному визиту президента Леха Валенсы в Москву.

Российские эксперты подсчитали, что оставляемая в Польше недвижимость оценивалась, по самым скромным прикидкам, в 400 млн. долларов США.

Павел Грачёв рассказывал: *«Поляки же считают, что мы необъективны. Их же суммы явно занижены, но они свои цифры не дали нам. Мы предложили от этих 400 миллионов долларов 25%, то есть 100 миллионов, отдать Польше в качестве компенсации, за нанесенный нами экологический ущерб. Остальные же 300 миллионов мы намерены использовать на обустройство выводимых войск в Россию». (Из. 16.04.92, Кр. зв. 21.04.92)*

15 апреля в Москве в Доме офицеров МВО состоялась учредительная конференция столичного Союза офицеров запаса и в отставке. Он создавался на основе комитетов содействия, которые работали при всех райвоенкоматах Москвы.

15 апреля в Москве прошло собрание Союза офицеров с участием народных депутатов РФ, представителей блока «Российское единство», руководителей ряда других общественных объединений, на котором речь шла о положении армии в современном обществе. Собравшиеся осудили политику российского руководства по разрушению единых Вооруженных сил, отстранению офицерского корпуса от участия в общественной жизни, потребовали гласного обсуждения проектов концепции безопасности государства, его военно-политической доктрины, принятия мер по защите военнослужащих и миллионов россиян за пределами России.

Было принято обращение к воинским коллективам, командованию ВС и правительству СНГ по поводу войны в Приднестровье. В нем подчеркивалась необходимость признания ПМР, образования комитета в ее защиту, немедленного прекращения передачи техники и оружия руководству Молдовы. В обращении содержался призыв к правительству Молдовы прекратить агрессию и террор против гражданского населения ПМР. В противном случае военнослужащие ВС СНГ имели, на взгляд собравшихся, полное моральное и юридическое право встать на защиту народа Приднестровья и вступить в ряды ВС ПМР.

16 апреля выяснилось, что 96 военнослужащих России, откомандированных в Югославию для выполнения «интернационального долга» по линии ООН, до границы с Польшей добирались в нормальных спальных вагонах. Далее, начиная с территории недавнего союзника по ОВД, путешествие продолжилось в «телячьих» вагонах. Трое суток наши военнослужащие, ставшие «бедными родственниками», были лишены элементарных удобств — света, туалета, воды. Никто, кроме дирекции австрийских железных дорог, по этому поводу даже не возмутился. Ни власти СНГ, ни чиновники ООН. *(Из. 17.04.92)*

17 апреля первым самолетом, приземлившимся рано утром в белградском аэропорту Сурчин, был наш Ил-76 МД с голубыми знаками «Аэрофлота». На нем прибыли 152 необычных пассажира — подразделение воинов в голубых беретах и защитной пятнистой форме из российского специального батальона, которому предстояло вместе с другими национальными подразделениями сил ООН взять под защиту часть территории Восточной Хорватии.

Наших воинов встретили представители штаба сил ООН в Югославии, а также командированные ООН для проведения миротворческой операции русские офицеры — А. Хромченков, командир армейской группы «Восток», и В. Петрунёв, начальник группы связи сил ООН (кстати, в штабе ооновских сил в Югославии в тот момент служили восемь офицеров из России, еще трое исполняли обязанности офицеров связи).

Командир батальона полковник Виктор Логинов прибыл в Хорватию еще в начале марта. До этой операции он возглавлял десантно-штурмовую бригаду, дислоцирующуюся на Украине. Кроме всего, он владел английским и французским языками.

Подготовка к приезду личного состава батальона продолжалась полтора месяца. Вместе с местными властями он занимался размещением рот и других подразделений, определением границы буферной зоны, где им предстояло занять свои позиции и нести там круглосуточное дежурство.

Им выделили вполне приличные казармы на правом берегу Дуная, под городом Осиек, где разместится весь личный состав соединения — 900 человек. Так что военным жить в палатках под открытым небом, как предполагалось ранее, не пришлось. Партнерами по дежурству в буферной зоне стали бельгийцы и люксембуржцы.

С утра до вечера с интервалом в два часа в аэропорту Сурчин приземлялись российские самолеты. Они перебросили по воздушному мосту Рязань – Белград 534 человека и подготовленную для новой работы технику. Туда же двигалась техника из эшелонов, прибывших накануне из России на железнодорожную станцию города Сомбор, расположенного на северо-западе Сербии.

Командующий силами ООН генерал Намбияр поставил перед россиянами задачу — до 25 апреля разместить «голубые каски» из России на отведенной им территории. *(Из. 18.04.92, Кр. зв. 18.04.92)*

16 апреля в ходе встречи заместителя главкома ОВС СНГ по кадрам генерал-полковника Юрия Родионова и заместителя министра обороны Украины генерал-лейтенанта Ивана Бижана в Киеве подписан Протокол о порядке перевода офицеров, прапорщиков и мичманов с территории Украины в другие государства СНГ и наоборот. *(НГ. 17.04.92)*

16 апреля полномочные делегации Министерства обороны Азербайджана и Главного штаба ВМФ СНГ подписали в Баку протокол о принципах и условиях передачи части сил и средств Каспийской флотилии Азербайджанской Республике. От России переговоры вел первый заместитель начальника Главного штаба ВМФ вице-адмирал Владимир Ляшенко, семь лет прослуживший в Азербайджане.

Ранее из четырех государств, имеющих какие-то права на флотилию, три — Россия, Казахстан и Туркмения — высказывались за ее сохранение в составе ОВС СНГ. Но решающим почему-то оказался голос четвертой стороны, не являющейся де-факто и де-юре членом Содружества: договор о вхождении в СНГ, подписанный Аязом Муталибовым, не был ратифицирован азербайджанским парламентом, вскоре Муталибов оказался не у дел, а Азербайджан так и не принял на себя практически никаких обязательств и не подписал ни одного из документов, принятых членами СНГ.

Одним из основных спорных моментов, возникших в ходе встречи в Баку, стал вопрос о доле Азербайджана в боевых единицах, имуществе и береговой инфраструктуре флотилии. В проекте протокола, подготовленного командованием ВМФ СНГ, предлагалось разделить ее имущество на четыре равные части — по числу бывших союзных республик, имеющих выход на побережье Каспийского моря (Азербайджан, Казахстан, Россия и Туркменистан). В свою очередь, делегация Азербайджана предложила проект, предусматривающий передачу ей 75% сил и средств флотилии. Обосновывая свою позицию, министр обороны Азербайджана Рагим Казиев указал на то, что главная база ККФ дислоцировалась на территории республики и что именно она несла основную тяжесть по содержанию Каспийской флотилии. Помимо этого, было заявлено о том, что Азербайджан отказывается от своей доли в имуществе других флотов ВМФ СНГ, настаивая на получении компенсации здесь, на Каспии.

Участникам переговоров удалось прийти к компромиссу: 25% кораблей и другого имущества, составляющих долю России, поступало в ее распоряжение. Столько же до заключения межправительственного соглашения отходило к Министерству обороны Азербайджана. Судьбу остальных 50% сил флотилии решили определить в ходе переговоров на четырехсторонней основе. Туркменские военные эксперты в переговорах не участвовали. *«Мы не претендуем на Каспийскую военную флотилию. Мы не собираемся ни с кем воевать,* — заявил министр обороны Туркменистана Данатар Копеков. — *В то же время мы не отказываемся от той части средств, и немалых, которые были вложены республикой в создание военно-морского флота, будь то Каспийский, Северный или иной другой. И, конечно, если встанет вопрос о дележе имущества, принадлежащего Каспийской флотилии, мы будем требовать свою долю».*

Достигнуто соглашение о разделе жилого фонда флотилии. В обмен на высвобождаемое жилье Министерство обороны Азербайджана выкупит по действующим ценам квартиры в городах других стран СНГ. Вероятнее всего, в Астрахани, куда предполагали вывести основную часть сил, оставшихся в составе ВМС СНГ. Судьбу Каспийского высшего военно-морского училища, судоремонтного завода решили определить отдельным соглашением.

По словам капитана 2-го ранга Николая Шумного, курирующего в Главном штабе ВМФ деятельность Каспийской флотилии, подлежащей разделу, в ее боевом составе было несколько соединений кораблей охраны водного района и десантных кораблей в основном устаревших проектов, но вполне боеспособных.

Таким образом, Азербайджан вслед за Латвией, переоборудующей под боевые корабли суда рыбнадзора, становился военно-морской державой, правда в акватории закрытого моря.

Но достигнутые соглашения не в полной мере удовлетворили Министерство обороны Азербайджана. Начальник пресс-центра министерства полковник Рамиз Меликов заявил: «Комиссия по передаче имущества и сил флотилии продолжает работать, поэтому еще рано говорить том, что достанется нам, а что будет оставлено в составе ВМФ СНГ». *(Из. 17.04.92, Кр. зв. 18.04.92, Смена. СПб. 21.04.92)*

Тогда же Министерство обороны Азербайджана опубликовало в средствах массовой информации республики заявление, адресованное странам – членам СНГ, в котором объявляло Россию... агрессором. России ставилось в вину разжигание конфликта в Нагорном Карабахе, активное оснащение вооружением и техникой противоборствующих сторон. В ультимативной форме был поставлен вопрос о выводе с территории республики 4-й армии ОВС СНГ и передаче Вооруженным силам Азербайджана ее техники и вооружений. Кроме того, Министерство обороны требовало привлечь к уголовной ответственности военнослужащих или, как они были названы в документе, «военных преступников из 366-го полка». Был захвачен капитан Сергей Тушев, офицер этого полка, прибывший в Баку за домашними вещами.

МИД России 16 апреля по этому поводу сделал заявление, в котором говорилось, что в заявлении Министерства обороны Азербайджана «бьют через край эмоции, несвойственные военным, от которых сейчас требуется сдержанность, выдержка, приверженность выбору мирных политических средств развязки карабахского конфликта». *(Кр. зв. 18.04.92)*

17 апреля волгоградское общественное движение «Осиротевшие родители», комитет «Солдатские матери России» и односельчане погибшего в одной из частей внутренних войск рядового Александра Горкавого блокировали главный узел на железнодорожной станции Волгоград-1.

До этого родители погибших в армии солдат уже сутки блокировали четыре железнодорожные ветки, где обычно проходили пассажирские поезда. И вот станция фактически полностью парализована. Был закрыт главный выход к поездам в здании вокзала. У места блокады идет круглосуточный митинг пикетчиков. На рельсах стоит гроб, усыпанный цветами. Женщины в черных платках, завернувшись в одеяла, сидят на шпалах, обхватив руками портреты сыновей. Главное требование родителей и жителей села Береславка, откуда ушел в армию Саша, — установить истинные причины гибели солдата, ликвидировать институт военной про-

куратуры как орган, защищающий ведомственные интересы, назначить льготы и пенсии для родителей, потерявших детей в мирное время. Саша, кстати, рос без отца, мать была на инвалидности.

Сначала ей сообщили, что здоровый парень умер от сердечной недостаточности. Затем — после запроса — что он покончил жизнь самоубийством. Вещественных доказательств смерти солдата мать не получила. Погибший уже 23 дня оставался непогребенным. Не желая дальше с этим мириться, участники движения родителей, чьи сыновья погибли в армии, остановили поезда. Горкавый был на тот момент двенадцатым волгоградским солдатом, погибшим в этом году в армии.

Переговоры с пикетчиками вели председатель областного совета и прокурор области. В город прибывали родители погибших солдат из Уфы, Воронежа, Кургана и других городов России.

Как заявили родители, блокада не будет снята до получения из Владивостока, где служил погибший, вещественных доказательств о его смерти. Еще ранее съезд движения «Солдатские матери России» обратился к родителям допризывников с призывом не пускать сыновей в армию. В разных городах создавались оргкомитеты родителей допризывников, возле военкоматов открывались окна гласности. *(КП. 18.04.92, Из. 18.04.92)*

18 апреля вышел Указ Президента РФ № 392 «О железнодорожных войсках Российской Федерации». Под юрисдикцию РФ принимались Главное управление железнодорожных войск, соединения, части, учреждения, военно-учебные заведения и предприятия железнодорожных войск, дислоцирующихся на территории Российской Федерации, со всем личным составом, органами управления, табельным вооружением, боевой и специальной техникой, занимаемыми ими зданиями и территорией, фондами и ассигнованиями, выделенными на их содержание, и другим имуществом.

Образовались железнодорожные войска Российской Федерации, а на базе Главного управления железнодорожных войск — Главное управление железнодорожных войск при Министерстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

На этой неделе прошло сообщение, будто бы в Москве готовился поход к зданию посольства ФРГ около ста советских генералов и полковников в отставке в парадной форме, с фронтовыми наградами, включая и Золотые Звезды Героев Советского Союза, с просьбой о помощи у побежденных.

Таким способом доведенные до отчаяния победители собирались привлечь внимание российских властей к своему бедственному положению. Сообщение было не первоапрельской шуткой.

На этой неделе завод «Амурсталь» приступил к переплавке крупной партии военной техники, поступившей из расформированных частей Дальневосточного военного округа.

Отслужившие срок танки и бронетранспортеры должны были обеспечить загрузку мартенов на период выполнения заказа для предприятий сельскохозяйственного машиностроения России. Предприятие испытывали острый дефицит в сырье. *(РГ. 21.04.92)*

На этой неделе Дальневосточный военный округ, испытывающий большие финансовые затруднения, заявил о готовности, несмотря на существующий запрет,

продать дальневосточным или зарубежным предпринимателям объект, затраты на который ему не удавалось списать. Это была база ракетно-ядерного оружия, которая находилась в 78 км от границы с КНР и была предназначена для размещения боеголовок и горючего для ракет СС-20.

На территории площадью 61 кв. км был расположен многоуровневый бункер для хранения ядерного оружия и несколько недостроенных зданий. Строительство объекта было начато в 1985 г. и прекращено в 1990-м. Затраты МО СССР на строительство составили около 2 млн. рублей. Объект был законсервирован в связи с тем, что находился в 300-километровой приграничной зоне, которая должна была быть безъядерной. *(Бизнес MN. 17.04.92)*

На этой неделе в войска, расположенные на территории Украины, поступила директива министра обороны республики о том, что лица, не принявшие украинскую присягу, обязаны были написать рапорты, где должны были изложить мнение военнослужащего по поводу его дальнейшей службы (разумеется, вне территории республики). В дальнейшем судьбу «отказников» должно было решать Главное управление кадров ОВС СНГ.

Такие действия МО Украины вытекали из итогов встречи в Киеве заместителя главкома ОВС СНГ по кадрам генерал-полковника Юрия Родионова и заместителя министра обороны Украины генерал-лейтенанта Ивана Бижана. Тогда был подписан важный для многих тысяч военнослужащих Протокол о порядке перевода офицеров, прапорщиков и мичманов с территории Украины в другие государства СНГ и наоборот. К примеру, только из Дальневосточного Военного округа желали перевестись на Украину более 2 тыс. офицеров и прапорщиков. Несколько сот офицеров хотели уехать дослуживать в Россию из Прикарпатского, Одесского и Киевского округов.

Актуальность документа была обусловлена тем, что в набирающих силу миграционных делах военнослужащих царила, мягко говоря, неразбериха. Офицерам или прапорщикам часто приходилось самим изыскивать время и средства, чтобы найти место будущей службы. Теперь этим стали заниматься кадровые органы. Протокол четко регламентировал порядок перевода военнослужащих к новому месту службы в другие республики СНГ.

А в Киеве представители ОВС СНГ и МО Украины уже оговорили условия использования военно-учебных заведений в интересах обеих сторон. На территории Украины находилось свыше 30 военных училищ, многие из них не были ей нужны. Но сократить их не представлялось возможным. Зачастую офицеры-преподаватели не имели жилья и не выслужили положенные до пенсии сроки службы. К тому же нужно было доучивать набранных курсантов из других республик.

Харьковское высшее военное командно-инженерное училище ракетных войск готовило квалифицированных офицеров исключительно для РВСН. Но Украина с 1994 г. не собиралась иметь ядерные силы. Поэтому за обучение курсантов набора 1992 г. она собиралась получать солидные суммы от государств, заинтересованных иметь специалистов по ракетным войскам. *(НГ. 17.04.92)*

На этой неделе индийский парламент встал на защиту России от... американцев. Парламентарии от правящей партии и оппозиции проявили редкое единодушие, обсуждая вопрос о «давлении» США на Россию с целью не допустить поста-

вок ракетно-космической технологии в Индию. Было внесено предложение принять парламентскую резолюцию, осуждающую вмешательство Соединённых Штатов во внутренние дела других государств. Еще одно предложение касалось приостановки военного сотрудничества между Индией и США и отмены запланированных на осень совместных военно-морских учений флотов Индии и СШ А. Лидер оппозиции Л.К. Адвани усмотрел в действиях американской администрации попытку превратить Индию в своего сателлита.

Поводом для столь острой критики послужили публикации в российской и индийской печати о том, что американские власти воспротивились реализации соглашения между нашим «Главкосмосом» и Индийской организацией космических исследований. Это соглашение предусматривало поставки нашей космической техники в Индию, в том числе двигателей последних ступеней ракеты для вывода спутников на околоземную орбиту. В США посчитали это соглашение противоречащим режиму нераспространения ракетных технологий и пригрозили России серьезными экономическими санкциями. *(Из. 21.04.92)*

На этой неделе при Правительстве России был создан Комитет по социальному обеспечению военнослужащих. Его возглавил член государственной комиссии по созданию Российских вооруженных сил Александр Темерко.

«Президент России возложил на нас, — говорил Александр, — координацию деятельности всех государственных структур по обеспечению военнослужащих жильем, денежным и пенсионным довольствием, продовольствием и товарами народного потребления, а также по переподготовке и созданию дополнительных рабочих мест для увольняемых в запас. Через нас проходит более 70 процентов военного бюджета. Деятельность комитета охватывает более 20 миллионов россиян в самом активном трудовом возрасте. Это не только все военнослужащие, включая воинов МВД, госбезопасности, железнодорожных войск, военных строителей и других, но и члены их семей, вольнонаемные армии и флота, находящиеся в шести военных округах, а также в Западной группе войск и в Закавказье. Комитет заботится и о 714 тысячах пенсионеров, проживающих на территории Российской Федерации, плюс 24 тысячах за ее пределами и еще 40 тысячах, которые получают пенсию из российского бюджета. На эти цели в прошлом году расходовалось 13 миллиардов рублей. На нынешний год таких средств пока нет. Единственный реальный источник их получения — государственный бюджет и внебюджетные средства за счет деятельности коммерческих структур, использующих в своих целях военное имущество, а также налоговые льготы структурам, где трудятся увольняемые в запас. Дополнением к ним станут те заработки, которые смогут получить бывшие воины, освоившие новые профессии, в которых остро нуждается наше общество, —профессии юристов, финансистов, менеджеров, мелких и средних предпринимателей...»

«Армия не должна заниматься коммерческой деятельностью. — говорил Темерко. — *Мы сейчас создаем свою холдинговую компанию под жестким государственным контролем. Учредителями ее будет наш комитет, Госкомимущество, МВЭС... Ассоциация станет продавать это имущество, сдавать его в аренду, закладывать под залог в банк, отдавать в лизинг в виде безвозмездного вклада нарождающимся фермерам... Все вырученные средства — валютные и рублевые —*

будут поступать на два блокированных счета. Они смогут быть использованы только на социальное обеспечение военнослужащих — на продовольствие и жилье, частично на пенсии, и никуда больше». Комитет должен был стать потребителем и распределителем этих средств. *(Из. 21.04.92)*

Судя по всему, проходящие через руки Темирко средства помогли ему вскоре стать вице-президентом ЮКОСа. В середине июня 2003 г. компания «Роснефть» отправила письма в Генпрокуратуру и МВД. В них госкомпания информировала органы о том, что со счетов принадлежащей ей Anglo-Siberian Oil Company (ASOC) исчезли 19% акций «Енисейнефтегаза». Темерко, Бейлин, Колесников в интересах ЮКОСа перевели эти акции на офшорную структуру Maastrade Limited.

Следственные органы установили, что судебное решение о перемене собственника пакета акций «Енисейнефтегаза» было принято «по иску несуществующей фирмы на основе сфальсифицированных документов». Через три недели была обнаружена фиктивность представленных в суд документов, и упомянутое решение суда отменено, однако акций на счете Maastrade Ltd к тому моменту уже не оказалось. Темерко разработал данную схему в конце 2002 г.

Александр Викторович к тому моменту был уже в Англии. 23 декабря 2005 г. Магистратский суд Лондона отказал в экстрадиции Александра Темерко в Россию.

На этой неделе участники Совета офицерских собраний Северо-Западной группы войск и сил флота, находящихся под юрисдикцией России, призвали VI съезд народных депутатов принять законодательный акт, «создающий правовую основу социальной защиты военнослужащих, подлежащих выводу из Прибалтики».

Военнослужащие оценивали обстановку в местах дислокации российских войск как «критическую», приводили конкретные факты дискриминации и грубого попрания прав военнослужащих в Латвии и Литве. «Речь идет о спланированных, явно провокационных действиях, имеющих целью спровоцировать вооруженный конфликт в Прибалтике, — говорилось в обращении. — Офицеры настроены решительно, считая, что честь армии — это честь народа, который не простит унижения и оскорбления своих сыновей».

Его авторы выражали обеспокоенность «теми тяжелыми последствиями, к которым могут привести» их действия, «свойственные для армии».

Выступая за политическое решение этой острой проблемы, офицеры призывали депутатов «определиться в вопросах о порядке, сроках и этапах вывода войск из Прибалтики, покончив со спекуляциями и неопределенностью в этом жизненно важном для наших судеб общегосударственном деле». Они призывали достигнуть соглашения с Латвией и другими государствами Балтии о бесплатной приватизации занимаемого военнослужащими, а также военными пенсионерами жилья и отмены дискриминационных решений в отношении имущественных прав и перевозки их личных вещей к новому месту жительства. *(РГ. 21.04.92)*

На этой неделе в Министерстве юстиции под номером 879 был зарегистрирован фонд социальной адаптации и защиты военнослужащих «Солдаты Отечества». Учредили фонд общественные и коммерческие организации. Президентом избран Александр Руцкой, почетным президентом — Патриарх Алексий II, а почетным вице-президентом — митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим. Фонд ставил своей целью помочь социальной адаптации и организовать правовую и гражданскую защиту лиц, уволенных в запас из Вооруженных сил, которых в тот момент на-

считывалось свыше 700 тыс. человек. Планировалось за счет коммерческой деятельности создать условия для нормального существования офицеров и их семей.

Правда, на первом же заседании правления фонда возник легкий диссонанс: при обсуждении сметы выяснилось, что на счету фонда нет ни рубля, а предлагалось утвердить расходы на 1992 г. на сумму миллион с хвостиком. На презентации нового фонда митрополит Питирим благословил трапезу и питие... *(Кур. 18.04.92)*

На этой неделе Виталий Уражцев, **4 апреля** на внеочередном IV съезде Союза защиты военнослужащих, военнообязанных и членов их семей «Щит» низвергнутый с пьедестала за «ошибки, безответственные заявления, неоднократные нарушения устава и авторитарные методы руководства», по словам координатора союза полковника Олега Никонова, возвращен к руководству.

Решение координационного совета «Щита» о приостановке деятельности Виталия Уражцева в качестве его председателя было опротестовано как противоречащее уставу организации. Конфликт вокруг лидера союза О. Никонов рассматривал как результат стремления консервативных сил высшего военного руководства скомпрометировать идею социальной защиты военнослужащих. В числе инициаторов конфликта назывался член московской организации союза «Щит» Николай Московченко, бывший помощник Уражцева, в свое время уволенный. *(Час пик. 20.04.92)*

15 апреля в Лиепае под звуки национального гимна Латвии был поднят флаг Военно-морских сил Латвии на первом пограничном корабле. Этот флаг не поднимался 52 года. В начале мая Латвии были переданы еще два пограничных корабля. *(РГ. 16.04.92)*

Силовые ведомства

14 апреля в Петербург прибыл президент Колледжа уголовной юстиции Нью-Йоркского университета Джеральд Линч. Он возглавлял оргкомитет международной конференции «Преступность, уголовная юстиция, общественный порядок. Международные перспективы», которая прошла в Петербурге с 21 по 27 июня. Интерес к этой конференции выразили более 100 организаций со всего мира. *(РГ. 14.04.92)*

14 апреля около 3 тыс. заключенных Бутырского следственного изолятора начали акцию протеста, требуя от следствия и судов скорейшего решения их уголовной участи.

Протест заключенных выражался в отказе от казенной пищи. Еду, переданную с воли и купленную в тюремном ларьке, заключенные ели. Таким вот образом население СИЗО пыталось привлечь внимание проходящего Съезда народных депутатов России к своему весьма незавидному положению.

В Бутырской тюрьме, рассчитанной на 3,5 тыс. мест, в тот момент сидели 4,5 тыс. человек. Заключенные спали по очереди или на полу. Жалобы их уже стали традиционными: сроки следствия и судебного разбирательства были неимоверно затянуты. Обвиняемые в преступлениях, по их же словам, бездельничали в изоляторе, вместо того чтобы работать в «зоне», помогая семьям. К администрации СИЗО заключенные претензий не имели. По ее мнению, акция проходила организованно и спокойно. Заключенные ждали приезда парламентариев. Они знали о том, что акции протеста их

коллег из Дагестана и Кабардино-Балкарии увенчались успехом. Тамошние парламентарии наказали следователей и судей, и участь заключенных была облегчена. Поэтому население Бутырок отступать от своих требований не было намерено.

По существующим в СИЗО правилам приготовленную пищу положено было держать два часа, а потом выбрасывать. Возвращать еду в пищеблок запрещалось санитарными нормами, так как среди заключенных было немало больных, включая венерических и туберкулезных. В первый день акции протеста администрация СИЗО вынуждена была пустить в отходы 3,5 тонны еды, включая 1,5 тонны хлеба. Со второго дня администрация, принимая во внимание тяжелое положение с продовольствием, стала опрашивать заключенных, будут ли они завтракать, обедать или ужинать. После этого кухне отдавался приказ — готовить пищу. *(Из. 16.04.92)*

15 апреля во время очередного брифинга пресс-службы внешней разведки России журналистам рассказали подробности скандального ухода на Запад Владимира Коноплёва, офицера СВР, работавшего первым секретарем посольства России в Брюсселе.

Накануне Татьяна Самолис, пресс-секретарь руководителя Службы внешней разведки, сказала: «Мы не отрицаем того, что Коноплёв ушел и связал свою будущую работу с американскими спецслужбами. Есть основания считать, что поступок его продиктован материальными соображениями. <…> Хочу сказать только, что если уходят люди типа Нуриева или Барышникова, то они осваиваются в том мире, зарабатывают своим трудом, а этот Коноплёв завоевывает себе место тем, что ломает судьбы других людей, не говоря уже об интересах государства».

Позже касаясь мотивов, которые побудили бывшего российского разведчика переменить лагерь, Татьяна Самолис предположила, что на его решение могли повлиять события августа 1991 г., вызвавшие опасения за свою дальнейшую судьбу и материальное положение.

Руководитель пресс-службы СВР Юрий Кобаладзе по этому поводу сказал: «По нашим сведениям, американцы намерены использовать Коноплёва в качестве инструмента политического давления на Россию, увязав проблему промышленного шпионажа с оказанием нам финансовой помощи в размере 24 миллиардов долларов. <…>

Его [Владимира Коноплева] явно хотят легализировать. Сейчас он начнет ездить по Америке с лекциями о том, что “плохие русские воруют промышленные секреты направо и налево”. И надо их за это наказать.

На самом деле промышленный шпионаж ведется повсеместно, и это считается вполне нормальным. Во всяком случае, коллеги из спецслужб Запада стараются не доводить дело до политического скандала, сопровождаемого высылкой людей из той или иной страны, если попадается с поличным шпион из родственного лагеря».

Разведчик недоумевал и возмущался: «Когда Россия была коммунистической, тогда можно было понять злорадство наших оппонентов. Но сейчас — мы партнеры или нет? Почему выдворяют только наших сотрудников?»

Что касается личности Владимира Коноплёва, то, по словам Юрия Кобаладзе, у СВР накапливаются все больше фактов, говорящих о том, что он не убежденный враг строя и системы, а чрезвычайно корыстный человек. Точная сумма его гонорара вряд ли когда-нибудь будет известна, но об уровне цен можно судить по тому, что «лет семь назад англичане выдали одному нашему перебежчику единовремен-

ное пособие в размере 500 тысяч фунтов стерлингов. Плюс собственный дом, плюс стабильная высокооплачиваемая работа». *(НГ. 15.04.92, 25.04.92; РГ. 16.04.92)*

15 апреля прошел брифинг в ГУВД Москвы. На нем было сказано, что положение столичной милиции стало бедственным. Около 40% милицейских машин не были пригодны к использованию. В 1991 г. уволилось свыше шести тысяч сотрудников. В I квартале 1992 г. в городе было зафиксировано 14 тыс. преступлений (в 1991 г. — 50 тыс.). Было изъято 120 единиц оружия, в числе которых были даже пулеметы и гранатометы. Милиционеры применяли табельное оружие в среднем 100 раз в месяц. 13 сотрудников ГУВД были убиты и 27 ранены.

Оснащенность московской милиции ниже всех норм. У забора простаивало около 40% машин, но списывать их было нельзя, поскольку у них не истек срок использования. За последний год уволились по различным причинам свыше 6 тыс. сотрудников ГУВД.

В Москве по распоряжению мэрии была прекращена деятельность добровольных народных дружин. Милиция, лишенная поддержки общественности, осталась одна наедине с преступностью. *(Кур. 16.04.92)*

15 апреля в действие введен Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Он устанавливал порядок и способы арбитражно-судебной защиты прав в законных интересов предпринимателей, предприятий и организаций, регламентировал процедуру предъявления и рассмотрения исковых требований к органам государственного управления, государственным налоговым инспекциям, банкам, Советам народных депутатов и местной администрации, контрагентам по сделкам.

Кодекс предусматривал возможность обжалования в арбитражном суде отказа либо необоснованного уклонения от регистрации предприятий, возврата из бюджета сумм финансовых санкций, списанных контролирующими органами с нарушением законодательства, определял порядок применения штрафов и неустоек за неисполнение обязательств по сделкам и возмещения причиненных убытков. *(РГ. 11.04.92)*

17 апреля пленум Верховного суда РФ воспользовался своим правом законодательной инициативы и официально внес в парламент проект закона «О статусе судей в Российской Федерации», поддержанный законодательными инициативами президента и Комитета Верховного совета по законодательству. Это был беспрецедентный и до сих пор единственный случай совместной акции органов трех ветвей власти при подготовке и принятии законов.

На этой неделе комиссия Комитета ВС России по законодательству разработала проект Уголовно-исправительного кодекса РФ. Законопроект содержал в себе новое положение о регулировании исполнения исключительной меры наказания — смертной казни. *(НГ. 15.04.92)*

На этой неделе пермское отделение «Мемориала» направило Правительству России обращение с требованием впредь не использовать колонию № 35 (т.н. политическую) по прямому назначению, передав ее под музей политических репрессий.

Сопредседатель пермского «Мемориала» Александр Калих заявил, что государственные преступники, конечно же, должны где-то отбывать наказания. «Тем не менее, — добавил он, — мы выступаем против того, чтобы они сидели в этой зоне».

По замыслу активистов общества, три объекта в Пермской области (среди них и вышеупомянутая зона) планировалась превратить в музеи тоталитаризма, которые с удовольствием будут посещать туристы, в том числе иностранные. Доходы от

паломничества предполагалось отдавать репрессированным старикам: по данным Калиха, в городе их было около 1 тыс., в области — 6 тыс.

Вооружившись разрешением начальника Пермского областного УВД Валерия Фёдорова открыть доступ туристов в колонию, мемориальцы подписали договор о сотрудничестве с межотраслевым объединением «Запад – Урал конверсия», которое брало на себя роль спонсора проекта.

«Только мы продумали концепцию музея, — посетовал Калих, — как вдруг в область вновь стали присылать осужденных по 64-й (“измена Родине”) статье».

В тот момент в Перми находилось двое заключенных, которые ждали этапирования в «Пермь-35». Это Александр Завидин, осужденный по статьям 64 и 82 УК РСФСР за убийство (по некоторым данным, непреднамеренное) сослуживца-пограничника и побег в Иран. И Геннадий Пруцков, бывший начальник секретной части одной из воинских частей, осужденный по ст. 64 УК РСФСР за попытку передачи сведений об аэродромах стратегической авиации СНГ на Дальнем Востоке сотруднику посольства ФРГ, оказавшемуся впоследствии полковником советской контрразведки.

Инициаторы создания музея тоталитаризма надеялись на то, что находящийся на съезде народных депутатов России генерал Фёдоров попытается договориться о том, чтобы «на Пермской земле больше не лежало пятно ссыльной области». *(НГ. 16.04.92)*

На этой неделе правительство Москвы решало, как создать муниципальную милицию. Первый заместитель начальника ГУВД Юрий Томашев сообщил, что изменение структуры московской милиции в соответствии с новым территориальным делением пока откладывается, ибо нет подходящих зданий, а муниципальная милиция (общественной безопасности) не создается, скорее всего, из-за нежелания высших чинов ГУВД. Кстати, это заметил и Юрий Лужков, заявивший, что его правительство благосклонно относилось ко всем требованиям органов внутренних дел, но удовлетворять их станет только после создания окружных отделов в префектурах. Муниципальную милицию вице-мэр пригрозил образовать и без участия ГУВД, но, как сообщил его заместитель Эрнест Бакиров, это было скорее предупреждение, чем угроза. *(НГ. 18.04.92)*

На этой неделе министр внутренних дел РФ Виктор Ерин и председатель Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям (ГКЧС) Сергей Шойгу подписали совместный приказ о переходе службы противопожарных и аварийно-спасательных работ (СПАСР) в структуру создаваемого на основе ГКЧС Госкомитета по гражданской защите при ВС России. По мнению начальника СПАСР Владимира Дедикова, эти изменения должны были позволить вывести пожарную охрану и спасательные службы на качественно новый уровень. Дать возможность, по его словам, более эффективно решать вопрос материально-технического обеспечения службы (в тот момент оно было просто катастрофическим) и, главное, проводить единую политику в борьбе с пожарами и стихийными бедствиями. При этом внутренние структуры и статус военизированных и профессиональных подразделений СПАСР и все льготы остались. Рядовой состав на местах тем не менее был озабочен потерей чисто милицейских благ на бытовом уровне — поликлиник, очередей на жилье и т.д. В. Дедиков сказал, что эти вопросы уже решались *(НГ. 18.04.92)*

На этой неделе шеф Федеральной полиции Швейцарии Урс фон Деникен заявил перед телекамерой: «К сожалению, мы констатируем, что шпионская дея-

тельность России в Швейцарии продолжается, хотя и не столь интенсивно. Она направлена как против Швейцарии, так и против третьих стран». Прежде всего, подчеркнул он, охота идет за экономическими и технологическими секретами. *(РГ. 21.04.92)*

На этой неделе по инициативе начальника Петербургского управления Министерства безопасности Российской Федерации Сергея Степашина в Библиотеку Российской академии наук было передано свыше тысячи томов из библиотеки местного следственного изолятора. Это уникальные издания XVIII и XIX веков на шведском, немецком, английском, французском и других языках. Как сообщила пресс-служба Петербургского управления МБРФ, библиотека их изолятора хранила фонды, перешедшие к ней по наследству еще от жандармской тюремной библиотеки. Эти запасы были существенно расширены в годы послереволюционной «экспроприации экспроприаторов» за счет массовых изъятий личных библиотек дворянства, интеллигенции и духовенства. *(Из. 17.04.92)*

На этой неделе российские органы внутренних дел заключили контракты на миллион долларов с зарубежными фирмами, входящими в международный комитет «Милипол». Отечественные стражи правопорядка заказали то, без чего современная оперативная служба, особенно при нынешнем разгуле преступных группировок, практически невозможна. Это видеокамеры с «ночными» объективами, специальные передатчики, аппаратура, пеленгующая радиопередающие устройства, некоторые другие спецсредства.

Любопытно, что и полиция западных стран охотно покупала некоторые виды снаряжения и оборудования, разработанные и изготовленные у нас в стране. Так, только в 1992 г. по линии МВД за рубеж было продано около 10 тыс. бронежилетов, которые пользовались большим спросом на Западе. Интересна такая деталь. Стандарты бронежилетов у нас и в США схожи, поэтому американцы покупали нашу продукцию такой, какой мы ее выпускали. В Германии же стандарты были несколько иные. Но технические характеристики наших жилетов настолько понравились немцам, что они сделали специальный заказ на изготовление наших бронежилетов их «формата». *(РГ. 22.04.92)*

На этой неделе ряд ответственных сотрудников МИД России вошли в состав совместной рабочей группы по координации взаимодействия российских ведомств, занимающихся расследованием тайного финансирования КПСС зарубежных коммунистических и рабочих партий. *(НГ. 18.04.92)*

Экономические реформы

VI съезд народных депутатов и экономические реформы

Перед началом работы съезда **13 апреля** члены правительства побывали у президента, ознакомили его со своими предложениями по постановлению съезда и высказались однозначно: без поддержки со стороны законодателей кабинет исполнять свои обязанности не сможет.

13 апреля председательствующий Р.И. Хасбулатов начал заседание с объявления, сопровождавшегося аплодисментами: *«Вчера была встреча Президиума Верховного совета, которую проводил Сергей Александрович, с Правительством. Как мне сообщили, она прошла в духе взаимопонимания и понимания необходимости сотрудничества на дальнейший период».*

По поводу невыполнимости входящих в декларацию пожеланий Хасбулатов ответил: *«Здесь находятся Починок и Юрий Михайлович Воронин. Они вам разъяснят, что ничего не выполнимого нет в этом постановлении. Вот вам и вся независимая экспертиза».*

Однако на следующий день председатель парламентской комиссии по бюджету, налогам и ценам Александр Починок сообщил на пресс-конференции, что расчеты, приведенные Егором Гайдаром «о разорительной цене популистских решений съезда для экономики страны», подтверждены, хотя выяснилось, что специалисты в правительстве и парламенте ведут расчеты в разных масштабах цен.

Правительство в меморандуме о последствиях реализации постановления съезда брало в расчет цены конца года. Парламент же принял цены текущие. (В ценах конца 1991 г. действительно понадобилось бы 700 млрд. рублей для увеличения зарплаты в непроизводственной сфере, но в ценах июля — лишь 200 млрд.) Уровень инфляции в тот момент достигал 1% в день. Это значило, что автоматически увеличивался размер валового национального продукта и размер доходов государства. В связи с этим, подчеркивал Починок, во II квартале государство получит сотни миллиардов налоговых поступлений и сможет профинансировать подавляющую часть того, что принял съезд. По оценкам парламентских экспертов, все они *«обойдутся правительству лишь в 300 миллиардов рублей»*. Так, в частности, расходы на социальные нужды, на его взгляд, можно было произвести за счет сэкономленных средств в I квартале, а другие расходы — за счет налоговых поступлений.

«Я могу ответственно заявить перед Международным валютным фондом, Международным банком, что никакого неконтролируемого расхода средств в популистских целях не будет. Сейчас ни по распоряжению Хасбулатова, ни Ельцина, ни самого Господа Бога нельзя потратить денег больше, чем зарабатывает государство», — заверил Починок.

Тогда же обнаружилась удивительная вещь: почти все предложения депутатов, за которые их склоняли на все лады, были внесены в постановление и президентом России. Скажем, в постановлении записали: «Ослабление налогового бремени, использование налоговой политики для стимулирования развития ведущих отраслей экономики». Президент в докладе съезду говорил: «Сегодня уже ясно, что ставки налогов необходимо снижать, но налоговые льготы должны получить те, кто активно инвестирует перспективные направления развития производства». Ни Гайдар, ни Ельцин перед съездом не отрицали, что нужно всё же повышать зарплату. Однако правительство очень быстро приспособилось экономить на социальной сфере. В I квартале оно профинансировало необходимые затраты только на 60%. Да, их обещали возместить во II квартале, но благодаря изменившимся ценам и возможности оттянуть выплаты правительство получит минимум 8% экономии.

Представитель правительства в парламенте профессор Евгений Ясин высказался более чем определенно. Правительство страдает дефицитом открытости в своей политике, перенимая, увы, худшее от своих предшественников.

Что касается индексации по вкладам населения, то в постановлении была записана формулировка, совпадающая с текстом закона об индексации. Прямая индексация действительно грозила быстро изменить масштаб цен, создав дополнительные сложности Гознаку. Поэтому единственным приемлемым способом защиты вкладов населения было увеличение процентных ставок. А то наши банки действовали тогда просто бессовестно, наживая на перекупке валюты неплохие барыши. *(РГ. 16.04.92)*

В результате экспресс-совещания членов правительства было принято решение, что настало время продемонстрировать твердость своей позиции объявлением коллективной отставки, что и сделал Егор Гайдар.

По словам самого Егора Тимуровича, *«в понедельник утром мы встречались с президентом и официально вручили ему письмо [об отставке], после чего мы и заявили об этом решении. Почему возникло само письмо? Мы не можем заявлять об одной политике, а на деле осуществлять совершенно другую. Реализация принятого съездом постановления о ходе экономической реформы фактически означает отказ от рыночного курса, с чем мы никак не можем согласиться. <…>*

Письмо подписано всеми членами правительства, в том числе и никак не связанными с экономической политикой. Мы никого не шантажируем, не выдвигаем никаких ультиматумов и ищем компромиссы до тех пор, пока это возможно. В минувшее воскресенье такой компромисс был, как нам показалось, найден в совместном документе, подготовленном Президиумом Верховного совета и правительством. Однако в понедельник утром спикер парламента заявляет о реальности принятого постановления, о полной возможности его выполнения. После этого нам ничего не оставалось делать, как обнародовать наше заявление. Полагаю, что ответственность за обострение отношений парламента и правительства в значительной мере лежит именно на Руслане Имрановиче Хасбулатове. <…>

Мы не стоим в позе обиженных и готовы работать, но до тех пор, пока у правительства есть возможность отвечать за свою политику».

После этого Егор Гайдар в сопровождении Александра Шохина, Сергея Шахрая и других членов кабинета появился на пресс-конференции, чтобы огласить заявление кабинета об отставке. При этом он пояснил, что решение правительства об отставке может быть пересмотрено, если съезд скорректирует свое постановление или если президент примет решение, которое позволит кабинету продолжить работу.

Об этом депутатам сообщил Сергей Филатов в начале дневного заседания: *«Несколько часов назад по телевидению было передано сообщение об отставке Правительства. Я должен сказать, что это заявление, на наш взгляд, преждевременное, потому что оно опережает ту договоренность, которая была достигнута на заседании Президиума Верховного совета, когда мы вчера встречались с Правительством. Но это дело президента — оценить и принять решение о Правительстве». (Стенограмма. РГ. 15.04.92, 20.04.92)*

В середине дня, когда весть об отставке российского кабинета реформ облетела мир, Руслан Хасбулатов связался по телефону с президентом. Как утверждали в правительстве, на вопрос о выходе из политического кризиса Борис Ельцин ответил ему: «Ты сам кашу заварил, ты и расхлебывай».

Президент Ельцин, ознакомившись с подписанным **11 апреля** всеми членами правительства документом, попросил кабинет выполнять свои обязанности до кон-

ца работы съезда и пообещал в этот срок «принять соответствующие решения». Предлагаемое экспертами простое решение проблемы — не обращать внимания на демарши съезда и спокойно продолжать реформу — Егор Гайдар отверг: «Мы — честное правительство и по этому пути не пойдем».

Параллельно было распространено заключение правительства по поводу постановления съезда. Здесь речь уже шла об экономической конкретике. «Принятое VI съездом постановление "О ходе экономической реформы в Российской Федерации", — говорилось в заключении, — ведет страну к экономической катастрофе». В случае, если депутатское постановление будет выполнено, бюджетные расходы увеличатся на 1,2 трлн. рублей и, соответственно, дефицит бюджета в 1992 г. достигнет полутора триллионов, то есть 23% ВНП или 80% общего объема доходов. Этот гигантский дефицит вызовет ускорение роста цен. Инфляция к концу года может составить 300–400% по сравнению с ее уровнем на момент съезда. Надо к тому же учесть, отмечалось в заключении, что технические возможности Гознака позволяют увеличить денежную массу до конца года не более чем в два-три раза. В результате примерно 30–40% заработной платы просто физически невозможно будет выплатить. С учетом инфляции это будет означать, что реальная покупательная способность населения упадет в четыре-пять раз. «Гиперинфляция как неизбежное следствие отказа от жесткой кредитно-финансовой политики уничтожит не только трудовые сбережения, но и всякие стимулы к производительному труду», — говорилось в правительственном заключении по поводу постановления съезда.

13 апреля на последних минутах вечернего заседания съезда зашел разговор об отставке правительства. На трибуну поднялся первый заместитель председателя ВС Сергей Филатов и рассказал о воскресных консультациях Президиума ВС с правительством. В общем-то первый вице-спикер был настроен довольно миролюбиво. По его мнению, возможности для примирения с правительством не были утрачены, хотя «реакция команды Гайдара совершенно неадекватна ситуации, сложившейся после принятия постановления об экономической реформе». После этого он огласил два проекта документов, позволяющих вернуть взаимоотношения между законодателями и исполнителями в рамки относительно цивилизованных норм.

Тут, однако, в дело вмешался Хасбулатов. У него настроение было совершенно иное.

– Мы проводим уже шестой съезд, а уважаемые друзья из правительства столкнулись со съездом впервые и растерялись. Ну что поделаешь? Вот и все. Вот и вся проблема. Поэтому, если хотят уйти в отставку, пусть, пожалуйста, ставят этот вопрос перед тем, кто их назначал. Так. Это однозначно. Так. И никто нас не должен шантажировать. Мы ничего и никого не боимся я... Подождите. Не надо... Никакого позора нет. Ребята растерялись...

Спикер заявил, что это правительство вообще существует лишь благодаря ему, Хасбулатову:

– Извините, но давайте уж откровенно говорить: столько я проявил, я не знаю, изворотливости, чтобы спасти это правительство от растерзания. Поэтому, пожалуйста, уважаемые члены правительства, хотите работать, — вам все условия для того, чтобы работать.

Что касается предупреждений о неизбежном финансовом крахе, который произойдет в случае реализации постановления съезда, спикер небрежно их отмел: дескать, не надо забывать, что он, спикер, *«не только юрист, но и экономист»* и *«группа консультантов у него не хуже, чем у правительства»*.

Из зала послышались крики: «Позор! Позор!» Хасбулатов на них ответил: «Никакого позора нет. Ребята растерялись».

Присутствовавшие на заседании члены кабинета прореагировали на эти слова весьма резко. Многим запомнился телевизионный кадр, когда, повинуясь решительному жесту невозмутимого обычно Геннадия Бурбулиса (за это свое качество он заработал не совсем лестное прозвище Человек-маска), правительство вновь покинуло зал — на этот раз в знак протеста против оскорбительно-фамильярных выпадов спикера в свой адрес. Конфронтация вернулась к исходной точке.

Геннадий Бурбулис вспоминал об этом так: *«Итак, 13 апреля, через два дня после нашего демонстративного ухода со съезда, Гайдар объявил о том, что правительство уходит в отставку. И депутаты оказались к этому не готовы. Они понимали, что по-крупному то, что делает правительство, не имеет альтернативы. Им лишь не нравились персоналии. Они не соответствовали номенклатурным представлениям о правительстве. Однако у них не было адекватной задачам номенклатурной замены этим "завлабам". Но депутаты не хотели выглядеть перед населением сторонниками "грабительских реформ". Ведь все они хотели избираться и дальше, а для этого, по их мнению, нужно было быть противниками "антинародного" правительства»*.

Пётр Авен: *«В конечном итоге на тот момент компромисс с депутатами был достигнут, Гайдар ослабил денежную политику, что было очень вредно, но это было то, чего хотели директора и депутаты, а у правительства появилась небольшая отсрочка, передышка. Ельцин этого не ожидал, но мы все остались работать. Кроме Лопухина и Бурбулиса. Я думаю, что увольнению Геннадия из правительства способствовал наш демарш с отставкой. Ельцин тогда окончательно понял, что при всем влиянии и той важной роли, которую играл Гена, естественным лидером команды является не он, а Гайдар. И эта отставка привела к тому, что Гайдар стал сильнее. <…>*

Кстати, идя на компромиссы, Егор, как ни странно, закалился. Он фундаментально ничего не сдал — ни конвертируемости рубля, ни свободных цен, ни частной собственности, ни курса на "большую" приватизацию, а давление ведь было сильное». (Авен П., Кох А. Революция Гайдара. История реформ 90-х из первых рук. М.: Альпина. 2013. С. 61)

Коллегам вторит Анатолий Чубайс: *«На апрельском съезде было две–три довольно крупных политических интриги, которые мы организовали, к которым я имею прямое отношение, даже их сам придумывал...»*

Пётр Авен: *«Одну интригу придумал не ты, но ты привел ее в действие. Это когда мы все подали в отставку. Я пытался убедить Гайдара это сделать и не смог. Потом я подговорил тебя, и ты уже убедил Гайдара...»*

Анатолий Чубайс: *«Я помню... С самого начала наезд на нас нарастал, нарастал, нарастал. Он дней, наверное, шесть–семь шел. С каждым днем все круче, круче, круче.*

Я помню списки кандидатов в новое правительство, список требуемых депутатами отставок. Вольский, Руцкой, кто-то там еще, их встречи с Борисом Николаевичем, ультиматумы, списки. И съезд все круче, круче. То есть сначала наша работа артикулируется как ошибки, потом грубые ошибки, потом преступления, потом развал Родины, потом к ответу, потом арестовать прямо в зале. В этот момент мы пытаемся и не можем связаться с Борисом Николаевичем. Совсем напряженный момент, горячий, и тогда я или... не уверен, что я, не помню... предлагаю пойти не в защиту, а в нападение. Раз они хотят нас сносить, но пока до этого не дошли, нужно поставить их перед черно-белой картинкой, когда не мы их будем уговаривать, а они нас. Логика такая, что нужно выйти с опережающим заявлением об отставке, сопроводить это внесенным проектом решения о недоверии. (В чем принципиальный момент был: решение не о доверии, а о недоверии. Фундаментальное различие для тех, кто понимает тонкости голосования! Это уж точно мое иезуитство сработало.) Дальше для этого нужно: первое — согласие Гайдара, второе — проект решения, третье — заявление для прессы, и вот это точно раскручивал все я с Егором, причем Егор, по-моему, так и не смог переговорить с Борисом Николаевичем... <...> А почему, кстати, Гена был сбоку?»

Пётр Авен: *«Мне Гайдар сказал, что считает, что это очень рискованно и неправильно, потом он переговорил с тобой, и ты его уговорил. Он дал тебе картбланш, и ты начал действовать».*

Анатолий Чубайс: *«Да, мы вышли с заявлением об отставке и недоверии. После этого голосуйте за недоверие. Они голосуют и сдуваются. Съезд сдулся, он де-юре не набрал голосов «за недоверие», а де-факто у нас — доверие. Съезд закрывается. Во время этого действа я сам писал текст заявления, наши требования... Потом пресс-конференция. Стулья и столы мы сами составляли в Кремле, потому что некому и некогда было пресс-конференцию организовывать. Потом выход на Красную площадь, где безумные старушки бросались на нас с криками: "Демократы!"». (Авен П., Кох А. Революция Гайдара. С. 81, 82)*

Депутат Виктор Шейнис вспоминал: *«Обстановка на съезде была настолько накалена, подозрения, что спикер ведет двойную игру, так сильны, возможность соглашения казалась столь призрачной (а для многих и нежелательной), что произошел взрыв. Хасбулатов под шум и протестующие крики поспешно закрыл заседание, а оставшиеся в зале демократы еще часа два обсуждали, что делать с постановлением, с Хасбулатовым, со съездом. Кипели страсти, вносились самые радикальные предложения ("не уберем Хасбулатова — провалим все"), прикидывали тактику на следующий день». (Шейнис В. Взлет и падение парламента. Т. 2. М.: Московский Фонд Карнеги. 2005. С. 29)*

Как заявил позднее Бурбулис, поведение Хасбулатова *«полностью обнажило его личную причастность»* к кризису, возникшему на съезде. Его коллега по кабинету Александр Шохин заметил: *«Полное нежелание компромиссов, которые могли бы быть достигнуты уже сегодня утром, доказывает, что личные интересы здесь гораздо выше интересов России».*

Геннадий Бурбулис оценил случившееся таким образом: «Поведение председателя полностью обнажило его личную причастность к тому кризису на съезде, который сейчас получил выражение по существу».

Обозреватель газеты «Известия» Валерий Выжутович, не скрывая удовлетворения от одержанной победы, писал 16 апреля: *«В драматических репортажах, описывающих демонстративный уход членов правительства из зала заседания, потерялась одна подробность, весьма существенная для понимания глубоко продуманной съездовской тактики Бурбулиса и Гайдара. А именно: министры возникли в фойе с лицами победителей, а не побежденных. На этих лицах читалось: всё идет по плану! План же, судя по всему, состоял не только в том, чтобы освободить руки от пут, затянутых агрессивной некомпетентностью депутатского большинства, но и в том, чтобы продемонстрировать миру, кто есть кто». (Из. 16.04.92)*

Хасбулатов, вечером выступая по телевидению, «объяснял» их смысл и сказал, что не хотел никого обидеть, — это выступление было принято за извинение.

Кстати, в это же время вышло интервью спикера в итальянской газете «Республика», где он допустил некорректные высказывания в адрес членов правительства, в частности в адрес Шахрая, заявив, что правительство «уподоблено червям». Эту информацию тут же распространили (все эпитеты перепечатали «Московские новости»).

Хасбулатов на претензии ответил: *«В общем, я прошу извинить за несколько шутливое... Я могу откровенно вам сказать, что не в моем стиле прибегать к таким терминам, оскорбляющим людей».*

Газете «Коммерсантъ» он дал еще более простой ответ, как произошел конфликт: «А черт меня знает», и добавил, что по природе своей он миротворец и философ: «Я стараюсь, конечно, их всех помирить, чтобы они не передрались».

По телевидению вечером 14 апреля прозвучала магнитофонная запись злополучного интервью, в котором ясно, четко звучало: «Как к червякам».

– ...Советский человек. Тот же Гайдар и другие ребята, они хорошие ребята... Люди, которые привыкли, вот так, обещания не выполнять. Он глядит тебе прямо в глаза. Говорит: я обещал, но я этого на сделаю. Цинизм. Знаете вот это свойство. Это ужасающее качество. Я, конечно, к ним отношусь как к нормальным людям, но у меня есть какое-то глубокое внутреннее презрение к таким людям. Вы знаете, как к каким-то червякам. Я вам откровенно говорю, я не скрываю. Поэтому меня и на любят. Я не понимаю людей, у которых отсутствует понятие совести, понятие верности данному обещанию. А эти люди — такие. Поэтому они опасны. Поэтому мы их свергнем. Поэтому мы изменим правительство. Это несомненно, уверяю вас. <...>

Шахрай, это какой-то злостный парень, мальчик такой, уже подал в отставку... Очень плохую роль играет, конечно, Михаил Полторанин... Я уверен, это очень большой провокатор. Конечно, мы его не только снимем с должности, но, я думаю, что мы будем вынуждены его отдать под суд за провокацию против парламента... Я просто откровенно вам скажу, что я пригрозил Попову, Собчаку: я вас лишу иностранных этих паспортов для выезда, если вы будете так уж вот выступать.

Это для вас они большие политики, а для меня это знаете что такое?

Председатель сельского совета, знаете, да?

Вице-премьер Сергей Шахрай характеризовал ситуацию так: «Весна идет!» *(Ъ. 20.04.92, Час пик. 20.04.92)*

Не справившись с возмущенными депутатами, не собиравшимися расходиться, покинул зал под шум и протестующие крики и Руслан Хасбулатов. Микрофон председательствующего перешел к его первому заместителю. Однако и он, несмотря на все попытки, не сумел овладеть ситуацией. Несколько раз заседание объявлялось закрытым.

Сразу после этого состоялась ранее назначенная пресс-конференция Сергея Филатова. Первый заместитель председателя ВС ответил на вопросы журналистов и выразил сожаление о том, что хрупкое равновесие, залог конструктивной работы съезда, было нарушено. Он объяснил реплики Руслана Хасбулатова исключительно эмоциональным напряжением. Ведь именно он вел самые сложные заседания съезда, на которых ставились самые сложные вопросы.

По мнению его и присоединившегося к нему на пресс-конференции заместителя председателя ВС Николая Рябова, ничего страшного в третьем пункте постановления съезда, который предписывал ВС в трехмесячный срок подготовить Закон о Правительстве Российской Федерации, не было. В принятии этого закона, по их мнению, должно было быть, во-первых, заинтересовано само правительство. И иначе как поручение создать законодательную базу для его деятельности они этот пункт не рассматривали. И боялись этого закона, по словам Н. Рябова, только те члены правительства, под которыми горели кресла. Закон этот необходим для защиты самих же членов правительства, заявил С. Филатов. В заключение и Филатов, и Рябов выразили твердое намерение вывести съезд из создавшегося тупика и найти консенсус с правительством.

Оставшиеся же в зале демократы еще часа два обсуждали, что делать с постановлением, с Хасбулатовым, со съездом. Кипели страсти, вносились самые радикальные предложения («не уберем Хасбулатова — провалим все»), прикидывали тактику на следующий день.

В это же время шло заседание Президиума ВС, который и рекомендовал Руслану Хасбулатову выступить по телевидению.

Затем началось обсуждение проекта Конституции (см. раздел «Власть»).

В этот же день депутаты фракции «Промышленный союз» встретились с Гайдаром, Нечаевым, Чубайсом и Авеном для обсуждения сложившейся ситуации. Координатор фракции, в которую входило 70 депутатов, директор Серпуховской бумажной фабрики Юрий Гехт заявил: *«И знаете, если бы не наша позиция, такого голосования по декларации во вторник не получилось бы. Это точно. <…> В правительстве очень, очень талантливые и способные люди, но совершенно оторванные от жизни. Я сейчас могу подписаться, что это правительство практически ничего не изменит. И не потому, что оно плохое. А потому, что дело не в членах правительства, но в том, кто и на какой основе их объединяет. Борис Николаевич эту объединяющую роль руководителя правительства не выполняет. Ни по своей компетенции, ни по своей занятости. Нужен руководитель правительства — профессионал. <…>*

Мы знаем десятки российских людей — крупных промышленников, способных сегодня взять это на себя. Каданников, Шумейко, Скоков... Отличие между сегодняшними членами правительства и теми, кто должен ими быть, — это моментальная реакция».

Через два месяца, если правительство их «не послушается», Гехт пообещал, что *«выйдут на улицу трудовые коллективы. А мы пойдем впереди них». (НГ. 17.04.92)*

«Демократическая общественность» меж тем всерьез вознамеривалась **19 апреля** начать сбор подписей за референдум.

В 20 часов 35 минут диктор Российского телевидения объявил, что в 22 часа в прямом эфире выступит председатель Верховного совета России Руслан Хасбулатов, после чего началась телетрансляция в записи вечернего заседания VI съезда народных депутатов. Неожиданно она прервалась, и на экране появилась заставка РТВ, а после нее — балет. Еще не забывшие события 19 августа 1991 г. подумали: началось! Но через минуты три выяснилось: произошли технические неполадки, трансляция продолжилась.

13 апреля вице-премьер Михаил Полторанин заявил, что Министерство печати и информации не станет реагировать на новаторское предложение Руслана Хасбулатова «отдать» газету «Известия» Верховному совету. По мнению министра печати, спикер парламента не имел права на подобные высказывания и поэтому вполне мог рассчитывать на внимание к нему Конституционного суда. *«Правда, я не очень понимаю, зачем Хасбулатову "Известия" — газета слишком для него интеллигентная и демократическая. По-моему, "День" подходит ему гораздо больше»,* — добавил министр.

Михаил Полторанин в коридорах съезда категорически опроверг слухи о том, что он желает стать премьер-министром, заявил, что об этом не шло и речи, сообщил, что его кандидатура на этот пост рассматриваться не будет, и пообещал, что не станет премьером, даже «если родина скажет "Надо!"»

Вице-премьер сравнил Гайдара и его команду с плугом, который *«пропахал целину своевременно и в нужном направлении. А теперь вывернулись большие пласты земли. Нужна борона, которая шла бы вслед за плугом... Это могли бы быть люди от производства, которые уже все прошли и приземлили бы саму реформу».* И еще он заявил: «Ельцин — гораздо больший демократ, чем многие сидящие в зале! Он никогда не пойдет ни на какие ограничения демократии (и уж, конечно, на роспуск съезда)». *(НГ. 14.04.92)*

Утром **14 апреля** президент Российской Федерации Борис Ельцин вновь встретился с заместителями председателя правительства. На встрече, как сообщила пресс-служба президента, обсуждалась ситуация, сложившаяся на VI съезде народных депутатов РФ в связи с заявлением правительства об отставке

14 апреля утреннее заседание началось на фоне пустых мест правительства и президента.

Часть депутатов, поддерживающая реформы, была намерена в случае отказа спикера от выступления-извинения воздержаться от регистрации и тем самым сорвать кворум. Однако этого не произошло.

За председательское место сел Сергей Филатов (Руслан Имранович скромно сидел в президиуме). Он предложил считать инцидент исчерпанным. Демократы сделали еще несколько попыток вернуть постановление на обсуждение и поставить вопрос о спикере, но успеха не добились. Против этого предложения проголосовало подавляющее большинство — 634 участника заседания. «За» — только 241.

Зато не менее подавляющее большинство депутатов посчитало необходимым поддержать предложение своего коллеги Михаила Астафьева «разобраться» с дея-

тельностью средств массовой информации. «За» проголосовало 695 депутатов. Их не устраивало то, как журналисты писали и освещали работу съезда.

Сергей Филатов также отклонил попытки предложить съезду вернуться к постановлению об экономической реформе, откорректировать его, с тем чтобы достигнуть компромисс с исполнительной властью. Таким образом, казалось, что руководители парламента не намерены были идти на уступки исполнительной власти, и перспективы достижения компромисса выглядели все более сомнительными.

В пользу того, что руководство высшей законодательной власти России решило жестко себя защищать и не поддаваться давлению, говорил и проект постановления съезда «О защите конституционных органов власти». Документ стал реакцией на информацию о возможности объявления президентом референдума. Он был подготовлен еще на прошлой неделе депутатом Владимиром Исаковым и доработан председателем Комитета по законодательству Михаилом Митюковым. Последнему такое поручение дал глава парламента Руслан Хасбулатов. **9 апреля** с ним ознакомился спикер парламента, и документ, судя по резолюции Руслана Хасбулатова, ему понравился. Слегка откорректировав, его собирались представить съезду.

Уже преамбула проекта постановления предлагала считать недопустимыми призывы к роспуску законно избранных органов государственной власти.

Предлагалось наказывать действия «должностных лиц, организаций и граждан, направленные на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, их роспуск, замену иными структурами, дискредитацию органов государственной власти путем распространения ложных сведений и оскорблений в их адрес». Вариант Митюкова отличался от варианта Исакова тем, что исключал слова: «предусмотрев при наличии отягчающих обстоятельств уголовную ответственность». Уделялось в проекте внимание и так нелюбимой съездом прессе. Предлагалось постановить, что «дискредитация органов государственной власти путем распространения ложных сведений и оскорблений в их адрес влечет предусмотренную законом ответственность». Предлагалось также отстранять от должности лиц, допустивших такие действия.

Начались очередные многочасовые «мирные переговоры» руководства парламента и правительства. По итогам этих переговоров были подготовлены проекты двух документов: декларации «О поддержке экономической реформы в Российской Федерации» и постановления «О взаимодействии законодательной и исполнительной власти в период радикальной экономической реформы».

Согласование текста декларации продолжалось весь день, и окончательный вариант проекта распространили только вечером.

В постановлении важнейшей задачей (и задачей совместной) деятельности всех высших органов власти республики объявлялось комплексное развитие реформ, исключающее возврат к прежней административной системе управления экономикой. В нем говорилось, что съезд *«поддерживает действия президента РФ по реформированию экономики»,* а выполнение депутатских предписаний ставит в зависимость от *«реально складывающихся экономических и социальных условий».* Реформа же правительства откладывалась до конца определенного V съездом срока действия чрезвычайных полномочий: до декабря 1992 г.

Второй из упомянутых документов предписывал кабинету заботиться о «сохранении и укреплении денежно-финансовой системы» и не допускать «принятия решений, подрывающих ее в интересах отдельных ведомств и социальных групп», то есть делать именно то, на чем всегда настаивало само правительство и чему всеми силами пытались помешать депутаты. Одним словом, оба документа фактически дезавуировали постановление съезда, придавая ему рекомендательный характер.

Короче говоря, общий смысл двух проектов был прост: «Дорогие министры, не берите в голову».

Пресс-конференция Александра Починка, о которой уже говорилась, прошла более чем миролюбиво. Он косвенно подтвердил выкладки Гайдара и его команды об астрономической, разорительной цене популистских решений съезда для экономики страны (хотя и выяснилось, что специалисты в парламенте и в правительстве ведут расчет в разных масштабах цен). Починок поддержал уже озвученную идею специальными поправками к регламенту: навеки запретить съезду касаться бюджетных и финансовых проблем, поскольку громоздкий орган не способен квалифицированно подготовить, «обсчитать» принимаемые решения.

Александр Починок после четырехчасовых переговоров с министром экономики Андреем Нечаевым заявил журналистам, что уход правительства в отставку был бы более гибельным для России, нежели высокие темпы инфляции: *«Это правительство вполне способно работать, и не надо делать трагедии из случившегося. Я не могу поверить, чтобы такие профессионалы отошли в сторону...»*

Сергей Филатов на вечернем заседании довел до принятия за основу проект декларации. Геннадий Бурбулис назвал такое решение депутатского корпуса «достойным» и заявил, что оно «во многом снимает необходимость отставки». Впрочем, **15 апреля** дебаты были продолжены.

В Московской штаб-квартире объединения «МЕНАТЕП» **14 апреля** состоялся брифинг для советских и иностранных журналистов, посвященный событиям, происшедшим на VI съезде народных депутатов России. В ходе брифинга член совета директоров объединения Леонид Невзлин сделал следующее заявление: *«От имени сотен предприятий, входящих в объединение "МЕНАТЕП", я уполномочен заявить, что мы глубоко озабочены ходом VI съезда, и особенно принятием постановления о ходе экономической реформы в России. Мы считает большой потерей для России, если нынешнее правительство уйдет в отставку. Если правительству не будет предоставлена возможность нормально работать, то мы оставляем за собой право обратиться с предложением организовать и профинансировать всенародный референдум, чтобы узнать истинное мнение народа о ходе экономической реформы».*

Еще одна инициативная группа 1**4 апреля** приступила к сбору подписей за проведение всероссийского референдума о досрочном прекращении полномочий президента России Ельцина. Собрание избирателей России, сформировавшее инициативную группу, направило телеграмму VI съезду народных депутатов России с требованием предоставить слово на съезде лидеру движения «Трудовая Россия» Виктору Анпилову и народному депутату СССР Вавилу Носову.

А вот вице-премьер России Александр Шохин в кулуарах съезда заявил, что проведение референдума о доверии правительству или Съезду народных депутатов «ни в интересах съезда, ни правительства».

«В нынешней сложной политической ситуации, — сказал он, — любые выборы, любые референдумы усилят центробежные силы, активизируются сепаратистские тенденции».

В то же время народный депутат, лидер российского общенародного союза Сергей Бабурин признался, что он нисколько не удивлен отсутствием на съезде президента Ельцина. *«Я не ожидаю появления президента — пока ему нечего сказать... Меня может удивлять только то, что он еще не уехал в отпуск».*

В целом же Бабурин охарактеризовал отставку правительства как спасение для России и для цивилизации: *«Ведь если сегодняшнее правительство ввергнет Россию в пучину бед, это дурно скажется и на других государствах — на всех без исключения. <...> Это эмоциональная реакция правительства, которое впервые серьезно попросили соблюдать законы и уважать Конституцию. С грустью можно сказать, что за месяцы своего существования Гайдар и его коллеги о Конституции не вспоминали, как, впрочем, и президент».*

Вице-президент России Александр Руцкой был менее категоричен, хотя и считал, что «правительство заслужило критику». По его мнению, «это не значит, что необходима скорейшая смена» кабинета. В то же время те члены правительства, которые на этапе реформ «выступали безответственно», должны были, на его взгляд, уступить место людям «с новым видением», но действующим «в русле реформ».

Беседуя с журналистами в кулуарах съезда, вице-президент сказал, что он солидарен с теми депутатами, которые поддержали правительство и выступили за реформы «внутри самого правительства».

Также вице-президент обратил внимание на недопустимость оскорбительных высказываний. *«Мы все должны понимать, в какой ситуации находимся. Мы наэлектризованы этой ситуацией до такой степени, что иногда эмоции выливаются в форме оскорблений»*, — сказал он. *(Из. 14.04.92; НГ. 15.04.92, 16.04.92)*

15 апреля практически все газеты западных стран запестрели заголовками: «Президент Ельцин одержал победу». Ряд отечественных газет, повторяя эти заголовки, пошел еще дальше: «Гайдар торжествует победу».

Московский корреспондент лондонской «Дейли телеграф» 15 апреля пишет на страницах своей газеты о «достигнутом компромиссе между командой Ельцина и съездом», а на следующий день, 16 апреля, в газете «Известия» корреспондент этой газеты уже напишет: *«Без этого цирка Москва могла бы обойтись. Больше недели группа бывших коммунистов в серых костюмах играла с будущим своей страны с безответственностью и злобой, которые были бы смешны, не будь они так опасны. <...> Парламент, управляемый невоспитанным спикером Русланом Хасбулатовым, не имеет никаких конструктивных предложений. <...> Многие депутаты обращаются к таким популистским лозунгам, как "социальная защита", совершенно не понимая экономических и политических реалий. <...>*

Ельцин проявит мудрость, если сделает смелый выбор. Если посмотреть в ретроспективе, то, возможно, его крупнейшей ошибкой со времен путча было решение не проводить новых парламентских выборов, которые обеспечили бы более либеральный орган законодательной власти. Но даже сейчас, когда на начальной стадии радикальных реформ так много людей страдают, он и его правительство, скорее всего, встретят большее понимание в народе, чем на съезде». Этот спич со

слабоскрываемым призывом к изменению власти в нашей стране полностью перепечатывает газета «Известия».

Общественному мнению явно навязывалась идея чьей-то «победы». И в эйфории от нее президента подталкивали к тому, чтобы он все же пошел на открытую конфронтацию с законодательной властью. *(РГ. 19.04.92, Из. 16.04.92)*

Обозреватель газеты «Известия» Валерий Выжутович, удовлетворенный тем, «как искусно удалось правительству обвести съезд вокруг пальца», писал: «Съезд показал свою непригодность для дела не только как собрание агрессивных и малокомпетентных людей, напоминающих партхозактив, но и как орган власти. <…> Прошагав от Спасских ворот до Старой площади, по пути пожимая десятки рук, члены правительства могли тем самым намекнуть, что, если съезд будет упорствовать в своем непонимании элементарных экономических истин, кабинет обратится к народу. Сыграв свою игру, правительство одержало победу».

Галина Старовойтова, показывая телерепортеру депутатское удостоверение со сроком действия до 1995 г., воскликнула: «Неужели эти люди будут командовать страной еще так долго?!» *(Из. 16.04.92)*

Позже, вспоминая о возможной своей отставке на этом съезде, Александр Шохин рассказывал: *«Помню, встречаюсь с Ельциным. Я говорю: “Борис Николаевич, съезд собрал 400 голосов за мою отставку. Реформы хорошие, только последствия плохие, поэтому социального вице в отставку. Я не буду объяснять причинно-следственные связи, но не советую меня сдавать просто так. Надо, если любого члена команды отправлять в отставку, обставлять дело так, чтобы выигрыш был, а не уступка”. Поговорили, я ушел, потом Бурбулис заходит к нему. Дальше — со слов Бурбулиса. Сидит Борис Николаевич набычившись. “Шохин приходил, сказал: „Сдать хотите — не советую“. Что бы это значило?” В итоге он освободил меня от должности вице-премьера по социальным вопросам и министра труда и назначил вице-премьером по делам СНГ и внешней экономической деятельности. То есть понял так, что я хлопотал за себя. На самом деле у меня был ему совет, что нельзя сдавать ни одного из членов команды, не получая взамен что-то». (Авен П., Кох А. Революция Гайдара. С. 127)*

15 апреля на вечернем заседании председательствующий заместитель председателя Верховного совета Юрий Воронин сообщил, что к тексту проекта Декларации от народных депутатов поступило 131 замечание. Уже по одному этому факту можно было предсказать, какая жаркая дискуссия развернется в зале заседаний. Позиции депутатского корпуса по декларации четко определились. Если коалиция в поддержку реформ (300 депутатов) считала, что декларация может стать мостом между противостоящими на съезде силами, то блок «Российское единство» (310 депутатов) решил вступить в яростный бой за сохранение принятого постановления о ходе экономической реформы в неизменном виде.

Михаил Астафьев, один из лидеров «Российского единства», предложил откровенно лукавый ход: поскольку декларация перечеркивает уже принятое постановление, то необходимо проголосовать и отменить его квалифицированным большинством, то есть двумя третями, что, разумеется, было нереально. И только в случае принятия такого решения приступить к обсуждению декларации.

В своем выступлении Владимир Шумейко сообщил, что декларация — это политическое заявление и в нем не может быть порученческих норм, а потому из но-

вого варианта они исключены. Однако одно принципиальное положение в нем было сохранено и еще более уточнено. А именно: «Твердо придерживаясь принципа разделения властей, съезд считает необходимым обеспечить принятие закона "О Совете министров (правительстве) Российской Федерации" и введение его в действие в соответствии с постановлением V (внеочередного) съезда нарочных депутатов РСФСР "О правовом обеспечении экономической реформы", то есть 1 декабря».

Неизвестно, удалось бы Шумейко довести Декларацию до благополучного принятия, но, именно когда в зале начался шум, бразды правления взял наконец в свои руки председатель. Хасбулатов обратился к депутатам с просьбой принять проект декларации полностью и сразу с поправкой «и... VI съезда», имея в виду, что решения этого съезда остаются в силе.

Р.И. Хасбулатов: *«Нам надо обсуждение этого вопроса заканчивать. Слишком много у нас здесь элементов (или бацилл) какой-то враждебности. Я думаю, что нам надо сегодня этот вопрос решить. Конечно, у многих депутатов, возможно, вызывает какие-то сомнения сама эта декларация. Но я ее понимаю, учитывая достаточно сложную обстановку, которая сложилась у нас здесь, на съезде, как реальность прежде всего. Она отражает наши общественные конфликты. <...> Только чтобы не было ни тени сомнения относительно того, что мы ревизуем то постановление — оно справедливое, хотя, может быть, и жесткое. Здесь сразу после слов "О правовом обеспечении экономической реформы" надо написать: "и постановлением Шестого съезда о ходе экономической реформы". И проблема сразу снимается. <...>*

Мы оказываем огромную моральную поддержку и исполнительной власти, и прежде всего президенту. Мы декларируем — не просто декларируем, а провозглашаем — свою решимость идти в этот тяжелый момент по пути согласованных действий».

С небольшим перевесом голосов — 578 «за» — Декларация № 2694-1 «О поддержке экономической реформы в Российской Федерации» была принята.

Выступивший тут же Егор Гайдар заметил, что поправка Хасбулатова несколько меняет смысл текста, но во имя согласия между законодательной и исполнительной властью возражать не стал. *(НГ. 16.04.92, РГ. 17.04.92, Стенограмма. РГ. 21.04.92)*

Она была составлена так, что каждая из сторон конфликта могла найти в документе то, что отвечало ее устремлениям. Съезд заявил о поддержке действий президента и правительства, направленных на преобразование экономики, но вставил в этот ряд и Верховный совет.

Он высказался за принятие закона о Совете министров без указания срока, но отметил, что это должно быть сделано в соответствии с постановлениями V и VI съездов — постановлениями, идеология которых была различна, если не противоречива. Правительству поручали разработать меры по поэтапному выполнению постановления VI съезда, спровоцировавшего конфликт, но «с учетом складывающихся экономических и социальных условий». В заключение съезд призвал народы России перед лицом «неизбежных временных трудностей» проявить мудрость и терпение — качества, которых так не хватало самому парламенту. Если кто-либо мог думать, что съезд удалось развернуть на 180 градусов, то комментарии Хасбулатова, успокаивавшего оппозиционеров, весьма возбужденно воспринявших нео-

жиданный для них поворот, должны были снять это заблуждение. *«Только чтобы не было и тени сомнения, будто бы мы ревизуем то постановление — оно справедливое... — говорил он. — Данная декларация... с точки зрения правовой не является обязывающим документом».*

В тот же день Ельцин в телефонном разговоре с Гайдаром сообщил ему, что полностью поддерживает правительство и, соответственно, отставку кабинета не принимает.

Вице-премьер Сергей Шахрай предложил тогда Ельцину успехом и поставить на голосование вопрос об утверждении Гайдара председателем правительства. Однако Ельцин решил, что для этого не настало еще время, предложение ведь могло провалиться. На следующем съезде, в декабре, ему придется двигать Гайдара в премьеры в гораздо худших, практически безнадежных условиях.

Но опасная точка была пройдена. Но Ельцин явно выдавал желаемое за действительное, заявив в своих воспоминаниях «Записки президента» о достигнутой тогда «полной победе над оппозицией». Ближе к истине был Гайдар в книге «Дни поражений и побед», оценивший произошедшее более сдержанно: «пусть тактическая и временная, но несомненная политическая победа».

Он хорошо знал, что правительство прошло свою половину пути, отозвав свою отставку и отказавшись продавливать у президента меры, заявленные на встрече с депутатами.

Виктор Шейнис, глядя на события изнутри и зная настроения депутатов, не соглашается с Лилией Шевцовой, что Ельцин упустил *«возможность "додавить" съезд и убедить его формально утвердить Гайдара в должности премьера». (Режим Бориса Ельцина. М., 1999)*:

«Такой возможности у него не было, оппозиция вовсе не была ошарашена, что видно из того, как трудно проходил квазикомпромиссный вариант выхода из кризиса. Права же Шевцова в том, что самостоятельная акция правительства могла возбудить ревность президента, к тому же не созревшего еще для решительного расчета с парламентариями».

15 апреля на Исаакиевской площади состоялся митинг, организованный движением «ДемРоссия» в защиту реформ правительства, политики Бориса Ельцина. Высказывались также требования о роспуске съезда российских депутатов. *(Невское время. СПб. 16.04.92)*

15 апреля появилась телеграмма, подписанная Егором Гайдаром. В ней устанавливалось, что в каждой партии нефтепродуктов должна содержаться «свободная» доля пропорционально объемам «свободного» нефтяного сырья, но не более тех же 40%. При этом на весь объем реализации, например, бензина или дизтоплива предприятия по согласованию с органами власти региона могли устанавливать средневзвешенные цены, учитывая обе доли. Они же определяли перечень потребителей, которым нефтепродукты отпускаются только по фиксированным ценам. *(НГ. 24.04.92)*

16 апреля Съезд народных депутатов заблокировал закон о свободном владении и распоряжении землей (406 депутатов высказались против).

16 апреля Ельцин встретился со своим первым вице-премьером. Беседа концентрировалась на перспективах взаимоотношений кабинета и съезда.

Егор Гайдар загадочно сказал после встречи: *«Это — не последний наш спор с парламентом. Как вы понимаете, сейчас отношения исполнительной и законодательной власти и не могут быть благостными. А о конкретных шагах вам президент сам лучше расскажет. И, наверное, скоро...»*

Существенно опоздав на брифинг в пресс-центре МИДа (из-за встречи с президентом России), руководители правительства тем самым, еще не начав отвечать на вопросы, как бы проинформировали о двух вещах. Во-первых, Борис Ельцин, хоть и не поднимался до сих пор на трибуну съезда, чтобы защитить свое правительство, по-прежнему твердо его поддерживает (иначе зачем совещаться так долго?). Естественно, он отклонил отставку кабинета.

Во-вторых, власть по-прежнему считает текущее обсуждение своих внутренних вопросов делом более важным, чем взаимоотношения с общественным мнением, представленным прессой.

Гайдар прилюдно похвалил парламентариев за то, что у них, «к счастью, хватило мудрости открыть правительству возможности для работы». Он имел в виду принятие декларации о поддержке экономической реформы, снявшей с повестки дня вопрос об отставке правительства. По его мнению, записанное в декларации положение о том, что съезд поручает правительству разработать перечень мер по поэтапному выполнению постановления о ходе экономической реформы с учетом реально складывающихся экономических условий, дает кабинету свободу маневра. Правительство видело в этом возможность действовать так, чтобы избежать разрушительных финансовых последствий принятого съездом решения.

Впрочем, оговорки, внесенные съездом в декларацию, вице-премьера волновали мало: «Если и Хасбулатов считает, что декларацию можно трактовать широко, то правительство — тем более. Мы, как и раньше, уверены в правильности нашего курса».

Не исключено, что парламентарии думают иначе и не согласятся с «более мягким», если можно так выразиться, следованием своим указаниям.

В любом случае говорить о том, что постановление и декларация — два абсолютно не противоречащих друг другу документа, было бы сильным преувеличением. Но уже сама возможность неоднозначной интерпретации этих документов и их правового соотношения в корне меняет ситуацию, позволяя спорящим сторонам несколько отступить от заявленных позиций, не теряя при этом лица.

Однако декларации, подчеркнул на брифинге Гайдар, принимались нынешним составом народных депутатов только три раза. Первая провозглашала независимость России, вторая была о правах и свободах человека, и третья — о поддержке экономической реформы.

Егор Гайдар и министр экономики РФ Андрей Нечаев также обнародовали план ближайших действий кабинета реформы. По словам министра экономики, уже в понедельник, **20 апреля**, будет решен вопрос об изменении цен на энергоносители. Система «двойных» (государственных и рыночных) цен на нефть и нефтепродукты будет ликвидирована. Однако, по расчетам кабинета, катастрофического роста цен удастся избежать с помощью прогрессивного налогообложения ее продавцов. *«Уровень налогов планируется таким, что при цене сырой нефти выше 2600 рублей за тонну он будет носить практически запретительный характер»*, — сообщил Нечаев.

Впрочем, кабинет намерен был несколько смягчить свою кредитную и фискальную политику. От налогов предполагалось освободить часть прибыли, идущую на инвестиции. А для того, чтобы решить проблему неплатежей производителей друг другу, правительство готово было пойти на ограниченную кредитную инъекцию, размеры которой пока оценивались в 200 млрд. рублей.

Дефицит бюджета при этом должен был возрасти, по оценке Гайдара, и составить во II квартале около 5% от валового национального продукта. «Но альтернатива этому — такое резкое падение производства, которое мы не можем себе позволить», — констатировал вице-премьер. Рост дефицита правительство намерено было сдержать, жестко ограничив кредиты.

Примечательно, что кабинет не только направил проект этого решения «Промышленному союзу» — парламентской «фракции директоров» (или, как предпочитали выражаться сами депутаты, «хозяйственников-практиков»), но и заявил, что ожидает их рекомендаций. Предчувствия грядущих «корректировок кадрового состава правительства» (о которых говорил теперь не только президент, но и вице-премьер) приобретали, таким образом, довольно определенный характер.

Похоже, однако, что выигранное сражение (символически пришедшееся на Страстную неделю по католическому календарю) закалило и саму «команду теоретиков». Кабинету Гайдара пришлось понять, что, взявшись за модернизацию России, они ввязались не только в экономический эксперимент, но и в грандиозную политическую игру, в которой не одержали полной победы. Об окончательном «усмирении» съезда (который Гайдар назвал «атакой традиционалистов») говорить вряд ли приходилось. Декларация, призванная отменить антиправительственные постановления съезда, в результате оказалась довольно размытой и по сути ни к чему не обязывающей не только правительство, но и парламент. Да и кавалерийский способ ее принятия не сделал отношения двух властей сердечнее. На фронте «правительство – парламент» сложилось неустойчивое перемирие.

Вице-премьер обмолвился, что его беседа с Ельциным, случившаяся в тот же день непосредственно перед брифингом, концентрировалась именно на перспективах взаимоотношений кабинета и съезда.

Егор Гайдар загадочно сказал после встречи: *«Это — не последний наш спор с парламентом. Как вы понимаете, сейчас отношения исполнительной и законодательной власти и не могут быть благостными. А о конкретных шагах вам президент сам лучше расскажет. И, наверное, скоро...» (НГ. 17.04.92, Из. 17.04.92)*

Канадская газета «Глоб энд мейл» написала тогда, что *«министры финансов от Вашингтона до Лондона побледнели от ужаса, когда народные депутаты России с гневом обрушились на смелую программу экономических реформ Бориса Ельцина. Однако Западу не следует сейчас беспокоиться. Ельцин добился хороших успехов на съезде». (РГ. 17.04.92)*

16 апреля Руслан Хасбулатов дал интервью «Российской газете» (опубликованное на следующий день), которое открыл заявлением: *«Я сторонник президента Ельцина в осуществлении экономических и политических реформ».*

Далее он, в частности, сказал:

– Я понимаю, что постановление Верховного совета «О ходе экономической реформы» — документ жесткий. Отдаю себе отчет, что кому-то из членов прави-

тельства отдельные положения этого документа могут и не понравиться. Однако постановление ясно отражает состояние общества, экономики, очень противоречивое течение реформ. Вряд ли следовало рассчитывать, что решения съезда по этим вопросам могут быть убаюкивающими, расслабляющими людей. Склонен считать, что, если бы не мои критические высказывания, возможно, атаки на правительство и реформы велись бы с гораздо более правых позиций. А съезд принял бы решение, которое поставило бы под сомнение само существование реформы. <…>

Я решительный сторонник углубления экономических реформ. Я их критиковал за половинчатость, определенную бессистемность. Реформа должна осуществляться более продуманно, на более серьезной логической основе, имея в виду перспективу и обязательное условие — не подорвать базу конкретной экономики России, не помешать промышленности и сельскому хозяйству. На мой взгляд, пункты постановления довольно сбалансированы, и хочу напомнить: мне приходилось прибегать буквально к ухищрениям, чтобы избежать на съезде постановки вопроса о недоверии правительству. Это, по-моему, было заметно. Я поддерживал и поддерживаю курс президента и правительства. Это — наш общий курс, который выработан еще ПЕРВЫМ съездом народных депутатов России.

О принятой накануне Декларации он добавил следующее:

– Это — мост между парламентом и правительством. Идея этой декларации родилась в нашем разговоре с Борисом Николаевичем Ельциным буквально за пять минут до того, как после моего высказывания Геннадий Бурбулис увел членов правительства из зала съезда. Мы так договорились с президентом России: декларация призвана снять ненужное напряжение, продемонстрировать России и миру общую приверженность всех высших властных структур Российской Федерации идее политической и экономической реформ. В ходе съезда у нас с Ельциным продолжаются нормальные деловые контакты и консультации. Мы с ним нередко обсуждаем самые острые вопросы. Кстати, несмотря на всю остроту полемики, я готов в любое время встретиться с любым членом правительства, в том числе, разумеется, и с Егором Гайдаром. Я сказал: если президент хочет видеть Егора Гайдара в качестве главы кабинета, я сам буду первый отстаивать его на этом посту. И говорил я об этом не раз, в том числе и на заседании Президиума Верховного совета. (РГ. 17.04.92)

17 апреля вице-премьер РФ Александр Шохин, комментируя предварительные итоги съезда, сказал: *«Вообще-то мы приходили в правительство как профессионалы-экономисты, но теперь — на этом съезде — становимся и политиками. Но не политиканами. <…> Съезд сплотил правительство. <…> Основные изменения, конечно, произойдут после принятия Закона о правительстве. В частности, это касается структуры блока управления промышленностью».*

Перспективы введения в состав правительства Владимира Шумейко Шохин назвал «хорошим вариантом»: «Нам было бы с ним работать интересно и легко, так как он, во-первых, понимает наши проблемы, а во-вторых, успел повариться в структурах ВС и мог бы нам помочь лучше в них ориентироваться».

Александр Шохин разъяснил позицию правительства по поводу недавнего критического замечания Всемирного банка о том, что кабинет Гайдара продвигается «слишком быстро»: *«Мы работаем параллельно и с Всемирным банком, и с Международным валютным фондом — это две разные команды. Дело в том, что Всемир-*

ный банк ориентируется на структурные реформы в ключевых отраслях — сельском хозяйстве, энергетике и так далее, в то время как МВФ озабочен проблемами макроэкономической стабилизации. Естественные столкновения двух этих международных финансовых агентств помогут и нам выбрать правильное решение».

Коснулся Шохин и ожидаемых перемен в правительственной политике: *«Мы неизбежно вынуждены будем ослабить монетаристское давление на экономику и ближе подойти к реальным проблемам стимулирования производства и проблемам социальной сферы. Мы сейчас сжали совокупный спрос в несколько раз и теперь отпускаем его, но отпускаем выборочно — исходя из своих приоритетов структурной политики. Это тоже трудно делать, так как начинается очень сильное воздействие разных лоббирующих группировок — кто сумеет больше выжать. Правительство поэтому должно иметь четкие приоритеты в своей политике, а кроме того, должно уметь сопротивляться». (НГ. 16.04.92)*

На этой неделе выразил озабоченность в связи с кризисной ситуацией, сложившейся при обсуждении на VI съезде российских депутатов хода экономической реформы, Российский союз промышленников и предпринимателей.

В обращении к президенту России, подписанном руководителями союза Аркадием Вольским, Львом Вайнбергом, Александром Владиславлевым, Сергеем Егоровым и другими, отмечалось, что нынешний кризис «не способствует проводимой президентом принципиальной линии на возрождение России, переходу к экономике свободного предпринимательства».

Союз был убежден, что сейчас в обществе нет противоречий, которые нельзя преодолеть, придерживаясь курса на реформы и корректируя его по мере необходимости.

Промышленники и предприниматели России обещали Борису Ельцину поддержку в его усилиях по созданию здоровой рыночной экономики, стимулированию производства и социальных гарантий населению. *(НГ. 16.04.92)*

Внешнеэкономическая деятельность. Международное сотрудничество

13 апреля временный поверенный в делах России в США Андрей Колосовский заявил, что представители администрации США дали понять, что если правительство России уйдет в отставку, а программа реформ будет свернута, то пакет экономической помощи США может рассыпаться в одночасье и лишение России кредитов для закупки продукции сельского хозяйства — это самое малое из того, что страну может ожидать.

Аналогичной позиции придерживался и президент Европейского банка реконструкции и развития Жак Аттали. Он сообщил журналистам, что руководству России направлено «энергичное послание», в котором выражалась крайняя озабоченность в связи с заявлением об отставке правительства Гайдара. В случае, если дальнейший ход реформ в России к рынку будет прерван, сказал Аттали, наш банк и другие финансовые институты, как и в дни августовского путча, будут вынуждены приостановить финансовую помощь.

Агентства сообщают, что сразу же после того, как правительство России заявило о своей отставке, на лондонской валютной бирже немедленно упал обменный

курс немецкой марки по отношению к доллару и фунту. Среди пострадавших таким образом оказалась Германия, которая больше, чем другие страны, была задействована в сотрудничестве с республиками бывшего Советского Союза. *(Из. 14.04.92; НГ. 14.04.92, 15.04.92)*

15 апреля директор-распорядитель МВФ Мишель Камдессю, выступая в Джорджтаунском университете (США), заявил о готовности МВФ предоставить России и 14 бывшим советским республикам в течение четырех-пяти лет валютные кредиты в общей сложности в размере 25–30 млрд. долларов.

Для справки: России в 1992 г. МБРР (с участием ЕБРР) предоставлено было только три кредита на общую сумму 760 млн. долларов, под 7,6% годовых, сроком на 15 лет, включая пятилетний льготный период.

Егор Гайдар в книге «Дни поражений и побед» сетовал: *«Начиная реформы, мы даже не были членами МВФ, и требовалось время для вступления в него, что является абсолютно необходимым условием любого финансового взаимодействия. В критические месяцы, с января по апрель 1992 года, даже несколько сотен миллионов долларов свободных валютных резервов позволили бы нам серьезно расширить свободу экономического маневра, но и эти суммы были для нас недоступны. А к тому времени, когда бюрократические процедуры наконец завершены, стабилизационная программа уже расползается на глазах». (С. 361)*

Предоставленный в июле 1992 г. кредитный 1 млрд. долларов на пополнение валютных резервов станет всего лишь запоздалой поддержкой.

На этой неделе Международный валютный фонд опубликовал данные об экономическом положении России и Содружества Независимых Государств в целом.

Эксперты МВФ были поражены. Их вывод можно суммировать в одной фразе — и без того ужасная экономическая ситуация в России ухудшалась с каждым днем. Правда, специалисты фонда постарались выделить все возможные положительные факты, такие, как резкое замедление роста цен, который составил в феврале лишь 40%, а также появление в магазинах товаров, которые там ранее нельзя было отыскать.

Но все эти положительные моменты отступали перед увеличивающимся падением промышленного производства. Если в 1991 г. выпуск промышленной продукции сократился на 8%, то в 1992 г. только за первые два месяца, по данным МВФ, падение производства составило 13,5%. По этим же подсчетам, розничные цены выросли в 1991 г. почти в два раза, в январе — еще в три раза.

Надо заметить, что подсчеты экспертов МВФ представлялись заниженными. В 1992 г., по некоторым данным, цены в России выросли не менее чем в три раза, а по другим сведениям — даже в шесть раз.

В соответствии с опубликованными данными положение Украины, хотя и тяжелое, все же выглядело несколько лучше, чем в России. Это касалось в основном сельского хозяйства Украины, где падение производства в 1991 г. составило 4,2% по сравнению с 7% в 1990-м.

Положение же в украинской промышленности было не лучше, чем в России, — падение производства в 1991 г. на 13%.

Положение экономики СНГ оказалось гораздо худшим, чем думали на Западе. Там очнулись от прежних иллюзий, по которым экономику России можно было стабилизировать при помощи фонда в 5–6 млрд. или, как говорили в последнее время,

в 12 млрд. долларов. По мнению экспертов фонда, для поддержки экономики 15 новых стран потребовалось более 100 млрд. долларов ежегодно. *(РГ. 21.04.92)*

Один прорицатель предсказал на 13 апреля землетрясение в Москве. Предсказание не сбылось. Точнее, сбылось не таким образом, как он предсказывал.

Сторонники правительства могли себя поздравить: отчасти им удалось сделать из министров мучеников, которые-де хотят всем добра, а съезд этого не способен понять, проголосовав за антирыночное постановление о ходе экономической реформы. В подтверждение этих слов правительство распространило на съезде меморандум, который предрекал катастрофу всем реформам, если они уйдут в отставку, рисуя самые жуткие картины — России никогда не видеть 24-миллиардных кредитов, львиная доля которых должна была пойти на погашение союзных долгов. И лишь 6 млрд. — на создание фонда стабилизации рубля.

Населению страны, не владеющему информацией и не понимающему существа дела, оставалось только одно: либо верить Гайдару, либо нет.

Действия правительства

13 апреля распоряжением Правительства РФ № 721-р были внесены поправки в Постановление Правительства РФ от 19 марта 1992 г. № 176 «О нормативном обеспечении процессов экономической реформы и стабилизации экономики».

Комиссия, образованная Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 1991 г. № 14, занимающаяся оперативным рассмотрением подготавливаемых проектов документов и обеспечением их увязки в рамках общей идеологии экономической реформы, приобрела новый вид. В нее вошли: Е.Т. Гайдар (председатель комиссии), С.А. Васильев, К.Г. Кагаловский (заместители председателя комиссии), П.Д. Баренбойм, А.П. Вавилов, Д.В. Васильев, С.Ю. Глазьев, Е.В. Давыдов, М.Д. Дворцин, С.М. Игнатьев, И.С. Кожуховский, В.Л. Космарский, В.В. Николаев, Р.Г. Орехов, А.Я. Слива, А.Г. Шаповальянц, С.М. Юдушкин, В.Б. Богданов (секретарь комиссии), В.Г. Стародубровский.

13 апреля Государственная налоговая служба (ГНС) РФ выпустила специальные разъяснения по отдельным вопросам, связанным с применением законодательства о налогообложении физических лиц и предпринимателей-индивидуалов.

Выпущенный в форме катехизиса (вопрос — ответ) документ, с одной стороны, напоминал гражданам, что их обязанности перед государством не ограничиваются уплатой подоходного налога, а с другой — разъяснял, что они могут воспользоваться кое-какими правами и возможностями, в том числе и не связанными прямо с налогами. Например, закон не разрешал предпринимателям-индивидуалам (не образующим юридического лица) использовать наемный труд, то есть вступать с другими лицами в трудовые отношения, регламентируемые КЗоТ РФ. Зато оставлял за предпринимателем право заключать гражданско-правовые договоры, например договоры подряда. Кроме того, предприниматель-индивидуал вправе был получить свидетельство о государственной регистрации сразу на несколько видов деятельности, что, естественно, расширяло возможность гибкого реагирования на изменение рыночного спроса для этой категории предпринимателей. Срок действия такого свидетельства не ограничивается одним годом — «частник» мог оформить его сразу и на больший срок.

Далее налоговая служба РФ разъясняла финансовые взаимоотношения с сотрудниками. Если, например, предприятие продавало что-то из своей продукции работникам по «льготной» цене, то разница между внешней (то есть ценой продажи на сторону) и «льготной» ценой облагалась налогом. Если предприятие покупало для своего работника квартиру или ему строили дом, стоимость такого «подарка» включалась в совокупный доход работника, который, естественно, мог попасть под более высокую шкалу налогообложения.

В соответствии с инструкцией ГНС по применению Закона РФ «О подоходном налоге с физических лиц» от 20 марта 1992 г. заработок за каждый последующий месяц стал суммироваться нарастающим итогом с начала календарного года. И налог исчислялся на основе общей суммы полученного за год дохода с зачетом налога, удержанного за предыдущие месяцы. Это и давало возможность работнику при получении «подарка» от предприятия попасть при окончательном исчислении налога в конце года под более высокую шкалу налогообложения.

Разумеется, помимо подоходного налога, владельцу дома или другого строения следовало платить налог на имущество (0,1% от инвентаризационной или страховой оценки). *(Ъ. 20.04.92)*

На этой неделе Правительство РФ и ЦБ решили выделить 200 млрд. рублей на кредитование госсектора, который не в состоянии был выплатить 90% своих долгов. Учитывая значительные объемы кредитной эмиссии, составляющей около 10% от годового бюджета России, в ближайшее время ожидали дальнейшего повышения темпов инфляции.

Помощь планировали оказать всему сельскому хозяйству и промышленным предприятиям, имеющим хорошие показатели сбыта готовой продукции. Превышение первоначальных ориентиров было допущено, главным образом, за счет 70-миллиардного кредита «на инвестиционные нужды». Была определена только отраслевая структура распределения средств. Конкретные объемы кредитования должна была определить Межведомственная комиссия по кредитным вопросам, созданная из представителей министерств экономики, финансов, промышленности, сельского хозяйства, топлива и энергетики, а также Центробанка. Кредит в 200 млрд. рублей означал, что правительство фактически признало неспособность одномоментно ввести в российской экономике модель жесткой кредитно-денежной политики по образцу западных систем. Столь значительное финансовое вложение рассматривалось как скрытая форма государственного субсидирования экономики, обеспечивавшего ранее стабильность советского хозяйства. В 1992 г. предполагалось сократить долю затрат на народное хозяйство до 22,4% от общей суммы расходов бюджета, тогда как ранее этот показатель составлял около 50%. Повысив за счет нового кредита государственные расходы на экономику, правительство смягчало шок перехода предприятий к работе за собственный счет. *(Бизнес MN. 17.04.92)*

Приватизация

13 апреля депутатская Комиссия имущественного контроля Моссовета приняла решение, в соответствии с которым предпринимателям предлагалось зарегистрировать в городском фонде имущества все совершенные сделки по приватиза-

ции. Председатель комиссии Сергей Шорников заявил, что фонд оставляет за собой право не признать некоторые сделки и обжаловать их в арбитражном и судебном порядке.

В решении № 6 комиссии говорилось: «Согласно ст. 45 ч. 9 Закона РФ "О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации", Моссовет устанавливает порядок управления и распоряжения собственностью. <…> Фонд имущества... владеет и продает свидетельства о собственности. В связи с этим выдача свидетельств о собственности или актов купли-продажи не уполномоченными на то Законами РФ органами может повлечь аннулирование прав собственности».

Как сообщил Сергей Шорников, основная цель, которую преследовала комиссия, принимая свое решение, — обезопасить владельцев приватизированного имущества от возможных эксцессов в будущем. Эти эксцессы, по его мнению, могут возникнуть из-за того, что приватизация в Москве происходила и происходит в нарушение Закона о приватизации.

Согласно Закону о приватизации, в заключении приватизационных сделок должны были принимать участие фонды имущества. В Москве приватизацией, в соответствии с Указом президента от 29 декабря 1991 г. «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы», занималось исключительно Москомимущество.

Сергей Шорников считал, что через несколько лет какое-либо новое московское руководство может в силу тех или иных причин объявить незаконными сделки по приватизации, совершенные исключительно Москомимуществом, воспользовавшись тем, что они не подтверждены законным продавцом, то есть городским фондом имущества. Он также считает, что такие сделки могут оспариваться в частном порядке заинтересованными в этом лицами. *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля Восточная префектура начинала принимать заявки на участие в первом в Москве конкурсе по приватизации недвижимого имущества. На продажу были выставлены два лота: булочная в пристройке дома 6 по Курганской улице и двухэтажное здание на Щёлковском шоссе, 13. В последнем на первом этаже тоже находилась булочная, а вот на втором — пивной бар на 64 места.

Конкурс состоялся **29 апреля**. *(НГ. 15.04.92)*

15 апреля в Чите началась массовая приватизация жилого фонда местных советов. По оценкам специалистов, около 80% муниципального жилья горожане получат в частную собственность без особого ущерба для семейного бюджета. Ведь по решению местных органов власти каждый читинец имел право на бесплатную приватизацию двадцати квадратных метров плюс пятнадцати квадратных метров на семью. Кроме того, при передаче квартир в частную собственность предполагалось учитывать общий трудовой стаж членов семьи — от него зависела площадь, подлежащая бесплатной приватизации.

Выложить изрядные суммы за свои квартиры приходилось лишь тем горожанам, кто проживал в «элитных» домах, а также имел большие излишки жилой площади. *(РГ. 16.04.92)*

Международная газета «Восток России» из Магадана организовала проведение опроса в Новосибирске, Красноярске, Чите, Улан-Удэ, Якутске, Благовещенске, Хабаровске, Владивостоке, Петропавловске-Камчатском и Магадане.

Интересовал вопрос: «Кому отойдет большая часть государственной собственности в результате приватизации?» Из предложенных вариантов больше всех голосов набрала «мафия» — 30,6%, новые бизнесмены получили 23,9%, у бывшей партноменклатуры оказалось 21,3%, у представителей нынешней власти — 14,4%, у трудовых коллективов — только 9,8%.

Этот вывод подтвердил ответ на второй вопрос: «Получите ли вы свою долю собственности?» (13,8% полагали, что да). При этом респонденты из самых разных городов проявили в ответах единодушие.

Кроме жителей Сахалина, где, как обещал губернатор Валентин Фёдоров, капитализм уже строился вовсю. Островитяне были настроены весьма пессимистично (или оптимистично). Здесь считали, что в процессе приватизации трудовые коллективы не получат ничего, зато партократомафия — 80%. Но существовала свободная экономическая зона, масса совместных предприятий. 13% трудоспособного населения было уже занято в негосударственном секторе. Так что отчасти статистика проясняла результаты опроса.

В Якутске же, видимо как следствие укрепляющейся республиканской власти, которая вела себя достаточно решительно в отстаивании некоторых социалистических канонов, мафии «отводилось» только 18,5%. *(НГ. 17.04.92)*

На этой неделе в Комитете по иностранным инвестициям был подготовлен проект документа, определяющего порядок участия иностранного капитала в российской приватизации. В нем говорилось о трех инвестиционных курсах рубля: для прямых инвестиций, для приватизации объектов государственной собственности и для покупки ценных бумаг, эмитируемых российскими государственными компаниями. Для первых двух видов инвестирования спецкурс собирались установить в диапазоне 10–30 рублей за доллар, при покупке ценных бумаг этот курс должен был быть близок к рыночному.

В соответствии с официальной точкой зрения это было сделано, чтобы «выравнять условия» инвестирования и участия в приватизации для российских и иностранных граждан. *(Бизнес MN. 17.04.92)*

16 апреля заместитель председателя Госкомимущества РФ Дмитрий Васильев сообщил на пресс-конференции о том, что ВС России принял за основу Государственную программу приватизации). А также изложил суть некоторых изменений, которые вносятся в эту программу, и поправок к Закону о приватизации, принятых парламентом в первом чтении.

Наиболее крупные изменения в программе пытались придать ей характер «справедливого» распределения госсобственности между гражданами России. В первую очередь это относилось к введению в последнем квартале 1992 г. **именных приватизационных счетов** (ваучеров), которые должны были выдаваться населению бесплатно и которые каждый мог бы вкладывать в акции приватизируемых предприятий.

Трудовой коллектив по этой программе получал право выкупать по закрытой подписке до 51% акций своего предприятия, если бы он захотел. В противном случае срабатывало прежнее положение, согласно которому коллектив получал безвозмездно 25% привилегированных акций, и только. Согласно данным социологических опросов (на которые ссылался Д. Васильев), число коллективов, желающих стать «активными» собственниками, составляло примерно половину от общего числа.

Очень скоро, сказал Д. Васильев, «выгоду приватизации почувствуют в каждом доме страны». Он так и заявил: «Осенью собственность требовать начнут, нужно предоставить “нечто”».

По заявлению Васильева, программу приватизации «откорректировали». Теперь возможен выкуп по закрытой подписке контрольного пакета акций трудовым коллективом. При выкупе акций члены трудовых коллективов могли вкладывать все те же ваучеры. По словам Васильева, доля в приватизации «живого» капитала должна была составить 10–15%. 83% приходились на привилегированные акции и именные приватизационные счета. Таким образом, Государственная программа (по его же признанию) почти смыкалась с альтернативным вариантом Василия Селюнина – Ларисы Пияшевой – Бориса Пинскера. То есть — «Отдать бесплатно».

Из поправок правительства к Закону о приватизации отмечались следующие: снимались ограничения на продажу привилегированных акций, отменялся пункт, согласно которому по непроданным акциям, оставшимся в ведении государства, должны были выплачиваться гарантированные дивиденды в размере не ниже банковской учетной ставки (то есть до 50%), ужесточались временные рамки, регламентирующие оформление документов на приватизацию.

Существенным стимулом для потенциальных инвесторов могло стать разрабатываемое правительством постановление, согласно которому собственник получал право приобрести и землю, на которой был расположен объект приватизации.

Наконец, облегчался доступ к приватизации иностранного капитала. Правда, к прямой продаже (если конкурс за отсутствием конкурентов не состоялся). И по отдельным коррелирующим с мировыми ценам. Однако вопрос о специальном «инвестиционном» курсе рубля по отношению к доллару не был решен. И против него было два довода. Во-первых, открывались возможности для спекуляции. Во-вторых, не так уж и рвались вложить в российскую промышленность деньги иностранные инвесторы. Таким образом, высказывавшиеся председателем Госкомимущества г-ном Чубайсом опасения, что «любой американский студент, подработав во время каникул, сможет купить в России машиностроительный заводик», выглядело преждевременными.

В результате пришли не студенты.

В заключение Васильев заявил, что Госкомимущество решило само себя высечь: были введены штрафы для должностных лиц за «промедление в приватизации». *(Кур. 16.04.92, МК. 17.04.92, НГ. 21.04.92)*

На этой неделе руководство магазина «Елисеевский» жаловалось на недостаток мелочи: к примеру, в отделе мясных продуктов у единственной кассы — изящнейшая очередь, отстояв которую, клиент порой был вынужден уходить ни с чем: кассиру нечем было сдавать сдачу. Вот покупатель и метался по Тверской в поисках размета денег.

«Госбанк мелочи нам не дает, — сообщил главный кассир “Елисеевского”. — Нет у нас в отделах мелкой монеты...»

Впрочем, в тех секциях «Елисеевского», что торговали коммерческим товаром, мелочи было достаточно. *(Кур. 18.04.92)*

На этой неделе президиум Тюменского облсовета решил приостановить отчисления в федеральный бюджет, чтобы залатать, наконец, собственный. Этот шаг был

продиктован прежде всего отсутствием источников финансирования неотложных мероприятий и большой кредиторской задолженностью учреждений социально-культурной сферы. Ситуацию, признанную депутатами чрезвычайной, прокомментировал глава администрации Калининского района Тюмени Игорь Пустовит: *«Поступления в местный бюджет на 70% складывались из подоходных налогов, но с принятием Закона об основах налоговой политики в РФ местные бюджеты лишились и этого источника доходов. Между тем надо содержать школы и детские сады, дороги и жилье, дотировать коммунальные услуги и помогать малоимущим. За счет чего? Предприятия рады бы профинансировать социальные программы, да сами концы с концами едва сводят. А дотации из федерального бюджета надо еще "выбивать"».* Именно поэтому идея сохранить налоговые суммы за территориальными органами власти пришлась депутатам по нраву. Однако, как отмечается в решении, мера эта временная — до тех пор, пока правительство и парламент не устранят дисбаланс расходов и доходов области. *(РГ. 21.04.92)*

На этой неделе своеобразный способ подготовки магазинов к приватизации открыли работники правоохранительных органов Калининграда. В подсобках они обнаружили запасы дефицитных товаров, которых вполне хватило бы будущим частникам и на длительную торговлю, и на выкуп предприятия.

Понять завтрашних хозяев было нетрудно — они хотели продержаться, пока не наладят связи с поставщиками. Калининградско-Балтийский торговый дом предложил им иной выход: он готов был дать беспроцентные кредиты для покупки магазинов и столовых, а также поставлять по долгосрочным договорам необходимые товары. *(РГ. 21.04.92)*

Сельское хозяйство

Колхозы и совхозы южных регионов Российской федерации приступили к весеннему севу. На **13 апреля** было посеяно 3,6 млн. га яровых культур, в том числе 2,4 млн. га зерновых и зернобобовых (без кукурузы). В 1991 г. на эту дату было посеяно соответственно 2,1 млн. и 1,3 млн. га. Гибель озимых культур на зерно к этому времени определилась в хозяйствах 62 территорий в размере 1,1 млн. га (5% их посева). Чтобы не допустить сокращения площадей под зерновыми культурами по сравнению с предшествующим годом, хозяйствам, с учетом сохранившихся озимых на зерно, весной 1992 г. предстояло еще засеять примерно 40 млн. га.

Согласно результатам обследования 12% колхозов и совхозов 15 территорий России, в 1992 г. посевные площади зерновых культур и картофеля хозяйства намерены были сохранить на уровне прошлогодних. Посевы кормовых культур планировалось несколько расширить. Ожидалось сокращение плантаций сахарной свеклы, что усугубило трудности с обеспечением населения сахаром.

К **1 апреля** каждый восьмой трактор и каждый шестой грузовой автомобиль находились в неисправном состоянии. В хозяйствах Ивановской, Калужской, Костромской, Нижегородской, Пермской областей, Республики Чечено-Ингушетия к этому времени около пятой части имеющихся в наличии тракторов и четверти автомобилей не были отремонтированы.

В результате принимаемых мер по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в колхозы и совхозы в марте поступило в два раза больше дизельного топлива и бензина, чем в феврале. Это позволило перед началом посевных работ улучшить положение дел с обеспеченностью хозяйств горючим. Запасы дизельного топлива у хозяйств (кроме ряда южных территорий России) приблизились к уровню прошлогодних, а бензина — превысили его.

В разгар весенней посевной на Ставрополье глава краевой администрации Евгений Кузнецов вынужденно ввел регионально усредненную цену на бензин. В соответствии с принятым им решением баки колхозных и совхозных автомобилей заправлялись, как отмечали местные средства массовой информации, чуть не по прошлогодней цене марочного вина — от пяти до семи рублей за литр в зависимости от марки бензина.

Дело в том, что, несмотря на правительственное решение не отпускать цены на энергоресурсы до конца посевной, концерн «Роснефтепродукт» все же 40% бензина постановил отгружать на места по «отпущенным» ценам.

Так, бензин АИ-92 от Новогорьковского предприятия по обеспечению нефтепродуктами поступил в сельскохозяйственные районы Ставрополья по цене 13 рублей 42 копейки за литр, что более чем в семь раз дороже того, сколько он стоит по фиксированному прейскуранту.

Большая часть колхозов и совхозов наотрез отказалась оплачивать бензиновые счета по столь высоким расценкам, выкупая только те 60% топлива, что остались в прежней цене. Однако АО «Ставропольнефтепродукт» ввело распорядок, при котором каждые три тонны входящего в 60-процентную вилку дешевого бензина можно приобрести лишь в том случае, если в обязательном порядке сразу же покупается две тонны дорогого.

В Самаре суд взял под защиту фермеров Красноярского района области. Директор совхоза имени Горького Михаил Калмычков в судебном порядке был оштрафован на 800 рублей за волокиту при отводе земли крестьянам.

Областная прокуратура начала проверку по подобным нарушениям сразу в нескольких районах, где этой весной фермеры были «облагодетельствованы» бесплодной землей, непригодной для использования техникой, некондиционными семенами. *(РГ. 19.04.92, 20.04.92)*

14 апреля Александр Руцкой после публикации статьи о стратегии преобразований в сельском хозяйстве пригласил депутатов-аграриев и всех желающих участников VI съезда народных депутатов обсудить эту публикацию, но пришло лишь пять человек: два председателя колхоза и три депутата. Через несколько дней на съезде лобби агропромышленников провалило поправки к Конституции, санкционирующие продажу земли тем, кто на ней работает или хотел бы работать. «Я не понимаю, с чем депутаты вернутся к народу? — сокрушался Руцкой в телеинтервью. — Я поражен тем, как твердолобость, господство коммунистически феодальных взглядов не позволяет осознать, что земля должна принадлежать человеку... Реформаторский потенциал съезда на нуле». Депутаты фактически перечеркнули и собственную аграрную программу вице-президента, курирующего сельское хозяйство.

Ключевое ее положение было в выпуске сертификатов на право владения землей и реализации их через банки желающим владеть ею и трудиться на ней. Усло-

вия разнообразные: от безвозмездной передачи сертификатов до покупки их по рыночным ценам. Процесс сертификации был разработан в программе достаточно подробно. Сертификаты, дифференцированные по категориям земель, размерам участков и стоимости на основе кадастра, должны были распределяться по территориальным, в том числе и коммерческим банкам. В Россельхозбанке оставалось 20–30% сертификатов на реализацию крупных инвестиционных проектов. Экспертами банков совместно с местными администрациями определялись пакеты залоговых сертификатов на землю под конкретные инвестиционные проекты и кредиты зарубежных и отечественных инвесторов. Часть сертификатов закреплялась по плану за пенсионерами, инвалидами, многодетными семьями, матерями-одиночками. Эти социальные сертификаты могли передаваться в аренду, в том числе и зарубежным предпринимателям, но не продаваться, а в случае смерти владельца или достижения совершеннолетия детей должны были передаваться другим нетрудоспособным лицам. Остальная — большая — часть сертификатов реализовывалась частным лицам или коллективам под немедленную выплату стоимости или в кредит.

Эта схема должна была противодействовать спекуляции землей и использованию ее не по назначению. «Право собственности на землю... — говорилось в программе Руцкого, — исключает вмешательство административных структур по переделу земли, коррупцию, взяточничество, издевательство над собственником, которого давно пора жестко защитить законом».

Впрочем, вице-президент не раз публично давал понять, что не одобряет и «антиколхозную кампанию», и радикализм экономической реформы вообще. *(Из. 20.04.92)*

16 апреля Санкт-Петербургский комитет по земельной реформе и земельным ресурсам и АО «Аделаида» учредили АО «Земельный фонд», которое должно было заняться подготовкой и проведением аукционов по продаже права долгосрочной аренды земельных участков для индивидуального жилищного строительства в Санкт-Петербурге и пригородных районах.

Необходимость создания такой структуры руководители «Земельного фонда» мотивировали желанием продать пустующие участки, а полученные средства вложить в проведение земельной реформы.

Как сообщил вице-президент «Земельного фонда» Роман Дубинин, на первый аукцион, в течение ближайшего месяца, будет выставлено десять участков площадью 12 соток каждый, расположенных в престижных курортных зонах Петербурга — Петродворцовом, Зеленогорском, Приморском и Пушкинском районах.

По словам Дубинина, Положение о предоставлении земельных участков в аренду на аукционе было разработано в соответствии с российским Земельным кодексом и законом «О плате за землю». При проведении аукционов арендодателем являлся Комитет по земельной реформе, а АО «Аделаида» выступало в роли аукционной конторы, получая комиссионный процент, размер которого на тот момент не был определен. Средства, полученные от проведения аукционов, должны были поступать на счет комитета и использоваться для проведения в городе земельной реформы.

Эксперты, однако, отмечали, что положение, в соответствии с которым предполагается проводить аукционы, нарушало закон «О плате за землю». Закон предусматривал, что любые земельные платежи должны были начисляться на специаль-

ные счета советов (а не земельного комитета), и распоряжаться этими средствами имели право только советы. *(Ъ. 20.04.92)*

На этой неделе в Карасуке (Новосибирская область) состоялся митинг в поддержку колхозов и совхозов. Его частники потребовали восстановления выделения льготных кредитов совхозам и колхозам, отмены налога на добавленную стоимость на сельхозпродукцию и прямой государственной дотации до уровня 40-процентной рентабельности хозяйств.

В принятом на митинге обращении к главе новосибирской администрации, президенту РФ и председателю Президиума ВС РФ, в частности, говорилось: «Финансовая политика Правительства РФ ставит под угрозу снабжение населения продовольствием, и остановить надвигающуюся катастрофу может лишь поддержка колхозов и совхозов». *(НГ. 21.04.92)*

Москва

Во второй половине дня **13 апреля**, в понедельник, на пресс-конференции премьер Юрий Лужков огласил совместное заявление мэрии и городского правительства. В нем говорилось, что правительство во главе с мэром Гавриилом Поповым подает в отставку в знак солидарности с правительством Гайдара и протеста против постановления VI съезда народных депутатов России о ходе экономической реформы. Это постановление расценивалось как наступление консервативных сил на реформы. В документе утверждалось, что «политика, проводимая депутатским корпусом, ведет к разрушению структуры исполнительной власти, столь необходимой России на этапе реформ» и «особенно болезненно это скажется на жизни москвичей». Они видят «исключительную опасность не только для хода экономических реформ, но и для функционирования хозяйства страны в целом» и не видят «возможности продолжать осуществлять свою деятельность в случае, если всенародно избранного президента вынудят принять отставку правительства реформ России».

В кругах городского правительства этот шаг объясняли резкой критикой в адрес правительства Москвы, прозвучавшей на Съезде российских депутатов.

Лужков отметил при этом, что следовать в фарватере жесткой гайдаровской экономической политики Москве становилось порой невмоготу. Предложенный Правительством РФ годовой бюджет, например, «не добрал» до удовлетворения минимальных городских потребностей 20 млрд. рублей.

Он отметил: *«Мы подучили такой налоговый пресс на предпринимательские и хозяйственные структуры города, который привел уже сейчас к свертыванию инициатив многих из этих структур. Мы получили ситуацию, при которой все хозяйственные системы в городе находятся в состоянии стагнации».*

И тем не менее, отметил в ходе пресс-конференции Юрий Лужков, *«эти и другие пока еще плохо решаемые российским правительством оперативные вопросы хозяйственной жизни не заслоняют от нас главного в деятельности президента и назначенного им кабинета — курса на стабилизацию экономики, на создание условий для начала созидательного процесса по всей России. Такое стратегически важное направление городское правительство и мэрия Москвы всецело поддерживают».*

Тем более что аналогичный конфликт бушевал и в столице. Длящуюся уже который месяц конфронтацию депутатского корпуса с исполнительной властью как на уровне Моссовета, так и в Верховном совете России Юрий Лужков определил как проявление стремления вернуть к жизни «изрядно потрепанный», но сохранивший привлекательность для определенной части депутатов лозунг «Вся власть Советам». По сути, за ним скрываются претензии на монополизм властных полномочий вместо утверждения демократического принципа триединства законодательной, исполнительной и судебной власти. Все чаще народные избранники проявляли желание возложить на себя несвойственные им распорядительно-управленческие функции: *«…настрой депутатов России направлен на снижение авторитета органов исполнительной власти, дискредитацию этих органов».*

В заключение Юрий Михайлович сказал, что после состоявшегося заседания московского правительства он позвонил Борису Николаевичу и проинформировал его о принятом решении. Правительство России о нем тогда еще не знало. *(Кур. 15.04.92)*

13 апреля глава московского антимонопольного управления Олег Новиков провел пресс-конференцию, посвященную ходу демонополизации городской экономики. Было отмечено, что реальное разгосударствление, по сути, и не начиналось. Он подверг критике городские власти за их согласие на создание торговых ассоциаций вместо ликвидированных райторгов и сообщил, что московскому правительству предложено запретить образование акционерных и прочих обществ, куда соучредителями будут входить прежние управленческие структуры.

Новиков рассказал о трудностях демонополизации, в том числе и личного характера: вечером **1 апреля** на его служебную автомашину было совершено нападение и избит шофер. Нападавшие были задержаны. Однако, несмотря на все сложности, в руках антимонопольных служб скоро окажется мощное оружие: приняты поправки к административному и уголовному законодательству, позволяющие воздействовать на монополистов. Появилась возможность руководителей предупреждать, затем штрафовать (до 8 месячных окладов), а по прошествии определенного срока — возбуждать против них уголовные дела. Наказания таковы: или до 10 тыс. рублей штрафа, или до трех лет запрета на начальствование, или до двух лет тюрьмы. *(НГ. 14.04.92)*

С **17 апреля** в Москве частным лицам было запрещено продавать на улицах молоко, сметану, масло, сыры, мясо, колбасные изделия, птицу, торты.

Указ президента Ельцина о свободе торговли превратил за два с половиной месяца Москву в сплошной блошиный рынок. У входа в метро, на улицах продавались скоропортящиеся продукты. Щекастые, со здоровым румянцем добрые молодцы суетливо предлагали мясо, которое при проверке оказывалось не свининой и не говядиной — доверчивым покупателям подсовывали фарш из собак и кошек.

В городе сложилась опасная ситуация. Участились случаи пищевых отравлений, заболеваний ботулизмом, кишечных инфекций. Однако городские власти мер не принимали. Как заявил мэр столицы Гавриил Попов, указ президента Ельцина с городским правительством не согласовывался и был принят через его голову.

Пока высокопоставленные начальники выясняли, кто же должен первым ставить вопрос об изменении указа, свое слово сказал главный государственный сани-

тарный врач Москвы. Он подписал постановление о запрещении реализации скоропортящихся пищевых продуктов в уличной торговле.

Тогда же обложил налогами уличных торговцев Миасский городской совет Челябинской области. В городе было установлено правило: хочешь торговать перекупленными товарами — покупай разовый талон или месячный патент. Расценки у них были дифференцированные. За торговлю с рук и с лотков талон стоил 20 рублей, месячный патент — 300 рублей. Великодушие власть проявила только к инвалидам, пенсионерам, многодетным отцам и матерям, продающим овощи и фрукты со своих огородов. *(Из. 16.04.92)*

На этой неделе администрация спорткомплекса «Лужники» обратилась в Росинвалютторг с предложением создать на территории «Лужников» валютную барахолку. Росинвалютторг предложил в ответ установить в «Лужниках» государственные киоски, торгующие за валюту, так как в случае появления валютной барахолки государство не смогло бы взимать налоги в казну и, кроме того, валютная барахолка могла превратить «Лужники» в криминогенную зону. Руководство спорткомплекса от встречного предложения отказалось и вскоре превратило «Лужники» в криминогенную зону. *(НГ. 16.04.92)*

Санкт-Петербург

17 апреля мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак издал распоряжение «О ценах на нефтепродукты». Основываясь на телеграмме Правительства России и решении Малого совета, принятого в тот же день, мэр ввел **18 апреля** и впредь до особых распоряжений средневзвешенные цены на нефтепродукты. Цена реализации бензина А-76 для потребителей составила 6 рублей за литр, А-92 — 7 рублей, на дизельное топливо всех марок — 6 рублей. (*СПб ведомости. 18.04.92)*

Регионы

На этой неделе в Орле был создан общественный комитет в поддержку российских реформ. Его председатель Алексей Прасолов заявил, что судьба проводимых в России экономических преобразований решается не в столице, а в провинции. Так вот, в орловской провинции заметно сопротивление реформам со стороны бывшей партийно-хозяйственной номенклатуры, значительного числа руководителей колхозов и совхозов. В области по существу не было, на его взгляд, конкретной программы реформирования аграрного сектора экономики. Задача комитета — объединить всех, кто привержен правительственной программе обновления российской экономики и готов всячески содействовать реформам. Комитет готов был сотрудничать со всеми партиями и течениями демократической ориентации *(Из. 18.04.92)*

18 апреля газета «Советская Россия», продолжая конкурс частушек, опубликовала очередную партию. Среди них были и такие:

Из Московской области:

За валюту нефть и газ
Покупают всё у нас.
Может быть, возьмут задаром
Старовойтову с Гайдаром?

Что такое нынче рынок?
Мудрость здесь невелика —
Способ вывернуть карманы
У простого мужика!

Из Ижевска:

Почему от нашей власти
Все бегут, как от чумы?
Значит, выбрали, к несчастью,
Дежошариковых мы!

Из Барнаула:

Там, на телике, где «Вести»,
Мчатся три кобылы вместе.
Комментаторы так врут,
Что кобылы дружно ржут!

(На заставке программы Евгения Киселева «Вести» неслась тройка.)

Из Пятигорска:

Чтобы сбить с вампиров спесь,
Песня есть народная.
Нужно вновь ее запеть:
«Вставай, страна огромная!..»

(Сов. Рос. 18.04.92)

Банки, биржи, бизнес

На этой неделе продолжал бушевать кризис наличности. Он, в частности, затронул тысячи пенсионеров Чувашии, которые рано утром занимали очереди в местных отделениях связи, чтобы получить единовременную выплату за январь – апрель, т.к. наличности едва хватало на выплату пенсий.

По сообщению Статуправления Санкт-Петербурга, на 17 апреля дефицит наличности в городе составлял 1 млрд. 148 млн. рублей.

Центральный банк России предложил правительству осуществлять выдачу зарплаты частично наличными, частично — в виде чеков, а остальные деньги переводить на счета вкладчиков. ЦБ обвиняли тогда как единственного виновника того, что «рубль практически полностью парализован», поскольку «эмиссия денег в I квартале 1992 г. почти сравнялась с эмиссией за весь 1991 год».

Говорилось, что сам по себе дефицит рублей — это нонсенс, свидетельствующий только о том, что ЦБ не выполняет своих прямых обязанностей по контролю за соответствием приростов ВНП и денежного агрегата. Так как сам Георгий Матюхин признавал неадекватность выпуска дензнаков товарной массе, то самым простым решением казалось быть адекватным. Если ЦБ (сам или через комбанки) финансировал клиентов, которые не производили товаров или услуг и не обеспечивали их сбыт, то тем самым он подрывал платежеспособность рубля и провоцировал нескончаемую инфляцию. Далее в ход Банком России пускался аргумент о «нехватке наличности», с тем чтобы провести поголовную денежную реформу и за чужой счет (в прямом и переносном смысле) исправить свои ошибки. А еще лучше — сделать эту проблему постоянной и в этих целях выдавать зарплату неликвидными чеками (напечатать которые, в отличие от банкнот, почему-то было можно), а часть переводить на счета, где деньги будут благополучно обесцениваться.

Впервые концепция выдачи зарплаты чеками была выражена еще в январском постановлении Президиума ВС, в котором с подачи Г. Матюхина рекомендовался именно такой способ борьбы с «нехваткой» наличности. Затем рост цен на некоторое время сбалансировал потребительский рынок, и ЦБ весь этот период молчал. К концу марта темпы роста цен повысились на фоне разрастающегося дефицита товаров.

В то же время министр промышленности Российской Федерации Александр Титкин в эксклюзивном интервью корреспонденту «Интерфакса» сообщил, что только дополнительная денежная эмиссия может заставить заработать российскую промышленность. Он считал, что еще месяц назад было достаточно «впрыснуть» в сферу материального производства около 200 млрд. рублей. Теперь, по его мнению, эта цифра выросла до 300 млрд. рублей. *(РГ.16.04.92, НГ.16.04.92, Бизнес MN. 17.04.92)*

13 апреля Министерство финансов утвердило Положение о лицензировании биржевой деятельности на рынке ценных бумаг.

18 апреля было опубликовано Обращение к президенту России Борису Ельцину и генеральному прокурору России Валентину Степанкову как добавление к статьям Александра Минкина под общим названием «Недобитый Матюхин добивает Родину-мать».

Возмущение авторов (обращение не подписано) заключалось в том, что своевременно сделанное сообщение о вредительской деятельности *«бывшего шпиона Матюхина»* не находило адекватной реакции у правоохранительных органов. А ведь он:

– был внедрен в банковскую систему как офицер КГБ;

– совершает (умышленно или нет) грубейшие ошибки, ведущие к окончательному развалу финансов России;

– проводит политику, очень выгодную для некоторых банков Запада, но убийственную для отечественных банков и т.д.

В статьях содержалось прямые обращения к властям (парламенту, съезду депутатов, президенту России) с требованием принять меры, провести немедленное расследование и кого-то из двух отдать под суд: его или автора статей.

Параллельно идет аккуратное сообщение о неправильном поведении спикера парламента:

Мы не удивлены позицией Председателя парламента Р. Хасбулатова. Он всегда верно и неизменно защищал Г. Матюхина от любой критики со стороны Президента, правительства и депутатов. Что касается критики в прессе, то Хасбулатов публично заявил: «Да плевать мне на эту четвертую власть!»

Заканчивается обращение бдительных и неравнодушных граждан недвусмысленным предупреждением:

Следует учесть, что печать России (благодаря судьбе) на какое-то время вырвалась на свободу. И молча утираться мы не намерены. Это понятно? (МК. 18.04.92)

Поймут большие руководители только в июле, когда Матюхин неожиданно узнает, что он уже снят с должности.

14 апреля в Будапеште завершилось первое ежегодное заседание Совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), в котором принимали участие руководители финансовых ведомств и центральных банков стран СНГ.

На ежегодном собрании совета управляющих в члены ЕБРР были приняты все страны – члены СНГ и пересмотрены тактические цели банка на ближайшее будущее.

Президент ЕБРР Жак Аттали учел критику деловых кругов, которой в то время он все чаще подвергался на страницах влиятельных изданий для деловых людей. Как признал сам Аттали, до сих пор у банка было больше денег, чем конкретных проектов.

В Будапеште приоритетным направлением деятельности банка было признано наращивание инвестиций в производственную сферу стран Центральной и Восточной Европы и СНГ путем участия в приватизации, структурной перестройке и создания мелких и средних предприятий. Основные инвестиции планировалось направить в такие отрасли, как телекоммуникации, энергетика и охрана окружающей среды.

В связи с необходимостью разработки и реализации значительного числа перспективных экономических проектов оперативной задачей ЕБРР на 1992 г. стало обеспечение около 1 млрд. ЭКЮ в виде кредитов и участия в акционерных капиталах. Ждали, что эта цифра заметно вырастет с учетом срочных программ помощи, не терпящих промедления. К последним, по мнению Жака Аттали, относилось финансирование консервации наиболее опасных АЭС и модернизации остальных. По его подсчетам, для этого требовалось около 4,5 млрд. долларов в течение пяти лет.

ЕБРР тревожила нестабильная политическая ситуация в России. Ведущий экономист ЕБРР Джон Флеминг предупреждал, что политический кризис в России (под которым он в первую очередь подразумевал отставку правительства Гайдара) поставит под вопрос судьбу всей западной помощи странам СНГ.

Эксперты отмечали, что твердая позиция ЕБРР и других международных финансовых организаций сыграла не последнюю роль в преодолении конфликта между правительством и парламентом в России. Слова Аттали о том, что «только упорное продолжение предпринятых реформ остается необходимой основой для меж-

дународной поддержки», вместе с заявлениями помощника президента США Брента Скоукрофта о том, что пакет помощи России на сумму 24 млрд. долларов еще не утвержден и при уходе гайдаровского правительства может быть заморожен, сыграли ключевую роль в развязке трагикомедии под названием «внезапная отставка правительства реформ» на VI съезде нардепов. *(Ъ. 20.04.92)*

14 апреля было зачитано письмо вице-президента Российской Федерации, поступившее в секретариат VI съезда народных депутатов: *«Заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации Рассказов выступил 8 апреля на Съезде с рассказом о телефонном разговоре, состоявшемся утром того же дня между мной и Матюхиным. Информирую Съезд о том, что Рассказов исказил смысл телефонного разговора. Речь в нем шла не о финансировании фонда "Возрождение", а о выделении целевого кредита в размере 3 млрд. рублей для реализации программы развития села российской корпорации "Агропереработка" (РОКАП). Поручено срочно рассмотреть вопрос о выделении данного кредита. Поручение было дано Центральному банку 10 марта Председателем Верховного совета и вице-президентом Российской Федерации.*

Несмотря на мои неоднократные напоминания, обращения заместителя Председателя Верховного совета Воронина? руководство банка продолжает саботировать принятое решение. Под угрозу срыва поставлена важная государственная программа. На грани остановки 26 заводов ВПК, задействованных в ней.

Владимир Петрович Рассказов правильно изложил Съезду другую мысль — о необходимости безотлагательного освобождения от занимаемых должностей Матюхина и Рассказова как не соответствующих своему служебному положению. С уважением — Руцкой». (Стенограмма. РГ. 21.04.92)

14 апреля состоялись очередные торги на валютной бирже, принесшие следующие результаты: курс операций — 155 рублей за доллар США, а общий объем продаж — 4 млн. 560 тыс. долларов. 9 апреля курс операций равнялся 155,7 рубля. То есть после резкого падения курса в середине марта, когда было объявлено об отпуске цен на энергоносители, рубль на валютной бирже опять начал потихоньку укреплять свои позиции. В последнее время из-за нехватки рублей заявки на покупку валюты неизменно сокращались.

Впервые после полуторамесячного роста снизился курс наличного доллара. Падение котировок на «черном» рынке началось в начале прошлой недели. Московские банки отреагировали снижением котировок в начале текущей недели. Наиболее чутким к конъюнктуре рынка оказался банк «Хелп», начавший снижать свои курсы покупки валюты еще 7 апреля.

Лидер прошлой недели — Мытищинский коммерческий банк, скупавший валюту по 137 рублей за доллар, вынужден был приостановить операции по покупке из-за огромного предложения и нехватки запасов рублевой наличности. Общий объем снижения среднего курса доллара на рынке по сравнению с 9 апреля составил около 1,6%. *(Из. 14.04.92, НГ. 17.04.92)*

15 апреля Центральный банк РФ сообщил, что установлены следующие курсы иностранных валют: 1 немецкая марка — 60,97 (специальный коммерческий курс — 33,53), 1 фунт стерлингов — 176,72 (97,20), 1 доллар США — 100,00 (55,0), 1 французский франк — 18,02 (9,91).

15 апреля в Москву с рабочим визитом прибыл американский миллиардер Джордж Сорос, учредитель международного фонда «Культурная инициатива» (со штаб-квартирой в Москве). Тем самым он опровергал версию о развале «КИ» и прекращении деятельности Сороса в России.

Слухи, получившие хождение в конце февраля, связывали конец этого детища с принципиальным конфликтом между Соросом и директором фонда, адвокатом Андреем Макаровым: Макаров якобы обвинил своего патрона в деловой недобросовестности.

В последние недели фонд провел ряд энергичных мероприятий по «приобщению госструктур республик бывшего СССР к мировой цивилизации». В США по инициативе и на средства Сороса была проведена конференция министров образования 14 бывших республик СССР (за исключением Таджикистана). Участники конференции провели экспресс-стажировку в штаб-квартире IBM, Мировом банке, библиотеке Конгресса, Корпусе мира, Федерации учителей, а также в школах и университетах.

Ждали резкого возрастания активности Сороса и «КИ» в бывшем СССР в ближайшие месяцы. Была начата подготовка ряда конференций для специалистов СНГ с целью сближения позиций бывших советских республик в сфере экономики.

В эти дни был получен дар в 100 тыс. долларов Российской АН для подписки на иностранную научную периодику.

Что касается ухода Андрея Макарова, то на его причины пролил свет в беседе с корреспондентом «Ъ» сам Макаров (ранее отказывавшийся комментировать этот свой шаг): «Разногласия в тактике общего дела естественны. Но мотивы моего ухода не имеют никакого отношения к якобы деловой недобросовестности г-на Сороса. Более того, я располагаю заключением американских юристов, что Дж. Сорос не причастен к каким-то махинациям, на которые намекали некие анонимные недоброжелатели. Я убежден, что “КИ” и лично Сорос приносят и еще принесут России существенную пользу». *(Ъ. 13.04.92)*

Зная результат деятельности Сороса в России, не решились разместить эту новость в раздел «Благотворительность».

На этой неделе на состоявшемся в Базеле очередном совещании управляющих центральных банков «Группы 10» наиболее развитых индустриальных стран обсуждался вопрос о технических аспектах образования фонда стабилизации рубля. Об этом сообщил журналистам управляющий Французского банка Жак де Ларозьер.

Как уточнил начальник валютного управления Федерального департамента финансов Швейцарии Ханс Ит, участники базельского совещания пришли к выводу: создание стабилизационного фонда рубля возможно при условии, что Международный валютный фонд будет располагать необходимыми дополнительными ресурсами и одобрит программу оздоровления российских финансов. Соблюдение этих условий необходимо, чтобы избежать серьезных потрясений международных валютных рынков.

Ожидалось, что окончательное решение по поводу этого фонда будет принято на предстоящей **27 апреля** встрече в Вашингтоне министров финансов «десятки». *(НГ. 17.04.92)*

На этой неделе был разработан и подготовлен новый проект закона «О денежной системе Российской Федерации» для рассмотрения на очередной сессии парламента. Это уже второй по счету проект — первый был разработан еще в ноябре 1991 г.

По сравнению с ноябрьским проектом в этом было изъято положение о том, что казначейские и банковские билеты образца 1961 г. будут сохранены в качестве законного средства платежа до 1 января 2000 г и без ограничения будут обмениваться на билеты Госбанка России. По-видимому, из-за предстоящей денежной реформы авторы проекта решили не брать на себя никаких обязательств по продлению жизни старого советского рубля. *(Бизнес MN. 17.04.92)*

На этой неделе бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт, участвовавший в проходившей в Рио-де-Жанейро конференции по новому мировому порядку, заявил, что Россия сможет перейти к рыночной экономике не раньше чем через несколько десятилетий. Германский политик считал, что в то время Россия не располагала столь необходимым классом предпринимателей, способным превратить планы перехода к рынку в действительность. А те, что появлялись, в основном были заняты обогащением на черном рынке. Необходимо было по крайней мере еще 20 лет для формирования предпринимателя, годного для рыночной экономики, подчеркнул Гельмут Шмидт. *(Из. 20.04.92)*

Банки

13 апреля Центральный банк России сообщил о ликвидации коммерческого паевого банка «Мста» в городе Удомля Тверской области. Причиной ликвидации банка послужил тот факт, что зарегистрированный 1 октября 1990 г. банк за все время своего существования не провел ни одной операции. Кроме того, пайщики банка, в числе которых были тверские завод железобетонных изделий, отделение железной дороги, стекольный завод, не оплатили объявленный в размере 8 млн. рублей уставный фонд банка. *(Ъ. 20.04.92)*

14 апреля Банк Англии дал письменное согласие Банку России на переуступку акций Московского народного банка (советский банк, работавший в Лондоне с 1919 г.). Акции на сумму 18 496 067 фунтов стерлингов были переоформлены на Внешэкономбанк СССР, о чем была сделана соответствующая запись в реестре акционеров.

В этом же месяце было заключено самое первое соглашение Внешэкономбанка после его дефолта — на 100 млн. долларов с Канадой. Гарантию предоставляла канадская корпорация по развитию экспорта Export Development Canada (EDC). А 17 апреля 1993 г. протокольно продлевалось действие советско-канадского торгового договора 1956 г. Российскую сторону канадцы тогда пытались заставить отказаться от суверенного иммунитета.

Рассказывает руководитель делегации ВЭБа на переговорах А.С. Житник: *«Мы были в Оттаве и Торонто в составе делегации, возглавляемой министром экономики А.А. Нечаевым. В заключительный день переговоры с моим канадским визави зашли в тупик, я в сердцах сказал: "Ну нет, так нет!" После консультаций по телефону с юристами Внешэкономбанка предложил подписать некие гарантийные обязательства. Об этом и договорились. Однако в пять утра мне позвонили кол-*

леги и сказали, что договоренность достигнута, канадцы согласились принять гарантии Внешэкономбанка. Нечаев подписал документы».

16 апреля в Вашингтоне было подписано соглашение между Банком внешней торговли России (Внешторгбанк) и экспортно-импортным банком США.

Оно предусматривало поддержку этим правительственным банком осуществления поставок на экспорт товаров и услуг американского производства в Россию. Программа поддержки экспортно-импортного банка включала страхование краткосрочных и среднесрочных экспортных кредитов, предоставление среднесрочных и долгосрочных гарантий и прямых долгосрочных кредитов. Это было первое в истории российско-американских отношений соглашение, которое обеспечивало поддержку экспорта из Соединённых Штатов в Россию. *(Из. 17.04.92)*

16 апреля впервые в отечественной практике самарский Банкирский дом «Пушкин, Столяров и Гаранин» (ПСГ) объявил о продаже экспериментальной партии собственных коммерческих бумаг (КБ). Через 30–45 дней владельцы бумаг номиналом 100 тыс. и 500 тыс. рублей должны были получить 5–7,5% их стоимости.

По словам председателя Банкирского дома ПСГ Сергея Пушкина, популярность КБ на Западе и в США постоянно росла. Как сообщил Пушкин, выпуск КБ Банкирского дома «ПСГ» был экспериментальный. В течение месяца запланировано было продать около шести бумаг организациям и пять-семь бумаг частным лицам. *(Ъ. 20.04.92)*

Этой историей мы воспользовались, чтобы упомянуть о яркой фигуре провинциального бизнеса того времени. Вот рассказ самого Сергея Пушкина:

Учась в университете, я создал биржу труда для студентов. Модная тема была. И ко мне пришли два парня искать работу по ремонту квартир. Один из них был Дима Столяров. Он только что вернулся из армии, после того как его туда забрали с физфака. Однажды я понял, что Дима неплохой физик, потому что он мне очень просто объяснил теорию относительности Эйнштейна. Ехали мы куда-то вместе на машине, он мне ее дорогой объяснял, и я все понял. Потом он резко дергает рулем, мы врезаемся в столб, и я ее забыл. Жалко.

А Сергей Гаранин пришел чуть позже, когда мы из биржи для студентов сделали кадровое агентство. Это такое время было… вот что хочешь, то и делаешь. Утром встал и придумал сделать кадровое агентство. И уже буквально к вечеру оно готово. К нам пришел трудоустраиваться бывший военный. Это и был наш будущий третий партнер. Ему был 31 год, он мне тогда казался стариком. Сергей сказал, что нам не хватает порядка и он готов в нашу творческую атмосферу его внести. Так сложилась компания «ПСГ».

Мне стоило больших усилий убедить своих партнеров так назваться. Мне, человеку, который до начала серьезного бизнеса торговал презервативами, ничего не было страшно. А Гаранин осторожно спрашивал: «Зачем нужен такой эпатаж? Давайте назовемся как-нибудь спокойно и нейтрально». Но я настаивал, и партнеры потихоньку сдались. Первое время мы робко назывались ПСГ. А потом я говорю: «Давайте полное имя писать!» Так компания стала звучать «Пушкин, Столяров и Гаранин».

Я в то время книжку затеял издать «Вся Самара». Я же историк по образованию. Мы заработали тогда хорошие деньги, что-то около 100 тысяч долларов. На вырученные от издания книги деньги мы купили одну акцию РТСБ, то есть пра-

во торговать на российской финансовой бирже. Мы отдали 130 тысяч рублей за эту акцию. Это были большие деньги, потому что машина ВАЗ 6-й модели стоила тогда примерно 15 тысяч рублей. Наши вложения оказались удачными, мы начали активно торговать на бирже. И если летом 1990 года меня выгнали из университета за неуспеваемость, то через год мне перезвонил проректор и спросил: «Может, ты вернешься?»

Мы купили первый модем в Самаре и скачивали информацию с сервера биржи по телефонам, 3–4 часа по междугороднему трафику (это было очень дорого). Мы, как Ротшильд, который использовал в интересах своего бизнеса первый телеграф, также весь первый год своей работы на этом преуспевали.

В 92–93-м годах весь мой курс истфака пришел работать в ПСГ. Меня же с 3-го курса отчислили, а остальные продолжали учиться. И когда все выпустились, никто работу по специальности не смог найти.

Мы сделали банкирский дом, купили банк «Солидарность», кстати. И начали скупать ваучеры. Наверное, мы основную массу ваучеров в городе скупили. Грузили их на самолет, возили в Москву, там продавали. Вот такая незатейливая бизнес-операция. (Интернет-журнал «Другой город» (Самара) http://drugoigorod.ru/pushkin-psg/)

В 1998 г. все изменилось: предприниматель разорился и основал юридическую компанию «Бизнес доктор»

17 апреля в помещении звонницы Знаменского монастыря состоялось учредительное собрание Акционерного коммерческого банка «Московский купеческий банк».

Помимо Московской патриархии, в число учредителей банка вошли несколько частных лиц – представителей старых купеческих династий, ставших руководителями новых коммерческих структур: потомки Солодовниковых (создателей частной семейной фирмы «Солодовников и сыновья»), Иконниковых (организаторов Московского купеческого союза). В планах банка было возрождение купечества и его традиций. Новый банк намеревался кредитовать структуры, занимающиеся коммерческой оптовой и розничной торговлей, и вести расчетно-кассовое обслуживание своих клиентов. Кроме того, как сообщил руководитель оргкомитета Купеческого банка, пожелавший остаться неизвестным, банк был намерен активно заниматься внешнеэкономической деятельностью. С этой целью банк планировал заручиться поддержкой одного из влиятельных представителей Дома Романовых, проживающего тогда в Австралии.

Контора Купеческого банка разместилась в бывшей трапезной Знаменского монастыря. Московская патриархия благословила банк на благое дело и освятила его будущий операционный зал и служебные помещения.

Начальный размер уставного фонда банка был определен в 46 млн. рублей. По расчетам специалистов банка, в течение 1992 г. капитал должен был возрасти до 100 млн. рублей, а к 1994 г. — до 300–500 млн. Плановая прибыль банка, мечтали учредители, к 1993 г. должна была составить 25–30 млн. рублей в год, объем кредитных вложений — около 600–700 млн. рублей.

Как сообщила инициатор создания банка Наталья Пирогова (представитель купеческой династии Орловых-Бородиных, ныне руководитель Объединения ИНКО), значительные средства банк намерен был направлять на возрождение русской куль-

туры и искусства. В частности, 15% прибыли банка было обещано потратить на ремонт и реставрацию собора Знаменского монастыря на Варварке.

Жизнь у банка, впрочем, оказалась на редкость короткой даже для тех лет — он был ликвидирован уже 21 июля 1993 г. *(Ъ. 20.04.92)*

18 апреля в Хабаровске директор бывшего отделения Внешэкономбанка СССР Галина Бурая и представители Внешторгбанка России на переговорах определили условия создания дочернего банка Внешторгбанка РФ. Его планировали создать как АО закрытого типа с рублево-валютным уставным фондом, 51% которого должно было принадлежать ВТБ. Рублевая часть фонда составила 50 млн., валютная часть не была определена. Новый банк должен был объединить бывшее хабаровское отделение Внешэкономбанка и хабаровский коммерческий «Регио-банк».

После того как были заморожены счета Внешэкономбанка, активы его хабаровского отделения за I квартал 1992 г. достигли 2 млн. долларов США. *(Postfactum.ru. 20.04.92)*

На этой неделе продолжалась паника среди состоятельных граждан — вкладчиков Внешэкономбанка. Им выдавалось не более 500 долларов в день, и то не всем желающим. Все 100 тыс. долларов, выделяемые ежедневно банком на выплаты частным лицам, расходились за полчаса.

Хитрые украинцы национализировали свой филиал ВЭБа в Киеве. Но, как оказалось, перехитрили сами себя: председатель Центрального банка России Георгий Матюхин распорядился не выдавать деньги с валютных счетов в Москве гражданам этой республики.

На этой неделе в Санкт-Петербурге была введена в действие первая система безналичных расчетов с использованием пластиковых карточек. Банкоматы установили в Кировском филиале Санкт-Петербургского банка Сберегательного банка России, а торговые терминалы — в универмаге «Нарвский».

Оборудование было закуплено у французской фирмы «Булл». Программа обслуживания системы контроля за поступлением и снятием средств со счетов была разработана специалистами СП «Илка». *(НГ. 15.04.92)*

На этой неделе Правительство РФ начало выделять кредитные ресурсы для проведения посевной кампании. В частности, Пермская область получила ресурсы в размере 494 млн. рублей. Предполагалось, что из этой суммы 300 млн. рублей пойдут на кредитование колхозов и совхозов под 19% годовых. 194 млн. рублей должны были получить фермеры под 8% годовых. Кредит необходимо было вернуть до 1 декабря 1992 г.

При этом коммерческим банкам, которые будут кредитовать село, Центральный банк РФ продал ресурсы не по льготной, а по вполне обычной цене — под 20% годовых. Каким образом банки должны компенсировать свои убытки, не говорилось.

К примеру, Пермский региональный Россельхозбанк начал кредитовать сельское хозяйство на общих основаниях — под 23% годовых. (Этому банку была выделена основная часть целевых кредитных ресурсов — 257 млн. рублей.) Подобное решение приняли Пермкомбанк, Пермпрофбанк, Западуралбанк. Комментируя постановление, эксперты заявляли, что, «если во всех российских областях, где идет посевная, фермерам предложат брать кредиты по такой цене, произойдет одно из двух: либо никто ничего не посеет, либо коммерческие банки откажутся от навязанной им роли». *(Бизнес MN. 17.04.92)*

На этой неделе коммерческий АО «Кузбассоцбанк» приступил к заключению договоров с предприятиями на выплату зарплаты рабочим в свободно конвертируемой валюте.

Такие договоры были предусмотрены положением о Свободной экономической зоне (СЭЗ) в Кузбассе. Заключать договоры могли только предприятия, расположенные на территории СЭЗ. Зарплата в СКВ стала перечисляться предприятиям, имеющим счета в Кузбассоцбанке. А наличная валюта при выезде за границу выдавалась в банке в размере 400 долларов, что было в два раза выше, чем в целом на территории СНГ. *(Бизнес MN. 17.04.92)*

На этой неделе председатель правления Кредобанка Юрий Агапов предложил для предотвращения краха коммерческих банков России ввести в совет директоров ЦБР руководителей крупнейших коммерческих банков, а расчеты между коммерческими банками вести не через ЦБР, а через систему клиринговых центров. *(СПб биржевые ведомости. 17.04.92)*

На этой неделе возникли серьезные проблемы у бывшего советского банка в Вене — Донау-банка. В тот момент он на 60% принадлежал Центральному банку РФ, а остальные 40% его капитала принадлежали Внешэкономбанку СССР.

Директор банка Отто Дракс сообщил, что Донау-банк задолжал австрийским банкам 1,1 млрд. шиллингов и примерно 30 иностранным институтам около 2,9 млрд. шиллингов (рыночный курс 1 шиллинга 14 апреля равнялся 8,66 рубля). Кроме того, существовало гарантированное государством условное долговое обязательство Австрийского контрольного банка на сумму примерно 3,5 млрд. шиллингов.

Донау-банк в прошлом занимался исключительно финансированием импорта бывшего Советского Союза: Россия была не в состоянии выплачивать проценты по кредитам и вносить платежи в счет их погашения, вследствие этого банк практически оказался неплатежеспособным. Кредиторы Донау-банка поначалу отсрочили выплату причитающихся платежей к концу марта. После чего этот срок продлили до конца июня. Дополнительная отсрочка была бы возможна лишь в том случае, если бы удалось убедить иностранные банки в том, что из-за этого они окажутся не в худшем положении, чем при немедленном объявлении банкротства, или что они позднее даже еще получат часть своих долгов, тем не менее отдельные банки — и в первую очередь мюнхенский банк «Байерн-Хипо» — было нелегко убедить в целесообразности дальнейшего ожидания.

Банкротство, однако, означало бы, что все кредиторы немедленно потеряют практически всё. Заинтересованность Австрии в еще одной отсрочке платежей объяснялась не только долговыми обязательствами, составляющими 1 млрд. шиллингов. При этом хотели бы также и избежать того, чтобы дело с Донау-банком повлекло за собой дальнейшее фиаско российских банков за границей и чтобы это не бросило тень на репутацию Вены в международном плане.

На этой неделе МФО «МЕНАТЕП» распространило сообщение о своем участии во встрече группы «М-002» (название взято по первым цифрам номера служебных автомобилей представителей фирм ФРГ в Москве), членами которой являлись практически все фирмы ФРГ, работающие на российском рынке.

Встреча носила ознакомительный характер и позволила МЕНАТЕПу расширить список потенциальных партнеров по программе «Весеннее действие», предусматривающей инвестиции в топливно-энергетический комплекс России.

Группа «М-002» была создана в 1988 г. по инициативе сотрудников посольства ФРГ и крупных немецких фирм для обмена информацией о российском внутреннем рынке. На заседания, проходившие один раз в месяц в отеле Olympic Penta в неофициальной обстановке (за кружкой пива с традиционными немецкими закусками), допускались только представители организаций и фирм ФРГ, а также приглашенные лица — в основном из числа российских экспертов-экономистов, политических и общественных деятелей. Содержание дискуссий не разглашалось.

Как сообщил сопредседатель «М-002», глава московского представительства концерна Mannesmann AG г-н Михаэль Томас Мандель, МЕНАТЕП был на тот момент единственной из коммерческих фирм России, ставшей участником собрания «М-002». *(Ъ. 20.04.92)*

Биржи

14 апреля Челябинская областная прокуратура возбудила головное дело по статье 93-прим УК РСФСР (хищение в особо крупных размерах) против известного предпринимателя, президента Челябинской универсальной биржи (ЧУБ) Эдуарда Тенякова. Следователь Владимир Елькин инкриминировал ему незаконные операции с акцией МЦФБ, в результате которых он получил 5,5 млн. рублей. Эксперты «Ъ», оценивая имеющиеся в распоряжении редакции данные, не усматривали в действиях Тенякова признаков состава преступления.

Схема манипуляций Тенякова с акцией МЦФБ выглядела так: 4 октября 1991 г. биржевой совет МЦФБ предоставил Тенякову в связи с его уходом с поста президента МЦФБ право приобрести по номинальной стоимости (0,5 млн. рублей) одну акцию биржи. Личные счета Тенякова в этот момент находились под арестом.

Поэтому в конце октября Теняков подписал с ЧУБ договоры: 1) поручение о выкупе этой акции челябинской биржей с последующим выкупом ее Теняковым и 2) о предоставлении челябинской бирже в аренду брокерского места на МЦФБ (которое полагается каждому владельцу акций). ЧУБ выкупила акцию (разрешение совета МЦФБ было получено). 19 декабря Теняков обратился в ЧУБ с поручением продать эту акцию, обязуясь возместить средства, затраченные на покупку акции у МЦФБ. 26 декабря совет ЧУБ дал разрешение на продажу акции неустановленному покупателю за 6 млн. рублей. И, наконец, 21 января директор ЧУБ Владимир Балдин подписал приказ о перечислении на счет Тенякова вырученной суммы за вычетом ее номинальной стоимости и еще около 70 тыс. рублей в виде «комиссионных» за услуги биржи по договорам.

Следователь Елькин исходил из того, что, поскольку уставом МЦФБ не была предусмотрена продажа акций физическим лицам, Теняков не являлся собственником акции, не имел права давать какие-либо поручения на операции с ней и в итоге незаконно получил 5,5 млн. Наказание по статье 93-прим предусматривало лишение свободы сроком от 8 до 15 лет с конфискацией имущества, со ссылкой или без таковой. Однако, по мнению юридических экспертов «Ъ», даже в том случае, если будет доказано, что Теняков формально не являлся собственником акции и не имел права распоряжения ею, все стороны, участвовавшие в операциях, могли нести только гражданскую ответственность, так как ни на одном из этапов дви-

жения акции права ее собственника (кто бы им ни был признан) не ущемлялись. *(Ъ. 20.04.92*В этот раз посадить бизнесмена не удалось. Так, что у него в биографии осталась одна отсидка: после ареста во время московского путча 19 августа он провел в следственном изоляторе несколько дней (по другим сведениям, даже три недели), пока за него не вступились известные люди.

Перебравшись в Москву, он попытался создать коммерческий банк, опыт не удался. Стал отцом-основателем Московской центральной фондовой биржи, работал ее президентом. Столкнувшись с интересами конкурентов (говорили, в первую очередь К.Н. Боровиком), уступил дорогу молодым и энергичным, уйдя в вице-президенты на общественных началах. К 2010 г. его вице-президентство вновь стало официальной должностью.

14 апреля Московская центральная фондовая биржа (МЦФБ) приступила к формированию комиссии по допуску (листингу) ценных бумаг к торговле на бирже.

Главной целью предложенной методики было совместить минимальные требования к эмитентам ценных бумаг с тогдашним «диким» состоянием фондового рынка.

Эмитенты, добивающиеся включения их ценных бумаг в реестр котируемых на бирже, обязаны были предоставить заверенные учредительные документы, копию зарегистрированного в Минфине РФ проспекта эмиссии и справку об оплате уставного фонда. Они должны были соответствовать следующим параметрам: для эмитентов-банковских учреждений реальные активы должны были составлять не менее 50 млн. рублей, количество акций — не менее 2,5 тыс.; для эмитентов-инвестиционных компаний, промышленных предприятий сумма реальных активов должна была составлять не менее 100 млн. рублей, количество акций — не менее 5 тыс.

Согласно принятой на МЦФБ методике реальные активы исчислялись по формуле «уставный фонд за вычетом нематериальных активов (патенты, ноу-хау и др.)».

Комиссия, состояла из представителей акционеров МЦФБ, сотрудников биржи, а также экспертов Минфина, ЦБ, Госкомимущества и Российского фонда федерального имущества.

Тогда же отдел листинга МЦФБ в качестве первоначальной меры «чистки» рынка освободил список предлагаемых к продаже на МЦФБ ценных бумаг от акций иностранных эмитентов (включая и государства СНГ) — на том основании, что они не прошли регистрацию в Минфине РФ. *(Ъ. 20.04.92)*

16 апреля правительство Москвы продолжало рассматривать заявления президента РТСБ Константина Борового, в которых он **9 апреля** назвал столичную администрацию коррумпированной и недемократической. Как уверяли представители столичных властей, Боровой, несмотря на свои громкие слова, якобы не представил ни одного доказательства. Их, возможно, и не будет, что более очевидно, будет иск правительства Москвы в суд против президента РТСБ. По словам Юрия Лужкова, Константин Боровой, как и руководимая им биржа, испытывал экономические трудности, а потому пытался действовать в политической сфере, и, как считает вице-мэр, не особенно удачно. Управляющий делами мэрии Василий Шахновский заявил, что он обеими руками за то, чтобы примерно наказать какого-нибудь чиновника за мздоимство, но пока не видит, кого конкретно, хотя безадресные или бездоказательные обвинения звучали со многих сторон.

Кстати, пищи для толков такого рода прибавляло готовящееся решение об усилении материальной заинтересованности чиновников из префектур. Говорили, что административным округам и даже части муниципальных будет передано право распоряжаться местными нежилыми помещениями. Чем больше их будет выставляться на аукционах, тем больше станут получать организаторы, для чего устанавливался определенный процент от сделки.

Юрий Лужков по этому поводу сказал: *«Я бы не придавал ни Константину Натановичу, ни его высказываниям серьезного значения. Я слышал, что дела его биржи идут не лучшим образом, а у самого Борового коллегиальный орган управления биржи потребовал отчет о средствах РТСБ, потраченных в политических целях. Атака на мэрию и правительство — это не более чем попытка общественной реабилитации Борового. На мой взгляд, политик он пока еще неумелый».*

Действительно, как специально, тогда появилось «Заявление акционеров РТСБ». В нем уже самого Борового обвиняли в том, что он на личную рекламу потратил более 50 млн. рублей, на удовлетворение личных амбиций — до 3 млн. (личная охрана из 17 человек, три персональных автомобиля, приемы и подкармливание свиты — 160 тыс. рублей в месяц, на зарубежные командировки — 150 тыс. долларов). Причем это были деньги акционеров биржи.

Они же утверждали, что Боровой дает колоссальные взятки аудиторам и налоговой инспекции для сокрытия истинного положения дел, на бирже в балансе и отчетах не было якобы ни одной реальной цифры. Зато он открыл личные и подставные счета в банках Бельгии, США, Израиля и Швейцарии.

Им было точно известно также, что даже к войне в Закавказье Боровой имеет отношение: не просто на прогулку летел в Баку — а «обтяпывать личную коммерцию по перепродаже нефти в Турцию израильским и американским бизнесменам». *(НГ. 17.04.92, МН. 19.04.92, МК. 25.04.92)*

16 апреля президент Российской товарно-сырьевой биржи Константин Боровой за бокалом шампанского на банкете, устроенном на борту легендарного революционного крейсера «Аврора», заявил, что не сомневается в падении нынешнего правительственного кабинета.

На фуршет тогда собрались капиталисты советской формации: бывший заместитель председателя Союза арендаторов и предпринимателей Илья Баскин (о нем было немало написано в предыдущих книгах серии), президент Международного банковского конгресса Дмитрий Руденко, бывший председатель Центрального банка России, тогда председатель Ассоциации банков России Сергей Егоров и другие участники проходившего в Санкт-Петербурге Международного банковского конгресса.

Выпив-закусив, они обсудили вопрос о раздаче министерских портфелей в новом постгайдаровском правительстве.

Место было выбрано символическое — у носового орудия, которое 75 лет назад шарахнуло по русскому капитализму. *(РГ. 17.04.92)*

17 апреля представители пяти московских бирж: Рослесбиржи, РТСБ, Биржи металлов, МТБ и МБЦМ — получили в МВЭС России предварительные размеры квот и номенклатуру товаров, предназначенных к продаже на проводимых ими аукционах экспортных квот.

Первый аукцион по продаже экспортных квот провела Рослесбиржа. Он состоялся 30 апреля.

Принять в нем участие могли как члены биржи (стоимость входного билета для них составляла 1 тыс. рублей), так и посторонние покупатели (стоимость билета — 10 тыс. рублей). На аукцион выносилось 26 лотов. Минимальный размер лота — 1 тыс. куб. м, максимальный — 20 тыс. куб. м.

Для продажи на аукционе выставлялись: круглые лесоматериалы — 50 тыс. куб. м (хвойные, для экспорта в страны бывшего СЭВ с указанием государства-импортера), 50 тыс. куб. м (лиственные, без указания страны-импортера); пиломатериалы — 50 тыс. куб. м (в страны бывшего СЭВ), 20 тыс. куб. м (в любое государство).

Другим биржам были выделены для реализации через аукционы квоты на следующие виды товаров: РТСБ — деловая древесина, пиломатериалы, карбамид, отработанные смеси нефтепереработки, металлический натрий; Бирже металлов — лом и отходы черных металлов, алюминий первичный, медь, бронза, никель, марганец, латунь, прокат алюминиевый, прокат медный, цинк, свинец, металлический калий, металлический натрий; МТБ — отработанные смеси нефтепереработки, пиловочник, деловая древесина, медь, палладий, металлический калий, мочевина. Эти биржи планировали провести аукционы в первой половине мая. *(Ъ. 20.04.92)*

17–18 апреля состоялось годовое собрание акционеров Московской биржи цветных металлов (МБЦМ). На собрании был принят новый устав биржи, соответствующий действующему тогда биржевому законодательству. Избран новый президент биржи — Андрей Бондарев. Кроме того, решено было реорганизовать биржу в некоммерческую организацию. Согласно этому решению акционеры биржи стали ее членами, а уставный фонд АО МБЦМ был переведен на специальные целевые счета биржи. Для того чтобы стать членом биржи, теперь необходимо было сделать взнос, величина которого определялась либо специальным решением биржевого совета, либо на конкурсной основе. *(Ъ. 27.04.92)*

На этой неделе средневзвешенная ставка по кредитам и депозитам, проданным на аукционах фондовых бирж Московского региона, подскочила почти на 20 пунктов и в среднем составила 84,6% по кредитам и 83,4% по депозитам. На существенный рост процентной ставки, по мнению наблюдателей, оказало влияние распоряжение ЦБ России о повышении стоимости централизованных кредитов до 50% и штрафов за дебетовое сальдо банков до 100%. *(Ъ. 20.04.92)*

Предприниматели

13 апреля советско-французское СП «Каравелла» предложило москвичам, не стесненным в валютных средствах, не бегать в поисках маляров и штукатуров, а заказать высококачественный ремонт квартиры в новом отделе СП. Так появлялся популярный в России «евроремонт».

По словам начальника отдела по оказанию сервисных услуг Сергея Овечкина, в ремонтных бригадах фирмы работали высококлассные мастера, которые раньше ремонтировали квартиры высокопоставленных чиновников, а теперь готовы были исполнить любую прихоть за деньги заказчика.

Косметический ремонт с использованием импортных материалов (обои производства испанских, финских и литовских фирм, ирландская краска) был предложен по цене 100 долларов за 1 кв. м, а с использованием материалов заказчика — 50 долларов. За дополнительную плату можно было настелить отечественный паркет стоимостью (вместе с работой) от 1,5 тыс. до 2,5 тыс. рублей за квадратный метр в зависимости от рисунка и вида дерева, поставить чешскую или югославскую сантехнику, произвести облицовку импортной плиткой, провести электропроводку финской фирмы Salonen, обтянуть стены пленкой, заменить двери на раздвигающиеся или просто на новые, сделать навесные потолки, зеркальные стены — словом, заказать любые мыслимые и немыслимые виды работ.

В общем «сбыть» все мечты…

Косметический ремонт квартиры обещали сделать менее чем за 1 месяц, при наличии дополнительных работ (в зависимости от их количества) срок мог быть продлен еще на 1–1,5 месяца.

По окончании работ стороны, как в Европе, подписывали акт приемки. Если у клиента были претензии, неполадки устраняли.

Замечательные были учредители у СП «Каравелла», созданного в 1989 г.: Спортивный центр Госкомспорта СССР, ПО «Канал имени Москвы», французская фирма FMC. Основные направления деятельности — строительство и эксплуатация гостиниц, сервисные услуги. *(Ъ. 13.04.92)*

14 апреля в Москве открылся фирменный магазин, торгующий продукцией Toshiba. Здесь за валюту можно было приобрести различную аудио-, видеоаппаратуру и бытовую технику. Это был третий фирменный магазин японской техники (после Sony и Panasonic), открывшийся в столице.

Магазин предложил москвичам телевизоры (размер экрана 38, 64 и 81 см) по цене 498, 960 и 1990 долларов соответственно, телевизор с десятисантиметровым экраном на жидких кристаллах стоил 850 долларов, видеоплеер — 298, видеомагнитофон (4 головки, multisystem) — 598, мини-аудиоцентр (без компакт-диска) — 155 долларов. Кроме того, в продаже имелась разнообразная бытовая техника: микроволновая печь — за 132 доллара; электрическая сковородка-автомат — за 88; кухонный процессор (5 лезвий, 3 скорости) — за 159; стиральные машины — от 240 до 350; пылесосы — от 125 до 167; холодильники — за 959 и 1347 долларов.

Последние модели Toshiba в магазине не представлялись.

Магазин Toshiba принадлежал советско-японскому СП Business Car, созданному в 1990 г. с уставным фондом в 1 млн. долларов. Его учредителями были автобаза Комитета по внешнеэкономическим связям РФ (51%) и Toyota Tsusho Corporation (49%). Основным видом его деятельности был прокат автомобилей Toyota. *(Ъ. 20.04.92)*

14 апреля в Санкт-Петербурге на Миллионной улице открылся валютный магазин российско-британского СП «Bramerton», торгующий ювелирными изделиями из золота и серебра производства Бельгии, Голландии, Англии, Италии и Франции. В магазине было представлено около 650 наименований товаров.

Как сообщил президент СП Борис Будник, все товары в новом магазине были рассчитаны на массового, по его определению, покупателя, имеющего в распоряжении небольшое количество наличной валюты. Представленные украшения явля-

лись пробной партией. Поскольку продукция закупалась в Бельгии у оптовых продавцов, цены в магазине были ниже европейских.

Разброс цен на украшения, которыми торговал магазин, был достаточно велик: серебряные цепочки и брелоки (925-я проба) стоили от 5 до 50 долларов; золотые кулоны, цепочки и брелоки (333-я проба) — от 9 до 230; женские часы с бриллиантами (золото 585-й пробы) — от 30 до 520; кольца, колье и браслеты из золота 750-й пробы — от 12 до 2500 долларов. Если клиенту необходимо было коллекционное украшение, то оно по его заказу могло быть изготовлено в Бельгии за две–три недели и доставлено в Петербург.

В общем, все для народа, у которого тогда зарплата в 100 долларов в месяц считалась очень приличной.

Учредителями СП были британо-бельгийская фирма Bramerton (51%), объединение «Ленстройматериалы» и ряд физических лиц. Его уставный фонд составлял 50 тыс. рублей, т.е. меньше 350 долларов. *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля в Москве открылась станция техобслуживания Citroen. Ее эксплуатировало АО «СТО Citroen», учредителями которого стали московский автокомбинат № 32, ВАО «Оптинторг» и французская фирма Compagnie Olivier — официальный представитель Citroen на рынке СНГ.

Ремонт оплачивался в рублях, запчасти — в валюте. При желании клиент мог просто купить необходимые запчасти и отремонтировать машину сам. *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля случайные прохожие, оказавшиеся возле скромной обувной мастерской на улице Декабристов в Екатеринбурге, бесплатно стали обладателями меховых изделий на сумму около 2 млн. рублей. Шубы из каракуля, белки и цигейки в буквальном смысле упали им на головы из окон. Благотворительную акцию устроило ЗАО «Логос», специализирующееся на посреднической и коммерческой деятельности.

Как рассказал председатель правления компании Борис Говорко, выброс шуб населению осуществлялся строго по решению правления ЗАО от 10 апреля, в котором правление исключило из своих рядов одного из пайщиков Игоря Братухина и постановило: «...так как часть меховых изделий идет в счет дохода от проделанной Братухиным сделки, выбросить остатки меховых изделий на улицу для раздачи бесплатно гражданам». Братухин также подписал документ.

Дальше события развивались по сценарию, не предусмотренному коммерсантами. Возбужденная, но неудовлетворенная упавшими из окон 150 шубами и массой шапок толпа стала рваться в помещение. Во избежание осложнений устроители выброса забаррикадировались и вызвали милицию. Милиция задерживалась, и через три часа раздача меховых изделий продолжилась. Акционерам удалось осчастливить около 200 соотечественников на общую сумму примерно в 2 млн. рублей.

Милицейский наряд, все же прибывший по вызову, криминала не обнаружил ни в действиях «Логоса», ни в реакции толпы. *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля вслед за АО «Корпорация "Жилищная инициатива"» о своей готовности предоставлять кредиты под залог недвижимости, несмотря на отсутствие в России залогового законодательства, объявили еще две фирмы — АО «Московский ломбард недвижимости» и екатеринбургская фирма «Богатый дом».

По мнению экспертов, наиболее предпочтительную для клиентов схему предоставления ипотечных кредитов предлагал «ломбард недвижимости», учрежденный

Московской центральной биржей недвижимости (МЦБН) с уставным фондом 100 млн. рублей. Он готов был предоставлять своим клиентам кредиты на срок от двух до шести месяцев в размере 70–80% рыночной стоимости недвижимости под 12% с индексацией по курсу рубля на валютной бирже.

Фирма «Богатый дом», учредителем которой было агентство «Купе» (лидер в области торговли недвижимостью в Екатеринбурге), использовала, по мнению экспертов, менее выгодную для клиентов схему. Кредиты предоставлялись в размере 65% рыночной стоимости недвижимости на срок от десяти дней до двух месяцев. В качестве кредитных ресурсов «Богатый дом» собирался использовать собственные средства, а также деньги одного из екатеринбургских банков. *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля специальный поезд «Ярмарка», предназначенный для деловых людей и прочих состоятельных путешественников, начал курсировать между Москвой и Нижним Новгородом. Маршрут был организован совместными усилиями Горьковской и Московской железных дорог.

Как сообщил заместитель начальника Горьковской железной дороги Николай Вахмянин, «Ярмарка» состояла из вагона-салона, четырех вагонов «СВ», десяти купейных вагонов, вагона-ресторана и была рассчитана на 505 пассажиров. Поезд ежедневно отправлялся из столицы в 20.50, из Нижнего Новгорода — в 21.50.

Билеты на «Ярмарку» продавались в специальных кассах вокзалов Москвы и Нижнего Новгорода. Стоимость билета в один конец составляла: в купейном вагоне — 112 рублей (вместо 58 в обычном поезде), в «СВ» — 212 рублей. Расценки на путешествие в салоне оговаривались с заказчиками в индивидуальном порядке.

Клиенты (в основном крупные организации) могли закреплять за собой вагон или отдельные купе на какой-либо срок с предоплатой части стоимости билетов. В этом случае их сотрудники получают право воспользоваться поездом в любое время по льготным ценам. В числе первых арендаторов были Нижегородская биржа, телевизионный и автомобильный заводы, завод «Сормово», ряд коммерческих фирм.

Первой в бывшем СССР подобные услуги стала оказывать Прибалтийская железная дорога. С января 1992 г. в составе фирменного поезда Рига – Москва стали курсировать два коммерческих вагона «Ливония». *(Ъ. 20.04.92)*

15 апреля коммерческая многопрофильная компания (КМК) «Гермес» объявила дату запуска двух космических спутников — 14 июня 1992 г. Запуск планировалось произвести с космодрома Плесецк. Спутники являлись собственностью компании и были изготовлены по ее заказу. Это были первые в отечественной истории космические аппараты, принадлежащие частной фирме.

По сообщению президента КМК «Гермес» Людмилы Казиевой, 14 июня на околоземную орбиту будут выведены два исследовательских спутника под одинаковым названием «Пион-Гермес». Дата запуска — день рождения г-жи Казиевой.

По словам представителей Гермеса, спутники были разработаны в КБ «Фотон» (Самара) и предназначались для исследования верхних слоев атмосферы Земли. С их помощью предполагалось получить новые данные о влиянии атмосферы на искусственные космические объекты. Все собранные материалы должны были стать собственностью КМК «Гермес». Как утверждала Казиева, к этим данным проявляли интерес некоторые западные организации, в том числе ВВС США, поскольку за рубежом аналоги спутников типа «Пион-Гермес» отсутствовали. Тем не менее, по

словам Казиевой, ее «космический проект» преследует главным образом рекламные и спонсорские цели.

Руководство КМК «Гермес» рассматривало еще несколько программ, связанных с постройкой и запуском космических аппаратов различных типов. *(Ъ. 20.04.92)*

17 апреля московские предприниматели в лице Льва Вайнберга — руководителя множества коммерческих структур, в том числе Ассоциации совместных предприятий особо критикуемого МКП, Георгия Васильева — председателя Московской товарной биржи, Владимира Виноградова — председателя правления Инкомбанка, Владимира Гусинского — председателя правления Мост-банка, Константина Затулина — сопредседателя Московской товарной биржи, Сергея Егорова — президента Ассоциации российских банков и генерального директора Московского банковского союза, Александра Иоффе — одного из создателей Московского союза кооперативов, члена правления Союза объединенных кооперативов СССР (напомним, что в исполкоме Москвы в советское время Лужков курировал кооперативное движение) и др. выступили с заявлением (названным «заявление группы тринадцати», по числу подписантов) по поводу декларации их коллеги Константина Борового (см. **9 апреля**), призывающего москвичей собраться на митинге перед зданием мэрии **18 апреля** и требовать отставки правительства Москвы. Они выразили сожаление по поводу того, что руководитель РТСБ не нашел иного способа выразить свое отношение к московским властям, как «в столь трудный для общества час... призвать к новым потрясениям».

«Вид митингующего биржевика, как и зрелище бегущего банкира, в этих условиях не менее тревожен, чем политические дискуссии в вооруженных силах», — говорилось в заявлении. Авторы призвали Борового, который, «судя по прошлому его опыту объявления Москвы “зоной, неблагоприятной для предпринимательства”, выработал определенный вкус к подобным жестам... пожертвовать привычкой ради общего успокоения и организации диалога между бизнесом и властью».

«Мы уверены в том, — отмечали авторы, — что причин для такого диалога и в Москве, и в России больше чем достаточно. Мы согласны в том, что правительство — любое правительство — не делает всего, что может, для поощрения инвестиций, снижения налогового гнета, приватизации и т.д. Мы категорически не согласны с тем, что на этом основании надо правительство оскорблять, объединяться с люмпенами и отдельными депутатами ради его свержения или провоцировать самые темные настроения толпы обвинениями в распродаже Отечества иностранцам. Организация или личность, роющая подобным образом яму правительству, рискует оказаться аутсайдером в деловом мире. Мы просим все стороны — участники конфликта учесть эти обстоятельства. Мы также обращаем внимание мэра и правительства Москвы на необходимость рассмотрения коммерческих проектов г-на Борового и уполномочивших его структур». *(НГ. 18.04.92, Из. 18.04.92)*

В журнале «Столица» (№ 17) было опубликовано интервью Константина Затулина:

– Коррупция была, есть и будет и касается, разумеется, всех, но дело не в каком-то особо коррумпированном составе правительства. Это явление надо рассматривать как своего рода издержку приватизации. Пока будем делить собственность, будет почва и для коррупции, и для явлений народу героев борьбы с ней. Что касается конкретной критики якобы суперкоррумпированного москов-

ского правительства, то хотелось бы начать с фактов. Насколько я знаю, их нет, зато эмоций в избытке. <...>

– Вы состоите в Совете предпринимателей при департаменте мэра. Кто утверждал его состав?

– Мэр Москвы.

– А по каким критериям приглашались люди?

– Никаких необычных требований не было. В совет вошли известные, уважаемые в мире бизнеса предприниматели: В. Виноградов (Инкомбанк), С. Егоров (Ассоциация российских банков), Ю. Котов (Московская цельная фондовая биржа)... Другое условие — желание заниматься делом и выслушивать чужое мнение.

– Константин Боровой среди предпринимателей известен больше остальных, однако его так и не пригласили. Из-за разногласий с московским правительством?

– Из-за того, что он не умеет себя вести. Не удивляйтесь, в купеческом или дворянском собрании это было бы достаточным объяснением. В нашем случае следует добавить — мы собрались в совете, чтобы заниматься проблемами экономики Москвы, а не междоусобной склокой. Совет предпринимателей, в отличие от Совета народных депутатов, не приспособлен для капризов и самоутверждений.

Поверьте, знаю, о чем говорю, — я сопредседательствовал с Боровым в Межрегиональном биржевом союзе (МБС). Я, как и он, состою в Совете предпринимателей при Президенте России. В МБС К. Борового забаллотировали, в Совете при президенте он не появляется. К тому же есть и принципиальные расхождения: мы за современную исполнительную власть, которая может обеспечить порядок и условия для бизнеса.

Господин Боровой — надежда и опора борцов за советскую власть, в московском масштабе, он вдохновляет ее морально и материально, а в последнее время полюбил митинги. Тут мы не сойдемся.

– А между тем РТСБ, где он президент, биржа номер один?

– Российская товарно-сырьевая биржа одно время задавала тон в биржевом движении. В свою очередь быстрый старт РТСБ объясняется тем, что в обществе возник интерес к биржам вообще. Хочу еще раз подчеркнуть: ситуация меняется очень быстро, постоянным остается одно — гонка за лидером. Сегодня РТСБ лидирует, но это не вечно. Если бы РТСБ была действительно такой, какой ее рисует Боровой — идеальной, — ни МТБ, ни других бирж давно бы не было. На мой взгляд, в мире бизнеса существует общая закономерность — источником движения вперед является второй, идущий за лидером. Чтобы догнать первого, он должен приложить сверхусилия. Вот и сейчас разрыв между РТСБ и МТБ резко сократился.

Против Борового выступала мощная группировка выращенных за счет мэрии коммерсантов.

Ассоциация совместных предприятий и Инкомбанк сотрудничали с Лужковым в печально известном АО «Оргкомитет» (Ассоциация в это время получала в распоряжение весь центр Москвы под поквартальную реконструкцию *(Ъ. 06.04.92)*. Группа «Мост» была взращена лично Юрием Лужковым. Московская товарная биржа во главе с бывшим председателем Октябрьского райисполкома переварила к тому моменту немало государственной собственности. Наконец, Константин За-

тулин, работавший с вице-мэром Иосифом Орджоникидзе и приведенный Гавриилом Поповым из администрации Ассоциации молодых руководителей предприятий СССР к вершинам бизнеса в Межрегиональном биржевом союзе. *(Кур. 17.04.92)*

Все они призвали мэра и правительство Москвы «пристально рассмотреть» его коммерческие проекты и проекты его структур.

Боровой понял, что ругать Лужкова пока опасно, ведь против него действовала мощная группа, обладавшая немалым капиталом и административными рычагами, — Совет по предпринимательству при мэре Москвы. В полном составе члены совета бросались на защиту своего кормильца по его сигналу.

По словам Константина Борового:

В прессе вдруг появилось обращение предпринимателей, которые не соглашались с тем, что ситуация в Москве опасная.

Правительство Москвы расплатилось за это обращение несколькими зданиями, проданными коммерческим организациям.

Под обращением стояли подписи комсомольцев и почему-то председателя ассоциации совместных предприятий Левы Вайнберга.

«Конечно, я эту глупость не подписывал, — сказал он, позвонив мне в день публикации. — Хотя, я чувствую, что ты полез не в свою область, в политику. Можешь дать официальное опровержение о моей причастности к этому обращению».

«Ну уж нет. Им только этого и надо, чтобы мы признали, что там есть нечто серьезное, кроме комсорга и его заместителя».

Комсомольцы-предприниматели наградили меня почетным титулом митингующего биржевика.

Жизнь — удивительная штука. Она сталкивает носами людей, которые живут в мирах противоположных. С одним из главных предпринимателей-комсомольцев мы одновременно учились в университете, да и занимались примерно одним и тем же — антисоветской литературой. Я размножал ее, а он исключал за это из университета. (Боровой К.Н. Цена свободы. М.: Новости, 1993)

Имел в виду Константин Натанович недавнего своего партнера Константина Затулина.

17 апреля в Москве на встрече представителей крупных коммерческих структур было принято решение о создании Коммерческого агентства безопасности информации и информационных технологий (КАБИТ).

В обсуждении проблем защиты коммерческой информации участвовали представители АСКО, Ассоциации российских банков, РТСБ, Инкомбанка, АО «Агентство безопасности», МП «Информационно-коммерческий канал», фирмы «ЛАН-КРИПТО», системы банков «ВЕСТ», ГВЦ ЦБ России, банка «Восток», Международного фонда экономических и социальных реформ, а также ряда других организаций.

Бизнесменов волновал тот факт, что основное информационное обслуживание сетей связи было сосредоточено в руках чиновников из бывших и ныне здравствующих государственных организаций, которые, естественно, могли контролировать информацию или навязывать (за соответствующую плату) собственные системы защиты. Речь шла в первую очередь о Федеральном агентстве правительственной связи и информации (ФАПСИ), а также о других «правопреемниках» КГБ, Минобороны, Минсвязи.

Однако содержать службу, обеспечивающую защиту информации на хорошем уровне, и развивать современные технологии в этой сфере для одной, даже мощной, коммерческой структуры было весьма затруднительно, поэтому предприниматели решили подготовить и принять соглашение о совместных действиях в этой области, а также провести в мае 1992 г. встречу участников соглашения для учреждения КАБИТ. Главными направлениями деятельности агентства должны были стать независимые от государственных структур работы в области криптографии и систем «электронной подписи». Профессионально этим занимались только специалисты госбезопасности и военной разведки, и, поскольку некоторые из них перешли в коммерческие структуры, именно они и брались помогать коммерсантам защищаться от монополистских притязаний компетентных органов. *(Ъ. 20.04.92)*

По инициативе ряда ведущих банков и бирж стран СНГ **17 апреля** прошло учредительное собрание ЗАО «Российский сервис бизнесу» (РСБ). Его президент правления Павел Сёмин заявил, что главная задача фирмы — удовлетворение потребностей акционеров в разнообразных сервисных услугах.

Среди акционеров ЗАО были крупные коммерческие структуры: в частности, РТСБ, Российский национальный коммерческий банк, Российская фондовая биржа, Конгресс бирж, Вильнюсская биржа, биржа стройматериалов и инвестиций «Московитянка», Грузинско-российский торговый дом. Кроме того, согласие на участие в АО дали Агентство экономических новостей, РИНАКО, АО «Дом моделей Вячеслава Зайцева», АО «Московское товарищество “Дягилевъ-центръ”» и ряд других организаций и частных лиц.

Сёмин заявил, что РСБ — первая и единственная в России фирма, ориентированная преимущественно на оказание всего комплекса услуг для элиты.

По выражению Сёмина, АО готово было «и машину к самолету подать, и билеты в Большой театр достать».

Помимо оказания сервисных услуг, РСБ собирался заниматься созданием банков данных и предоставлением информационно-консалтинговых услуг, а также проведением региональных исследований экономической конъюнктуры и политического положения.

РСБ намерен был выпустить акции на 5 млн. рублей номинальной стоимостью 10 тыс. рублей. *(Ъ. 20.04.92)*

18 апреля, в субботу, перед мэрией Москвы, зданием бывшего СЭВ, прошел митинг против коррупции и протекционизма московских чиновников, организованный московской конференцией предпринимателей. Обещанных ста тысяч не пришло. Было меньше тысячи человек, да и то треть из них были журналисты. Выступавших было немало, в основном биржевики во главе с президентом РТСБ Константином Боровым. Они до прямых обвинений не доходили, зато в их речах изобиловали эпитеты типа «мерзавцы», «бесчестные партократы», «дерьмократы».

Организатор Константин Боровой в своей книге «Цена свободы» *(М.: Новости,1993)* о нем рассказал следующее:

Ответа от мэра, как всегда, не последовало. Мы начали готовить митинг. За несколько дней до митинга ко мне подошел один из наших экспертов.

– Мы тут подсчитали, сколько человек может прийти на митинг. Как вы думаете, сколько получилось?

– Тысяч десять?

– Если бы. Тысяч триста. Раздражение против правительства Москвы огромное. Но вы должны быть готовы к тому, что придут не только демократы, но и коммунисты. Картина будет впечатляющая. Вы на трибуне, а вокруг красные флаги... море флагов. <…> Да еще через нашу службу безопасности МВД передало ультиматум. Если на митинге соберется больше пяти тысяч человек, то они ориентируют против нас работу целого отдела. Со всеми вытекающими... для вас и для биржи.

– Митинг отменять нельзя. Но надо сделать так, чтобы там оказалось не более двух тысяч. Нам важно его просто зафиксировать.

– Нет ничего проще. Вот текст обращения к москвичам, который отгонит всю шизу и коммунистов. Кроме того, большая часть листовок должна быть с ошибочным местом сбора, например у Моссовета. Но придется поработать. После вашего обращения через Центральное телевидение понадобится не меньше десяти тысяч листовок и несколько десятков человек для их расклейки. <…>

...И по крайней мере одно из наших требований вскоре реализовалось — требование об отставке мэра. <…> Наш митинг способствовал еще и приватизации.

Вот как можно изящно объяснить провал митинга.

На этой неделе для спасения друг друга в акционерное общество объединились вологодские крестьяне и лесозаготовители, ставшие собственниками предприятий. Продукцию тех и других, подчиненных разным ведомствам, подчистую забирало государство. В итоге крестьянину не из чего было построить дом, а лесорубы оказались без молока и мяса. Первыми встревожились крестьяне, хотя совхозу «Вохтога» до последнего времени удавалось сводить концы с концами. Но, отправляя продукцию по «фиксированным» ценам за 100 км на перерабатывающие госпредприятия, он уже не в силах был поднимать зарплату механизаторам и дояркам до прожиточного уровня. Не на что стало приобретать технику и комбикорма. И еще у совхоза «на шее» было 400 пенсионеров. *(Из. 18.04.92)*

Промышленность

На этой неделе газета «Бизнес MN» сообщила: *«В мае 1992 года американская фирма "Проктер энд Гембл" предполагает стать владельцем крупнейшего в СНГ и Европе Новомосковского завода бытовой химии, который выпускает 30% российского стирального порошка. Если сделка состоится, "Проктер энд Гембл" приобретет статус одного из монополистов российской нефтехимической промышленности. Необходимость окупить крупные вложения потребует от американской фирмы установления валютной цены на продукцию завода, и, скорее всего, новомосковский стиральный порошок станет недоступен россиянам». (17.04.92)*

Собственно, еще в мае 1991 года было зарегистрировано официальное представительство крупнейшей ТНК «Procter & Gamble Company» в Москве, а спустя несколько месяцев зарегистрировано совместное предприятие «Проктер энд Гэмбл СССР», участниками которого стали Санкт-Петербургский государственный университет и Procter & Gamble EE Inc. Был открыт офис в Санкт-Петербурге, который

приступил к реализации продукции в этом регионе. Vidal Sassoon Wash & Go. — первый продукт компании, вышедший на российский рынок.

Для обеспечения своего дальнейшего развития P&G сразу же начала искать возможности организации производства в России и установило контакты с производственным объединением «Новомосковскбытхим», на котором в 1989 г. было открыто крупнейшее в стране производство синтетических моющих средств проектной мощностью 200 тыс. тонн в год. Первый протокол о намерениях был подписан в феврале 1992 г.

Однако «Бизнес MN» ошибалась, прогнозируя недоступные для россиян цены на стиральный порошок.

С самого начала своей деятельности в Новомосковске P&G активно инвестировала средства в развитие производства стиральных моющих средств (СМС). По словам губернатора Тульской области В.Д. Дудки, в 1992 г. именно на «Новомосковскбытхиме» начали выпускать высококачественные моющие средства Ariel, Tide и Tix, а затем совместно с администрацией Тульской области была разработана инвестиционная программа по превращению комбината в ведущего российского производителя товаров народного потребления.

В рамках российской программы приватизации P&G была выбрана в качестве стратегического инвестора и приступила к покупке акций АК «Новомосковскбытхим», дав обязательство вложить в производство 50 млн. долларов. Приобретя в ноябре 1993 г. первые 14% акций комбината на инвестиционном конкурсе, к середине 1990-х гг. P&G уже владела контрольным пакетом акций. В 1996 г. объем производства на предприятии вырос на 71%, а сумма налогов, выплаченных комбинатом в бюджеты всех уровней, возросла на 100%.

На этой неделе вышло очередное распоряжение Правительства РФ, позволяющее стабилизировать тяжелое финансовое положение нефтяных объединений:

Правительство Российской Федерации.

Распоряжение от 18 апреля 1992 г. № 761-р

С целью стабилизации нефтегазодобывающего производства, его обеспечения необходимыми материально-техническими ресурсами, во исполнение пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 17 февраля 1992 г. № 93 «О неотложных мерах по нормализации положения в нефтяной и газовой промышленности республики» разрешить:

1. Производственному объединению «Сургутнефтегаз» и ВВО «Союзнефтеэкспорт» реализацию на экспорт в 1992 году без обложения таможенной пошлиной 1 млн. 810 тыс. тонн нефти, добытой сверх установленного объема (40 млн. 500 тыс. тонн).

2. ВВО «Союзнефтеэкспорт» зачислить 100% валютной выручки от реализации на экспорт указанного объема нефти на счет п/о «Сургутнефтегаз».

3. Освободить п/о «Сургутнефтегаз» от продажи валютной выручки, полученной от реализации нефти, добытой сверх установленного объема, в Республиканский валютный резерв Российской Федерации.

Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Е. Гайдар.

При этом **17 апреля** «Бизнес MN» сообщала: *«Переработка нефти в России составила 96% по отношения к I кварталу 1991 г. Снизился выпуск основной продукции (за исключением мазута). В связи с задержкой в получении плановых квот, лицензий и*

дополнительных разрешений на вывоз на свободном рынке образовались нефтяные ресурсы, не находящие сбыта. Эту нефть в основном закупили коммерческие организации в надежде получить право на ее вывоз из России и продать там либо за валюту, либо по высоким биржевым ценам. Однако часть этой нефти стала перепродаваться от одной коммерческой организации к другой, а часть просто оставалась на балансе покупателя, поскольку на внутреннем рынке по ценам, оправдывавшим ее покупку и хранение, она спроса не находила. В результате к концу I квартала на ответственном хранении скопилось около 3,5 млн. т нефти. Ожидается, что Минтопэнерго РФ все-таки выдаст разрешение на поставку этого количества нефти в другие страны СНГ, в первую очередь на Украину и в Беларусь». (17.04.92)

18 апреля дочерняя фирма концерна Fiat — компания Iveco подписала договор с ПО «УралАЗ» о начале производства с мая 1992 г. самосвалов Iveco в северном исполнении. Предполагалось, что уже в текущем году будет выпущено 100 самосвалов, сборка которых будет осуществляться поэтапно с использованием узлов и деталей отечественного производства.

19 января 1993 г. первая продукция компании — самосвалы «Урал-Ивеко 330.30» были переданы заказчикам, нефтяникам Сибири.

А в декабре 1994 г. образовалось совместное предприятие ООО «Ивеко-УралАЗ» в городе Миасс (Челябинская область), учредителями которого стали Iveco, ОАО «Газпром» и ОАО «УралАЗ». Целью создания СП было производство грузовых автомобилей европейского класса, адаптированных для эксплуатации в России.

Благодаря близости предприятия к ресурсодобывающим регионам определилась основная направленность производства — выпуск грузовиков с учетом индивидуальных требований заказчиков под различные технологии: строительные, лесные, нефтяные и другие.

«В день рождения СП отправило первую партию из 12 лицензионных самосвалов, изготовленных по заказу РАО "Газпром". По словам заместителя генерального директора СП "УралАЗ-Iveco" Геннадия Елыкова, контракт на 25 автомобилей был подписан с РАО "Газпром" осенью этого года. Контракт на поставку еще 50 лицензионных самосвалов для "Газпрома" будет подписан в конце декабря. Сборка осуществляется из комплектующих, поступающих из Италии. Порядка 15% комплектующих изготавливается в России.

В результате собранный в Миассе самосвал грузоподъемностью 18 т стоит в среднем на 15–30% дешевле грузовика европейской сборки (в Германии самосвал аналогичной грузоподъемности стоит DM 250–300 тыс.). Сейчас СП завершает монтаж линии по сварке и сборке кабин. Это позволит уже в 1996 году довести долю российских комплектующих до 30–50%, что обещает рост заказов.

Так, 20 лесовозов уже заказало АО "Дальлеспром". Ведутся переговоры о поставке лесовозов с лесозаготовителями Перми, Архангельска и Петрозаводска». (Ъ. 07.12.95)

Однако в дальнейшем развить успех не удалось. Разработанное с использованием немецкого опыта семейство грузовиков Trakker уже не отличалось в российских условиях прежней надежностью и эффективностью.

В 2008 г. «УралАЗ» и «Газпром» вышли из проекта, продав свои доли (две трети) менеджменту самого СП (еще треть осталась у Iveco). Сейчас ООО «Ивеко-

АМТ» (до весны 2009-го — ООО «Ивеко-УралАЗ») продолжает работать, выпуская несколько модификаций грузовиков Trakker.

Несмотря на маленький масштаб, «Ивеко-АМТ» — самый крупный промышленный проект Iveco в нашей стране. Попытки компании продвинуть в Россию свои фургоны и пикапы типа Daily потерпели неудачу, в первую очередь в связи с «наступлением» гораздо более дешевой «Газели».

Вместе с тем Fiat продолжает поставлять двигатели Iveco для российского внедорожника «УАЗ Patriot», в том числе для его бронированных версий.

В ноябре 2018 г. «Iveco-АМТ» перешагнул отметку в 8 тыс. автомобилей, собранных в России:

«В план производства ООО «Ивеко-АМТ» на 2018 год были включены модели Trakker и Eurocargo в виде тягачей, самосвалов, сортиментовозов, спецшасси, экскаваторов, пожарных автомобилей, и все они уже доставлены заказчикам. Важным для предприятия стало выполнение заказов на изготовление партии тягачей Stralis для "Почты России", пожарных автомобилей Eurocargo совместно с компанией "Пеленг" и экскаваторов для "Транснефти", самосвалов Trakker для "Нова".

19 ноября 2018 г. компания "Ивеко-АМТ" провела официальную церемонию передачи восьмитысячного автомобиля заказчику на своем сборочном заводе в Миассе. Здесь Денис Кравцов, представитель транспортной компании "СТО-2000", принял ключи от восьмитысячного автомобиля от генерального директора "Ивеко-АТМ" Владимира Новика. Юбилейный грузовик войдет в состав парка транспортной компании "СТО-2000" из Красноярска, в которой уже эксплуатируются более ста автомобилей Iveco-АМТ». (www.autostat.ru.23.01.19)

20 апреля «Российская газета» сообщила: *«Полторы-две тысячи штук — такова потребность только стран СНГ в новых самолетах Ан-74, подготовку к выпуску которых начало Омское аэрокосмическое объединение "Полёт". Осваиваемая в рамках конверсии машина заменит целую семью выходящих из эксплуатации Ан-12, Ан-26, Ан-24, других "Аннушек" и "Илов".*

Самолет может садиться и взлетать с любой ровной площадки — льдины, песчано-гравийной косы, поляны в тайге — и предназначен в первую очередь для полетов в районах Крайнего Севера, Арктики и Антарктиды». (РГ. 20.04.92)

ПО «Полёт» было создано еще 24 июля 1941 г. на базе московских эвакуированных авиазаводов № 156 (ныне ОАО «Туполев») и 81 (ныне ОАО «Тушинский машиностроительный завод») и омских заводов — автосборочного им. Коминтерна № 6, завода автоприцепов и авиационных мастерских ГВФ. После войны и вплоть до развала СССР ПО «Полёт» занимался созданием серийных образцов военной аэрокосмической техники (ракет и ракетных двигателей) и различных космических аппаратов.

Говоря о самолетах, созданных в АНТК им. О.К. Антонова, следует отметить, что среди них практически не было опытных машин. Все машины, носящие имя «Антонов», строились серийно.

В 1991 г. Совет министров СССР выделил 220 млн. рублей на развитие ПО «Полёт». Предполагалось, что для полярников требовалось около двух десятков Ан-74, поэтому в Советском Союзе с началом перестройки и переводом промышленности на конверсию в АНТК им. О.К. Антонова и на Харьковском авиационном заводе (ХГАПП) начались поиски путей расширения функциональных возможностей Ан-74 и создания

конкурентоспособной продукции. Ситуация изменилась после развала Советского Союза: в ПО «Полёт» и на Украине начали выпускать Ан-74 самостоятельно.

Секрет Ан-74 заключался, прежде всего, в его надежности, в отличных пилотажных и взлетно-посадочных качествах, в его неприхотливости в эксплуатации и соответствии современным жестким экологическим требованиям. В 1992 г. начальный назначенный ресурс Ан-74 составлял семь лет эксплуатации, спустя два года он был продлен до десяти лет.

В соответствии с постановлением российского правительства от 3 июня 1992 г. со следующего года в ПО «Полёт» совместно с Арсеньевским авиационным производственным предприятием им. Н.И. Сазыкина и ХГАПП началось серийное производство Ан-74. Первую машину построили в Омске спустя год в варианте ледового разведчика. Однако объем производства оказался невелик, да и харьковчане тогда для нужд народного хозяйства построили не намного больше самолетов этого типа.

Причиной тому являлись не столько экономические проблемы и состояние авиапромов Украины и России, сколько непредсказуемый характер политических отношений между двумя государствами. Стоило их президентам или высоким правительственным чиновникам договориться, на каких производственных площадках выпускать самолет, каким будет портфель заказов и финансирование проекта, — и Ан-74 оказывался «на коне». Отказывалась Украина от вступления в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана и объявляла курс на интеграцию с ЕС, сразу появлялись взаимные публичные обвинения представителей авиапрома Киева и Москвы, других заинтересованных в реализации проекта лиц в непорядочности и некомпетентности, лоббизме и лицемерии — Ан-74 становился «виртуальным продуктом» и прямым конкурентом.

В общей сложности к апрелю 2013 г. ХГАПП выпустило 66 самолетов Ан-74 различных модификаций. Еще пять машин были собраны на омском ПО «Полёт» из самолетокомплектов, поставленных харьковчанами.

На этой неделе Читинский танкоремонтный завод приступил к производству вездеходов-тягачей «Березина» на базе боевых машин пехоты. Мирная техника шла нарасхват среди лесозаготовителей, геологов, старателей, тружеников села. Покупателей привлекала не только высокая надежность и хорошая проходимость машин, но и относительно небольшая цена. С маркой оборонного предприятия в торговую сеть поступала также различная мебель, гаражи, спортивные тренажеры, автозапчасти. Планировалось по кооперации с китайскими машиностроителями начать массовое производство легковых автомобилей «Сунгари». *(РГ. 17.04.92)*

Административные новшества

13 апреля на состоявшейся пресс-конференции первый вице-премьер российского правительства Егор Гайдар заявил о невозможности продолжать курс реформ после решений, принятых VI съездом народных депутатов, и зачитал заявление кабинета об отставке. Президент РФ Борис Ельцин, ознакомившись с подписанным **11 апреля** всеми членами правительства документом, попросил кабинет выполнять свои обязанности до конца работы съезда и пообещал в этот срок «принять соответствующие решения». *(НГ. 14.04.92)*

18 апреля Борис Ельцин назначил своего советника по политическим вопросам, первого зампреда Моссовета Сергея Станкевича госсоветником по вопросам младенчества. После этого Сергей Станкевич уехал в санаторий поправлять нервы.

Специалисты связывали новое назначение Станкевича с печальным обстоятельством: в России при резко повысившейся смертности младенцев катастрофически упала их рождаемость. По сложившемуся в правительственных кругах мнению, выправить положение с младенцами под силу только советнику, который имеет прочную репутацию любителя детей. При этом Ельцин не освобождал Станкевича от прочих его обязанностей. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

18 апреля Распоряжением Правительства РФ № 758-р разрешалось общественным объединениям при регистрации в установленном порядке устава использовать наименование: «Российская» — шахматной федерации, образованной на учредительном съезде 15 февраля 1992 г.; «Россия» — Лиге кооператоров и предпринимателей, образованной на учредительном съезде 28 января 1992 г., и Вольному экономическому обществу, образованному на учредительном съезде 9 января 1992 г.

Власть

13 апреля газета «Коммерсантъ-Weekly» подвела итоги первой недели VI съезда народных депутатов РСФСР (именно так квалифицированное большинство их пожелало себя именовать), опубликовав набор наиболее запомнившихся цитат из речей депутатов:

Илья Константинов (христианский демократ): *«Выползают на улицы, торгуют сигаретами и водкой. Но для того и существует власть, для того и существует избранный народом президент, чтобы железной рукой... обеспечить поддержание элементарного жизненного уровня населения».*

Борис Ельцин (президент): *«Депутаты настроены реформаторски, что, безусловно, полезно. Надо сохранять до Конституции».*

Михаил Челноков (бывший радикальный демократ): *«Не буду считать себя достойным звания народного депутата России, если не буду мешать правительству... разрушать экономику России».*

Руслан Хасбулатов (спикер): *«Я вчера для себя узнал главную новость современности. Оказывается, президент Перу разогнал парламент».*

Амангельды Тулеев (хозяйственный идеолог оппозиции): *«Бездефицитный бюджет я разумом просто не понимаю, и давайте просто подумаем».*

Пётр Филиппов (радикальный демократ): *«Мы находимся в положении больного, сидящего в кресле стоматолога... Все равно придется вернуться к врачу, иначе мы рискуем лишиться челюсти, а может быть даже и жизни».*

Генерал Борис Тарасов («Отчизна»): *«Нас с сильной зубной болью посадили в гинекологическое кресло и лечат не там».*

Николай Травкин (ДПР): *«И Попову ничего не мешает. Нужно просто работать. Или мешает причина, как у того танцора».*

Юрий Сидоренко (бывший радикальный демократ): *«Что Михаил Сергеевич всем нам мешал, это было известно, и Челноков часто об этом говорил... Следу-*

ет начать стремительную реконструкцию сверху. Вся партийная собственность КПСС должна быть отобрана у новых хозяев, которые захватили эту собственность».

Николай Павлов («Россия»): *«Контролируемый американцами МВФ поставил целью сделать из России колонию. А поскольку нас Богородица охраняет после злодейского убийства Государя Императора, значит, все однодневки улетят, а наша линия победит».*

Юрий Лучинский (радикальный демократ): *«Предлагаю не создавать очень нехорошее зрелище в течение восьмичасовой прямой трансляции, не заниматься этим нашим эксгибиционизмом, а все-таки транслировать эту нашу ругань в пределах максимум двухчасовой программы». (Ъ. 13.04.92)*

Руслан Имранович ответил журналистам, цитирующим его крылатые фразы: *«Просил бы не выхватывать из контекста отдельные выражения, не всегда, впрочем, удачные. Я не настолько высокого мнения о своей лексике, чтобы считать ее эталоном». (Мегаполис-Метро. 16.04.92).*

13 апреля на утреннем заседании началось рассмотрение проекта закона «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Федерации». Как сообщил председатель Комитета по законодательству Михаил Митюков, в Конституции, которая к тому времени содержала 192 статьи, частичным изменениям подверглись 93 статьи, в новой редакции были даны 11, полностью исключены 47 и частично — 5. Всего поступило 137 поправок.

Старый конституционный текст ВС подверг правке на шести главных направлениях: название государства, возникшего на руинах СССР; прекращение существования Советского Союза; права и свободы человека и гражданина; правоотношения по земле; новый федерализм; организация государственной власти в центре, в республиках, краях и областях и местное самоуправление.

Подготовленный законопроект Верховный совет предложил рассмотреть съезду, поскольку внесение дополнений и изменений к Конституции относилось к его исключительным полномочиям. Кратко изложив содержание проекта, прошедшего в Верховном совете два чтения, председательствующий Хасбулатов осторожно предложил обсуждение на съезде не проводить и сразу утвердить закон в целом.

«Как ни один другой закон, он подвергся исключительно тщательной отработке. Были учтены замечания практически и наверняка большинства из вас, не только членов Верховного совета, но и более чем 300 депутатов. <…>

Я не знаю, если вы доверяете и Комитету по законодательству, и Верховному совету, я бы предложил одно решение. Принять этот закон двумя третями. И мы не просто сэкономили бы время. Когда речь идет о Конституции, время не имеет никакого значения. Надо работать столько, сколько надо. Но в данном случае, уверяю вас, мы бы не ошиблись. Как вы считаете?»

Проголосовало за такое предложение 385 депутатов, против — 387. Депутаты не были готовы отказаться от обсуждения такого вопроса. Обсуждению этого вопроса были посвящены полностью или частично 13 из 28 заседаний съезда. *(Стенограмма. РГ. 20.04.92)*

Наиболее существенными чертами принимаемого «хасбулатовского» конституционного закона были следующие:

Первое. Провозглашалась целостность и неотчуждаемость территорий Российской Федерации (ст. 70). Эта же статья допускала изменения конституционно-правового статуса республик, автономных областей, автономных округов, краев и областей лишь на основе волеизъявления большинства их избирателей с утверждением этого волеизъявления Съездом народных депутатов Российской Федерации. Вопрос о возможности выхода из России республик, автономий, региональных образований новая Конституция не затрагивала. Включение в текст Конституции Федеративного договора должно было цементировать национально-государственное устройство России.

Второе. Поэтапно измененная Конституция закрепляла единство власти и закона на всей территории России. Конституция восстанавливала четкую вертикаль общефедеральной власти. Статья 104 пункт 15 предоставляла Съезду народных депутатов России право прекращать полномочия советов народных депутатов республики, автономной области, автономного округа, края, области в случае неисполнения ими постановления Конституционного суда Российской Федерации. Это было принципиально новое конституционное положение, призванное обеспечить единство федеральной власти и единство федерального закона.

Четко была закреплена и вертикаль исполнительной власти. Статья 121.8 предоставляла президенту Российской Федерации право приостанавливать действие актов президентов республик и Советов министров республик в составе Российской Федерации, а также отменять акты областной, краевой, городской администрации, администрации автономной области, автономных округов в случае противоречия этих актов законодательству Российской Федерации.

Третье. Конституция общий принцип разделения властей конкретизировала специальными статьями. В тексте было закреплено верховенство законодательной власти. Статья 104 предоставляла Съезду народных депутатов право принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Российской Федерации. Статья 109 пункт 3 предоставляла Верховному совету право утверждать назначение председателя Совета министров, его заместителей, министров, руководителей государственных комитетов и ведомств. Верховному совету предоставлялось право отменять указы президента на основании заключений Конституционного суда, а также постановления и распоряжения Совета министров. Ему же предоставлялось право образовывать и упразднять по представлению президента Российской Федерации министерства, государственные комитеты и ведомства (ст. 109, п. 3.1, 19). **Все перечисленные признаки были чертами ярко выраженной парламентской Конституции.**

Четвертое. Принятие данной Конституции автоматически упраздняло все дополнительные чрезвычайные полномочия, предоставленные Пятым (внеочередным) съездом народных депутатов президенту России. Это порождало новую политическую реальность и прекращало споры о президентском или парламентском типе Конституции. Новая Конституция в полном объеме закрепляла права и свободы человека и гражданина, полностью включая в конституционный текст Декларацию прав и свобод человека и гражданина, что в этой части ее роднит со. всеми другими проектами.

Альтернативный вариант, подготовленный под руководством Сергея Шахрая явно по заданию президента, предусматривал, что президент назначает министров

с учетом заключения Федерального собрания (а не с согласия Верховного совета). Не предусматривал он и должности председателя правительства. *(РГ. 14.04.92)*

Отмечалось, что не на шутку было встревожено незапланированным давлением на правительство военно-промышленное лобби в российском ВС. Один из видных функционеров в промышленной группе ВС, не пожелавший назвать своего имени, сообщил, что в их планы вовсе не входит замена экономической команды Егора Гайдара. Главная цель лоббистов была — вывести их из тех структур президентской власти, на которые возложено принятие стратегических решений в отставку тройки ельцинских «генералов» — Геннадия Бурбулиса, Сергея Шахрая, Михаила Полторанина.

Давление же на съезде на команду Гайдара — это был в большей степени тактический маневр для оказания давления на Ельцина, с тем чтобы он сменил неугодных. Промышленники якобы вполне понимали, что связка Ельцин – Гайдар в той ситуации была единственным гарантом для получения обещанной Западом крупномасштабной финансовой помощи в размере 24 млрд. долларов, от которой ВПК вовсе не собирался отказываться.

Своим представителем ВПК в правительство реформ лоббисты прочили заместителя председателя ВС Владимира Шумейко, которого они желали бы видеть на посту первого вице-премьера. Пост зампреда ВС в этом случае, по их мнению, должен был занять председатель Высшего экономического совета Владимир Исправников.

Вечером **13 апреля** Шахрай, по сообщениям находившихся в зале фотографов, при отключенном микрофоне сложив руки рупором, выкрикивал в сторону Хасбулатова нецензурные слова.

Не остался в долгу и Руслан Имранович. Во время обсуждения в тот же день поправки к Конституции некий депутат-медик, говоря о недопустимости применения психотропных средств, сказал: «Достаточно распылить в камере миллиграммы, чтобы человек стал идиотом или...» Хасбулатов (заглушая дальнейшие слова депутата) среагировал моментально: «Интересно, тут у нас зале ничего не распылили?» *(МК. 15.04.92)*

13 апреля к 18.00 у Спасской башни собралось 300–400 человек. Их проводили туда большими группами по 30–40 человек депутаты-демократы или их помощники, отбирая из числа активистов, зная, кого они ведут.

Сторонники оппозиции (около 2 тыс. человек) расположились вдоль барьеров, установленных в средней части Васильевского спуска от Кремля в сторону гостиницы «Россия». В этой группе было шесть команд с мегафонами, через которые передавалась информация о ходе съезда, приглашались для выступления депутаты, возвращавшиеся с заседаний, периодически крутили Гимн Советского Союза и песню «Священная война». Вдоль всего живого коридора развевались 30 красных, 6 «имперских» и 3 андреевских флага.

Когда в 18.15 по коридору пошли депутаты, толпа оживилась, раздались крики: «Банду Ельцина под суд!» и «Иуду Ельцина под суд!». Из мегафонов зазвучали обращения к депутатам отправить в отставку правительство.

13 апреля Борис Ельцин принял члена президентского консультативного совета, секретаря Союза театральных деятелей Российской Федерации, художественного руководителя московского театра «Ленком» Марка Захарова.

Захаров рассказал следующее: *«Американский фонд исполнительского искусства, тесно связанный с Голливудом, каждый год при вручении знаменитого "Оскара" проводит как бы совместную синхронную акцию — награждение наиболее достойных людей планеты. В этом году Первую гуманитарную награду он присудил президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину "в знак признания — как писали американцы — его мужества и смелости на пути демократии, на который вступили он и его народ". Особое значение придавалось выдающейся роли, которую сыграл Б.Н. Ельцин в августовских событиях 1991 года. Как член президентского консультативного совета (работающего на общественных началах), я был уполномочен принять награду. И 30 марта в торжественной обстановке роскошного зала "Беверли Вильшер" в Лос-Анджелесе это вручение состоялось. 13 апреля я передал награду президенту Российской Федерации и имел с ним беседу по самым широким вопросам нашей культуры. В беседе были также затронуты некоторые вопросы внутренней и внешней политики». (Кул. 18.04.92)*

13–14 апреля Московским социологическим агентством и сектором изучения общественного мнения москвичей Института социологии РАН проводился опрос москвичей о степени их доверия руководителям страны. Был отмечен рост возвращения доверия Борису Ельцину — с 43% в марте до 57% в апреле; Александру Руцкому — с 24% в феврале, 32% в марте до 40% в апреле.

У Егора Гайдара дела были похуже: ему отказывали в доверии 36%, а доверяли 27% опрошенных.

Последние события вызвали всплеск ненависти к депутатам у «прогрессивной» прессы. Вадим Поэгли из газеты «Московский комсомолец» не верил, что от депутатов может быть какая-нибудь польза: «Депутатом вообще быть очень легко: победит реформа — они сразу засядут за мемуары под названием "И мы пахали". Проиграет — и под обломками страны они будут истошно орать: "Мы же предупреждали!"». *(МК. 14.04.92)*

Отто Лацис заявил, что наносимый депутатами вред является следствием их переизбытка: «Будь депутатов всего сто или двести, возможно, они были бы способны к демократической самоорганизации. Когда их тысяча — это практически невыполнимо». *(Из. 13.04.92)*

Проявили себя обозреватели газеты «Куранты». Алексей Широбоков заявил: «Речь идет о креслах: депутатам не хочется возвращаться на рабочие места». А Хасбулатов просто не хочет возвращаться в Чечню: «У спикера парламента положение и вовсе незавидное. Чечня не вступила в Федерацию, и поэтому он почти не депутат уже. Вот спикер и лавирует, и пугает, и дрессирует». *(Кур. 14.04.92)*

Наконец, Александр Минкин вынес Хасбулатову (он обозначен знаком «Х.») приговор: «Х. совсем не собирался метать бисер перед свиньями. Он метал мусор. Профессор, академик, председатель парламента России. Надо лечить». *(МК. 15.04.92)*

Главный редактор газеты «Известия» Игорь Голембиовский пошел дальше всех: он учинил верховному главе верховной власти Хасбулатову иск около 10 млн. рублей, обвинив его в подрыве делового реноме «Известий» — к репликам Хасбулатова прислушались многочисленные западные партнеры газеты. «Никто из них не скажет нам сразу "подите вон", нужно время, чтобы выяснить настроение наших партнеров, —

заявил зам главного редактора “Известий” Владимир Надеин. — Уже сегодня канадские деловые друзья газеты перенесли переговоры с “Известиями” с апреля на май, очевидно надеясь дождаться прояснения ситуации». *(Ъ. 20.04.92)*

На девятый день работы, **14 апреля**, VI съезд обнаружил явные признаки увядания, а в среду, **15 апреля**, об этом стали говорить с полной уверенностью. Помимо ясно обозначившейся нервной и физической усталости участников, конец его приближал и неотвратимо надвигающийся весенний сев, о необходимости которого с таким жаром говорила одна из самых многочисленных фракций — «Аграрный союз».

Количество народных избранников, заинтересованных в принятии решения по вопросу о Конституции, судя по кулуарным обменам мнениями, стремительно уменьшалось в последние дни и **15 апреля** достигло своего минимума. Единственным человеком, о котором можно с уверенностью сказать «ему это надо», являлся, по-видимому, только председатель парламента Руслан Хасбулатов. Совершенно выбитый из седла нападками на него прессы и депутатов после произнесения им знаменитого спича о «растерявшихся ребятах» из правительства, Руслан Имранович устранился от работы съезда и, по слухам, готовил доклад о новой Конституции. Желание сделать такой доклад диктовалось, по всей видимости, стремлением отчистить свой имидж и в очередной раз предстать перед своими сторонниками бескомпромиссным борцом за права представительной власти.

К изначальным противникам рассмотрения проекта добавилась довольно солидная масса депутатов, «переметнувшихся» к проекту Сергея Шахрая и понимающих, что он не может быть вынесен на съезд ни в каком виде.

Советники Олега Румянцева по разработке проекта конституционной комиссии, осознавшие, что никакой более или менее либеральный проект съездом одобрен быть не может, также на своем особо не настаивали. Необходимость новой Конституции для президента Ельцина и до съезда казалась наблюдателям довольно сомнительной. Теперь же, после провала попыток внести в действующий Основной закон поправки, ограничивающие права исполнительной власти, она и вовсе отпала. Возможности блокирующего меньшинства, имеющиеся у президента и правительства на съезде, были мастерски использованы Сергеем Шахраем, выступавшим по этим поправкам от имени Бориса Ельцина.

Подвергшаяся критике тактика Бориса Ельцина, не подававшего в последнее время никаких «признаков жизни», оказалась верной. Бурные недельные дебаты по экономической реформе и принятию постановления позволили значительно угасить разгромный порыв съезда. Одобренная **14 апреля** декларация (см. раздел «Реформы») фактически свела на нет принятые ранее антиправительственные решения, сняла вопрос об отставке правительства Егора Гайдара.

Оценивая съезд в целом как победу Бориса Ельцина и правительства реформ, наблюдатели отмечали ее временный и неустойчивый характер. Оппозицию курсу Бориса Ельцина продолжал возглавлять депутатский блок «Российское единство». *(НГ. 16.04.92)*

14 апреля возникали и любопытные ситуации: когда было предложено изъять из действующей Конституции статью, в которой говорилось о коммунистических идеалах, то съезд отреагировал на это своеобразно: предложение не прошло. Как

быть? Выход предложил депутат Владимир Варов: вместо коммунистических идеалов внести в данную статью «общечеловеческие ценности». Что и было принято впоследствии.

А вот изменение названия города Ленинград на Санкт-Петербург в тот день не прошло. Только на вечернем заседании без лишних дебатов 719 голосами депутаты проголосовали за замену в Конституции названия Ленинград на Санкт-Петербург.

На том же заседании жаркие дебаты от микрофонов развернулись по поправкам о полномочиях Верховного совета. Одна из них говорила о том, какими полномочиями будет располагать Верховный совет. Предлагалось назначение председателя Совета министров, его первых замов, заместителей, руководителей ключевых министерств производить только с согласия Верховного совета. Сергей Шахрай, сославшись на мнение президента, предложил съезду отклонить данную поправку. Его поддержал депутат Пётр Филиппов. С противоположной точкой зрения выступил Николай Павлов, считающий, что бесконтрольность в формировании Кабинета министров может привести только к плачевным результатам. Поправка не набрала нужного количества голосов для принятия. *(НГ. 18.04.92)*

14 апреля Руслан Хасбулатов на встрече с руководителями депутатских фракций с гордостью сообщил, что в своей позиции он не одинок и его поддерживают командующие ряда военных округов. На следующий день Геннадий Бурбулис начал приглашать руководителей фракций к себе и интересоваться, какие такие военные округа поддерживают Хасбулатова. *(Ъ. 20.04.92)*

В тот же день в кулуарах распространялось сообщение, что правительство, прежде колебавшееся между двумя вариантами — отпустить съезд или разогнать его, — решительно склонилось ко второму, а Хасбулатов, встречаясь с представителями фракций, уверял, что все командующие военными округами на его стороне, то есть в роли главнокомандующего вместо президента уже оказывался спикер.

В этом заключалась одна из форм политической дуэли между главой законодательной власти и Геннадием Эдуардович, которого многие из депутатов считали фактическим главой исполнительной власти. Они ревниво следили за ходами друг друга: любое действие одного из них неизбежно вызывает ответную реакцию у другого. *(НГ. 18.04.92)*

14 апреля известный диссидент и историк Абдурахман Авторханов по радио «Свобода» заявил, что самая кардинальная и стратегическая ошибка Ельцина заключалась в том, что *«после подавления путча и после роспуска Съезда народных депутатов и Верховного совета СССР фактическая власть перешла к нему как к президенту России, он не распустил коммунистический Верховный совет и Съезд народных депутатов России и не назначил новых демократических выборов, на которых коммунистических кандидатов, вне всякого сомнения, ожидало бы катастрофическое поражение». (РГ. 15.04.92)*

14 апреля было зачитано поступившее в секретариат съезда заявление с просьбой о регистрации коалиции реформ: *«Настоящим заявлением по поручению членов своих фракций извещаем Съезд о создании коалиции реформ на основе заявления о демократии парламентаризма от 5 апреля 1992 года и протокола о взаимодействии коалиции реформ с Президентом Российской Федерации, парафированного нами и представителями Правительства. Просим зарегистрировать ко-*

алицию в установленном порядке. Подписи: "Демократическая Россия" — Волков, "Радикальные демократы" — Юшенков, "Свободная Россия" — Виноградова, социал-демократы и республиканцы — Лысенко, "Левый центр" — Герасимов». (Стенограмма. РГ. 21.04.92)

На вечернем заседании произошла стычка между двумя народными депутатами. Радикальный демократ, следователь Юрий Лучинский из культурной столицы обозвал своего идейного противника, председателя комитета по вопросам экологии и природопользования профессора Виктора Ревякина из Алтайского края, ворюгой, добавив при этом: «Ты чего с немытой рожей касаешься моего города?» На что ученый не мог смолчать и с трибуны съезда выдвинул законодательную инициативу: *«Я хотел бы внести в регламент такое положение, чтобы можно было по морде дать».*

14 апреля на вечернем заседании заместитель председателя Верховного совета Владимир Шумейко представил принятое в субботу Постановление о ходе экономической реформы, в котором съезд провозгласил неуклонный курс на экономическую реформу.

После него слово предоставили первому заместителю председателя правительства Егору Гайдару: *«Первое. Я должен доложить, что глубоко убежден: и в правительстве, и среди депутатского корпуса подавляющее большинство заинтересованы в эффективном взаимодействии всех ветвей нашей государственности.*

Разумеется, есть политические амбиции, и они иногда нас раздирают, есть люди, которые хотели бы действительно нанести удар по нашей российской государственности. Но я думаю, что это был бы ложный путь: или законодательной, или исполнительной власти.

Второе. В правительстве собрались не капризные мальчики и девочки. Мы вообще не склонны к капризам, мы готовы работать и пришли для того, чтобы работать. Нам нужно для работы немногое: развязать руки, дать возможность проводить честную экономическую политику, дать возможность не врать вам, выполняя ваши же решения, и не дезинформировать вас, что они выполнимы, когда они таковыми не являются. <…>

Нам нужна четкая, определенная позиция съезда, поддерживающего при всех неизбежных трудностях, при всех ошибках общую линию на глубокие экономические реформы и финансовую стабилизацию. <…> И нам нужно, наконец, понимание съезда, что недееспособное временное правительство, связанное по рукам и ногам, никакую реформу реализовывать не сможет.

Вот, собственно, в чем для нас политический смысл этой декларации».

После этого выступления депутат Михаил Астафьев заявил: «Егора Гайдара мне просто стыдно было слушать. Нельзя так цепляться за власть. Постыдитесь!»

После этого было принято решение без дополнительных обсуждений принять текст за основу и к утру следующего дня дать замечания, с тем чтобы после этого принять постановление в целом. За это проголосовало 530 депутатов, 236 были против. *(Стенограмма. РГ. 21.04.92)*

15 апреля утреннее заседание на VI съезде народных депутатов прошло спокойно. На нем были предприняты попытки вернуться к вопросу о наименовании нашего государства, обсудить полномочия съездов, Верховного совета, его Прези-

диума. Однако они были отвергнуты большинством. Неожиданно прозвучало предложение Виктора Жигулина снять с повестки дня обсуждение законопроекта «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) РСФСР» в силу бесперспективности. Однако съезд не поддержал его.

Съезд отверг и поправки, в соответствии с которыми президент мог назначать не только председателя правительства, но и всех своих заместителей, министров, председателей госкомитетов с непременного согласия Верховного совета. *(РГ. 16.04.92)*

15 апреля было распространено заявление группы народных депутатов России (Сергея Ковалёва, Виктора Шейниса, Сергея Юшенкова, Сергея Сироткина, Владимира Шумейко, Владимира Лысенко, Сергея Красавченко, Олега Румянцева и др.) о создании парламентской группы «Реформа», которая будет объединять депутатов разных политических ориентаций, членов различных фракций парламента. Основной целью деятельности нового депутатского объединения должна была стать поддержка экономической и правовой реформ. Не являясь оппозицией правительству и поддерживая в целом его курс, группа заявила о необходимости корректировки некоторых направлений его политики. Она также выступила против идеи роспуска съезда, хотя и признала его несостоятельность, необходимость распределения полномочий между съездом и Верховным советом в пользу последнего. Было заявлено, что в перспективе группа может выйти за рамки парламента для создания общественного движения.

15 апреля в заявлении оппозиционного блока «Российское единство», зачитанном Михаилом Астафьевым, прозвучала идея воссоздания союзного государства. Он напомнил, что некогда Ельцин заявил, что *«Россия никогда не выпадет из Союза, даже если она останется в нем одна»*. Так оно и вышло. Борис Николаевич был пойман на слове. Поправка к Конституции относительно выхода России из Союза так и не была одобрена съездом.

Блок был намерен тщательно отмежеваться от преданного Верховным советом РФ анафеме прошедшего в феврале 1992 г. в поселке Вороново Съезда народных депутатов СССР. Стремление максимально легитимировать свою затею проявлялось и в подготовленном блоком проекте постановления VI съезда «О восстановлении Союзной федерации».

По мнению «Российского единства», возрожденный Союз ССР должен был содержать следующие элементы: координационные органы, и в первую очередь Межреспубликанский экономический комитет; единую правовую систему; «продолженную правосубъектность» СССР в международных отношениях и признание непрерывности его членства в международных организациях (для этого, кстати сказать, России как субъекту Союза вообще больше никто бы не был нужен). И наконец, возобновление на уровне полномочных делегаций республик переговоров о новом Союзном договоре.

В марте один из лидеров этого блока, сопредседатель Социалистической партии трудящихся Иван Рыбкин заметил: «Их гражданская трусость убила в сентябре великое государство. Они спохватились слишком поздно и в пожарном порядке попытались сделать то, что было в свое время их долгом» — правда, он оговорился, что не имел никаких претензий ни к Сажи Умалатовой, ни к Александру Крайко, уже тогда занимавшим твердую позицию.

С другой стороны, проект постановления «О восстановлении Союзной федерации» не производил впечатления голой декларации. Оппозиция явно рассчитывала на определенное число голосов.

Вместе с тем, для того чтобы предложение об оргкомитете обрело плоть и кровь, блоку необходимо было заручиться поддержкой председателя парламента. А его точку зрения предугадать было весьма сложно хотя бы потому, что он сам уже начал предпринимать некоторые шаги в направлении объединения независимых государств, создав накануне съезда Межпарламентскую ассамблею из семи республик. Он вполне мог воспринять инициативу оппозиции как конкурирующую.

15 апреля в кулуарах съезда некоторое оживление вызвал документ под названием «Постановление VI съезда народных депутатов РСФСР о дальнейшем совершенствовании, расширении и углублении работы средств массовой информации и обеспечении ее регулируемой правдивости». Его авторы из фракции «Радикальные демократы» в сатирической форме высмеивали попытки отдельных депутатов приструнить печать, радио и телевидение.

15 апреля в пресс-центре VI съезда народных депутатов России состоялась презентация еще одного проекта Конституции. На сей раз представленный инициативной группой Российской коммунистической рабочей партии в лице народных депутатов России профессора Игоря Братищева, Юрия Слободкина и члена ЦК РКРП профессора Михаила Попова.

В ней осознавалась историческая ответственность РКРП за тысячелетнюю судьбу Российского государства, провозглашалась преданность идеалам Свободы, Равенства, Братства и Справедливости, а также Красному знамени революции 1917 г.

Власть в этом проекте принадлежала народу, основу государственной власти составляли советы коллективов, рабочих, крестьян, специалистов и служащих, церковь была отделена от государства, а государство от церкви, цензура средств массовой информации не допускалась.

Экономическую основу РСФСР составляла общественная собственность на средства производства в форме советской общественной и коллективной собственности. Допускалась также «личная собственность отдельных граждан или групп отдельных граждан».

По предложенному проекту «государство способствует утверждению принципа равной оплаты за равный труд» и исключает безработицу. Территория РСФСР едина и входит в Союз равноправных Советских Социалистических Республик». *(РГ. 17.04.92)*

15 апреля мэр Москвы Гавриил Попов получил представление Генеральной прокуратуры о нарушении им Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР», согласно которому не допускалось совмещение постов руководителей местных администраций с руководящей работой в зарегистрированных политических объединениях. Гавриилу Харитоновичу предложено было сложить полномочия либо мэра Москвы, либо руководителя Российского движения демократических реформ.

Мэр разъяснил генеральному прокурору: РДДР не имеет юридического статуса, поскольку его устав находится на рассмотрении в Минюсте. Следовательно, РДДР еще не зарегистрировано и претензии прокуратуры преждевременны.

16 апреля участникам VI съезда НД РФ были розданы документы, компрометирующие председателя ВС России Руслана Хасбулатова. Среди этих документов — справка о стоимости его полета в Пизу (Италия) для заключения договора на выпуск книги спикера: расходы в валюте — 17 020 долларов, фрахт самолета Ту-154 — 105 тыс. рублей. Народным депутатам России также был представлен план квартиры Руслана Имрановича в доме по улице Щусева (кв. 35) общей площадью 441 кв. м. (эта квартира в свое время была построена для Леонида Брежнева). Документ был подписан народным депутатом, замминистра здравоохранения Беллой Денисенко.

На состоявшемся в тот же день заседании совета фракций лидер депутатской группы «Коммунисты России» Иван Рыбкин заметил, что документ, бесспорно, любопытный, но коль скоро депутатов ввели во вкус, то было бы недурно ознакомиться с аналогичными «личными делами» остальных членов руководства, и всенепременно Геннадия Бурбулиса.

Следует заметить, что этот демарш Ивана Рыбкина стал его второй подрывной акцией «против» госсекретаря за один день. Накануне, после большого перерыва на съезде, лидер депутатов-коммунистов публично вручил Геннадию Бурбулису книгу Роя Медведева «Серый кардинал» (о Михаиле Суслове) с дарственной надписью автора: «Геннадию Эдуардовичу, с пожеланием успехов». *(НГ. 17.04.92, 18.04.92)*

16 апреля Руслан Хасбулатов дал интервью «Российской газете» (опубликованное на следующий день), которое открыл заявлением: *«Я сторонник президента Ельцина в осуществлении экономических и политических реформ».*

Далее он, в частности, сказал:

«К сожалению, отдельные лица пытаются все тактические разногласия по поводу реформ — политической, экономической — перевести в сферу личностных отношений. Это — трагедия. Это буквально добивает, вносит дезорганизацию в умы депутатов и делегатов съезда, не дает им возможности сосредоточиться на больших проблемах. Считаю, что вообще давно пора снять какую-то накипь со всего, что мы делаем. Надо уметь отделять случайное от концептуального. Что же касается каких-то "эмоциональных инъекций", которые регулярно получают делегаты съезда, то эти инъекции действительно будоражат съезд». (РГ. 17.04.92)

16 апреля дневное и вечернее заседания съезда были несколько скомканы. Камнем преткновения стала процедура утверждения названия нашего государства. Здесь в полной мере проявились и разброс мнений, и политические амбиции различных депутатских фракций, и излишняя эмоциональность депутатов, довольно часто берущая верх над здравым смыслом и политическим прагматизмом.

В конце концов решили определиться с помощью рейтингового голосования: председательствующий называет вариант, депутаты нажимали кнопки, в итог высвечивается на табло лишь после того, как пройдены все предложенные варианты.

Депутаты фракции «Коммунисты России» утверждали: раз есть Советы народных депутатов — значит строй наш советский. Депутат Дмитрий Степанов, настаивая на названии РСФСР, приводил такой аргумент: раз 95% промышленности у нас под госконтролем, то и спорить не о чем — социализм. Коммунистов нельзя было обвинить в том, что они «не замечают» начавшейся приватизации госсобственности,

они боролись с ней всеми доступными средствами и, кстати, побеждали: как и раньше, съезд так и не смог решить, является земля объектом купли-продажи или нет?

Голосование показало — большинство депутатов за «Россию». Без всяких скобок, кавычек и федераций. Поименное голосование дало 871 голос «за». Увы, редкостное единодушие съезда оказалось зряшным. Уже в перерыве стало известно о том, что депутаты от республик, входящих в состав России, выразили протест против решения съезда. Протест был логичен: если подписан Федеративный договор, ставший составной частью Конституции России, то почему в названии государства это не было отражено? Кстати, Сергей Шахрай от имени президента России настаивал именно на том названии, которое принял осенью Верховный совет, — «Российская Федерация. Россия». Начавшиеся на вечернем заседании дебаты ни к чему не привели. Вопрос был отложен до утра, на пятницу, **17 апреля**. Президент России на съезде отсутствовал уже несколько дней. Занимался он весьма неблагодарным делом: якобы пытался поправить отношения с международными деловыми кругами...

16 апреля утром депутаты вновь начали обсуждать поправки к проекту закона «О дополнениях и изменениях Конституции (Основного закона) РСФСР». За два года в действующую Конституцию было уже внесено более 200 дополнений и изменений. На VI съезде вносился еще один солидный блок поправок. По мнению Елены Боннэр, которая внимательно следила за ходом съезда, это напоминало больше всего латание тришкина кафтана.

Ход обсуждения поправок проходил довольно спокойно. Четко стоял на страже интересов президента и главы правительства его полномочный представитель Сергей Шахрай. Стоило появиться поправкам, затрагивающим полномочия высшей исполнительной власти, Шахрай сразу же брал слово у микрофона, аргументируя, просил депутатов отклонить поправки. Впрочем, они особо и не сопротивлялись, поддерживали его.

Менее часа оставалось до окончания дневного заседания. Депутаты, как и намечали, решили обменяться мнениями по именованию страны. На их рассмотрение было предложено шесть различных вариантов. И вновь в зале вспыхнули страстные споры. Но в конечном итоге путем мягкого голосования наибольшее количество набрало название «Россия». *(РГ. 17.04.92)*

Все утреннее заседание **17 апреля** съезд посвятил поиску выхода из кризиса, сложившегося из-за разногласий по поводу названия страны. В итоге острых дебатов съезд утвердил предложение президента — закрепить за государством два официальных названия: «Российская Федерация» и «Россия».

Хотя и в этот день один из депутатов предложил: «Давайте попросим республики обсудить их названия. Например, пусть будет российская республика Татарстан...»

Председатель Совета национальностей парламента Р. Абдулатипов: *«Если мы называем себя представителями народа и не уважаем мнение президента, избранного народом, то это кое о чем говорит. Посмотрите — десять человек, которые выступили против Федеративного договора, навязали нам свою волю — в угоду собственным политическим амбициям».* И продолжил: *«Россия — прекрасное название* (в зале на этом месте выступления раздались бурные аплодисменты).

Но не менее прекрасно звучит Дагестан, Карелия, Осетия. А как все это объединить? Только — Россией, Российской Федерацией. На трибуну выходят представители разных республик в составе России и говорят, что они — россияне. Так пусть каждый русский представит себя жителем Дагестана, Удмуртии, Осетии. Россия — едина!»

Удивительно, но факт: едва началось голосование по изменениям тех пунктов Конституции, где упоминается название государства, как опять нашла коса на камень. Блок фракций «Российское единство», настаивавший, чтобы Россия была в составе СССР, не позволил ничего менять в Конституции. Депутат М. Астафьев вопрошал: «Неужели непонятно, что народ не воспринимает СНГ?» *(Из. 17.04.92)*

16 апреля на вечернем заседании выступивший председатель Совета Республики Верховного совета Николай Рябов сообщил, что из Конституции России выпало понятие федеративного устройства нашего государства. От имени Президиума он предложил в статью 1 Конституции внести формулировку: «Россия есть суверенное федеративное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами». Председатель Комитета по законодательству Михаил Митюков предложил дополнить статью 1 частью второй: «В России установлена республиканская форма правления».

Съезд решил рассмотреть данный вопрос, когда эти формулировки будут представлены в письменном виде. Однако депутаты, в основном представители автономий, вновь начали поднимать вопрос о названии нашего государства, требовали отразить в нем понятие федеративного устройства России. Депутат Дмитрий Волкогонов призвал коллег прислушаться к мнению меньшинства и искать компромисс, который устроит всех. Представитель президента Сергей Шахрай сообщил, что он уполномочен поддержать предложение депутата Рябова, внесенное от имени Президиума. Депутаты проголосовали за прекращение прений по данному вопросу, а затем по предложению депутата Владимира Лысенко председатель Верховного совета Руслан Хасбулатов и руководители республик, краев и областей удалились на совещание по этому вопросу. В конце вечернего заседания Хасбулатов отметил, что сказать, будто на этом совещании достигнуто полное согласие, было бы неверно...

Кроме вопроса о названии государства, обсуждался еще и вопрос об укреплении властных функций Конституционного суда. Председатель Верховного совета предложил не переходить к обсуждению и голосованию по этим вопросам перед концом заседания, а вернуться к ним утром. Он попросил депутатов при обдумывании острых проблем, связанных с названием государства и полномочиями Конституционного суда, проявить понимание в необходимости укрепления нашего государства.

Чтобы избежать нагнетания напряженности в обществе в связи с острой дискуссией о названии, было решено по телевидению моменты обсуждения этого вопроса не транслировать.

16 апреля ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев дал интервью «Независимой газете» (опубликовано на следующий день), в котором заявил: *«Ожидаем, пока вся эта митюковщина закончится* (М.А. Митюков был председателем комитета по законодательству и на съезде выступал с поправками к действующей Конституции) *и Руслан Имранович выйдет с докладом проекта новой Конституции. Мы надеемся, что съезд после краткого обсуждения примет*

ее простым большинством за основу. Но здесь есть несколько преград. Часть съезда очень активно в последнее время нападала на Хасбулатова, и я боюсь, что доклад о новой Конституции будет воспринят как некая уловка или очередные козни. А мне бы не хотелось, чтобы именно так воспринимали его доклад».

Проект Шахрая он расценил как *«один из вариантов монархической формы правления, полностью отметающей стремление поколения российских демократов к представительной демократии»*. Официальный же — как *«одну из разновидностей президентской республики».*

– От классической президентской республики он отличается лишь тем, что парламент вправе ставить вопрос об отставке правительства. Мы считаем это исключительно важным, особенно сегодня, когда Старая площадь снова становится символом всевластия.

На вопрос «Не думаете ли вы, что председатель Конституционной комиссии Борис Ельцин выступит против проекта?» Румянцев ответил: *«Председатель Конституционной комиссии на последних одиннадцати заседаниях не присутствовал. Потом ему пришлось придумать причину: оказывается, мы слишком много идем на компромиссы. Я глубоко убежден, что если бы у председателя Конституционной комиссии был бы живой интерес к конституционной реформе, он бы появлялся на заседаниях, на которые мы его регулярно приглашаем». (НГ. 17.04.92)*

16 апреля Съезд народных депутатов заблокировал закон о свободном владении и распоряжении землей (406 депутатов высказались против).

Было утверждено официальное название государства — Российская Федерация (Россия). Это произошло в 13 часов 42 минуты. «За» высказался 871 депутат, «против» — 30, воздержались — тоже 30. Журналисты иронизировали: Россия отныне будет называться Россией.

Ему предшествовало рейтинговое голосование. Наибольшее число голосов — 597 — получило название Российская Федерация (Россия), 445 депутатов проголосовали за Российскую Федерацию, 429 — за Российскую Федеративную Республику, 388 — за Российскую Советскую Федеративную Республику. Поскольку ни один из вариантов не набрал конституционного большинства (2/3 голосов), вопрос передали на рассмотрение согласительной комиссии.

Казалось, 16 апреля был дан ответ на вопрос, как нас теперь называть, — Россией. Однако представители ряда автономий вечером **16 апреля** и на утреннем заседании **17 апреля** решительно запротестовали, добиваясь того, чтобы в названии государства был отражен его федеративный характер. Словом, принятое большинством название посчитали проявлением великодержавия и имперского мышления и создали согласительную комиссию.

17 апреля утром Руслан Хасбулатов огласил выработанное компромиссное решение по названию страны на основании предложения президента. Председатель Верховного совета попросил съезд уважить точку зрения президента и поддержать такую формулировку: «Статью 1 Конституции изложить в следующей редакции: “Российская Федерация — Россия есть суверенное федеративное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами. Незыблемыми основами конституционного строя России являются народовластие, федерализм, республиканская форма правления, разделение властей.

Наименования государства „Российская Федерация“ и „Россия“ равнозначны”».

Думалось, компромисс найден. Однако поставленный на голосование вариант президента не прошел.

Валерий Воронцов рекомендовал к предложенной формулировке добавить слова о том, что Российская Федерация — Россия является правопреемницей РСФСР. Это необходимо сделать для того, чтобы народные депутаты сохранили свои полномочия в государстве с новым названием.

Еще долго депутаты с трибуны и от микрофонов варьировали названия, предлагая самые разнообразные, а порой неожиданные, но ни одно из них не получило поддержки. Скажем, предлагалось назвать республики в составе России так: Российская Республика Татарстан, Российская Республика Карелия и т.д.

Речь Рамазана Абдулатипова, как мы отмечали, была отмечена аплодисментами.

– Россия — прекрасное название, но не менее прекрасно звучит: Татарстан, Осетия, Дагестан, Карелия. Как все это объединить в одно целое — об этом идет речь. Тот, кто заботится о единстве и целостности Российской Федерации, а не ищет конфронтации и столкновения народов, тому достаточно, что эта федерация является Российской Федерацией, что формируется на основе Российской Федерации, России. Если кому-то этого недостаточно, добавляется еще одно название — Россия.

Если здесь от микрофонов тысячу раз представители республик Российской Федерации говорят, что они россияне, каждый русский в этом зале должен хоть чуточку себя почувствовать и дагестанцем, и татарином, и якутом. Без этого единства не будет. Все дело в том, как это будет отражаться в массовом сознании... Вот об этом подумайте, о людях. Пора прекратить заниматься спекуляцией по национальному вопросу. Показателем демократии является сегодня отношение к национальному вопросу. Давайте укрепим целостность Российской Федерации, давайте закрепим наше единство, не допуская ущемления национального достоинства ни одного народа.

Съезд уже работал 11 дней, а выполнил лишь треть задуманного. А ведь еще предстояло вновь вернуться к статьям Конституции о земле, где столкнулись две непримиримые позиции: дать ли право крестьянину распоряжаться землей как собственностью или ограничить его и, следовательно, заронить неуверенность.

Видя, что без дополнительных консультаций дело не сдвинется с места, председательствующий Юрий Яров после яростной часовой дискуссии предложил прерваться на час, что и было сделано.

После перерыва председательское место занял Руслан Хасбулатов. Он предложил вечером вернуться к земельному вопросу с целью достичь компромисса. Однако депутат Владимир Исаков заявил, что, другими словами, председатель Верховного совета предлагает одобрить незаконные указы президента по земле, в частности о ее приватизации. По его мнению, необходимо рекомендовать президенту привести в соответствие с действующей Конституцией свои указы.

Потом депутаты вновь начали обсуждать название государства. Дмитрий Волкогонов предложил остановиться на президентском варианте: Российская Федерация — Россия.

«Дорогие россияне! — обратился он к депутатам. — Посмотрите на себя извне, и очень полезно для того, чтобы приобрести какую-то трезвость, посмотреть на себя из будущего. Из будущего смотреть на себя непросто...

Дело в том, что я еще раз хотел бы повторить, что смысл демократии не заключается в том, что большинство должно диктовать волю меньшинству. Это лишь одна сторона демократии. Высший смысл демократии заключается в том, чтобы учитывать интересы всех. Я голосовал вчера за Россию, я радовался этому вместе со всеми. Но когда почувствовал, что есть люди, которые выражают интересы национальных образований, я понял, не все здесь ладно, не все так, как нужно. Мне представляется, что предложение, которое внесено президентом, и есть как раз тот исторический компромисс, который позволит нам сохранить единое федеративное государство, подчеркиваю, единое федеративное государство, уважение друг к другу и межнациональную солидарность...

Мне представляется, что мы должны стремиться сохранить и Федеративный договор, ведь нельзя уходить от того, чем занимались многие месяцы наши парламентарии, заключая Федеративный договор».

Валерий Тишков от имени Госкомитета по национальной политике тоже выступил за президентское предложение; его поддержал Александр Жилкин. Анатолий Аникиев обратился к русским депутатам, попросил их поддержать название: Российская Федерация — Россия. Сергей Шахрай отметил, что величие России не зависит от того, на каком месте стоит слово «Россия».

И снова Р. Хасбулатов попросил проголосовать за предложение президента.

Съезд прислушался к разумным доводам. «За» проголосовали 759 депутатов. *(РГ. 19.04.92)*

Перед концом вечернего заседания с тезисами доклада о проекте новой Конституции выступил Руслан Хасбулатов. Его доклад публикуется.

17 апреля попытка «вывести» российское государство из состава СССР, исключив упоминание о несуществующем Союзе из Основного закона, была провалена оппозицией. По ее требованию рассмотрение этой поправки было отложено до решения вопроса об СНГ, законность создания и существования которого продолжала оспариваться некоторыми фракциями.

Стремление руководства российского парламента поскорее закончить затянувшийся съезд и перенести дебаты о СНГ в Верховный совет не нашло понимания в рядах оппозиции. На совете фракции, состоявшемся **17 апреля** в перерыве заседания, ее представители потребовали принятия на съезде декларации, заявляющей о стремлении России к реализации результатов референдума 17 марта 1991 г., и создания комиссии для переговоров с республиками бывшего СССР о воссоздании союзного государства.

Как заявил бывший спикер палаты республик российского парламента Владимир Исаков, если это не будет сделано, оппозиция возьмет на себя ведение подобных переговоров. Главными виновниками развала Советского Союза были названы президент Борис Ельцин и госсекретарь Геннадий Бурбулис, которым, по мнению представителей оппозиционного блока «Российское единство», необходимо выступить на съезде и взять на себя ответственность за разрушение государства. Впрочем, в обмен на призыв съезда «жить вместе» к тем, кто этого желает, блок был готов снять вопрос об ответственности.

На дневном заседании **17 апреля** оппозицией было заявлено: исключение упоминания об СССР в действующей Конституции не будет ими допущено, по крайней мере до окончания обсуждения вопросов о СНГ.

Присутствующий на съезде Сергей Шахрай заявил, что упоминание об СССР в Конституции необходимо консерваторам, по его мнению, для сохранения плацдарма на будущее, а также «чтобы впредь собираться не в Воронове, а в Кремле».

Он также сказал, что в случае непринятия поправки, исключающей слова «СССР», «Конституция СССР», «Союз ССР», может возникнуть ситуация, при которой определенные силы захотят не только совершить государственный переворот, но и попытаться силой воссоздать бывший СССР, что невозможно даже силой оружия.

Его оппонент Евгений Тарасов, придерживающийся линии за сохранение СССР, без разрешения председательствующего «оккупировал» трибуну, чем вызвал понятное негодование.

Владимир Исаков, сославшись на результаты референдума 17 марта 1991 г., вновь выступил с призывом оставить в неприкосновенности нормы действующей Конституции. И хотя Руслан Хасбулатов убеждал депутатов, что непринятие поправок будет расценено в странах СНГ как проявление имперских амбиций, съезд не внял голосу разума и отклонил поправку.

Обсуждение вопроса о СНГ, по всей видимости, станет поводом для возобновления атак на президента Ельцина. На сей раз объектом нападения должна была стать вместе с Ельциным и бывшая политическая часть правительства — Геннадий Бурбулис и Сергей Шахрай. Впрочем, «исчезнувший» президент Ельцин не собирался изменять тактику и вступать в дискуссию.

В большом перерыве дали пресс-конференцию представители демократических фракций. Журналистам было заявлено, что съезд проявил свою недееспособность как высший орган государственной власти и изжил себя. По мнению депутатов, подготовленный законопроект «О защите конституционного строя» направлен прежде всего на то, чтобы лишить народ права высказать свое мнение по вопросу о конституционном строе и органах власти на Всероссийском референдуме. Такой закон не должен стать следствием противоречий между съездом и президентом Б. Ельциным и способом сохранения мандатов избранного два года назад под контролем КПСС по старым законам депутатского корпуса.

Политсовет движения «Демократическая Россия» предложил варианты вопросов референдума. *(НГ. 16.04.92, РГ. 20.04.92)*

На вечернем заседании 17 апреля Р. Хасбулатов обратил внимание депутатов на то, что необходимо, решая важнейшие вопросы, считаться с существующими реалиями: нельзя игнорировать соглашение о создании СНГ, ратифицированное Верховным советом Российской Федерации.

Затем Сергей Филатов рассказал о собрании представителей фракций, в значительной мере стоящих на позициях сохранения в статьях действующей Конституции слов: «Конституция СССР», «СССР».

Филатов предложил видоизменить организационную работу съезда в части принятия изменений и предложений к Конституции. Решено 18 апреля рассмотреть весь блок документов об СНГ и, в частности, ратификацию его Верховным советом Российской Федерации. В случае ее одобрения съездом возвратиться вновь к спор-

ным поправкам. Кроме того, он предложил принять обращение съезда к народам и странам СНГ с призывом к более тесным контактам.

Депутаты приняли этот план. *(РГ. 20.04.92)*

Затем с докладом о проекте Конституции Российской Федерации выступил председатель Верховного совета, заместитель председателя Конституционной комиссии Руслан Хасбулатов.

Хасбулатов и Шахрай трогательно поддерживали друг друга и дружно умоляли депутатов не взрывать федерацию.

17 апреля вечером спикер парламента Р. Хасбулатов успел представить съезду проект новой Конституции России. Этот документ, по его заявлению, взвешенный, демократичный и перспективный.

– Почти два года колоссальной работы (сотен, скорее 2–3 тысяч человек) над проектом российской Конституции позволяют нам утверждать: в проекте действительно обеспечена система сдержек и противовесов во властном механизме, ни одна из властей не сможет ущемить или подчинить себе другие и вынуждена будет действовать в условиях взаимоконтроля, взаимодействия, взаимного сотрудничества.

Проект Конституционной комиссии учитывает то обстоятельство, что у нас многопартийность в зачаточном состоянии. Да и вряд ли серьезная многопартийность появится в ближайшие годы. Вопрос этот для нашего общества далеко не прост. Нам классическая парламентарная форма правления, к сожалению, не грозит как практическая реальность в ближайшем будущем. <…>

В то же время нельзя идти и на абсолютизацию исполнительной власти. Опыт пореформенной дореволюционной России показывает: полновластие чиновников создавало крайне зыбкий, неустойчивый и переменчивый фундамент всему зданию реформ. Например, несмотря на установление конституционной монархии в начале века, в стране оставалась прежняя система неограниченных полномочий высшей административной власти и ее местных органов, действовавших с 1882 года.

Отсюда вряд ли нас может устроить и модель монопольного всевластия представительных органов при тезисе «Вся власть Советам», как это было провозглашено когда-то.

Поэтому выбран вариант формы государственной власти и управления, призванный обеспечить, во-первых, стабильное развитие нашего многоэтнического общества, во-вторых, как единого, цельного, неделимого федерального государства в форме республики. Это, если угодно, в теоретическом смысле — разновидность парламентарно-президентской республики.

Что главное было в этой конструкции? Главное — эффективный парламент и эффективный президент. Президент не имеет права роспуска парламента, но и парламент не имеет права отправить в отставку правительство. Особое ударение Р. Хасбулатов сделал на особенностях переходного периода, объяснив, что до окончания президентского срока «его трогать не будут». Реакция самого президента на это заявление осталась неизвестной, поскольку он продолжал молчать и отсутствовать. Однако все знали: у президента — свой проект Конституции. Стало быть, по части кризисов — все еще было впереди...

«Принятые поправки к действующей Конституции страны — очень противоречивы», — заявил журналистам в кулуарах VI съезда секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев. Если то же самое случится с проектом новой Конституции, «это будет трагедией», считает Румянцев как один из авторов официального проекта Основного закона. По его словам, стремление съезда «принять законы» — это «издержки прямой демократии», постоянно действующий Верховный совет «более приспособлен для принятия законов». Съезд продолжался уже 11-й день. Согласно предварительным проектам Верховного совета, он должен был завершиться еще в среду, **15 апреля**. Пять дней подряд депутаты обсуждали поправки к действующей Конституции России, хотя в повестке дня съезда стоял и вопрос о проекте новой Конституции. Депутаты до сих пор не обсудили и такие важные пункты повестки дня, как политическое положение в Российской Федерации и СНГ, социально-экономическое положение районов Севера.

Заинтересованность в одобрении нового проекта проявляли в эти дни лишь Руслан Хасбулатов и «отец новой Конституции» Олег Румянцев. Значительная часть демократов была вполне удовлетворена поправками, внесенными в старую Конституцию, открывающими простор в правовой области. Радикальной части демократического крыла была ближе Конституция Сергея Шахрая. Коммунисты, имеющие свой вариант, настаивали на вынесении всех проектов на референдум.

Между тем каждый день работы VI съезда народных депутатов России стоил, по сообщению пресс-центра съезда, немного более миллиона рублей. *(Из. 18.04.92, НГ. 18.04.92)*

17 апреля,16 часов. Сравнительно спокойно был утвержден большой блок поправок, инкорпорировавших в Конституцию Декларацию прав и свобод человека и гражданина, которая была принята Верховным советом еще в ноябре 1991 г. и опиралась на международные пакты о правах, и тексты, подготовленные рабочей группой Конституционной комиссии.

Провалена была и норма, ставившая под запрет разжигание классовой (в смягченном виде — социальной) ненависти наряду с национальной, расовой и религиозной: ведь пресловутый «классовый подход» почитался многими депутатами за доблесть.

Не удалось продвинуть и земельную реформу с точки, на которой она была заморожена на II съезде народных депутатов. Аграрно-колхозное лобби и его союзники заблокировали одобренные в Верховном совете поправки, которые легализовали право граждан на земельную собственность, распространяли равные права на иностранных физических и юридических лиц, снимали десятилетний мораторий на куплю-продажу земли. Оставили в силе и запрет продавать или иным образом отчуждать земельные участки в чью-либо пользу, кроме государства (помимо передачи по наследству).

Для внесения изменений в Конституцию требовалось две трети (700) голосов. Собрать их было нелегко, но по той же причине не очень большого труда стоило помешать внесению поправок, неугодных тому или другому весомому меньшинству. Оппозиция сопротивлялась исключению ряда идеологических «бантиков», которыми была щедро украшена прежняя советская Конституция.

Верховный совет одобрил поправку в Конституцию, согласно которой лишь с его согласия президент мог назначать не только премьера, но и всех министров, ру-

ководителей государственных комитетов и ведомств. Столь масштабное вторжение на территорию, которую президент и его сторонники на съезде до поры считали неприкасаемой, было отвергнуто, хотя в его поддержку проголосовала почти половина депутатов — 505 человек. Тогда редакционная комиссия предложила вариант, который можно было выдавать за компромиссный, либо не понимая сути дела, либо обладая избыточным чувством юмора. Согласовывать с Верховным советом надлежало кандидатуры не только первых и иных заместителей премьера, «силовиков» и министра иностранных дел, но и министров экономики, финансов, юстиции, печати и средств массовой информации — в общей сложности восемь министров. «Отдать формирование правительства исключительно президенту... — говорили оппозиционеры, — непозволительная роскошь». Им возражал Сергей Шахрай, назначенный представителем президента при обсуждении конституционных поправок: «Одни министры идут в одном порядке в правительство, другие — в другом. Это полный развал правительства как коллегиального органа исполнительной власти». Самые непримиримые противники правительства тут же перевели спор на личности. Решается вопрос, сказал Николай Павлов, «будет ли президент назначать министров и с нами согласовывать или будут назначать министров Геннадий Эдуардович Бурбулис вместе с Шахраем». «Компромиссная» формулировка едва не была принята: за нее проголосовали 690 депутатов.

Депутаты также решительно воспрепятствовали попытке президента укрепить свои позиции в сфере законодательства, отклонив поправку, по которой для преодоления вето требовалось бы две трети, а не простое большинство голосов. И совсем уж походя съезд отбросил коварную поправку Леонида Волкова, предоставлявшую президенту право распускать Верховный совет и назначать новые выборы, если парламент трижды отклонит кандидатуру премьера.

Неутомимый борец-пародист Александр Иванов в своей колонке жег глаголом сердца сподвижников. **18 апреля** он взывал, представляя себя на месте президента:

«Обращаюсь к вам, граждане России, с просьбой о поддержке. Если таковая будет получена, я намерен приостановить функционирование Съезда народных депутатов и Верховного совета. После чего будут назначены новые парламентские выборы.

И пусть кликушествуют оппозиционные газеты вроде "Правды", получившей, как это ни странно, правительственное вспомоществование... Нигде — повторяю, нигде! — государство прессу не субсидирует. А уж оппозиционную, поливающую правительство грязью?!. В голове не укладывается». (Кур. 17.04.92)

18 апреля на субботнее заседание Съезда народных депутатов было вынесено два вопроса: обсуждение проекта новой Конституции Российской Федерации и политическое положение Российской Федерации в СНГ — состояние и перспективы развития. Депутат Андрей Головин предложил заслушать объяснения президента по поводу его отсутствия на съезде. Выступивший сразу же после этого представитель президента Сергей Шахрай пояснил народным депутатам, что президент не обязан как постоянно присутствовать на съезде, так и давать объяснения по поводу своего отсутствия на нем, что предусмотрено конституционной нормой.

После утверждения повестки дня приступили к утверждению проекта Конституции. Желающих выступить оказалось более 130.

Дебаты по проекту новой Конституции проходили относительно спокойно. Но, разумеется, не обошлось без критики. Представитель фракции «Свободная Россия» депутат Фёдор Цанн-кай-си, предвидя это, в своем выступлении сказал, что проект новой Конституции депутат Юрий Слободкин сочтет, возможно, слишком буржуазным, а Анатолий Собчак — слишком социалистическим.

Депутат Владимир Варев сказал, что если человек не станет полноценным собственником земли, то все его права, провозглашенные в новом проекте Конституции, останутся фикцией, поскольку не будет той социальной базы, на основании которой эта Конституция будет действовать. Выступивший от аграрников депутат Владимир Исаков назвал упоминание вопроса о земле очередным «приступом» болезни, имя которой «фетишизм». Однако за этим стоят вполне реальные политические силы. Например, данные анализа результатов трех поименных голосований по вопросу принятия за основу статей 11 и 12 ныне действующей Конституции России в редакции, открывающей возможности свободного владения и распоряжения землей, подготовленные информационно-аналитической группой Президиума Верховного совета Российской Федерации, показывают, что из 406 депутатов, голосовавших против на момент избрания, 141 депутат принадлежит к высшему эшелону управления (политические и хозяйственные руководители республиканского, краевого и областного уровня); 182 — к среднему эшелону управления (городской, районный уровень, председатели колхозов, директора совхозов); 46 — к нижнему эшелону управления и только 16 — к рабочим и крестьянам, а к работникам умственного труда, среди которых и депутат Исаков, — 41 депутат.

Выступившие представители бывших автономных республик подвергли проект Конституции резкой критике. Депутат А. Галазов, в прошлом первый секретарь обкома Северо-Осетинской АССР, неожиданно заявил, что одобренный уже съездом и парафированный республиками Федеративный договор и «конституционный зуд» не ведут к согласию в обществе. Более того, он обвинил авторов проекта новой Конституции в том, что они пытаются уничтожить Федерацию и создать тоталитарное государство с «царствующим президентом». Единственное средство спасения от этого, считает он, — осуществление в полном объеме Федеративного договора, который должен стать главой Конституции. Но в тексте самого Федеративного договора уже закреплена эта норма, и съезд это уже одобрил. Выступление другого депутата, Кокова, в прошлом первого секретаря обкома Кабардино-Балкарской АССР, ненамного отличалось от его предшественника. Он обрушился с критикой на принцип территориального деления на земли, который содержался в предыдущем проекте Конституции и был заменен в обсуждаемом проекте на Федеративный договор. Подписанный в том числе и его республикой.

Выступивший премьер-министр Татарстана М. Сабиров потребовал заключения двусторонних договоров между Татарстаном и Россией, на основе которых Татарстан будет делегировать часть полномочий Российской Федерации.

В заключительном слове председатель Верховного совета Руслан Хасбулатов настоятельно призвал представителей республик в составе Российской Федерации не усиливать межэтническую напряженность, которая во многом снята подписанием Федеративного договора. Он подчеркнул, что договор не может носить двустороннего характера, как предлагает Татарстан, поскольку тогда Россия перестает быть единым государством.

О принципиальных позициях своего альтернативного проекта доложил представитель фракции «Коммуниста России» Виктор Зоркальцев. Они, по мнению выступающего, дают большую гарантию защиты прав и завоеваний народа и закрепляют власть советов, а также обеспечивают плавное реформирование экономики.

От группы народных депутатов версию новой Конституции представил Сергей Шахрай. В отличие от проекта Конституционной комиссии, по его мнению, в предлагаемом проекте предусмотрен более четкий механизм сохранения равновесия властей законодательной, исполнительной и судебной.

На вечернем заседании было принято постановление, в котором одобрены общая концепция конституционной реформы и основные положения проекта Конституции с поправками, одобренными Верховным советом. *(РГ. 20.04.92)*

В Постановлении съезда 2697-1 говорилось: «Верховному совету Российской Федерации и Конституционной комиссии внести доработанный, проект Конституции Российской Федерации на очередной Съезд народных депутатов Российской Федерации».

Таким образом съезд отказался одобрить благоприятный для него официальный проект Конституционной комиссии (КК), а одобрил лишь «общую концепцию, положенную в основу проекта новой Конституции», фактически провалив проект и устроив вторую «черную субботу» — и открыв тем самым зеленую улицу конституционным проектам Шахрая – Ельцина, могущим привести к разгону съезда.

18 апреля в Доме Советов России состоялось совещание председателей Верховных советов республик в составе Российской Федерации, а также Советов краев, областей, автономной области и автономных округов.

Выступая на совещании, председатель Верховного совета Р.И. Хасбулатов оценил подписание Федеративного договора как крупное политическое событие в жизни России, положившее начало кардинальной децентрализации системы государственной власти.

18 апреля «Независимая газета» впервые в российской практике употребила термин «киллер» в переносном смысле. *«Первый вице-премьер Геннадий Бурбулис (лишь до **14 апреля**, согласно поданному им накануне съезда заявлению об отставке с этого поста) недавно удостоился от "Независимой газеты" лестного для политика определения "киллер" взамен ранее закрепленного за ним титула "серый кардинал". Что бы ни означало такое определение в целом, оно подразумевает одно обязательное качество — умение "держать удар" и отвечать еще более тяжелым ударом. Под занавес седьмого дня съезда первый вице-премьер правительства в отставке показал, как это у него получается». (НГ. 18.04.92)*

На этой неделе председатель Совета по предпринимательству при президенте России Александр Владиславлев заявил, что у западных бизнесменов создана специальная компьютерная картотека, куда занесены данные почти на каждого коррумпированного российского чиновника с указанием его «расценок». *(Из. 16.04.92)*

А профессор истории и вечный оппозиционер Юрии Афанасьев в интервью радио «Свобода» сказал: *«Власть заматерела, подернулась жирком. Это та же власть, которая была до 1985 года… Эта власть утверждает такие монополии, которые не снились даже коммунистическому режиму...»*

По сути; он повторил то, что уже однажды заявлял»: демократы, придя к власти, заслужили своей политикой обидную кличку «дерьмократов».

«Реформа идет на затяжку, на отсрочку, на то, чтобы не углубляться очень далеко. Поэтому противоречия между ними — это противоречия амбиций, а не каких-то принципов». (МН. 26.04.92)

Среди обращений на имя президента и в адрес Правительства Российской Федерации, поступивших **с 13 по 18 апреля**, были и такие:

«Финский парламент не так давно принял решение о снижении зарплаты парламентариям в связи с общей ситуацией. Это — порядочность. Наши парламентарии увеличили себе зарплату, сделав ее более чем в двенадцать раз выше минимальной по стране, заняли привилегированные больницы. Вот вам и вся порядочность и нравственность!» (Е.А. Булгак, г. Саратов)

В Москве

15 апреля прошло заседание Малого совета. Рассматривался вопрос о «блошиных рынках», возникших вследствие новых правил торговли, которые заключались в том, что не содержали никаких правил. По мнению главного санитарного врача города, к лету они могли привести к возникновению эпидемий. Уже на тот момент два человека скончались от ботулизма: 50% молочных продуктов, продающихся на улицах, содержали патогенные микроорганизмы. Николай Гончар предложил недостаток средств на приведение города в надлежащий вид покрыть продажей лицензий на уличную торговлю.

Однако сенсацией дня было выступление председателя Пролетарского райсовета, случившееся вечером, когда депутаты подустали, а репортеры ушли писать свои репортажи.

«В Пролетарском районе, по адресу Народная улица, 7, строения 1 и 2, может пролиться кровь жителей», — сообщил выступавший. В соответствии с решением Мосгорисполкома № 21102 от 1990 г. два жилых здания и 0,5 га прилегающей земли отданы СП «Хор рейс-центр». Учредителями и владельцами его контрольного пакета были фирма «Хоррекс-лизинг» и Федерация футбола СССР. Эти организации обвинялись председателем райсовета в нападениях на жителей, сожжении автомобилей, разграблении квартир. По его словам, «войска Лужкова», часть военных строителей за номером 16006, также участвовали в погромах. Львиная доля спорной недвижимости по договору должна была принадлежать инофирме, в зону конфликта попала и единственная в микрорайоне школа, которая уже не могла быть использована по назначению.

Далее докладчик сообщил, что жители ближайших домов проводили. пикетирование, которое было разогнано неизвестными во главе с гражданином Германии, бывшим совгражданином Л.Б. Пентом. К депутатам, пытавшимся включиться в разрешение конфликта, были применены угрозы и физическое насилие.

Но, обвиняя в происходящем Ю.М. Лужкова, побитые и поруганные депутаты отправились к нему на прием. Когда же он достаточно нелюбезно их выпроводил, стали апеллировать к Моссовету. Тем не менее председатель комиссии имущественного контроля Моссовета Шорников заявил, что «там творится что-то действительно не совсем понятное», а поскольку в прошедший понедельник комиссия этот вопрос уже заслуши-

вала, то и рекомендовал провести разбирательство на президиуме Моссовета в конце апреля с приглашением всех заинтересованных сторон. *(Мос. пр. 17.04.92)*

На этой неделе мэр Москвы Гавриил Попов в интервью еженедельнику «Аргументы и факты», названному «Интеллигенция всегда в оппозиции», пожаловался, что одна из главных трудностей в его работе — это постоянные обвинения во взяточничестве. «Если кто-то знает конкретный случай коррупции или сам давал мне взятки, пусть об этом скажет в открытую», — предложил Попов.

Глава Москвы рассказал, что каждый день ему приходилось помогать «что-то там пробить» и достигаемое при этом соглашение сторон является, по его словам, нормальным процессом. Чтобы упростить этот процесс, мэр не возражал бы против введения строгих тарифов на вознаграждение: **«Скажем, 10–20 процентов от стоимости сделки»**.

Совсем иное дело, заметил мэр, чистое вымогательство, которым мэрия никогда не занималась. Правда, наличие коррупции в московской администрации глава этой администрации вынужден был подтвердить, объявив ее неизбежным следствием существования нынешней системы. «Эта машина перемелет любого», — констатировал Гавриил Харитонович.

Более обоснованными казались Попову упреки в том, что мэрия не может обеспечить порядок в городе. Признав факт роста московской преступности и грязи, он добавил с некоторой долей фатализма: «Я знаю, что грязь на улицах может убрать только переделка всей системы».

Свою миссию как «интеллигента в классическом виде» Гавриил Попов видел в том, чтобы не давать «обществу погибнуть, а власти — заесться». *(АиФ. 14-92)*

Санкт-Петербург

15 апреля заведующий юридическим отделом городского совета Санкт-Петербурга Дмитрий Козак и председатель комиссии по вопросам законодательства Юрий Кравцов на специально собранной пресс-конференции сообщили, что депутатами Санкт-Петербургского городского совета в соответствии с решением сессии горсовета от 13 марта 1992 г. «О целесообразности освобождения от должности мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака» собраны документы, подтверждающие факты нарушения мэром действующих законов. Имелось более 20 распоряжений мэра, которые нарушали законы. Документы были переданы в Конституционный суд и президенту России. При этом признали решение сессии чисто политическим. А протест мэра тем не менее — «не подлежащим рассмотрению в городском совете». Они объяснили прессе, что мэр по закону «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» может опротестовать только те решения, которые совет адресует непосредственно городской администрации. В остальных случаях ему следует обращаться в суд.

Работа по подготовке фактов нарушения мэром законодательства продолжилась. Для Конституционного суда готовились документы, в которые юристы включили отмененные советом незаконные решения мэра: об образовании юридического комитета мэрии, о запрете на вывоз товаров из области, о борьбе со спекуляцией и другие.

Юрий Кравцов сообщил, что за последние месяцы советом отменено примерно 50 распоряжений мэрии. Из них опротестовано — десять. Эго значит, что основная часть отмен не вызывала у мэра сомнений. Председатель комиссии по законодательству также считал, что «процедура протестов излишне драматизируется». Ему также неясно, почему городская администрация не обращается в суд. Так как по закону она должна отстаивать свои интересы в большинстве подобных случаев именно там.

«Мы не утверждаем, что там [в Ленсовете] работают непрофессионалы. Мы воздерживаемся от оценок», — сказал Дмитрий Козак. Юристам же из городского совета были непонятны многие предложения юротдела мэрии. Например, об «издании нормативных актов, предусматривающих повышение ответственности за получение наживы от перепродажи железнодорожных билетов». В порядке самокритики Дмитрий Козак и Юрий Кравцов признали, что совет «тоже не без греха — иногда появляется желание принять решение, которое мы не вправе принимать». Впервые за всю историю пресс-конференций совета прозвучали слова о начавшемся взаимодействии исполнителей и законодателей в различных областях. Исключая юридическую, к сожалению. *(Смена. СПб. 16.04.92, НГ. 17.04.92)*

В те же дни социологи из МГП «Прокоитекс» и Агентства социальной информации решили выяснить у жителей Санкт-Петербурга, каково их отношение к городской представительной и исполнительной власти. Итоги опроса оказались безрадостными. Если в конце августа 1991 г. не доверяли Петросовету 13% опрошенных, а мэрии — 6%, то в конце марта 1992 г. недоверие горсовету высказали уже 55%, а мэрии — 54%. Пожалуй, наиболее стабильна была доля петербуржцев, нейтрально относящихся к своим властям: она так и осталась немногим менее трети всех опрошенных. *(Из. 18.04.92)*

Регионы

На этой неделе покончил жизнь самоубийством один из известных в Республике Марий-Эл политических деятелей народный депутат России Геннадий Петров. Еще недавно он возглавлял здешнее правительство, баллотировался на пост президента, затем снял свою кандидатуру и возглавил одну из коммерческих компаний. В предсмертной записке он объяснил свой роковой выбор крушением жизненных идеалов, невозможностью бороться с цинизмом и беспределом. (*МН. 19.04.92)*

Горбачёв

На этой неделе гладко продолжалась поездка в Японию бывшего президента СССР Михаила Горбачёва. Ключевые встречи с императором и премьер-министром состоялись, **14 апреля** прошла первая лекция и опубликованы итоги собеседования с руководством крупнейшей в Японии газеты «Иомиури».

Горбачёв предсказывал отечеству стабилизацию через полтора-два года, считал курс на реформы необратимым, хотя и полагал, что успех всех начинаний будет зависеть от тех корректировок, которые необходимо внести в концепцию реформ. Позиция по всем, даже самым щекотливым, вопросам у него была спокойная и взвешенная, а комментарии лаконично сухи и порой даже отвлеченны.

Стоял вопрос — надо ли встречаться с Горбачёвым министру иностранных дел Японии. Японская сторона пришла к выводу, что этот пункт из повестки дня надобно исключить. В Токио опасались, что высокий уровень приема бывшего президента не понравится тогдашнему руководству в Москве. По этой схеме встречи с императором и премьером, а также беседа с министром торговли и промышленности были зачислены в разряд протокольных мероприятий, «не носящих политической окраски». По этой же схеме свидание с главой МИДа из программы было удалено.

Российское посольство в Японии демонстративно в мероприятиях программы Горбачёва не участвовало, и никто из наших дипломатов даже ради приличия не встречал Михаила Сергеевича в аэропорту. Зная механику такого рода «коллективных действий», можно было предположить, что тут без четких рекомендаций не обошлось.

Принимали Горбачёвых с необыкновенной помпезностью. Несмотря на то что входной билет в «Павлиний зал» шикарного отеля «Империал», где проходил прием, стоил около 20 тыс. иен (150 долларов), свободных мест там не было.

Посмотреть на «советское чудо» пришли крупные промышленники, артисты, политики. Одних только бывших премьер-министров набралось четверо.

Японская пресса строила догадки об общей сумме гонорара за поездку. Назывались разные цифры — от 150 тыс. до 1 млн. долларов. Московские знатоки оценивали визит в 350 тыс. долларов. *(Из. 14.04.92)*

ГКЧП

На этой неделе вслед за Анатолием Лукьяновым другой обвиняемый по делу ГКЧП — бывший министр обороны СССР маршал Советского Союза Дмитрий Язов был вывезен из «Матросской Тишины» на обследование к врачам.

Читать материалы следственного дела им в тот момент не разрешали. Полностью же ознакомились с делом только Василий Стародубцев, Геннадий Янаев, Александр Тизяков, Валентин Варенников и Вячеслав Генералов. 120 томов прочитал Дмитрий Язов, 97 — Олег Шенин. Остальные обвиняемые «шли на уровне» 60–63 томов. И последнее сообщение по делу ГКЧП — драматическое: от сердечного приступа скончалась одна из старейших и опытных московских адвокатов, защищавшая в последнее время Валентина Павлова, 70-летняя Клавдия Соловьёва. *(Из. 14.04.92)*

В приложении к газете «Московская правда под названием «Новый взгляд» интервью дал адвокат экс-председателя КГБ Крючкова Юрий Иванов.

Он задал несколько неудобных вопросов:

«Возьмем центральные звенья предстоящего разбирательства. Что будет, к примеру, выясняться? Если главным объектом посягательства "путчистов" считать президента СССР и его власть, то будем муссировать, в частности, следующие моменты:

– как на побережье Крыма во время купального сезона у Горбачёва, о ужас, отключили телефоны?

– как вооруженная до зубов личная охрана президента СССР вместе с ним и верными помощниками заняла круговую оборону в форосской даче, лишь иногда покидая оборонительные рубежи, чтобы окунуться в Чёрное море?

– и как этих наших "шварценеггеров" загнал в эту оборону скромный безоружный замначальника ХОЗУ КГБ Генералов? Какими пытками удалось ему отнять у них ключи от гаражей, где находились радиофицированные и телефонизированные президентские автомашины. И почему добры молодцы не сорвали пломбы с этих гаражей или хотя бы не выкрали ключи из всем известного стола?

И вообще, почему грузин Гамсахурдиа и его семья с боем прорывались из осажденного бункера, а президент великого Советского Союза несколько дней вместо прорыва готовил совершенно другое — создавал свою основную ценность — речь, записанную домочадцами после визита "злодейской" группы Бакланова».

Наконец он констатирует: *«Ну а что сделал Ельцин? Он не отключал телефоны у Горбачёва. Он фактически просто "ликвидировал" сам пост президента СССР и Союз вообще. При этом никакие парламенты ему такого права не давали, а последующее оформление допущенных им грубых нарушений союзного и республиканского законодательства российским парламентом правового значения не имеет. Совершенно очевидно, что, исходя из элементарной логики, Ельцин должен нести еще большую ответственность, чем гэкачеписты. От сопоставлений и сравнений никуда не уйдешь, и они будут постоянным лейтмотивом процесса по делу ГКЧП».*

Ну как после этого не искать повод, чтобы отменить процесс и не объявить большую амнистию.

Интересно высказывание адвоката и о кампании травли, организованной в демократической прессе: *«Ну я, например, стараюсь не читать, допустим, наших академиков Шаталина или Арбатова. Возникает чувство брезгливости. Отложишь газету, включишь телевизор, а там опять они. Крючков только посмеивается: "Никуда от них не денешься. Вечные советники всех генсеков и всех президентов!"*

По-настоящему больно задела его лишь клевета в "Российской газете", где утверждалось, правда в предположительной форме, что у него, Шенина и Павлова огромные валютные суммы за рубежом».

Газеты лишь воспроизвели то, что им поведал депутат Верховного совета России из фракции «Демократическая Россия» Алексей Сурков — член парламентской комиссии, по расследованию дела ГКЧП. *(Новый взгляд. № 14-92)*

Политические партии и движения

13 апреля Свободно-демократическая партия России (СвДПР) провела обсуждение проекта закона о выборах в Учредительное собрание. Лидеры СвДПР считали, что новая Конституция на съезде народных депутатов России не будет принята и Учредительное собрание может стать реальностью уже в 1993 г. Как было заявлено, СвДПР планировало провести в мае совместно с ДР, ДДР и другими организациями межпартийную конференцию по проблемам созыва Учредительного собрания в Москве.

13 апреля политсовет Российского движения демократических реформ (лидер Гавриил Попов) выступил с заявлением, в котором выразил решительную поддержку стратегическому курсу реформ президента Бориса Ельцина, высказался за необходимость сильной исполнительной власти под его руководством при безусловном

сохранении за ним вплоть до конца этого года дополнительных полномочий. Одновременно политсовет высказался за коррекцию тактики и методов осуществления реформ. Он обвинил народных депутатов РФ, объединившихся в так называемую лево-правую оппозицию», в попытках изменить стратегический курс на коренные преобразования в России, что грозило стране, по их мнению, хаосом и историческим тупиком. Такая ситуация якобы заставляла политсовет РДДР поддерживать президентскую форму правления, говорится в заявлении. Поэтому политсовет требовал сохранить за президентом России дополнительные полномочия до конца года.

В заявлении содержался призыв провести всенародный референдум по вопросу о форме правления в России, доверии президенту и созыве Учредительного собрания для принятия новой конституции. Политсовет призвал провести **19 апреля** митинг в поддержку президента, правительства и президентской формы правления в России.

13 апреля председатель Либерально-демократической партии Советского Союза Владимир Жириновский направил телеграмму в адрес VI съезда народных депутатов России с осуждением политики «антирусского, антигосударственного» правительства, «разрушающего промышленный и научный потенциал, превращающего великую державу в колониальную территорию», и потребовал его отставки.

После этого Владимир Жириновский по приглашению местного отделения ЛДП отправился в Архангельск. Там **14 апреля** он выступил во Дворце спорта, билеты на это шоу продавались по 5 рублей, а вырученные средства пошли, по словам организаторов, в уплату за аренду зала.

Кроме Архангельска, Жириновский посетил также Северодвинск. В общем, пошел по стопам президента Ельцина, незадолго до этого совершившего такой же тур, только без продажи билетов.

14 апреля блок оппозиционных сил «Российское единство» выступил с заявлением в связи с развернутой в средствах массовой информации кампанией давления и клеветы на конституционные органы власти, Съезд народных депутатов с призывом к их роспуску. Основанием для подобных действий, подчеркивалось в заявлении, являлась критика съездом экономической программы правительства результатов ее реализации. Правительство «рыночных экспериментов», говорилось далее в документе, должно уйти в отставку, что позволит сформировать под контролем парламента и с опорой на конструктивные силы общества правительство народного доверия. От имени КС блока «Российское единство» заявление подписали Иван Рыбкин, Николай Павлов, Владимир Исаков м Михаил Астафьев.

14 апреля прошло заседание совета представителей движения «ДемРоссии». На нем один из лидеров ДР Владимир Боксер заявил: «В ближайшие дни на съезде возникнет возможность компромисса между оппозицией и правительством». Но, по его словам, любой компромисс в тот момент только затянет «вскрытие хронического нарыва, который все равно разорвется потом, в более тяжелое время. Внося коррективы в процесс реформ, оппозиционеры делают его еще болезненнее и откладывают на осень решающую схватку».

Совет представителей решил, что организация должна принять участие в митинге **19 апреля** со следующими требованиями: предоставить президенту дополнительные полномочия не от ВС, а путем всенародного голосования, немедленно

распустить советы всех уровней и созвать Учредительное собрание для принятия Конституции. *(НГ. 16.04.92)*

14 апреля было опубликовано заявление группы членов ЦК КДП (ПНС), в котором отмечается, что «вследствие курса, навязанного партии группой М.Г. Астафьева, КДП перешла на позиции откровенного национал-шовинизма, объединилась с реакционными группировками коммунистической ориентации, превратилась в пособника реакции, полностью утратив ориентиры, обозначенные в программе партии».

Кадеты – авторы документа заявили о своей решимости «возвратить КДП принадлежащее ей место либерально-консервативной силы, сочетающей борьбу за либеральные преобразования общества с верностью идее просвещенного патриотизма».

14 апреля была распространена информация о состоявшемся заседании политсовета Демократической партии России (ДПР), обсудившего ход работы VI съезда народных депутатов России. Проанализировав расстановку политических сил на съезде, политсовет в качестве негативного момента отметил отсутствие на нем сильного политического центра, который смог бы стабилизировать обстановку и не дать радикалам как из национал-патриотического и коммунистического, так и демократического лагеря в очередной раз ввергнуть Россию в хаос. Было заявлено о необходимости компромисса между парламентом и правительством, который мог бы позволить продолжить начатые реформы.

15 апреля лидеры РПРФ, НПСР, ДПР, СДПР, ДДР, ДР, СПТ, СКР, а также представители партий демократической и социалистической ориентации Украины, Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Литвы и Латвии приняли участие в работе организованного по инициативе московского отделения Движения демократических реформ ДДР(М) круглого стола по проблемам становления многопартийной системы в странах СНГ. Собравшиеся обсудили положение партий и движений в республиках бывшего СССР, перспективы развития многопартийности, проблемы взаимоотношений политических объединений с государственной властью и обществом, а также конкретные вопросы институционализации и правовой регламентации деятельности партий в связи с подготовкой Верховным советом РФ закона о политических партиях и движениях.

15 апреля в 12 часов дня состоялся традиционный митинг «Трудовой России» и Российской коммунистической рабочей партии у входа в Музей Ленина с последующим возложением цветов к Мавзолею.

15 апреля на Съезде народных депутатов России был распространен текст проекта Конституции, подготовленный фракцией «Коммунисты России». Автор текста Конституции Российской Советской Федеративной Социалистической Республики — член Коммунистической рабочей партии депутат Юрий Слободкин на пресс-конференции заявил, что передал текст своего проекта на хранение в Музей революции.

Конституция отстаивала советы как единственную форму народовластия и защищала общественную собственность от посягательств «частников». Главный же стержень «коммунистической» Конституции состоял в том, что главой России должен быть не президент, а коллегиальный орган — Центральный исполнительный комитет (ЦИК). Правом выдвигать секретаря ЦИК обладали субъекты Федерации.

Законодательные функции должен был исполнять российский Съезд народных депутатов. Выбирать их должны были трудовые коллективы, а также население. *«Если на предприятии будут пытаться изменить форму собственности, то трудовой коллектив может создать народную дружину для противодействия этому»,* — подчеркнул Ю. Слободкин. *(Кур. 16.04.92)*

16 апреля в Мариинском дворце прошла встреча с представителями Христианско-демократической партии Фландрии, на которой обсуждалась проблема структур и деятельности парламентских партий в межвыборный период.

17 апреля политсовет Московской организации Демократической партии России выступил с заявлением, где выразил «категорический протест по поводу злонамеренной дезинформации» об участии ДПР в организации митинга **19 апреля**. Далее в заявлении говорилось, что ДПР не входит в состав оргкомитета митинга и осуждает его направленность. По мнению авторов документа, повестка дня митинга была не на поддержку президента, а на дискредитацию парламента.

ДПР вместе с Народной партией «Свободная Россия», фракциями «Свободная Россия» и «Смена. Новая политика» распространили заявление, выступив за «конструктивный политический диалог», посчитав, что принятая **15 апреля** VI съездом российских депутатов декларация являлась первым разумным компромиссом на пути преодоления кризиса в отношениях между парламентом и президентом. Она дает возможность и съезду, и правительству действовать совместно. Хрупкое же согласие могли разрушить те силы, которые призвали 19 апреля провести в Москве манифестацию и митинг. «Псевдоподдержка» реформ внесет только обострение в общество. *(РГ. 19.04.92)*

18 апреля рядовые коммунисты в своих районах по указанию руководителей «Трудовой России» и секретарей московских районных комитетов Российской коммунистической рабочей партии занялись в преддверии ленинских дней приводить в порядок ленинские места и памятники героям революции. А сами коммунистические вожди, возглавляемые своим секретарем и лидером «Трудовой России» Виктором Анпиловым, **18 апреля** в 10.30 утра вышли на Советскую площадь, где чистили скульптуру Ленина, расположенную за памятником Юрию Долгорукому. Один из участников акции, бывший член ЦК КПСС Ричард Косолапов, ставший к тому моменту профессором МГУ, заметил, что, по его мнению, этот памятник работы известного скульптора Сергея Меркурова принадлежит к числу шедевров скульптуры и должен быть внесен в список ценных объектов, не подлежащих сносу. Кстати, он демонстрировался на Всемирной выставке 1939 г. в Нью-Йорке. После этого в том же составе коммунисты отмыли две мемориальные доски на здании Моссовета, связанные с именем основоположника, который некогда являлся его почетным депутатом. Акция проводилась неспешно, рабочие-дружинники и два милиционера несли вахту. Все время уборки над парадным входом Моссовета развевался алый стяг РСФСР, который по окончании ее был аккуратно свернут и унесен. В тот же день члены «Союза коммунистов» провели пять часов на территории 6-й городской больницы, где лежали чернобыльцы, устроив там субботник. *(НГ. 21.04.92)*

18 апреля программно-идеологическая комиссия Российского союза молодых христианских демократов (РСМХД) заявила о недоверии руководству РХДД во главе с Виктором Аксючицем и о своем невхождении в структуры РНС.

Российское народное собрание (РНС) — объединение правоконсервативных и национал-патриотических организаций и индивидуальных членов, созданное по инициативе председателя Российского христианско-демократического движения (РХДД) Виктора Аксючица и одного из лидеров Российского общенародного союза (РОС) Николая Павлова.

В заявлении выражалось несогласие с авторитарным стилем руководства РХДД, отказом его от многих программных принципов движения, а также с тактическими установками РНС, в частности с его «экспансионистским курсом» на воссоздание единого государства, непризнанием договоров российского правительства, призывами к свертыванию экономических реформ, сотрудничеством с прокоммунистическими и национал-шовинистическими организациями.

18 апреля в Москве состоялся пленум ЦК КДП (ПНС), в котором приняли участие около 40 членов ЦК и уполномоченных от регионов. Пленум поддержал решение руководства КДП (ПНС) о переходе партии в конструктивную оппозицию Правительству России и одобрил его деятельность по проведению Конгресса гражданских и патриотических сил и учреждению на нем движения «Российское народное собрание». Участники пленума признали антиконституционность ликвидации СССР и создания СНГ. Учитывая требование внутрипартийной оппозиции, поставившей вопрос об отставке с поста председателя партии Михаила Астафьева за «ревизию политической линии КДП (ПНС)», ЦК большинством голосов выразил доверие Михаилу Астафьеву и его заместителю Дмитрию Рогозину и признал действия руководства партии соответствующими как решениям II съезда КДП (ПНС), так и положениям партийной программы.

18 апреля в Москве состоялся III съезд Либерально-демократической партии. В его работе приняли участие 628 делегатов из 40 регионов бывшего Союза ССР. С политическим докладом на съезде выступил председатель партии Владимир Жириновский. Съезд принял резолюцию о политической ситуации в стране, ряд обращений и постановлений.

Сразу после окончания съезда министр обороны Финляндии Элизабет Рен выступила с призывом укреплять вооруженные силы страны. Финнов не на шутку встревожило высказывание Жириновского о том, что в случае избрания его на пост президента России он будет добиваться возвращения Финляндии в состав российского государства.

Со страниц газеты «Аамулехти» Элизабет Рен заявила, что «русский националист Владимир Жириновский» может представлять серьезную угрозу для Финляндии в случае его избрания на пост главы Российской Федерации. *(Из. 20.04.92)*

18 апреля около 20 патриотов — членов «Русского союза» шествием по центральным улицам Екатеринбурга по городу с иконами, русскими знаменами и лозунгами отметили 750-летие разгрома крестоносцев на Чудском озере. Несанкционированный марш встретил наряд милиции, кинувшийся их задерживать. По словам милиционеров, они волокли патриотов по тротуару очень корректно: не применяя ни кулаков, ни дубинок.

Задержание наблюдала толпа в несколько сот любопытных, испускавшая проклятия в адрес милиции. **21 апреля** было назначено слушание дела, но в суде для патриотов не нашлось места. Тогда помещение предоставил райисполком. Мили-

ционеры, судьи и обвиняемые прошли туда по улицам под патриотическими знаменами. На заседании Верх-Исетского суда Екатеринбурга судья Александр Лонгий прекратил дело против 13 членов «Русского союза», сославшись на Декларацию прав человека, принятую ВС России 22 ноября 1991 г. Судья пояснил, что декларация имеет силу закона, а заявка на демонстрацию — только «уведомительный характер», поэтому незаконны действия не патриотов, а администрации.

Решение суда было встречено непониманием в милицейских кругах, опасающихся обвинений в незаконном задержании. **22 апреля** материалы дела запросила прокуратура района. По судейским оценкам, прокуратура должна была либо опротестовать их решение, либо привлечь к ответственности администрацию Екатеринбурга. По данным из УВД, милиция опасалась стать «крайней» в конфликте и нести ответственность вместо мэрии. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

18–19 апреля в Подмосковье, неподалеку от города Зеленограда прошел XXIII восстановительный съезд ВЛКСМ, в котором участвовали избранные по жесткой квоте 102 делегата, которые представляли несколько тысяч комсомольцев 27 организаций из России, Беларуси, Украины, Латвии, Эстонии, Приднестровья и других регионов бывшего СССР. На съезде было также несколько десятков журналистов и гостей, в том числе от компартий США, Греции, Венгрии.

Когда префект Зеленограда Алексей Ищук узнал, что съезд намерен собраться в его городе, он потребовал от директоров городских домов культуры это безобразие не разрешать. Коммунистический патриот Геннадий Зюганов и зеленоградский депутат демократического толка Татьяна Корягина по телефону из Москвы пытались уговорить префекта отменить свое решение, но он проявил идеологическую стойкость.

Газета «Московские новости» (№ 17) отметила, что «неподготовленность съезда объяснялась “произволом демократических властей”, запретивших его проведение в Москве и Зеленограде».

Комсомольцы в целях конспирации держали в секрете место проведения «молодежного форума». Однако никакой тайны не было, просто до последнего момента организаторы съезда не знали, где он пройдет.

«У нас есть резерв — зал в поселке Менделеевский, который, к счастью, не находится под властью демократов», — сказал первый секретарь горкома ВЛКСМ Игорь Маляров. В результате съезд и был открыт там, в местном Доме метролога.

Участники были разными: троцкисты из США раздавали всем желающим листовки и журналы; почетный гость Егор Лигачёв хвалил комсомольцев за инициативу и давал автографы; прибывшие с Дона комсомольцы-казаки с красными комсомольскими значками и черно-желто-белыми монархическими погонами отбивались от докучавших журналистов; миловидные юные создания из Северной Осетии торговали газетами с портретом Сталина в четверть страницы.

Благодаря помощи Центрального архива ЦК ВЛКСМ зал заседаний был оформлен надлежащим образом: красное знамя, комсомольские ордена, выставка «Славные традиции Ленинского комсомола».

По прогнозам выступающих, через три-четыре месяца сокрушительные результаты проводимой политики скажутся в полной мере и у людей не останется другого выхода, как возвратиться к социалистическому пути развития.

Поэтому XXIII съезд ВЛКСМ заявил о необходимости немедленного восстановления деятельности КПСС и потребовал отставки правительства и президента России. Члены организационного комитета «За возрождение комсомола» отметили, что главной задачей союза по-прежнему является защита социальных интересов трудящейся и учащейся молодежи, и заявили о своей преемственности ВЛКСМ, в том числе и в вопросах собственности.

Впрочем, работа съезда выглядела достаточно буднично и по-деловому. Бывалый оратор коммунистических митингов комсомолка Елена Путивцева призвала смыть грязь с ВЛКСМ, добавив, что без материнской помощи партии комсомол не сможет существовать. Переживший всех наших генсеков корреспондент, похоже, еще существующего коммунистического американского еженедельника Джексон Рабинович, прибывший в Россию специально на съезд, заявил, что вырывался из обстановки нищеты, которая окружала его в Нью-Йорке, и счел своим долгом предупредить, что капиталистическое будущее зловонно и что «миллионы черпают вдохновение от вашей борьбы». А вот российского президента Ельцина он назвал «царем Борисом». А Егор Лигачёв в своем выступлении посетовал на прессу, ушедшую, по его мнению, от проблем возвеличивания честного труда и занявшуюся пропагандой легкой наживы и чистогана, имеющую, по его словам, задачу растления молодых. Все беды нашей страны, заявил Лигачёв, исходят из антикоммунистического характера реформ. «Буду всячески помогать ВЛКСМ», — пообещал бывший идеолог и куратор сельского хозяйства и добавил, что он, конечно, против капитализации, но рынок и реформа все же необходимы. «Позиция Лигачёва оказалась более правой, чем у значительной части делегатов. Большинство наших ребят настроены более по-боевому», — заметил вожак московских комсомольцев Игорь Маляров.

Да, еще несколько испортил настроение делегатов съезда Егор Кузьмич тем, что заявил: «Все комсомольцы — люди смертные и могут умереть, а комсомол будет жить!»

Все же комсомольцы не захотели прослыть консерваторами и завалили проект программы, составленный в ортодоксально сталинском стиле. Вместо него было принято достаточно умеренное программное заявление.

После бурных дебатов на второй день был одобрен и новый устав, определяющий ВЛКСМ как единую организацию, построенную на принципах демократического централизма, было принято за основу программное заявление.

Дебаты затянулись допоздна, и часть повестки осталась невыполненной: не были приняты итоговые резолюции и не избрано руководство ВЛКСМ. Чтобы решить эти вопросы, было решено в течение месяца провести в Москве второй этап съезда, который, как надеялись комсомольские лидеры, окончательно оформит возрождение ВЛКСМ.

На втором заседании съезда, проходившем 9–10 мая, был избран ЦК ВЛКСМ в составе 19 человек. Первым секретарем ЦК по предложению члена ЦК Игоря Малярова был избран Андрей Езерский, председателем ЦКК — Николай Дронов. *(Гласность. 09.04.92; РГ. 20.04.92, 21.04.92; Из. 20.04.92; НГ. 21.04.92)*

19 апреля в Екатеринбурге по инициативе общественно-политического объединения «Рабочий» состоялась учредительная конференция общероссийского движения рабочих «За свободную трудовую Россию», в работе которой приняли уча-

стие представители политических партий и 14 рабочих организаций Дальнего Востока, Сибири, Урала, Поволжья, Татарстана, Удмуртии, Центральной России и Москвы. Участники конференции приняли устав движения, избрали Координационный совет в количестве 11 человек и определили основные направления деятельности движения. Оно ставило своей задачей «объединение граждан, трудовых коллективов или их советов, стачкомов, объединений рабочих, профсоюзных, молодежных и иных организаций, партий, разделяющих необходимость такой организации труда, производства и общества в целом, где непосредственные производители и каждый работник являются собственниками продукта и результатов своего труда в условиях многообразия форм собственности, где каждый человек обладает неотъемлемым правом на достойную жизнь». Решено было созвать I съезд движения осенью 1992 г.

19 апреля утром, в 11 часов, под гром оркестра от площади Свободы у Дома Советов России на Манежную площадь двинулась колонна, в которой собрались сторонники «Демократической России», Движения демократических реформ, «Живого кольца», движения «Военные за демократию», Антифашистского центра и ряда других общественных организаций, которых сплотила оборона российского Белого дома в дни августовского путча.

На всем протяжении своего пути духовой оркестр играл «Прощание славянки», «Москву майскую», «Летят перелетные птицы» и советские военные марши (своей музыки для массовых мероприятий демократы не имели). Во главе колонны шел помощник Гавриила Попова Владимир Боксер. Периодически толпа не очень дружно скандировала: «Ельцин, Гайдар!», «Ельцин, Ельцин!», «Мы победим!». Звучали требования: «Хасбулатова — в отставку!», «Под суд — КПСС!» и «Съезд — в отставку!», «Коммуняки, покайтесь!», «Стукачей — предать гласности!», «Президентскую республику!».

Митинг был организован с требованием разогнать «красно-коричневое сборище» (под которым подразумевался Съезд народных депутатов России) и отдать всю власть Ельцину. На следующий день президент публично отмежевался от требований своих поклонников.

«Я своему слову цену знаю, — заявил Юрий Черниченко до митинга, — если придет меньше ста тысяч — не выступлю!»

Митинг не стал многолюдным (не более 30 тыс. человек, организаторы, конечно, заявили, что 100 тыс., газета «Куранты» насчитала 70 тыс.), но отличался организованностью, энтузиазмом участников (речовки, портреты Ельцина) и обилием людей в форме из движения «Военные за демократию» и иных военно-демократических организаций. Дружинники в штатском из движения «Август-91» и отряда «Россия» несли охрану митинга. Офицеры также выступали: требовали навести порядок в армии и не допустить нового «красно-коричневого путча».

Наиболее характерными лозунгами были: «Разогнать красно-коричневую банду!», «Даешь президентскую республику!», «Спасибо Бушу и Колю, что поддерживают Борю!», «ХАМбулатов у-у-Долой!», «Коммуняки, хватит драть глотки, давайте работать, халява для вас кончилась»», «Президент и команда Гайдара — надежда России».

Представитель мэра Москвы и сопредседатель столичной «ДемРоссии» Илья Заславский, выступающий с коляски, уведомил митингующих, что «этим митин-

гом начата работа по подготовке референдума о предоставлении Ельцину дополнительных полномочий», требовал изгнать из властных кабинетов всех, кто не вышел из КПСС до 20 августа 1991 г., и немедленно принять закон о люстрации, после чего неудачно попытался принудить толпу к скандированию речовки «За-кон о люс-тра-ци-ях!». Но видя, что народ не вникает в иностранное слово, предложил митингу что попроще: «Когда мы едины — мы непобедимы!»

Тем временем с каждой минутой толпа редела, и уже спустя полчаса половина Манежной площади была пуста.

Лидеры «ДемРоссии» объявили, что хотели бы до конца года собрать 1 млн. подписей, чтобы провести референдум «Доверяете ли вы Ельцину и готовы ли предоставить ему всю полноту власти, приостановив действие ВС и съезда на один год?». Другой сопредседатель демороссов «отец» Глеб Якунин объявил о начале кампании «гражданского недоверия» съезду и ВС и заявил: «Сейчас страстная неделя. Наша Родина тоже переживает страстное время, после которого, я уверен, наступит воскресение России».

Звучали призывы о переустройстве армии и превращении ее наконец в профессиональную, о том, что пора дать землю крестьянам. Во многих выступлениях прозвучали предложения в ближайшее время провести общероссийский референдум о земле и Конституции.

Выступили также председатель Крестьянской партии Юрий Черниченко, Лев Пономарёв, Глеб Якунин, Анатолий Шабад и другие известные демократы. Актер Театра на Таганке Леонид Филатов, не остыв от боев с Любимовым, призвал распустить Съезд народных депутатов через всенародный референдум и дать Ельцину чрезвычайную власть сроком на два года. От Российского движения демократических реформ выступил председатель исполкома Александр Киселёв. Он обрушился с резкой критикой в адрес парламента.

Юрий Черниченко, не сдержавший данное перед митингом слово, выступил, заявив: *«Помните первое правило дьявола: сам себе он ногтей не стрижет. Пока всякий желающий не может купить землю, эта страна не может называться Россией!»*

Инициативные группы, созданные «ДемРоссией», сразу приступили к сбору подписей о недоверии съезду и ВС, а также отзыву ряда депутатов оппозиции.

Впрочем, не все демократы поддерживали требование о роспуске съезда. Накануне митинга партии Травкина и Руцкого и депутатская группа «Смена» осудили такой способ давления на съезд, а затем депутатская группа «Свободная Россия» (66 человек) заявила о выходе из депутатской коалиции «За реформы», поддерживающей правительство. Видный деятель руцкистской партии Василий Липицкий пояснил, что не удастся набрать достаточное число избирателей, чтобы провести выборы новой законодательной власти, и тогда неизбежен авторитарный режим.

Раскол в демократическом стане и сравнительная малочисленность митинга, очевидно, заставили Ельцина отмежеваться от его организаторов. **20 апреля** на встрече с лидерами депутатских фракций президент заявил, что митингом очень недоволен и его требований не поддерживает. Тем не менее многие депутаты полагали, что это заявление президента носило тактический характер. Подготовка к ре-

ферендуму «снизу» продолжалась, и ее старались использовать как средство давления на парламент.

У Музея Ленина собрались люди с красными гвоздиками. Пришли они в честь дня рождения вождя.

Митинговали две группы рядом, но драки не случилось. Самые азартные из демократов кричали соотечественникам: «Фа-шис-ты!» В ответ красные отвечали им: «Ельцин — иуда!»

Милиция разделила две ненавидящие друг друга толпы заграждениями. *(Кур. 21.04.92, МК. 21.04.92, Ъ. 27.04.92)*

19 апреля, пока демократы митинговали на Манежной площади, примерно одна тысяча коммунистов из «Трудовой России» и Российской коммунистической рабочей партии собралась напротив — возле Музея Ленина. В их задачу не входила защита атакуемого оппонентами Съезда народных депутатов; снарядившись цветами, коммунисты собрались украсить Мавзолей Ленина накануне дня его рождения.

Чтобы предотвратить возможные беспорядки, милиция разделила две толпы митингующих железными заграждениями и собственными телами. Серьезного столкновения удалось избежать. Однако отдельные энтузиасты из обоих лагерей перелезали через решетки, и тогда происходили стычки местного значения, которые быстро разводила милиция.

Коммунисты после митинга и возложения цветов отправились пикетировать литовское посольство с требованиями освобождения политзаключенных. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

На этой неделе Демократическая партия России в Северной префектуре Москвы учредила бесплатную молодежную бизнес-школу. Ее генеральным спонсором выступила ассоциация малых предприятий «Омикрон». Заместитель председателя политсовета ДПР Евгений Малкин заявил, что учредители уверены, что выпускники образуют тот слой предпринимателей, который будет неизменно поддерживать ее на выборах.

Первую же благотворительную бизнес-школу они же незадолго до этого открыли в Восточной префектуре. Руководство партии обещало создать подобные учебные заведения в каждой префектуре города.

Председатель московского отделения партии Валерий Полуэктов сообщил, что лучшим из выпускников будет предоставлена возможность продолжить образование в партийной школе ДПР, которая существовала при Фонде Горбачёва и была создана на базе Высшей партийной школы (ВПШ) КПСС. *(НГ. 21.04.92)*

На этой неделе в Москве создан и Институт политических работников. В нем собирались учить «делать политику» членов Демократической партии России, Народной партии «Свободная Россия» и других. Предполагалось, что они будут изучать социологию, зарубежный опыт парламентской борьбы, а также некоторые предметы, которые входили раньше в программу Высшей партийной школы.

Сама же бывшая Высшая партийная школа к тому моменту уже была превращена в Институт социальных работников. *(РГ. 21.04.92)*

Общественные движения и организации

13 апреля в Екатеринодаре (Краснодаре) принял Устав Большой круг Кубанского казачьего войска.

В тот же день состоялся круг Московского землячества Союза казаков. На нем атаманом вместо Гария Немченко был избран Геннадий Крутов.

15 апреля Союз казаков России прислал донским казакам телеграмму, в которой, в частности, говорилось: «Казачество России не поручало атаману Союза казаков области Войска Донского Сергею Мещерякову выступать от его имени на VI съезде народных депутатов РФ». В ней также говорилось, что Мещеряков не принял участия в работе совета атаманов Союза казаков России по вопросу принятия необходимых мер в Приднестровье.

По словам подписавших телеграмму 24 атаманов казачеств и казачьих войск России, вместо этого Мещеряков использовал время пребывания в Москве для встреч и консультаций с рядом депутатов России, «известных своими антипатриотическими настроениями и активно ведущих работу по расколу казачества». В телеграмме, однако, не были названы их имена. Казачьи атаманы России высказали также озабоченность положением в руководстве казачества Дона и просили казаков рассмотреть этот вопрос на своем совете. *(НГ. 16.04.92)*

16 апреля руководство Всеобщей конфедерации профсоюзов (ВКП) провело в один день целых два грандиозных мероприятия: с утра — пленум, на котором ВКП была упразднена, а после обеда — конгресс, на котором она возродилась. Но уже в качестве международного профцентра типа Европейской конфедерации профсоюзов (ЕКП).

В руководстве ВКП надеялись, что в таком виде членством в их организации соблазнятся не только независимые государства – члены СНГ, но и страны Восточной Европы. «Профсоюзы Румынии готовы к нам хоть сегодня», — заявили корреспонденту «НГ» в пресс-центре пленума.

Речь шла лишь о реформировании. Название решено было сохранить. Оно представлялось большинству делегатов пленума-конгресса наиболее удачным. Руководство, подав в отставку, вскоре вернулось к управлению. Самым деликатным вопросом поэтому был вопрос немалого профсоюзного наследства. Пленум принял по этому поводу свое последнее постановление: в нем за ВКП было оставлено столько «движимости» и недвижимости, сколько «необходимо для осуществления ее уставной деятельности». Присутствовавшие в зале в качестве наблюдателей представители ФНПР и новых профсоюзов имели на этот счет точку зрения, явно отличающуюся от мнения участников. Об этом говорилось, в частности, в речи председателя ФНПР Игоря Клочкова.

Впрочем, субъекты ВЦСПС были давным-давно национализированы в явочном порядке. И пленуму осталось лишь констатировать факты.

Однако было еще так называемое имущество совета ВКП и общенародная собственность типа велотрека в Крылатском. На первую, к которой относился, к примеру, комплекс зданий ВЦСПС на Ленинском проспекте в Москве или Профиздат, вполне закономерно претендовала ФНПР, на вторую претендовали все, и по этому поводу решили провести специальные совещания.

Претендентов на собственность было достаточно. В частности, вспоминали, как объединение «Соцпроф» предлагало ВС России передать ему ряд зданий ВЦСПС – ВКП – МФП как наиболее демократическому профсоюзу.

Пленум принял Декларацию о реформировании конфедерации, потеряв четыре субъекта: Украину, Туркмению, Азербайджан и Молдову. Однако семь оставшихся в состав обновленной ВКП вошли, кроме того, в нее вошли и 37 отраслевых профсоюзов.

Конгресс уже под вечер принял устав, ориентирующийся на Конвенцию Международной организации труда, переизбрал руководство. Потери в нем оказались не так уж и велики. Если бы, как и положено при столь чрезвычайных обстоятельствах, собрался съезд, они, вероятно, были бы много больше. *(НГ. 17.04.92)*

17–19 апреля в Нижнем Новгороде проходил Всероссийский съезд Советов рабочих, инициатором которого выступило движение «Трудовая Россия», объединяющее ряд коммунистических партий и движений. В нем приняли участие 97 делегатов с решающим голосом из 54 городов (по другим данным, 99 полномочных делегатов из 33 городов России и еще около 100 приглашенных), в том числе таких крупных центров, как Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Калининград, Владивосток. Выступили приглашенные из Приднестровья, Украины, Казахстана и Литвы.

Как явствовало из выступлений большинства участников съезда, речь шла о создании на предприятиях широкой сети советов рабочих, которые должны были «защищать» права трудящихся в условиях экономического кризиса. Впрочем, в перспективе не исключена была, в связи с ростом рабочего движения, и возможность создания едва ли не параллельных структур власти на местах. На съезде был принят общий план действий советов рабочих. Решено начать работу по формированию низовых структур власти: рабочих советов на предприятиях.

В программном документе съезда «Общий план действий Советов рабочих» были заложены следующие пункты: «фабрики и заводы — рабочим» («в хозяйственное ведение коллективов»), а «в случае непосредственной угрозы распродажи предприятий иностранному и местному капиталу учреждать предприятия трудовыми коллективами». Здесь и наем администрации, и создание рабочих дружин. Но главное, что призвано было обеспечить успех идеи, — создание «Российского союза советских предприятий для поддержания хозяйственных связей, обеспечения предприятий сырьем и материалами, топливом, электроэнергией, а населения — продовольствием».

Для пресечения противодействия «контрреволюционной буржуазии» было предусмотрено формирование рабочих дружин.

Съезд одобрил коммунистический проект Конституции РСФСР, разработанный Российской коммунистической рабочей партией, рекомендовав его к всенародному обсуждению, и выдвинул трех членов ЦК этой партии (генерала Альберта Макашова, профессора-экономиста Алексея Сергеева и судью Юрия Слободкина) кандидатами на руководящие посты в будущее российское правительство.

Съезд избрал «временное правительство» — Российский исполнительный комитет совета рабочих (РИК), председателем которого стал 53-летний токарь-расточник производственного объединения «Красное Сормово» Дмитрий Игошин.

На вопрос депутатов «Вы теперь вроде главы государства, что вам представляется основной задачей?» Игошин ответил, что главное, на его взгляд, сформировать низовые структуры власти.

В работе съезда приняли участие народные депутаты России и бывшего Союза ССР. Делегаты съезда, одновременно ставшие и депутатами своих советов, подчеркивали, что они действуют, учитывая опыт взявших власть демократов, которые разогнали Советы и учредили мэрии и префектуры.

«В организации РИКа нет ничего противозаконного, — заявил народный депутат России, председатель районного суда Юрий Слободкин. — *Действующее законодательство не запрещает рабочим создавать собственные организации на всех уровнях, чтобы противостоять курсу так называемых рыночных реформ, который проводит правительство, ставшее на тропу войны со своими гражданами. Если народные депутаты России дадут правильную политическую оценку этому событию, будут максимально учитывать все требования и пожелания рабочих, то возможно положительное разрешение назревшего социального конфликта. В противном случае рабочие справедливо прибегнут к всеобщей политической стачке. Забастовка заставит правительство уйти в отставку, и рабочие возьмут власть в свои руки еще до наступления очередных выборов. И это будет законно. Народ вернет себе власть, завоеванную им в 1917 году и извращенную теми, кто этой властью воспользовался».*

В распространяющихся на съезде многочисленных изданиях возрождающейся самостоятельной рабочей печати говорилось решительное «нет» политике приватизации и рынка, которую проводил кабинет реформ.

Выступавшие на рабочем съезде отмечали, что большинство их коллег из-за своей несознательности и неорганизованности еще не готово к трудной политической борьбе, а именно этот путь признается новоиспеченными пролетарскими лидерами решающим в борьбе за власть.

Еще только появляющееся чувство класса поначалу заставляло делегатов съезда открещиваться от поддержки какой-либо политической партии или общественного движения. Но до конца остаться самостоятельными им не удалось. Как и большевикам, современным неокоммунистам удалось склонить рабочих на свою сторону, пропагандируя возможность построения общества трудящихся через диктатуру нового пролетариата, закамуфлированную под советы рабочих, о чем недвусмысленно и было заявлено на состоявшейся после окончания съезда пресс-конференции.

«В сегодняшних условиях, когда идет распродажа России транснациональным корпорациям, когда новый класс российских капиталистов растет как на дрожжах, когда продолжает беднеть большинство населения, призыв к общечеловеческим ценностям, гражданскому миру — это фарисейство», — заявил бывший претендент на пост вице-президента России профессор Алексей Сергеев.

Профессор подтвердил, что после завоевания власти конституционным путем рабочие «возьмут под контроль деятельность всех независимых изданий, которые занимаются оболваниванием и промыванием мозгов населения».

Советы рабочих не исключали начала в самое ближайшее время массовых стихийных противоправительственных выступлений и собирались направить их в цивилизованное русло протеста, чтобы на почве возрождающейся теории классовой борьбы не допустить гражданской войны, подчеркнул руководитель рабочего правительства Дмитрий Игошин.

Делегаты-депутаты потребовали от правительства Гайдара повышения зарплаты в такой же мере, в какой повышаются цены. Съезд показал, что на тот день практически отсутствовала возможность компромисса между рыночным правительством и обездоленными рабочими.

В заключение было решено начать подготовку ко второму съезду советов рабочих, который намечалось провести в октябре в Нижнем Новгороде и на котором, возможно, принять новую Конституцию.

Обеспокоенный увиденным спецкор «Российской газеты» написал: *«В этой ситуации молодому российскому правительству, чрезмерный оптимизм которого о наступлении счастливых дней не разделяют, как оказалось, те, кто своим трудом эти дни обязан приближать, во избежание ненужных осложнений стоит, по-видимому, вспомнить практику Вольтера, переписывавшего свои сочинения, если их не понимала его кухарка.*

Чтобы спокойно продолжать реформы, правительству следует повернуться лицом к мало- и среднеквалифицированным группам рабочих, составляющим большинство в промышленности и сельском хозяйстве, а не "пасти" исключительно только "белые воротнички"». (Из. 20.04.92, НГ. 22.04.92, РГ. 24.04.92)

18–19 апреля в Ростове-на-Дону прошло заседание совета атаманов Союза казаков – воинов России (СКВР). Принятые на нем обращения к патриарху Алексию II и президенту России Борису Ельцину были выдержаны в пропрезидентском духе.

На этой неделе формированием общегородского совета рабочих завершился учредительный съезд представителей трудовых коллективов крупнейших предприятий Иванова и города-спутника Кохмы. Участники форума приняли устав и программу действий. В числе первоочередных задач новой организации была безвозмездная передача предприятий в собственность трудовых коллективов, выборность руководителей, предотвращение социальных конфликтов путем их прогнозирования и последующего разрешения за столом переговоров. *(НГ. 18.04.92)*

На этой неделе в Доме писателя имени В. Маяковского прошло учредительное собрание Санкт-Петербургского отделения Русского исторического общества. На него собрались известные историки, писатели, краеведы, директора музеев, представители различных партий и движений. Они выработали программу Санкт-Петербургского отделения общества, направленную на патриотическое воспитание и возрождение духовной жизни народа, избрали совет отделения общества и его председателя. В совет общества вошли казачий атаман Б. Алмазов, председатель общества «Радонеж» А. Сушков, редактор газеты «Епархиальные ведомости» В. Антонов, директор музея ЛГИ С. Гладкий, писатели А. Стерликов, С. Носов, Н. Фёдоров, редактор газеты «Невский проспект» М. Белоусов и другие. Председателем избран Н. Коняев.

Были обсуждены и целевые программы общества: «История Санкт-Петербургского купечества и предпринимательства», «История афганской войны», «Новейшая история», «История торговых связей Санкт-Петербурга с иностранными государствами» и т.д. *(Лит. Россия. 21.04.92)*

Социальная защита

На этой неделе сообщалось, что уровень инфляции в России составляет 1% в день.

В Москве заканчивался отопительный сезон. По данным Москомэнерго, в январе в Москве тариф на тепловую энергию для населения составлял 4 рубля за 1 калорию при среднем тарифе 92 рубля. В Москве отопление трехкомнатной квартиры жилой площадью 45 квадратных метров обходилось государству примерно в 210 рублей в месяц, а населению — в 10–12 рублей.

Оптовые цены на топливо и энергию комитет цен повышал многократно, в то время как для населения они сохранялись неизменными. Поэтому образовался огромный разрыв в оптовых и розничных ценах на тепловую энергию, который не был ликвидирован и при трехкратном повышении тарифов для населения со 2 января 1992 г. Так, если в 1990 г. в России сумма дотации по тепловой энергии составляла около 7 млрд. рублей, 1991 г. — около 13 млрд. рублей, то в 1992 г. она составила около 65 млрд. рублей. *(НГ. 17.04.92)*

14 апреля на VI съезде народных депутатов выступил председатель Кемеровского областного Совета народных депутатов Аман Тулеев, заявивший: *«На момент разговора с вами, 85 процентов учителей бастуют, а в шахтерских городах — 100 процентов. Я напоминаю предысторию. Товарищ Бурбулис приехал в Воркуту после поднятия заработной платы шахтерам. Получилась "вилка" между их зарплатой и зарплатой работников бюджетных организаций. Там было принято решение: сравнять. И в этом регионе "бюджетники" получать начали на уровне средней заработной платы рабочего промышленности Воркуты. Тогда, соответственно, нужно было решить все это в других регионах, не только в Кузбассе, но и у вас. Поэтому мотивы забастовки вы знаете: нищенство, униженное положение, заработная плата. Что я предлагаю? Первое. Забастовка инициирована правительством. <...> Указ Президента по народному образованию № 1 в полном объеме должен действовать с 1 апреля. И второе. Если мы примем среднюю заработную плату рабочего промышленности в России, для Кузбасса, для других регионов — для народного образования, высшей школы она не подойдет. 2650 — в России, в Кузбассе в феврале — 6000. То есть в регионе средняя заработная плата — на уровне средней заработной платы рабочего промышленности данного региона».*

Ему ответил Геннадий Бурбулис: *«Если сосредоточиться только на самом главном, то основные события развивались следующим образом. В декабре Правительство заключило тарифное соглашение с независимым профсоюзом угольщиков России. Этим самым была начата принципиально новая страница в работе исполнительной власти, поскольку тарифное соглашение упорядочило размеры и объемы заработной платы в угольной промышленности и дотационные возможности Правительства.*

18 января профсоюз угольщиков обратился в Правительство с предложением: в связи с ростом цен, а также повышением зарплаты шахтерам Казахстана и Украины повысить уровень ставок и окладов в шесть раз по сравнению с тарифным соглашением. В шахтерских районах было объявлено предзабастовочное состояние.

После длительного обсуждения этого предложения был подписан протокол к тарифному соглашению. Учитывая то соотношение, которое существовало всегда в угольной промышленности, в нашем народном хозяйстве, Правительство одобрило повышение ставок в три раза. <…>

Поскольку и в январе, и в феврале шахтерские коллективы дополнительно получили выплаты — премии, вознаграждение по итогам года (тринадцатая зарплата), за выслугу лет и другие доплаты, что создало впечатление невероятного, несоразмерного увеличения зарплаты до двадцати и более тысяч рублей.

На самом деле в результате выполнения протокола средняя заработная плата шахтеров, промышленно-производственного персонала повысилась с 2 тыс. рублей в декабре 1991 года до 5–7 тыс. рублей в феврале 1992 года. Без учета северных надбавок и коэффициентов.

Вместе с тем в некоторых коллективах администрацией было осуществлено (поскольку в общем количестве угольщиков число служащих социальной сферы достаточно незначительно) параллельное повышение заработной платы своим работникам здравоохранения, народного образования, что существенным образом обострило социальную обстановку в угольных регионах.

Именно поэтому в Воркуту, Кузбасс, а затем повторно в Сыктывкар выезжали представители трехсторонней комиссии с участием руководителей Правительства. Принципиально отметить, что речь шла не о поездке к шахтерам, а о поездке к тем забастовочным стачечным комитетам, которые образовались в этой ситуации. В большей мере — из коллективов бюджетных отраслей, совершенно справедливо требовавших устранить этот недопустимый перекос. <…>

Наши намерения заключались в том, чтобы существенным образом компенсировать этот складывающийся перекос за счет той доли подоходного налога с физических лиц, которая поступает в местный бюджет. Для примера: после повышения зарплаты угольщикам в Кемеровской области за год эта сумма предварительно может исчисляться 3,5 млрд. рублей, по Республике Коми — 1,5 млрд. рублей. <…>

Вместе с тем в итоге поездки в Кузбасс, в которой принимал участие Александр Николаевич Шохин, было принято решение выделить 800 млн. рублей бюджетной ссуды, а в Воркуту — 700 млн. рублей. <…>

Я могу вам доложить, что президент готов подписать указ, в котором предполагается повышение заработной платы работникам бюджетных отраслей в 1,8 раза. Среднюю заработную плату работникам бюджетных отраслей установить — 900 рублей, и реализовать это по угольным отраслям уже с 1 апреля. А по всем остальным территориям — с 1 мая. <…>

Мы во время этих поездок осуществляли новый принцип и будем придерживаться его и впредь. Подобного рода конфликтные ситуации, затрагивающие коренные интересы трудящихся России, будут разрешать и рассматривать прежде всего члены трехсторонней комиссии, которая создана и работает достаточно плодотворно: не Правительство и представители той или иной отрасли, а Правительство, профсоюзные организации и предприниматели, участвующие в трехсторонней комиссии. <…>

В качестве некоторых жизненных примеров можно доложить съезду, что с января стабилизировалась добыча угля в России и очень медленно, но все-таки на-

чинается ее увеличение. По крайней мере, мы избежали самого опасного — "обвала" в этой сфере». (Стенограмма. РГ. 21.04.92)

15 апреля вышел Указ Президента Российской Федерации «О повышении ставок и окладов работников бюджетных учреждений и организаций во II квартале 1992 года».

Вопрос компенсации доходов в связи с ростом цен волновал тогда, безусловно, всех. Естественно, что особенно сильно в такой компенсации нуждаются те, у кого были фиксированные доходы, в первую очередь бюджетники. И правительство столкнулось с принципиальной проблемой: в какой степени компенсировать снижение уровня жизни. Государство способно было сделать это полностью — для этого достаточно было лишь прибавить обороты печатного станка. Но одновременно происходил резкий спад производства, масса товаров, поступающих на потребительский рынок, уменьшалась. В результате эмиссионная накачка привела бы к новому повышению цен, что автоматически обесценило бы выданную прибавку к пенсии, пособиям и заработной плате. Требовалось найти компромисс.

По указу ставки и оклады работников учреждений и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, повышались в 1,8 раза с 342 рублей и достигал размера не ниже 900 рублей в месяц.

Увеличение заработной платы производилось к размерам ставок и окладов, повышенным в соответствии с нормативными актами Российской федерации, принятыми в декабре 1991 г. и I квартале 1992 г.

С точки зрения правительства, которое, естественно, приняло это решение с оглядкой на растущую социальную напряженность и далеко не благополучный бюджет, эта мера являлась выдающимся шедевром «искусства возможного».

Однако еще в середине марта заместитель министра труда и занятости населения России Олег Саенко представил правительственные оценки норм потребления основных продуктов питания, которые обеспечивали так называемый физиологический минимум для пенсионера.

По калорийности он должен был обеспечивать потребление как минимум 2300 ккал в сутки (отечественная медицинская норма для человека трудоспособного возраста — 2800–3100 ккал).

Эксперты «Коммерсантъ-Дейта» провели расчет стоимости «правительственного» набора с учетом средних государственных цен, сложившихся в конце апреля. По этим расчетам стоимость набора оценивалась в 984 рубля, что уже, мягко говоря, не укладывалось в размеры новой пенсии.

Если к набору продуктов питания добавить только самые необходимые, по мнению правительства, товары повседневного спроса (мыло, стиральный порошок, вату, бинт) и квартирную плату, то стоимостная оценка «минимума» возрастала до 1067 рублей в месяц, что было на треть выше минимальной границы пенсии.

По расчетам экспертов, минимальная пенсия, таким образом, могла обеспечить калорийность питания для пенсионеров только на уровне 1675 ккал в сутки. Для работающих зарплата в 900 рублей за вычетом обязательных расходов на транспорт была ненамного «питательнее» — 1770 ккал.

По нормам Института питания Академии медицинских наук и Всемирной организации здравоохранения граница энергетической насыщенности рациона питания,

ниже которой начиналось голодание с необратимыми физиологическими изменениями, — 1500 ккал в сутки. При сложившейся динамике цен эксперты полагали, что от голода лиц, получающих минимальные пенсии и зарплаты, отделяло не более двух месяцев. Кстати только к этому сроку должно было реально осуществлено повышение минимальных ставок заработной платы и пенсий до 900 и 800 рублей соответственно.

По расчетам, минимальная сумма средств, необходимая для поддержания качества питания на уровне медицинских норм для работающего человека, составляла не менее 1350 рублей, причем здесь речь не шла даже о самых элементарных покупках предметов гардероба и оплаты бытовых услуг. Эксперты отмечали, что, по данным официальной статистики, более 90% населения получали в то время доход ниже этой границы. Средний же доход мог обеспечить уровень питания, по своей энергетической ценности соответствующий, по выражению медиков, разгрузочной диете — 1900 ккал в сутки.

Естественно, что большинство населения не жило исключительно на зарплату, и к тому же минимальную. Многие малообеспеченные граждане имели дополнительные источники продуктов питания в виде старых запасов, поступлений гуманитарной помощи, урожая с личных подсобных участков. В качестве дополнительного источника дохода все большую роль играла свободная торговля и вторичная занятость. Кроме того, в большинстве случаев, если человек был не одинок, его среднесемейные доходы были выше минимального уровня за счет более высоких заработков других членов семьи. *(Ъ. 04.05.92)*

15 апреля на пресс-конференции в правительстве Москвы была дана бескомпромиссная, жесткая оценка забастовке нескольких автопарков и части водителей троллейбусов.

Рано утром **15 апреля** на московские маршруты не вышло около одной пятой всего подвижного состава автобусов и свыше сотни троллейбусов. Особенно тяжело было жителям Строгина, Капотни, Солнцева, Марьина.

Назревавший среди водителей и ремонтников еще с зимы конфликт был к этому времени уже вроде бы разрешен: согласительная комиссия буквально накануне вечером пришла к приемлемому решению. В частности, с апреля средняя зарплата работников автопарков, водителей троллейбусов и трамваев, технических служб была установлена в Москве на уровне 5–6 тыс. рублей. С большим напряжением городским властям удалось изыскать 22 млн. долларов на приобретение запасных частей для «Икарусов» и чехословацких трамваев — такое требование также выдвигалось транспортниками в ходе переговоров.

Частично забастовка все-таки состоялась, к тому же она сопровождалась запугиванием и прямыми угрозами насилия в адрес тех, кто решил выйти на работу. При этом странную позицию невмешательства заняла московская милиция, отказавшаяся защитить водителей от хулиганских действий некоторых подстрекателей забастовки и их пособников (разбивались стекла автобусов и даже перехватывались машины непосредственно на маршрутах). По этому поводу было проведено служебное расследование.

«Это был не трудовой конфликт, который подлежит разрешению в законном порядке, — заявил премьер правительства Юрий Лужков. — Мы имеем дело с яв-

ным саботажем усилий московской администрации по нормализации хозяйственной жизни в городе и упорядочению его перенапряженного бюджета. Как можно требовать "поднять зарплату до 15 тысяч целковых в месяц", если многие категории работников других профессий в городе не получают и десятой доли таких денег? Явно невыполнимое условие, выдвинутое неким "комитетом социальной защиты", заранее рассчитано на определенный политический эффект по дискредитации исполнительной власти в Москве и приурочено к проходящему съезду. Акция наиболее активно проводилась в отдаленных местностях города, не имеющих линий метрополитена. Здесь срыв перевозок ощущался наиболее болезненно.» *(Из. 16.04.92, РГ. 20.04.92)*

17 апреля представители забастовочных комитетов водителей автобусов Москвы не пришли на запланированную встречу с министрами Москвы для обсуждения своих требований. Шоферы должны были представить список этих требований. Вице-мэр был очень недоволен таким поступком пролетариев «баранки», однако правительство было готово к переговорам. *(НГ. 18.04.92)*

С **15 апреля** Пермь перешла на дозированное снабжение водой. В результате горячей в квартирах не было полтора месяца, холодная гарантировалась только дважды в день по три часа.

Краны «пересыхали» уже не первую весну, сообщили в коммунальной службе городской администрации. Не справлялись с наступающим паводком городские очистные сооружения. Их мощности не наращивались уже десять лет, за это время значительно выросли жилой фонд и промышленная зона миллионного города. Вопрос же о государственном финансировании строительства нового водозабора не был решен. *(РГ. 16.04.92)*

С **15 апреля** в связи с тем, что администрация Вологодской области не выполнила требования забастовочного комитета АПК Вологодской области, стачком вологодских аграрников постановил прекратить снабжение Вологды и других городов области мясом и молоком. Представители села требовали повышения закупочных цен на мясо в живом весе до 35 рублей, на молоко — до 10 рублей. Только при этих условиях удастся повысить заработную плату до полутора тысяч рублей, что, по мнению стачкома, являлось предельно допустимой финансовой чертой. Аграрники согласны были сделать поблажку только детским учреждениям и больницам, но и для них молоко будет отпускаться только по 10 рублей. Основной объем молока шел на перерабатывающие комбинаты и заводы: часть — на давальческих условиях, часть — на деньги. Следующее заседание забастовочного комитета было намечено на 20 апреля.

К этому времени главе администрации области Николаю Подгорнову удалось погасить забастовку, хотя и пришлось народному депутату оставить заседания съезда и срочно прибыть в Вологду. После переговоров с руководством забастовочного комитета аграрники согласились возобновить приостановленные поставки мяса и молока в областной центр.

Аграрники получили гарантии повышения закупочных цен и 50%-ных скидок при закупке удобрений, выпускаемых череповецкими предприятиями «Аммофос» и «Азот». Правда, тогда администрации области пришлось бы смириться с ростом бюджетного дефицита области. Устранить дефицит бюджета там надеялись благо-

даря поступлениям от налога с добавленной стоимости. *(Русский Север, Вологда. 16.04.92; РГ. 15.04.92, 20.04.92)*

16 апреля представители мэрии Москвы встретились с работниками учреждений здравоохранения бывшего Четвертого управления. Встреча не принесла желаемых результатов. Чиновникам правительства и депутатам Моссовета не удалось убедить собравшихся, в том, что два распоряжения мэра от 19 марта и от 6 апреля сего года обернутся благом как для самих медиков, так и для москвичей.

Дело в том, что в марте мэр Гавриил Попов решил ряд бывших лечебных заведений Четвертого управления, после 19 августа переданных президентом России из-под своей опеки в ведение московских властей, реорганизовать в акционерное общество. Это вызвало сопротивление у медработников. Главное их возражение было основано на том, что акционерами становились различные российские и зарубежные инвесторы, кроме них самих. На базе их они хотели создать городской медицинский центр.

Все заверения и обещания во время встречи, звучавшие из уст управляющего делами мэрии Василия Шахновского, медработники воспринимали с большим недоверием и неодобрением. Действительно, трудно верить людям, которые так быстро меняют свои решения, причем на диаметрально противоположные. А в довершение всего выяснилось, что поставлена под сомнение правомерность и самого факта передачи этих лечебных учреждений Москве.

Пока Госарбитраж разбирал дело, многие сотрудники больниц, поликлиник, санаторных учреждений и прочих медпредприятий получили уведомления об увольнении в кратчайший срок. *(РГ. 17.04.92)*

16 апреля в Москве состоялась общегородская конференция работников образования. Участвовавшие в ее заседании представители школ и дошкольных учреждений города выразили свое неудовлетворение ходом выполнения указа президента России Бориса Ельцина «О первоочередных мерах по развитию образования». Конференция обратилась к правительству Москвы и России с требованием принять срочные меры по защите системы образования от развала в условиях рынка. В числе необходимых мер педагоги назвали повышение зарплаты до уровня четырех минимальных заработных плат, введение фиксированных цен на продукты питания в школах и дошкольных учреждениях, установление 30-часовой рабочей недели воспитателям детских садов. Отдельным пунктом было выделено требование до начала следующего учебного года принять российский закон об образовании. В случае невыполнения этих решений профсоюз оставлял за собой право начать общегородскую забастовку работников школ и дошкольных учреждений. *(НГ. 17.04.92)*

16 апреля была приостановлена длившаяся десять дней забастовка вологодских учителей. Занятия в городских школах (а в сельских они не прекращались) возобновлены. Долгие переговоры представителей стачкомов с руководителями Вологды завершились подписанием протокола о совместных действиях. Зарплата учителям была повышена на 100%. Более активно было обещано решать их жилищные проблемы. Также им выдали единовременное пособие (треть зарплаты) и надбавку к отпускным. *(Из. 17.04.92)*

17 апреля московский городской координационный стачечный комитет медицинских работников сообщил, что с **20 апреля** начнется всеобщая и бессрочная забастовка.

По словам председателя городского стачкома доктора медицинских наук, профессора Владимира Леминева (руководителя одной из клиник Института Склифосовского), на первом этапе стачки предусматривался отказ медиков от плановых операций, консультаций и госпитализаций. Присоединившиеся к забастовке врачи будут лечить лишь в экстренных случаях, то есть в режиме скорой помощи, но не более того. Весьма серьезной угрозой представлялся и отказ в оформлении медицинской документации во время стачки — от больничных листов, справок для ГАИ до свидетельств о смерти, получении инвалидности и т.п.

В случае, если требования столичных медиков вновь останутся неудовлетворенными, городской стачком не исключал и самую крайнюю меру —отказ от медицинской помощи вообще. Речь, правда, шла только о бюджетных организациях. При этом вся ответственность за страшные последствия такой акции ляжет, по убеждению руководителей стачкома, на правительство Москвы, которое «не создало и не желает создавать элементарные условия для работы “бюджетных” медиков».

Столь серьезные обвинения в адрес властей могли показаться безосновательными, учитывая, что с мая зарплата медикам повышалась еще в два раза к уровню, который за последние полгода возрастал дважды: в декабре 1991 г. (на 90%) и в январе 1992 г. (на 45%). Однако, как считал стачком, все эти проценты не более чем камуфляж все усугубляющегося нищенства медицины.

В то время как у работников метро, водителей автобусов заработок приближался к 6 тыс. рублей в месяц (а шоферы требовали уже... 15 тысяч!), профессор и доктор меднаук получал 1240 рублей в месяц, действующий врач — 1400–1500, медсестра — 600–1200 рублей. Как и раньше, медики по уровню зарплаты оставались на последнем месте в списке самых низкооплачиваемых профессий (на одну строчку выше от них были учителя). А их социальное обеспечение можно было смело назвать «нулевым». Например, в Институте скорой помощи имени Склифосовского, где трудился и председатель московского стачкома В. Леминев, на 1800 работающих не было детского сада, из-за отсутствия столовой врачи и медсестры, выходящие на 24-часовое дежурство, вынуждены были приносить еду с собой, полностью была сведена на нет и вероятность получения жилья... Да плюс к тому и привычная, хроническая нехватка лекарств, спецодежды, специального оборудования.

Персонал института, куда поступали и вшивые бомжи, и сифилитики, и больные СПИДом, зачастую не имел даже обычных резиновых перчаток. И такое положение было во многих других бюджетных клиниках. Неслучайно призыв к забастовке пошел именно из Института Склифосовского.

Один из инициаторов стачки, руководитель клиники, доктор медицинских наук Михаил Абакумов говорит, что их первая акция протеста 4 февраля (тогда врачи и медсестры перегородили движение на Садовом кольце) фактически оказалась безрезультатной. У руля известного института, вопреки требованиям персонала, остался Владислав Теряев. Меньше всего институтская оппозиция ставила в вину Теряеву его номенклатурное прошлое. Главная претензия: директор, по мнению оппонентов, не был способен работать в новых условиях, обеспечить коллективу сносное существование, а больным — сносное лечение. В то время как другие медицинские учреждения Москвы — «Микрохирургия глаза», Институт сердечно-сосудистой хирургии имени Бакулева, Всесоюзный научный центр хирургии — даже в условиях скудных

бюджетных ассигнований умудрялись зарабатывать приличные деньги, год от года повышали и свою лечебную репутацию, в Институте Склифосовского отсутствовали хотя бы приблизительные представления о том, что делать завтра, послезавтра, как сводить концы с концами. Какая-то коммерческая деятельность была налицо — в зданиях института неведомым образом поселились несколько кооперативов. Но коллектив, по утверждению Леминева и Абакумова, не чувствовал от нее никакой отдачи...

17 апреля, в пятницу, в отделениях Института Склифосовского отказались от планового медицинского обслуживания (намеченных заранее госпитализаций, операций, консультаций). Прекращены оформление и выдача больничных листов, справок для ГАИ, оформление инвалидности. Медицинскую помощь оказывают только в экстренных случаях. Первое требование бастующих — немедленная замена руководства, и в первую очередь директора института В. Теряева. *(Кур. 21.04.92)*

С **9 апреля**, после того как состоялась общегородская конференция медиков и выбран стачком, велись переговоры с правительством Москвы, которое представлял первый заместитель премьера Виктор Коробченко, министр Александр Соловьёв. До сих пор стороны к согласию не пришли. Владимир Леминев считал, что правительство «просто тянет время».

На вопрос о том, какая часть московских медиков может включиться в забастовку с 20 апреля, руководитель стачкома ответил, что «медики сильно разобщены, многие привыкли жить на нищенские подачки, но если в первые дни стачки оставят плановую работу 5–10 процентов врачей, то вскоре к ним присоединится и много других». Последнее было весьма вероятно. После успешных забастовок шахтеров, пробивших себе и заодно всей отрасли 20-тысячные зарплаты, их пример становился заразительным. *(Из. 18.04.92)*

В правительстве Москвы решался вопрос о сокращении службы скорой помощи на 50%.

Вот что по этому поводу думал член координационно-стачечного комитета Ю.А. Валенчиц: *«Угроза забастовки с нашей стороны — акт отчаяния, попытка серьезного разговора. С первого февраля мы объявили предзабастовочное состояние. Чтобы наша забастовка не состоялась, на наши требования должны отреагировать две стороны — правительство Москвы и профсоюзы.*

В Моссовете не раз рассматривали наши предложения по улучшению положения наших работников и признавали, что требования обоснованны. Но удовлетворить их не хватает средств.

Сейчас нас пугают сокращением финансирования "скорой". Это, в конечном итоге, должно означать, что каждого второго сократят. А город лишится наполовину скорой медицинской помощи.

Пока есть время, наш комитет предлагает создать комиссию, в которую вошло бы правительство города как распорядитель средств, сами налогоплательщики в лице профсоюзов и мы, которых первые двое нанимают. Эта трехсторонняя комиссия и должна разрабатывать тарифы услуг медицинской помощи. Тогда можно будет говорить о повышении зарплаты нашим работникам. А мы требуем повысить ее до 3–4 тысяч рублей в месяц.

Пока такая комиссия не создана и не ведутся конструктивные переговоры, существует реальная угроза, что 25 апреля начнется забастовка». (РГ. 19.04.92)

Цены **17 апреля** на столичных Черёмушкинском и Преображенском рынках представила газета «Московская правда»**.**

Мясо у частников — 50–200 и 180–200 рублей за килограмм соответственно. Литр молока — 40 и 15, картофель — 7–10 и 10, капуста свежая — 20 и 8–10, помидоры свежие — 100 и 120, яблоки — 50–120 и 60–80 рублей. *(Мос. пр. 17.04.92)*

17 апреля Российский фонд милосердия и здоровья передал лекарства Фонду помощи семьям погибших и без вести пропавших в Южной Осетии.

В этом регионе существовала реальная угроза распространения кишечных инфекций. Поэтому среди переданных лекарств в основном были антибиотики. В посылках было немало лекарственных средств для обработки ран и, конечно, вещи для детишек.

Груз сопровождали активистки осетинского фонда. Среди них была и двадцатичетырехлетняя вдова Светлана Кочиева, оставшаяся с двумя детьми на руках. Ее покойный муж был первой жертвой в этой войне. *(РГ. 20.04.92)*

18 апреля VI съезд народных депутатов рассматривал вопрос о минимальном уровне оплаты труда. Предполагалось установить минимум зарплаты в 900 рублей. О подобной сумме говорилось и в указе президента.

Как разъяснил выступивший на заседании председатель комиссии по социальной политике Михаил Захаров, ранее расчет минимальной зарплаты делался из 70% прожиточного минимума. Так вот, 900 рублей составляли лишь 60% от него.

Предполагалось убрать существующую разницу между минимальной зарплатой и пенсиями. Сравнять их на той же сумме 900 рублей. Комиссия предлагала ввести в действие закон или с 1 мая, или с 1 июня. Оттягивать со сроками больше было нельзя.

Представитель правительства министр Александр Шохин не согласился с необходимостью уравнивания пенсий с минимумом оплаты труда. Поскольку если реально смотреть, то средний размер пенсии в стране был около полутора тысяч рублей. Александр Шохин признал, что исполнительная власть просто не успевает выполнять решения. И предлагаемое введение закона с 1 мая трудновыполнимо. Министр также указал на ряд других негативных моментов, которые могли возникнуть при реализации подобного проекта.

Неубедительными признал доводы министра, назвав их демагогическими, председатель комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Александр Починок. Эти выводы он сделал из того, что указ президента, на который ссылался в своем выступлении А. Шохин, предусматривал обыкновенное увеличение окладов работникам бюджетной сферы. Но не уровень минимальной зарплаты. Поэтому она как была, так и оставалась тогда равной 342 рублям. А значит, эта вроде бы незначительная для рядового жителя деталь бумерангом ударяла по предприятиям, еще более попадающим под налоговый пресс. Хотя в последнее время правительство заявляло о его смягчении. Более того, в указе не говорилось об источниках финансирования. Где же правительство собиралось брать средства, если до того момента не был утвержден бюджет как II квартала, так и всего 1992 года?

Между правительством и комиссиями Верховного совета возникли серьезные разногласия по законопроекту, при этом по ключевым положениям. Глава парламента Руслан Хасбулатов предложил компромисс: не заниматься на данном заседании выяснениями, кто прав, а решить вопрос в рабочем порядке за столом переговоров. Чтобы в понедельник, **20 апреля**, можно было на заседании Верховно-

го совета принять окончательно согласованный законопроект. На этом и порешили. *(РГ. 20.04.92)*

18 апреля на Вологодском городском рынке сложились следующие цены: свинина — 65 рублей за килограмм, говядина — 80, картофель — 10г, морковь — 8, репчатый лук — 10–15, огурцы свежие и соленые — 30, сахарный песок из Краснодара — 70, шампанское — 180 за бутылку, водка — 125 рублей. *(Русский Север, Вологда. 18.04.92)*

18 апреля попытку силовыми методами «отрегулировать» цены на иркутском городском рынке предприняли атаманы и рядовые иркутского казачьего войска. В составе большого круга — а это около двухсот человек — они оцепили центральный павильон и потребовали от продавцов яблок, груш и других теплолюбивых плодов по крайней мере вдвое снизить стоимость товара. В случае невыполнения этого условия до 26 апреля казаки пообещали поступить с непослушными так, как Иисус Христос поступил с торговцами в Храме...

В конфликт оперативно вмешалась милиция, к месту происшествия было подтянуто дежурное подразделение ОМОНа. Казаки посчитали свою задачу выполненной и строем покинули рынок. *(РГ. 20.04.92)*

18 апреля пустыми прилавками и нарядами милиции у входа встретил посетителей Центральный рынок Новосибирска. Торговля была сорвана в результате бесчинств таксистов, которые ворвались в зал и снесли товар с прилавков продавцов из южных республик. Водители попытались затем повторить акцию на других рынках, но были встречены нарядами милиции и автоинспекции. Органы правопорядка взяли под охрану также гостиницы, центральный ресторан, аэропорт, другие места пребывания приезжих с Кавказа.

Беспорядки начались сразу после похорон водителя, в убийстве которого подозревался рабочий кооператива, состоящего из ингушей. В апреле это уже был третий случай гибели таксиста от преступных рук. *(РГ. 20.04.92)*

18 апреля в Северной Осетии началась забастовка медицинских работников. Их основным требованием было десятикратное увеличение зарплаты с последующей индексацией и улучшение материально-технического обеспечения системы здравоохранения.

Во всех лечебных учреждениях прекратилось оказание плановой медицинской помощи, однако экстренная оказывалась ветеранам и инвалидам. В стачкоме считали: как только правительство республики пойдет навстречу медицинским работникам, забастовка будет прекращена. Но чтобы выполнить их требования, надо было только на зарплату выделить более 3 млрд. рублей. Общий годовой бюджет республики не достигал такой суммы. *(РГ. 19.04.92)*

18 апреля, в Вербное воскресенье, вечером по московскому каналу Российского телевидения прошел марафон под названием «Берегиня Матушка». Организовали благотворительную акцию администрация Московской области и редакции московской программы телевидения. Целью ее было собрать средства для помощи многодетным Подмосковья. Участников-дарителей было много, но самый, наверное, богатый подарок преподнесла детям Москвы и области известная во всем мире фирма «Проктер энд Гэмбл».

«Мы решили передать детские пеленки на сумму в 250 тысяч долларов, восемь грузовиков с ними через несколько дней прибудут в столицу, — сказал директор

московского представительства компании Юрий Моложатов. — Фирма хотела бы, чтобы эти пеленки попали прежде всего в дома ребенка и Детский ожоговый центр, в котором я был и сам видел, как он бедно оснащен. Еще на 150 тысяч долларов наших пеленок поступит в адрес Минздрава России... Это не первая и далеко не последняя наша помощь московским детям». (Кур. 21.04.92)

На этой неделе трех юных россиян из Пензы усыновили две американские семьи из Калифорнии. Супруги Джозеф и Сьюзен Уорнер и учительница Шарон Волтмер через Российский детский фонд узнали о трех малышах, от которых отказались родители. Их не смутило, что у детей от рождения есть физические недостатки.

Американцы еще перед отъездом в Россию определили клинику, где детям была оказана помощь. Не забыли приемные родители и о подарках пензенскому детскому дому. *(РГ. 14.04.92)*

На этой неделе водители городского транспорта в столице Хакасии требовали поднять средний уровень заработной платы до десяти тысяч рублей. Это в пять раз больше, чем они получали. В случае, если бы Абаканский горсовет не удовлетворил это требование до 27 апреля, водители обещали блокировать машинами центральную улицу возле здания мэрии и, как заявляли, будут стоять до победного конца. *(РГ. 15.04.92)*

На этой неделе мэрией Смоленска было принято решение в период с 1 апреля по 1 июня на 20% повысить в городе ставки учителям, воспитателям детских учреждений, тренерам детских и юношеских спортивных школ, библиотекарям, врачам больниц и поликлиник. Средства для этого выделила мэрия, которая решила не дожидаться официального решения Правительства по этому поводу. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 15.04.92)*

На этой неделе мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак распорядился отпустить цены на всю отечественную плодоовощную продукцию. На подобную зарубежную продукцию все организации независимо от форм собственности должны были согласовать расценки с управлением цен. *(Невское время. СПб. 16.04.92)*

На этой неделе на Самарском заводе имени Масленникова тем, кто по-доброму согласился уйти на заслуженный отдых до **25 апреля**, обещали выплатить пособие в размере 100 рублей за каждый проработанный на предприятии год. Стимул, предложенный отделом кадров, делал свое дело. Желающих получить приличное вознаграждение, добровольно освободить место и тем самым хоть чуть-чуть облегчить финансовое положение более молодых работников нашлось немало. Ветераны рассуждали так: если они не уйдут на пенсию сейчас и со временем все-таки подпадут под сокращение, нынешнего пособия им уже не видать. *(РГ. 16.04.92)*

На этой неделе глава администрации Вологодской области Николай Подгорнов принял постановление «О расширении платных медицинских услуг». *(Русский Север, Вологда. 16.04.92)*

На этой неделе во Владивостоке возросло число отравлений людей, купивших продукты у первых подвернувшихся под руку торговцев на вокзалах, трамвайных и троллейбусных остановках, на стихийно возникающих рынках. Был зарегистрирован и первый смертельный случай. Городская санэпидстанция вынуждена была обратиться к населению по местному радио с предостережением от покупки продуктов с рук в неустановленных местах. Одновременно она подготовила предложения администрации Приморского края по упорядочению торговли.

«Навести порядок будет весьма непросто, — сказал заместитель главврача краевой санэпидстанции Анатолий Капшитер. — Дело в том, что указ, разрешающий свободную торговлю, не предусматривает механизма практического контроля за качеством продаваемых продуктов, чем и пользуются бесчестные торговцы». *(РГ. 17.04.92)*

На этой неделе заместитель главного государственного санитарного врача Москвы Николай Филатов заявил, что из-за «блошиных рынков» на центральных улицах Москвы и сопутствующей им грязи и антисанитарии в феврале – марте на 30% выросла заболеваемость дизентерией. Вместо среднестатистических 5–6 случаев ботулизма их было 40! Улицы загаживались, плодились грызуны (а крыс, как известно, никакие яды практически не берут, а пестицидные продукты они, в отличие от человека, есть не станут). Санэпидстанции, которые ну никак не в состоянии были выполнять роль санитарного ОМОНа, использовали прошлогодние запасы химреактивов, да они заканчивались. К тому же у них не было денег... Мясо, неизвестно чье, рубили прямо в подземных переходах, вместо того чтобы продавать его на базаре после проверки санэпидстанцией. *(РГ. 16.04.92)*

На этой неделе 5 млн. рублей было снято со счета Новгородской организации Компартии РСФСР и поступило в Фонд социальной поддержки населения. Однако не все согласились с таким решением властей. 3578 рублей из бывшей партийной кассы намерен был получить ветеран войны и труда, в недавнем прошлом член КПСС Владимир Дербас. Свое намерение он объяснял тем, что именно такую сумму начиная с 1956 г. выплатил в качестве членских партийных взносов. *(РГ. 20.04.92)*

На этой неделе 20 тыс. тонн рафинированного сахара и 30 тыс. тонн сахара сырца, по словам Анатолия Собчака, закупила мэрия Санкт-Петербурга в Испании. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 21.04.92)*

А вот глава администрации Курска подписал постановление о снабжении жителей почти полумиллионного города сахаром, который будет получен из свеклы урожая 1992 г. Чтобы получить талоны на покупку сахара, каждый взрослый курянин обязан был обработать летом 12,5 сотки свекловичной плантации. От «сахарной повинности» освобождались лишь несовершеннолетние, пенсионеры, инвалиды, беременные, кормящие матери. Каждый обработавший мог получить право приобрести в магазине в течение года по талонам 24 кг сахара по госцене. *(Из. 17.04.92)*

В этом месяце освобождение цен на продукты питания, бытовое и коммунальное обслуживание привело к увеличению выезда трудоспособного населения из северной России. Приток рабочей силы приостанавливался.

Свободные цены в условиях Крайнего Севера в корне отличались от тех районов, где снег начинал таять в марте, а не в конце мая, где возможно держать подсобное хозяйство, находить применение частной предприимчивости. В районах Заполярья, где не растет даже картошка, жителям некуда приложить свои способности, кроме основного производства.

Кооперативы или малые предприятия, возникающие здесь, в большинстве были связаны с перекупкой, а точнее, с открытой спекуляцией промышленными товарами. Цены на них вместе со свободными ценами на продукты питания были значительно выше, чем в средней полосе России. А потому, получая высокую зарплату за счет районного коэффициента, северянин почти полностью тратил ее на

повседневные нужды. Когда наступал пенсионный возраст, на Большую землю возвращаться им было не с чем. Но ведь подавляющее большинство северян приезжали сюда именно за этим. И другим способом здесь никого нельзя было удержать.

В Воркуте находилось 30% ветхого жилья от всего фонда Коми. Люди жили в бараках и финских домах, использовавшихся ранее для заключенных. Но каждый шахтер мечтал, что за десять лет такой жизни он накопит денег для благополучного будущего, где обязательно будет свой дом. Желающих добывать воркутинский уголь за просто так не найдешь.

А вот на шахтах резко упала производительность труда, ослабла дисциплина. Причина всему этому была в отсутствии у шахтеров уверенности в завтрашнем дне.

Государственные дотации на северную продукцию должны были обязательно сохраниться. Каждый проработавший на Севере 15–20 лет должен был иметь государственную гарантию, что он получит квартиру или дом на юге и единовременное пособие, достаточное для обустройства, северную пенсию. При другом варианте оплата труда северян должна была позволить им накопить определенную сумму для выезда на юг.

Сокращение производства на Севере, дающего тогда, по мнению северян, 80% валютных поступлений России, стало бы катастрофическим для экономики. Правительство будет вынуждено вновь вкладывать деньги в развитие Севера, но уже в пять-шесть раз больше, чем сейчас. *(РГ. 21.04.92)*

В этом месяце было ликвидировано Управление пригородного хозяйства московского правительства, взявшееся ранее одарить садоводов шестью сотками.

Начальник Управления развития Московского региона Сергей Жданов сказал, что вместо ликвидированного управления пригородного хозяйства создавался специализированный отдел того же профиля в управлении развития Московского региона, наследующий все права, обязанности, финансы и договорные обязательства.

В Москве тогда была принята крупная программа малоэтажного и коттеджного строительства в пригородной 50-километровой зоне. В соответствии с указом Бориса Ельцина, распоряжениями мэрии и правительства столицы за десять лет следовало освоить 40 тыс. га земли. Область получала одну четверть жилья, а также смогла бы пользоваться сооружениями инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры. Для реализации этой программы и создано Управление развития Московского региона, и включение в круг его обязанностей и садоводческого направления вполне логично. Это снимало с городского бюджета дополнительную нагрузку, так как садоводческая программа частично дотировалась, а вот планы малоэтажного строительства осуществлялись полностью на коммерческой основе.

Сергей Жданов сказал, что приемом заявок от коллективов предприятий и организаций столицы должны были заниматься и занимались районы (с конца лета 1991 г. — префектуры), а Управление пригородного хозяйства силилось взять и взяло эту функцию на себя и, собирая положенные 37 тыс. рублей за гектар, брало дополнительные деньги за подбор земель и даже за «учет потребностей», таким образом набирая немалые суммы.

Подмосковные районы, где выделялись земли, безуспешно ждали перечисления полагающейся им платы, ждали в 1991 г., ждали и в 1992-м и, наконец, устали.

С начала апреля плату они увеличили в десять раз, и гектар стал стоить 340 тыс. — инфляция и либерализация цен сделали свое дело. Москва не согласилась с такой суммой и вела переговоры об ее снижении.

Управление развития Московского региона, Управление пригородного хозяйства держало деньги, собранные с предприятий, на депозитном вкладе в одном из московских коммерческих банков и таким образом «стригло» проценты с бюджетных ассигнований. А все подробности вице-мэр Лужков изложит **21 апреля** вечером в передаче «Лицом к городу» Московского телевидения. *(НГ. 21.04.92)*

В середине апреля Московское социологическое агентство (МСА) совместно с сектором изучения общественного мнения москвичей Института социологии РАН под руководством С. Колобанова провело по заказу постоянной комиссии Моссовета по свободе слова, средствам массовой информации и делам общественных организаций телефонный опрос 890 жителей Москвы. На вопрос «Готовы ли вы принять участие в демонстрациях и митингах протеста против падения уровня жизни и роста цен?» «да» ответили 31% москвичей, «нет» — 61%. *(НГ. 22.04.92)*

Среди обращений на имя президента и в адрес Правительства Российской Федерации, поступивших с **13 по 18 апреля**, многие содержали довольно резкую критику Правительства за отсутствие внимания к вопросам социальной защиты населения, здравоохранения, народного образования и культуры, за недостатки в проведении приватизации собственности, земельной реформы, непоследовательность в антимонопольной политике.

Однако около 80% телеграмм на имя съезда, как указал начальник отдела писем и приема граждан Михаил Миронов, составляющий эту сводку, содержали одобрение деятельности правительства и поддерживали курс на экономические реформы.

Не уменьшался поток обращений граждан Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа и многих других городов, возмущенных царящим на их улицах «беспределом безобразий», вызванных Указом Президента России о свободной торговле. *«Простой народ озлоблен и возмущен, но, увы, ничего сделать не может: Указ Президента — в действии!»* (Г. Охапкин, г. Москва). Многие авторы отмечали, что спекулянты опустошили все полки магазинов, торговали рядом с магазинами, предназначенными для них товарами по ценам в 2–5 раз выше «установленных государством или поставщиками, включая торговые надбавки» (Осипов и другие, г. Ульяновск).

Начальники Казанского (Л.Е. Леонов), Ленинградского (В.П. Ершов), Ярославского (В.А. Бутов) вокзалов г. Москвы сообщают, что торговля на вокзалах ведется *«не собственной продукцией, а дефицитными товарами из магазинов, в том числе спиртными напитками, а также продукцией, срок реализации которой истек. Скопление людей на привокзальной площади достигает предельных размеров и может привести к катастрофическим последствиям».* Неподчинение местной администрации и бездеятельность властей в вопросах организации торговли привели к тому, что начальник Курского вокзала г. Москвы Никитов вынужден был применить решительные меры по наведению порядка.

Гуманитарная помощь

13 апреля генеральный консул Швеции Даг Аландер в ходе встречи с председателем Петербургского горсовета Александром Беляевым сообщил, что в ближайшее время Швеция вдвое увеличит объем гуманитарной помощи, поступающей по правительственной линии. Половина этой помощи должна была быть передана малоимущим петербуржцам.

В мэрию Санкт-Петербурга с предложением доставить 1 тыс. тонн детского питания в рамках третьей партии продовольственной помощи ЕЭС городу обратился временный поверенный комиссии ЕЭС Кретшмер. Предложено было четыре вида детского питания: мука из зерна или риса для грудных и малолетних детей, порошковые смеси из фруктов и овощей, порошковое детское питание для грудных и заменитель грудного молока. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 14.04.92, Невское время. 18.04.92)*

14 апреля в Смоленск прибыл очередной, четвертый, караван с гуманитарной помощью из города Трир (Германия). В мэрии состоялась встреча представителей немецкой стороны с общественностью и журналистами. Как сообщили члены немецкой делегации, на борту четырех машин была 41 тонна грузов — продукты питания и вещи, бывшие в употреблении. Груз распределили в Дом малютки, в спецшколу для детей с нарушениями слуха и речи, среди прихожан Окопной церкви и жителей Клинковского района области. (*Агентство Северо-Запад. СПб. 15.04.92)*

14 апреля первые четыре большегрузные автомашины с контейнерами из американского города-побратима Джонсон-Сити (США) пришли в город Рыбинск. Всего прибыло 18 контейнеров — 305 тонн гуманитарного груза.

Председатель побратимской организации города Джонсон-Сити и примыкающих к нему городов северо-восточной части штата Теннесси Дороти Дуглас сообщила, что из американского города-побратима в Рыбинск в течение этой недели будет поступать гуманитарная помощь: продовольствие, лекарства, медоборудование. Организаторы благотворительной акции назвали ее «Руки дружбы». (*Агентство Северо-Запад. СПб. 15.04.92)*

15 апреля малый совет Моссовета принял решение «О финансовых средствах, полученных от продажи гуманитарной помощи из стратегических запасов сената Западного Берлина и бундесвера». Городской администрации предложили отчитаться о том, как выполняется подписанная Юрием Лужковым резолюция «О порядке расчета за товары, поступающие в качестве зарубежной гуманитарной помощи в г. Москву» от 15 января 1991 г. и в месячный срок перечислить в Фонд социальной защиты деньги, вырученные от продажи (с учетом инфляции). Малый совет намерен был обратиться в Прокуратуру России и российское контрольно-ревизионное управление, чтобы в темной истории разобрались профессионалы.

Речь шла о странных приключениях гуманитарной помощи, которая поступила в Москву в январе – ноябре 1991 г. из запасов сената Западного Берлина и бундесвера.

По результатам депутатского расследования вышло, что 250 тыс. тонн продовольствия принесли в Фонд социальной защиты (туда поступают средства от продажи гуманитарной помощи) всего 47 млн. рублей.

Грузы из Германии, по данным депутатов, в самом деле шли в торговые организации и предприятия пищевой промышленности Москвы: это Мосгорторг, оптовые объединения по торговле консервами и бакалейными товарами, МГО «Росмясомолторг», Моспищекомбинат и т.д. Депутатам удалось проследить пути 58 тыс. из 250 тыс. тонн. Сумма, полученная от их продажи, оценивалась в 278 млн. рублей. А полный объем гуманитарной помощи из Германии в ценах 1991 г. составлял ни много ни мало 1 млрд. 9 млн. рублей.

Депутаты пришли к выводу: таинственное исчезновение многомиллионных сумм могло свидетельствовать либо о полном отсутствии контроля со стороны городской администрации за тем, как торговля «расправляется» с гуманитарной помощью, либо о крупных махинациях при формировании финансовых ресурсов для социальной защиты самых малоимущих. *(РГ. 21.04.92)*

15 апреля в московский аэропорт Шереметьево специальным рейсом «Аэрофлота» прибыл самолет с грузом медикаментов на сумму 100 млн. рупий. На борту самолета находилось 25 тонн медикаментов. Решение о предоставлении помощи дружественному российскому народу было принято правительством Индии в январе 1992 г. В соответствии с ним в Россию по воздуху и морским путем было доставлено детское питание, рис, различные лекарственные препараты.

Немного позже в порт Находка прибыло детское питание на сумму 50 млн. рупий. Индийское правительство гуманитарную помощь, которую Дели оказывало Москве, назвало жестом дружбы по отношению к гражданам России. *(НГ. 16.04.92, РГ. 17.04.92)*

17 апреля в Москве прошел первый аукцион продовольственной гуманитарной помощи Комитета европейского сообщества (КЕС). Аукцион был организован под эгидой «Программы гуманитарной помощи» по системе закрытого тендера. На аукцион выставили говядину и сливочное масло. Все денежные средства, полученные в результате аукционной продажи, были направлены в фонд помощи малообеспеченным москвичам, а приобретенное на аукционе продовольствие, согласно условию, должно было быть реализовано в пределах Москвы и в срок, ограниченный 30 днями после доставки товара.

На этой неделе польское правительство выделило 10 млрд. злотых на оказание помощи России, Украине и Беларуси. 80% этой суммы пошли на приобретение медикаментов, 20% — на продовольствие, главным образом продукты питания для детей. *(Из. 18.04.92)*

На этой неделе не продовольственные посылки, а орудия производства решила поставить калининградским фермерам в виде гуманитарной помощи ганноверская фирма «Леб». По инициативе ее представителей федеральное правительство Германии выделило 2,5 млн. марок для поддержки семей российских немцев, переехавших сюда на жительство из Средней Азии. На эти средства фирма закупила и доставила морем в Калининград тракторы, сельхозинвентарь, семена, которые переданы восемнадцати фермерским хозяйствам. Причем они распределены поровну между немецкими переселенцами и местными крестьянами, решившими стать фермерами. Техника была отдана им в бессрочную аренду за чисто символическую плату. *(РГ. 17.04.92)*

На этой неделе решением комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве РФ в Санкт-Петербург было направлено

3 тыс. тонн риса, который, по договоренности с отправителем, был реализован через розничную торговую сеть по согласованным с комитетом по торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию ценам. Выручка от реализации риса должна использоваться на оплату транспортных расходов по доставке риса из порта разгрузки до места назначения, на оказание социальной помощи населению города и на поддержание фонда социальной помощи населению. *(Невское время. 18.04.92)*

На этой неделе свыше тонны остродефицитных медикаментов, включая капельницы и одноразовые шприцы, а также продовольствие — рис, сахар, муку, сухое молоко — получила как дар из Индии Центральная районная детская больница в подмосковных Химках. Гуманитарная помощь от общественных организаций, частных фирм и граждан Калькутты была доставлена в Москву при содействии общества «Россия – Индия».

Это была первая акция независимого в финансовом отношении общества, созданного в 1992 г. вместо канувшего в Лету Общества советско-индийской дружбы.

В исполком общества вошли не только ученые, деятели культуры, но и представители деловых кругов из разных уголков России. Коллективными членами общества «Россия – Индия» стали десятки крупных предприятий, организаций, учреждений. Среди них Череповецкий металлургический комбинат, московский завод «Серп и молот», Научно-исследовательский институт дальней радиосвязи, банк «Столичный», фирма «Инкремент-пресс», российско-индийское предприятие «Либерти энд Нино». *(МН. 19.04.92)*

На этой неделе в Москву начала поступать организованная фирмой «ДиП Совгрупп» гуманитарная продовольственная помощь на сумму 200 млн. долларов.

Объявление о предоставлении помощи последовало вскоре после того, как фирма оказалась замешанной в финансовом скандале, связанном с попытками конвертации значительных рублевых сумм. Приманкой и прикрытием для проведения трансферта были документы, подписанные вице-премьером Егором Гайдаром.

Ряд российских коммерческих структур в конце февраля предъявили фирме обвинения в использовании переведенных на счет фирмы принадлежащих им рублевых средств исключительно в интересах «ДиП Совгрупп».

Переведенные суммы (по разным источникам информации, от 9 млрд. до 17 млрд. рублей) предназначались для конвертации в СКВ с зачислением валюты на счета в заграничных банках. В средствах массовой информации фирма обвинялась также в том, что она использовала в корыстных интересах правительственные гарантии, полученные не ею самой, а «фирмой с очень похожим названием» — D&P Group Inc. *(Из. 24.03.92, Труд. 11.03.92)*

Генеральный директор «ДиП Совгрупп» Александр Докийчук заявил, что в действительности между американской D&P Group Inc. и его российской фирмой существует непосредственная связь: Докийчук являлся совладельцем обеих этих фирм, а кроме того, они связаны между собой определенными контрактными обязательствами.

4 декабря 1991 г. Егор Гайдар подписал распоряжение № 95-р «О привлечении льготного кредита банков США». Распоряжение предписывало «принять предложение... о привлечении кредита банков США, предоставляемого РСФСР компанией D&P Group Inc. в размере до 300 млн. долларов США». Как следовало из документа № 0048-п-5 за подписью вице-премьера, адресованного Внешторгбанку РФ

и датированного 17 января, к этому сроку сумма кредита выросла до 1 млрд. долларов. Однако, по объяснениям Докийчука, препятствия со стороны Внешторгбанка не позволили перечислить кредит.

Одновременно в другой компании Александра Докийчука — «ДиП Совгрупп», по его сообщению, происходили достаточно странные события: на ее депозитный счет в российском Сбербанке неожиданно для руководства фирмы из различных источников поступили 9 млрд. рублей. По информации руководства, оно не слишком удивилось появлению такой суммы, так как полагало, что это следствие ведущихся их партнером — D&P Group Inc. — переговоров с российским правительством. Однако спустя некоторое время, в конце февраля, по сообщению главного бухгалтера и совладелицы «ДиП Совгрупп» Татьяны Тихоновой, к ним стали обращаться возмущенные плательщики, предъявляя претензии, что их средства никак не используются. С этого момента «ДиП Совгрупп» начала возвращать деньги и к 15 марта, по ее утверждению, вернула все. К этому времени руководство компании, по его собственному утверждению, смогло наконец познакомиться и с контрактами, в соответствии с которыми переводились средства. Как выяснилось, российские плательщики — банк «Орбита», фирма «Дальинтерагро» (известная своим участием в валютных трансфертах), СП «Крокус интернэшнл» (Агаларова) — переводили рубли для их конвертации в валюту, принадлежащую нескольким конкретным иностранным партнерам.

Обращает на себя внимание отсутствие видимых причин срыва трансфертных контрактов. Это давало основание предполагать, что за большинством неудачных трансфертов стояло вполне определенное нежелание организаторов их проводить. Оно было вполне объяснимо. В российских условиях гораздо менее рискованным и экономически более привлекательным являлось использование собранных для трансферта средств в качестве неявных (и не вполне законных) краткосрочных кредитов с последующим возвращением первоначально аккумулированных сумм их владельцам.

При этом в валютном трансферте, проводимом частной фирмой, впервые в качестве своеобразного гаранта было задействовано российское правительство и авторитетное в западных деловых кругах имя Егора Гайдара. Российское правительство, выдавшее в свое время D&P Group Inc. «верительные грамоты» в виде распоряжения Егора Гайдара, откровенно желало продемонстрировать всем участникам трансферта, что оно не подозревало о связи между двумя фирмами. В результате указанных операций в самой России оказались замороженными 9 млрд. (по другим данным, 17 млрд.) рублей в то самое время (начало года), когда правительство изо всех сил старалось отрегулировать денежное обращение. *(Ъ. 20.04.92)*

Национальные и территориальные вопросы

Татарстан

13 апреля в Казани в Доме актера прошел первый курултай татарской партии национальной независимости «Иттифак», выступающей за полную независимость республики.

15 апреля на конгрессе предпринимателей республики президент Татарстана Минтимер Шаймиев заявил, что Татарстан не посягает на целостность России. Президент отметил, что руководство республики будет остерегаться двух крайностей: полной независимости от РФ и подписания с ней Федеративного договора, так как, по его мнению, руководство РФ должно подписать с руководством Татарстана особый договор.

Тогда же Шаймиев заметил, что «завышенность [России] будет сохранена в любом случае».

Однако представители движения «Суверенитет», Всетатарского общественного центра и Республиканской партии Татарстана призвали парламент республики принять специальное постановление, опровергающее принадлежность РТ к какой-либо федерации, погрозив, что в случае, если официальные органы проигнорируют волю народа, «к власти придут силы, имеющие ясную программу реализации государственной независимости Татарстана». По мнению Камиля Шайдарова, председателя комиссии миллимеджлиса по экономике и финансам, такой «организующей силой в Татарстане сейчас может быть лишь национальная или религиозная, но никак не демократическая идея, которую сами же демократы и скомпрометировали».

Конгресс деловых кругов Татарстана завершился созданием Торгово-промышленной палаты — профессиональной организации предпринимателей, способной, по замыслу учредителей, представлять их интересы как в экономических, так и в политических сферах. В ее структуре был независимый арбитраж, службы по выдаче сертификатов качества, регистрации вновь создаваемых предприятий. А главная объявленная задача — координация деятельности промышленников и бизнесменов для развития свободных рыночных отношений.

В те же дни провело свою пресс-конференцию руководство миллимеджлиса (национального парламента). Особо обсуждаемым стало высказывание руководителя (рейса) этого непонятного органа Талгата Абдуллина о том, что миллимеджлис для достижения суверенитета Татарстана будет действовать «любыми доступными методами». Кроме того, директор казанской табачной фабрики Ильгиз Бареев, который недавно получил портфель председателя миллиназарията (нечто вроде премьер-министра), сказал, что вопрос о роспуске Верховного совета РТ может встать в ближайшее время.

Председатель комиссии по законодательству ВС Татарстана, член делегации РТ на переговорах с Россией Рустам Хафизов, комментируя эти заявления и высказывания, сказал: «Я себя предателем не считаю, поскольку референдум 21 марта, как об этом заявил 16 марта Верховный совет Татарстана, не ставил своей целью государственное обособление республики от России и изменение территориальной целостности последней».

А местные демократы обвинили в обострении политической ситуации руководство республики, с подачи которого на референдум был поставлен вопрос, вызывающий сейчас такие разные толкования. *(НГ. 16.04.92, РГ. 19.04.92, Ъ-Weekly. 20.04.92, РГ. 22.04.92)*

Башкортостан

13 апреля на голодающих с **10 апреля** студентов напала группа молодежи, прибывшая сюда на автобусе. По поводу данного инцидента поступали весьма противоречивые сведения из СМИ. По одним сведениям, нападающих было 10–15 человек, а пострадали трое. По другим — нападающих насчитывалось уже 25–30 человек, а пострадали 4 человека. По официальной версии, хулиганские действия были вызваны не межнациональными отношениями, а произошли на межличностной основе. *(Сов. Башк. 15.04.92)*

Результатом данного инцидента явилось то, что число голодающих резко возросло и достигло 103 человек.

15 апреля у юрт, где разместились участники голодовки, состоялся митинг в их поддержку. С резкой критикой в адрес голодающих выступило руководство Союза демократической молодежи Башкирии (бывший РК ЛКСМ); в газетах было опубликовано заявление Президиума Верховного совета и Президиума Совета министров РБ, призывающее молодежь к прекращению голодания. В нем также отмечалось, что «искренние чувства молодых людей использовали те, кто преследует определенные политические цели». *(Вечер. Уфа. 21.04.92)*

На этой же неделе на помощь к голодающим в Уфу из Набережных Челнов (Татария) прибыло около трехсот (из них 200 — на автобусах, остальные — на частных машинах) членов партии национальной независимости Татарстана «Иттифак» во главе с председателем партии Фаузией Байрамовой и несколькими депутатами Татарстана.

На митинге у здания ВС республики Фаузия Байрамова сказала: «Подошло время совместной борьбы против Российской империи. Было время, когда я не очень лестно отзывалась о башкирах, но я все свои слова беру обратно. В Татарстане должен быть один государственный язык — татарский, и в Башкортостане должен быть один — башкирский». Председатель партии «Иттифак», ранее высказывавшаяся за присоединение районов Башкортостана, населенных татарами, к Татарстану, в этот раз призвала провести в Башкортостане референдум и вызвалась агитировать башкирских татар (а их было более миллиона) голосовать за суверенитет Башкортостана.

В резолюции, принятой на митинге, собравшиеся потребовали от российского руководства немедленного признания Башкортостана и Татарстана суверенными государствами. А от властей Башкортостана и Татарстана — не ратифицировать Федеративный договор (очевидно, авторы резолюции не знали, что их республика и не подписывала этого соглашения), а также подписать двусторонние договоры с Россией.

Активисты Союза башкирской молодежи и партии «Иттифак» выступили против «всех сил, которые разжигают межнациональную рознь среди татар и башкир». Они призвали «всех татар и башкир не поддаваться провокациям, укреплять дружбу между Татарстаном и Башкортостаном и вместе бороться за суверенитет республик». Некоторые из активистов партии «Иттифак» даже присоединились к студенческой голодовке. Остальные вернулись домой. *(НГ. 28.04.92)*

17 апреля состоялась встреча председателя ВС республики Муртазы Рахимова с участниками политической голодовки. «Мне понятны ваши чувства и ваши

стремления, — сказал активистам Союза башкирской молодежи Рахимов, — но достичь поставленных целей можно только на основе единства всех народов, проживающих в Башкортостане».

Отметив, что этих целей можно достичь только цивилизованными методами, глава парламента обратился к молодежи с просьбой прекратить голодовку. Рахимов подчеркнул, что «прошло время, когда суверенитету пытались придать национальную окраску». «Земля, недра, весь экономический, научно-технический потенциал в республике должны принадлежать ее многонациональному народу. Только так, самостоятельно распоряжаясь результатами своего труда, мы можем выйти из кризиса», — сказал председатель башкирского парламента. Эти принципы положены в основу не только Декларации о суверенитете, но и проекта двустороннего договора об основах межгосударственных отношений Башкортостана и России. Рахимов подтвердил свою позицию о ратификации Федеративного договора башкирским ВС. Парламент республики, по его мнению, должен сделать это только после подписания двустороннего договора.

В ответ на выступления некоторых участников акции протеста, требующих отставки руководства республики, Муртаза Рахимов заявил, что если они найдут достойную замену, то он готов сложить свои полномочия. *(НГ. 18.04.92)*

18 апреля в газете «Ленинец» было опубликовано заявление общественного объединения «Русь», созданного для защиты интересов русскоязычного населения и сохранения целостности российского государства.

Поводом для него послужило интервью Муртазы Рахимова, опубликованное в «Независимой газете» **10 апреля**. Негодование у членов думы вызвала оценка, которую дал председатель ВС республики Федеративному договору — «насильственный способ создания государства» — и его рассуждения о том, что «ядром Федерации должно быть русское государство, вокруг которого должны объединяться все остальные республики».

Это высказывание дума расценила как попытку лишить русских и всех других народов, живущих в Башкирии, их Родины — России, как заигрывание с национализмом, как проявление национал-сепаратизма. Высказывания типа «у русских, славян, всех других народов в республике, кому дорого наше Отечество, найдется и мужество, и решительность, и достоинство в защите гражданских прав, целостности России» таили в себе, на их взгляд, скрытую угрозу.

При этом необходимо отметить, что до последнего времени фактов, говорящих об ущемлении гражданских прав представителей некоренной национальности в Башкортостане, не отмечалось.

Курильские острова

16 апреля о поездке в Японию отчитывался министр культуры Евгений Сидоров. Он заявил, что скоро туда отправится Борис Ельцин и будет там обсуждать вопросы получения кредитов, решать проблему Курильских островов. Выразил надежду, что будет подписано культурное соглашение. *(Мос. пр. 17.04.92)*

В связи с приездом видного японца в России открывается новая фаза кампании под лозунгом «Продадим Курильские острова и заживем богато!». Продолжил свою

пропагандистскую деятельность заместитель министра иностранных дел России Георгий Кунадзе. В эти дни он заявил: *«Нет ничего более нелепого, чем подозревать российское руководство в злокозненном заговоре с целью вульгарно "толкнуть" богатому соседу кусок родной земли. Все гораздо сложнее. Ситуация в мире кардинально изменилась. Осталась позади целая эпоха конфронтации, идеологического раскола мира. Неурегулированность отношений с Японией (а с этой страной после Второй мировой войны СССР так и не подписал мирный договор) — та часть союзного наследия, которая ощутимо тянет нас в прошлое. Подписать же искомый договор без разрешения проблемы территориального размежевания невозможно.*

Жизнь вносит свои коррективы в пятиэтапный план решения территориальной проблемы, выдвинутый Ельциным более двух лет назад. Кое-что уже выполнено: признан сам факт существования такой проблемы, идет процесс демилитаризации островов, наше военное присутствие сокращено на 30 процентов, достигнуто соглашение о безвизовом обмене. По плану остается: дальнейшее занижение военного присутствия, увеличение. безвизового обмена и, наконец, подписание мирного договора с Японией. То есть реализация пятиэтапного плана в целом идет успешно и даже с опережением графика. В территориальной проблеме Россия опирается на два базовых принципа.

Первый: эта проблема должна решаться на основе законности и справедливости. И второй: в своем подходе к Японии мы не руководствуемся принципом деления государств мира на победителей и побежденных в давно закончившейся мировой войне».

Корреспондент Михаил Гуревич задал министру наводящий вопрос: «Сейчас бытует мнение, что проблема будет окончательно решена во время поездки президента России а Японию в сентябре этого года...»

И Кунадзе ответил: *«Было бы явным упрощением считать, что проблему, тупиковая ситуация вокруг которой существует с 1956 года, можно решить одним волевым усилием. Тем более приурочить это решение к какой-то знаменательной дате. Необходимы непростые переговоры, и визит президента, конечно же, даст им серьезный импульс».*

Михаил Гуревич развивает мысль министра, рассказывая, что «простые люди» готовятся к решению проблемы, ведь японцы обещают материальную поддержку и тем, кто останется на островах, и тем, кто уедет, а сами, как это мило, учат русский язык. Видимо, чтобы в подлиннике читать русских классиков и лучше понимать русскую душу.

В России отношение к этому было явно неодинаковое. В газетах порой стали появляться объявления: «Меняю Москву на Курилы». Немало людей склонялись к поддержке правительства, веря, что оно найдет достойный выход из положения. Другие, увы, по мнению корреспондента, «пытаются разыграть курильскую карту, дабы правительство побольнее ударить Такие деятели, как губернатор всех времен и народов Фёдоров [губернатор Сахалина], юрист Бабурин или сын юриста Жириновский, не упускают случая подогреть страсти на очередном "голодном" митинге, обвинив правительство в распродаже земли».

И вновь включается Георгий Кунадзе явно подводя базу под передачу остовов: *«Национальные пределы современных государств складывались веками, гра-*

ницы были нередко подвижными, а то и отсутствовали вовсе. Поэтому говорить об исконной принадлежности окраинных территорий многих государств сплошь и рядом абсурдно. Курильские острова находились на стыке двух колонизационных потоков: русского с севера и японского с юга. Говорить о них как об исконно российской земле не приходится. Логичнее предположить приоритет России в освоении Северных Курил и Японии — Южных. Именно такое положение и было зафиксировано первым размежеванием в этом районе, которое произошло в 1855 году. Согласно инструкции российского императора адмиралу Путятину, главе нашей делегации на переговорах с Японией, Россия признала острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу островов Хабомаи японской территорией. Это бесспорный факт. Фактов, впрочем, немало. До 1945 года на островах жили только японцы. В 1945 году Южные Курилы были без боя заняты советскими войсками. На островах появились первые русские переселенцы. Какое-то время они мирно жили бок о бок с японцами. Затем в один далеко не прекрасный день японцев в одночасье погрузили на суда и отправили в Японию. Это была жестокая и несправедливая акция вполне в духе товарища Сталина».

Не пнуть своего земляка Георгий Фридрихович не мог!

Гуревич поддерживает собеседника, рассказывает, что Южные Курилы так и не были обжиты нашими переселенцами. Видимо, они были ленивы и недальновидны. По мнению корреспондента «МК», местные власти больше заняты принятием «исторических» решений. Например, 17 октября 1991 г. Курильский районный совет народных депутатов произвел на свет три прелюбопытнейших документа. Заявление райсовета содержало требование увеличить военное присутствие на островах и укрепить его материальную базу. *«Местные власти выдали себя с головой, сработал старый имперский инстинкт — решать проблемы при помощи бряцания оружием, — да и дешевая рабочая сила не помешает»*.

Другое решение Курильского райсовета, по словам Михаила Гуревича, было еще более абсурдно. Постановили праздновать день, когда жившие на Курилах айны в 1778 г. начали переходить в русское подданство. *«Авторы новоиспеченного праздника, сами того не подозревая, признали, что острова изначально не принадлежали никому. Признали они, как ни парадоксально, и японский приоритет: ведь если принять 1778 год за точку отсчета русской истории Курил, то придется констатировать, что как минимум на Южных Курилах японцы побывали лет за сто до нас».*

Третье решение райсовета, по мнению нашего пропагандиста, побивает все рекорды воинствующего невежества. В его преамбуле говорится: если президент России немедленно не подтвердит отказ от ведения любых переговоров с Японией по вопросу принадлежности Южных Курил, то райсовет снимет с себя ответственность за безопасность приезжающих на острова японских граждан! *«Курильский райсовет своим решением по сути дела объявил граждан Японии вне закона! Слава богу, Сахалинскому областному совету хватило здравого смысла эту дикость отменить...»*

И вновь включается Георгий Кунадзе: *«По-человечески мне грустно наблюдать истерию, которую раздувают обанкротившиеся представители старых партийных структур и наши новоявленные “квасные патриоты”. Их тактика — спор*

без аргументов — рано или поздно все равно потерпит крах. Мне глубоко обидно за наш народ, которому иные радетели за его благо отказывают в праве на истину. Как же низко надо оценивать интеллектуальный уровень соотечественников, чтобы внушать им слепую ненависть к праву и справедливости! Все это, впрочем, тоже эмоции. Как работник МИДа, отвечающий за развитие наших отношений с Японией, я воспринимаю существующую оппозицию правительственной политике как серьезное препятствие на пути к цивилизованному, справедливому и, конечно же, взаимовыгодному решению проблемы».

Михаил Гуревич подсказывает министру: «Год назад Артём Тарасов высказал предположение, что Горбачёв уступит Курилы за 200 млрд. долларов, и подвергся за это гонениям. Сегодня совершенно спокойно называются цифры японской гуманитарной помощи России и особенно Дальнему Востоку, кредитов и инвестиций. Живущий в другом конце страны обыватель (который и избиратель) потихоньку подсчитывает "как бы не продешевить", и его точку зрения тоже надо учитывать».

И тут Георгий Кунадзе переходит к вопросам нравственности: *«Решение проблемы территориального размежевания — это не коммерческая сделка; это вопрос чести и достоинства нашей страны. Мы ведь уже связаны известными обязательствами 1956 года: передать Японии острова Шикотан и Хабомаи, а также провести переговоры о судьбе Кунашира и Итурупа. Без особого преувеличения можно сказать, что отказ государства от выполнения своих обязательств — это национальный позор. А неспособность или нежелание общества понять и принять такую простую истину — национальная трагедия. Но, конечно же, мы исходим из того, что подписание мирного договора с Японией приведет к значительному улучшению отношений с этой великой страной. Японское правительство будет воспринимать Россию как надежного партнера, что неплохая, хотя и не исчерпывающая гарантия для японских капиталовложений, которые к нам пока не идут...*

Убежден, что решение российско-японской территориальной проблемы может быть достигнуто без ущерба для интересов и достоинства граждан России. Это, безусловно, наша цель».

Михаил Гуревич оканчивает интервью красиво: *«Я бы все-таки рискнул предположить: нынешнее поколение жителей Южных Курильских островов будет жить при капитализме!»* И мы-то знаем, какой капитализм он подразумевает. *(МК. 15.04.92)*

18 апреля премьер-министр Японии Киити Миядзава выступил перед функционерами Либерально-демократической партии в курортном местечке Атами, тогда же прочитал лекцию в префектуре Тотиги министр иностранных дел и вице-премьер Японии Митио Ватанабэ. Судя по ним, в подходе Токио к знаменитому территориальному вопросу появились принципиально новые нюансы.

Глава японского кабинета обозначил ближайшее время как тот самый долгожданный период, который принесет развязку в территориальном диспуте с северным соседом и приведет к осуществлению всеяпонского чаяния, заключенного в требовании вернуть Японии острова Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. Новость состояла в том, что Миядзава определил территориальный вопрос не в качестве двусторонней проблемы в отношениях Москвы и Токио, а как проблему всего Запада в контактах с Россией. Сама по себе тяга к глобализации известного вопро-

са давала о себе знать и до этого, но, пожалуй, впервые лидер кабинета столь уверенно об этом заявил.

На чем такая уверенность была основана, из текста выступления не было ясно. В то же время премьер заявил, что в ходе предстоящих его визитов в Бонн и Париж территориальный диспут с Россией будет внесен в повестку переговоров и что Япония будет добиваться понимания и поддержки японских требований со стороны партнеров по «большой семерке» на грядущей встрече в Мюнхене.

Вице-премьер и глава японского МИДа Ватанабэ в своей лекции акцент сделал на другом, изложив в общем виде новые японские предложения и инициативы по территориальному вопросу, переданные российской стороне. Предложения были названы гибкими, а состояли они в том, что Токио готов был «позволить» России временно управлять Кунаширом и Итурупом до их передачи, но при условии признания японского суверенитета над этими островами. На два других острова это не распространялось, поскольку они должны перейти к Японии сразу при выполнении «двухступенчатой формулы» нормализации. «Ступени», которые имел в виду министр, состояли в следующем. На первом этапе, согласно японской инициативе, изложенной агентством Киодо Цусин, Россия признавала суверенитет Японии над всеми спорными территориями и передавала ей Хабомаи и Шикотан, после чего подписывался мирный договор между двумя странами, в котором была указана конкретная дата передачи двух оставшихся островов, которые пока оставались «под управлением» Москвы, для того чтобы дать ей время спокойно подготовиться к их последующей передаче. На втором этапе передавались Кунашир и Итуруп, после чего проблема считалась решенной. Такую формулу в Токио преподносили тогда как серьезную «компромиссную подвижку».

И Миядзава, и Ватанабэ еще раз отметили, что без решения территориального вопроса серьезного разговора о полномасштабной японской экономической помощи России не будет.

В Токио крепло ощущение того, что Москву можно «дожать» по территориальным делам уже в ближайшие месяцы: летом в Мюнхене или осенью в Японии, когда должен был состояться запланированный загодя визит российского президента. На встрече «семерки» планировалось вручить Ельцину пакет условий, которыми будет обусловлена экономическая помощь, и японцы стремились к тому, чтобы территории вошли в этот пакет составной частью «единой западной позиции». *(Из. 20.04.92)*

В начале года на совместном заседании правительства и руководства правящей Либерально-демократической партии уже заявлялось, что японцы готовятся к возвращению четырех островов Курильской гряды, входящих ныне в Сахалинскую область. Премьер-министр Киити Миядзава тогда призвал правительство немедленно приступить к реализации договоренности о безвизовых визитах на острова и раздавал пряники: обещая, что после их передачи Японии оставшиеся там граждане России получат «банку варенья и ящик печенья» в виде права на постоянный вид на жительство. А тем, кто уедет, была обещана от японского правительства помощь в обустройстве на новом месте. Японскому МИДу и другим правительственным учреждениям уже было дано указание срочно заняться изучением юридической стороны проблемы, чтобы быть готовыми к историческому моменту передачи островов.

Более того, Япония заявила, что будет щедрой и предоставит России (прежде всего, Дальнему Востоку) гуманитарную помощь аж на 100 млн. долларов, в ближайшем будущем — кредит на 500 млн. долларов и рассмотрит возможность выделения 2 млрд. долларов для страхования японских инвестиций в российскую экономику.

Наблюдатели обращали внимание на то, что Миядзава стал оптимистом сразу же после его переговоров с Ельциным в Нью-Йорке в ходе заседаний Совета Безопасности ООН в конце января. До этих переговоров японцы не торопились с предоставлением помощи России. Непосредственно перед нью-йоркской встречей министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ еще раз напомнил о трех условиях оказания такой помощи: переход к рыночной экономике, превращение России и других республик СНГ в «невоенные государства», скорейшее заключение российско-японского мирного договора, предполагающего возвращение четырех островов южной части Курильской гряды.

Оценивая резкую перемену в позиции японской стороны, наблюдатели приходили к выводу, что в Нью-Йорке Ельцин внес коррективы в свой пятиэтапный план решения проблемы спорных островов. Как сообщили корреспонденту газеты «Коммерсантъ» в посольстве Японии, Ельцин согласился с заявлением Миядзавы о том, что «настоящий политик должен решать проблемы до своего ухода в отставку, а не оставлять их грядущим поколениям». Конкретные детали нового плана обсуждались на переговорах заместителя министра иностранных дел России Кунадзе и его японского коллеги Сайто. Судя по всему, японцы были настроены весьма оптимистично, поскольку рассчитывали на окончательное разрешение проблемы в сентябре этого года во время визита Ельцина в Токио. *(Ъ. 10.02.92)*

Евреи

14 апреля председатель исполкома Всемирного еврейского агентства и глава сионистской организации Симха Диниц во время поездки по СНГ провел переговоры с вице-президентом РФ Александром Руцким и замминистра иностранных дел РФ Фёдором Шеловым-Коведяевым.

По словам С. Диница, во время встречи с Руцким обсуждались два вопроса: положение национальных меньшинств в России и российско-израильские отношения. А. Руцкой категорически осудил деятельность организаций типа «Памяти» и назвал Израиль «настоящим другом России на Ближнем Востоке».

Был подписан договор о намерениях, предусматривающий участие израильского космонавта в российской программе исследования космоса. Сообщалось, что изучается возможность приобретения израильскими ВВС российских «МИГов».

Перед этим визитом Диниц посетил Казахстан и встретился с президентом Назарбаевым. *(НГ. 15.04.92, Междунар. еврейская газета. № 8 (апрель). 92)*

Испанцы. 16 апреля, через неделю после своего прибытия в Москву новый посол Испании в России Эухенио Бреголат посетил Испанский центр в Москве и встретился с «испанскими детьми» (так называют тех, кто во время Гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. в детском возрасте были вывезены в СССР и остались здесь жить) и их семьями.

Проблема, по словам посла, во многом состоит в том, чтобы убедить испанские и российские власти в том, что испанские эмигранты в экс Советском Союзе — особая группа. Они были привезены сюда не по своей воле. Не по своей воле остались здесь жить и получили советское гражданство. У многих из них поистине трагическая судьба: они навсегда были разлучены со своими близкими, родными, страной, где родились, на языке которой говорят. И хотя количественно их намного меньше, чем советских немцев (имеющих возможность получить немецкое гражданство и вернуться на свою историческую родину), они имеют не меньшее право на защиту со стороны своей родины и на возможность вернуть себе хотя бы часть того, что потеряли, — испанское гражданство.

Эта встреча была практически первым делом, что сделал новый посол, прибыв в Москву. Он пообещал сделать для этого все от него зависящее для восстановления справедливости. *(НГ. 17.04.92)*

Про слова благодарности за сохраненную этим детям жизнь в речи посла в опубликованной информации не говорилось.

Дальневосточная республика (ДВР)

На этой неделе председатель Дальневосточной республиканской партии Илья Черевков заявил, что Российская Федерация не располагает никакими юридическими документами о добровольном присоединении к ней образованной в апреле 1921 г. Дальневосточной республики (ДВР), которая была просто оккупирована, а впоследствии аннексирована РСФСР, и это подтверждается якобы выводами независимой правовой экспертизы. Он обратился к президенту и парламенту РФ с требованием немедленно отозвать с территории региона всех «президентских наместников» и представителей исполнительной власти, провести референдум о восстановлении ДВР и выборы во все ее органы власти. Черевков объявил, что до проведения референдума проживающие здесь граждане имеют право не подчиняться законам РФ. Партия взяла на себя ответственность за формирование временного правительства ДВР. По словам Черевкова, оно уже фактически было создано, а его представители отправились в Чечню и Приднестровье с целью заручиться поддержкой их руководителей. Был при этом предъявлен ультиматум: если российское руководство не рассмотрит до 1 мая весь комплекс поставленных в обращении вопросов, республиканцы были намерены расценивать это как объявление военных действий против ДВР. *(НГ. 17.04.92)*

Кумандинцы

На этой неделе в алтайском городе Бийске прошел первый съезд кумандинцев и создано общество «Возрождение кумандинцев». Их насчитывалось тогда около 4 тыс. человек, большая часть их проживала в предгорьях Алтая и Салаира, в последние годы они были на грани вымирания. В адрес российского правительства съездом была направлена резолюция с просьбой об оказании экстренной финансовой помощи наиболее малоимущим слоям, о выделении кредитов на строительство и обустройство сел, развитие крестьянских и фермерских хозяйств кумандинцев.

До 2002 г. кумандинцы были учтены в качестве отдельной народности лишь переписью 1926 г. Тогда на территории РСФСР их насчитывалось 6327 человек. В 2000 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 255 от 24 марта 2000 г. кумандинцы были отнесены к коренным малочисленным народам Российской Федерации. В 2010 г. их оставалось всего около 3 тысяч. *(РГ. 17.04.92)*

Корякский автономный округ

На этой неделе сессия окружного Совета народных депутатов Корякского автономного округа приняла решение о выходе из состава Камчатской области и вхождении в существующих границах непосредственно в состав Российской Федерации. *(Из. 17.04.92)*

Кавказ

В начале недели представители крупнейших оппозиционных движений Чечни выступили с опровержением информации, помещенной в газете «Известия» и прозвучавшей в программе «Новости» 1-го канала «Останкино», о том, что во Владикавказе состоялось заседание работников МВД России, на котором обсуждались планы дальнейшей борьбы против политики президента ЧР генерала Дудаева. *«Представители движения демократических реформ Чечено-Ингушетии, движения "Даймохк", чеченской партии "Справедливость" и других оппозиционных движений и организаций заявили, что они легально действуют на территории республики и не нуждаются в подобной деятельности.*

Представители оппозиции считают, что информация в газете "Известия" и в программе "Новости" была инспирирована сторонниками Дудаева с целью дискредитировать оппозицию, которая якобы прибегает к помощи руководства Российской Федерации в борьбе против нынешнего руководства Чечни и, в частности, генерала Дудаева». (НГ. 14.04.92)

14 апреля в Грозный прибыл заместитель командующего ОВС СНГ генерал Борис Громов. В программе кратковременного визита — переговоры с руководством Чеченской Республики о дальнейшей судьбе расположенных там войск СНГ.

На следующий день Громов встретился с Дудаевым, в результате было достигнуто соглашение о переводе частей СНГ, дислоцированных на территории ЧР, под юрисдикцию Чеченской Республики. В свое время президент ЧР Дудаев предлагал России создать систему коллективной безопасности в регионе. Эта же инициатива Чечни составляла один из пунктов переговорного процесса между ЧР и Россией, начатого в Сочи 12–14 марта. Однако Громов дипломатично уклонился от предложений сохранить единое военно-стратегическое пространство и единые вооруженные силы и дал согласие на перевод армейских частей СНГ в Чечне под юрисдикцию республики.

В результате встречи двух генералов была достигнута договоренность и о выводе личного состава и материальной базы грозненских военных городков за пределы республики.

«Этот факт, по мнению руководителя службы национальной безопасности ЧР Ибрагима Сулейменова, единственный заслуживает положительной оценки. Личный состав грозненского гарнизона, представленный в основном офицерами (рядовые, в том числе и граждане Чеченской Республики, дезертировали несколько месяцев назад), требует от властей слишком больших затрат для охраны.

Итог визита Громова, сказал Сулейменов, заставляет Чечню создавать собственную армию: "Мы понимаем, что это дорогое удовольствие, нас бы вполне устроила система коллективной безопасности, но Россия на этот шаг не пошла"». (НГ. 16.04.92)

После **18 апреля** Дудаев вновь поставил условие перед руководством России о передаче ему для обеспечения самообороны и сил правопорядка не менее половины техники, боеприпасов и вооружения. Только в случае выполнения этого условия он обещал разрешить вывоз членов семей военнослужащих и их имущества.

При этом дудаевцы активно похищали и скупали оружие и внутри России: *«Семьсот пистолетов Макарова похищено на одном из военных складов во Владикавказе. Об этом стало известно из компетентных источников. Оружие похитил прапорщик, начальник склада. Около месяца он выносил в дипломате по 20 пистолетов, а чтобы пропажу не заметили, заменял боевое оружие искусно сделанными муляжами, изготовленными на одном из заводов Чечни, куда и переправлялись пистолеты. О преступлении военнослужащего стало известно лишь после того, как один из пистолетов был обнаружен у задержанного во Владикавказе сотрудниками милиции жителя Чечни. Органами военной прокуратуры ведется следствие. О полученном за похищенные стволы "гонораре" ничего не известно». (РГ. 15.04.92)*

18 апреля в постпредстве Калмыцкой АССР состоялась пресс-конференция делегации Чечни, посвященная событиям в Грозном 30–31 марта. Представители Грозного рассказали, что соответствующие службы республики располагают данными о причастности России к тогдашнему инциденту. Министр иностранных дел ЧР Шамиль Бено дал понять, что только благодаря природному миролюбию и сдержанности чеченцев республика не использует имеющиеся в ее распоряжении политические и экономические санкции в отношении России.

«Он же подчеркнул, что в последнее время отмечаются многочисленные факты дискриминации граждан чеченской национальности. В доказательство Бено привел цифры: за год Чечню покинули 50 тыс. русских, а 70 тыс. чеченцев из разных регионов России вернулись на родину и, по мнению чеченской делегации, имеют все основания претендовать на статус беженцев. 7 апреля в одно из сел Ставропольского края, где проживают около 100 чеченцев, были введены военная техника и подразделение ОМОНа. Граждане подверглись обыскам и оскорблениям. О проблемах чеченского землячества в столице России говорил председатель чечено-ингушского общества "Даймохк" Кюри Акаев. Он сказал, что землячество не имеет ничего общего с мафией, поэтому беззаконие московской милиции в отношении законопослушных чеченцев следует рассматривать как дискриминацию». (НГ. 21.04.92)

В течение апреля 1992 г. правительство России ввело против самопровозглашенной республики ряд мер, призванных «образумить» ее руководство посредством экономических и финансовых санкций: автомобильное, воздушное и желез-

нодорожное сообщение с ней прекратилось, были введены ограничения на перевод денежных средств частным лицам, предприятиям и организациям. Однако это не способствовало большей «сговорчивости» Джохара Дудаева. Позиции руководителя республики и возглавляемой им администрации остались прежними: политическая независимость Чечни в обмен на ее экономическую, финансовую, транспортную и военную интеграцию в рамках СНГ, созданного вместо распущенного СССР.

На этой неделе общественно-политическая ситуация на территории Южной Осетии вновь приобрела неустойчивый характер.

«По сведениям из Цхинвала, поступившим во Владикавказ от представителя Южной Осетии по вопросам продовольственного снабжения населения Славика Джоева, обстановка в бывшей автономной области Грузии вновь обострилась. Оптимистичные репортажи из Южной Осетии, передаваемые "Вестями" и останкинской программой "Новости", заметил Джоев, демонстрируют, прежде всего, симпатии российского руководства к новым властям в Тбилиси. Между тем, по словам Джоева, в последние три дня возобновились ракетные обстрелы жилмассивов Цхинвала, а грузинскими боевиками совершены нападения на осетинские села Цнелис и Сарабук. В ночь с воскресенья на понедельник близ села Никози убит один житель Цхинвала, другой получил тяжелое ранение, от которого скончался. "Жителям Южной Осетии безразлично, кто угрожает их жизни: „звиадисты", как их называют нынешние власти Грузии, или сторонники Шеварднадзе", — сказал житель Цхинвала. Он же утверждает, что экономическая блокада региона со стороны Грузии продолжается. Объездная дорога по-прежнему остается опасной для движения грузов в Цхинвал. Заканчиваются переданные Россией для населения Южной Осетии на I квартал года 1,5 тонны муки. Российское руководство выделило 100 миллионов рублей для Южной Осетии, но, сказал Джоев, "забыло" открыть банковский счет». (НГ. 17.04.92)

Из беседы с О. Тезиевым на телеканале «Настоящее время»:

– В каком году Россия начала финансировать Южную Осетию и сколько денег платила?

– 1992–1993 год. Первый транш — из него вообще ничего не дошло, второй транш — дошло пополам. И вот так эти транши делили: то, что доходило до Северной Осетии, растаскивалось там. Ельцинская команда уже в то время заложила вот такой расчет: 50 на 50. 50% уходило в Южную Осетию, из которых 50% опять оседало по карманам.

– Почему вообще Россия выделяла какие-то деньги Южной Осетии?

– Почему Россия выделяла? На тот момент выхода другого не было. Мы написали несколько пояснительных записок: что будет, если осетины уйдут в Северную Осетию или будут выбиты с оружием в Северную Осетию — они взорвут ситуацию в России.

– А как приходили эти деньги в Южную Осетию? «Власть» писала, что деньги приходят в бюджет Северной Осетии, а потом на международную помощь выделяются якобы уже из бюджета этого региона. Это так?

– На начальном этапе так было. По Южной Осетии помощь шла через Северную Осетию. Был создан даже банк — сейчас его не существует. (Наст. время. 08.08.2008)

17 апреля в «НГ» была опубликована аналитическая записка группы экспертов, близких к руководству Северной Осетии (А. Касаев, Е. Крутиков и др.). Она была предназначена для формирования официальной позиции правительственной делегации этой республики на переговорах с представителями нового грузинского руководства по южноосетинской проблеме.

«Какими представляются долгосрочные условия возможной политической стабилизации в регионе? Прежде всего, должно произойти новое изменение установок массового сознания осетинского населения Юго-Осетии, сравнимое по масштабам с тем шоком, которое оно пережило в войне 1991 года, но противоположное по направленности. Условием этого может стать только устойчивое осознание осетинами гарантий своей безопасности в регионе. Только продолжительная психологическая регенерация упомянутой "органической связи" (Юго-Осетии и Грузии), причем осуществляющаяся в условиях фактического и длительного пребывания региона вне Грузии, позволит сделать сколько-нибудь вероятным итоговый осетино-грузинский политический компромисс. Речь может идти о юридически не признанном, но фактически состоявшемся отделении части Южной Осетии (контролируемой осетинами) от Грузии. На период, который позволит восстановить "психологическое равновесие", которое, в свою очередь, сделает возможным признание законности прав Грузии на Юго-Осетию». (НГ. 17.04.92)

В этом документе впервые были сформулированы те принципы, которые потом легли в основу будущих Сочинских соглашений по перемирию в Южной Осетии.

«Основными инструментами закрепления ("институционализации") нынешнего территориального статуса могут стать:

– согласование временного статуса этих территорий, управляемых властями Цхинвала (осетинская зона) и грузинским префектом (грузинская зона контроля);

– проведение демаркационной линии между осетинской и грузинской зонами контроля;

– введение на территорию, примыкающую к демаркационной линии с обеих сторон, каких-либо международных воинских подразделений (под эгидой ООН или СНГ).

Временный статус территории, разделенной демаркационной линией, позволит избежать резкого обострения взаимоотношений сторон в случае возможных перерывов в переговорном процессе. Любой тупик в переговорном процессе будет означать лишь возвращение к "временной формуле стабильности", а не к прямым вооруженным столкновениям. Тем самым чрезвычайное соглашение будет неким гарантом устойчивого продвижения к долгосрочному договору». (НГ. 17.04.92)

18 апреля состоялся второй съезд предпринимателей Чеченской Республики, который решено было переименовать в «конгресс». Собравшиеся единодушно осудили попытку государственного переворота 31 марта и поддержали курс на независимость Чеченской Республики. Накануне съезда предприниматели перечислили в Фонд поддержки независимости ЧР 100 млн. рублей. *(Кавказский дом. Грозный. 19.04.92)*

18 апреля президент Д. Дудаев встретился с заместителем главнокомандующего сил общего назначения Объединенных вооруженных сил СНГ генералом армии Громовым. Речь на встрече шла о выводе войск СНГ за пределы Чеченской Республики. *(Кавказский дом. Грозный. 19.04.92)*

На этой неделе состоялось расширенное заседание правления Фонда возрождения горских народов Кавказа, на которое были приглашены руководители государственных предприятий, коммерческих фирм, банков, кооперативов, малых предприятий, а также предприниматели национальных республик Северного Кавказа. Президент фонда Юрий Амурханович Цопанов (Северная Осетия) рассказал о цели создания этой организации, познакомил с уставом. Главная задача фонда была: «способствовать духовному, культурному, физическому, экономическому, политическому возрождению свободолюбивых кавказских народов, подвергшихся угнетению и геноциду в течение веков». Было объявлено, что на эти цели уже собрано 100 млн. рублей. *(Кавказский дом. Грозный. 19.04.92)*

Ю.А. Цопанов возглавлял тогда крупное Управление строительного треста в Москве, активно участвовал в политической жизни страны. Являлся одним из руководителей Всероссийского объединения «Демократическая платформа в КППС» и движения «Демократическая Россия», генеральным директором первого в России независимого издательства «Господин Народ».

По его личной инициативе и с его активным участием в Северной Осетии были созданы региональные организации «Демократической платформы в КПСС» и движения «Демократическая Россия», политической партии «Народная партия России», членом политического совета которой он состоял. Оказывал материальную и техническую помощь в выпуске первой в Северной Осетии независимой газеты «Демократическая Осетия» — «Демос». Друзья и соратники его называли «отцом осетинской демократии».

От Северной Осетии Цопанов был избран вице-президентом Конфедерации народов Северного Кавказа.

К исходу второго месяца своего пребывания у власти в Грузии Э. Шеварднадзе, уже не стесняясь, начал заявлять о своей переориентации на Запад и, подобно свергнутому им же З. Гамсахурдиа, провозглашать, правда другими словами, Грузию форпостом западной цивилизации на Кавказе.

Но, в отличие от З. Гамсахурдиа, Э. Шеварднадзе прекрасно осознавал, что единственный ресурс мирового значения, который есть у Грузии, это ее геополитическое положение. Он старался, идя по пути лавирования между США, Россией и Евросоюзом, занять наиболее выгодное для Грузии международное положение. США одними из первых государств уже в начале апреля 1992 г. признали независимость грузинского государства. **7 апреля** были установлены дипломатические отношения между Грузией и Великобританией.

12–13 апреля Тбилиси с официальным визитом посетил вице-канцлер и министр иностранных дел Германии Г.Д. Геншер. **13 апреля** в Тбилиси состоялся обмен нотами об установлении дипломатических отношений между министрами иностранных дел Гансом Дитрихом Геншером и Александром Чикваидзе.

«Выступая на пресс-конференции, посвященной установлению дипломатических связей с Германией, Эдуард Шеварднадзе отметил большое значение, которое Грузия придает европейскому сотрудничеству, но при этом, сказал он, следует постоянно помнить "о необходимости внутренней стабильности".

Ганс Дитрих Геншер в своем выступлении подчеркнул, что "Германия хочет установить всеобъемлющие долгосрочные отношения с Грузией, которые будут

основаны на уважении к правам национальных меньшинств и на соблюдении прав человека".

Я думаю, — сказал он, — что в первую очередь необходимо сформировать полноценные правовые структуры. Что касается экономической помощи, то, разумеется, этим мы будем заниматься не в последнюю очередь. Для начала речь идет об оказании гуманитарной помощи в размере 10 млн. марок. Кроме того, мы окажем помощь продуктами и медикаментами». (НГ. 14.04.92)

За неполные два месяца Госсовет Грузии установил дипломатические отношения почти со всеми европейскими «грандами» и даже с Кубой.

В апреле – мае 1992 г. Грузия начала получать свой первый кредит — 70 млн. экю от Евросоюза и 100 млн. марок от Германии. Это было особенно важно в условиях нахождения страны в российской рублевой зоне.

В феврале 1992 г. в Грузию посетила миссия МВФ. Правительство Грузии, в частности вице-премьер Роман Гоциридзе, неожиданно для всех получило отказ от фонда. На тот момент фонд считал, что бывшие республики СССР должны были оставаться в рублевой зоне и ни одна республика не должна была вводить в обращение собственную национальную валюту.

В апреле дефицит государственного бюджета Грузии достиг 6–7 млрд. рублей.

«"Это катастрофа, — заявил во время встречи с общественностью столицы Аджарии Эдуард Шеварднадзе. — Эта сверхинфляция и дефицит могут возрасти до 10 миллиардов. Эмиссия денег также растет страшными темпами". Деньги в государственный бюджет могут активно поступать из двух основных источников, но эти две важнейшие отрасли — легкая и пищевая промышленность — ныне находятся в состоянии абсолютного спада. "Я уже не говорю об энергетическом кризисе который мы ощутили минувшей зимой", — сказал он. "Грузия покупает у России 1 рубль за 1 рубль 21 копейку. С такой бессильной материальной базой иметь собственную валюту бессмысленно", — заявил на страницах газеты "Свободная Грузия" заместитель министра финансов республики Мириан Мурджикнели.

"Как известно, — сказал Мурджикнели, — устойчивый оборот денежных средств — необходимое условие нормального функционирования экономики. У нас же — зарплата выдается, но покупать людям нечего, ибо промышленность в застое. Вместе с тем люди не несут деньги в сберкассы. Мы привозим наличные из Москвы, раздаем населению, а они уходят безвозвратно"». (НГ. 25.04.92)

14 апреля в своей квартире при невыясненных до сих пор до конца обстоятельствах погиб председатель ВС Нагорного Карабаха Артур Мкртчян.

На эту должность 32-летний кандидат исторических наук, отучившийся в аспирантуре Московского института краеведения и этнографии, был избран в начале января 1992 г. на заседании «парламента НКР».

Но Мкртчян пребывал в этой должности всего 97 дней — пуля, выпущенная ему в висок, положила конец как его политической карьере, так и всей жизни.

По официальной версии, Мкртчян был убит своей женой на почве ревности. *«Первую версию трагедии выдвинул ИТАР-ТАСС, распространив 14 апреля по своим каналам информацию о том, что Мкртчян был застрелен неизвестными у себя дома. В тот же день пресс-служба полпредства Армении в Москве предположи-*

ла, что карабахский лидер мог стать жертвой одного из терактов, организуемых Азербайджаном в ходе подготовки к крупномасштабному наступлению на НКР.

Полпредство Азербайджана в Москве, в свою очередь, заявило о непричастности республики к убийству Мкртчяна и высказало версию, что его гибель — следствие "глубоких разногласий в карабахском движении", очевидно имея в виду соперничество правящего в Армении Армянского общенационального движения (АОД) и оппозиционной партии "Дашнакцутюн". Официальная же версия причин смерти — "несчастный случай" на собственной квартире — выдвинутая ВС НКР, никак не обоснована. Наблюдатели объясняют ее появление нежеланием правительства республики разжигать национальную рознь». (Ъ. 20.04.92)

Одновременно со свертыванием и вывозом, а нередко и уничтожением военного оборудования и техники бывшей Советской Армии в Азербайджане начало функционировать собственное Министерство обороны. Поначалу оно действовало чисто формально и параллельно со штабом ЗакВО, но, постепенно набирая силу, азербайджанские военные начинали претендовать на всё, что находилось на территории Азербайджана.

16 апреля Россия и Азербайджан осуществили раздел сил, средств и кораблей Каспийской флотилии. Азербайджан получил право распоряжаться 25% кораблей и береговой инфраструктуры, России отошли 75% сил и средств флотилии, около сотни кораблей и судов.

Таким образом, дальнейшее пребывание Каспийской флотилии в чужой стране стало рискованным. Между тем в Баку располагались главные силы флотилии — штаб, управление, службы, склады, целая 73-я бригада кораблей охраны водного района, гидрографическая служба со своими судами и многое другое. Но главное — это семьи военнослужащих.

Вывести незаметно хотя бы небольшое подразделение или даже торпедный катер уже не представлялось возможным. Но никто из моряков не стал давать присягу Азербайджану.

В Баку не действовала ни военная прокуратура, ни военный трибунал, ни комендатура, ни военная автоинспекция. За нашими частями со стороны азербайджанцев было установлено оперативное наблюдение. Министерство безопасности Азербайджана проводило операции по вербовке военнослужащих для контроля за выводом оружия и техники.

Крым и Черноморский флот

13 апреля в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности распространено письмо министра иностранных дел Украины Анатолия Зленко генеральному секретарю ООН, в котором Украина информировала ООН о своей позиции в связи с ситуацией вокруг Крыма и Черноморского флота. (Письмо датировано **9 апреля**, когда президенты Леонид Кравчук и Борис Ельцин договорились приостановить действие своих указов о переходе Черноморского флота под юрисдикцию Украины и России.)

В нем говорилось: *«Пытаясь выдвинуть беспочвенные притязания на Крым и Черноморский флот, некоторые политические деятели России создают образ врага*

в лице Украины, сеют недоверие и нагнетают напряженность в отношениях между двумя братскими народами. Издание указа о передаче Черноморского флота под юрисдикцию Российской Федерации является попыткой распространить сферу применения указа на территорию другого государства — Украины. Это представляет собой грубое нарушение суверенитета Украины, вмешательство в ее внутренние дела и провоцирует возникновение серьезной конфликтной ситуации».

Действия некоторых руководителей Российской Федерации в письме расценивались как «безответственные и незаконные попытки подорвать территориальную целостность суверенного государства», как нарушение международных обязательств, принятых Российской Федерацией, в том числе соглашения о создании Содружества Независимых Государств, а также других соглашений между Украиной и Россией.

«Сейчас, когда Европа и весь мир освобождаются от обременительного наследия прошлого, явное игнорирование каким-либо государством принципов Устава ООН создает новые опасные прецеденты в международных отношениях. Это таит в себе угрозу системе международной безопасности, создаваемой в настоящее время настойчивыми усилиями мирового сообщества», — подчеркивалось в письме. *(РГ. 15.04.92)*

13 апреля специальная комиссия Совета министров Крыма выявила 27 предприятий в республике, которые имели рентабельность свыше 30%. Это означало чрезмерное увлечение повышением цен на свою продукцию. Излишки прибыли стали изыматься в крымский и украинский бюджеты. Правда, в странной пропорции: два к одному. Деньги перечислялись с таким расчетом, чтобы рентабельность опустилась до 30%. *(Крым. пр. 14.04.92)*

13 апреля симферопольцы отмечали 48-ю годовщину освобождения своего города от фашистских захватчиков. Сотни жителей пришли к Могиле Неизвестного Солдата в Парке культуры и отдыха имени Ю. Гагарина, чтобы возложить цветы в память о миллионах соотечественников, не вернувшихся с войны. Цветы украсили памятники воинов, партизан, подпольщиков в разных районах города. На стене средней школы № 10 была открыта мемориальная доска в честь воинов-освободителей из 172-й стрелковой дивизии. Завершились торжества по случаю освобождения Симферополя от оккупантов торжественным собранием в большом зале горисполкома и концертом. **14 апреля** в гарнизонном Доме офицеров состоялся сеанс-митинг «Книгу Памяти пишут все крымчане», который проводил Крымский республиканский комитет защиты мира и редакция книги Памяти Республики Крым. *(Крым. пр. 14.04.92)*

14 апреля, несмотря на то, что президент Леонид Кравчук приостановил действие указа о формировании военно-морских сил Украины на базе Черноморского флота, формирование этих сил продолжается.

Сподвижники командующего военно-морскими силами Украины контр-адмирала Бориса Кожина организовали прием присяги в бригаде разведки, расквартированной в Николаевской области, а также у военных летчиков в Саках, где находился единственный на весь военно-морской флот СНГ комплекс по подготовке летчиков пагубной авиации. Как сообщил начальник пресс-центра Черноморского флота капитан 1-го ранга Андрей Лазебников, «команда» Бориса Кожина под-

польно собирала рапорты у желающих перейти на службу Украине. В конфиденциальных беседах со штабными офицерами эти агитаторы сулили им высокие оклады и всяческие льготы. Глубокой ночью старший лейтенант Алексей Комиссаров самовольно перегнал малый противолодочный корабль № 116 (МПК-116) из Донузлава в Севастополь.

Свой поступок 26-летний помощник командира этого корабля объяснил невозможностью выполнять служебные обязанности в обстановке морального давления со стороны командиров, которые тайно приняли присягу на верность Украине и требуют того же от подчиненных. Сам Кожин на словах не одобрял подобные действия.

«Я, как командующий военно-морскими силами, — говорил он, — против каких бы то ни было несанкционированных действий, ибо они нарушают систему управления флотом. Я уверен, что есть корабли, где личный состав готов перейти на службу Украине и ждет лишь команды. Но команда будет отдана только после политического решения вопроса». (Из. 14.04.92)

14 апреля постановлением Совета министров Республики Крым был зарегистрирован Устав общественного объединения «Всекрымское движение избирателей за Республику Крым». Движение было внесено в реестр общественных объединений под регистрационным номером 46.

15 апреля в ходе боевых действий с участием правительственных сил Республики Грузия и сторонников экс-президента Звиада Гамсахурдиа с кораблей военно-морского флота СНГ совершили побег военные моряки, призванные из Украины. По мнению капитана 2-го ранга Николая Клепанчука, причина их дезертирства не только в сложной и опасной обстановке, сложившейся в Поти, — они последовали политической установке руководства Украины. *(НГ. 16.04.92)*

15 апреля на вечернем заседании VI съезда народных депутатов в разделе «Разное» Сергей Бабурин сделал попытку выступить с сообщением о правовой оценке акта передачи Крыма Украине в 1954 г., однако из-за невообразимого шума в зале выступление сорвалось.

15 апреля исполком Республиканского движения Крыма опубликовал требования ВС РК следующего содержания:

Еще в октябре 1991 года РДК предупреждало о последствиях бездействия Верховного совета в определении статуса Республики Крым. Как результат политики непринятия решений усугубилась конфронтация между Украиной и Россией. Принятие присяги, дележ Черноморского флота, переподчинение армии и милиции, находящихся на территории Крыма, привели к взрывоопасной обстановке на полуострове. И только очень наивный человек может поверить, что все вышеизложенное, включая указы Кравчука и Ельцина по Черноморскому флоту, является происками РДК, о чем мы слышим в радиопередачах и видим на телеэкранах.

Чтобы не дать втянуть население Республики Крым в междоусобицу Украины и России, требуем провозглашения независимости Крыма с немедленным выполнением следующих требований: 1. Подчинить руководству Республики Крым органы безопасности и правопорядка, юстиции и таможенную службу с целью пресечения появления на территории республики любых вооруженных формирований, созданных как в Крыму, так и за его пределами. Подразделения армии и флота, дислоцирующиеся в Крыму, подчиняются Главному командованию войск СНГ.

2. Для контроля за действиями руководства республики обеспечить всестороннее освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в Крыму и за его пределами. Для чего предоставить независимым телерадиокомпаниям технические средства и каналы связи. В случае нарушения ими законодательства немедленно изымать лицензии на телерадиовещание. 3. Подчинить руководству республики финансово-банковскую систему. Заключить договор с Российской Федерацией о рублевой зоне в Крыму. 4. Сформировать полномочные делегации Республики Крым для заключения договоров с Украиной и Российской Федерацией. Решить вопрос о вхождении Республики Крым в СНГ. (Крым. пр. 15.04.92)

16 апреля посол по особым поручениям МИД России Юрий Дубинин вместе с первым заместителем главнокомандующего ВМФ СНГ Феликсом Громовым был направлен в Киев для подготовки переговоров. По словам Дубинина, «директивы, утвержденные главой нашего государства, были предельно краткими: "Вести дело к тому, чтобы окончательная договоренность с Украиной включала на взаимосвязанной основе принципы и конкретные параметры передачи части Черноморского флота Украине, а также договоренности об условиях базирования и всех видов обеспечения Черноморского флота Объединенных вооруженных сил Содружества Независимых Государств"». Если резюмировать, то решение проблем ЧФ предполагало непременное решение проблемы его базирования.

Юрий Дубинин: *«Моим украинским партнером оказался Антон Бутейко — советник президента Украины, руководитель Службы президента по международным делам. Суть его концепции была предельно проста: Черноморский флот должен стать украинским. Пространно изложенная, она, однако, не подкреплялась никакой серьезной аргументацией. В ответ мы предложили опираться на ряд уже заключенных в рамках СНГ соглашений, в частности Минское и Алма-Атинское, которые имели прямое отношение к ЧФ.*

Особенно важным я считал Протокол рабочей встречи глав государств Содружества Независимых Государств о военно-морской символике, подписанный в Москве на самом высоком уровне 16 января1992 года. В этом документе подтверждалось, что Военно-морской флот бывшего СССР входит в состав Стратегических вооруженных сил СНГ с весьма важным для решения возникшей проблемы уточнением: "За исключением части сил Черноморского флота, которые войдут в состав вооруженных сил Украины". Оно было собственноручно вписано в документ президентом Кравчуком. Далее следовало указание на то, что вопрос о передаче Украине части кораблей и судов ЧФ должен быть решен на основе соглашения между Россией и Украиной. Таким образом, расхождение между претензией на весь Черноморский флот и тем, что было письменно сформулировано в Протоколе украинским президентом, было разительным». (Ъ. 30.01.06)

16 апреля газета «Смена» процитировала украинский журнал «Замковая гора», представивший в мечтах границы своей державы несколько в ином виде: *«К современной Украине присоединятся: Кубань. Приазовщина, Таршина, донское казачество, Слобожанщина, Берестейщина (г. Брест в Беларуси), Семигорщина, Придунавье, Западная Галичина (терр. Польши). Пряшевшина, Холмщина (г. Холм — терр. Польши), Перемышльщина (терр. Польши). Мы должны четко осознавать, что в Украинском государстве будет жить только один народ — украинский...»*

В другом украинском журнале, «Непокоренная нация», сообщалось: *«У большинства украинцев образ поляка ассоциируется с врагом... Несколько меньшая часть соотечественников врагами считает москалей. К сожалению... на Украине считается признаком хорошего тона на вопрос, заданный на русском языке, отвечать также на русском... Но примите во внимание, когда человек зовет собаку, он же не гавкает. Он зовет ее на понятном для себя языке, и собака в конце концов начинает понимать и покорится, Каждый должен оставаться собой и знать свое место... И лишь третьи, у кого сжимает горло от услышанного русского слова, от вида польских торгашей... способны бороться и побеждать. Они обречены на действия. <…> Их не остановит никто и ничто. На один удар они отвечают тремя. Ими двигает непонятная плебсу украинская идея. Элиту, горячую кровь нации движет великая идея... Для реализации Идеи не должны быть препоной какие-то коллаборационистские западноевропейские декларации, "права человека", "общечеловеческая мораль" и прочая терминологическая "лапша"... Призывы к демократии ныне являются не чем иным, как антиукраинской деятельностью... Мы должны забыть все предрассудки, все замечания, которые до сих пор сдерживали. Борьба за Украину должна продолжаться при любых условиях. Сталь не должна ржаветь в ножнах. Пусть лучше она закаляется на крови врага. Человек, который держит в руках эту сталь, выше толпы... Ему нужна великая сверхнация. Сверхнацию может построить только сверхчеловек, экзистенциальным модусом которого является арийский дух... Мы установим новый стиль жизни, новый порядок».*

А вот весьма солидная столичная газета «Вечерний Киев»: *«С точки зрения Европейского субконтинента мы — его центр. Ни Ока, ни Волга не перестанут течь в азиатский Каспий, Москва не перестанет быть окраиной Европы...»* Далее объясняется неполноценность других: *«Но живут на Украине еще и людишки, которые называют себя просто: "одесситы", "николаевцы", "херсонцы", "крымчане". Это та погань, которая не исповедует никакой веры. Не имеет никакой святости. Наибольшее божество, которому она молится, — собственная утроба. На этих утробников и рассчитывают утробники, которые хотят задушить независимость Украины...»*

Тогда народный депутат Львовского облсовета Олег Витович на всеукраинском съезде Союза украинской молодежи заявлял: *«Борьба Киева против Москвы, Украины против России должна вестись до победного конца. Если правы те, кто называет московское стадо нацией, Украина тем более в этой борьбе имеет право на полную победу...*

Должны напомнить, что результатом украинско-московского конфликта может быть только полная и окончательная победа. Или мы полностью победим Россию, или она победит окончательно, биологически уничтожит нас. Третьего не дано...»

И далее: *«Нам нужна смена ориентиров. Нас уже не удовлетворяет лозунг "Украинская самостоятельная соборная держава…" Мы мечтаем о сверхгосударстве. Мы мечтаем о таком государстве, которое сможет диктовать условия миру. Мы мечтаем о такой Украинской нации, которая стояла бы... на 10 голов выше всех остальных наций. Перед нами... враг, имя которому Москва. И мы говорим — не увлекайтесь слишком демократией... Завтра встанут новые полки и ба-*

тальоны членов ОУН, которые поведут нацию к победе. Даже если эта победа будет окуплена кровью. Нация превыше всего! Украина превыше всего!»

Это начало 1992 г. Олег Витович в 1994 г. станет депутатом Верховной рады Украины II созыва. Позже будет функционером партии СДПУ(о) Виктора Медведчука (дочь которого крестил В.В. Путин). Удовлетворить свои амбиции ему не удастся, он не уведет победы арийской нации — в 2011 г. его не стало. *(Смена. СПб. 16.04.92)*

16–17 апреля в Киеве началось совещание рабочих групп по подготовке документов для официальных переговоров государственных делегаций России и Украины о разделе Черноморского флота.

Украинскую делегацию возглавлял советник президента Украины — руководитель службы президента по международным вопросам Антон Бутейко, российскую — посол по особым поручениям Юрий Дубинин. В кратком заявлении, принятом в результате встречи, говорилось: «Стороны договорились начать переговоры государственных делегаций Украины и России в г. Одессе. Дата их начала будет уточнена. В случае необходимости они могут быть продолжены в одном из городов России».

Глава украинской делегации Антон Бутейко заявил, что украинская сторона хотела уже в Киеве определить повестку дня будущих переговоров. «Мы постарались конкретизировать предмет переговоров и предложили обсудить проблему раздела Черноморского флота, социальной защиты военнослужащих, обеспечения стабильности в регионе, хотели, чтобы были подтверждены принципы этих переговоров: невмешательство во внутренние дела, неприкосновенность границ, территориальная целостность, равноправие и т.д., но российская делегация это отклонила». Глава российской делегации Юрий Дубинин со своей стороны сказал, что «перед российской делегацией и не стоял вопрос переговоров по существу — о разделе Черноморского флота, поэтому состоялся только обмен мнениями».

Глава украинской делегации Антон Бутейко сообщил, что Украина внесла в строительство военно-морского флота бывшего СССР 20–25%, Черноморский флот составляет 17% от всех военно-морских сил, а часть Черноморского флота, дислоцированная на Украине, составляет всего 10%. *«И, следовательно, уже автоматически является украинской, и переговоры нужно вести только по определению той части Черноморского флота, которая должна отойти в стратегические силы Содружества».* По мнению же Юрия Дубинина, этим документом подтверждалась принадлежность Черноморского флота Содружеству, кроме той части, которая отойдет Украине в результате переговоров, а также согласия глав стран СНГ и командования стратегических сил Содружества.

Украинская сторона настаивала начать переговоры уже 21 апреля, но по просьбе российской делегации, сославшейся на проходящий съезд, сроки были перенесены. На вопрос, не связана ли эта оттяжка с определением судьбы Крыма на всекрымском референдуме, обе стороны не ответили. В то же время было известно, что парламент Крыма отложил свои пленарные заседания до окончательного решения судьбы Черноморского флота на украинско-российских переговорах до 5 мая текущего года.

Крымское отделение Украинской национальной ассамблеи (УНА) направило в адрес совещания по урегулированию проблемы Черноморского флота, президента Леонида Кравчука, председателя Народной рады Украины Леся Танюка и

председателя ВС Крыма Николая Багрова обращение, в котором подчеркивалось, что «Крым — исконно украинская земля и должна принадлежать Украине вместе с Черноморским флотом и военно-морской базой — Севастополем».

В обращении также говорилось: «Крым является родиной крымских татар. Поэтому мы, украинские националисты, сочувствуем крымско-татарскому народу, который вот уже почти полвека стонет под сапогом коммунистической тоталитарной империи, и уважаем его национально-освободительную борьбу. Мы настаиваем на придании Крыму статуса крымско-татарского национально-территориального образования в составе Украины». Крымское отделение УНА призывало остановить кампанию «прокоммунистических сепаратистов и великодержавных шовинистов, которые пытаются оторвать Крым от Украины и этим положить начало дроблению государства». *(НГ. 18.04.92, Крым. пр. 18.04.92)*

16 апреля произошла встреча заместителя председателя Совета министров Крыма Лентуна Безазиева с Егором Гайдаром и Сергеем Станкевичем. На ней было объявлено, что Правительство России выделяет 700 млн. рублей на мероприятия, связанные с возвращением в Крым депортированных народов, в первую очередь крымских татар, проживающих в России. Процесс их переселения планировалось завершить к 1995 г. *(Из. 17.04.92)*

16 апреля на заседании Президиума ВС Крыма обсуждался вопрос об общекрымском референдуме, в поддержку которого было собрано 246 593 подписи при необходимых 180 000. Подчеркивалось, что в референдуме должны были принять участие и жители Севастополя.

Дату проведения референдума должна была назначить 7-я сессия ВС Крыма, которая продолжила свою работу 5 мая. Но если бы ситуация на полуострове осложнилась, сроки могли быть приближены. *(НГ. 17.04.92)*

18 апреля на VI съезде народных депутатов РФ рассматривался один из самых сложных вопросов — положение России в СНГ и проблемы СНГ в целом. В своем докладе министр иностранных дел России Андрей Козырев, в частности, сказал:

– Что касается вопроса о Крыме, то мы исходим из подписанного в Минске 8 декабря 1991 года Соглашения об образовании СНГ, которое предусматривает взаимное признание и уважение территориальной целостности входящих в СНГ государств и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружеств. Мы также учитываем при этом, что указанное Соглашение было ратифицировано Верховным советом Российской Федерации, и надеемся, что съезд поддержит это историческое решение.

Да, все мы переживаем за Крым, за крымчан. Нельзя не учитывать особой связи, которая существует между Россией и Крымом, Севастополем. Забывать об этом было бы безответственно для любого политика — будь то у нас или на Украине. <…>

Президент Борис Николаевич Ельцин в связи с постановкой вопроса о Крыме в той форме, в которой это имело место вчера и позавчера, просил довести до сведения съезда его оценку: постановка вопроса в этой форме представляется несвоевременной и потенциально дестабилизирующей. <…> Постановка вопроса о Крыме в такой форме может вызвать новый подъем псевдопатриотических сил и на Украине, и в других республиках, привести к эскалации недружественных настроений и напряженности в межгосударственных отношениях.

Еще раз хотел бы привлечь ваше внимание к мысли о том, что укрепление националистических, агрессивных сил за пределами России будет оборачиваться прежде всего против русскоязычного населения в соответствующих государствах. <…> Мы только-только сбили конфронтацию вокруг Черноморского флота. Приступаем к переговорам, как это и было предложено президентами. Важно не осложнить также ход переговоров о ратификации договора об СНГ, о судьбе армии, о механизме вывода тактического ядерного оружия для уничтожения на территории России.

А вот выступающий на съезде депутат Сергей Бабурин предложил принять закон «О правовой оценке решений высших органов власти СССР и РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году, и о порядке изменения внешних границ России». Он сказал, что игнорирование в 1954 г. уроков истории, национальных чувств и традиций, геополитических аксиом стало причиной драмы 1990-х гг.

Рассмотрение этого вопроса было снято с повестки дня после того, как министр иностранных дел Андрей Козырев передал съезду личную просьбу президента Ельцина — не обсуждать крымскую проблему. На вопрос депутата Михаила Астафьева, кто именно предает крымчан — Козырев или сам Ельцин, глава внешнеполитического ведомства заявил, что в данном случае их позиции с президентом совпадают. Делегация РДК во главе с Юрием Мешковым была проигнорирована официальными лидерами Российской Федерации, уклонившимися от встречи с представителями крымских республиканцев. *(Таврические ведомости. № 16-92)*

18 апреля в Киеве состоялся учредительный съезд Партии славянского единства Украины. Присутствовали делегаты одиннадцати областей и Республики Крым. Гостями были представители Русского национального собора, движения «Белая Русь» (Минск), «Трудовой Москвы», РДК и Приднестровской Республики. Главная цель новой партии — объединение славян на основе духовной, исторической, культурной и экономической общности. Ближайшие задачи — не допустить вражды между славянами, предотвратить любые, прежде всего военные, конфликты между ними. *(Таврические ведомости. № 16-92)*

На этой неделе президент Леонид Кравчук на встрече с делегацией парламентариев Австралии заявил, что у Украины нет территориальных претензий к России: *«А вот со стороны некоторых российских лидеров нет-нет да и звучат такие претензии. И это очень опасно. Это тревожит народ Украины, который опасается, не останется ли Украина в процессе ядерного разоружения беззащитной». (Из. 22.04.92)*

На этой неделе рыбаки «Новороссийскрыбпрома» отправили письмо в Правительство России, требуя содействия в справедливом разделе рыболовецкого флота. Раздел между Россией и Украиной рыболовецкого флота Черноморского бассейна, который до 1992 г. также базировался в Севастополе, входя в мощный концерн «Югрыба» бывшего Минрыбхоза СССР, превратился в острую проблему. Соучредителем этого концерна было и российское ПО «Новороссийскрыбпром», доля которого в общей добыче составляла, как правило четвертую часть. Туда же, в Севастополь, был специально направлен Минрыбхозом СССР вспомогательный «Югрыбтрансфлот». 56 крупнотоннажных транспортных рефрижераторов и танке-

ров, заходя в районы лова, разбросанные по всему Мировому океану, обеспечивали рыбаков всем необходимым, забирая у них замороженную рыбу и рыбную муку.

Однако после того, как Россия и Украина стали суверенными государствами, «Новороссийскрыбпром» автоматически выбыл из состава концерна «Югрыба», но ушел лишь со своими промысловыми судами (они базировались в Новороссийске), а все 56 судов вспомогательного флота оказались в Севастополе, оставив российских моряков один на один с океаном... Их бывшие соучредители по концерну «Югрыба», заполучив избыточный «рефрижераторный тоннаж», использовали его для перевозки грузов иностранных фрахтователей. Новороссийцы претендовали на свою законную долю в бывшем «Югрыбтрансфлоте» и для этого обратились к российскому правительству как посреднику.

– Мы вынуждены сейчас нанимать вспомогательные суда в Мурманске и Калининграде за рубли и у иностранцев — за валюту. Не возражают помогать нам за «зелененькие» и бывшие наши соучредители из бывшей «Югрыбы», — комментировал письмо своих рыбаков главный инженер «Новороссийскрыбпрома» С. Кравченко. — Все эти дополнительные расходы резко удорожали нашу продукцию в российских магазинах «Океан».

Замминистра экономики Украины А. Раханский ответил, что о передаче транспортного флота говорить рано — нет на этот счет межправительственного соглашения. А на Украине действует закон, по которому вся собственность, находящаяся на территории республики, принадлежит ей.

Подобные нормативные акты существовали во многих суверенных государствах, образовавшихся на территории бывшего СССР. Но эти акты распространялись на объекты общесоюзной, то есть государственной собственности. А в этом случае был акционерный концерн, созданный учредителями. И кому что остается в случае «развода», должны были решать учредители согласно принятому ими уставу и учредительному договору. *(Из. 16.04.92)*

На этой неделе Крымский краевой «Рух» обратился к гражданам Крыма с листовкой, состоящей почти из одних вопросов. В ней содержались известные доводы об угрозе лишений Крыма днепровской воды и электроэнергии. Единственный новый мотив, использованный составителями, — утверждение, что изоляция Крыма от Украины будет означать катастрофическое обострение межнациональных и межгосударственных отношений, способное привести ко второму Карабаху. *(Таврические ведомости. № 16-92)*

Наука

На этой неделе корреспондент «Известий» Борис Коновалов посетил в США один из 11 научных центров НАСА — Центр космических полетов имени Годдарда.

Центр имени Годдарда был единственным, кто вел с РКА достаточно весомый совместный космический проект. На борту российского спутника «Метеор-3» работал прибор этого центра — TOMC, используемый для картографирования озонного слоя Земли.

«Но сколько этот проект "весит" в бюджете центра? Сотые доли процента. Из 13 500 специалистов разных стран, работающих здесь, — сейчас только

один русский ученый, и то его приезд стал возможен благодаря поистине героическим усилиям доброжелателей. А я был первым журналистом стран СНГ, побывавшим в этом центре. С другой стороны, в Годдардовский центр, откуда, в частности, ведется управление самым крупным в мире внеземным телескопом с диаметром зеркала в 2,4 метра, не поступило ни одной заявки на конкретные исследования от наших астрономов. А здесь им готовы предоставить такую возможность. С удивлением я обнаружил, что между центрами управления пилотируемыми полетами в Калининграде и Хьюстоне нет постоянной налаженной связи. Экипаж "Атлантиса", недавно работавший в космосе, очень долго пытался установить контакт со станцией "Мир" через радиолюбителей». (Из. 16.04.92)

Большинство аэрокосмических специалистов в США были настроены на сотрудничество с Россией. Утратив нашу страну в образе врага, НАСА нащупывало пути, позволяющие выгодно использовать русских в качестве партнеров. *«В Вашингтоне я беседовал с заместителем директора НАСА Самюэлем Келлером, только вернувшимся из Москвы, где он возглавлял делегацию, которая вела переговоры в НПО "Энергия". "Мы довольны визитом, — сказал мне С. Келлер, — русские специалисты говорили с полной откровенностью, мы получили ответы на все интересующие нас вопросы. Главной целью нашей поездки было изучение возможности использования кораблей „Союз" для экстренного покидания экипажем станции „Фридом" в случае необходимости. Поскольку экипаж должен составлять 4–6 человек, для этого понадобятся два „Союза". Хорошо проверенный срок их службы на орбите — полгода. Мы поняли, что достаточно легко его можно продлить до года"». (Из. 16.04.92)*

Стыковочный узел станции «Мир» позволял иметь на орбите кроме «Союза» еще четыре модуля. В перспективе была предусмотрена возможность стыковки с «Бураном» и в принципе с американскими кораблями серии «Спейс Шаттл».

Но семи-восьмидневный полет «Шаттла» обходился США в среднем в 400 млн. долларов, а сам корабль стоил около 2 млрд. долларов.

«Союз» вместе с ракетой в ценах 1991 г. стоил около 20 млн. рублей. Если даже принять во внимание многократное повышение цен в начале1992 г., очевидно, что это была относительно дешевая космическая система.

В 1984 г. президент США Рональд Рейган объявил о начале работ по строительству американской орбитальной станции, которая в 1988 г. получила название «Свобода» (Freedom). На тот момент над проектом вместе работали США, Канада, страны Европы и Япония. В плане было создание крупногабаритной управляемой станции с модулями, поочередно доставляемыми кораблями «Спейс шаттл» на орбиту. Но в начале 1990-х гг. стало ясно, что проект потребует слишком больших материальных затрат. Только для ее полной сборки требовалось около пяти лет и 17 запусков кораблей «Шаттл» с секциями станции.

А вот если бы для вывода на орбиту части секций станции была бы использована советская ракета «Энергия», это могло бы существенно уменьшить его стоимость. Но для этого необходимо было снять все существующие в США ограничения на использование наших высоких технологий, а во-вторых, признать равноправным партнером и расплачиваться по мировым ценам. *«Президент США Дж. Буш сделал первый и очень важный шаг в устранении ограничений — разрешено приобрести наш ядерный реак-*

тор "Топаз-2" и экономичные электрореактивные двигатели для космических аппаратов. Но за какую цену? В общей сложности — 14 млн. долларов. Даже по оценке очень осторожной в своих расчетах "Нью-Йорк таймс", эти технологии реально стоят сотни миллионов долларов. Да на одной этой сделке США компенсировали значительную долю той гуманитарной помощи, которую они нам оказывают. Некоторые теперь кричат: распродаем Россию по дешевке. Но не так все просто. Если эти 14 млн. долларов перевести в рубли, то будет чуть ли не половина намеченного на этот год бюджета России на народнохозяйственный космос». (Из. 16.04.92)

14 апреля на VI съезде народных депутатов выступил депутат, космонавт Виталий Севастьянов огласивший депутатский запрос.

«Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину. Председателю Верховного совета Российской федерации Руслану Имрановичу Хасбулатову. Депутатский запрос.

На каком основании министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Владимирович Козырев без консультации со специалистами на совещании министров иностранных дел Европы заявил согласие с позицией американской администрации о якобы имеющем место нарушении режима контроля за ракетной технологией, к которому Россия лишь собирается присоединиться, имея в виду соглашение Главкосмоса с Индией о разработке криогенной ступени для индийского ракетоносителя для вывода на геостационарную орбиту спутников связи?»

К запросу прилагалось письмо съезду с просьбой создать комиссию народных депутатов для компетентного рассмотрения данного вопроса.

Депутат прокомментировал ситуацию.

В январе 1991 г. СССР заключил с Индией соглашение, по которому, поставлял ей ракетные двигатели. Соглашение предусматривало контракт на 200 млн. американских долларов.

В.И. Севастьянов: *«Американская администрация под давлением военно-промышленного комплекса США диктует нам требование запретить поставки по данным работам, не имея на то оснований. Читаю: "Высокопоставленная американская администрация жестко настаивает на прекращении работ по соглашению и не соглашается на проведение консультаций. Более того, в случае продолжения сотрудничества грозит применить к Главкосмосу санкции начиная с апреля".*

К сожалению, МИД России не только не смог противодействовать этому, но фактически соглашается с американской позицией и оказывает давление на Главкосмос. Типичный вывод: с нашей высокой ракетной и космической технологией нас хотят вытолкнуть с внешнего рынка, просто согнать. При этом наш МИД, который должен защищать государственные интересы... Мы требуем международной экспертизы, участия французских ученых и других. Пусть они дадут заключение. Американцы не соглашаются. Наш МИД нас не защищает. Вот типичный пример того пути, по которому мы идем сегодня. Нужно поправлять положение дел». (Стенограмма. РГ. 21.04.92)

17 апреля состоялась коллегия Госатомнадзора России. На ней присутствовали специалисты Министерства по атомной энергии, а также государственный советник А. Яблоков, народные депутаты — члены Комитета по экологии Верховного совета Российской Федерации.

«Обсуждалась эксплуатация двух расположенных под Красноярском промышленных ядерных реакторов, предназначенных для производства оружейного плутония. Особое беспокойство ученых вызывает то обстоятельство, что эти реакторы охлаждают непосредственно проточной водой, забираемой из Енисея, и сбрасываются тоже в него.

Отмечено, что, несмотря на достаточно надежную работу этих реакторов, сам принцип их действия нарушает принятый недавно Закон об охране окружающей природной среды. На основании этого, а также учитывая отсутствие потребностей в переработке плутония, коллегия приняла решение прекратить эксплуатацию первого промышленного реактора к 1 июня, а второго — не позднее 1 сентября сего года». (Из. 18.04.92)

На этой неделе «Инженерная газета» сообщила:

«Объединенный институт ядерных исследований (ОЯИЭ) разработал и установил уникальный ускоритель нуклотрон (подобная установка существует только в США и вводится в действие в ФРГ). Это первый в мире сверхпроводящий ускоритель так называемых релятивистских ядер, т.е. ядер, имеющих скорость движения, близкую к скорости света». (ИГ. 18.04.92)

Ускоритель нуклотрон, представляющий собой сильнофокусирующий синхротрон, был сооружен в Дубне в течение 1987–1992 гг. в том же здании, где расположен ускоритель прошлого поколения (синхрофазотрон ОИЯИ). Нуклотрон был создан на основе уникальной технологии сверхпроводящих магнитов, предложенной и развитой в Лаборатории физики высоких энергий.

Сейчас он считается вторым в мире ускорителем после Большого адронного коллайдера в ЦЕРНе.

Образование

13 апреля Правительство РФ приняло Постановление № 244 «О развитии гуманитарного образования в Российской Федерации»:

В целях создания и развития новой системы гуманитарного образования в России Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Создать при Правительстве Российской Федерации Общественный совет по гуманитарному образованию...

Определить, что главной задачей Общественного совета является разработка стратегии развития гуманитарного образования в России.

3. Создать при Министерстве науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации и Министерстве образования Российской Федерации республиканские центры гуманитарного образования. Установить, что основными задачами этих центров являются определение нового содержания гуманитарного образования, разработка программ базовых дисциплин гуманитарного профиля, создание нового поколения учебной, учебно-методической и справочно-информационной литературы, организация подготовки и переподготовки преподавателей гуманитарных наук, оказание научно-методической помощи учебным заведениям. <...>

6. Министерству науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации и Министерству образования Российской Федерации создать при гуманитарных факультетах ведущих университетов и педагогических вузов России специальные отделения и факультеты по переподготовке преподавателей гуманитарных дисциплин.

7. Министерству науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации организовать на базе институтов повышения квалификации преподавателей общественных наук высших учебных заведений при Московском, Санкт-Петербургском, Новосибирском, Ростовском и Уральском государственных университетах институты по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук с сохранением порядка финансирования, установленного для институтов повышения квалификации.

Утвержденная в Постановлении программа стала средством развития гуманитарного знания, что позволило обновить содержание образования. Средств на ее реализацию в бюджете РФ не было. Финансовое обеспечение программы взял на себя фонд «Культурная инициатива», одним из соучредителей которого выступал американский фонд Сороса. Принятие управленческих решений полностью осуществлялось российской стороной. Вопросы об отборе авторов для подготовки новых учебных пособий и программ решались российской конкурсной комиссией. Постепенно были разработаны и внедрены в школе принципиально новые учебные программы и учебные пособия по истории, граждановедению, правам человека, экологии, экономике и др. Позже значительная часть учебных курсов социально-гуманитарного цикла (граждановедение, основы права, основы экономики, основы философии) вошла в содержание интегрированного учебного предмета «Обществознание». При этом некоторые общеобразовательные учреждения изучали основы права, основы экономики как самостоятельные учебные курсы.

Была закреплена начавшаяся в годы перестройки деидеологизация и деполитизация системы образования. Изменилось принятое ранее понимание самой истории в духе механистических традиций XIX века — как однолинейного процесса, неуклонного поступательного движения человечества по ступеням формационного развития, что позволило обновить теоретико-методологические основы школьных курсов истории и обогатить их содержание. Изменилась сама философия образования. Произошло обогащение школьного курса истории фактическим материалом, который в прошлом рассматривался как малосущественный, не имеющий отношения к движущим силам истории — последние ассоциировались с классовой борьбой, революционными движениями.

С целью формирования новой методической базы высшего профессионального образования в общественных науках в 1992–1993 гг. при финансовой поддержке фонда Сороса российскими экспертами были подготовлены или переведены с иностранных языков около 200 учебников и монографий.

В СССР сложилась вполне эффективная система поиска и отбора талантливых школьников, в частности через предметные олимпиады, от школьных до всесоюзных. С распадом Советского Союза пошатнулась и единая образовательная система. Будучи внеклассной и внешкольной формой работы со школьниками, олимпиада довольно сильно пострадала, так как встали ощутимые проблемы с финансированием такого дорогостоящего мероприятия.

«Но что значит провести сегодня Всероссийскую олимпиаду, допустим, по химии? Кстати, финал такой, бывшей всесоюзной, а ныне — международной Менделеевской химической олимпиады школьников проходит сейчас в Самаре. Представьте себе расходы на транспорт, еду, аренду помещения! Раньше такие мероприятия были полностью в руках органов просвещения. Теперь они из этих рук, обессиленных безденежьем, выпали. И хорошо, что хотя бы судьбу одной из подобных олимпиад — химической — успели подхватить Менделеевское общество и Ассоциация по химическому образованию». (РГ. 21.04.92)

Основную долю всех расходов на проведение олимпиады по химии в 1992 г. взял на себя Всероссийский биржевой банк (ВББ).

«Послушаем инициатора этой акции вице-президента ВББ, 30-летнего Вадима Кисина:

– Чего у родной страны не отнимешь, так это особого искусства забывать и ломать полезные свои традиции. Предметные олимпиады — в их числе. А у меня есть личные основания не хотеть, чтобы они прекратились. Я сам когда-то немало в них поучаствовал...

Долг бизнесмена состоит главным образом в том, чтобы, дополняя заботу государства, вмешаться тогда, когда... ну, когда не вмешаться нельзя. Ситуацию с химической олимпиадой наш банк воспринял как ЧП: если не мы, то никто не заплатит. Но, согласитесь, не должна же жизнь состоять из сплошных ЧП!

Четверо победителей нынешней Менделеевской отправятся на международную олимпиаду в США. ВББ повезет их за свой счет, вручит валюту на карманные расходы. Голью перекатной выглядеть ребята не дадут». (РГ. 21.04.92)

Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, с марта по апрель 1992 г. были проведены Всероссийские школьные олимпиады по математике, физике, биологии, информатике. В 1992–1996 гг. столицей олимпиадного движения по информатике был г. Троицк Московской области, что было связано с наличием там специализированного Троицкого центра информатики «Байтик» и, как следствие, хорошего компьютерного оснащения.

Общероссийские интеллектуальные состязания юных географов впервые состоялись в марте 1992 г. в Ярославле.

15 апреля в полном составе ушел в отставку Московский департамент образования — 215 человек, вслед за ним подали заявления еще 300 специалистов, работавших до этого дня в окружных школьных управлениях. Это был не демарш, а выполнение распоряжения вице-мэра Москвы Юрия Лужкова от 6 марта 1992 г. Московское образование теряло свою самостоятельность — а соответственно, и собственный орган управления — и становилось одной из объединенных в департамент социально-культурных отраслей (помимо образования, таких как здравоохранение, наука, культура, молодежная отрасль), который возглавил доктор физико-математических наук, профессор Московского института инженеров транспорта Александр Брагинский.

Уже **16 апреля** это распоряжение было приостановлено до возвращения в Москву Гавриила Попова. *(МК. 17.04.92)*

Культура и СМИ

13 апреля мать Сильвестра Сталлоне Жаклин, глава американской фирмы Jacqueline Stallone Enterprises, обратилась в созданное при ее участии московское шоу «Сталлоне рокетс» с просьбой научить искусству женской эстрадной борьбы группу американок.

Творческая группа «Сталлоне рокетс» («СР») была создана в Москве в декабре 1990 г. при участии Жаклин Сталлоне. Во время представления девушки под музыку имитировали мордобой. «СР» существовала при российской фирме «Юнона лазер», специализировавшейся на производстве и продаже лазерного оборудования.

Восемь американских девушек 18–25 лет запланировали трехмесячный курс подготовки по оригинальной российской методике женской драки для дальнейшего выступления на аренах США. Автор программы «СР» Сергей Соколов рассказал, что Жаклин Сталлоне увидела видеокассету с записями тренировок и выступлений шоу и, тут же связавшись с ним, предложила работать у нее. Оставить родину Соколов отказался, и тогда Жаклин решила прислать к нему своих девиц поучиться.

По словам Соколова, российская женская драка серьезнее американской как в силовом, так и в эстетическом отношении. «Наши девушки используют карате, славяно-горицкую борьбу и кроме рук и ног пускают в дело национальные виды оружия — русские дубины, сабли — и самурайские мечи. А главное, среди бутафорских видов родины и декораций могильников русские девушки в шоу-номерах поднимают целые культурно-исторические пласты, чего нет у американцев». «Основная цель нашего труда, — заявил Соколов, — убрать как можно больше девушек с улицы и, отсосав криминогенный контингент в спортзалы, оздоровить общество. В этой проблеме мы готовы помочь и американцам». *(Ъ. 20.04.92)*

Замечательные слова истинно культурного человека и патриота своей страны. Какие же еще «культурно-исторические пласты» в России заслуживают внимания за океаном, как не постановочные побоища?

17 апреля в Центральном доме архитектора подвели итоги международного конкурса на лучший проект Центра камерного сценического искусства, который планируется построить на территории сада «Эрмитаж»: в результате центр возведут по немецкому проекту. 18 апреля в Центральном доме журналиста объявлена неофициальная новость: пиво отныне будут разливать в кружки и по выходным дням. В Центральном доме литераторов 11 апреля прошла презентация газеты «День». Редактор Александр Проханов представил ее «газетой сопротивления». Было скучно. Через день в Доме также состоялась презентация, но совершенно противоположного «Дню» по направлению и целям издательства «ИМА-Пресс». Подавали выпить и орешки с черносливом. Было скучно. *(Ъ. 20.04.92)*

14 апреля в Малом зале Центрального дома литераторов состоялась презентация авангардного издательства «ИМА-Пресс». На вечере присутствовали автор «Митьков» Владимир Шинкарёв и организатор движения хиппи в городе Магадане Игорь Дудинский. Вел вечер секретарь Чуковского Владимир Глоцер. Параллельно тут же состоялось открытие галереи «Пункт» с последующей продажей предметов искусства. Выступила джазовая группа «Мышеловка». Вечер завершился банкетом.

15 апреля в Центральном доме журналиста граждане, потерявшие веру в фармакопею, смогли наконец встретиться с известной болгарской целительницей Иванкой. Оздоровительная тусовка прошла под названием «Жизнь без лекарств».

16 апреля в «Независимой газете» философ и социолог Леонид Гольдин опубликовал размышления о взаимосвязи общественного устройства и личностных особенностей, зачастую игнорируемой даже наиболее серьезными исследователями.

«[Они] не принимают в расчет, что многократно проверенные в других условиях модели и решения сплошь и рядом несозвучны нашему менталитету и традициям. Естественно, что изоляция, "железный занавес", идеология квасного патриотизма породили активнейшее стремление перешагнуть барьер, приобщиться к общечеловеческим ценностям. Приблизились ли мы к ним или, напротив, получив немного свободы, как никогда ранее полно раскрылись в архетипах Чичикова и Обломова, семейства Карамазовых, Фирса и Корчагина — вряд ли на этот вопрос можно ответить однозначно. А вот американцы определенно связывают глобальные перемены последнего времени с утверждением на новых пространствах американских идеалов, американской мечты.

Наши интеллектуалы, интеллигенты недолго пребывали в несвойственной им роли восхищенных сторонников власти: так было на заре перестройки и совсем коротко — после августовских событий. Все быстро вернулось на круги своя — интеллигенты-моралисты брезгливо дистанцируются от грязной политики, от соучастия в реформах, иронизируют над речами и делами правителей. Американец, пусть и высокообразованный, с восхищением слушает декларации и лозунги своих президентов и губернаторов, в которых, право же, и поныне банальностей, штампов никак не меньше, чем в текстах наших спичрайтеров времен крутого застоя.

Как кому, а мне разговоры с западным человеком никогда не приносили ощущения понимания. Долгое время думалось, что единственное, чего нам не хватает для взаимопонимания с соседями по планете, — открытых границ, нестесненных контактов. Но вот вошли в соприкосновение, еще не такое тесное, но уже стало ясно: ни язык, ни политика, ни даже уровень благосостояния — не самое главное. Французы по Прусту и Камю, англичане по Диккенсу и Моэму, американцы по Фолкнеру и Стейнбеку близки и притягательны. Даже экзотические переживания Степного волка или героев Борхеса не кажутся чуждыми, непонятными. И Дали, и Пикассо принимают или же отвергают и у них, и у нас совершенно безотносительно к национальным барьерам.

Многие сегодня взволнованы, не только профессиональные патриоты: не утратим ли на пути в мировое сообщество, в новую цивилизацию самобытность, так ли уж привлекательна возможность "быть, как все".

К сожалению, идея самобытности национальных культур, духовности, традиций, своеобразия ценностей и мировосприятия незаслуженно обрела шовинистическую окраску. "Русская идея", "американская мечта", "японское чудо", немецкая пунктуальность, английский юмор, даже сионизм — понятия, не ограниченные национальной принадлежностью. Но перед тем как стать общечеловеческим достоянием, порождаются они опытом, общественной психологией отдельной страны, народа, социального слоя, самоидентифицированных, осознавших свои сущность и интересы.

Мы накопили устрашающий опыт унификации, стандартизации людей и целей, убедились вполне в том, что идти строем в счастливое будущее неинтересно, да и невозможно. Отказавшись от этой идеи в одной стране, стоит ли воспроизводить ее во вселенском масштабе? Мы и интеллигенцию готовы упразднить на том основании, что нигде, кроме как в России, ее нет, стало быть, не нужна, даже вредоносна. Зато отсутствием "среднего класса" озабочены — на нем западная цивилизация держится. И новых хозяев нашей жизни на этом основании опорой общества, главным катализатором прогресса признать готовы.

Но стоит ли так уж стремиться к уподоблению, единообразию социальной организации, общественной психологии?» (НГ. 16.04.92)

16 апреля в Самаре началась культурно-патриотическая акция «Славянский ход». В акции приняли участие художники, артисты, писатели, искусствоведы и, естественно, жители самарских городов и весей. В рамках мероприятия в концертных залах, театрах, домах и дворцах культуры, на площадях и в парках прошли концерты, спектакли, фестивали искусств, ярмарки, благотворительные акции в помощь престарелым и инвалидам, субботники по восстановлению и благоустройству храмов, книжные выставки. *(Из. 17.04.92)*

Праздник этот впервые состоялся в Мурманске еще в 1986 г., в 2001-м обрел государственный статус, ежегодно проходит и по сей день.

18 апреля в Выставочном зале Кремлёвского дворца съездов открылась экспозиция «На фоне эпохи…», посвященная соцреализму.

Посетителей встретили голоса Клавдии Шульженко, Леонида Утёсова и других популярных артистов прошлых лет, звучащие со старых грампластинок.

Здесь можно было увидеть последнее прижизненное изображение Сталина и композицию, запечатлевшую вождя, вместе с верными соратниками навещающего Максима Горького; Хрущёва, выступающего с трибуны партийного съезда, и народного комиссара Ворошилова на вороном коне. Рядом были не менее типичные для этой эпохи картины, изображающие «трудовой энтузиазм» — доярок, шахтеров, металлургов. *(РГ. 20.04.92)*

Выставка, организованная культурным центром «Премьера», не содержала никаких — письменных либо устных — напутствий посетителям, однако же редакция «Российской газеты» сочла необходимым прокомментировать это мероприятие таким образом: «Выставка посвящена искусству печально известных времен тоталитаризма и наводит зрителей на серьезные размышления об истоках сталинизма, звучит серьезным предостережением современникам».

События на поприще музыки

13–30 апреля в семи крупнейших городах Урала и Сибири прошел Фестиваль народной музыки. «Мы хотим поднять в наше трудное время престиж народной музыки, — заявил директор Российского гастрольно-выставочного центра Владимир Матвеев. — Поэтому Министерство культуры и туризма России не жалеет средств на этот фестиваль. Нам помог благотворительный фонд "Меценат". В фестивале принимают участие девять известнейших коллективов». *(Кул. 18.04.92)*

14 апреля в Челябинске открылся фестиваль искусств «Русская музыка» с участием ведущих ансамблей и солистов Москвы и Санкт-Петербурга, Урала и Севера

России. Среди них были Государственный академический северный русский народный хор, Московский оркестр гусляров, русский народный оркестр «Малахит», квартет русских народных инструментов «Караван» из Перми, солист Большого театра Александр Ведерников, солист Мариинского театра оперы и балета Александр Гергалов.

На фестивале прозвучали произведения Даргомыжского, Мусоргского. Рахманинова, была исполнена «Литургия Иоанна Златоуста» Гречанинова. *(РГ. 15.04.92)*

15 апреля в Большом театре прошел концерт Московского академического хореографического училища.

15 апреля в Санкт-Петербурге закончилось предварительное прослушивание новых групп и солистов, претендующих на участие в III Международном телевизионном эстрадном фестивале «Шлягер-92». С 29 апреля по 3 мая в «Юбилейном» прошел очный отборочный тур претендентов.

15 апреля «Российская газета» опубликовала интервью с исполнителем Сергеем Крыловым, охарактеризовав его так: «Эстрадная звезда, этакий бесшабашный, удивительно обаятельный толстяк, заводной и лиричный, отменно отплясывающий в своих знаменитых полосатых шортах и морском кителе».

Сам певец отметил: «То, что я делаю сейчас на эстраде, и есть воплощение, концентрация моей давней большой мечты. Мне важно, чтобы люди, приходящие на мой концерт, слушали меня и ощущали то же самое мажорное, радостное восприятие жизни. Сейчас, когда ситуация кажется беспросветной, это особенно важно. Люди устали от очередей, дефицитов, страхов, неожиданностей, непредсказуемости. А усталый и разуверившийся человек ни на что хорошее не способен…» *(РГ. 15.04.92)*

Популярность Сергея Крылова пошла на спад после 1995 г. Отец Сергея умер в 1984 г., мать вместе с отчимом были убиты грабителями в Туле в июле 2004-го.

16 апреля в Москве отрылся Международный конкурс юных пианистов имени Шопена «Большой» (взрослый Шопеновский конкурс проходил раз в четыре года в Варшаве и имел мировой авторитет). Детский, «дочерний», собрал 45 детей из 11 стран: Японии, Австралии, Республики Корея и Польши, стран СНГ.

Их судило международное жюри, в состав которого вошли известные музыканты из Франции, Ирландии, Японии, Южной Кореи, Польши, Тайваня и России. Возглавлял его профессор Московской консерватории Евгений Малинин, с середины 1990-х гг. и до конца жизни работавший и живший в Германии.

Идея конкурса принадлежала директору Центральной музыкальной школы Валентину Бельченко, главным организатором было Общество Фридерика Шопена в Москве, созданное незадолго до этого, но успевшее принять в свои члены даже президента России. Борис Ельцин и Лех Валенса прислали приветствия участникам. «Пусть музыка великого Шопена дарит нам радость и очищение, помогает преодолевать сегодняшние трудности», — написал российский президент. «Вам принадлежит честь зачинателей. Всего самого лучшего», — пожелал им Валенса.

Прослушивания проходили в концертном зале Института имени Гнесиных без зрителей.

Конкурсу удалось найти спонсоров — он стоил 3 млн. рублей. «Аэрофлот» обеспечил участникам 90-процентную скидку на билеты. *(Кул. 18.04.92, Мос. пр. 16.04.92)*

16 апреля в Белой гостиной Центрального дома архитектора прошел концерт японской певицы Каёко Амано, исполнившей японские народные песни и русские романсы.

17 апреля в Доме-музее А.Н. Скрябина в Москве состоялся концерт, посвященный 120-летию со дня рождения великого русского композитора. Концерт был задуман как музыкально-литературный спектакль: помимо музыки Скрябина прозвучали фрагменты из его литературного и эпистолярного наследия. Были исполнены камерные произведения современных московских композиторов — Валерия Кикты и Виктора Ульянича.

В антракте слушатели могли из концертного зала подняться в комнату, где жил и работал Скрябин. *(НГ. 18.04.92)*

17 апреля в Концертном зале имени Чайковского состоялся концерт американской певицы Кати Буровой. Она исполняла русские романсы и песни, арии из опер. 18 апреля концерт повторился в Центральном доме работников искусств.

Концерты Кати Буровой прошли в рамках международного музыкального фестиваля «Праздник радости и единения». Для большего интереса публики артистка объявила себя ни больше ни меньше как потомком Ивана Сусанина — костромского крестьянина, известного из школьных учебников по истории своим подвигом в годы Смутного времени на Руси. Притом что достоверных сведений о жизни героя в российских архивах ученые не нашли.

17, 18, 19 апреля в Спортивно-концертном комплексе Санкт-Петербурга фирмой «ЛИС'С» и ее питерским филиалом — фирмой «ЛИС'А» Александра Антипова была представлена программа «Дельфин и русалка» Игоря Юрьевича Николаева и Наташи Королёвой. Режиссером-постановщиком концертов стал Александр Ревзин.

Премьера в московском «Олимпийском» 6–8 марта прошла с «переаншлагом». На черном рынке билеты предлагались по 300–500 рублей. Было сказано, что этот проект Игорь Николаев вынашивал два года. И выбранная им восемнадцатилетняя девочка Наташа Королёва показала себя настоящей актрисой.

18 апреля в день рождения Владимира Васильева на сцене Большого театра в 51-й раз шел поставленный им балет «Анюта» на музыку В. Гаврилина. Сам именинник, как всегда, исполнял роль отца героини, пожилого учителя гимназии Петра Леонтьевича — седого человека с чуть шаркающей, неуверенной походкой, ссутулившейся спиной, виноватой улыбкой и бесконечно добрым взглядом близоруких слезящихся глаз, скрытых за стеклами очков.

Спектакль шел своим чередом, как вдруг в сцене на бульваре возник неожиданный сюжетный поворот: Студент (Валерий Анисимов), вместо того чтобы неотступно следить влюбленным взором за каждым шагом и жестом пленительной Анюты — Екатерины Максимовой, нетерпеливо ожидая ее мимолетного приветственного поклона, вдруг, не обращая на главную героиню совершенно никакого внимания, стал кружиться в радостном танце с невзрачной Девушкой (Татьяна Петрова). Так, дебютом в новой роли, впервые выступив в одном спектакле сразу в двух партиях, великий танцовщик решил отметить день своего освобождения.

Во всех балетах Васильев неизменно представал избранником и возлюбленным героинь Максимовой. И только в двух спектаклях отношения их сценических героев были лишены любовной лирики — в «Анюте», где Васильев исполнил роль

отца, и в «Золушке», где он станцевал Мачеху. Теперь же единственное в своем роде «лирическое двухголосие» этого несравненного, неповторимого дуэта зазвучало и в «Анюте». А Екатерина Максимова с ее феноменальной пластической, актерской и человеческой чуткостью мгновенно откликнулась на все тончайшие нюансы, внесенные в адажио Васильевым. Их второй дуэт, возникший уже как сновидение Анюты, был полон сладкой горечи воспоминаний и предчувствия надвигающейся разлуки, которую они оказались не в силах преодолеть. *(НГ. 07.05.92)*

18 и 19 апреля в Москве на велодроме в Крылатском состоялась грандиозная дискотека «Мобиле», которая длилась без перерыва с 11 ночи до 8 утра. Всего за 10 долларов (а для безвалютных граждан — за 1200 рублей) около четырех тысяч танцоров наслаждались великолепной музыкой в стиле «техноданс». Танцоров слепили прожекторы цветомузыки, в воздухе носился аромат конопли. Отдыхали прямо на велосипедных дорожках, а проснувшись, вновь пускались в пляс.

Устроила это веселье французская фирма «Авомарк». Ее генеральный директор Стефан Фраппа сообщил: «Я вижу, что москвичи обожают танцевать, я обещаю повторить подобную акцию вновь». *(НГ. 21.04.92)*

Стефан Фраппа родился в 1967 г. во Франции и работает в России с 1990 г., когда он открыл филиал французской консалтинговой компании «Авомарк». В 2001–2002 гг. он уже работал исполнительным директором агропромышленной группы компаний «Содружество». В наши дни некоторые бизнес-издания причисляют мсье Фраппа к числу российских олигархов. Вот что дискотека животворящая делает!

19 апреля, несмотря на большой христианский праздник — Вербное воскресенье, за окном бушевали нешуточные страсти. Только усилия московской милиции не дали войти в контакт противоборствующим сторонам. Каждая сторона кипела сама по себе, потом разошлись по домам. А в ста метрах от воскресных митинговых страстей, в Колонном зале, бывшем Дворянском собрании, давали концерт два маэстро — Евгений Нестеренко и Николай Некрасов. Все билеты были проданы. Николай Некрасов — художественный руководитель оркестра русских народных инструментов. Это уже и определяло в какой-то степени тематику вокального вечера — в программе были русские народные песни и романсы. Но Евгений Нестеренко блестяще спел и несколько арий из опер. Начал он с арии: «На земле весь род людской чтит один кумир священный…» И далее все вечные арии и известные романсы, проникновенно исполненные двумя маэстро, звучали в этот вечер так актуально и злободневно, что зал принимал все номера программы одинаково восторженно. Наиболее полно соответствовал ситуации за стенами концертного зала романс «Уймитесь, волнения, страсти…». *(Из. 20.04.92)*

19 апреля исполнилось двадцать пять лет звезде эстрады Роме Жукову, после чего он решил послать шоу-бизнес к чертовой бабушке и уйти, как он выразился, «в тину». Рома стал директором коммерческой фирмы «Немо», открыл сеть магазинов, торгующих сельскохозяйственной продукцией, водкой и другими товарами. Ему помогали его братья. *(Столица. 17-92)*

Было с чего устать от работы и популярности: в 1990 г. его группа «Маршал» дала более 500 концертов, и газета «Московский комсомолец» назвала Рому Жукова «супергастролером». Третий альбом группы «Млечный путь» в 1991 г. был выпущен более чем миллионным тиражом.

Торговый бизнес, естественно, не получился, слава быстротечна, в 1993 г. распалась группа и Роман переехал в США, потом помотался по Германии и Италии. Где, впрочем, тоже известности не приобрел.

На этой неделе еще одна творческая организация бывшего Союза ССР завершила свою деятельность. Преемником Союза композиторов СССР стала Международная ассоциация композиторских организаций (МАКО).

На учредительной конференции в подмосковной Рузе, участниками которой были делегации 14 суверенных композиторских союзов (в том числе армяне и азербайджанцы), был подписан соответствующий договор, единогласно принят устав, избран руководитель — композитор Георгий Дмитриев (ныне именуемый председателем исполкома МАКО; он же — председатель правления Московского композиторского союза) — и его заместители.

В новую ассоциацию не вошли композиторы страны Прибалтики, а также Грузии и Молдовы.

На протяжении чуть менее полувека СК руководил Тихон Николаевич Хренников. Его не оказалось среди участников учредительной конференции, как объяснили, по причине болезни. Но он якобы прислал прошение об отставке. *(Кул. 25.04.92)*

На этой неделе проходил телевизионный фестиваль «Ступень к Парнасу». По итогам первого тура, в котором приняли участие все 18 конкурсантов из 11 стран, во второй раунд состязания не прошли такие авторитеты, как ялтинские лауреаты Ирина Епифанова и Валерий Меладзе, а также Патриция Визерта из Италии, популярные группы «Встреча на Эльбе» и «Мономах» из России, группа «Нью мун» из Латвии. Зато подлинным открытием для широкой публики стало появление на «Ступени к Парнасу» певицы Валерии (Россия). *(МК. 23.04.92, Кул. 25.04.92)*

События в области кино на этой неделе

С 13 по 19 апреля кинотеатр «Горизонт» провел премьерный показ сенсационного документального фильма «Кандидат в Президенты господин Жириновский».

В Большом зале Киноцентра продолжился фестиваль «Вторая премьера»: 13-го показали «Первый этаж» (режиссер Игорь Минаев; приз МКФ «Звезды завтрашнего дня» в Женеве), 14-го — «Автостоп» Никиты Михалкова и «Униженные и оскорблённые» (2 серии; режиссер Андрей Эшпай; в ролях: Настасья Кински, Никита Михалков, Александр Абдулов). 16 апреля было закрытие фестиваля и демонстрация фильма Киры Муратовой «Чувствительный милиционер».

Газета «Комсомольская правда» сообщила, что фильм «Урга» Никиты Михалкова занимал десятое место по популярности в Афинах. Уже в следующем году он получит «Оскара». *(КП. 18.04.92)*

16 апреля в гостинице «Ялта» акционерной компанией «Студия Пирамида» организован первый ялтинский кинорынок. Стоимость места на недельной ярмарке — пять с лишним тысяч рублей. В программе впервые были представлены американские фильмы «В заложниках — Даллас», «Однажды укушенный» и советские «Семь сорок», «Нелюбовь», «Одиссея капитана Влада», «Убийство на Ждановской». Список завершала картина «Скверные фильмы». Рыночное большинство составили прокатчики Украины, самые горячие сторонники возврата к СССР: но-

вые суверенные власти заставляли их в ущерб доходам прокатывать исключительно фильмы студии Довженко. *(МК. 16.04.92)*

События на театральных подмостках

13 апреля в Большом зале Центрального дома актера коллектив Театра Советской армии скоротал вечерок, посвященный 100-летию бывшего главного режиссера театра Алексея Попова. Вечер вел внук Сталина Александр Бурдонский. С проникновенными словами к собравшимся обратился выдающийся режиссер современности Леонид Хейфиц (в Министерстве обороны, которому принадлежит театр, рассматривался вопрос о досрочном присвоении Леониду Хейфицу звания майора). Лариса Голубкина спела куплеты, а старина Владимир Зельдин искрометно танцевал.

14 апреля в Твери завершился театральный фестиваль «Тверское Золотое кольцо». Союз театральных деятелей проводил такой фестиваль в этом городе во второй раз. Тверской край оказался на диво театрально «живучим». Выстоять здесь смогли не только старинные театры в Кимрах, Вышнем Волочке, но даже никем не защищенные самодеятельные. Вот, пожалуй, потому на подмогу к своим младшим коллегам столь охотно прибыли и участвовали в фестивале москвичи (Академический Малый театр России) и петербуржцы (Драматический театр имени Комиссаржевской). *(РГ. 15.04.92)*

14 апреля утром перед входом в Театр на Таганке группа людей в ватниках и кирзовых сапогах устроила небольшой митинг. Демонстранты пытались войти в театр с целью «защитить русских артистов от преследований израильского гражданина Юрия Любимова». Последний вызвал ОМОН, однако к приезду стражей порядка инцидент был исчерпан. *(НГ. 15.04.92)*

Такое впечатление, что в эту прелестную пору детище Любимова поставляло в газеты куда больше скандальных новостей, нежели собственно театральных.

16 апреля «Российская газета» порадовалась за Московский театр имени Ермоловой, который два года бился за собственное помещение и одолел-таки вездесущих предпринимателей: «Не позволили актеры разменять российскую духовность на доллары и марки, кои сулил новый валютный отель в старинном особняке».

Продолжилось кипение бурной театральной жизни, богатой премьерами и новыми постановками. Победу над властью денег коллектив театра отметил новым спектаклем по повести Виктории Токаревой «Я есть, ты есть, он есть» — первой режиссерской постановкой народного артиста Владимира Андреева после его возвращения из стен Малого театра на родную сцену. Главные роли в спектакле исполнили Евгения Уралова, Валентина Иванова и Татьяна Щукина. В центре сюжета — сложные человеческие взаимоотношения. *(РГ. 16.04.92)*

Владимир Андреев до 2012 г. продолжал оставаться художественным руководителем театра, затем уступил свое место Олегу Меньшикову и занял пост президента. До сих пор занят в спектаклях.

16 апреля «Независимая газета» откликнулась на призыв создателя «Театра кошек» Юрия Куклачёва рассказать читателям о новом театре. Через полгода после открытия сезона Куклачёв решил поведать городу и миру о существовании сво-

его детища, пригласив с этой целью на презентацию журналистов вместе с их детьми. Что касается последних, то их внимание, разумеется, всецело было направлено на кошек, у журналистов же был шанс убедиться, что на самом деле и городом, и миром Куклачёв по-прежнему любим. В этот день был аншлаг, что, в общем-то, нормально, поскольку он, как правило, сопутствовал выступлениям Куклачёва и в стране, и за ее пределами, где он был впервые высоко оценен.

Совершенно очевидно, что клоуну нечего рассчитывать на популярность, если он не нашел собственную маску — тот неповторимый образ, имидж, который был бы с удовольствием принят и безошибочно узнаваем зрителем. Кошки помогли Куклачёву справиться с этой задачей, и в конечном итоге из любопытного сочетания клоунады и дрессуры родился театр, рискнувший посягнуть на традиционную монополию «Уголка Дурова» и, во всяком случае, ставший единственным в мире кошачьим театром. В крохотном помещении бывшего кинотеатра «Призыв» четвероногим артистам было тесновато — миниатюрность зала требовала особой камерности. Кроме того, небольшое число зрителей грозило реальными материальными затруднениями. По словам Юрия Куклачёва, немалую роль играли два обстоятельства: то, что с них пока не брали плату за аренду помещения, и то, что во время коротких гастрольных поездок по территориям с более платежеспособным населением заработать все-таки удавалось. *(НГ. 16.04.92)*

Прошло немало лет, и немало поколений хвостатых артистов сменилось в стенах театра — а стены всё те же. Пусть не удалось кошачьему театру расшириться, но зато и зрительскую любовь он за эти десятилетия не растерял. Мурлыкающие звезды его театра так же дороги нынешним ребятишкам, как когда-то их родителям.

17 апреля в «Независимой газете» появился обзор премьерных спектаклей театра Марка Розовского «У Никитских ворот». Предметом обзора стали булгаковский «Морфий», «Майн кампф. Фарс» Джорджа Табори и «Триумфальная площадь» самого Розовского.

По мнению театроведа Марианны Строевой, новые спектакли Розовского тяготели к новым пределам, где в разных ракурсах преломляется время «бесовских соблазнов», исполненное поистине библейских противоречий:

«Легко ли выстоять начинающему лекарю в забытом Богом поселке, где изо дня в день душу точит тоска одиночества, где, кроме глухой старухи, рядом — ни единой живой души, где поговорить можно только со страницами дневника, который вряд ли кто прочтет. И Доктор (Сергей Десницкий) заболевает. Актер дает нам понять, что его физический недуг, скорее, вызван душевными муками. Укол морфия, снимающий боль, — лишь сладостный самообман.

Театральная фантазия, посвященная памяти Мейерхольда, и задумана была Марком Розовским, очевидно, ради познания этих инфернальных сил, овладевших гением художника и по-своему им распорядившихся. Автор спектакля следовал не реальным событиям жизни Мейерхольда, не документальной правде, открытой наконец читателю. Ему хотелось подняться над фактом к загадочной дьяволиаде, закружившейся выше факта и указавшей ему место.

Недаром с самого начала до конца над всем спектаклем "Триумфальная площадь" властвует бесовская сила гоголевского "Ревизора". Нет, это не тот потешный пьяненький Хлестаков, а тот настоящий Ревизор-Смерть, который у Го-

голя даже не появляется. Этот Ревизор (Владимир Долинский) в обличье властного чина в полувоенном френче выходит на авансцену и сразу заявляет: "Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятнейшее известие — с сегодняшнего дня ваш театр закрыт".

Спектакль начался с финала. Трагизм его был предопределен. Ревизор как полномочный представитель дьявольской силы с небрежным равнодушием начал дознание по делу Мейерхольда, чтобы уничтожить его искусство.

По мнению Розовского, ужас реальной фантасмагории, завихрившейся вокруг Мейерхольда, может быть преодолен поэтической игрой воспоминаний и хрупких иллюзий.

Пьеса Джорджа Табори "Майн кампф. Фарс" впервые была поставлена у нас Розовским вместе с английским режиссером Майклом Батсом. Тот же жанр трагикомедии. Только объем затронутых проблем заметно шире: сначала в поле зрения — судьба одной личности, потом — судьба искусства, и наконец — судьба всего человечества.

Так в каждом из трех новых спектаклей Марка Розовского герой тщетно поднимает свой бумеранг во имя спасения, но падает под его же ударом. Как легко, оказывается, пронзить доброго человека или затоптать его высокую миссию. Итог философских раздумий театра "У Никитских ворот" о Добре и Зле безрадостен, как сама теперешняя злая жизнь». (НГ. 17.04.92)

18 апреля в Ярославле завершился Первый международный фестиваль «Женщины в театре» — первая акция Международной ассоциации женщин театра, где президентом — Ирина Мирошниченко, так мотивировавшая ее создание: «Очень важно помочь актрисам в наше тяжелое время».

Перед зрителями предстали любимые и очаровательные Светлана Немоляева, Любовь Полищук, Валентина Талызина, Татьяна Догилева, гостьи из Америки и Испании с выступлениями, сольными спектаклями и композициями. *(Из. 19.04.92)*

19 апреля на сцене Театра имени Пушкина артисты из Мюнхена показали балет «Сон в летнюю ночь» по мотивам комедии Вильяма Шекспира на музыку Феликса Мендельсона-Бартольди и Карла Орффа. Одна из самых известных в Германии балетных трупп, созданная при Баварском государственном театре «Ам Гертнер Платц», в программу своих гастролей включила также вечер одноактных балетов. *(РГ. 20.04.92)*

На этой неделе Лев Додин в Малом драматическом театре в Санкт-Петербурге поставил инсценировку «Бесов» Достоевского. Три спектакля шли в один день: с 12.00 до 22.00.

Одна из лучших актрис труппы Татьяна Шестакова сыграла роль Марьи Лебядкиной, Ставрогина — артист Пётр Семак. Кириллова, по оценке критиков блестяще сыграл будущая звезда театра Сергей Курышев. Наконец, говорилось, что, если бы в этом спектакле «не было ничего, кроме работы Бехтерева в роли Петра Верховенского, и тогда спектакль стал бы событием театральной жизни». *(МН. 19.04.92)*

В музейном деле произошли следующие события

14 апреля в Государственном музее искусства народов Востока открылась выставка полотен Святослава Рериха, предоставленных музею Международной ассоциацией «Мир через культуру» и Московским Рериховским обществом. *(Мос. пр. 15.04.92)*

14 апреля в «Независимой газете» академик Дмитрий Лихачёв с возмущением отреагировал на заявление заведующего отделом культуры и образования аппарата Правительства РФ Сергея Житенёва, указав, что и не думал извиняться перед ним за свой протест против несуразного законопроекта «О музейной деятельности и музейных организациях на территории Российской Федерации». Если уже в этих незавершенных документах он и его коллеги предложили приватизацию музеев, то этот факт показывает, что они понятия не имеют о том, что означает музей в культурной жизни страны. Таких людей на пушечный выстрел нельзя допускать к решению судеб нашего культурного наследия», — сказал Лихачёв. *(НГ. 14.04.92)*

«Известия» в тот же день отметили бурю негодования музейной общественности России в адрес этого законопроекта. По существу, снимая с государства всякую ответственность за дальнейшую судьбу музеев, авторы проекта предложили каждому из них срочно подыскать себе солидных спонсоров либо самораспуститься. Вот лишь некоторые отклики специалистов: «антимузейное законодательство», «нужно очень не любить свое отечество, культуру, чтобы разработать такой документ», «главный принцип — постоянства и нерасторжимости музейных фондов — авторы закона попросту проигнорировали». В единогласно принятом на конференции письме, обращенном к президенту России Б. Ельцину, руководители крупнейших музеев России высказали убеждение: представленный проект закона ведет к развалу исторически сложившейся музейной системы со всеми вытекающими отсюда последствиями и потому дальнейшей переделке не подлежит. *(Из. 14.04.92)*

15 апреля в «Независимой газете» был опубликован обзор событий в столичных галереях.

В муниципальной L-галерее под названием «В пределах прекрасного» выставлялись концептуалисты Игорь Макаревич и Елена Елагина. Инсталляция Макаревича стягивалась к висящей на стене большой копии картины Левитана «Над вечным покоем». Из этой картины через прозрачные шланги, вправленные прямо в разрыв картины, мутно-зеленые воды русского Стикса устремлялись через четыре изысканных гробика, выкрашенных зелёной заборной краской, к некоему измерительному прибору. Увы, паркетные полы и слишком тривиальное освещение не позволили воссоздать трепетную атмосферу позитивизма прозекторской, к которой, очевидно, апеллировал Макаревич.

Более прямые отсылы к романтическому и возвышенному позитивизму девятнадцатого века носила большая работа его жены, Елены Елагиной. Это старательная лингвострановедческая деконструкция знаменитой русской мифологемы «В человеке все должно быть прекрасно». В середине зала располагались на красных постаментах шизоидные инкарнации красного и красивого: «Красный уголок», «Красное знамя», «Красная шапочка» и т.д. Обе работы в сочетании с декларативным названием выставки явно свидетельствовали о намерениях отказаться от намеков на критику социальных институтов и навсегда погрузиться в успокоительные воды Искусства как такового.

Расположившаяся неподалеку от L-галереи выставка в галерее «Вельта» также косвенно отсылала к классическим мотивам бренности всего земного. «Натюрмортная выставка» — часть серии «жанрово-тематических» экспозиций, проведенных куратором галереи Ириной Базилевой. Она началась с «Парадного портрета

переходной эпохи» в галерее А3 и продолжилась уже в «Вельте» выставкой «Баталия и идиллия». Галерея «Вельта» была расположена в Центральном доме Советской армии, так что батально-идиллический проект неизбежно вызвал массу героико-лирических констелляций и признательности всемогущему ВПК.

Мрачную и инфернальную картину галерейной жизни усугубил Юрий Лейдерман своей инсталляцией в «Риджине», выстроенной в рамках проводимого там фестиваля инсталляций «Анималистические проекты». На этот раз обошлось даже без живых и симпатичных «братьев наших меньших». Романтические ужасы из одноименного рассказа Эдгара По были проиллюстрированы в манере прямолинейного дубового символизма — провинциальной сценографии 1970-х гг. Следовало бы только, наверное, посыпать все это толстым слоем доброй театральной пыли, а присутствующим на вечной мистерии умерщвления искусства с помощью искусства посыпать головы пеплом и ожидать его сезонного воскрешения через посредство того же самого орудия.

Предыдущая акция в «Риджине» была не в пример веселей и оптимистичней. Знаменитый мастер парадных репрезентаций Борис Орлов выпустил гулять по нарисованной на полу галереи траве симпатичную бодрую курочку Екатерину, обряженную в российский триколорчик и премиленькую портупейку.

И все же не все так трагично на московской художественной сцене. Вернувшийся из Парижа Георгий Острецов устроил небольшую и очень радостную выставку в Знаменском соборе на Варварке. За время пребывания во Франции Острецов, известный своими брутальными тканями и костюмами в стиле фольклоризированного советского конструктивизма и идеологических процессий раннего социализма, резко поменял источники своего вдохновения. И теперь он не менее авангарден и не менее «фольклорен», только ориентируется на положительные и устойчивые ценности национального и народного. Под грохот небольшого фольклорного оркестра, руководимого непосредственно автором, самые симпатичные и перспективные авангардные московские манекенщицы и модельерши демонстрировали коллекцию новой народной моды, грациозно передвигаясь в выточенных самим маэстро деревянных фигурных башмаках. Впрочем, на выставке присутствовало — как будто специально, чтобы попасть в масть, — небольшое резное зеркало, на створках которого было начертано: «Суета сует и томление духа». *(НГ. 15.04.92)*

Телесобытия недели

13 апреля в комиссии по гласности сообщили, что руководство Петербургского ТВ закрыло «Депутатский канал», хотя горсовет в свое время выделил на эту передачу и на радиостанцию «Контакт» 22 млн. рублей в год. По официальной версии, передача закрыта из-за низкого профессионального уровня. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 14.04.92)*

Как просто было еще совсем недавно вычленять истинный смысл из сообщений центральных газет, читая между строк. Вот написали про низкий профессиональный (или идейный) уровень — считай, разогнанный коллектив позволил себе критику вышестоящих товарищей. А поди теперь угадай, в чем проблема — в отсутствии профессионализма или лояльности тем, кто финансирует проект.

13 апреля 1-й канал представил деловую программу «НЭП», один из сюжетов которой был посвящен валюте.

2-й канал в программе «Деловая женщина» рассказал об объединениях, во главе которых стоят деловые леди, а также о том, как им следить за собой и какую прическу носить.

14 апреля на 2-м канале вышел «Репортаж Кипраса Мажейки из НАТО». Журналист пробрался внутрь ракетоносца 6-го флота США, а затем пролетел на суперсекретном русском вертолете Ми-26 из Средиземноморья на Балтику.

16 апреля председатель Российской телерадиокомпании и народный депутат Олег Попцов, беседуя с журналистами в фойе Кремлёвского дворца, довольно пессимистично расценил работу съезда: «Съезд показал, что мы еще не достигли стадии необратимого процесса. Все, что здесь происходит, говорит о том, что процесс может пойти вспять. Это очень серьезное предупреждение обществу в целом». Как только на Западе увидят, что главный оплот демократического развития — пресса — находится в атмосфере гонения, никаких кредитов никогда не будет.

Отвечая на вопрос корреспондента «Независимой газеты» о том, как он сам относится к освещению работы съезда в отечественной прессе, Попцов сказал: «Поразному, но освещение съезда должно быть субъективным — это нормально и естественно. В субъективизме мы черпаем понимание тех, кто думает не так, как мы…» *(НГ. 17.04.92)*

В октябре 1993 г., во время штурма телецентра «Останкино» сторонниками Верховного совета России Олег Попцов организовал вещание из резервной студии. В феврале 1996 г. был освобожден от обязанностей главы ВГТРК.

16 апреля 1-й канал попытался в передаче «Мафия совхозного масштаба» объяснить, почему сегодня идет война между городом и деревней.

17 апреля в программе «Предпринимательство и традиции» 2-й канал рассказал о книгоиздателе Иване Сытине.

17 апреля в «Российской газете» заместитель генерального директора технической дирекции Российской телерадиокомпании «Останкино» Валентин Хлебников рассказал об идее создания Международного вещательного канала, который вещал бы на территории большинства республик бывшего Союза — от Камчатки до Львова. Обсуждение проекта проходило в столице Эстонии, где собирались руководители технических служб государственных телерадиоорганизаций из всех республик бывшего СССР. *(РГ. 17.04.92)*

Сейчас подобные планы, как и состав участников обсуждения, могут показаться доброй сказкой и в лучшем случае вызвать грустную улыбку. Нынешняя поляризация сознания людей, навязываемая западной пропагандой ненависть ко всему русскому, запреты вещания российских каналов за рубежом — такое в те дни нам и в кошмарных снах не представлялось.

На счету заслуженного работника связи Валентина Хлебникова были внедрение цветного телевидения, первые трансляции из космоса, развитие междугороднего и спутникового вещания. Он возглавлял техническое управление Гостелерадио СССР, участвовал в создании многих современных телеканалов и радиостанций. Долгие годы после распада СССР Хлебников руководил Дирекцией распространения телерадиопрограмм ВГТРК. Скончался он в 2006 г.

18 апреля 1-й канал в передаче «Это вы можете» напомнил о бывших предпринимателях-самодельщиках, ставших директорами малых предприятий.

19 апреля 1-й канал в «Неизвестной России» рассказал «О пользе традиций, или Русских в Англии», о русской литературе и подал слоеный филологический пирог из Цветаевой, Шекспира и Лескова. 2-й канал показал финал деловой игры «Карьера». «Рок-кафе» Артёма Троицкого транслировало новинки западной музыки. Один из синглов был посвящен бедному русскому космонавту Сергею Крикалёву, порядком пересидевшему в космосе.

События в изобразительном искусстве

13 апреля был арестован художник-авангардист Николай Баранский — за то, что ходил голышом по Москве в рамках перформанса группы «Прямое действие». Перформанс закончился обвинением автора в злостном хулиганстве и развратных действиях.

В марте Баранский, его жена и еще двое коллег из группы «Прямое действие» прошли по Новому Арбату голыми, но разрисованными. Акция была приурочена к наступлению весны. Вскоре членов группы голых авангардистов вызвали в Киевскую районную прокуратуру, обвинили в злостном хулиганстве и развратных действиях, а также предостерегли против новых мероприятий. На следующий день художники провели акцию «Сухопутный заплыв имени товарища Мао Цзэдуна». Заплыв происходил в пустом фонтане напротив McDonald's. Голые (по пояс) художники исполняли на гитаре, скрипке и колокольчиках папуасские мелодии, а Алексей Белокуров, которого возили по периметру водоема в детской ванночке, под музыку зачитывал цитаты из Мао: «У нас два кулака и один зад. Для того чтобы кулаки были сильными, зад должен сидеть прочно», «Откуда у человека идеи? Среди нас кое-кто этого не знает» и др. Милиция при этом присутствовала, но препятствий не чинила.

Через день после сухопутного заплыва, в седьмом часу утра, Баранский был арестован двумя милиционерами у себя дома и заточен в Бутырскую тюрьму.

Начальник тюрьмы подполковник Геннадий Орешкин сообщил корреспонденту «Ъ», что художник помещен в пятиместную камеру и ни на что не жалуется. Орешкин пообещал не мешать арестанту заниматься живописью, если тому передадут с воли соответствующие принадлежности. *(Ъ. 20.04.92)*

Любопытно, что отец авангардиста, тележурналист Николай Баранский-старший, высказал предположение, что арест сына был актом мести за то, что в 1986 г. в своей передаче «Наедине со всеми» он обличал коррупцию в Московской транспортной прокуратуре.

14 апреля в Выставочном зале Кремлевского дворца съездов открылась выставка-размышление «На фоне эпохи...». Ее организаторы пытались собрать разнотипные картины. Произведения официально-парадного, идеологизированного искусства, созданные в период развернутого строительства социализма и коммунизма, портреты Сталина и Хрущёва на выставке соседствовали с радостно-оптимистичными, розовощекими лицами рабочих и колхозниц, рвавшихся в бой воинов из Первой конной армии. В качестве антитезы, были выставлены работы современного художника Валерия Черкашина, принадлежащие музею «Метрополи-

тен». Представленный симбиоз дополнялся музыкальным фоном из песен тридцатых, сороковых, пятидесятых годов. Выставка проходила две недели. *(Кур. 18.04.92)*

14 апреля «Известия» сообщили об успехе Парижской выставки молодого московского художника Ивана Миляева, открывшейся в галерее «Ша паша» неподалеку от площади Бастилии. По мнению организаторов, его пейзажи и натюрморты выполнены в постимпрессионистской манере и продолжают традиции французской живописи.

– Действительно, французские мастера оказали на меня наибольшее влияние, — отметил Иван Миляев. — Своими учителями я считаю Делакруа, Моне и Матисса. Интерес к ним связан с тем, что я заканчивал в Москве французскую спецшколу имени Ромена Роллана. По образованию я театральный художник, а сейчас в Москве преподаю живопись и историю искусства. Я стою в стороне от соцарта, всех тех течений, на которые так или иначе оказали влияние политические события в России. Однажды я показал владельцу галереи «Ша паша» фотографии моих картин. Они ему понравились, и мне предложили устроить выставку. Правда, возникли проблемы вначале с вывозом полотен из России, а потом, как ни странно, с их ввозом на французской таможне. Но их удалось решить.

В отличие от нескольких парижских галерей, которые специализируются преимущественно на русском искусстве, «Ша паша» исповедует «интернационализм». Она выставляет американцев, японцев, немцев, французов. У галереи есть своя клиентура. И если, по мнению специалистов, в целом интерес к российской живописи во Франции пошел на убыль, то это не касается настоящего искусства. *(Из. 14.04.92)*

Несмотря на то что в дальнейшем Иван Миляев (сын артистки Людмилы Ивановой) посвятил немалую часть своего времени политической деятельности — стал депутатом муниципального собрания округа Мещанский в Москве и заместителем секретаря местного политического совета отделения партии «Единая Россия» в ЦАО Москвы, его основные ипостаси не пострадали: на педагогическом поприще он получил звание профессора по кафедре «Мастерство художника-постановщика», поставил около двух десятков спектаклей в различных театрах, выставлял свои работы на многих показах в России и за рубежом.

15 апреля «Российская газета» рассказала о судьбе работ вологодских художников.

– Зарубежные ценители прекрасного, словно утомясь от авангарда, взялись за оптовое приобретение традиционной русской живописи. Заезжие купцы скупают все подряд, стараясь только, чтобы дата создания картины не переваливала за рубеж 1970-х годов.

В ход идут и эскизы, этюды, незавершенные полотна, приобретаемые порой за стоимость пары кружек пива в любой европейской стране. Интерес к ним вполне объясним. Покупаются они почти задаром, перевозить их легко, а перенести замысел на большое полотно под силу любому живописцу, набившему руку на копиях.

Художники не любят говорить о доходах, но в отдельных случаях сделки достигают 100 тыс. рублей. Авторы, однако, далеки от восторга. Их достояние уходит бесследно и безадресно, а громкие цифры сделок обесцениваются на глазах. Но иного выхода для многих художников попросту нет: местные музеи совсем обнищали. (РГ. 15.04.92)

16 апреля в определенном отдалении от Центрального дома художников постмодернистка Юлия Наркевич-Иодко побрила голову и провела карательную акцию под названием «Смерть постмодернизма». Нанятый художницей за пару бутылок водки бульдозерист безжалостно раздавил гусеницами своей машины более десятка ее картин, похоронив тем самым российский постмодернизм. Похороны сбрызнули этой же водкой.

17 апреля в московском Музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина открылась выставка «Образы детства в западноевропейском и русском искусстве». Было собрано более 160 экспонатов произведений русской и западноевропейской живописи, скульптуры, графики, декоративно-прикладного искусства, даже игрушки начиная с XVI века до начала XX столетия, из Государственной Третьяковской галереи, Государственного Русского музея в Санкт-Петербурге, Историко-художественного музея Переславля-Залесского и Музея-усадьбы «Архангельское», Государственного Эрмитажа и парижского Лувра. Из Лувра прибыла коллекция портретов работы Веласкеса, Боттичелли, Сурбарана, Мурильо и Венецианова.

Однако основную часть выставки составляли картины из коллекции ГМИИ им. А.С. Пушкина. *(Из. 18.04.92, Кул. 25.04.92)*

Как мирно и благопристойно эти «образы детства» прозвучали в новостях той поры. Не сравнить с последующими неоднократными попытками устроить в Москве скандальные выставки фотографий обнаженных детей от американского фотографа Джока Стёрджеса.

Что происходило в литературной области

14 апреля в Центральном доме медика прошел вечер издательства «Посев».

14 апреля в «Независимой газете» под заголовком «Поруганный Хармс» вышла рецензия на новую книжку, «Даниил Хармс. Горло бредит бритвою», вышедшую тиражом в 100 тыс. экземпляров. Автор заметки предложил читателям «глубоко сожалеть, если не резко возмущаться, хватаясь руками за голову»: труд близких Хармсу людей (сестры, друзей) лег в недобросовестный, полный неточных дат, перевранных известных имен, выдуманных (не писателем) заглавий рассказов и иных текстологических и издательских вольностей под общей редактурой Сергея Надеева и Александра Шаталова. После этой книжки Хармсу, по мнению критика, потребуется реабилитация специалистов, способных распутать сей исследовательский труд и вывести из заблуждения тех, кто поверит фактам и текстам (а ретивые издатели заявляют, что кое-что вообще печатается «впервые», что абсолютно не соответствует действительности). *(НГ. 14.04.92)*

14 апреля в Дзержинском нарсуде Москвы было отложено первое рассмотрение иска главного редактора газеты «Литературные новости» поэта Эдмунда Иодковского о защите его чести и достоинства от газеты «День».

В статье «Ученики Геббельса о тоталитарной демократической пропаганде» *(День. 9-92)* упоминалась «оплаченная К. Боровым» грязно-желтая газетенка «Литературные мозги», возглавляемая «учеником Геббельса», «лакействующим журналистом Эдмондом Иудовским», автором песни, зазывавшей комсомол на целину

(«Едем мы друзья в дальние края. Будем новоселами и ты, и я…»). По сведениям «Дня», «сам Эдмонд» туда не поехал, а «укрылся с подружкой».

В иске к «Дню» на 150 тыс. рублей Иодковский отметил, что: 1) его фамилия имеет польское происхождение; 2) К. Боровой не платит газете, а работает на общественных началах; 3) Иодковский не ученик Геббельса; 4) на целине он работал журналистом — в газетах Алтая и Казахстана.

В ответ «День» (№ 13) опубликовал иск («Иодковский хочет заработать»), адрес и телефон истца. Поэт получил отклики читателей с просьбой забрать заявление и угрозами кровавой расплаты. Одно из писем он попросил приобщить к делу.

И все-таки суд обязал газету «День» в ближайшем номере извиниться перед Э. Иодковским, опубликовать опровержение и выплатить истцу 100 тыс. рублей, не считая судебных издержек. *(Ъ. 20.04.92)*

14 апреля ушел из жизни эстетик и литературовед Владимир Днепров (Вольф Давыдович Резник) — участник Гражданской войны, незаконно репрессированный в 1930-е, к 1960-м ставший преподавателем, писателем и влиятельным критиком. В некрологе, вышедшем 17 апреля в «Независимой газете», филолог Алексей Зверев отметил:

Днепров прошел по знакомым кругам советской истории, которые вели через лагерь, ссылку, запрет на профессию, антисемитскую травлю. В молодости он хотел стать философом — к счастью для нас, стал литературоведом. Долгие годы писал «в стол», но с хрущевской оттепелью начал публиковаться и приобрел авторитет — бесспорный, хотя с ним спорили по частностям.

Он жил не конъюнктурой, а убеждением, которое всегда неконъюнктурно. Поэтому так трудно складывалась его судьба.

Но поэтому же он и написал книги, которым, не сомневаюсь, жить долго. Его «Искусство человековедения» — лучшее, что за многие годы сказано у нас о Толстом. Его книга о Достоевском, по-моему, самое веское слово, прозвучавшее о русском гении после Бахтина. Знаю, что он думал о Чехове. Не успел…

Взгляды, которых он придерживался, теперь кому-то покажутся старомодными. Его это вряд ли могло огорчить. Была в нем неподдельная цельность: «Идеи, страсти, поступки» — так названа книга Днепрова о Достоевском — у него никогда не противоречили друг другу. Дай-то нам Бог сохранить в себе что-то от той жестоко испытанной, но не разрушившейся гармонии, которую он для меня всегда воплощал. (НГ. 17.04.92)

14 апреля почти классик советской литературы Владимир Солоухин в газете «День» разразился очередной порцией размышлизмов под заголовком «Камешки на ладони». Вот один из образцов его позднего творчества: *«Художник Юрий Павлович Анненков свидетельствует (а он был связан в Москве до эмиграции с очень разными кругами, рисовал Ленина, Троцкого, Зиновьева и так далее), что Гумилёв, офицер, дважды георгиевский кавалер, блестящий поэт, на расстреле улыбнулся.*

Из других источников известно, что Зиновьев на расстреле ползал по полу и слюнявым ртом лизал сапоги чекистам.

И эта тварь и мразь убила русского рыцаря Гумилёва!» (*День. № 14.92)*

16 апреля в Малом зале Центрального дома литератора размышляли о том, «Почему сгорел музей» (имелся в виду подмосковный музей Блока), 18-го епископ Иоанн духовно побеседовал с писателями на тему «Великая литургия».

17 апреля в вечернем выпуске газеты «Иомиури», в интервью японскому информационному агентству Дзидзи Цусин, посол России в США Владимир Лукин объявил о намерении российского писателя Александра Солженицына вернуться в Россию. По словам посла, Солженицын, высланный из СССР в 1974 г., намерен в течение нынешнего года насовсем вернуться на Родину и в связи с этим дважды в последнее время обращался в посольство России в США с письменными заявлениями, в которых выразил это свое желание. *(Из. 18.04.92)*

После публикации этой новости в конце апреля Солженицына в его доме в Вермонте посетил кинорежиссер Станислав Говорухин, снявший по итогам встречи двухсерийный телевизионный фильм «Александр Солженицын».

А вернулся на родину Солженицын с семьей только в мае 1994 г., прилетев из США в Магадан, затем проехав на поезде из Владивостока через всю страну и закончив путешествие в столице. Против приезда писателя-диссидента выступили и коммунисты, встретившие его на Ярославском вокзале Москвы плакатами «Солженицын — пособник Америки в развале СССР» и «Солженицын, вон из России», и демократы — фракция «Демократический выбор России» голосовала против выступления писателя в здании Государственной думы.

18 апреля комиссия по творческому наследию Натана Эйдельмана и журнал «Знание — сила» во второй раз провели научные чтения, приуроченные ко дню рождения замечательного ученого и писателя и посвященные его памяти. «Эйдельмановские чтения» порадовали широтой тематического диапазона, интеллектуальной свободой и взаимной заинтересованностью собравшихся — историков, социологов, литературоведов. *(НГ. 21.04.92)*

Натан Эйдельман — советский историк и писатель, пушкинист, специалист по творчеству Герцена, автор многих книг о декабристах, о русском историке Карамзине. Любопытно, что всех этих работ благодарные читатели могли никогда не увидеть. Дело в том, что отец писателя Яков Эйдельман, журналист, участник Великой Отечественной войны, репрессированный и проведший молодые годы в сталинских лагерях, в юности собирался уехать в Палестину и бороться там за создание еврейского государства. К резкой перемене планов его привело знакомство в Киеве с будущей женой Марией. Женившись, Яков переехал в Москву, где в 1930 г. и родился их сын Натан.

18 апреля в Доме кино, что на Васильевской улице, гуляли писатели из Независимой ассоциации писателей «Апрель», которой исполнилось три года. Были, естественно, и гости, вручали премии. Ежегодная премия имени Андрея Сахарова была в этот раз присуждена поэту и переводчику Семёну Липкину и вручена вдовой академика Еленой Боннэр. *(МК. 21.04.92)*

И наконец, события, связанные с российскими газетами и журналами

14 апреля «Независимая газета» сообщила читателям о довольно неожиданной новинке прессы. В дни, когда газеты и журналы, существовавшие многие десятилетия, были на грани банкротства и прекращали работу, мимо этого отпечатанного во Франции красочного издания на мелованной бумаге, с оригинальным дизайном и богато иллюстрированного пройти было действительно трудно. Вот только

тематика новичка среди СМИ была уж очень специфической — речь шла о выходе журнала «Синапс», посвященного проблемам психиатрии.

Впрочем, уже на первой странице читателя ждала новая неожиданность: он обнаруживал слово к читателям, принадлежащее академику Марату Вартаняну, имя которого звучало громко и не раз в связи со злоупотреблениями психиатрией. Трудно сказать, почему создатели журнала решили, что обращение психиатра, в среде своих коллег во многих странах считавшегося «персоной нон грата», сможет послужить лучшей рекламой для международного издания, но, во всяком случае, ход, безусловно, был оригинальный. Заинтригованный же таким образом читатель имел шанс убедиться, что полиграфическое исполнение в противовес содержанию является самой сильной стороной «Синапса». *(НГ. 14.04.92)*

Неприятие личности Вартаняна ведущими российскими психиатрами в постсоветское время двумя словами не опишешь. Так, крупный генетик и психиатр, доктор биологических наук Виктор Гиндилис отмечал, что все приписываемые Вартаняну научные публикации в действительности есть результат творчества конкретных научных работников, с которыми он жестоко расправился по мере своего административного возвышения. Так, автором почти всех публикаций и организационно-методических инициатив, якобы принадлежащих Вартаняну, в области медицинской генетики в действительности являлся сам Гиндилис, а кандидатская диссертация Вартаняна на самом деле написана Владимиром Файвишевским, позднее изгнанным из Института психиатрии АМН СССР. В изготовлении докторской диссертации Вартаняна участвовали несколько сотрудников лаборатории общей патофизиологии, ведущие из которых были тоже вынуждены впоследствии уйти с работы или же вообще эмигрировать из СССР. Гиндилис обвинял Вартаняна в том, что он в 1985 г. разгромил уникальный научный коллектив (лабораторию генетики ВНЦПЗ АМН РАМН), к тому времени уже показавший значительные научные достижения и находившийся в расцвете своих творческих возможностей. Именно этот разгром, по словам Гиндилиса, привел к преждевременной смерти трех членов этого коллектива. Гиндилис заявил, что Вартанян за несколько десятков лет не консультировал и не обследовал ни одного больного, не написал ни одной истории болезни и ни одного заключения по поводу того или иного конкретного случая; он был безграмотен даже в простых вопросах медицинской генетики, не говоря уж о сложных аспектах современной генетики психических заболеваний и молекулярной нейрогенетики; ни разу не поставил ни одного научного эксперимента и не сформулировал ни одной оригинальной научной мысли. Другие ученые также высказывали мнение о Вартаняне как об авантюристе, компиляторе и непрофессиональном администраторе. Скончался Марат Вартанян в октябре 1993 г. Виктор Гиндилис среди прочего занимался такими «закрытыми» в СССР темами, как генные повреждения у космонавтов и работников атомной отрасли. Не считал себя диссидентом, хотя всегда «внутренне был настроен против режима». В 1991 г. он эмигрировал в США, где скончался через десять лет.

15 апреля Гильдия парламентских журналистов, созданная в 1991 г., по собственному заявлению, «для защиты от нападок председателя ВС СССР Анатолия Лукьянова», выступила с предупреждением, что если депутаты РФ примут «решения, ограничивающие свободу печати и фактически вводящие политическую цен-

зуру», то она, будучи официально зарегистрированной организацией, обратится в Конституционный суд. *(НГ. 16.04.92)*

Следы дальнейшего существования этой гильдии затерялись в тех же 1990-х. Анатолий Лукьянов же пережил заключение по обвинению в измене Родине, долгие годы был депутатом, издал несколько поэтических сборников. Ушел из жизни совсем недавно, в январе 2019-го.

16 апреля вышел третий номер российско-американской газеты «We/Мы». На страницах этого выпуска читатели встретились со многими знакомыми им людьми: бывшим политиком, а теперь заключенным «Матросской Тишины» Анатолием Лукьяновым, писателем Владимиром Войновичем, тренером Виктором Тихоновым, академиком Георгием Арбатовым.

Однако редакция предложила им повернуться к читателям незнакомой для них до сих пор стороной.

Войнович, автор знаменитого «Чонкина», вспомнил старый анекдотический случай, как дежурный редактор ТАСС Шапиро не поверил своему американскому коллеге из ЮПИ, тоже Шапиро, когда тот по телефону сообщил ему, что в здании ТАСС пожар. Только после того, как ЮПИ передало об этом сообщение на весь мир, советский редактор открыл дверь в коридор и убедился: действительно пожар. Войнович, прославившийся как едкий критик «советского характера», теперь, после многих лет, проведенных в эмиграции, убежден, что советский характер по-прежнему жив в людях бывшего Советского Союза и все еще делает Россию другим миром. «Два мира, два Шапиро» — так называется эссе Войновича.

Только один из обвиняемых по делу ГКЧП отказался давать показания — Анатолий Лукьянов. Но он согласился прервать свой «обет молчания» для специального интервью русско-американской газете. В ответах он изложил свой взгляд на события августа 1991-го и впервые объяснил, почему молчал.

Георгий Арбатов, ведущий политолог России на протяжении трех десятилетий, выразил уверенность, что новому поколению «ярких и энергичных российских политиков все же не стоит изобретать велосипеды», известные уже и предыдущему поколению.

Проблема ЦСКА, спортивного клуба Виктора Тихонова, бывшего долгие годы монопольным лидером советского хоккея, но не справившегося с утечкой спортивных талантов за океан, исследовалась в спортивном разделе «We/Мы».

Специальный репортаж вашингтонского корреспондента газеты был посвящен русской мафии в США.

В другом репортаже рассказывалось, как российские инженеры и конструкторы опередили американских в создании экраноплана — принципиально нового транспортного средства, которое должно было революционизировать систему пассажирских перевозок во всем мире. *(Из. 16.04.92)*

17 апреля издание «Бизнес MN» сообщило, что Совет национальностей Верховного совета России выделил «на обеспечение деятельности» собственной газеты «Федерация» 16 млн. рублей, 7 квартир, автомобильный транспорт и корреспондентские пункты за границей. Общая сумма затрат в рыночных ценах составила, по самым минимальным оценкам, более 50 млн. рублей только за 1992 г.

Учитывая другие неоглашенные затраты (перерасход средств на содержание ВС в I квартале в 38 млн. рублей, финансирование других «официозных» изданий

и пр.), «Бизнес MN» сделало вывод о «все большей распространенности двойного стандарта поведения законодателей. Депутаты, публично критикуя правительство за несбалансированные финансы, охотно вносят свой вклад в увеличение бюджетного дефицита». *(Бизнес MN. 17.04.92)*

18 апреля «Независимая газета» вышла без своего традиционного телевизионного рейтинга. Этому предшествовал бойкот со стороны телекритиков, обычно определявших рейтинг. Бойкот они объявили в ответ на публичное отстранение главным редактором «НГ» Виталием Третьяковым своего коллеги, профессора МГУ Сергея Муратова, «за непрофессионализм».

21 марта «НГ» поместила традиционный рейтинг недельных телепередач, где Сергей Муратов худшей из них назвал вечер с устрицами «Независимой газеты».

После этого на редакционной летучке Виталий Третьяков решил отказаться от услуг Муратова. Узнав об этом, критики Лидия Польская и Александр Аронов прислали в адрес «НГ» письма с поддержкой позиции Сергея Муратова и объявили бойкот, к которому присоединились 9 из 16 телекритиков. 11 апреля «НГ» поместила стенограмму редакционной летучки, где ее редактор Виталий Третьяков запретил в дальнейшем печатать «глупости Муратова среди профессионалов».

Профессор МГУ Сергей Муратов рассказал, что праздник «НГ» он оценил как худшую передачу потому, что «на неделе были и хуже программы, но их авторы не устраивали такой бешеной рекламы. «НГ» создала зрительское ожидание, которое не соответствовало воплощению на экране: зритель получил сплошные здравицы. Поэтому передача была худшей в смысле обманутых надежд».

Муратов не ожидал, что «НГ» напечатают негативную оценку о своем вечере. И «обрадовался, что газета здоровая, раз о себе печатает критику».

Главный редактор «НГ» Виталий Третьяков разъяснил корреспонденту «Ъ», что, может быть, тактически он и совершил ошибку, но стратегически все было сделано верно: «Есть предел всякому хамству. Если человек приходит в дом и поносит его, то можно терпеть один раз, два». *(Ъ. 20.04.92)*

Виталий Третьяков создал «Независимую газету» в 1990 г. и был ее главным редактором до начала лета 2001 г. В мае 1995 г. из-за финансовых трудностей выход газеты был приостановлен. В августе 1995 г. группа из нескольких членов руководства редакции предприняла попытку сместить его, но уже в сентябре того же года Виталий Третьяков при содействии Бориса Березовского вернул себе руководство редакцией и возобновил выпуск газеты.

Сергей Муратов — профессор, доктор философских наук, один из создателей КВН, заслуженный деятель искусств России, член Академии Российского телевидения «ТЭФИ» и Академии кинематографических искусств «Ника». Ушел из жизни в 2015 г.

18 апреля в обстановке энтузиазма и полного единодушия проходил в творческий вечер газеты «День» и программы «600 секунд» в столичном Парламентском центре (бывший Дом политпросвещения). Переполненный зал стоя, овациями встречал президиум, в котором были не только вышеупомянутые творческие коллективы, но и депутаты Бабурин и Тулеев, Сажи Умалатова и Светлана Горячева, активисты Анпилов и Кургинян, дочь маршала Жукова и жена подследственного Шенина, поэт Феликс Чуев, художник Илья Глазунов и актриса Татьяна Доронина.

Подхорунжий Мелехов играл на гармошке, а четверо из выступавших читали стихи: Чуев и Горячева — собственные, Умалатова — отрывок из Державина, а Татьяна Доронина, очень громко и нараспев, — Сергея Есенина.

Прибывший прямо из окопов Александр Проханов живописал трагическую ситуацию в Приднестровье, предупредив о том, что вот-вот начнется массированное наступление молдаван-румын, которое затмит события в Карабахе. Он рассказал, как бесстрашно ходил под обстрелом академик Шафаревич и как писатель Балашов призвал офицеров 14-й армии переходить на сторону Приднестровской Республики и сорвать трехцветные нашивки, которые налепил на них Ельцин. На словах «Слава казакам!» воодушевленный зал прервал Проханова овациями.

Александр Невзоров говорил много. вмешивался в другие выступления. ходил по залу, вскакивал, шутил и суетился. В кратком выступлении Невзоров с удовольствием сказал несколько слов о себе, сравнив себя с командиром партизанского отряда на оккупированной Псковщине, предупредив, что после освобождения его демократические коллеги-журналисты могут «оказаться повыше, чем оказались фашисты». Он также спросил Илью Глазунова, готовы ли его ученики раскрашивать «наши» танки, на что Глазунов попросил сначала дать хотя бы один танк. *(КП. 21.04.92)*

Тогда же было принято Решение правления Центрального дома литераторов

СЛУШАЛИ: о проведении в Доме литераторов вечера газеты «День» 11 апреля 1992 года.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Правление, признавая необходимым проведение в ЦДЛ самых широких творческих и политических дискуссий, считает недопустимым предоставление трибуны для любых антизаконных акций. В этой связи правление категорически осуждает прозвучавшее на вечере газеты «День» заявление народного депутата Бабурина, порочащее президента России.

2. Считать ошибочным решение дирекции ЦДЛ о проведении вечера без обсуждения на заседании бюро Правления ЦДЛ.

3. Правления ЦДЛ не принимает заявление отставке Р.И. Рождественского и просит его пересмотреть свое решение и остаться председателем Правления ЦДЛ. (МК. 21.04.92)

19 апреля «Российская газета» дала слово одному из организаторов «нового слова» в издательском деле — главному редактору еженедельной газеты «Цены» Павлу Гордееву.

– Ваше издание сильно отличается от других газет и журналов тем, что в нем начисто отсутствуют привычные журналистские жанры: репортажи, интервью, заметки. Вместо них — сухие колонки цифр, обозначающих цену того или иного товара. Это — позиция редакции?

– Мы все устали от политических баталий. Идея нашего еженедельника проста: помочь сориентироваться в бешеном ритме меняющихся цен. А каждый из этого «леса цифр» сам выберет, что его интересует, и сделает нужные выводы. Причем мы делаем ставку на то, что в еженедельнике будут указаны именно те цены, по которым можно реально приобрести товары. Скажем, мы информируем, сколько стоит килограмм мяса, указывая его цену в госторговле, на рынке, в потребкооперации. (РГ. 19.04.92)

Какое время, такая и пресса.

На этой неделе конфликт возник и в редакции литературного журнала «Юность». Половина журналистского коллектива и членов редколлегии требовали, чтобы главный редактор журнала поэт Андрей Дементьев ушел в отставку.

В ходе многочасового «разбора полетов» на собрании журналистов «Юности» главному редактору был предъявлен ряд профессиональных, финансовых и этических претензий. А. Дементьев покидать свой пост не собирался, однако в 1992 г. все-таки ушел из журнала. *(МН. 26.04.92)*

Спорт

Победой начали и победой завершили выступления в полуфинальной группе Кубка европейских чемпионов динамовцы Киева.

В среду, **15 апреля**, они обыграли дома пражскую «Спарту» — 1:0. Мяч забил Олег Саленко. Однако победы эти (первая над «Бенфикой» — 1:0) — это все, на что оказались способны динамовцы. И четыре набранных очка оставили их на последнем месте в полуфинальной группе. Заключительный матч для «Динамо» был необходим, чтобы как-то поправить свой пошатнувшийся престиж. Отчасти это хозяевам удалось, хотя в целом игра получилась скучноватой и монотонной. Возможно, потому, что «Спарта» не верила в свой шанс, точнее, в чудо, когда «Барселона» дома умудрится упустить первое место. Вот и играли гости академично, без азарта. Но победа киевлян тем не менее должна была добавить им уверенности на будущее. В финале же 20 мая на «Уэмбли», как и ожидалось, встретились «Барселона» и итальянская «Сампдория».

15 апреля в Москве на 71-м году жизни скончался от рака знаменитый футбольный тренер Александр Севидов. Он был широко известен в СССР по своей работе в минском, киевском и московском «Динамо». Дважды приводил свои команды к званию чемпионов СССР и дважды — к победе в кубке страны. Мастер спорта СССР (с 1957 г.), заслуженный тренер СССР и Белоруссии (с 1968 г.).

Когда он играл в столичном «Торпедо», то его называли не иначе, как «вторым Бобровым». Его мастерство восхищало болельщиков, и кто знает, каких высот достиг бы этот виртуоз мяча, но в матче «Торпедо» с ленинградским «Динамо» на динамовском стадионе, который вошел в футбольную летопись под названием «не матч, а драка», когда игроков этих команд одного за другим выносили с поля, Севидову сломали ногу. Да так, что он больше и не мог помышлять о карьере игрока. Так появился Севидов тренер.

«И до первого чемпионата России Сан Саныч, получается, дожил. Поработать вот только не успел. И это было дико несправедливо — Севидов мог умереть только безработным, в период от команды к команде. А в работе он мог жить вечно». (С.-Э. 22.04.92, Смена. СПб. 24.04.92)

17 апреля состоялись два полуфинальных матча по футболу на Кубок СНГ.

Розыгрыш Кубка СНГ по футболу в нынешнем сезоне получился каким-то рваным из-за отказа выступать в нем ряда украинских клубов и минского «Динамо». Некоторые команды выходили в следующий круг без борьбы, и только к полуфиналам ситуация нормализовалась.

Первыми в Москве встречались ЦСКА и «Памир» (Душанбе). Перед встречей президент Ассоциации Федераций футбола СНГ Вячеслав Колосков вручил удостоверения «Заслуженный тренер СССР» главному наставнику душанбинцев Шарифу Назарову и «Заслуженный мастер спорта СССР» — бывшему защитнику команды ЦСКА и сборной СССР Юрию Истомину. Решение о вручении подобных удостоверений было принято на совещании министров спорта Содружества Независимых Государств. Они вручались до окончания Олимпийских игр в Барселоне.

Так уж сложилось, что ЦСКА и «Памир» (Душанбе), выступавшие в 1991 г. в Высшей лиге первенства СССР, волею судеб теперь играли в разных чемпионатах и имели возможность встретиться только в кубковом матче.

Гости очень старались, зная, что с трибуны за ними наблюдают заинтересованные тренеры некоторых российских команд. Уровень чемпионата Таджикистана был далек от европейского, и вполне было понятно стремление выступать в более высококлассном турнире.

Атаковали в основном «армейцы». «Памир» сумел создать мало-мальски опасный момент только на 27-й минуте — на удар Мухамадиева среагировал Харин.

А ЦСКА продолжал атаковать, и на 40-й минуте Поддубский, войдя с левого фланга в штрафную гостей, прострелил вдоль ворот, и оставленный без присмотра Матвеев в упор расстрелял ворота «Памира». Таджикские футболисты имели реальнейший шанс отыграться под занавес первого тайма, однако сперва удар Постнова метров с семнадцати отразила крестовина, а повторную попытку забить гол ликвидировал голкипер ЦСКА.

Во втором тайме произошли замены в обеих командах, но хода игры это не изменило. «Армейцы» полностью владели инициативой, и на 77-й минуте после прострела Файзулина в жуткой сутолоке около ворот «Памира» Макарову удалось протолкнуть мяч в сетку. До конца матча счет так и не изменился. Со счетом 2:0 выиграли «армейцы».

Во втором полуфинале встречались московские команды «Спартак» и «Локомотив». Состав «Локомотива» был не чета составу «Спартака». Едва прозвучал стартовый свисток судьи, как фоторепортеры дружно ринулись на ворота Овчинникова. Никто из них не сомневался, где развернутся наиболее жаркие, интригующие события игры. Однако весь первый тайм на поле шла равная игра в центральном круге. Овчинников, как, впрочем, и Черчесов, в основном наблюдали за ходом матча со стороны. После перерыва опыт «Спартака» сказался, и на 51-й минуте Пятницкий открыл счет ударом в ближний угол, а на 80-й итог игры дальним ударом с 20 метров подвел Онопко — 2:0 в пользу «Спартака». Таким образом, в финале 10 мая встретились столичные клубы ЦСКА и «Спартак».

Самым удрученным из присутствующих в этот день на стадионе выглядел тренер «Памира» Шариф Назаров:

«Сами видите, на ваших глазах, — отвечал он корреспонденту "Советского спорта", — продаю команду, с которой работал не один год. Что ж, удержать игроков я мог только мыслью о Кубке. Но сегодня мы, увы, уступили, а для меня поражение горько вдвойне. Так были бы они моими еще до финала, а может быть, и дольше.

Действительно, на моих глазах Назаров одно за другим подписал четыре заявления его игроков о переходе в "Локомотив". Тут же присутствовал и тренер

“Локомотива” Юрий Сёмин, напоминавший Мухамадиеву, Фузайлову, Батуренко и Постнову о том, что ждет их у себя уже к 20 апреля.

– Этим ваши потери не ограничиваются?

– В “Зенит” отправляется вратарь Мананников. Вероятно, вот-вот упакует чемоданы и полузащитник Мандреко. Игроков такого класса в чемпионате Таджикистана не удержишь». (С.-Э. 18.04.92, Кр. зв. 18.04.92)

На этой неделе в еженедельнике «Футбол» появилось интервью с председателем ЦС «Динамо» и президентом ФК «Динамо» Валерием Сысоевым. Еще летом 1991 г. по инициативе В. Сысоева, Н. Толстых и А. Воробьёва (бывшего генсека РФС) было проведено акционирование клуба. Организовано ЗАО ФК «Динамо», акции распределены среди членов трудового коллектива, футболистов и ветеранов. А центральный совет тогдашнего Всесоюзного общества «Динамо» передал в собственность клуба объекты: БСА «Динамо», крытый манеж и базу в Новогорске.

– Значит, футбольный клуб московского «Динамо» акционерное общество?

– Да, акционерное общество закрытого типа, учредителями которого являются футбольная команда, а также коллективы центрального стадиона «Динамо», загородной футбольной базы и нашего крытого манежа. Кстати, о манеже. Буквально, в течение одного месяца удалось сделать то, чего при прежней экономической системе добивались не один год: провели реконструкцию, уложили новое синтетическое покрытие. Правда, заплатили 580 тысяч немецких марок.

– Простите за нескромный вопрос: откуда такие деньги?

– В основном деньги, полученные от трансферных контрактов динамовских игроков.

– Доходы от трансферных сделок — главный источник поступлений в казну вашего акционерного общества?

– На сегодняшний день — да, дело обстоит именно так. А в перспективе наше акционерное общество пойдет, видимо, по пути, который уже проторен динамовским хоккейным клубом, вложившим деньги, полученные от трансферных сделок, в предприятие по выпуску спортивной обуви: пропорционально вкладу будет и прибыль клуба от продажи тех же кроссовок. Эх, если бы нам не мешали работать, не вставляли палки в колеса!

– Вы имеете в виду…

– Я имею в виду ту позицию, которую занял Московский городской совет (МГС) «Динамо». По большому счету предмет споров — вопрос о собственности: о стадионе, базе, манеже. Я не говорю здесь о моральной стороне дела (если по совести, разве не футбольному клубу должна принадлежать футбольная база?), но ведь и с юридической точки зрения все претензии к нам безосновательны. Есть соответствующее решение ЦС «Динамо» о передаче всех этих объектов в собственность клуба, и что самое интересное, есть аналогичный акт, подписанный председателем МГС Романовым. Документы эти оформлялись летом 1991 года, и никто не ставил тогда под сомнение их правомочность, а потом конъюнктура изменилась, и некоторые люди посчитали, что могут остаться не удел.

Ведь что нам предлагают? Предлагают фактически самораспуститься, а потом вновь создать клуб. Но уже на условиях динамовских управленческих структур с предоставлением им контрольного пакета акций, причем они хотят не только завла-

деть правом распоряжаться собственностью клуба, но и вести переговоры по трансферу, получать комиссионные, перераспределять доходы футбольной команды.

– Вы пытались искать компромисс?

– Мы и сейчас готовы идти на сотрудничество и с ЦС «Динамо» и с московским советом: пусть получат свою долю акций и работают в клубе на общих основаниях. Но, к сожалению, мы не встречаем понимания.

Я с горечью убеждаюсь, что люди, с которыми я не один год проработал бок о бок, которых, собственно, и выдвинул на руководящую работу, озабочены лишь тем, как бы вернуть все на круги своя. В новой системе они не видят для себя места. (Фут. № 16. 19.04.92)

На протяжении более десяти последующих лет Всероссийский центральный совет «Динамо» требовал (уже после ухода Валерия Сысоева) вернуть все «портсигары импортные» — стадион, манеж и базу. Ни одного суда ЦС «Динамо» у клуба не выиграл.

В.С. Сысоев: *«Меня тогда часто спрашивали — мог ли я забрать клуб себе, приватизировать его на свое имя. Такой мыслью, честно говоря, я тогда вообще не задавался: прекрасно понимал, что, если даже захочу это сделать, биться за клуб мне придется сразу с двумя могущественнейшими структурами — МВД и КГБ. Это было равнозначно тому, чтобы просто лечь под каток. Ну и зачем? Хотя молва все равно ходила, что клуб я создал исключительно для себя. То есть украл.*

Если бы я был человеком бизнеса и имел какой-то капитал, возможно, мне было бы проще развивать клуб как бизнес. Просто в тот период я не понимал, что мыслить нужно именно так. С учетом моего накопившегося к тому времени управленческого опыта можно было бы продолжать совершенствоваться уже не в управленческих, а в бизнес-сферах. Но я в гораздо большей степени был увлечен тем направлением, которое знал досконально. То есть организационно-административным. Мне все это нравилось.

Уйти с поста президента футбольного "Динамо" мне пришлось в самом конце 1992-го — почти сразу после того, как завершились Олимпийские игры в Барселоне и меня назначили первым председателем нового российского Спорткомитета.

Я собрал совет директоров, а перед этим переговорил с Валерием Газзаевым — просил его взять клуб. Он не решился — как и многие другие наши тренеры просто не понимал, что это такое. И президентом клуба стал Николай Толстых». (Сысоев В.С. Групповая гонка. Записки генерала КГБ. М.: Человек. 2017)

Финальная концовка хоккейного чемпионата СНГ лишь чуть отодвинула на второй план решение многочисленных организационных проблем.

Корреспондент «Известий» А. Петров взял интервью у председателя совета директоров МХЛ Александра Стеблина:

– Создание такой лиги — это стремление скопировать благополучную НХЛ, перенести на нашу почву благодатные ростки хоккейного бизнеса?

– Ошибаются те, кто так думает. Да, в НХЛ есть масса вещей, которым нам надо поучиться при организации хоккейного дела. Но, с другой стороны, абсурдно в силу разного уровня экономических рычагов пытаться искусственно создавать то, что вряд ли сможет у нас прижиться. Ориентируемся мы скорее на хоккей-

ную Европу, в частности на Швецию и Финляндию, где появились богатые клубы, а значит, заметно возросли заработки игроков и тренеров.

– Как бы вы обозначили основную идею создания на географической территории СНГ своей лиги?

– Коротко ее можно изложить так: создание сильных, состоятельных клубов, способных поднять уровень и хоккея как такового, и хоккейного дела как вполне доходного предприятия. При тенденции повального отъезда спортсменов за рубеж, усугубляющегося гиперинфляцией, я глубоко убежден, что только такая лига позволит выжить нашему хоккею.

– Теперь расшифруйте более конкретно, как она, эта лига, будет выглядеть структурно, как впишется в наше обширное хоккейное хозяйство?

– В конце марта совет директоров утвердил ее название (МХЛ) и определил, что в первом сезоне в лиге выступят 20 клубов. Это четыре московских, 12 лучших российских команд, а также по одному представителю Латвии, Казахстана, Беларуси и Украины. Все они уже подтвердили свое желание участвовать в соревнованиях. Но мы не собираемся обособляться. МХЛ намерена действовать в союзе с Российской федерацией хоккея, хотя свои соревнования будет проводить и финансировать самостоятельно.

– Сегодня по-разному трактуют ваши идеи. Почему лига выходит за рамки России, а также стоит ли понимать так, что, определив число 20, вы отрезали весь остальной хоккей?

– По поводу географии. Я здесь не вижу ничего страшного в том, что мы сохраняем хоккейное пространство бывшего СССР. В конце концов речь идет об элементарной профессиональной солидарности. Ведь ясно же, что клубы Риги, Киева, Минска, Усть-Каменогорска, оказавшись в изоляции, перестанут представлять собой реальную хоккейную силу. Больной вопрос о числе участников лиги. Лично я считаю, что 20 команд — многовато. Слишком велика разница в классе.

– Кстати, о финансах. Где вы найдете на первых порах деньги на проведение своих соревнований и какие видите в этом плане перспективы?

– Прежде всего, каждый участник, член лиги, должен будет сделать стартовый взнос. Не 50 миллионов, как в НХЛ, но тысяч 300–400 почти наверняка. Мы твердо настроены заметно поднять материальное обеспечение игроков и тренеров. Определенно пока говорить не могу — инфляция есть инфляция, тем не менее заработная плата хоккеистов, не считая премиальных, должна на первых порах быть минимум 10–12 тысяч рублей в месяц.

– Да, планы у вас серьезные. В связи с этим даже распространилось мнение, будто МХЛ намерена своей силой и финансовой мощью подавить Российскую федерацию хоккея…

– Поводом для таких рассуждений, наверное, послужил конфликт с федерацией четырех московских клубов, которые выступили в марте с обращением о созыве чрезвычайной конференции. Причина — состав руководства Российской федерации избирался без нашего участия, а также без участия представителей других ведущих российских клубов. Но мы не собираемся свергать одну власть и менять ее на другую, тем более старую. Просто руководство федерации нуждается в кадровом укреплении, в том числе в лице хоккейных специалистов из Москвы.

Из-за этого и разгорелся сыр-бор. Но лично я однозначно выступаю за тесный контакт с Российской федерацией, за консолидацию сил. Только она, федерация, вправе представлять наш хоккей в международной федерации. Средства у нее будут от выступлений сборных всех уровней, готова помогать федерации и лига. Кстати, бывшая федерация так и не заимела своего валютного счета, заработанные деньги лежат в Международной федерации и должны быть переданы российской и другим организациям Содружества. Хочу подчеркнуть: все эти идеи и планы — не прихоть одного человека либо горстки нигилистов, каковыми нас порой пытаются представить. Так решили хоккейные профессионалы — тренеры, президенты клубов. И этот путь сегодня необходим нашему хоккею». (Из. 20.04.92)

О проблемах ЦСКА говорил их главный тренер Павел Садырин: *«Задержана передача объектов и спортивных сооружений в ведение футбольного клуба, что определено учредителем (ОВС СНГ). У нас заключены договоры о совместной деятельности на сумму 30 миллионов рублей. Однако реализовать уже подписанные проекты мы не можем, ибо юридически не являемся хозяевами этих объектов. Потому-то наши партнеры и не хотят вкладывать свои средства в развитие баз, стадиона, различных спортсооружении А ведь многие из них находятся в таком запущенном состоянии, что требуют незамедлительного ремонта. Смешно говорить, но мы не имеем элементарной техники по уходу за полями поливочных агрегатов, катков, сенокосилок, не говоря уже об автотранспорте. Я начинаю свой четвертый сезон в ЦСКА. Так вот, как были наши базы в ужасном состоянии, так и остались, как было одно поле в "Архангельском", с кочками, так и осталось, а запасное строят до сих пор...» (Кр. зв. 18.04.92)*

На этой неделе продолжились полуфинальные матчи за мировую шахматную корону. Третья партия была отложена в тяжелом положении для Карпова. «Ужасно играл сегодня, ужасно! — сказал он тренерам и добавил: — Утром сдадим». Ночной анализ, однако, показал, что небольшая надежда на спасение все же остается.

Придя на доигрывание, Карпов не подал виду, что положение почти безнадежное. Шорт подумал, что он и его команда проанализировали не лучшим образом, стал задумываться и попал в жестокий цейтнот. Карпов играл быстро и безошибочно.

В итоге ничья на 94-м ходу! Но нервное напряжение и бессонная ночь дали себя знать в следующей партии. В 4-й партии Карпов вновь попал в цейтнот и грубо ошибся на 41-м ходу. Партию отложили.

После тайм-аута Найджел Шорт собрался и выиграл у Анатолия Карпова 4-ю отложенную партию, 5-я закончилась вничью. Счет в матче стал равный — 2,5:2.5. Артур Юсупов и Ян Тимман продолжали обмен смертельными ударами.

Четвертый поединок выиграл голландский гроссмейстер, в 5-й встрече, сражаясь белыми, Юсупов вновь вышел вперед. Шестая партия завершилась победой Тиммана. После упорных боев в матче вновь восстановилось равновесие — 3:3.

На этой неделе прошел традиционный турнир «Большой приз Санкт-Петербурга». От приезда в Петербург отказался ряд постоянных партнеров из главных хоккейных держав.

Повод для отказа выдвигался вполне благовидный — выброс ЛАЭС, произошедший в марте. Чехословацкая федерация не только аннулировала свое предварительное согласие, но и послала копию ответа норвежцам, которые тоже имели при-

глашение в Петербург. Однако отважные северяне пренебрегли советами «доброжелателей» из Праги. Тренера команды Леннарта Олберга успокоили петербуржцы по телефону, да правильное разъяснение дали свои «зеленые».

Хоккеисты Латвии в последний момент отказались приехать, видимо, не без давления со стороны политиков. А вот сборная Украины, напротив, несмотря на скрытое и явное противодействие, в Петербург прибыла.

Не было на турнире и шведов с финнами.

Основу сборной Санкт-Петербурга составляли игроки СКА. Настоящим открытием стала команда Казахстана, играла также вторая сборная России.

В решающем поединке встретились Петербург и Казахстан, победившие в своих группах. Гостей представляла команда Усть-Каменогорска, которая в нынешнем первенстве СНГ сумела пробиться в первую восьмерку.

Исключительно остро шла борьба в двух периодах, о чем говорит и счет — 2:2. Перелом наступил на исходе сороковой минуты, когда гости играли в меньшинстве. В этот момент Александр Холомеев и забросил третью шайбу, а в последнем периоде перевес петербуржцев был подавляющим — 5:2. Третье место заняла Россия.

За последний гол в финальном матче (его забил Юрий Цыпляков) он получил памятный вымпел турнира вместе со стодолларовой бумажкой от биржи «Алиса».

Победители турнира, кроме замечательной вазы с зимним пейзажем, получили две премии в 100 тыс. и 135 тыс. рублей, обещанные спонсорами уже в самый разгар финала!

Верным признаком престижности соревнований в то время считалось присутствие скаутов – вербовщиков из НХЛ. В этот раз они тоже приехали. По слухам, только из Питера приглашения за океан должны были получить восемь человек. *(Смена. СПб. 21.04.92)*

Преступность

14 апреля в зале № 5 Ростовского дома правосудия под председательством судьи Леонида Акубжанова начался суд над серийным убийцей Андреем Чикатило. Начался опрос свидетелей, членов семей потерпевших. Как писали газеты, «не все они смогли прибыть на суд. Цены на билеты, оплата гостиниц им просто не по карману. Но это принципиально не меняет хода процесса. В зале обстановка нервная». «Вскрикнула женщина во втором ряду, бросила в подсудимого отчаянные слова. Вокруг нее захлопотали родственники. Закричала, побледнев, другая мать. “Дайте его нам, мы сами его осудим!” — крикнул кто-то из мужчин».

15 апреля в городе Колпино с железнодорожной платформы на территории п/о «Ижорский завод» было украдено 3,5 тонны бронзы стоимостью 300 тыс. рублей. Ночью **22 апреля** со склада Самарского сталелитейного завода механик и шофер на машине последнего вывезли 3 тонны никеля в слитках на 3,5 млн. рублей. В Москве оперативниками был задержан вьетнамец, рабочий МПШО «Вымпел», с 500 кг кобальта в слитках. Пойманный объяснил, что купил товар у кавказцев за 61 тыс. рублей и собирался увезти на родину. *(НГ. 28.04.92)*

16 апреля Миланским судом на шесть лет и четыре месяца тюрьмы был осужден последний глава независимой компании Ing. C. Olivetti & Co. Карло де Бене-

детти. Его признали виновным в незаконных финансовых операциях во время пребывания на посту вице-президента миланского Banco Ambrosiano перед его скандальным банкротством в 1982 г. На этот момент банк имел долги на сумму свыше 1 млрд. долларов. Президент банка Роберто Кальви был найден тогда повешенным под мостом Блэкфрайэрс в Лондоне. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

Де Бенедетти опротестовал приговор, его отправили в апелляционный суд. Согласно итальянским законам, любой признанный виновным в преступлении не начинал отбывать наказание, пока приговор не утвержден апелляционным, а затем и верховным судом. Разбирательство растянулось на много лет и рассосалось.

С нашей страной оно связано тем, что реклама Olivetti стала фактически первой настоящей рекламой на советском телевидении. Полгода на заставке с часами перед программой «Время» логотип компании показывали целую минуту с 20.59 до 21.00.

В ночь на **19 апреля**, на воскресенье, состоялось очередное ограбление Музея Советской армии. Злоумышленники остались после закрытия в одном из залов и собрали со стендов больше десятка пистолетов и револьверов времен Гражданской и Великой Отечественной войн, несколько кинжалов и именных наручных часов видных советских военачальников. И ушли через окно. *(НГ. 28.04.92)*

19 апреля завершилось чтение обвинительного заключения. В ответ на прямой вопрос судьи, признает ли обвинения, Чикатило встал и только согласно кивнул суду бритой головой, подтверждая тем, что признает всю жуть содеянного. **20 апреля** начался допрос подсудимого по каждому эпизоду.

Несмотря на особый цинизм преступлений его, не могли найти с 1978 г. Арестовали же случайно 20 ноября 1990 г. в Ростове. За эти годы в поле зрения милиции и прокуратуры побывало в общей сложности около полумиллиона человек. В том числе более 160 тыс. владельцев и водителей легкового автотранспорта юга России, 10 тыс. человек с четвертой группой крови, 440 гомосексуалистов и склонных к совершению развратных действий, около 6 тыс. ранее судимых и 2,6 тыс. отбывающих срок за половые преступления и так далее. «По пути» были раскрыты 1062 преступления, в том числе 95 убийств и 245 изнасилований. *(РГ. 16.04.92, 20.04.92; Из. 21.04.92)*

«Каждый день, начиная с 14 апреля, когда этот сутулый, с наголо остриженной головой немолодой человек из переходного "тоннеля" появлялся в зале судебного заседания, здесь раздавались стоны, не одну мать погибших детей приходилось приводить в чувство с помощью врачей. Даже у мужчин кровь леденела от подробностей мучений, причинявшихся маньяком своим жертвам: "Вспорол живот...", "Вырезал язык и проглотил...", "Расчленил тело..." Нет, невозможно продолжать...» (Труд. 21.04.92)

Вел следствие Виктор Бураков. Ему повезло — проблемы, волновавшие его впрямую, затрагивали профессиональные интересы психиатра Александра Бухановского, стараниями которого судебная психиатрия вышла из зоны секретности. Методика, разработанная им, была передана еще в 1980-е гг. в Прокуратуру СССР и в республики. А. Бухановскому тогда предложили создать лабораторию, но на саму разработку поставили гриф «Для служебного пользования». А. Бухановский нарисовал портрет убийцы, учитывая предполагаемую мотивацию, предложил свою версию того, как он может быть одет: в руках у него, по мнению ученого, должен

быть портфель или дипломат с орудиями преступления, назвал возраст, рост, болезни, указал на туберкулез, о котором даже сам обвиняемый, как потом окажется, не знал, но медицинские карты раннего детства и это подтвердили. Подтвердится и то, что он носил темные очки. И неброская внешность, и поведение, и характер — все было угадано. Когда ростовские сыщики прорабатывали версию поиска преступника среди гомосексуалистов — А. Бухановский отмел и эту категорию лиц. И тут оказался прав. Он первым по-настоящему, пожалуй, открыл сыщикам глаза и на динамику сексуальной преступности. Неофициальная статистика изнасилований повергла в ужас. Официально она в России, как и в мире, составляла до 5% всех уголовно наказуемых деяний. А неофициально — на одно официальное изнасилование, по подсчетам ученого, приходилось от 20 до 100 случаев, нигде не зарегистрированных, о них просто не заявляли. *(Из. 16.04.92)*

Объем материалов уголовного дела № 18/59639-85 составил 220 томов. Его обвиняли в 56 убийствах, но доказать удалось 53 преступления: 21 мальчика в возрасте от 8 до 15 лет, 14 девочек в возрасте от 9 до 17 лет и 18 девушек и молодых женщин. В приговоре фигурировали 52 убийства, так как по одному эпизоду суд счел доказательную базу недостаточной; кроме того, Чикатило вменялось несколько случаев растления несовершеннолетних. Судебно-психиатрическая экспертиза, проводившаяся трижды, показала его полную вменяемость. Чикатило, во избежание возможного самосуда со стороны родственников погибших, в зале суда был в большой железной клетке.

Во время судебных заседаний он пытался изобразить сумасшествие: кричал, оскорблял судей, государственного обвинителя и присутствующих в зале, обнажал половые органы, утверждал, что он беременный и кормящий. 15 октября его приговорят к смертной казни (многостраничный приговор начали читать 14 октября и закончили только на следующий день). Приговор был приведен в исполнение в феврале 1994 г. в Новочеркасской тюрьме Ростовской области.

Его имя стало нарицательным.

14 апреля на брифинге в МВД России было заявлено, что отечественные фальшивомонетчики сворачивали изготовление обесценивающихся рублей и переходили на выпуск конвертируемой валюты.

Начальник отдела Главного управления экономических преступлений МВД России полковник Николай Пономарёв заявил, что подделка денежных знаков, по мнению авантюристов и мошенников, один из самых быстрых методов обогащения.

Индустрия изготовления фальшивых денег в тот момент переживала подъем: у преступников появились прекрасные возможности приобрести отличное современное полиграфическое оборудование, краски и прочие необходимые для изготовления фальшивых денег материалы. За последние пять лет зарегистрировано 460, раскрыто свыше 70 случаев фальшивомонетничества, выявлено и привлечено к уголовной ответственности около ста человек. Из денежного обращения изъято 40 тыс. поддельных советских денег и иностранной валюты на сумму 500 тыс. долларов.

Н. Пономарёв: *«Анализ показывает, что наиболее часто подделке подвергаются 5- и 25-рублевые билеты. Причем если несколько лет назад 25-рублевые купюры фальсифицировались в основном способом рисования, то за последние два года, с увеличением закупок по импорту копировально-множительной и фото-*

графической техники, приемы стали носить более производственный характер. В Чите такую технологию применили инженеры железнодорожного транспорта Ю. Болдырев и Н. Хлопов. На электрографическом аппарате они изготовили около двадцати штук 25-рублевок и пытались их реализовать. Подделка металлической монеты в последние годы практически прекратилась. Хотя в первый период после выпуска в обращение денег образца 1961 года их удельный вес составлял более половины. <…>

Спрос на антикварные и редкие монеты ныне очень велик, больше даже чем на золото. Отсюда и мощный импульс к удовлетворению этого спроса со стороны преступников. Они с поразительным искусством изготовляют подделки редких монет, причем выпускают "продукцию" такого качества, что с легкостью продают ее знатокам и даже в музеи. <…>

Время одиночек прошло. Все чаще организованные группы фальшивомонетчиков, налаживают международные связи, валюту изготавливают в одной стране, а распространяют в другой, что, естественно, осложняет их выявление».

Наиболее популярен в подделке был американский доллар. Однако каждая десятая долларовая бумажка, по данным «Интерпола», была поддельная. Если в 1986 г. служащие Внешэкономбанка выявили 156 фальшивых банкнот, то в 1991-м — свыше 600. Более 90% изъятой валюты были долларами США.

Качество иных банкнот было таково, что их принимали за настоящие даже приборы, определяющие подлинность долларов. *(НГ. 17.04.92)*

14 апреля на рассвете нью-йоркская полиция, по сообщению газеты «Нью-Йорк таймс», произвела серию арестов в двух районах города — Бруклине и Куинсе, где обосновались многие бывшие граждане СССР. Именно к ним принадлежали 9 из 13 арестованных в результате операции, на проведение которой потребовался целый год.

В течение этого времени американские спецслужбы, занимающиеся борьбой с распространением наркотиков, расследовали так называемую «советскую связь» в преступном бизнесе, где лидирующие позиции занимали выходцы из стран Азии и Латинской Америки. Как удалось выяснить следствию, несколько жителей района Брайтон-Бич, населенного преимущественно евреями, высланными ранее из Советского Союза, приняли участие в создании нового канала транспортировки ядовитого зелья в Соединённые Штаты из Юго-Восточной Азии.

В качестве перевалочной базы на этом пути использовалась Польша. Упаковки с порошком доставлялись самолетами из Варшавы — маршрут, который ранее не вызывал никаких подозрений у сотрудников правительственного управления по борьбе с распространением наркотиков. Лишь особое чутье позволило агентам этого ведомства однажды распознать в двух пассажирах этого рейса контрабандистов. Как выяснилось, два русских эмигранта, прибывшие в Нью-Йорк из Варшавы, несли под одеждой пластиковые мешки, в которых находилось 3 кг героина. Именно этот случай во многом помог полиции узнать много нового о деятельности категории преступников, уже окрещенной здесь «русской мафией», в которую входили самые разные «специалисты» — от вымогателей до наемных убийц. Оказалось, что среди них были и те, кто специализировался на продаже героина — наркотика, который в тот момент теснил здесь «выходящий из моды» кокаин. *(РГ. 16.04.92)*

15 апреля Фрунзенский райсуд Владивостока предписал газете «Конкурент» возместить моральный ущерб в размере 5 тыс. рублей капитану 1-го ранга Сергею Панченко. Капитан обиделся на газету в связи с тем, что она предложила его своим читательницам в качестве сексуального партнера, «выставив в глазах общественности как морального урода и сексуального супермена». Это первый подобный конфликт из предсказываемой наблюдателями новой волны покушений на достоинство граждан с помощью газетных объявлений.

В январе газета поместила объявление и домашний телефон, якобы для установления сексуальных контактов, «обаятельного мужчины средних лет, Сережи из Находки», который в действительности оказался начштаба в/ч из Находки. В тексте значилось, что владелец такого-то телефонного номера ищет для совместного отдыха сексуально грамотную блондинку с длинными ногами и гарантирует ей удовольствие. Панченко, отвергший авторство, сообщил в редакцию, что «в результате я и моя семья испытали шквал телефонных звонков, издевательство и злорадство отдельных личностей... что сказалось на состоянии здоровья и отразилось на моей службе. Цель клеветнической публикации — унизить в глазах знающих меня людей и посеять неприязненное отношение». «Конкурент» признал печатно, что «не располагал доказательствами правдивости распространенных им сведений», и сообщил читательницам, что абонент не имеет никакого отношения к суперсексуальности. Офицер, однако, не удовлетворился и потребовал через суд возмещения морального ущерба в 100 тыс. рублей.

Впервые была обозначена проблема, которая способна была отравить жизнь практически любому человеку: все больше газет не требовали документов от подателей платных объявлений. *(Ъ. 20.04.92)*

В ночь на **16 апреля** неподалеку от Гусь-Хрустального (Владимирская область) злоумышленники разобрали железнодорожные пути. Свинтили и оттащили в сторону два рельса. К счастью, место диверсии обнаружили еще до прохода поездов, так что крушения удалось избежать. Поисками участников этой «партизанской» акции занялась милиция. Подозревали чуть ли не диверсантов международного масштаба, и в конце концов поймали четверых пацанов, которые при первых же строгих словах дяденек в форме заявили, что навредить-то они не хотели. Только так, слегка похулиганить. *(МК. 18.04.92)*

16 апреля газета «Известия» заявила, что на Западе создана специальная картотека для бизнесменов, в которую занесены данные почти на каждого коррумпированного российского чиновника с указанием его «расценок».

Самым громким апреле 1992 г. стало задержание с поличным прокурора отдела по надзору Мосгорпрокуратуры, который получил взятку в размере 20 тыс. рублей от коммерческого директора фирмы «Транс-Европа» за прекращение уголовного дела, возбужденного против этого бизнесмена. В задержании прокурора принимали участие сотрудники регионального управления по борьбе с организованной преступностью ГУВД Москвы и прокуратуры города.

Одновременно Управление министерства безопасности России по Санкт-Петербургу и области сообщило, что для российских предпринимателей создан банк данных на иностранных лиц, занимающихся обманом и мошенничеством.

16 апреля известная еще со времен Демократического союза правозащитница Евгения Дебрянская (она с Лерой Новодворской председательствовала в ДС),

возглавляющая тогда движение лесбиянок и гомосексуалов за признание их гражданских прав в России, а также ее подруга Елена Сиротина стали жертвами нападения в собственной квартире. Трое мужчин выломали дверь в момент, когда подруги смотрели вечерние теленовости, вломились в квартиру, избили дам до потери сознания, забрызгав полквартиры кровью, украли массу личных вещей, включая, как сказала Е. Дебрянская, трусики, отложенные для стирки, и в заключение подожгли одну из комнат.

Только случай не позволил поджогу перерасти в пожар. Три дня избитые до неузнаваемости Е. Дебрянская и Е. Сиротина лежали в квартире с отрезанным телефоном, с трудом приходя в сознание и подпирая выломанную дверь железной балкой. **23 апреля** они заявили о случившемся в местное отделение милиции. По словам Дебрянской, она и милиция догадываются, «чьих рук это злодеяние». Сообщить что-либо более конкретное она отказалась, однако заметила, что, «без всякого сомнения», считает случившееся «гомофобной выходкой каких-то мерзавцев». *(МК. 24.04.92)*

17 апреля в 22 часа в поезде № 617, направлявшемся в сторону Брянска, был убит сотрудник уголовного розыска МВД России 32-летний Анатолий Свириденко. В его сферу деятельности входили хищения и противозаконный вывоз из России исторических ценностей и предметов антиквариата.

Вот что по этому поводу написал Фёдор Разаков в своей книге «Бандиты эпохи Ельцина, или Россия, кровью умытая»:

За несколько дней до своей смерти Свириденко обнаружил в Загорске в башне одного монастыря тайное хранилище украденных произведений искусства. То, что нашел Свириденко, якобы было знаменитым «Загорским архивом» — собранием произведений искусства, которые Адольф Гитлер лично отбирал из различных коллекций, захваченных нацистами в оккупированной ими Европе. В последние дни войны советские солдаты обнаружили эти произведения в рейхстаге и переправили их в качестве трофеев в Москву. Российское правительство официально всегда отрицало существование этой коллекции, и Свириденко был одним из первых простых смертных, кто ее увидел.

Однако, обнаружив эту коллекцию, Свириденко тут же предупредил своих коллег по МВД, что отныне его жизнь в опасности. Он сообщил также, что в своем расследовании вышел на очень крупного чиновника одного из правительственных учреждений, которое занимается закупками произведений искусства для музеев. В отношении же найденной им коллекции он был убежден, что предметы искусства из нее контрабандно направляются за рубеж и заменяются копиями. Поэтому он хотел как можно быстрее составить опись коллекции. Если же российское правительство отказалось бы ему помочь, Свириденко собирался известить о своей находке правительство Германии.

В тот роковой день 17 апреля Свириденко направлялся в Калугу для проверки работы местного уголовного розыска. После проверки он намеревался навестить свой родной городок Студёнки. Однако до него он так и не добрался. 17 апреля в 23.15 его тело с разбитой головой обнаружили на железнодорожной колее в трех километрах от деревушки Бабинино.

Несмотря на то что Свириденко погиб при загадочных обстоятельствах, властям потребовалось почти две недели, чтобы начать расследование. И началось

оно лишь после вмешательства двух депутатов Моссовета. Однако и это расследование ничего не прояснило. В ноябре 1992 года прокурор Московской транспортной прокуратуры вынес заключение, что смерть Свириденко вызвана несчастным случаем: он сильно (крепко) выпил (в его организме было обнаружено более литра алкоголя) и выпал из поезда. На это заключение одна из коллег Свириденко по МВД грустно заметила: «Толина смерть доказывает: или детектив берет взятки и живет хорошо, или его убивают».

О взяточничестве в рядах милиции летом того года говорил корреспонденту газеты «Голос» сам начальник ГУВД Москвы Аркадий Мурашёв. Эту часть интервью Фёдор Раззаков воспроизвел полностью:

Корр.: Сколько сегодня получает рядовой милиционер в районном отделении?

Мурашёв: Тысячи четыре, но это — в кассе. На самом деле он получает гораздо больше. По экспертным оценкам — от 10 до 20 тысяч.

Корр.: Вы хотите сказать, что от 6 до 16 тысяч в месяц милиционер «приарабатывает»?

Мурашёв: Ну, у гаишников эта цифра побольше, у следователей — поменьше. Многое зависит от района, сотрудник отделения на Арбате, конечно, имеет много больше, чем в Коровине. Но и там тоже есть точки, где можно поживиться.

Корр.: То есть практически каждый милиционер готов взять предложенные деньги от любой структуры?

Мурашёв: Нет, не от любой и не всякие предложенные, а только сравнительно безопасные деньги, прошедшие по отработанным каналам.

На этой неделе в Перове в 4 часа утра несколько человек, позвонив в дверь булочной, избили и связали 20-летнего сторожа и унесли сейф с 200 тыс. рублей.

У популярного эстрадного певца, экс-звезды ВИА «Веселые ребята» Алексея Глызина со стоянки на Северном бульваре угнали новую «Ладу-Самару».

Около часа дня некие злоумышленники, проезжавшие по Башиловской улице на «Жигулях», выпустили по стене одного из домов залп из гранатомета (учебной гранатой) и стрелкового оружия.

Поздно вечером на МКАД на темном участке дороги «Волга», за рулем которой сидел президент концерна «Бутэк», народный депутат России Михаил Бочаров, сбила насмерть переходившего трассу 53-летнего мужчину.

Военнослужащий в Хорошёвском районе зарезал хозяина квартиры. В том же районе в Москве-реке выловлен труп мужчины в шапке.

Фермеру из Палласовского района Волгоградской области понадобились 10 тыс. рублей для приобретения инвентаря к посевной. Деньги на счету у него были, но в сберкассе нужную сумму выдать отказались, ссылаясь на распоряжение областной администрации более 500 рублей наличными вкладчику не выдавать.

Управляющий конторой Сбербанка за мешок сахара предложил помочь решить проблему и был взять с поличным работниками службы безопасности. *(НГ. 15.04.92, РГ. 19.04.92)*

На этой неделе преступные группировки Владивостока заинтересовались аэродромами военно-транспортной авиации. Из-за острой нехватки денежной наличности несколько месяцев военные авиаторы Приморья по просьбе местных банков перевозили купюры с Иркутской и Пермской фабрик Гознака. Как сообщил представи-

тель командования одного из базирующихся в крае авиасоединений, компетентные военные органы эффективно контролировали ситуацию и эксцессов пока не было.

На этой неделе в Еврейской автономной области фермерам начали выдавать разрешения на приобретение огнестрельного оружия. Только с его помощью они были способны защитить свою собственность от воров и налетчиков, которые угоняли скот и автомобили. Воры-угонщики сбывали украденные и разобранные на запчасти автомобили в соседних Хабаровском и Приморском краях, Амурской области. Одновременно милицейским постам было дано право досмотра каждой автомашины и с другой целью — поиск наркотиков местного происхождения. На заготовку дикорастущей конопли в окрестности Биробиджана приезжали даже с Кавказа. *(НГ. 21.04.92)*

Религия. Церковь. Вера

14 апреля в Киеве Филарет организовал пресс-конференцию, на которую прибыл с шестью верными ему епископами. На пресс-конференции, которую транслировало украинское телевидение, Филарет заявил: *«Я прошел Голгофу! Такой Собор был первый за 30 лет моего пребывания в архиерейском сане. Мне дана грамота Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в 1990 году на пожизненное возглавление УПЦ. Поэтому я считаю, что в нынешней, сложной ситуации в Украине я не могу идти на поводу у архиереев РПЦ и оставить украинскую паству на произвол судьбы».*

И еще: *«Мы, украинские архиереи, находились под таким давлением, какого не испытывали никогда раньше. Собор, с одной стороны, не мог отказать нам в прошении предоставить Украинской православной церкви полную каноническую независимость, а с другой — не хотел этого делать. Я вынужден был сказать, что подам Собору УПЦ прошение об отставке. Если бы я не сделал этого, мы бы вернулись в Киев не только без самостоятельности в управлении, но и с московским ставленником — митрополитом Ростовским и Новочеркасским Владимиром во главе УПЦ...»*

После этого Филарета предают анафеме.

25–26 июня 1992 г. в Киеве было объявлено о создании Украинской православной церкви Киевского патриархата. Тогда и понадобился Денисенко припасенный еще в 1990 г. клобук.

Администрация же президента Кравчука оказала всемерную поддержку действиям митрополита Филарета. И тем не менее, когда Филарет призвал украинских архиереев собраться в его киевской резиденции, к нему присоединился лишь викарий Тернопольской епархии, епископ Почаевский Иаков (Панчук), наместник Почаевской лавры, изгнанный братией из обители как сторонник Филарета. Филарета отказались поддержать даже те украинские иерархи, кто на Архиерейском соборе в Москве выступал поборниками автокефалии. Лишь спустя несколько месяцев к Филарету примкнул епископ Львовский Андрей (Горак), который в начале июля с большинством духовенства своей епархии покинул УПЦ и перешел в УАПЦ. Большинство верующих также отнеслись к действиям митрополита Филарета негатив-

но. Практически во всех храмах Украины прекратилось поминовение предстоятеля УПЦ во время богослужения, а Одесская епархия обратилась к Патриарху Алексию II с просьбой принять ее в непосредственное Патриаршее управление.

19 апреля, за неделю до Пасхи, Русская православная церковь отмечала Вербное воскресенье: в память о библейском событии — входе Иисуса Христа в Иерусалим.

Ночную воскресную службу, которая прошла в Богоявленском патриаршем соборе, возглавил Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Телевидение организовало прямую трансляцию торжественного богослужения.

В этот день Анеля Меркулова брала интервью на московском телеканале у префекта Северо-Западного административного округа Москвы Валерия Парфёнова. Она, в частности, спросила: «Как вы будете встречать этот великий, святой день?» И префект уверенно ответил: «Вице-мэр Юрий Михайлович Лужков подписал решение по достойной встрече Пасхи».

На этой неделе на VI съезде народных депутатов рассматривался проект Конституции России.

В официальном проекте долгое время фигурировала статья, гарантирующая каждому гражданину «свободу совести, вероисповедания, религиозной и атеистической деятельности». Однако под серьезным напором Комитета Верховного совета России по свободе совести понятие «атеистическая деятельность» не было исключено. Сам Патриарх Московский и всея Руси Алексий II написал председателю Конституционной комиссии Борису Ельцину по этому поводу, остерегаясь опасной двусмысленности этого термина, что он может вернуть нас к временам воинствующего безбожия.

А вот из альтернативного варианта, подготовленного под руководством Сергея Шахрая, явно по заданию президента это положение не исчезло. *(РГ. 15.04.92)*

На этой неделе в интервью газете «Новости Пскова» Митрополит Псковский и Великолукский Владимир категорически отверг утверждения ряда средств массовой информации, согласно которым многие представители высшего духовенства Русской православной церкви сотрудничали с КГБ. Он заявил, что такого сотрудничества не было, поскольку «совместная работа предполагает получение жалованья, выполнение каких-то заданий, организацию слежек и так далее». В то же время митрополит не отрицал, что между духовенством и мирянами православной церкви, с одной стороны, и сотрудниками КГБ, с другой, было то, что он назвал разовыми контактами.

На этой неделе в городе Прохладном (Кабардино-Балкария) открылся приход «Святая семья» Римско-Католической церкви. Настоятелем Ватикан назначил ксендза Бронислава Чаприцкого из Катовицкой епархии. Богослужение вначале проходили в специально оборудованном частном доме. Прихожан было около ста человек. В основном это российские немцы. До 1917 г. на Кавказе проживало около 25 тыс. католиков и действовало десять костелов. *(НГ. 18.04.92)*

19 апреля в ресторане «У Юзефа» праздновали еврейскую Пасху — Пейсах. Праздник устроили Московская ассоциация евреев – бывших узников гетто и нацистских концлагерей, а также еврейский клуб деловых контактов. После пасхальной молитвы состоялся обед для детей-сирот и инвалидов. Карина и Рузанна Лисициан исполняли песни из репертуара сестер Берри.

«Наше собрание не решит всех проблем российского еврейства, — сообщил Иосиф Кобзон, — но в этом узком кругу каждый из нас может найти поддержку и понимание». Вечер завершился дегустацией еврейских пасхальных блюд и вин. *(НГ. 21.04.92)*

19 апреля в первой половине дня в синагоге Ростова-на-Дону во время молитвы взорвался самодельный взрывпакет. Жертв и разрушений не было. Служба продолжилась.

Еврейская община обратилась с предложением к областной администрации в отдел по связям с казачеством и общественными движениями принять участие в расследовании.

Представители еврейской общины рассматривали происшедшее как хулиганскую выходку со стороны подростков, а не как организованный теракт, хотя в результате распространяемых казачеством антисемитских листовок не исключали и последнее. *(Междунар. еврейская газета. № 8 (апрель).92, Из. 21.04.92)*

На этой неделе Московскую хасидскую синагогу на Большой Бронной в канун юбилея главного раввина любавичского движения ребе Шнеерсона посетили милиционеры с пистолетами и автоматами и в бронежилетах. Хасиды их туда не приглашали.

Их призвали сотрудники Московского дома самодеятельного творчества. История эта была давняя. Когда-то, задолго до октябрьского переворота, известный российский предприниматель, подрядчик строительства Петроградско-Московской железной дороги Поляков построил на собственные миллионы это здание и отписал его своим собратьям по вере — Московской хасидской общине. После Октябрьской революции здание было национализировано. С 1920-х гг. попеременно здесь размещалось много разных организаций. Пока в 1991 г. столичные власти не постановили удовлетворить просьбу любавичской общины и вернуть синагогу на Большой Бронной московским евреям.

По их ходатайству Правительство России приняло решение открыть здесь Еврейскую академию имени Моисея Маймонида с национальной библиотекой и гимназией. А обитавшему в храме на тот момент Московскому дому самодеятельного народного творчества было предписано переехать по другому адресу.

Год терпели верующие соседство репетирующих под гром рок-музыки молодых людей и девушек в мини-юбках, продажу атеистической литературы и подготовку разного рода мероприятий чиновниками, вдохновленными Московской федерацией профсоюзов. Но вот в канун юбилея любавичского ребе двери синагоги для святотатствующих во храме оказались закрытыми. Это и послужило поводом для выселяемых вызвать милицию.

Испытавшие за несколько дней до этого поджог синагоги и только что закрасившие на ее стене надпись «Смерть жидам!», верующие люди не стали безропотно терпеть насилие и двери не открыли. Мало того, ректор Академии имени Маймонида Вероника Ирина, оказавшаяся в синагоге, взяла ее охрану на себя: с доской наперевес преградила дорогу представителям правоохранительных органов.

«Это соседство есть оскорбление религиозных чувств: правительство России вернуло евреям их храм и в то же время, получается, не вернуло, ибо в молельном доме квартирует атеистическая организация, — сказала В. Ирина. — До сих пор помещения, которые предназначены Еврейской академии, заняты. Хотя срок их

освобождения истек 27 марта, однако директор дома отказывается выполнить решение столичной власти. Возможно, с юридической точки зрения не пустить сотрудников дома сегодня — самоуправство. Но как тогда назвать превращение синагоги и учебной академии в Дом самодеятельного творчества?»

В странном положении оказалась прокуратура Краснопресненского района, направившая милицию в храм и вынужденная выступать в этом конфликте в качестве арбитра. Заместитель прокурора Д. Марков считает эту роль невыполнимой, так как, с его точки зрения, обе стороны правы в своей позиции. Верующие имели полное право пользоваться синагогой единолично, но и Дому самодеятельного творчества выселяться было некуда: предназначенное для него помещение, в свою очередь, не желал освобождать предыдущий хозяин. Что делать в такой ситуации, которая, кстати, была тогда широко распространенной в Москве, зампрокурора не знал. *(Из. 18.04.92)*

На этой неделе администрация Российской государственной библиотеки в лице директора Игоря Филиппова подписала с Национальной библиотекой Иерусалима договор о «фильмокопировании» всего фонда Гинцбурга. Таким образом была решена проблема с еврейскими рукописями, находящимися в РГБ.

По условиям договора отснятые негативы и право на публикацию переходили иерусалимской библиотеке, РГБ в качестве оплаты получала стационарный копировальный станок, уже установленный израильскими техниками, и два компьютера с пакетом программ, оцениваемые в общей сложности в 40–45 тыс. долларов.

С полным текстом договора сотрудники отдела рукописей ознакомились только в день его подписания, и он вызвал у них недоумение. Фонд Гинцбурга насчитывал более 2,5 тыс. старинных рукописей, многие из которых XI века, и практически ни одна из них до сих пор не была опубликована. Более того, разбор фонда не был окончен, и эксперты РГБ не могли даже приблизительно назвать те астрономические суммы, которые стоит «копирайт» этих раритетов. Сотрудники отдела рукописей считали, что в ходе этой сделки вполне можно было бы получить право на распространение на территории России фотокопий многих редких русских рукописей, хранящихся в западных библиотеках, в том числе и иерусалимской. *(РГ. 22.04.92)*

На этой неделе продолжалась история с «красной ртутью».

Британская газета The Independent поместила развернутую статью, посвященную продвижению «таинственной субстанции, называемой “красной ртутью”» с территории бывшего Советского Союза на мировой рынок.

Предложения о продаже «красной ртути» возникали по всей Западной Европе. Цена достигала 500–800 тыс. долларов за килограмм. Сеть распространителей тянулась практически сквозь весь континент — от бывшего Советского Союза до Италии, через болгарско-румынскую границу, через таможенные склады в Швейцарии, подпольный мир Вены, агентов в Дании и Венгрии.

Согласно сложившемуся на черных рынках Европы мнению, так называемая «красная ртуть» — не что иное, как один из необходимых компонентов определенных типов советских ядерных боеголовок. Однако The Independent рассматривала как вполне вероятные и другие версии происходящего.

Аферы с «красной ртутью» могли оказаться, по их мнению, просто изощренным надувательством, продиктованным стремлением избавить страны, желающие обрести собственное ядерное оружие, от излишков наличности.

The Independent, как и прочие западные источники, в качестве основных покупателей называли страны Ближневосточного региона.

Определенно ясно было только одно: продавцы «красной ртути» строили свою торговую стратегию на уверенности большинства возможных теневых покупателей, что советские стратегические материалы непременно найдут дорогу на черный рынок вследствие распада Советского Союза. Газета обращала внимание также на то, что ни при одной из известных попыток толкнуть в Европе радиоактивные материалы к продаже не предлагалось количества, хотя бы отдаленно приближающегося к стратегическому.

The Independent не исключала того, что одна или несколько разведывательных служб, включая израильскую Моссад, намеренно инсценировали распространение так называемой «красной ртути», дабы оградить потенциальных покупателей от возможности приобрести действительно ядерные материалы из бывшего Советского Союза. Эта версия не отвергалась западными спецслужбами.

Еще одна версия газеты состояла в том, что Россия сама подпитывает сеть распространения так называемой «красной ртути», чтобы подтвердить худшие опасения Запада о реальности распространения ядерных материалов и таким образом получить дополнительную помощь.

Какова бы ни была правда, чрезвычайно странным и подозрительным казалось газете The Independent практическое бездействие секретных служб и полиций полудюжины стран в пресечении транспортировки опасного груза или — если это все обман — в раскрытии такового, так как если это обман, то по своим объемам он может вполне претендовать на звание «обмана века». *(Ъ. 20.04.92)*

К этой теме мы еще будем возвращаться. Тем более что в середине месяца газета «День» возвышенно напишет: *«В течение января – февраля 1992 года отмечен повышенный интерес представителей деловых кругов Запада к приобретению "красной ртути" в государствах СНГ. Наибольшую, активность в этом проявляют фирмы США, работающие по заказам НАСА, представители концерна "Де Бирс", ряд французских фирм. Крупные западные монополии рассматривают этот продукт в качестве стратегического сырья в производстве ракетно-космической техники, новых видов вооружений, а также в переработке алмазов и в золотодобывающей промышленности. Соответствующие предприятия СНГ — одни из крупнейших производителей данного продукта в мире, который, однако, рассматривается как отходы химического производства и производства радиоактивных материалов. Технологическое использование "красной ртути" в СНГ весьма ограничено, а запасы в то же время значительны и измеряются сотнями килограммов. Цена ее на сегодняшний день колеблется на мировом рынке от 340 до 365 тысяч долларов за килограмм: Это делает данный продукт одним из самых выгодных видов экспортного сырья.*

Процедура вывоза "красной ртути" из страны чрезвычайно сложна. Она связана со сложностью химико-технологического анализа, который делает покупатель, а также с тем, что препарат имеет вышние радиоактивные параметры и срок хранения не более 30 дней». (День. № 16.92)

Да, плохо учили сотрудники газеты химию в средней школе. Соли ртути, которые могли бы претендовать на «звание» «красной ртути», распадаются за доли секунды.

Разное

13 апреля объявленное прессой землетрясение в Москве отменили. Об этом сообщил профессор Института физики Земли Академии наук России Геннадий Соболев. Сейсмологами абсолютно точно было установлено, что ничего подобного, от чего могли бы пострадать жители Москвы, в 1992 г. не произойдет.

Тем не менее в Институте физики Земли ни на минуту не смолкали телефоны. Звонили обеспокоенные москвичи. Они прочитали «сенсационное» сообщение в информации «Нострадамус может ошибиться», опубликованной в газете «Московский комсомолец» за **10 апреля**. В ней говорилось о том, что якобы в понедельник, 13 апреля, в Москве произойдет землетрясение силой от 6,9 до 8,4 балла по шкале Рихтера. *(Мос. пр. 14.04.92)*

Кстати, опровержение на всякий случай было опубликовано на следующий день после объявленного катаклизма.

13 апреля Саратовская областная прокуратура возбудила уголовное дело по факту смерти восьми человек, отравившихся поддельным армянским коньяком.

Перед этим саратовское радио то и дело прерывало передачи, передавая обращение управления внутренних дел к населению. В нем был призыв отказаться от употребления знаменитых сортов армянского коньяка «Арарат», «Наири», «Юбилейный», «Отборный», «Праздничный». Энгельское отделение страховой компании «АСКО Лтд» закупило у кооператоров Армении более 2 тыс. бутылок этого напитка якобы 20-летней выдержки. 1047 бутылок было выставлено на продажу в коммерческих магазинах города, около 700 бутылок ушло в привокзальные кафе и вагоны-рестораны (по цене от 170 до 250 рублей). 60 бутылок руководство отделения послало в Москву на свадьбу знакомого бизнесмена.

Несколько бутылок приобрел директор отделения Сагалетян: выпив ее, он скончался от отравления.

Еще два человека находились

Вслед за ним отравились насмерть четыре человека в Саратове и четверо пассажиров поездов, проезжавших через город. Еще пятеро лежали в саратовских больницах в реанимации: у них было поражено зрение. В коньяке оказался метиловый спирт, прием внутрь 5–10 мл которого могло вызвать слепоту.

Из торговли удалось изъять 600 бутылок, судьба остальных неизвестна.

Коммерческая страховая компания «АСКО» была зарегистрирована в Москве в 1988 г. В 1990 г. открылся филиал в городе Маркс (Саратовская область), который, в свою очередь, открыл свое отделение в городе Энгельс. *(Из. 10.04.92, Ъ-Weekly. 20.04.92)*

13 апреля президиум Моссовета принял «Временное положение...» о реорганизации ЛТП и наркологической службы Москвы. Разработчики положения призывали освободить алкоголиков от принудительного труда. А руководители ЛТП просили разрешить им коммерцию для прокорма пациентов.

Председатель комиссии Моссовета по делам больных алкоголизмом и наркоманией Татьяна Рыдлевич сообщила, что принятое положение еще не имело силы закона, но частично уже применялось: наркодиспансеры и ЛТП Москвы преобразовывались в центры медико-социальной и социально-психологической реабили-

тации (ЦМСР и ЦСПР). В них, по мнению Рыдлевич, отменялся принудительный труд больных.

Начальнику ЛТП № 2 Москвы полковнику Анатолию Блинову еще ничего не было известно об отмене алкогольного труда. Однако он считал, что положение «гуманно по отношению к алкоголикам, а по отношению к населению — наоборот»: алкоголикам сокращали сроки лечения в ЛТП, а население будет больше страдать от них в своих рядах. Но больше всего Блинова волновало питание алкоголиков (сейчас на него выделялось 640 рублей в месяц): по его словам, чтобы прокормить пациентов, руководителям ЛТП надо было разрешить заниматься коммерцией.

Принятое положение полностью отвергали представители альтернативных антиалкогольных структур. Глава советско-американского амбулаторного центра по лечению алкоголизма и наркомании Владимир Турков заявил, что положение было разработано под влиянием элтэпистов, не желающих терять должности, хотя система ЛТП бесполезна и беззаконна. По сведениям Туркова, суды, направляющие алкоголиков в ЛТП, нарушали Уголовный кодекс (не дающий на это права) и права человека (принуждением к труду). *(Ъ-Weekly. 20.04.92)*

15 апреля в Тбилиси от сердечного приступа скончался 79-летний грузинский престолонаследник Константин Багратиони. *(Из. 16.04.92)*

16 апреля с одного из складов Кольского научного центра была украдена ртуть. Предположительно было похищено четыре колбы, каждая по 10–13 кг. Определить точное количество похищенного ни сотрудники милиции, ни владельцы ртути не брались, так как во время осмотра склада было обнаружено около 100 кг неучтенной ртути.

16 апреля восемь московских школьников – членов молодежного клуба ЮНЕСКО «Единство», возглавляемые президентом клуба учителем истории Сергеем Гоголевым, на трех ладьях — «Вера», «Надежда», «Любовь» (копиях древнерусских боевых кораблей) — стартовали в Международной гранд-регате «Колумбус-92. Пятисотлетие». Она начиналась в Генуе, на родине Христофора Колумба. А затем ребят ждало путешествие на автобусе по историческим местам Испании, Франции, Бельгии, Германии, Польши.

Их участие в гранд-регате и поездка по Европе стали возможны благодаря финансовой поддержке московской фирмы «Мос-Ист» и датской «Карнатек». Накануне отъезда в Италию ребят принял замминистра иностранных дел России Георгий Мамедов.

Всего таких клубов в России около ста. **21–22 апреля** их представители собирались в Екатеринбурге на учредительную конференцию Федерации клубов ЮНЕСКО России. А 24 апреля презентация федерации прошла в Большом театре. *(НГ. 16.04.92)*

16 апреля президиум Мособлсовета на своем заседании отказал российской национальной святыне — уникальному музею-заповеднику «Бородинское поле» в статусе республиканского. «Бородино» было переподчинено Мособлсовету, то есть сведено на уровень заурядного памятника. Ни в Ватерлоо, ни в Аустерлице, не в Кульме до этого не додумались бы. И решение это было принято как раз накануне празднования 180-летия Отечественной войны 1812 г. и Бородинского сражения.

Зато Горки Ленинские получили разряд музея республиканского значения. 1917 г. для членов президиума Мособлсовета до сих пор значил гораздо больше, нежели 1812-й. *(Из. 17.04.92)*

16 апреля в Москве в спорткомплексе ЦСКА состоялась вторая Международная выставка кошек, организованная московским клубом любителей кошек «Кошкин дом». В ней участвовали около 500 представителей кошачьей элиты из России, ФРГ, Голландии, Франции, Швейцарии, Бельгии и других стран.

«Нерадостно встретили зарубежных участников выставки таможенники аэропорта Шереметьево-2, — рассказывала Наталья Храмешина, президент клуба "Кошкин дом". — Они заявили, что действующий во всех странах международный сертификат у нас недействителен, и потребовали заплатить дополнительно 192 рубля за каждого конкурсанта. Несколько часов ожидания в аэропорту оставили тягостное впечатление у людей и животных. Но, слава Богу, был достигнут компромисс — 192 рубля заплатили сразу за всех приехавших иностранцев.

Любая породистая кошка, чей владелец был в состоянии заплатить 300 рублей за участие в конкурсе, могла показать свои достоинства. По сравнению с сегодняшними ценами на котят это просто гроши».

Судейская комиссия состояла из пяти экспертов международной категории из ФРГ, Голландии, Швейцарии. В России тогда своих экспертов еще не было — кошачье движение у нас только набирало темп. После тщательной экспертизы участницы были допущены к первому этапу конкурса, где выбиралась лучшая кошка в своей группе. После этого победительницы участвовали в суперфинале. Лучшими из лучших стали рэгдолл по имени Гвинделинс оф Калифорния Долз (Франция) и картойзер Аарон фон Оэрахгрюнд (Германия). *(НГ. 17.04.92)*

С 16 апреля на 17 апреля в саду «Эрмитаж» состоялся благотворительный бал полнолуния у Мессира. Как и полагается, дьявольская ночка имела свои странности. Во-первых, все гости могли бесплатно сдать лишнюю валюту и советские денежные знаки, которые по капризу Геллы и договоренности с Фондом Булгакова ушли на реставрацию «нехорошей квартиры» — музея Михаила Афанасьевича. Программа ночной вакханалии была явно не для слабонервных: им предстояло увидеть денежный дождь в стране дураков, удивительно здоровую массовую эротику, шабаш хорошеньких ведьмочек с монстрами, вурдалаками и прочей нечистью из лиц явно выраженной национальности. В повестке ночи был сатанинский фейерверк и театрализованное представление, а также море шампанского и неограниченное количество закусок свежести. Была разыграна лотерея «Коровьевские штучки». *(НГ. 17.04.92)*

17 апреля Постановлением Президиума ВС РФ № 2696/1-1 по предложению комитета Верховного совета Российской Федерации по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства и комиссии Совета Республики Верховного совета Российской Федерации по культуре было принято решение о реорганизации Музея-квартиры А.И. Ульяновой-Елизаровой — филиала Центрального музея В.И. Ленина (две квартиры № 11 и 13 по ул. Манежная, 9, общей площадью 445 кв. м).

17 апреля Роскомархив подписал с Гуверовским институтом войны, революции и мира (США) и с издательской фирмой «Чэдвик-Хили» (Великобритания) со-

глашение о продаже копий 25 млн. документов (25 тыс. катушек микрофильмов или 20 млн. листов) из бывшего Центрального партийного архива. На очереди был бывший архив ЦК КПСС на Старой площади.

В контракте были определены только семь общих тем, по которым собирались отбираться дела. Одна из них звучит так: «Народные упования и ответы государства». Еще две — «Административная система» и «Механизмы власти в СССР». Скорее всего, к ним мог подойти практически любой документ — от писем трудящихся в горком захудалого райцентра до стенограмм Политбюро.

В обмен на свои копии Роскомархив рассчитывал получить копии всех фондов по истории России, хранящихся в Стэнфорде. По проекту копий должно было быть четыре — для Гуверовского института и Роскомархива, Библиотеки Конгресса США и одного из российских исследовательских центров (предположительно Новосибирского).

Гарантированно Роскомархиву положены по контракту аванс — около 160 тыс. долларов, который должен был быть предоставлен в ближайшие два месяца, плюс оборудование, предназначенное для производства в Москве мастер-копий, на 200 тыс. долларов.

Впрочем, не говорилось о расходах на его проведение.

Заместитель директора Гуверовского института Чарльз Палм оценил по просьбе обозревателя «МН» стоимость только производства в Москве 25 тысяч так называемых мастер-негативов, или негативов первого поколения, с которых в Англии сделают еще два негатива второго поколения (один — для Гувера, один — для «Чэдвик-Хили»), в 2,8 млн. долларов.

На вопрос, сколько денег потребует производство 100 тыс. катушек микрофильмов (если учесть еще две копии для американцев), президент одноименной фирмы сэр Чэдвик-Хили только покачал головой: «Очень-очень много». Кстати, в самом Гуверовском институте из-за высокой стоимости переведена на микрофильмы только приблизительно пятая часть фондов.

«Реальные затраты на проект намного превосходят 3 миллиона долларов», — признавался и Рудольф Пихоя, добавив, что с точки зрения коммерции «это чистый сумасшедший дом». Заведующий отделом международных связей Роскомархива не скрывала, что коммерческие контракты для него такой же темный лес, как и для всех.

До подписания договора были сделаны две экспертизы. Первую проводила комиссия самого Роскомархива. Хотя в нее не вошел ни один эксперт со стороны, ее выводы настаивали на очень серьезных корректировках проекта. Единственный экземпляр заключения комиссии, по словам Пихои, он разрезал — одни куски он вклеил в текст факса, который отправил в США, другие выбросил (какие конкретно, по его заявлению, не помнил). Как удалось выяснить корреспонденту «МН», не «вклеилась» в посланный в Стэнфорд факс одна из самых принципиальных поправок комиссии — она предлагала заключить контракт не на десять лет, а на гораздо более короткий срок.

Юридическую экспертизу проекта проводил английский банк «Эуропиан Капитал», официальный советник Роскомархива в вопросах внешнеэкономической деятельности. Его выводы тоже не афишировались. Известно было одно: во мно-

гом благодаря его заключению (на этом настаивала и комиссия) конечный вариант контракта был изменен так, что копирайт на российские архивы остался за нами. Но говорили, что банк прислал три или четыре страницы замечаний. Учтены были далеко не все.

В общем, ни по содержанию, ни по масштабам этот проект не укладывался в общепринятые мировые нормы.

Гуверовский институт был создан в 1919 г. как центр хранения российских госдокументов, оказавшихся на Западе после октября 1917 г. Располагал личными архивами Врангеля, Троцкого, материалами посольств Российской империи в Париже и Нью-Йорке и пр. «Чэдвик-Хили» — частная издательская фирма.

Институт Гувера обещал в этом году дать Роскомархиву 2,5 млн. долларов, которые должны были пойти на приобретение копировальной техники и на производство 25 тыс. микрофильмов с 25 млн. российских документов, до сих пор в самой России не изученных (материалы 1917–1991 гг. по КПСС, КГБ, религии и демографии в СССР). После этого фильмы должны были быть растиражированы в «Чэдвик-Хили» и по одному экземпляру бесплатно предоставлены Роскомархиву и Институту Гувера, остальные же должны продаваться всем желающим («Чэдвик-Хили» становился обладателем исключительного права на продажу, устанавливающим цену). Ежегодно Роскомархив должен был получать гонорар 27% от дохода «Чэдвик-Хили». Кроме того, Гуверовский институт выдавал хранящиеся у него микрофильмы архивов России.

Председатель Роскомархива Рудольф Пихоя объяснил: *«В отличие от продажи Аляски, это не невосполнимая передача ресурсов: мы вводим в международный научный оборот новые ценности. Начнем с микрофильмирования описей документации российского Центра хранения и изучения документов новейшей истории (бывшие архивы ЦК КПСС)».*

Средний уровень цен на архивные документы, установившийся на аукционах Sotheby's и Christie's, — 1,5–2 тыс. долларов за лист.

Право на использование в публикациях документов из восточногерманского архива (бывшей ГДР) оценивалось в 100–300 марок. Все эти случаи были регламентированы архивным законодательством этих государств. В РФ закон об архивах в тот момент не был принят.

Пихоя также заявил, что отсутствие закона РФ об архивах не помешает осуществлению сделки. Что же касается проблемы секретности материалов, то, по его словам, «у нас есть представление о секретности». Замдиректора Института Гувера Чарльз Палм сказал: *«Проект имеет целью сохранение архивов для самого русского народа. Микрофильмирование позволит сохранить документацию за границей в случае непредвиденного развития событий в вашей стране».*

А вот ректор Российского гуманитарного университета профессор Юрий Афанасьев, комментируя вышеописанную сделку, охарактеризовал позицию предприимчивого председателя Роскомархива как «мерзость». *(МН. 10.05.92, Ъ. 20.04.92)*

Ответ на вопрос, откуда у простого российского чиновника Рудольфа Пихои было столько уверенности в своей непогрешимости, а главное, в непотопляемости, прост: его жена Людмила Пихоя была с 1990 г. советником, спичрайтером президента РФ.

18 апреля члены Всероссийского дворянского собрания провели субботник по уборке территории бывшей усадьбы князей Долгоруких. Референт предводителя Дворянского собрания Наталья Яковлева-Рыдзевская заявила, что усадьба, в которой до недавнего времени размещался Музей Маркса и Энгельса, только что была получена в пользование на условиях субаренды и находилась в крайне запущенном состоянии. В ближайшее время дворяне собирались провести реставрацию особняка. Финансировать эти работы грозился взяться создаваемый в тот момент Российский дворянский банк. *(НГ. 11.04.92)*

18 апреля Дом моды на Арбате, претендующий быть одним из центров московской моды благодаря своему географическому расположению, представил новую коллекцию шести своих художников-модельеров. Демонстрация продолжалась не более часа при малом скоплении публики.

Великолепную коллекцию свингеров (расклешенные короткие пальто) в сочетании с разноцветными платьями представила художник Елена Короткова. Завершенность этим нарядам придали пуговицы оригинальных форм и такие же клипсы, изготовленные по заказу модельера. Пожалуй, это были единственные модели, выполненные безукоризненно и достойные вкуса самых придирчивых столичных модниц. Интересны были трикотажные работы и Ирины Шадриной, использовавшей яркие летние краски для создания длинных вязаных пальто, огромных накидок, головных уборов, свитеров, трико и гетр.

Удивила обувь манекенщиц своей неоднородностью. Многие модели были статичны. Не было общего стиля в макияже и в прическах. Без стереофонических эффектов работали два динамика, в дальних концах зала слышимость была не очень хорошая. *(НГ. 23.04.92)*

19 апреля Петербургский зоопарк провел Второй аукцион животных. Выручка от благотворительной распродажи зверей составила 4 тыс. рублей. Особый успех имели птичьи перья.

Как сообщил директор зоопарка Иван Корнеев, из-за тесноты приходилось распродавать молодняк. Для нормальной жизни уникальной коллекции нужно было не меньше 200 га земли, получить которую у зоопарка практически не было шансов. Раньше зверей продавали только в цирки и соседние зоопарки. Теперь коллекционные экспонаты уходили в частные руки.

Первый благотворительный аукцион животных состоялся тремя неделями раньше, и на нем 80 человек боролись за право обладать двумя анакондами, водяной агамой, морскими свинками и черепахами. Однако конечные цены почти не отличались от стартовых и оказались значительно ниже рыночных. Анаконду купили за 5100 рублей (стартовая цена — 5 тыс., рыночная — 8–10 тыс. рублей).

Болотные черепахи при стартовой цене 50 рублей были проданы по 210–215т рублей. **19 апреля** четыре волнистых попугайчика были проданы по 130–150 рублей (рыночная цена — 150–200). Мышь-малютка ушла за 25 рублей. Не нашлось покупателя на самца нутрии — его отдавали за тысячу рублей. Петербуржцам не пришлись по душе монгольские песчанки, куры и американские тараканы. Последних предлагали по 10 рублей за штуку. Лучше всего разыгрались перья птиц — марабу, пеликана, павлина и белого аиста. Их приобрели по цене от 6 до 100 рублей за перо. Отдельным лотом выставлялся единый годовой

билет на посещение любых зверей Петербургского зоопарка. Он был куплен за 350 рублей.

В тот же день, **19 апреля**, экологическая общественность Санкт-Петербурга провела встречи на Дворцовой площади и на территории зоопарка. Большие друзья животных Сергей Курёхин и его группа «Поп-механика» учинили, как только стемнело, грандиозное благотворительное шоу во дворе Артиллерийского музея. За билеты брали по 40 рублей и все вырученные деньги отдали на прокорм слонов, попугаев и прочих жителей Петербургского зоопарка. *(РГ. 20.04.92, Ъ-Weekly. 27.04.92)*

19 апреля произошло начало летнего бегового сезона на Московском ипподроме. Оно было отмечено десятикратным увеличением размеров ставок. Минимальная ставка теперь составляла 5 рублей. Играть на такие суммы оказалось не под силу довольно большому количеству тотошников, и это заметно сократило очереди у касс. Однако количество денег, поставленных в каждом заезде, все же увеличилось. Если обычно до повышения ставок эта сумма составляла около 50 тыс. рублей, то теперь она колеблется на уровне 90–100 тыс.

В 12 заездах участвовали 73 рысака. *(НГ. 23.04.92)*

На этой неделе с предложением в Росинвалютторг создать валютную барахолку на территории «Лужников» обратилась администрация спорткомплекса. Ответное предложение установить в «Лужниках» государственные киоски, торгующие за валюту, было встречено отказом.

С созданием такой барахолки руководители спорткомплекса рассчитывали на солидную прибыль от сдачи земли и помещений в аренду. Однако в случае появления валютной барахолки государство многое потеряло бы, поскольку налогов в казну здесь платить никто не собирался. Кроме того, возможность легко поживиться валютой могла превратить «Лужники» в криминогенную зону. *(НГ. 16.04.92)*

На этой неделе 29-летняя москвичка Ольга Сперанская названа обладательницей приза Дэвида Томаса за 1992 г. Этот приз был учрежден английской газетой «Файнэншл таймс» в память о своем сотруднике Д. Томасе, долгое время занимавшемся вопросами экологии и весной 1991 г. трагически погибшем в Кувейте вместе со своим коллегой, фотографом Аленом Харпером. Ольга Сперанская являлась представителем регионального экологического комитета по проблемам озера Байкал. Она призналась, что визит в Лондон на торжественную церемонию вручения награды стал для нее первым выездом за границу. Также впервые ей довелось получить столь крупную сумму денег — 2 тыс. фунтов стерлингов. Ольга намерена была потратить их на путешествие по Байкалу с тем, чтобы продолжить изучение этого удивительного края. *(Из. 18.04.92)*

На этой неделе в порту Буэнос-Айреса взбунтовался экипаж рыболовецкого траулера «Григорий Оводовский» из Санкт-Петербурга. Моряки, чуть было не выбросив капитана за борт, закрыли его на капитанском мостике и отказались выходить в море на рыбный промысел. Буэнос-Айрес уже привык к забастовкам наших рыбаков, выколачивающих таким способом заработанные ими доллары. На этот раз дело было совсем не в них. Трое моряков — Владимир Бескремный, Андрей Иванцов и Игорь Сочин — решили попытать счастья в Аргентине. Только в 1991 г. в Аргентине осталось около сорока рыбаков. Но капитан Сомов думал по-другому.

И поэтому запер их личные документы в сейфе и уволил без выплаты жалованья. Несколько часов моряки держали Сомова взаперти на мостике и отказывались заводить моторы, пока он не выдаст им документы. Капитану пришлось сдаться. Моряки остались в Буэнос-Айресе. *(КП. 24.04.92)*

На этой неделе в областном департаменте финансов при главе администрации области была создана специальная комиссия по рассмотрению заявлений от репрессированных граждан и их родственников. За последнее время число таких заявлений с просьбой о материальном возмещении конфискованного имущества и выплате денежной компенсации резко возросло.

На этой неделе британские и российские моряки помогли погасить пожар, возникший на нефтяном танкере, столкнувшемся с контейнеровозом у побережья Мавритании в Западной Африке. Министерство обороны Великобритании сообщило, что огонь охватил танкер «Уорлд Хитати Зосен», борьба с пожаром продолжалась шестнадцать с половиной часов. Утечки нефти в океан не произошло. Пропал без вести один из членов экипажа. *(Из. 20.04.92)*

На этой неделе городской Совет народных депутатов Сочи принял решение ввести курортный сбор в размере 5% минимальной месячной зарплаты в Российской Федерации и брать их с каждого приезжающего «дикарем» на отдых в город при оформлении временной прописки. Курортный сбор не брался с детей, инвалидов, пенсионеров и командированных. Вырученные деньги должны были идти на благоустройство города. *(Из. 16.04.92)*

На этой неделе волна переименований докатилась до города Дзержинска Нижегородской области. Улица Ульянова стала носит имя Семьи Ульяновых, Матросова — Рядового Матросова, а улица Революции — Февральской революции *(Из. 17.04.92)*

На этой неделе московская школа эротического искусства «Эриком» начала отбор абитуриентов по курсу «Светская служба сопровождения “Эскорт”». Служба станет предоставлять выпускников обоего пола для посещений раутов, званых ужинов, приемов, премьер, гостей и просто приятного времяпрепровождения.

Желающий залучить профессионала или профессионалку должен был заключить контракт, в котором оговаривалось время, место, услуги и расценки за них. Клиентам было запрещено вступать в любые интимные отношения, а эскортовцам — давать себя уговорить, даже если хочется. При нарушении этого пункта по обоюдному согласию сотрудник лишался работы, а клиент платил 10-кратный тариф. Если же сотрудник подвергался насилию, неотвратимость уголовной ответственности должна была обеспечить охрана. Она же нагрянет к клиенту, если в течение часа после оплаченного времени сотрудник не сообщит, что все хорошо.

Цены к тому моменту еще не были определены, однако, по словам директора «Эрикома» Веры Лавровской, «это будет цифра с несколькими нулями — чтобы наши девочки не были доступны всякому». Директор уточнила, что ночью услуга станет дороже, и сообщила, что заказы — в основном на девушек — уже были, в том числе за СКВ.

Обучать для «Эскорта» стали граждан 18–30 лет в течение четырех месяцев с проживанием под Москвой. Это обходилось слушателям в 2 тыс. рублей. В программе был этикет, макияж, язык (английский), актерское мастерство, история ис-

кусств, кулинария, автовождение, шейпинг, хореография, пластика и современный танец.

Выпускников обеспечивали достойной спецодеждой и страховали на время работы.

Школа была образована в январе 1992 г. по договору о совместной деятельности двумя фирмами, пожелавшими остаться неназванными. Готовила профессионалов стриптиз-шоу и специалистов светской службы сопровождения. *(Ъ-Weekly. 20.04.92)*

В этом месяце челябинский социолог Дмитрий Митюков получал до ста писем в день после опубликования в «Аргументах и фактах» своего объявления о том, что может выслать всем желающим наложенным платежом за червонец уникальную методику, которая позволяла распознать в человеке склонность к большевизму. Социолог собирался издать книгу под условным названием «Как в СНГ большевиков искали...». *(Из. 16.04.92)*

В этом месяце деревня Калифорния в Нижегородской области прекратила свое существование. В ней некому стало жить. *(Из. 22.04.92)*

Четвертая неделя (20–26 апреля)

Международные вопросы

20 апреля Распоряжением Президента РФ № 185-рп была создана Межведомственная комиссия по проведению эвакуации из Ливии граждан России и других государств – участников СНГ, подпадающих под действие санкций, введенных резолюцией 748 Совета Безопасности. Ее возглавил заместитель председателя правительства Российской Федерации В.А. Махарадзе.

В Ливии работают представители не только России, но и Украины, Узбекистана и многих других бывших республик, из которых никто не декларировал поддержку санкций СБ ООН.

Россия предложила Ливии принять меры по сокращению численности дипсотрудников, работающих в Москве, на шесть-семь человек, подтвердив тем самым свою приверженность ооновской линии. Но в отличие от других стран, голосовавших в СБ ООН за введение санкций, за этим не последовало постановления правительства, необходимого для того, чтобы привести в действие механизм по техническому выполнению санкций: одной лишь декларации о намерениях недостаточно.

На тот день уже более 200 человек заявили о своем желании остаться в Ливии работать и подписали частные контракты, которые им охотно предлагали ливийские представители. Все подписавшие контракты не являлись российскими гражданами, а были подданными других независимых государств. Существовала еще одна возможная неприятность, связанная с вывозом наших людей. Ждали, что ливийская сторона потребует немалую денежную компенсацию за разрыв контрактов.

Многие специалисты в МВЭС считали, что антиливийские санкции обратятся на самом деле против России, имея в виду финансовую сторону вопроса. Бывшие советские военные и военно-технические специалисты могли быть без труда заменены на китайских, которые превосходно владеют советской техникой. Так что ливийская армия, вооруженная почти на 90% советской техникой, прекрасно могла обойтись без наших специалистов.

К тому же, согласно советско-ливийскому соглашению, заключенному в 1990 г., Ливия должна была выплачивать СССР ежегодно 500 млн. долларов долга (общая сумма долга составила 3,5 млрд. долларов). В 1990 г. она выплатила 500 млн, в

1991 г. — 473 млн долларов. И она была единственной страной из наших бывших «друзей», выплатившей нам долги не цитрусовыми или финиками, а живой валютой или нефтью. *(НГ. 23.04.92)*

В интервью итальянскому журналу «Эуропео» ливийский лидер Муаммар Каддафи недвусмысленно заявлял, что санкции ООН обернутся в конечном счете против тех стран, которые их приняли. «Государства, которые нас спровоцировали, — сказал он, — увидят, что у них будут экспроприированы многие миллиарды, которыми сможет распоряжаться Ливия. Эмбарго нас не пугает». *(РГ. 01.05.92)*

Вечером **24 апреля** в международном аэропорту Шереметьево приземлился Ту-154, выполнявший спецрейс 406-Б по маршруту Москва – Триполи – Москва. На борту находились наши военные и военно-технические специалисты, сотрудники торгпредства, представительства «Аэрофлота» с членами семей. В общей сложности в этой группе из Ливии в Россию вернулись 83 человека.

МИД России через представительство в Нью-Йорке еще 17 апреля направил письмо в Комитет Совета Безопасности ООН по санкциям с просьбой разрешить вывезти по воздуху из ливийской столицы первую группу граждан бывшего СССР. Комитет дал добро на чартерный рейс. По условиям санкций против Ливии на борту не должно быть никакого оборудования технического назначения, а также пассажиров. На каждый следующий рейс также было необходимо спецразрешение ООН. *(Из. 25.04.92)*

20 апреля министр финансов Германии Вайгель заявил, что германское правительство намерено прибегнуть к чрезвычайной финансовой политике, чтобы покрыть расходы, связанные с объединением страны. Он сообщил, что Германия резко сократит помощь республикам бывшего Советского Союза.

20 апреля Буш призвал СНГ путем обострения торгового бойкота внести вклад в то, чтобы Куба быстрее пошла по пути демократических преобразований.

21 апреля, в последний день работы VI съезда народных депутатов Борис Ельцин заявил, в частности: *«Скажу со всей определенностью: дух холодной войны не имеет будущего в России!*

Российский народ не позволит вновь окружить себя железным занавесом, втянуть в имперские авантюры.

Россия активно входит в мировое сообщество, осваивает нелегкую науку цивилизованных отношений, строит открытое и мирное государство. Убежден, тени прошлого уже не способны помешать этому!

Конечно, и на Западе не все однозначно относятся к российским реформам. Но можно с уверенностью утверждать — большинство мирового сообщества на нашей стороне, на стороне реформ и обновления России». (Стенограмма. РГ. 23.04.92)

21 апреля с официальным визитом в Москву прибыл министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес. Программа его визита была насыщенной. Он встретился с министром иностранных дел России Андреем Козыревым, президентом Борисом Ельциным, председателем ВС Русланом Хасбулатовым и первым вице-премьером Егором Гайдаром.

Протокол о политических консультациях стал простым «переоформлением» договора с СССР на договор с Россией. Завершена была работа над текстом Договора о дружбе и сотрудничестве между Испанией и Россией, который предполага-

лось подписать летом 1992 г. во время визита в Испанию президента России Бориса Ельцина. Во время визита Ордоньеса был подготовлен также договор по кредитам (в соответствии с решением стран – кредиторов бывшего СССР о том, что эти кредиты «наследует» Россия). Речь шла о миллиарде долларов. **23 апреля** Ордоньес отбыл из Москвы в Киев. *(НГ. 24.04.92)*

21 апреля вышло Распоряжение Президента РФ № 194-рп «О дальнейших шагах в отношениях с ЮАР. В нем говорилось о подготовке к официальному визиту в Москву президента ЮАР Фредерика де Клерка 1–2 июня, приглашении посетить Москву в качестве гостя президента России в мае президента Африканского национального конгресса Южной Африки Нельсона Манделы.

22 апреля в Большом амфитеатре Сорбонны (Париж) открылся форум «Куда идет Восток?». К его участникам обратился (письменно) Михаил Горбачёв. В нем, в частности, было самонадеянно и наивно сказано: *«Надо ли бояться будущего? Может быть, это сегодня центральный вопрос в мировой политике. Я думаю, что мы должны смотреть в будущее с оптимизмом. Это может показаться самоуверенностью, но нет, это моя продуманная позиция. Я исхожу вот из чего: уже на подходе к нынешнему времени, когда наша цивилизация ощущала необходимость глубоких перемен, перестройки международных отношений, я понял, что конфронтационный путь, путь противостояния на классовой основе может привести к катастрофе. Именно в этот момент* ***к руководству государствами пришла такая группа политиков, которая оказалась способной осознать эти вызовы****, эти опасности. И эти политики взяли на себя смелость пойти навстречу друг другу и принять такие решения, которые изменили ситуацию и в Европе, и в мире к лучшему. И прежде всего, покончили с конфронтацией. <…>*

Кое-кто уже запаниковал и даже поставил под сомнение значение и целесообразность продолжения европейского процесса. Нет! Я думаю, наоборот, мы должны действовать с еще большей ответственностью, с еще большей решительностью. Мы должны прийти к Хельсинки-2 не просто для того, чтобы еще раз поговорить: мы многое уже сделали и в Стокгольме, мы приняли Парижскую хартию. Мы многое поняли, мы во многом согласились, в главном мы все определили. На Хельсинки-2 надо прийти с пониманием того, что должны быть переосмыслены механизмы, обеспечивающие планомерный, а не стихийный переход к новой Европе, к новому мировому порядку.

Я думаю, ни о каком моноцентрическом мире речи теперь не может быть. Я считаю необходимым об этом сказать, поскольку такие идеи появились, в частности, такая идея заложена в проекте доклада Пентагона. Администрация США проводит мысль, что вторая сверхдержава порушена и теперь все есть для того, чтобы Америка стала во главе мира и, опираясь на свою силу, свою мощь, по своим правилам руководила миром. Это было бы ошибкой для американской администрации, ошибкой для всей мировой политики. <…>

Я высказал мнение, что в силу сложности и ответственности, судьбоносности процессов, которые протекают в Европе сегодня, нам нужен своего рода инструмент, который я назвал Советом Безопасности для Европы. Я приветствую позитивную реакцию, которая последовала спустя несколько дней после моего предложения со стороны министра иностранных дел, вице-канцлера Германии господина Геншера. <…>

Ведь мы уходим от тоталитарного режима, самого мощного тоталитарного режима в мире, опиравшегося не только на политические инструменты, использовавшего монопольное положение одной партии, которая была ядром этой власти, но и на тоталитарное господство государственной собственности. Вы понимаете, какой это был монстр! Если все это понять, то можно уже понять и масштаб той огромной работы, огромной ответственности, которую взяли на себя реформаторы здесь, в Советском Союзе, сделавшие все для того, чтобы этот процесс, несмотря на все трудности, перипетии, политическую борьбу, все-таки носил в основном бескровный характер и был управляемым».

Не мог Михаил Сергеевич не воспользоваться случаем и не пнуть своего главного соперника: *«Узкие позиции российского руководства, президента России, его нетерпимость к Центру я мог понять, оправдать, когда речь шла о старом Центре. Но когда Центр стал участником создания нового Союза, такого, какой нужен республикам, то эта нетерпимость была уже непонятна, здесь примешивались субъективные, амбициозные позиции. Я думаю, что президент России в этом случае, борясь с Центром, борясь с Горбачёвым, допустил стратегический просчет, ибо он тем самым усилил элементы распада, нанес удар по Союзу со стороны главной республики, которая была интегрирующей силой этого огромного мира. Что касается президента Кравчука, то он так доманеврировался в своей предвыборной кампании, что у него просто уже не было обратного пути, и он воспользовался этим стремлением Ельцина, его особой позицией для того, чтобы реализовать свои замыслы. Вот это совпадение привело к тому, что был остановлен, прерван процесс формирования, подписания Союзного договора, а ведь его проект уже был согласован и находился в Верховном совете. Соглашение об СНГ остановило этот процесс, взорвало этот процесс».*

Заканчивалось послание миру совсем патетически, как умеет бывший генсек: *«Я немного сожалею, что слишком быстро начали сбываться мои предсказания. Я оказался в роли пророка, пророчества которого сразу же, через месяц-два, подтвердились. Я говорил о том, что встанут вопросы о вооруженных силах, о безопасности, о стратегических вооружениях, о территориях, о гражданстве, о нарушения хозяйственных связей, разрыве человеческих отношений, — все это налицо. И должен сказать, все последние опросы, кем бы они ни проводились, показывают: не менее 70% людей, которые высказываются за то, чтобы в любой форме страна сохранилась. Пусть это содружество, союз, конфедерация, федерация — люди отдают возможность и право решить это политикам. Но люди против расчленения страны, потому что это очень опасно. Европейцы должны это понимать. И не только сочувствовать, но и стимулировать интеграционные процессы. Это наша общая забота». (НГ. 22.04.92)*

22 апреля вступило в силу российско-японское соглашение о безвизовых поездках жителей Сахалина и островов Южно-Курильской гряды в Японию. С 11 мая граждане Японии смогли приезжать на Южные Курилы также без оформления виз.

22 апреля Указом Президента РФ № 400 по предложению МИД РФ в 1992 г. прекращали свою деятельность посольства Российской Федерации в следующих странах: Буркина Фасо, Республика Экваториальная Гвинея, Королевство Лесото, Республика Либерия, Республика Нигер, Независимое государство Папуа – Новая

Гвинея, Демократическая Республика Сан-Томе и Принсипи, Сомалийская Демократическая Республика, Республика Сьерра-Леоне, Тоголезская Республика. Российскому МИДу предложено было перейти в этих странах к институту почетных консулов. В мировой дипломатической практике ими становятся лица, проживающие в данной местности. Почетным консулам правительство выдает консульский патент, имея который, они получают право полноценно осуществлять свою деятельность. **28 апреля** заместитель министра иностранных дел Борис Колоколов ознакомил послов десяти стран Африки и Тихоокеанского региона, где Россия закрывает свои дипломатические представительства, с Указом президента. Те заявили, что в ответ не намерены закрывать свои посольства в Москве, тем более им самим вскоре предстояло работать по совместительству в столицах стран СНГ.

Кстати, назначение послов по совместительству широко принято в международной практике. Так, примерно треть зарубежных послов, находящихся в Москве, тогда параллельно были аккредитованы в Финляндии. Почти половина послов одновременно аккредитованы также в Монголии. Многие послы малых государств, работая в России, были аккредитованы в других восточноевропейских странах. *(Из. 29.04.92)*

22 апреля в парижской Сорбонне прошел форум «Куда идет Восток?». В форуме приняли участке Петре Роман, Грегор Гизи, Бронислав Геремек, Войцех Ярузельский, председатель Верховного совета Литвы Витаутас Ландсбергис и др. «Независимая газета» и парижская газета «Либерасьон» были соорганизаторами форума.

Ландсбергис заявил, что Россия, являющаяся наследницей СССР, должна вывести свои войска с территорий других государств, в частности балтийских, ведь никто не знает, как будут действовать эти войска, если в Москве изменится правительство, и добавил: «Тревожный фактор: в России возрождается царское казачество, вооруженное и очень опасное».

Главный редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков заверил собравшихся, что возрождение диктатуры в России невозможно, что нынешнее правительство имеет все шансы преуспеть, что сегодня в России преобладают позитивные политические тенденции. Сегодняшняя Россия никому не угрожает.

«Мы были с вами раньше по одну сторону баррикад. Продолжаем находиться по одну сторону баррикад и сейчас. Имперское мышление в России не доминирует, я этого не говорил, но оно продолжает существовать, и главный вопрос — это есть ли опасность для демократии в самой России, и здесь наши оценки, видимо, расходятся».

Утверждение Третьякова о несерьезности казачьей угрозы, по мнению Ландсбергиса, напоминало утверждение о несерьезности нацистской угрозы в 1930-х гг. в Германии. *(НГ. 28.04.92)*

20 апреля в Улан-Удэ прошли заседания межправительственной комиссии по соглашению о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Монголией и Бурятией. Делегации, в состав которых вошли представители министерств и ведомств, деловых кругов, обсудили широкий спектр вопросов сотрудничества, в частности в области торговли, сельскохозяйственной интеграции, банковских связей. Был подписан протокол о взаимных поставках и платежах за электроэнергию. Открылся прямой авиационный рейс между столицами обеих республик — Улан-Удэ и Улан-Батором, укреплялись побратимские связи

между селами и городами, стали доступными и производственные связи трудовых и творческих коллективов. Было отмечено, что более половины внешнеторгового оборота Бурятии приходилось тогда на Монголию. Делегации согласились, что рост товарооборота еще недостаточен из-за экспортных тарифов, лицензирования многих видов сырья и товаров. Внимание членов межправительственной комиссии привлекла информация о создании международного акционерно-коммерческого бурятско-монгольского банка «Сэлэнгэ», идея создания свободной экономической зоны в приграничном районе Кяхта – Алтан-Булаг. Эти вопросы находились на стадии экономической проработки. Решено такие заседания межправительственной комиссии проводить регулярно. *(НГ. 22.04.92)*

23 апреля Александр Руцкой отправился в Израиль и Египет с рабочим визитом, продлившемся до 3 мая.

24 апреля вечером после Бишкека в свою первую поездку по странам Персидского залива отправился министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Козырев. Он начал с Саудовской Аравии, потом посетил Кувейт, Катар, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты и Оман. Пробыл он там до **30 апреля**. Состоялись встречи и переговоры с руководителями этих государств, министрами иностранных дел, другими официальными лицами. В первую очередь Козырев полетел туда за деньгами, хотя и говорил иное. *«Я ехал сюда не за кредитами, — сказал он сопровождавшим корреспондентам. — Грош цена той политике, которая рассчитана только на получение финансовой помощи. Мы должны утвердить себя в регионе, показать, что Россия остается великой державой, стремящейся к взаимовыгодному сотрудничеству, а не стоит с протянутой рукой. Если в нас признают великого соседа, то будут и кредиты. <…> Наш интерес в регионе — это партнерство в защите безопасности и стабильности в Персидском заливе. В этом мы не собираемся соперничать с американцами, а действуем как независимая великая держава. Гарантии безопасности, которые может предоставить Россия, находят благосклонный отклик у ряда руководителей стран Залива».*

И действительно, в Саудовской Аравии и ОАЭ речь шла лишь об обсуждении сроков выплаты кредитов, которые были обещаны еще бывшему СССР. А в Кувейте дипломатично дали понять, что у них тяжело с деньгами после иракской агрессии, даже самим пришлось взять на стороне. Лишь Оман — заключительный этап турне — повысил тонус у российских дипломатов, пообещав вложить полмиллиарда долларов в развитие нефтегазового комплекса России, в частности в Астрахани, и еще 100 млн. — в модернизацию нефтяных месторождений.

Еще одной задачей визита было налаживание военного сотрудничества между нашими странами. США, Англия и ряд других стран Западной Европы поставляли в Персидский залив вооружений более чем на 20 млрд. долларов. Козырев безнадежно пытался найти выгодные рынки сбыта российского оружия. В результате были достигнуты договоренности об обмене экспертами, которые познакомятся с возможностями российского оборонного комплекса.

В ходе визита обсуждалось и возможное использование российской рабочей силы в странах Залива. В нефтяных эмиратах работало очень много иностранных специалистов. 2 млн. работающих там пакистанцев за 15 лет отправили на родину 30 млрд. долларов. Государства Персидского залива были заинтересованы в приез-

де рабочих-нефтяников, врачей, медсестер, монтажников, электриков и даже поваров. Как заявлял сопровождавший Козырева заместитель министра труда и занятости Игорь Халевинский, который вел переговоры по этому вопросу, приезд российских специалистов был возможен, но они, во-первых, должны работать не хуже, чем их конкуренты из других стран, а во-вторых, хорошо говорить по-английски.

Все это вдохновило Андрея Козырева на такую оценку своего визита: *«Мы совершили прорыв в очень перспективный для сотрудничества регион». (Из. 24.04.92, РГ. 08.05.92)*

24 апреля сессия Нарвского горсовета приняла обращение к избирателям, Верховным советам Эстонии и России, к международной общественности. В нем выражалась озабоченность серьезным обострением политической обстановки на северо-востоке Эстонии в связи с принятием Верховным советом республики постановления «О введении в действие закона о гражданстве», из-за которого почти все жители Нарвы стали людьми без гражданства.

Обращение призывало отбросить национальные амбиции и руководствоваться общечеловеческими принципами, а парламенты государств бывшего СССР, Совет северных стран, Европарламент — содействовать стабилизации политической и экономической ситуации в Эстонии.

В Нарве была предзабастовочная ситуация. На Эстонской и Прибалтийской ГРЭС созданы забастовочные комитеты, однако решительный шаг пока не был сделан. В Силламяэ принято решение о создании координационной комиссии из числа депутатов Верховного совета, представителей Нарвы, Силламяэ и Кохтла-Ярве, а также Русского демократического движения (РДДЭ) и профсоюзов, обращает внимание сопредседатель РДДЭ Ханон Барабанер. Конференция обратилась к парламентам Эстонии и России с предложением о включении представителей координационной комиссии в качестве наблюдателей на переговорах между двумя государствами. *(РГ. 25.04.92)*

25 апреля на пресс-конференции в Вашингтоне директор-распорядитель Международного валютного фонда Мишель Камдессю призвал российское руководство не сворачивать с избранного пути реформ и предупредил, что иначе финансовая поддержка может быть отсрочена.

Он также заявил, что к намеченному российским правительством сроку (1 августа 1992 г.) еще не будут созданы даже минимально благоприятные для стабилизации рубля условия, в частности еще не успеют затихнуть бурные инфляционные волны, вызванные повышением цен на энергоносители.

Тогда же в интервью газете «Фигаро» Мишель Камдессю заявил, что первые кредиты — а они могут составить более 40 млрд. долларов — страны СНГ, возможно, получат уже в июле 1992 г.

«Предоставление России Международным валютным фондом займа в 24 миллиарда долларов является рискованной операцией, но я не думаю, что эти капиталы будут выброшены на ветер», — сказал он. *«Я не понимаю, как можно сомневаться в успехе демократии и рыночной экономики только потому, что речь идет о России. Эта страна с огромными природными ресурсами, —* подчеркнул М. Камдессю, *— с высокообразованным населением, страна, которая внесла свой вклад во всех областях в историю человечества. Ее ресурсы могут быть использова-*

ны с большей выгодой. Они могут возрасти при условии, что Россия, как и другие государства, будет проводить программы либерализации, которые уже доказали свою эффективность во многих странах. Если бы я испытывал серьезные сомнения в отношении способности России выплатить суммы, о которых идет речь, я бы не стал давать их в долг. Что же касается предоставления займов, то мы изучаем платежный баланс (России и других республик СНГ), проводимую политику, вопросы создания валютных резервов, импорт и экспорт, возможности отсрочки платежей со стороны кредиторов и т.д. Мы определяем размер предоставляемых нами кредитов в соответствии с квотой каждой страны в МВФ, без всякой арифметической пропорции, а в зависимости от качества намеченных программ, я постоянно повторяю: чем лучше эти программы, тем больше кредиты МВФ. Если не считать фонда стабилизации рубля, для которого предусмотрено 5–6 миллиардов рублей, потребности в финансировании России оцениваются в 17 миллиардов долларов. Возможно, что первые займы после вступления в ближайшие дни в МВФ России и других государств Содружества будут предоставлены уже в июле.

Нельзя допустить, чтобы существующая система обменов между республиками СНГ рухнула. Со временем каждая из них станет действовать с учетом своих сильных сторон. Республикам придется совершить титанические усилия, чтобы наладить экспорт в регионы с твердой валютой. Однако тем временем мы пытаемся убедить их в том, чтобы они не возводили таможенных барьеров между собой и не создавали ограничений для экспорта. Введение собственной валюты — один из важнейших вопросов суверенитета. МВФ объясняет странам СНГ все "за" и "против" такого шага и, в частности, пытается развеять иллюзии, согласно которым наличие своей валюты облегчает управление экономикой. Напротив, для придания ей устойчивости, она должна быть с самого начала прочнее рубля.

Я не сомневаюсь, что несколько республик бывшего СССР захотят, по крайней мере временно, оставаться в рублевой зоне. В таком случае надо будет создать механизм, который бы позволил такой зоне функционировать с выгодой для всех, а не для одной лишь страны. Необходимо сочетать независимость и коллегиальность центральных банков. Если удастся добиться стабильности рублевой зоны, это явится важнейшим фактором успешного перехода к рыночной экономике».

Подчеркнув, что установление оборонного бюджета — вопрос национального суверенитета, М. Камдессю приветствовал объявленную Б. Ельциным цель сократить военные расходы с 15 до 4,5% ВНП, что соответствует средним расходам других стран.

«Если одновременно русским удастся восстановить свою нефтяную и газовую промышленность, которые сейчас парализованы, страна сможет добиться позитивного платежного баланса меньше чем через пять лет. Оказание помощи бывшему Советскому Союзу отвечает всеобщим интересам. Это — не пустая трата средств, а капиталовложения, которые вписываются в рамки стратегии общемирового развития. Помогая Восточной Европе и бывшему СССР, мы содействуем решению проблем Индии, Европы и в определенной мере Японии. Характеризуя положение в Восточной Европе».

М. Камдессю отметил, что Польша, Венгрия, Чехословакия, а также Болгария и Румыния добились «замечательного прогресса». *«Программы МВФ в Польше и*

Чехословакии осуществляются успешно. Я убежден, что после успеха нашей первой программы в Польше мы сможем разработать для нее новую, которая позволит стране перейти к рыночной экономике за два-три года». (Из. 27.04.92)

25–29 апреля в Вашингтоне состоялась встреча финансовых лидеров «семерки», в которой принял участие первый вице-премьер России Егор Гайдар. По прибытии в столицу США он заявил группе журналистов: «Да, конечно, я понимаю обеспокоенность в связи с нашей внутренней политической борьбой, но сейчас ситуация вновь прояснилась». По его словам, в России вновь появилась возможность продвигать экономические реформы. Сегодня Е. Гайдар встретится с руководством МВФ и Всемирного банка.

В официальную делегацию входили также: министр внешнеэкономических связей Пётр Авен, первый заместитель министра финансов Андрей Вавилов, министр экономики Андрей Нечаев, чрезвычайный и полномочный посол РФ в США Владимир Лукин.

Среди сопровождающих лиц был полномочный представитель Правительства Российской Федерации по взаимодействию с международными финансовыми организациями Константин Кагаловский.

В первый же день, **26 апреля**, состоялось выступление Егора Гайдара. Но не успела отзвучать иностранная речь Гайдара, как Ельцин, надышавшись воздухом российского Севера во время визита в Архангельскую область, заявил, что Россия не будет жить под диктатом МВФ. Гайдар поспешно выступил с «разъяснениями», которые были призваны облечь ельцинскую прямоту в некую дипломатическую оболочку, не оскорбляющую чувства мировых кредиторов. Естественное недоумение G7 Гайдар развеял заверениями в том, что его кабинет «не собирается ерзать и менять курс» и готов выполнить все условия МВФ.

Эксперты же отмечали, что прямолинейное следование ряда государств рекомендациям МВФ (сокращение ценовых субсидий на продукты питания и первой необходимости, бензин и другие виды топлива, замораживание заработной платы при отпуске цен, форсирование приватизации) за последние пять–шесть лет приводило к серьезным социальным конфликтам, а зачастую и к смене кабинета в таких странах, как Аргентина, Бразилия, Перу, Таиланд, Шри-Ланка, Филиппины. Правительствам этих стран приходилось с согласия МВФ вносить коррективы в политику в соответствии с местными условиями. В случае отступления от рекомендаций фонда, как это было в 1989 г. на Филиппинах, немедленно замораживались кредитные линии, а международные кредиторы из Парижского клуба предъявляли к оплате долговые векселя.

«Большая семерка» подтвердила свою готовность содействовать реформам в России пакетом помощи общим объемом в 24 млрд. долларов.

Кстати, в воскресенье **26 апреля** в Вашингтоне проходила и встреча так называемой «Группы-24» — представителей не очень развитых стран, рассчитывающих в немалой степени на помощь Запада. В коммюнике по итогам встречи группа выразила явную обеспокоенность тем, что бывший Советский Союз вступает в МВФ и во Всемирный банк. Обеспокоенность их была понятна. Потому в заявлении «Группы-24» говорилось: «Мы считаем, что передача ресурсов и оказание помощи странам Восточной и Центральной Европы и республикам бывшего Союза

не должны осуществляться за счет финансового и иного рода содействия, оказываемого другим развивающимся странам». *(Из. 27.04.92; Ъ. 04.05.92)*

25–28 апреля в Лиссабоне состоялась ежегодная конференция Трехсторонней комиссии, или «Трилатераля» (Trilateral), одной из наиболее влиятельных международных неправительственных организаций, объединяющей ведущих политиков и представителей деловых кругов США, Западной Европы и Японии. Впервые на обсуждение участников был вынесен вопрос, выходящий за рамки трехсторонних консультаций, — об отношении Запада к политическому развитию в странах СНГ и о предоставлении им экономической помощи.

Второй аспект имел особое значение. Полгода, прошедшие после Вашингтонской конференции, рассматривавшей проблемы экономической помощи, свидетельствовали об отсутствии единой концепции и согласованных подходов Запада по отношению к СНГ. В тот момент в политических кругах США и Франции наметилась достаточно сильная тенденция к смене приоритетов, что понижало доминирующую роль России в системе многосторонних взаимоотношений между Западом и СНГ и способствовало созданию нового баланса сил на Востоке Европы, в котором Украина стала играть одну из ведущих ролей. С другой стороны, Германия, ориентация которой на Россию как полюс стабильности экс-советского пространства была еще совершенно очевидной, больше не в состоянии была оказывать решающее влияние на политику Европейских сообществ по отношению к СНГ. В первую очередь это связывали с серьезными экономическими трудностями внутри страны и во многом исчерпанными инвестиционными возможностями в результате активного проникновения в страны Центральной и Восточной Европы.

Такое положение вещей заставило Трехстороннюю комиссию выдвинуть официальное предложение, способное разблокировать ситуацию. Его смысл состоял в использовании стратегии «плана Маршалла», т.е. применении метода многостороннего сотрудничества, в котором все участники процесса предоставления и получения помощи должны были выступать как равные партнеры, что позволяло Западу избежать многих внутренних разногласий, а СНГ — серьезных противоречий между главными партнерами на этапе окончательного определения степени правопреемственности и места в системе формирующихся глобальных и региональных систем.

Практическая идея предложения, выдвинутого председателем европейского отделения Трехсторонней комиссии Жоржем Бертуэном, состояла в создании независимого Комитета десяти, который должен был быть назначен правительствами соответствующих государств. Его основной задачей должна была стать разработка концепции и практических рекомендаций, исходящих из общих интересов всех участников, с последующей передачей на правительственный уровень. Идея создания такого комитета нашла неофициальную поддержку ряда западных государств. О ней были проинформированы правительства США, Великобритании, Германии, Франции, Комиссия Европейских сообществ.

Кстати, руководители «Трилатераля» (Дэвид Рокфеллер, Жорж Бертуэн и Генри Киссинджер) в январе 1989 г. побывали в Москве, где их принимали президент СССР Михаил Горбачёв, Александр Яковлев, также на встрече присутствовали другие высокопоставленные советские руководители: Вадим Медведев, Валентин

Фалин, Сергей Ахромеев, Анатолий Добрынин, Анатолий Черняев, Георгий Арбатов и Евгений Примаков.

26 апреля в ФРГ с пятидневным официальным визитом отправился председатель Верховного совета РФ Руслан Хасбулатов. Это был первый официальный визит спикера российского парламента в Германию. Там его ждала напряженная программа. Предусмотрены беседы с президентом бундестага, федеральным президентом, федеральным канцлером, председателями фракций политических партий в бундестаге, министром иностранных дел, членами восточного комитета германской экономики и посещение предприятия фирмы «Сименс».

Первый день он провел в Бонне. Там Р. Хасбулатов постарался продемонстрировать то, что о монетаризме в России знает не только Гайдар, и заверил всех в своей приверженности реформам — но «не по чикагской школе, а по Людвигу Эрхарду».

Председатель бундестага Рита Зюсмут, с которой глава российского парламента беседовал в общей сложности почти десять часов, даже отужинала с ним. На заключительной встрече она подчеркнула необходимость активизации связей между парламентами двух стран. По окончании официальной программы в Бонне Руслан Хасбулатов встретился с журналистами в резиденции правительства ФРГ «Петерсберг».

Там же состоялась беседа Руслана Хасбулатова с премьер-министром Гельмутом Колем, продолжавшаяся более часа.

Президент Вайцзеккер, нарушив предварительную договоренность, уклонился от встречи, предпочтя более спокойную процедуру приема верительных грамот у посла Украины.

Отвечая на вопрос журналиста, в чем состоит различие между ним и Борисом Ельциным, так как многие в ФРГ воспринимают российского спикера как соперника и даже возможного преемника президента, Руслан Хасбулатов сказал: «Это просто нелепо и даже смешно — так представлять мою роль. Может быть, это как-то льстило бы моему тщеславию, но я отношусь к себе скромнее, и вряд ли стоит переоценивать мою роль как спикера российского парламента».

Выступая на проходившей в бундестаге пресс-конференции, наш спикер отметил, что «лишь 40–60 человек, не больше» из более тысячи участников съезда «хотели приостановить реформы». В основном же участники съезда, которые хорошо знали положение на местах, выступали в поддержку реформ, высказываясь одновременно за их «более грамотное осуществление». Глава российского парламента подчеркнул в этой связи, что важнейшая задача состояла в необходимости «расширить социальную базу приватизации и реформ в целом». Он неоднократно говорил в Бонне о том, что является «сторонником реформ по Людвигу Эрхарду, направленных на создание социально ориентированной рыночной экономики», а не «жесткой модели чикагской школы». Как считал Руслан Хасбулатов, его разъяснения по поводу съезда и позволили в определенной мере развеять возникшие также и в политических кругах Бонна сомнения относительно позиции руководства российского парламента.

Второй приоритетной темой, которую затрагивал председатель парламента, было развитие крупномасштабного экономического сотрудничества России с ФРГ и Западом в целом. Он высказался за то, чтобы Германия смелее осуществляла прямые инвестиции в экономику России, заверив руководство и представителей дело-

вых кругов ФРГ: *«…сейчас созданы все необходимые юридические предпосылки для того, чтобы западные предприниматели открывали свое дело в нашей стране».*

«Россия и Германия являются крупными соседними государствами, которые не только должны развивать крупномасштабное сотрудничество друг с другом, но и призваны сыграть важную роль в объединении всей Европы», — считал Руслан Хасбулатов. Он рассказал журналистам, что министр иностранных дел ФРГ Ганс-Дитрих Геншер во время беседы с ним высказал озабоченность по поводу ситуации в СНГ. Ведь в общей сложности 60 млн. человек на территории стран СНГ проживали вне республики, которую они считали своей родиной. Среди них — 25 млн. русских. Предъявление «территориальных притязаний» в этой ситуации чревато «осложнением жизни десяткам миллионов наших соотечественников». Данная проблема, как сказал Руслан Хасбулатов, также беспокоила Ганса-Дитриха Геншера. *(Ъ. 04.05.92; РГ. 27.04.92, 29.04.92)*

Внешнеэкономические связи

20 апреля в Испании, в Севилье открылась Всемирная универсальная выставка «ЭКСПО-92». Она проходила до 12 октября под знаком 500-летия исторического путешествия Христофора Колумба между Старым и Новым Светом. Для Российской Федерации это была первая всемирная выставка, на которой она выступала в качестве суверенного государства. Торгово-промышленная палата России взялась выполнить прежние обязательства советской стороны по участию в выставке, взятые еще в 1988 г. Отказ от участия в «ЭКСПО-92», кроме трудновосполнимых политических потерь, принес бы России прямые материальные убытки, приближающиеся к 5 млн. долларов.

Перед нашим павильоном установлены два флагштока, на одном из которых будет постоянно развеваться российский флаг, на другом будет поднят флаг любого другого государства СНГ, которое захочет провести свой национальный день или другое мероприятие в рамках павильона России.

Наша экспозиция включала три основных раздела: «Человек открывает Землю». «Человек открывает Космос» и «Человек открывает себя».

Посетителям были представлены: философия русского космизма — источник идей Циолковского, Чижевского, Цандера, чертежи и макеты первых космических кораблей, этапы международного сотрудничества в освоении космического пространства, новые конструкционные материалы XXI века.

12 мая стал национальным днем. *(РГ. 21.04.92)*

21 апреля в Белом доме президент Джордж Буш провел встречу с 18 (или 16, по другим сведениям) высокопоставленными представителями американского бизнеса, в ходе которой призвал частные компании США значительно увеличить капиталовложения в республики СНГ. А государственный секретарь Джеймс Бейкер выступил с программной речью по проблемам политики Вашингтона в отношении бывшего СССР в чикагском совете по международным отношениям. Президент США заявил, что санкционировал ускорение текущих переговоров со всеми новыми государствами СНГ по торговле, двустороннему инвестированию и налоговым договорам. Эти соглашения, по словам Буша, призваны будут обеспечить

американским компаниям больший доступ на рынки СНГ, а также заложат основы будущих коммерческих отношений США с этими государствами. Президент объявил, что он отдал распоряжение федеральной корпорации по частным капиталовложениям за рубежом и экспортно-импортному банку США провести переговоры о новых соглашениях, регулирующих их деятельность в государствах Содружества, и расширить их операции в бывшем СССР. Президент Дж. Буш подчеркнул: *«Американский частный сектор должен использовать нынешнюю возможность для бизнеса в этих странах. Увеличение торговли означает новые рынки для американских товаров, большие возможности для американских вкладчиков капитала, больше рабочих мест для американских рабочих».*

Буш также заявил, что администрация активизирует переговоры по заключению соглашений с Россией о торговле, инвестициях и налогообложении, будет добиваться одобрения конгрессом законопроекта «О поддержке свободы» (Freedom Support Act), который призван ликвидировать все ограничения на торговлю и капиталовложения в СНГ, создаст в России американские советы по содействию бизнесу и расширит операции Корпорации частных зарубежных инвестиций, а также Экспортно-импортного банка США.

Экспортно-импортный банк США оказывает содействие американскому экспорту товаров и услуг путем непосредственного кредитования или предоставления гарантий и страхования. Кредитуются среднесрочные и долгосрочные сделки, разовый кредит не мог в то время превышать 40 млн. долларов. Гарантии и страхование покрывали обычно 85% суммы сделки.

Председатель правления Внешторгбанка России Валерий Телегин, вернувшийся **23 апреля** из США, подписал там с Экспортно-импортным банком соглашение, по которому ВТБ открывалась кредитная линия на 2 млрд. долларов (ранее такая линия была открыта ВЭБ СССР на 300 млн долларов).

Приблизительно в том же духе, что и Буш, держал в Чикаго речь и государственный секретарь Бейкер. Он, в частности, сказал: *«Поддерживая демократию и свободные рынки в России и Евразии, мы можем расширить зону мира и процветания, а также ввести эти новые государства в демократическое сообщество наций».*

Однако, несмотря на усилия администрации по созданию нормальных условий для деятельности американских компаний в России, крупный бизнес, как показала встреча с Бушем, не был готов к широкомасштабным инвестициям в российскую экономику. По мнению вице-президента и главы московского представительства Chase Manhattan Bank Джона Минимэна (участвовавшего незадолго до этого в поездке по России представителей семи крупнейших инвестиционных банков США), для этого пока нет условий. Как считал Минимэн, следовало подождать начала широкомасштабной приватизации в России. Другое непременное условие, по словам Минимэна, которое необходимо выполнить, прежде чем иностранные вкладчики смогут прийти на рынки стран СНГ, — проведение специальной подготовки, своего рода ликбеза среди российских руководителей, многие из которых были не в курсе бухгалтерских требований, предъявляемых на Западе к инвестиционным проектам, и в основном привыкли к работе на рынках стран – бывших членов СЭВ или стран третьего мира. *(Из. 22.04.92, Ъ. 27.04.92)*

22 апреля зампред Банка России Дмитрий Тулин отправил письмо № 19-2-007/500 министру внешних экономических связей Российской Федерации Петру Авену. В нем говорилось: *«Во исполнение поручения Правительства РФ от 4 апреля 1992 года № АШ-ПЗ-12704 по проекту распоряжения Правительства РФ "О межгосударственном Соглашении о поставках природного газа из Российской Федерации в Турцию" Центральный банк РФ сообщает следующее.*

По мнению Банка России, предложение о зачислении на счет в Турецком банке 98 процентов валютной выручки с последующим ее использованием исключительно для оплаты турецких товаров и услуг является не чем иным, как попыткой привязки экспортной выручки российских предприятий в свободно конвертируемой валюте к определенной стране, что по сути противоречит расчетам в СКВ и является скрытой формой клиринга.

Центральный банк Российской Федерации не считает необходимым искусственно поддерживать уровень товарооборота с отдельными странами, отдавая им предпочтение по сравнению с другими странами, расчеты с которыми также осуществляются в свободно конвертируемой валюте. <…>

В связи с изложенным Центральный Банк Российской Федерации считает нецелесообразным делать исключение из действующего порядка при распределении валютной выручки, получаемой от экспорта природного газа в Турцию».

23 апреля в Тюмени высадился крупный «десант» представителей фирм нефтегазодобывающей промышленности Германии.

Специалисты в основном из Нижней Саксонии, где немцы получали три четверти своей нефти и 90% газа. Отдавая должное опыту и высочайшей технологической культуре саксонцев, глава администрации Тюменской области Юрий Шафраник сказал: «Потенциал месторождений Западной Сибири, строительно-транспортная база сибиряков плюс инвестиции зарубежных партнеров, их экономическая заинтересованность и предприимчивость могут принести большую взаимную выгоду». Хозяева не делали секрета из того, что претендентов на освоение уже известных и разведку новых залежей нефти и газа более чем достаточно. Поэтому право работать на Крайнем Севере и в Среднем Приобье надо завоевывать на конкурсной основе. Победят высокая производительность, грамотная технология, экологическая безопасность. Международный симпозиум в Тюмени — разговор профессионалов — расчистит путь к конкретным соглашениям. *(Из. 24.04.92)*

На этой неделе власти Усть-Нарвы (Эстония) национализировали некоторые объекты, принадлежащие российским предприятиям. Наблюдатели отмечали, что принятые ВС Эстонии законы позволяли национализировать всё военное и гражданское имущество бывшего СССР.

По состоянию на июль 1991 г. имущество предприятий, организаций и учреждений бывшего СССР в Эстонии оценивалось по остаточной стоимости в 800 млн. рублей (без учета военного имущества).

Одной из первых жертв эстонизации имущества в Усть-Нарве стал пионерлагерь «Нева» на 200 мест, принадлежащий институту Ленгидропроект балансовой стоимостью в 1 млн. рублей. «Неву» без компенсации передали Департаменту охраны границы и государства Эстонии — то ли под школу подготовки офицеров-пограничников, то ли под морскую таможню. На этой же неделе бывший владелец

обратился в Леноблпрокуратуру и подал исковое заявление в арбитраж Эстонии. *(Ъ. 10.02.92)*

На этой неделе Егор Гайдар подписал соглашение о кооперации объединения «Лензолото» с австралийской компанией «Стар текнолоджи систем». Таким образом, зарубежная фирма впервые после 1927 г. получала доступ к российским золотым приискам. Австралийцы должны были получить 31% акций «Лензолота» в обмен на поставку современного оборудования и валютные вклады в развитие этого производства. *(МН. 26.04.92)*

СНГ

20 апреля на VI съезде народных депутатов РФ продолжали обсуждать вопрос «О политическом положении Российской Федерации в СНГ, состояние и перспективы развития». Борис Ельцин в тот же день на встрече с руководителями фракций заметил, что «с беспокойством прислушивался к развернувшейся в понедельник дискуссии, участникам которой не всегда удавалось удержаться в рамках политической корректности по отношению к партнерам России по Содружеству».

Фракция «Российское единство» подготовила проект постановления «О воссоздании союзной государственности». Акт образования СНГ в нем был назван «крупнейшим за последние несколько столетий поражением страны». Все соглашения об СНГ объявлялись не имеющими юридической силы, поскольку прекратить действие Конституции СССР и распустить союзный депутатский корпус имел право только Съезд народных депутатов СССР, но он такого решения не принимал. Депутаты призывали народы и парламенты всех республик бывшего СССР «продолжить договорной процесс по формированию нового Союза как целостного государственного образования».

Однако съезд этот проект не поддержал.

Дмитрий Волкогонов заявил депутатскому корпусу, что образование СНГ — факт свершившийся, ставить его под сомнение — значит обострять отношения между странами. По его мнению, было лучше содействовать укреплению СНГ.

Сергей Бабурин предложил сохранить в Конституции положение о том, что Российская Федерация входит в состав обновленного Союза.

Председатель Верховного совета Руслан Хасбулатов призвал участников VI съезда народных депутатов России одобрить ратификацию парламентом Российской Федерации соглашения о создании СНГ в декабре 1991 г. Однако одной из главных причин развала СССР Хасбулатов считал неспособность бывших руководителей принять Союзный договор. Августовские события 1991 г. в известной мере напугали союзные республики. В связи с этим Беловежские соглашения при всех спорных моментах были логическим следствием происшедших событий.

Выступая в рамках дискуссии о политике России в СНГ, он полемизировал с теми депутатами, которые считали, что нынешнее российское руководство «повинно в развале СССР», и призывали отклонить соглашение о создании СНГ.

Характеризуя соглашения, подписанные в рамках СНГ, глава парламента признался, что они «не вызывают у него восторга». СНГ, по его мнению, это пока «слабый здоровьем ребенок», но, если мы хотим какое-то единение в будущем, сегод-

ня надо поддержать СНГ, подчеркнул он. Руслан Хасбулатов не исключал того, что члены Содружества в перспективе пойдут по пути конфедеративных связей. Говоря о недостатках российской политики в СНГ, председатель Верховного совета сказал, что ей не хватает сочетания гибкости и жесткости.

Министр иностранных дел Андрей Козырев, согласившись с мнением председателя Верховного совета, признал критику в свой адрес справедливой. Однако он подчеркнул, что если посеять рознь между странами СНГ, то это будет равносильно предательству.

Когда дело дошло до принятия постановления «О политическом положении Российской Федерации в СНГ: состояние и перспективы развития», снова начался разлад. Николай Павлов отверг вариант, внесенный редакционной комиссией и принятый подавляющим большинством, Борис Тарасов потребовал завершить первый абзац первого пункта постановления призывом к странам СНГ постепенно превратиться в конфедерацию. Кто-то из депутатов сравнил действия оппозиции с попыткой признать недействительной беременность после того, как ребенок, пусть даже уродливый, уже родился.

И тем не менее постановление было принято. В нем были такие строки: «Содружество Независимых Государств является новой правовой и политической формой добровольного объединения суверенных государств. Однако достигнутый уровень интеграции не соответствует задачам политического, экономического, военного сотрудничества государств – участников СНГ и требует дальнейшего развития». Съезд одобрил создание межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств.

Съезд принял также обращение «К гражданам, проживающим на территории бывшего СССР», в котором призывает их укреплять всесторонние связи. *(Из. 20.04.92; РГ. 21.04.92, 22.04.92; НГ. 21.04.92)*

По итогам обсуждения было принято постановление съезда, в котором, в частности, говорилось: *«…достигнутая интеграция не соответствует задачам прежде всего политического, экономического, военного сотрудничества государств – участников СНГ и требует дальнейшего развития. Без должной настойчивости и с недостаточной последовательностью осуществляется защита внешнеполитических интересов России и прав россиян, проживающих в других государствах на территории бывшего СССР»*.

Все остальные слова проставления были правильными — «за мир и за дружбу, без конфликтов».

Было принято также «Обращение к гражданам, проживающим на территории бывшего СССР», в котором депутаты провозглашали, что *«готовы совершенствовать Содружество Независимых Государств, с тем чтобы оно стало новой формой объединения подлинно равноправных государств ради благополучия и счастья наших народов»*.

21 апреля, в последний день работы VI съезда народных депутатов, значительную часть своей заключительной речи президент Борис Ельцин посвятил проблемам СНГ. Многие непродуманные выступления на съезде, по его словам, существенно осложнили взаимоотношения России с ее соседями, и правительству приходится теперь это исправлять.

Он, в частности, сказал: «Не Россия вышла из Союза, а большинство республик к началу декабря 1991 г. объявили себя независимыми государствами. Фактически и юридически в Союзе остались только Россия и Казахстан. Было бы недопустимо отгораживаться двум этим республикам от бывших членов Союза, идти на размежевание с ними.

Нужно было предпринять срочные меры, чтобы предотвратить неконтролируемый распад государства, формировать новую правовую основу для дальнейшего сосуществования республик, связанных между собой тысячами нитей. В этом главная причина, которая побудила 12 государств войти в Содружество. <…>

Разговоры о реанимировании СССР имеют только одну цель — не возрождение страны, не возрождение государства, а создание основы для второй власти в России.

Содружество находится в стадии становления, которое идет крайне болезненно и противоречиво.

Но именно от того, как будет складываться его судьба, зависит, будут народы наших государств завтра и послезавтра разделены высокими заборами или границы между ними окажутся символическими, а братские связи еще более прочными». *(Стенограмма. РГ. 23.04.92)*

21 апреля опубликованы результаты опроса ВЦИОМ об отношении жителей стран СНГ к распаду СССР. Как свидетельствовали данные, более всего сожалели о распаде СССР на Украине и в Казахстане — по 44% опрошенных. В Армении — 28%. На Украине было опрошено 517 человек, в Казахстане — 500, в Армении — 230. Не сожалели о канувшей в Лету державе половина опрошенных в Армении (51%), 41% — на Украине и 36% — в Казахстане. Остальные затруднились ответить. *(НГ. 21.04.92)*

21 апреля по инициативе комитета состоялось заседание Координационного совета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества. В его состав вошли представители различных государственных органов стран – членов Содружества. Председателем комитета назначен полковник Руслан Аушев.

В совете приняли участие полномочные представители высокого ранга, в том числе премьер-министр (от Кыргызстана), вице-премьеры (от Узбекистана и Грузии), государственный министр (от Армении). Главной темой обсуждения стали основные направления охраны здоровья воинов-интернационалистов и пути реализации межгосударственных медико-социальных программ. Второй вопрос касался взаимодействия экономических структур, работающих на нужды воинов-интернационалистов. *(НГ. 22.04.92)*

Вечером **22 апреля** члены крайне радикальной организации «Государственная самостоятельность Украины», отколовшейся в свое время от Украинской республиканской партии, снесли памятник В.И. Ленину, установленный на железнодорожной станции Запорожье-2. *(НГ. 25.04.92)*

24 апреля в Бишкеке в ходе однодневного визита в Кыргызстан министр иностранных дел России Андрей Козырев встречался с министром иностранных дел Кыргызстана Розой Отунбаевой и президентом Аскаром Акаевым. Был подписан протокол о сотрудничестве между внешнеполитическими ведомствами России и Кыргызстана, а также произошел обмен ратификационными грамотами, после

чего вступил в силу подписанный 21 июля 1991 г. межгосударственный российско-киргизский договор. После этого Андрей Козырев имел беседу с настоятелем Воскресенского собора отцом Валентином Приходько и благочинным по Чуйскому округу отцом Владимиром Савицким. Речь шла о положении русских в Кыргызстане. Сразу после встречи с русским духовенством Андрей Козырев виделся с заместителем кази мусульман Кыргызстана Хабибулло Залихаевым. **22 апреля** Указом Президента РФ Михаил Алексеевич Романов был назначен чрезвычайным и полномочным послом России в Республике Кыргызстан. *(НГ. 25.04.92)*

24 апреля по просьбе молдавской стороны не состоялось запланированное в Кишинёве заседание Совета глав правительств Содружества Независимых Государств. Глава кабинета Молдовы Валериу Муравски проинформировал координатора рабочей группы Совета глав правительств СНГ Ивана Коротченю о том, что Молдова вследствие обострившейся внутренней обстановки не сможет принять у себя участников.

На этой неделе сессия Львовского горсовета приняла постановление о переименовании улицы Мира в улицу Степана Бандеры, одного из главных украинских националистов.

Еще раньше такое же имя получила бывшая улица Ленина в другом украинском областном центре — Тернополе.

Степан Бандера в начале войны создал Организацию украинских националистов и сформировал правительство во Львове. Просуществовало оно несколько дней и было арестовано немцами за стремление к самоопределению Украины. Бандеру отправили в фашистский концлагерь Заксенхаузен, в так называемый «политический бункер». В октябре 1944 г. его освободили. Он вернулся на Украину и возглавил террористическую борьбу против советской власти.

На этой неделе Рабочая группа полномочных представителей правительств стран СНГ завершила двухнедельную работу в Москве. Были выявлены различия в подходах стран СНГ к вопросам ценообразования.

В протоколе заседания отмечалось, что предложенный Россией механизм определения цен на важнейшие виды продукции межгосударственного обмена не учитывал реально сложившейся специализации и интеграции производства в государствах бывшего СССР. Это могло привести к убыточности большинства видов продукции, вывозимой из Беларуси, Молдовы и Украины.

Комментируя итоги этого заседания, заместитель полпреда Украины в России Виктор Лисицкий сказал, что был бы удивлен, если бы оно закончилось конкретными решениями по вопросам цен.

В прошедшем заседании рабочей группы не участвовали Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Туркмения и Грузия. Было принято постановление Правительства РФ, согласно которому продукция российских предприятий, объединений и организаций, за исключением важнейших ее видов, будет поставляться участникам СНГ по свободным рыночным ценам. Для взаимных расчетов при этом в качестве единой денежной единицы принят рубль. Министерствам, ведомствам и различным органам исполнительной власти России и российских республик было поручено сохранять и развивать кооперативные отраслевые и межотраслевые связи по поставкам продукции, не предусмотренной межправительственными согла-

шениями, на уровне, как правило, не менее 70% от объемов 1991 г. *(НГ. 22.04.92, РГ. 22.04.92)*

На этой неделе Белорусская научно-промышленная ассоциация и Российский союз промышленников и предпринимателей обсудили и одобрили совместную программу действий по развитию торгово-экономического сотрудничества. Приоритетными направлениями сотрудничества были названы стабилизация и развитие промышленности, торгово-экономические взаимоотношения, научно-техническое сотрудничество. Белорусская ассоциация и Российский союз хотят всячески ускорить обмен информацией. Наиболее важная статья программы — участие сторон в государственном регулировании поставок важнейших видов продукции и товаров. С этой целью предполагается проведение специальных согласительных рабочих встреч между руководителями предприятий. Особо выделены такие отрасли, как черная металлургия, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, нефтеперерабатывающая промышленность. *(Из. 25.04.92)*

20 апреля в Приднестровье вступило в силу соглашение о прекращении огня и отводе войск. Но лишь формально, потому что противостояние вооруженных формирований продолжается. Перестрелки — тоже. До поздней ночи в Бендерах работала согласительная комиссия. Глава непризнанной ПМР Игорь Смирнов, встретившись с офицерами 14-й армии, сообщил им о создании вооруженных сил республики и пригласил всех желающих послужить ей. По сведениям молдавских агентств, армия Приднестровья должна была составлять 12 тыс. человек, на ее содержание выделялось 20 млн. рублей. *(Из. 21.04.92)*

В Бендерах в перемирие не поверили. Вот как передает свой диалог в местных окопах корреспондент газеты «Советская Россия»:

– Предали нас в Тирасполе, — сказал младший сержант С. Кузнецов, до этого дремавший на земле, а сейчас перематывающий два магазина изолентой. — Мы получили приказ командира республиканской гвардии. Я не знаю, о чем они там со Снегуром договорились в Кишинёве — у нас здесь даже радио нет, — только приказ этот, в котором нам предписано по сигналу «Весенняя радуга» разминировать участки местности и объекты в зоне ответственности, сложить оружие и отправиться на «зимние квартиры», мы не выполним! Не подчинимся ни черту, ни дьяволу, иначе нас ждет судьба рижского и вильнюсского ОМОНа. Ведь в отличие от наших братьев-гвардейцев, живущих на левом берегу, мы с семьями живем здесь, в Бендерах. И опоновцы с нами разделаются, как с кутятами,

– Опоновцы? — переспрашиваю я. — Но ведь подразделения полиции будут отводить из города...

Меня прерывает взрыв дружного хохота.

– Кто их оттуда выведет? — прапорщик показывает рукой в сторону Мятежного. — Они забаррикадировались в самом центре Бендер, заняли здание близлежащей средней школы и детский садик, хлопают по городу из автоматов и ждут подкрепления. (Сов. Рос. 23.04.92)

20 апреля президент Молдовы Мирча Снегур направил телеграмму в адрес Съезда российских депутатов, которую начал словами: «Что вы делаете! Опомнитесь!»

20 апреля в Бухаресте состоялись переговоры первого заместителя министра иностранных дел России Фёдора Шелова-Коведяева с министром иностранных дел Румынии Адрианом Нэстасе, в ходе которых были обсуждены вопросы, связанные с ситуацией в Приднестровье. Румынский министр подчеркнул, что Румыния предпримет все возможное для выполнения обязательств, взятых на себя на переговорах в столице Молдовы. В свою очередь представитель России заявил, что в вопросах мирного урегулирования ситуации в Приднестровье в позициях России и Румынии не существует принципиальных разногласий. *(Из. 21.04.92)*

20 апреля в Москве с российскими депутатами из различных фракций встречался вице-президент Приднестровской Республики Александр Караман. Заявивший, в частности, что только события в Приднестровье мешают воссоединению Молдовы и Румынии. Он также сказал, что возобновила работу совместная комиссия министров иностранных дел России, Украины, Молдовы и Румынии, представителей Приднестровья на заседания комиссии не пригласили. «Мы бы хотели присутствовать на этих заседаниях с самого начала, чтобы не получилось повторения мюнхенского сговора, когда кто-то решает чужую судьбу, а потом об этом ставят в известность».

Касаясь вопроса о роли 14-й армии в нынешней ситуации, Караман отметил, что, подписав протокол согласительной комиссии, молдавская сторона тут же начала его нарушать. Кишинёв стал требовать, чтобы оружие разоружающихся сторон сдавалось на молдавские армейские склады, а не в места дислокации вооруженных формирований обеих сторон, как указано в протоколе. «Такие условия для нас неприемлемы, так как они означают одностороннее разоружение нашей национальной гвардии, — заявил Караман, — а это для нас самоубийство. Протокол не выполняется, но не потому, что Приднестровье-де предлагает посредничество 14-й армии. Да, мы хотим, чтобы она стала буфером между враждующими сторонами. Молдова предлагает, чтобы это была армия Украины».

Караман сказал также: «Мы заявляли и заявляем о том, что не хотим выходить из состава Молдовы, мы признаем членство Молдовы в СБСЕ и ООН, незыблемость ее границ в пределах Молдавской ССР. Мы хотим остаться в составе Молдовы как субъект федерации такой республики, которая включает Молдову, Гагаузию и Приднестровье с равными правами для всех трех субъектов. Но это при условии сохранения суверенитета самой Молдовы, ее неприсоединения к Румынии. Если статус Молдовы изменится и она потеряет суверенитет, тогда мы сможем поставить вопрос о признании Приднестровья как самостоятельного государства». *(НГ. 21.04.92)*

20 апреля украинские добровольцы отправились в Молдову для помощи русскоязычным жителям Приднестровья. Около 30 человек собрались в Киеве перед отъездом в Молдову. Руководитель этой группы — представитель Украинской национальной ассамблеи Дмитро Корчинский заявил, что ее члены присоединятся к казакам и местной милиции для ведения «окопной войны» против молдаван. *(РГ. 21.04.92)*

21 апреля с раннего утра в Бендерах началась реализация подписанного еще 12 апреля согласительного протокола «О стабилизации обстановки в городе Бендеры и его окрестностях». Здесь была создана центральная группа наблюдателей с представителями Молдовы и Приднестровья, которая координировала работу еще нескольких небольших групп, включающих депутатов местных советов и руково-

дителей предприятий. Они взяли под контроль все позиции гвардейцев Приднестровья и полиции Молдовы — ведение огня стало практически невозможным.

Ровно в полдень вооруженным людям обеих сторон было приказано отходить из города. На подъездах к городу стали дежурить полицейские, милиция и депутаты. Полиция Молдовы и милиция Приднестровья стали осуществлять совместное патрулирование. Связь между Кишинёвом и Бендерами помогала обеспечивать 14-я армия.

К вечеру Бендеры напоминали крупномасштабную стройку времен комсомольского энтузиазма: бульдозеры и краны работали вовсю, расчищали въезды в город от бетонных панелей и других заграждений.

Организованно, спокойно, без каких-либо эксцессов проходило и разоружение добровольцев. В Варнице и селе Хаджимус сложили оружие молдавские волонтеры и сельские ополченцы. Руководство Молдовы считало, что оружие должны сдать и отряды гвардейцев. Однако лидеры Приднестровья так не считали и разоружать гвардию пока не были намерены. Но это не стало препятствием для наведения порядка в городе. Общим компромиссным решением гвардейцы не разоружались, но были отведены в казармы.

Разоружение, разбор завалов и заграждений продолжались и в **22 апреля**. Сразу же были задержаны люди, пытавшиеся припрятать и вывезти из зоны конфликта автоматы, гранаты, патроны.

22 апреля президент Молдовы Мирча Снегур побывал в Министерстве обороны республики. Во время встречи с командным составом он отметил, что руководство принимает все меры для мирного решения конфликта, но национальная армия независимому государству все-таки нужна.

В то же время продолжались с прежней ожесточенностью бои в Дубоссарах. В ночь на **23 апреля** у ставшего печально известным села Кочиеры в вооруженных столкновениях с применением различных видов современного оружия погибли шесть гвардейцев Приднестровья, имелись раненые. Пострадавшие были и среди сотрудников полиции Молдовы, и среди местного населения. Как обычно, стороны возложили ответственность за случившееся друг на друга. **23 апреля** в Бендерах началась встреча депутатов районов «дубоссарской» зоны конфликта с коллегами из Бендер. Они были намерены перенять опыт бендерчан по разводу вооруженных формирований и их разоружению. *(Из. 22.04.92; НГ. 23.04.92, 24.04.92)*

23 апреля в районе Дубоссар позиции гвардейцев Приднестровья подверглись минометно-артиллерийскому обстрелу. На них находились представители женского забастовочного комитета из Тирасполя. Шесть гвардейцев погибли, шесть ранены. Женщины вынуждены были укрыться в окопах.

Накануне женский забастовочный комитет призвал женщин Приднестровья и Молдовы отправиться на боевые позиции и «встать живым “буфером мира” как на правом, так и на левом берегу Днестра». Женщины Тирасполя продолжали оставаться в окопах, на передовой. Цель их присутствия там была одна — способствовать прекращению огня, однако перестрелки продолжались. *(РГ. 24.04.92)*

23 апреля своим указом президент ПМР Игорь Смирнов продлил чрезвычайное положение еще на два месяца. Правда, теперь предусматривалось введение комендантского часа с 22.00 до 06.00. Населению было запрещено находиться в это время на улицах без специальных пропусков и документов. *(НГ. 25.04.92)*

Российская армия, армия СНГ

20 апреля президент Ельцин подписал распоряжение о том, что граждане России, призванные на действительную воинскую службу в апреле – июне 1992 г. в морские части погранвойск, будут служить два года вместо трех.

НАТО требует присоединения государств Содружества к Договору о нераспространении ядерного оружия.

20 апреля Индия направила делегацию высокопоставленных чиновников в Москву после того, как появились сообщения о том, что Российская Федерация приостанавливает передачу ракетной техники Индии. Представитель индийского МИДа заявил, что делегация послана по просьбе России, чтобы выработать новое соглашение о поставке ракетной технологии. *(РГ. 21.04.92)*

20 апреля министр обороны Грузии Леван Шарашенидзе заявил, что республике должна перейти Потийская военно-морская база Черноморского флота с 12 сторожевыми кораблями и 30 торпедными катерами. На вопрос, будут ли учтены такие заявления на переговорах в Одессе, посол Юрий Дубинин ответил, что Грузия — суверенное государство и обсуждение вопросов о передаче ей части сил ЧФ должно вестись на межправительственном уровне. *(Кр. зв. 21.04.92)*

21 апреля штаб-квартира НАТО опубликовала заявление, не имеющее формального адреса, но вполне очевидно адресованное руководителям Украины, Беларуси и Казахстана в связи «с отсутствием прогресса» в вопросе о присоединении республик СНГ к Договору о нераспространении ядерного оружия.

Послание НАТО подтверждало, что Запад видит четкое отличие в статусе России как правопреемницы СССР, подписавшего в свое время Договор о нераспространении ядерного оружия, и трех других республик, неожиданно оказавшихся в результате распада союзного государства членами «ядерного клуба». Запад это не устраивало. *«Ни присутствие ядерного оружия на территории этих стран, ни тот факт, что там в прошлом осуществлялась деятельность, связанная с его испытаниями, не могут служить основанием для того, чтобы считать их обладателями ядерного оружия в соответствии со статьями договора»*, — говорилось в заявлении.

Подписанный в 1968 г. Договор о нераспространении ядерного оружия называл в качестве полноправных членов этого привилегированного клуба только государства, которые произвели или испытали ядерное устройство до 1 января 1967 г. Таковыми оказались на тот момент США, СССР. Великобритания, Франция и Китай.

В обращении НАТО выражалась надежда, что Украина, Беларусь и Казахстан присоединятся к этому договору «в качестве неядерных государств». На тот момент в числе тех, кто взял на себя добровольное обязательство следовать духу и букве этого принципиально важного международного соглашения, было более 140 стран. НАТО, явно намекая на публично выражаемую обеспокоенность Киева относительно судьбы выводимых с Украины в Россию тактических ядерных средств, особо подчеркивало: *«Необходимо обеспечение открытости процесса ликвидации этих систем, предусмотренной минским и алма-атинским соглашениями».*

В долгосрочной перспективе НАТО видело контуры другой потенциально спорной темы: будущность стратегических вооружений, которые, в отличие от тактических (они все должны были быть сосредоточены для последующего уничтоже-

ния в России к 1 июля 1992 г.), останутся в распоряжении Киева, Минска и Алма-Аты вплоть до 1994 г.

Этим и объяснялась слегка завуалированная форма давления: присоединение к Договору о нераспространении ядерного оружия являлось предварительным условием для участия этих республик в специальном «форуме по вопросам безопасности» НАТО. Там не хотели, чтобы эти республики сохранили стратегическое оружие, которое могли бы затем «применять в качестве политической разменной монеты». Этим объяснялось высказывание генерального секретаря НАТО Манфреда Вернера о возрастании роли атлантического альянса после ухода в небытие СССР и Варшавского договора. Отныне важнейшей миссией НАТО становилось предотвращение «конфронтации между соперничающими государствами в Центральной и Восточной Европе».

Уже на следующий день, **22 апреля**, министр обороны Украины Морозов, выступая на пресс-конференции в Киеве, заявил, что Украина готова выполнить все обязательства по соглашению об ограничении стратегических наступательных вооружений и присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. Министр сказал, что при осуществлении процесса сокращения СНВ Украина настаивает на том, чтобы иметь статус равноправной стороны. Что же касается тактического ядерного вооружения, то он вновь повторил, что здесь необходим международный контроль за его вывозом, складированием и уничтожением. *(Из. 22.04.92, 23.04.92)*

21 апреля советник президента России по оборонным вопросам, председатель Государственной комиссии по формированию российского министерства обороны Дмитрий Волкогонов презентовал в пресс-центре МИД России свою книгу «Троцкий». На всё у него хватало времени: незадолго до этого в Англии вышла его книга из этой же серии «Вожди» — «Сталин» (в нашей стране она была опубликована в первые годы перестройки). А Волкогонов уже готовил новую — книгу-портрет Ленина.

Волкогонов признался, что его мировоззрение постоянно менялось: сначала он был сталинистом, затем ему был близок марксизм-ленинизм, теперь, по всей видимости, Волкогонов стал просто историком.

Около трехсот гостей переместились после презентации в ресторан. Поздравить писателя-генерала пришли Александр Ципко, Вадим Бакатин, Павел Грачёв, Юрий Черниченко, Николай Шмелёв, Константин Кобец и Стив Коэн. «Писучий» реформатор Российской армии планировал еще написать книги о Ельцине и Горбачёве. *(Из. 21.04.92, НГ. 23.04.92)*

21 апреля первый заместитель главнокомандующего Вооруженными силами СНГ, первый заместитель министра обороны России генерал-полковник Павел Грачёв принял президента недавно созданного Фонда помощи инвалидам войны, инвалида Великой Отечественной войны Владимира Максимова и депутата Верховного совета России, члена совета фонда Ларису Мишустину. Обсуждались проблемы, связанные с облегчением нелегкой судьбы военных ветеранов, улучшением их медицинского обслуживания, обеспечения лекарствами, реконструкцией госпиталей, строительством реабилитационного центра для воинов-«афганцев» и т.д. Были решены вопросы по организации вывоза гуманитарной помощи российским ветеранам, предложенной общественными и государственными организациями, гражданами ФРГ, — лекарств, медицинской техники, госпитального имущества, продо-

вольствия и одежды. По распоряжению П.С. Грачёва Вооруженные силы стали безвозмездно выделять фонду складские помещения, автотранспорт и часть другого военного имущества как в Западной группе войск СНГ в Германии, так и на территории Московского и Приволжско-Уральского военных округов. *(РГ. 22.04.92)*

Министерство иностранных дел Литвы сообщило, что **21–23 апреля** тремя транспортными самолетами Ил-76 без разрешения правительства Литовской Республики на военный аэродром в городе Казлу-Руда под Каунасом прибыло пополнение для прохождения службы в войсковых частях, находящихся под юрисдикцией РФ и дислоцированных на территории Литовской Республики. В связи с этим Министерство иностранных дел Литвы, обратившись к Министерству иностранных дел Российской федерации, выразило надежду, что последнее примет все необходимые меры для незамедлительного вывода нелегально прибывшего пополнения и прекращения нелегального ввода на территорию Литовской Республики новых контингентов войск.

В ночь на **29 апреля** Витаутас Ландсбергис направил телеграмму президенту России Борису Ельцину. В телеграмме говорилось: *«Войска, находящиеся на территории независимой Литвы, обязанные уважать ее законы и подлежащие юрисдикции России, нарушают сегодня как международные обязательства России, так и приличия поведения в стране, с которой не воюют. Военные аэродромы в Казлу-Руда вблизи Каунаса и в городе Кедайняй используются для запрещенного нами ввода новых контингентов войск, что является акцией противоправной и нарочито вызывающей, наподобие вторжения. Мои требования, высказанные по этому поводу лично генералу В. Миронову, игнорируются. Напряжение около аэродромов возрастает. Прошу Вас как президента и министра обороны России отдать распоряжения по прекращению указанных акций и удалению с территории Литвы, прежде всего, этих новых контингентов подчиненных Вам войск».*

На вопрос, какие меры могут быть приняты парламентом, пресс-атташе ВС А. Ажубалис сказал, что прибывающие самолеты и вертолеты, разумеется, не будут обстреливаться. По его словам, достаточно лишить военные городки войск РФ связи и прекратить подачу электричества. *(НГ. 30.04.92)*

21 апреля в Минск прибыла комиссия генерального штаба Объединенных вооруженных сил СНГ. Она вела переговоры с подкомиссией ВС Беларуси по обороне о разделении вооруженных сил, находящихся на территории республики, на Стратегические силы и Вооруженные силы Беларуси.

В состав Вооруженных сил Беларуси вскоре войдет основная масса дислоцированных на территории республики частей сухопутных войск, авиации и ПВО. А в группировку стратегических сил — части, стратегических ядерных ракет, некоторые части авиации, ПВО, а также части Балтийского флота (береговая авиация и радиолокационная станция). Численность стратегических сил СНГ на территории Беларуси составляла тогда около 30 тыс. человек. *(НГ. 24.04.92)*

22 апреля парламент Беларуси по предложению премьер-министра Вячеслава Кебича назначил министром обороны Республики Беларусь генерал-лейтенанта Павла Козловского, занимавшего до этого пост начальника штаба – первого заместителя командующего военным округом. Само Министерство обороны Беларуси было создано в январе 1992 г., и место министра в нем оставалось вакантным. По сути,

ВС принял тогда беспрецедентное решение, узаконив двоевластие в военном ведомстве. Парламент подтвердил полномочия командующего БВО генерал-полковника Анатолия Костенко, но исполняющим обязанности министра обороны был назначен генерал-полковник Пётр Чаус. Это был компромисс между руководством республики и генералитетом военного округа. Три месяца продолжалась закулисная борьба за кресло министра обороны. Опубликованные в правительственной газете «Республика» документы свидетельствовали о причастности командующего округом к августовскому (1991) путчу. Вместо скомпрометированного генерала Костенко окружной генералитет и выдвинул на этот пост начальника штаба ПВО генерала Козловского.

Офицеры разных национальностей (белорусы составляли только 18% офицерского корпуса) не хотели покидать стабильную Беларусь.

Новый министр не захотел принимать присяги на верность белорусскому народу, сославшись на то, что порядок принятия военной присяги офицеров еще не утвержден белорусским парламентом. А выступая в парламенте он заявил, что *«глубокому анализу должно быть подвергнуто особое геостратегическое положение Беларуси. Через Беларусь и над ней проходят важнейшие международные коммуникации, и, надо полагать, Европейское сообщество заинтересовано в сохранении стабильности в нашем регионе. Этот факт пока что учитывается и эксплуатируется недостаточно, в том числе и для решения оборонных, задач».* И далее по поводу ядерного оружия: *«Никто не оспаривает стратегической цели ядерного разоружения. Избегая малейшего ядерного шантажа, диктата и ультимативности по отношению к Западу, Беларусь вправе рассчитывать на компенсацию ее добровольного отказа от статуса ядерного государства. В обмен на гарантии военно-стратегической безопасности Запад может предложить многое. И мы не должны бояться цивилизованного политического торга».*

В Беларуси явно занимались «ядерным флиртом». По неофициальной информации, Станислав Шушкевич, выступая незадолго до этого перед офицерами Управления БВО, сказал, что очень уверенно себя чувствует во всех международных встречах, когда ядерные ракеты стоят у него за спиной. *(НГ. 24.04.92, Кр. зв. 24.04.92)*

23 апреля на Президиуме ВС РФ парламентским комитетом по обороне и безопасности был представлен проект Закона РФ «Об обороне».

Закон определял правовую базу для создания Вооруженных сил России, а также сферы компетенции президента, парламента и правительства в области обороны. Так, Верховный совет России в соответствии с данным проектом должен был осуществлять, в частности, законодательное урегулирование в области обороны и социально-правовой защиты военнослужащих, принимать военную доктрину, утверждать военный бюджет и другие ассигнования на оборону, определять структуру и численность вооруженных сил, давать согласие на назначение высшего командования, принимать решения об использовании вооруженных сил за пределами Российской Федерации и пр. Президент являлся главнокомандующим Вооруженными силами России, санкционирующим проведение ядерных испытаний, он должен был объявлять состояние войны, общей или частичной мобилизации, отдавать приказ на ведение военных действий в случае нападения на Российскую Федерацию и на использование ядерного оружия в случае применения такого оружия против РФ. *(НГ. 24.04.92)*

22 апреля, в соответствии с положениями Венского документа 1990 года переговоров по мерам укрепления доверия и безопасности в Европе правительство Соединённых Штатов Америки обратилось в МИД России с запросом на проведение оценки информации о военных силах и планах развертывания основных систем вооружения и техники в 65-м учебном мотострелковом полку Приволжско-Уральского военного округа, расположенном в городе Самаре.

Запрос Американской стороны на проведение оценки информации был удовлетворен.

Представители Вооруженных сил США **29 апреля** прибыли в полк и осуществили проверку предоставленной информации.

23 апреля, в соответствии с положениями того же документа 1990 г., уже правительство Великобритании обратилось в МИД России с запросом на проведение оценки информации о военных силах и планах завертывания основных систем вооружения и техники в 391-й реактивной артиллерийской бригаде Северо-Западной группы войск, расположенной в городе Калининграде.

Запрос Английской стороны на проведение оценки информации был тоже удовлетворен.

Представители Вооруженных сил Великобритании прибыли в бригаду **30 апреля** и осуществили контроль представленной информации. (*ИТАР-ТАСС. 04.05.92*)

23 апреля руководство 14-й армии заявило о том, что если в ближайшее время не будет четко определен статус объединения, то лучше его расформировать. В связи с участившимися обвинениями обоих враждующих сторон Молдовы военный совет 14-й армии направил президенту Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) и председателю ВС Приднестровья заявление, в котором говорилось, что в обстановке наметившейся стабилизации вызывает возмущение продолжающееся блокирование воинских частей, захваты боевой техники и оружия со стороны ПМР. Военный совет армии потребовал обеспечить безопасность военнослужащих, возбудить против нарушителей уголовные дела, вернуть похищенное оружие и боеприпасы. *(Кр. зв. 24.04.92)*

23 апреля в соответствии приказом генерального директора ФАПСИ Александра Старовойтова и Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 1992 г. Орловское высшее военное командное училище связи имени М.И. Калинина было преобразовано в Военный институт правительственной связи (ВИПС). Начальником института назначен генерал-майор Владимир Мартынов.

До этого училище не упоминалось в открытой печати, а в служебной переписке проходило под номером войсковой части. Оно готовило специалистов по радиосвязи, электропроводной, радиорелейной, тропосферной и космической связи для войск правительственной связи КГБ, внутренних войск и органов милиции.

Создан он был 31 августа 1966 г. в городе Багратионовске Калининградской области как среднее военно-техническое училище, в 1971 г. оно было преобразовано в высшее и переведено в Орёл, подальше от государственной границы и агентов иностранных спецслужб, проявлявших все возраставший интерес к вузу.

Если раньше будущие офицеры осваивали лишь конкретные образцы техники связи, что затрудняло переход их в дальнейшей службе на новые образцы, то после преобразования курсанты стали получать сильную теоретическую подготовку, ко-

торая позволяла им осваивать после выпуска из вуза самостоятельно любые научные новинки. *(Кр. зв. 04.04.92)*

1 октября 1992 г. был осуществлен переход училища на факультетскую систему обучения курсантов. В 1993 г. при ВИПС образована аспирантура и проведен первый набор для очного и заочного обучения.

С 2004 г. это Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации.

23 апреля прошло офицерское собрание Бакинской дивизии 4-й армии. В его обращении говорилось: «Обстановка, складывающаяся вокруг военнослужащих соединения на территории Азербайджана посла перехода под юрисдикцию России, не только не улучшилась, но и приобрела характер угрозы развала боевых частей, дискриминации военнослужащих и членов их семей».

Офицеры потребовали до 10 мая 1992 г. решить, в частности, вопрос вывода личного состава соединения и членов семей военнослужащих из Азербайджана на территорию России, который начать с 1 июня 1992 г.; а президенту Азербайджана было выдвинуто требование до решения вопроса о выводе соединения принять практические меры по предотвращению нападений на войсковые части и военнослужащих. *(День. № 19.92)*

23 апреля министр иностранных дел Нидерландов Ханс Ван Ден Брук заявил на очередной ежегодной конференции Атлантической комиссии в Гааге, что «Варшавский договор больше не существует, но было бы ошибкой думать, что Запад вследствие этого автоматически приобрел иммунитет от тяжелых недугов, которыми болен теперь европейский восток». *(Кр. зв. 24.04.92)*

24 апреля премьер-министр Беларуси Вячеслав Кебич подписал протокол о разделе воинских частей, находящихся на территории Республики Беларусь, на стратегические силы ОВС СНГ и республиканские ВС. *(НГ. 25.04.92)*

На этой неделе изобретатель автомата АК-47 73-летний Михаил Калашников побывал на военных заводах фирмы «Стем-Раджер и Ко» в американском городе Прескотт. Совладелец фирмы Уильям Б. Раджер заявил, что он и изобретатель знакомы друг с другом по их «работам» уже не первый десяток лет, но встречаются впервые. Во время встречи М. Калашников преподнес У.Б. Раджеру русскую икону, изображающую Богоматерь с младенцем Христом, написанную поверх старого портрета покойного генсека ЦК КПСС К. Черненко. *(Из. 23.04.92)*

На этой неделе на Болдерайском (Латвия) судоремонтном заводе приготовили для отправки за рубеж две подводные лодки. Латвийская газета «Диена» уточнила, что одна из них была продана Ирану, а другая — Ливии. Для приемки субмарин в Ригу уже прибыли представители этих двух стран.

В тот момент в Болдерае проживала группа военнослужащих из Ливии, которые ожидали окончания производимого здесь ремонта подводной лодки, купленной у СССР в 1988 г. С подобной же целью находилась в морском центре группа военнослужащих из Ирана.

Руководство Болдерайского морского центра заявило, что нахождение ливийских военнослужащих на данном объекте являлось следствием инициативы Главного технического управления Министерства внешних экономических связей России. *(Из. 24.04.92, НГ. 25.04.92)*

Тогда же на маневрах, проходивших на юге Швеции в местечке Ревингехет, названных «чемпионатом страны среди броневых машин», среди 68 танков разных

марок, 88 боевых гусеничных машин, 600 колесных машин демонстрировали свои возможности три российских танка Т-72, вызвавшие самый большой интерес. Теперь «танки неприятеля» появились на полигоне. Несмотря на то что этот танк был создан за 20 лет до этого, он превосходит все шведские танки. Жаль только, что эти боевые машины шведы купили не у нас, а в Германии. Министерство обороны Швеции приобрело пять Т-72. *(Из. 25.04.92)*

Силовые ведомства

21 апреля Постановлением Съезда народных депутатов РФ № 2711-1 Вениамин Фёдорович Яковлев был утвержден председателем Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

Он с 1989 по 1990 г. занимал пост министра юстиции бывшего СССР. В 1990–1991 гг. был главным государственным арбитром СССР. С января 1992 г. стал председателем Высшего арбитражного суда России.

В ночь на 21 апреля в помещение, которое занимал правозащитный фонд «Гласность» Сергея Григорьянца по адресу Остоженка, дом 30, строение 2, ворвались «человек двенадцать, большинство из которых явно в руках никогда не держали кисточки». Сергей Григорьянц был помещен в машину на улице, чтобы не мешал. В это время сотруднику фонда Дмитрию Востокову в офисе демонстрировали пистолет. Как выяснилось позже (после прибытия вызванной милиции), из помещения были вынесены все компьютеры, принтеры и другая аппаратура, необходимая «Гласности» для работы. Плечистые реставраторы всё обещали вернуть, как только «Гласность» съедет с Остоженки.

Сергей Григорьянц намерен был обратиться в прокуратуру и суд, чтобы поставить «обнаглевших “гэбистов”на место». В центре общественных связей МБР (экс-КГБ) рассказ Григорьянца был вкратце классифицирован как «бред обыкновенный, имеющий целью клевету». Руководитель же Управления госбезопасности по Москве и Московской области Евгений Савостьянов сообщил следующее: «Я разговаривал с Григорьянцем, и он обещал написать нам официальное заявление. Мы, конечно, разберемся, но, я думаю, что здесь мы имеем дело с обычным — увы — случаем разборок по поводу помещений»

А конфликт произошел из-за того, что известному советскому правозащитнику Сергею Григорьянцу якобы для «Гласности» реставрационный кооператив «Акант» некоторое время назад предложил офис на Остоженке. Фонд в обмен обещал помочь кооперативным реставраторам в заключении выгодных контрактов с зарубежными фирмами.

По словам Григорьянца, всё шло успешно и «акантовцы» на прошедшей неделе отдали ему ключи от помещения. Однако уже после того, как фонд переехал, кооператоры внезапно решили расторгнуть устное соглашение о предоставлении помещения. Сергей Григорьянц утверждал, что при этом разговоре «присутствовали два “гэбиста” — против “Гласности” на Остоженке». Роль же реставраторов в этой истории руководитель фонда склонен был расценивать как функцию неких «вампиров-наводчиков». *(Из. 22.04.92)*

22 апреля в ГУВД Санкт-Петербурга было создано специальное подразделение по охране порядка в пригородных электричках. В 1992 г. горсовет выделил 21 млн. рублей, а облсовет — 11 млн. рублей на становление этой новой структуры.

23 апреля в 15 часов в ДК им. Дзержинского состоялось торжественное вручение дипломов выпускникам Санкт-Петербургской высшей школы МВД России. Среди 400 человек были и представители Прибалтики. С нового учебного года обучение в школе стало возможным только по договору между Россией и другими государствами.

23 апреля Президиум ВС РФ одобрил и передал на рассмотрение в комиссии ВС проект закона РФ «О внесении дополнений и изменений в законы РФ "Об оперативно-разыскной деятельности в Российской Федерации", "О государственной налоговой службе РСФСР, УК и УПК РСФСР"». Суть вносимых изменений сводилась к наделению управления налоговых расследований правом на оперативно-разыскную деятельность, а также к введению уголовной ответственности за уклонение от налогов.

В соответствии с одобренным проектом закона предполагалось ввести в Уголовный кодекс специальную статью, карающую руководителей предприятий и граждан за сокрытие в «крупных размерах» от налогообложения полученных доходов штрафом в размере от 50 до 100 ставок минимальной заработной платы (сейчас — 342 рубля). При этом под сокрытием в «крупных размерах» понималось уклонение от налога в размере более 50 ставок минимальной зарплаты. Если недоплаченный налог превысит 100 «баллов» (тех же минимальных ставок), то такая экономия уже считается сокрытием «в особо крупных размерах» и может последовать наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет с конфискацией имущества. Такие же последствия ожидали и повторно укрывшего «крупные» налоги.

По действующему на тот момент закону о Государственной налоговой службе максимальное наказание для лиц, уклоняющихся от налогов, — штраф в размере 1 тыс. рублей, налагаемый в административном порядке.

Для выявления «уклонистов» этим же законопроектом предполагалось наделить Главное управление налоговых расследований при Государственной налоговой службе правом проводить оперативно-разыскные мероприятия. Это значило, что после принятия закона многие коммерческие структуры могли быть приятно удивлены, узнав, что их телефоны — правда, с санкции прокурора — прослушиваются, а какой-нибудь смекалистый сотрудник является тайным агентом налоговой полиции.

Причиной появления подобных изменений, по мнению экспертов, являлось стремление налоговых органов бороться со всеобщим желанием предпринимателей любым возможным способом избежать уплаты непосильных налогов. Кроме того, сыграла свою роль негативная реакция МВФ на «чрезмерно мягкие», с точки зрения международной практики, меры по борьбе с налоговыми правонарушениями в России. Такая реакция была вполне естественна, так как в международной практике при оценке законодательства той или иной страны внимание обычно обращается не только на нормы, формально содержащиеся в законах, но и на реальные механизмы «принуждения» к исполнению этих норм. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

23–24 апреля в Алма-Ате проходило совещание руководителей министерств внутренних дел независимых государств — бывших республик Союза ССР: Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджи-

кистана, Узбекистана и Украины. Участники совещания подписали соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью.

Министр внутренних дел Российской Федерации В. Ерин и министр внутренних дел Республики Казахстан В. Шумов подписали двустороннее соглашение о материально-техническом сотрудничестве. По окончании встречи делегация МВД России вылетела в Бишкек для проведения переговоров со своими коллегами из Республики Кыргызстан. *(РГ. 27.04.92)*

На этой неделе к разоблачению агентов, работавших на Россию, присоединились французские спецслужбы. Местная контрразведка (ДСТ) арестовала пять или шесть французских и бельгийских граждан. Они подозревались в передаче Москве промышленных секретов. Однако **23 апреля** после допросов все, кроме бельгийца Бриенна, были выпущены на свободу.

Получив компромат от ДСТ, парижская прокуратура начала дело о том, что здесь на юридическом жаргоне называется «сговором с иностранной державой». Его вел известный следователь Жан-Пьер Геття, который специализировался на расследовании террористических актов, в частности тех, к которым была причастна, как считали на Западе, Ливия.

Газета «Фигаро» сообщила, что агенты Кремля имели доступ к важной технической информации и якобы работали на сотрудников посольства России в Париже. «Вероятная высылка русских дипломатов из Франции, — подчеркивала “Фигаро”, — может вылиться в открытый кризис между Парижем и Москвой». Газета «Монд», однако, со ссылкой на полицейские источники писала, что расследование пока «не установило связи с русским дипломатическим представительством во Франции».

Тем не менее пять сотрудников фирм, действующих в стране, продолжала «Монд», поставляли — за деньги — сведения о новейшей технологии бельгийскому бизнесмену Эмилю Эльяру. Этот бельгиец, стоявший во главе шпионской сети, представлял различные торговые компании и был непосредственно связан с русскими разведслужбами. Он регулярно наведывался во Францию для сбора необходимой информации, касающейся, в частности, химии и информатики. Однако его «источники» как в Париже, так и в провинции, по их словам, не знали о том, для кого предназначаются эти данные. Парижская акция оказалась продолжением операции «Гласность», устроенной бельгийскими спецслужбами, в которой центральную роль сыграл первый секретарь посольства России в Бельгии Владимир Коноплёв. *(Из. 24.04.92)*

В этом месяце коммерциализация докатилась и до самых секретных структур госбезопасности. По сообщению одного из офицеров подразделения, отвечающего за охрану и функционирование «города под городом» — глобальной сети подземных убежищ и коммуникаций под Москвой (ранее оно было известно как 15-е Главное управление КГБ), оно стало охотно оказывать платные услуги бизнесменам. В частности, их огромный гараж в районе Матвеевки с начала года используется в качестве ремонтной базы и места стоянки фирмой, специализирующейся на перепродаже неновых иномарок. Место боевых машин в отапливаемых боксах заняли «линкольны», «доджи» и «вольво». И все это хозяйство на сверхсекретном объекте по-прежнему зорко сторожила до зубов вооруженная охрана. *(МК. 21.04.92)*

Экономические реформы

VI съезд народных депутатов и экономические реформы

21 апреля, в последний день работы съезда, Борис Ельцин заявил, что главным его итогом стало то, что стратегический курс на радикальные реформы удалось сохранить.

«У многих депутатов была искренняя озабоченность нелегким ходом реформ, заинтересованность в поиске более эффективных мер, способных смягчить тяготы переходного периода. Было высказано немало конструктивных предложений по деятельности Правительства, по его структуре и конкретным формам работы».

Президент России вновь пообещал начало экономической стабилизации уже к концу текущего года. Естественно, при условии гражданского мира, отсутствия конфронтации. Потребовал, чтобы парламент прекратил попытки подмять под себя правительство.

«В целом на съезде не было недостатков в клятвах и заверениях преданности курсу на переход к рынку. Но не рассеивалось чувство тревоги.

Может быть, потому, что многие из тех, кто сегодня громче других защищает этот курс, еще совсем недавно выступали его ярыми противниками и делали все, чтобы повернуть вспять развитие России».

Ельцин также заявил о безусловной приверженности конституционным, законным методам решения всех проблем, возникающих между исполнительной и законодательной властью. *«Какое-либо стремление низложить правительство открывает дорогу политическому беспределу, ведет в тупик».* Президент заметил, что считал возможным вынести на референдум вопрос о доверии съезду только в одном случае — если бы депутатский корпус отверг всеобще курс на радикальные реформы. По мнению президента, *«правительство на практике осуществляло необходимые, но болезненные реформы. Определенная часть депутатского корпуса стремилась поставить его в положение временного, повесить над ним дамоклов меч отставки. Время же "карманных" правительств-марионеток прошло. Без сильной исполнительной власти не будет ни реформ, ни порядка, ни государственности, достойной России»*. Ельцин выразил убеждение, что диалог между законодательной и исполнительной властью может быть налажен и как председатель правительства дал гарантию, что оно готово пройти свою половину пути навстречу парламенту. Он подчеркнул, что правительство и впредь будет самым серьезным образом относиться к вопросам бюджета страны: «Россия должна и будет жить по средствам». Будет проводиться «в жизнь принцип разумной экономии», в том числе сокращение аппарата и структур правительства и президента. Приоритетными задачами правительства президент назвал исправление перекосов в социальной политике, преодоление спада производства, аграрную политику.

А вот аналитический отчет Александра Собянина и его группы о результатах поименных голосований на съезде, построенный на основе данных о 60 важнейших вопросах в сопоставлении с результатами голосования на III съезде народных депутатов, когда поляризация сил была наибольшей, показал, что за год произошли глобальные изменения.

Во-первых, резко ослабла парламентская поддержка президента, правительства, курса проводимых ими реформ. Число их более или менее последовательных сторонников сократилось вдвое — с 479 до 240 депутатов, число противников возросло с 464 до 571, колеблющихся — с 95 до 227. Причем 98 бывших активных сторонников превратились в яростных противников. Во-вторых, — тоже в отличие от предыдущих съездов — противостояние стало многомерным. Позиция, которую депутаты занимали по одним актуальным вопросам, стала значительно реже коррелировать с их же позицией по другим значимым вопросам. *(Аналитический отчет… Т. 1. М.: Архангельское. 1992. С. 14–15)*

Также съезд продемонстрировал слабость «Коалиции реформ», на которую президент и правительство возложили немалые надежды. И тем не менее за неимением чего-то иного президент и министры продолжали встречаться с активом демократических фракций.

В последние часы работы съезда среди депутатов был распространен предложенный президентом проект закона о Правительстве России. Ельцин в своем выступлении изложил основные его положения. Он, в частности, заявил, что правительство готово к тому, чтобы кандидатура премьер-министра, а также перечень министерств и ведомств утверждались президентом с согласия парламента, а кандидатуры министров предварительно обсуждались в парламентских комитетах. Таким образом, правительство предлагает парламенту принципы сотрудничества, и президент выразил надежду, что Верховный совет согласится с ними и пройдет свою часть пути навстречу правительству.

Кстати, секретариат съезда, размножавший и распространявший текст законопроекта, до последней минуты отрицал сам факт его существования. Судя по всему, таково было указание Президиума, всеми силами пытавшегося воспрепятствовать открытию дискуссии по сему внезапно возникшему вопросу повестки дня.

В одном из интервью по итогам съезда президент скажет: *«Я считаю, что Гайдар — это находка. Кто знал Гайдара полгода назад? А сегодня и Россия, и СНГ, и весь мир знают его. Думаю, что через полгода вы совершенно иначе, чем сегодня, оцените его линию».*

Поддержал правительство, к неудовольствию своего шефа, заместитель председателя ВС Владимир Шумейко: *«И пусть все говорят, что, мол, это правительство непрофессионалов и т.д., что они больше теоретики, чем практики… Мне приходится по роду своей деятельности очень много работать с правительством, и абсолютно ответственно могу вам сказать, что это — профессионалы. И только потому профессионалы, что они делают эти реформы. Они делают эти реформы в тяжелейших условиях, доставшихся им в наследство вот как раз от тех самых советчиков, именитых и маститых советчиков от экономики, которые до сих пор продолжают советовать и критиковать правительство. И правильно здесь говорили, что никто из этих именитых не согласился бросить все и идти это делать… Все эти академики и профессора изучали социалистическую экономику, причем изучали лишь для того, чтобы ее похвалить и доказать, что социализм лучше любого другого строя».*

В результате такого высказывания Шумейко в ближайшее время войдет в то самое правительство.

Оригинальную оценку этих событий дал председатель правления Народной партии «Свободная Россия» (НПСР), «партии Руцкого», Василий Липицкий: *«На съезде оппозиция не оправдала доверия сценаристов. А как славно все было задумано! Съезд отвергает курс реформ, органы представительной власти распускаются как не отвечающие по своему составу нынешней расстановке сил в обществе, исполнительная власть получает свободу действий...*

Это не просто домыслы. В ходе съезда политсовет Российского ДДР распространил документы, где данный сценарий был озвучен почти полностью. Еще в большей мере он был раскрыт в выступлениях ораторов от "ДемРоссии" и РДДР на митинге 19 апреля, в принятой там декларации.

Внешне все выглядит благопристойно: референдум, Учредительное собрание, новые всеобщие выборы в муниципалитеты и парламент. Во что бы это вылилось на деле? Хорошо известно, что зимой – весной этого года нигде не удалось провести довыборы на вакантные места народных депутатов — явка избирателей не превышала 30 процентов. А нам предлагают схему, требующую целой серии голосований. И это в условиях, когда российские власти недавно вынуждены были наложить мораторий на референдумы и выборы, считая их проведение в нынешней ситуации неуместным.

Кстати, первыми, кто заблокировал у себя все выборы, были руководители Москвы, определяющие ныне политику РДДР. Новый авторитаризм явственно маячит у самых дверей. Остается лишь благодарить оппозицию за недостаточную убедительность и настойчивость на съезде.

Попытки раскачать ситуацию, создать почву для неконституционных решений, как ни прискорбно, стали характерны для тех, чьи имена ассоциируются с самыми корнями демократического движения. Борьба с тоталитаризмом выдвинула на авансцену поколение политиков, специализирующихся на разрушении. Без их неистовой непримиримости обновление едва ли оказалось бы возможным. Но время идет и рождает новые, созидательные задачи. Профессиональным разрушителям такие не по плечу. Их историческая роль исчерпана, но, не сознавая этого, они ищут объяснений своему бесплодию и легко находят повсюду врагов, мешающих им развернуться.

В который раз приходится удивляться живучести метода, предлагающего простые решения сложнейших проблем. Метода, ставящего целесообразность выше закона и морали. Имя ему — большевизм.

Большевизм жив. Он обрел еще одну ипостась — большевизм с демократическим лицом, демобольшевизм. Трудно работать со съездом — упразднить его. Тяжело иметь дело со старыми кадрами, воспитанными прежней системой, — избавиться от них посредством Закона о люстрациях. Знакомые мотивы, хорошо узнаваемые приемы». (Из. 21.04.92, 22.04.92; НГ. 22.04.92; Стенограмма. РГ. 23.04.92, РГ. 08.05.92)

22 апреля состоялась очередная встреча президента и членов правительства с активом демократических фракций. Вот как ее описал депутат Виктор Шейнис: *«Бурбулис и Гайдар постарались зарядить депутатов оптимизмом. "Неверно, что съезд окончился вничью, это победа реформ, — сказал Бурбулис. — Надо занимать не упадническую, а конструктивную позицию". В этот момент появился Ельцин. "Как настроение?" — спросил он. Кто-то ответил вопросом на во-*

прос: "А у вас?" — "Ничья! — ответил президент, но, посмотрев на министров, добавил: — Или небольшая победа: не отдали реформу, правительство, пост его председателя, дополнительные полномочия. Вот если бы не декларация, пришлось бы проводить референдум. Но у депутатов сработал инстинкт самосохранения... Сейчас мы проходим пик трудностей. Перелом в экономике изменит настроения. К концу года начнется стабилизация". "По крайней мере, не будет однонаправленного ухудшения" — поправил его трезвее оценивавший перспективу Гайдар.

Президент благодарил демократов "за работу, за самоотверженность", заявил, что поддерживает ранее подписанный протокол, открыт для дальнейшего сотрудничества». (Шейнис В. Взлет и падение парламента. Т. 2. М.: Московский фонд Карнеги, 2005. С. 53)

Кстати, советник Ельцина Сергей Станкевич тогда в своей конфиденциальной аналитической записке писал: *«Крайне опасно и пагубно намертво связать имя и престиж президента с данным или каким-то другим правительством».*

Однако Ельцин остается тверд и уверен в своих оценках происходящего. «Гайдар — это попадание в десятку», — говорит он в интервью «Комсомольской правде». *(Минаев Б. Ельцин. М.: Молодая гвардия, 2010)*

22 апреля Борис Ельцин и Егор Гайдар провели встречу с парламентской фракцией «Промышленный союз», поддерживающей курс реформ, но не согласной с некоторыми методами их осуществления. Согласно договоренности между Гайдаром и «Промсоюзом», достигнутой во время съезда, Ельцин заверил депутатов в том, что в ближайшее время будут произведены необходимые перемены в составе правительства. Президент сообщил, что промышленные объекты будут поделены на три блока по степени приватизации, а в правительство будут введены 34 человека в ранге министров для управления этими блоками. Ельцин также заявил, что правительство намерено несколько либерализовать налоговую систему, а сам он в понедельник подписал закон о конверсии. *(НГ. 23.04.92)*

22 апреля пресс-конференцию провел народный депутат Российской Федерации, президент концерна «Бутэк» Михаил Бочаров, известный как сторонник радикализации реформы. В этот раз он предложил на два–три года перейти к декретному праву, уравняв указы президента и постановления правительства с законами, принимаемыми Верховным советом.

Основной ошибкой президента Бочаров назвал неправильный подбор и расстановку кадров. Говорилось также о резком увеличении бюрократического аппарата, неправомерно высоких налоговых ставках, неправильном подходе к проблемам приватизации и социальной защиты граждан. М. Бочаров считал, что еще не поздно исправить ошибки, отменив решение по раздаче собственности КПСС, союзных министерств и ведомств, ВС СССР, и, продав здания, дачи, машины и дома отдыха, получить достаточно средств, чтобы обеспечить социальную защиту. Неразумно ускорять конверсию, нужно использовать средства и мощности ВПК для продаж и его продукции. Одна только Москва может ежегодно реализовать ее на сумму 5–6 млн. долларов, заявил депутат. *(Кур. 23.04.92)*

24 апреля публицист-демократ Сергей Пархоменко в «Независимой газете» сделал выводы по итогам VI съезда народных депутатов: *«Правительство, по всем признакам, вышло из съездовских перипетий значительно усилившимся. Ярлык*

“временного” решительно сорван им с себя. Для этого членам кабинета потребовалось подписать два прошения об отставке, дать серию сенсационных пресс-конференций и интервью, провести даже собственную манифестацию протеста. Но главный фактор стабильности нынешней администрации — тесное взаимодействие и уважение взаимных обязательств команды Гайдара и президента Ельцина — благополучно выдержал испытание. <…> Президент получил очередную порцию доказательств, что бубон унаследованного от номенклатурных времен съезда, причиняющий острое беспокойство и сильно сковывающий движения, сам собой не рассосется. Можно умерить боль, накладывая компрессы “взаимной терпимости”, “стремления к компромиссам”, “воли к конструктивному сотрудничеству”, но радикального облегчения они не принесут». (НГ. 23.04.92)

Егор Гайдар в своей книге «Дни поражений и побед» позже напишет: *«Почти сразу после съезда почувствовал: из ближнего окружения президенту настоятельно советуют окоротить возомнивших о себе реформаторов, создать дополнительные противовесы. Именно в это время начинает, как грибы после дождя, расти число отраслевых заместителей председателя правительства, возникают экзотические идеи ликвидации правительственного аппарата. Все признаки возросшей дистанции — не явные, не выраженные, на полутонах. Личные отношения по-прежнему прекрасные, при встречах президент заверяет в твердой поддержке стратегического курса в экономической политике. Но тонко чувствующая атмосферу в верхних эшелонах власти политическая элита уже знает: правительство реформ могут ждать неприятные неожиданности. Лишь три-четыре месяца спустя, на фоне явного и быстрого ухудшения отношений между президентом и парламентским большинством, апрельский нарыв постепенно рассасывается.*

Несмотря на консолидацию оппозиции, выступающей против либерализации цен на топливо и за увеличение бюджетных расходов по всем направлениям, правительство получает возможность какое-то время продолжить прежний курс. Мы снимаем еще сохранившиеся на федеральном уровне ограничения розничных цен, включая цены на хлеб. Примерно в шесть раз увеличиваем цены на топливо, причем, вопреки паническим прогнозам, на динамике инфляции это особенно не сказывается. Отменяем государственное регулирование цен на спиртное».

Законодательные инициативы

22 апреля Комитет по земельной реформе при Правительстве России утвердил необходимый порядок прохождения и оформления документов по инвентаризации городской земли.

В соответствии с утвержденной процедурой землепользователь должен был подать в районный земельный комитет заявление о закреплении земельного участка, все имеющиеся графические, описательные и юридические документы, а также справки о балансовой принадлежности сооружений на территории участка. В свою очередь, областной комитет сообщит землепользователю или арендатору ориентировочный размер земельной платы, зарегистрирует заявление и направит владельца участка в проектную организацию, которая оформляет все топографические работы в виде проекта кадастрового плана.

Предполагалось, что определять границы земельного участка в натуральной величине будут топогеодезические хозрасчетные предприятия по лицензиям, выданным Комитетом по земельной реформе. Итоговым документом, подтверждающим права землепользователя, должен был стать договор аренды, который подпишут землепользователь и руководство горсовета. *(Ъ. 27.04.92)*

23 апреля планово-бюджетная комиссия ВС РФ рассмотрела весьма необычный проект документа под названием «Постановление ВС РФ "О прогрессивном налогообложении прибыли предприятий и организаций торговли и общественного питания в 1992 году"». Постановление предусматривало введение низкого (3–8%) порога рентабельности для предприятий торговли и общественного питания и налогообложение прибыли, полученной сверх этого порога, по ставке 75–90%.

Своеобразие документа состояло не только в том, что он противоречил заявленному правительством курсу на построение «развитого капитализма», но и в том, что президентский аппарат впервые взял на себя труд подготовить проект парламентского постановления вместо самого парламента.

Преамбула определяла цель законопроекта — «ограничение необоснованного роста розничных цен на потребительском рынке и усиление социальной защиты».

Проектом устанавливался трехпроцентный порог рентабельности (исчисляемой как отношение прибыли к товарообороту) для предприятий оптовой торговли и восьмипроцентный предел для предприятий и организаций розничной торговли и общественного питания. Эта норма содержала весьма существенное пояснение: «независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности».

Если бы документ был принят для обеспечения «нормальной» (скорее, привычной) прибыли, все посредники пошли бы по пути заключения «двойных соглашений», то есть оформляли бы сделки официально с оговоренным посредническим процентом на уровне допустимого (3%), а остальное «добирали» бы различными способами — от взносов в уставный фонд до «натурального гонорара» частью реализуемой через посредника продукции.

Санкции, согласно проекту, выглядели так: прибыль, полученная в оптовой торговле в пределах от 3 до 6%, а в розничной торговле и сфере общественного питания — от 8 до 16% рентабельности, подлежала налогообложению по ставке 75%, а свыше указанных пределов — по ставке 90%.

23 апреля на заседании планово-бюджетной комиссии ВС проект был подвергнут серьезной критике.

Вскоре Президиум ВС поддержал заключение комиссии и «завернул» проект. Впрочем, документ уже возвращался авторам с отрицательным отзывом российским Минфином еще в начале апреля, 16 апреля он практически в том же виде возник в ВС.

По мнению председателя планово-бюджетной комиссии ВС Александра Починка, сам проект был подготовлен после выступления Ельцина на Верховном совете в конце января, когда президент заявил, что в целях обуздания роста цен необходимо обдумать возможность снижения торговой надбавки примерно до 8%. Исполнительности президентского аппарата можно было бы только порадоваться, если бы не одно обстоятельство: со времени выступления Ельцина прошло достаточно много времени.

По мнению экспертов, само по себе явление проекта парламенту не свидетельствует о намерениях правительства изменить намеченный курс на экономическую реформу. Просто, по словам председателя подкомиссии ВС по налогам Сергея Шаталова, «в правительстве существует несколько команд, каждая из которых играет свою игру»; одной из них и подготовлен проект. Маловероятно, что проект родился в ближайшем окружении Гайдара. *(Ъ. 27.04.92)*

Действия правительства

21 апреля интервью «Независимой газете» дал председатель Комитета рыбного хозяйства России Владимир Корельский (с декабря 1991 г.).

Человек опытный, впервые вышел в море на парусной баркетине «Запад» в 15-летнем возрасте в 1963 г. Ходил на судах управления «Севрыбхолодфлот». С июня 1981 г. — капитан-директор плавбаз «Севрыбхолодфлота», затем замначальника, начальник управления «Севрыбхолодфлота», заместитель генерального директора, генеральный директор рыбопромышленного объединения (позднее — Северная хозяйственная ассоциация рыбопромышленников) «Севрыба».

Он, в частности, сказал: *«Мы промышляли от Северного Ледовитого океана до Антарктиды. По существу, все моря и океаны нам были доступны для активного рыболовства благодаря широко проводимым научно-поисковым работам. Посылали в эти районы флотилии траулеров, кошельковых судов, они ловили рыбу согласно прогнозам ученых и рекомендациям международных организаций. Следом шел транспортный флот. Рыбу везли в страну, она поступала на прилавки, продавали, считали — сколько килограммов приходится на душу населения. 15, затем — 16, 18, в 1988–1989 годах перевалили за 18,4... Я помню, мойва, ставрида, хек, скумбрия продавались в магазинах свободно, а консервами были затоварены все крупные города. Потом партия и правительство сказали: давай в рамках продовольственной программы 20 килограммов на душу... Этого мы, к сожалению, не увидели, но стабильный рост поступления рыбопродуктов был.*

До 1989 года мы, по данным международной статистики ФАО, которая скрупулезно ведет учет промысла биологических морских ресурсов, держали второе место в мире по общему вылову, а по рыбе — первое. В 1990 году общий вылов сократился по сравнению с 1989 годом на 800 тысяч тонн, а выпуск пищевой продукции, включая консервы, — на 400 тысяч тонн. Уже в следующем году покатились еще дальше вниз — спад производства составил 12 процентов. <...>

До распада Польша, где мощное судостроение, строила для нас плавбазы, добывающие и перерабатывающие суда. ГДР строила мощные транспортные суда и траулеры, Венгрия, Чехо-Словакия, Болгария поставляли запчасти для двигателей, а Югославия занималась ремонтом. Мы им помогали развивать свой флот, строили заводы, фабрики, присылали специалистов на корабли. Все расчеты производились на клиринговой основе. Это было выгодно для всех сторон. А когда СЭВа не стало, нам говорят: давайте за все чистые доллары...

Заказы были крупные, никакие организации, даже богатые коммерческие структуры, оплатить их сразу не могут... Сегодня рыболовное кораблестроение в

этих странах свернуто, некоторые суда недостроены и брошены... По существу, пострадали все — и мы, и наши традиционные партнеры. <...>

Фактически рассыпалась вся схема управления рыбным хозяйством. Сначала пять промышленных бассейновых объединений, которые потом, когда началась структурная перестройка и мы потеряли власть Центра, были реорганизованы в ассоциации, концерны и объединения госпредприятий на добровольной основе. "Дальрыба" давала 50–52 процента от всего объема вылова, "Запрыба" — примерно 28, "Севрыба" — 22, "Азчеррыба" — 10 и "Каспрыба" — 5–7 процентов.

Первой отпала "Запрыба" вместе с салакой, шпротами, литовским судостроением и выходными латвийскими, литовскими и эстонскими портами в Балтийское море, флотом и всей инфраструктурой. <...>

Латвия, Литва и Эстония, суда для которых строились на средства из союзного бюджета, заявили, что это их собственность и рыбу ловить будут сами. Создали прибалтийские страны собственные структуры: где — Министерство водного хозяйства, где — комитет рыбного хозяйства, где — департамент. Но промышлять стали меньше, чем ранее. Во-первых, энергетический кризис, во-вторых, в море ходили преимущественно славяне: русские, украинцы, белорусы... Вот и стоят у рыбных причалов корабли в основном без дела.

То же и в Севастополе. Только если из-за военного флота шум поднялся на всю Россию, то из-за рыболовецкого спорить никто не желает. Хотя я считаю, что раз строился он на общие деньги, то и Беларусь, и Казахстан, и Грузия, и все другие республики, и в первую очередь Россия, должны получить назад свой пай или хотя бы внести ясность в его эффективную эксплуатацию. <...>

Проблемы и от того, что регионы у нас бедные. А все новообразования на этих территориях — тоже бедные. А бедные обычно спорят и хотят жить богаче один за счет другого. Местные советы часто не думают о рациональном использовании рыбных запасов и об интересах России, научно обоснованные правила рыболовства и лимиты вылова пытаются в нарушении законов пересматривать, Рыбнадзор — под местные комитеты по охране природы... Вот, например, Дагестан принял решение, подчинил себе органы рыбоохраны и начал бесконтрольный промысел. И наносит ущерб промысловому стаду осетровых. Причем ловит не только в своих пределах, но и в заповедной зоне Северного Каспия... <...>

Когда мы перешли на самофинансирование, самоокупаемость, а в прошлом году окунулись в рынок, система изменилась. Ликвидировали союзное министерство, создав в России Комитет рыбного хозяйства при Минсельхозе численностью 300 специалистов. Предприятия, которые по инерции числятся "под нами", нам ни копейки не перечисляют, а из бюджета выделяют средства только на зарплату, связь, транспорт, ручки-карандаши, и всё. Предприятия абсолютно свободны, зато и мы помочь ничем, и особенно материально-техническим снабжением, им не можем. <...>

Наш флот ежегодно съедает более 4,5 миллиона тонн нефтетоплива. В балансе основных производственных фондов отрасли его энергоемкость составляет 70 процентов. Расчеты наших специалистов показывают, что при введении свободных цен на топливо оптовые цены на рыбную продукцию могут возрасти примерно на 30 процентов, розничные — на 30–40. Но это оптимистические расчеты. Есть и другие — цены будут недоступны для потребителя, а следовательно,

начнется сворачивание рыбного хозяйства. По крайней мере, мы можем потерять около 1,5 миллиона тонн пищевой рыбной продукции. Возместить ее нечем, и об этом правительство должно знать. <…>

У нас постоянно ухудшается техническое оборудование перерабатывающей промышленности. 41 процент работников трудится вручную. Во-вторых, около половины кораблей уже выработали свой нормативный срок эксплуатации (для добывающего судна это 18 лет, для транспортного — 25). Уже в ближайшее время "по старости" придется списать 64 процента добывающих, 95 процентов обрабатывающих, 53 процента транспортных судов. А судостроительная промышленность, даже если учитывать мощности Украины и Литвы, сможет обеспечить не более 30 процентов потребностей. Потребность в средствах на ремонт составляет сегодня 1,2 миллиарда рублей. Ситуация усугубляется еще и тем, что нам необходимы средства на все наши нужды из госбюджета в размере 4297,5 миллиона рублей. Вместо этого открыто финансирование лишь на 217 миллионов рублей. Причем раньше, учитывая непродолжительный срок оборота рыботоваров, а также гарантированное обеспечение возвратности кредитов, рыбопромышленные, сбытовые предприятия и организации отрасли на 70–90 процентов обеспечивались заемными средствами. Сегодня же выделение централизованных кредитных ресурсов практически прекращено.

То же самое — с валютой. Раньше затраты на корабли загранплавания на 85–100 процентов покрывались из бюджетных средств. Теперь централизованное финансирование прекратилось. <…> Мы оказались в критическом положении. Из-за дефицита инвалютных средств сократилось время нахождения судов на промысле, теряется объем производства, образуются задолженности инофирмам, которые ремонтируют и обслуживают суда в портах. Из-за этого наши корабли даже арестовывались. <…> На счетах Внешэкономбанка заблокировано 30 миллионов "зеленых", заработанных нашими предприятиями. И государство вернуть их пока не может...

Не решен, кстати, "взрывоопасный" вопрос о долгах государства лично рыбакам: что делать с валютными чеками серии "А" Внешэкономбанка, которые выдавали на руки морякам вместо заработанной валюты. Сегодня их невозможно отоварить. <…>

Инспектор рыбоохраны с допотопным пистолетом, примитивным катером и средней зарплатой в 91-м году 300 рублей в месяц (в 92-м пока ничего не изменилось). Это ниже должностных окладов инспекторов Министерства экологии и природных ресурсов, хотя функции их значительно уже... Сегодня мы просто не в состоянии содержать рыбоохрану, от которой зависит не только состояние водоемов, но и экологическая обстановка в регионе... <…>

У нас очень приличные учебные заведения. Две академии — в Мурманске и Калининграде, несколько институтов — Калининградский, Астраханский рыбвтузы, просто города в городах. И вот сегодня они не могут не только выплатить зарплату преподавателям и стипендию студентам, но и просто вести нормальный учебный процесс. Из необходимых почти двух миллиардов рублей выделили только 562 миллиона. <…>

Раньше треска, сайра, крабы и другие виды худо-бедно, но поступали в продажу. Но эти виды — валютная продукция. И поскольку предприятиям государство

больше валюту не выделяет, они вынуждены сами ее экспортировать, чтобы на выручку покупать машины, топливо, комплектующие изделия и материалы. А иногда — ширпотреб для коллективов. Все это, повторяю, вынужденно: обеспечит правительство ресурсами — рыба пойдет в наши магазины». (НГ. 21.04.92)

23 апреля, по данным Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ, экспорт зерна в Россию должен составлять примерно 30 млн. тонн в год. Государственные запасы зерна резко уменьшились по сравнению с 1991 г., поэтому необходимы ежемесячные поставки по импорту от 3 млн. до 4 млн. тонн зерна. Для этого нужно около 1 млрд. долларов в месяц.

24 апреля в Кремле под председательством первого вице-премьера Егора Гайдара состоялось очередное заседание кабинета министров. Оно началось с выработки конкретных мер по коррекции экономической реформы и совершенствованию управленческих структур.

Выяснилось, что по итогам VI съезда народных депутатов Гайдар перенес гипертонический криз и последние два дня находился под наблюдением врачей.

Как сообщил советник правительства Алексей Улюкаев, Егор Гайдар подчеркнул, что правительство больше не временное, оно «получило по существу вотум доверия, мандат на дальнейшее осуществление реформ» и может работать дальше не как пожарная команда, а без суеты, на перспективу. Оно «должно от "кавалерийской атаки" на реформы переходить к системной и последовательной работе». Первый вице-премьер обозначил три основные задачи, стоящие перед правительством.

Краткосрочные, предполагающие сохранение стабильности в экономике при повышении уровня цен на энергоносители, обеспечение кредитами основных отраслей хозяйства, перестройку структур, прежде всего в блоке промышленности. В этой связи создавалась комиссия для реорганизации Минпрома. Намечена была также реорганизация социального блока с возможным притоком в эти структуры свежих политических сил. Планировалось упорядочить работу аппарата правительства, с тем чтобы был обеспечен должный контроль за принимаемыми решениями. При этом Егор Гайдар подчеркнул, что правительство при его внутренней реорганизации «исходит не из политических задач, а из соображений здравого смысла».

К среднесрочным задачам Егор Гайдар отнес перестройку системы внешнеэкономических связей, упорядочение торговли путем ужесточения налогового контроля, преодоление кризиса наличности — планировалось активизировать безналичные платежи. Первый вице-премьер в этой связи подчеркнул, что «надо умерить любые запросы на увеличение социальных выплат, поскольку они будут практически невыполнимы до августа», когда будут введены денежные знаки более высокой номинации.

Долгосрочными задачами Правительства Егор Гайдар считал разработку программы экономического возрождения России при сокращении вмешательства государства в производство, обеспечение открытости экономики, эффективнее использование зарубежной помощи.

В итоге обсуждения на заседании был поддержан подготовленный накануне перечень мер по реализации решений съезда. В их числе: доработка совместно с парламентом проекта закона «О Совете министров Российской Федерации», анализ критических замечаний и предложений депутатов, с тем чтобы в двухнедель-

ный срок подготовиться к их реализации. В этот же срок решено было внести в правительство предложения по совершенствованию исполнительных структур.

Как подчеркнул на пресс-конференции по итогам заседания экономический советник кабинета Алексей Улюкаев, реорганизацию собирались проводить «в режиме плана, а не пожара».

При обсуждении вопроса об использовании бюджета России в I квартале текущего года и бюджета на II квартал были одобрены принципы формирования доходов и расходов.

Министр финансов Василий Барчук, выступая на заседании, сообщил, что доходы в I квартале составили 366,4 млрд. рублей, а расходы — 345 млрд. Однако с учетом того, что ряд расходов I квартала пришлось осуществить уже в апреле, дефицит реально составил 24,3 млрд. рублей. Барчук напомнил, что парламентом верхний предел квартального дефицита был определен в 67 млрд. рублей. По словам министра финансов, во II квартале уровень дефицита бюджета возрастет по сравнению с I кварталом.

Дефицит консолидированного бюджета (республиканский плюс территориальные бюджеты) возрастал во II квартале почти в 2,5 раза и должен был составить, по расчетам правительства, 158,2 млрд. рублей (доходы — 601 908 млн., расходы — 783 922 млн. рублей), или 6,8% ВНП. При этом предельный дефицит республиканского бюджета установили в сумме 205 млрд. рублей.

Это объяснялось не только дополнительными расходами на социальные нужды (повышение минимальных зарплат, пенсий, стипендий), но и более либеральной финансово-кредитной политикой по сравнению с I кварталом.

Василий Барчук сказал, что во II квартале расходы на оборону составят 126,8 млрд. рублей, или 5% ВНП. По его мнению, эти расходы — «непосильный груз для бюджета». Их увеличение вызвано необходимостью содержания войск, перешедших под юрисдикцию России, но находящихся в странах СНГ, а также ростом цен на закупаемые вооружения, на содержание личного состава. Он признал, что «пока нет подвижек в вопросе сокращения численности армии».

Подводя итог обсуждению бюджета, первый вице-премьер правительства Егор Гайдар заявил, что те показатели расходной части, на которые выходит бюджет России во II квартале, «очень опасны». Назвав квартальный бюджет «критическим», он не исключил возможности прямого сокращения всех расходных статей на 5–7%. «Мы вынуждены будем проводить такую финансовую политику, которую нам позволяют возможности государства», — сказал он.

Необходимое для экономики смягчение бюджетной политики могло вызвать озабоченность западных спонсоров российской реформы. «Погасить» этот вопрос Егор Гайдар планировал в ходе визита в Вашингтон на встречу с министрами финансов G7.

Поскольку заседание кабинета вел первый вице-премьер, а не Борис Ельцин (как положено по чину), кадровые вопросы — в частности, назначение еще одного первого вице-премьера — не рассматривались, хотя на заседании уже присутствовал без пяти минут вице-премьер Шумейко.

Однако тот факт, что первое послесъездовское заседание вел Гайдар, и не просто вел, а выступил с докладом, носящим программный характер, наблюдатели расценили как признак того, что именно он являлся наиболее вероятным кандидатом

на пост председателя правительства после обещанного Ельциным ухода в отставку. *(Из. 24.04.92, РГ. 25.04.92, НГ. 25.04.92)*

24 апреля наиболее важным итогом прошедшего заседания кабинета министров наблюдатели посчитали одобрение проекта постановления правительства «О государственном регулировании цен на энергоресурсы и другие виды продукции». Правительство установило предельные цены на нефть — 1,7–2,2 тыс. рублей за тонну (была на тот момент — 365 руб./т), на природный газ — 1,1–1,6 тыс. рублей за тысячу кубометров (была на тот момент — 260 рублей), без налога на добавленную стоимость. Розничная цена на бензин устанавливалась в пределах 6,80–9,10 рубля за литр. Одновременно планировалось введение «энергетической пошлины» с целью не допустить реального повышения цены на нефть и газ свыше 1,8 тыс. и 1,2 тыс. рублей соответственно. Превышение этих потолков цен должно было рассматриваться как нарушение государственной дисциплины цен.

Однако, по предварительным расчетам Минтопэнерго, уровень цен на нефть, действительно разгружающий бюджет от многомиллиардной дотации и обеспечивающий минимальное удовлетворение инвестиционных нужд отрасли, должен был составлять около 2,5 тыс. рублей за тонну. Расчетная цена на газ должна была бы составить около 1,8 тыс. рублей за 1 тыс. кубометров. Таким образом, решение являлось паллиативом, не решающим насущных проблем самой перспективной отрасли российской экономики и резко расходящимся с логикой экономической политики, изложенной в правительственном меморандуме.

По мнению Андрея Нечаева, повышение цен на энергоносители «отразится на общем уровне цен на рынке, вызовет их повышение примерно в полтора раза». Министр заявил, что нынешнее повышение цен на энергоносители необходимо для стабилизации работы промышленности, сдерживания инфляционных процессов.

Проект предусматривал отмену всех прежних нормативных актов в части реализации нефти, газа и продуктов их переработки по свободным ценам (40%-ной квоты на свободную продажу).

Несмотря на обещание президента не поднимать цены на энергоносители до конца посевной кампании, более раннее повышение цен фактически было неизбежным. Установление 40%-ной квоты на реализацию нефтепродуктов по свободным ценам взорвало ситуацию на рынке энергоносителей.

По оценкам специалистов, уровень цен на отпускаемый на бензоколонках бензин (в марте по ряду регионов до 8–10 руб./л) создавал впечатление, что вся нефть поступала в переработку по свободным ценам — хотя, разумеется, такой уровень цен был заслугой не только переработчиков, но и местных властей (по расчетам Минтопэнерго, объем нефти, поставленной переработчикам по свободным ценам, не превышал 10% от всех потребленных ими объемов). Максимальные цены на нефть с лицензией на вывоз в свободной продаже превышали 8 тыс. руб./т.

Пытаясь притормозить стремительный рост цен в энергетическом комплексе, Минтопэнерго своей мартовской телеграммой установило предельный уровень цен на поступающую в свободную реализацию нефть: 2,65 тыс. рублей за тонну (на мазут — 2,1 тыс. рублей, на газ — 1,6 тыс. рублей за 1 тыс. куб. м). Однако поддержание двойной системы цен на нефтепродукты стало крайне сложным из-за отсут-

ствия контроля за тем, какую часть сырья переработчик покупает по фиксированным, а какую по свободным ценам.

Президент нефтеперерабатывающей корпорации «Капотня» Александр Абросимов на это сказал: *«Повышение цен на нефтепродукты просто необходимо. В начале февраля вышло постановление правительства, регламентирующее продажу нефтепродуктов: 60 процентов своей продукции мы обязаны были продавать по фиксированным ценам и 40 — по свободным. Это примерно то же, что дать человеку бутылку воды и сказать: "Три четверти продай по два рубля, а остальное — на твое усмотрение". Естественно, что в условиях тотального дефицита это привело лишь к большему хаосу и различным спекуляциям. <…> Пока же правительство ввело ограничение. Повышение цены на нефть свыше чем 2,6 тысячи рублей за тонну будет караться сверхвысоким налогом».*

Заместитель начальника Топливно-теплотехнического управления МПС Российской Федерации С. Петраковский дал свой комментарий по этому вопросу: *«Некоторые нефтеперерабатывающие предприятия уже сообщили железным дорогам новые цены на свою продукцию. В среднем они возрастут в 8–9 раз. Так, за тонну дизельного топлива железнодорожникам предлагают платить от 9 до 13,5 тысячи рублей, за тонну мазута — от 4 до 7 тысяч рублей и так далее. Нетрудно прикинуть, во сколько обойдется нашим дорогам такое повышение цен. Только для обеспечения нормальной работы тепловозов по перевозке грузов и пассажиров потребуется дополнительно 75–80 миллиардов. Денег таких у отрасли нет, и если нам не помогут, то транспорт просто остановится».*

Заместитель министра топлива и энергетики РФ А. Самусев заявил, что средняя цена на уровне 5–6 рублей за литр на АЗС явно завышена. Расчеты министерства показывали, что цена литра бензина не должна была превышать 3–4 рублей, даже если нефтепереработка задействовала бы все 40% «свободной» нефти.

Чтобы сбить накал страстей, вслед за телеграммой Егора Гайдара **15 апреля** правительство специальным распоряжением создало комиссию, которую обязало провести «выборочную проверку формирования цен на нефть и нефтепродукты с выездом на места». Доложить о ее результатах представители Минтопэнерго, корпорации «Роснефтегаз», Госкомцен, Минтранса, Минэкономики и Минсельхоза должны были **28 апреля**.

Выводы комиссии, вероятно, должны были позволить правительству окончательно определиться с механизмом либерализации цен на энергоносители. Пока же существовало несколько проектов. Минэкономики, например, предлагало фактически новое административное их повышение, определив порог, за которым вся сверхприбыль будет уходить в налоги. Причем его шеф Андрей Нечаев на последней пресс-конференции ни слова не сказал об изменении цен на уголь.

Минтопэнерго выступало за свободные цены на нефть и регулируемые — на газ и электроэнергию. Цены на уголь, по истечении определенного срока действия повышенных, но фиксированных, также должны были быть отпущены полностью. Окончательная судьба документа зависела от того, будет ли он вынесен на сессию ВС. *(РГ. 22.04.92; НГ. 24.04.92, 25.04.92; Ъ. 27.04.92)*

На этой неделе вице-премьер России Валерий Махарадзе и руководители ряда министерств и ведомств совершили рабочую поездку в Самару, Саратов, Пензу,

Волгоград. Горячего приема и приветственных речей они не услышали: слишком много накопилось проблем, требующих серьезного, подчас нелицеприятного обсуждения. Как пояснил саратовским журналистам Махарадзе, цель этой первой после бурных дебатов в Кремле поездки — решение неотложных задач, связанных с посевной и приближающимся паводком, а также глубокое детальное ознакомление с ситуацией в Поволжье. Правительство должно понять и прочувствовать, подчеркнул Махарадзе, почему на местах все еще буксуют реформы, не срабатывает новый экономический механизм. *(РГ. 23.04.92)*

В этом месяце в Екатеринбурге начал работу представитель рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ в Екатеринбурге и Тюмени, Свердловской и Тюменской областях. Им был назначен предприниматель, директор туристско-экскурсионного агентства «Малахит» и учредитель нескольких других фирм Антон Баков.

Внешнеэкономическая деятельность. Международное сотрудничество

25–29 апреля состоялся визит делегации Российской Федерации во главе с первым заместителем председателя правительства Российской Федерации Егором Гайдаром в Вашингтон (США).

Министры финансов и управляющие центральных банков стран «семерки» пригласили Егора Гайдара на свое очередное заседание **26 апреля** и были удовлетворены его разъяснениями. После этой встречи было окончательно получено добро на вступление России в МВФ и Всемирный банк. Уже **27 апреля** Совет управляющих МВФ проголосовал за прием в состав МВФ 13 республик бывшего СССР. В тот же день президент Международного банк реконструкции и развития МБРР Льюис Престон проинформировал о решении Совета управляющих Всемирного банка одобрить их заявки на вступление в эту организацию. Голосование по заявке Азербайджана состоялось 4 мая, Туркменистана — 15 мая 1992 г.

Было заявлено, что вопрос о выделении средств в рамках 24 млрд. долларов, обещанных России, будет решен на предстоящих финансовых форумах. Таким образом, россиянам угрожали потерей помощи, реальные объемы и сроки предоставления которой не были определены. Аналогичные программы для других стран СНГ должны были рассматриваться только после того, как будет решен вопрос об оказании помощи России. Довольно жесткие высказывания представителей западного финансового истеблишмента выглядели как шантаж — очевидные попытки поддержать таким образом российских реформаторов, столкнувшихся с мощной оппозицией противников их реформ.

В своей речи Егор Гайдар, в частности, сказал: *«Сегодня Россия стоит на перепутье. От многолетних разговоров о реформах мы перешли к реальному делу, начав в январе этого года решительное продвижение в сторону либерализованной рыночной экономики. Это было сделано в предельно тяжелой обстановке. ВНП в 1991 году сократился на 13%. Дефицит бюджета составил более 20% ВНП. Импорт сократился на 46%. Ускорение инфляции привело к полному развалу потребительского рынка. Люди стояли в очередях по два-три часа, чтобы купить самые необходимые товары.*

Правительству пришлось делать все и сразу, действуя в условиях жесткого цейтнота. <…>

Принятые финансовые и монетарные меры позволили России предотвратить раскручивание гиперинфляции. После разового скачка цен в момент их либерализации затем наблюдалось затухание темпов роста цен в феврале и марте. Реальная денежная масса сократилась даже больше, чем мы предполагали.

Жесткая финансовая политика — не самоцель, а сильнодействующее средство. Сейчас для Правительства России наступает время некоторого изменения приоритетов. Не ослабляя нацеленности на макроэкономическую стабилизацию, мы намерены обратить самое пристальное внимание на проблемы микроэкономики, проводить активную структурную политику.

Во главу угла сейчас выдвигается преобразование Форм собственности — приватизация. Этот процесс уже перешел в практическое русло: проведены первые продажи государственных предприятий. До конца года будут приватизированы большинство мелких и средних предприятий торговли и сферы обслуживания. Готовится массовая приватизация крупных промышленных предприятий, которые будут преобразовываться в акционерные компании. <…>

В ближайшее время будет введен единый обменный курс рубля по текущим операциям. С 1 июля мы намерены сделать нашу валюту внутренне конвертируемой и ввести ее свободный обмен на доллар по курсу, который будет "плавать" в установленных нами пределах. <…>

Мы стремимся проводить политику существенного ограничения государственного вмешательства в экономику, снять все преграды развитию рыночных отношений и предпринимательской инициативы. Постепенно удастся вывести экономику из спада, обеспечить увеличение занятости и рост реальных доходов населения.

За короткий период времени нам удалось добиться ощутимых результатов, хотя впереди еще много нерешенных проблем».

По словам Гайдара, встреча была отмечена *«реальным желанием помочь нам, равно как и обеспокоенностью относительно того, не будут ли некоторые решения недавнего Съезда народных депутатов препятствовать реформам».* Вице-премьер заверил «семерку», что российское правительство «не собирается ерзать и менять курс» и что по тем основным условиям, на которых «семерка» и Международный валютный фонд соглашался помочь России, Кремль принимает или вот-вот начнет принимать меры.

Гайдар выделил три основных направления действий: жесткая бюджетная политика, которая позволит свести уровень дефицита до 3% от ВНП к концу 1992 г.; жесткая денежная политика, предполагающая, в частности, повышение учетной ставки банковского кредита, и унификация валютного курса — введение одного вместо целой серии обменных курсов, — чем Москва, как сказал вице-премьер, займется очень скоро. Что касается обеспокоенности фонда и «семерки» тем, что Россия продолжает субсидировать убыточные предприятия, то, как уведомил министров и директоров Гайдар, до конца мая будет, по всей видимости, принят закон о банкротстве.

Согласно материалам местной печати, в качестве условия помощи фонд настаивал также на повышении цен на российские энергоносители до мировых уровней.

Но вице-премьер сказал, что речь шла о перспективе среднесрочной — о повышении цен не прямо сейчас, а лишь к концу следующего, 1993 г. И еще Гайдар заявил, что не считает, что «реформы будут только в том случае, если мы получим деньги от фонда. Реформы мы будем делать в любом случае».

В заявлении по итогам бесед с Гайдаром «семерка» уточнила, что она готова финансировать создание фонда стабилизации рубля. На эти цели предполагалось выделить 6 млрд. долларов. Вице-премьер рассчитывал, что стабилизационный фонд начнет реально функционировать с 1 августа. Что касается других аспектов помощи, то сроки их реализации совсем не были ясны. Российскому правительству и парламенту предстояла немалая работа по конкретизации финансовой и экономической политики с учетом условий, выдвигаемых МВФ. А среди них было и такое: *«создание юридических рамок и обеспечение контрактных прав, необходимых для развития рыночной экономики, включая приватизацию и частную собственность».*

Отвечая на критику тех, кто говорит, что Россия подстраивается под требования фонда, Гайдар сказал: *«Свою политику мы проводим не потому, что ее нам навязывает фонд, а потому, что считаем ее правильной».* Но он сказал и следующее: *«Тот, кто дает деньги, имеет возможность требовать того, чтобы они тратились разумно». (Из. 24.04.92, 27.04.92)*

25 апреля делегация сделала остановку в Женеве (Швейцария) для участия в Международной конференции по вопросам сотрудничества с государствами – участниками СНГ.

Приватизация

21 апреля в интервью газете «Куранты» руководитель департамента промышленности и потребительского рынка Мэрии Москвы Евгений Пантелеев сказал, что «на сегодня приватизировано 37 процентов предприятий торговли. Через три-четыре месяца их количество удвоится».

Корреспондент «МН» **27 апреля** побывал в Москомимуществе, где заканчивался последний этап приватизации и вручались свидетельства о владении. Светлана Покопцева, начальник отдела по выдаче свидетельств, на просьбу дать адрес хотя бы одного приватизированного объекта ответила, что ни одного постоянного свидетельства нет. Пока что выдали два временных: СП «Мост» на владение домом и какой-то организации на владение ателье. Существующие цифры и темпы приватизации — дутые. *(Кур. 21.04.92, МН. 10.05.92)*

22 апреля в Ростове-на-Дону первый заместитель главы администрации заявил, что власти города не намерены спешить с передачей предприятий в частные руки: приватизироваться будут только те из них, коллективы которых согласны изменить форму собственности.

Это противоречило закону о приватизации. Там было сказано: «Перечень объектов, подлежащих приватизации, составляет Госкомимущество, его территориальные агентства и соответствующие комитеты по управлению имуществом».

22 апреля газета «Новости Кузбасса» опубликовала Программу приватизации государственной и муниципальной собственности в Кемеровской области в 1992 г. Всего планировалось приватизировать 3362 предприятия.

Наиболее привлекательными для инвесторов были:

Междуреченский пивзавод. Остаточная стоимость 1369 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Пивзавод снабжался, как и все пивзаводы в области, привозным сырьем, однако отличался расположением в верховьях реки Томи, где получал чистейшую горную воду — важнейший компонент для хорошего пива.

Незадолго до приватизации на этом заводе установлена линия по производству майонеза.

Мысковский гормолзавод. Остаточная стоимость 3948 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Сырье местное. Это практически уникальное предприятие, т.к. помимо 18 видов молочной продукции завод выпускал несколько видов весьма дорогих медицинских препаратов: гомосорбент СУМС-1, хлорид натрия, глюкозу, гидролизат казеина (кровезаменитель). На этом же заводе производилась белковозернистая икра (искусственная черная икра). В тот момент Мысковский завод готовился к реконструкции совместно с шведской фирмой Alfa-Laval и располагал для этого валютными средствами.

Мазуровский завод стеновых материалов (г. Кемерово). Остаточная стоимость 22 040 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Проектная мощность 75 млн. штук кирпича в год. Предприятие было пущено в эксплуатацию в 1991 г., оборудование импортное. Сырьевая база местная — глиняный карьер (остаточная стоимость 160 тыс. рублей), который также приватизировался.

Кемеровский завод мягких кровельных материалов. Остаточная стоимость 6289 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Проектная мощность 48 млн. кв. м кровли в год (выпускал 20 млн. кв. м). Использовал вторсырье: макулатуру, тряпки, нефтебитум, тальк, мазут. Большая часть сырья местная, однако ряд мелких компонентов поставляли Алма-Ата, Ташкент, Екатеринбург, Челябинск.

Арендное предприятие «Мраморгранит» (г. Кемерово). Остаточная стоимость 2983 тыс. рублей. Способ приватизации — конкурс. Сырье местное, при этом в Кузбассе были уникальные месторождения мрамора и гранита.

Стекольный завод (г. Анжеро-Судженск Кемеровской обл.). Остаточная стоимость 15 400 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Продукция: стекло оконное, плитки стеклянные облицовочные. Единственный поставщик стекла Западной Сибири, Крайнему Северу и Северному Казахстану. Наибольший объем реализации — 12,5 млн. кв. м стекла (в 1984 г.). После реконструкции мощность завода предполагалось довести до 20,3 млн. кв. м, для чего требовались инвестиции в размере около 92 млн. рублей. С распадом СССР завод вынужден был создавать новую сырьевую базу на основе региональных связей в Сибири; за шесть последних месяцев создал три дочерних предприятия: ТОО «Туган» в Томской области по добыче и обогащению кварцевого песка и цикория, АО «Доломит» в г. Таштаголе (Кемеровской обл.) по разработке Таензинского месторождения доломита; ТОО «Сода» в Алтайском крае по добыче соды на Михайловском месторождении. При приватизации эти дочерние фирмы могли быть выкуплены.

Цементно-шиферный комбинат (пос. Яшкино Кемеровской обл.). Остаточная стоимость 63 млн. рублей. Способ приватизации — АО. Продукция: цемент, шифер, асбоцементные трубы. Сырье местное.

Строительный трест «Кемеровотяжстрой». Остаточная стоимость 6 млн. рублей.

Способ приватизации — АО. Годовая мощность — 32 710 тыс. рублей. строймонтажа. Строительство объектов химических производств, очистных сооружений, сельских объектов, жилья.

Строительный трест «Кемеровоспецстрой». Остаточная стоимость 14,8 млн. рублей. Способ приватизации — АО. Годовая мощность — 350 млн. рублей. строительных работ. Специальность треста: благоустройство, инженерные сети, свайные поля, земляные работы. Износ оборудования — 50%.

Киселевская обувная фабрика. Остаточная стоимость основных фондов 2534 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. На производственных площадях этой фабрики должно было разместиться СП, созданное незадолго до этого фабрикой с итальянской фирмой Simod по производству кроссовок по итальянской технологии из итальянского сырья.

Швейная фабрика «Горнячка» (г. Прокопьевск). Остаточная стоимость 2710 тыс. рублей. Способ приватизации — АО. Одно из крупнейших предприятий легкой промышленности Кузбасса. Продукция: пальто, костюмы, юбки, куртки и пр. Основное сырье российское, подкладочная ткань — импорт.

Кемеровское ПО автовокзалов и пассажирских станций. 30 структурных подразделений. Остаточная стоимость — 3948 тыс. рублей. Способ приватизации — АО.

Кемеровское областное арендное объединение оптовой торговли «Роскультторг». Остаточная стоимость 2380 тыс. рублей. Способ приватизации — АО с контрольным пакетом акций (51%), принадлежащих фонду имущества Кемеровской области. Приватизировалось по решению Правительства РФ как монополист. На таких же условиях приватизировались следующие предприятия: Кемеровское оптовое предприятие «Росгалантерея» (1019 тыс. рублей), Кемеровское оптовое арендное предприятие «Росхозторг» (1900 тыс. рублей), Кемеровское арендное оптовое объединение «Рособувьторг» (2719 тыс. рублей).

Эксперты отмечали, что реальная остаточная стоимость продаваемых предприятий была несколько ниже указанной, так как указанная цифра включала в себя объекты соцкультбыта, которые в 1992 г. не были включены в программу приватизации.

В приведенную выборку не попали, в частности, угольные предприятия. Глава администрации Кемеровской области Михаил Кислюк сообщил, что приватизацию угольных предприятий Кузбасса предполагалось начать в 1992 г. и проводить с учетом программы, разработанной с помощью группы ученых из Чикагского университета и Института Гувера (США). Она предусматривала, в частности, что 30% акций приватизируемых угольных предприятий Кузбасса будут безвозмездно распределены среди местного населения, не работающего на шахтах (возможно, с учетом времени проживания в данном районе). *(Ъ. 27.04.92)*

24 апреля Госкомимущество сообщило, что число заявок на приватизацию растет очень быстро: если на январь их было подано менее полутора тысяч, то на март — свыше 11 тыс. Если к началу года от приватизации поступило всего 200 млн. рублей, на март сумма выросла уже почти до 2 млрд. Прогноз на 1992 г. составлял 92 млрд.

Свыше 70% продаж госсобственности приходилось на сферу торговли, общепита, услуг. Но в приватизацию постепенно втягивались, по словам чиновников из Госкомимущества, и товаропроизводящие отрасли — легкая, пищевая… Наиболее

распространенным ее способом был выкуп имущества по договорам аренды. Средняя цена продаж по такой схеме — 800 тыс. рублей. Это в десять раз меньше, чем при открытом аукционе или коммерческом конкурсе.

23 апреля на коммерческом конкурсе по продаже государственного имущества предприятия «Роспосылторг», которое ориентировалось преимущественно на потребителя из малых городов и сельской местности, трудовой коллектив победил коммерческие структуры, предложив 11 млн. рублей. Областная конкурсная комиссия по приватизации предприятия оценила остаточную стоимость основных фондов компании в 1456 тыс. рублей, в том числе: здания и сооружения — 997 тыс. рублей; машины и оборудование — 459 тыс. рублей. Площадь земельного участка, занимаемого «Роспосылторгом», составляла 1,5 га. По словам председателя конкурсной комиссии по приватизации Валерия Суворова, в коммерческом конкурсе приняли участие, кроме трудового коллектива предприятия, индивидуальное частное предприятие «Эла», товарищество с ограниченной ответственностью — консультационная брокерская фирма «М.С.», предприятие розничной торговли «Экспо». *(Ъ. 04.05.92)*

24 апреля Госкомимущество Татарстана провело совещание, на котором была обсуждена тактика тотальной проверки на соответствие действующему законодательству всех актов преобразования собственности государственных и коммунальных предприятий, законности их передачи на баланс кооперативов, АО, товариществ, гражданам, а также правильности оценки их стоимости. В совещании приняли участие руководители правоохранительных органов, налоговой инспекции, антимонопольного управления, банков, представители администраций городов и районов, народные депутаты. На операцию отводилось два месяца. Все незаконные сделки, выявленные в ходе проверки, собирались признать недействительными, а должностные лица, принявшие участие в их осуществлении, должны были быть привлечены к ответственности. *(Ъ. 04.05.92)*

На этой неделе принято решение о продаже гостиницы «Минск» на улице Тверской. На пресс-конференции, которую провела Российская инвестиционная биржа, сообщалось, что московское правительство намерено продать через структуры биржи восемь земельных участков и четыре отеля. Продажу собирались организовать по так называемому тендерному механизму, что должно было принести дополнительно 20% прибыли.

На этой неделе мэр Нижнего Новгорода издал распоряжение о социальной защите работников приватизированных предприятий, по которому их директора обязаны были немедленно открыть лицевые приватизационные счета сотрудников и перечислить на них средства, не превышающие 10 минимальных окладов. Те граждане, которые не пожелали участвовать в выкупе своего предприятия, получали 10% от продажной цены, которые на их лицевые счета в Сбербанке перечислял городской комитет по управлению госимуществом. Всем работникам ликвидированных муниципальных предприятий гарантировалась выплата среднемесячного заработка за два месяца, а для тех, кто не нашел работу, этот срок увеличивается еще на один месяц. *(РГ. 25.04.92)*

На этой неделе Государственный комитет по статистике РФ сообщил, что на территории России за январь – март 1992 г. в домах государственного и обществен-

ного жилищного фонда приватизировано более 150 тыс. квартир общей площадью 7,9 млн. кв. м. Средний размер приватизированной квартиры — 52 кв. м.

Из общего числа приватизированных квартир было передано бесплатно в личную собственность граждан России 105 тыс. квартир (70%) общей площадью 5,3 млн. кв. м. Средний размер полученных бесплатно квартир —51 кв. м.

За тот же период 1991 г. было приватизировано 22,5 тыс. квартир общей площадью 1,1 млн. кв. м.

С начала 1992 г. не было приватизировано ни одной квартиры в Липецкой области, в марте не приватизировались квартиры в Мурманской и Костромской областях. Вяло шел этот процесс в Мордовской ССР (8 квартир за I квартал), Республике Саха (14), Сахалинской области (20), Республике Коми (23), Чувашской Республике (28), Новгородской области (37), Республике Карелия (58), Ярославской (59), Томской (64) областях, Северо-Осетинской ССР (68 квартир).

Сельское хозяйство

24 апреля по предложению вице-президента Александра Руцкого и министра сельского хозяйства Виктора Хлыстуна была поддержана идея создания центра земельной и агропромышленной реформы как неправительственной организации, координирующей деятельность банков, инвестиционных корпораций, фонда привлечения иностранных инвестиций.

Основными задачами деятельности центра должны были стать привлечение инвестиций, отработка эффективных инвестиционных проектов и обеспечение их реализации, то есть то, на что на тот момент не были способны государственные учреждения.

В целом предложение на заседании одобрили, но было отмечено, что документ нуждается в оперативной технической доработке. Экономический советник правительства Алексей Улюкаев отметил, что содержание представленных документов не позволяло понять, бюджетная это структура или внебюджетная. Но выступление вице-президента развеяло сомнения, и документ стал дорабатываться именно во внебюджетном ключе.

Курирующий сельское хозяйство вице-президент к тому моменту уже создал при себе 17 отделов с количеством сотрудников, превышающим численность Министерства сельского хозяйства, и подобно тому как Госсовет при президенте подмял под себя «классические» политические министерства, столь многолюдный центр вполне мог подмять под себя Минсельхоз. Этот вариант был сорван заблаговременным сопротивлением министра Хлыстуна. *(Ъ. 27.04.92)*

На этой неделе заместитель председателя Комитета по земельной реформе и земельным ресурсам при Правительстве России Станислав Громов состояние земельных угодий в республике назвал критическим. Он сообщил, что из 222 млн. га сельхозугодий более 45 млн. переувлажнены, заболочены, засорены камнями и закустарены. Еще около 40 млн. засолены и представляют собой солонцовые комплексы, свыше 50 — подвержены водной и ветровой эрозии. На больших площадях происходило разрушение почвенного слоя. Более половины территорий (а в отдельные годы — до 75%) подвержено засухе. Многие угодья зарастают лесом и выходят из сельскохозяйственного оборота.

Площадь участков, загрязненных выбросами промышленных предприятий, по данным комитета, достигла 62 млн. га. Ежегодно предприятиями нарушалось 100–120 тыс. га продуктивных земель. *(НГ. 21.04.92)*

На этой неделе было сообщено, что за четыре месяца 1992 г. количество крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации удвоилось: на 1 января их было 49 тыс., в конце апреля, по самым свежим данным, — более 100 тыс. Средний размер земельного участка фермера составлял 41 га.

Столь резкий количественный рост российского фермерства был фактом почти сенсационным, если сопоставлять его с еще недавними самыми смелыми прогнозами. Предпринятая Правительством реорганизация колхозов и совхозов значительно облегчила и стимулировала процесс выхода крестьян из коллективного хозяйства. Именно на март, когда завершался основной этап реформирования большинства колхозов-совхозов, приходилась львиная доля прироста фермеров.

И все же условий, способствующих фермерству, было куда меньше, чем проблем, тормозящих развитие нового уклада. Нормативные ограничения очень часто не позволяли крестьянам получить достаточно земли для ведения товарного производства. Запрет съезда на куплю-продажу земли делал эти рамки еще более жесткими и труднопреодолимыми. Цены на технику и другие ресурсы, высокие проценты банковских кредитов стали для крестьян разорительными...

А фермеры тем не менее не только тогда не отказывались от земли, но и умножали свои ряды, намереваясь, согласно данным опроса Госкомстата, значительно увеличить в 1992 г. и свои посевные площади, и поголовье скота. Объяснить такой феномен можно было лишь великой жизнеспособностью самого уклада. Вот один лишь пример. В Дагестане условия для развития фермерства были не самыми благоприятными — в силу специфики здешнего сельского хозяйства и самой природы. И самостоятельных крестьянских хозяйств здесь было относительно немного, а средняя площадь их совсем мала — всего 4 га. Однако новый уклад в республике был хорошо организован и стал реальной силой. Здесь возникли даже две фермерские ассоциации, но они не противоборствовали, а сотрудничали, разделив функции. Одна из них — ДАККА — во главе с 27-летним Фикретом Гусейновым была занята преимущественно коммерцией, организацией агробизнеса крестьян. И весьма в этом преуспела, наладив торгово-бартерные связи с Доном, Кубанью и даже Турцией. Фирменные магазины ДАККА открывались во многих городах и республиках, вокруг крестьянских хозяйств создавалась необходимая инфраструктура, в кооперацию с фермерами включались и колхозы-совхозы, и хозяева приусадебных участков, и переработчики, транспортники, торговые предприятия. Сама ассоциация быстро укрепляла свои позиции на рынке и в бизнесе: стала акционером ряда крупнейших российских компаний, одним из учредителей создающейся Российской инвестиционной компании («Росинка»), основным учредителем фирмы «Цветы России».

По мнению президента российской фермерской ассоциации АККОР Владимира Башмачникова (кстати, до 1989 г. инструктора экономического отдела ЦК КПСС), именно ставка на формирование разнообразных фермерских кооперативных структур могла позволить не только выжить, но в итоге и стать преобладающим частному крестьянскому хозяйству в России. *(Из. 27.04.92)*

Региональные новости

21 апреля московское правительство по инициативе московского министра торговли Евгения Пантелеева приняло постановление № 229 «Об упорядочении уличной торговли в Москве», которым ограничены места такой торговли и запрещена продажа на уличных рынках определенных товаров.

Принятое постановление старалось соответствовать указу президента о свободе торговли и при ограничении мест для продажи ссылалось на его положение, где говорилось о запрете торговли в местах, непосредственно прилегающих к зданиям органов государственной власти и управления, и на проезжей части улиц. В связи с этим уличная торговля с 5 мая запрещалась на всем протяжении улиц Охотный Ряд, Новый Арбат, Тверская, Пушечная, Никольская, а также на Театральной площади.

Кроме того, нельзя стало торговать с рук на железнодорожных вокзалах, остановках и привокзальных площадях, на московском аэровокзале, в аэропортах Внуково и Шереметьево, в подземных переходах и в вестибюлях метро.

Хотя в приложении № 1 к постановлению особо оговаривается перечень из 82 предназначенных для торговли территорий (среди которых многие станции метро, вокзалы, улицы и прочие удобные места), тем не менее постановление не запрещало торговать и где-либо еще. Продажа разрешалась, в частности, в Столешниковом переулке и на площади у метро «Китай-город», прямо под окнами зданий, где размещено российское правительство. Таким образом, перечень носил рекомендательный характер.

Помимо этого, следовало создать небольшие вещевые рынки в каждом административном и муниципальном округе.

Приложение № 2 к постановлению содержало список товаров, запрещенных к реализации на уличных рынках согласно постановлениям от **17 и 21 апреля** Главного государственного санитарного врача города Москвы. В перечень вошли: молоко и молочные изделия, сметана, сливочное масло, сыры и сырково-творожные изделия, кремовые кондитерские изделия, мясо, сало, птица, рыба, колбасные изделия (включая сосиски и сардельки), консервы домашнего приготовления, пиво, фруктовые воды, товары для детей в возрасте до трех лет (соски, пустышки, обувь, одежда), парфюмерно-косметические изделия фабричного и кустарного производства.

Милиции было поручено принять необходимые меры по ликвидации стихийно возникших рынков.

На эти меры власти вынуждены были пойти после того, как двое заболевших ботулизмом скончались. Причина — попробовали мяса, купленного с рук. Много было случаев продажи мяса больного скота и даже собак и кошек. При проверке творога, молока, сметаны около 70% проб содержали стафилококк. Его источник — коровы, больные маститом.

Запрет на торговлю детскими вещами и косметикой обосновывается в московском правительстве тем, что к этим товарам предъявляются повышенные гигиенические требования. Изготовленные без всякого контроля, они нередко покрывались токсичными красителями. Некий одесский кооператив выпустил куклы-неваляшки, в которых в качестве груза применялись металлические отходы, содержащие радиоактивный цезий-137!

Ранее разрешив торговлю с рук всем и везде, власти надеялись решить проблему обеспечения населения продуктами и товарами. Теперь же, после смертных случаев, спохватились.

По сообщению из московского правительства, до 5 мая департаментом финансов должны быть разработаны предложения по введению местного налога на право торговли, который необходим, в частности, для финансирования уборки мест торговли. Кроме того, на продукцию промышленных предприятий, отсутствующую в магазинах, то есть дефицитную, решено было требовать лицензии и разрешение на продажу.

Вскоре вводился местный московский налог на право торговли, средства от которого должны были направляться, в частности, на оплату расходов по ночной уборке мест свободной продажи товаров. С утра в среду, 29 апреля, впервые с конца января тротуары и проезжая часть улиц вокруг универмага «Детский мир» были заполнены лишь москвичами, спешащими на работу, а не шумными толпами торговцев. Главный инспектор УВД Центрального административного округа майор Николай Бурмистров, который контролировал работу своих подчиненных, сообщил, что четыре десятка милиционеров разъясняли желающим пристроиться здесь поторговать, что отныне это запрещено. Они могли только убеждать перебраться в отведенные для торговли с рук места.

Один из пунктов постановления предписывал: «Департаменту по делам печати и информации (П.Н. Гусев) через средства массовой информации города провести широкую разъяснительную работу о мерах правительства Москвы по упорядочению свободной торговли».

Вице-мэр Юрий Лужков заявил на заседании правительства Москвы, что предварительная договоренность с Борисом Ельциным о внесении необходимых дополнений в Указ Президента России уже имелась и они будут сделаны сразу после съезда.

Постановление вступало в силу **29 апреля.** *(РГ. 22.04.92, Кур. 22.04.92, Ъ. 27.04.92, Из. 29.04.92, НГ. 30.04.92)*

После того как в правительство Москвы обратился посол Израиля в России с просьбой защитить их суверенную территорию от свободных торговцев, премьер Юрий Лужков **21 апреля** издал распоряжение № 998-РП «О некоторых мерах по обеспечению порядка на территории, прилегающей к посольству Государства Израиль в Москве». Всем предприятиям и гражданам без исключения на Большой Ордынке (дома 47–53) запрещено было торговать и с рук, и с лотков, и с автомашин. С **22 апреля** устанавливались дорожные знаки, запрещающие остановку автотранспорта вблизи посольства в указанных границах, с установкой круглосуточного поста ГАИ до особого указания.

Обеспечилось усиленное патрулирование территории, прилегающей к посольству, силами милиции общественной безопасности.

Префектура Центрального административного округа с 22 апреля до особого распоряжения запрещала торговлю в киосках на территории, прилегающей к посольству.

Совместно с Московской еврейской религиозной общиной в двухдневный срок следовало определить новые места их установки и обеспечить перемещение киосков.

Управлением по Москве и Московской области Министерства безопасности Российской Федерации принимались дополнительные меры по обеспечению безопасности сотрудников посольства.

Кажется, именно тогда у посольства появились большие бетонные блоки, с торговлей совершенно не связанные. *(НГ. 28.04.92)*

20 апреля на всех автозаправках Москвы бензин стал доступным, но по новым ценам. Они были повышены в среднем в пять раз. Отныне за литр АИ-93 надо было платить 6 рублей, А-76 и дизельное топливо — 5 рублей, АИ-95 — 7 рублей.

Это решение шло вразрез с заверениями «кабинета реформ» отсрочить либерализацию цен на энергоносители.

Близкая к правительственным кругам газета «Известия» постаралась успокоить читателей, сообщив, что к освобождению цен данная акция отношения не имеет и речь идет лишь о выполнении постановления российского правительства от **17 апреля** «О введении с 20 апреля новых единых оптовых и розничных цен на бензин». Главная цель этого постановления заключалась будто бы в ликвидации ценового разнобоя на ГСМ в городах и весях республики.

Однако так называемая группа выпуска решений правительства на Старой площади сообщила, что данного постановления не существует в природе!

В Минтопэнерго объяснили, что к повышению цен в Москве привели утвержденные правила, позволяющие производителям продавать до 40% нефти по договорным ценам. *(РГ. 21.04.92)*

24 апреля правительство Москвы первый раз безуспешно выставляло проект бюджета 1992 г. для утверждения Моссоветом: Оно будет это делать еще 5 мая и 17 июня 1992 г. Моссовет попытался в обстановке хаоса закрепить хотя бы структуру и пропорции бюджетных трат и доходов. Однако соответствующее решение будет принято только в конце июля 1992 г. 2 сентября Юрий Лужков направит в Моссовет четвертый вариант бюджета. Моссовет месяц бился над ним, чтобы еще через месяц (уже начало ноября) Лужков снова изменил проект бюджета — уже в пятый раз.

На этой неделе три района Ростовской области отказываются от обязательных госпоставок продуктов сельского хозяйства по разорительно низким ценам.

Первыми с протестами выступили хозяйства Октябрьского района. Они дали администрации три дня на размышления и потребовали установить реальные закупочные цены, иначе в счет госресурсов поставки будут прекращены. Их тут же поддержали хозяйства Родионово-Несветайского и Красносулинского районов.

Предложены были конкретные минимальные цены без налога на добавленную стоимость: молоко — 7–8 рублей за килограмм, мясо — 30, зерно — не ниже 15 рублей за килограмм. Предлагалось ввести дотации предприятиям-переработчикам. Среди требований — уменьшение уровня обязательных поставок зерна, поставка горюче-смазочных материалов на льготных условиях...

Если такие меры приняты не будут, начнется вынужденная ликвидация отрасли животноводства.

Совхоз «Ударник» Красносулинского района перешел от слов к делу и не стал везти сырье в переработку. В отделе информации облсовета сообщили: соответствующая постоянная комиссия рекомендовала малому совету в связи с чрезвычайным положением на селе созвать внеочередную сессию облсовета. Но сессия не смогла ничего решить. В бюджете была большая дыра, а речь шла о колоссальных суммах. *(Из. 25.04.92)*

Банки, биржи, бизнес

21 апреля о тяжелой ситуации с денежным обращением на территории всего рублевого пространства рассказал в интервью газете «Известия» председатель Центрального банка РФ Георгий Матюхин:

– Ничего обнадеживающего пока сказать не могу. Дефицит наличных денег все увеличивается. Если на 1 февраля он составлял 19 миллиардов. рублей, на 1 марта — 20, то на 1 апреля — почти 40 миллиардов. Чтобы заметно поправить положение, в текущем месяце надо было бы выпустить наличности на 80 миллиардов, но, учитывая мощности фабрик Гознака, реально будет изготовлено не более 60 миллиардов рублей. К сожалению, не все здесь зависит от нас. Принимаются все новые и новые централизованные решения о повышении зарплат, пенсий, и никто эти действия с нами не согласовывает. Понятно, что мы не против того, чтобы проводились меры социальной защиты, однако если не будет возможности эти деньги выдать, то ситуация может только обостриться. <…>

Сейчас полным ходом идет внедрение в практику различных видов безналичных расчетов.

Однако дело это длительное. Поэтому основные надежды мы связываем с выпуском более крупных банкнот. Некоторое время назад я подписал распоряжение о подготовке пятитысячных рублевых купюр, которые поступят в оборот где-то в начале июня. Хотя при этом может возникнуть другая проблема — нехватка мелких купюр, ведь не придете же вы в молочный, овощной магазин с пятитысячерублевкой. Выход мы видим в том, чтобы начать выпуск металлических трех-, пяти-, десяти- и даже пятидесятирублевок. В отличие от бумажных денег, они не изнашиваются, и потребность в них будет меньше. <…>

На монетах появится двуглавый орел. Что же касается пятидесятитысячной рублевой купюры, то здесь уже не будет изображения Ленина — с обеих ее сторон появятся различные виды Кремля. Кстати, в отличие от прежних бумажных денег, выпущенных еще Госбанком СССР, на новой купюре появится надпись: билет Центрального банка России. <…>

Конечно, появление новых банкнот создаст возможность быстрого перехода на собственную валюту, если другие независимые государства будут продолжать политику обособления. Но при соответственных договоренностях рубль может остаться единой денежной единицей. <…>

– Мы исходим из того, что за выпуск любой валюты должен кто-то конкретно отвечать. Советского Союза уже нет, нет и единых банковских структур. Поэтому Россия обязана взять на себя ответственность за рубль и следить за его здоровьем. <…>

Россия выступала инициатором создания межгосударственного банка, но не была поддержана. Логика развития, очевидно, такова, что, пока бывшие республики не набьют себе шишек с собственной валютой, говорить об общих банковских структурах еще рано. <…>

– Недавно у нас были представители Центрального банка Украины. Но сказать, что в наших переговорах мы продвинулись далеко, было бы совершенно неверно. Причем остался нерешенным главный вопрос: как будет осуществляться взаиморасчет между нашими государствами и нашими предприятиями? Карбо-

ванец или гривну мы не будем принимать, точно так же, как не принимаем сейчас польский злотый или чехословацкую крону. И это не дискриминация, а стремление следовать экономическим законам. <…>

У меня нет ни малейшего сомнения в том, что если на Украине введут свою валюту, то она будет жестко привязана к рублю в силу жесткой взаимосвязанности наших экономик. Гипотетически можно, правда, представить, что Украина переориентируется на другой рынок. Но, по оценкам мировых экспертов, в шестидесятых годах на это потребовалось бы девять лет, в семидесятых — двенадцать, а сейчас — не менее шестнадцати лет. (Из. 21.04.92)

20 апреля главным управлениям ЦБ была разослана телеграмма, в которой говорилось о необходимости срочной проверки финансовой документации всех предприятий и организаций. ЦБ России предпринял очередную попытку приостановить растущий дефицит наличности, усилив контроль за ее использованием.

Одной из главных причин стремительного роста дефицита наличности в ЦБ считали «лавинообразное наращивание зарплаты, прежде всего, предприятиями базовых отраслей». На фоне сокращения производства и уменьшения объемов реализованных услуг это привело к тому, что выданные наличные деньги вообще перестали возвращаться в банки. В итоге к середине апреля дефицит наличности в России составил более 40 млрд. рублей. По мнению сотрудников ЦБ, ситуация серьезно осложнилась из-за того, что некоторые организации, вопреки постановлению Президиума ВС РФ от 13 января, при заключении сделок продолжали расплачиваться наличностью.

В телеграмме ЦБ говорилось, что финансовые и контрольные органы должны немедленно приступить к изучению финансовой документации, касающейся получения и использования наличности предприятиями всех форм собственности. «Финансовую облаву» Банк России был намерен провести при непосредственном участии коммерческих банков. В случае отказа банкиров от сотрудничества ЦБ пригрозил им наложить вето на проведение банковских операций. Однако для участия в проверках банкам требовались по крайней мере специальные работники, появление которых влекло за собой дополнительные издержки. И поскольку «торговля наличностью» оставалась существенным источником доходов банков, ЦБ было трудно рассчитывать на их поддержку.

В банковских кругах не встретила понимания и высказанная в телеграмме рекомендация заменять наличность чеками и векселями. Вексельное обращение не пользовалось популярностью по той причине, что эмитенты обычно не обеспечивали свои векселя резервами. Это зачастую приводило к тому, что в момент предъявления векселя к оплате организации-эмитенты попросту оказывались неплатежеспособными. *(Ъ. 27.04.92)*

20 апреля вышло распоряжение вице-мэра Лужкова № 976-рп «Об организации деятельности Московской регистрационно-лицензионной палаты».

Московское правительство намерено было приступить после недавней жесткой критики московского руководства Константином Боровым к лицензированию предпринимательской деятельности в Москве.

При этом эксперты не исключали, что распоряжение вице-премьера носило в значительной мере политический характер и имело целью компромисс между предпринимателями и московской администрацией.

Автором проекта положения о лицензировании был заместитель председателя создаваемой регистрационно-лицензионной палаты Георгий Толь.

Из всех предполагаемых к лицензированию видов деятельности были тогда названы лишь медицина, образование и выносная торговля, полный же перечень, а также порядок лицензирования должны были стать еще объектом дискуссий на заседании московского правительства. Данное положение отменяло практически не действовавшее прошлогоднее решение исполкома Моссовета № 1088 от 18 июня о лицензировании, включавшем почти весь спектр предпринимательской деятельности.

Решение Юрия Лужкова было основано на распоряжении мэра Москвы № 79-рм о преобразовании Московской регистрационной палаты в регистрационно-лицензионную, которое вышло за месяц до этого и почти сразу было отменено малым советом. При этом Юрий Лужков, по мнению осведомленных наблюдателей, находился в оппозиции к распоряжению мэра, так как предполагалось, что ключевые посты в новой палате должны были занять преданные лично Гавриилу Попову люди.

По мнению экспертов, появление решения сигнализировало предпринимателям о том, что правительство готово пойти на достаточно крутые ответные меры и вооружиться «кнутом» в виде лицензирования. Но при этом довольно прозрачно намекало, что оно не торопится взять его в руки и пока открыто для диалога, предметом которого, при прекращении нападок на правительство, могла стать выработка «цивилизованного» варианта лицензирования. *(Ъ. 27.04.92)*

21 апреля состоялись очередные торги на ММВБ. Курс безналичного рубля снова повысился, однако «шаг» изменения оказался выше, чем это можно было предположить. Если 16 апреля курс был 154 руб./долл., то теперь он достиг 150,5 руб./долл., то есть повысился на 2%. Первоначальный спрос составил 7720 тыс. долларов, предложение — 9830 тыс. долларов, объем купли-продажи валюты — 8850 тыс. долларов, больше, чем за всю предыдущую неделю. *(НГ. 23.04.92, Из. 21.04.92)*

24 апреля Советом директоров МВФ была одобрена заявка России на вступление в МВФ, поданная в январе 1992 г. 22 мая 1992 г. Верховный совет РФ утвердил Постановление «О вступлении Российской Федерации в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития».

24 апреля вице-мэр Юрий Лужков перед светлым праздником Пасхи, когда надо прощать своих недругов, написал заявление в прокуратуру Фрунзенского района, в котором требовал от Константина Борового объяснений по поводу заявлений, сделанных **9 апреля** Московской конвенцией предпринимателей (МКП) и самим Боровым. МКП обвинял исполнительную власть столицы в коррумпированности, неумении решать городские проблемы, продаже иностранным фирмам целых районов столицы, непатриотизме.

Боровой явился по первому требованию. Он был, как обычно, на «вольво» и в сопровождении четырех телохранителей. Прокурорами Рахмановым и Хорошевым Константину Натановичу было предложено тут же написать объяснение. Боровой заартачился, сказал, что без своего адвоката не напишет ни строки, и поинтересовался, что именно особенно шокировало Юрия Лужкова. Был оглашен список вопросов. Кто приглашал Борового на малый совет Моссовета, где он «распространял

клевету»? Кто писал декларацию МКП? Какие конкретно факты взяточничества и коррупции имелись в распоряжении у Борового и МКП?

Во время беседы, которая длилась примерно полчаса, Боровой вел себя спокойно, хотя и утверждал, что в прокуратуру его вызвали незаконно. Объясняться по поводу своих заявлений он не стал, пообещав прислать ответ позже, после того как посоветуется «со своими юристами». Однако вместо ответа в прокуратуру пришла копия его жалобы на имя Степанкова, в которой он сообщал генеральному прокурору России, что его полтора часа незаконно допрашивали, требуя письменных объяснений.

Юрий Лужков тогда в ответ на обвинения исполнительной власти Москвы в коррумпированности и исключительном мздоимстве неоднократно подавал в разные прокуратуры иски о защите своей чести и достоинства. Сначала жертвой пал обозреватель Российского телевидения Александр Радов, который осмелился в передаче «Без ретуши» начать фразу казавшимися тогда очень смелыми словами «Вы возглавляете самый коррумпированный государственный аппарат в мире». Лужков тут же, в прямом эфире, пригрозил Радову судом, и администрация телевидения заставила Радова извиниться перед Лужковым, иначе Российскому телевидению не видать от мэрии ломаного гвоздя.

Следующими жертвами собственной догадливости оказались Боровой и телекомпания «Останкино», которые тоже осмелились замахнуться на святую столичную власть.

Конечно, в нормальной стране давно уже была бы назначена парламентская комиссия, как это предлагалось на VI съезде, которая внесла бы ясность в то, какие коммерческие структуры возглавили Юрий Лужков, Гавриил Попов и их ближайшее окружение. Что они лично с этого имели и что имело их ближайшее окружение. Наконец, что имел с этого город. Кому, что и за сколько сдавали в аренду. Какая была «такса» за услуги у чиновничков из муниципалитетов и округов, а главное — отрабатывают ли они эту «таксу» или берут совсем уж нахально, не отоваривая услугами. Ведь в то же время подверглись такому же анализу Воронеж, Тула, Краснодар.

Со своей стороны, правительство Москвы слишком уж персонифицировало претензии МКП в образе Юрия Лужкова, похоже, выводя из-под удара большого демократа Гавриила Попова. Но лишь наивному человеку казался убедительным этот прием. Ведь речь шла не о личностях этих людей, а о том ужасном слое чиновников, посаженных ими «на кормление», которые ничего для жителей города, кроме помойки у «Детского мира» (образовавшейся после российского указа о свободной торговле), тогда не могли придумать.

Правительство Москвы, стремясь изо всех сил придать характер личной ссоры претензиям Борового, прикрепило к нему даже специальную журналистку из газеты мэрии Татьяну Цыбу, которая каждую неделю публиковала суммы, в которые обходился РТСБ политический талант Константина Борового, пытаясь как бы сравнять в грехе государственного чиновника и биржевика, желающих одинаково хорошо жить. Разница между ними все же была. Боровой тратил не совсем государственные капиталы, и акционеров, по-видимому, его траты волновали совсем не так, как, скажем, падение цены акций в некоторых секциях биржи.

По мнению предпринимателей, можно было бы еще немного потерпеть столичных мздоимцев; исправно платя им ясак, пока можно было делать из ста тысяч

миллион. Пока еще взятка окупалась. Гавриил Попов пытался даже легализовать, по крайней мере на вербальном уровне (выступая по телевидению и в газетных статьях), 15%, и даже 30% за услуги чиновников, продвигающих те или иные проекты. *(РГ. 27.04.92, МН. 10.05.92)*

26 апреля в Вашингтоне накануне открытия ежегодных весенних сессий Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка состоялось совещание министров финансов и руководителей центральных банков «семерки» — богатейших промышленно развитых стран. В рамках совещания была проведена встреча с российской делегацией во главе с Егором Гайдаром. Беседуя с журналистами, Е. Гайдар подчеркнул решимость продолжать курс реформ и отметил озабоченность Запада возможностью перемен в этом курсе.

Действительно, как заявил в конце этой недели директор-распорядитель МВФ Мишель Камдессю, финансовая поддержка России со стороны фонда может быть отсрочена, если российское правительство отойдет от своего курса реформ, включающего жесткую финансовую политику. Подобное же предупреждение сделал и заместитель министра финансов США Дэвид Малфорд, который подчеркнул, что если российские власти пойдут на значительное ослабление контроля над денежной массой и предпримут действия, ведущие к росту дефицита государственного бюджета, то это будет рассматриваться на Западе как «шаг назад». По его словам, в результате будут подорваны переговоры с МВФ, в том числе о международной программе помощи.

Столь резкую реакцию в Вашингтоне вызвали слухи о рассматриваемых правительством Бориса Ельцина под давлением внутренних политических сил мерах по смягчению финансовой политики. Для того чтобы получить информацию о происходящих в Москве процессах из первых рук, финансовые лидеры стран «семерки» и пригласили в Вашингтон первого вице-премьера России. Он прибыл в субботу вечером **25 апреля** и сразу поспешил заверить журналистов в том, что опасность миновала. «Да, я, конечно, понимаю обеспокоенность в связи с нашей внутренней политической борьбой, но сейчас ситуация прояснилась», — сказал Е. Гайдар, подчеркнув, что в России вновь появилась возможность продвигать экономические реформы.

В воскресенье перед Гайдаром стояла сложная задача — убедить «группу семи» в том, что недавние сообщения об отходе от фундаментальных реформ являются неправдой и что российский президент Борис Ельцин по-прежнему поддерживает их своим авторитетом. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе новое подтверждение получила версия о намеренной рублевой интервенции в Россию из республик бывшего Союза. В ходе операции, проведенной сотрудниками отдела по борьбе с организованной преступностью Хабаровского УВД, у группы мошенников, в которую входили председатель и главный инженер местного кооператива, а также два водителя, было изъято почти 3 млн. рублей в банковской упаковке. Это примерно половина суммы, привезенной на берега Амура предпринимателями из киевского малого предприятия «Укрвед» для закупки импортных автомобилей — джипов.

Примечательно, что кредит для «приобретения товаров народного потребления» был получен киевскими бизнесменами наличными, и вся денежная масса прибыла в Хабаровск в обычных мешках рейсовым самолетом Аэрофлота. Характер-

но и то, что гости с Украины обратились за содействием к людям, с которыми совершили аналогичную сделку несколько месяцев назад. На этот раз, однако, результат оказался обескураживающим: забрав миллионы, «кооператоры» несколько дней водили покупателей за нос, а потом пригрозили: «Лучше возвращайтесь домой, пока не поздно...»

Угроза имела под собой вполне реальную почву: кроме шести мешков, набитых сторублевыми купюрами, милиция обнаружила у мошенников пистолет чешского производства, обрез, два выкидных ножа и головую шашку... *(РГ. 25.04.92)*

На этой неделе в Латвии ждали вагон с 300 млн. рублей, которые должны были поступить из Центрального российского банка. Финансовая система республики, как отметила одна из местных газет, терпела крах, которого не доводилось переживать со времен Второй мировой войны.

На некоторых предприятиях зарплата была задержана уже на 20 дней. Среди потерпевших — и депутаты Верховного совета, которым не хватало наличных для выплаты им жалованья. Латвия, до этих пор более или менее удачно балансировавшая в рублевой зоне, испытывала шоковое состояние. Президент Банка Латвии Эйнарс Репше сообщил в парламенте, что если долгожданный вагон с миллионами из России не поступит, а также если ситуация в финансовом обращении не улучшится, то — не исключено — в начале мая придется вводить латвийский рубль.

Латвийский рубль — что-то похожее на литовские вагнорки и украинские купоны — уже был отпечатан и хранился в Банке Латвии. Вводить денежный суррогат не советовали западные эксперты. В частности, в прессе приводилось мнение специалистов Всемирного банка: «Введение латвийского рубля будет означать экономическую катастрофу для Латвии». Мнение экспертов было следующим: до введения национальной валюты — лата — остеречься от денежной реформы.

Одной из причин опустошения банковских запасов стало увеличение минимальной заработной платы: она составляла теперь в Латвии 1 тыс. рублей. Как при катастрофическом дефиците наличных осуществить запланированное с 1 мая повышение пенсий, стипендий и других социальных пособий, никто не знал. Минимальный прожиточный минимум для пенсионеров был установлен в 800 рублей, стипендии повышены до 600 рублей.

Латвийскую казну обеднили и некоторые не до конца продуманные решения правительства. Яркий пример — необоснованно завышенная госцена на водку — 150 рублей. На днях Совмин снизил алкогольный побор — пол-литра стал стоить 120 рублей. Но, как считали специалисты, было потеряно для бюджета 70 млн. рублей.

В Латвии не хватало не только рублей. Первый валютный бюджет латвийского государства, который в те дни утвердил парламент, составлял всего немногим более 7 млн. долларов. Этой суммы едва хватало на оплату счетов за печатание латвийских паспортов, других ценных бумаг и документов, а также на минимальные нужды ведомств. Около 6 млн. долларов, принадлежащих латвийским предприятиям, были заблокированы на счетах бывшего Внешэкономбанка СССР. По подсчетам латвийских специалистов, для первого этапа реорганизации народного хозяйства независимой Латвии было необходимо 7 млрд. долларов. *(Из. 27.04.92)*

Банки

21 апреля через банк «Столичный» (президент Александр Смоленский) проходит одно из первых фальшивых авизо (официальное извещение об исполнении банковской операции, необходимое в то время) в 293 млн. рублей (ранее, 26 марта, было еще одно авизо, в 220 млн. рублей). Александр Павлович заявил, что сведения о причастности его банка к скандалу с авизо «не соответствуют действительности и безосновательно порочат репутацию банка».

События вокруг фальшивых авизо (называемых также «чеченскими авизо») еще несколько лет будет будоражить финансово-банковскую систему России. Они будут выявлены тогда после проверки Расчетно-кассового центра (РКЦ) Главного управления Центробанка по Москве. Большая их часть была заверена поддельными оттисками печатей бывших спецбанков — Грозсоцбанка, Промбанка, Агропромбанка, а также коммерческих банков «Терек», «Эрзи», «Бек» (всего 22 банка), расположенных на территории Чеченской и Ингушской республик. Естественно, все они отказались взять на себя ответственность за акцию, заявляя, что у них данные «авизо не оформлялись соответствующими проводками» и что бланки авизо (незаполненные, но с печатями) были кем-то получены мошенническим путем.

Смоленский принимает меры: в частности, поскольку информация о прохождении фальшивых авизо была опубликована в еженедельнике «Коммерсантъ», а «Коммерсантъ» был одним из клиентов банка «Столичный», Александр Павлович сообщил о своем решении в одностороннем порядке закрыть расчетный счет еженедельника. *(Ъ. 20.07.92)*

Однако не все были удовлетворены этим ответом. Позже в прессу попали протоколы допроса председателя Джамбульского банка Л.А. Нахмановича (дело № 81684 (14238), возбужденное 28 октября 1992 г. отделом по экономическим преступлениям 6-го РУВД Центрального административного округа г. Москвы). Уголовное дело № 81684 было тогда открыто и в отношении А.П. Смоленского.

Из обвинительного заключения: *«Для совершения хищения Нахманович и Смоленский использовали собственное служебное положение руководителей крупных коммерческих банков... Так, Нахманович, используя положение руководителя Джамбульского коммерческого банка, дал указание подчиненным ему сотрудникам изготовить подложное кредитовое авизо Р № 05355063 и фиктивное распоряжение № 224 от 11 мая 1992 года на сумму 3 млрд. 838 млн. 400 тыс. 400 рублей. Смоленский, используя положение руководителя АКБ "Столичный", способствовал беспрепятственному принятию к зачету фиктивного распоряжения № 224, обеспечил доставку поддельного авизо в РКЦ, сотрудники которого зачислили 3 млрд. 838 млн. 400 тыс. 400 рублей на корреспондентский счет АКБ "Столичный". Получив таким образом реальную возможность распоряжаться похищенными денежными средствами, Нахманович и Смоленский, используя заранее составленные ими фиктивные банковские документы, конвертировали рубли в доллары США и распорядились ими по своему усмотрению...» (Сов. секр. 6-99).*

20–22 апреля в Москве были подписаны учредительные документы международного Транскапиталбанка. Он стал вторым банком на территории бывшего СССР, создающимся с участием американской компании Taroco Enterprises Inc. (при содействии

Taroco в декабре 1991 г. был учрежден Латвийский индустриальный банк в Риге). Объявленный уставный капитал нового банка составлял 100 млн. рублей (32% акций обязалась оплатить Taroco, 65 — отечественные фирмы, 3% — сотрудники банка).

Как сообщил глава московского представительства Taroco Enterprises Барри Эрлих, помимо кредитного обслуживания, приоритетным направлением деятельности банка должно было стать создание системы страхования западных фирм, осуществляющих свою деятельность в СНГ. Инвестиции банк собирался направлять преимущественно в нефтяные отрасли и строительство.

После регистрации в ЦБ банк намерен был установить корреспондентские отношения с американским Asia Bank, председателем совета директоров которого являлся президент Taroco Дэвид Чанг. Воспользовавшись установленной в банке системой SWIFT, его корсетью и представительствами, Транскапиталбанк надеялся обеспечить своим клиентам хорошее качество обслуживания и прежде всего высокую скорость расчетов по заключенным сделкам. *(Ъ. 27.04.92)*

Задуманное в начале 1990-х, как часто бывало, не реализовалось. Динамичное развитие банка началось только в 1999 г., после его приобретения группой новых акционеров — представителями среднего бизнеса и физическими лицами, включая команду топ-менеджеров во главе с Ольгой Грядовой.

На этой неделе в Центральном банке России появились проекты уставов трех банков, которые предлагалось создать на месте тогдашнего Внешэкономбанка СССР.

Заместитель председателя ЦБР Дмитрий Тулин прокомментировал их:

– Действительно, эти документы у нас, и раздел ВЭБа на самостоятельные банки произойдет, хотя пока нельзя окончательно сказать, будет ли их два или три. Специалисты ВЭБа предлагают вариант трех банков: первый — чисто правительственный агент, работающий по его обязательствам и платежам, второй — коммерческий банк, ведущий счета физических лиц, третий — тоже коммерческий банк, но обслуживающий юридических клиентов. Так или иначе, но счета государства и счета прочих клиентов держать в одном банке нельзя. Слишком велик соблазн у правительства запустить руку в карманы граждан.

<…> Долги ВЭБа будут выплачиваться. В первую очередь мы будем думать о гражданах, о том, как найти активы для погашения правительственных обязательств перед ними. Вероятно, пойдем на продажу части задолженности нам для получения твердой валюты на эти цели. Что касается предприятий, то им, скорее всего, будут выдаваться долгосрочные долговые обязательства правительства.

<…> Говорить о «замороженных» вкладах во Внешэкономбанке неверно. Никаких вкладов там нет, 10 миллиардов долларов давно истрачены. Заморожено, скорее, право обращаться к счетам, причем только до января этого года. По поступлениям 1992 года блокады нет, потому что эти средства Внешэкономбанку запрещено использовать на обслуживание внешнего долга. Эти деньги ВЭБ даже хранит не у себя, а на счетах за рубежом — так сказать, подальше от греха.

<…> У ВЭБа сейчас осталось около 8 тысяч клиентов, причем далеко не самых привлекательных. Наиболее богатые, те, что давали огромные обороты при минимуме операций, — нефтяники, газовщики, другие большие экспортеры, — из ВЭБа уже ушли. Оставшиеся — не слишком лакомый кусок для коммерческих банков, имеющих право на работу с валютой. Да и далеко не все эти банки пока могут

порадовать клиента сервисом: нет помещений, специалистов. Я не думаю, чтобы они были готовы забрать себе эти восемь тысяч счетов.

<…> С заграничными отделениями мы как-то определимся, здесь большой проблемы нет. Что касается загранбанков, то прежде всего имейте в виду, что ВЭБ больше не является их акционером. Все акции Московского народного, «Донау» и остальных банков, принадлежавшие ВЭБу, в феврале – марте переданы на баланс ЦБР. В ряде случаев наша доля в их акционерном капитале достигла 90 процентов. <…> Мы уже автоматически стали акционерами этих банков еще раньше: когда объявили себя правопреемниками Госбанка СССР, так как он их акциями владел, правда, в относительно небольших количествах. Но это явление временное. Наша цель — санация этих банков под надзором ЦБР, а затем — продажа акций на свободном рынке западным и отечественным покупателям. Из пяти загранбанков один мы, собственно, уже так спасли и скоро начнем «приватизировать». Что касается оставшихся четырех, то судьба двух больших опасений не вызывает, еще два, надо признать, в очень тяжелом состоянии. <…> Убытки от закрытия этих банков составят 4–6 млрд. долларов, это будут потери инвестиций за рубежом на такую сумму. Во-вторых, это коснется наших западных партнеров. В мире вообще не принято, чтобы правительства бросали банки на произвол судьбы: интересы слишком многих людей это задевает. И вот в Германии, к примеру, нас прямо предупреждали: если сейчас вы от своего банка отступитесь, можете быть уверены — ни один российский банк к нам долго не войдет. <…>

И о ситуации по Внешторгбанку России. Вы помните, как и когда этот банк создавался: в период острого противостояния России и Центра. Создание ВТБ диктовалось тогда тактикой «симметричного ответа» и было в общем-то более политическим шагом, чем экономическим. Это небольшой по объемам операций и числу клиентов банк, некоторых его учредителей уже нет в помине, а иные не проявляют к банку никакого интереса. Сейчас фактически единственным акционером, оплатившим свою долю, является ЦБР. И мы предложили руководству ВТБ выбор: либо он становится правительственным банком и лишается клиентов, либо остается коммерческим, но тогда мы резко ограничиваем его операции с правительством. Они поколебались и выбрали второе.

Внешторгбанк скорее является держателем валютного счета правительства, чем обслуживает Республиканский валютный резерв. Резерва нет. Есть небольшой остаток на этом счету, иногда даже минусовый. Счет можно передать и другому банку, если будет необходимо.

<…> До тех пор, пока Внешэкономбанк сохраняется в нынешнем виде и пока 80 процентов его вкладчиков — из России, мы ни в коем случае не выпустим его из-под своего контроля: интересы российских граждан мы будем защищать. Другое дело — тот некоммерческий Внешэкономбанк, который может возникнуть после раздела. Конечно, логично было бы, чтобы обслуживанием внешнего долга занималось некое экстерриториальное агентство. Но тут вмешиваются уже интересы иного уровня. Кроме как во Внешэкономбанке, специалистов, способных справиться с этой работой, в стране нет. И эти люди не желают вдруг оказаться на службе в агентстве с такой малоприятной функцией, и к тому же явно временной. Они прямо говорят: мы уволимся. И уже некоторые уходят. Когда прошел слух о пере-

воде ВЭБа из Москвы в Минск или еще куда-то, так и было сказано: ради Бога! Но без нас. Что здесь можно сделать?

Видимо, решение следует искать все же в преобразовании ВЭБа по той схеме, о которой шла речь в начале беседы, а тогда в новом некоммерческом Внешэкономбанке выделить какую-то группу или отдел, этаж, который бы чисто занимался проблемой внешнего долга стран СНГ. С гарантиями будущего трудоустройства и так далее. Пока иного варианта мы не видим. (РГ. 23.04.92)

Впрочем, проект этот не был реализован. Однако вскоре во Внешэкономбанке был создан департамент по обслуживанию внешнего долга и управлению активами бывшего Союза ССР (ДВД). Его созданием и управлением непосредственно занимались А.П. Носко и его заместитель А.И. Ачкасов.

Особенность этого подразделения была в том, что оно могло обладать некоторой экстерриториальностью, так как подчинялось не только России, департамент должен был координировать работу по долговым обязательствам всех республик бывшего СССР.

Воспользоваться этим статусом ему не пришлось, так как уже к середине 1992 г. стало ясно, что ни одна республика, кроме России, платить долги не собирается. Рассказывает сотрудник отдела С.В. Жадан: *«Вначале, до подписания "нулевого варианта", даже на заседания Парижского клуба ездили вместе: мы, украинцы, белорусы, представители Казахстана и Армении. Приглашали всех, но у большинства стран СНГ просто не было на это свободных денег. К тому же многие не хотели даже косвенно демонстрировать согласие платить по совместным долгам. Такие переговоры, на мой взгляд, очень любили иностранцы. Им интересно было не столько финансовые условия обсуждать, как наблюдать за постоянно возникающими дискуссиями внутри делегации бывшего СССР. Причем за рамками переговоров вновь создавалась братская атмосфера, особенно когда вечером возникало желание устроить совместный ужин.*

Договориться об условиях отсрочки было трудно, но никогда не возникало противоречий, когда надо было скинуться скудными командировочными и послать самого молодого в магазин».

На этой неделе сказка по имени «Всероссийским биржевой банк (ВББ)», о котором мы неоднократно писали в предыдущих книгах, заканчивалась. Последние две недели ознаменовались стремительным падением спроса на его акции на московских фондовых биржах. В результате за акции банка номиналом 500 тыс. рублей на этой неделе покупатели соглашались платить только 360–385 тыс. На РТСБ бумаги ВББ вообще не пользуются популярностью восемь торгов подряд, уже несколько месяцев сделки по ним не заключались на ММФБ.

Это объяснялось недостаточно стабильным финансовым положением банка. В последнее время банк постоянно «налегал» на дебетовое сальдо, которое колебалось от 30 млн. до 100 млн. рублей. Кроме того, потенциальных акционеров не прельщал тот факт, что по итогам 1991 г. ВББ не начислил ни одного процента по своим акциям (полученная за четыре месяца 30-миллионная прибыль была полностью направлена на развитие банка). *(Ъ. 27.04.92)*

Это был банк известного бизнесмена Александра Конаныхина. В начале 1990-х он являлся одной из наиболее влиятельных финансовых структур России, через которую проходило до 50% всех валютных операций.

Банк располагался в 16-этажном здании, у него было 30 новых «Волг», две «Чайки», купленные в гараже ЦК, и «ЗИЛ», доставшийся Конаныхину вместе с горбачевской дачей. Все это охраняли 250 сотрудников службы безопасности из сотрудников КГБ. Начальником одной из служб безопасности был бывший председатель КГБ Леонид Шебаршин.

По утверждению бизнесмена, в 1992 г. банк в буквальном смысле «переписали» на себя криминальные структуры, близкие к органам госбезопасности, а сам он вынужден был бежать из России в США, где трижды побывал в тюрьме. Позже Конаныхина обвинили в хищении из банка 8 млн. долларов, за что Россия долго и безуспешно добивалась его выдачи у США. Наконец он получил статус политического беженца.

Банк прекратил свое существование в мае 1996 г.

На этой неделе были увеличены ставки по кредитам, предоставляемым Сбербанком России частным лицам на неотложные нужды. Теперь деньги можно было взять на один, два или три года соответственно под 30, 50 и 70% (до этого — под 10, 20 и 30%). Максимальная сумма — 50 тыс. рублей. *(Из. 21.04.92)*

Биржи

20 апреля по инициативе Международной рыбопромышленной биржи в Москве было проведено совещание руководителей рыбных бирж отрасли. На встрече был подписан договор о совместной деятельности МРБ с Тихоокеанской, Камчатской («Краб»), Дальневосточной и Сахалинской рыбными биржами.

Цель договора — объединение их усилий в создании рыбного рынка и общего экономического, информационного и правового пространства.

По словам президента Международной рыбопромышленной биржи Евгения Романова, на встрече президентов бирж решено было провести в мае-июне в Петропавловске-Камчатском учредительное собрание конгресса рыбных бирж. *(НГ. 21.04.92)*

20–23 апреля отдел бирж «Ъ» провел опрос независимых экспертов. В результате были выявлены некоторые тенденции развития биржевой торговли нефтью в России.

К моменту подготовки окончательного варианта Постановления Правительства РФ «О государственном регулировании цен на энергоресурсы и другие виды продукции» биржевой рынок сырой нефти находился на грани полного развала. Среди причин отказа производителей от реализации нефти через биржевые структуры эксперты называли следующие: во-первых, полное отсутствие гарантий выполнения обязательств по биржевым сделкам, во-вторых, сложности с проведением через биржевые торги бартерных сделок и, в-третьих, использование посредниками прямых внебиржевых связей с производителями и потребителями нефти.

Покупателями сырой нефти по свободным ценам могли выступать лишь посредники, имеющие отлаженные каналы сбыта сырья за рубеж. В пределах же России перепродажа нефти стала невыгодной, поскольку главными конечными потребителями сырой нефти являлись 27 нефтеперерабатывающих заводов, занимающих весьма жесткую позицию по отношению к попыткам поднять цену на сырье. Экспорт нефти также представлялся достаточно рискованным — из-за затяж-

ного процесса оформления лицензии на вывоз нефти из России. При этом посредник, уже закупив нефть у производителя, вынужден был тратить большие средства на так называемое ответственное хранение в системе магистральных нефтепроводов. Процесс переговоров о перекачке нефти по трубопроводам «Транснефти» и «Запсибнефтепровода» (территориальное управление, выделившееся из системы «Транснефти») был чрезвычайно затруднен и зачастую решался только на уровне личных контактов.

Эксперты считали, что развитие нефтяного рынка шло по нескольким направлениям. Во-первых, определился узкий круг посредников, закупающих нефть и нефтепродукты для вывоза за пределы России и СНГ. Во-вторых, развивались новые формы взаимодействия производителей с коммерческими структурами (такими, например, как АО «НТЦ "Гермес & Ко"»): учредители-нефтяники передавали свои права по реализации добытой нефти коммерческим подразделениям, а те в свою очередь действовали не как посредники, а как представители производителя, что облегчало получение экспортных лицензий. В-третьих, складывались структуры, намеренные объединить производство, переработку, хранение и сбыт нефтепродуктов. Такой модели предполагала следовать компания «ЛУКойл», которую тогда еще расшифровывали — Лангепас, Урай, Когалым.

Процессы, происходящие на нефтяном рынке, в самое ближайшее время привели к закрытию ряда нефтяных бирж. Существенно ускорило этот процесс и введение в действие упомянутого постановления.

Несколько бирж, специализирующихся на торговле сырой нефтью, смогли выжить лишь вследствие перехода к фьючерсной торговле с целью хеджирования (страхования) сделок внебиржевого оборота. *(Ъ. 27.04.92)*

21 апреля президент Челябинской универсальной биржи Эдуард Теняков обратился с заявлением в облпрокуратуру о возмещении причиненного ему ущерба от «незаконного привлечения к уголовной ответственности» в августе 1991 г.

Теняков был арестован 20 августа 1991 г. по подозрению во взяточничестве. 14 сентября освобожден, а Российская прокуратура прекратила уголовное дело из-за отсутствия состава преступления. В знак протеста шесть челябинских следователей во главе с начальником следственной группы Владимиром Майером уволились с работы. **14 апреля** 1992 г. против Тенякова было возбуждено новое дело — его обвинили в хищении 5,5 млн. рублей путем продажи за 6 млн. акции Московской центральной фондовой биржи (МЦФБ), купленной им по номиналу — 0,5 млн.

В ответ на эти подозрения Теняков обратился в прокуратуру с заявлением, в котором потребовал возмещения своих убытков от месяца отсидки — 849 877 рублей: месячный заработок президента двух бирж — 26 тыс. рублей — плюс гонорары адвокатам Федькину (23 тыс.) и Резнику (800 тыс.).

Теняков написал заявление еще в феврале, но придерживал его из «соображений порядочности»: не хотел «снимать с людей последние штаны». А в связи с ажиотажем вокруг акций МЦФБ биржевик «понял, что таких людей надо учить». По оценкам наблюдателей, Теняков собирался учить лично налогового инспектора Владимира Майера («теневого инициатора» нового дела). *(Ъ. 27.04.92)*

21 апреля на складе РТСБ состоялась выдача покупок участникам аукциона, проведенного в конце марта Российским благотворительным центром (РБЦ). Одна-

ко в фирменных упаковках вместо японских телевизоров, аудио- и видеомагнитофонов оказались отечественные кирпичи и доски.

Как рассказал президент РБЦ Борис Беленький, 21 марта центр провел аукцион, на который выставил товары стоимостью 1 млн. долларов, подаренные парламенту России в декабре 1991 г. Либерально-демократической партией Японии. Деньги от продажи пошли на благотворительность в детсады, в школы для умственно отсталых детей и ветеранам. Через месяц же, когда вырученные деньги поступили на благотворительный счет Российского национального коммерческого банка, покупатели явились на склад РТСБ за товарами. Однако в десятках фирменно опечатанных коробок вместо дорогих японских подарков оказались дешевые стройматериалы, видом и цветом напоминающие российские. В футлярах от «панасоников» лежали кирпичи и сосновые доски оптимального формата, внутренности видеокамер были заменены древесными опилками и т.д.

Борис Беленький объяснил, что РБЦ из своего кармана вернул деньги пострадавшим покупателям: выплаченные им 1 млн. 600 тыс. рублей уже ушли на помощь страждущим. Тем не менее РБЦ твердо был намерен найти мошенников, «которые наверняка находятся не в Японии и уж ни в коем случае не в РТСБ, взявшейся помочь благотворительной акции». По предположению президента РБЦ, виновных стоило искать в районе шереметьевской таможни. *(Ъ. 27.04.92)*

24 апреля биржевой совет Тюменской товарно-фондовой биржи (ТТФБ) принял решение выйти из состава учредителей Тюменско-московской биржи (ТМБ) «Гермес». Наблюдатели расценивали этот шаг как отражение противоречий между старой тюменской партийно-хозяйственной элитой, имеющей хорошие позиции на ТТФБ, и новой администрацией области, связанной с ТМБ.

Официальной причиной разрыва с ТМБ назывался выпуск ею универсальных торговых акций без уведомления об этом ТТФБ.

Созданная около года назад ТТФБ, по мнению местных наблюдателей, была типичной вотчиной старого партийного руководства. Отношения между президентом биржи Сергеем Денисовым (бывшим первым зампредом Тюменского облисполкома) и главой «Гермеса» Валерием Неверовым никогда не отличались теплотой. Период же обострения начался после смены областного руководства, когда главой администрации был назначен Юрий Шафраник, у которого с Неверовым установились хорошие деловые связи.

4 мая Неверов прибудет для переговоров в Тюмень. *(Ъ. 04.05.92)*

24 апреля совладелец независимой системы бирж «Алиса» Герман Стерлигов вернулся из Лондона, где ему удалось пополнить свою коллекцию живописи и антиквариата. Коллекция русских художников (в первую очередь авангард начала века) и антиквариата собиралась с лета 1991 г. Отбор произведений для частного собрания проводился несколькими группами авторитетных экспертов. Часть этой коллекции он собирался выставить в ЦДХ в июне. Ожидалась экспозиция таких эталонных работ Малевича, как «Крестьянки», «Красные крыши», «Голова мужика», живописи и графики Кандинского, Родченко, Шагала, Суетина, Петрова-Водкина и т.д.; некоторые из полотен оценивались экспертами в миллионы долларов. Однако не все купленные работы получили экспертную оценку, поэтому тогда значительная часть коллекции не афишировалась. *(Ъ. 27.04.92)*

25 апреля форвардные контакты на куплю-продажу продукции будущего урожая стали главным событием открывшейся межрегиональной биржевой ярмарки «Урожай-92». Организовал ярмарку Союз продовольственных бирж, в который входили Международная продовольственная биржа (Москва), Белгородская продовольственная биржа «Урожай», Европейско-Азиатская продовольственно-сырьевая биржа (Екатеринбург) и Южнороссийская продовольственная биржа (Краснодар). Выступая на открытии торгов, президент МПБ Сергей Богданов сказал, что форвардные сделки в стране осуществляются впервые и дают возможность производителям получить под будущий урожай беспроцентный кредит, а потребителям — гарантированные поставки. *(РГ. 25.04.92)*

На этой неделе «Российская газета» усомнилась в бескорыстии Константина Борового, утверждавшего, что биржи по закону лишены права инвестировать и приобретать что-либо в собственность, и уверявшего, что он радеет исключительно об общем благе.

Из конфиденциальных источников редакции стало известно, что через несколько дней после выступления К. Боровой со товарищи были приглашены к премьеру правительства Москвы Юрию Лужкову для улаживания конфликта.

А еще неделю спустя созданная Боровым инвестиционная компания РИНАКО и совсем новая Российская инвестиционная биржа провели пресс-конференцию и рассказали о своих ближайших планах. В числе соучредителей РОСИНБИ фигурировали биржи из числа созданных командой Борового, а потому было логично предположить, что РОСИНБИ, как и РИНАКО, действовали в интересах именно этой группы предпринимателей.

Журналистам сообщили, что постановлением правительства Москвы от **5 апреля** РОСИНБИ поручено провести торги по продаже иностранным фирмам четырех гостиниц и нескольких недостроенных зданий. А вскоре этот перечень пополнился еще несколькими участками земли, которые биржа должна была сдать в долгосрочную аренду иностранцам. На самый интересный вопрос — о каких именно участках земли идет речь — журналисты не получили ответа. Президент РОСИНБИ Александр Погорельских сослался на коммерческую тайну и на секретность распоряжения московского правительства. Подобная таинственность наводила на подозрение, и журналисты предположили, что речь шла в том числе и о тех участках, о которых было столько шума две недели назад. Указанное примерное их месторасположение (внутри Садового кольца и вблизи него) подтверждало это. Тем более что Управление коммунальной собственности, которое сдавало эти участки в аренду от имени городских властей, зимой было упразднено. Но за ним осталось право передать свои полномочия другой организации. РОСИНБИ и РИНАКО, как и многие другие, вполне могли подойти на эту роль.

Можно было предположить, что команда Борового разыграла неплохой спектакль, путем шантажа добившись от московских властей выгодной сделки. А мэрия и правительство, в свою очередь, решили уладить дело миром и допустили эту группу предпринимателей в «зачарованный круг» московской бизнес-элиты.

Московские власти, как и бизнесмены из команды Борового, могли опровергнуть все эти утверждения, построенные на предположениях. Тем более что был простой способ доказать свою «невинность» и успокоить общественное мнение — обнародовать секретные проекты, связанные с приватизацией в Москве.

Но это не было сделано… *(РГ. 25.04.92)*

Предприниматели

20 апреля в Архангельске создано объединение женщин-предпринимателей «Матриархат». Инициатором его создания выступила Архангельская торговая палата. Цель нового объединения — помощь женщинам в их предпринимательской деятельности. Членство в обществе было только индивидуальное, без обязательных взносов, что, однако, не исключало благотворительных вкладов на добровольной основе.

Объединение намеревалось открыть свои филиалы и в других областях Северо-Западного региона. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 23.04.92)*

23 апреля санкт-петербургские предприниматели, получившие от мэрии лицензии на вывоз сырья, провели в гостинице «Охтинская» пресс-конференцию, на которой выразили протест против действий местных таможенных органов.

Они несли убытки из-за отказа российской таможни выпускать грузы по лицензиям, выданным мэрией Санкт-Петербурга еще в январе. По оценкам экспертов, убытки от невыполнения контрактов доходили якобы до 1 млн. рублей в день.

Лицензии на экспорт сырьевых товаров были выданы мэрией в соответствии с квотами, выделенными Санкт-Петербургу специальным распоряжением вице-премьера Гайдара от 9 января сверх уже установленных в обычном порядке экспортных квот. Предусматривалось проведение товарообменных операций по закупке продовольствия для нужд города на сумму 122 млн. долларов, что составляло двухмесячную потребность Санкт-Петербурга в продуктах питания. Закупленное в обмен на сырье продовольствие намечалось реализовать через государственную торговую сеть по фиксированным ценам.

В обмен на продовольствие Санкт-Петербургу было разрешено экспортировать 150 тыс. тонн нефтепродуктов, 14 тонн редкоземельных металлов, 30 тыс. тонн лома черных металлов, 20 тыс. тонн цемента, 750 тыс. кубов лесоматериалов, 1 тыс. тонн меди, столько же алюминия и аммиака. В качестве подстраховочной меры предполагалось экспортировать также 120 тыс. тонн хлопка-волокна, закупленного за рубли в Средней Азии.

После того как санкт-петербургская мэрия уже начала выдачу лицензий в пределах дополнительно выделенных квот, Егор Гайдар направил в ГТК РФ письмо, в котором говорилось: «Выданные лицензии заверяются номерными печатями уполномоченных в экономических регионах. Правительство Российской Федерации не предоставляло право выдачи лицензий каким-либо другим государственным органам или организациям».

Согласно Постановлению Правительства РФ № 90 «О лицензировании и квотировании экспорта и импорта товаров на территории РСФСР» от 31 декабря 1991 г., выдачу лицензий на товары, подлежащие лицензированию, осуществляло МВЭС РФ.

В результате с середины января уполномоченный МВЭС РФ по Северо-Западному региону Анатолий Пахомов перестал подтверждать выданные мэрией лицензии.

Как сообщили корреспонденту «Ъ» в аппарате МВЭС, председатель комитета по внешним связям мэрии Владимир Путин ходатайствовал о выделении дополнительных экспортных квот и о предоставлении комитету права выдачи экспортных лицензий в одном и том же письме, поэтому в мэрии сочли удовлетворение первой просьбы

одновременным удовлетворением второй. К текущему моменту практически все коммерческие структуры, получившие лицензии в мэрии, заключили контракты с иностранными фирмами на поставку продовольствия и несли убытки по их невыполнению.

В последнее время Анатолий Пахомов начал понемногу подтверждать выданные мэрией лицензии. 11 мая в Санкт-Петербурге начинала работу госкомиссия по проверке деятельности мэрии. Руководителем группы по проверке комитета внешних связей был назначен Анатолий Пахомов. *(Ъ. 27.04.92)*

24 апреля открылось представительство Rank Xerox в Санкт-Петербурге. По словам директора фирмы по дилерским операциям в центральной части России Сергея Михневича, Rank Xerox стремился иметь дилера практически в каждом областном центре. В то время их насчитывалось уже около 80, а к концу года число дилеров должно было удвоиться. С целью обеспечения сети квалифицированным персоналом на базе Московского полиграфического института фирма открыла курсы подготовки коммерческих и технических работников (по каждой из предлагаемых к распространению моделей).

В 1991 г. объем продаж Rank Xerox в СНГ составил 30 млн. долларов. Фирма предлагала около 20 модификаций копировальных машин, а также телефаксы, электронные пишущие машинки и лазерные принтеры. Продажа осуществлялась как за валюту, так и за рубли в пересчете по биржевому курсу.

Компания имела официальные представительства в Москве, Риге, Киеве, Ташкенте и три СП на территории СНГ. *(Ъ. 27.04.92)*

24 апреля группа российских рекламопроизводителей собралась в «Президент-отеле» (бывшая гостиница ЦК КПСС «Октябрьская») на свой первый съезд. По определению президента АО «Ваше коммерческое телевидение» Владимира Ананича, под чьим патронатом проходил съезд, это были «единомышленники и энтузиасты, желающие прийти к цивилизованному рекламному рынку». Съезд стал учредительной конференцией Фонда производителей кино- и видеорекламы, задачей которого должна была стать защита авторских прав работающих на рынке видеорекламы. О планах его создания было объявлено еще 17 марта. Тогда же было выделено на его деятельность 2 млн. рублей.

Съезд был закрытым, журналистов на него не пускали. Но один из 30 участников съезда рассказал: «Фонд защиты клипмейкеров — это возможность влиять на большие заказы и иметь информацию по рекламе. То есть Ананич заберет часть потенциальных заказчиков и будет монопольно их распределять. Схема примитивная, но ее автор оказался сильнее, чем о нем думали еще два года назад, и это делает Ананичу честь».

Одновременно **29 апреля** в «Президент-отеле» прошел и конкурс кино- и видеорекламной продукции, организованный ВКТ. Заявки подали 53 участника. Во второй тур попали 16 из 53 — не прошли ролики АвтоВАЗбанка, РТСБ, «Московских новостей» и другая популярная тогда продукция (практически все ролики, представленные на конкурс, уже прокатывались на ТВ). Жюри конкурса было составлено из самих участников — каждому ролику выставлялась оценка по шестибалльной системе.

Клипы-призеры: I место — «Коммерсантъ» (реж. М. Хлебородов) — 115 баллов (30 тыс. рублей); II — Инкомбанк (И. Иванов) и «Мужская одежда» (Д. Веников) — по 109 (10 тыс. рублей); III — «Ортекс» (М. Хлебородов) — 104, «Бинитек»

(Д. Веников) — 103, «Мовен-2» (А. Левин) и «Экснет-2» (Н. Чуев) — по 96 баллов (5 тыс. рублей).

Михаил Хлебородов был уже победителем конкурса «Реклама-90» с клипом «Парикмахер». К тому моменту он создал около 40 роликов. В марте 1991 г. основал «Рэд видео Лтд» для создания музыкальных, рекламных и престижных кино-, теле- и видеороликов.

По итогам съезда президент АО «ВКТ» Владимир Ананич сообщил, что конкурс и съезд обошелся ВКТ в 2 млн. рублей, в то время как стоимость одного видеоролика достигала 1 млн. рублей.

30 апреля в том же «Президент-отеле» состоялась презентация Фонда производителей кино и видеорекламы, учрежденного по инициативе акционерного общества «Ваше коммерческое телевидение» (ВКТ). По словам президента ВКТ Владимира Ананича, перед фондом ставилось множество важных задач, но две из них — самые важные: юридическая защита авторских прав рекламопроизводителей и координация их усилий по охране внутреннего рынка от посягательств пиратов и непрофессионалов. Учредители фонда старались сплотить вокруг себя ведущих режиссеров, сценаристов, операторов, продюсеров и теоретиков рекламы. Лучшие из лучших должны были периодически получать призы и награды. Не желая откладывать дело в долгий ящик на банкете по случаю своего учреждения фонд, назвал имена победителей экспресс-конкурса киновидеорекламной продукции, вручив им денежные награды. (*Ъ. 04.05.92; НГ. 23.04.92, 06.05.92; Мос. пр. 24.04.92)*

Промышленность

Еще 9 марта на пресс-конференции для СМИ министр промышленности Российской Федерации Александр Титкин заявил, что основой промышленного комплекса республики должны стать технологически замкнутые холдинги.

Он основывался на том, что все средства от проведения приватизации должны быть направлены в основном на развитие промышленности, а не на одномоментное создание армии собственников или пополнение госбюджета.

«Приватизацию руководители министерства понимают не как самоцель, а как средство реконструирования комплекса. Поэтому, прежде всего, планируется формировать замкнутые структуры, связанные между собой технологически. Так могут возникнуть 500–700 крупнейших корпораций, которые составят основу российской промышленности…

На следующем этапе технологические комплексы преобразуются в акционерные общества. При этом порядка 10% простых акций каждого предприятия, входящего в его состав, на льготных условиях приобретают трудовые коллективы. 10+1% акций решением правительства передается в АО, которое получает их в пользование…

Далее предприятия обмениваются акциями между собой, а затем они полностью изымаются из оборота и обмениваются на единые акции всего данного комплекса. После этого холдинг становится ненужным, и системы могут объединиться в новые мощные корпорации, контрольный пакет акций которых 10+1% сохраняется за государством». (РГ. 11.03.92)

Однако А. Титкина тут же заподозрили в монополизме: *«Вот только сложно уразуметь, почему на права собственника госимущества претендуют те, кто к официальному, определенному законом собственнику — Фонду федерального имущества никакого отношения не имеет? И почему вышеназванный фонд до сих пор свои полномочия никак не конкретизирует?*

Между тем если предприятие приватизируется через акционирование с выделением надлежащей доли трудовому коллективу, то из закона совершенно однозначно следует: акции, принадлежащие государству, предприятие должно передать в местное отделение Фонда федерального имущества. А вот как он с ними поступит, это уже его дело.

Казалось бы, все просто. Однако у нашего монополиста Минпрома России иные планы. И посему в его недрах рождается небезынтересное "Положение о структурообразующих холдинговых компаниях и холдинговых компаниях развития", которое Минпром всеми силами пытается воплотить в жизнь. Итак, во-первых, холдинг должен владеть контрольным пакетом акций, во-вторых, сам проводить акционирование и приватизацию и, в-третьих, сам определять "долю акций предприятий холдинга, продаваемую работникам на обычных и льготных условиях". Но главный тезис документа поразительно прост: учреждает холдинги сам Минпром России и сам контролирует их!» (РГ. 23.04.92)

Впрочем, руководители Госкомимущества Анатолий Чубайс и Пётр Мостовой упирались как могли, выступая против альтернативной концепции приватизации Минпрома:

«Вспоминая сегодня ту эпоху, не могу не остановиться на таком явлении, как мания всеобщей "холдингизации". Предложения о создании холдингов шли в массовом порядке: каждому хотелось кроме своего предприятия прихватить еще что-нибудь. Причем тогда было такое массовое поветрие: все министры, бывшие министры, президенты концернов активно ездили за границу набираться опыта. И очень им всем импонировала Франция — как страна с большими социалистическими пережитками: обилием государственных компаний, холдингов и тотальной социальной поддержкой. Поэтому всякий раз, когда они приходили с очередной завиральной идеей, рано или поздно обязательно сворачивали на "французский опыт". Тогда в моей приемной появилось очередное "дацзыбао": "Ах, помолчи, не надо про Париж". И приписка: "Для министров и президентов концернов".

Вообще в то время хождение имели две идеологии "холдингизации". Одна из них — отраслевая. В единый холдинг пытались согнать, например, все предприятия радиоэлектронной промышленности или автосельхозмашиностроения. Чаще всего такие попытки делались на базе бывших союзных концернов, о которых я уже писал. Помнится, тогда бывший министр Пугин, ныне президент ГАЗа, носился с идеей создания Автосельхозмашхолдинга. Жизнь показала, что идея такого рода холдингов совершенно неплодотворна. Разве что удавалось прихватить бывшее министерское здание. Те структуры, которые сумели-таки появиться на свет благодаря энергичному лоббизму своих основателей, со временем превратились в лучшем случае в некие посреднические конторки, которые за пределами отрасли не знает никто. А чаще всего от таких холдингов сохранилось только два кабинета — президента и главного бухгалтера, да вывеска перед входом. Все остальное сдавалось в аренду.

Была и другая идеология "холдингизации". Выстраивать не отраслевые объединения предприятий, а более широкие, чтобы эти холдинги производили все — от зубных щеток до подводных лодок. Такой южнокорейский вариант: несколько холдингов на всю страну, и они конкурировали друг с другом и с иностранными производителями. Мы были категорически против объединения предприятий административным путем. Мы считали, что такие образования должны создаваться в процессе приватизации или после ее завершения новыми владельцами предприятий исходя из их собственных экономических интересов». (Мостовой П. Как создавалась программа. Как раскручивался маховик приватизации. www.ru-90)

В числе первых решений России в области уничтожения химического оружия (ХО) можно считать принятие в феврале 1992 г. Указа Президента РФ о формировании Комитета по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия (ККПХБ) при Президенте РФ. Его возглавил один из создателей советского химического (бинарного) оружия академик РАН А.Д. Кунцевич.

20 апреля рабочая группа, специально созданная при правительстве и ВС Удмуртии, объявила конкурс на лучший проект предприятия по переработке люизита в мышьяк. Итоги конкурса должен был подводить ККПХБ.

«Коммерсантъ» выступил по этому поводу с издевательским комментарием: *«Удмуртия надеется дать миру яду. Мнение мира пока не известно. Правительство Удмуртии надеется сделать бизнес на продаже зарубежным партнерам металлического мышьяка. Мышьяк предполагается получать в результате переработки отравляющего вещества (люизита), скопившегося на одной из военных баз. Люизит — отравляющий газ кожно-нарывного действия, получаемый в результате взаимодействия ацетилена с треххлористым мышьяком в присутствии катализаторов*.

На территории воинской части в Камбарском районе Удмуртии находится почти весь мировой запас люизита — 7 тысяч тонн. Этого достаточно, по утверждению специалистов, чтобы отравить 280 триллионов человек, что примерно в 50 тысяч раз превышает население Земли.

Ученые, однако, рассматривают возможности более гуманного, а главное, более доходного использования люизита — обратной переработки его в металлический мышьяк, сырье, вполне конкурентоспособное на мировом рынке. Возможная прибыль от продажи мышьяка, полученного из удмуртских запасов, оценивается некоторыми специалистами в 7–8 миллиардов долларов.

По свидетельству местных наблюдателей, за право получить запасы люизита для коммерческого использования развернулась ожесточенная борьба. Председатель Комиссии по экологии ВС Удмуртии Сергей Щукин сказал, что власти получили от коммерческих структур, названия которых пока не разглашаются, самые разные предложения. Военные, как утверждают наблюдатели, "люизитной эйфории" не поддаются. В частности, зам командующего химическими войсками СНГ генерал-майор Игорь Евстафьев сказал, что по объекту переработки люизита нет пока даже технико-экономического обоснования.

Еще одна проблема — захоронение отходов. Практика эксплуатации опытной установки в поселке Камбарка показала, что при переработке одной тонны люизита получается 6–7 тонн мышьякосодержащих отходов. Кроме того, специалисты, занимающиеся проблемой люизита, не смогли ответить корреспонден-

ту "Ъ" на вопрос: сколько удмуртского мышьяка может поглотить мировой рынок?» (Ъ. 27.04.92)

Бывшие советские химики, обиженные советской властью, представшие в новой России убежденными экологическими активистами, В.С. Мирзоянов и Л.А. Фёдоров, продолжили линию «Коммерсанта» и занялись уже шельмованием программы уничтожения (ХО) и ее руководителей в лице председателя ККПХБ А. Кунцевича и директора ГосНИИОХТ им. В.А. Петрунина.

Они опубликовали в «МН» статью «Отравленная политика», где в частности говорилось: *«Похоже, настоящие хозяева военно-химической ветви ВПК — генералы и директора — застоя в своих делах не допустят. Соответственно, у россиян нет никаких оснований доверять уничтожение ХО тем, кто его разрабатывал. Зная наше бесславное военно-химическое прошлое, можно говорить, что те 25 млн. долларов, которые США выделили России на первый случай для реализации программы уничтожения ХО, будут потрачены для другого — для сохранения на плаву ВПК, в том числе для продолжения дальнейшей разработки и усовершенствования новых видов ХО. А недавно россиян порадовали назначением — на должность руководителя Комитета по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия при Президенте России был утвержден А. Кунцевич, простой советский человек, Герой Труда.*

У наших заметок есть герой — генерал, для которого делалось ХО в ГосНИИОХТа, человек, обещавший в 1982 г. не отвечать на эскалацию американского бинарного оружия, специалист, заверяющий нас, что с 1987 г. производство ОВ прекращено, ученый, получивший в 1991 г. Ленинскую премию за создание самого мощного в мире бинарного ХО, чиновник, обманувший жителей Чапаевска насчет завода по уничтожению ХО, и, наконец, политик, привезший из США доллары на продление химического дела. Так вот, все это А. Кунцевич. Академик и герой, генерал и лауреат.

Это назначение не ошибка, а реставрация Системы. И надо это всем знать и помнить». (МН. 20.09.92)

21 апреля «Известия» сообщили о приостановке разрушения зданий Красноярской РЛС. Объект состоял из собственно РЛС, комплекса вспомогательного оборудования, военного городка для обслуживающего персонала (войсковая часть № 11030), а также коммуникаций и подъездных автодорог. К ликвидации РЛС армейские подразделения приступили в 1989 г. по решению руководства СССР в целях выполнения договора по противоракетной обороне 1972 г. Администрация США настаивала на уничтожении Красноярской станции, когда еще нельзя было рассчитывать на столь скорое падение коммунистического режима. Иначе, возможно, с американской стороной удалось бы договориться не разрушать этот стратегический объект в сибирской глуши так варварски, до основания.

«Сегодня от циклопического сооружения остались трех-, пятиэтажные руины. Оборудование и аппаратура демонтированы полностью. По сути, объекта системы предупреждения о ракетном нападении больше не существует. Жители прежде секретного Енисейска-15, окрестных поселков просили остановить уничтожение нижних этажей зданий РЛС, которые могли бы использоваться в народном хозяйстве, не только президента России, написали они и Джорджу Бушу. Помогла просьба президенту России, поданная главой администрации Красноярского края А. Вепревым». (Из. 21.04.92)

Корреспондент «Известий» в связи с этим событием обратил внимание на «грандиозные планы» местных предпринимателей и процветающее на объекте воровство:

«Похоже, сбереженное от "разоружения" может быть просто разворовано. Сейчас здания РЛС от одного монополиста — Минобороны — попали в руки другим — акционерному обществу ТЭО "Сибирьэнерго". У энергетиков есть планы разместить здесь мебельную фабрику, совместное с китайцами швейное производство. Но пока это не позволено, и бывший военный объект используется в народном хозяйстве традиционно: сегодня в Енисейске-15 на водку можно выменять любой строительный материал. Летом, когда позволят дороги, отсюда будет окончательно вывезено все ценное. Недавно я беседовал с руководителями Красноярского краевого союза предпринимателей. Они считают, что бывшая РЛС и поселок при ней — это точка, откуда может начаться новая жизнь для всего Енисейского района. Здесь для этого созданы все условия: мощнейший водозабор, добротно сработанные коммуникации, корпуса под промышленное производство. Есть и чем привлечь людей: пустующее жилье, детский садик, школа. Рядом Енисей. Благодатный, по утверждению специалистов, микроклимат». (Из. 21.04.92)

Местные бизнесмены пытались устроить здесь мебельную фабрику и совместное с китайцами производство одежды, но из этого ничего не вышло. К началу 1993 г. 19-этажное здание приемника сократилось до пяти этажей, еще меньше оставалось от строения передатчика; около 300 сотрудников еще жили в военном городке.

Газета «Красноярский рабочий» с горечью констатировала: *«Впрочем, какие-то крохи достались местному населению, что тоже активно включилось в разборку. Поговаривают, немало гаражей в Лесосибирске построено из аэродромных плит, которыми были устланы вертолетные площадки. Их вообще разобрали за месяц. Владельцы, надо полагать, остались довольны — для военного ведомства материалы всегда делались суперкачественно. Сейчас разбор развалов, поставленный на поток ушлым предприятием, завершается. Выкопаны и все трубы водовода протяженностью 15 километров, проложенного от подземного озера к объекту (Шапкинское месторождение подземных вод было разведано в 1982 г., возможная добыча оценивается в 10 тысяч кубометров в сутки). Большая часть бывшей территории станции, где были возведены различные здания, заросла лесом. Теперь здесь популярный в округе малинник.*

Военные, близкие к ракетной части "оборонки", до сих пор неуспокоенно качают головами, говоря о Красноярской РЛС. Многим из тех, кто был причастен к ее строительству, закрытие и уничтожение вообще стоило потери здоровья. В конце восьмидесятых инфаркты и инсульты среди офицеров в Енисейске-15 были самым частым и распространенным заболеванием. Рвались сердца нещадно — для специалистов, воспитанных в духе державного патриотизма, уничтожение мощнейшего радиолокационного комплекса как щита Родины было концом света. Жалко было не только вбуханных миллиардов народных денег, огромных сил, потраченных на возведение массы сложнейших объектов среди болот и лесов, — понимающим суть происходящего было жаль страну, оставшуюся от Урала до Камчатки с "неприкрытым" небесным пространством. К тому же следом была демонтирована и взорвана такая же РЛС в Скрунде под Ригой. И каково военспецам сознавать, что в области развала мы впереди планеты всей…» (Красн. раб. 23.08.07)

На этой неделе на одном из крупнейших судоремонтных заводов ВПК на Кольском полуострове обострилась ситуация.

21 апреля с семи утра до полудня гражданские рабочие СРЗ № 35 Мурманска (филиала ОАО «ЦС «Звездочка») пикетировали проходные, не допуская на территорию предприятия экипажи кораблей, находящихся в ремонте. Акция протеста была вызвана длительными задержками заработной платы, а также требованием изменения статуса завода с военного на гражданский. В пикетах стояли только те, кто в этот период времени был свободен от работы.

В пиковое предперестроечное время численность работающих на 35-м заводе достигала 8 тыс. человек. От причалов завода на боевую службу после ремонта уходили крейсера и противолодочные корабли, эсминцы и тральщики, десантные корабли и подводные лодки.

Однако в начале 1990-х почти на 100% зависящий от оборонного заказа завод стал деградировать. Советский Северный флот в новой России надолго (а многие его корабли и навсегда) начал «вставать к причалу».

23 апреля газета «Известия» сообщила: *«В связи с этим событием пресс-центр Северного флота заявил, что в настоящее время предприятию, находящемуся в подчинении Главного управления судоремонтных заводов ВМФ СНГ, перечислены деньги за выполненные работы на объектах флота в сумме 59 миллионов рублей. По отношению к этому предприятию Северный флот выступает в роли заказчика. Выплаты же наличных денег рабочим и служащим находятся в компетенции администрации области, которая по просьбе командования флота уже выделила около 5 миллионов рублей. На самом же Северном флоте многим коллективам не выплачено денежное довольствие и зарплата за апрель, март и даже за февраль». (Из. 23.04.92)*

На этой неделе ассоциация «Союз авиационного двигателестроения» (АССАД) подвела итоги недавно проходившей в Москве международной выставки «Авиадвигатель-92» и объявила о подписании ряда соглашений с крупнейшими мировыми фирмами о поставках авиадвигателей и совместных разработках.

Руководители «Аэрофлота» справедливо полагали, что цены на топливо и авиатехнику в начале года вышли на уровень мировых, но качество этой техники оставляло желать лучшего.

Причина большого числа задержанных и отмененных рейсов «Аэрофлота» как внутри страны, так и за рубежом заключалась в низком качестве и относительной недолговечности отечественных авиадвигателей. Из этой ситуации, считали руководители «Аэрофлота», есть два возможных выхода — закупка западных моделей самолетов («Боинги», «Дугласы») и установка зарубежных авиадвигателей на отечественные самолеты.

«По сообщению президента АССАД Виктора Чуйко, английская инвестиционная компания Flemings Russia Investment Corp., ОКБ им. Туполева и Ульяновский авиационный комплекс подписали соглашение о создании британо-российского акционерного общества "Бравиа", которое будет производить и продавать пассажирские самолеты Ту-204. Двигатели для этих самолетов будет поставлять английская фирма Rolls-Royse, которая вступила в АССАД. Кроме того, компания Pratt & Whitney (США), ОКБ им. Ильюшина и Российский департамент авиапро-

мышленности подписали соглашение об оснащении двигателями Pratt & Whitney нового лайнера Ил-96М. По мнению ответственных работников гражданской авиации России, эти контракты позволят довести лайнеры до уровня, отвечающего мировым стандартам.

Однако специалисты из АССАД считают, что ориентация на западные двигатели не всегда оправдана. По мнению Виктора Чуйко, перспективны совместные разработки, а также оснащение самолетов зарубежными двигателями в тех случаях, когда речь идет о международных рейсах. Для внутренних перевозок, по словам Чуйко, разумнее использовать лучшие отечественные двигатели, которые не уступают зарубежным аналогам и обойдутся гораздо дешевле. К примеру, двигатели, которые поставит для Ил-96 американская фирма "Пратт энд Уитни", стоят 4,2 миллиарда рублей. Комплект не самодеятельных, а уже прошедших международную сертификацию двигателей того же класса, которые изготавливают в Перми, стоит всего 120 миллионов рублей. Но в мире наши двигатели не знают, летать предпочитают на проверенных.

По мнению Чуйко, основные средства стоит вкладывать не в закупку зарубежной авиатехники, а в развитие отечественной промышленности, поскольку потенциал ее чрезвычайно высок. Это, по его словам, подтверждает то обстоятельство, что инофирмы заинтересовались многими разработками специалистов из СНГ, представленными на выставке. В частности, был подписан контракт на 7 миллионов долларов на поставку за рубеж двигателей РД-33, используемых на истребителях МиГ-29 (ожидается, что этот контракт будет увеличен до 70 миллионов долларов).

Российские авиастроители подписали также соглашение с немецкими фирмами о совместном производстве и испытаниях самолета-криоплана с двигателем на водороде: в разработке криоплана российские конструкторы продвинулись гораздо дальше своих зарубежных коллег». (Ъ. 27.04.92)

Следует отметить, что концерн «Роллс-Ройс» при вступлении в АССАД заплатил шестизначный валютный взнос. На общем фоне наших взаимоотношений с развитыми странами такой неординарный шаг англичан, которым молва приписывает осторожность и консерватизм, вызывал особое внимание.

«Откровения зарубежных предпринимателей позволяют сделать вывод, что более всего их настораживает экономическая нестабильность нашего первобытного рынка. Если отбросить дипломатические реверансы, то именно это обстоятельство послужило причиной отказа 17 западных фирм участвовать в Московской международной выставке "Авиадвигателестроение-92".

Какие же перспективы разглядели на российском рынке англичане? По мнению управляющего авиационно-космическим отделением фирмы "Роллс-Ройс" С. Миллера, рынок СНГ, безусловно, перспективен для западного капитала хотя бы из-за своих размеров. Но как проникнуть на него, сведя риск до минимума? Можно попытаться вступить в прямую конкуренцию с российскими авиапредприятиями. Но даже если западные самолеты получат возможность бороздить наше небо, останется нерешенным вопрос об их наземном обслуживании. Поэтому более реальным кажется иной подход — создание совместных предприятий по производству и эксплуатации авиационной техники». (Из. 25.04.92)

Кроме того, вступление компании «Роллс-Ройс» в российскую ассоциацию подтвердило, что наше авиадвигателестроение оставалось одной из немногих отраслей нашей промышленности, потенциал которой по сравнению с мировым уровнем у западных специалистов не вызывал сомнения.

Вместе с тем: *«Пока складывается парадоксальная ситуация: заводам выпускать примитивные мотоблоки выгоднее, чем авиамоторы мирового класса. В той же Перми производственные мощности по выпуску первого и единственного в СНГ двигателя ПС-90, имеющего международный сертификат, загружены на 40 процентов. И это при том, что, согласно оценкам западных специалистов, при росте авиаперевозок в СНГ до европейского уровня производство гражданских самолетов должно быть увеличено в 10 раз. Проблема может свалиться как снег на голову, и быстро дело не поправишь: на разработку нового самолета уходит 8–10 лет». (Из. 25.04.92)*

24 апреля Распоряжением Правительства РФ № 810-р, подписанным Егором Гайдаром, из резервного фонда Правительства Российской Федерации выделялось 34,7 млн. рублей, необходимых для рублевого покрытия закупаемого по импорту за свободно конвертируемую валюту оборудования и материалов для реконструкции корпуса 14 в Кремле.

Договоренность об этом достигнута в ходе завершившихся переговоров между Департаментом воздушного транспорта России, ПКО «Аэрофлот – советские авиалинии» и западноевропейским консорциумом Airbus Industrie. Они имели долгую предысторию. В 1990 г. МГА СССР, консорциум Airbus Industrie (изготовитель аэробусов), американская фирма General Electric (изготовитель авиадвигателей) и Консорциум европейских банков разработали проект соглашения о поставке «Аэрофлоту» по лизингу пяти широкофюзеляжных аэробусов А-310. Общая сумма сделки должна была составить 370 млн. долларов, а с арендными платежами и банковским процентом по кредиту — около 500 млн. Однако сделка была приостановлена западными партнерами, потребовавшими подтверждения гарантий правопреемниками упраздненного МГА СССР.

Как сообщил генеральный директор РАЛ (компании, созданной специально для эксплуатации аэробусов) Виктор Кусков, в итоге переговоров были согласованы тексты правительственных и банковских гарантий, подписание которых в Правительстве России и ВЭБе намечено на ближайшие дни, и обсужден текст нового лизингового соглашения между сторонами. Его подписание состоялось в мае, а полеты начались уже в конце мая – начале июня.

Аэробусы пришли на смену морально устаревшим Ил-62 и позволили резко повысить уровень сервиса и объем перевозок, дадут возможность конкурировать с западными авиакомпаниями. Самолеты будут эксплуатироваться на самых напряженных международных линиях, окупят себя через 4–5 лет и будут приносить фирме 3–5 млн. долларов прибыли ежегодно.

Независимые эксперты, однако, придерживались менее оптимистической точки зрения. По их мнению, дешевле и эффективнее (как для Аэрофлота, так и с точки зрения общенациональных интересов) было бы реализовать программы, направленные на повышение классности отечественных самолетов. По расчетам, основанным на анализе условий сделки и западной практике, аэробусы окупали себя не

через 4–5 лет, а через 10–12. Эксперты полагали, что эта сделка —достойный финал долгой «дружбы» между «Аэрофлотом» и Минавиапромом: первый надевал на себя валютную петлю, а второй оставался без заказов. *(Ъ. 27.04.92)*

Административные новшества

20 апреля Указом Президента РФ № 394 «в связи с реорганизацией структур Правительства Российской Федерации, изменением системы управления Министерством безопасности Российской Федерации, Министерством внутренних дел Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и личной просьбой Сергей Шахрай освобождался от должности заместителя председателя Правительства Российской Федерации».

20 апреля Борис Ельцин во время встречи в своей президентской резиденции в Кремле с 16 представителями парламентских фракций заявил о своем намерении существенно сократить президентские структуры, которые, по его мнению, в последнее время были чрезмерно раздуты, упразднить ряд комитетов, снизить как общее количество этих структур, так и расходы на их содержание. *(НГ. 21.04.92)*

21 апреля Постановлением Съезда народных депутатов РФ № 2715-1 в «целях эффективного обеспечения антимонопольной деятельности в Российской Федерации» было установлено, что председатель Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации с согласия Верховного совета Российской Федерации.

21 апреля Постановлением ВС РФ № 2706-1 устанавливалось, что праздничными днями в мае стали: 1 и 2 мая — Праздник весны и труда, 9 мая — День Победы.

Комиссии Совета республики Верховного совета России по социальной политике поручалось разработать проект закона «О праздничных днях в Российской Федерации» и внести его в сентябре 1992 г. на рассмотрение Верховного совета.

21 апреля в Хабаровске приступил к работе новый советник главы администрации края — гражданин Южной Кореи Эндрю Квон, владелец торговой фирмы Seiju (его личный капитал оценивается в 25 млн. долларов), назначенный на эту должность в феврале 1992 г. По договоренности сторон Квон не получал зарплаты, но ему обеспечивали льготный режим в обеспечении контактов хабаровских и южнокорейских бизнесменов и получение доли прибыли в организованных ими сделках. Новый советник должен был осуществлять аудит выходящих на дальневосточный рынок южнокорейских фирм, проводить анализ экономической ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе с точки зрения контактов с дальневосточными российскими предприятиями. Квон предполагал также осуществить совместное российско-южнокорейское строительство бизнес-центра в Хабаровске.

По словам Квона, главная его цель как советника — «объединение дальневосточных экономических районов в одно целое, наподобие Европейского экономического сообщества». *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

23 апреля в «Российской газете» была опубликована кляуза двух заместителей начальника Контрольного управления администрации президента РФ — Вольдемара Корешкова и Николая Постового. В неё говорилось:

Месяц назад с чьей-то сомнительной подачи на политическом небосводе России появилась звезда нового начальника Контрольного управления — Юрия Болдырева. Звезда, скажем прямо, самовлюбленная и холодная. С его приходом практическая работа Контрольного управления значительно замедлилась, стала вязнуть в бумажно-бюрократических требованиях, ряд подготовленных службами Контрольного управления документов длительное время не рассматривается. Доходит до абсурда. В распоряжении от 16 апреля 1991 г. № 5-106 «О графике отпусков сотрудников Контрольного управления», завизированном начальником юридического отдела А. Шестаком, Ю. Болдырев предписывает каждому работнику... обосновывать свое право на предоставление отпуска и… заполнить четыре графы никому не нужной таблицы.

Нынешний Главный государственный инспектор начал с полной ревизии деятельности своего предшественника и утвержденных им документов об организации работы Контрольного управления. По существу, происходит развал в основном сложившегося работоспособного коллектива. Вместо нормальной творческой работы сотрудники оказались втянутыми в ненужные взаимные подозрения и распри отдельных группировок, часто по политическим соображениям. Контрольное управление начинает участвовать в пересмотре дел гэкачепистов, не располагая при этом соответствующими полномочиями. Но кто бы и как бы ни думал, никогда не следует забывать, что только прокуратура и суд могут решать вопрос о доказанности, степени вины и ответственности.

Думается, прав был Н. Травкин, обращаясь на Шестом съезде народных депутатов к президенту России Б.Н. Ельцину: «Если Вы ставите во главе такого органа человека с таким жизненным опытом, то я это воспринимаю как оскорбление — от имени опытных и администраторов, и хозяйственных руководителей. Это политический выбор, но он — не на пользу реформам».

Таково и наше мнение. (РГ. 22.04.92)

На это письмо Юрий Болдырев ответил в той же газете 30 апреля.

<…> Подоплека происходящего станет для читателей яснее, если учесть, что один из авторов — Н.В. Постовой — еще 11 апреля представлен мною к освобождению от занимаемой должности с формулировкой «за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей». Разбирательство по делу, заключение Государственно-правового управления тому, естественно, предшествовали.

Ко второму автору — В.М. Корошкову — задолго до этой статьи мною неоднократно предъявлялись конкретные претензии по выполнению им служебных обязанностей, не имеющие ни малейшего отношения к содержанию статьи. В итоге за март ему была назначена надбавка за особый режим (с учетом качества работы) в два раза меньше, чем другим заместителям начальника Контрольного управления.

Полагаю, редакции не составило бы труда своевременно получить в Контрольном управлении и элементарные справки об авторах, и, что гораздо существеннее, исчерпывающие сведения по сути изложенного в статье. <…> (РГ. 30.04.92)

Следует добавить, что сменил Болдырев В. Махарадзе, в это время активно занимающегося подготовкой документов к визиту Ельцина в Японию в сентябре. Во время которого должен был решиться вопрос с Курильскими островами.

5 мая Распоряжением Президента РФ № 205-рп Николай Постовой был освобожден от должности «за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей». Сразу за ним, 12 мая, освобождается «по его просьбе» Вольдемар Корешков. В его литературном наследстве (он окончил МГУ и считался поэтом) есть такое четверостишие:

Не торопи, друг, январь,
Собрана жизнь по зернышку,
Через метели и хмарь
Вижу майское солнышко.

23 апреля сессия областного Совета народных депутатов Еврейской автономной области приняла просьбу об отставке председателя совета Бориса Корсунского. Как явствует из текста политического заявления Корсунского, в России велась организованная работа по ликвидации советов, а проводимые экономические реформы несли лишь новые бедствия народу и хаос в экономике. Председателем областного Совета народных депутатов был избран Александр Скачков. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

24 апреля руководитель администрации президента Юрий Петров вернулся к исполнению своих обязанностей после рабочей встречи с Борисом Ельциным. Отставка Петрова, поданная **6 апреля**, не была принята.

Ю.В. Петров: *«Основные причины, которыми я руководствовался при принятии решения об отставке, за истекшее время практически исчезли. Нападки определенных кругов в мой адрес не нашли продолжения на съезде. Сразу же после его окончания президент пригласил меня для беседы, которая продолжалась около трех часов. Из нее я вынес главное — отношение президента ко мне не изменилось. Он подчеркнул, что вся моя предыдущая работа на этом посту укладывается в русло осуществляемых реформ, необходима для полноценной деятельности президентских звеньев. <…>*

Сейчас готовятся документы о реорганизации и президентской администрации, и аппарата правительства. <…>

Ведь они создавались не бездумно, апробированы практикой. Другое дело, что появились некоторые дублирующие, а то и просто излишние звенья в управлении. Что же касается роли и места администрации, то президент подчеркнул, что он придает ей большое значение не только как организационно-хозяйственному институту, но и как политическому. Не секрет, что от информированности президента, от того, насколько всесторонне он осведомлен по крупным проблемам, во многом зависит принятие оптимальных решений. Сейчас у президента около 8–10 источников информации. Этот поток должен анализироваться, должны прорабатываться альтернативные концепции. <…>

Мне представляется необходимым создание управления внутренней политики, которое было бы способно своевременно давать оценки и прогнозы политической ситуации в обществе. В целом же реорганизация управленческих структур требует глубокого анализа. <…> Взаимоотношения администрации президента с пра-

вительственным аппаратом будут строиться на принципах разделения обязанностей и взаимодействия. Администрация будет общей у президента, но аппарат правительства получит необходимую обособленность».

Петров также заметил, что сокращение всё же будет — оно коснется расплодившихся комитетов и комиссий при президенте, число которых сократится до трех–четырех. Он подчеркнул, что «дал согласие остаться не потому, что выполнены какие-то условия, а потому, что не могу отказать президенту». Но в то же время он со всей определенностью сообщил, что Геннадий Бурбулис «не будет иметь никакого отношения ни к администрации, ни к аппарату президента». По словам Петрова, Бурбулис, по-видимому, будет курировать общественные организации и отвечать за «связь с Верховным советом». *(Из. 25.04.92, НГ. 28.04.92)*.

21 апреля отставку Юрия Петрова комментировал в «Независимой газете» госсоветник РФ Сергей Станкевич: *«Это был человек, способный организовать некую деятельность. <…> И здесь я невольно еще раз задумываюсь: стремление просто сменить партократов на демократов, к сожалению, стремительно влечет за собой деградацию соответствующей сферы деятельности. <…> То, что демократ уже в силу своего демократического первородства лучше любого партократа, такое утверждение кажется мне абсурдным. Напоминает известную погодинскую пьесу "Кремлевские куранты" с мастером по ремонту часов. <…> Демократ вовсе не обязательно должен чинить часы лучше — только в силу своих убеждений. Все-таки следует смотреть на конкретные результаты той или иной деятельности. <…>*

Что же касается реальной борьбы за влияние на президента, то она приобретает порой совершенно гротескные формы. Вроде того, что кое-кто на посмешище всему миру пытается запретить президенту иметь советников. И делается это под более чем сомнительным лозунгом: мол, советники дублируют деятельность каких-то конституционных органов». (НГ. 21.04.92)

Власть

20 апреля на утреннем заседании 13-го рабочего дня съезда дополнительно в повестку дня был включен весьма щепетильный вопрос — «О защите конституционных органов власти».

В проекте постановления Президиума Верховного совета один из пунктов гласил: *«Действия должностных лиц, организаций и граждан, направленные на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, их роспуск, замену или формирование параллельных структур государственной власти, публичные призывы к указанным действиям, дискредитация органов государственной власти путем распространения ложных, не соответствующих действительности сведений влекут предусмотренную законом ответственность.*

Должностные лица, допустившие указанные выше действия, подлежат отстранению от должности».

Депутат Владимир Исаков и вовсе предложил обратиться к генеральному прокурору Валентину Степанкову за оценкой действий тех, кто призывает к разгону съезда, то есть, по сути, к свержению существующего конституционного строя.

В принятом документе говорилось, о том, что необходимо пресекать *«действия граждан, направленные на дискредитацию органов власти путем распространения заведомо ложных сведений».*

Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации было принято **21 апреля** и получило номер 2710-1.

Сопредседатель фракций «Левый центр» и «Гражданское общество» Валерий Воронцов призвал съезд поставить в повестку дня вопрос о преобразовании его в постоянно действующий высший орган государственной власти. Съезд проявил благоразумие и не согласился на постановку этого деликатного вопроса на своем заседании. *(Из. 20.04.92, РГ. 21.04.92)*

20 апреля Борис Ельцин встретился в президентской резиденции в Кремле с 16 представителями парламентских фракций. В своем выступлении президент отрицал, что готовит какое-то прямое обращение к народу. Однако подтвердил, что обязательно выступит на одном из завершающих съезд заседаний и выскажет отношение к вполне конкретным его решениям, а также согласие или несогласие со звучавшими на нем выступлениями.

Ельцин заявил, что в ближайшее время примет решение о перемещениях в правительстве. Никакие конкретные фамилии в связи с этим не назывались. Было лишь подтверждено, что в его состав будут введены три-четыре практика.

Что же касается премьера, то его кандидатура будет обнародована президентом в ближайшие три месяца.

Большое беспокойство Ельцина вызывали тогда негативные высказывания в адрес СНГ. По его мнению, они могли весьма пагубно сказаться на взаимоотношениях между государствами – членами Содружества. Эти взаимоотношения, по мнению президента России, следовало бы активно поддерживать хотя бы из-за огромного количества сложно переплетенных экономических связей, из-за обрыва которых в основном и происходит падение объемов производства.

Один из основных вопросов, возбуждающих внимание лидеров фракций, был связан с проведением Учредительного собрания. По их практически единодушному мнению, идти на него было нельзя ни в коем случае. Президент успокоил депутатов подтверждением своей прежней изначально отрицательной позиции по отношению к этой идее. Ельцин решительно утверждал, что никто из президентских структур или правительственных кругов с такой идеей не выступал и обсуждения возможности созыва Учредительного собрания не было.

Касаясь своего отсутствия на заседаниях съезда в последние дни, президент сказал: «Россия — держава большая, и текущие вопросы ее жизни требуют много времени. <…> Однако я внимательно слежу за работой съезда». *(НГ. 21.04.92, РГ. 21.04.92)*

21 апреля, в последний день работы съезда, депутаты продолжили обсуждение социально-экономического положения районов Севера и приравненных к ним местностей. Ситуация там была тяжелая, немалые сложности, в частности, были с обеспечением северян питанием. Потребление основных продуктов, и ранее не превышавшее среднероссийский уровень, за два года сократилось на 20–30%. Критическое положение, грозящее перерасти в голод, дало толчок резкому повышению миграционных процессов и, соответственно, дальнейшему свертыванию производств.

После этого съезд вернулся к внесению изменений и дополнений в действующую Конституцию. Почти все поправки были связаны с изъятием из текста Конституции прежнего названия нашего государства — СССР и норм права, регулирующих взаимоотношения властей в нем. Против этого выступила оппозиция в лице блока «Российское единство», эти депутаты настойчиво полагали изменения не вносить. И действительно, на первых порах блок добился своего. Все поправки, связанные с изъятием аббревиатуры прежнего названия государства, предложенные Михаилом Митюковым, были отвергнуты. Только просьба Руслана Хасбулатова «не превращать съезд в посмешище» подействовала отрезвляюще. Но не все поправки были приняты, и в Конституции осталась формулировка о том, что жители России еще живут в Союзе ССР и должны руководствоваться законами СССР, если они охватывают правовое пространство, не охваченное законами Российской Федерации.

Руслан Хасбулатов сказал по этому поводу с сожалением: «Не всё удается!»

В работе съезда в этот день принял участие президент России Борис Ельцин. Было зачитано его письмо в президиум с просьбой предоставить слово перед закрытием съезда.

Выступил он с компромиссной речью. Сказал, что считал бы возможным вынести на референдум вопрос о доверии съезду только в одном случае, если бы депутатский корпус вообще отверг курс на радикальные реформы. Но на съезде было высказано немало конструктивных предложений по деятельности правительства, по его структуре и конкретным формам работы. *«Большинство депутатов все-таки нашли в себе силы противостоять попыткам консервативного реванша. Он не состоялся»*, — примирительно заявил Ельцин. Главным итогом съезда он назвал то, что стратегический курс на радикальные реформы удалось сохранить.

Снова было обещано начало экономической стабилизации — уже к концу текущего года. Естественно, при условии гражданского мира, отсутствия конфронтации. Потребовал президент, чтобы парламент прекратил попытки подмять под себя правительство.

Значительную часть своего заключительного выступления на VI съезде народных депутатов России Ельцин посвятил проблемам взаимоотношений между исполнительной и законодательной властью. Президент, в частности, подчеркнул, что на съезде не нашли решения проблемы, которые осложняют становление российской государственности, и предположил, что *«уже в ближайшее время мы можем столкнуться с крайне острыми проблемами в сфере отношений между государственными институтами. Главная причина этого — продолжающийся конституционный кризис, который все более приобретает хронический характер»*. По мнению Бориса Ельцина, *«действующий Основной закон бесконечно отстал от жизни. Заметно же сократить этот разрыв на съезде за счет поправок не удалось, и уже было ясно, что путь обновления Конституции через частичные поправки давно изжил себя»*. Президент заявил в этой связи, что *«отсутствие четкого и стабильного разграничения полномочий института и законодательной и исполнительной власти провоцирует стремление к доминированию и искусственную конкуренцию между ними».*

«Отсутствие четких конституционных рамок делает власть вожделенным объектом добычи непримиримой оппозиции. В такой обстановке она легко идет на преступные авантюры, провоцирует людей на противозаконные действия.

Сегодня раздаются чудовищные призывы создавать некие отряды, неконституционные формирования, ориентированные чуть ли не на вооруженную борьбу с органами законной власти. <…>

Оппозиция — не враги, не противники и не преступники. Это надо осознать в полной мере еще многим представителям как официальной власти, так и самой оппозиции.

Мы готовы сотрудничать с ней, вести конструктивный диалог. Тем более немало вопросов, по которым расхождений практически нет».

Ельцин также заявил о безусловной приверженности конституционным, законным методам решения всех проблем, возникающих между исполнительной и законодательной властью. (см. раздел «Реформа»).

Окончил свою речь Борис Николаевич патетически под бурные и продолжительные аплодисменты: *«Россия разбужена. Она двинулась к рыночной экономике, к нормальной, полноценной жизни. И как бы ни было трудно, какие бы препятствия ни стояли на этом пути, ход истории уже не остановить! Успехов вам». (Из. 21.04.92, 22.04.92; РГ.22.04.92, Стенограмма. 23.04.92)*

Иностранная пресса сообщила о «триумфе Бориса Ельцина» на съезде. Видимо, он в это поверил. По рассказам Сергея Филатова после окончания съезда Руслан Хасбулатов предложил устроить обед на троих: Ельцин, Филатов и он.

На что якобы президент ответил категорично: «Нет. Хватит, я натерпелся его лицемерия и изворотливости, ему ни в чем нельзя верить, тем более доверяться. Опять обманет». *(Хинштейн А.Е. Ельцин. Кремль. История болезни. М.: Олма Медиа Групп, 2006)*

21 апреля с заключительным словом выступил и Руслан Хасбулатов. Он, в частности, сказал: *«Обстоятельное выступление президента освобождает меня от необходимости делать обобщения и выводы. Хотел бы высказать лишь несколько суждений. <…>*

Конечно, Борис Николаевич, парламент сделают все, что от них зависит, для того чтобы конструктивно и по-деловому сотрудничать с Правительством. Это несомненно. <…>

На этом съезде мы, пожалуй, впервые в такой хотя и бурной, но все-таки достаточно деловой обстановке смогли обсудить сложнейшие вопросы жизни государства. Это прежде всего вопросы, связанные с ходом экономической реформы. <…>

Тревога депутатов относительно быстро расширяющихся зон коррупции во всех слоях чиновничества, в том числе и в Москве, необходимости принятия соответствующего закона, о параличе всей системы правоохранительных и специальных органов, непосредственной обязанностью которых является целенаправленная борьба с этой грозной опасностью, как и в целом с преступностью». (Стенограмма. РГ. 23.04.92)

21 апреля о прошедшем съезде народных депутатов размышлял госсоветник РФ Сергей Станкевич. Он, в частности, сказал: *«Съезд был очередным раундом затянувшегося спора о власти. Если на первых этапах реформ, особенно когда стояла задача избавить Россию от коммунистической диктатуры, постановка вопроса о власти была естественна, то сейчас, спустя месяцы после того как она рух-*

нула, затягивать очередной дележ власти и концентрироваться именно на этом, я считаю, совершенно недопустимо».

На вопрос «Почему президент хранит упорное и достаточно напряженное молчание по поводу того, что происходит на съезде?» Станкевич ответил образно: *«Видимо, это связано с известной еще с пушкинских времен формулой. Из "Бориса Годунова": "Будь молчалив; не должен царский голос на воздухе теряться по-пустому; как звон святой он должен лишь вещать велику скорбь или великий праздник"».*

Подводя итоги съезда, он сказал: *«Видимо, пришел процесс консолидации сил. Очень важный и позитивный. Он ясно набирает силу. Сложились, на мой взгляд, три депутатских блока. Сторонников реформ и тем самым сторонников правительства, хотя с теми или иными оговорками. Оппозиционный блок, причем как будто бы равный первому — ориентировочно в каждом человек по триста, и промежуточный — примерно в 160 голосов, которые занимают центристское пространство, и в зависимости от того, в чью сторону склонятся их симпатии, формируется коалиция большинства. Для меня это признак определенной зрелости парламентского института, потому что именно таким образом формируется работа большинства таких органов мира». (НГ. 21.04.92)*

На VI съезде народных депутатов российская социологическая служба «Мониторинг» провела исследование «Политический портрет фракций российского парламента».

С самого начала съезда депутатский корпус был сгруппирован в 13 фракций и 3 блока (при этом тот или иной депутат мог не входить ни в одну фракцию или быть членом нескольких одновременно).

Блок «Российское единство» состоял из фракций «Коммунисты России», «Россия», «Отчизна», «Аграрный союз». Всего в блоке было 311 депутатов.

Блок созидательных сил включал в себя фракции «Промышленный союз», «Рабочий союз России», «Смена». Всего в блоке было 165 депутатов.

В блок демократических фракций (фракции «Радикальные демократы», «Левый центр», «Демократическая Россия», «Свободная Россия») входило 248 депутатов.

Вне блоков находились фракции «Беспартийные депутаты» (44 депутата) и «Суверенитет и равенство» (53 депутата).

Исследователи на основе нескольких наиболее принципиальных поименных голосований попытались определить политическое лицо каждой из депутатских групп. Так, для того, чтобы выяснить степень «единомыслия» внутри фракций и блоков, был введен индекс групповой сплоченности фракции. Он вычислялся как разность между голосами «за» и «против» того или иного решения. Его предельное значение — 100% (все члены фракции голосуют единообразно), минимальное значение — 0 (позиции членов фракций делятся ровно пополам).

На основе поименных голосований на VI съезде были получены следующие усредненные значения этого индекса: «Коммунисты России» — 69,5, «Демократическая Россия» — 65,9, «Отчизна» — 63,7, «Левый центр» — 61,9, «Радикальные демократы» — 59,0 и т.д. Самыми несплоченными оказались фракции «Суверенитет и равенство» — 41,0, «Промышленный союз» — 33,6 и «Смена» — 30,4.

Индекс групповой сплоченности блоков на съезде выглядел так: «Российское единство» — 60,4, Блок созидательных сил — 38,6, Блок демократических фракций — 54,2.

Степень поддержки президента России со стороны фракций исследователи определяли на основе результатов поименного голосования предложения депутата Миронова о введении президентского правления на территории всей страны с ограничением полномочий представительной власти. Его значение колеблется от 100 (все члены фракции голосуют «за») до 0 (ни один член фракции не голосует за эту идею):

«Демократическая Россия» — 30, «Радикальные демократы» — 26, «Беспартийные депутаты» —19, «Свободная Россия» — 14, «Левый центр» — 13, «Промышленный союз» — 10, «Россия» — 5, «Суверенитет и равенство» — 6, «Смена» — 3, «Рабочий союз России» — 3, «Отчизна» — 2, «Аграрный союз» — 1, «Коммунисты России» — 0.

Уровень оппозиционности по отношению к правительству был получен на основе итогов поименного голосования предложения депутата Исакова о недоверии правительству. Значения колеблются от плюс 100 (поддержка предложения Исакова) до минус 100 (голосование против этого предложения).

«Коммунисты России» — плюс 80, «Аграрный союз» — плюс 72, «Отчизна» — плюс 62, «Россия» — плюс 52, «Промышленный союз» — плюс 1, «Суверенитет и равенство» — минус 13, «Смена» — минус 20, «Рабочий союз России» — минус 22, «Свободная Россия» — минус 61, «Беспартийные депутаты» — минус 68, «Левый центр» — минус 71, «Демократическая Россия» — минус 74, «Радикальные демократы» — минус 86.

На основе голосования поправки депутата Слободкина о защите рубля от агрессии доллара была выведена шкала распределения фракций по условной оси «патриотизм» – «западничество» (плюс 100 — «сплошной патриотизм», минус 100 — «либерализм», «западничество»).

«Отчизна» — плюс 43, «Коммунисты России» — плюс 36, «Россия» — плюс 2, «Аграрный союз» — минус 5, «Суверенитет и равенство» — минус 36, «Промышленный союз» — минус 46, «Смена» — минус 53, «Рабочий союз России» — минус 62, «Беспартийные депутаты» — минус 79, «Свободная Россия» — минус 84, «Демократическая Россия» — минус 86, «Радикальные демократы» — минус 89, «Левый центр» — минус 94. *(НГ. 24.04.92)*

«Российская газета» сообщила, что наибольший вес на съезде имели две группы. Это оппозиция «Российское единство», насчитывающая 310 депутатов, или 29,6% к общему количеству депутатов (1049 человек). Ей противостояла коалиция в поддержку реформ, в которую входили 300 депутатов.

Центристский блок «созидательных сил» имел в своем активе 154 человека. Немалую силу составляли и неопределившиеся депутаты, которые на парламентском языке называются «болото». Их количество составляло 285 человек. Именно они в конечном итоге влияли на результаты голосования, занимая ту или иную стороны. *(РГ. 22.04.92)*

21 апреля блок оппозиционных сил «Российское единство» (РЕ; фракции «Россия», «Отчизна», «Коммунисты России» и «Аграрный союз») на пресс-конференции в перерыве съезда выступил с политическим заявлением по итогам VI съезда народных депутатов России. В нем говорилось, что съезд, «к стыду, к позору и к боли», не смог осуществить свою главную историческую миссию — «остановить антинациональную политику разрушения и разграбления России: пра-

вительство Ельцина – Бурбулиса – Гайдара остается у власти». В связи с этим блок заявлял о своей готовности продолжить борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России всеми имеющимися в его распоряжении законными методами и средствами и оставлял за собой право прямого обращения к гражданам России.

И тем не менее VI съезд народных депутатов России был объявлен «съездом победы оппозиции». Таково единодушное мнение представителей оппозиционных фракций — Светланы Горячевой, Бориса Исакова, Михаила Астафьева, Виктора Аксючица, Ильи Константинова, Николая Павлова и многих других.

Важным достижением, по мнению авторов заявления, стал уход от противостояния «демократов» и «партократов», характерного для предыдущих съездов. На нынешнем, считали они, «впервые сошлись в открытой борьбе антинациональные, антидемократические силы, группирующиеся вокруг Правительства, и патриотическая оппозиция». «Маски сброшены, и теперь надо только вглядеться». Прояснился образ врага — президент и дурно влияющее на него правительство, Международный валютный фонд («Те, кто вожделенно смотрит на российский чернозем, — подождут!») и оккупированные демократами средства массовой информации («оголтелая кампания травли», дезинформация).

Николай Павлов посчитал, что мнение РЕ о «возросшей зрелости и гражданской ответственности депутатского корпуса» подтверждается его наблюдениями за динамикой голосований: если на пятом съезде против чрезвычайных полномочий президента голосовали только 67 человек, то на шестом за внесение вопроса о доверии правительству высказалось более 400 депутатов.

Депутаты блока считали своей серьезной тактической победой тот факт, что официальные документы съезда значительно расходятся с вариантами, предложенными правительством. Аман Тулеев, не сдержав гордости, кратко прокомментировал это достижение оппозиции: «Меморандум-то полетел!.. Меморандуму — привет!.. Меморандума больше нет».

Оппозиционеры также заметили, что «в рядах правящих сил произошел раскол». Члены «Российского единства» считали, что, вняв голосу разума, Ельцин на этот раз больше прислушивался к съезду, нежели к правительству, и поэтому принципиальные кадровые перестановки в российском кабинете были вопросом решенным, а «правительство отныне будет в поле зрения Верховного совета».

Представители оппозиции выразили сожаление, что соглашения по СНГ «хотя и не одобрены съездом, но и не отвергнуты со всей решительностью», а вопросы о Крыме, Приднестровье и Южной Осетии «остались за бортом».

По мнению представителя фракции «Отчизна» Сергея Глотова, съезд был ознаменован победой оппозиции, так как на нем «все-таки произошла некоторая корректировка курса президента». «Оппозиция просто обречена на то, что через полтора-два года она придет к власти, если не будут сделаны никакие выводы со стороны президента и правительства», — заявил он.

В политическом заявлении «Российского единства» отмечалось, что блок «продолжит борьбу за коренные интересы народа, национальные и государственные интересы России» всеми законными методами и «оставляет за собой право прямого обращения к гражданам России».

КС блока принял также заявление, в котором потребовал от Министерства информации и руководства российской телерадиокомпании отменить установленную ими политическую цензуру на телевидении, прекратить кампанию по пропаганде авторитаризма и дискредитации институтов парламентской демократии, предоставить оппозиции прямой телеэфир для изложения ее позиции. В противном случае блок заявлял о готовности прибегнуть к другим формам протеста и политического воздействия. *(РГ. 22.04.92, НГ. 22.04.92)*

21 апреля принят Закон Российской Федерации № 2708-I «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики». В нем, в частности, фиксировалось изменение наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика на наименование Российская Федерация.

Вносились изменения названий субъектов РФ — слова «Горьковская», «Калининская», «Куйбышевская» заменялись соответственно словами «Нижегородская», «Тверская», «Самарская», а слово «Ленинград» на слово «Санкт-Петербург».

21 апреля было принято Постановление Съезда народных депутатов РФ № 2710-1 «О защите конституционных органов власти». В нем, в частности, говорилось: *«Действия должностных лиц, организаций и граждан, направленные на воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти, их роспуск, замену или формирование параллельных структур государственной власти, дискредитацию органов государственной власти путем распространения заведомо ложных сведений влекут предусмотренную законом ответственность».*

22 апреля Борис Ельцин провел две встречи с парламентскими фракциями. Во встрече с «Коалицией реформ», представленной примерно 100 депутатами, участвовали Александр Руцкой, Егор Гайдар и Геннадий Бурбулис. Член коалиции Владимир Лысенко заметил, что президент был полон оптимизма и охарактеризовал итоги съезда как «ничью в нашу пользу». Ельцин считал, что на основе съездовской декларации правительство сможет плодотворно работать. Борис Ельцин, кроме того, заявил, что «Коалиция реформ», безусловно, полезна, ее нужно развивать и укреплять. Президент сообщил, что намерен теснее взаимодействовать с коалицией, регулярно проводить встречи с ее членами и способствовать ее организационному оформлению. Ельцин, кроме того, подтвердил, что готов сверять с Коалицией как свои стратегические планы, так и тактические вопросы — перед их представлением на ВС. Президент пообещал советоваться с демократическими депутатами по всем кадровым вопросам.

После этого Ельцин и Гайдар встретились с фракцией «Промышленный союз», поддерживающей курс реформ, но не согласной с некоторыми методами их осуществления. (см. раздел «Реформы») *(НГ. 23.04.92)*

22 апреля в Доме российской прессы прошла пресс-конференция вице-премьера России, министра информации и печати Михаила Полторанина. Ее темой была расстановка политических сил после VI съезда народных депутатов. Съезд, по оценке вице-премьера, был очень удачным. Во-первых, потому, что точно определил «черные дыры», в которые могут провалиться реформы. Это, в первую очередь, слабая их системность, недостаточное внимание к социальной политике и отсутствие жесткости в проведении реформаторских идей, решений в жизнь, а так-

же в кадровых вопросах. Во-вторых, съезд стал удачным для реформаторов благодаря тому, что на нем провалилась «попытка цивилизованного переворота», целью которого были «разгром» правительства и «низведение властных полномочий президента России до функций английской королевы». Его угроза исходила, по словам Полторанина, от верхушки парламента. Наконец, в-третьих, съезд представил точную расстановку политических сил как в центре, так и по всей России. Эта расстановка должна отрезвляюще подействовать на реформаторов и демократов, поскольку бывшие партократы после поражения в августе вновь укрепили позиции *(Из. 22.04.92, НГ. 23.04.92)*

22 апреля после 12-дневного пребывания в Японии бывший президент СССР Михаил Горбачёв отбыл на Родину. Визит, организованный специальным комитетом во главе с бывшим премьер-министром Накасонэ, по всем параметрам признали успешным.

Вместе с ним были Раиса Максимовна и 11 человек сопровождения, которые совершили турне с лекциями, беседами и туристическими прогулками по центральной части Японии, от столицы до Хиросимы. Супругов Горбачёвых публика восторженно приветствовала по всему маршруту, а в древней столице Киото у знаменитого Сада камней обрадованные неожиданной встречей туристы даже устроили нечто вроде стихийного митинга японо-советской дружбы. Впрочем, массовая «горбомания» в Японии всё же сошла на нет, а некогда популярные плюшевые и пластмассовые фигурки бывшего генерального секретаря ЦК КПСС исчезли из местных магазинов. В сущности, весь шум вокруг нынешнего визита был спланирован и организован ведущими средствами массовой информации, которые всячески вытягивали эту поездку на уровень гастролей Мадонны или Майкла Джексона.

«Горбачёв до удивления точно соответствует издавна укоренившемуся у нас стереотипу хорошего человека, — рассказывал мне один из японских писателей, увлекающихся социальной психологией. — *У него мягкие щеки, он улыбается, как ребенок, его жесты округлы и лишены резкости. Если бы Горбачёв был японцем, то его можно было бы принять за доброго буддийского монаха, готового выслушать и понять ваши тяготы: И ему, как мне кажется, мы будем симпатизировать всегда...»*

На заведомо дефицитное для себя мероприятие пошла газета «Емиури симбун» (одна из пяти национальных газет Японии, ныне с крупнейшим в мире тиражом, превышающем 14 млн. экз.). Она оплатила 12-дневное пребывание супругов Горбачёвых и их свиты, включая самые дорогие отели, банкеты и т.д. Волнующая всех сумма гонорара экс-президента держалась в строгой тайне, а в общественном комитете по его приему отвечали лишь, что слухи о вознаграждении в 500 тыс. долларов сильно преувеличены.

Зарубежные репортеры, которые ходили за четой Горбачёвых буквально по пятам, единодушно отмечали, что супруга бывшего президента не изменила своих известных во всем мире привычек. Она почти ежедневно посещала токийские магазины, делая в них многочисленные покупки. Английская газета «Таймс» сообщила, что супруга Горбачёва, будучи в Японии, постоянно жаловалась на тяготы московской жизни: якобы ей часами приходится простаивать в очередях с простыми домохозяйками ради кочана гнилой капусты.

В то же время, как говорили в кругах правящей Либерально-демократической партии Японии, у этого визита был и свой подтекст: дружбу с Горбачёвым во влиятельных кругах Токио все еще рассматривали как своего рода гарантию на случай новых непредсказуемых событий в России. Вопреки всем прогнозам, здесь окончательно не исключали возможность неожиданной «реанимации» последнего союзного лидера в условиях, когда у Ельцина не было реальной политической альтернативы. И вовсе не случайно с экс-президентом здесь охотно встретились и премьер-министр, и ведущие члены кабинета, а аудиенция с императором придала этому визиту даже несколько «государственный» характер.

Впрочем, и сам Горбачёв, несмотря на всю свою осторожность, во время заключительной встречи с широкой публикой многозначительно напомнил, что «бывший президент Франции Шарль де Голль в последний раз пришел к власти в 68 лет, а мне сейчас только 61». Однако Михаил Сергеевич заверил, что его возвращение на руководящий пост вряд ли произойдет в ближайшие три–пять лет. «Сейчас у меня нет претензий на какой-либо политический пост. Я буду заниматься тем, чем занимаюсь, — заявил Михаил Горбачёв **24 апреля** на пресс-конференции в Москве, посвященной итогам визита в Японию. — Впрочем, — добавил он, — как говорили греки, всё течет, всё изменяется».

«Раньше народ насильно загоняли в коллективизацию и индустриализацию. Не нужно теперь таким же образом гнать его в “бурбулизацию”», — таково мнение экс-президента. На просьбу пояснить, что он понимает под «бурбулизацией», Михаил Сергеевич ответил: «Так в народе говорят». *(НГ. 24.04.92, Из. 25.04.92)*

23 апреля неудовлетворенный итогами завершившегося Съезда народных депутатов России Руслан Хасбулатов, открывая заседание Президиума Верховного совета, заявил: «Нет ни побежденных, ни победителей — пострадало все общество, нанесена рана всей государственной власти».

Глава российского парламента особо отметил «чрезвычайно позитивный характер» заключительной речи Б.Н. Ельцина на закрытии съезда. *(НГ. 24.04.92)*

23 апреля депутат РФ Сергей Бабурин заявил на пресс-конференции: «Мы, наверное, будем гореть в аду за то, что не поставили на съезде вопроса об отставке президента: “отменив” в одночасье Советский Союз, он растоптал Конституцию. Мы не сделали этого ради гражданского мира в обществе. Может быть, мы допустили ошибку». Однако, по мнению Сергея Бабурина, у Бориса Ельцина есть шанс исправиться: надо поспособствовать усилиям «лево-правой» оппозиции по возрождению единого государства. *(НГ. 24.04.92)*

23 апреля в своем выступлении на совещании в мэрии по вопросам развития фермерских хозяйств мэр Петербурга Анатолий Собчак обратился к президенту России Борису Ельцину с просьбой предоставить ему право распоряжаться землей в Ленинградской области без участия областной администрации. *«Областная администрация пытается сохранить под Петербургом административно-командную систему колхозов и совхозов. Реальная же возможность обеспечить город продовольствием — это развитие фермерских хозяйств»,* — заявил Собчак. *(НГ. 25.04.92)*

23 апреля сессия областного Совета народных депутатов Еврейской АО приняла просьбу об отставке председателя совета Бориса Корсунского. В России, по

его мнению, велась организованная работа по ликвидации советов, а проводимые экономические реформы несут лишь новые бедствия народу и хаос в экономике.

До 1990 г. Борис Леонидович был первым секретарем Еврейского обкома КПСС, а затем два года — председателем облисполкома Еврейской АО.

Новым председателем областного Совета народных депутатов был избран Александр Скачков, работавший первым заместителем председателя. *(НГ. 24.04.92)*

23 апреля Руслан Хасбулатов заявил о возможности принятия новой конституции через референдум, а **24 апреля** в интервью немецкому информационному агентству DPA спикер резко раскритиковал двухъярусную систему «съезд – Верховный совет». *(Ъ. 27.04.92)*

26 апреля, в праздник Троицы, Борис Николаевич в Троице-Сергиевой Лавре молился перед отъездом в США. Также он обратился с патриаршего балкона к прихожанам: «Потерпите, проявите смирение, дорогие россияне, до конца года».

На этой неделе Геннадий Бурбулис публично заявил, что теперь он намерен заниматься исключительно связями с общественными организациями, Сергей Шахрай, также потерявший вице-премьерское место, демонстративно отказался возглавить российскую делегацию на одесских переговорах с Украиной. Эти демонстративные фрондирования были восприняты как желание побудить Ельцина к активным действиям, чтобы вернуть себе былое влияние.

Свою очень откровенную оценку итогам завершившегося Съезда народных депутатов России дал в довольно резком интервью газете «Известия» Сергей Шахрай.

Он, в частности, сказал: *«Я считаю, что результаты съезда, та политическая ситуация, которая сложилась в России в итоге его работы, имеют лишь одну положительную сторону. Все остальные — негативные. Положительно то, что съезд сыграл роль политического и социального клапана. Борьба шла не на баррикадах и улицах, а в стенах парламента. Благодаря съезду была частично снята накопившаяся в обществе напряженность, и это обстоятельство позволит, очевидно, обеспечить на какой-то период стабильность. Все остальное — иллюзии. В первую очередь — что можно добиться политических целей в рамках парламентской борьбы. Проблема в очередной раз не решена и загнана в самый темный угол. У многих возникло ощущение, что на съезде победили президент и правительство, но это тоже иллюзия, как и впечатление, что власть сосредоточена в руках президента и правительства, что устранены разногласия с парламентом, что реформа может идти дальше. На мой взгляд, этого не произошло. И это опасно.*

После съезда российское правительство стало по-настоящему временным. До этого оно было правительством президента — локомотивом реформ, вынужденным принимать непопулярные, жесткие и необходимые решения, но при этом конституционно защищенное возможностью работать не меньше года. Сейчас же правительство "провисло". Полномочия президента по руководству Кабинетом министров закончатся в день принятия парламентом закона о правительстве. Когда это произойдет? Почему-то все считают, что через три месяца — крайний срок, определенный съездом. Но мне кажется, что парламент примет этот закон гораздо раньше. Вполне возможно, что и в мае. Даже если президент воспользуется правом вето, это даст правительству отсрочку максимум до середины июня.

Еще один элемент "временности" правительства. Президент, как известно, должен в трехмесячный срок представить парламенту на согласование кандидатуру премьер-министра. По Конституции вслед за этим должна последовать отставка правительства и смена кабинета. Кроме того, вряд ли нынешнее правительство устроит кандидатура премьера, на которую даст согласие наш сегодняшний парламент.

На мой взгляд, сегодня в стенах парламента идет активное возрождение запрещенных президентским Указом партийных структур. Все больше бывших партийных функционеров занимают руководящие посты в парламентских комитетах и комиссиях. Еще активнее этот процесс идет на уровне местной представительной власти. В среднем по России представители партийной номенклатуры занимают около 45% мест в советах. А есть регионы, где эта цифра достигает 80%. Как следствие — падает поддержка президента со стороны депутатского корпуса. При этом оппозиция действует грамотно. Думаете, борьба на съезде за сохранение в Конституции аббревиатуры СССР — это просто прихоть депутата Слободкина? Нет, все рассчитано точно. Сторонники Слободкина прекрасно понимают, что сегодня нет возможности возродить СССР. Им нужен был плацдарм для борьбы внутри России. И они его получили, сохранив нужные им статьи Конституции. Ведь там остались пункты, посвященные не только СССР, но и КПСС.

Кульминация же этой борьбы наступит в конце мая, когда Конституционный суд должен вынести заключение о соответствии Указа Ельцина, запрещающего деятельность КПСС, действующей Конституции. Если Указ будет отменен, то в политической жизни России может наступить резкий поворот. Инициаторы возрождения Верховного совета СССР смогут, например, в следующий раз собраться уже не в подмосковном Воронове, а в Кремле.

Я убежден, что на съезде был упущен уникальный шанс укрепить положение исполнительной власти. Спустя неделю после начала его работы стали очевидными две вещи: съезд, несмотря на разгромное постановление о ходе реформы, не может выразить недоверие правительству и не может предложить альтернативного Кабинета министров. Похоже, у лидеров парламента сработал инстинкт самосохранения. Возник феномен боязни ухода правительства у Р Хасбулатова и его коллег. Ведь в этом случае им пришлось бы брать ответственность за экономическое положение России на себя. Этой ситуацией следовало бы воспользоваться.

Уверен, если бы президент в тот момент предложил съезду проголосовать за доверие правительству, принять за основу подготовленный к тому времени проект закона о правительстве и утвердить Егора Гайдара премьер-министром, его бы поддержали. Тогда бы члены кабинета и президент ушли со съезда с твердой уверенностью, что они — прочное, легальное правительство. Появилась бы большая гарантия необратимости реформ. Я лично предлагал Б. Ельцину прибегнуть к такой тактике, но победила точка зрения других политиков. Они считают, что президент должен уйти от "мелких" вопросов, стать как бы символом нации, государства, высшим арбитром в политических спорах. Объективно такая концепция роли президента вполне приемлема. Однако сегодня, считаю, Б. Ельцину не стоило бы отказываться от роли генератора реформы. Его решение возглавить в самый критический момент правительство я называю историческим. Никто,

кроме него, не смог бы начать эти преобразования. Сегодня же, на мой взгляд, у президента осталось лишь две возможности устранить противоречия между законодательной и исполнительной властью. Первая — попытаться на очередном съезде переломить ситуацию в свою пользу. Но шансы здесь, думаю, невелики. В ходе последнего съезда был случай, когда против предложения президента проголосовало 694 депутата. И нет оснований надеяться, что на следующем съезде настроение депутатов изменится. Возможно, Б. Ельцину удастся некоторое время использовать фактор влияния своей личности на депутатов, но с каждым разом это будет делать все труднее.

Вторая возможность — референдум о доверии всенародно избранному президенту. Оружие столь же эффективное, сколь и обоюдоострое. Такие мероприятия лучше проводить в более спокойной обстановке, чем та, что у нас в России. Если все же проводить, то летом, максимум — осенью. И все равно есть опасность — могут разгореться такие страсти, которые трудно будет успокоить». *(Из. 29.04.92)*

24 апреля по подозрению в получении крупных взяток был арестован местными чекистами начальник отдела торговли комитета по управлению городским имуществом Валерий Прокофьев. Депутаты Петросовета, воевавшие с мэрией, заявляли, что серьезной статьей преступного дохода петербургских чиновников было распределение помещений под офисы. *(Ъ. 18.05.92)*

На этой неделе оценивали итоги завершившегося съезда народные депутаты России от Санкт-Петербурга.

Олег Басилашвили: *«Депутаты обманули народ. У него снова украли землю. Инициаторы воровства — люди, причисляющие себя к оппозиции. Посмотрите на должности депутатов, блокировавших право свободного распоряжения и владения землей, — почти сплошь прежняя коммунистическая и хозяйственная номенклатура. Эти будут стоять насмерть. <…>*

Народ вправе потребовать суда над КПСС и коммунистической идеологией. Это ерунда, когда нам говорят, что идеология неподсудна. Пункты "а" и "б" о преступлениях против мира и человечности статьи 6 приговора Нюрнбергского трибунала, включенные в международное право, — более чем достаточное основание для такого процесса».

Бэлла Куркова: *«Такое ощущение, словно вышла из больницы после тяжелого недуга. Съезд сам себя раздел. Да, коммунистический реванш не состоялся. Но демократия должна извлечь серьезный урок. Я в течение всего съезда могла наблюдать, как умело дирижировала Светлана Петровна Горячева депутатами, группировавшимися вокруг нее в 29–30-х рядах. Коммунистическая номенклатура вполне оправилась после августа 1991 года и чувствует себя уверенно, она сплочена и хорошо организована».*

Виктор Югин: *«Верные ленинцы и их подручные — надсмотрщики социалистического агрогулага не намерены отдавать народу землю. И это самый удручающий итог закончившегося съезда». (РГ. 27.04.92)*

Забеспокоились на прошлой неделе и зарубежные государственные деятели, залихорадило заграничные валютные биржи. Канадская газета «Глоб энд мейл» писала но этому поводу, что *«министры финансов от Вашингтона до Лондона по-*

бледнели от ужаса, когда народные депутаты России с гневом обрушились на смелую программу экономических реформ Ельцина».

«Би-би-си» пророчески предсказала, что принятие Декларации о поддержке экономических реформ позволит нынешней российской администрации осуществлять пакет чрезвычайных мер по меньшей мере до декабря.

«В своем заключительном выступлении на Съезде народных депутатов России, в ходе которого была предпринята попытка повернуть вспять радикальную экономическую реформу, Борис Ельцин показал, что одержал победу над консервативными оппонентами, — писала газета "Вашингтон пост". — Президент России сообщил о законопроекте, который позволит ему поддерживать высокую степень личного контроля над работой правительства даже в том случае, если он оставит в ближайшие три месяца пост премьер-министра».

«Президент России празднует победу над консерваторами, — писала газета "Дейли телеграф" (Лондон). — Оппоненты Бориса Ельцина на съезде показали свою практически полную неспособность оказывать влияние на политику правительства».

«Президент Ельцин бросил перчатку российскому парламенту, заявив совершенно определенно, что именно он, а не парламентарии, будет выбирать, кто станет следующим премьер-министром», — отмечала лондонская «Гардиан». *(РГ. 23.04.92, 24.04.92)*

На этой неделе тульский комитет поддержки политики Бориса Ельцина пригласил Михаила Горбачёва стать губернатором области. Члены комитета обратились к президенту России с предложением назначить в порядке эксперимента губернаторские выборы в области и выдвинули кандидатуру руководителя бывшего Союза ССР для участия в них. *(РГ. 22.04.92)*

Б.Н. Ельцин после VI съезда решил покончить с двоевластием. Уже в конце апреля в беседе с рабочими Череповецкого металлургического комбината он назвал Съезд народных депутатов *«большой говорильней, где мало что решается».* Отвечая на вопрос, как же все-таки с ним, со съездом, быть, президент сказал, что своей властью решить его судьбу он не может, необходимо принять новую Конституцию, в которой этому органу не будет места.

Сразу после этого координаторы одиннадцати фракций Верховного совета обратились к президенту с посланием, в котором содержалось «серьезное предупреждение»: *«Мы убеждены, что в случае разгона съезда незамедлительно последует цепная реакция распада России… Если с Вашей подачи будет разогнан съезд, то и Вы как президент будете обречены».*

Политические партии и движения

20 апреля интервью газете «Известия» дал государственный советник России по политическим вопросам Сергей Станкевич.

22 апреля в Архангельске прошла областная конференция Свободной демократической партии при участии ее лидера, народного депутата России и Санкт-Петербурга Марины Салье. Марина Евгеньевна призвала северян «решительнее

ломать сопротивление номенклатуры в вопросах земельной реформы и приватизации», а также обратилась с просьбой поддержать требование суда над КПСС.

Было принято решение о консолидации с другими демократическими организациями области для совместной работы. *(Агентство Северо-Запад. СПБ. 23.04.92)*

22 апреля поздно вечером на заседании Комитета поддержки российских реформ известный смоленский предприниматель и миллионер, председатель совета предпринимателей, владелец частного торгового дома «Александр» Александр Богданович заявил о реорганизации совета предпринимателей при главе администрации области и создании партии предпринимателей, «которая впоследствии обязательно станет республиканской».

Богданович подверг резкой критике Демократическую партию России за развал экономики и неумелое хозяйствование, отметив, что одна из целей создания партии предпринимателей — продемонстрировать властям, как следует вести хозяйство.

Партия предпринимателей, которую Александр Богданович намерен был возглавить, собиралась использовать в качестве примера организационного строения опыт КПСС. Сразу же более 200 предпринимателей изъявили готовность стать членами новой политико-экономической партии.

На вопрос «Кто он — демократ или коммунист?» Богданович ответил: «Я — предприниматель».

В ближайшее время Александр Богданович намеревался на личном самолете облететь все районы области, встретиться с рабочими и крестьянами для подробного разъяснения своей позиции.

Богданович был уверен, что уставный капитал партии через два месяца составит 1,5–2 млрд. рублей.

В случае же, если призыв новой партии — навести порядок в экономике — не будет услышан местными властями, предприниматели, по словам одинокого лидера, нарушат экономическое положение в области.

Больше о нем не было слышно, а экономическое положение в области не изменилось… *(Агентство Северо-Запад. СПб. 23.04.92)*

22 апреля на собрании московской организации «ДемРоссии» было заявлено, что координационный совет намерен выступить с инициативой проведения летом 1992 г. референдума, цель которого — «коренное изменение общественного строя». Собрание поручило КС разработать точные формулировки вопросов, которые будут вынесены на референдум, среди которых предполагались вопросы о частной собственности, о созыве Учредительного собрания для принятия новой Конституции и о создании президентской республики. На собрании прозвучала уверенность, что партии Черниченко и Руцкого поддержат идею референдума, потому что, по выражению выступающих, «у нас сейчас одна общая красно-коричневая оппозиция». *(НГ. 24.04.92)*

22 апреля состоялась пресс-конференция «Круглого стола» политических партий и Московской федерации профсоюзов (в нем участвовали восемь политических партий, среди которых Демократическая партия России, Партия труда, Российское христианско-демократическое движение, Республиканская партия РФ, КДП (ПНС), ПХДД, НПСР, Российская партия зеленых и другие), посвященная итогам VI съезда народных депутатов РФ. Его участники высказали в целом удовлетворение работой съезда, являющегося,

по их мнению, «серьезной силой, препятствующей развитию процесса дестабилизации в стране». В совместном заявлении представители партий и МФП заявили о готовности содействовать реализации тех решений съезда, которые направлены на сохранение стабильности и проведение прогрессивных преобразований в обществе.

Рабочая коллегия РПРФ выступила с заявлением по итогам VI съезда народных депутатов РФ. В нем говорилось, что съезд «выявил неспособность этого органа власти принимать конструктивные решения», оказался более консервативен, чем общество в целом. Поэтому необходимо, говорится в документе, «принятие нового избирательного закона, включающего выборы на многопартийной основе, а также сокращение функций съезда». Вместе с тем РПРФ считала, что VI съезд выполнил свою важнейшую историческую задачу — «продемонстрировал новое соотношение политических сил, <...> обеспечил компромисс, основанный на определенном согласовании интересов и сохранении баланса между исполнительной и законодательной властью». В этих условиях РПРФ выступала против попыток роспуска нынешнего депутатского корпуса, на чем настаивали «ДемРоссия» и РДДР, т.к. это приведет к дестабилизации положения в стране и сорвет проведение реформ.

Сопредседатель Российской партии зеленых (РПЗ) Александр Шубин заявил, что «корректировка съездом правительственной программы преобразований позволит избежать нынешнему правительству массовой безработицы, которая может обернуться большевистским переворотом снизу». *(НГ. 24.04.92)*

22 апреля с возложения цветов к Мавзолею и памятникам В.И. Ленину начали свою юбилейную акцию коммунисты Москвы. В 18.30 у входа в Парк культуры начался митинг под названием «Правда о Ленине и его дела сегодня», организованный РКРП, обществом «Единство», Московским советским антифашистским обществом и другими организациями прокоммунистического толка.

А питерские коммунисты и прокоммунистические организации — ВКП(б), РКРП, ОФТ и другие, — чтобы отметить день рождения вождя, собрались на Московском проспекте у памятника Ленину. Митинг, на который пришло около 70 человек, оказался предельно кратким. Выступавшие ограничились поздравительными словами и криками «Ура!». Не было также никаких лозунгов и плакатов, только несколько красных знамен и красные флаги СССР и РСФСР.

Ко дню рождения Ленина газета «Московский комсомолец» предоставила слово одному из лидеров РКРП Виктору Анпилову.

В начале интервью В. Анпилов попросил журналиста добросовестно воспроизвести в газете всё, что он скажет, а потом стал ругать матом «Московский комсомолец» и прочие газеты. Журналист нарушил договоренность и полностью слова Ампилова не напечатал.

Далее В. Анпилов рассказал о деятельности РКРП. По его словам, численность партии «подвижна», а в Москве сейчас около 5 тыс. неокоммунистов. Одно из направлений работы — налаживание связей с военными. «Мы будем пытаться оградить армию от оскорблений, — сказал В. Анпилов. — Ну и, наверное, надо дать офицерам право ответить в случае морального или физического оскорбления. Ведь раньше они носили кортики».

В случае, если военные помогут коммунистам прийти к власти, основные правительственные посты достанутся Макашову, Сергееву и Авалиани. Кроме того, в

комитет по выводу страны из кризиса войдут Умалатова, Илюхин и Носов. «Так что люди у нас есть», — заключил Анпилов. Что же касается самого Анпилова, то его будущее, по его словам, — это политическая борьба.

Виктор Анпилов рассказал, что семья полностью поддерживает его деятельность: в частности, сын (4 года) готовится занять место в рядах РКРП. *(МК. 22.04.92)*

23 апреля была распространена информация о заседании Координационного совета московской организации партии «Демократический союз» (Валерии Новодворской), на котором было принято заявление «Демократы за освобождение ГКЧП». В нем говорилось, что ДС требует освобождения подследственных по «делу ГКЧП», т.к. они арестованы за действия, которых не совершали, и их заключение не соответствует цивилизованным правовым нормам. «Позорно, — отмечается в документе, — радоваться аресту "преступников против демократии" в то время, как власть по-прежнему остается недемократической».

23 апреля в Москву приехали представители Европейского союза молодежного движения консервативных партий DEMYC, объединяющего в своих рядах молодежный союз ХДС/ХСС (Германия), молодежный союз Жака Ширака (Франция), молодежную организацию Консервативной партии Великобритании, а также практически все консервативные партии стран Европы. Представителей DEMYC принимал молодежный союз ДПР. **24 апреля** представители DEMYC встретились с Национальным советом молодежных организаций (молодежные союзы партий Руцкого, ДПР, РПРФ), а также со слушателями молодежной бизнес-школы ДПР. Время с 26 апреля по 1 мая делегация провела в Новороссийске по приглашению местной крупнейшей организации ДПР.

23 апреля на коллегии Министерства юстиции России было принято решение вынести письменное предупреждение ЦК Российской коммунистической рабочей партии (РКРП) за «совершение действий, выходящих за пределы целей и задач, определенных уставом общественного объединения», нарушение Конституции и законов.

Поводом к рассмотрению поведения российских коммунистов на коллегии Минюста послужили следующие обстоятельства. 9 января 1992 г. министерство после тщательной проверки уставных документов зарегистрировало РКРП, учрежденную на партийном съезде в Екатеринбурге еще 21 ноября 1991 г. А за четыре дня до регистрации, 5 января, новые российские коммунисты в Санкт-Петербурге, именуемом ими Ленинградом, на совместном пленуме ЦК и ЦКК РКРП приняли программу экстренных действий своих организаций под лозунгом «К чему зовет народ РКРП». Там коммунисты, во-первых, обратились «к вооруженным защитникам Родины с призывом поддержать борьбу трудящихся за свои экономические и политические права». Во-вторых, празднование «75-летия победы Великой Октябрьской социалистической революции ознаменовать подъемом государственного флага СССР над Кремлем». Другие их призывы, а также оценки деятельности нынешнего руководства России не были процитированы по причине их оскорбительного характера.

Сначала мнения членов коллегии и присутствующих разделились. Заместители министра, некоторые начальники управлений, ссылаясь на несовершенство законодательства и неясную политическую ситуацию, предлагали не торопиться, а решение вопроса передать в прокуратуру. Те же, у кого должность была пони-

же — руководители отделов, помощники и советники министра, — узрели в программе ЦК и ЦКК РКРП призыв к насильственному свержению законно избранной власти. Поэтому предлагали: немедленно, не дожидаясь явно запоздалой реакции прокуратуры, вмешаться Минюсту. Министр юстиции России Николай Фёдоров слушал внимательно всех. А решение принял свое: вынести ЦК РКРП письменное предупреждение и информировать прокуратуру. На этом дискуссия прекратилась. *(Из. 24.04.92)*

24 апреля завершился визит в КНДР представителей коммунистических партий СНГ, приглашенных на празднование 80-летнего юбилея Ким Ир Сена, а некоторые (в частности, Виктор Тюлькин) остались и на 50-летие северокорейской армии, отмечаемое десятью днями позже. Впрочем, приглашались не все левые, а лишь те, кто не отступился от принципов истинного социализма. Это, разумеется, представители Всесоюзной коммунистической партии большевиков ВКП(б) («партия Нины Андреевой»), Российской коммунистической рабочей партии (руководитель Виктор Тюлькин), Союза коммунистов (председатель Алексей Пригарин). Самыми правыми из всей когорты оказались «социалисты» из Социалистической партии трудящихся (СПТ).

Гостей поселили в 45-этажном отеле «Корея» (по мнению знатоков, не уступающем лучшим западным гостиницам типа «Хилтон»). Встречали их сотрудники международного отдела ЦК Трудовой партии КНДР. Уже во время церемонии выяснилось, что самой популярной личностью из всей делегации являлся генсек ВКП(б) Нина Андреева. Имя «пламенной революционерки» было знакомо корейским школьникам, и ее узнавали на улицах Пхеньяна. Да и прилетела она, в отличие от остальных, не по служебному паспорту, а по частному приглашению завкафедрой Пхеньянского университета — своего давнего поклонника.

Основной акцией (помимо самого торжественного приема у именинника) стало подписание лидерами различных коммунистических партий так называемой Пхеньянской декларации — четырехстраничного документа, в котором подписанты засвидетельствовали, что социализм потерпел поражение лишь там, где неправильно руководили государством, и процветает в странах, где руководят как надо.

Гости из России вполне прониклись стыдом за отечественных ревизионистов и оппортунистов, а секретарь ЦК ВКП(б) Александр Лапин заявил, что его партия считает своим долгом «всемерно защищать бастионы социализма», какими являются Куба и Северная Корея, в частности, от нападок «эсэнговской» прессы.

Прием Великий Вождь и юбиляр устроил действительно шикарный, хотя и дифференцированный. Глав делегаций приняли в президентском дворце, где им был задан обед на тысячу персон. Нина Андреева даже оказалась снята в одном ряду с Ким Ир Сеном и Дорогим Руководителем Ким Чен Иром. Членов же делегаций рангом пониже привечали в одной из правительственных резиденций.

Чрезвычайно насыщенной была культурная программа. Особенное впечатление на очарованных странников из посткоммунистической России произвели станции пхеньянского метро — «гораздо красивее московских», открывшийся в 1991 г. дворец пионеров из 500 помещений, Западноморский гидрокомплекс и другие сооружения, лично выпестованные Великим Вождем и Дорогим Руководителем и призванные свидетельствовать о преимуществах корейского социализма.

Несмотря на радушный прием, наши коммунисты не закрыли глаза на отдельные недоработки своих правящих товарищей: по мнению Алексея Пригарина (Союз коммунистов), «страна живет еще скромно, на уровне Подмосковья», а восточные нравы и обычаи кажутся устаревшими.

Для ортодоксов «нинаандреевцев» эта поездка стала не только международным признанием именно их линии на реставрацию социализма, но и вдохновляющим фактором во внутриполитической борьбе. Александр Лапин заявил, что руководство его партии на тот момент изучало книгу Ким Чен Ира «Исторический опыт строительства социализма и генеральная линия нашей партии» и намерено было пользоваться ею в деле «воспитания народных масс в коммунистическом духе». И добавил: «Нынешнее общество КНДР — наше будущее, мы поняли, за что мы должны бороться».

Нина Андреева, подводя итоги визита, «с удовольствием отметила огромный экономический потенциал» КНДР, отсутствие там преступности и «полное единство партии, народа и вождей»: все члены тамошнего ЦК, например, месяц в году проводили в отдаленных районах во главе местных партийных организаций. После восстановления СССР члены ЦК ВКПБ будут поступать аналогично, пообещала Андреева.

Вскоре после этого Нина Андреева по приглашению Бельгийской партии труда выехала в Брюссель, где приняла участие в первомайских торжествах, которые были организованы в стенах Свободного брюссельского университета. *(НГ. 25.04.92, Ъ. 27.04.92)*

24 апреля состоялось заседание правления Народной партии «Свободная Россия» (НПСР) Александра Руцкого, на котором были рассмотрены основные итоги VI съезда народных депутатов России. Было, в частности, отмечено, что съезд подтвердил неизменность стратегического курса реформ и одновременно потребовал внесения существенных корректив в методы их реализации; отверг попытки лишить президента и правительство реальной власти; сохранил баланс властей, их готовность к сотрудничеству, открытость для взаимной критики и корректировки. Правление приветствовало решения съезда по Федеративному договору, проекту новой Конституции, взаимоотношениям России со странами СНГ, социально-экономическому положению населения Севера, выразив, однако, сожаление в связи с непринятием поправок, разрешающих свободную куплю-продажу земли.

24 апреля состоялось заседание правления Социалистической партии трудящихся (СПТ), обсудившее политические итоги VI съезда народных депутатов РФ. В принятом по этому вопросу постановлении правление положительно расценило занятую съездом критическую позицию в отношении проводимого правительством политического и экономического курса, принятые съездом решения по Федеративному договору, проекту Конституции, политическому положению России в СНГ и др., осудив развернутую в средствах массовой информации кампанию по дискредитации высшего органа законодательной власти. Правление поддержало деятельность на съезде блока оппозиционных сил «Российское единство», оказавшего «определяющее значение на ход дискуссии и принятие решений по наиболее острым проблемам». В сложившихся условиях СПТ видела свою задачу в том, чтобы оказывать политическую поддержку советам трудовых коллективов, органам исполнительной власти в их действиях по осуществлению экономических преобра-

зований и мер социальной защиты россиян, сохранению гражданского мира; противодействовать наступлению антидемократических сил на органы представительной власти; реализовать требование о предоставлении оппозиции возможности выступать в государственных СМИ.

25 апреля на субботнем заседании политсовета ДДР было принято заявление «О некоторых политических уроках VI съезда народных депутатов Российской Федерации». В нем говорилось о том, что «попытки исполнительной власти встать над властью законодательной чреваты откатом к тоталитаризму».

Члены политсовета «международного» ДДР предупредили, что решительно отмежевываются от всех оценок съезда российским Движением демреформ, тем более от заявлений о том, что на съезде произошла попытка свергнуть законное правительство.

Много критических слов прозвучало по поводу митинга, организованного РДДР во время съезда. Выступавшие назвали «политическим просчетом» прозвучавшие на митинге призывы к роспуску съезда, проведению референдума и созыву Учредительного собрания для принятия новой Конституции.

По словам участников заседания, «политсовет РДДР полагал, что этим он подыгрывает президенту, но Ельцин оказался более здравомыслящим человеком».

По мнению сопредседателя Народной партии «Свободная Россия» Василия Липицкого, критика в адрес съезда совершенно необоснованна. «Съезд, — сказал он, — проделал работу гораздо большую, чем от него ожидали». Как полагал Липицкий, поправки к старой Конституции, принятые съездом, вполне позволяют руководствоваться ею и впредь. Липицкий заявил также, что считает экстремизмом призывы РДДР к суду над КПСС и введению люстраций.

Многие из участников заседания высказали уверенность, что съезд распустить не удастся, поскольку, по выражению одного из выступавших, «депутатов выбрал весь народ в результате самых демократических за все советское время многопартийных выборов».

Присутствовавший на заседании член политсовета РДДР Александр Плотников возразил, что не только о многопартийности, но даже о каких-либо парламентских фракциях не может идти речи. «На съезде, — сказал он, — представлена только одна партия — КПСС, ведь 82% парламентариев — это коммунисты, что заведомо тормозит все реформы».

Поэтому Плотников предложил записать в заявлении лишь один итог съезда — полнейшую его несостоятельность. Он заявил также, что убежден в поддержке президентом идеи проведения референдума.

В конце своего выступления Плотников предупредил участников собрания, что, если заявление «об уроках съезда» будет принято в его теперешнем виде, разрыв между ДДР и РДДР станет неизбежным.

В последовавшем выступлении член политсовета ДДР Юрий Бокань напомнил: «Если мы хотим быть евразийским интернационалом, то нельзя начинать дело со ссоры. Должна обязательно произойти встреча двух наших великих структур».

Посовещавшись, участники политсовета постановили отправить текст заявления на доработку, «снять острые, оценки и подготовить взаимную встречу» интернациональных и российских демреформаторов. *(НГ. 28.04.92)*

25–26 апреля в Москве проходил I учредительный съезд партии «Союз коммунистов», в работе которого приняли участие 82 делегата, представлявших около 5 тыс. членов партии, и 116 приглашенных из партийных организаций России, Украины, Таджикистана, Узбекистана, Казахстана, Латвии, Приднестровья.

В качестве гостей присутствовали народные депутаты СССР и РСФСР, члены ЦК КПСС и ЦК Компартии РСФСР, а также Бразилии и Германии.

Среди партий левого, марксистского, спектра Союз коммунистов пользовался тогда авторитетом, скорее, как партия теоретиков, объединяющая представителей научной и творческой интеллигенции.

Своим вниманием съезд почтили руководители, как кажется, практически всех существующих в России коммунистических партий, а также бывшие вожди КП РСФСР Валентин Купцов и Алексей Ильин.

В политическом докладе лидер этой партии товарищ Алексей Пригарин развил марксистско-ленинскую теорию применительно к нынешним российским условиям и констатировал наличие в стране всех признаков революционной ситуации.

В своих апрельских тезисах Алексей Пригарин отметил, что за последние несколько месяцев угроза насильственного переворота и установления в России диктаторского режима радикальных демократов резко уменьшилась, а взамен сложилась классическая революционная ситуация со всеми необходимыми предпосылками, предусмотренными марксистско-ленинской теорией. Объективные условия для революции налицо. «Верхи не могут управлять по-старому»: Бурбулис соперничает с Руцким, а Хасбулатов с Ельциным, что по сути является борьбой за власть между различными группками конкурирующей буржуазии. В то же время, как считал Пригарин, «низы жить по-старому больше не могут»: до конца года уровень потребления грозит сократиться в десять раз, а уровень безработицы повысится до 50 млн. человек, что неизбежно сузит социальную базу правительства Ельцина.

Необходимым субъективным условием, которое позволит революционной ситуации перерасти в революцию, является наличие коммунистической партии. Поэтому Пригарин предложил различным коммунистическим партиям, а также бывшим членам ЦК КПСС объединиться и провести в июне сначала пленум ЦК КПСС, а затем и восстановительный XXIX съезд партии. Пригарин пояснил, что возрождение КПСС нужно не для заговоров или насильственных переворотов, а как раз для того, чтобы не допустить возможных эксцессов и придать выступлению трудящихся наиболее цивилизованные формы.

Участники съезда обсудили вопросы о политической ситуации в стране и единстве действий компартий и движений, всех левых сил, и приняли «Политическую резолюцию».

Член Российской коммунистической рабочей партии союзный депутат Вавил Носов ругал своих товарищей, не избравших на VI съезде народных депутатов СССР главой государства генерала Альберта Макашова, и призвал коммунистов 1 мая не только пройтись колонной по Красной площади, но заодно взять телевидение и освободить из «Матросской Тишины» членов ГКЧП.

В рамках съезда работал учредительный Конгресс Интернационального союза коммунистов (ИСК). Декларацию о создании этого добровольного, открытого международного (в рамках бывшего СССР) объединения партий и движений на основе марксизма-

ленинизма подписали СК Латвии, СК Украины, СК РФ и КПТ Приднестровья. О присоединении к ИСК в статусе наблюдателя заявил оргкомитет по созданию компартии Узбекистана. Целями ИСК признаны: сплочение и координация деятельности всех коммунистов в интересах социалистического развития страны, противодействие реставрации капитализма, возрождение Советской власти, восстановление единого Союза ССР.

К новым творческим разработкам коммунистических теоретиков, бесспорно, можно было отнести «доктрину матрешки», изложенную на съезде Алексеем Пригариным. Чтобы оппозиция была влиятельной и обладала способностями к сопротивлению, ее следует строить по принципу «концентрических окружностей». В центр — коммунистические партии, затем — более широкий «левый блок» и, наконец, «лево-правая оппозиция», в которой должны были быть объединены и поклонники Ленина, и поклонники Сталина. Создание всех трех «матрешек» уже шло, по его словам, полным ходом. В своем выступлении Пригарин с удовольствием отметил, что публичная полемика между различными коммунистическими партиями уже прекращена, а их лидеры проводят еженедельно совещания. В ближайшее время также должен состояться Конгресс левых сил, на который планировалось пригласить представителей от сталинистов из ВКП(б) до правых социалистов из Партии труда. Предполагалось, что на нем будет создан широкий левый блок либо (как минимум) конгресс превратится в регулярно собираемый совещательный форум всех коммунистических и социалистических партий и движений.

Съезд одобрил участие СК в объединенной оппозиции, обратился к ее координирующим органам с призывом образовать комитет «Выборы-92» с перспективой создания коалиционного правительства гражданского мира и национального доверия, а также поддержал идею созыва Конгресса левых сил. В специальной резолюции съезд приветствовал процесс возрождения КПСС и обратился к другим партиям с предложением начать совместную подготовку к XXIX съезду КПСС. Съезд принял антикризисную экономическую программу (в основном), резолюцию «Об организационном развитии Союза коммунистов», устав ИСК, поправки к уставу СК. Состоялись выборы Союзного совета ИСК (секретарем его избран Алексей Пригарин) и ЦК СК. *(НГ. 28.04.92, Сов. Рос. 28.04.92, Гласность. 30.04.92, Ъ. 04.05.92)*

26 апреля праздник Христова Воскресения представители движения «Трудовая Москва» вместе с активистами «Единства» и РКРП с красными знаменами решили отметить у Музея Владимира Ильича Ленина. Активисты пролетарских движений начали собираться у Красной площади около десяти часов утра, и, похоже, они не стояли Всенощную в московских храмах. Они готовились к другому «крестному ходу». После полудня около трехсот человек, развернув красные знамена и подняв коммунистические хоругви, через Исторический проезд двинулись к Мавзолею своего вождя — Владимира Ильича.

Перед входом в Мавзолей последователи дела Ленина остановились, преклонив кумачовые знамена. После возложения венков лидер пролетарской Москвы Виктор Анпилов произнес пламенную речь, содержащую хулу в адрес Правительства России. Некоторые участники шествия поднимали руки, сжатые в кулак, и махали в сторону купола Кремлевского дворца, где на последнем этаже работал вице-президент России А. Руцкой. «Крестный ход» к пролетарскому «гробу господню» закончился тихо. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе в Екатеринбурге состоялось судебное разбирательство, касающееся 13 членов «Русского союза», задержанных во время празднования 750-летия Ледового побоища за попытку провести несанкционированное шествие по проспекту Ленина. Судья Александр Довгий всех отпустил с миром, сославшись на принятую Верховным советом в 1991 г. Декларацию прав человека, 19-й пункт которой гласит, что для проведения митинга или шествия достаточно лишь уведомить власти. *(Сов. Рос. 25.04.92)*

Общественные движения и организации

21 апреля в Министерстве юстиции РФ было зарегистрировано Оренбургское казачье войско (атаман — Владимир Косянов). Регистрационный № 688.

22 апреля власти Москвы приняли решение о проведении 1–2 мая в столице праздника «Весна и труд» без проведения демонстрации на Красной площади.

Чтобы заглушить воспоминания о коммунистических маевках, городские власти решили устраивать грандиозные шоу в течение двух дней. Манежная площадь 1 мая полностью отдавалась на откуп детям — для них в светлое время пройдет театрализованное представление, а вечером для молодежи будет устроена дискотека... На Красной площади торжества назначены со второй половины дня, так как утренние часы столичное правительство предлагало «Трудовой Москве».

Московская Федерация профсоюзов объявила, что Праздник весны и труда 1 мая начнется у них с манифестаций и намеченного на десять часов митинга на площади перед Центральным парком культуры и отдыха имени Горького. От мест сбора на Октябрьской, Даниловской и Зубовской площадях манифестанты проследуют по улицам столицы к парку. Там по окончании митинга начнется обширная культурная программа, которая завершится праздничным фейерверком. *(НГ. 23.04.92, РГ. 28.04.92)*

24 апреля завершила работу комиссия по проверке финансового состояния Российского купеческого союза (РКС). На основании выводов комиссии купечество решило уволить председателя РКС Ольгу Грачёву, обвинив ее в растрате, торговле купеческой репутацией и связях с национал-патриотами.

Комиссия экспертов-бухгалтеров обнаружила в кассе союза 28 копеек, около 40 тыс. рублей недостачи и отсутствие финансовой документации. Правление РКС обвинило в растрате и сокрытии кассовых книг председателя Грачёву.

Старшина РКС Юрий Травкин сказал корреспонденту «Ъ», что председатель со дня основания союза использовала РКС политически и финансово. По версии Травкина, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), «прибежище отставных чекистов», получило задание от спецслужб взять под свой контроль общества возрождения российских сословий для придания им «патриотического окраса». ВООПИК предоставило свою «крышу» (Варварка, 8, храм Максима Блаженного) союзам дворян, купцов, мещан и т.д., а председателями союзов стали штатные сотрудники ВООПИК. РКС возглавила его методист Грачёва.

Но купцы усмотрели в ее деятельности «дух охотнорядства». По словам Травкина, Грачёва запятнала купеческую честь, вступив от имени союза в «пропамятные» Российское народное собрание и Русский собор. **1 апреля** правление РКС уже

попыталось скинуть председателя. Однако общее собрание не утвердило вердикт правления. По словам Травкина, это произошло потому, что Грачёва созвала только «штрейкбрехеров», выставив в дверях охрану из сочувствующих ей дворян. Тем не менее активная часть взбунтовавшегося купечества прорвала оборону, организованную потомком генерала Скобелева, и заставила собрание назначить финансовую проверку.

По версии Грачёвой, подоплекой конфликта являлся ее отказ покрывать махинации членов правления, на счету РКС укрывающих от уплаты налогов заработанные в коммерческих структурах средства. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

24 апреля врачи признали вменяемым пермского профсоюзного лидера Буканова, обвиненного в растрате чужих 300 тыс. рублей. Буканов растрату объяснил тем, что рассосалась вшитая «торпеда», а также необходимостью выплатить зарплату защитникам Белого дома.

По версии следствия, с которой Буканов был согласен почти полностью, схема растраты такова. Планируя заработать на посредничестве, обвиняемый получил на счет возглавляемого им территориального координационного совета Пермского межпрофессионального союза рабочих 566 тыс. рублей. Из них 266 тыс. дала «Наша газета» (Кемерово) на закупку бумаги и 300 тыс. — МП «Ракета» (Пермь) на закупку оцинкованного железа. По общим подсчетам следствия и Буканова, 300 тыс. из взятой суммы он потратил на выпивку и прочие личные нужды. Обе стороны согласны, что в этих тратах виновата болезнь обвиняемого: летом 1991 г. у него рассосался вшитый ранее препарат «торпеда», и он снова, являясь хроническим алкоголиком, сильно запил.

Следствие расходилось с Букановым в одном: оно считало, что обвиняемый является единственным членом своей профорганизации, которую он зарегистрировал осенью 1990 г. — по поддельному протоколу собрания трудящихся Перми. По этому же документу он открыл счет в Пермкомбанке, куда и перечислил пропитые впоследствии деньги. Сам Буканов настаивал на том, что он хотел заработать для координационного совета Пермского межпрофессионального союза рабочих — а их, по его данным, было 300 тыс. человек.

Из этих средств в августе 1991 г. 60 тыс. рублей Буканов хотел отдать защитникам Белого дома. Но не смог: пропил в отпуске. *(Ъ-Weekly. 27.04.92)*

24 апреля руководители Федерации независимых профсоюзов России встретились с председателем Верховного совета Русланом Хасбулатовым, которому были переданы предложения и проект постановления Верховного совета по решению острейших проблем здравоохранения и народного образования. Председатель Верховного совета заявил о понимании остроты проблемы и необходимости быстрейшей реакции на нее. Возможность ее решения была, по его словам, так как Верховным советом еще не был утвержден госбюджет на оставшийся период года. *(РГ. 25.04.92)*

На этой неделе в Санкт-Петербурге прошла конференция Международного общества «Мемориал». На ней была принята резолюция «О массовых нарушениях прав человека на территории бывшего СССР», в которой говорилось, что «в ходе межгосударственных, межнациональных и прочих конфликтов по-прежнему продолжается преступное использование вооруженной силы против мирного насе-

ления... Власти ряда независимых государств, возникших на территории бывшего СССР, подчас даже не пытаются пресечь такое насилие со стороны подчиненных им вооруженных сил и формирований. Таким образом, происходит постоянное нарушение конфликтующими сторонами Женевских конвенций и иных норм международного права».

Конференция обратилась к парламентам, правительственным и неправительственным структурам стран мирового сообщества с призывом оказать все возможное давление на власти государств на территории бывшего СССР с целью добиться от них конкретных действий, направленных на пресечение нарушений прав человека. *(НГ. 23.04.92)*

На этой неделе в Прокуратуре Российской Федерации состоялась встреча генерального прокурора Валентина Степанкова с казачеством России. Как подчеркнул, открывая встречу, генеральный прокурор, проблема казаков в России — это целый комплекс политических, экономических, социальных вопросов.

Выступавшие на встрече атаманы отмечали свою готовность активно участвовать в проведении российских реформ, в созидательной деятельности по возрождению России. Среди вопросов, требующих незамедлительного решения, отмечались земельная реформа, проведение которой в местах компактного проживания казаков требовало учета специфики казачьей проблемы; реализация закона «О реабилитации репрессированных народов», которая применительно к казакам также требовала и законодательных и административных уточнений; и борьба с преступностью, в которой казаки готовы были участвовать самым активным образом.

Учитывая просьбы атаманов, генеральный прокурор после этого вылетел на Северный Кавказ для решения на месте назревших проблем. *(РГ. 24.04.92)*

Социальная защита

С **20 апреля** цены на бензин в Москве поднялись в среднем в пять раз. Отныне литр АИ-93 стал стоить 6 рублей, А-76 — 5, АИ-95 — 7 рублей.

Цены на ГСМ в других городах и весях уже давно были повышены. Так, в Ростове-на-Дону бензин покупали по 6,60 рубля за литр, в Краснодаре — по 6,50, в Нижнем Новгороде — по 12 рублей. В сопредельных же государствах СНГ и Прибалтике стоимость горючего достигла и вовсе астрономических величин — от 800 рублей за канистру в Тбилиси до 75 центов за литр в Вильнюсе.

И только Москва оставалась по неведомым причинам заповедником дешевого бензина и дизтоплива. Что в последние месяцы приводило к чудовищным очередям на заправках: москвичи запасались бензином впрок, иногородние брали для перепродажи.

Ценовой разнобой на ГСМ ликвидировало постановление российского правительства от **17 апреля** «О введении с 20 апреля новых единых оптовых и розничных цен на бензин». При этом, речь шла не о либерализации цен на ГСМ, а только об их единообразии. Поэтому никто не знал, сколько будет стоить бензин в условиях отпуска цен на энергоносители. Ну а пока московские таксисты готовились к новым тарифам за проезд. Предполагалось, что они пока будут подняты в три раза

(с 2 до 6 рублей за километр). И вообще ситуация с ценами на ГСМ весьма туманная. *(Из. 20.04.92)*

20 апреля ЦК профсоюзов работников здравоохранения и московский стачком перенесли начало первой в своей истории забастовки врачей с 20 на **27 апреля**. В 1992 г. на московскую систему здравоохранения из городского бюджета выделили 12,5 млрд. рублей (из обещанных 18 млрд.) — 65% требуемых средств, а в Москве поликлиники и диспансеры получили только половину денег.

Врач стационара в Москве получал на тот момент в лучшем случае на 100 рублей больше того, что было обещано пенсионерам со следующего месяца, т.е. 900 рублей.

В профсоюзе медработников Москвы сообщили, что с 10 мая стачком столичных медиков намеревался объявить забастовку. В ее преддверии с **27 апреля** должна была прекратиться выдача медицинских документов, а с 4 мая приостановлено оказание плановой медицинской помощи.

По словам сопредседателя стачкома Вячеслава Мекулина, переговоры с правительством Москвы об увеличении бюджетного финансирования отрасли и заработной платы результатов не дали.

Предложенное вице-мэром Москвы Юрием Лужковым 50-процентное увеличение заработной платы московским медикам, по мнению стачкома, не могло улучшить «полунищенского» состояния медработников. На то время средняя заработная плата оперирующего хирурга составляла 1–1,1 тыс. рублей. *(НГ. 21.04.1992, 22.04.92; МН. 26.04.92)*

20 апреля на всех заправочных станциях Москвы, как показала проверка, цены на бензин поднялись в четыре раза. На Костомаровской набережной литр 76-го бензина и дизтоплива стал стоить 5 рублей, 92-го — 6 рублей, 95-го (авиационный) — 7. На улицах Скрябина, Коновалова, на Нижегородском проспекте продавался только бензин марок А-76 и А-92 также по новым ценам. На всех бензоколонках очереди за топливом были огромные. *(НГ. 21.04.92)*

В ночь на **20 апреля** Дальний Восток оказался «отрезан» от остальной России. Своеобразная граница пролегла по станции Чернышевск Забайкальской железной дороги, где в обоих направлениях скопилось несколько десятков составов. А в роли «пограничников», перекрывших движение поездов, выступили забастовавшие работники станции, требующие выплаты месячной зарплаты.

Забастовка, проходящая без политических требований, сразу сказалась на работе всей Транссибирской магистрали. По словам заместителя начальника Главного управления перевозок Министерства путей сообщения России Дмитрия Каретникова рассматривалась возможность пуска части составов по Байкало-Амурской магистрали. *(НГ. 21.04.92)*

20 апреля получасовую предупредительную забастовку в Рыбинске провели водители машин скорой помощи. Причина — задержка с выплатой 55%-ной надбавки к зарплате, установленной постановлением главы областной администрации. Забастовка не связана была со Всероссийской предупредительной забастовкой медицинских работников, которую рыбинские медики не поддержали. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 21.04.92)*

20 апреля мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак распорядился обязать жилищные комиссии выделять освободившиеся комнаты для предоставления их ра-

ботникам образования по мере обращения районных органов управления народным образованием. Было поручено решить вопрос о приоритетном выделении учителям садовых и огородных участков. Для улучшения организации питания детей в учреждениях образования Анатолий Собчак распорядился создать в каждом районе города самостоятельное предприятие общественного питания с правом юридического лица. С 1 мая повышался размер доплат за дополнительные виды педагогической деятельности, а также за почетные и квалификационные звания в 2,8 раза.

В тот же день Собчак дал распоряжение «О выплате единовременной компенсации отдельным категориям получателей пенсий». Управлению социального обеспечения было поручено выплатить единовременную компенсацию за февраль 1992 г. в размере 200 рублей пенсионерам, получающим надбавку по уходу за нетрудоспособными членами семьи; лицам, получающим пенсию по случаю потери кормильца на двух и более иждивенцев. *(Невское время. СПб. 21.04.92)*

Федерация независимых профсоюзов России объявила о проведении с **20 апреля** по 1 мая «весенних дней единства действий».

21 апреля пресс-конференцию, посвященную годовщине Центра занятости Москвы, провел генеральный директор департамента труда и занятости правительства Москвы Игорь Заславский. Он заявил, что все мрачные прогнозы его ведомства о массовой безработице пока, к счастью, не сбываются.

Однако уже происходило то, что можно назвать «социальной конверсией», когда в массовом порядке увольнялись работники социально-культурной сферы, кроме учителей. Начиналось освобождение от тех занятых в приватизированных предприятиях, которые не смогли стать там собственниками. Таким образом, к концу года ожидалось, что около 60 тыс. человек будут получать пособия, но и это еще не была массовая безработица, без работы остались всего 1,5–2% трудоспособного населения города. Пособие в среднем по 448 рублей (данные на 1 апреля) получали 7936 человек. Женщин среди них было почти 80%, молодежи до 30 лет — около 17%, служащих и ИТР — 82%. Наиболее частая причина увольнения (более 3/4 всех случаев) — сокращение штатов и реорганизация (ликвидация) учреждения.

По данным рабочего центра экономических реформ Правительства РФ, с июля 1991 по февраль 1992 г. численность безработных возросла более чем в четыре раза и достигла 93,1 тыс. человек (из них 20 тыс. получали пособия по безработице). Среди безработных преобладали женщины (70%), лица с высшим и средним специальным образованием (58%), более 33% зарегистрированных безработных были родителями, имеющими малолетних детей.

На пресс-конференции присутствовал также пастор Ким из Корейской пресвитерианской церкви. Он поведал о том, что даже закоренелые алкоголики после его месс выходят исправившимися. Сам же он помогал, помогает и обязательно и дальше станет помогать нуждающимся, причем в СКВ. По его наблюдениям, богаты экономически и стабильны политически только те страны, где церкви ухожены и богослужения многолюдны, чего он желает и нашему государству. Пока же оно больно именно духовной болезнью, а потому реформы и буксуют.

На пресс-конференции также показали новую газету «Биржа труда», которую издавал департамент Заславского. *(НГ. 22.04.92, 23.04.92)*

Желающих трудоустроиться в России стало больше: их количество увеличилось в марте до 118 тыс. (с 25 тыс. в августе 1991 г.). А вот вакансий, равно как и покупателей рабочей силы, — наоборот. В 1991 г. количество рабочих мест, информация о которых приходит в службу занятости, немногим не дотягивало до миллиона. К концу I квартала оно упало до 450 тысяч.

Теоретически этого было достаточно, чтобы четыре раза трудоустроить всех безработных. Но практика, срывающая все и всяческие маски, убеждала: вчерашние «белые воротнички» ни в какую не соглашались точить гайки на станке. Радость печатного слова в той или иной мере познали свыше половины безработных: у них были диплом о высшем образовании или хотя бы аттестат зрелости. Меж тем девять десятых всех вакансий были на рабочие специальности. Особенно тяжкая ситуация складывалась в индустриальных центрах (это Москва, Тульская, Курская, Ульяновская области). Кое-где количество сильно грамотных людей, зарегистрированных на биржах, доходило до 96%.

Председатель комитета по занятости Фёдор Прокопов и министр труда Александр Шохин заявляли регулярно, что необходимо реформировать (ужесточить) систему выплаты пособий, чтобы безработные быстрее трудоустраивались.

Капитализм в России тогда еще не показал свой звериный оскал, и это подтверждала статистика. В России безработные составляли меньше 1% трудоспособного населения. В Великобритании — 9%, в Польше — 7%, а к концу года там ожидали, что число безработных дойдет до 11%. По оценкам государственной службы занятости России, в 1992 г. они предполагали, что будет примерно 6 млн. безработных. Из них около четверти они рассчитывали трудоустроить после профессиональной переподготовки, каждому третьему — дать пособие, а все остальные должны были найти работу. *(РГ. 22.04.92)*

21 апреля газета «Московская правда» опубликовала цены в столичных универсамах № 78 «Борисовский» (Каширское шоссе, 80) и № 42 (ул. Рокотова, 5).

Говядина стоила 53 рубля за килограмм в обоих магазинах, картофель — 7,50 и 4,60 соответственно.

В первом из них продавались куры 1-й категории по 48 рублей за килограмм и скумбрия холодного копчения по 50. Сервелат «Сиеста» стоил 179 рублей. Колбаса вареная «Останкинская» — 98 рублей. Крупа рис — 30, крупа манная — 12. Яйцо — 30 рублей за десяток.

Во втором продавались колбаса: «Докторская» — по 94,30 рубля за килограмм, «Чайная» — по 70,10, «Чертановская» — по 43, сырокопченые «Майкопская» и «Пикантная» по одинаковой цене — 264 рубля. Во столько же был оценен «Сервелат». Сыр «Советский стоил 143 рубля. Коньяк «Наполеон» попал на полки по цене 337,50 за бутылку, вермут «Мартини» — 375 рублей. Овсянка — 7,75 рубля за килограмм, пшено — 12,13, чай «бодрость» — 55,20 за пачку. *(Мос. пр. 21.04.92)*

21 апреля министр транспорта правительства Москвы Алексей Пешков заявил на встрече с членами рабочего комитета наземного транспорта Москвы, что платить водителям наземного транспорта зарплату в 15 тыс. рублей правительство не собирается, так как их зарплату уже приравняли к машинистам метро (6,5 тыс. рублей), а средняя зарплата москвичей составляла в то время 1,5 тыс. рублей. Пешков сообщил также, что правительство Москвы выделило 22,5 млн. рублей на закупку

запчастей для ремонта «Икарусов». В заключение министр отметил, что если водители примут решение бастовать **28 апреля**, то их оштрафуют, а организаторов привлекут к уголовной ответственности. *НГ. 23.04.92)*

21 апреля вышло Постановление Верховного совета РФ № 2705-1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие закона Российской Федерации "О повышении минимального размера оплаты труда"».

Правительству Российской Федерации поручалось до 15 мая 1992 г. подготовить и представить на рассмотрение Верховного совета Российской Федерации предложения о порядке и источниках финансирования расходов, связанных с повышением оплаты труда работников организаций и учреждений, финансируемых из бюджетных источников.

Одновременно с минимальной зарплатой, тарифными ставками и должностными окладами «бюджетников» до 900 рублей поднимались и пенсии. По оценкам специалистов комиссий ВС, этот проект обходился бюджету в 44 млрд. рублей.

Наблюдатели отмечали, что принятое постановление впервые законодательно подтверждало очевидное: невозможность 100-процентной компенсации роста цен. «Бюджетникам» было обещано компенсировать доплатой не менее 70% повышения цен.

Все перечисленные гарантии касались только «бюджетных» работников и потому не могли порадовать низкооплачиваемых работников всех остальных предприятий и организаций. Реальная минимальная зарплата им могла повышаться «по мере изыскания собственных средств». Однако для индексации доходов этой категории работников база оставалась старой — 342 рубля. В результате на некоторый период времени в республике сложилась ситуация, при которой действовали две исходные базы для индексации доходов. Кроме того, и в себестоимость продукции небюджетные предприятия до принятия специального постановления могли включать по-прежнему четыре «старых» минимума — всё те же 342 рубля.

21 апреля вышел Закон РФ № 2704-1 «О повышении минимального размера оплаты труда».

В нем, в частности, обещалось повысить во II квартале 1992 г. в организациях и учреждениях, финансируемых из бюджетных источников, минимальный размер оплаты труда до 900 рублей в месяц. В эту сумму не выключались доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные выплаты.

21 апреля вышло Постановление Съезда народных депутатов РФ № 2707-1 «О социально-экономическом положении районов Севера и приравненных к ним местностей».

Верховному совету РФ поручалось принять до 1 июня 1992 г. закон Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

21 апреля свыше 24 тыс. тонн мяса скопилось на складах области. В холодильниках только одного мясокомбината «Тюменский» безуспешно ждали своего покупателя 80 тонн копченой колбасы. И это при том, что предприятие наполовину снизило объем производства мясопродукции, сократив только в этом году более 200 работников. На днях мясокомбинат заявил об уценке своей продукции на 15%. Как сообщил директор комбината Иван Савченко, уверенности в том, что не придется проводить повторную уценку, не было почти никакой. Однако в этом слу-

чае предприятие становилось убыточным. Скорее всего, комбинат будет вынужден и дальше сокращать объем производства, чтобы в итоге приблизить его к уровню платежеспособного спроса. *(РГ. 22.04.92)*

21 апреля в связи с постигшим Бурятию стихийным бедствием правительство Российской Федерации постановило выделить дополнительно в 1992 г. из резервного правительственного фонда 208 млн. рублей, а также дополнительные материально-технические ресурсы.

Согласно этому распоряжению российские министерства и ведомства должны были завершить до конца года восстановление разрушенных подведомственных предприятий, расположенных на территории Бурятии, за счет собственных капитальных вложений и материально-технических ресурсов.

Министерство экологии России совместно с бурятским Совмином и всеми заинтересованными ведомствами должно было к 1 января 1994 г. разработать программу защиты населенных пунктов и хозяйственных объектов от наводнений. *(РГ. 22.04.92)*

21 апреля в 8-м автобусно-троллейбусном парке состоялась рабочая встреча министра транспорта правительства Москвы Алексея Пешкова с членами рабочего комитета наземного транспорта Москвы, представителями автобусно-троллейбусных парков и городской транспортной администрацией.

Председатель комитета пассажирского транспорта Александр Ульянов подвел итоги: согласительная комиссия из водителей и представителей мэрии оказалась недееспособной, в забастовке транспортников **15 апреля** участвовали 2, 3, 6, 7, 11, 14, 15-й автобусные парки и 6-й троллейбусный. И это несмотря на то, что транспортники по уровню средней зарплаты (1750 рублей) находились среди других профессий по Москве на третьем месте. Кроме того, уже было принято решение вицемэра о повышении их окладов в 2,1 раза (до 6,5 тыс. рублей).

Рабочие отвечали, что на самом деле получают не более 1,5 тыс. рублей в месяц, и то с огромными задержками; не хватало запчастей, подвижного состава, увольнялись лучшие водители. Отсутствие регулярного горячего питания приводило к желудочно-кишечным заболеваниям, ненормированный рабочий день — к психическим. Для такой работы нормальный уровень зарплаты — 15 тыс. рублей, считали водители. И если мэрия не пойдет навстречу транспортникам, **28 апреля** быть общегородской забастовке водителей гортранспорта.

Алексей Пешков на это хладнокровно ответил, что платить водителям по 15 тыс. никто не собирается. Их и так приравняли к машинистам метро, которые, работая весь день в подземных условиях и имея за спиной 1,5 тыс. пассажиров, получали те же 6,5 тыс. в месяц. И это при средней по Москве зарплате в 1,5 тыс. рублей. Правительство Москвы выделило уже 22,5 млн. долларов на закупку запчастей для «Икарусов». Если водители решатся «встать» 28 апреля, то их оштрафуют, а организаторов привлекут к уголовной ответственности. *(НГ. 23.04.92)*

Но этим история не закончилась. Водители автобусов, такси, грузовиков и дорожные строители намеревались провести 12 мая забастовку с 7 до 9 часов утра. Акция протеста, сообщил председатель профсоюза работников автотранспорта Валерий Мохначев, будет проводиться в поддержку требований о предоставлении дотаций для погашения убыточности городского и пригородного автотранспорта, для

компенсации возросших расходов на топливо, установления с 1 мая свободных тарифов на междугородные, пассажирские и грузовые перевозки, а также введения квоты по продаже госавтопредприятиям топлива по регулируемым ценам.

Если двухчасовая забастовка 12 мая закончится неудачей, профсоюз намерен был провести 26 мая однодневную забастовку. *(НГ. 25.04.92, 28.04.92)*

22 апреля в полдень перекрыли движение своими машинами и колясками на центральной магистрали Москвы — Тверской улице возле здания Моссовета — московские инвалиды. Они протестовали против повышения цен на бензин и громкими гудками вызывали к себе Гавриила Попова, Юрия Лужкова и Николая Гончара. Милиция не смогла уговорить инвалидов разойтись и тогда, по их словам, переписала номера «инвалидок», угрожая последующими репрессиями. Примерно через полчаса после начала пикета появились сотрудники аппарата мэрии. Они увели с собой инициативную группу из пяти-семи человек. Протест увенчался успехом. Малый совет столицы рассмотрел их претензию в тот же день и решил выделять инвалидам денежную компенсацию на приобретение ГСМ. Движение по Тверской было восстановлено около 14 часов. *(Из. 22.04.92, 24.04.92; НГ. 23.04.92)*

22 апреля не успели разъехаться инвалиды, как их место заняли пикеты учителей, тоже перекрывших движение на Тверской улице.

Учителя практически из всех школ Москвы и воспитатели детских садов выстроились цепочкой от памятника Юрию Долгорукому до Моссовета. Они требовали социальной защиты. Пикет длился более часа. Учителя пообещали провести бессрочную забастовку, если их требования не будут выполнены. В зал заседаний пришлось приглашать и их представителей.

Положение учителей и в самом деле было хуже некуда. Средняя зарплата — 944 рубля. Для сравнения: в промышленности она составляла 2370 рублей. А ведь первым указом, подписанным Ельциным на президентском посту, был указ «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР».

После недолгих дебатов для рассмотрения этих требований было решено создать совместную комиссию из представителей бастующих, департамента образования и депутатов Моссовета. *(НГ. 24.04.92, РГ. 24.04.92)*

Кстати, на прошлой неделе в Москве митинговали студенты.

22 апреля вышел Указ Президента РФ № 397 «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера».

Советам министров республик в составе Российской Федерации, органам исполнительной власти краев, областей и автономных округов, в которых проживали малочисленные народы Севера, совместно с региональными ассоциациями малочисленных народов Севера поручалось:

– Определить в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера территории традиционного природопользования, которые являются неотъемлемым достоянием этих народов и без их согласия не подлежат отчуждению под промышленное или иное освоение, не связанное с традиционным хозяйствованием;

– передавать бесплатно оленьи пастбища, охотничьи, рыболовные и другие угодья для комплексного использования (оленеводства, охотничьего, рыболовного и морского зверобойного промыслов, сбора ягод, грибов, орехов, лекарственных рас-

тений и других) родовым общинам и семьям из числа малочисленных народов Севера, связанным с традиционными отраслями и промыслами, в пожизненное наследуемое владение либо в аренду, а колхозам и совхозам — в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду;

– предоставить преимущественное право заключения договоров и получения лицензий на использование возобновляемых природных ресурсов родовым общинам, семьям, отдельным представителям малочисленных народов Севера в местах их традиционного природопользования;

– определить границы территорий для традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера с целью обеспечения неистощительного природопользования.

22 апреля сессия Новосибирского областного совета народных депутатов требования бастующих учителей расценила как справедливые и законные. Бессрочной забастовкой были охвачены практически все школы Новосибирска, а также ряда районов области. Было выставлено требование безусловного выполнения в полном объеме указа президента России о первоочередных мерах по развитию образования. Депутаты направили республиканским, краевым и областным советам сибирских территорий просьбу поддержать решения, принятые на сессии Новосибирского облсовета. *(РГ. 23.04.92)*

23 апреля возле здания Брянской областной администрации прошел протестный пикет медицинских работников. Впрочем, они состоялись во многих областях: с **20 апреля** проходила Всероссийская акция протеста. Она включала в себя митинги, демонстрации, пикетирование и как последнее средство — забастовку. Это было уже не начало, а продолжение приостановленной в январе акции. Тогда, казалось, всё уладили, обо всем договорились: чуть-чуть еще подождать — и будут деньги. Президент издал соответствующее распоряжение: с апреля ввести новую систему оплаты и индексации доходов. Однако никто и не собирался раскошеливаться для медиков.

Требования бастующих были поддержаны на Южном Урале, Дальнем Востоке, в Сибири, приволжских областях, Башкирии.

Медики бастовали не уходя со своих рабочих мест, но с перерывами — для оказания неотложной помощи. Детские больницы и родильные дома функционировали. Медики не боялись увольнения, которым угрожали «управленцы»: все равно было выгоднее торговать с лотка, чем спасать жизнь людям (средняя зарплата медиков была на 200 рублей ниже средней российской пенсии).

Врачи считали, что, по сути, бастуют не больницы, а правительство, которое продолжало сокращать финансирование здравоохранения. Оно было уменьшено по Приморскому краю втрое только по сравнению с 1991 г. В этих условиях отрасль не могла сносно функционировать. Вот почему медики Москвы, стремясь спасти здравоохранение, выдвинули главное требование — на время проведения экономических реформ восстановить стопроцентное финансирование лечебных учреждений. Ведь большинство жителей России так бедны, что не способны заплатить за лечение. *(Из. 28.04.92)*

23 апреля готовились к забастовке столичные райсобесы. Работники социального обеспечения выдвинули требования по улучшению технического оснащения

и повышению зарплаты. Правительству Москвы был передан пакет требований. 20 мая могла пройти однодневная предупредительная забастовка. На работу сотрудники выйдут, но двери закроют и посетителей принимать не будут. В Москве тогда было около 2 млн. пенсионеров.

24 апреля прошла конференция трудового коллектива станций скорой помощи Москвы. Обсуждали единственный вопрос: бастовать или не бастовать? И если бастовать, то как и когда? 104 из 107 делегатов конференции проголосовали за всеобщую бессрочную забастовку, если московские власти до 12 мая не выполнят требований врачей.

В списке главных требований — повышение зарплаты до уровня квалифицированного рабочего и установление кратности по отношению к минимальной зарплате, переоборудование и реконструкция тесных и устаревших подстанций, а также замена 50 реанимобилей, ходовые качества и начинка которых не соответствовали принятым в экстренной медицине международным нормам, нормальное снабжение медтехникой и медикаментами. Отсутствие лекарств в «скорой», по убеждению врачей, делало их срочные выезды к больным чистой профанацией. А также организация трехразового питания, обеспечение выездного персонала спецодеждой и обувью (5 тыс. рублей на человека)...

Фельдшер «скорой» Анна Горохина (38-я подстанция), работающая здесь12 лет, рассказала: *«Пока ехали с вызова, на ровном месте отвалился глушитель. Теперь машина вовсе выйдет из строя. Хорошо хоть больная попалась не буйная, а то даже веревки, чтобы связать, нет. Вообще ничего нет. Всё оборудование — с 1953 года. Вы наши ящики для медикаментов видели? Из алюминия. А под конец смены кажется — из чугуна. Зарплата? 674 рубля. Да что говорить... Выезжаем на вызов, а вернемся ли назад, не знаем. Вот водитель наш, Лёша Косолапов, на днях получил ножевое ранение. <...>*

Чтобы приготовить диализирующий раствор, который нужен для работы аппарата, необходима обыкновенная поваренная соль. Четыре дня назад соль в институте кончилась, и купить негде. Перед сменой бегаем по магазинам, ищем сами, покупаем на свои. Нет бинтов, медикаментов, нет внутривенных — ничего нет. Есть только больные».

Когда решили бастовать, начали обсуждать, как во время забастовки оборонять от населения здания подстанций «Скорой помощи». Но удовлетворительного варианта не нашли и решили: пусть об этом болит голова у администрации подстанций, которая все равно не собиралась присоединяться к бастующим и будет находиться на работе.

Председатель профкома московской станции скорой помощи Эдуард Анзилевич сказал, что забастовка будет выражаться в том, что вызовы от больных прекратят принимать, а все автомобили с красным крестом станут на прикол. В ответ на призывы бастовать начальник медицинского главка Москвы Анатолий Соловьёв разослал телеграммы, в которых содержалась угроза уволить медиков «скорой», которые будут отказываться от работы. *(Из. 25.04.92, МН. 03.05.92)*

24 апреля вице-мэр Москвы Юрий Лужков на заседании столичного правительства и коллегии департамента строительства оценил стоимость «потребительской корзины» в Москве к маю в 3800 рублей. *(НГ. 25.04.92)*

24 апреля мэр Москвы Гавриил Попов направил письмо президенту России Борису Ельцину, в котором информировал его о крайне тяжелой ситуации с продовольствием в городе. Программа обеспечения населения продуктами питания в I квартале, утвержденная Правительством РФ (№ 145-р от 12 декабря 1991 г.), сыграла, по его словам, свою положительную организующую роль, однако в целом она осталась невыполненной.

За январь – март текущего года уровень поступления намеченного объема различных продуктов составил в среднем около 40% как из регионов России, так и стран Содружества и по импорту.

Правительство Москвы не имело эффективных рычагов воздействия на ход выполнения обязательств поставщиками продовольствия и реальной ответственности за недопоставку не было установлено.

Сложившееся в Москве критическое положение с обеспечением населения продовольствием удалось смягчать в основном за счет гуманитарной помощи.

В сложившейся ситуации правительство Москвы 11 февраля 1992 г. обратилось с просьбой к Правительству Российской Федерации в кратчайший срок разработать программу снабжения города продовольствием до конца 1992 г. с определением в ней мер, которые бы реально обеспечивали намечаемые объемы поставок и взаимную ответственность партнеров за принятые обязательства.

«В своих предложениях мы просим выделить целевым назначением для гарантированного покрытия стоимости продовольствия необходимый объем реальных валютных ресурсов в сумме около 2 млрд. рублей; изыскать возможность дополнительных закупок 1,6 млн. тонн кормового зерна для производства комбикормов, необходимых Московской области; разрешить увеличить до 25% объем отчислений продукции в обменный фонд города и выдавать лицензии на ее экспорт.

Мы просим также установить взаимосвязь между поставками продовольствия в Москву и встречными поставками нефтепродуктов и других валютных товаров. Наши предложения предусматривают и ряд других неординарных мер».

В конце письма правительство Москвы просило президента «дать поручение Правительству Российской Федерации внимательно взвесить суть внесенных нами предложений и ускорить принятие решения».

25 апреля железнодорожники Екатеринбурга, возмущенные двухмесячной задержкой зарплаты, заблокировали пути. Инцидент разрешили советы свободных профсоюзов (товарищество профсоюзов и свободный профсоюз депо «Свердловск-Сортировочный», входящий в КСПР — Конфедерацию свободных профсоюзов России). Городская администрация и официальный профсоюз, зная о происходящем, не приняли никаких мер по разрешению ситуации.

25 апреля столичные врачи, медицинские сестры, санитарки присоединились к общероссийской забастовке медиков. Они протестовали против резкого сокращения финансирования госбюджетного здравоохранения.

Не желая быть в роли стрелочников, столичные медики включили в забастовочные требования пункт о программе по охране здоровья населения. Люди должны были знать, какие виды медицинских услуг правительство оставляет бесплатными, а какие финансировать прекращает и предлагает пациентам самим за них раскошеливаться.

Чтобы избежать катастрофы завтра, сегодня столичные врачи вынуждены были пойти на нежелательные, по их мнению, меры давления на правительство Москвы. Во время первой недели забастовки они собирались лечить, как и раньше, но предполагали отказаться выдавать справки, больничные листы и санаторно-курортные карты. Если требования не будут выполнены, то на второй неделе бастующие предупредили, что прекратят прием в стационары плановых больных, тех, кто не нуждается в экстренной помощи. На третьем этапе — врачи очень надеялись, что до него дело не дойдет, — планировалось приостановить оказание медицинской помощи, кроме неотложной.

Гаврил Попов и Юрий Лужков были на приеме у президента Бориса Ельцина, где речь шла и о бюджете Москвы. В свою очередь, Минздрав России вроде бы тоже не остался в стороне — он контролировал ситуацию.

В поддержку участников начавшейся Всероссийской забастовки медиков, проходившей в рамках весенних дней единства действий российских профсоюзов (20 апреля – 3 мая), выступила Федерация независимых профсоюзов РФ. Забастовка была вызвана необоснованным сокращением бюджетных ассигнований, чрезвычайными трудностями в обеспечении лекарствами, низким уровнем оплаты труда в отрасли. *(Из. 22.04.92, РГ. 27.04.92)*

На этой неделе 32 млн. рублей выделила администрация Архангельской области на социальную помощь: дотации на питание в школах — 25 млн. рублей, многодетным семьям, пенсионерам и вдовам военнослужащих — 7 млн., обеспечение обедами малоимущих — 600 тыс. рублей. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 21.04.92)*

На этой неделе в Москве открыт еще один хлебозавод. Он стал обеспечивать хлебом южную часть города. На открытии новой линии (а всего на хлебозаводе должно быть их пять) присутствовали премьер Москвы Юрий Лужков и представитель Московской патриархии, который освятил и благословил хлебопеков. Юрий Лужков, довольный тем, что наконец-то заработал хлебозавод № 17, сказал о необходимости строительства подобных предприятий.

Работники завода с большим удовольствием расхватали только что испеченный бесплатный хлеб. *(НГ. 25.04.92)*

На этой неделе горсовет Санкт-Петербурга установил новые расценки за сдачу крови. С тех пор петербургские доноры за сдачу одного литра крови стали получать 600 рублей и 50 рублей на обед. На эти цели из городского бюджета выделялось около 17 млн. рублей. *(Из. 25.04.92)*

В этом месяце, по данным рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ, общий объем затрат на социальные выплаты возрос с 8,9 млрд. рублей в ноябре 1991 г. до 19,8 млрд. в январе 1992 г. и до 29,4 млрд. рублей в марте. В феврале 1992 г. было зарегистрировано 93,1 тыс. безработных. С июля 1991 г. их число возросло более чем в четыре раза. Почти каждый шестой из них — в возрасте до 22 лет. 70% — женщины, 58% имеют высшее образование. 20 тыс. — получают пособия по безработице. Число свободных мест в январе-феврале сократилось по сравнению с 1991 г. на 40%.

Тогда же Рабочий центр распространил данные о том, что общий рынок труда в 1992 г. может составить 13 млн. человек. Ожидается, что примерно 7 млн. чело-

век трудоустроятся самостоятельно, а на биржах зарегистрируются около 6,3 млн. Из этого числа 2,5 млн. человек с помощью службы занятости будут трудоустроены, а 3,8 млн. окажутся на то или иное время безработными.

В этом месяце кровельное железо, чугунные радиаторы, резиновые сапоги и еще масса необходимых товаров, ставших в одночасье недоступными для малообеспеченных, вошли в первоначальный взнос фонда милосердия, созданного в Липецкой области. Он формировался за счет имущественных поступлений, которые коллективы промышленных предприятий и воины местного гарнизона адресовали солдатским вдовам и пенсионерам. *(РГ. 25.04.92)*

Гуманитарная помощь

20 апреля в Москву для переговоров прибыла делегация Ассоциации промышленников итальянского региона Марке во главе с ее президентом Джорджией Саккони и главой компании «ОРСО» Давидом Фиардомо. ОРСО намеревалась поставить бесплатно оборудование и лекарства детской больнице имени Тимирязева и оказать финансовую поддержку одному из детских домов на сумму 150–200 тыс. долларов, а затем в течение пяти лет построить станцию скорой помощи стоимостью в 1 млн. долларов.

Благотворительность должна была стать первым этапом в налаживании деловых контактов между объединяющей сотни средних предприятий и банков ассоциации и правительством Москвы.

«Гости привозят в Москву конкретные предложения о строительстве Итальянского дома», — сказал Иван Старостин, вице-президент фирмы «Флотимэкс» — партнера ассоциации в России. *(НГ. 18.04.92)*

Больше информации об этой ассоциации и Итальянском доме обнаружить не удалось.

23 апреля в Министерстве труда России проходил международный семинар участников благотворительного движения, работников соцобеспечения и специалистов из Англии, США, Франции. Семинар посвящался проблемам помощи престарелым, его организовал Московский дом милосердия. Это благотворительное общество создавало во всех районах Москвы агентства милосердия, которые были призваны помогать старикам выжить в трудной экономической ситуации с помощью иностранных благотворительных организаций и добровольной патронажной службы.

На тот момент было создано уже 60 таких агентств, но практически все они столкнулись с трудностями: психологическими, организационными, финансовыми. Главной проблемой оставался вопрос о гуманитарной помощи: о том, как правильно ее распределять, много говорилось на семинаре. Взаимодействие независимой и государственной социальных служб и доля их участия в распределении помощи также оказались неожиданно в сфере внимания участников собрания. *(РГ. 24.04.92)*

В середине апреля в Москву поступило около 750 тонн отборной пшеницы. Зерно прибыло не в вагонах-зерновозах, а в 20-тонных контейнерах. Необычным для такого груза был и получатель: им значился Московский департамент образования. Там пояснили, что незадолго до этого в Москве побывала делегация Аме-

риканского института основных жизненных проблем из Чикаго. Среди проводимых институтом гуманитарных акций была и такая — организовать в Москве выпечку хлеба для детских домов и школ-интернатов непосредственно в этих детских учреждениях при активном участии их воспитанников. Именно с этим и было связано появление на станциях московского узла контейнеров с пшеницей. Американцы поставили также и компактное мукомольное оборудование, которое должно было быть установлено непосредственно в пищеблоках детдомов и интернатов, прежде всего тех, где находились больные дети. Для начала каждый интернат и детдом получили по одному контейнеру, то есть примерно по 18 тонн пшеницы. По замыслу инициаторов этой акции, старшие ребята должны были научиться ее молоть, а затем из полученной высокосортной муки выпекать на своей кухне калорийный хлеб. Был ли реализован этот план, неизвестно. *(НГ. 28.04.92)*

Национальные и территориальные вопросы

22 апреля вышел Указ Президента РФ «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера».

20 и 21 апреля в Казани прошел II съезд Ассамблеи народов Востока, в котором приняли участие представители 20 национальностей.

Татарстан

21 апреля вышел Указ Президента Республики Татарстан «О преобразовании Государственного комитета Республики Татарстан по телевидению и радиовещанию в Государственную телевизионную и радиовещательную компанию “Татарстан”».

21 апреля вышел Указ Президента Республики Татарстан «О представительствах Республики Татарстан». Он постановлял учредить на взаимной основе и в соответствии с достигнутыми договоренностями представительства Республики Татарстан в странах Содружества Независимых Государств. И не только…

Интенсивно развивались контакты Татарстана с Организацией непредставленных народов (не имеющих своей государственности) при ООН, в республику приезжали представители различных иностранных фирм. Руководство РТ явно желало вести активную внешнюю политику. Суверенизация реально шла по всем направлениям.

21 апреля партия «Иттифак» выпустила заявление, в котором обращала внимание жителей республики на правоохранительные органы Татарстана. В нем говорилось, что «пребывание правоохранительных органов республики под юрисдикцией другого государства, а именно России, грозит большими осложнениями для суверенитета Татарстана». Прокурору республики Олегу Антонову «Иттифак» посоветовала переехать в то государство, законы которого он соблюдает. В документе за подписью лидера партии Фаузии Байрамовой содержалось требование к прокурору РТ уйти в отставку. «Если это не будет сделано, то народу придется самому выйти на улицу и защитить свой суверенитет от антоновых и ему подобных московских чиновников», — говорилось в заявлении.

Татарские национал-радикалы, почувствовавшие себя победителями после референдума, в тот момент были озадачены. Главным образом тем, что руководство республики не спешило претворять в жизнь их идеи полного обособления от Российской Федерации.

Предсъездовские переговоры рабочих групп Татарстана и России и подписанный ими протокол о намерениях вызвали однозначную реакцию с их стороны. Их недоумение поддерживали общество «Марджани», известное тем, что на его президента, Заки Зайнуллина, было к тому моменту возбуждено три административных и одно уголовное дело, комитет «Суверенитет», молодежная организация «Азатлык», Татарский общественный центр и др.

Все эти партии, организации и движения приняли совместное обращение к гражданам, депутатам ВС и президенту «независимого государства Татарстан», в котором итоги референдума 21 марта ими были расценены как полный выход Татарстана из состава Российской Федерации. В обращении содержалось требование к Верховному совету республики для полной ясности принять постановление о том, что Татарстан не находится в составе какой-либо федерации. В обращении содержалось также резкое осуждение действий делегации Татарстана на переговорах с Российской Федерацией. *«Такая позиция делегации свидетельствует не только о ее некомпетентности, но и о нежелании признать результаты референдума. Это дает основание не доверять этой делегации и передать ее полномочия другим достойным представителям Татарстана. Мы предупреждаем ВС и президента РТ, что если будет допущено предательство по отношению к воле народа со стороны официальных органов власти, то к власти придут те силы, которые имеют ясную программу реализации государственной независимости Татарстана».*

Придя же к власти, эти и им подобные структуры планировали создать «нейтральное, неприсоединившееся к каким-либо военным блокам государство». А пока призывали в своем обращении «К народам, нациям и парламентам мира» признать государственный суверенитет и независимость РТ и содействовать принятию ее в члены ООН.

Такие же требования были выдвинуты и на мероприятии, названном его организаторами «постоянно действующим митингом»: сотня-другая бабушек под руководством более молодых членов национального движения стали ежедневно выходить то к одному, то к другому официальному зданию Казани с одними и теми же плакатами: о том, что Татарстан не находится в составе РФ, что депутатам России от Татарстана «нет места в свободной республике», об отставке и привлечении к уголовной ответственности прокурора республики и его заместителей и так далее.

Надо сказать, что новое начинание не находило большой поддержки у казанцев, которые, пережив пред- и послереферендумные баталии, с абсолютным равнодушием относились к политической жизни республики. *(РГ. 22.04.92)*

Башкортостан

21 апреля после встречи с членами Президиума ВС Башкортостана участники политической голодовки протеста решили временно приостановить ее из-за плохого состояния одного из голодающих. Они согласились повременить с акцией протеста до начала внеочередной сессии ВС.

Когда машины скорой помощи подъехали к юртам, в них никого не оказалось. Голодающие студенты ушли помогать тушить пожар, который возник в нескольких десятках метров от памятника. *(НГ. 22.04.92)*

25 апреля лидеры башкирских национальных организаций провели совместное заседание с приехавшими из Казани лидерами татарского национального движения во главе с председателем партии национальной независимости Татарстана «Иттифак» Фаузией Байрамовой. Была принята программа совместных действий, направленная на достижение независимости Башкортостана и Татарстана. Центральным пунктом программы было проведение в Башкортостане референдума, аналогичного татарскому. В этой связи началась консолидация политических организаций противоположного толка — татарского общественного центра, общественного объединения «Русь», Союза демократической молодежи Башкортостана (СДМБ) и некоторых других. В тот момент лидеры этих организаций ограничились рядом заявлений и интервью с резкой критикой «сепаратистов».

В этом месяце Башкортостан объявил, что решил открыть торгпредство в Австрии. Это представительство якобы было необходимо республике для реализации трех крупных проектов на общую сумму около 100 млн. долларов. Первый контракт предусматривал предоставление республике кредита из расчета 3% годовых, второй — закупку товаров, третий — реконструкцию ряда объектов на территории республики, в том числе комбината «Химволокно», уфимского аэропорта.

Международная финансовая корпорация «Ди-Си-И» обещала взять на себя функции банковского гаранта (выполнив роль обанкротившегося Внешэкономбанка), заложив в копилку 10% от общей стоимости кредита. А в качестве политической гарантии они рекомендовали башкирской стороне принять специальное постановление ВС Башкортостана. И это постановление было принято.

Юридическая база постановления была достаточно весома. Это и указ президента России № 197 от 27 февраля 1992 г., в котором Башкортостану давалось право на самостоятельную реализацию части добываемой в республике нефти и нефтепродуктов, и соответствующее постановление российского кабинета министров. А также приложение от Башкортостана к Федеративному договору, подписанному 31 марта Ельциным – Хасбулатовым. Согласно ему, Башкортостан стал самостоятельным участником международных и внешнеэкономических связей, кроме тех, которые добровольно, по договору, переданы Российской Федерации. Кроме того, 10 августа 1991 г. Верховным советом республики был принят закон «Об иностранных инвестициях», который прошел экспертизу солидных западных юридических фирм и получил высокую оценку.

В ходе переговоров австрийская сторона приняла предложение заключить двустороннее экономическое соглашение с экс-автономией, взяв за образец договор между Венгрией и Башкортостаном, так как Венгрия уже открыла свое торгпредство в Уфе. Председатель госкомитета Башкортостана по внешнеэкономическим связям Рафиль Гарифуллин заявил, что пожелания подписать подобные соглашения высказали Чехо-Словакия, Болгария, некоторые из штатов США и провинций Канады, а также земель ФРГ.

Активность Башкортостана на внешнем рынке явно не вызывала восторга у Центра, рекомендации российских чиновников, по словам Гарифуллина, сводились к одной фразе: «Куда вы лезете?!» В январе он просил направить в Башкортостан

сотрудников с целью проверить уровень квалификации башкирских специалистов в вопросах лицензирования тех нефтепродуктов, о которых говорилось в указе Ельцина. Ответа так и не пришло. В результате первая цистерна нефтепродуктов ушла к заказчику лишь в конце марта, и квартал был потерян. МВЭС России, пытаясь решить все проблемы в Москве, по словам Гарифуллина, не может оперативно решать экспортные вопросы. И из-за продергивания огромного клубка экспортных проблем всей России через игольное ушко штата МВЭС Башкортостан терял время, валюту, доверие партнеров и контракты. Тем более что во всем министерстве не выделили ни одного сотрудника, который бы занимался проблемами республики.

«Нам даже ни разу не позвонили и не поинтересовались нашими делами, — жаловался Гарифуллин, — отсутствие заинтересованности в сотрудничестве со стороны российских министерств вынуждает нас самих изобретать велосипед, учиться на своих ошибках, которых могло бы и не быть. Российские представители никак не могут избавиться от старой привычки придавать экономическим вопросам политическую окраску. Мы с Центром никак не можем понять друг друга. И это непонимание приводит к различным подозрениям, разговорам об отделении, выходе из состава России, изоляции. А пока, чтобы решить технические вопросы, постоянно приходится выступать с демаршами, причем на самом высоком уровне. Логика наших действий в таких условиях такова: хочешь продвинуться вперед — иди на конфронтацию...» *(НГ. 21.04.92)*

Немцы

21–23 апреля в Бонне состоялось первое заседание Межправительственной комиссии по вопросам российских немцев (МПК), созданной по решению правительств Российской Федерации и Федеративной Республики Германия на основе п. 12 Совместного заявления президента РСФСР Бориса Ельцина и канцлера ФРГ Гельмута Коля, подписанного 21 ноября 1991 г. в Бонне.

В этот раз стороны договорились заниматься не только вопросами, связанными с восстановлением Республики немцев Поволжья, но и решением актуальных социально-экономических и национально-культурных проблем немцев, проживающих в разных регионах Российской Федерации. Председатель Госкомнаца Валерий Тишков подтвердил тогда, что российское правительство готово к поэтапному восстановлению государственности российских немцев на Волге. И вместе с уполномоченным федерального правительства по делам переселенцев парламентским статс-секретарем Хорстом Ваффеншмидтом парафировал соответствующий протокол о сотрудничестве между правительствами ФРГ и Российской Федерации.

Первым шагом было названо создание до осени 1992 г. немецких национальных административных единиц на территории Саратовской и Волгоградской областей. Опрос жителей этих регионов планировалось провести в течение 1992 г.

В протоколе (коммюнике) особо подчеркивалось, что «ракетный полигон Капустин Яр в ближайшее время не рассматривается в качестве возможного места создания немецкого национального территориального образования». Причиной появления этой фразы стали предшествовавшие заседанию МПК события.

8 января 1992 г. президент РФ Борис Ельцин, находясь с визитом в Саратовской области, в совхозе Осиновский, и отвечая на вопросы местных жителей, выступав-

ших против воссоздания немецкой автономии на Волге, заявил: «Там, где нет компактного проживания немецкого населения, населения немцев Поволжья, т.е. чтобы их было подавляющее большинство, никакой автономии не будет». Одновременно с этим он предложил создать автономию на территории ракетного полигона Капустин Яр.

Заявление носило явно популистский характер, оно стало неожиданным для российских немцев и вызвало их глубокое разочарование, дав мощный импульс эмиграционным настроениям. В Германии к заявлению отнеслись негативно. 21 февраля 1992 г. президент Ельцин, вспомнив, что немецкие друзья обещали под обустройство российских немцев немалые деньги, совершил очередной крутой поворот в своей политике и подписал Указ «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев». В указе, в частности, говорилось о создании немецкого национального округа на территории Волгоградской области и немецкого национального района на территории Саратовской области в качестве первого этапа в процессе восстановления Республики немцев Поволжья.

Указ получил одобрение всех членов МПК и, в частности, руководителя германской стороны Хорста Ваффеншмидта. Германской стороне были названы менее опасные и более приспособленные территории, где предполагалось создать немецкие национально-территориальные единицы — район и округ.

Документ, подготовленный по итогам заседания МПК, предусматривал реализацию проектов развития некоторых районов поселения немцев, в которых собирались развернуть интенсивное жилищное строительство и наладить сельское хозяйство, а также построить социальные и медицинские учреждения. Однако, как подчеркнул Х. Ваффеншмидт, ФРГ готова была оказать такую помощь только в том случае, если бы была уверена, что в этих областях немцы действительно намерены остаться. Федеральное правительство хотело бы, чтобы они использовали свой «российский» шанс.

В Бонне говорили, что принимают во внимание пожелания российских немцев. Если бы они предпочли Украину, то там вновь можно было бы создать самостоятельные немецкие округа. Но для Германии было предпочтительнее, чтобы возродилась республика на Волге, ликвидированная в 1941 г. Это стало бы, по мнению Бонна, важным символом для самих немцев — символом торжества справедливости, благодаря чему они могли бы участвовать в государственном обустройстве России.

Стороны наметили районы проживания российских немцев, в которых должно было вводиться самоуправление. К ним отнесли поселения в Алтайском крае, Омской области, под Оренбургом. Администрация Волгоградской области, руководитель которой участвовал на переговорах в Бонне, обещала образовать до лета 1992 г. немецкий автономный округ на землях, которые бы удовлетворили переселенцев (что не скажешь, когда тебя приглашают гостеприимные хозяева!). Сложнее обстояли дела в Саратовской области (их в Бонн, видимо, не пригласили), но и там было обещано до конца 1992 г. создать автономное образование со статусом национального района.

В то же время участники переговоров пришли к согласию о необходимости организовать помощь выбранным районам СНГ таким образом, чтобы русское население и представители других национальностей, живущих по соседству с немецкими поселениями, также «что-то получали». *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе было объявлено о начале работ по восстановлению Берлинки — недостроенной до войны скоростной автомагистрали, когда-то соединявшей столицу Восточной Пруссии Кёнигсберг с Берлином. Она, кстати, как часть Польского коридора, стала одним из поводов для начала Второй мировой войны.

Берлинка должна была напрямую связать свободную экономическую зону «Янтарь» с Европой. Специально созданное российско-германское предприятие «Россбан», в которое входили объединение «Калининград-автодор» и фирма «Матей», приступило к сооружению своего 40-километрового участка дороги, пролегающей по территории Калининградской области.

Обещалось, что дорога будет отвечать всем европейским стандартам, от покрытия до сервиса. Предполагалось, что минимальная скорость движения по ней будет 100 км/час. Полностью работы по восстановлению калининградского участка дороги планировалось завершить к 1 ноября 1993 г., а первые машины пустить по ней уже к концу 1992 г.

Финансировала калининградскую часть проекта Западно-Российская инвестиционная компания, вложившая в дело 1 млрд. рублей. *(РГ. 23.04.92)*

Начатые работы растянулись в связи с нерегулярностью финансирования до конца 2006 г. В этот период были завершены работы по демонтажу всех пересекающих трассу еще немецких путепроводов. С середины 2013 г. при финансовой поддержке Российской Федерации и Европейского союза по приграничной программе строительство российской части активизировалось.

Курильские острова

20 апреля генеральный секретарь кабинета министров Японии Коити Като на пресс-конференции заявил, что российский МИД уже месяц рассматривает новые японские предложения по так называемому гибкому решению вопроса о Курильских островах, которые, по сути дела, сводились к согласию на поэтапную передачу их Токио.

Коити Като объявил о том, что его правительство готово гибко подойти к определению времени и условий возвращения Южных Курил, если Москва согласится с «великим принципом», то есть с тем, что все эти острова являются исконной японской территорией. По его словам, в русле такой позиции кабинета следовало рассматривать и наделавшее немало шума заявление министра иностранных дел Митио Ватанабэ от **18 апреля**. В Японии его подавали как большой шаг навстречу Москве.

В сущности, глава внешнеполитического ведомства впервые официально объявил о том, о чем уже давно вполголоса говорили в Токио. Теперь стало известно, что о подобном варианте урегулирования, по словам генерального секретаря кабинета, японцы сообщили министру иностранных дел России Андрею Козыреву еще в марте во время его визита в Токио.

Нынешнее объявление о так называемом двухэтапном плане было приурочено к начинающейся **29 апреля** поездке в Москву Митио Ватанабэ, который поклялся разрешить территориальный вопрос во время своего пребывания в министерском кресле (странно, что он после провала задуманного, уходя через год в отставку, не сделал себе харакири, а спокойно умер в 1995 г.). Его проект поэтому должен был

создать впечатление, что Токио пошел на крупную уступку, «перебросив мяч» на российскую сторону. *(НГ. 22.04.92)*

22 апреля МИД Российской Федерации опроверг появившиеся в печати, в том числе со ссылкой на японских должностных лиц, сообщения о якобы достигнутом в ходе официального визита министра иностранных дел Российской Федерации Андрея Козырева в Японию в марте компромиссе по проблеме территориального размежевания. ИТАР-ТАСС сообщило, что «Сопоставление позиций по данному вопросу, выработанных еще Советским Союзом и Японией, вновь продемонстрировало их несовместимость. МИД России подтверждает готовность продолжать поиск полной нормализации отношений и заключения мирного договора с Японией на основе выдвинутого президентом России в сентябре 1991 г. принципа законности и справедливости». *(Из. 23.04.92)*

В тот же день, **22 апреля**, газета «Санкэй симбун» на первую полосу вынесла экстра-новость из Вашингтона. По ее сообщению, два влиятельных члена американского сената направили письмо госсекретарю Бейкеру, о котором содержался призыв оказать давление на Россию в территориальном диспуте с Японией. Письмо было составлено и подписано дружными усилиями представителей конкурирующих политических партий — республиканцем Уильямом Ротом и демократом Джоном Рокфеллером, что, по мнению «Санкэй», в условиях избирательной кампании, от которой лихорадило тогда Америку, представляло собой случай исключительный.

Послание было навеяно планами оказания финансовой помощи бедствующей России. Сенаторы, как писала «Санкэй», высказывали серьезную озабоченность тем, что в таком крупном денежном деле, как кредитование нищей России, благополучная Япония держится в стороне и, таким образом, вся тяжесть финансовой ноши (обещаний) ложится на других членов западного клуба, у которых лишних денег на благотворительность не нет. Сенаторы были убеждены, что такое положение несправедливо, поскольку помощь должна иметь многонациональный характер и японское участие в ней было необходимо хотя бы потому, что это, во-первых, «общезападный проект», а во-вторых, Япония якобы раньше других должна была нажиться на экономическом восстановлении и развитии Сибири в силу географической близости.

Эти логические посылки вели авторов послания дальше — к определению причин японской «халатности» в важном вопросе, которые и формулировались в письме, адресованном Бейкеру. Отмечая, что японское нежелание оказывать крупную финансовую помощь России было увязано с территориальной проблемой, сенаторы призывали госсекретаря и администрацию в целом «дать понять России» — подвижки в этой проблеме выступали бы своего рода предпосылкой для реализации многонациональной программы по кредитованию бывшей сверхдержавы.

«Санкэй» расценивала такую позицию сенаторов как беспрецедентную и высказывала предположение, что мнение Рота – Рокфеллера являлось отражением «двухпартийного консенсуса» в американском конгрессе, который, таким образом, однозначно поддерживал японский подход в диалоге с Москвой.

Желание двух политиков уберечь американскую казну от «российских растрат» было понятно и, учитывая не самое лучшее состояние американской экономики, объяснимо. А в Вашингтоне видели, что внутренние неприятности в России сделали Москву настолько податливой, что она могла проглотить и эту «пилю-

лю» в надежде на получение вожделенных кредитов и финансовой подпитки Запада. *(Из. 24.04.92)*

А в **субботу**, **25 апреля**, некий Иван Смоленский, не указавший своих регалий, в «Независимой газете» продолжил недельную дискуссию по поводу Курильских островов в статье «Развитие отношений Россия – Япония зависит от российского руководства».

Ее презентовал столь же неизвестный Юрий Леонов в своем предисловии. В котором он, в частности, пишет:

В начале мая в Россию приедет министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ. Нетрудно догадаться о главной теме его переговоров с российскими партнерами, но столь же легко, увы, предвидеть их результат. Если не произойдет чуда, то есть, если российское руководство не решится наконец четко определить свою позицию по проблеме территориального размежевания между Россией и Японией, двусторонние отношения между нашими странами могут претерпеть изменения настолько для нас неблагоприятные, что, возможно, не одному следующему поколению российских политиков придется расплачиваться за нерешительность нынешних. <…>

Нельзя до бесконечности обмениваться декларациями о добрых намерениях, не подкрепляя их реальными шагами на пути к разрешению главной проблемы двусторонних отношений. После того как исторический шанс совершить прорыв к качественно новому этапу связей между развивающейся Россией и супертехнологически развитой Японией будет упущен, поздно будет задаваться извечным российским вопросом: «Кто виноват!» (Почему-то в восклицательным знаком.)

Среди проблем, унаследованных от почившей в бозе сверхдержавы, Россия унаследовала и гордиев узел Южных Курил в отношениях с Японией. <…> Если в условиях Союза многие наши соотечественники подсознательно надеялись, что проблема как бы «сама собой рассосется» и Япония, робея перед сверхдержавой, рано или поздно отступит, то сейчас ситуация принципиально изменилась. Иллюзий в отношении твердости намерений Японии, похоже, ни у кого не осталось, да и наше положение в мире, чего греха таить, иное, чем было у СССР. Словом, проблема осталась, более того, она обострилась, и не видно, каким образом можно выйти из тупика. <…>

Если Союз долгое время вообще отрицал наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией, то Россия, признав наличие таковой, заявив о своем намерении решить ее на основе законности и справедливости, не сделала до сих пор ни одного практического шага. Такая непоследовательность опасна для России, для ее только еще формирующегося реноме цивилизованного демократического государства, которому никто не простит разрыва между словом и делом. Последствия этого могут быть весьма серьезными, так как, когда у великой экономической державы Японии истощится запас терпения, она, конечно, будет в состоянии блокировать усилия стран Запада по оказанию масштабной помощи России. Как минимум сама Япония не выделят на эти цели ни иены.

Известно между тем, что среди стран «семерки» именно Япония обладает колоссальным запасом валютной прочности, является крупнейшим, финансистом мира. Ярчайшим примером того, как Токио может мгновенно переориентировать

огромные средства, служит то, что Япония всего за один день в три раза увеличила свое финансирование операции «Буря в пустыне».

В наших же условиях, как известно, вопрос о финансово-экономической помощи России, увы, не сводится, так сказать, к одноразовому целевому финансированию. Хотя может, конечно, понадобиться и экстренная крупная доза валютных инъекций. Но ничего этого в наших отношениях с Японией не будет — ни одноразовых, ни многократных, ни регулярных «доз». <…>

В сущности, территориальная проблема давно уже переросла рамки двусторонних отношений между Россией и Японией. Это, если хотите, та пуповина, которая связывает страну, общество с периодом холодной войны. И до тех пор, пока мы не найдем в себе сил и мужества отрезать эту пуповину, вряд ли сможем стать полноправным членом мирового сообщества.

Можно без преувеличения сказать, что проблема территориального размежевания с Японией, заключения с этой страной мирного договора напрямую выходит на национальные интересы России. Это та проблема, которая не находится и не должна находиться в исключительной компетенции одного только российского МИДа. <…>

И без серьезных политических подвижек МИД не в состоянии вести с Японией переговоры по существу. Да он их и не вел. А появлявшиеся в печати сенсационные сообщения о якобы готовящейся «сделке» с Японией не более чем дезинформация. (НГ. 25.04.92)

Вот так шла артиллеристская подготовка к, видимо, решенному вопросу о передаче островов. Первая атака была совершена в январе 1992 г.; в нашей книге была процитировано замечательная статья Леонида Млечина в еженедельнике «Новое время» за 20 января. С удовольствием еще раз дадим слово нашему телевизионному историку:

Команда Ельцина вряд ли горит желанием из-за каких-то островов лишний раз подставлять своего лидера под удары националистов. Но не должен ли президент, обещавший освободить страну от имперского наследия, избавить Россию от позорного наследства и во внешней политике? Разве не следует немедленно расторгнуть позорящие страну союзнические отношения с Северной Кореей или Ираком? А как относиться к декларации 1956 года, где записано обязательство Москвы передать Токио острова Сикотан и Хабомаи? Можно отказаться от нее и выбить у японских дипломатов самый веский козырь — "обещали, но не отдали". Но последствия этого шага очевидны: будет подорвано доверие ко всей внешней политике России. Конечно, российские политики, объясняющие народу, почему нельзя отдавать острова, не желают и слышать об этом, но профессиональные дипломаты знают: эти острова в августе 1945-го Сталин попросту оторвал от Японии. <…>

Неуязвимой кажется позиция морального судии: «Нельзя торговать Родиной!» А взять чужое и не отдавать — можно? Если в Белом доме и на Старой площади намерены изобрести формулу, позволяющую обойти ответ на этот вопрос, то лучше вовсе не ездить в Японию. Останемся всяк при своем. То есть мы-то при своем и при чужом.

Ну и так далее… Тогда благодаря активности народа планы моралистов и желающих получить «дозу» были сорваны…

Вскоре после того, как миссия Ватанабэ провалилась, он был (в том же 1992 г.) госпитализирован, а в апреле 1993 г. ушел в отставку по состоянию здоровья. Политика тем не менее влекла его: в марте 1995 г. он возглавлял японскую делегацию в Северной Корее (видно, не забывал, что и этой территорией когда-то владела Япония), но это была уже его лебединая песня: в сентябре 1995 г. он умер от сердечной недостаточности.

По японской традиции он успел пробить карьеру своим отпрыскам — старший сын, Йошими Ватанабэ, унаследовал его место в Сейме и служил лидером партии. А внук Мититаро Ватанабэ (старший сын его второго сына Мичьяки Ватанабэ) стал членом Палаты советников. Вот такая борьба с семейственностью.

На этой неделе появилась забавная новость. Японская строительная компания «Кавада Когио» разработала проект сооружения гигантского моста, который должен был соединить японский остров Хоккайдо с Кунаширом, одним из четырех южнокурильских островов, принадлежность которых оспаривала Япония.

Согласно проекту, протяженность моста должна была превысить 16 км, что ставило бы его в ряд крупнейших сооружений в мире. По предварительным оценкам, стоимость всех работ могла составить 150–200 млрд. иен (при курсе доллара примерно в 120 иен). «Это крупномасштабный проект, осуществить который не под силу одной компании. Поэтому мы хотели бы, чтобы он стал национальным проектом», — сообщил представитель компании. По его словам, они в ближайшее время намерены были представить свой план на рассмотрение правительства и деловых кругов Японии. *(НГ. 21.04.92)*

Видимо, как раз к передаче островов, чтобы поставить перед собой и Россией новые задачи

На этой неделе находящаяся в Японии группа жителей островов Итуруп, Кунашир и Шикотан получила для отправки на родину спагетти, растительное масло, шоколад и прочее продовольствие общим весом 16 тонн. Это продовольствие предоставлялось в рамках безвозмездной помощи на общую сумму 6,5 млрд. иен (около 50 млн. долларов), обещанной японским правительством бывшему СССР. 50 млн. иен из этой суммы предназначались для населения островов южной части Курильской гряды *(Из. 25.04.92)*.

Украинцы

На этой неделе киевское отделение «Руха» отказало московскому в праве на существование. В заявлении было сказано, что «Рух» — организация украинская и деятельность вне территории Украины представляется ее руководству совершенно нецелесообразной. Сильного расстройства у москвичей, судя по всему, по этому поводу не было. *(Из. 24.04.92)*

Кавказ

На этой неделе состоялся визит в Чечню делегации исламских деятелей Азербайджана во главе с председателем Духовного управления мусульман Закавказья Шейх-Уль-Исламом Аллахшукюром Паша-заде:

«В разговоре с президентом Джохаром Дудаевым муфтий Паша-заде обратил внимание лидера Чечни на опасность наступления объединенных сил христианского мира, которое, по его мнению, угрожает исламскому миру. Генерал Дудаев, согласившись с заявлением муфтия, подчеркнул, что главным проводником антимусульманской агрессии является имперское руководство России. Президент Чечни отметил, что в этом отношении политика России смыкается с политикой западных держав, которые, по словам президента, "подогревают" ситуацию. И муфтий, и генерал отметили необходимость объединения всех кавказских мусульман для противодействия внешней угрозе. "Это была бы та сила, — сказал Дудаев, — которая могла бы противостоять той идеологии, которая к нам импортируется. Это была бы мощная сила, сдерживающая любое давление извне"». (НГ. 21.04.92)

Таким образом, в выступлениях Дудаева появились новые акценты.

Лидеры Чечни, осознав нереальность расчетов на признание Чеченской Республики со стороны стран Запада, решили сделать основную ставку на исламские режимы Востока, которые в религиозном, геополитическом и социально-экономическом отношениях гораздо ближе республикам Кавказа, нежели западные демократии. В условиях, когда правящие круги Ирана и Турции не без успеха пытались распространить свое влияние на мусульманские республики бывшего СССР, ориентация на Восток сулила хорошие перспективы для суверенной Чечни. Определенные надежды Дудаев и его окружение возлагали и на поддержку со стороны тех арабских государств, где проживают более или менее влиятельные массивы кавказской диаспоры.

В апреле 1992 г. указом Дудаева в ЧР был учрежден Национальный комитет по делам исламской религии при президенте, задачей которого было создание «условий для возрождения исламской религии в Республике, координации и укрепления всесторонних связей с зарубежными исламскими организациями и учреждениями»

Новым для Чечни течением в исламе с 1990-х гг. стала идеология салафизма или ваххабизма. Его вдохновителями были дагестанские учителя — Багауддин Кебедов, ставший позднее фактически духовным наставником Конгресса народов Ичкерии и Дагестана, который возглавил Шамиль Басаев, и идеолог умеренного вахабизма Ахмад-кади Ахтаев (умер в 1998 г.). Ваххабизм проникал в основном во вновь создававшиеся мусульманские общины в Чечне. Ваххабитами становились молодые новообращенные мусульмане, которые ставили своей целью возрождение ислама с чистого листа, без примесей народных традиций, адата и суфизма. Почитание суфийских шейхов в салафитской среде приравнивалось к «ширку», т.е. к язычеству. Салафиты, сторонники чистого ислама, также активно выступали за введение шариата в полном объеме, из их числа вербовались борцы за установление исламского государства на Северном Кавказе.

«Весьма важным пунктом беседы генерала Дудаева с муфтием Пашой-заде было четко высказанное стремление обеих сторон к объединению республик Кавказа для создания мощного панкавказского союза. Обе стороны заметно заинтересованы в развитии такого рода связей: Азербайджан нуждается в поддержке со стороны горцев Северного Кавказа в разрешении карабахской проблемы, а руководство Чечни в свою очередь надеется прорвать дипломатическую блокаду и подтолкнуть таким образом власти Российской Федерации к признанию ЧР». (НГ. 21.04.92)

22 апреля в Грозном офицерами из Абхазии, Кабардино-Балкарии, Дагестана и Чечни обсуждался План координации действий вооруженных сил Кавказа. Совместные действия кавказских республик предполагались в случае нападения России на Чечню. *«Как сообщил корреспонденту "Ъ" министр печати и информации Чечни Мовлади Удугов, существующий план отражения внешней интервенции предусматривает оперативное присоединение к чеченской армии вооруженных сил и ополченцев других кавказских республик. Образующиеся таким образом вооруженные силы Кавказа будут вести войну традиционными для горцев методами: неожиданными нападениями с гор и регулярной партизанщиной. Под последним подразумевается, что каждый дом будет участвовать в обороне села, село защитит район, который, в свою очередь, выделит силы для обороны округа или города. Удугов признал, что планируемая стратегия обороны узаконивает повсеместное хранение оружия.*

Однако замминистра иностранных дел республики Руслан Мадиев считает, что вооруженные силы горских народов будут носить характер "миротворческих сил", повторяя выдвинутое ранее сравнение их с "голубыми касками" ООН. На роль военной супердержавы ЧР не претендует, сообщил Мадиев и пояснил: "из-за внутренних проблем и межклановых противоречий". Тем не менее чеченская армия к настоящему моменту насчитывает 10 тыс. человек и является наиболее мощной региональной военной группировкой, не считая войск СКВО». (Ъ. 27.04.92)

Необходимо отметить, что Мовлади Удугов довел до российских и зарубежных СМИ мельчайшие детали плана, являвшегося фактически чеченской военной доктриной. Причем Удугов подчеркивал: случись война между РФ и Чечней — боевые действия будут вестись и на российской территории.

СМИ растрезвонили о «чеченской военной доктрине» по всему миру. Но слух о ней, видно, так и не дошел до больших военных и спецслужб РФ.

22 апреля следственный комитет ЧР опроверг сообщение ИТАР-ТАСС, что по делу о попытке государственного переворота 31 марта 1992 г. арестованы 52 человека. По сообщению пресс-центра ВС ЧР, органами Министерства безопасности задержан бывший заместитель заведующего отделом райкома КПСС Владимир Городов, в квартире которого при обыске были обнаружены 10 стволов нарезного и гладкоствольного оружия, 5 радиостанций, сигнальные ракеты, дымовые шашки, взрывпакеты, большое количество холодного оружия, а также 10 тыс. патронов к различным модификациям автомата Калашникова. В квартире сына, Дмитрия Городова, ответственного работника МВД ЧР, найден ящик с удостоверениями на право ношения и хранения огнестрельного оружия. Возбуждено уголовное дело. *(НГ. 24.04.92)*

24 апреля, по сообщению ИТАР-ТАСС, чеченский парламент принял постановление, по которому президент Чеченской Республики генерал-майор запаса бывшей Советской армии Джохар Дудаев стал генерал-полковником Вооруженных сил Чечни.

Высшие воинские звания для своих офицеров Дудаев учредил неделю назад. *(МК. 24.04.92)*

Интересно привести в этой связи вспоминание Александра Дроздова, в 1990–1992 гг. бывшего помощником Руслана Хасбулатова, ставшего главным редактором газеты «Россия», органа Президиума Верховного совета РСФСР:

«Хасбулатов очень тонко вел себя по отношению к чеченцам. С одной стороны, когда я был его помощником и сидел в кабинете напротив, мне было сказано — "родственников", то есть, в более широком смысле, земляков, мы не принимаем. Тем не менее какие-то люди из Чечни приходили с бумагами на подпись, в основном там речь шла о квотах, о продаже бензина и мазута. Не могу сказать, что их было много, но я обратил внимание на другое: как сильно усилилось влияние чеченцев в "московском секторе" экономики России. Они, конечно, явно почувствовали свою силу. С другой стороны, помню, как резко Хасбулатов отреагировал на нашу первую публикацию о Дудаеве. Смысл был такой, что ничего нельзя об этом человеке писать. Я думаю, что у Хасбулатова, который занимал большой пост в новом российском руководстве, был огромный шанс наладить отношения Дудаева с Чечней или как-то по-другому решить эту проблему. Это, возможно, была его историческая миссия — предотвратить все то, что произошло дальше. Но тут явно сказались тейповые, родовые отношения, его непримиримая позиция». (Минаев Борис. Ельцин. М.: Молодая гвардия. 2010)

На этой неделе общество «Вайнах», действующее в Алма-Ате, обратилось к парламенту ЧР с заявлением о притеснении чеченцев и ингушей, проживающих в Казахстане, со стороны коренного населения.

Из 1,5 тыс. вайнахов, проживавших в Казахстане, за последние месяцы покинули республику 1,2 тыс. человек.

Об этом обстоятельстве общество «Вайнах» не раз сообщало президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву. Заявления на его имя неоднократно подписывались и друзьями вайнахского народа из казахов. Последнее из них поддержал своей подписью известный поэт и гуманист Олжас Сулейменов. *(Кавказский дом. Грозный. 19.04.92)*

В этом месяце в высокогорном Гунибском районе Дагестана неизвестными лицами была взорвана так называемая беседка Шамиля. Сюда водили туристов, чтобы показать место, где в августе 1859 г. состоялось пленение предводителя горцев имама Шамиля князем Барятинским. *(РГ. 25.04.92)*

20 апреля председатель Верховного совета Южной Осетии Торез Кулумбегов, выступив на VI съезде российских депутатов, обратился с просьбой не выводить внутренние войска из Юго-Осетии, а спустя пять дней вывод войск состоится.

22 апреля в республиканской прессе опубликовано постановление президиума Госсовета Республики Грузия «О мерах по урегулированию межнациональных отношений и защите прав человека», направленное на разрешение конфликта в Южной Осетии мирными политическими методами.

«Тысячи людей, — говорится в постановлении, — как грузин, так и осетин, были вынуждены покинуть свои постоянные места проживания и превратиться в беженцев, число которых достигло 120 тысяч. В цхинвалском регионе опустели грузинские и осетинские населенные пункты». В постановлении Госсовета подчеркивается, что *«всю ответственность за человеческие жертвы, заставляющие содрогаться факты умерщвления с помощью пыток история Грузии возложит на старый авторитарный режим, на его организатора, бывшего президента».*

В Юго-Осетии не осталось без внимания то, что в обращениях Госсовета Грузии ее именуют пусть не Шида Картли и Самачабло, но все же «Цхинвалским реги-

оном». Как недвусмысленная угроза было воспринято и сообщение о том, что контроль над этим регионом возложен на горийскую милицию, насчитывающую до 4 тыс. человек. *(НГ 23.04.92, МН. 10.05.92)*

В ночь **на 25 апреля** из Цхинвала в Грузию были выведены подразделения Внутренних войск России.

Весть об этом мгновенно облетела весь город. Из уст в уста передавались слова, написанные в спешке кем-то из солдат на турбазе, служившей им казармой: «Вас снова продали». Слова эти были созвучны всеобщему настроению: 6 января 1991 г. тоже на рассвете, тоже тайком внутренние войска снялись со своих постов и впустили в город несколько тысяч грузинских боевиков... 19 января на всенародном референдуме южные осетины высказались за независимость и воссоединение с Россией.

В связи с выводом подразделений внутренних войск из Цхинвала Госсовет Грузии принял обращение к грузинскому и осетинскому населению, проживающему в этом регионе, в тот же день переданное грузинским телевидением в качестве новости номер один.

«В обращении говорится, что теперь, когда две противоборствующие стороны остались лицом к лицу друг с другом, самое время начать переговоры об урегулировании этого кровавого конфликта. Со своей стороны, Госсовет Грузии и временное правительство гарантируют неукоснительное соблюдение прав человека и всех международно-правовых актов, регламентирующих соблюдение прав национальных меньшинств. *В то же время, говорится в обращении, Грузия будет отстаивать свои национальные интересы в этом регионе, имея в виду в первую очередь принцип нерушимости границ, зафиксированный в Парижской хартии». (Из. 27.04.92, МН. 10.05.92)*

Хотя при Гамсахурдия внутренние войска СССР крайне редко и почти всегда негласно вмешивались в конфликт на стороне осетин, те сохраняли к ним симпатию, надеясь, что в крайнем случае военные защитят мирных жителей от террора. Теперь эта надежда исчезла. Но осетины быстро оправились от шока.

Вечером того же дня на митинге в Цхинвале осетинская Национальная гвардия торжественно поклялась защитить родину, а все до сих пор разрозненные отряды осетинских ополченцев объявили о подчинении командованию гвардии.

Итог почти полуторагодового пребывания войск в Южной Осетии таков: войска выполняли там возложенные на них задачи ценой своих жизней. За полтора года в Южной Осетии при выполнении служебного долга погибли шесть человек — лейтенант Андрей Путин, лейтенант Юрий Веклич, младший сержант Николай Кривой, рядовой Сергей Бышенко, рядовой Марат Скендеров и рядовой Марат Ниязмуллин — и десять ранены. *(Кр. зв. 28.04.92)*

26 апреля во Владикавказе открылась внеочередная сессия Конфедерации горских народов Кавказа (КГНК). Главная цель форума — оказать поддержку народу Южной Осетии после вывода внутренних войск и выработать согласованные действия ввиду неизбежных попыток Грузии начать боевые действия в регионе. По данным военной контрразведки 23-й (Гянджинской) дивизии 4-й армии, в субботу **18 апреля**, когда личный состав находился в бане, на территорию складов с авиационными боеприпасами проникли солдаты Азербайджанской национальной ар-

мии (АНА). В обмен на захваченных заложниками 5 охранников и 4 членов экипажа МИ-26 они потребовали запчасти к вертолетам.

22 апреля на переговоры о возвращении заложников из Москвы вернулись командующий ЗакВО генерал-полковник Валерий Патрикеев и министр обороны Азербайджана Рагим Газиев.

«Переговоры шли вяло, и их ход оживило только появление бронетехники 23-й дивизии ВДВ, взявшей в кольцо склады. Высаженный в это же время десант блокировал дороги. Азербайджанская сторона тоже оживилась и решила добрать заложников: еще 6 офицеров и 2 командирские дочки были пленены в Гяндже. А занявшие склад азербайджанские солдаты, по словам контрразведчиков, "восприняли явление бронетехники как сигнал к штурму, стали неуправляемыми и, кто первым открыл огонь, теперь трудно установить". В результате перестрелки, по данным военных, погиб один азербайджанский солдат (по данным гянджинского НФ — убито двое и ранено трое азербайджанцев). Склады были отбиты, а переговоры — продолжены. Все заложники были возвращены в четверг в 22.00 и свидетельствуют, что азербайджанцы, несмотря на гибель своих товарищей, обращались с пленными культурно». (Ъ. 27.04.92) То, что Армения оказалась явно обделенной во время начавшейся «приватизации» вооружений и боеприпасов бывшей Советской армии, послужило причиной многих претензий высшего политического и военного руководства республики к Москве. Эти претензии звучали тем громче, чем больше армянские разведорганы получали сведений о быстро растущей боеготовности азербайджанской армии.

22 апреля ВС Армении обсудил при закрытых дверях сложившуюся в приграничных районах обстановку, о которой доложил министр обороны республики Вазген Саркисян: *«Парламент принял заявление, необычно резкий тон которого свидетельствует о чрезвычайной серьезности текущего момента.*

В заявлении, в частности, выражается недоумение и возмущение позицией высших политических и военных руководителей России по отношению к происходящим в регионе событиям. Что конкретно имеется в виду? Прежде всего попустительство российских властей захвату боевой техники, оружия и боеприпасов азербайджанской стороной. В документе называются тысяча вагонов с боеприпасами, захваченных в Агдамском районе Азербайджана, приводится факт угона сверхзвукового бомбардировщика Су-24, однако главный акцент ставится на договоренности о передаче Азербайджану четвертой части Каспийской флотилии. Парламент Армении считает, что весь этот грозный арсенал будет несомненно использован против Нагорного Карабаха, а также в армяно-азербайджанском приграничье. Что касается решения о Каспийской флотилии, то оно нарушает правовые принципы образования СНГ. Россия не имела права по своему усмотрению передавать Азербайджану военное имущество, являющееся общей собственностью стран СНГ, говорится в заявлении. Подобные действия руководства России парламент Армении расценивает как опасные и недружественные и считает их несовместимыми с подписанным в декабре 1991 года президентами Армении и России межгосударственным договором и основополагающими документами Содружества Независимых Государств». (Из. 23.04.92)

Чем хуже складывалась обстановка в Закавказье, тем интенсивнее шла распродажа российского оружия и техники. Всё списывалось на мнимые и реальные на-

падения. Особенно по-крупному наживались генералы в Москве. В.А. Симонов: *«Опишу, как начальник разведки Главного штаба войск ПВО генерал-майор Виктор Чирков поступил с 39-м разведывательным полком ОСНАЗ, который дислоцировался в Баку. Якобы для вывода полка в Россию он послал в Баку своего подчиненного полковника Олега Дейчукова. Результат можно узнать из шифр-телеграммы № 1158 из Главного штаба Войск ПВО страны, принятой в 21.35 09.03.1992 г.: "Командир 53-й отдельной разведывательной бригады особого назначения полковник Дейчуков О.А., находясь в служебной командировке в г. Баку с целью подготовки к передислокации подчиненного ему 39-го разведывательного полка особого назначения, продал частным предпринимателям 7 автомобилей. Вырученные деньги установленным порядком в войсковой части не оприходовал. Приказываю: 1. За злоупотребление служебным положением, проявленную нечестность и незаконную продажу техники частным предпринимателям командира 53-й отдельной разведывательной бригады особого назначения полковника Дейчукова О.А. от занимаемой должности отстранить и представить материал на увольнение из рядов вооруженных сил по служебному несоответствию".*

Несмотря на грозный приказ, упомянутый полковник продолжал командовать бригадой еще более года. Почему? Да потому, что ему покровительствовал его непосредственный начальник Чирков. Когда Дейчуков распродавал свой полк, ко мне поступило сообщение из главного штаба Войск ПВО, что 39-й разведывательный полк ОСНАЗ ПВО захвачен. Я решил перепроверить данное сообщение — связался по закрытой связи с полком и попросил к разговору старшего по званию. На трубке отозвался подполковник Адыл Гаджиев, которого я знал по прежней работе. Гаджиев рассказал, что представитель Москвы организовал чуть ли не открытый аукцион распродажи оружия и техники полка всем желающим. Пришлось офицерам-азербайджанцам, которые служили в полку, взять командование на себя и объявить о переходе воинской части под юрисдикцию Азербайджана. На мой взгляд, из-за действий Дейчукова Россия потеряла боевую часть с дорогостоящим оборудованием разведки. Считаю, не меньшая вина лежит на его непосредственном начальнике генерал-майоре Чиркове. Ведь полк в полном составе можно было вывести в Россию через Дагестан или эвакуировать самое ценное оборудование транспортными самолетами с аэродрома Насосная (вблизи Баку). Не буду судьей этому московскому генералу, скажу только, что при нем воровство в системе разведки Войск ПВО приняло повальный характер». (Сов. секр. 11.05.2016)

24 апреля состоялась «тайная встреча» бывшего президента Азербайджана Аяза Муталибова, бывшего председателя оргкомитета по НКО Виктора Поляничко и исполняющего обязанности президента Азербайджана Ягуба Мамедова. На ней обсуждался вопрос о необходимости обращения правительства Азербайджана к странам СНГ с просьбой оказать помощь законной власти республики, а также было принято решение об отстранении от должности министра внутренних дел Азербайджана Таира Алиева. (*НГ. 07.05.92*)

На этой неделе по поручению заместителя премьер-министра и министра иностранных дел ЧСФР, председателя Совета министров иностранных дел СБСЕ Иржи Динстбира в Баку и Ереван прибыли передовые группы экспертов. Они должны были на месте выяснить обстановку, а также подготовить условия для направле-

ния в Нагорный Карабах миссии наблюдателей СБСЕ, мандат которой должен был утверждаться в конце апреля на заседании Комитета старших должностных лиц СБСЕ в Хельсинки. А в Минске, ориентировочно в июне, намечалась мирная международная конференция по Нагорному Карабаху. Вопреки всем ожиданиям, после вывода временно расквартированных в Нагорном Карабахе войск СНГ армяне не только отбили все атаки своих противников, но и захватили большинство из 54 азербайджанских деревень и городов бывшей автономии. Судя по отзывам независимых журналистов, армянские отряды были хорошо вооружены, дисциплинированны и неплохо обучены. Использовали хитроумные засады, снайперов, грамотных саперов.

Их противникам особо похвастаться было нечем. На Агдамском фронте, к примеру, по-прежнему действовали разрозненные подразделения азербайджанской милиции, батальоны Народной армии и вооруженные отряды «Народного фронта». Все эти разномастные войска имели бронетранспортеры, танки, боевые машины пехоты, артиллерию и формально находились под единым командованием. На самом деле, любой начальник десятка автоматчиков предпочитал действовать по собственному разумению, мало считаясь с приказами сверху.

Неудачные боевые действия в Карабахе, игнорирование властями проблемы укрепления обороноспособности стимулировали очередной этап политического кризиса в Азербайджане. Сопровождавшие этот процесс кадровые перемещения в военном командовании, маневры различных политических группировок отрицательно отразились на боеспособности войск и ведении операций. В марте–апреле после напряженной борьбы контроль над силовыми структурами в Азербайджане (МО, МВД) полностью перешел к НФА.

В конце апреля эпицентр войны сместился в Шушу, горную цитадель в самом сердце Карабаха. Азербайджанцы уже были изгнаны почти из всех населенных пунктов в Карабахе и оставались только в Шуше и ряде окрестных деревень. Они всё еще контролировали дорогу из Карабаха в Армению и поэтому могли держать Степанакерт в осаде.

Однако Шуша сама была в осаде. Попасть в город наземным транспортом можно было только с запада, через город Лачин, находящийся в непосредственной близости от Армении.

Командиры вооруженных групп, оборонявших город, не доверяли друг другу и не поддерживали контактов даже по радиосвязи. У каждого лидера партии был собственный батальон. Единого командования по факту не существовало. Были люди, которые хотели воевать, было оружие и провиант, было все, что нужно, кроме дисциплины и умения воевать.

В апреле была сформирована новая «шушинская бригада» под руководством подполковника Эльбруса Оруджева, кадрового армейского офицера. Оруджева назначили военным комендантом еще трех южных городов, помимо Шуши, — Лачина, Кубатлы и Зангелана, что было абсурдно тяжелым бременем ответственности для одного человека. Когда он приехал в Шушу, некоторые воинские части на свой страх и риск начали просто покидать город.

Крым и Черноморский флот

20 апреля государственный советник РФ Сергей Шахрай заявил по поводу конфликта о ЧМФ, что президент Украины Леонид Кравчук подписал в Москве протокол рабочего совещания глав государств СНГ, в котором есть пункт с собственноручной правкой Леонида Кравчука о том, что весь флот бывшего СССР является флотом СНГ, за исключением части, подлежащей на основании переговоров с РФ передаче Украине. По мнению Сергея Шахрая, этот документ позволял на предстоящих переговорах в Одессе говорить не о статусе ЧФ, а о согласовании позиций между РФ и Украиной.

С. Шахрай: *«В начале переговоров позиции сторон диаметрально противоположны. Если Российская Федерация исходит из того, что Черноморский флот — это составная часть стратегических сил СНГ, то украинская сторона на основании постановления ВС Украины от 8 апреля, указа президента Украины, который приостановлен, по-моему, только в одном пункте, а в остальном действует, исходит из противоположной идеи: ЧФ — это флот Украины, и речь может идти только о передаче нескольких процентов составляющих флот единиц стратегическим силам Содружества.*

С другой стороны, у Российской Федерации с чисто правовой точки зрения, которая, к сожалению, на переговорах не всегда является главной, неплохо аргументированная позиция. Она заключается в том, что в свое время в Москве был подписан протокол рабочего совещания глав государств СНГ, в котором есть пункт с собственноручной правкой президента Кравчука о том, что весь флот бывшего Союза ССР является флотом СНГ, за исключением части, подлежащей на основании переговоров с Россией передаче Украине. Это подписано президентом Кравчуком. И этот документ позволяет на переговорах говорить уже не о статусе ЧФ — его мы, собственно говоря, согласовали, — а именно о согласовании позиций между Россией и Украиной, чтобы погасить этот никому не нужный конфликт. <…>

Вопросы об СНГ, Крыме, Черноморском флоте, оставлять или нет в Конституции России упоминание о Союзе ССР, являются плацдармом для политической борьбы прежде всего внутри России. У тех, кто ставит эти вопросы, нет иллюзии, что можно поставить Украину или Россию на колени, что можно сейчас с помощью военной силы восстановить Союз. Они используют это для борьбы с президентом, правительством. Но эти депутаты имеют опору у населения, они не просто бредят. Травмированное распадом Союза сознание русского народа создает очень благодатную почву для национал-патриотизма. И сейчас эта карта здесь разыгрывается. Но это кровавая карта».

Посол РФ на Украине Юрий Дубинин заявил, что позиция Украины о принадлежности Украине флота, находящегося в ее портах, находился в прямом противоречии с подписанным главами стран СНГ документом.

Руководитель российской государственной делегации на переговорах с Украиной, посол по особым поручениям Юрий Дубинин: «Наиболее существенным является протокол, подписанный главами государств СНГ еще в середине января, с собственноручной правкой президента Украины Л. Кравчука. В нем указано, что “ВМФ бывшего СССР входит в состав стратегических сил Содружества, за исклю-

чением части сил Черноморского флота, которые войдут в состав вооруженных сил Украины". При этом учитывается, что "вопрос о передаче части кораблей и судов, относящихся к Черноморскому флоту, решается на основе двустороннего соглашения между Россией и Украиной"».

По мнению Ю. Дубинина, украинская позиция о принадлежности Украине флота, находящегося в ее портах, находилась в вопиющем противоречии с подписанным главами стран СНГ документом.

20 апреля президент Украины сделал Обращение к народным депутатам всех уровней, политическим силам, населению Республики Крым. В нем, в частности, говорилось, что в угоду личным корыстным целям и интересам безответственные силы, среди которых оказались и отдельные сепаратистски настроенные парламентарии, при солидной финансовой поддержке некоторых коммерческих и других структур пытаются во что бы то ни стало дестабилизировать обстановку, вбить клин раздора между людьми Крыма, Республикой Крым и Украиной.

Идет подготовка к референдуму, говорилось в обращении президента Украины, который, по мнению его организаторов, должен подвести основу под пересмотр территории Украины, что противоречит ее Конституции, Хельсинкским соглашениям, Парижской хартии.

Оглядываясь на пройденный путь, президент отмечал: *«Мы уже почти сорок лет делим с крымчанами радость и горе, тысячами живых нитей переплелись наши экономические, социальные, культурные, родственные и другие связи».* Экономика Крыма развивается как неотъемлемое слагаемое экономики Украины. В подтверждение этого в обращении приводился факт, что около 75% промышленной продукции поступало в Крым из областей Украины, а по электроэнергии этот показатель достигал 85%. В свою очередь, Крым давал значительную часть овощей и фруктов, рыбной продукции, бытовой техники и других товаров народного потребления, без которых украинский рынок стал бы беднее.

Руководство Украины, говорилось в обращении, принимает и будет принимать необходимые меры, чтобы в ближайшее время разрешить неотложные проблемы Крыма. Наиболее насущные из них — социальная защита населения, энерго- и водоснабжение, улучшение курортного дела, решение вопросов межнациональных отношений. Для их реализации уже выделено на 1992 г. более 4 млрд. рублей.

Слишком много спекуляций, подчеркивалось в обращении, и вокруг еще одного болезненного вопроса: почему все сейчас добиваются суверенитета, а крымчанам это словно кто-то запрещает? В ответ на это приводились следующие доводы. Право народа на самоопределение — это большое и святое завоевание. Но лишь тогда, когда оно соответствует общепризнанным нормам международного права и реализуется цивилизованными методами. Украина признана мировым сообществом как независимая страна, территория которой, согласно действующей Конституции, включает и Крым. Поэтому любые притязания на территориальную целостность и суверенитет Украины будут рассматриваться Верховным советом, президентом, правительством Украины и всем цивилизованным миром, говорилось в обращении, как грубое нарушение статус-кво в Европе, международных норм и соглашений. Тем более что *«за независимость Украины как унитарного государства 1 декабря проголосовало большинство избирателей Крыма, чем подтвердило свою волю жить в составе Украины».*

И наконец, о так называемой угрозе украинизации*: «...о какой "украинизации" в Крыму можно говорить, если 600 тыс. украинцев, проживающих здесь, поставлены в фактически неравные условия с другими национальностями. Ведь нет ни одной украинской школы, прекратила существование единственная газета, выходившая на украинском языке, республиканские программы радио и телевидения пробиваются к крымчанам, преодолевая огромные препятствия. Поэтому речь может идти скорее о восстановлении национальной справедливости, действительного равноправия людей всех национальностей, проживающих здесь. Речь идет о защите украинского меньшинства, ибо демократия только тогда является подлинной, когда она защищает меньшинство».*

В обращении президента далее говорилось о том, что никогда и никому не удастся поссорить Украину с Россией, наши народы объединяли и объединяют давняя дружба и сотрудничество. *(Крым. пр. 21.04.92, Из. 21.04.92, РГ. 21.04.92)*

20 апреля в Нью-Йорке было распространено письмо министра иностранных дел Российской Федерации Андрея Козырева на имя генерального секретаря ООН Бутроса Гали по вопросу о статусе Черноморского флота.

Это послание стало ответом на аналогичное письмо главы украинского внешнеполитического ведомства Анатолия Зленко от **9 апреля**, в котором тот заявлял, что в вопросе о флоте «некоторые руководители Российской Федерации прибегли к действиям, которые могут рассматриваться как безответственные и незаконные». Назвав Зленко своим «другом и коллегой», Козырев отмечал, что послание последнего «построено на искусственных посылках, расходящихся с договоренностями в рамках СНГ статуса вооруженных сил бывшего Союза ССР».

Совершенно очевидно, что этот обмен дипломатическими «уколами» представлял собой своеобразную «артподготовку» перед началом переговоров в Одессе о судьбе Черноморского флота. Приблизительно в том же ключе комментировали зарубежные агентства и приготовления к визиту президента Украины Леонида Кравчука в США, который должен был начаться 6 мая. Западные наблюдатели отмечали, что цель президента, видимо, была поднять украинско-американские отношения по крайней мере на тот же уровень, что существовал в отношениях между США и Россией. *(Из. 21.04.92)*

21 апреля была достигнута договоренность о переносе срока переговоров государственных делегаций России и Украины о судьбе Черноморского флота. Переговоры состоятся в Одессе **29–30 апреля.** Причина — неподготовленность украинской стороны. *(Из. 22.04.92, НГ. 23.04.92)*

21 апреля в пожарном порядке перед поездкой в Киев на сессию Верховного совета Украины было проведено заседание Президиума ВС РК. Депутаты, ранее рассмотрев **2 апреля** на сессии решение о разграничении полномочий между Украиной и Республикой Крым и соответствующий проект Закона Украины, обратились к Верховному совету Украины с просьбой рассмотреть эти документы в первоочередном порядке. Очередь Крыма подошла только **20 апреля**. Именно в минувший понедельник поздно вечером председателя Верховного совета Крыма известили о том, что Президиум ВС Украины намерен вынести крымский вопрос на рассмотрение парламента на утреннее заседание **22 апреля**. На него были приглашены все члены Президиума ВС Крыма.

Сомнений в том, что ехать в Киев надо, ни у кого не возникло. Было решено, что депутаты будут строго придерживаться позиции, определенной сессией Верховного совета Крыма, не соглашаться с поправками, которые бы существенно изменяли достигнутое.

Вопрос о Севастополе признано целесообразным рассматривать в такой формулировке: «Статус города Севастополя как неотъемлемой части Крыма определяется на основании волеизъявления его жителей, Конституции Украины и Конституции Республики Крым».

Было принято решение в отношении бюджета и налогов отстаивать такую позицию: «Установление принципов налогообложения и доходов, поступающих на формирование государственного бюджета Республики Крым, определяется отдельными законами Украины и Республики Крым». *(Крым. пр. 22.04.92)*

22 апреля Республиканское движение Крыма опубликовало ответное Обращение президенту Украины. В нем, в частности, говорилось:

Мы глубоко признательны Вам за ту озабоченность положением дел в нашей республике, которой буквально пронизана каждая строка в Вашем последнем обращении. <…>

Мы постараемся дать Вам информацию без искажений. <…> Мы не можем согласиться с Вами, что «события в Крыму выйдут из-под контроля и прольется человеческая кровь». Мы вполне официально можем заявить, что в Крыму нет таких сил, которые могли бы спровоцировать и разжечь социальное или межнациональное столкновение. Это можно сделать только извне. В связи с этим мы хотим спросить уже у Вас, уважаемый Леонид Макарович, что больше может способствовать этому: одиночные визиты «представителей сопредельных государств» или массированные акции типа «поезда дружбы»?

Мы также не можем согласиться с тем, что «референдум — это трагический путь к расколу Крыма». Раскол — это нынешнее состояние крымчан, волею исторических судеб, раздираемых между Украиной и Россией, И простая мысль — самим решать свою судьбу — все больше проникает в сознание крымчан, что и подтверждают почти 250 тысяч подписей под требованием о референдуме. <…>

Многоуважаемый Леонид Макарович, мы искренне надеемся, что Ваш многолетний опыт крупного политика и государственного деятеля подскажет Вам единственно правильный выход из этой непростой ситуации. Учитывая, что референдум в Крыму проводится в строгом соответствии с законом, зная Вас как непримиримого борца с имперскими амбициями, именно в Вас и в народе свободной независимой Украины мы, крымчане, видим мощных гарантов свободы и независимости Крыма! (Крым. пр. 22.04.92)

22 апреля в Одессе российская делегация во главе с госсоветником Сергеем Шахраем и украинская под руководством первого заместителя председателя Верховного совета Василия Дурдинца должны были приступить к обсуждению вопроса о Черноморском флоте. Но, как и следовало ожидать, в последний момент их открытие перенесли. Пока — на неделю.

Причина не составляла секрета — элементарная неподготовленность участников. Определение состава делегаций с обеих сторон продолжалось весь день, но так

ничем не закончилось. Все руководство Украины оказалось в разъездах, и Василию Дурдинцу пришлось выполнять обязанности главы государства.

Позиция России в переговорах не была окончательно сформулирована. Собственные мнения высказывали и вице-президент, и министр иностранных дел, и народные депутаты. Общего взгляда выработать не удалось.

Киев же четко придерживался избранного курса — все корабли в портах республики, за исключением несущих ядерные заряды, должны стать украинскими. *(Кур. 22.04.92)*

22 апреля депутаты ВС Украины рассмотрели проект закона о размежевании полномочий между Украиной и Республикой Крым. Первоначально документ был подготовлен делегациями ВС Украины и Крыма 25 марта и предусматривал предоставление широчайших полномочий автономной республике. Этот документ закладывал для крымчан права, которыми тогда не располагали ни один штат в США или земельные парламенты в ФРГ

В частности, в законе говорилось, что «Республика Крым является составной частью Украины и самостоятельно решает вопросы, отнесенные к ее ведению». Республика имела право на принятие и толкование своих законов, «участие в формировании и осуществлении внутриполитической и внешнеполитической деятельности Украины в вопросах, которые касаются интересов Республики Крым», деятельность местных органов власти, формирование судебных органов. Республика Крым осуществляет парламентский контроль за деятельностью местной службы безопасности. Назначение прокурора Крыма осуществляется по согласованию с Верховным советом Крыма...

В статье 2 говорилось, что территория Республики Крым не может быть изменена или передана Украиной в состав другого государства или административно-территориального образования без согласия на то народа Крыма. Статья 3 предусматривала широкие полномочия в проведении самостоятельной экономической, социальной и гуманитарной политики. Крымские власти могли принимать и изменять свою Конституцию и законы; решать проблемы территориальных изменений и работы местных органов самоуправления, проводить выборы и референдумы, определять собственные приоритеты экономической политики и также по согласованию с президентом Украины вводить у себя чрезвычайное положение. Крым по этому закону мог вступать в отношения с другими государствами, приостанавливать решения всех властей Украины, нарушающие полномочия автономии, и обращаться в Конституционный суд Украины. В статьях 14 и 15 было записано, что Украина выступала гарантом суверенитета Республики Крым в рамках полномочий, предусмотренных этим законом, которые никто не вправе был изменить без согласия на то высших законодательных органов Украины и Крыма.

Проект закона был отослан на доработку в постоянные комиссии парламента Украины и практически не претерпел никаких изменений, за исключением некоторых добавлений. В статье 1 уточнялось, что «Крым есть автономная, а не составная часть Украины», в статье 7 — что в воинских формированиях в Крыму должны служить преимущественно выходцы с полуострова, а статья 14 предусматривала, что Украина и Крым признают и гарантируют права крымско-татарского народа и всех других национальностей, проживающих в Крыму.

Докладчик по этому вопросу — заместитель председателя постоянной депутатской комиссии по вопросам суверенитета Альберт Корнев заявил, что разработчики стремились подготовить такой закон, чтобы крымчане почувствовали доверие к Украине как к своей родине.

«Это концепция развития Республики Крым как политической автономии, которая берет себе не только все права по обеспечению благосостояния своих граждан и развития своей страны, но и всю полноту ответственности за это», — заявил он. Его поддержали и председатель ВС Крыма Николай Багров, и президент Украины Леонид Кравчук. Достаточно ясно Леонид Кравчук высказался в отношении всекрымского референдума и отделения Крыма от Украины: «Я не поддерживаю идею этого референдума. После него начнется беда, и люди расколются на враждующие лагеря. Обсуждаемые нами законы дают Крыму все необходимое, но если и после их принятия в Крыму будут настаивать на референдуме и отделении, то закон будет такой же ширмой для нас, как и соглашение о СНГ для республик бывшего СССР».

Группа депутатов во главе с Владимиром Романчуком предложила проголосовать за закон без обсуждения, боясь, что эмоциональные выступления депутатов от крайне левых и крайне правых фракций могут стимулировать новую вспышку страстей на полуострове. Но на безмолвное принятие акта большинство депутатов не согласилось. Более трех часов шел обмен мнениями. Главная претензия большинства сводилась к протесту против употребляемых в тексте закона слов «народ Крыма» и «граждане Крыма», что, по их мнению, не имело под собой никакой правовой основы, так как предусматривало появление нового государства, субъекта международного права.

Страсти в зале заметно накалились, когда председатель Верховного совета Крыма Николай Багров, апеллируя к залу, сказал, что советник президента Украины позволил себе в выступлении по телевидению Крыма заявить, что если с принятием закона по разграничению полномочий крымский парламент не отменит проведение очередного референдума, то глава украинского государства может распустить крымский парламент и установить здесь президентскую форму правления. На это замечание из зала тут же отпарировали, что председателю крымского парламента следовало бы проявить свою принципиальность, когда полуостров посетил вице-президент России Александр Руцкой и выступил с антиукраинскими заявлениями. Чтобы полемика депутатов не превратилась в склоку, был объявлен перерыв. Леонид Кравчук провел консультации с депутатами от различных фракций, состоялось экстренное заседание президиума Верховного совета.

Охладев, депутаты приняли постановление по закону, в котором было записано, что оно принимается в первом чтении и отправляется на доработку.

В первоначальном варианте, одобренном ВС Крыма, в первой статье было сказано: «Республика, Крым является составной частью Украины и самостоятельно решает вопросы, отнесенные к ее ведению». Дополнение сделано такое: «...отнесенные к ее ведению Конституцией Украины». Статьей второй предполагалось, что территория Республики Крым не может быть изменена или передана в состав другого государства или административно-территориального образования без согласия народа Республики Крым. Теперь же 43 народных депутата Украины настояли на иной фор-

мулировке, а именно: территория Крыма не может быть изменена или передана в состав другого государства... без согласия народа Украины и Республики Крым.

Статья третья, определяющая полномочия Республики Крым, в случае, если будут приняты поправки, могла лишить крымчан самостоятельного решения вопросов собственного территориального устройства, определения порядка организации и деятельности своих органов государственной власти, не позволит нам проведение референдумов, отнимала право собственности народа Крыма на землю, недра и т.д. Но и это еще не все. Решено было запретить законодательное регулирование образования и функционирования свободных экономических зон, лицензирование и квотирование вывоза продукции собственного производства, в том числе и на экспорт. Само собой разумеется, что мечта о собственном бюджете была разбита вдребезги и, естественно, доходы, как и прежде, будут уходить в Киев.

Перед принятием окончательного решения народный депутат Украины из Ленинского района Г.В. Демидов попытался хоть как-то спасти положение. Он выступил по поручению группы депутатов от Крыма и членов Президиума ВС Крыма с заявлением, в котором сказал, что, поскольку в результате обсуждения «переполовинены» и выхолощены суверенные права Республики Крым, то самым разумным будет не принимать сейчас закон, а продолжить работу полномочных делегаций обоих парламентов. Но эти слова никто не захотел услышать. Председатель ВС Украины И.С. Плющ призвал депутатов, как он выразился, во имя согласия проголосовать за этот закон поименно. На призыв председателя откликнулись 263 народных депутата Украины. Закон, таким образом, был принят.

По мнению многих депутатов, проголосовав за этот проект закона, парламент избежал кризиса и потребовал дополнительных гарантий от ВС Крыма в том, что полуостров останется в составе Украины. Для этого депутаты крымского парламента должны были на своей сессии 5 мая откорректировать вопросы референдума так, чтобы это позволило полнее высказаться гражданам Крыма и не предусматривало безусловного выхода полуострова из состава Украины. Стало также известно, что в случае отрицательного решения украинского парламента по предложенному закону часть депутатов ВС Украины от Крыма собирались уйти с заседания и сложить депутатские полномочия. Этого не произошло, однако присутствующий на заседании депутат ВС Крыма, лидер общественной организации «Демократический Крым», противостоящей республиканскому движению «Крым» (РДК) и выступающей за Крым в составе Украины, Юрий Комов заявил, что лучшего подарка для РДК, чем это решение украинского парламента, не придумать. По его мнению, это решение будет использовано РДК для нагнетания антиукраинских настроений в Крыму и может сильно повлиять на отрицательный для Украины исход референдума.

За телевизионной трансляцией заседание ВС Украины, завершившейся далеко за полночь, следили жители Крыма и всей Украины.

После принятия закона в первом чтении руководитель президентской службы по связям с общественно-политическими партиями и движениями Николай Михальченко, выступая по крымскому ТВ, заявил, что если референдум все же состоится, то крымский парламент будет распущен и в Крыму будет введено президентское правление. *(Из. 23.04.92; НГ. 24.04.92; Ъ. 27.04.92; Крым. пр. 29.04.92, 30.04.92)*

23 июня в Дагомысе (пригород Сочи) Борис Ельцин и Леонид Кравчук подтвердили важность продолжения переговоров по созданию на Чёрном море ВМФ России и ВМФ Украины.

24 апреля председатель ВС Украины Иван Плющ выяснял отношение Турции к крымской проблеме. Его визит был вызван озабоченностью Киева тем, что в последние дни эта страна фактически перевела контакты с крымско-татарским меджлисом на межпарламентский уровень. По мнению наблюдателей, Плющ стремился заручиться турецкой поддержкой в вопросе о принадлежности Крыма Украине, однако однозначного ответа не получил.

Еще весной 1991 г., принимая делегацию меджлиса крымско-татарского народа, Анкара выражала всяческую поддержку движению крымских татар и признала меджлис законным выразителем его интересов. В свою очередь Киев, опасаясь усиления сепаратистских настроений в Крыму, лояльно относился к движению крымских татар, выступающих за восстановление крымско-татарской автономии в составе Украины. Однако **на этой неделе** в Киеве сочли, что дружеские отношения между крымско-татарским меджлисом и официальной Анкарой зашли слишком далеко и фактически приравнены к межпарламентским связям между двумя равноправными партнерами: делегация меджлиса во главе с его председателем Мустафой Джемилевым официально участвовала **24–25 апреля** в праздновании 72-й годовщины со дня основания Национального собрания Турции.

Крымско-татарское сближение с Турцией вызвало нескрываемую озабоченность Киева. Перед отлетом в Анкару Иван Плющ заявил: «Украина и Турция — дружественные страны, соседи, а тут происходит что-то, о чем мы не знаем. Мы же в нормальных отношениях, хоть бы спросили, какое наше мнение».

По словам самого Плюща, главной целью его визита в Анкару было выяснение позиции Турции в вопросе о Крыме. Однако турецкая сторона ограничилась ссылками на принцип нерушимости границ, зафиксированный документами СБСЕ.

Наблюдатели отмечали, что визит Плюща проходил в условиях, когда референдум о независимости Крыма остается вполне реальной перспективой. В связи с этим Киев стремился заручиться международным признанием принадлежности Крыма Украине и одновременно не допустить укрепления позиций сторонников независимости полуострова за счет крымско-татарского населения.

Как это ни парадоксально, турецкая экономическая помощь вкупе с собственными доказательствами интегрированности Крыма в украинскую экономику стали для Киева главным доводом в пользу сохранения статуса полуострова. При негативном развитии событий этот довод можно было легко превратить в последний довод, причем совершенно неясно было, что могла тогда противопоставить этому Российская Федерация. *(Ъ. 27.04.92, НГ. 29.04.92)*

24 апреля вышло Распоряжение президента Украины «О праздновании 47-й годовщины Победы над фашизмом».

Указывалось:

1. В ознаменование Дня Победы над фашизмом во Второй мировой войне поднять 9 мая 1992 года на зданиях государственных учреждений, предприятий и организаций и на жилых домах государственный флаг Украины.

2. Представителям президента Украины на местах с участием общественных организаций и воинских частей:

– организовать работы по приведению в порядок могил погибших воинов, памятников и обелисков, провести торжественные собрания, встречи, чествование ветеранов войны, культурно-массовые и другие мероприятия; усилить работу по воспитанию у населения, прежде всего у молодежи, уважения к ветеранам и старшим поколениям, верности национальным воинским традициям, любви к своему молодому государству, по укреплению его Вооруженных сил, сплочению и консолидации людей всех национальностей во имя независимой Украины.

3. Представителю президента Украины в городе Киеве с участием Министерства обороны Украины и Министерства культуры Украины обеспечить проведение праздничных мероприятий в столице Украины — торжественных собраний общественности города, ветеранов войны, народных депутатов, молодежи, воинов и праздничного концерта во Дворце культуры «Украина» (8 мая), торжественного возложения цветов на Могилу Неизвестного Солдата (9 мая).

4. Министру обороны Украины обеспечить проведение соответствующих воинских ритуалов в городах Киев, Львов, Одесса, Севастополь, Керчь.

Кабинету министров Украины, Совету министров Республики Крым выделить необходимые средства для празднования Дня Победы.

25 апреля в Одессе начались украино-российские переговоры по проблемам Черноморского флота. Несмотря на заявления обеих сторон о «взаимопонимании и дружественной атмосфере» на переговорах, добиться реального сближения позиций не удалось.

Вокруг встречи был создан ореол секретности, и пресс-секретарь украинской делегации (российская такового вообще не имела) предстал перед журналистами только на итоговой пресс-конференции. Все это глава российской делегации Юрий Яров объяснил необходимостью «войти в доверие друг к другу, а также желанием думать о сути, а не о форме». Единственная польза от встречи в Одессе, по мнению наблюдателей, была в самом факте начала переговоров о ЧФ. «Есть начало, будет и продолжение», — заметил на пресс-конференции глава украинской делегации Василий Дурдинец, а Юрий Яров уточнил: следующая встреча произойдет во второй половине мая в Дагомысе.

В Одессу же делегации прибыли с трудно совместимыми целями. Украина намеревалась вести переговоры о принципах раздела флота. Позицию россиян сформулировал Юрий Яров: «Главное — не флот поделить, а обеспечить его обороноспособность и боевую подготовку». (Подобную точку зрения высказывал и личный состав ЧФ: **9 апреля** на офицерском собрании было принято заявление о том, что флот делить нельзя.) Среди многих вопросов, по которым мнения сторон расходились, не последнее место занимал и следующий: под каким флагом будут ходить корабли, которые в случае раздела имущества отойдут СНГ (России), но останутся в Крыму. Яров говорил: «Конечно, андреевский», Дурдинец категорически отрицал такую возможность.

Во время переговоров сближения позиций не произошло, и делегации смогли произвести на свет лишь совместное коммюнике. Рабочей группе было поручено разработать принципы подготовки соглашения о ЧФ.

По мнению наблюдателей, переговоры затягивались до референдума в Крыму, после чего флотская проблема должна была решиться сама собой. «Тут большую роль будет играть наша и их надежда на Крым, — заявил Дмитро Павлычко, член украинской делегации. — Мне кажется, что российская сторона рассчитывает на референдум, который может спасти ее позицию. И мы рассчитываем на то, что крымское население отнесется с пониманием к этой проблеме». *(Ъ. 04.05.92)*

25 апреля состоялось заседание Президиума Верховного совета Крыма, в котором приняли участие народные депутаты Украины от Крыма. Дело в том, что **22 апреля** парламент Украины принял в первом чтении Закон о разграничении полномочий между Крымом и Украиной. Ратификация подготовленных полномочными делегациями обоих парламентов документов не состоялась.

На лицах крымских депутатов была тревога и озабоченность. Множество поправок, которые внесли народные депутаты Украины в этот законопроект, изменили его до неузнаваемости.

Изложенные на 13 страницах поправки народных депутатов Украины рассматривать можно, если только они не меняют сути документов, не идут вразрез с решением сессии ВС РК, — к такому заключению пришли участники заседания. С таким настроем и поехали в Киев.

Вместо Закона о разграничении полномочий между Украиной и Республикой Крым Верховный совет Украины принял иной закон — «О статусе автономной Республики Крым». *(Крым. пр. 29.04.92, 30.04.92)*

25 апреля в Симферополе состоялось учредительное собрание русскоговорящего населения Крыма. На нем было принято решение созвать не позднее июня 1992 г. Конгресс народов Крыма.

Открывая форум, председатель Русского общества Крыма Анатолий Лось заявил, что «по вине кучки политических бандитов развалилось российское государство, именовавшееся семьдесят с лишним лет СССР. Сегодня нас почему-то стали всех различать по национальной принадлежности. Не все мы — русские, украинцы, татары, евреи — россияне... Все мы — одна нация... Если разбудят национальную гордость русского человека, то останутся одни русские. Ведь создан новый этнос земли российской — это мы с вами. Я русский националист, потому что люблю свою нацию».

Член Русского общества Крыма Юрий Силаев заявил, что «все должны объединиться в интернациональное движение, повести решительную борьбу против национализма всех мастей». Его фраза: «Все мы с гордостью восприняли предсмертное высказывание Лазаря Моисеевича Кагановича: “Я русский человек, у меня нет ничего еврейского”» — была встречена бурными аплодисментами.

В выступлениях многих депутатов часто звучало: необходимо возрождать «национальное чувство русского человека», убеждать людей всех национальностей, что все они принадлежат к единому этносу — российскому.

Участники собрания высказали свое неприятие права народов, в том числе и украинского, на самоопределение и заявили, что необходимо воссоздать Россию в границах 1917 г. Было отмечено, что в Крыму идет скрытое наступление на русскую веру, историю, культуру, язык.

Народный депутат Крыма Ия Левченко сказала, что «акт 1954 года — это акт вандализма и его надо немедленно отменить», и назвала тех офицеров, которые

приняли присягу на верность Украине, бандитами и проходимцами. Член Русского общества Крыма Борис Ткаченко предложил вывести с полуострова все полки и части, которые приняли украинскую присягу.

В заключение было принято обращение к президентам России и Украины с требованием, чтобы Черноморский флот принадлежал СНГ, а над его кораблями развевался андреевский флаг. Аналогичные обращения приняты к офицерскому собранию Черноморского флота. В принятом обращении «К народам мира» учредительное собрание призывало принять активное участие в предстоящем референдуме, единодушно проголосовать за выход Крыма из Украины. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе по городам и селам Крыма с той же интенсивностью, что и перед всеукраинским референдумом, разъезжали автобусы с ивано-франковскими, тернопольскими и львовскими номерами. Сотни агитаторов настойчиво ходили по домам, навязывали дискуссии на рынках и в магазинах, обещали, угрожали, покупали, пугали.

Люди возмущались, вытаскивая из своих почтовых ящиков пачки листовок, отпечатанных на Львовской фабрике бумажно-беловых товаров, в тернопольском областном издательстве «Збруч», в необозначенных районных типографиях Западной Украины. Подписаны были сии прокламации, выпущенные тиражом 50 тыс. экземпляров каждая, каким-то комитетом спасения Крыма, некими украинскими демократическими организациями.

А **22 апреля** два десятка местных руховцев под четырьмя желто-голубыми флагами выстроились в пикет перед окнами газеты «Крымская правда». Постояли и разошлись. *(Крым. пр. 23.04.92)*

На этой неделе генеральная канцелярия украинского казачества распространила заявление, в котором осуждались факты формирований донского казачества «на исконных украинских землях Луганщины, Донеччины и в Крыму». Подобные действия были квалифицированы как провокационные, носящие предательский характер, так как, по мнению канцелярии, координировались и направлялись Москвой. Тем, кто принял присягу на верность другому государству, предлагалось немедленно пересмотреть свое решение или оставить территорию Украины. В случае невыполнения головной атаман украинского казачества Е. Петренко оставлял за собой традиционное право защиты матери-Украины. *(Таврические ведомости. № 17-92)*

На этой неделе турне по Западной Украине совершил популярный тогда астролог Павел Глоба. Он призвал сделать все возможное для предотвращения аварии на Ровенской АЭС, которая должна была произойти, согласно его предсказаниям, в ноябре 1992 г. Кроме катастрофы, астролог предрекал скорый уход в отставку Леонида Кравчука, вызванный волнениями на Буковине и в Закарпатье. Крым, по его заявлению, скорее всего, должен был стать независимым государством, а Черноморского флота Украина не получит. Все вышеизложенное позволило ряду местных газет объявить Павла Глобу агентом Кремля. *(Смена. СПб. 28.04.92)*

На этой неделе главнокомандующий Вооруженными силами СНГ маршал Евгений Шапошников заявил в интервью итальянской газете «Репубблика»: «Украина не нуждается в большом флоте на Чёрном море. 20–25 процентов от нынешнего будет для нее к более чем достаточно».

На переговорах же о судьбе Черноморского флота он сказал, что должен восторжествовать здравый смысл. Именно поэтому было принято решение приостановить

действие декретов Ельцина и Кравчука. Нельзя допустить, чтобы положение ухудшилось и дело дошло до серьезного столкновения, потому что ни корабль, ни самолет, ни танк не стоят и капли человеческой крови, подчеркнул маршал. *(Кр. зв. 24.04.92)*

Наука

С целью налаживания постоянного диалога с общественностью по проблемам атомной энергетики, касающихся жизнедеятельности населения, проживающего на загрязненных радиацией территориях, «РГ» обратилась к мнению специалистов:

«А. Цыб, директор Научно-исследовательского института медицинской радиологии:

– Два года назад, когда были подведены итоги специальной межведомственной комиссии, которую я возглавлял, по Семипалатинскому полигону, комиссия провела около 40 тысяч осмотров местных жителей, было изучено около 30 тысяч первичных документов, плюс проведена масса различных замеров. Мы пришли к выводу, что в целом медицинская ситуация в Семипалатинской области, к сожалению, аналогична положению в других областях Казахстана.

Справедливости ради замечу, что за четырнадцатилетний период наземных и воздушных испытаний было облучено около 10 тысяч человек. Это в основном жители населенных пунктов, прилегающих непосредственно к полигону. У этих 10 тысяч колебания средних доз составили от 2 до 160 бэр. Остальное население получило меньше 2 бэр. И об этом тоже было сказано в выводах комиссии.

Словом, мы сделали заключение, что на население области главное влияние оказывают нерадиационные факторы: выбросы вредных веществ промышленных предприятий в атмосферу, загрязнение пестицидами воды. После публикации выводов комиссии чего только не довелось выслушать. Но сегодня, когда семипалатинский ядерный полигон закрыт, я могу лишь еще раз с чистой совестью подписаться под выводами той комиссии. И конечно, надо абсолютно ясно и четко понимать, что он закрыт не по экологическим, медицинским противопоказаниям, а сугубо по политическим мотивам.

К. Мори, профессор, исполнительный директор Японского атомного промышленного форума:

– В октябре 1989 года советское правительство направило в МАГАТЭ официальную просьбу о проведении объективной научной оценки "принятых мер по ликвидации последствий чернобыльской аварии на местах". В комиссию вошли представители 7 организаций в рамках ООН, а также 20 специалистов из 10 стран. Через 18 месяцев напряженной работы появился доклад толщиной 8 сантиметров.

Вот лишь один из самых главных выводов, касающихся влияния радиации на здоровье: "Исследования участников проекта МАГАТЭ, проведенные как на загрязненных, так и незагрязненных территориях, не выявили каких-либо отклонений в состоянии здоровья, которые можно было бы непосредственно связать с радиационным воздействием. В то же время обращают на себя внимание отрицательные психологические последствия беспокойства и стресса. При расчетах на основе принятых в настоящее время оценок риска и полученных участниками про-

екта значений доз облучения увеличение числа случаев рака и проявления генетических эффектов представляется маловероятным".

Эти выводы, как вы знаете, подверглись критике как в пострадавших республиках, так и в ряде японских и других газет. Что самое печальное, научно обоснованная аргументация при этом отсутствует. Читая их, вспоминаешь старую японскую поговорку "Много крику, да шерсти мало".

Вспоминаю, как журналисты, приезжающие в Хиросиму, во что бы то ни стало хотели найти пороки развития у второго поколения жертв атомной бомбардировки. Действительно, 40 лет назад у нас, как у вас сегодня, распространялись слухи о том, что у пострадавших родителей могут рождаться дети-уроды. Были случаи, когда мысли об этом доводили некоторых молодых женщин, переживших бомбардировку, до самоубийства. Однако наши тридцатилетние наблюдения за десятками тысяч детей, появившихся от жертв бомбежки, доказали беспочвенность всех этих слухов. Сейчас период слухов переживает и ваша страна». (РГ. 24.04.92)

На очередной совместной научно-публицистической передаче Московского пресс-клуба и программы «Под знаком "π"» рассматривался вопрос радиационного контроля и осведомленности населения: *«Наибольшие возражения у присутствовавших журналистов вызвало заявление вице-президента концерна "Росэнергоатом" Евгения Игнатенко, который убедил участников передачи, что гораздо больший вред, чем нуклиды, принесла радиофобия, в которую растерянное население повергла злокозненность печати: "Пора лечить народ от того стресса, в который мы ввели его в связи с Чернобылем". Однако психотерапевтов в студии не оказалось. Зато присутствовали специалисты из Института медико-биологических проблем, предложившие свой проект системы радиационно-экологического контроля. Сведения об обстановке передаются в региональный центр через космос с помощью геостационарной платформы. Некоторые участники передачи, в основном представители ведомств, обвинили эту разработку в чудовищной дороговизне. Их можно понять: если такая система будет внедрена, они лишатся монополии на экологическое контролирование и информацию». (НГ. 21.04.92)*

В Арзамасе-16 прошла конференция физиков-ядерщиков по истории разработок первых образцов атомного оружия: присутствовали академики Российской академии наук Юлий Харитон, Евгений Негин, Юрий Трутнев, Александр Павловский; члены-корреспонденты РАН Борис Литвинов, Лев Феоктистов, доктора наук, конструкторы, испытатели, рабочие.

«Участники конференции выразили беспокойство сегодняшним состоянием дел. Например, член-корреспондент РАН Лев Феоктистов обратил внимание на два момента, которые стоят перед нашими учеными-ядерщиками. Первое — это трагедия Чернобыля. По мнению ученого, все произошло из-за того, что АЭС были переданы в не совсем компетентные руки и ими начали заниматься не специалисты — физики ядра. Для того чтобы не было Чернобылей, физики-ядерщики должны снова взять под свой контроль все атомные станции, работу реакторов. И второй момент, на который обратил внимание ученый. Начался процесс разоружения. И огромное количество плутония будет возвращаться из зарядов. Надо найти ему достойное применение». (РГ. 24.04.92)

25 апреля умер советский ученый в области радиотехники и радиофизики, один из основоположников радиолокации в СССР, академик АН СССР (1970; член-корреспондент с 1953), Герой Социалистического Труда (1975), лауреат Сталинской премии второй степени (1941) Юрий Борисович Кобзарев (1905 г.р.).

Под его руководством были разработаны и внедрены в производство и эксплуатацию первая радиолокационная станция дальнего обнаружения самолетов (радиоулавливатель самолетов РУС-2) «Редут», передвижной вариант РЛС «Пегматит» и ряд последующих РЛС.

Юрий Кобзарев в 1980-е гг. проводил обследование экспериментов по дистанционному передвижению предметов Нинель Кулагиной и выдал ей заключение о наличии у нее этих способностей. В заключении было указано, что эти передвижения не могут быть объяснены возникновением электрических и магнитных полей, а имеют необъяснимую наукой природу.

Образование

На этой неделе две крупнейшие бизнес-школы России объявили о начале обучения по новым программам. **20 апреля** в Школе международного бизнеса (ШМБ) МГИМО начались занятия по программам «Бухгалтер-финансист» и «Таможня», а **28 апреля** в Высшей коммерческой школе (ВКШ) МВЭС началось обучение по программам «Современный курс международного бизнеса», «Совместное предпринимательство» и «Основы коммерческой деятельности».

В начале 1990-х гг. в силу отсутствия многих рыночных механизмов и в условиях почти полной экономической безграмотности считалось, что достаточно двух-трех недель обучения на каких-нибудь курсах, для того чтобы эффективно управлять компаниями.

Но даже эти «мимолетные» программы были значительным шагом на пути развития, хотя их качество было крайне низким: в большинстве случаев калькировались зарубежные аналоги. В 1992 г. начался новый этап, который ознаменовался увеличением длительности обучения и повышением качества программ. Однако большинство школ давало только теоретические знания, а не практические навыки, которые выпускник мог бы использовать в работе.

«По оценке экспертов "Ъ", проанализировавших структуру предложения услуг бизнес-образования в Москве, примерно в 35% столичных бизнес-школ преподают только одну специальность, в 25% — по две, в 40% — по три и более. При этом почти 3/4 всех предлагаемых учебных программ приходится на долю четырех специальностей — бухучета (23%), менеджмента (20%), внешнеэкономической деятельности (15%) и маркетинга (14%). На подготовку брокеров и биржевиков ориентировано 13% программ, юристов — 4%, специалистов по рекламе — 3%». (Ъ. 27.04.92)

Популярность бухучета как учебной дисциплины объяснялась ростом числа предприятий малого бизнеса, каждое из которых должно иметь по меньшей мере одного бухгалтера минимальной квалификации. В апреле 1992 г. в Москве действовали сотни курсов бухучета.

«С конца прошлого года появилось довольно много программ, полностью или частично финансируемых правительствами и неправительственными фондами развитых стран. Как правило, выделенные ими для этих целей средства расходуются на оплату западного персонала и подрядчиков. Эксперты "Ъ" отмечают, что Запад сумел удачно совместить оказание технической помощи странам СНГ с помощью своим собственным школам». (Ъ. 27.04.92)

Поскольку неоднократные обращения по вопросу сбалансированности экономической и социальной политики к «монетаристскому» крылу правительства оставались без какой-либо реакции, министр образования Э. Днепров написал на имя президента РФ записку о социальной ситуации в сфере образования.

21 апреля она была опубликована в газете «Известия»:

Письмо министра образования России Эдуарда Днепрова Борису Ельцину

Уважаемый Борис Николаевич!

17 апреля с.г. Министерство направило в Правительство информацию о социальной напряженности в сфере образования. Исток этой напряженности — невыполнение условий оплаты труда работников образования, предусмотренных Указом № 1 Президента России. Однако вместо ожидаемой индексации произошло увеличение ставок и окладов в 1,8 раза, т.е. средняя ставка педагогических работников будет поднята с 756 до 1360 руб., что составит лишь 53% от средней зарплаты в промышленности за февраль (2567 руб.) и 66,2% от средней «очищенной» зарплаты в промышленности (2054 руб.).

Такое соотношение, явно не соответствующее Указу № 1 Президента России, вызвало бурную негативную реакцию работников образования.

Работники образования справедливо подчеркивают, что вопреки заявленному приоритету образования происходит постоянное и резкое социальное обесценивание их труда…

Ситуация со всеобщей забастовкой работников образования, намеченной на 22 мая с.г., повторяет ситуацию начала прошлого года, когда аналогичная забастовка намечалась на 11 января. И тогда, и теперь этой ситуацией и пытаются воспользоваться реваншистские силы с тем, чтобы отколоть учительство от курса реформ и противопоставить Правительству. (Из. 21.04.92)

Ситуацию прокомментировала главный специалист главка по социальной защите работников народного образования МО России Валентина Тимофеева:

«Если повысить зарплату в одну и восемь десятых раза, то учитель со стажем будет получать тысячу сто – тысячу двести рублей. Здесь и ставка за восемнадцать часов, и тридцатка за классное руководство, и десятка за проверку тетрадей. Вычтите налоги — у учителя остается на руках тысяча рублей. У молодых еще меньше. Ситуация в ресурсодобывающих регионах, где шахтер получает двадцать пять тысяч рублей, вызывает наибольшую волну протеста. Все понимают: с одной стороны, требования педагогов справедливы, с другой стороны — приравнивание их по оплате к шахтерам приведет к очередному витку гиперинфляции. Где же выход?

Министерство образования — за выполнение президентского Указа № 1. При критическом финансовом положении есть возможность помочь учителям: за счет средств местного бюджета подтянуть их зарплату до уровня средней в промышленности данного региона». (РГ. 27.04.92)

По-прежнему остро стоял вопрос об обеспечении общеобразовательных школ новыми учебниками. Корреспондент газеты «Известия» сообщал: *«Редакцию осаждают учителя и родители: правда ли, что учебник будет стоить от сорока пяти до шестидесяти пяти рублей? И тут же чуть не в крик: вот мы учились по копеечным книжкам, а как наши дети?*

Я спрашиваю об этом Д.Д. Зуева, возглавляющего издательство "Просвещение" почти четверть века.

– В самом деле, Дмитрий Дмитриевич, что стряслось?

– А то, что мы живем в эпоху перехода от экономического абсурда к экономике, действующей не по чьему-то хотению, а по ее собственным законам. Жить же в переходное время, как известно, плохо.

– И потому, если вы скажете, что раньше мы жили еще хуже, вам не только не поверят — на вас рассердятся.

– Но я и не буду этого говорить, потому что человек, покупавший до 76-го года учебник за 40 копеек, а после 76-го года получающий его как бы бесплатно, никогда не задумывался о том, сколько он стоил и стоит на самом деле. А на самом деле бумага никогда не стоила пятьсот (а то и двести!) рублей за тонну, но я получал (не покупал — именно получал) по этой цене. Даже нынешние двадцать пять – тридцать тысяч всё равно ниже мировой цены. Надо ли объяснять, что всё это было возможно только в перевернутом мире. Сейчас, когда мы пытаемся стоять не на голове, а на ногах, всё меняется.

– И в какую же сторону?

– А это смотря что иметь в виду. Вот новая "Родная речь" для первого класса. Такой книжки не было со времен Ушинского. Никаких красных тряпок, никаких идеологических жупелов — только классика, только настоящая литература. Такая книжка должна оставаться в семье. А она в мягком переплете: нет картона. Есть распоряжения Ельцина, Бурбулиса, Гайдара выделить "Просвещению" валюту на его приобретение. Но валюты нет. Значит, книжка и года не проживет.

– И всё же ребенок получит ее бесплатно?

– Да. Не от хорошей жизни. Учебник, по моему убеждению, должен продаваться свободно, как это и делается повсеместно. Учебник, между прочим, везде стоит дорого... Кстати, именно по этой причине издательства учебно-педагогической литературы везде очень богаты, устойчивы.

– А выход-то существует?

– Да. Я считаю, государство должно одномоментно выделить миллиард–полтора, выкупить книги и передать их школам бесплатно. Ну что делать, если местные бюджеты не выдерживают новых цен? А с будущего года перейти на свободную продажу учебников и обеспечивать только школьников из малоимущих семей». (Из. 27.04.92)

Проект межгосударственного «Соглашения о сотрудничестве в области образования» обсуждали на этой неделе руководители органов просвещения стран СНГ, собравшиеся в Комитете по высшей школе Миннауки Российской Федерации в Москве. Предполагалось, что этот документ будет подписан на ближайшей майской встрече глав государств Содружества, которую планировалось провести в Ташкенте.

В проекте соглашения было заявлено: *«Стороны гарантируют всем лицам, проживающим на их территориях, равные права на образование и его доступность независимо от их национальности, иных различий. Одновременно они не только признают на своей территории полноценность всех видов документов об образовании другой страны, но и разрешают органам госаттестации и впредь проводить в государствах Содружества свою обычную работу. При этом, подчеркивается в документе, механизм возмещения расходов той или иной страны на обучение "иностранных" учащихся, студентов, аспирантов будет определяться особо, на двусторонней основе. В то же время — и в этом, очевидно, состоит один из наиболее весомых результатов встречи — все государства – участники соглашения договорились обеспечить завершение образования бывших своих соотечественников, зачисленных в школы, ПТУ, училища и вузы той или иной страны до 1 января 1992 года, на общих для этой страны основаниях». (Из. 24.04.92)*

24 апреля в отсутствие ушедшего в отставку ректора Московского института стали и сплавов (технологического университета; МИСиС) Юрия Дмитриевича Железнова в институте проходила встреча коллектива с кандидатами на пост ректора.

Самым видным из них был ставленник ученого совета и совета института (который, кстати, по российским порядкам уже был недееспособным), бывший третий секретарь МГК КПСС Юрий Сергеевич Карабасов. Они с Железновым в свое время были однокурсниками. Еще двое — профессора МИСиС, которые хоть и выдвинули свои кандидатуры, но подписались и под «ультиматумом» в поддержку Карабасова.

Сам же действующий ректор свою кандидатуру выдвигать не стал, заявив, что ему «тошно, противно, мерзко». По закону выборы ректора проходили после принятия устава вуза и только после доклада действующего ректора о проделанной работе — должны быть мотивации отставки. Но уже несколько месяцев слушать доклад почему-то никто не желал. В Министерстве науки, высшей школы и технической политики Железнову предлагали просто тихо уйти. *(МК. 25.04.92)*

Выборы ректора в МИСиС были назначены на **30 апреля**. В них, как и предполагали, победил Юрий Сергеевич, занимавший этот пост до 2007 г., когда его по списку «Единой России» избрали в Госдуму, где он стал заместителем председателя Комитета Госдумы по образованию. С этого момента он стал президентом НИТУ «МИСиС».

Культура и СМИ

21 апреля в «Известиях» журналист-международник Александр Шальнев попытался предостеречь деятелей литературы и искусства бывшего Советского Союза от иллюзий их востребованности на культурном рынке Америки:

«Откровенно говоря — не очень. А мы едем и едем. Если не сами, то, скажем, своими творениями — например, книгами, причем все больше мемуарными. Ни Ельцин, ни Горбачёв, ни Горбачёва, ни Шеварднадзе, ни Познер, ни другие наши деятели не могут уже поддерживать такое внимание к себе, какое совсем недавно считалось само собой разумеющимся. Американец, отвечу я, готов выложить огромные деньги за то, чтобы приобщиться к знаменитости, чтобы сфотографироваться

рядом с нею, чтобы похвалиться знакомым: "Вот с кем я был…" Но тот же американец не потратит двадцатки на книгу знаменитости, на книгу, которую потом и не откроет, если она, конечно же, не приобретается с единственной целью — заполучить у знаменитости автограф на ней. Теряется у американского обывателя интерес к бывшему Союзу, теряется мода на интерес к Союзу. И еще: качеством мы поубавились — пытаемся брать числом, хотя далеко не всегда соглашаемся признавать это и все убеждаем американцев, будто уровень у нас тот же, что был и тогда, когда на нас валом шел зритель, читатель, слушатель. Громкость имен, заработанная в прошлом, обширность связей, здесь налаженных, никак не спасают. Мертва была посетителями выставка маловразумительного жанра "видеом", устроенная на Манхэттене Вознесенским; никакого отклика не вызвали здесь "Похороны Сталина", несмотря на то, что на презентацию Евтушенко собрал немало народу. Прокатили американский слушатель и американская критика гастроли Национальной оперы Санкт-Петербурга, бывшего Малого театра оперы и балета. Об этих гастролях — чуть подробнее. То, что они прошли так, как прошли, удивления особого вызывать не должно: американских слушателей рецензенты предупреждали заранее — театр этот отправился в Америку не столько для того, чтобы радовать любителей оперы, сколько для того, чтобы попытаться твердовалютными гастролями залатать огромные дыры в своем бюджете, такие огромные, что, как здесь писали, обычных электролампочек и то купить не на что. Я не уверен, что гастролями в Америку театр поправил свое финансовое положение. Но в том, что своими спектаклями он упрочил сомнения американцев в качестве нынешнего нашего искусства, уверенность у меня основательная. Если похвалы и звучали, то главным образом в адрес художников, постановщиков, которые ухитрились обойтись абсолютным минимумом декораций, в "Борисе Годунове", например, состоявших, по замечанию "Нью-Йорк таймс", "кажется, из одного лишь фонтана, выполнявшего вроде как роль замка Мнишек во втором акте".

Выгодно отличались от прочих только гастроли двух вокалистов — Владимира Чернова и Дмитрия Хворостовского. Признание Чернова, уже обретенное им, укрепилось выступлением в знаменитом Карнеги-холле, где он пел партию венецианского дожа Фоскари в концертном варианте оперы Верди. Свидетельством признания таланта Чернова стали расписанные чуть ли не по дням четыре ближайших года, расписанные сольными концертами, оперными спектаклями, звукозаписями. Бесспорно признание в Америке и другого роскошного русского баритона — Дмитрия Хворостовского, который довел почти до экстаза солидную публику, слушавшую его в вашингтонском Центре имени Кеннеди. У американских критиков, которые теряют к себе уважение, если обходятся хотя бы без малейшего замечания, замечание нашлось всего одно: "Дабы, — писал рецензент „Вашингтон пост", — упрочить звездное свое качество, Хворостовскому надо бы подумать о том, чтобы приобрести себе новый фрак". Не оскудели мы в общем-то талантами. Премножество их на Руси. Жаль, не в состоянии использовать их так, как нужно». (Из. 21.04.92)

Владимир Чернов, обласканный американской публикой, остался за океаном навсегда — дает мастер-классы в Майами, Лос-Анджелесе, Сиэтле. С марта 2005 г. преподает на факультете оперного пения в Университете Лос-Анджелеса, профессор вокального искусства. Дмитрий Хворостовский безвременно покинул этот мир

в ноябре 2017 г. после двух с половиной лет мужественной борьбы с раком мозга. Автор этих строк — Александр Шальнев — еще долгое время работал корреспондентом «Известий» в Соединённых Штатах и Великобритании. Его яркие репортажи до сих пор в памяти. Как и глубокие расследования, выходившие целыми полосами и вызывавшие шквал читательских откликов. Например, серия материалов о трагедии южнокорейского «Боинга». В последние годы ушел из журналистики, работал в бизнесе. В январе 2008-го умер на 62-м году жизни.

21 апреля в Екатеринбурге прошла учредительная конференция Федерации клубов ЮНЕСКО России. Организатор мероприятия — российская музыкально-просветительская организация «Ассамблеи» поставила целью возродить прекрасную традицию петровских времен, связанную с развитием искусств в России. Предыдущим мероприятием, проведенным этой организацией, были «Юношеские ассамблеи искусств», в которых приняли участие 1750 детей из самых разных городов бывшего Союза. *(НГ. 21.04.92)*

Федерация работает и по сей день, приобщая молодежь к российским культурным традициям. Ее филиалы действуют сразу в нескольких российских городах.

21 апреля Большой зал в Доме кино не набрал (в отличие от бильярдной) и трети зрителей на мюзикл «Оливер!», получивший «Оскара» в 1969 г. Наблюдатели отметили также полный упадок бара Дома кино, утратившего вместе с элитной клиентурой культуру составления напитков. Зато в Белом зале дома на собрание Исламского культурного центра Москвы в этот же вечер собралась почти вся мусульманская общественность города. Присутствовали представители президента России, Верховного совета РФ и посол Королевства Саудовской Аравии, очень гордившийся врученным ему дипломом, назначение которого присутствовавшим осталось неясным. На конференции звучала мусульманская духовная музыка, читали Коран, Дуа, зикры, салават и мунаджаты. Говорилось о дискредитации мусульман. Речам с интересом внимал Юрий Лужков. *(Ъ. 27.04.92)*

22 апреля известный театральный режиссер Марк Захаров на страницах газеты «Известия» всесторонне осветил факт своей встречи с президентом России Борисом Ельциным.

В начале посещения Захаров развлекал Ельцина новостями культурной жизни и очень радовался, что тот может хоть ненадолго отвлечься от Бабурина и Макашова. Режиссер вспоминал: «После этого я, по-моему, проявил невоспитанность, потому что некоторое время мы говорили одновременно» (о Буше, о Курильских островах, о Ельцине). Когда речь зашла о роли Ельцина в истории, М. Захаров, по его словам, разволновался: «Я было подготовил фразы, которые в таких случаях адресовались Брежневу, но президент сделал знак: “Не надо”».

Тогда Захаров рассказал Ельцину о распоясавшихся, экстремистски настроенных «бабушках», которые размахивают знаменами перед Музеем Ленина и носом депутатов и оскорбляют словами самого Ельцина. Ельцин его остановил: «Бабушек не трогайте». Захаров заговорил о других экстремистах и анархистах. «Дайте срок — укрепим милицию по последнему слову техники, защитим здоровье, жизнь и честь тех, кто стоит на страже закона», — заверил режиссера президент. Ободрившись, Захаров напомнил Ельцину о бабушках со знаменами. «Бабушек больше не трогайте!» — прекратил полемику Ельцин.

Общее свое впечатление от посещения Ельцина режиссер сформулировал так: «Я ушел все-таки с ощущением вины, что слишком много отнял времени у этого очень простого и вместе с тем загадочного человека». *(Ъ. 27.04.92)*

Из этого обобщения нетрудно сделать вывод, что от восхищения и славословий, сопровождавших беседы с вождями на протяжении многих лет истории России и СССР, режиссер таки удержаться не смог.

22 апреля по инициативе министра культуры и туризма Евгения Сидорова и творческих союзов России было принято правительственное постановление «О мерах государственной поддержки культуры и искусства в период экономических реформ». В нем говорилось о мерах по освобождению от налогов учреждений, предприятий, организаций культуры и творческих союзов, льготном налогообложении спонсоров и меценатов, льготной оплате проезда и перевозки багажа деятелей и работников культуры при осуществлении ими профессиональной деятельности и организации гастролей. Постановление определило приоритетные государственные культурные программы, среди них — поддержка молодых дарований в сфере культуры и искусства, сохранение особо ценных объектов национального наследия, возрождение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, обеспечение развития культуры в российской провинции и сельской местности, сохранение уникальных историко-культурных и природных территорий, развитие национальных культур народов России, внедрение новой техники и технологий в организациях и учреждениях культуры. Постановление было подписано президентом России Борисом Ельциным. *(Из. 23.04.92)*

23 апреля Минкультуры Российской Федерации издало приказ № 169 «О Национальном комитете международного совета музеев Российской Федерации (ИКОМ России)», касавшийся источников финансирования совета. *(РГ. 24.04.92)*

Сегодня совет успешно работает и объединяет более 500 коллективных и индивидуальных членов.

23 апреля «Известия» сообщили, что администрация Кузбасса выступила инициатором создания фонда поддержки средств массовой информации и выразила готовность первой вложить в его уставный фонд 5–6 млн. рублей.

Этот фонд, по мнению главы администрации области Михаила Кислюка, должен был позволить избежать закрытия местных изданий при увеличении расходов на бумагу и полиграфические работы и обеспечить независимость плюралистической прессы. *(Из. 23.04.92)*

Михаил Кислюк, один из лидеров рабочего движения шахтеров в Кузбассе в 1989–1991 гг., стал главой администрации Кемеровской области непосредственно после своего появления в числе защитников Белого дома в дни ГКЧП в августе 1991 г. Покинул этот пост в 1997 г., некоторое время после этого работал советником в Правительстве РФ, с 2004 г. о деятельности Кислюка ничего не было известно. В 2016 г. появилась информация, что он занимается преподаванием и является ученым секретарем Международного университета в Москве.

23 апреля Международная биржа искусств (МБИ) сообщила о первых заявках, поступивших из-за рубежа. В числе прочих значится Майкл Джексон, который готов приехать в СНГ и ищет организаторов для своего турне.

В перечень предложений, которые были выставлены на первых торгах МБИ в Центральном доме художника, вошли такие заявки:

– на выставку-продажу картин современных художников СНГ в ФРГ (100 картин, цена 600–3000 марок за картину, оплата проезда, страховка за счет ФРГ);

– на педагогов балета для работы в театрах Турции (индивидуальные контракты на один год, оплата проезда за счет принимающей стороны, гонорар 300 долларов в неделю);

– на изделия народных промыслов — сувениры для продажи на Олимпиаде в Барселоне (партия в 50 тыс. шт., общая сумма контракта 150 тыс. долларов);

– на выступление в Японии рок-группы из 10 человек (20 концертов, гонорар 2 тыс. долларов за каждый);

– на эксклюзивное право издания за рубежом воспоминаний деятелей культуры и бывших членов правительства (имена — коммерческая тайна, процент с прибыли по договоренности);

– на изготовление по заказу иностранных компаний копий с оригиналов живописных полотен, хранящихся в музеях СНГ (30 копий по 1,5 тыс. долларов за копию);

– на организацию и проведение в Японии фестиваля в течение года (расходы направляющей стороны 60 млн. рублей, гарантированная Японией прибыль 1,2 млн. долларов);

– на гастроли балетной группы в странах Юго-Восточной Азии (30 выступлений, гонорар 4,5 тыс. долларов за выступление).

Исполнительный директор МБИ Сергей Стародубов также рассказал о крупных проектах — Майкле Джексоне, который готов приехать в СНГ без гонорара и ищет только организаторов турне (в МБИ имеется официальная заявка от импресарио Джексона), Иве Сен-Лоране и Пьере Кардене, готовых предоставить свои лекала для швейных фабрик СНГ с последующей организацией совместного производства, а также распространением продукции и показом мод. По словам Стародубова, большинство предложений от зарубежных фирм сводилось к тому, что иностранные партнеры брали на себя большую часть расходов в валюте для реализации проекта и оплаты посреднических услуг. Со стороны партнеров СНГ требовались рублевые вложения (в основном на сервисные расходы). *(Ъ. 27.04.92)*

27 апреля на первом заседании Консультативного совета — общественного органа при Министерстве культуры и туризма его глава Евгений Сидоров объявил о структурных изменениях в своем ведомстве.

Консультативный совет, по его словам, был создан, чтобы определять культурную политику России. В него вошли 45 известных деятелей искусства, ученых, писателей, организаторов на ниве культуры. Среди них были академик Дмитрий Лихачёв, режиссеры Марк Захаров, Элем Климов и Борис Покровский, публицист Юрий Карякин, драматург Александр Гельман, актеры Кирилл Лавров и Михаил Ульянов, сатирик Михаил Жванецкий, главный редактор журнала «Иностранная литература» Владимир Лакшин, композитор Георгий Свиридов.

Из органа управления, распределявшего бюджетные средства и надзиравшего за деятельностью учреждений культуры, новый руководитель пообещал сделать Минкультуры координатором действий различных структур, направленных на поддержку театров, музеев, библиотек, учебных заведений, т.е. связующим звеном между деятелями культуры, парламентом и правительством. Одной из первоочередных задач он назвал поиски внебюджетных средств финансирования культуры,

например, путем введения налоговых льгот для спонсоров, дабы стимулировать их интерес к конкретным культурным программам. *(Из. 27.04.92)*

Как уже было сказано в предыдущем разделе, в 1997 г. Евгений Сидоров покинул министерство, отправившись представлять Россию в ЮНЕСКО.

События на поприще музыки

20 апреля «Российская газета» написала, что профсоюз объединения музыкальных ансамблей, работающих в ресторанах Волгограда, обратился к городским властям с требованием защитить музыкантов от разгула пьяных посетителей, оградить их от унижений и побоев. Все рестораны и крупные кафе города оказались под неусыпной опекой уголовных элементов и «гостей» с Кавказа, после чего заходить в них обычному посетителю стало отнюдь не безопасно. Предприятия «общепита» превратились в злачные места, где в открытую началась карточная игра с крупными ставками. Смуглые завсегдатаи стали курить анашу, сквернословить. В один из вечеров пьяная публика ворвалась в комнату отдыха ресторана «Острава», расположенного буквально в двух шагах от областного УВД, избила музыкантов и переломала им руки и пальцы. *(РГ. 20.04.92)*

Любопытно, что среди пострадавших музыкантов был игравший тогда в «Остраве» барабанщик Юрий Китаев, который в дальнейшем стал участником дуэта Рыжов – Китаев под руководством известного композитора и музыкального продюсера Юрия Чернавского.

22 апреля завершилось трансконтинентальное турне пианиста и дирижера Владимира Ашкенази по Сибири, Средней Азии и Прибалтике, организованное международной благотворительной программой «Новые имена».

В течение 12 дней выступления Ашкенази прошли во Владивостоке, Хабаровске, Иркутске, Новосибирске, Ташкенте. В концертах принимал участие сын Владимира Дмитрий, блестящий кларнетист. Трогательной была встреча с поклонниками творчества Ашкенази в Нижнем Новгороде, где Владимир родился, но очень давно не выступал. Он посетил в Нижнем, в частности, дом, где жил в ссылке академик Андрей Сахаров. Побывал он и в городах-памятниках Самарканде и Бухаре. Все концерты были благотворительными — сборы пошли на стипендии молодым талантам в этих городах, приобретение для них музыкальных инструментов и литературы. Благотворительными были и мастер-классы: являясь одним из попечителей программы «Новые имена», Ашкенази знакомился с одаренными подростками, беседовал с их педагогами. *(Из. 23.04.92)*

22 апреля представители бывшего Союза композиторов СССР обнародовали результаты учредительной конференции международной ассоциации композиторских организаций (МАКО). Председателем Исполкома МАКО стал Георгий Дмитриев.

Тем самым закончилось 48-летнее начальство Тихона Хренникова над советской музыкой.

В январе 1992 г. Хренников подписал заявление об отставке. Отставку приняли, но не всерьез. В феврале на координационном совете бывшего СК СССР было решено создать МАКО и в кулуарах предполагалось, что ее возглавит именно он.

Но Ленинградский СК прочил на это место Андрея Эшпая, а Москва предлагала своего председателя — Георгия Дмитриева.

На учредительной конференции Хренникова не было. Выдвинули пять кандидатур: Андрея Эшпая, Владислава Казенина, Олега Галахова, Владимира Дашкевича и Георгия Дмитриева. Эшпаю заявили, что он композитор от Бога и что не ему заниматься административной работой. На что Эшпай обиделся и взял самоотвод. Самоотвод также взяли Казенин и Галахов. В итоге остались двое: Дашкевич (выдвинул сам себя) и Дмитриев. За Дмитриева проголосовало 11 человек из 14. Первым, кто поздравил его по приезде в Москву из Рузы (где и проходили выборы), был, по словам самого Дмитриева, Хренников.

Устав МАКО был принят единогласно. В Ассоциации возможно только коллективное членство. Она будет работать как профсоюз для защиты авторских прав, интеллектуальной собственности и для проведения совместных программ и фестивалей. *(Ъ. 27.04.92)*

Тихон Николаевич Хренников (1913–2007) — лауреат Сталинских премий (1942, 1946, 1951), Государственной премии СССР (1967), РСФСР (1979), народный артист РСФСР, СССР, кавалер четырех орденов Ленина (1963, 1971, 1973, 1983), ордена Трудового Красного Знамени, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии, профессор Московской консерватории, был председателем Союза композиторов СССР аж с 1944 г.

Сменивший его Георгий Дмитриев был председателем Международной ассоциации композиторских организаций недолго, уже с 1993 г. стал председателем Русского музыкального товарищества, а с 1994 г. отошел от административной деятельности и возобновил педагогическую. Скончался в 2016 г.

24 апреля обозреватель «Известий» Юрий Коваленко отметил, что важнейшее, по мнению не названных им критиков, событие в истории русского музыкального искусства последних десятилетий состоялось в Амстердаме. В Нидерландском музыкальном театре прошла премьера первой оперы Альфреда Шнитке «Жизнь с идиотом». Нидерландская королева Беатрикс, принц Клаус вместе со всей публикой устроили овацию этой опере в постановке старейшего режиссера Бориса Покровского. Оркестром дирижировал Мстислав Ростропович, который также исполнил соло на виолончели и на фортепиано. Спектакль оформил один из лидеров российского художественного авангарда Илья Кабаков. На основные партии были приглашены известные американские певцы. В основу либретто «Жизни с идиотом» был положен одноименный рассказ Виктора Ерофеева о том, как его герою «Я», совершившему какое-то преступление, партия в качестве наказания приказала поселить у себя дома идиота Вову. Новый жилец начал с того, что соблазнил жену «Я», потом его самого. Затем Вова убил жену, а «Я», превратившись в идиота, попал в сумасшедший дом.

В спектакле доминировал красный цвет, а Вова был внешне похож на Ленина, что позволило многим критикам расценить произведение Шнитке как «критику коммунизма». Той же точки зрения придерживается и М. Ростропович, для которого история его страны всегда казалась «оперой». Для голландской прессы «Жизнь с идиотом» стала реквиемом по Стране Советов.

При этом создатели оперы хотели, чтобы она понималась шире, чем политическая сатира, была по своей сути универсальной, имела общечеловеческое звучание. «Вова, —

считал М. Ростропович, — это также Гитлер и Саддам Хусейн, любой диктатор со своей идеей фикс». Сам Альфред Шнитке, родившийся в немецкой семье в Советском Союзе, живший в Гамбурге и писавший для «Интернэшнл геральд трибюн», заявил, что не собирается возвращаться в Россию. «Я слишком долго там страдал, — сказал композитор, — только потому, что во мне нет ни капли русской крови». *(Из. 24.04.92)*

Опус сей вскоре был еще раз поставлен в Вене; отечественная премьера состоялась в Московском камерном музыкальном театре 30 июня 1993 г. О дальнейших постановках, равно как и об интересе публики и критики к непосредственно художественным достоинствам произведения, история умалчивает.

На этой неделе на гастролях в Омске певица Алла Пугачёва порадовала не только меломанов Омска, но и завсегдатаев местного казино. Небольшое расслабление за рулеткой обошлось ей в 15 тыс. рублей. Проигрыш, по свидетельству очевидцев, Аллу Борисовну ничуть не расстроил *(Из. 27.04.92)*

События на этой неделе в области кино

20 апреля «Коммерсантъ» написал о завершении съемок первого отечественного фотофильма ужасов под названием «Дьявольские куклы мадам Мэндилип».

Фотофильмом его создатели нарекли такую цепочку составляющих: текст сценария – комикс – фотосъемка разыгрываемых актерами кадровых ситуаций – монтаж – печать. В результате получился фотокомикс — миниатюрная брошюра с фотографиями и поясняющим текстом.

Фильм рассказал ужасную историю перевоплощения людей в кукол-убийц, руководимых мадам Мэндилип (Вячеслав Невинный) и разоблаченных врачом Лоуэллом (Владимир Зельдин). Вячеслав Невинный, по словам участников съемочной группы, для создания жуткого образа мадам «неимоверно напрягал лицо, бормоча что-то вроде: «Курицы сегодня не досталось!»

Подбор актеров для фотосъемок, по словам режиссера, имел свои особенности: к примеру, для одного из фильмов с трудом нашли актрису, которая бы «органично и элегантно смотрелась в пачке из-под Marlboro». Среди задействованных актеров были также Александр Панкратов-Чёрный (секс-гигант), Валентин Смирницкий (герой-любовник), Леонид Куравлев (Берия), артисты Театра зверей имени Дурова козел Батон и коза Оклахома. *(Ъ. 20.04.92)*

21 апреля «Независимая газета» констатировала новую стадию борьбы вокруг московского Киноцентра на Пресне Конфедерации союзов кинематографистов и коллектива Киноцентра.

Киноцентр был в свое время дочерним подразделением Союза кинематографистов и единственным источником его доходов. Заработанные средства тратились на культурные программы, дома творчества, социальные нужды членов союза и прочее. Само роскошное здание Киноцентра тоже было построено на деньги Союза кинематографистов. И даже жильцов, чьи дома стояли на месте будущей бетонной коробки, расселяли за его счет.

Акт первый драмы начался с того, что новые руководители теперь уже союзов кинематографистов решили сменить давнего директора Киноцентра, отдав эту должность человеку, более приспособленному к новым рыночным условиям.

Акт второй уместился в несколько дней конца февраля. Коллектив Киноцентра (во главе с прежним директором) и некое не упоминавшееся прежде товарищество с ограниченной ответственностью «Страта-трейд» превратили Киноцентр в акционерное общество открытого типа, выделив на долю почти 8 тыс. членов союзов кинематографистов всего 33% акций. По сути, у кинематографистов увели их собственность.

По мнению Давлата Худоназарова и Сергея Соловьёва, коллектив попросту обманули, внушив ему, что Киноцентр является госпредприятием, а не общественной собственностью, вообще не подлежащей приватизации и акционированию.

Акт третий развернулся в апреле. Московская регистрационная палата признала решение о регистрации АО «Киноцентр» ошибочным. Ведь Конфедерация союзов кинематографистов решения о передаче своего имущества Киноцентру не принимала. И тут выяснилось, что теперь такое признание уже ничего не значит. Аннулировать собственное решение регистрационная палата оказалась не вправе. Стало не на что содержать Центральный дом кинематографистов, который, конечно, мог бы сдать свои залы сторонним фирмам, да только отечественное кино лишилось бы тогда одного из последних прибежищ. *(НГ. 21.04.92)*

В наши дни судьба Киноцентра не менее драматична. Здание, получившее в 2011 г. новое имя «Соловей», в октябре 2018-го оказалось под угрозой уничтожения: правительство Москвы утвердило снос киноцентра и строительство на его месте гостиничного комплекса с жилой площадью около 45 тыс. кв. м. Сумма предполагаемых инвестиций в новый проект должна составить 5–10 млрд. рублей, прибыль от продажи апартаментов оценили в 25–30 млрд. Главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов при этом утверждал, что вопрос сноса был открыт для обсуждения широкой публикой, но противодействия общественности не вызвал. Тем не менее позднее москвичи начали сбор подписей против сноса здания, и вскоре министр культуры Владимир Мединский пообещал разобраться в ситуации и направить специальный запрос мэру столицы Сергею Собянину.

22 апреля в московском Киноцентре на Красной Пресне завершился второй кинофестиваль «Вторая премьера». В течение недели зрители имели возможность посмотреть несколько десятков отечественных фильмов, которые либо вообще не сумели пробиться на экраны, либо мелькнули и исчезли, несмотря на то, что многие из них были отмечены и талантом, и мастерством, и даже увенчаны наградами на престижных международных фестивалях: «СЭР» («Свобода — это рай») Сергея Бодрова, «Ребро Адама» Вячеслава Криштофовича, «Случайный вальс» Светланы Проскуриной, «Трое» Александра Баранова и Бахыта Килибаева, «Униженные и оскорбленные» Андрея Эшпая, «Изыди» Дмитрия Астрахана. Завершился фестиваль премьерой фильма Киры Муратовой «Чувствительный милиционер».

Фестиваль наглядно продемонстрировал, что наш кинематограф оказался меж двух огней: с одной стороны — категорическое нежелание прокатчиков работать с фильмами, с другой стороны — амбиции новых бизнесменов, хозяев фильмов, которые стараются заработать как можно больше, нимало не интересуясь самим фильмом. Дошло до смешного: владелец «Изыди» не отдал фильм на фестивали в Западный Берлин и Канны, считая, что это помешает выгодно его продать. *(НГ. 23.04.92)*

23 апреля в столичном Киноцентре под девизом «Все для видео, видео — для всех» стартовала вторая Международная выставка-ярмарка «Интервидео-92». В ме-

роприятии приняли участие более ста организаций, предприятий и фирм из 15 стран. Свою видеоаппаратуру, технику для телестудий и видеосалонов, системы спутникового и кабельного телевидения, бытовую видеотехнику представили 37 фирм-участниц. Развернули свои стенды такие производители видеопродукции, как корпорация «Видеофильм» и внешнеторговое объединение концерна «Мосфильм».

Участникам выставки организаторы предложили ответить на вопрос «Станет ли отечественный видеобизнес цивилизованным?» *(РГ. 24.04.92)*

Трудно сказать, привели ли, наконец, к успеху многолетние усилия правообладателей по защите своих работ от пиратского распространения, но радует хотя бы, что они выжили и продолжают творить.

23 апреля Центральный музей кино открыл новый цикл кинопрограмм «Балетный клуб». В марте музей отметил 100-летний юбилей выдающегося русского артиста и хореографа Касьяна Голейзовского, теперь же состоялся вечер, посвященный Майе Плисецкой. Президент клуба — заслуженный деятель искусств России Василий Катанян представил собравшимся документальный фильм о русской балерине, снятый им в 1981 г., впервые на этом вечере были продемонстрированы видеозаписи балетов «Леда» (постановка Мориса Бежара) и «Гибель Розы» (Ролана Пети). *(НГ. 24.04.92)*

Любопытно отметить, что Василий Катанян не слишком хорошо известен российским любителям театра и кино, хотя на протяжении своей жизни он был дружен с Лилей Брик, Майей Плисецкой, Ивом Сен-Лораном, Людмилой Зыкиной, Виталием Вульфом, Риной Зеленой, Аллой Демидовой, Сергеем Параджановым и другими выдающимися деятелями советской и мировой культуры. Зато знакомство с кинорежиссером Эльдаром Рязановым сделало известным само имя Катаняна, которое волей режиссера было внедрено в диалоги персонажей знаменитых рязановских фильмов «Ирония судьбы, или С легким паром» и «Забытая мелодия для флейты». Если кто не сразу вспомнил, в первом из фильмов невеста Галя уговаривала Женю Лукашина провести новогодний вечер вдвоем и не ходить к Катанянам, а во втором — товарищем Катаняном представился герой Леонида Филатова Филимонов, застуканный жуликами на романтическом свидании с героиней Татьяны Догилевой в машине на опушке леса.

Умер Василий Катанян после тяжелой болезни 30 апреля 1999 г.

События на театральных подмостках

20 апреля в Хабаровске открылся фестиваль самостоятельных работ актеров дальневосточных театров, посвященный творчеству представителей Серебряного века русской литературы. Спектакли были поставлены по малоизвестным произведениям и автобиографической прозе Владислава Ходасевича, Анатолия Мариенгофа, Марины Цветаевой, Аркадия Аверченко, Александра Вертинского. *(РГ. 21.04.92)*

21 апреля «Независимая газета» опубликовала отзыв Михаила Швыдкого на новые постановки воронежских театров.

Главный режиссер ТЮЗа Михаил Бычков поставил спектакль по рассказу А. Чехова «Каштанка», предложив зрителям игру-гротеск, строящуюся по зако-

нам прихотливых музыкальных импровизаций, сочетающих, казалось, несочетаемое: буффонаду и лирику, цирк и драму, приемы кукольного театра и психологическую достоверность. История собаки обнаружила чуть ли не философическую глубину размышления о конфликте природы и искусства, естества и насилия над ним. И о слабости художественного творчества в его соревновании с натурой. Режиссер и артисты не обольщали зрителей — Лука Тимофеевич и Федюшка слишком уж по-своему любили Каштанку, издеваясь над ней как могли. И напротив, цирк в этом спектакле представал во всем своем благородном великолепии. Мир волшебства, мир грез, мир неземного счастья манит Каштанку, увлекает зрителей — только вот почему же во время циркового представления Каштанка, расслышав с галерки голоса Луки Тимофеевича и Федюшки, рванет к ним, навсегда прощаясь с праздничными огнями рампы? Естество сильнее искусности, навязанное счастье хрупко и призрачно.

Последняя работа Анатолия Иванова, главного режиссера Воронежского театра драмы имени А. Кольцова, — «Любовь по переписке» Владимира Войновича (пьеса Н. Тимофеева) напомнила об эстетике Ю. Любимова 1960-х – начала 1970-х годов.

Армейский хор разыграл эпизоды далекой жизни, в которой картины Лактионова соседствовали с поэзией Вознесенского и забористой деревенской частушкой. «Любовь по переписке» начиналась как советский лубок, где железные многоярусные нары армейской казармы в руках бравых Иванов Чонкиных смогли превратиться в аэродром, клуб или даже в поезд, в котором мчался младший сержант Иван Алтынник на любовное свидание, не ведая, что останется с немолодой Людмилой Сыровой, с которой познакомился заочно, по переписке, — навсегда.

Режиссер сочинил грустную поэму о внешне молодцеватых, но беспомощных людях, готовых раствориться в грубой повседневности, показал казармы как мир бесшабашного братства, почти в духе Хемингуэя или Ремарка, ибо жизнь на станции Кирзавод с женой — халдой и фурией — оказывается куда страшнее неуставных отношений. Когда некогда бравый Иван Алтынник с дитем на руках оказался один-одинешенек на пустой сцене без всякого желания длить существование, полупьяное и бессмысленное, — ирония, торжествовавшая в этом спектакле, сорвалась в безысходность. И зрительный зал, похохатывавший время от времени после каждой частушки, по-старомодному не сдерживал слез.

Ибо это — знак надежды. Если сосредотачиваться только на своей беде и забывать, что есть на свете люди, которые живут хуже нас, если перестать помнить о достоинстве сострадания, — грош нам цена. И воронежские спектакли, возвратившие зрителя к этой банальной мысли, оказались как нельзя более кстати… *(НГ. 21.04.92)*

21 апреля «Российская газета» поделилась мнением москвичей о стихийной торговле в театральных уголках столицы.

«Сегодня вы идете в театр! Уже с утра — торжественно-приподнятое настроение. День проходит в нетерпеливом ожидании соприкосновения с прекрасным и вечным — и все дела ладятся, все проблемы разрешимы. Наконец наступает вечер, вы у театрального подъезда, осталось войти и отрешиться. Но не тут-то было…

Мы уже успели привыкнуть к тому, что улицы столицы захлестнула — нет, не рыночная — базарная стихия. Толкучка на Тверской, самодельные лотки на Пушкинской. Чем-то вроде лавки старьевщика, где можно приобрести все, от тради-

ционных матрешек до красных знамен, стал Старый Арбат. И какая же повсюду, где идут распродажи, неопрятность! Обычное явление — груды грязи и мусора, которые остаются от уличных коммерсантов.

Но то, во что превращена Театральная площадь, даже трудно описать. Идущим в театр приходится буквально продираться сквозь плотный тройной ряд торгующих. На перевернутых деревянных ящиках — весь нынешний продуктово-промтоварный дефицит, а на тротуаре — мусор, мятые газеты, рваные целлофановые пакеты…

В Международный день театра артисты Малого давали бесплатный благотворительный спектакль для ветеранов, малоимущих, просто своих давних почитателей. Шел "Царь Фёдор Иоаннович" — одна из лучших постановок коллектива, в которой занято созвездие блестящих актеров. О чем же думали зрители во время спектакля?

– Сердце щемит от того, что творится перед театром, — сказал в антракте Валерий Дёмин. — Я коренной москвич, но за всю свою жизнь не припомню такого безобразия: антисанитария, хлам, грязь. И это где? У театра! Поистине „торгующие во храме"… Это же глумление над всеми нами… Поражаюсь, как могут не замечать такого московские власти?

Москвичка Лилия Лавская:

– Театральная площадь — это лицо города, наша история, наша гордость. Надо защитить от базарной стихии хотя бы ее. Ведь здесь уникальный исторический, культурный комплекс: Большой театр, Малый, Центральный детский.

Категорично высказалась Эмма Михеева:

– Возмущена тем, что увидела у стен Малого, думала об этом даже во время спектакля. Терпеть такое — значит просто не любить Москву!

Печальней всего, что торг на площади не просто портит своим видом настроение театралам. Страдает здание театра. Работники Малого жалуются, что внизу в вестибюле постоянно вывинчивают лампочки. Помещение билетной кассы используют в качестве примерочной, а то и вместо туалета. Словом, разгул уличного вандализма.

Бессильна оказалась прекратить этот стихийный беспредел и милиция.

– Прогнать торговцев от театра не можем, не имеем на это права после выхода Указа Президента о свободной торговле, — объясняет начальник 17-го отделения милиции А. Мурашов. — Ведь в документе не указано, что нельзя устраивать продажу вблизи исторических памятников или учреждений культуры. Необходимо такое дополнение к указу. Пока же пятачок у Малого стал нашей головной болью — в редкий день здесь не происходят два-три преступления.

Как известно, Христос изгнал торговцев из храма. Театр — тоже храм. Но на Театральной площади противостояние искусства и коммерции пока отнюдь не в пользу первого». (РГ. 21.04.92)

22 апреля молодой театр с весьма актуальным названием «О'Кей» показал спектакль «Бедный, бедный Иуда!..» *(РГ. 23.04.92)*

Смысл сюжета был в том, что предательство — оно вроде совсем и не предательство, если предающий считает, что оно совершено с благими намерениями. Что ж — на злобу дня, ничуть не хуже, чем название театра.

24 апреля, вскоре после отгремевших оваций на «Отелло» с Пласидо Доминго, Мариинский театр показал одноактный балет «В ночи» в постановке Джерома Роббинса. Это были ноктюрны Шопена и танцевальные дуэты на фоне звездного неба. Каждый дуэт выглядел пластической поэмой о любви, чудом и тайной. Изысканная хореография Роббинса передала неуловимые оттенки чувств и вместе с тем хранила волнующую недосказанность.

Маэстро Роббинс буквально утопал в цветах. Живой классик балета XX века стоял на сцене в окружении русских коллег, а из ложи напротив ему аплодировал великий Рудольф Нуриев. *(НГ. 25.04.92)*

Это был один из последних триумфов Джерома Роббинса. После велосипедной аварии в 1990 г. и операции на сердце в 1996 г. у Роббинса проявились признаки болезни Паркинсона, стал быстро ухудшаться слух. В 1998 г. он перенес обширный инсульт, через два месяца после которого умер.

На этой неделе на фоне скандала вокруг главного режиссера в Санкт-Петербургском ТЮЗе под бурные аплодисменты зала прошла новая премьера. «Сон на Нере» — так назвал спектакль его постановщик, главный режиссер Андрей Андреев. По пьесе А. Островского «Снегурочка». *(Час пик. 27.04.92)*

События в музейном деле

24 апреля российский филолог Аза Тахо-Годи написала в «Независимой газете» о принятом московским правительством решении по созданию Центра по истории русской философско-религиозной мысли — «Дома Лосева». Идею поддержали Патриарх всея Руси Алексий II, академики Дмитрий Лихачёв, Борис Раушенбах, Никита Толстой, Сергей Аверинцев, целый ряд научно-исследовательских институтов Академии наук и вузов Москвы, кафедра истории и теории мировой культуры МГУ во главе с Вячеславом Ивановым, писатели Сергей Залыгин и Игорь Золотусский.

Русская философско-религиозная мысль, ставшая уникальным явлением культуры XX века, оказалась в поле предпочтительного исследовательского интереса за рубежом. Теперь же в российском «Доме Лосева» были запланированы системные исследования русской философии и культуры во всей их глубине и взаимообусловленности, говоря словами Аверинцева, «без их искусственного разъятия на светское и духовное», с целью приблизиться к проблеме единства веры и знания, проблеме, которая всегда особенно волновала Алексея Лосева. Среди основных задач «Дома» были подготовка и издание первого полного собрания сочинений Лосева, предполагалось создание библиотечного комплекса и справочно-библиографического отдела, оснащенного современной техникой. *(НГ. 24.04.92)*

Оглядываясь из сегодняшнего дня на эти планы, отмечаешь, что музей и библиотека в «Доме Лосева» действительно заработали, но (увы!) годы спустя, и некоторые из перечисленных горячих сторонников этой инициативы до ее осуществления не дожили. Сама же спутница жизни и ученица Лосева Аза Тахо-Годи здравствует и поныне, в октябре 2018-го отметив свое 96-летие.

События на московском антикварном рынке на этой неделе

20 апреля в салоне «Антиквариат» на улице Димитрова страсти разгорелись вокруг бронзовой накладки начала XX века с изображением российского императорского гербового орла. Во время торгов ее цена поднялась с 2,5 тыс. до 50 тыс. рублей.

Большое впечатление на участников аукциона произвели также графин молочного стекла с мужским портретом (деколь) начала XX века (с 600 рублей «на старте» цена выросла до 5,5 тыс. рублей), стеклянная шкатулка с росписью эмалями русской работы того же времени (с 1,8 тыс. до 7 тыс.). Менее неожиданным был успех пасхального яйца из папье-маше с изображением Святого Владимира (с 6,5 тыс. до 16 тыс.). Внимание любителей старинного фарфора привлекли чашка с блюдцем с цветочной росписью завода братьев Корниловых конца прошлого века (с 2,5 тыс. до 17 тыс.) и мейсенская белая глазурованная фигура 1940-х гг. (с 25 тыс. до 45 тыс.). В то же время бисквитный (то есть из неглазурованного фарфора) «Еврей» завода Гарднера конца прошлого века — вещь коллекционная и редкая — при начальной оценке в 30 тыс. рублей был продан всего за 40 тыс.

Голландская латунная солдатская походная табакерка с гравировкой первой половины XVIII века была приобретена за стартовые 4,5 тыс. рублей. Не нашла покупателя, вероятно, из-за несколько завышенной стартовой цены (35 тыс. рублей) тарелка Императорского фарфорового завода середины прошлого века с прекрасно проработанным декором борта, равно как и великолепный кувшин той же атрибуции с так называемым восточным декором (100 тыс. рублей). Самой дорогой покупкой аукциона стала бронзовая фигура «Конь» (Европа, начало XX века: 55 тыс. рублей при 35 тыс. стартовых). Всего в аукционной продаже 18 апреля принимало участие 249 лотов, из которых было продано 127.

Очень небольшим был аукцион 22 апреля: продан 71 из 136 лотов. Однако неудачным его назвать нельзя. 300 тыс. рублей любитель старинной бронзы уплатил за французские часы 1840–1860 годов на малахитовом постаменте. Первоначальная цена этого предмета составляла 70 тыс. рублей, и, поскольку качество исполнения изделия было весьма далеким от лучших образцов, такого успеха трудно было ожидать. С другой стороны, фигурка «Турок» завода Новых (одного из известнейших центров старого гжельского фарфора) второй четверти XIX века (стартовая оценка 35 тыс. рублей) приобретена не была. Четыре фарфоровые чашки, предлагавшиеся в комплекте с тремя блюдцами завода Попова (1810-х гг.) с характерной монохромной пейзажной росписью поднялись в цене с 18 тыс. до 36 тыс. рублей. Заслуженный, но все же неожиданный успех выпал на долю двух великолепных по качеству исполнения предметов: шкатулки в технике маркетри (с 6,5 тыс. до 28 тыс. рублей) и фарфоровой тарелки Императорского фарфорового завода 1864 г.

Эта тарелка — поздняя доделка к знаменитому Андреевскому сервизу мейсенского завода, который прибыл в Санкт-Петербург в ноябре 1745 г. в подарок от саксонского курфюрста Августа III «по случаю счастливого воцарения на Российском императорском престоле императрицы Елизаветы Петровны». 25 апреля в салоне на Смоленской из немногочисленных произведений старой графики и живописи специалисты отметили лишь три работы: «Натюрморт с тремя рыбами» К. Коровина (холст, масло; 53х43; 1890-е) — продан за 120 тыс. рублей, «Пейзаж» П. Петро-

вичева (холст, масло; 26х20; 1930-е) — 20 тыс. рублей, акварель А. Остроумовой-Лебедевой «Церковь на Долгих прудах» (22х18; 1936) — 20 тыс. рублей.

В отличие от государственных салонов, в Измайлове начало Страстной недели оказалось на редкость бойким. Продавали все, начиная с трофеев и кончая БСЭ.

Тома последней под редакцией Николая Бухарина 1926 г. продавались по 150 рублей за штуку. Икона «Нечаянная радость» в киоте XIX века предлагалась за 50 тыс. рублей. Самая дорогая цена — 1 тыс. долларов — была запрошена за керосиновую лампу, исполненную в виде фаянсовой расписной вазы с крышкой, в бронзовой со следами позолоты монтировке, атрибутированную продавцом концом XVIII века (керосиновые лампы появились столетием позже). А за старинный рожок для обуви (сталь, Санкт-Петербург, мастер Орлов) просили чуть меньше — 150 рублей. *(Ъ. 27.04.92)*

Телесобытия недели

22 апреля по 1-му каналу Российской государственной телерадиокомпании «Останкино» в очень престижное время, в 21.40, должны были показать авторскую передачу Никиты Михалкова «Перекресток». Однако диктор объявила, что передача переносится.

Никита Михалков утром, узнав эту новость, послал факс председателю телерадиокомпании Егору Яковлеву с просьбой письменно ответить, на каком основании была снята с эфира его передача. Ответа он не получил.

В тот же день в 20.20 он направил новую телефонограмму Яковлеву с предупреждением о вводимых им санкциях. Ответ был получен на следующий день. Егор Владимирович ответил, что программы не видел, не ставил ее и не снимал с эфира. Также он выразил желание встретиться и обсудить проблему.

23 апреля в 23.10 на 1-м канале в передаче «Портрет на фоне» ее автор и ведущий Леонид Парфёнов подробно рассказал, откуда берутся такие крутые мужики, как Александр Руцкой. В тот же день студия Nota bene на 2-м канале в 19.15 начала цикл передач о скандалах и драмах эпохи приватизации.

А **24 апреля** Никита Михалков собрал у себя в студии «Три Т» пресс-конференцию по этому поводу (с показом самой передачи). Тема встречи была обозначена им так: «О введении цензурных ограничений на первом канале “Останкино” в условиях демократии и гласности».

Началась она под дружный хохот присутствующих: послушать товарища пришел Алексей Петренко... в гриме и костюме Фиделя Кастро.

Никита Сергеевич начал свое выступление с того, что заявил, что «он не большой любитель выступать на митингах и подписывать коллективные письма, но методы необольшевистского насилия над свободой слова и индивидуальности мнения *“*живут и побеждают*”*».

Далее он сказал, что по вине команды Бурбулиса, который, по его словам, «руководит командой романтиков», «ситуация, в которую поставлена культура, катастрофическая». И его действия были названы преступлением. Среди них были названы: потеря 70% икон, ушедших за границу, попытка перевести музеи на хозрасчет и др. И что самое страшное, по Никите Сергеевичу, что «все это подставляется президент». *«Недра наши истощаются, экология наша гибнет, у нас остается*

только одно — культура. <…> И вот сегодня замахнулись на святое». (Видеозапись пресс-конференции: *https://www.youtube.com/watch?v=1iTvlt375gU)*

Далее Н.С. Михалков объявил, что отныне прерывает всяческие отношения с телерадиокомпанией до момента публичного и официального извинения перед ним и восстановления действительно демократических норм во взаимоотношениях художника и руководства телерадиокомпании. Михалков подчеркнул, что за свою передачу ответственность несет только он лично — ни творческое объединение «Экран», ни Егор Яковлев.

Следует сказать, что 80-минутная передача включала фрагменты фильмов «Униженные и оскорбленные» (в главной роли Никита Михалков), «Автостоп» (снят Никитой Михалковым по заказу итальянской фирмы FIAT), «Урга» (снят вице-президентом фирмы «Три Т» Рустамом Ибрагимбековым). Кроме того, автор в программе читал отрывок из книги Ивана Шмелёва, а также рассуждал о связях с КГБ митрополита Питирима (задаваясь вопросом, почему Татьяна Миткова решила рассказать именно о духовенстве) и о марксистской сущности госсекретаря Бурбулиса. Вот о ком надо рассказывать, заявил автор, и зачитал в передаче куски из реферата десятилетней давности с восхвалением марксистско-ленинской идеологии, автором которого был Геннадий Бурбулис. Ему, как было замечено в передаче, вопросы о прежних воззрениях почему-то не задаются.

Директор студии кинопрограмм т/о «Экран», где Никита Сергеевич делал программу, Владимир Шмаков сообщил, что снял программу по профессиональным соображениям: «В передаче присутствует целый ряд очевидных длиннот, повторов, разъяснений уже увиденного... все это рождает ощущение, что важная тема “мельчится”, что автором движет чувство личной обиды на некоторых “героев” выпуска».

Руководителей объединения «Экран» Г. Грошев и В. Шмаков вынесли заключение: «...Эпизод подготовки к съемке несостоявшейся беседы с Т. Митковой смотрится как инсценировка».

Другой фрагмент «Перекрестка» был квалифицирован руководителями «Экрана» в письме Михалкову таким образом: «Эпизод, содержащий обвинение Г. Бурбулиса в политическом ренегатстве и двуличии, с точки зрения журналистской этики некорректен. Если вице-премьер — “тема”, то она затронута поверхностно, если он — пример к вашим предыдущим рассуждениям, то серьезное политическое обвинение “для примера” некорректно вдвойне. Слова подсудны только тогда, когда они — дела. Не обижайтесь на нас за это напоминание».

Кстати, Владимир Шмаков не побоялся прийти на пресс-конференцию, на которой держался с достоинством, доходчиво растолковал присутствующим, что Никите Сергеевичу «в мягкой товарищеской форме» давали советы, как «улучшить передачу», что «эта передача не в том положении, как другие», что в ходе съемок были отмечены «нарушения производственной дисциплины» и т.д. и т.п.

Через несколько часов после окончания пресс-конференции программа «Новости» сообщила, что эфир под «Перекресток» выделен — **29 апреля**. Сделано это было, по словам автора, «по-большевистски»: вроде бы показали, а никто не увидит, поэтому в два часа ночи в «Останкино» позвонил Никита Михалков и категорически не согласился с временем показа «Перекрестка» — 00.25. *(Из. 25.04.92, Ъ-Власть. 27.04.92, Мос. пр. 28.04.92, Кур. 28.04.92, КП. 28.04.92)*

В защиту Татьяны Митковой выступила обозреватель «МН» Наталия Геворкян: *«В центре передачи — Питирим как жертва Тани Митковой, сделавшей сюжет об агенте "Аббате" в "Итогах". По краям — отрывки из фильмов и чтение Ивана Шмелёва.*

Питирим согласился сниматься в передаче. Таня на съемки прийти не смогла: у нее заболел ребенок. В связи с неявкой Митковой по вызову Мастера команда Михалкова публично осуществила "разведмероприятия" со звонками домой, допросами отца Тани, выяснением местонахождения ребенка, короче, с прямым вмешательством в частную жизнь человека. Чистый беспредел. И объяснения автора передачи, что мы, дескать, не вынюхивали, а хотели помочь Тане, у которой заболел ребенок, звучат фальшиво. Добро не делается так демонстративно, под свет софитов, включенные микрофоны и камеры. <…> Ведущий "Перекрестка" пошел в своих выводах дальше Татьяны в "Итогах". Бывшее доверенное лицо бывшего депутата СССР Питирима почему-то решило, что покушение на доброе имя последнего наносит "удар по вере, по православию". Ну зачем же так? Вера и православие пережили, к счастью, все возможные и невозможные удары не благодаря, а вопреки 70-летней Системе, частью которой была и церковная элита». (МН. 10.05.92)

Время идет, власти меняются, а резкие суждения Никиты Михалкова и по сей день побуждают чиновников от телевидения находить причины для запрета его передач. Его авторская программа «БесогонТВ» раз за разом снимается с эфиров центральных телеканалов. Зато на портале YouTube одноименный канал кинорежиссера приобрел устойчивую популярность и новые видеоролики всегда становятся предметом бурных обсуждений в социальных сетях.

24 апреля ожидался и другой скандал. В 11.00 в Доме ученых состоялась презентация телепрограммы, подготовленной европейским филиалом «Коламбия Пинчерс» в Мюнхене для РТВ. Большой скандал обещал устроить ведущий «Матадора» (ВИД) Константин Эрнст с помощью коллег-телевизионщиков. Оскорбленный в лучших чувствах, он требовал сатисфакции. Дело в том, что представитель филиала «К.П.» в Мюнхене гражданка Клаудиа Баумхефер, по его мнению, «нечисто играет». Без малого год Константин с коллегой Александром Алейниковым под крылом ВИДа потратил на подготовку телепрограммы для 1-го канала «Останкино» по заказу и контакту с этим самым европейским филиалом. Но в последний момент некий Б. в обход ВИДа и всех прежних договоренностей, не ставя в известность руководство РТВ о предыдущем сотрудничестве, разместил свою программу на волнах этого канала. Эрнст подобное поведение мадам из Мюнхена посчитал оскорбительным, но при этом вполне характерным для некоторой части западных «работников культуры», которые, по его мнению, искренне считали, что имеют дело с дикарской страной, где позволено все. Последней каплей, переполнившей чашу терпения Константина — всегда очень терпимого и вежливого с дамами, — стал, как он сказал, очень низкий уровень (опять же рассчитанный на дикарей) программы, подготовленной Баумхефер для РТВ. *(МК. 24.04.92)*

24 апреля распоряжением первого заместителя председателя правительства России Геннадия Бурбулиса имущество телевизионной структуры РИА «Новости» — РИА-ТВ было передано на баланс Российской государственной радиове-

щательной компании (РТР). Для справки: в 1989 г. Политбюро ЦК КПСС вложило в развитие телевидения в этой структуре — бывшем АПН, затем ИАН, РИА «Новости» — около 17 млн. долларов. По технической оснащенности РИА-ТВ стало ведущим не только в СССР, но и одним из передовых по всей Европе. Доходы в 1991 г. составили 1 млн. долларов. Реакция на очередную реорганизацию в РИА-ТВ его генерального директора Сергея Скворцова такова:

– Может на первый взгляд показаться странным, но мы расцениваем распоряжение Бурбулиса как благодеяние. Это единственная возможность сохранить творческий и технический потенциал бывшего РИА-ТВ. Мы попали в жернова той перетряски и неразберихи, которая царит вокруг попыток сделать из бывшего пропагандистского рупора ЦК что-либо «цивильное». Упоминавшийся миллион, который, кстати, канул в авуарах Внешэкономбанка СССР вместе с самим банком, был заработан «пещерным» способом — продажей в основном исходных материалов и услуг западным телекомпаниям. Такой путь был тупиковым. Тогда вы предложили эфирный вариант — подготовку собственных программ для телевидения России. За последние полгода у нас появилось эфирное время на РТР: два раза в месяц по вторникам с 20.30 до 01.00. Мы использовали также все свои международные контакты и получили достаточно интересные программы. РТР в нас заинтересовано. Мы значительно обогащаем их эфир своими программами. Они проявили мудрость и дальновидность: нас принимают в состав РТР не как «бедных родственников», «погорельцев». У нас не отбирают аппаратуру на нужды РТР, а предполагают создать на основе существующего пакета наших телепрограмм и технической базы самостоятельное творческое подразделение.

Руководство РТР дало понять в неофициальной беседе, что со столь высокой самооценкой РИА-ТВ не согласно, но от комментариев воздержалось. *(НГ. 25.04.92)*

Трудно сейчас проследить преемственность в дальнейшем развитии РИА «Новости» и РТР, но надо заметить, что всемирно известный ныне телеканал RT (Russia Today), не дающий спокойно спать западным пропагандистам, был учрежден именно агентством РИА «Новости» через дочернюю организацию «ТВ-Новости».

25 апреля в Париже было подписано генеральное соглашение между телевизионной частью компании Walt Disney Company (WDC) и Всероссийской гостелерадиокомпанией (ВГТРК). Договор включил в себя производство, лицензирование и выпуск в эфир теле- и мультипликационных программ по каналам вещания ВГТРК.

Соглашению, подписанному президентом компании Buena Vista International (BVI) и председателем ВГТРК Олегом Попцовым, предшествовала гневная статья в «Московских новостях», где сын министра культуры России Дмитрий Сидоров объявил, что «контракт будет концом самостоятельной деятельности РТВ».

В ответ директор дирекции международных связей ВГТРК Сергей Ерофеев предъявил документы, доказывающие сохранность независимого положения Российской телекомпании. Общая продолжительность диснеевских передач, по утверждению Ерофеева, не могла превышать двух часов в день, поэтому о зависимости РТВ от WDC речь не шла. *(Ъ. 04.05.92)*

Кстати говоря, именно сотрудничество с компанией Walt Disney принесло в последующие годы нашему кино и телевидению несколько нерядовых проектов. Так, запомнился фильм «Счастье — это…», на который зрителей в кинотеатры по всей

России пускали бесплатно, а также картина «Последний богатырь» 2017 г., которая заняла на момент показа первое место по сборам и принесла тем самым внушительную прибыль своим создателям.

События в изобразительном искусстве

22 апреля в Центральном доме художника в Москве открылся второй этап VIII съезда Союза художников СССР.

В январе VIII съезд Союза художников СССР уже состоялся, но перерос в скандал: значительная часть делегатов покинула зал, решения о ликвидации союза принято не было, возникли споры об имуществе союза и, по сути, съезд был прерван, а не завершен.

МОСХ к тому моменту уже сдал в аренду коммерческим структурам практически все свои выставочные залы, в том числе и галерею на Беговой улице. Похожим образом поступил и Союз художников России, 117 комбинатов которого также арендовались предприятиями, имеющими слабое отношение к этой творческой организации.

Руководство, выбранное на предыдущем съезде на период расформирования Союза художников СССР и представлявшее собой триумвират, а в апреле двойку в лице секретаря СХ России Юрия Жульева и Макса Фатхулина от республик, никак не реагировало на такие шаги двух союзов. По подсчетам председателя худфонда СХ СССР Анатолия Васильева, ущерб от деятельности новых руководителей составил около 31 млн. рублей, в то время как с января кошелек худфонда практически опустел. В интервью «МН» Макс Фатхулин заявил в традиционной для того времени манере, что кризисное положение досталось новому руководству от прежней власти.

Но художники не поставили на этом точку. Возник временный рабочий орган — оргкомитет, и вот теперь съезд был созван вновь по его инициативе. В него вошли руководители республиканских организаций (кроме прибалтийских), союзов Москвы, Санкт-Петербурга и Киева.

На этот раз к продолжению съезда подготовились: была проведена ревизия финансовой деятельности Художественного фонда СССР, были обнаружены серьезные злоупотребления, материалы переданы в прокуратуру. Съезд подготовил проект резолюции о ликвидации СХ СССР, нового устава и договора о создании новой организации — Международной конфедерации союзов художников. Ее создание поддержали все бывшие республики, кроме прибалтийских.

В тот же день делегаты съезда собрали учредительный конгресс Международной конфедерации союза художников. Учредителями выступили представители организаций художников Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана и Москвы. По разным мотивам учредительный договор не подписали представители Киева, Украины, Петербурга, России и Молдовы. Принят устав конфедерации. Ее первым президентом был выбран председатель Московского союза художников Олег Савостюк. (*Из. 22.04.92, Мос. пр. 24.04.92, МН. 26.04.92)*

22 апреля «Независимая газета» сообщила об изменившейся активности зарубежных любителей российской живописи. Они перестали скупать десятками кар-

тины художников-авангардистов и переключились на живопись, выполненную в традиционной манере. Главную заботу «купцов» составляло только то, чтобы датировка картин не опускалась ниже уровня 1970-х годов. *(НГ. 22.04.92)*

22 апреля «Российская газета» посвятила заметку новому альбому художника Вячеслава Калинина. Эпиграф к нему художник озаглавил так: «Свободно искусство — скована жизнь», процитировав писателя Александра Грина, оставившего такую надпись на обложке монографии о Врубеле, изданной в 1910-е гг.).

Рецензии арт-критиков на новую работу были таковы: «Калинин плетет свои фантазии из живых бытовых деталей, в час творения память выбрасывает на его холст или ему под карандаш Бог знает что: трубы МОГЭСа или улыбку приятеля, череп барана или девятку пик, обнаженную возлюбленную или Лазаря, который воскрес, но тоже на Кадашевских задворках. Калинин причудлив, непоследователен, нервен, чувствен, сексуален, алогичен и ни на кого не похож… — но ведь это и прекрасно!»

«Говорят, длинные-длинные пальцы — знак мощного, активного биополя. У всех персонажей Вячеслава Калинина — длинные, как розовые дождевые червячки, пальцы-персты. Прекрасные бородатые либо безобразные, тянутые, но тоже бородатые мужчины; женщины с глазами небесно-восхищенными или безумно-холодными — все они напоминают лицо (лик? личину?) самого Калинина. Немудрено: любой художник — сочинитель, живописец, музыкант — всегда выражает лишь самого себя, ведь искусство — махровый субъективный идеализм».

Роскошный альбом 52-летнего живописца, известного, увы, более не у нас, а на Западе, подарило читателю издательство «Знание», прежде не баловавшее нас такими произведениями книгопечатного искусства. *(РГ. 22.04.92)*

В период 1991–1996 годов художник проживал в США. О какой именно части своей жизни он высказался в эпиграфе к альбому — можно только гадать.

23 апреля в Центральном доме художника открылась выставка Московской иконописной мастерской. Каждый из молодых изографов, чьи работы представлены в экспозиции, имеет свой почерк и характер. Среди икон были представлены «Знамение Богородицы» Александра Кучинского, «Чудо Георгия о Змии» Павла Пелевина и другие. По оценкам экспертов, все работы были выполнены на высоком профессиональном уровне. *(НГ. 24.04.92)*

23 апреля в галерее «Риджина» в рамках акции Олега Кулика «Пятачок раздает подарки», завершившей фестиваль анималистических проектов, был заколот любимый герой детских сказок Пятачок. Тело его было расчленено и роздано присутствовавшей на злодеянии публике.

Само действо было обставлено намеренно холодно и технологично, что, по замыслу автора перформанса, должно было снять все возможные ассоциации с кровавыми ритуалами и жертвоприношением. Призвание Героя состоялось на Центральном рынке, затем он был водворен в специально выстроенное изолированное от всей остальной галереи помещение. Посторонние туда не допускались — все события можно было наблюдать через монитор, установленный в перегородке, отделяющей «домик Пятачка» от публики. Естественно, никаких ожидавшихся рек крови в натуре не присутствовало, и вообще сама технологическая процедура забивания борова, произведенная группой «Николай» (мясники с Центрального рынка), оказалась на удивление короткой по времени и не столь зрелищной, как это можно

было предположить. По крайней мере никаких обмороков и истерических выкриков не наблюдалось. Все остальные операции — «спаливание» туши, разделка на порционные куски и т.д. — были проведены исполнителями с высоким профессионализмом. Мастера своего дела, они работали споро и умело, было заметно только, как они волнуются в связи с ответственностью момента. Затем в перегородке отворялось круглое оконце и началась самая важная и ответственная процедура — раздача пакетов с мясом только что заколотого борова. Выдача производилась строго по предъявлении предварительно отмеченных пригласительных билетов.

На провокацию откликнулись масс-медиа, обыкновенно столь безразличные к занятиям художников, и слухи о событиях в «Риджине» приобрели характер хорошо спланированного скандала. Тень невинно убиенного Пятачка разделила элитарную вернисажную тусовку. Большая ее часть объявила «Риджине» бойкот и с возмущением высказывается о новейших безобразиях Кулика, который перешел все границы. Подобного рода брутальные эксперименты только по эту сторону бывшего железного занавеса были в новинку — на Западе они производились, и уже давно. *(Ковалев Андрей. НГ. 24.04.92)*

В дальнейшем этот «художник», отчаявшийся заинтересовать публику своим талантом, напоминал о себе исключительно в той же манере — заявлял, что его бульдог умеет разговаривать на русском языке, участвовал в подготовке акции «Е**сь за наследника Медвежонка» и прочая и прочая. Стоит ли говорить, что данная персона пользуется любовью либеральной общественности, ставящей его в пример приверженцам «традиционалистского» искусства? Вспомним лучше мораль басни «Осел и соловей» Ивана Крылова: «Избави, бог, и нас от этаких судей».

23 апреля в Германию, в город Торгау вылетела делегация наших ветеранов, тех, кто помнил историческую встречу на Эльбе. Среди них были молодые люди: президент акционерного банка «Восход» Борис Писарев (спонсор поездки) и московский скульптор Владимир Суровцев. Они побывали в городе Штреле, что рядом с Торгау. Именно там произошел первый контакт американцев из 69-й дивизии с советскими солдатами из 58-й гвардейской стрелковой дивизии. Там фронтовой фотокор А. Устинов сфотографировал командира патруля Бака Котцебу со старшим лейтенантом Григорием Голобородько.

Многие помнят эти замечательные снимки. Ими и вдохновился Владимир Суровцев. И вылепил небольшую группу, увековечив в бронзе двух освободителей Европы. Ее увидели ветераны 69-й, поставившие в 1991 г. в Кэмп Шелби на Миссисипи памятный знак в честь встречи на немецкой реке. Возникла идея — увековечить мемориалом в Штреле соединение армий союзников.

Родился проект пространственной композиции, занимающей свыше 150 м по берегу Эльбы. Совместный — российско-американо-немецкий. Это был ансамбль из трех монументальных флагштоков, смотровой площадки, барельефа мемориальной доски. Архитекторами стали Сэм Льюис, Сергей Зобков и Михаил Колесниченко. Строительную часть курировал бургомистр Андреас Хаберланд. Финансировал проект акционерный банк «Восход». *(Кул. 25.04.92)*

Бронзовый барельеф «Валькирии», установленный на берегу Эльбы в городе Штрела, был наиболее известной работой автора, пока не появился напротив Кремля его памятник Святому Владимиру.

24 апреля в залах галереи современного искусства «М'Арс» под названием «Из жизни страшилок» открылась выставка московского художника Сергея Сангалова, сделавшего темой своего творчества детские «страшилки», которые рассказывали в пионерском лагере после отбоя, — особый жанр фольклора, памятный по историям о Черной перчатке, призраках и шастающих по ночам покойниках. Фантазии на темы этих историй и прочих «фантомов детской спальни» художник с успехом выставлял два года назад в Хельсинки. Для боязливых любителей искусства стоило бы отметить, что все указанные зловредные создания на декоративных панно Сангалова теряли свои свирепые качества и становились лишь конфигурациями красочных пятен — ярких, причудливых и очень красивых. *(НГ. 25.04.92)*

Работы Сангалова хранятся в частных собраниях Австралии, Греции, США, Финляндии и Германии. Ряд полотен художника погибли при пожаре Тбилисского музея современного искусства во время декабрьских событий 1991 года…

Что происходило в литературной области

20 апреля «Известия» перепечатали статью московского корреспондента британской газеты «Гардиан» о том, что Комитет государственной безопасности пытался отравить Александра Солженицына, однако тот остался жив, так как доза яда оказалась недостаточной. Такую сенсационную версию выдвинул журналист, сославшись на заявление бывшего офицера КГБ Бориса Иванова.

«Это произошло в 1971 году в Новочеркасске, за три года до высылки писателя из Союза», — рассказал Иванов, который входил в группу агентов, следивших за тяжело больным в то время Солженицыным. По словам Иванова, один из членов группы вошел в магазин следом за Солженицыным, а когда вышел, «руководитель с улыбкой сказал», что дни писателя сочтены. Каким способом осуществлялось покушение, Иванов не знает, он лишь предположил, что использовался яд «рицин» (ранее писалось, что этим ядом агенты болгарских спецслужб при содействии КГБ отравили болгарского диссидента Георгия Маркова в 1978 г. в Лондоне).

Реакция российской общественности не заставила себя ждать.

«Александр Исаевич ничего не знал ни о готовящемся на него покушении, ни о том, состоялось ли оно в действительности», — сказала личный представитель Солженицына в Москве Елена Чуковская. Подробностей она не сообщила.

«Это очень похоже на правду. Но пока нет документальных свидетельств, какой-либо комментарий давать сложно», — заявил режиссер Станислав Говорухин, долгое время занимавшийся историей жизни Солженицына.

«Мне это кажется абсурдом, и я исключаю возможность такого инцидента. Хотя и не располагаю документами», — заявил представитель Министерства безопасности России Алексей Кондауров. По его мнению, шеф КГБ Юрий Андропов никогда бы не решился пойти на такой шаг, который неизбежно вызвал бы шквал возмущения мировой общественности. *(Из. 20.04.92)*

24 апреля обозреватель издания «Бизнес MN» привел статистические данные о резком сокращении числа наименований книг, изданных в России в 1991 г. (33 201). Число это сократилось на 19,5 и 27,9% по сравнению с 1990 и 1989 гг. и составило цифру, на полторы тысячи меньшую, чем аналогичная в Российской им-

перии в 1912 г. И это все — для всех 1,5 тыс. российских издательских фирм и организаций.

Общий тираж книг и брошюр (1465 млрд. экземпляров) сократился по сравнению с 1990 г. на 5,7%, а по сравнению с 1989-м — на 16,8%, объем продукции в печатных листах-оттисках, соответственно, упал на 10 и 16,8%. На 15,2% — до 1010 — упал за тот же период показатель числа издаваемых в России книг на 100 человек населения.

В детской литературе за два года число наименований сократилось в 1,7 раза, учебной — в 3,0, справочной — в 2,2; тиражи упали соответственно в 1,7, 1,2 и 1,8 раза; объем печатной продукции — в 1,6, 1,3 и 1,8 раза. *(Бизнес MN. 24.04.92)*

Еще немного времени, и книжки окончательно исчезнут из рук пассажиров метро «самой читающей столицы», позволив этим рукам глубокомысленно перелистывать страницы в социальных сетях, а управляющим ими головам безмятежно устраниться от неприятного мыслительного процесса…

И наконец, события, связанные с российскими газетами и журналами

21 апреля было принято Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации № 2710-1. В нем говорилось, о том, что необходимо пресекать *«действия граждан, направленные на дискредитацию органов власти путем распространения заведомо ложных сведений».*

Остроумный депутат Сергей Юшенков написал пародию на это постановление. В его варианте оно называлось — «О дальнейшем совершенствовании, расширении и углублении работы средств массовой информации и обеспечении ее регулируемой правдивости». Начиналось оно так:

«VI съезд народных депутатов… выражая свою приверженность свободе слова, приятного органам представительной власти… а также стремясь защитить народ России от дискредитации его лучших… представителей, с благородным гневом констатирует:

– средства массовой информации подозрительно часто допускают распространение искаженных фактов, имевших место в действительности;

– происходит злопыхательская дискредитация органов представительной власти без одобрения этих органов…»

Далее следовала постановляющая часть:

«VI съезд, с присущими, как известно, ему компетентностью и ответственностью заявляет, что не намерен более мириться ни с чем, в том числе и с так называемыми средствами массовой информации, забывшими, кто является хозяином, и что он (съезд) немедленно примет исчерпывающие меры по дальнейшему развитию этих средств и их немедленному пресечению при малейшей надобности на то.

Съезд постановляет:

…Признать Закон Российской Федерации о печати и средствах массовой информации вредительским, а потому утратившим силу…

…Установить, что дискредитация, критика и любые сомнения в правоте народного депутата… не допускаются иначе как с согласия Съезда народных депутатов… и личного одобрения председателя Верховного Совета…»

21 апреля в 10 утра народный суд Дзержинского района начал слушание по иску вице-мэра и премьер-министра Москвы Юрия Лужкова к программе «Итоги», автору Соловьёву и редактору Евгению Киселёву.

Лужков заявил, что сообщение «Итогов» о том, что некое информированное лицо из городской администрации рассказало про существование плана введения чрезвычайного положения, не соответствует действительности и порочит честь и достоинство администрации Москвы.

Лужков требовал извинений и возмещения морального ущерба. Дело представляло огромный интерес для всего общества и, конечно, для прессы. Впервые администрация Москвы пыталась «наехать» на средство массовой информации, причем не на маленькое, хилое, а на главное — на ТВ.

Судя по иску, шансов на победу у Лужкова было немного. По оценке Александра Минкина, призывавшего коллег быть бдительными, в исковом заявлении были ошибки, по мнению юристов, исключающие удовлетворение иска. Совершенно непонятно, каким образом существование некоего административного плана может порочить честь? Также абсолютно противоречило закону требование о «возмещении морального ущерба администрации». Требовать возмещения морального ущерба мог лишь человек, но не организация.

После этого театральный критик и публицист «МК» делает вывод: *«На практике нам предстоит наблюдать не столько тяжбу мэрии с "Останкино", сколько экспертизу по оценке независимости народного суда».*

Ведь по существующему тогда положению присвоение судьям очередного класса являлось прерогативой мэра. Таким образом, судьи Москвы находились в прямой материальной зависимости от Попова и др. *(МК. 21.04.92)*

22 апреля «Независимая газета» поведала, как иностранных корреспондентов, обитавших в доме на Крутицком Валу, попытались заставить платить за стоянку машин около дома, где много лет аккредитованы множество различных зарубежных изданий, а также радио- и телекомпаний.

Некие бизнесмены заявили, что руководствовались исключительно благородной целью — хотели обезопасить автомобили от разграбления и угонов. В один прекрасный день журналисты обнаружили на дверях своих подъездов объявление, гласящее, что отныне и впредь находящаяся рядом с домом автостоянка будет платной. Такса — три доллара США в сутки. В тот же день стоянка была огорожена и на дежурство заступил дюжий сторож, решительно пресекавший любые попытки бесплатного проникновения на вверенную ему территорию. Послышались крики возмущенных иностранцев, запахло международным конфликтом.

Журналисты твердо заявили, что не признают самозваных хозяев автостоянки, не собираются вести с ними переговоры и не хотят платить ни цента вымогателям. После этого выяснилось, что бизнесмены-рэкетиры не лишены стремления к компромиссу. Во всяком случае, они решили не придерживаться принципа, сформулированного когда-то Кисой Воробьяниновым: «торг здесь не уместен». В ответ на возмущение журналистов они стали запрашивать за стоянку уже только полтора доллара. *(НГ. 21.04.92)*

22 апреля в Доме российской прессы прошла пресс-конференция вице-премьера России, министра информации и печати Михаила Полторанина. В ней

приняли участие председатель Российской телерадиовещательной компании «Останкино» Егор Яковлев и председатель Всероссийской государственной телерадиокомпании (ВГТРК) Олег Попцов.

«Четвертая власть уже реально существует», — заявил Михаил Полторанин, отметивший, что в процесс ее формирования внесли свою лепту многие депутаты и большую роль сыграл президент. В свое время, напомнил министр, попытка создать оппозиционную газету была встречена в штыки Анатолием Лукьяновым и другими руководителями Союза. Министерство же печати и информации только за год зарегистрировало 1,7 тыс. изданий, среди которых и находящиеся в явной оппозиции к нынешнему руководству России. *«Мы боролись и будем бороться за то, чтобы ни президент, ни Верховный совет, ни наше министерство не могли держать прессу в узде»*, — заключил министр. Что касается ответственности журналистов за свою работу, то она должна регулироваться с помощью третьей власти — судебной. *(РГ. 23.04.92)*

22 апреля черный список погибших журналистов пополнился еще одним именем: в своей квартире была зверски убита 39-летняя журналистка Инна Вознесенская, работавшая в газете независимых профсоюзов Камчатки «Голос». По сведениям местной газеты «Вести», милиция отрицала политические или корыстные мотивы преступления. *(РГ. 22.04.92)*

22 апреля московское издательство «Палея» избрало первых лауреатов своей международной премии за дезинформацию в средствах массовой информации — «Любимые калоши Михаила Суслова». Лауреатами были избраны сотрудники и авторы «Известий». В течение двух недель они получили свои калоши по почте.

МП «Палея» было создано осенью 1990 г. и специализировалось на издании религиозной литературы. Издавало поэта-гражданина Анатолия Лукьянова-Осенева, а также выпустило материалы VI нелегального съезда нардепов СССР.

В апреле 1992 г. «Палея» учредила премию редакциям, издательствам, программам ТВ и отдельным лицам «за дезинформацию и извращение фактов в средствах массовой информации — “Любимые калоши Михаила Суслова”». Премия «ЛКМС» представляла собой калошу черного цвета на утепленной подкладке (госцена пары — 82 рубля.). Левая вручается представителям «левой» прессы, правая — «правой». Лауреат, удостоенный сразу обеих, объявлялся «Палеей» Полным Сусловским Кавалером. Размер обуви клиента не учитывается. Премия получила имя Суслова, потому что, по разъяснению директора издательства Николая Мишина, тот всегда носил калоши, боролся с писателями и врал.

Отбор лауреатов производил специальный Общественный совет (три сотрудника «Палеи» плюс писатель-американец Валентин Пруссаков). Первыми лауреатами (левая калоша) за апрельский цикл статей о разделе имущества СП СССР палейцы признали сотрудников и авторов «Известий»: Игоря Голембиовского, Николая Борисова, Константина Кедрова и Андрея Нуйкина. Узнав о своем лауреатстве, Константин Кедров заявил, что никого не обманывал, палейцев как христианин прощает, но как сотрудник «Известий» призовет к ответу.

Как сказал Мишин, «учреждением премии издательство хотело помочь Минпечати РФ в борьбе с ложью, но, имея проблемы с деньгами, издательство смогло бы самостоятельно обуть только 2 тыс. журналистов, поэтому попросило министер-

ство выделить деньги на покупку призовых калош». На вопрос, почему среди лауреатов нет представителей «правых», Мишин ответил, что правые привыкли говорить правду. *(Ъ. 27.04.92)*

Любопытно было бы узнать, как долго работала эта инициатива. В наше время, когда целые президенты ведущих мировых держав заявляют, что издания с вековым стажем умышленно распространяют фальшивые новости, производители калош могли бы неплохо заработать.

24 апреля редакция «Известий» объявила об иске к Руслану Хасбулатову, поданном после того, как на VI съезде народных депутатов спикер российского парламента сделал заявление, оскорбительное для коллектива и наносящее ущерб деловой репутации газеты. Конкретно: якобы «Известия» задолжали миллиард рублей, якобы читатели перестали газету читать, якобы коллектив страдает от неквалифицированного руководства.

Опубликовав мнения ученых-юристов по данному вопросу, представители коллектива газеты отметили, что проблемы в законодательстве, недоговоренности и правовая невнятица оставили многие коллективы, фирмы, коммерческие структуры практически беззащитными от наветов и поношений: «Сегодня можно без больших опасений возвести хулу на кого угодно, бросить тень на деловую репутацию, поставить под сомнение профессиональное реноме, опорочить финансовую состоятельность — и остаться безнаказанным: моральный ущерб еще не обрел своего денежного выражения». Тем не менее «Известия» объявили, что не намерены отступать от защиты своей чести и деловой репутации. Редакция поручила подготовку искового заявления адвокатской фирме при Московской областной коллегии адвокатов *(Из. 24.04.92)*

Дошло ли дело хотя бы до суда, выяснить не удалось, в отличие от обратного случая:

24 апреля в Дзержинском народном суде Москвы прошло первое судебное слушание гражданского дела по иску вице-мэра Москвы Юрия Лужкова к телерадиокомпании «Останкино». Как уже писалось, 9 февраля 1992 г. в воскресной телепрограмме «Итоги» журналист Владимир Соловьёв сообщил зрителям, что «из осведомленных кругов в администрации Москвы стало известно, что в природе уже существует план введения чрезвычайного положения сроком на восемь месяцев».

Вице-мэр счел, что эта информация не соответствовала действительности и порочила честь и достоинство московского правительства. Лужков потребовал сатисфакции и возмещения морального ущерба в размере одного миллиона рублей.

Обидчики не признали исковые требования, и соперничающие стороны приступили к словесной дуэли. Ответчики долго и упорно пытались уточнить у главного юрисконсульта Москвы, представлявшего на суде интересы администрации, чем же вышеупомянутая фраза задела интересы столичной власти? Все попытки оказались тщетны. Когда же речь зашла об источнике информации, обитающем в правительственных кругах, доверенное лицо вице-мэра оживилось, заставив тем самым предположить истинную цель «наезда» на телевизионщиков.

Представитель Лужкова не смог толком разъяснить суду, каким бы он хотел видеть опровержение, и вконец запутался с термином «моральный ущерб». Поскольку никаких негативных последствий для администрации Москвы — ни писем, ни

звонков, ни публикаций в прессе — после телерепортажа в «Итогах» обнаружено не было, осталось неясным, почему городские власти запросили миллион.

Дальнейшее слушание дела было перенесено на начало июня. Суд счел необходимым выслушать главного обидчика столичного правительства — журналиста Соловьёва, находившегося в командировке в воюющей Югославии. *(НГ. 25.04.92)*

Надо сказать, в отличие от многих других политиков, Юрий Лужков постоянно судился со СМИ в столичных судах и — вот удивительно — чаще всего выигрывал, особенно когда избавился от приставки «вице-» к своей мэрской должности.

25 апреля «Коммерсантъ» сообщил, что так называемый многопрофильный концерн «Гермес» стал владельцем права на размещение собственного логотипа в колонтитуле каждой полосы газеты «Комсомольская правда» и тут же объявил о готовности продать приобретенное право любым фирмам на аукционе. Как сообщил глава концерна Валерий Неверов, стоимость этого рекламного места будет постоянно расти, так как желающий его купить должен заплатить сумму, большую, чем предыдущий. По мнению Неверова, проведение таких аукционов позволит изданиям привлечь дополнительные денежные средства, а фирмам — получить весьма выгодный вариант размещения рекламы. *(Ъ. 27.04.92)*

Вскоре этот «концерн», пошумев еще несколькими «квартирными лотереями для акционеров», растворился в небытии вместе с деньгами многочисленных людей и компаний, поверивших в его «многопрофильность» и надежность, и сам Неверов исчез вместе с ним.

На этой неделе под нож пошла большая часть 32-тысячного тиража костромской областной газеты «Северная правда». На первой полосе этого номера было помещено интервью с бывшим первым секретарем обкома КПСС, а также призыв к ленинскому субботнику. Вот что рассказал председатель кооператива «Апекс» (спонсор газеты) Михаил Ригерт: *«Да, вечером мне позвонил редактор. Дескать, первая полоса получилась пропартийной. И спросил: что будем делать? Оплачу ли я убытки, если тираж газеты будет уничтожен, а первая полоса — переделана? Я ответил: оплачу. Это где-то в пределах 20 тысяч рублей. Ведь мне как спонсору совершенно небезразлично, читают ли нашу газету или нет».* После этого печатание газеты было остановлено, и ее переделали. Выходит, для репутации газеты уже опасно было выглядеть слишком красной. *(Из. 28.04.92)*

Спорт

21 апреля пресс-конференцию, посвященную предстоящему выступлению команды СНГ на Играх в Барселоне, провел президент Всероссийского олимпийского комитета Виталий Смирнов. Он отметил, что во время церемониала открытия Игр наша сборная пройдет под табличкой, где будет написано: «Объединенная команда», а чуть ниже будет указан перечень государств, входящих в нее. Спортсмены каждой республики пронесут национальный флаг, а на форме будет изображен герб государства. В состав сборной СНГ должны были войти 512 спортсменов. Некоторые республики, правда, хотели ввести определенные квоты на представителей того или иного государства. Однако решили, что выступать в Барселоне долж-

ны те, кто действительно заслужил это право своими победами. Поэтому составление списка кандидатов в сборную отложили до окончания чемпионатов СНГ, которые пройдут незадолго до Игр. Поездка наших атлетов в Барселону обходилась дороже, чем в Альбервилль. Следовало собрать 250 млн. рублей и 3 млн. 718 тыс. долларов. Часть валюты одолжил Международный олимпийский комитет. Остальную сумму, по словам Смирнова, собирались получить от спонсоров. В ближайшее время на счета ВОК должны были перечислить деньги фирма «Адидас» и греческая фирма, которая решила провести в Москве Олимпийскую лотерею. (*Кур. 22.04.92)*

22 и 23 апреля прошли игры 5-го тура футбольного чемпионата России.

Группа «А». «Текстильщик» – «Локомотив» (Москва) — 3:1; «Факел» – «Океан» — 0:1; «Уралмаш» – ЦСКА — 1:1; «Динамо-Газовик» (Тюмень) – «Динамо» (Москва) — 0:1.

Группа «Б». «Спартак» (Москва) – «Кубань» — 2:1; «Торпедо» – «Ростсельмаш» — 1:1; «Асмарал» – «Локомотив» (Нижний Новгород) — 0:0; «Зенит» – «Шинник» — 2:0.

Московский «Локомотив», в канун матча получивший подкрепление из душанбинского «Памира», намеревался, видимо, в Камышине поправить свои дела. Однако в обоюдоострой игре на встречных курсах «Текстильщик был сильнее железнодорожников и к 81-й минуте матча вел 3:0. Все, что сумели сделать гости, — сократили разрыв в счете на последней минуте.

По утверждению главного тренера «Зенита» В. Мельникова, несмотря на неудачи в Волгограде и Самаре, игра его команды начала обретать искомые контуры.

В матче с «Шинником» «Зенит» приобрел первые два очка.

В группе «А» лидерство захватили московское «Динамо» и ЦСКА. «Бело-голубые» блеснули результативностью: в четырех встречах на их счету было двенадцать забитых мячей. У ЦСКА перед стартом целая группа ведущих футболистов (Дмитрий Кузнецов — капитан, Игорь Корнеев, Дмитрий Галямин, Валерий Брошин) отправилась за границу, и главный тренер Павел Садырин был вынужден восполнять пробелы в составе молодежью. Тем не менее хотя чемпионат России «армейцы» начали с поражения в гостях от владикавказского «Спартака», но затем ЦСКА сумел одержать три победы подряд: над ставропольским «Динамо», «Текстильщиком» и «Факелом».

В группе «Б» после 5-го тура впереди были московский «Спартак» и «Торпедо». Однако ни сами игроки команд-лидеров, ни их наставники не обольщались — соперники выглядели откровенно слабо.

Было ясно, что признать с бухты-барахты полтора десятка команд в чемпионате России принадлежащими к Высшей лиге невозможно. Зрителя ведь не обманешь. Периферийные стадионы в Екатеринбурге, Тюмени, Воронеже, не избалованные высококлассным футболом, заполнялись хорошо. На каждой игре в этих городах присутствовали в среднем 12–15 тыс. зрителей. А в Москве и Ленинграде, судя по газетным репортажам, в сравнении с недавним прошлым хоть шаром покати — не более 2–2,5 тыс. болельщиков на матче.

25 и 26 апреля прошли игры 6-го тура футбольного чемпионата России.

Группа «А». «Текстильщик» – «Океан» — 1:0; «Факел» – «Локомотив» (Москва) — 1:1; Динамо» (Ставрополь) – «Спартак» (Владикавказ) — 0:2; «Уралмаш» – «Динамо» (Москва) — 2:1; «Динамо-Газовик» (Тюмень) – ЦСКА — 0:1.

Группа «Б». «Спартак» (Москва) – «Ростсельмаш» — 2:0; «Торпедо» – «Кубань» — 0:0; «Крылья Советов» – «Ротор» — 0:0; «Зенит» – «Локомотив» (Нижний Новгород) — 1:1; «Асмарал» – «Шинник» — 1:2.

Перед этим туром не знали поражений в чемпионате пять команд: «Спартак», «Динамо» и «Асмарал» из Москвы, а также «Локомотив» из Нижнего Новгорода и «Ростсельмаш». Теперь «нули» а таблице поражений сохранили только «Спартак» и «Локомотив». Динамовцы проиграли в Екатеринбурге, «Асмарал» — на своем поле в Москве, а «Ростсельмаш» уступил в Москве же, но лидеру — «Спартаку».

На фоне неустойчивого хозяйственного состояния футбольных клубов страны обострились жалобы на воровство и мошенничество самих футболистов.

Газета «Советский спорт» сообщала: *«Председатель спортклуба Азовского агропромышленного концерна Валерий Сурков неизменно корректен и невозмутим. Такая у него натура. А тут при очередной встрече, к своему удивлению, вижу его не столько растерянным, сколько озадаченным.*

– Понимаете, все межсезонье собирали мы футбольную команду. Хотели достойно выступить в новом чемпионате России. Вложили уйму денег. Не пожалели средств, хоть нынче и трудно. И вот... В одночасье полдюжины футболистов «по-английски» исчезли. Ясно, вместе с подъемными, формой, инвентарем. Их следы отыскались в одном из клубов украинской первой лиги. А как предъявить им законные претензии, ума не приложу. Какой-то юридический нонсенс.

Примерно в те же самые сроки из «Ростсельмаша» исчез форвард Александр Усатый. Как говорится, вечером был, утром и свет простыл. Тоже на Украину, откуда он сам. И тоже по принципу «бери шинель, пошли домой»! Впрочем, «шинелька» оказалась по-футбольному солидной. Администратору «Ростсельмаша» Сергею Барсукову при беглом перечислении присвоенного Усатым не хватило пальцев обеих рук.

Пусть не придет кому в голову, что все подобное связано только с украинской стороной. Есть пример и обратного рода. Транзитом через «Ростсельмаш» проследовал из Киева в волгоградский «Ротор» футболист Ещенко. Конечно же, под «завязку» экипированный в киевском «Динамо» — к отчаянию администраторской братии.

В самом деле, где нынче отстаивать свои права? Бывшие республики «разбежались», став суверенными, границы остались прозрачными. И в спортивном хозяйстве, где таможенных барьеров не установишь, грянул произвол». (СС. 17.04.92)

Но всех превзошел динамовский форвард Виктор Леоненко.

Нападающий неожиданно покинул команду.

– Мне трудно судить, о каком конфликте со мной упомянул в прессе Виктор, — говорит главный тренер «Динамо» В. Газзаев. — Быть может, он имел в виду замечание, которое я сделал футболисту по поводу отношения к конкретной тренировке?

Короче, без всяких объяснений Леоненко исчез. Потом, правда, появился на базе, забрал свои вещи и… два личных автомобиля. Говорят, будто Леоненко объявился уже в киевском «Динамо». И это при том, что у игрока есть контракт с московским «Динамо» до 1994 года. Кстати, в позапрошлом номере «Футбола» Виктор, давая интервью, упомянул о прекрасных условиях, созданных ему в мо-

сковском клубе. Выясняется, что контрактов у Леоненко вообще два — с киевлянами тоже. Не чем иным, кроме меркантильных соображений, стремления взять побольше сначала в одной, потом в другой команде, поведение Леоненко не объяснишь. Не знаю, как посмотрят на эти факты Российская и Украинская федерации, но по футбольным европейским законам такие поступки игроков караются дисквалификацией на значительный срок. Без всяких снисхождений... (Из. 27.04.92)

Родился В. Леоненко в Тюмени, где в восемь лет записался в детско-юношескую спортшколу при футбольной команде «Геолог». В этом самом «Геологе» Виктор и дебютировал в 1988 г., в первом же матче открыв счет своим забитым мячам. За два сезона он закрепился в основе и стал показывать настолько зрелищную, а главное — результативную игру, что предложения посыпались просто как из рога изобилия. Двадцатилетнего форварда хотели видеть в своих рядах «Черноморец», «Шахтер», московские «Локомотив» и ЦСКА.

В. Леоненко выбрал в конце концов московское «Динамо». Однако не зря в команде присвоили ему прозвище Лесной за строптивость и невежественное хитроумие.

– Забиваю, как вы могли заметить, практически без борьбы, оказываясь на миг свободным в штрафной площади… Тренеры постоянно занимаются со мной вопросами тактики. Усваиваю… За то отношение, те условия, которые мы имеем в "Динамо", можно потерпеть, сыграть через боль… (Из интервью с В. Леоненко. Фут. № 16. 19.04.92)

Вот что он говорил через три недели:

– В Москве обещали много, да ничего не выполнили. Остался без жилья. Валерий Газзаев устроил мне настоящий моральный террор, постоянно унижал мое человеческое достоинство в присутствии игроков. Последней каплей стал эпизод, происшедший на тренировке: Газзаев нецензурно обругал меня… (Из интервью с В. Леоненко. Фут. № 19. 10.05.92)

Тот проступок мог стоить Леоненко нескольких лет карьеры: ему угрожали санкциями ФИФА и УЕФА, обещали дисквалификацию и штрафы.

Но была проведена работа динамовских клубов на встречных курсах: Леоненко получил украинское гражданство, а «Динамо» (Киев) компенсировало москвичам финансовые потери. 7 мая 1992 г. Виктор дебютировал за киевлян в Днепропетровске, а уже в конце лета 1992 г. уроженец России надел футболку сборной Украины, сыграв в матче с Венгрией.

Спустя 16 лет свой побег в киевское «Динамо» корреспондентам «Спорт-экспресса» Леоненко объяснял уже по-другому:

– В Москве получил квартиру, машину «фиат». Как-то на одной из тренировок я матюгнулся, главный тренер Валерий Газзаев это услышал, накричал на меня, пообещал оштрафовать, но не успел.

– А в Киев увозили вас, кажется, на грузовике с немецкими номерами?

– С австрийскими. Команда была где-то на сборах. А я заехал в Новогорск, наскоро побросал в кузов шмотки. Загрузил холодильник, который у меня в номере стоял, — и погнали. От Москвы до Киева 800 километров — добрались часов за двенадцать. А второй водитель сидел за рулем моего «фиата». Кстати, забирал меня Анатолий Сучков (селекционер «Динамо» (Киев).

– Газзаеву потом звонили?

– Не отважился. Зато мне названивали из Москвы какие-то бандюганы с кавказским акцентом. Стращали, требовали вернуть «фиат».

– Вернули?

– Нет. Вскоре звонки прекратились. Видимо, и за «фиат» киевляне заплатили, раз мне его сохранили. У меня в какой-то момент оказалось пять машин — настоящий автопарк! И все стояли под окнами квартиры. Соседи поражались. (С.-Э. 01.08.08)

В этом месяце обострилась борьба за игроков. Шла миграция футболистов из республик в республики, вызванная коренной ломкой привычных систем розыгрыша. Из «Памира» после неудачи в кубковом матче с ЦСКА ушло сразу шестеро, в том числе вратарь Андрей Мананников, с которым вел уже предварительные переговоры «Зенит» (где в конце концов и оказался). Тренеры сборной СНГ и сборной Украины спорили из-за игрока донецкого «Шахтера» Сергея Погодина — где ему играть? Победила Украина, но Сергей сыграл за нее только один матч, после чего в июне сломал лодыжку на правой ноге и ничего серьезного добиться уже не смог.

Остался нерешенным вопрос с переходами, а точнее, бегством игроков в украинские и российские клубы. Российская Федерация требовала выплаты компенсации за два с лишним десятка беглецов, а украинская насчитала с десяток таких нарушителей. Впереди же был дележ единственной путевки в отборочный турнир мирового чемпионата, которая пока была передана России.

За три дня до отлета в Братиславу, где **26 апреля** сборная России вышла на лед в стартовом матче чемпионата мира против швейцарцев, главный тренер Виктор Тихонов ответил на вопросы корреспондента «Спорт-экспресса»:

– Планируете ли приглашать легионеров, которые сейчас свободны?

– Сразу после Олимпиады говорили с Вячеславом Быковым и Андреем Хомутовым. Присутствовал и владелец их клуба — швейцарского «Готтерона». Он както настороженно отнесся к нашему предложению. А теперь вообще заявил, что у Быкова с Хомутовым после напряженнейших матчей в серии «плей-офф» национального чемпионата планируется отдых. Вот вам и свобода игроков на Западе! То же и в НХЛ. Валерий Каменский уже говорил в интервью вашей газете, что ему запретили даже тренироваться со сборной. Мы сейчас ведем переговоры с его агентом, чтобы выяснить окончательно — может ли он все-таки играть, если мы заплатим компенсацию, как, скажем, шведы заплатили за Матса Сундина из того же «Квебека». Вчера ночью приехал Дмитрий Миронов из «Торонто». Ему вроде бы никто не запрещал играть. Но все равно придется делать запрос.

– А есть ли желание у самих легионеров выступать за российскую команду?

– Да, но все четверо связаны контрактами, они не свободны в своем выборе.

– Снова в сборной Илья Бякин и Владимир Крутов. Оба уже отличились — Крутов забросил в Германии два шайбы, Бякин — одну в Швейцарии. Как вы оцениваете их состояние, можно рассчитывать, что увидим их на чемпионате мира?

– Знаете, можно забросить шайбу, но выглядеть не сильнее тех, кто не сумел этот сделать. Все относительно. Оценку их выступлениям дать пока не могу. Будем еще думать. (24.04.92)

Через два дня выяснилось, что Тихонов «отстегнул» от сборной В. Крутова из-за лишнего веса. Покинули Новогорск еще два форварда: Роман Оксюта (у него травма) и Алексей Кудашев.

20 апреля в возрасте 78 лет скончался великий хоккейный тренер Аркадий Иванович Чернышёв. Он был первым чемпионом СССР в 1947 г. в составе московского «Динамо», старшим тренером сборной СССР, которая с 1954 г. под его руководством (совместно с А.В. Тарасовым) 11 раз завоевывала золотые медали на мировых чемпионатах и четырежды — на Олимпиадах. Он единственный наш тренер, при котором его родная команда «Динамо» за 28 лет была в призерах всесоюзного первенства 24 раза. Аркадий Чернышёв дожил до того дня, когда «бело-голубые» выиграли чемпионат Содружества-92 и составили основу новой сборной России.

Таким его вспоминали хоккеисты:

Валерий Харламов: «Стокгольм, 1969 год. При счете 2:2 я завелся в своей зоне, потерял шайбу, и защитник чехов Хорешовски забросил нам победную шайбу. В раздевалке убийственно гнетущая тишина. И я заплакал. Подошел Аркадий Иванович, положил мне руки на плечи и просто сказал: "Ну знаешь ли, если так близко к сердцу будешь принимать каждую неудачу, тебя надолго не хватит. А ты очень нужен сборной". Вот это «нужен сборной" мне запомнилось на всю жизнь».

Борис Майоров: «Аркадий Иванович полностью соответствовал статусу старшего тренера сборной. В нем сочетались глубокое знание предмета и уважительное отношение к людям. Нарушителей дисциплины не оскорблял, но не оправдывал; наказывать не любил, ну если уж совсем зарывался игрок... А обычно находил путь, чтобы простить провинившегося. В чернышевской сборной не бывало каких-либо эксцессов или конфликтов. Он будто амортизировал все неминуемо возникавшие напряжения. Аркадий Иванович в своих решениях был последователен и понятен нам, шаги предпринимал абсолютно обоснованные. Никогда не паниковал, никогда не "наезжал" на игроков. Игру вести умел! Даже в самых сложных ситуациях не терял самообладания. Мы, игроки сборной, эту руку Чернышёва все время чувствовали; его поведение придавало нам сил и уверенности в том, что горы свернем... Аркадий Иванович придерживался своих взглядов на хоккей, благо начинал работать с 1946 года. Пожалуй, был отчасти консервативен. Верил в четкие линии на хоккейной площадке».

Владимир Юрзинов: «Сверял и сверяю по нему свои подходы и поступки. И с каждым годом Аркадий Иванович все ближе и ближе мне. Он давал нам играть и давал жить. Сохранял нашу игровую индивидуальность и наше человеческое достоинство. Не умел схватить игрока за глотку. Наверное, потому и в "Динамо" не все реализовал что мог. Светлый человек. Солнечный тренер!»

Всеволод Бобров: «Перед серией встреч со сборной НХЛ в Канаде в 1972 году побывали Чернышёв и Кулагин. Аркадий Иванович досконально проанализировал тренировочный процесс и тактику игры канадцев. Дал очень полезные рекомендации. И в заключение: "Сева, дерзай, настал твой час, мы к этому шли очень долго". Для меня это стало напутствием. А через некоторое время одна из канадских газет опубликовала такую выдержку: "Тренер Чернышёв сумел увидеть и понять в Канаде больше, чем вся делегация канадских тренеров НХЛ, побывавших в России. Не пора ли учиться у тех, у кого есть чему учиться?"». (МК. 16.03.2004)

Невдалеке от центрального входа на Ваганьковское кладбище установлен памятник А.И. Чернышёву. Необходимо отдать должное в то время президенту «Динамо» Александру Стеблину, который приложил максимум усилий, чтобы решить десятки проблем — деньги, место, гранит, площадка, ограда. Увековечить память учителя. Там же захоронена и жена А.И. Чернышёва — Велта Мартыновна Мицис. Она пережила своего великого мужа всего на год: «парные люди» друг без друга долго не живут.

20 апреля на международном шахматном турнире в Дортмунде произошла первая крупная сенсация. Чемпион мира Гарри Каспаров в третьем туре проиграл Гате Камскому (проживающему с отцом в США). Каспаров рискованно разыграл дебют и пожертвовал в середине партии две фигуры, чтобы начать атаку на королевском фланге. 17-летний шахматист упорно защищался и вынудил чемпиона мира сдаться после 38-го хода.

Гата, а чаще его папаша Рустам, неоднократно громогласно заявляли, что «побьют» Каспарова, который якобы мешает им делать карьеру. И вот…

В турнире после третьего тура впереди были Василий Иванчук (Украина) — 2,5 очка, у Гарри Каспарова и Валерия Салова (Россия) — по 2 очка.

На этой неделе продолжался шахматный турнир в Линаресе. Многие обозреватели склонны были считать, что после катастрофы, постигшей экс-чемпиона мира в 6-й партии, Карпов возьмет тайм-аут. Действительно, непостижимый просмотр (пусть даже в цейтноте, но — ферзя!) ни для кого не проходит бесследно. Однако Карпов сумел хорошо использовать плановый выходной: съездил за город, развеялся. Ход борьбы это подтвердил. Пожалуй, еще ни разу со 2-й партии Карпов не действовал за доской столь спокойно, сколь и целеустремленно.

Одно из многочисленных разветвлений ферзевого гамбита, что избрал Шорт, отлично было знакомо российскому гроссмейстеру.

Простыми, но в то же время тонкими ходами экс-чемпион мира не позволил сопернику ни малейшей контригры, попутно выиграв одну из пешек.

В дальнейшем Шорту пришлось расстаться с ферзем (за ладью и слона), а по истечении первого контроля сдаться. Счет в матче сравнялся — 3,5:3,5.

Юсупов, как ни прискорбно это признавать, опять проиграл в «своем» (здесь, в Линаресе) стиле. Снова была разыграна русская партия. И снова черные получили вроде бы перспективную позицию. Бросившись в очередной раз в атаку на короля белых, Юсупов пожертвовал пешку на противоположном участке доски. Когда же после небольшой цейтнотной заварушки выяснилось, что у черных, что называется, ничего нет, проходная пешка белых решила исход сражения.

Счет в матче стал 4,5:3,5 в пользу Тиммана.

Преступность

20 апреля 23-летний безработный Олег Кузнецов, с 1991 г. заочно знакомый общественности как еще один «Джек-потрошитель», сознался на допросе еще в 28 изнасилованиях. Он был арестован 26 марта по подозрению в десяти изнасилованиях с убийствами в Киеве, Москве и области.

По словам сотрудников угрозыска, Кузнецов вел себя странно: на допросах трясся, не мог вспомнить имена взятых на себя новых 28 жертв, указывал места преступлений, которые милиция не могла найти. Зато подробно описывал детали десяти убийств. Так, если верить протоколу допроса, первую женщину Кузнецов убил в лесу под Купавной из-за денег: после ночи любви на природе она потребовала 300 рублей, пообещав в случае отказа пожаловаться в милицию. Он сказал, что «за это не платит принципиально», женщину привязал к березе, убил монтировкой и уехал в Москву. Оттуда написал про это своему отцу-слесарю в Балашиху, «чтобы очиститься от всего». Кузнецов-старший посоветовал сыну идти с повинной. Сын не послушался и уехал в Киев, где знакомился с девушками. У одной из них поселился с серьезными намерениями (жениться), а трех других изнасиловал и убил. О своих изменах рассказал невесте, она его простила. Но брак расстроился: жених уехал из Киева, чтобы скрыться от милиции. Остальных жертв Кузнецов нашел в Москве и области. Некоторым он выкалывал ножом глаза, в других втыкал колья («чтобы скрыть следы спермы и затруднить ход расследования»).

Следователь Московской прокуратуры Михаил Слинько объяснил, что на судмедэкспертизу Кузнецова отправят только после того, как найдут и опросят 28 женщин, выживших после встречи с насильником. В угрозыске считали, что, если Кузнецова признают невменяемым, следствие зайдет в тупик. *(Ъ. 27.04.92)*

20 апреля Хасанская таможня (Приморский край) возбудила уголовное дело о контрабандном вывозе из России сотрудниками консульства КНДР в Хабаровске 28 пупков кабарги, золотых украшений на 20 тыс. рублей, 152 тыс. рублей, 20 тыс. иен и 5 кг сухого женьшеня.

Дипломаты попались на контрабанде в день рождения своего великого вождя Ким Ир Сена (**15 апреля**). В этот знаменательный день корейцы пытались отправить через Хасанскую таможню на поезде из Хабаровска дипломатический груз без сопроводительных документов из своего посольства в Москве. Таможенники предложили проверить его содержимое, корейцы отказались, вернулись обратно и нагрузили ЗИЛ-130 задекларированными личными вещами. Таможенники оформили выездные документы, но стали следить за машиной. 17 апреля по пути от станции Хасан корейцы подменили свой ЗИЛ на другой — с контрабандой. В результате были задержаны два корейца. *(Ъ. 27.04.92)*

22 апреля УМБР Екатеринбурга по подозрению в контрабанде отобрало 12 тонн циркония (стоимостью 2 млн. долларов) у Уральской ассоциации делового сотрудничества, созданной в 1990 г. несколькими госпредприятиями и Уралпромстройбанком. По мнению МБР, ассоциация готовила цирконий к вывозу из СНГ через Литву.

Цирконий — редкоземельный металл, конструкционный материал в атомной энергетике. Обязателен к лицензированию при вывозе из России (Постановление Правительства РФ № 90 от 31.12.91 г. о лицензировании экспорта и импорта). Вне СНГ стоил тогда от 40 до 200 долларов за килограмм в зависимости от чистоты.

Ассоциация купила цирконий через московского посредника у нескольких продавцов в Новосибирске (названия не разглашались). По сведениям из МБР, чекисты получили сигнал о прибытии контрабанды из Новосибирска **16 апреля**.

Сигнал подтвердился: два Ан-12 привезли цирконий в упаковках для сборной мебели и **22 апреля** были разгружены чекистами. В рейсовых документах была указана цель полета груза — Каунас.

Предполагалось, что металл летел в Литву («откуда все очень легко вывозить за границу»).

Замначальника внешнеэкономического управления администрации области Александр Косинцев сообщил, что ни у Уральской ассоциации, ни у любых других фирм области не было лицензии на вывоз редкоземельных металлов за пределы России. Однако это легко сделать из Калининграда и Прибалтики. По сведениям Косинцева, этим активно пользовались многие коммерческие и госструктуры, а Уральская ассоциация первой попалась на этом. *(Ъ. 27.04.92)*

В полдень **23 апреля** 30 экипажей (60 человек) 3-го полка ГУВД Москвы пришли к зданию ВС России, чтобы выразить возмущение несвоевременной выдачей зарплаты. Побеседовав с руководством ГУВД, прибывшим к месту событий, милиционеры разошлись. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе заместитель начальника Агентства федеральной безопасности по Кировской области Николай Цивов рассказал о том, что представители преступного мира Москвы, Нижнего Новгорода, Татарстана и Закавказья регулярно собираются в Кирове на воровские «съезды». Он сообщил также о глубоко законспирированной «черной кассе», из которой преступный мир брал средства для поддержания «коллег», попавших в места заключения.

Эти факты заставили местные правоохранительные органы создать городской фонд для поддержания борьбы с преступностью. *(Агентство Северо-Запад, СПб. 22.04.92)*

На этой неделе поздно вечером инспектор-дежурный Нарьян-Марского УВД капитан Валерий Матросов после проверки постов возвращался в управление пешком — Нарьян-Мар город небольшой. Рядом с рестораном «Север» на него неожиданно набросились двое верзил. С ходу один из них направил струю газового баллончика в лицо офицеру, второй сбил с ног. Выдернув из кобуры у бесчувственного сотрудника милиции пистолет, бандиты расстреляли его в упор.

Прибывший на место убийства милицейский наряд довольно быстро вычислил и задержал двух мужчин. Один из них, 44-летний Г., был директором малого предприятия, второй, 41-летний, не имел постоянного места работы. Убийство они совершили из мести. *(НГ. 24.04.92)*

На этой неделе продолжался допрос А. Чикатило. Он перед судом предупредил: его психика может не выдержать обсуждения деталей его же преступлений. Сначала подсудимый отвечал на все вопросы, после чего грозил голодовкой, утверждал: на этом собрании над ним издеваются. Наконец, на заседании **22 апреля** А. Чикатило замолчал. *(Из. 23.04.92)*

На этой неделе милиция проводила в Московской области операцию «Паутина» по профилактике угонов автотранспорта.

Заслон, выставленный у города Железнодорожный, остановил ночью машину такси. В салоне, помимо водителя и двух ранее судимых молодых людей, был обнаружен труп женщины. Оказалось, что преступники хотели сжечь его, для чего захватили с собой канистру бензина. Водитель к делу оказался непричастен, его наняли около Белорусского вокзала, сказали, что женщина очень пьяна, потому и не двигается. Преступники были приезжими: один из Алтайского края, другой — из Иркутской области.

В одном из отделений психиатрической больницы имени Кащенко пациент — 64-летний рабочий-строитель — руками задушил другого пациента — 62-летнего библиотекаря.

С мертвым младенцем на руках пришла в один из моргов столицы молодая узбечка. По ее словам, она родила ребенка накануне ночью на улице Москвы, где точно — не помнит. *(НГ. 23.04.92, 25.04.92)*

На этой неделе в Ярославле случился большой переполох: вечером исчезла инкассаторская машина. Инкассатор получил в магазине выручку, вышел на улицу, машины, в которой оставался водитель и 1 млн. 200 тыс. рублей, на месте не было. Он немедленно позвонил в милицию. По тревоге был объявлен сбор личного состава. Тут же перекрыли все выезды из города и области. Почти 500 сотрудников милиции участвовали в поиске исчезнувшей машины, однако никаких ее следов не было найдено.

Все разрешилось самым неожиданным образом. Инкассаторскую машину обнаружили на одной из улиц Ярославля. В ней как ни в чем не бывало сидел водитель — живой и невредимый. Только сильно пьяный. И деньги все до копейки были целы. Оказывается, пили они вместе с инкассатором. Потом остановились у того самого злополучного магазина. Инкассатор пошел за выручкой, а тем временем водителю что-то по пьянке взбрело в голову, и он поехал по городу в поисках приключений. *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе на улице Грановского хулиганы разрисовали красной краской мемориальные доски живших здесь советских и партийных деятелей. Под утро у гостиницы «Космос» подрались три монгола и четыре югослава — один из них сотрудник постпредства и два журналиста. После выстрела в воздух проходивший мимо милиционер разнял драчунов и доставил их в отделение. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе с просьбой разрешить банкирам носить огнестрельное оружие обратилась в МВД РФ Ассоциация российских банков (АРБ), объединяющая тогда свыше 500 коммерческих банков. Свою просьбу банкиры объясняли, в частности, тем, что в последнее время возросла угроза их личной безопасности. *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе в гараже на окраине Хабаровска сотрудники управления по борьбе с организованной преступностью УВД края изъяли свыше 3 млн. рублей, набитых в грязные холщовые мешки из-под картошки.

Арест преступников и конфискация денег стали важным, но не окончательным моментом в операции, разработанной сыщиками. Они вышли на мафиозную группировку местных дельцов, сумевших заманить на Дальний Восток предпринимателей с Украины несколькими небольшими удачными сделками. Мошенники пообещали продать гостям японские машины, а когда покупатели привезли деньги, их избили, миллионы отобрали. *(Из. 27.04.92)*

На этой неделе из промзоны ИТК-7 особого режима в Иркутской области бежали девять особо опасных рецидивистов. Семерых через несколько дней поймали.

На этой неделе взяли с поличным в самом центре Москвы, напротив здания Моссовета членов опасной преступной группировки. Операция по захвату команды зугдидских воров во главе с особо опасным рецидивистом по кличке Жора Людоед прошла всего за несколько минут.

Известный журналист Лариса Кислинская рассказала, как это произошло. Бандиты съехались к подножию памятника основателю Москвы на нескольких ино-

марках. Спокойно подошли к жертве. Они были уверены, что им нечего опасаться, так как требовали с потерпевшего не деньги и драгоценности, а всего лишь платежное поручение. Жертвой вымогательства «гастролеров» из грузинского города Зугдиди стал директор одного советско-американского СП. С некоторых пор ему стал докучать некий Зураб Зурабиани, требовавший предоставить «компромат» и данные на одного из деловых партнеров СП. Когда директор наотрез отказался, Зураб выдвинул новое условие, согласно которому уже сам директор должен перевести 50 млн. рублей на счет организации, указанной Зурабом.

Следует заметить, что вымогатели не слишком преувеличивали возможности своего главаря. 61-летний Жора Людоед (в миру Николай Евдокимов), 40 лет проведший в заключении, авторитет преступного мира, славящийся изуверством и жестокостью, был известен в своем кругу как наемный убийца. Недаром три года он провел в камере смертников.

Директор СП, оценив всю серьезность сложившегося положения, все-таки обратился в милицию. С тех пор все встречи и переговоры с Зурабом и К° стали проходить под тщательным контролем сотрудников регионального управления по организованной преступности УВД Москвы. Вымогатели назвали новую сумму — 30 млн. рублей, с директора же потребовали платежное поручение с печатью и соответствующими подписями, куда они при встрече запишут свои реквизиты. Это были данные товарищества с ограниченной ответственностью с милым именем «Наташа», состоявшее из двух человек, с юридическим адресом — квартирой тещи одного из «коммерсантов».

Сыщики, опекающие жертву вымогательства, составили фиктивный документ. Когда бумага была готова, потерпевший позвонил Зурабу и сказал, что может отдать документы, но при свидетелях. Договорились встретиться у ресторана «Арагви», куда на радостях собралась вся группа. Там на их руках и защелкнулись наручники. Было задержано восемь человек. При обыске на квартирах, которые снимали бандиты, были взяты револьверы с девятнадцатью патронами, наркотики, у одного из задержанных — Резо Циклидзе, кроме «мерседеса», при себе была телескопическая дубинка-кистень.

Все бандиты числились работающими в коммерческих структурах родной Грузии, а Зураб Зурабиани, который нигде не был прописан, возглавлял в Москве кооператив «Сванети».

За Жорой Людоедом, вышедшим из заключения только в октябре, числилось две машины — «Даймлер-бенц» и новенькие «Жигули», которыми он, как и все осторожные профессионалы преступного мира, пользовался по доверенности, хотя данные сыщиков свидетельствуют: машины куплены на деньги воровского «общака».

Всем задержанным было предъявлено обвинение в вымогательстве, так что «безденежная» форма расчета здесь не помогла. Специалисты заговорили о процветании нового вида рэкета. На счету московских сыщиков — раскрытие уже нескольких случаев подобных преступлений. Так, у одного из директоров МЕНАТЕПа подольское бандформирование требовало перевести на счет кооператива «Карета» при 14-м таксомоторном парке 120 тыс. рублей. Именно путем перечисления хотел получить со счетов некоего банка два с половиной миллиона рублей один из крупнейших лидеров отечественного преступного мира ныне арестованный Николай Сулейманов. *(Сов. Рос. 23.04.92)*

На этой неделе у популярного актера театра и кино Николая Караченцова прямо от подъезда «Ленкома» угнали автомобиль — белый ВАЗ-21093, номер А 13-00 МН. Самым удачливым в поиске преступников и автомобиля были обещаны постоянные места в директорской ложе «Ленкома»... *(МК. 25.04.92)*

В этом месяце в Самарской области, в окрестностях ВАЗа, все активнее стали действия наркодилеров. Местные спецподразделения по борьбе с наркобизнесом задерживали эмиссаров из стран СНГ с пудами наркотиков. Центром же наркобизнеса в регионе стал известный миру первым заводом по уничтожению химического оружия город Чапаевск. Взбунтовавшимся жителям городка удалось «законсервировать» завод по уничтожению ОВ, но вот уберечься от ОВ наркотических не удается.

Органами УВД к этому времени в Чапаевске были разгромлены два многочисленных картеля наркобизнеса, арестована группа, занимающаяся подпольной торговлей наркотиками в Самаре. Изъяты большое количество марихуаны, огнестрельное оружие, деньги, драгоценности.

«Мы далеки от самоуспокоения, — говорил начальник криминальной милиции областного УВД Михаил Никифоров. — Наркодельцов магнитом притягивает ВАЗ, возможность обменять на зелье, перекупить автомобили, запчасти к ним. Цены же на наркотики тоже взлетают вверх. Стакан молотой маковой соломки стоит сегодня до тысячи рублей. А раз есть спрос, найдутся и поставщики. При нынешней неустойчивости властных структур, думается, следует всерьез воспринимать прогнозы о возможности обретения некоторыми российскими регионами статуса отечественных «Колумбий». Наркодельцы с их огромными капиталами жаждут вхождения во властные структуры, дестабилизации экономической и социальной. Разгромы наркобанд при отсутствии профилактики наркомании напоминают борьбу с гидрой, у которой на месте отрубленной головы вырастают две». *(Из. 24.04.92)*

В этом месяце чехословацкая газета «Младе фронта днес» сообщила, что русские, украинцы, узбеки и чеченцы составляют «настоящую мафию» в Чехо-Словакии. По представленным данным, только в Праге нелегально находилось тогда более 3 тыс. граждан СНГ, в городе шла открытая война преступных групп, о чем свидетельствовали недавние убийство русского в центре города и нападение неизвестных на украинца.

Первые русскоязычные торговцы появились в Чехо-Словакии в 1991 г., они попытались наладить продажу подделок русских икон. Но дело не пошло из-за низкого спроса. Приблизительно в это же время в Праге получила распространение азартная игра в наперстки. Это был прибыльный бизнес. Особо ловкий наперсточник выигрывал за день до 70 тыс. крон. Постепенно «русские» вытеснили чешских наперсточников с рынка, но при этом не играли сами, а лишь руководили группами игроков. Они подмяли под себя румын, албанцев и югославов, которые не способны были оказать им сопротивление.

Мафиози из СНГ привнесли в преступную практику рэкет. Они навещали частных предпринимателей и требовали плату за «охрану». В случае отказа угрожали уничтожить магазин или фирму. Мзда за «охрану» составляла от 5 тыс. до 8 тыс. крон в месяц. Газета отмечала, что к классическим атрибутам организованной преступности относились оружие и наркотики. Контрабанда оружия — сложное дело, поэтому «русские» прежде всего сосредоточивались на наркотиках.

Именно наркотики позволили русским мафиози взять под свою опеку некоторые пражские отели и увеселительные заведения, где они платили барменам, консьержам и собирали дань с сутенеров.

Таким образом, Чехо-Словакия стала стратегической страной для преступных групп из СНГ. *(РГ. 27.04.92)*

Религия. Церковь. Вера

С 17 по 27 апреля наиболее фешенебельные валютные рестораны Москвы предлагали своим клиентам специальное пасхальное меню. Поскольку католической праздник (**19 апреля**) плавно переходил в православный (**26 апреля**), при выборе блюд администрация старалась угодить представителям обеих конфессий.

Ресторан «Бистро» при гостинице Metropol предлагал отпраздновать Пасху недорогим (39 долларов), но изысканным ужином или обедом. Посетители могли заказать баранину или жареного поросенка с гарниром из овощей. На отдельном столике стояли всевозможные салаты и мясное ассорти (до 20 наименований), которые можно было есть в неограниченном количестве. На десерт предлагался кулич и шоколадный торт «Трюфель». Из напитков в меню были чай, кофе, вино или другой алкоголь по выбору клиента. 26 апреля — непосредственно в праздник православной Пасхи — в зале «Метрополь» на воскресном branch'e был организован специальный шведский стол, где посетителям, помимо обычного обеда, за 35 долларов предлагали куличи, пасхальные яйца и пасху.

Те, у кого не было твердой валюты, но были рубли и твердое намерение отметить Пасху, могли это сделать в Центре международной торговли.

В ресторанах «Русский» и «Континенталь» начиная с **24 апреля** и всю Пасхальную неделю в традиционное меню были включены блюда русской национальной кухни, которыми, по мнению администрации ресторанов, и полагалось истинным православным встречать светлый праздник. В частности, разговеться посетителям предлагалось похлебкой из судака по-суворовски с расстегаями (80 рублей), осетриной по-московски (200 рублей), поросятами жареными (250 рублей). В меню также был карп запеченный (108 рублей), блины с икрой (42 рубля), филе «Мозаика» — телятина с грибами (120 рублей). На сладкое — всевозможная выпечка и горящее мороженое. Крашеные яйца можно было принести с собой.

Кто хотел бы понять, насколько это было доступно москвичам, предлагаем обратиться к разделу «Социальные проблемы». *(Ъ-Weekly. 20.04.92)*

22 апреля на территории женского Рождественского монастыря (Рождественка, 20) вновь открыт центральный храм Рождества Пресвятой Богородицы. На купол храма 22 апреля был водружен крест. Монастырь основан в 1380 г. в память победы на Куликовом поле; его первыми насельницами были вдовы и матери убиенных русских воинов. Настоятель выразил надежду, что вскоре древний монастырь снова станет действующим. *(МК. 23.04.92)*

25 апреля Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил Пасхальное послание священнослужителям и верующим христианам в связи с главным праздником православной церкви — Пасхой Христовой.

«Ныне мы празднуем День Господень в трудное время, исполненное для многих из нас тягот, лишений и испытаний», — говорилось в послании Патриарха.

Алексий II призывал всех верующих «хранить христианское терпение и мужество во всех житейских ситуациях», неустанно совершать добрые дела и дела милосердия, прощать обиды и оскорбления, думать в первую очередь не о себе, а о своих ближних.

Святейший патриарх призвал также к укреплению семейных уз, назвав прочную семью вернейшим средством преодоления различных пороков: наркомании, алкоголизма, нравственной распущенности. «Богу содействующу, мы должны в добром, искреннем сотрудничестве со всеми народами каждого из государств нашей исторической общности созидать жизнь, достойную человека, жизнь в условиях подлинно правового порядка», — подчеркивалось в послании главы Русской православной церкви. *(Из. 25.04.92)*

25 апреля за четыре часа до наступления Пасхи собору Петра и Павла в Казани была возвращена чудотворная икона Смоленской Седмиозерной Божией Матери, похищенная из храма 23 марта вместе с иконой Казанской Божией Матери.

Икона, написанная неизвестным художником XVI века по подобию смоленской иконы Богородицы, хранилась в мужском монастыре Седмиозерной пустыни (в черте теперешней Казани). Считалась чудотворной, поскольку, по летописному свидетельству очевидцев, в XVII веке чудесным образом прекратила эпидемию моровой язвы в Казани. Других чудес зафиксировано не было, однако, по мнению богословов, для поддержания репутации достаточно одного раза. Оклад иконы щедро отделан чешским стеклом.

Похитителей — трех профессиональных рэкетиров — поймали 31 марта в Казани, но без иконы. Арестованным была вменена ст. 93-прим УК России (хищение гос- и общественного имущества в особо крупных размерах). По милицейской версии, они украли Богоматерь по заказу иностранных (за пределами СНГ) коллекционеров, которые обещали за нее 100 тыс. долларов (казанские эксперты оценили икону в 100 тыс. рублей), но не самим ворам, а не пойманным еще московским посредникам.

Москвичи же, по убеждению милиционеров, платить казанским исполнителям вообще не собирались.

Версия заказного преступления косвенно подтверждалась тем, что богатую (с золотом) церковную утварь воры не тронули. Сама икона, как рассказал начальник УГРО Бауманского района Казани, была найдена **24 апреля** в Москве при помощи 9-го отдела МУРа, однако никого из преступников при этом поймать не удалось. Подробности «взятия» иконы пока не разглашались, так как операция не была закончена. Милиция рассчитывала найти и икону Казанской Божией Матери, похищенную одновременно со Смоленской.

В честь возвращения чудотворной епископ Казанский и Марийский Анастасий 25 апреля отслужил в Петропавловском соборе благодарственный молебен. Перед собравшимися выступил также министр МВД РТ Сергей Кирилов, который, в частности, выразил надежду, что «чудотворная послужит делу дальнейшей защиты населения Казани от болезней и невзгод». *(Ъ-Weekly. 04.05.92)*

26 апреля первая Пасха без коммунистов.

26 апреля впервые после 1918 г. на Пасху зазвонили колокола на колокольне Ивана Великого в Московском Кремле, возвестив о наступлении Светлой праздника. Главный звонарь Московского Кремля Игорь Васильевич Коновалов тогда впервые поднялся на колокольню.

В Московском Богоявленском кафедральном соборе пасхальное богослужение совершил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II вместе с другими иерархами и многочисленным соборным духовенством. Кроме прихожан, в храме были дипломатические сотрудники ряда зарубежных стран и члены их семей, другие иностранные гости.

26 апреля в Центральном доме художника на вечере «Светлое Христово Воскресение» москвичи увидели фрагменты из новых постановок, подготовленных к празднику православной Пасхи и к Светлой неделе русским духовным театром «Глас». Один спектакль — «Крест-хранитель» — был посвящен новомученикам Российским — христианам, пострадавшим от большевистского террора и принявшим мученическую смерть. Среди них и многие представители православного духовенства, погибшие в тюрьмах и сталинских концлагерях. Большое место в новой постановке занимала история трагической судьбы великой княгини Елизаветы Фёдоровны, которая только что была канонизирована как святая Русской православной церкви.

В основе другого нового спектакля — «Слава Богу за всё» — был благодарственный акафист «Хвала господу», написанный протоиереем Григорием Петровым в тюрьме в 1940-е гг. незадолго до смерти. Чудом сохранившийся текст свидетельствовал о высоте веры и стойкости души его автора. Полностью спектакли были показаны в мае.

Театр «Глас» был создан в 1989 г., получил статус государственного в апреле 1991 г. Уже его первая премьера — «Светлое Воскресение» — привлекла внимание как верующих, так и широкой публики. «Мы стремимся создавать спектакли, утверждающие непреходящую ценность таких высоких понятий, как доброта, милосердие, любовь к ближнему, чувство ответственности за свои поступки», — сказал главный режиссер театра Никита Астахов. *(РГ. 27.04.92)*

26–30 апреля столичный киновидеоцентр «Москва» демонстрировал новые документальные фильмы на религиозную тему, созданные российскими кинематографистами в последние два года. Кинопрограмма «Духовная мощь Православия» посвящалась Светлому празднику Пасхи.

Открывал смотр один из первых в нашем кино духовно-просветительских сериалов «Христос и его церковь». В нем рассказывалось о рождении Иисуса Христа, его жизни, мученической смерти и чудесном воскресении. Кроме того, туда вошли картины «Богородица» и «Святая Троица». Постановку киноцикла осуществил известный режиссер Николай Мащенко (производство независимого творческого объединения «Нерв»).

О великих православных праздниках напоминали включенные в афишу фильмы «Крестовоздвижение» и «Рождество Богородицы». Жизни замечательного религиозного и государственного деятеля Древней Руси Сергия Радонежского, 600-летие со дня кончины которого широко отмечалось в 1992 г., была посвящена картина «Моли Бога о нас» (режиссер Юрий Егоров). (*РГ. 25.04.92)*

26 апреля в спорткомплексе «Олимпийский» прошел праздник христианской музыки. В его программу вошли выступления русских, американских, польских музыкантов и проповедь «мира, надежды и радости» пастора Лери Стоксила.

Песни, звучащие на этом празднике, совершенно не походили на привычную для нас русскую духовную музыку. Звучали они радостно и легко, без малейшего намека на грусть или уныние.

Московский христианский центр стал спонсором этого мероприятия. *(РГ. 27.04.92)*

26 апреля на Красной площади у Исторического музея под пасхальным плакатом затянул песню объединенный американский и русский хор «Новая жизнь». Зрители слушали пасхальные песнопения баптистов с большим интересом. *(НГ. 28.04.92)*

На этой неделе председатель патриаршего отдела по религиозному образованию и катехизации игумен Иоанн сообщил, что Московская патриархия не собирается повышать цены на церковные свечи, несмотря на то, что их изготовление стало обходиться много дороже. *(Из. 23.04.92)*

На этой неделе в Чебоксарах каждое яйцо было буквально на вес золота. Из-за отсутствия кормов в птицеводческих хозяйствах Чувашии начался массовый забой племенных кур-несушек. *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе состоялась первая официальная пресс-конференция христианской организации «Новая жизнь», незадолго до этого зарегистрированной в Москве и имеющей свой координационный центр в США.

Это было подразделение крупнейшей в мире христианской миссии «Кэмпус Крусейд фор Крайст Интернэшнл».

Свою цель представители «Новой жизни» (филиалы организации имелись почти во всех странах мира) видели в просветительской деятельности. «Мы хотим стать своеобразным колледжем, в котором изучаются христианские заповеди. И потому приглашаем к нам как верующих, так и неверующих», — было заявлено на пресс-конференции. *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе в течение трех дней Петербургское религиозно-философское общество «Открытое христианство» принимало гостей из Голландии, США, Южной Африки, Шотландии, Южной Кореи, Москвы и Минска. Международная христианская конференция «Творение и эволюция: Библия и наука» была организована совместно с международной организацией «Рейнбоу Крисчен Интернэшнл» во главе с ее президентом Бертом Доренбосом. Участие ученых-атеистов не предполагалось, но это не помешало докладчикам так или иначе оспаривать научные концепции, определять различие подходов к проблеме.

Тон задал протестант Филипп Стотт (Южная Африка), опровергая, казалось бы, несомненное положение о древнейшем происхождении Земли (тысячи миллионов лет) научными же фактами и доводами, из чего следовало, что (как то следует из Библии) нашей планете всего 10 тыс. лет. Не стал категорично противопоставлять Библию науке председатель «Клуба католической интеллигенции» Юлий Шрейдер (Москва). Он считал, что если Библию не трактовать буквально, то ее положения не столь уж противоречат науке, как то может показаться на первый, по-

верхностный взгляд. Другую позицию занимал Борис Гусаков (общество «Открытое христианство»). Главный его вывод: прямой спор между наукой и религией невозможен и бессмыслен, как и между всеми теми, кто утверждает — «Бога нет», и теми, кто уверен — «Бог есть». Если диалог и возможен, то только на философском уровне, что и пытается осуществить его общество, объединяющее верующих и неверующих. Доклады протестанта Роберта Мацкена (Голландия), православных о. Вениамина Новика и о. Бориса Тихомирова (оба из Петербургской духовной академии) и оживленные дискуссии также обнаруживали конфессиональные расхождения в подходах к Библии и науке. Гости присутствовали на богослужении в Александро-Невской лавре, их принимали в епархии, они посетили Эрмитаж и совершили экскурсионную прогулку по Петербургу. На обратном пути, после посещения Москвы, голландская делегация обещала взять с собой для лечения и отдыха чернобыльских детей: три тысячи их уже побывали в Голландии по инициативе «Рейнбоу Крисчен Интернэшнл». (*Смена. СПб. 24.04.92)*

На этой неделе в Крым приехал ректор Московского филиала Ведического университета Ашутоша Дас. За этим «духовным именем» скрывался правнук декабриста Борисова-Мусатова Алексей Мусатов.

Главной книгой этого учения являются древние священные тексты Индии Веды.

Ашутоша-Мусатов поведал: *«Веды описывают, как устроен атом и как управлять ядерной энергией, как течет время на различных планетах и каковы секреты строения пространства в различных уголках мироздания. Веды утверждают, что разумная жизнь существует на всех планетах и что вся жизнь на Земле контролируется представителями более развитых цивилизаций, населяющих высшие планеты материальной Вселенной. Древние трактаты рассказывают о совершенной цивилизации, которая была на нашей планете в течение четырех миллионов лет, и как она постепенно пришла в упадок. Согласно Ведам, раньше на планете было одно-единственное государство, жители которого назывались "арии" (слово означает "очищенный", "просветленный"). Благодаря практике йоги и могуществу сиддх (магических способностей) люди могли управлять законами гравитации, климатом планеты, урожаями, путешествовали с одной планеты на другую и свободно общались с их жителями.*

Потому что в центре арийской культуры были духовные ценности. Каждый человек получал правильное философское образование и через процесс йоги мог сделать свою жизнь подлинно возвышенной и чистой. Сознание людей было настолько совершенным, что они могли помнить все, что услышали или увидели всего один раз.

В первую очередь ведическое образование необходимо для того, чтобы освободить свое сознание от влияния четырех инстинктов тела: голода, жажды, сна и полового инстинкта. С отречения и философского знания начинается духовная жизнь. Мы призываем к чистоте. А постичь ее можно, отказавшись от употребления пищи животного происхождения (мяса, рыбы, яиц), алкоголя, наркотиков, табака, не занимаясь денежными махинациями, не играя в азартные игры и построив семейную жизнь на духовных принципах. В согласии с ведической традицией цивилизация определяется не достижениями науки и техники, а тем, насколько у нас развиты разум и способность управлять мыслями и чувствами».

Филиалы Ведического университета работали во многих городах России. А основной центр находился в Бомбее. Крупнейшие научные и духовные центры были открыты более чем в 500 городах мира.

В московском филиале работали факультеты философии, ведической медицины (Аюрведы), астрологии, классических искусств Индии.

Желающие имели возможность совершить паломничество по священным местам Индии. Первую делегацию из России принимал много лет назад в своей резиденции Ганди.

Основателем университета стал Его Божественная милость А.Г. Бхактиведанта Свами Прабхупада. *(Крым. пр. 29.04.92)*

На этой неделе в Лос-Анджелесе профессор, доктор медицины Джуна (Евгения Ювашевна Давиташвили) получила в патентном ведомстве США документ за № 5095901 о регистрации стимулятора, который получил ее имя.

«Биополе человека представляет собой сочетание инфракрасных, сверхвысокочастотных и электростатических полей, — пояснила Джуна. — Впервые на одном из оборонных предприятий Москвы под моим руководством был создан аппарат, который излучает именно такие поля, характерные для человека. Излучающая его поверхность выполнена в виде руки. Каждый излучатель на ней соединен с компьютером, в который введена определенная программа. Какая? Изменение параметров излучения полей в моей руке при лечении той или иной болезни было замерено — это и стало основой "ума" ЭВМ. Так что теперь, задав нужный режим, робот-экстрасенс сможет в некоторых случаях меня заменять».

На изготовление компьютера, по словам Джуны, ушло свыше миллиона рублей. В дальнейшем она планировала начать тиражировать и делать в более скромном варианте стимуляторы «Джуна», например даже в виде фенов. Несколько московских предприятий изъявили желание их выпускать, осталось только разработать конструкторскую документацию.

По словам Джуны, к ней тогда же поступило много предложений от инофирм продать лицензию на право его изготовления и продажи. Предлагали за это от 10 млн. до 50 млн. долларов. Но изобретатель была патриотом, она заявила: *«Не хочу... Ведь, как обычно, потом опять к нам все вернется и нам же, я имею в виду Россию, платить придется. И если продам, то в Москве, чтобы валюта нашей стране пошла…» (Кур. 28.04.92)*

Разное

20 апреля в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 762-р была образована Временная межведомственная комиссия по вопросам иностранного и внутреннего туризма в Российской Федерации, в состав которой вошли представители Минэкономики России, Минкультуры России, Госкомимущества России, Минюста России, Госстандарта России, Минфина России, Государственного комитета по антимонопольной политике Российской Федерации, Главинтуриста, а также правительств Москвы и Санкт-Петербурга.

Комиссия завершит свою работу в 1993 г. пакетом материалов, вскрывающим факты грубейших нарушений законодательства Российской Федерации, хищения государственной собственности и нанесения Российской Федерации значительного материального ущерба со стороны ряда ответственных работников бывшего Госкоминтуриста СССР.

Против бывшего заместителя председателя Госкоминтуриста СССР Игоря Коновалова прокуратурой Краснопресненского района г. Москвы возбуждалось уголовное дело, производство по которому впоследствии было прекращено.

По итогам работы Временной межведомственной комиссии не было принято никаких решений, государственное имущество не было истребовано из незаконного владения. Впоследствии они будут только «приняты к сведению» в Указе Президента Российской Федерации от 25 апреля 1994 г. № 813 «О дополнительных мерах по развитию туризма в Российской Федерации и об упорядочении использования государственной собственности в сфере туризма».

20 апреля стартовала комплексная международная парашютно-лыжная экспедиция на Северный полюс, организованная Международной ассоциации путешественников с парашютным спасательным центром при Российском Обществе Красного Креста. Руководил группой представителей всех пяти континентов известный путешественник Владимир Чуков.

В ходе этой экспедиции впервые в практике полярных путешествий было осуществлена серия групповых прыжков с парашютами прямо над точкой Северного полюса. Во время операции, получившей название «Радуга над полюсом», прошли испытания парашютов-тандемов особого типа, позволяющих в случае необходимости десантироваться вместе с пассажирами, не имеющими специальной подготовки.

Помимо опытных парашютистов, в операции приняли участие и непрофессионалы — члены автономной полюсной экспедиции «Арктика» (дважды уже, кстати, достигавшие Северного полюса на лыжах без авиационного сопровождения). Целью экспедиции, которая продлилась около двух недель, стала не только отработка техники парашютного десантирования в условиях Арктики, но и совершенствование системы жизнеобеспечения полярников, оказавшихся, кроме прочего, в разного рода непредвиденных, нештатных ситуациях.

Маршрут путешественников прошел через Норильск, Хатынгу, остров Средний, ледовый аэродром в Северном Ледовитом океане и, разумеется, Северный полюс. Затем члены автономной экспедиции «Арктика» отправились на мыс Челюскин, где приняли участие в празднике, посвященном 250-летию выхода русских казаков на побережье Северного Ледовитого океана.

Специально к акции «Радуга над полюсом» тиражом в 2 тыс. экземпляров был выпущен памятный конверт с изображением парашютиста, парящего над макушкой Земли

25 путешественников международной комплексной парашютно-лыжной экспедиции приземлились **22 апреля** на Северный полюс. Символически оттолкнувшись лыжными палками от полюса, группа из шести человек направилась по дрейфующим льдинам к мысу Челюскина. 7 мая там состоялся праздник, посвященный 250-летию Великой северной экспедиции. *(Из. 20.04.92, РГ. 28.04.92)*

20 апреля челябинская универсальная научная библиотека организовала распродажу лишних экземпляров книг, не пользующихся спросом у читателей. В среднем 10 копеек стоил один том трудов Маркса – Энгельса, по такой же цене идут произведения Ленина, Дзержинского, Калинина.

20–22 апреля в Екатеринбурге прошел учредительный съезд Союза городов Урала и Казахстана. В обращении оргкомитета, распространенного в горсовете, отмечалось, что в настоящее время «полностью нарушились административно — хозяйственные связи, не существует ни единого рынка СНГ, ни региональных рынков. Суровые реальности дня подталкивают нас к объединению. Первым шагом должно стать создание экономического и политического союза городов Урала и Казахстана».

В съезде принимали участие представители городов Свердловской, Кировской, Оренбургской Курганской, Пермской, Тюменской, Челябинской, Талды-Курганской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской, Алма-Атинской, Кустанайской, Джезказганской, Чимкентской, Павлодарской, Целиноградской, Северо-Казахстанской областей, Коми Республики, Башкортостана и Удмуртии. Председателем оргкомитета съезда стал председатель Екатеринбургского горсовета Юрий Самарин. *(НГ. 22.04.92)*

21 апреля в Конституции было закреплено название «Российская Федерация – Россия». А в тексте Конституции название «РСФСР» оставалось до очередного VI съезда народных депутатов. Съезд вначале назвал нашу страну просто — «Россия», но это сильное не понравилось депутатам от автономий. По их просьбе на следующий день решение было переголосовано. Поправки вступили в силу 16 мая 1992 г. с момента опубликования в «Российской газете».

21 апреля в Майами во время пресс-конференции неожиданно скончался от удара наследник русского престола великий князь Владимир Кириллович (1917 г.р.) — третий ребенок и единственный сын великого князя Кирилла Владимировича, в 1924 г. провозгласившего себя Императором Всероссийским, и великой княгини Виктории Фёдоровны (урожденной принцессы Саксен-Кобург-Готской, Великобританской и Ирландской). С 1938 г. он являлся претендентом на российский престол и главой Российского Императорского Дома.

Смерть наступила мгновенно. Владимир Кириллович был тяжело болен, об этом знали его близкие, но тем не менее они очень надеялись приехать в первые майские дни в Москву и ждали приглашения от Бориса Ельцина.

Романов прибыл в Майами для встречи с общественными деятелями и представителями деловых кругов. Он потерял сознание во время беседы с журналистами изданий, выходящих на испанском языке, и был доставлен в местную больницу, где вскоре скончался в результате сердечного приступа.

7 ноября 1991 г., он посетил Санкт-Петербург. Все это время предпринимал усилия по оказанию своей Родине гуманитарной помощи. Ельцин сам пообещал Владимиру Кирилловичу официально пригласить его в столицу во время их недавней встречи в доме русского посла в Париже Юрия Рыжова. Тогда же он подарил «Независимой газете» рукописный альбом, в котором прослежена вся история дома Романовых. Великий князь очень гордился, что последние фотографии он вклеивал сам, своими руками. *(НГ. 23.04.92)*

Великий князь за рубежом не принял никакого гражданства и до конца дней считал себя сыном Великой России.

Единственный ребенок от брака Владимира Кирилловича и его супруги Леониды Георгиевны, из грузинского царского рода Багратион-Мухранских, — Мария Владимировна — родилась 23 декабря 1953 г. в Мадриде.

Указом в 1989 г. Великий князь назначил преемницей дочь свою, Великую княгиню Марию Владимировну. У нее был сын Георгий.

Впрочем, у нее оказался конкурент. «Регент российской монархии», «герцог» (удивительный титул для России) Алексей Брумель, ввиду вакантности места на троне, объявил о своем решении короноваться!

Перед смертью Владимир Кириллович подготовил письмо, посвященное российскому крестьянству, которое опубликовали оппозиционные газеты «Советская Россия», «Литературная Россия». В нем, в частности, говорилось:

Наша страна переживает сегодня полосу тяжелых, зачастую трагических испытаний, которые еще потребуют не только общенациональных усилий, но и неуклонной решимости каждого россиянина, убежденности в правильности избранного пути. Я уверен, что наш народ с помощью Божией обретет возрожденную, исполненную прежнего величия и очищенную от всего наносного Россию. В этот период суровых, а порой и унизительных испытаний нельзя забывать о том, что издревле составляло здоровый и прочный костяк нашего общества, — российском крестьянстве.

Мое сердце болит за этих людей, покидающих разоренные бесхозяйственностью родные села, отравленные поля и водоемы, за крестьянскую молодежь, потерявшую веру в свои руки и стремящуюся любой ценой перебраться в большие города.

Неизбежно растущая — при переходе к рыночной системе экономики — армия безработных, возвращающиеся домой военнослужащие, нынешние выпускники средних и среднетехнических учебных заведений — все эти люди, если им будет оказана соответствующая конкретная помощь на местах, могли бы найти применение своим силам, навыкам и способностям на плодородных, политых отцовским и прадедовским потом нивах нашей великой Родины.

Благоденствие и процветание не придут вслед за подачками Запада — пусть даже щедрыми, но никогда не бескорыстными. Спасение утопающих, как известно, дело рук самих утопающих, других вариантов выхода из создавшегося экономического маразма просто не существует. Следует всегда помнить, что упование на помощь доброго дяди — это путь проволочек и пустая трата отпущенной нам жизни. Я убежден, что все, кто участвует сегодня в процессе возрождения нашей страны, каких бы идей и убеждений они ни придерживались раньше, поймут меня. <...> (Сов. Рос. 23.04.92)

21 апреля Постановлением Верховного совета РФ № 2706-1 было установлено, что праздничными днями в мае являются: 1 и 2 мая — Праздник весны и труда, 9 мая — День Победы.

22 апреля — день рождения В.И. Ленина. Все газеты отметили эту дату сплошной критикой, руганью, обвинениями в измене родине, шпионаже в пользу Германии. Проводили изыскания в его национальном происхождении. Со злорадством подчеркивалось, что дед по матери был Израиль Бланк, крещеный еврей. Централь-

ный музей Ленина в Москве газета «Куранты» назвала музеем... фальшивок. А ее политический обозреватель поэт-пародист Александр Иванов выступил с разбором читательской почты на ленинскую тему и присвоил первое место письму от пенсионера, в котором Ленин назван изменником Родины, лицемером и демагогом. На второе место он поставил письмо от восьмиклассницы Маши: «Я прочла о происшествии, случившемся с профессором-археологом из Швейцарии Ренатой Цапауль. Ее изнасиловала мумия вождя инков, умершего 500 лет назад. Несчастная забеременела. Теперь я боюсь посещать Мавзолей на Красной площади, а вот моя одноклассница, наоборот, хотела бы иметь ребенка от вождя революции».

А. Иванов отвечает школьнице: «Правильно боишься, Машенька. И подругу отговори. Судя по всему, от сифилиса помер наш "вождь и учитель"».

Известный политолог и общественный деятель Дмитрий Волкогонов в своей статье «С беспощадной решительностью», опубликованной 21 апреля в газете «Известия» в связи с очередной годовщиной рождения Ленина, был обеспокоен тем, на какие деньги вождь жил с семьей долгие годы за границей и что он за всю свою жизнь официально проработал только два года.

23 апреля в Репине, в пансионате «Заря» открылся Международный конгресс врачей-гомеопатов. Основным вопросом конгресса было оказание гомеопатической помощи людям, находящимся в зонах экологического бедствия. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 23.04.92)*

23 апреля в 17 часов в Александро-Невской лавре состоялась панихида по скончавшемуся наследнику российского престола великому князю Владимиру Кирилловичу Романову. В тот момент решался вопрос о месте его захоронения. Как стало известно, великий князь хотел, чтобы его тело покоилось в Петропавловском соборе в усыпальнице Дома Романовых.

Представитель Санкт-Петербургского монархического центра провел переговоры с дирекцией расположенного в соборе музея. По мнению директора музея Натальи Дементьевой, для этого необходимо было разрешение мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака; она не исключала того обстоятельства, что окончательное решение в этом деле могло принадлежать Борису Ельцину. Князь Зураб Чавчавадзе, исполнявший обязанности представителя великого князя в России, не исключал возможности похорон в одном из Подмосковных монастырей в том случае, если не будет получено разрешение на захоронение в Петропавловском соборе.

В тот же день, **23 апреля**, в мэрии Санкт-Петербурга обсуждался вопрос о месте захоронения. Специалистами была высказана следующая точка зрения: в усыпальнице Дома Романовых в Петропавловском соборе хоронили только коронованных особ, следовательно, в данном случае речь должна идти о захоронении великого князя Владимира Кирилловича в Александро-Невской лавре.

Тогда же было принято решение о захоронении великого князя Владимира Кирилловича Романова в городе Санкт-Петербург, для этой цели была создана комиссия во главе с мэром города Анатолием Собчаком, предложившим для захоронения Петропавловский собор. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 23.04.92, Из. 25.04.92)*

25 апреля гроб с телом великого князя был доставлен во Францию и установлен в церкви Русского православного кладбища в парижском предместье Сент-Женевьев-де-Буа. В кругах эмиграции живо обсуждалась новость: иерархи Русской

зарубежной православной церкви отказали покойнику в отпевании — «обиделись» на него за желание быть похороненным в России. В те дни ряд российских и западных информационных агентств распространили дезинформацию о том, что Анатолий Собчак выступил против захоронения великого князя в Петропавловской крепости. Меж тем «политическое решение» хоронить Владимира Романова в Петропавловском соборе было уже принято в Кремле на высшем уровне. Однако с реализацией этого решения была проблема: еще в 1908 г. к собору была пристроена великокняжеская усыпальница — церковь Святого Александра Невского. И в следующем году император Николай II собственноручным указом воспретил захоронение великих князей в Петропавловском соборе. Тогда же из собора в усыпальницу были перенесены восемь великокняжеских погребений. Девятым стал умерший в том же 1909 г. Владимир Александрович — сын императора Александра II, дед Владимира Кирилловича.

Ближе к Страстной пятнице тележурналист Александр Невзоров заявил, что Владимир Кириллович запятнал себя общением с демократами, приехав осенью 1991 г. в Петербург по приглашению «какого-то Собчака». А глава московского дворянства объявил, что великая княгиня дала согласие похоронить своего супруга в Москве. Позже вдова покойного опровергла сам факт подобных переговоров. Но ни сама Леонида Георгиевна, ни демократы в Московском Кремле не знали, что покойного невозможно похоронить и в великокняжеской усыпальнице: в первые годы советской власти она была осквернена и разорена. Довершили разорение реставраторы в начале 1960-х: залили поверх бетоном и прикрыли новым мраморным полом. И открыли музейную экспозицию, рассказывающую об истории Петропавловского собора. Вечером пасхального воскресенья патриарх Алексий II принял на себя труд сообщить великой княгине, почему покойного нельзя похоронить рядом с дедом. Телефонный разговор с патриархом стал для семьи великого князя еще одним ударом: они не знали об осквернении великокняжеских могил. *(МН. 03.05.92)*

24 апреля в Калининграде был спущен военно-морской флаг на ракетном крейсере «Грозный», покинувшем ряды флота. Он тридцать лет до этого бороздил морские просторы. Длительное время крейсер оставался флагманским кораблем на Балтике.

На митинге, посвященном знаменательному событию, выступили нынешние «грозновцы» и те, кто служил на крейсере в разные годы. Но корабли не умирают. На общем собрании экипажа был образован Совет ветеранов ракетного крейсера «Грозный». *(РГ. 25.04.92)*

24 апреля на заседании малого совета Санкт-Петербурга был утвержден вопрос о введении штрафов за загрязнение улиц и площадей города. С нарушителя, будь то должностное или частное лицо, предлагалось взимать штраф в размере 20 минимальных зарплат. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 22.04.92)*

26 апреля закончился II Международный фестиваль «Дни моды в Вильнюсе». Фестиваль считался наиболее демократичным в Балтии и входил в десятку ведущих конкурсов т.н. северной моды, в которых принимали участие модельеры из СНГ, Германии и Франции.

Призовые места разыграли модельеры Литвы и Латвии. Конкурсанты из России, Украины и Армении в финал не вышли. Впервые в Вильнюс не приехали моде-

льеры из Эстонии и Беларуси, а сильнейшие школы авангарда из Москвы и Петербурга были представлены каждая одним модельером. По мнению специалистов, все это существенно влияло на распределение наград: тон фестивалю задавали авангардисты.

Наталья Нафталиева из Москвы вообще отказалась участвовать в конкурсе. Но согласилась показать коллекцию роскошных вечерних платьев из цветной лайковой кожи на специально организованном коммерческом шоу. Едва не окончилась скандалом непонятная ситуация с любимцем Санкт-Петербурга Владимиром Бухинником. И жюри, и представители ведущих зарубежных агентств моды в кулуарах называли его коллекцию «Мания величия» (женская одежда для мужчин) лучшей среди авангарда. Бельгийцы предложили Владимиру растиражировать и продать за валюту его сексуальные топы и кружевные блузы с глубокими вырезами. Однако, если бы не дополнительный приз спонсоров «За заботу о мужчинах», Бухинник остался бы официально не замеченным. *(Ъ-Weekly. 04.05.92)*

На этой неделе бывшая государственная дача Геннадия Янаева в Барвихе, которую он получил от Управления делами Совета министров, как только Съезд народных депутатов СССР избрал его вице-президентом, пустовала с сентября 1991 г., а сейчас сдана одному из совместных предприятий, чьи представители, впрочем, появляются здесь только на уик-энд. По данным «НГ», арендная плата за дачу была гигантская: 300 тыс. американских долларов плюс 1,5 млн. рублей в год. *(НГ. 21.04.92)*

На этой неделе пункты приема стеклотары Пскова из-за ценовых ножниц перестали принимать бутылки из-под спиртного и пива. Такой версии придерживалась местная торговля. Стоимость пустой бутылки в Пскове повысилась до 5 рублей, а в Новгородской она прежняя — 2 рубля. Из-за наплыва сдатчиков из соседних областей склады стеклотары оказались затоваренными. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 22.04.92)*

На этой неделе в Иркутской области начала действовать милиция нравов. Задачей нового подразделения была профилактика и пресечение правонарушений в сфере духовного и духовности. В активе стражей нравственности уже были первые дела — серия изъятий сомнительной литературы у уличных продавцов, запрет показа на киноэкранах области японского фильма «Империя чувств». *(Из. 23.04.92)*

На этой неделе один из популярнейших в стране морских круизов к заповедным Соловецким островам в Белом море был закрыт. «Жемчужина Беломорья» попала в финансовую блокаду. Новые тарифы на аренду комфортабельных лайнеров Северного морского пароходства оказались таковы, что цена путевки подскочила в двадцать раз против прошлогоднего и составила 7–8 тыс. рублей. Двухдневное путешествие к удивительным памятникам природы и культуры приполярного архипелага оказалось по карману лишь немногим. Прежде за летний туристический сезон Соловки принимали десятки тысяч морских путешественников. *(РГ. 25.04.92)*

На этой неделе по предложению администрации Приморского края правительство решило открыть Хасанский морской коммерческий порт для захода иностранных судов.

Среди задач, поставленных в связи с этим перед администрацией края и заинтересованными организациями, было строительство комплекса зданий и сооруже-

ний пункта пропуска через государственную границу в Хасанском морском коммерческом порту, военного городка для размещения личного состава КПП пограничных войск, жилья для персонала пограничных, таможенных и других контрольных органов, объектов бытового и культурного назначения. *(РГ. 27.04.92)*

На этой неделе в доме 72-летней жительницы Ярославля случился пожар. Когда полыхавший бабушкин диван потушили, под ним обнаружили обрез английской винтовки и контейнер с тремя килограммами ртути. Бабуля ни при чем: комнату с диваном снимали у пенсионерки курсанты местного зенитно-ракетного училища. *(Из. 24.04.92)*

На этой неделе в правительстве России рассматривалась возможность отмены запрета на частное владение воздушными судами. Потребность в частных самолетах специалистами ориентировочно оценивалась в 30 тыс. штук. Однако, по мнению разработчиков, отмена запрета опаздывала как минимум лет на пять. *(Бизнес MN. 24.04.92)*

На этой неделе добытчиками Удачного был найден крупный ювелирный алмаз весом 130,85 карата. Он был назван в честь якутского героического эпоса «Олонхо». *(Из. 25.04.92)*

На этой неделе газета «Вечерний Омск» отказалась, несмотря на валютную оплату, публиковать объявление южноафриканской фирмы о наборе девушек «для сопровождения кавалеров в увеселительные заведения». «Честь, гордость и достоинство россиян дороже», — заявил замредактора Сергей Комаровских. *(Из. 21.04.92)*

На этой неделе в здании Департамента образования в Москве появилась первая в СНГ библиотека игрушек. Этот маленький разноцветный дом игры вернее было бы назвать своеобразным детским клубом, работающим по системе абонементов: как и в подобных заведениях за границей, работать будет только «читальный зал» и его «клиентура» стала более или менее постоянной. Московская библиотека игрушек намерена была не просто предоставлять своим маленьким посетителям игрушки, но и мастерить с ними новые, придумывать игры, ставить целые игровые спектакли. Все красочное оформление новорожденной библиотеки было сделано руками счастливцев, для которых открылось ее игрушечное царство, — малышей из 57-й московской школы, над которой шефствовал Институт новых технологий, создавший московскую библиотеку совместно с американским институтом. Большая часть игрушек предоставлена американской стороной. *(НГ. 25.04.92)*

На этой неделе закончила работу специальная комиссия, которая решала судьбу архитектурно-скульптурного комплекса бывшей ВДНХ. Члены комиссии пришли к выводу, что надо не только сохранить памятники архитектуры советского периода, но и взять их под охрану государства как национальное достояние России. Только кое-где на павильонах будет изменен текст.

Судьбу одного из самых главных символов прошлой эпохи — знаменитой скульптуры Веры Мухиной «Рабочий и колхозница» комиссия не решала: она находится за пределами выставки. И это было небезопасно. Постамент скульптуры сильно проржавел, так что, не дожидаясь решений свыше, доржавев до конца, скульптура могла разрушиться самостоятельно. *(РГ. 23.04.92)*

На этой неделе школа эротического искусства «Эриком» организовала светскую службу сопровождения «Эскорт».

Такая форма обслуживания в Москве появилась впервые. У богатых граждан появилась возможность вызвать сопровождающих обоего пола для проведения совместного вечера, посещения приема, театра. Правда, было одно «но». «Эскортники» для постели не были предназначены, что оговаривалось в контракте, который должен был подписать клиент, прежде чем получит «девочку на час». По окончании рабочего дня, вечера или ночи сотрудник должен сообщить в фирму, что всё в порядке. Иначе по адресу клиента выезжает группа захвата и забирает собственного работника, а заодно и штраф в размере десятикратной стоимости «проката» девочек.

Вечер с такой гранд-дамой, по словам директора «Эрикома» Веры Лавровской, обходился якобы в десятки тысяч рублей или СКВ. Ведь каждая из них проходила курс подготовки, в который входили хорошие манеры, иностранный язык, основы макияжа, привитие вкуса и даже физподготовка.

Фирма обеспечивала своим сотрудницам «спецодежду» для светских раутов, а также обещала юридическую защиту и личную безопасность.

Одна из 15 девочек «Эскорта», Алла Б., достаточно красноречиво прокомментировала свою работу: «Прыгнуть в постель к клиенту, конечно, можно. Но по обоюдному деланию и в полной тайне от фирмы, иначе клиента ожидает крупная неустойка, а меня — лишение места в фирме. Вообще работа классная. Можно бывать на приемах, с интересными людьми общаться, а спать с мужиками не надо, даже запрещается. Чего ж лучше?»

Заявки от клиентов якобы поступали активно. *(Мос. пр. 21.04.92)*

Пятая неделя (27–30 апреля)

Международные вопросы

27 апреля в захваченном моджахедами Кабуле провозглашено Исламское Государство Афганистан.

К середине дня **28 апреля** членам ближайшего окружения Наджибуллы удалось убедить его покинуть Афганистан, чтобы сохранить себя как политическую фигуру, вокруг которой смогли бы впоследствии объединиться демократические силы страны. Но было уже поздно. Около 16 часов автомобиль президента был остановлен на подъезде к аэропорту подразделением под командованием отвечавшего за охрану аэродрома достумовского генерала Омара Ака, впоследствии — начальника авиаперевозок НИДА.

Охрана Наджибуллы была разоружена, а сам он вынужден был вернуться в город. Попыток его ареста не предпринималось. К исходу того же дня бывшему президенту было предоставлено политическое убежище в миссии ООН в Кабуле, где он провел долгие пять лет.

Юрий Леонов и Михаил Леонтьев в «Независимой газете» в статье «Афганский крах российского производства» прямо написали: *«У этой трагедии как никогда есть конкретный автор — Россия, российская внешняя политика, осуществляющаяся в настоящее время в небольшом промежутке между паническим бессилием и мазохистским капитулянтством. После десятилетия физического уничтожения ни в чем не провинившихся перед нами афганцев мы наконец задушили Афганистан экономически, просто перекрыв топливный вентиль.*

К середине прошлого года ситуация в Афганистане стабилизировалась: режим достаточно надежно контролировал все основные стратегические пункты и основные коммуникации, остальная территория была поделена между различными группировками моджахедов, в массе своей просто представлявших местные племенные группы. На 90 процентах территории война в обычном смысле прекратилась, боевые действия велись на ограниченных стратегических участках, в первую очередь в районе Джалалабада и окрестностях Кабула силами "непримиримых", проникавших сюда из Пакистана. В отличие от "советского периода", силы режима не предпринимали операций с целью расширения зоны контроля, так

же как и большинство полевых командиров. Торговый транспорт двигался беспрепятственно практически по всей территории страны, подвергаясь, однако, различным поборам в соответствии со вкусами и запросами местных "хозяев". Фразу Наджибуллы о том, что "афганский народ от войны дошел до ручки", в Афганистане мог бы повторить практически каждый. Война начала сходить на нет просто "явочным порядком". Создалась обстановка, как никогда способствовавшая компромиссам и политическим соглашениям.

В этой ситуации кабульский режим оставался единственной организованной государственной властью. <…> Режим стал единственной и естественной опорой городской культуры и поддерживался подавляющим большинством афганского бизнеса и городской промышленности. <…>

Безусловно, режим Наджибуллы не страдал демократизмом и избыточной приверженностью гуманистическим ценностям, однако никто из его сторонников не сможет похвастаться успехам в этой области. <…>

Афганистан оставался, наверное, единственной страной, готовой потреблять наши промышленные товары за конвертируемую валюту. За нее же, так же как и за качественное природное и сельскохозяйственное сырье, он готов был покупать топливо. На встрече в декабре Наджибулла заявил советским журналистам: "Продадите дизтопливо и авиационный бензин — страна будет жить, нет — не будет страны". Россия решила, что не будет». (НГ. 30.04.92)

27 апреля в конференц-зале Центра международной торговли состоялся симпозиум «Россия и Куба: путь от тоталитаризма к демократии», организованный Европейской ассоциацией содействия установлению континентального мира (АСОПАСКО), итальянским и российским комитетами защиты прав человека на Кубе, а также комитетом «Национальное согласие».

В нем приняли участие деятели кубинской оппозиции в изгнании, известные писатели и журналисты Альберто Монтанер, Карлос Франки, председатель кубинского комитета в защиту прав человека Рикардо Бофиль, Ариэль Идальго; президент АСОПАСКО Мария Пас; с российской стороны — Алексей Сурков, Юрий Карякин, Александр Ципко, Ирина Зорина и другие. *(НГ. 28.04.92, Кур. 28.04.92)*

27 апреля с официальным визитом по приглашению мэра Москвы прибыл обер-бургомистр Копенгагена Еенс-Крамер Меккельсен. На вечере с Гавриилом Поповым они обсудили вопросы двустороннего межмуниципального сотрудничества. Разговор шел о возможных инвестициях датских капиталов в экономику Москвы. Гости из Копенгагена отметили, что обладают значительным опытом и знаниями в области городского здравоохранения, образования, культуры, защиты окружающей среды, молодежного обмена. В частности, обсуждался вопрос о прямых обменах между университетами, школами, городскими районами Москвы и Копенгагена, напрямую между семьями. *(Кур. 28.04.92)*

28 апреля состоялось первое заседание созданной распоряжением президента Российской Федерации Межведомственной комиссии по проведению эвакуации граждан России и других государств – участников СНГ из Ливии во главе с заместителем председателя правительства России В. Махарадзе. В результате первого чартерного рейса «Аэрофлота» 24 апреля на родину вернулись 83 человека. Очередные спецрейсы были запланированы на 4, 5 и 6 мая. Предполагалось, что таким

образом будут вывезены еще 250–270 человек. Ливийские власти вели себя вполне корректно, не создавая каких-либо искусственных препятствий. В Ливии еще оставалось 2,5 тыс. россиян и граждан других государств – участников СНГ и членов их семей, подлежащих эвакуации.

Ориентиром в работе по эвакуации наших военных и военно-технических специалистов из Ливии являлась дата 15 мая, когда все государства были обязаны доложить генеральному секретарю ООН о ходе выполнения решения СБ ООН. *(РГ. 01.05.92)*

28 апреля брифинг в Москве провел представитель МИДа Сергей Ястржембский. Он заявил, что Россия будет уважать волю народов Сербии и Черногории жить в союзном государстве. Таким образом, МИД России дезавуировал сообщение агентства ТАНЮГ о дипломатическом признании СРЮ Россией, сделанное со ссылкой на посла РФ в Белграде Геннадия Шикина. МИД Югославии оповестил все иностранные представительства в Белграде о том, что Союзная Республика Югославия (СРЮ) на основе непрерывности международной правосубъектности Югославии продолжала осуществлять свои права и обязанности, включая членство в международных организациях и участие в международных договорах. Претензия Белграда быть единственным международно-правовым наследником бывшей федерации обосновывалось, в частности, тем, что ядром первого югославского государства в 1918 г. также были Сербия и Черногория, уже имевшие к тому времени собственную государственность. Такая позиция, естественно, не находила поддержки ни в Загребе, ни в Любляне. Многие государства Запада также оспаривают ее. Свидетельством тому — отсутствие на торжественной церемонии в Белграде дипломатических представителей США, Великобритании, Франции и ряда других стран. (Присутствовали главы посольств России, Индии, Турции, Румынии, Греции, Болгарии — всего 52 государства.) За обсуждение Европейским сообществом новой ситуации выступила Франция. Представитель МИД Франции Д. Бернао охарактеризовал ситуацию как «сложную с юридической точки зрения».

США, по словам официального представителя Госдепартамента М. Татуайлер, заявили о готовности обсудить с Сербией и Черногорией их планы иметь общее государство. И подход США, по ее заявлению, определялся тем, насколько Белград станет уважать целостность других югославских республик, а также права национальных меньшинств.

Уходящий в отставку министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер подчеркнул, что новое югославское государство не является правопреемником бывшей Югославии. Оно нуждается в признании со стороны ЕС на общих основаниях, а предпосылок для этого в настоящее время нет.

В то же время о признании заявила Китайская Народная Республика и некоторые другие государства, в частности член ЕЭС — Греция.

При провозглашении СРЮ в Белграде приняли декларацию, в которой говорилось: СРЮ не имеет территориальных претензий ни к кому из своих соседей, она не будет препятствовать приему бывших югославских республик, ставших независимыми, в ООН и другие международные организации. Признание этих государств со стороны СРЮ последует после урегулирования открытых вопросов в рамках международной конференции по Югославии.

Декларация, правда, оставляла открытым самый острый вопрос югославского конфликта — о Боснии и Герцеговине. Агентство ТАНЮГ передало из Сараева, что лидер Боснии и Герцеговины А. Изетбегович предъявил ультиматум командованию федеральной армии — срочно покинуть территорию республики. Президиум Югославии подтвердил, что федеральная армия отныне будет дислоцироваться исключительно в Сербии и Черногории. Однако процесс вывода с территории Боснии и Герцеговины был весьма затруднен тем, что, по армейским данным, 85% военнослужащих в Боснии и Герцеговине были местными сербами, озабоченными прежде всего судьбой сербской общины перед лицом «исламской опасности». В ночь на 29 апреля в Сараеве снова стреляли.

Следует отметить, что к тому моменту Россия уже заявила о признании государственной независимости Боснии и Герцеговины. *(Из. 29.04.92)*

28 апреля Распоряжением Президента Российской Федерации были определены меры, связанные с выполнением резолюции № 748 Совета Безопасности ООН о введении обязательных санкций в отношении Ливии с 15 апреля 1992 г. Временно, до особого распоряжения, приостанавливалась продажа или передача Ливии вооружения и военной техники, боеприпасов, военных транспортных средств, снаряжения военизированной полиции и запасных частей к ним; поставка любых летательных аппаратов и их компонентов; оказание технических консультаций, помощи или услуг по подготовке кадров, связанных с предоставлением, производством, обслуживанием или эксплуатацией этих средств.

Все участники внешнеэкономической деятельности Российской Федерации были обязаны включить в контракты, заключаемые с организациями и частными лицами третьих стран, оговорку, запрещающую реэкспорт в Ливию данных товаров и услуг.

Всем государственным учреждениям и ведомствам было предписано отозвать из Ливии своих должностных лиц и специалистов, оказывающих консультативную помощь по военным вопросам. Вопрос о возмещении расходов и убытков российских организаций вследствие свертывания сотрудничества с Ливией в областях, подпадающих под действие санкций, решили рассмотреть дополнительно. *(РГ. 29.04.92)*

29 апреля Руслан Хасбулатов побывал в Баварии. В старинной ратуше Мюнхена он провел встречу с руководством ландтага. «Бавария будет стремиться в силу своих возможностей оказывать помощь реформам в России, от успеха которых зависит будущее не только этой великой страны, но и всей Европы», — заявил президент ландтага Вильгельм фон Форндран.

Закончился визит в Саксонии — в Дрездене, где в тот момент прошли беспрецедентные за последнее десятилетие забастовки государственных служащих.

Шутили, что визит Хасбулатова потряс всю Германию: после встречи с ним подал в отставку министр иностранных дел Геншер (он ушел в отставку 17 мая, после того как занимал эту должность 18 лет) и закачался кабинет канцлера Коля. Наблюдатели считали, что Хасбулатов не имел планов сталкивать кабинет, а лишь хотел объяснить свой взгляд на реформы. По словам нашего спикера, «появлялись бледные министры, отчитывались, начинали крутиться».

Когда 13 апреля кабинет Гайдара покинул зал заседаний Съезда народных депутатов России, сделав заявление об отставке, невозмутимый председатель ВС предложил неординарный выход из положения: «…в международное сообщество,

может быть, направить целую группу парламентариев, сообщить о том, что мы сторонники и рыночной системы, и самой радикальной экономической реформы. И я думаю, все будет нормально».

По случайному совпадению впервые за последние 18 лет в ФРГ проводилась в эти дни общенациональная забастовка, объявленная профсоюзом государственных служащих и транспорта, в которой участвуют около 100 тыс. человек. *(РГ. 27.04.92, 29.04.92; Ъ. 04.05.92)*

29 апреля вице-президент России Александр Руцкой находился с рабочим визитом в Израиле. До 3 мая он побывает еще в Египте. В состав его делегации вошла группа российских предпринимателей.

Судя по всему, принимающие стороны не могли разобраться в тонкостях внутриполитического расклада в России, потому протокол встреч и проводов вице-президента был совершенно разным в аэропортах Тель-Авива и Каира. В «Бен-Гурионе» Александра Руцкого встречал и провожал министр жилищного строительства Ариэль Шарон, а не председатель кнессета — второе лицо государства по официальной иерархии. Зато в Каире Руцкой был встречен с воинским почетным караулом премьер-министром Египта Атефом Седки.

Выступая в тель-авивском аэропорту, Александр Владимирович заявил, что в настоящее время Россия идет по пути установления новых отношений с Государством Израиль — не только дипломатических, но и торгово-экономических. Этот визит, сказал он, преследует цель поставить контакты между нашими странами на широкую и конструктивную основу.

Приветствовавший его от имени израильского правительства Ариэль Шарон выразил уверенность в том, что развитие российско-израильских отношений соответствовало бы историческим связям между двумя странами. А. Шарон внес в свое приветствие эмоциональную ноту, заметив, что ему, как бывшему военному, особенно приятно встречать в лице А. Руцкого не только государственного деятеля, но и боевого офицера. Во время боев в районе Суэцкого канала, сказал министр, ему довелось в полной мере оценить значение поддержки с воздуха, и с тех пор он испытывает к летчикам особое уважение.

Тот в свою очередь заявил, что «своей гордой историей, своими ужасающими муками евреи заслужили право иметь свое государство». И еще: «Я убежден, что к тем, кто разжигает антисемитизм, нужно относиться очень жестко, чтобы никому не было повадно повторить трагедию геноцида».

Встреча с главой правительства Ицхаком Шамиром все-таки тоже состоялась. Руцкой посетил национальную святыню Израиля — Стену Плача, а также присутствовал на церемонии памяти жертв еврейского геноцида (День памяти Катастрофы и Героизма). Побывал он и в Русской духовной миссии в Иерусалиме.

Одним из основных организаторов деловой части визита являлся израильский предприниматель международного масштаба Шауль Айзенберг. Считается, что именно он способствовал налаживанию экономического сотрудничества между Израилем и Китаем. Это был самый богатый человек за всю историю Израиля, пользовавшийся таким уважением, что парламент освободил его от уплаты всех налогов. Патриотическая пресса обвиняла его в том, что он «лидер клана Ротшильдов, агент Моссада, предположительно, написал сценарий теракта 11 сентября 2001 года».

Михаил Полторанин в книге «Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса» пишет: *«Бнай Брит давно занимается подбором и обучением нужных людей — создал целую сеть центров по подготовке своих кадров. Эти кадры экономистов эксперты глобосистемы внедряют в правительства богатых природными ресурсами стран с вполне определенными задачами. Кураторами кадровых центров называют бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера, миллиардеров Джоржа Шварца (он же Сорос) и Шауля Айзенберга (после его ухода — Дэвида Рубена).*

Среди таких центров наиболее известен в России Международный институт прикладного системного анализа (ИИАСА), разместившийся в Лаксенбургском замке под Веной. Одним из его учредителей (вместе с Великобританией, США, Канадой, Германией) значился даже Советский Союз: в свое время такое решение пролоббировал зампред Госкомитета по науке и технике Совмина СССР, зять премьера Алексея Косыгина Джермен Гвишиани (в постсоветские годы он был председателем комитета поддержки международных связей Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) — российского профсоюза олигархов). Но сколько-нибудь серьезных позиций в ИИАСА наша страна так и не заимела — бал все круче правила глобосистема.

Правда, в контакте с институтом постоянно находились некоторые деятели КГБ и шеварнадзенского МИД СССР. Они подбирали и направляли в Вену на стажировку молодых экономистов, которые проповедовали космополитические взгляды. Создавали, так сказать, золотой фонд Бнай Брита. В КГБ отбором кандидатов занималось управление первого заместителя председателя Комитета генерала армии Филиппа Бобкова (последнее название организации — 5-е управление КГБ СССР по защите советского конституционного строя; Ф.Д. Бобков возглавлял 5-е управление с 23 мая 1969 по 18 января 1983 г.). Впоследствии Бобков возглавлял в группе "Мост" олигарха Гусинского аналитическую службу. На стажировке в Лаксенбургском замке побывали будущие министры Чубайс, Нечаев, Ясин, Шохин и еще целый ряд нынешних чиновников, оккупировавших кабинеты Кремля, правительства и Центрального Банка России».

В сообщениях средств массовой информации подчеркивалось, что Руцкой в особенности интересовался авиастроительной промышленностью Израиля, посетил несколько заводов и сельскохозяйственные предприятия. Большое впечатление на Руцкого произвела система кибуцев, дающих свыше 60% сельхозпродукции страны, опыт которых вице-президент пожелал перенести на российскую почву. Он счел нужным поддержать идею соглашения между израильскими предпринимателями и российской стороной о сотрудничестве в организации сельскохозяйственного производства и агропереработки.

В Израиле вице-президент России сделал и немало открытий: потирая ядреный помидор, выращенный на высококалорийном навозе в израильской теплице, вице-президент в беседе с корреспондентом российского телевидения с удовлетворением поведал зрителям, что Израиль — это «государство, на 30% состоящее из выходцев из нашей страны». И что это «практически рай земной». *(Из. 29.04.92; НГ. 30.04.92, 07.05.92; РГ. 30.04.92; Ъ. 04.05.92; Междунар. еврейская газета. № 8 (апрель). 92)*

29 апреля в Маскате состоялись российско-оманские переговоры Андрея Козырева и государственного министра по иностранным делам Омана Юсефа бен

Алави бен Абдаллы в рамках поездки министра иностранных дел РФ по странам Персидского залива. Перед этим российский министр посетил Саудовскую Аравию, Кувейт, Катар, Бахрейн и Объединенные Арабские Эмираты Визитом, визитом в Оман он завершил рабочую поездку.

29 апреля президент США Буш после встречи с первым заместителем главы правительства России Гайдаром заявил, что в интересах Соединённых Штатов помочь экономической реформе в России. В свою очередь Гайдар указал на важность кредитов для закупок зерна ввиду очень плохого урожая и проблем, связанных с распадом старой системы.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Кит Брэдшоу рассказал в своей статье о визите в Вашингтон Егора Гайдара: «Стремясь получить миллиарды долларов на оздоровление своей экономики, Россия направила на Запад 36-летнего мужчину с вкрадчивыми манерами — заместителя премьер-министра России Егора Гайдара, человека, с энтузиазмом воспринимающего идеи свободного рынка. Хотя первоначальная реакция на Западе была восторженной, тем не менее некоторый скептицизм остается».

«Передайте, пожалуйста, народу вашей страны, что, как я убежден, все будет в порядке, все сработает», — попросил президент Соединённых Штатов Джордж Буш, когда корреспондент «Известий» поинтересовался у него, каковы, по его оценкам, настроения в американском конгрессе, примут ли там — и быстро ли — правительственный законопроект о финансовой и экономической помощи России.

«Я уверен, — подчеркнул президент, *— что в конгрессе законопроект поддержат, поскольку это — правильная вещь, она не стала предметом межпартийных столкновений. Соображения политиканства будут отставлены в сторону — даже в нынешний год, в год выборов. Законопроект мощно поддерживается и демократическим, и республиканским руководством в обеих палатах. И мы со своей стороны подталкиваем»*.

Отвечая на вопрос американского репортера о принятии России в Международный валютный фонд, Дж. Буш выразил убеждение в своевременности принятого решения. *«Мы продвигаемся так, — ответил он, — как и должны были продвигаться»*.

Хотя и ненадолго, но продвижение было во вторник несколько замедлено, когда стало известно о высказываниях Бориса Ельцина агентству Интерфакс о том, что Россия не будет жить под диктат Международного валютного фонда. Гайдар и руководители фонда поспешно выступили с разъяснениями, призванными смягчить негативную интерпретацию в США этих высказываний. *«Господин Ельцин,* — сказал Мишель Камдессю, управляющий директор МВФ, *— прекрасно понимает, какими методами действует фонд. Не диктат, а согласие участвовать в выполнении программы страны, которая в своей основе разработана самой страной. Этим мы занимались до сих пор, этим мы намерены заниматься в отношении России»*. Практически то же самое заявил, отвечая на вопрос «Известий», и российский вице-премьер: *«Мы проводим нашу собственную экономическую политику, и проводим мы ее не потому, что она нам диктуется, а потому, что мы сами считаем ее целесообразной. В целом она совпадает с политикой МВФ и поэтому пользуется поддержкой международного финансового сообщества»*.

Многие обозреватели не склонны были придавать заявлению российского президента значение политического вызова руководству МВФ. Уэнди Слоун из Ассошиэйтед Пресс, например, считал, что заявление Ельцина следует рассматривать как внутриполитический маневр президента, как «ответ на критику консерваторов, обвиняющих правительство в подчинении Западу. Оно отражало его (Ельцина) стремление придать себе мощи и продемонстрировать законодателям, что он не будет преклоняться перед международными организациями».

Аналогичное мнение выражал обозреватель Рейтер Ральф Боултон: *«Замечание Ельцина воспринято больше как предупредительный удар (по консерваторам), чем как предупреждение Западу»*. Его коллега в Вашингтоне Элвер Карлсон напоминал, что *«критикующие Ельцина консерваторы и националисты заявляли, что пакет (западной) помощи свяжет правительство по рукам и поставит страну под жесткий контроль со стороны Запада»*.

О каких же «условиях» шла речь? В заявлении группы семи, посвященном итогам встречи с представителями России в Вашингтоне, говорилось: *«Министры финансов и управляющие центральных банков приветствовали реформы, уже осуществленные в России. Они подчеркнули, что созданию рыночной экономики в России на основе реализации решительных и всеобъемлющих макроэкономических и структурных реформ нет продуктивной альтернативы. Они призвали Россию и МВФ завершить в ближайшее время переговоры по всеобъемлющей программе стабилизации и реформ, предусматривающей:*

– сокращение дефицита бюджета в целях стабилизации экономики и уменьшение роли государства;

– ограничение роста денежной массы в целях борьбы с инфляцией и прекращение кредитования нежизнеспособных предприятий;

– создание правовой основы и выработка контрактных прав, необходимых для подготовки условий развития рыночной экономики, включая приватизацию и частную собственность;

– реформы в секторах сельского хозяйства и энергетики, ориентированные на содействие увеличению производства продукции и привлечение иностранной валюты;

– мобилизацию системы привлечения иностранной валюты, которая позволит независимым государствам бывшего Советского Союза выполнять свои обязательства по платежам по внешнему долгу;

– становление на реалистичном уровне единого обменного курса на основе рыночных характеристик».

Вот что увидел в них президент Всемирного банка Л. Престон: «Одним из непременных условий будущего процветания мировой экономики является подключение к ней новых государств бывшего СССР». При этом Л. Престон заявил, что в период до 1995-го финансового года его организация готова выделять на российские реформы по 4–5 млрд. долларов ежегодно, что программы фонда и банка должны осуществляться «в тесной координации с аналогичными усилиями государств, международных институтов и частного капитала». *(Из. 29.04.92, Голос Америки. 30.04.92)*

30 апреля вице-премьер РФ Егор Гайдар вернулся из Вашингтона.

29 апреля в Москву прибыл министр иностранных дел Японии Ватанабэ для переговоров о Курильских островах. Он встретился 3 мая с министром иностран-

ных дел Козыревым и президентом Ельциным. По словам представителя МИД Японии, в тот момент Япония была бы удовлетворена заявлением России о том, что спорные острова являются территорией Японии, а детали их возвращения могут быть уточнены позднее.

Из Москвы он направился в Бишкек и Алма-Ату, где в беседах с президентами Акаевым и Назарбаевым подтвердил желание Японии содействовать рыночным и демократическим реформам в Киргизии и Казахстане. *(Радио Японии, РГ. 30.04.92, НГ. 30.04.92)*

29 апреля в городе Кохтла-Ярве начался судебный процесс по обвинению Вячеслава Белова и Виктора Крылова, бывших командиров рабочих отрядов северо-восточных городов Эстонии, в оказании сопротивления представителям власти и превышении полномочий. Им вменялось в вину то, что еще в период, когда Эстония находилась в составе СССР, они попытались реализовать на практике указ тогдашнего президента СССР Михаила Горбачёва о незаконности и прекращении деятельности таможенных постов между союзными республиками. *(РГ. 30.04.92)*

30 апреля Постановлением Правительства РФ № 275 по предложению Министерства иностранных дел РФ в 1992 г. прекращалась деятельность следующих генеральных консульств в городах: Басре (Ирак), Бейре (Мозамбик), Багануре (Монголия), Вунгтау (Вьетнам), Веракрусе (Мексика), Лобиту (Ангола), Моа (Куба), Мукалле (Йемен), Пуэн-Нуаре (Конго), Сурабае (Индонезия), Туамасине (Мадагаскар), Чойбалсане (Монголия), а также консульства в Аджаокуте (Нигерия) и Нуадибу (Мавритания).

На этой неделе Япония и Великобритания договорились сотрудничать в деле обеспечения безопасности атомных электростанций в бывшем СССР, а также странах Восточной Европы, где действуют АЭС «советского типа». (*РГ. 07.05.92*)

В этом месяце Госдепартамент США подготовил рекомендации для американских граждан, подумывающих о поездке в страны СНГ. Суть полезных советов, по мнению вашингтонского корреспондента газеты «Известия» Александра Шальнева, сводилась к следующей фразе: «Если вам уж очень хочется или очень нужно поехать в бывший Советский Союз, то — что поделаешь — езжайте, но мы бы на вашем месте этого не сделали».

В документе Госдепартамента, в частности, говорилось: «Граждане Соединённых Штатов, планирующие побывать в СНГ, должны знать о том, что регион переживает этап глубоких экономических и политических изменений... Преступления против туристов — все более усиливающаяся проблема». *(НГ. 29.04.92)*

Внешнеэкономические связи

28 апреля в ФРГ отбыла делегация нижегородских бизнесменов. Цель поездки — заключение договоров о продаже различных производимых в Нижнем Новгороде товаров, от «хохломы» до истребителей «МИГ» новейшей модификации.

Вопрос о закупке немцами нижегородских «МИГов» решался в Германии на правительственном уровне, сообщили в пресс-службе городской администрации. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 28.04.92)*

28 апреля безрезультатно завершились в Дели российско-индийские переговоры о новом соотношении рубля к рупии. Единственное, о чем смогли догово-

риться делегации финансовых экспертов двух стран, это о продолжении переговоров. «Переговоры были не только изнурительными, но и, по сути дела, беспредметными, — сказал перед отъездом из Дели руководитель российской делегации, директор департамента международных операций Центрального банка России Александр Потёмкин. — Нам пришлось сражаться с химерой. Кто ее создал — непонятно, а вот зачем — понятно: чтобы списать если не весь долг, то хотя бы его часть».

Россия на тот момент была должна Индии по текущим торговым операциям около 35 млрд. рупий. Это несколько больше, чем миллиард американских долларов. Наша задолженность образовалась в основном за два последних года в результате того, что покупали мы в Индии значительно больше, чем продавали ей. И не потому, что наши товары не находили спроса в этой стране. А потому, что у нас их не было в достаточном количестве в связи с сокращением физических объемов производства и незаинтересованностью наших производителей поставлять товары на индийский рынок. Брала Россия индийские товары под так называемый технический кредит.

Его предоставление было оговорено советско-индийскими соглашениями. Но в них были допущены существенные промашки: не назван потолок технического кредита. Этим мы пользовались до тех пор, пока индийская сторона не сказала «хватит», и тогда наша по существу почти односторонняя торговля застопорилась.

Долг Индии бывшему Советскому Союзу, по оценкам индийской стороны, составлял примерно 300 млрд. рупий, то есть раз в восемь-девять больше, чем мы были должны Индии. Это были выплаты по государственным долгосрочным кредитам, которые в свое время Советский Союз предоставлял Индии.

Первый такой кредит СССР предоставил Индии в 1955 г. на строительство первенца индийской черной металлургии — Бхилайского завода. Этот год оказался переломным в советско-индийских отношениях. Летом 1955 г. в СССР с визитом побывал премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, осенью с ответным визитом в Индию приезжали тогдашние советские руководители Никита Хрущёв и Николай Булганин. Визиты ознаменовали собой начало «особых отношений» между двумя странами. После этих визитов Советский Союз открыл Индии свои финансовые закрома. СССР щедро предоставлял кредиты на строительство металлургических и машиностроительных заводов, электростанций, добычу и переработку нефти и угля. И немалые — на закупки советской военной техники. Тогда это у нас называлось экономической помощью освобождающимся от колониализма странам.

Индии мы давали кредиты на выгодных для нее условиях. Срок погашения растягивался на двенадцать – двадцать лет. Практически выплата кредита начиналась после того, как он целиком и полностью «потреблялся». А проценты за кредиты были смехотворно низкими — 2,5 годовых. То есть они были «планово-убыточными».

Расплачивалась Индия имевшимися в стране чаем, кофе, джутом, перцем. Кредиты выражались в рублях, но никаких рублей нам не возвращали.

Последний крупный кредитный подарок Индии был сделан Михаилом Горбачёвым в ноябре 1988 г., когда он, приехав на закрытие советского фестиваля культуры в Дели, подписал соглашение о предоставлении кредита на строительство атомной электростанции...

После долгих переговоров в 1978 г. было выработано уникальное соглашение, не имеющее аналогов. Стороны договорились соотносить курс рубля и рупии через

корзину шестнадцати основных иностранных валют. Когда соотнесли к этой корзине рупию к рублю, то оказалось, что в одном рубле — 12 рупий. Однако по просьбе индийской стороны СССР пошел и здесь на уступки: в межправительственном соглашении 1978 г. записано, что один 1 рубль равняется 10 рупиям.

За прошедшие годы индийская рупия упала в цене по отношению к основным твердым валютам примерно в три раза. Так, если в 1978 г. 1 американский доллар стоил 8,2 индийской рупии, то в начале 1992 г., по официальному курсу Резервного банка Индии, — уже 26. Примерно в той же пропорции изменилось и соотношение рупии к инвалютному рублю: он стал стоить 31,8 рупии.

Иная ситуация была в апреле 1992 г. на рынке валют. За 1 доллар здесь давали 140 рублей и только 30 рупий. То есть сравнивая курсы рубля и рупии через доллар, индийцы делали вывод: одна рупия стоит примерно четыре рубля!

Таким образом индийская сторона старалась списать свой долг наполовину. *(Из. 29.04.92)*

30 апреля президент Японского банка Ясуси Миэно заявил: *«Помогать России рискованно, но не помогать — еще рискованнее. Переход к рыночной экономике — дело совсем не простое».* По его мнению, России предстояло пройти долгий путь, соответственно, и к вопросу о предоставлении ей помощи необходимо было подойти серьезно. Президент Японского банка высказал мнение о том, что главную роль в оказании помощи России должен сыграть Международный валютный фонд. Он отметил также, что для обеспечения стабилизации рубля необходимо стабилизировать цены в бывших республиках СССР. *(Кр. зв.01.05.92)*

На этой неделе Ту-154 Калининградского авиаотряда совершил первый международный рейс по маршруту Калининград – Гамбург. Рейсы будут регулярными, по три в неделю. К сожалению, только немецкая сторона сможет воспользоваться новой услугой, калининградцам билеты продаваться не будут. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 29.04.92)*

В этом месяце Турция заявила, что частично расплатится за поставки природного газа из России товарами на сумму 192 млн. долларов. В их числе будут текстильные изделия, растительное масло, сигареты, медикаменты, электротовары, стройматериалы, а также продукция сталелитейной и автомобильной продукции. *(Федерация. 28.04.92)*

На этом месяце участок земли под строительство взяли в аренду на 50 лет в свободной экономической зоне «Находка» китайские предприниматели из города Далянь. Началось возведение одиннадцатиэтажного здания, в котором должны были разместиться офисы Даляньского объединения по международному экономическому и техническому сотрудничеству, а также гостиница и ресторан. Все строительство финансируется китайской стороной. Из Даляня в Находку уже доставлены строительные материалы и оборудование. (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92*)

СНГ

28 апреля Распоряжением Президента Российской Федерации на МИД РФ были возложены основные функции по координации и контролю за обеспечением единства политической линии России в отношении государств – участников СНГ. Соглас-

но распоряжению, руководство на переговорах по всем вопросам взаимоотношений России с государствами – участниками СНГ было поручено послам России в странах Содружества и представителям РФ, назначенным президентом. Имелось в виду, что МИД России совместно с другими заинтересованными ведомствами и комитетами Верховного совета должен создать постоянную рабочую группу по выработке единой позиции России на переговорах с государствами – участниками СНГ. *(РГ. 29.04.92)*

28 апреля в Москве открылся международный семинар «Объединения промышленников и предпринимателей в условиях рыночной экономики». В нем приняли участие руководители ряда международных организаций, представители российского правительства, предприниматели из России, Украины и Беларуси.

Он был посвящен поиску путей достижения социального согласия в государствах СНГ, оказанию всесторонней помощи деловым людям.

Правительство России тогда же решило создать комиссию, на которую возложить контроль за порядком реализации нефти и нефтепродуктов в Российской Федерации. Комиссию возглавил Дмитрий Кондаков, заместитель председатели комитета нефтепереработки Министерства топливной и энергетической промышленности. *(РГ. 29.04.92)*

28 апреля после двухдневной передышки, связанной с праздником Пасхи, в районе молдавского города Дубоссары вновь разгорелись перестрелки между молдавской полицией и вооруженными формированиями гвардии Приднестровья.

По сообщению пресс-центра МВД Молдовы, в течение суток со стороны гвардейцев дважды нарушалось соглашение о прекращении огня. В свою очередь, пресс-центр Приднестровья обвинил в нарушении перемирия молдавскую полицию. *(РГ. 29.04.92)*

29 апреля с месячным опозданием Борис Ельцин все-таки ответил на протест президента Молдовы Мирчи Снегура по поводу действий Центрального банка Российской Федерации, еще в марте установившего корреспондентские отношения с хозрасчетным, акционерным расчетно-кассовым центром в городе Тирасполе.

От иезуитски написал в письме (ПР-860) коллеге:

«Просьба об установлении указанных отношений исходила от властей Приднестровья, на которых и лежит вся полнота ответственности за ее законность. В то же время Центральный банк Российской Федерации в целях урегулирования межгосударственных банковских расчетов выражает готовность пересмотреть характер корреспондентских отношений с упомянутым расчетно-кассовым центром в г. Тирасполе, исходя из приведения последним своих учредительских документов в соответствие с законодательством республики Молдова».

Российская армия, армия СНГ

27–28 апреля в Вильнюсе состоялись незапланированные заседания Верховного совета Литвы, на которых большинством голосов было решено провести два общенациональных референдума: 23 мая 1992 г. — о восстановлении в республике института президентства и 14 июня 1992 г. — о выводе бывшей советской армии из Литвы в 1992 г. и возмещении причиненного Литве ущерба.

В эти же дни в течение двух дней в Министерстве иностранных дел проходила третья встреча экспертов, изучающих вопрос вывода войск.

«К сожалению, Россия по-прежнему не хочет обсуждать окончательную дату вывода своей армии, его сроки и график, компенсацию за причиненный Литве и ее гражданам ущерб», — заявил министр Александрас Абишала после встречи.

Группу экспертов Литвы возглавлял министр Александрас Абишала, России — чрезвычайный и полномочный посол Виктор Исаков.

Абишала также отметил, что по этим вопросам не удалось даже выяснить позицию России, поэтому нет возможности продолжать обсуждать мелкие технические детали. *(НГ. 29.04.92, Кр. зв. 29.04.92)*

28 апреля в Таллинне началось заседание рабочих групп Эстонии и России по вопросам собственности Вооруженных сил бывшего СССР на территории Эстонской Республики. Группу российских экспертов возглавлял первый заместитель командующего ВМФ СНГ адмирал флота Феликс Громов. Переговоры носили предварительный характер. На них Громов заявил, что Россия не сможет вывести свои войска из Эстонии до 1999 г., а эстонская сторона отказала России в праве пользоваться базой атомных подлодок на побережье Эстонии. Ранее министр обороны республики Уно Веэринга настаивал на том, чтобы «завершить вывод войск концу 1992 года».

В преддверии встречи, **27 апреля**, представители эстонской военизированной организации департамента охраны края взяли на абордаж подводную лодку «Лембит» — филиал расположенного в Таллинне Музея дважды Краснознаменного Балтийского флота. Лодка находилась на вечной стоянке близ гавани Олимпийского парусного центра. **10 апреля** «Лембит» решением правительства объявлен собственностью республики. Развевавшийся над лодкой флаг ВМФ был заменен на эстонский. С наружной обшивки была сбита красная звезда. *(РГ. 28.04.92, 29.04.92; Радио Свобода. 30.04.92; Кр. зв. 30.04.92)*

27–29 апреля в Москве прошел третий тур переговоров российских и латвийских экспертов по выработке соглашения об условиях, сроках и порядке планомерного вывода Вооруженных сил бывшего СССР, находящихся под юрисдикцией России, с территории Латвии и их правовом режиме. Российскую делегацию возглавлял посол по особым поручениям Сергей Зотов.

Уже при открытии переговоров российская делегация обратила внимание латвийской стороны на «недопустимость и неправомерность властных односторонне ограничительных и запретительных действий, предпринятых таможенными органами Латвии в отношении имеющих иммунитет Вооруженных сил России». Эти меры, по словам Зотова, выразились в установлении таможенных постов вокруг аэродромов, базы Балтийского флота и военного городка в Лиепае. Был поставлен вопрос о том, чтобы меры, направленные на навязывание российским войскам «некоего таможенного режима», были незамедлительно отменены как «*несовместимые с принципом суверенитета и обусловленным им иммунитетом государства».*

«Мы сталкиваемся с ситуацией, когда Латвийская Республика пошла на односторонние действия, — заявил в ходе переговоров Сергей Зотов. — *Иллюзия оказать давление на Российскую Федерацию такими средствами беспочвенна... Вооруженные силы как часть Российского государства пользуются иммунитетом от властных проявлений другого государства».*

По словам заместителя министра обороны Латвии Дайниса Турлайса, возглавлявшего латвийскую делегацию, существенных сдвигов в переговорном процессе не произошло. Он добавил, что с 1 февраля с территории Латвии было выведено всего 5 офицеров и 15 солдат радиотехнического подразделения. Российская сторона «отказывается представить график вывода войск, считая, что Латвия первой должна сделать шаг к компромиссу». Поэтому, несмотря на предварительную договоренность, вопрос о конкретных сроках вывода войск на этот раз по существу не обсуждался. Сергей Зотов объявил: *«Россия намерена вывести войска в кратчайшие сроки, но эти кратчайшие сроки исчисляются не месяцами, а годами. Они определяются не намерением как-то вмешиваться во внутренние дела Латвийской Республики, а необходимостью создать инфраструктуру для дислокации выводимых войск».*

Процесс демилитаризации Латвии Россия склонна была рассматривать как «краеугольный камень наших дальнейших дружеских отношений». Гарантии таковых, исходя из слов Сергея Зотова, были весьма любопытны: *«Понятно, что мы не сможем отправить выводимые части на Дальний Восток, наверное, они останутся поблизости. И надо думать, как будут влиять озлобленные молодые люди, палкой выгнанные из Латвии, на наши отношения. <…>*

И де-юре, и де-факто Прибалтика входила в состав СССР, поэтому российские войска не могут рассматриваться как оккупационные, а их пребывание на территории Латвии — считаться незаконным. Несомненно, что войска выполняли также функцию обеспечения безопасности Прибалтийских государств». (РГ. 29.04.92; НГ. 30.04.92, 07.05.92)

27–29 апреля в Риге прошел семинар по проблемам и перспективам стабильности и безопасности в Балтийском регионе, который проводило НАТО совместно с ВС Латвийской Республики. С сообщениями на семинаре выступили представители делегаций Латвии, Литвы, Эстонии, России, Украины и Беларуси, а также должностные лица НАТО.

На семинаре председатель ВС Латвии Анатолий Горбунов заявил, что социальное обеспечение офицеров войск России, подлежащих выводу их Балтии, является внутренним делом РФ и не находится в прямой причинной связи с практически нелегальным пребыванием войск РФ на территории Латвийской Республики. *(Кр. зв. 29.04.92)*

28 апреля началась очередная рабочая встреча полномочных представителей министерств обороны и оборонных ведомств стран СНГ. Ее целью было согласование и подготовка документов по военным вопросам, выносимых на заседание глав государств и глав правительств 15 мая в Ташкенте. Во встрече принимали участие представители всех государств, кроме Республики Молдова. Министр обороны республики Грузия прибыл в Москву в качестве наблюдателя. *(Кр. зв. 29.04.92)*

28 апреля Борис Ельцин в сопровождении главкома ОВС СНГ Евгения Шапошникова, министра финансов Россия Василия Барчука, госсоветника Юрия Скокова и председателя Комитета по конверсии Михаила Малея прибыл в Архангельск. Как он заявил, одно дело — разрабатывать тактическую корректировку реформ «на съезде и в правительстве, а другое дело — здесь, встречаясь с людьми».

Из аэропорта кортеж направился в Северодвинск — крупнейший центр по строительству атомных подводных лодок, по выражению президента, «наше рос-

сийское национальное богатство». Судя по заявлениям Ельцина и сведениям о подписании им некоего «секретного указа», основная проблема крупнейшего регионального предприятия — судьба производства атомных подлодок — будет решена в пользу лодок. Конверсия, по его словам, в минимальной степени затронет Северодвинск. Евгений Шапошников заметил, что «не стал бы с бухты-барахты губить военную промышленность», учитывая и то, что за ней стоят «примерно 30 миллионов человек (включая семьи военных)». «На одной конверсии тут не выедешь», — заметил он. И если главком сообщил корреспондентам, что «мы будем продолжать строить подлодки», то президент во время импровизированного общения с народом заверил кораблестроителей, что «мы будем строить их еще больше».

Президент Ельцин также сообщил, что мораторий на ядерные испытания на полигоне «Новая Земля», входящем в Архангельскую область, пока продолжается и что, и это главное, мораторий впервые поддержан Францией. По мнению Ельцина, присоединение Франции к мораторию «будет оказывать мощное давление на США», чтобы и они «последовали этому примеру». «Мы же не можем допустить, чтобы вдруг американцы изобрели что-то такое, чтобы могли сразу... шарахнуть нас!» Борис Ельцин сказал, что на июньских переговорах в США он намерен добиваться либо полного взаимного запрещения испытаний, либо сведения их к минимуму: например, два взрыва в год вместо запланированных 17 на Новой Земле. «Но лучше бы их вообще не было», — заключил Ельцин.

В тот же день вечером, после встречи и переговоров с областным руководством Архангельска, президентская делегация вылетела в город Мирный, расположенный рядом с космодромом Плесецк, где президент осмотрел подвижные ракетные комплексы. *(НГ. 29.04.92)*

28 апреля на основании президентского распоряжения был снят с должности командующий Дальневосточным военным округом (ДВО) генерал-полковник Виктор Новожилов. Ельцин убирал всех сослуживцев маршала-путчиста Дмитрия Язова.

Преемником Новожилова стал генерал Виктор Чечеватов, занимавший до этого пост командующего Киевским военным округом. Его перемещение на Дальний Восток объяснялось отказом Чечеватова присягнуть на верность Украине. Как сказал военный прокурор ДВО Владимир Гуринович, «новый командующий — не подарок».

По мнению части сослуживцев Новожилова, снятие генерал-полковника было вызвано его принципиальными разногласиями с руководством ОВС СНГ. Новожилову приписывали демократические взгляды на армию и убежденность в том, что военная реформа намеренно саботируется Генштабом ОВС СНГ и парламентом России. По мнению других коллег опального генерала, Ельцин правильно снял Новожилова, поскольку тот «довел дисциплину в округе до нуля»: в ДВО участились случаи пропажи различного оружия, включая и ракеты. Каждый такой случай расследовался комиссиями из Москвы, которые попутно, по мнению того же прокурора Гуриновича, «искали другую крамолу на Новожилова».

Снятие Новожилова вызвало брожение среди сотрудников контрольно-инспекционной группы ДВО по спецдеятельности (контроль за ядерным оружием). По мнению инспекторов, Новожилов был «последним честным генералом в округе, за что и пострадал». Его нынешнюю должность — начальник офицерских курсов «Выстрел» — они расценивали как жестокую опалу, так как предшествен-

ники Новожилова покидали округ не в пример удачнее: Иван Третьяк стал командующим ПВО СССР, Михаил Моисеев — начальником Генштаба МО СССР, а Дмитрий Язов — министром обороны СССР. *(Ъ. 04.05.92)*

Кстати, Чечеватов в августе 1999 г. стал начальником Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил. Хотя ранее, в июле 1996 г. президент РФ Ельцин лично встречался с ним в Кремле, когда решался вопрос о подборе кандидата на пост министра обороны РФ.

28 апреля в Совете при Президенте РФ по анализу критических ситуаций было заявлено, что на переговорах с представителями ряда американских компаний, ведущих стратегические исследования, была достигнута договоренность о совместном использовании космоса в оборонных целях, а также о создании Глобальной системы защиты от ограниченных ядерных ударов (ГЗОУ) со стороны третьих государств.

Председатель Совета по анализу критических ситуаций академик Никита Моисеев сказал: «Сегодня, когда война между христианскими цивилизациями в принципе исключена, мы решили найти способы совместного использования военного потенциала России и США. Начнем с создания системы наблюдения за земной поверхностью из космоса». Моисеев объяснил, что ввод системы займет всего один-два года, поскольку основные ее элементы уже функционируют: советские тяжелые носители по выводу спутников в космос (экономичнее американских в 100 раз), а также отлаженные системы связи США.

По словам Моисеева, для финансирования программы возможно привлечение российских самостоятельных коммерческих структур.

Другим результатом переговоров стал проект создания ГЗОУ, предусматривающий интеграцию российской и американской систем предупреждения о ракетном нападении и случайных пусках. В качестве потенциальных объектов совместной спутниковой разведки наблюдатели рассматривали прежде всего исламские государства и Китай. В рамках ГЗОУ предполагалось разворачивание на околоземной орбите систем спутникового оружия, перехватывающего террористические пуски и известного под названием «бриллиантовая пыль».

Говорили, что успеху российско-американского проекта самообороны могли помешать напряженная ситуация, сложившаяся в космических частях ОВС СНГ, и сопротивление со стороны высокопоставленных сотрудников Генштаба.

Начальник пресс-службы космических частей полковник Александр Родионов сказал, что ситуация в космических частях обострена в связи с возможной утратой космодрома Байконур. Если это произойдет, то понадобится не меньше двух-трех лет и около 10 млрд. рублей, чтобы все его функции принял на себя космодром Плесецк. Кроме того, Алма-Ата без согласования с военными направляла на космодром иностранные делегации из третьих стран, члены которых становились свидетелями циклов технической подготовки полетов.

В то же время в Генштабе МО СНГ открытому сотрудничеству в космосе России и США оказывалось сопротивление со стороны генштабистов, усматривающих в ГЗОУ сильный дестабилизирующий фактор. *(Ъ. 04.05.92)*

28 апреля США подтвердили наличие условий в России, на Украине и в Белоруссии, дающих право этим республикам на получение помощи в 400 млн. долларов для демонтажа ядерного оружия и переподготовки ученых. Эти республики

располагали более чем 25 тыс. ядерных боеголовок для ракет дальнего и ближнего действия. Однако Казахстан, который, как полагают, имел 1,4 тыс. боеголовок, не был включен в их число. *(РГ. 29.04.92)*

29 апреля Правительство Российской Федерации приняло предложение главного командования Объединенных вооруженных сил СНГ, Минобороны России, Комитета по социальному обеспечению военнослужащих, Минпрома России о закупке по импорту в счет инвестиционной части испанского кредита технологического оборудования и материалов на сумму 80 млн. долларов США в целях своевременного обеспечения строительства жилья и объектов соцкультбыта для военнослужащих. *(РГ. 30.04.92)*

29 апреля в Доме Советов России первый заместитель председателя Верховного совета Российской Федерации Сергей Филатов принял генерального директора Международной организации миграции (МОМ) Джеймса Перселла, прибывшего на учредительную конференцию неправительственного Совета взаимодействия «Поддержка реформ в России».

30 апреля временный поверенный в делах Литовской Республики в Российской Федерации Эгидиюс Бичкаускас вручил ноту протеста МИД России по поводу перемещения новых воинских подразделений на литовскую территорию (речь шла о новобранцах). Он заявил, что односторонние акции России подобного рода не соответствуют договоренностям сторон и дают повод думать, что Россия стремится усложнить переговоры по выводу войск из Литвы.

Переговоры, по мнению Бичкаускаса, шли туго: *«У нас даже разные подходы к этим проблемам: мы говорим об условиях вывода, Россия же ставит вопрос об условиях пребывания».*

По мнению заместителя начальника Государственного правового управления президента России Александра Котенкова, одна из главных причин тогдашнего неуспеха переговоров была в том, что главкомат Объединенных вооруженных сил СНГ не был заинтересован в ускоренном выводе войск. Во-первых, на нем не лежала ответственность за государственные отношения России и балтийских стран, во-вторых, ускоренный вывод требовал «сильного напряжения» и, кроме того, распада некоторых структур главкомата. Государственное правовое управление полагало, что выходу из переговорного тупика способствовало бы скорейшее создание министерства обороны России, которое включилось бы в переговоры с государственных позиций. *(МН. 10.05.92)*

На этой неделе появилось сообщение, что в результате исследований, проведенных Комитетом по работе с личным составом ОВС СНГ, было установлено, что в 1991 г. военнослужащие не получили более 2 млн. тонн горючего, около 100 тыс. тонн продуктов, почти на 700 млн. рублей вещевого имущества. В воинские части не поставлена 331 тыс. комплектов обмундирования (1/4 часть необходимого). *(Рос. вести. 28.04.92)*

На этой неделе военный советник российского президента Александр Пенягин сделал заявление в одной из эстонских газет о том, что необходимо как можно скорее ввести в эксплуатацию атомные реакторы, расположенные на территории бывшей военно-морской базы в городе Палдиски в Эстонии. Оно вызвало изумление и тревогу шведских специалистов по безопасности ядерных установок, ко-

торые вместе со своими эстонскими коллегами полагали, что реакторы в Палдиски были закрыты навсегда. *(РГ. 01.05.92)*

На этой неделе в интервью влиятельной американской газете «Крисчен сайенс монитор» президент Казахстана Нурсултан Назарбаев призывал Соединённые Штаты временно рассматривать его республику в качестве ядерной державы, находящейся на пути разоружения. Он также сообщил, что в середине мая во время своего первого официального визита в качестве главы государства в Вашингтон готов заключить с США соглашение о стратегическом альянсе.

«Я направил президенту Бушу письмо, в котором сообщил ему о нашем намерении стать безъядерным государством, — подчеркнул Назарбаев. — Однако до тех пор, пока ядерные боеголовки не будут уничтожены, я попросил его временно рассматривать Казахстан как ядерную державу». Глава Казахстана заявил также, что его страна готова ратифицировать советско-американский Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ). Согласно положениям этого документа, отметил он, большая часть подлежащих уничтожению ядерных боеголовок сосредоточена на территории Казахстана. Вместе с тем Н. Назарбаев подчеркнул, что для того, чтобы процесс ядерного разоружения республики продолжался, необходимо масштабное соглашение с Соединёнными Штатами, которое бы предусматривало проведение прямых переговоров по вопросам уничтожения оставшихся ядерных ракет.

«Мы сегодня не можем сказать о том, что произойдет в ближайшем будущем с Содружеством Независимых Государств, — сказал президент Казахстана. — У нас до сих пор нет нормального двустороннего договора с Россией».

В то же время, продолжал Н. Назарбаев, в непосредственной близости от Казахстана Китай испытывает свои ядерные вооружения. Мы готовы продвигаться в сторону полного уничтожения ядерных боеголовок на нашей территории. Однако хотим стать полноправными участниками переговорного процесса. В то же время Н. Назарбаев выразил недоумение по поводу позиции США, которые обвиняют Казахстан в том, что он отказывается стать участником Договора по нераспространению ядерного оружия от 1968 г. «Я не понимаю, почему на Казахстан оказывается такое сильное давление, — отметил он. — Почему Соединённые Штаты не требуют от Китая или Индии присоединиться к этому соглашению?» Однако Назарбаев дал понять, что готов изменить свою позицию по этому вопросу, если США выступят гарантом безопасности республики. «Казахстан проявит гибкую позицию, если США гарантируют ему неприкосновенность территориальной целостности, если будут предоставлены гарантии, что республика не подвергнется ядерным атакам со стороны либо США, либо России, либо Китая», — указал президент Казахстана.

Аналогичное заявление сделал в эти дни и Леонид Кравчук — дело Украины решать, какую часть вооруженных сил, размещенных на ее территории, включая стратегические, передать под единое командование. А корреспонденту агентства Рейтер он сказал, что, пока Украина не получит собственной кнопки, ядерные вооружения, расположенные на ее территории, остаются «оккупационными силами». Фактически единые ядерные арсеналы обе республики пытались временно «приватизировать».

Такие рассуждения вгоняли в холодный пот не только Запад, но и Россию. *(Из. 28.04.92, 29.04.92)*

В этом месяце в Хакасии участились случаи нападения на продовольственные склады, подсобные хозяйства, другие объекты, где хранились материальные ценности воинских частей. На днях группа вооруженных лиц совершила нападение на подсобное хозяйство в гарнизоне, где начальником был майор Юрий Бурыкин. Грабители намеревались похитить... свиней. Заложниками у них оказались безоружные солдаты, работавшие в тот день в подсобном хозяйстве. Дежурному по части пришлось применить оружие, чтобы освободить солдат и заставить незваных гостей убраться восвояси. Обнаглевшие грабители открыли огонь по офицеру, который лишь чудом остался в живых.

С помощью прибывшего из части подкрепления нападавших задержали и передали работникам милиции. Некоторые из них оказались ранее судимыми и в последнее время «специализировавшимися» именно на подсобных хозяйствах. Буквально на следующий день военнослужащие из соседней части преградили путь неизвестным лицам, пытавшимся на автомобиле проникнуть к складу с автозапчастями.

«Подобное в последнее время случается фактически каждую неделю, — сказал народный депутат Республики Хакасия подполковник Михаил Кульчавый. — Грабителей привлекает уже не столько оружие, которое сбывать отнюдь не безопасно, сколько продукты питания, обмундирование, горючее, запасные части к автомобильной технике — словом, то, что можно сбыть выгодно и без последствий». (Кр. зв. 29.04.92)

В этом месяце в рамках весенней призывной кампании призывная комиссия Санкт-Петербурга зарегистрировала 26 неграмотных юношей, более тысячи не имеют среднего образования. По данным горвоенкомата, в 1991 г. призывников, которые не умели читать и писать, было трое. *(РГ. 22.04.92)*

Силовые ведомства

28 апреля была создана Ассоциация ветеранов боевых действий органов внутренних дел и внутренних войск. Первоначально она объединила сотрудников, которые принимали участие в боевых действиях в Афганистане. Впоследствии в состав Ассоциации вошли участники контртеррористических операций на Северном Кавказе.

28–30 апреля руководитель российской Службы внешней разведки Евгений Примаков был с визитом в Швеции. Российская разведка выразила желание сотрудничать со Швецией в таких вопросах, как борьба с терроризмом и торговля наркотиками.

Во время своих бесед с премьер-министром Карлом Бильдтом Евгений Примаков обсуждал проблему нарушения шведских территориальных вод «неизвестными» подводными лодками, медленные темпы вывода советских войск из прибалтийских государств, безопасность ядерных объектов на территории СНГ. **29 апреля** Примаков вел переговоры с начальником королевской полиции и с директором СЕПО — шведской службы безопасности — Матсом Берьессоном. Коллеги обсуждали сотрудничество в борьбе с распространением ядерного оружия из арсеналов бывшей Советской армии. Однако Берьессон выдвинул в качестве условия сотрудничества сокращение персонала российского посольства в Стокгольме.

Этот визит вызвал в Швеции заметный интерес, поскольку разоблачения деятельности бывших советских спецслужб в этой стране практически не сходили со страниц газет и экранов телевидения на протяжении нескольких десятилетий. *(НГ. 30.04.92, Из. 30.04.92)*

Экономические реформы

Внешнеэкономическая деятельность. Международное сотрудничество

27 апреля в Вашингтоне открылись ежегодные весенние сессии Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. Совет управляющих МВФ проголосовал за прием в состав МВФ России и 13 других республик бывшего СССР (заявку Азербайджана удовлетворили 4 мая). В тот же день президент МБРР Льюис Престон проинформировал о решении совета одобрить это решение. **22 мая** 1992 г. Верховный совет Российской Федерации примет постановление о вступлении России в МВФ и МБРР.

Мероприятия, приуроченные к голосованию в МВФ, принесли нечто вроде сенсации: в беседе с журналистами министр внешних экономических связей РФ Пётр Авен сообщил, что на данный день золотые запасы России составляют всего 168 тонн в сравнении с теми 240 тоннами, о которых — применительно к тогдашнему Советскому Союзу — говорил всего несколько месяцев назад Григорий Явлинский. *(Из. 28.04.92)*

28 апреля было опубликовано мнение Григория Явлинского по поводу обещанных России 24 млрд. долларов.

Г.А. Явлинский: *«Если страна знает, что делать с 24 миллиардами долларов, обещанных ей Международным валютным фондом, если она готова их использовать — из этого может выйти большая польза. Но тогда надо для начала выяснить, что это за деньги, сколько их на самом деле, на каких условиях мы их получаем, что собираемся с ними делать и как возвращать?*

До сих пор правительство по каким-то причинам не распространялось о своих планах. Есть они или их нет — никто не скажет. Но если уж от моего имени берут в долг, я, как всякий нормальный гражданин, все-таки предпочел бы знать, на что его собираются тратить и как отдавать. <…> Все зависит от нас. При недостаточном умении, расторопности, сообразительности и принципиальности правительства, при недостаточном знании наших сегодняшних реалий, в случае, если власть уделяет слишком много внимания внешним эффектам, — при всем этом кредиты МВФ могут обернуться очень большими и долговременными потерями. И не только финансовыми». (КП. 28.04.92)

В апреле в Вене прошла, организованная Институтом мировой экономики (США, Вашингтон) конференция, посвященная «экономическим последствиям дезинтеграции Советского Союза». В ней участвовали директор Рабочего центра реформ при Правительстве России Сергей Васильев, первый заместитель министра финансов РФ Андрей Вавилов, руководитель отдела по проектам в России и СНГ

в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР) Борис Фёдоров, директор Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Евгений Ясин и другие.

Организаторы, выплатив приглашенным специалистам половину обещанного гонорара, забрали с собой их материалы, заявив, что оставшаяся часть денег будет перечислена в Москву после доработки докладов, но по крайней мере первые восемь месяцев деньги не были переведены, а руководитель института Джон Вильямсон перестал отвечать на запросы российской стороны. *(Бизнес MN. 17.12.92)*.

Действия правительства

27–29 апреля глава налоговой службы России Игорь Лазарев проводил в Екатеринбурге кустовое совещание налоговых служб. **29 апреля** состоялась его встреча с руководителями предприятий, бирж и банков.

Он заявил, что из двух задач налоговой политики —мобилизация средств в федеральный бюджет и экономическое регулирование — Правительство России в то время отдавало предпочтение первой, так как федеральный бюджет пребывал в плачевном состоянии. В то же время Лазарев сообщил, что правительство под влиянием VI съезда народных депутатов России намеревалось ввести в налоговую политику «некоторые коррективы, которые снизят налоговый нажим». Последний, правда, по мнению главы налоговой службы, в России и так мягче, чем в Германии и Англии.

По словам Игоря Лазарева, до конца 1992 г. структурных изменений в налоговой политике не предвиделись. Он отметил, однако, что имущественные налоги, возможно, «будут играть более заметную роль, чем сегодня». Налог на добавочную стоимость Игорь Лазарев оценил весьма положительно и сообщил, что он однозначно не будет отменен. По словам Лазарева, в ближайшее время можно ожидать появления налогов на капитал, вывозимый в страны, входившие в СССР.

Кроме того, Лазарев считает, что следует обдумать предложение об уплате налога на продажу валюты.

Отвечая на вопрос о том, на чем налоговые службы чаще всего ловят предпринимателей, Лазарев сообщил, что «в основном это ошибки в расчетах, нарушение сроков уплаты налогов». По оценке Лазарева, занижение реальной прибыли и ее сокрытие от налогов коммерческими структурами составляет от 10 до 30%, причем в значительной степени это было связано не с преднамеренным укрытием доходов, а с неподготовленностью кадров. При этом, по мнению Игоря Лазарева, принятые в то время штрафные санкции за уклонение от уплаты налогов чисто символические и потому будут пересматриваться.

По информации Игоря Лазарева, за I квартал 1992 г. в результате проверок налоговых служб в федеральный бюджет поступило 5,1 млрд. рублей (недоплаченные налоги вместе со штрафами). В 1991 г. в бюджет поступило 10,6 млрд. рублей, затраты же на налоговую инспекцию составили 1,5 млрд. рублей.

Государственная налоговая служба имела в то время на территории России 3 тыс. отделений и насчитывала 60 тыс. сотрудников. *(Ъ. 04.05.92)*

27 апреля министр финансов РФ Василий Барчук и руководитель Государственной налоговой службы Игорь Лазарев подписали телеграмму, изменяющую

порядок взимания налога на добавленную стоимость (НДС). Изменение касалось только тех предприятий, у которых ежемесячная сумма этого налога превышала 300 тыс. рублей.

В соответствии с телеграммой указанные предприятия перестали «платить вперед», то есть вносить авансовые платежи НДС, рассчитанные исходя из оборота предыдущего месяца. Новый порядок предусматривал внесение налога в бюджет «по результатам — исходя из фактических оборотов реализации товаров и услуг». При этом налог по-прежнему выплачивался три раза в месяц: 15-го и 25-го числа текущего месяца и 5-го числа месяца, следующего за отчетным.

Новый порядок вводился в мае, после уплаты налога за третью декаду апреля, то есть уже 15 мая следовало представить налоговым органам свои расчеты НДС за первую декаду месяца.

Изменение порядка взимания НДС наблюдатели объясняли трудностями, традиционно возникающими у налоговых органов при авансовом порядке перечисления налогов в бюджет. Авансовые платежи налога, рассчитанные на основе оборота за предыдущий месяц, неизбежно требовали последующего громоздкого перерасчета на основе реального товарооборота за отчетный месяц. Кроме того, в условиях ежемесячного роста цен поступления от авансовых платежей были значительно меньше реальной суммы подлежащего изъятию налога. Бюджет же был заинтересован в как можно более быстром поступлении всей суммы налога, что в существующей ситуации легче достигалось взиманием НДС «по итогам» роста цен. *(Ъ. 04.05.92)*

Кстати, в конце марта было принято решение облагать 60-процентным подоходным налогом иностранцев, проживших в России более 183 дней. В статье, опубликованной **21 апреля** в «Джорнэл оф коммерс энд коммершл», говорилось, что новый высокий налог вынуждал компании из США пересматривать свою кадровую и инвестиционную политику в России и потенциально мог повредить российской экономике. Такое мнение высказали московские представители американских фирм, опрошенные газетой. *«Мы серьезно рассмотрим предложения о ротации иностранных служащих или даже переносе нашего офиса в какую-нибудь другую республику или в Хельсинки*, — заявил, в частности, глава представительства техасской корпорации "Дрессер индастриз" в российской столице Патрик Макколлум. — *Это просто нелепо: мы убеждены, что если Россия и в самом деле пытается привлечь иностранные инвестиции, то данный налог окажет расхолаживающее влияние»*.

Комментируя сложившуюся ситуацию, «Джорнэл оф коммерс энд коммершл» отмечает, что пока среди иностранцев в Москве «никто не паникует, поскольку в местных обычаях менять законы в последний момент». *«Но если данный закон останется в силе,* — продолжала газета, — *то большинство крупных компаний пересмотрят свои планы, а более мелким компаниям дополнительные расходы окажутся не по силам»*. В публикации указывалось, что большинство корпораций и фирм США при отправке своих сотрудников на работу за рубеж брали на себя обязательства компенсировать ту часть их налогов, которая превышала соответствующие американские нормы. А первые 75 тыс. долларов дохода американца, проживающего на законных основаниях за рубежом, вообще не облагались налогом. *(РГ. 29.04.92)*

28 апреля экономический советник Правительства РФ Алексей Улюкаев сообщил, что в связи с острой нехваткой наличных денег в стране Правительство России рассматривает возможность перейти от двухразовой выплаты заработной платы к четырехразовой. «Как показывают расчеты, еженедельная выплата заработной платы позволяет ускорить темпы денежного оборота», — сказал Улюкаев. *(Кур. 28.04.92)*

28 апреля была опубликована воспитательная статья академика, президента фонда «Реформа» Станислава Шаталина, еще недавно не сумевшего провести собственные реформы с правительствами Горбачёва и Ельцина. Его соавтором стал первый вице-президент фонда Станислав Ассекритов.

Они написали, в частности, следующее:

Правительство в нокдауне, но устояло. С одной стороны, на некоторое время ему дана возможность продолжить начатую реформу по собственному сценарию, подкорректировав отдельные элементы, и это дает основание полагать, что мы будем продвигаться вперед. Однако, с другой стороны, есть серьезные опасения, что именно команда Ельцина – Гайдара, смело взявшая на себя реализацию смелых и самых непопулярных мер, своими же руками загубит благое дело. Произойти это может очень скоро, и вот, на наш взгляд, почему.

Успех любой экономической реформы, тем более глобально масштабной, определяется комплексностью, неразрывностью и взаимоувязкой осуществляемых мер и, что очень важно, восприятием обществом сути преобразований. Реформы всегда многогранны и сложны, их можно образно сравнить с известным «кубиком Рубика» — сдвинул одну грань, и целостность нарушена.

В программе российского правительства есть почти все, что требует коренных преобразований для стабилизации экономики и вхождения в рынок. Но, к сожалению, программа — намерения российского правительства — упустила один из стержневых элементов, а именно — перестройку структуры управления народным хозяйством.

Проблема функционального и отраслевого управления в условиях становления рыночных отношений приобретает особую значимость, и пускать ее во многом на самотек, как это сделано в России, недопустимо. Однако сегодня совершенно очевидно, что в правительстве нет не только концепции создания адекватной рыночному хозяйству системы управления, но нет, как нам представляется, и достаточного понимания этой важной задачи. При этом реформаторы одной из причин развала экономики правильно называют разрушение административно-командной системы и отсутствие новой рыночной. Но кто же ее должен создавать? Как можно надеяться на эффективное макрорегулирование процессов, даже не упоминая о государственных рычагах управления? <…>

А что мы видим сегодня? Кто профессионально может обосновать необходимость бессистемного рождения новых управленческих структур? Явно отсутствует четкое понимание конечной цели всех слияний и преобразований министерств, комитетов. И примеров тому сколько угодно. Объединили Минэкономики и Минфин, не успели сменить вывески — разъединили. Та же картина с МИДом и МВЭС. Опротестовано решение о слиянии МВД и КГБ. Не исключено, что скоро расчленится Минторгресурс.

В марте этого года Г. Бурбулис подписал постановление, определяющее численность аппарата российских министерств и госкомитетов. В нем, правда, почему-то нет главных «китов» — Минэкономики, Минфина, Минторгресурсов, МВС, МИДа, Миннауки и многих других многотысячников (наверное, поэтому и нет их в этом списке). Но даже этот куцый перечень насчитывает 22,5 тысячи служащих, а если сделать его полным, он намного перекроет все старые союзные лимиты.

Но главное даже не в этом. Бог с ней, с численностью. Она в конечном счете — производная от объема функций и задач, организации работы госаппарата, финансовых возможностей государства. Поэтому мы вовсе не рассматриваем сокращение аппарата как самоцель. Самое главное заключается в другом — органы государственного управления не имеют четко определенных функций, зачастую не знают, чем заниматься, не ведают общей стратегии реформы управления и пребывают в «чемоданном» настроении.

Совершенно очевидно, что чем дальше мы продвигаемся к рынку, чем сильнее становится самоуправление субъектов Федерации, чем активнее идет процесс приватизации собственности, тем меньше централизованных функций остается за республиканскими органами управления, многие передаются на места, а некоторые вообще исчезают. Горизонтальные хозяйственно-экономические связи вытесняют вертикальные, которые, в свою очередь, заменяются функциями анализа и прогноза, координации и контроля, но отнюдь не директивно-командными или распределительными. Кто, например, в этой связи может объяснить, что, встав на путь развития фермерского хозяйства и частного сектора на селе, надо держать в столице двухтысячный аппарат Минсельхоза России (в Минсельхозе СССР было 800 человек)?

Практика показывает, что ни один орган государственного управления без боя не умирает, аппарат всегда пытается доказать, что он необходим, продолжает делать старую, теперь уже ненужную работу. Очень точно охарактеризовал такую ситуацию премьер-министр Франции (1954 год) Пьер Мендес Франс: «Легче сменить султана Марокко, чем прогнать низшего полицейского чиновника». Это серьезно мешает ходу реформы, отрицательно влияет на общественное сознание.

Казалось бы, в программе правительства реформ все это должно уйти в небытие — рыночные отношения являются по его схеме единственным регулятором процессов. Тогда спрашивается, что делят и распределяют три тысячи человек в Минпроме России? А сколько тысяч в Минторгресурсов? Раньше союзный Госплан расписывал и просчитывал все до последнего гвоздя — так требовала система. Теперь от этого, слава Богу, отказались, но Минэкономики России не только «скушало» бывший Госплан, но и сохранило себя в первозданном виде.

Может быть, эти монстры помогают правительству в осуществлении реформы? Ничего подобного! Даже элементарной рассылкой нормативно-инструктивных документов и то, по нашему разумению, перестали заниматься. Спросите любого хозяйственника: имеет ли он в своем распоряжении все решения президента, правительства, инструкции функциональных министерств, разъяснения или другую консультативную помощь от своего вышестоящего органа? Нет, ответит каждый второй руководитель государственного предприятия, а о частном предпринимателе и говорить не приходится. Такого рода информацион-

ный голод, с одной стороны, дорого обходится товаропроизводителю, размывает правовую основу реформы, а с другой, как это ни парадоксально, вроде бы и оправдывает содержание в центральных органах армии чиновников.

Кстати, говоря о чиновниках в хорошем смысле слова, следует сказать, что кадровое обеспечение реформы — крупная и важная задача. Она, к великому сожалению, в планах российского правительства тоже задвинута на задворки. Великое множество профессионалов высочайшего класса государственные структуры уже растеряли. Само правительство, торжествуя августовскую победу, навесило ярлык изгоя на управленцев союзных органов. Коммерческие организации быстро сориентировались и скупили лучшие умы. Для тех же, кто остался в республиканских структурах, условия оказались, мягко говоря, похуже, и с началом бешеного роста цен аппаратчики сконцентрировали свою мысль на поиске «побочных доходов»: поборы за услуги стали нормой.

Анализируя некоторые действия правительства, невольно ловишь себя на мысли, что ряд решений как бы стимулирует, подталкивает к взяточничеству, коррупции. Например, лицензии на экспорт выдаются не на год, а ежеквартально, экспортные квоты устанавливает не единый ответственный орган, но и Минэкономики, Минторгресурсов, Минпром, Минтопэнерго, Агрохим и другие. В процедуру выдачи вновь образуемым юридическим лицам разрешительных регистрационных документов вовлечены не только государственные службы, но и расположенные под боком кооператоры, берущие за услуги «хорошие» деньги. А чего стоит выдача нескольких ордеров-близнецов на аренду одного и того же служебного помещения!

Указ президента России по борьбе с коррупцией — типичный «фиговый листок», создающий иллюзию борьбы. Ни одна норма этого декрета ни на шаг не приближает нас к стерильной чистоте аппарата. Предусмотренная в нем аттестация госслужащих — была, запреты на получение «вознаграждений» за исполнение служебных обязанностей — были, табу на совместительство — было. Правда, в Указе есть две новинки. Первая — запрет на участие в управлении акционерными обществами даже через представителя, означающий на деле запрет служащим покупать акции вообще. Приватизационные счета, открываемые для всех граждан именно для приобретения акций, служащий госаппарата, да и жена его, видимо, обязаны будут продать по дешевке. И вторая новинка — предоставление декларации о доходах, о вкладах в банках, о движимом и недвижимом имуществе при вступлении на руководящую должность. Неясно только, кто будет пользоваться преимуществом — нищий кандидат либо, напротив, легальный миллионер, которому взятки уже не нужны?

Желающих посвятить себя «царевой службе» становится все меньше, а такие указы и вовсе отобьют охоту. Между тем госаппарат необходим, и госслужащий не должен стыдиться своей принадлежности к категории чиновников. Для этого, кроме принятия специального закона о государственных служащих, со временем, видимо, придут и к возрождению системы законных социальных привилегий.

У чиновника «голова должна болеть» только за вверенное ему дело, а не о том, где добыть деньги, чтобы отдохнуть летом с семьей. Оклад российского министра сегодня чуть более 5 тысяч, а двухместный номер в бывшем совминовском пансионате «Сосны» — 2 тысячи рублей в сутки, дача же, которую раньше сни-

мал союзный министр за 300 рублей в месяц, ныне сдана частной компании за 3 миллиона рублей. В чью пользу такая «социальная справедливость»? Или кто-то наивно думает, что весь этот «навар" пошел на нужды малоимущих?

О государственном служащем должно заботиться государство, и забота эта должна быть подлинной, а не фиктивной. Только тогда аппарат будет работать как швейцарские часы, тогда он предан делу. Сегодня же мы имеем «квартет дедушки Крылова», где и бумаги теряются, и телефоны либо всегда заняты, либо не отвечают, и посетителя «отфутболивают» из кабинета в кабинет. Министры нынешнего правительства — дилетанты в аппаратных играх — отгородились от жизни таким аппаратом, рассказывают друг другу о важности принимаемых ими решений, но, что эти решения дальше кабинета не пошли, им неведомо, да и спросить за это не с кого — ответственность размазана, как манная каша.

Кроме аппаратов российского президента и правительства, создана еще Канцелярия Президентского консультативного совета. А теперь еще родилась Служба советников президента, причем с обширными полномочиями. В далеком 1869 году некто В. Безобразов в своей работе «Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов» писал: «Вред промежуточных инстанций в управлении велик, каждая делает запросы, собирает сведения. Живое дело притупляется... В каждой инстанции стараются выставить все в самом лучшем виде, а потому нередко на бумаге все обстоит благополучно, а на деле оказывается совершенно противное». Очень актуально и сегодня!

Из всего вышеизложенного и вытекает наше серьезное беспокойство за судьбу реформы, а также убеждение, что без создания организационной структуры органов управления, адекватной рыночным отношениям, без кадрового обеспечения реформы, изменения стиля работы аппарата вся деятельность правительства реформ по макрорегулированию экономических процессов будет сведена к нулю.

С этих позиций нам представляется необходимым:

определить функции, централизация которых необходима на переходном этапе, руководствуясь при этом положением о том, что не орган управления рождает функцию, а, наоборот, функция рождает орган;

образовать правительственную комиссию по разработке новой схемы управления народным хозяйством;

подготовить программу радикального преобразования и упрощения структуры правительственного и президентского аппаратов;

ускорить принятие закона о государственных служащих;

создать табель о рангах, в соответствии с которым установить социальные привилегии служащим государственного аппарата управления;

разработать программу кадрового обеспечения реформы;

обеспечить проверку правовой основы функционирования отраслевых концернов и ассоциаций, образованных ранее на базе союзных министерств и ведомств, соответствия их уставных задач требованиям рыночного хозяйства и антимонопольному законодательству;

борьбу с коррупцией ориентировать на ликвидацию глубинных корней ее процветания, а не против непосредственно служащих госаппарата;

опубликовать в печати фамилии, должности и телефоны руководителей, виза которых решает вопросы о регистрации предприятия, выдаче квот и лицензий на экспорт, сертификатов и лицензий на право осуществления отдельных видов деятельности, об установлении налоговых, валютных, таможенных, кредитных и других льгот конкретному юридическому лицу;

не только продекларировать запрет на совмещение должностей на государственной службе и в коммерческих, общественных организациях, но и власть употребить в отношении таких лиц, начав с верхнего эшелона — аппаратов Верховного совета, президента и вице-президента, правительства (примеров тому достаточно). (Из. 28.04.92)

На этой неделе редакционная статья, посвященная российским налогам, была опубликована в газете «Уолл-стрит джорнэл».

В ней говорилось, что любой энергичный российский предприниматель расскажет о колоссальном количестве проблем, с которыми ему приходится сталкиваться, и не в последнюю очередь о невыносимом бремени налогов. Американцы писали о нелепой высшей налоговой ставке для частных лиц — 60%. Составлял, на их взгляд, астрономические 28% налог на добавленную стоимость. Более того, реально фактический налог на добавленную стоимость был еще выше. Существовали также налоги на импорт и экспорт и различные запутанные налоги для предпринимателей. За последние восемь месяцев в налоговое законодательство было внесено более 20 поправок. Законопослушному предпринимателю в конечном счете приходилось платить правительству 80% своих доходов.

Эти налоги объяснялись тем, что России необходимы были поступления для сбалансирования бюджета или по меньшей мере уменьшения дефицита.

Тем временем предприятия уходили в подполье, чтобы уклониться от уплаты налогов. Дефицит госбюджета составлял более 20% валового национального продукта. И правительство было вынуждено уступить требованиям об увеличении субсидий крупным государственным предприятиям и отсрочке повышения цен на энергоносители.

Президент на встрече с фракцией промышленников обещал ослабить налоговое бремя промпредприятий хотя бы на внутренние инвестиции, чтобы притормозить разрушение промышленности, а вот снижение налога на добавленную стоимость до 20–22% оставалось лишь в области пожеланий. В проекте бюджета на II квартал не было даже и намека на какие-либо налоговые изменения. *(РГ. 29.04.92)*

28 апреля состоялось первое заседание созданного по инициативе Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ клуба «Взаимодействие». На нем выступил Егор Гайдар. Он, в частности, заявил, что уже выстроилась целая очередь потенциальных получателей кредитов в счет заветных 24 млрд. долларов, обещанных России МВФ. Но ни один из запросов не был подкреплен коммерчески проработанным проектом.

На этой неделе вице-премьер Александр Шохин сообщил, что в ближайшее время российское правительство намерено осуществить дополнительную кредитную эмиссию на сумму около 200 млрд. рублей. Объясняя этот шаг, Шохин отметил, что «сейчас правительству приходится выбирать между высокой инфляцией и массовым спадом производства, многочисленными банкротствами, обвальным ростом безработицы».

В связи с этим наблюдатели решили, что план Егора Тимуровича, представленный в Вашингтоне, выглядел неоправданно оптимистичным (сведение дефицита госбюджета к 3% до конца года, жесткая денежная политика, повышение учетной ставки, унификация валютного курса к июлю: курс рубля будет волевым решением установлен на определенном уровне, отклонения от которого будут допускаться в пределах ±7,5%). *(Ъ. 04.05.92)*

На этой неделе Правительство России постановило, что государственные предприятия Министерства связи в период перехода к рыночным отношениям могут самостоятельно устанавливать тарифы на услуги связи в целях обеспечения бесперебойного функционирования электрической и почтовой связи республики. Это касалось и государственных программ.

Государственное регулирование тарифов сохранялось на услуги населению. Согласно принятому положению, такой же порядок устанавливался для организаций, финансируемых из бюджета России, бюджетов национально-государственных и административно-территориальных образований Российской Федерации. *(РГ. 29.04.92)*

На этой неделе опубликованы результаты выполненного по заказу «Независимой газеты» службой VP под руководством профессора Грушина первого из серии ежеквартальных опросов общественного мнения россиян по поводу деятельности своего правительства.

По пятибалльной системе его экономическая деятельность была оценена довольно низко: в целом 2,32 балла. Причем наивысший средний балл — 2,73 — дала Москва (далее по нисходящей в этой группе следуют крупные, средние и малые города, вплоть до села, чей показатель — 2,16 балла). Экстремально низко — в 1,89 балла — оценивали экономические преобразования люди с образованием от семи классов и ниже. Именно эти группы также наиболее критичны в оценке всех остальных направлений деятельности правительства.

Ниже, чем экономика (это уже кого-то, наверное, удивит), была оценена национальная политика кабинета внутри России: 2,23 балла.

Политика команды Ельцина в рамках СНГ заняла второе (2,37 балла), а развитие демократических реформ — первое (2,38) место в этом рейтинге.

Проведение Гайдаром экономических реформ в целом активно не одобряли: колхозники (57%), народности Северного Кавказа (48%), мусульмане (48%), жители Дагестана, Ставрополья (45%) и бурятских районов Иркутской области (39%), а также сельские жители в целом (38%). А в их поддержку определенно высказались: москвичи (27%), жители Башкортостана, Челябинской области, крупных городов в целом (16%), Кировской области (15%), среди социальных групп здесь выделялись люди с высшим образованием (17%).

Наибольшую поддержку исполнительная власть находила среди молодежи до 25 лет, лиц с высшим образованием, москвичей и жителей других крупных городов. А наименьшую — у рабочих, колхозников и представителей национальных автономий. В географическом отношении к правительству особо благоволит население Урала, Дальнего Востока и Волго-Вятского района. А больше других его критикуют жители Северного Кавказа, Поволжья и Восточной Сибири.

А вот как реагировали москвичи, отвечая на вопрос независимой социологической службы «Мнение» (руководитель службы Григорий Пашков). «Что лучше: чтобы российское правительство ушло в отставку или чтобы оно продолжало работать?»

Перед съездом: «в отставку» — 23%, «продолжать» — 48%; в середине съезда соответственно: 17 и 62%; в конце съезда: 16 и 64%. *(НГ. 30.04.92)*

В этом месяце перед Ельциным встала задача, кого сдавать. Вот что вспоминает по этому поводу Пётр Авен: *«Весной 1992 года, когда началась история с обсуждением — кого сдавать, а кого не сдавать, Гайдар притащил от Ельцина какие-то списки... Он сам нам ничего не говорил, это Головков рассказал, кого президент хочет убрать. Для меня это был шок. Я считал, что мы одна команда, мы и Ельцин. Оказалось, что мы и Ельцин — два совершенно разных мира». (Авен П., Кох А. Революция Гайдара. История реформ 90-х из первых рук. М.: Альпина. 2013. С. 48)*

Приватизация

В ходе приватизации в начале 1990-х гг. Челябинская область заметно выделялась на общероссийском фоне.

27 февраля 1992 г. сессия областного совета приняла решение о программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Челябинской области на 1992 г. В соответствии с программой приватизации средства, полученные от продажи приватизированных предприятий, должны были направляться в областной бюджет на социальную защиту населения, природоохранные мероприятия и во внебюджетные фонды.

Кроме того, для поддержания приватизации в области в целях защиты интересов граждан, работающих в бюджетной сфере, пенсионеров областной совет поручил администрации области создать инвестиционный фонд, в который направлять 10% средств, поступающих от продажи приватизированных предприятий. Список основных челябинских предприятий, привлекательных для инвесторов, был опубликован в газете «Коммерсантъ» **27 апреля**: *«Продолжая практику публикации перечней наиболее привлекательных для инвесторов госпредприятий, подлежащих приватизации в 1992 году, "Ъ" приводит в этом номере соответствующий перечень по Челябинской области, составленный местными экспертами. В него вошли те предприятия, которые можно купить в безусловном порядке и которые занимают такое положение на российском и региональном рынках, что их покупка может заинтересовать не только местный капитал. 27 апреля состоялось совещание глав администраций Челябинской области. По мнению наблюдателей, совещание продемонстрировало лояльное отношение представителей местной власти к начавшемуся приватизационному процессу». (27.04.92)*

Вообще-то опубликован список был не полностью. В Москву, с подачи председателя областного комитета по управлению госимуществом Владимира Головлёва, челябинским бюро газеты был отправлен список из более чем 100 привлекательных для инвестиций предприятий. Но опубликовали тогда только десять. Однако и этот факт стал шоком для руководителей данных предприятий.

В опубликованном списке были Миасский электротехнический завод, Ашинский светотехнический завод, Южно-Уральский арматурно-изоляторный завод,

машиностроительный завод автоприцепов, завод металлоконструкций имени Орджоникидзе, ЖБИ-1, Уралавторемстроймонтаж, «Уральские пельмени», областной торговый центр, областная торгово-закупочная база.

Жили-были чиновники, и вдруг нагрянула приватизация. Хочешь или не хочешь, а деваться некуда, надо делать, что указывают сверху. Но, во-первых, никто не понимает, что это такое, а во-вторых, не хочется терять контроль над людьми, ведь предприятия уйдут на свободу вместе с директорами. Как тогда руководить, как власть свою демонстрировать?

Головлёв мигом понял, что никто ничего не понимает. Он сумел провести тезис о необходимости взять приватизацию под контроль государства. То есть, убеждал он руководителей области, мы создадим Челябинскую областную инвестиционную компанию (ЧОИК), куда все предприятия должны будут вложить по 20% своих акций, и руководство области, как крупный акционер, получит возможность контролировать все акционерные общества, отдавшие свои доли в ЧОИК.

Таким образом появилась крупнейшая инвестиционная компания, в которой сосредоточилось огромное количество акций приватизированных предприятий и которую власть держала за короткий поводок. Следом был создан фонд социальной защиты населения (СЗН) уже по вышедшим постановлениям и законам, а ЧОИК стала управляющей компанией фонда. В новоиспеченный фонд загнали со своими ваучерами бюджетников: учителей, врачей, милиционеров, гэбэшников. «Под козырек», и вперед — сдавать свои чеки.

21 августа 2002 г. в лесопосадках московского микрорайона Митино с огнестрельными ранениями в голову был найден труп экс-депутата Государственной думы, к тому времени одного из соучредителей «Союза правых сил» (СПС), руководителя исполкома «Либеральной России» Владимира Головлёва. Заказное убийство депутата так и осталось не раскрытым, и, судя по заявлениям знавших Головлёва людей, мало кто в правоохранительных органах и властных структурах того времени стремился к объективному и всестороннему расследованию как самого убийства, так и деятельности бывшего соратника Анатолия Чубайса и Бориса Березовского.

Позднее стали известны результаты судебного процесса по делу в отношении группы сотрудников Комитета по управлению имуществом Челябинской области и Фонда имущества Челябинской области. В 1992–1996 гг. под руководством Владимира Головлёва его помощники возглавляли различные службы и отделы упомянутых структур. Под контролем Комитета по управлению имуществом действовал Челябинский областной фонд СЗН. Руководителям приватизируемых предприятий и организаций в добровольно-принудительном порядке предлагалось передать часть акций, паев и долей в имуществе предприятия (от 5 до 25%, это зависело от экономического положения предприятия) в фонд социальной защиты населения. На самом деле средства от продажи государственного имущества должны были поступать в бюджет Челябинской области, а после покрытия дефицита бюджета 10% могли направляться на развитие инвестиционных компаний и фондов.

Вместо поддержки незащищенных слоев населения и сотрудников бюджетных организаций фонд СЗН перечислял все средства от продажи акций на спе-

циальный счет в Банк содействия приватизации. Банк выдавал заведомо невозвратные кредиты различным фирмам, которые впоследствии оказывались банкротами. Около 24 млрд. неденоминированных рублей — такова общая сумма средств, украденных у предприятий области. По такой схеме лишились части своих средств 62 предприятия Челябинской области, в их числе Магнитогорский металлургический комбинат, обувная фабрика «Юничел», «Коелга-мрамор», Уральский автомобильный завод, «Макфа». Руководители других 24 предприятий, таких как Ашинский металлургический завод, Златоустовский кузнечно-прессовый завод, заполнив подписные листы с обязательством передать часть акций в фонд, вовремя почувствовали неладное и не выполнили обязательства. Данный пример хорошо иллюстрирует криминализацию общества, причем в высших эшелонах региональной власти.

28 апреля в Моссовете состоялось торжественное вручение московской семье Пономарёвых стотысячного свидетельства на приватизацию квартиры.

29 апреля в газете «Куранты» опубликовано пафосное поздравление мэра Москвы Гавриила Попова в адрес семьи Пономарёвых: *«Появление в Москве ста тысяч частных квартир и сотен тысяч их собственников является весомым итогом нашей совместной деятельности на пути от тотальной распределительной к демократической рыночной системе. Частная квартира уже сейчас дает Вам реальную, а не мифическую, как в прошлые годы, уверенность в завтрашнем дне, освобождает Вас от зависимости от государства и его чиновников, дает реальную свободу выбора. Вам будет что оставить в наследство своим детям и внукам. Вы уже не бросите их на произвол бюрократов».*

Леонид Владимирович Пономарёв приватизировал крохотную однокомнатную квартиру, в которой он ютился вместе с супругой и двумя дочерьми-школьницами. После приватизации они потеряли всякую возможность встать в очередь на расширение жилплощади.

В тот момент в Москве было приватизировано 5% от всего муниципального жилья, что составляло примерно 40% приватизированного жилья в России. *(Кур. 29.04.92)*

На этой неделе заместитель председателя Госкомимущества Дмитрий Васильев сообщил, что в тот момент в России было приватизировано имущества на 2 млрд. рублей. «В работе» находилось 12 тыс. предприятий. В Москве было приватизировано примерно 4,8 тыс. предприятий с оценочной стоимостью 950 млн. рублей. Прогноз поступлений средств от приватизации в 1992 г. сводился к 72 млрд. А за три года при самом хорошем раскладе спрос мог составить максимум 200 млрд. *(Демократическая газета. 30.04.1992)*

На этой неделе Новосибирский городской комитет по управлению имуществом заявил о намерении увеличить продажу объектов муниципальной собственности до десяти в неделю. Как сообщил председатель городского комитета по управлению имуществом Алексей Ермилов, это решение было вызвано уменьшением в последнее время количества заявок на приватизацию. Это, по его мнению, было связано с «выжидательными настроениями» потенциальных покупателей, желающих, в частности, понаблюдать за ходом приватизации тех объектов, на которые уже поданы заявки. Ермилов отметил, что в то время в комитет по управлению имуществом

было подано 86 заявок на приватизацию предприятий торговли, 13 — предприятий общепита и 53 — объектов бытового обслуживания. Около 50% заявок поступили от трудовых коллективов. *(Ъ. 04.05.92)*

Москва

29 апреля вступило в силу постановление премьера московского правительства Юрия Лужкова № 229«Об упорядочении уличной торговли в г. Москве».

Сразу началась операция по очистке центральных улиц города.

В местах обычного скопления торговцев — на Новом Арбате, Охотном Ряду, Тверской, Никольской, Театральной площади — с четырех утра дежурили усиленные наряды милиции и дворников. Милиционеры воспитывали продавцов и покупателей в духе уважения к букве постановления и посылали их в специально созданную для свободной торговли резервацию — Столешников переулок. Там было, как в общественном транспорте в час пик.

Министр торговли Москвы Евгений Пантелеев по этому поводу сказал: *«В Столешниковом пара десятков магазинов. Они второй день стоят, потому что не получают продукцию: машины не могут проехать. Мы, принимая решение, честно говоря, не думали, что будет так многолюдно. <...> Хотели Манежную площадь для этого использовать и не решились пока — все-таки самый центр... Но, знаете, я еще думаю, что волна уличной торговли пойдет на спад. Не все, например, смогут получить лицензию на торговлю — разовый или постоянный пропуск».* Ключевые слова здесь, видимо, «не думали».

Тем временем дворники скоблили улицы, сгребали мусор в кучи и поджигали. Вокруг универмага «Детский мир», словно поминальные костры о медовом месяце свободной торговли, горели кучи мусора. Ежедневно, а точнее еженощно, на территории вокруг «Детского мира» сгребали оставшиеся тонны мусора. Машин, чтобы вывезти отходы от коробейников, не хватало, и макулатуру приходилось сжигать на месте. Кроме дыма и копоти на асфальте оставались кострища. Зрелище было впечатляющим — центр Москвы горел. Такого организованного поджога город не знал, по-видимому, с военной кампании 1812 г.

На Никольской же улице **30 апреля** уличных торговцев было, как обычно, много. Милиции не хватало либо сил, либо зарплаты. По Тверской шел начальник 108-го отделения милиции Николай Громов, он периодически останавливался и охрипшим голосом декламировал постановление № 229, после чего следовал дальше. Торговцы со скучающим видом отступали на 10 метров и снова разворачивали свою продукцию.

Прокомментировал ситуацию он следующим способом: *«Весь наличный состав отделения мобилизован на борьбу с этим, как выяснилось, позорным явлением. Чувствую себя отвратительно. Нас, как всегда, сделали крайними. На всю Тверскую мы с напарником вдвоем. Еще двое пытаются запереть Столешников — он как раз на границе нашего отделения. Ничего, конечно, не получается. Эта торговля — снежный ком, из Столешникова все равно выкатывается. От перехода на Пушкинской мы просто отступились, сколько я ни убеждал ребят разойтись, не воспринимают. Я их тоже понимаю. Придумали, извините... Это все не выход.*

Помните, "утюги" стояли на Кузнецком Мосту, книги продавали? Сколько лет их душили, травили — и ничего. Бороться с ними было невозможно».

И тем не менее милиционеры говорили, что будут гонять торговцев, пока те не привыкнут к новым местам торговли. Это была вторая акция московских властей по приведению столичной негосударственной торговли в цивилизованный вид. Первая акция — арест (в середине 1991 г.) киосков — привела к тому, что цены на товары, продававшиеся в них, выросли в два раза. *(РГ. 22.04.92, Кур. 22.04.92, Ъ. 27.04.92, Из. 29.04.92, НГ. 30.04.92, МН. 10.05.92)*

Регионы

На этой неделе представители Кемеровской областной администрации заявили, что при отпуске цен на топливо одна тонна энергетического угля в Кузбассе будет стоить около 1,5 тыс. рублей. Эта цифра получилась на основе экономического анализа, проведенного на предприятиях крупнейшего угольного бассейна России.

Предполагалось, что либерализация цен на уголь пройдет в Кузбассе в несколько этапов. Первый предусматривал, в частности, увеличение фиксированных оптовых цен. Перед 20–25 из ста с лишним предприятий отрасли мог встать вопрос о закрытии. *(РГ. 29.04.92)*

На этой неделе была отодвинута по меньшей мере на декаду угроза закрытия Хабаровского аэропорта. Хотя ранее было объявлено, что с первых дней мая прекращается вылет самолетов из Хабаровска: целую неделю не продавались билеты. Из-за убытков почти в 400 млн. рублей авиаторы не могли оплачивать поставки топлива. Усилиями администрации края и руководства Дальневосточной авиакорпорации удалось изыскать авиационное топливо для полетов до 12 мая. *(РГ. 30.04.92)*

Банки, биржи, бизнес

По оценкам специалистов «Коммерсантъ-Дейта», в апреле темпы инфляции составили 39%, снизившись по сравнению с мартом на 18 пунктов. Замедление падения покупательной способности рубля эксперты связывают со снижением темпов роста потребительских цен, вызванным, в свою очередь, кризисом платежеспособности населения. По целому ряду товарных групп уровень цен в прошлом месяце достиг «запретительной» планки, отбив у большинства населения охоту тратить деньги на что-либо, не относящееся к предметам первой необходимости. В апреле вдвое по сравнению с мартом снизились темпы роста потребительских расходов — притом что денежные выплаты продолжали расти практически неизменными темпами.

Масштабы наличной эмиссии в апреле увеличились по сравнению с мартом более чем на 70%.

Денежные доходы и расходы населения России в январе – апреле (в скобках — изменение в процентах (%) по сравнению с январем) *(Ъ. 25.05.92)*

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Январь – апрель
Денежные доходы (млрд. руб.)	119,3 (100,0)	174,3 (146,1)	225,6 (189,1)	275,5 (230,9)	794,7
Превышение доходов над расходами (млрд. руб.)	16,8 (100,0)	22,5 (133,9)	38,9 (231,5)	67,9 (404,2)	146,1
Наличная эмиссия (млрд. руб.)	16,9 (100,0)	23,6 (139,6)	37,4 (221,3)	64,3 (380,4)	142,2
Доля «горячих» денег в доходах населения (%)	14,1 (0)	12,9 (–1,2)	17,2 (+3,1)	24,6 (+10,5)	18,4.

27 апреля в Вашингтоне открылись ежегодные весенние сессии Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. Накануне, в воскресенье, в столице США состоялось совещание министров финансов и руководителей центральных банков «семерки», в рамках которого отчитывалась перед возможными спонсорами российская делегация во главе с Егором Гайдаром.

Переговоры о помощи проходили на фоне нарастания обеспокоенности в третьем мире. Представители «группы 24» развивающихся государств обратились к промышленно развитым странам с призывом не предоставлять финансовую помощь республикам бывшего СССР за счет бедных стран. Не возражая в принципе против предоставления финансовой помощи членам СНГ, они подчеркнули, что «переориентирование ресурсов и помощи этим странам должно осуществляться дополнительно, а не за счет финансовой и иной помощи развивающимся странам».

Для того чтобы стать членами МВФ и Всемирного банка, парламенты бывших советских республик должны были одобрить соответствующие правилам фонда и банка национальные законодательства, после чего их правительства могли направить в Вашингтон своих представителей для подписания соглашений о вступлении.

В тот же день МВФ и ВБ проголосовали за то, чтобы принять в свои ряды Россию и другие бывшие советские республики (кроме Азербайджана и Туркменистана, решения по которым ожидались соответственно 4 и 15 мая). Исключения были связаны в первую очередь с позицией этих стран по оплате внешнего долга).

После этого совет управляющих МВФ определил для новых членов и их начальные квоты. России была выделена доля, соответствующая 3% капитала фонда. Это был девятый по размерам взнос в эту финансовую структуру. Украине было выделено — 0,69%, Беларуси — 0,2, Казахстану — 0,17, Узбекистану— 0,14, Грузии — 0,08, Литве — 0,07, Молдове и Латвии — по 0,06, Армении — 0,05, Кыргызстану к Таджикистану — по 0,04, Туркменистану и Эстонии — по 0,03%.

По словам британского министра финансов Нормана Лэмонта, *«это — поистине исторический день, поскольку через сорок шесть лет после своего образования фонд и банк стали подлинно глобальными организациями, а страны бывшего Советского Союза занимают свое место в мировой экономике»*. А министр финансов Соединённых Штатов Николас Брейди не скрывал удовлетворения тем, что пройден исторический рубеж на пути от центрального планирования к экономической системе, основан-

ной на рыночной экономике. Но добавил: совершенно ясно, что достижение этого рубежа было делом наиболее легким на этом пути, что самая сложная работа — впереди и что членство в международных финансовых организациях вовсе не гарантия успеха.

В тот день, когда проходило голосование, стало выясняться, к примеру, что МВФ был не очень склонен разделять точку зрения наших правительственных экономистов о сроках стабилизации рубля с применением фонда, специально в этих нуждах создаваемого. По задумкам российской администрации, к 1 августа нынешнего года курс рубля должен был быть волевым решением установлен на определенном уровне, отклонения от которого будут допускаться в пределах 7,5% в ту или иную сторону. Любое отклонение сверх этих пределов требовало вмешательства центрального банка и использования тех 6 млрд. долларов, из которых должен был состоять стабилизационный фонд.

У министров финансов «большой семерки» такая схема особых сомнений не вызвала, но вот у директора-распорядителя МВФ Мишеля Камдессю сомнения были: с его точки зрения, к 1 августа еще не будут созданы те минимальные условия, которые были бы благоприятны для процесса стабилизации рубля, и, в частности, еще в России не успеют затихнуть бурные инфляционные волны, спровоцированные предстоящим повышением цен на энергоносители. В этом случае МВФ не собирался разрешать России использовать фонд стабилизации рубля, сочтя, что правительство слишком рано захотело пойти на это.

Камдессю пригрозил также, что фонд отсрочит первый 4-миллиардный кредит России, который планировалось предоставить до июньской встречи Ельцина с главами государств и правительств «семерки» в Мюнхене.

Вскоре начались интенсивные дискуссии между Москвой и фондом по конкретным аспектам той экономической и финансовой политики, на которые МВФ соглашался выделять конкретные суммы денег. Согласование должно было завершиться к 1 июля.

Отвечая на вопросы бизнесменов, собравшихся в Торговой палате, Гайдар категорически отрицал, что МВФ требует от его правительства делать то, что оно делать не хотело бы. «Никто, — подчеркнул он, — не просил нас делать ничего такого, что не отвечало бы нашим собственным намерениям». Вместе с тем в ответ на другой вопрос он признал, что 60%-ный налог на личные доходы иностранных бизнесменов в России — это производное тех требований, которые выдвигал МВФ.

Оценивая последствия для России решений МВФ и МБРР, Егор Гайдар, в частности, отметил, что ближайшие два года будут очень трудными для экономического развития России. И сказал: «Надеюсь, что через пять лет Россия будет способна на устойчивый экономический рост».

Особое значение наблюдатели придавали согласию японских финансовых кругов оказать поддержку России, учитывая неоднократно высказывавшиеся ранее японскими представителями оговорки о необходимости жесткой увязки этого вопроса с решением территориальных проблем между двумя странами. Управляющий Центральным банком Японии Ясуси Миэно заявил в тот же день на пресс-конференции, что программа экономической помощи (России) предполагает «множество рисков» как для донора, так и для получателя ее, однако «еще большим риском было бы непредоставление этой помощи».

Таким образом, хотя опасность отставки правительства Гайдара миновала и оно добилось принятия в МВФ, теперь России и другим странам, которые решили сохранить у себя рубль в качестве денежной единицы, предстояло преодолеть еще много препятствий, прежде чем они смогут воспользоваться преимуществами этого фонда. России придется проводить вызывающую доверие макроэкономическую и финансовую политику, сказал Камдессю. Страны – члены рублевой зоны должны будут дать обязательство о финансовом сотрудничестве, подкрепив его соглашением о надежном контроле за денежной массой. *(Из. 28.04.92; НГ. 28.04.92, 29.04.92)*

28 апреля президент Борис Ельцин, отвечая перед отлетом в Архангельск на вопросы журналистов, заявил, что российское правительство «не намерено работать под прямую диктовку Международного валютного фонда». «Мы не во всем сходимся с точкой зрения этой организации и будем отстаивать свою», — сказал он, но выразил уверенность, что общий язык с семеркой будет найден. Отвечая на вопрос о предстоящих изменениях в правительстве, Борис Ельцин пообещал «сместить трех-четырех министров через неделю или десять дней», отказавшись назвать имена кандидатов на отчисление. *(НГ. 29.04.92)*

27 апреля биржа «Российский газ» объявила о начале торговли форвардными контрактами, а также о частичном переходе на сделки бартерного типа. В связи с этим **28 апреля** биржа «Российский газ» подписала договор о сотрудничестве с Биржей стройматериалов. Аналогичные договоры предполагалось заключить с Биржей металлов и Рослесбиржей. *(Ъ. 04.05.92)*

27 апреля была закончена рассылка по таможням «Временного положения о порядке учреждения и функционирования таможенных складов на территории Российской Федерации». В соответствии с ним любое физическое и юридическое лицо России получило возможность при соблюдении соответствующих требований получить на таможне лицензию на право учреждения и эксплуатации таможенного склада. Стоимость лицензии оценили в 500 тыс. рублей.

Специалисты ожидали повышения спроса на таможенные склады только после введения импортных пошлин, без которых невозможно было использование преимущества «экстерриториальности».

В мировой практике хранение товаров на таможенных складах по сути является формой скрытого кредитования экспортно-импортной деятельности. Так как пока импортированный товар лежит на таможенном складе (даже если склад в центре Москвы), он считается не пересекшим границу и находится вне пределов какой-либо территории, а следовательно, владелец товара получает отсрочку по выплате таможенной пошлины, сборов и налогов. Владелец товара может использовать это время для поиска покупателя на всю партию или вывозить его частями. Кроме того, по согласованию с таможенными органами во время хранения товара на складе владелец может провести с ним простые сборочные операции, переработку, упаковку и сортировку.

Для открытия таможенного склада достаточно было иметь склад, отвечающий необходимым с точки зрения таможни требованиям, документы на владение им, банковскую гарантию для погашения таможенной задолженности, копии уставных и учредительных документов, спецификации товаров, которые будут храниться на складе. После этого следовало подать заявление в таможенный орган, который в

30-дневный срок был обязан его рассмотреть. Владельцы складов уплачивали за таможенное оформление и хранение товаров под таможенным контролем 3% их стоимости в рублях и 1,5% в валюте, причем в день поступления товара на склад — 50% этой платы, а в день вывоза — остальную часть.

Проблема состояла в том, что при существующем тогда законодательстве — отсутствии импортных пошлин, обещанных к 1 апреля, и системы возврата налогов при экспорте, как это принято на Западе, — хранение товаров на таможенном складе не давало никаких преимуществ. Импортные пошлины по отдельным группам товаров предполагалось разработать только к лету, а по всей номенклатуре — лишь к 1 января 1993 г. *(Ъ. 04.05.92)*

28 апреля президент Республики Кыргызстан Аскар Акаев письменно обратился к Борису Ельцину с просьбой оказать содействие в решении проблем получения наличных денег из центрального банка России в сумме 1,5 млрд. рублей.

«В республике, — пишет президент, — сложилось крайне напряженное положение с денежным обращением. Ситуация с каждым днем продолжает ухудшаться. Общая сумма просроченной задолженности по заработной плате, выдаче пенсий, пособий, стипендий составила свыше 800 млн. рублей.

С наступлением сезона массовой заготовки шерсти и другой сельскохозяйственной продукции резко возрастет потребность в денежной наличности.

Отсутствие денег пагубно отразится на положении дел в экономике и выполнении обязательств по поставкам продукции в другие республики СНГ».

28 апреля очередные торги на валютной бирже подтвердили тенденцию укрепления курса рубля на межбанковском валютном рынке. Так, в этот раз курс был зафиксирован на уровне 143,6 рубля за доллар, тогда как на прошлых торгах он был равен 150. А объем продаж составил 8 млн. 250 тыс. долларов.

Наблюдаемое укрепление курса рубля являлось прямым следствием ужесточения кредитно-денежной политики со стороны Правительства России, Центрального банка республики. У предприятий явно не хватало рублевых средств, и одну из возможностей получить их предприятия видели в том, чтобы продать свои валютные накопления. Во всяком случае, на последних торгах предварительные заявки на продажу валюты превышали предварительные заявки на ее покупку более чем в два раза. И деньги на продажу предлагали именно предприятия, а не, скажем, Центральный банк, валютная интервенция которого в этот раз была чисто символической.

Правда, скептики утверждали, что процессы на валютной бирже не отражали реальной ситуации на валютном рынке из-за малых объемов продаваемой на бирже валюты.

Пусть и незначительно, но в прошедшую неделю наблюдалось укрепление курса рубля и на рынке наличной валюты. По данным Агентства экономических новостей, заметно увеличилось количество долларов, марок, франков, сдаваемых населением в банки. В Москве на 27 апреля операции с наличной валютой велись по следующим курсам: «Хэлп» покупал валюту по 130 рублей за доллар, а продавал по 143; Московский межрегиональный коммерческий банк — по 125 и 138; НГС-банк — по 119,7 и 126; Сбербанк России — по 120 и 132 рубля за доллар США. *(Из. 28.04.92)*

В этом месяце заместителем председателя ЦБ РФ стал Сергей Игнатьев. Ему поручили заниматься макроэкономикой, в том числе вопросами централизованного кредитования.

Сложившуюся ситуацию прокомментировал один из немногих сторонников Георгия Матюхина зампред ЦБ Владимир Рассказов, который на апрельской встрече представителей ЦБ с Ассоциацией российских банков заявил: «Все обвиняют ЦБ в неконтролируемой эмиссии. В этой связи мы (руководство ЦБ) сделали хитрый ход — назначили заместителя Гайдара Сергея Игнатьева зампредом председателя банка, поручив ему вопросы рефинансирования. Пусть теперь кто-нибудь скажет, что ЦБ плодит эмиссию. Это не мы плодим, а люди Гайдара». *(Ъ. 11.05.92).*

В октябре 1993 г. он ушел в отставку, прокомментировав ее словами: «Виктор Владимирович Геращенко формировал свою команду, и я в нее не вписывался. Что ж, председатель имел на это право».

Банки

28 апреля собрание акционеров немецкого совзагранбанка Ost-West Handelsbank (OWHB), состоявшееся во Франкфурте-на-Майне, приняло решение, согласно которому в собственность КБ «Токобанк» и ВО «Станкоимпорт» переходило 80,6% уставного капитала немецкого банка.

Решение вызвало протест членов Комиссии ВС РФ по управлению совзагранбанками. Они считали, что выкуп банка без распределения активов его бывших союзных учредителей между странами СНГ приведет к очередным межгосударственным конфликтам. Кроме того, по мнению комиссии, оставался спорным вопрос об источнике получения 52 млн. немецких марок, которые Токобанк использовал для выкупа контрольного пакета акций OWHB. По мнению некоторых наблюдателей, они были взяты с «замороженного» валютного счета Токобанка в ВЭБ.

OWHB был учрежден в 1971 г. К концу 1991 г. его оплаченный уставный капитал составлял 65 млн. немецких марок. Учредители — Госбанк СССР, ВЭБ СССР и ряд союзных торговых объединений. Основное направление деятельности — кредитование внешнеторгового оборота между Германией и государствами СНГ. До последнего времени — самый ликвидный из пяти совзагранбанков. Начиная с февраля 1992 г., ЦБ направил банку на формирование его фондов в резервной системе Deutsche Bank 190 млн. марок.

Как сообщили в ЦБ России, необходимость выкупа OWHB определялась нестабильностью его финансового положения, вызванной прекращением платежей ВЭБа по контрактам инофирм с отечественными предприятиями. В ожидании надвигающегося банкротства OWHB большинство местных вкладчиков решили отозвать из банка свои деньги, но выплатить их банк оказался не в состоянии: значительная часть выданных им кредитов была предоставлена отечественным предприятиям и заблокирована в ВЭБе.

В результате в конце февраля германская сторона потребовала от OWHB сформировать фонд в местной резервной системе — 50% суммы кредитных вложений банка (приблизительно 190 млн. марок). Оплатить необходимый резерв согласился непосредственно ЦБ РФ. В то же время для поиска свежих перспективных направ-

лений деятельности банка германская сторона рекомендовала России поискать для него новых учредителей из числа коммерческих структур.

Помимо самого ЦБ, желание выкупить OWHB выразили московский Токобанк и российское объединение «Станкоимпорт». Кроме того, на определенную долю акций, по некоторым сведениям, претендовали несколько коммерческих банков (в частности, московский Авиабанк). Однако, узнав о существовании конкурентов, Токобанк выдвинул условие: он соглашался выкупить контрольный пакет акций банка или же вообще отказывался участвовать в покупке его акций. Поскольку вопрос требовал безотлагательного решения, в ЦБ сделали ставку на Токобанк.

Токобанк был учрежден в 1989 г. В 1990 г. получил генеральную валютную лицензию на проведение банковских операций. Имел эксклюзивное право вести открытую валютную позицию, что предусматривало возможность приобретения банком СКВ за собственные средства без обязательной ее продажи. Первым из коммерческих банков получил право проводить операции с золотом.

Сотрудники Токобанка сообщили, что выкуп акций был произведен «живыми» деньгами за счет валютной части его уставного капитала, составляющей 84 млн. долларов. По их словам, средства находились на счету Токобанка в одном из западных банков. Однако начале 1990 г. счета учредителей и корсчет самого Токобанка находились в ВЭБе. Перевод средств на зарубежные корсчета банков ВЭБ в это время уже не осуществлял — возможна была только проплата контрактов. Согласно постановлению Президиума ВС РФ «О Банке внешнеэкономической деятельности СССР» от 13 января 1992 г., платежи с замороженных счетов банка могли осуществляться за счет республиканского валютного резервного фонда только по решению Правительства РФ. Такого разрешения ЦБ, естественно, не получал. *(Ъ. 04.05.92)*

В дальнейшем данное предположение не было подтверждено. В это же время вскоре произошло увеличение капитала банка на 12 млн. марок ФРГ, подписку на которые осуществили три новых акционера (П/О «Юганскнефтегаз», архангельский Промстройбанк, В/О «Росвнешторг»). Размер капитала OWHB возрос до 77 млн марок ФРГ.

В 1993 г. часть акций Токобанка на сумму 24 млн. марок ФРГ была Банком России выкуплена обратно.

28 апреля по инициативе МФО «МЕНАТЕП» состоялась первая рабочая встреча руководства объединения с торговыми и экономическими советниками посольств арабских стран и арабскими журналистами, аккредитованными в Москве. В результате к сотрудничеству с МЕНАТЕПом, как в области его инвестиционной программы «Весенние действия» (вложения в топливно-энергетический комплекс России), так и в сферах торговли и финансов, был проявлен значительный интерес.

В этом месяце российский банк во Франции — Эйробанк (Евробанк) выступил главным акционером созданного в Париже «РТД Франс» («Русском») — российско-французского торгового дома по торговле и экономическому сотрудничеству, с уставным капиталом 15 млн. французских франков, поделенным на 15 тыс. акций. С 1997 г. уставный капитал торгового дома — 6 млн. французских франков. Предметом деятельности «Русскома» было осуществление экспортно-импортных операций между Россией и Францией, а также другими странами, участие в осуществлении российских государственных внешнеэкономических и других программ, в реализации предоставленных России кредитов на закупку товаров и пр.

Биржи

28 апреля по сообщениям, поступившим из независимых друг от друга источников, на очередном заседании Биржевого совета (БС) РТСБ Боровой подвергся критике за свою политическую деятельность — подготовку декларации Московской конвенции предпринимателей от **9 апреля**, где московское правительство обвинялось в саботаже экономической реформы, — и участие в митинге **18 апреля**, где он призывал к бойкоту городской власти. Как полагали наблюдатели, непосредственным поводом для этой атаки послужило заявление ряда влиятельных представителей московских предпринимательских кругов, в частности Владимира Виноградова и Льва Вайнберга, осуждающее действия Борового.

Наблюдатели, однако, считали, что в основе конфликта лежали не столько политические разногласия, сколько несовпадение взглядов руководителей биржи на стратегию ее развития. Были основания предполагать, что оппозиция в БС и в дальнейшем будет стараться использовать любые промахи и опрометчивые высказывания Борового в целях подрыва его монополии на принятие решений.

Некоторые члены БС считали, что раздраженные выпадами Борового чиновники мэрии вполне могут осложнить жизнь РТСБ. Кроме того, по мнению наблюдателей, конфликт имел и внутренние причины: по конфиденциальной информации, финансовое положение биржи в последнее время было не блестящим. Но анализ персонального состава БС показывал, что в принципе Боровому не стоило опасаться появления «пятой колонны»: подавляющее большинство членов обязаны ему своим служебным положением и материальным благосостоянием. Оппозицию могли составить только три-четыре члена совета (примерно из 30), независимые от Борового в силу личных связей и собственной коммерческой деятельности. По многим оценкам, наиболее активным членом оппозиции был президент отделения TERO Александр Воловик.

Как предполагали эксперты, Воловик мог иметь претензии к линии Борового на ограничение самостоятельности отделений биржи. Согласно решению годового собрания акционеров, выпуск единых акций РТСБ означал слияние уставных капиталов всех отделений в единый фонд, что, по мнению биржевиков, могло повлечь за собой расходование этих средств на посторонние нужды.

Оппозиционные настроения проявлял и президент отделения «Российский металл» Виктор Губин, недовольный своим местом во внутрибиржевой иерархии.

Боровой же, весьма тонко улавливающий политические моменты, уехал с заседания, не дождавшись его окончания, чем ясно обозначил свое отношение к критике «снизу». *(Ъ. 04.05.92)*

Впрочем, Константин Натанович покинет пост президента биржи в том же 1992 г., возглавив созданную им Партию экономической свободы (ПЭС). Поход оказался неудачным, а попытка вернуться к руководству РТСБ была пресечена бывшими сподвижниками.

В те же дни неутомимый Константин Натанович в интервью парижской газете «Либерасьон» сделает еще одно разоблачение: предприятия России выплачивают 1–2% своего дохода частным рэкетирам, а от 10 до 20% — бюрократическому рэкету, т.е. чиновникам. *(Из. 28.04.92)*

28 апреля в Нижнем Новгороде состоялась презентация детской биржи «Левша». Биржа продавала изделия, выпускаемые кружками юных техников и других умельцев, реализовывала идеи и разработки юных изобретателей. На прошедшем незадолго до этого первом аукционе детской биржи было заключено 20 сделок, причем проданы были не только игрушки, но и, например, прибор для активизации сбора пчелиного яда и чертежи деревообрабатывающего станка. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 28.04.92)*

29 апреля руководство брокерской фирмы «Брок-Инвест-Сервис» (БИС), основываясь на приоритете своего товарного знака, зарегистрированного в установленном порядке, заявило о намерении в судебном порядке преследовать все организации или предприятия, имеющие в своем названии слово «Брок». Представители фирмы «Брокинвест» тут же дали согласие купить свидетельство на право использовать в своих операциях товарный знак и наименование БИС. Сумма сделки не разглашалась. Аналогичное предложение было направлено руководству финансовой группы «Броксервис Лтд». Всего же было выявлено около 200 фирм, имеющих в названии слово «Брок», каждой из которых собирались выставить иск на сумму около 2 млн. рублей. *(Ъ. 04.05.92)*

29 апреля прошли первые торги на Башкирской специализированной товарно-сырьевой бирже «Нефть и продукты ее переработки». Были заключены четыре сделки. Мазут М-100 продан по цене 3,2 тыс. рублей за тонну, бензин А-76 — 15 тыс., полиэтилен — 158–135 тыс., карбамид — 12 тыс. рублей за тонну.

Биржа имела лицензию ГКАП РФ № 155 от 20 декабря 1991 г. Объявленный уставный фонд составлял 18 млн. рублей, оплачено было 13 млн. Среди учредителей биржи — ПО «Башнефтехимзавод», ПО «Башнефть», несколько СП, Управление уральских магистральных нефтетрубопроводов. *(Ъ. 04.05.92)*

29 апреля в Туле состоялись первые торги на Тульской универсальной региональной бирже (ТУРБО). Были выставлены: спортивно-охотничье оружие, автомобили, мотороллеры «Муравей», товары бытового и промышленно-технического назначения. *(НГ. 24.04.92)*

30 апреля на совместном заседании биржевых комитетов Хабаровской ТФБ «Бизон» и Хабаровской ТБ было принято решение об объединении этих двух бирж и создании Хабаровской объединенной биржи (ХОБ) «Бизон» под руководством генерального директора ХТФБ «Бизон» Евгения Шулепова. Общее число брокерских контор ХОБ достигало 1,5 тыс.

Местные наблюдатели оценивали факт создания единой хабаровской биржи как первый реальный шаг к объединению биржевых структур региона. Об этом свидетельствует также подписанный **28 апреля** в Хабаровске протокол о намерениях преобразовать Камчатскую рыбную акционерную биржу (КРАБ) и Якутскую ТСФБ в филиалы (дочерние предприятия) Хабаровской ТФБ «Бизон». *(Ъ. 04.05.92)*

На этой неделе на кредитных аукционах, проведенных фондовыми биржами Московского региона, был отмечен существенный рост кредитной ставки: за неделю она увеличилась еще на 8 пунктов и составила 93,6% годовых.

Практически при равных начальных ценах на кредиты, предлагаемые на торги ММФБ и МЦФБ, результаты аукционов продемонстрировали существенную разницу итоговых ставок: «вилка» по ним достигла 18 пунктов. По мнению наблюда-

телей, причина столь существенной разницы заключалась в том, что торги МЦФБ были доступны для более узкого круга брокеров. *(Ъ. 04.05.92)*

В апреле система «Алиса» объявила о том, что становится независимым государством «Алиса» и создает свои управленческие структуры, валюту, законы, армию, полицию и суд.

На этой неделе в несколько необычном качестве предстал перед журналистами президент Челябинской универсальной биржи Эдуард Теняков. На пресс-конференции он представил рукописный вариант своей научно-фантастической повести «Оптимально возможный вариант», написанной в жанре антиутопии. По словам бизнесмена, никаких финансовых претензии к издателю (если таковой найдется) автор иметь не будет. *(МН. 03.05.92)*

Предприниматели

28 апреля в Петросовете состоялась презентация американской фирмы SP Air Authority Inc., одного из потенциальных участников проекта строительства в Санкт-Петербурге нового международного аэропорта.

Заместитель председателя комитета по экономическому развитию санкт-петербургской мэрии Алексей Кудрин, заявил, что на публично сделанные представителями мэрии заявления о намерении построить новый международный аэропорт и реконструировать Пулково-2 откликнулось несколько компаний, при этом в то время уже велись переговоры с двумя: с SP Air Authority Inc. (США) и со смешанным АО «Авиелен АГ», созданным Ленинградским объединенным авиаотрядом и компанией GHB GMbH (Австрия).

Сделанные обеими указанными компаниями заявки оставляют место и для других предложений.

Компания, по данным мэрии, не представила сведений о размере собственного капитала и наличии задолженностей, а также о своих владельцах. Поэтому мэрия сделала запрос об этом через генконсульство США в Санкт-Петербурге и по другим каналам. Со слов представителей самой компании было известно, что средства для инвестиций она предполагала получить, взяв кредит у известного банка Morgan Grenfell. «Авиелен АГ» собиралась заняться модернизацией аэропорта Пулково-2 и строительством в зоне аэропорта гостиничного комплекса и бизнес-центра. Однако его капитал был равен лишь 500 тыс. рублей.

Таким образом, вопрос об инвестициях в строительство нового аэропорта и модернизацию Пулкова-2 не был решен. Тем более что аэропорт находился в федеральной собственности. *(Ъ. 04.05.92)*

29 апреля новосибирское управление Министерства безопасности России (МБР) закончило расследование попытки вывоза в Литву 12 тонн циркония, которую предприняло АО «Уральская ассоциация делового сотрудничества» (УАДС). МБР пообещало ассоциации конфискацию металла и штраф в размере 213,7 млн. рублей.

УАДС была создана в 1990 г. несколькими госпредприятиями и Уралвнешторгбанком. **9 апреля** 1992 г. ассоциация заключила договор о продаже 12 тонн листового циркония литовской фирме VEKA. Металл был закуплен в Новосибирске.

16 апреля при перелете оттуда в Литву самолеты с грузом были задержаны чекистами в Екатеринбурге, а ассоциацию обвинили в контрабанде.

Председатель правления УАДС Николай Долматов категорически отвергал обвинения в контрабанде, потому что 14 ноября 1991 г. УАДС получила лицензию администрации Свердловской области на вывоз из России 40 тонн циркония «в рамках региональной квоты». Долматов сообщил корреспонденту «Ъ» свои предположения о том, что чекисты «наезжали» на ассоциацию из-за ее планов экспортировать вооружение, производимое в области. По мнению Долматова, чекистам было «не по зубам» сорвать эти планы.

А сотрудники новосибирского УМБР, в свою очередь, разъяснили, что лицензия, которой прикрывалась ассоциация, была выдана ей совсем для другой сделки — на продажу 40 тонн необработанного циркония и порошка Э-125 шведской фирме «Хэндслатигит». Новосибирские чекисты настаивали на том, что ассоциация готовила контрабанду. 29 апреля они направили результаты своего расследования в УМБР Екатеринбурга. По мнению чекистов, уголовное дело возбуждено не будет «ввиду внешнеполитических обстоятельств в виде литовской фирмы», а цирконий конфискуют в доход государства и наложат на ассоциацию штраф в размере его стоимости — 213,7 млн. рублей. УМБР сомневалось, что ассоциация сумеет расплатиться. *(Ъ. 04.05.92)*

29 апреля протокол о намерении создать консорциум инвестиционных компаний по совместной эмиссионной деятельности подписали директор АО «Брокинвест» Вячеслав Иванов и президент финансовой группы «Броксервис Лтд» Вячеслав Давиденко. Уже была достигнута договоренность о присоединении к консорциуму брокерской фирмы «Интерком», инициаторы получили принципиальное согласие на участие в консорциуме фирмы «Брок-Инвест-Сервис», оговорившей условия своего участия в консорциуме.

Крупнейшие брокерские компании, занимающиеся операциями с ценными бумагами, начали активную подготовку к ожидаемому вторжению на фондовый рынок коммерческих банков и в качестве первого шага решили объединить свои усилия.

Протокол о намерении предусматривал, что стороны будут заниматься поисками партнеров по эмиссионной деятельности, а также потенциальных эмитентов и их инвесторов, вести совместную рекламную деятельность и обмен информацией. Положений, конкретизирующих финансовую сторону дела, протокол не содержал: они должны были определяться отдельными соглашениями.

Коммерческие банки, располагающие по сравнению с брокерскими фирмами гораздо более значительными денежными ресурсами, в условиях невысокой нормы прибыли на рынке ценных бумаг не проявляли к нему особого интереса, однако ожидалось, что широкомасштабная приватизация и связанное с ней акционирование радикально изменят планы банкиров. *(Ъ. 04.05.92)*

30 апреля подписан контракт на первую официальную поставку двух компьютеров (рабочих станций) NeXT в СНГ. Продажу осуществляла американская корпорация Valtex, действующая на правах VAR (Value Authorized Reseller) компании NeXT Computer Inc. (США).

Компьютеры NeXT производились с 1989 г. NeXT Computer Inc. и занимали на рынках США, Японии и некоторых других стран промежуточное положение по

производительности и цене между PC и рабочими станциями. В то время все модификации NeXT выпускались на основе 32-разрядного микропроцессора Motorola MC68040, работающего с тактовой частотой от 25 до 33 МГц, и были оснащены встроенным PostScript-процессором и DSP (Digital Signal Processor), что позволяло обрабатывать изображение и звук в реальном времени. Предназначены они были для профессионального применения в области анимации, Multimedia, фотографии, музыки, полиграфии.

Как сообщил директор московского представительства Valtex Максим Валецкий, корпорация намерена была активно развивать продажу в СНГ станций NeXT различной конфигурации по ценам от 7 тыс. до 23 тыс. долларов. Валецкий утверждал, что эти цены практически совпадали с ценами в США.

Существенным препятствием к распространению NeXT в СНГ являлись ограничения КОКОМ, под которые подпадали элементы NeXT, связанные с обработкой сигналов в реальном времени. В тот момент в СНГ насчитывалось не более десятка NeXT, ввезенных частными лицами. Но, несмотря на отсутствие самих компьютеров, в Москве уже имеется официально зарегистрированная в прошлом году NeXT User Group (группа пользователей NeXT), работающая, в частности, над локализацией программного обеспечения и готовая предоставить техническую поддержку будущим пользователям. *(Ъ. 04.05.92)*

30 апреля бельгийская фирма I.C.T. открыла в Москве для обладателей СКВ маленький магазинчик Euro Selection. Здесь продавали повседневную и нарядную одежду и аксессуары производства Бельгии, Италии, Франции и Англии.

По мнению наблюдателей, ассортимент магазина сформирован по принципу «в хорошем хозяйстве все сгодится». Здесь по ценам «гвоздей сезона» предлагалось приобретать вещи, популярные в Москве в прошлом году. К таковым можно отнести короткие пестрые вельветовые юбки (31 доллар), вышедшие из моды галстуки (25 долларов), мужские черные рубашки с яркой отделкой «индийский огурец» (47 долларов), которые в магазине Chicago, например, стоили уже 4 доллара. *(Ъ. 04.05.92)*

30 апреля суд вынес приговор президенту новосибирской кооперативной фирмы «Прогресс» Альфреду Шоленбергу — семь лет за «покушение на контрабанду» (из них пять лет — «за злоупотребление служебным положением», два года — «за подделку документов») с конфискацией имущества и лишением права в течение пяти лет после освобождения занимать административные должности.

Он был арестован в октябре 1990 г. сотрудниками КГБ в Москве по обвинению в хищении более 7 млн. рублей, 2 млн. 108 тыс. долларов США, а также в попытке контрабандного вывоза более 3 тонн пантов марала по поддельным документам (ст. 93 «прим» УК РСФСР).

Защитники Шоленберга утверждали, что их клиента судят не за хищения (которых, по их данным, не было), а за то, что тот отказался переводить из западных банков в СССР свою валютную выручку, чтобы не платить «грабительских 40% налога» (согласно указу президента СССР Михаила Горбачёва). По словам адвокатов Шоленберга, КГБ настойчиво предлагал еще свободному Альфреду перевести деньги с Запада во Внешэкономбанк, но тот отказался.

Адвокат подсудимого Игорь Аханов рассказал, что сначала Шоленберг торговал рогами законно — по российской лицензии. Коммерсант, по его словам, не ви-

новат, что потом лицензию отменило правительство СССР. Чтобы не разрывать связей с западными партнерами, президент «Прогресса» получил от своих отечественных деловых партнеров (фирмы «Северные панты», впоследствии закрытой) новую лицензию, союзную. Позже выяснилось, что она оказалась поддельной. Однако на суде не было доказано, что Шоленберг знал об этом заранее и что партнеры его не обманули.

Адвокат также сообщил, что в приговоре сказано об ущербе в 897 тыс. 522 рубля, нанесенном государству «злоупотреблениями» Шоленберга. При этом имелись в виду невыплаченные валютные отчисления по официальному курсу 1990 г. — 65 копеек за доллар. Не ставя под сомнение эту цифру, адвокат счел принципиально важным тот факт, что таковой ущерб Шоленбергу обвинительным заключением не вменялся, а всплыл позже — чтобы, по мнению адвоката, после развала обвинения не ударить в грязь лицом и посадить Шоленберга хоть за что-то. Аханов пришел к выводу: суд, не найдя против коммерсанта убедительных улик по 93-й статье, решил закончить со скандальным делом с помощью статьи 170-й. По словам Аханова, «это равносильно ситуации, когда обвиняют в грабеже, а осуждают за изнасилование». *(Ъ. 04.05.92)*

История имела продолжение в мае 1992 г.

На этой неделе был зарегистрирован проспект эмиссии первого в Москве инвестиционного фонда АО «Московский инвестиционный фонд», в состав руководства и наблюдательного совета которого вошли известные экономисты — Валерий Рутгайзер, Николай Петраков и Николай Шмелёв.

Фонд был зарегистрирован в феврале 1992 г. с капиталом 15 млн. рублей, размер эмиссии — 50 млн. рублей. Учредители — РИНАКО, Промстройбанк, Интербанк, банк «Фаворит», АО «Калита», французская фирма Office de Developpement Industriel Scientifique et Culturel France-Russie, Центр инвестиций АНХ, Центральная префектура Москвы, редакция газеты «Экономика и жизнь», МП «Гравин» и Валерий Рутгайзер как физическое лицо.

Особенностью инвестиционного фонда (в отличие от инвестиционной компании) являлось право привлекать средства населения, включая и средства с будущих приватизационных счетов. Все средства фонда следовало помещать в ценные бумаги.

Как сообщил председатель совета директоров АО Валерий Рутгайзер, идея создания фонда появилась у него после полуторагодичного пребывания в США, где такие структуры весьма популярны.

Однако, в отличие от США, в России почти не было ценных бумаг, а рынок тех нескольких их видов, которые все-таки существовали, находился в весьма вялом состоянии. Следовательно, ориентация на принцип функционирования таких фондов в США — частое обновление «портфеля» ценных бумаг для поддержания целевой рентабельности фонда — в данном случае вряд ли была правомерна. Тем более что инвестиционные фонды в России не должны были помещать в бумаги одного эмитента более 5% своих средств, а поскольку на рынке как раз и присутствовало около двух десятков эмитентов, то особых проблем с выбором объектов вложений у нового инвестиционного фонда не было, как не было, впрочем, и выбора при обновлении «портфеля».

Наличие среди учредителей фонда префектуры Центрального округа Москвы противоречило ст. 7 (п. 1) российского антимонопольного закона. *(Ъ. 27.04.92)*

На этой неделе услуги по открытию офшорных компаний предпринимателям СНГ начала оказывать московская компания «Академсервис». Помимо московской клиентуры, она намерена была работать с предпринимателями Эстонии. В качестве страны базирования офшорной компании «Академсервис» предлагал Кипр.

По словам директора «Академсервиса» Игоря Зворыкина, заняться новым бизнесом фирму побудило то, что среди деловых людей существовал устойчивый спрос на услуги по открытию офшорных компаний. Начальник департамента офшорных компаний Центрального банка Кипра г-н Георге Георгиу подтвердил, что в последнее время произошел всплеск активности российских предпринимателей в этой сфере. Из примерно 8 тыс. действующих на Кипре офшорных компаний российским организациям и гражданам принадлежали более 150. По словам г-на Георгиу, владельцы таких фирм, желающие сохранить инкогнито, могли нанять номинальных акционеров (например, сотрудников адвокатской конторы). Имена реальных владельцев должны были быть известны ЦБ Кипра, но банк брал обязательство держать их в секрете.

Законодательство Кипра позволяло быстро создать на острове офшорную фирму, прибыль которой, полученная за пределами Кипра, облагалась символическим налогом — 4,25%. Российским бизнесменам переход под юрисдикцию Кипра давал возможность избежать валютных выплат в бюджет, использовать банки Кипра для финансирования экспортно-импортных операций и переводить за рубеж валюту, полученную путем конвертирования рублевой прибыли от реализации импортных товаров в России. Как сообщил замначальника управления международных операций ЦБ России Виктор Раков, создание офшорных компаний не противоречило российским законам.

По словам Зворыкина, его фирма заключила агентские договоры с двумя кипрскими адвокатскими конторами, занимающимися созданием офшорных компаний. «Академсервис» подбирал для них клиентов в странах бывшего СССР. Регистрация компании с его помощью составляла около 4,5 тыс. долларов либо эквивалентную сумму в рублях по биржевому курсу плюс 5%. Содержание компании, не имеющей на Кипре своего офиса и сотрудников (кроме секретаря и директора), обходилось примерно в 1,3 тыс. долларов в год. Регистрация обычно занимала три недели. *(Ъ. 04.05.92)*

На этой неделе в канун Праздника весны и труда состоялось официальное открытие для приема иностранцев нового четырехзвездного отеля международного класса «Новотель» (Novotel), расположившегося всего в двухстах метрах от аэропорта Шереметьево-2 и в тридцати пяти километрах от центра Москвы. В рекордно короткие сроки — всего за два года — он был возведен специалистами бельгийской фирмы «Бесикс». *(РГ. 08.05.92, Из. 04.05.92)*

Это был один из ярких примеров деятельности советского загранбанка из Лондона — Московского народного банка — в области финансовой поддержки создания совместных предприятий и реализации инвестиционных проектов в СССР. Общий объем инвестиционных затрат на строительство оценивался в 78,7 млн. ЭКЮ.

Вот что рассказал авторам представитель банка Александр Мягков, ведущий этот проект:

– В 1988 году в одной из московских газет появилась статья «Гастон Перно: в контексте нового мышления», в которой говорилось о безуспешных попытках

заключения одной французской фирмой контракта с Министерством гражданской авиации СССР на строительство гостиницы высшего класса на условиях совместного предприятия.

Не составило большого труда найти через МГА и «Аэрофлот» контактный телефон французского «vis-a-vis» в Москве. И вот в нашем представительстве на Покровском бульваре появились два пожилых, но крепких и энергичных предпринимателя: г-н Гастон К. Перно, президент французской посреднической фирмы «Копрест», и его советник С.И. Сурат.

Гастон Перно, француз русского происхождения из первой послереволюционной волны русской эмиграции, был участником французского движения Сопротивления, узником лагерей Бухенвальд и Дахау. После победы над фашистской Германией находился на государственной службе. Он был соратником генерала де Голля, президентом ассоциации «Свободные французы» департамента Нижний Рейн, командором ордена Почетного легиона — высшей государственной награды Французской Республики.

В составе группы «Инициатива-87» Перно был принят М.С. Горбачёвым в Кремле. 23 июня состоялись первые переговоры с В.В. Потаповым, заместителем генерального директора «Аэрофлота», в ходе которых стороны в предварительном порядке определили основных участников проекта строительства гостиницы рядом с аэропортом Шереметьево-2 с участием Моснарбанка в качестве организатора финансирования проекта, выработали план первоочередных мероприятий и договорились о дальнейшем тесном взаимодействии. С этого момента и началась работа Моснарбанка по осуществлению первого в СССР проекта в области недвижимости на условиях чистого проектного финансирования.

Соглашение о создании международного совместного предприятия «Шеротель» было подписано в ноябре 1988 г. Участниками СП стали: Центральное управление международных воздушных сообщений гражданской авиации СССР и институт «Аэропроект», бельгийская строительная фирма Besix, французские фирмы Accor и Coprest и Моснарбанк. Консультантом иностранных участников СП выступала американская компания Afrex. В состав правления СП от МНБ были введены Мальком Мэгги-Браун и А.А. Мягков.

С самого начала зарождения идеи этого интересного проекта Моснарбанк выступал в качестве активного катализатора претворения его в жизнь. Ему удалось в предельно сжатые сроки — менее чем через девять месяцев с момента подписания соглашения о создании СП — организовать предоставление СП долгосрочного кредита сроком на 8,5 лет в размере 78,7 млн. ЭКЮ, из которых 55% от суммы кредита было привлечено через Generale Bank под гарантию Бельгийского агентства страхования экспортных кредитов Office Nacional du Ducroire (OND), и внедрить в концепцию создания СП «Шеротель» целый ряд важных элементов проектного финансирования. Проект осуществлялся на основе полной валютной самоокупаемости, за счет выручки от реализации гостиничных услуг. Руководителем проекта «Шеротель» стал сотрудник Моснарбанка Дэвид Фишер.

Вслед за подписанием кредитного соглашения 26 сентября 1989 г. состоялась торжественная закладка первого камня в фундамент будущей гостиницы, и началось ее строительство.

Да и главный собственник гостиницы — «Аэрофлот» уже через два года построил еще один отель в Москве на Ленинградском проспекте (сейчас он называется «Аэрополис»), который успешно отбивал клиентов у «Шерoтеля».

В апреле новую коммерческую структуру — акционерное общество «Медея» — учредили руководители 11 крупнейших оптовых предприятий столицы, торгующих сахаром, мясом, хлебом, рыбой, табаком, молочными продуктами. Таким оригинальным образом они отреагировали на закон «О конкуренции и ограничении монопольной деятельности на товарных рынках». При этом следует учесть, что еще до подписания хартии о взаимоподдержке и общей стратегии действий большинство этих предприятий было пропечатано в Государственном реестре Российской Федерации объединений-монополистов. Видимо, слившись в акционерное общество закрытого типа, они перестали быть таковыми. Возглавил же «Медею» бывший заместитель председателя столичного комитета по торговле Валентин Жилинский.

Ожидалось, что все цены на продовольственном рынке Москвы теперь будет диктовать этот супермонополист.

Обойти же антимонопольный закон поднаторевшим в интригах хозяйственникам не составило никакого труда. Оказалось, согласно 1-му пункту 17-й статьи закона, контроль за созданием АО, чей уставный фонд не превышает 50 млн. рублей, специальным комитетом не осуществляется.

Учредители «Медеи» в эту графу вписали 1 млн. 180 тыс. рублей, хотя, по оценкам экспертов, основные фонды и оборотные средства этих предприятий оценивались в несколько миллиардов рублей. *(МН. 03.05.92)*

Промышленность

27 апреля «Российская газета» сообщила об открытии булочно-кондитерского комбината «Серебряный Бор»: *«Впервые за последние 60 лет в Москве открылся новый хлебопекарный завод. Пока на полную мощность работает только одна линия, но вскоре войдут в строй и остальные четыре, которые будут выдавать на-гора до 215 тонн в сутки душистого горячего хлеба. Причем без малейшего ущерба для экологической обстановки города — такой "стерильности" производственного процесса позволяют добиться современное оборудование и технология.*

Большинство столичных хлебозаводов "дышат на ладан" и не сегодня-завтра выйдут из строя. Новорожденный позволит многим предприятиям почтенного возраста начать серьезную реконструкцию. Об этом сказал на церемонии открытия и освящения завода вице-мэр Москвы Ю. Лужков.

– Символично, — продолжил он, — что освящение проходит в Чистый четверг, день, когда Иисус собрал своих апостолов на трапезу и предложил вкусить им хлеба.

Нет нужды говорить о том, как благоговейно относились на Руси к хлебу.

Это был своего рода символ благополучия, жизни. Такое забытое отношение к хлебу насущному воскресил ритуал освящения завода и совершенный по этому случаю молебен. Отец Владимир, представлявший Московскую патриархию, вручил в дар заводу икону Божией Матери "Неопалимая купина" и выразил надежду, что она будет хранить его от огня и других невзгод.

Семнадцатый хлебозавод — это первое госучреждение, где над центральным входом будет висеть не портрет очередного вождя, а православная икона». (РГ. 27.04.92)

Начав с выпечки ржаного хлеба и пряников, «Серебряный Бор» постепенно увеличивал ассортимент. В 2009 г. его поточные линии выпускали в сутки до 200 тонн хлеба, булочек и 20 тонн кондитерских изделий около сотни наименований. Самые известные из них — это пряники «Северные» и «Живописные», печенье «Ночка», «Овсяное», «Аппетитное», «Апрельское»; вафли «Золотая боровинка», «Серебряная боровинка»; торты «Мария» и «Волна».

Комбинат поставлял замороженные полуфабрикаты мелкоштучных изделий 15 наименований из сдобного теста в малые пекарни Москвы и области.

В 2000-е гг. на фоне роста цен на землю и недвижимость резко обострилась борьба за владение хлебозаводами, особенно расположенными в центре столицы, некоторые предприятия подверглись враждебным поглощениям.

В 2009 г. правительство Москвы продало государственное предприятие БКК «Серебряный Бор» ФПГ «Гута» при условии, что на этих землях будет стоять хлебокомбинат и выпускать свежий хлеб и пряники.

После 2010 г. собственники хлебокомбината, холдинг «Объединенные кондитеры» и банкиры ФПГ «Гута», сменили политику и руководство комбината. Вдруг оказалось, что производство нерентабельно, что хлебобулочную и кондитерскую продукцию некуда сбыть. Итогом такой целенаправленной разрушительной деятельности собственников стало тотальное уменьшение производимой продукции и увольнение сотен работников.

И правительство Москвы в лице мэра и прочих членов городской градостроительной комиссии в 2015 г. поверило в сказочную убыточность предприятия и разрешило его закрыть.

Современное предприятие просуществовало всего 23 года, закрылось в 2016 г. — и православная икона не спасла.

«Подконтрольная основному владельцу Московского кредитного банка Роману Авдееву девелоперская компания "Инград" построит на северо-западе Москвы жилой комплекс бизнес-класса. Для этого компания выкупила 3 га на территории булочно-кондитерского комбината "Серебряный бор", возможно, у группы "Гута" Юрия Гущина. Проект может обойтись "Ингради" более чем в $140 млн.

Директор департамента финансовых рынков и инвестиций Knight Frank Алан Балоев считает, что выкупленная "Инградом" площадка может стоить около 3 млрд. руб. (46,8 млн. долларов)». (Ъ. 10.06.16)

На этой неделе на грани остановки оказалось производственное объединение АЗЛК. Московский шинный завод отказался поставлять сюда шины для «Москвичей». Шинники обвиняли автозавод в невыполнении финансовых обязательств. А на АЗЛК не было денег. Руководители обоих предприятий провели серию переговоров. Однако так и не сумели найти взаимоприемлемый вариант решения проблемы. Затяжка конфликта грозила остановкой АЗЛК уже в ближайшее время. 27 тыс. человек могли остаться без работы. (*Кур. 01.05.92)*

Об отношении к внешним инвестициям руководителей промышленности и российского правительства можно было судить на основе разговора, состоявше-

гося **на этой неделе** между председателем российского Комитета по иностранным инвестициям Леонидом Григорьевым и заместителем генерального директора «АвтоВАЗа» по экономике Николаем Глушковым:

Глушков: *Какие меры планирует правительство в плане инвестиционной политики на этот год?*

Григорьев: *У нас есть три приоритета: конверсия, нефть и все, что связано с продовольствием. Катастрофическое положение в оборонной промышленности поторапливает конверсионные процессы. Но, к сожалению, здесь труднее всего что-либо сделать с помощью иностранных инвестиций, потому что это очень капиталоемкая отрасль. Вложение капитала в нефть вызвано падением ее добычи, и без видимых иностранных вливаний ситуация может перерасти в финансовую катастрофу для страны.*

Наш комитет занимается прежде всего прямыми частными инвестициями, не ложащимися долгом на государство. Польза от прямых инвестиций не в том, что сейчас кому-то дали оборудование и он начал работать, а в том, что создается совершенно новая экономическая единица, не похожая на то, что было: другая организация производства, менеджер, который знает мировой рынок, часто выходит на него через каналы своей компании. Ему гарантирован сбыт продукции по хорошей цене. Эффективность труда на этом предприятии совершенно другая. Поскольку на нем еще и люди в 1,5–2 раза больше зарабатывают, чем вокруг, они начинают предъявлять спрос на товары. Предприятие начинает обрастать сетью услуг, малых предприятий, поставщиков, смежников, и экономическое развитие происходит именно снизу вверх. Теперь у меня такой вопрос к вам: готовы ли директора госпредприятий работать с иностранными инвесторами на тех условиях, которые сложились в мире?

Глушков: *Вообще, говорить о директорах в целом очень сложно. Большинство директоров у вас все-таки живет в мире бюджетного финансирования из централизованных источников, и эта ситуация изменится очень нескоро. Однако психология уже меняется — это отражается на том огромном количестве СП, которое сейчас создается. Но они в основном не являются производителями промышленных товаров. Только очень небольшое количество из них производит товары народного потребления.*

Григорьев: *К нам приходят инвесторы как в нормальную страну, поэтому спрашивают условия вложения, гарантии сохранности, правительственные льготы, гарантии экспорта. Теперь приходит ко мне директор нашего предприятия и говорит: у меня есть замечательные идеи, уникальное оборудование. Более того, и западные инвесторы признают эту нашу уникальность. Все это может быть так, говорят они, но нам всего этого не нужно. Нам нужны нормальное оборудование и рабочая сила. Менеджера мы поставим, будут нормальные хорошие товары. Мы пришли вложить деньги и произвести что-то нормальное, уникальное мы произведем у себя дома — в Японии, Германии. Тогда я спрашиваю директора нашего предприятия: хорошо, у вас это уникальное патентом защищено? Проверяли ли мировой рынок, производят там что-то подобное? А продать это можно кому-нибудь? А вы пытались посчитать издержки производства с учетом возможных цен на мировом рынке, издержек на экспорт, маркетинг, рекламу? И на все один ответ: нет или не знаю.*

Глушков: *В некоммерческом характере проектов в первую очередь виновата плохая подготовка документов. Наши балансы абсолютно нечитабельны, на Западе их никто не может понять. Мы на ВАЗе знаем структуру себестоимости, издержек, потребности в новых инвестициях. Ведем «двойной» баланс, то есть расшифровываем наш баланс так, чтобы его понимали западные инвесторы. Западные бизнесмены, ознакомившись с нашими документами и решив с нами сотрудничать, задают всего два вопроса:*

1. Что произойдет в случае нестабильности в вашем государстве?

2. Что правительство желает предложить нам? К примеру, когда фирма «Фиат» строила свой завод в Бразилии, правительство этой страны освободило фирму на срок от 10 до 15 лет от налога на прибыль от экспорта, налога на импорт, таможенных пошлин. А какие льготы и гарантии может предложить наше правительство?

Григорьев: *Несмотря на то что наш комитет существует всего несколько месяцев, у нас есть уже одно серьезное достижение. Совместная команда специалистов нашего комитета, МИДа и МВЭС вела переговоры в США, и в марте мною было парафировано соглашение с американским государственным агентством, которое страхует политические риски американских компаний во всем мире, а теперь и в России. Агентство страхует от национализации, социальных волнений и от резкого ухудшения условий обмена валюты. В агентстве уже сейчас заявок на страхование имущества в России лежит на 3,5 млрд. долларов, из них 37 проектов на сумму в 1 млрд. долларов уже апробированы и готовы к страхованию. Соглашение уже парафировано и скоро будет подписано. (НГ. 29.04.92).*

Позднее Л. Григорьев по-другому вспоминал свое тогдашнее краснобайство: *«Идеи, которые я проповедовал в начале девяностых, состояли в том, что нам нужно за руку приводить серьезных инвесторов, давать им долю в каком-то предприятии и действовать на контрактной основе. Но это была страшная морока. Я всегда был принципиальным противником ваучера. Я считал, что мы потеряем на этом иностранные инвестиции, что и произошло. При этом по дороге мы угробили те иностранные предприятия в обрабатывающей промышленности, которые были созданы как совместные предприятия при Горбачёве. Было примерно 30 нормальных обрабатывающих предприятий. Они все погибли в связи с тем, что у них отняли налоговые каникулы с 1 января 1992 года, у них погибли счета во Внешэкономбанке. Они не выдержали передряг первых двух лет. Нефтяные предприятия выжили, а перерабатывающие не выжили.*

В правительстве Е.Т. Гайдара я проработал до лета 1992 года, где я пытался создать абсолютно все то же, о чем сейчас говорят: маленькие зоны вместо больших, ликвидация административных барьеров (“в одно окно”) и т.д. Но невозможно бежать впереди страны, и, когда летом обнаружилась ваучерная приватизация, я, являясь сторонником обычной приватизации и абсолютным противником ваучерной приватизации, сказал Гайдару, что из этого ничего хорошего не выйдет, и уехал на несколько лет в Вашингтон работать во Всемирном банке. На этом закончилось мое непосредственное участие в реформах в качестве административного деятеля. Ничего хуже пребывания нормального московского интеллигента в роли замминистра быть не может и хуже должности в моей жизни не было. Хотя я и участвовал во всех прочих реформах до сих пор, но это отдельная история». (Мир России. № 1. 12.)

Административные новшества

В этом месяце прокурор Вологодской области предложил руководителям, совмещающим работу в советах и администрации с управленческой деятельностью в коммерческих структурах, сделать добровольный выбор.

Проверка выполнения закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» была проведена в области по инициативе представителя президента Гурия Судакова (бывшего до этого деканом факультета, заведующим кафедрой русского языка Вологодского пединститута), экспертами контрольного управления и местными юристами.

Фактов совмещения выявлено предостаточно. Глава областной администрации четыре месяца не мог расстаться с прежней должностью директора коллективно-долевого предприятия. Один из его заместителей обзавелся индивидуальным частным предприятием, второй руководил правлением акционерного общества, третий возглавил биржевой комитет биржи «Белка» и т.д. Глядя, как предусмотрительно устраиваются на двух и трех стульях областные руководители, районные поступали так же. В креслах местной администрации можно увидеть председателей колхозов и кооперативов, директоров акционерных обществ. Стало очевидно, что они больше болеют за «подшефные» предприятия. Первый заместитель председателя областного комитета по сельскому хозяйству и продовольствию, будучи в то же время председателем колхоза, при распределении поступивших в его район четырех тракторов три отдал своему хозяйству. Прокурор области Леонид Козлов в представлении на имя главы областной администрации предложил принять меры «к незамедлительному устранению нарушений законодательства». Пока — добровольно.

Его предупреждение подействовало. Большинство из «совместителей», начиная с главы администрации, предпочли остаться на государственной службе, жертвуя дивидендами от коммерческой попутной деятельности. Однако не все решались отречься от бизнеса ради шатких служебных кресел. Прокурор дал им время на размышление *(Из. 28.04.92)*

28 апреля государственный секретарь Российской Федерации Геннадий Бурбулис, открывая совещание по выработке концепции развития государственной службы в России, заявил: «Пока в России нет устойчивой и стабильной системы власти и управления, эффективно реформы осуществлены быть не могут». Совещание состоялось в Главном управлении по подготовке кадров для государственной службы при Правительстве России.

Геннадий Бурбулис также подчеркнул, что через разработку этой концепции «можно подойти к выработке глобальной концепции российской государственности». По мнению госсекретаря, в то время в России отсутствовала государственная служба в мировом понимании этого слова. Он подчеркнул необходимость выработки четкого правового регулирования сферы государственной службы, при этом отметил важность недавнего указа президента России, касающегося мер по борьбе с коррупцией. *(РГ. 29.04.92)*

28–29 апреля Главное управление по подготовке кадров для государственной службы при Правительстве Российской Федерации (Роскадры) провело первую научную конференцию по обсуждению концепции формирования государственной

службы в России. В конференции участвовали более 150 гостей из 86 различных учебных и научно-исследовательских институтов. Конференция привлекла внимание правительства к проблемам госслужбы. Заговорили даже о возможности преобразования Роскадров в Федеральное агентство по государственной службе.

Власть

28 апреля президент Борис Ельцин отбыл в трехдневную деловую поездку в промышленные районы Севера России.

Прилетев днем в архангельский аэропорт, президент прямо на летном поле провел первую встречу с жителями города. Ельцин вышел навстречу поджидавшим его авиаторам: летчикам, диспетчерам, работникам технических служб аэродрома. Он интересовался условиями жизни, настроением северян. Прямо из аэропорта президент отправился в город-спутник Архангельска — Северодвинск. Ельцин побывал у кораблестроителей в цехах производственного объединения «Северное машиностроительное предприятие».

В городе действовало производство ВПК общенационального значения — крупнейший в стране производитель атомных подводных лодок. Вся экономика города с населением в четверть миллиона человек завязана на оборонную промышленность. Предприятия Северодвинска были на грани катастрофы. Не было заказов, сырья, зарплаты. Специалисты, не имеющие средств, чтобы содержать семьи, увольнялись.

Северодвинцы предлагали прекратить выпуск подводных лодок и надводных кораблей на других заводах и сосредоточить производство у них. Речь шла о том, чтобы придать городу статус российского центра по строительству ядерных кораблей — как подводных, так и надводных.

На встрече с жителями Северодвинска президент России заявил, что мораторий на ядерные испытания сохраняется. Он подчеркнул, что факт присоединения к мораторию Франции будет оказывать мощное давление на США с тем, чтобы и они последовали этому примеру. *«Мы не можем допустить, чтобы вдруг американцы изобрели что-то такое, чем бы они могли сразу шарахнуть нас»,* — сказал под аплодисменты собравшихся Борис Ельцин.

Борис Николаевич пожелал посетить оборонные предприятия Северодвинска по двум взаимосвязанным причинам.

Во-первых, с сокращением военных заказов в Северодвинске остро встали проблемы конверсии, важно было не потерять накопленный ВПК уникальный научно-производственный капитал. Во-вторых, оборонная промышленность — очень важная часть всего российского примышленного комплекса, который в то время переживал мучительный период адаптации к условиям рыночного хозяйствования.

В результате президент заявил, что производство на здешних оборонных предприятиях, ориентированное на нужды военно-морского флота, будет не только сохранено, но и укреплено.

Также Борис Николаевич нашел время зайти в один из магазинов, поинтересовался ассортиментом продовольственных товаров, ценами, механизмом их формирования. Посмотрел даже товарные накладные. На одной из улиц состоялась его

встреча с горожанами, на которой Ельцин ответил на многочисленные вопросы. Говоря о центральном полигоне Российской Федерации на Новой Земле, Борис Николаевич сказал, что Россия сохранит мораторий на ядерные взрывы, что к нему присоединилась и Франция и что дальнейшая судьба моратория будет зависеть от позиции США, от договоренности со Штатами о полном или частичном прекращении испытаний ядерного оружия.

И еще одно признание президента России. *«Я не знал,* — сказал он, — *что Архангельская область так богата. Это, конечно, нефть и газ, но это и алмазы, половина которых — ювелирные, это и бокситы, которые нам, конечно же, выгоднее дорывать в Архангельской области, чем завозить их, к примеру, из Гвинеи».*

Учитывая остроту накопившихся в этой области проблем, высказанную на VI съезде народных депутатов острую критику в этой связи, правительство объявило, что прорабатывается идея реорганизации управления промышленным блоком. Для этой цели была создана трехсторонняя комиссия с участием представителей правительства, парламента и специалистов. Поэтому, прежде чем издавать соответствующие решения или указы, президент решил увидеть все или многое в индустриальных центрах воочию.

Борис Ельцин посетил Архангельск, встретился с областным руководством. Наконец, вечером **28 апреля** прибыл в город Мирный, на улицах которого его встретили многочисленные горожане, осмотрел космодром Плесецк.

У истоков его создания стоял маршал артиллерии Митрофан Неделин. В марте 1966 г. отсюда стартовал космический аппарат «Космос-112». И с тех пор каждый год, месяц за месяцем отправлялись на орбиту космические объекты. Около 60% всех запусков в стране приходилось на его долю. Спутники серии «Космос», «Интеркосмос», ракетные программы «АРАКС», «ПОРКУПАЙН», «АПЭКС» и другие позволили ученым провести уникальные эксперименты в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

Отсюда уже запускались спутники «Океан», «Фотон», «Ресурс». Ввиду перехода Байконура под юрисдикцию Казахстана, наш космодром должен был стать главным российским ракетно-космическим комплексом. Дело в том, что Байконур уже был объявлен собственностью республики и вывоз с его территории любой техники запретили. Более того, сначала казахстанские власти даже потребовали оплатить аренду космодрома за все годы его существования. Но только с Байконура возможна была тогда доставка всевозможных грузов на геостационарные орбиты.

Президент присутствовал при запуске народнохозяйственного космического корабля, искусственного спутника Земли «Ресурс-Ф2».

Из Архангельской области президентский самолет **30 апреля** отправился в Череповец знакомиться с делами и проблемами череповецких металлургов. Там он посетил микрорайон Простоквашино, где строятся индивидуальные двухэтажные коттеджи для работающих на комбинате. «Строительство собственных домов, а не многоквартирных высотных башен — это тот путь, по которому должна пойти Россия», — заметил президент.

Встречаясь с рабочими цеха холодной прокатки Череповецкого металлургического завода, Борис Николаевич заявил: *«...Даже такой съезд, понимаешь, хочется хорошее слово сказать — но я постыжусь... Думаю, что надо вынести конституту-*

цию на всенародный референдум и... И его не будет, съезда. Вот так...» Итог подводился решительный: *«Со съездом надо кончать!»*

То ли постыдившись, то ли, по другим источникам, *«не умея»* ругаться, бывший строитель назвал съезд «большой говорильней, где мало что решается».

При этом наш гарант Конституции обвинил съезд в несостоятельности, потому что вопрос о частной собственности на землю заблокировали съездом. Умел Борис Николаевич направить силу народного гнева в нужное и безопасное для него русло.

Отвечая на вопрос рабочих, как следует решить судьбу съезда, президент отметил, что своей властью он этого сделать не может. Но предложил собрать миллион подписей избирателей за проведение референдума по новой Конституции, в которой не будет ему места.

«Нигде в мире нет такого — парламент и съезд», — подчеркнул Борис Ельцин, добавив, что съезд в свое время придумали для выборов президента страны, поскольку его избрание народом было невозможно.

Когда один из рабочих спросил Ельцина, за какой проект Конституции голосовать на референдуме, тот призывал собравшихся поддержать тот, «который предложит президент».

Референдум он предлагал провести сразу по десяти основным принципам новой Конституции (предусматривающей сохранение Ельцина, но не предусматривающей съезд).

И наконец, там же впервые прозвучали сакраментальные слова, что Съезд народных депутатов «надо разогнать к чертовой матери». Интересно, что месяцем раньше Руслан Хасбулатов указал, что «тем, кто говорит о разгоне съезда, место в «Матросской Тишине».

Отвечая на вопрос корреспондента, президент после некоторых колебаний даже дал прогноз по срокам возможных досрочных выборов в России. «Знаете... лучше бы в 93-м году», — пожелал он.

Заявление президента ошарашило даже его приверженцев в Москве. Так, лидер радикальных демократов Сергей Юшенков предположил, что Борис Николаевич по своему обыкновению опять брякнул невесть что. Однако, похоже, президентский демарш был и обдуманным, и осторожным: Ельцин всего лишь высказался за сбор подписей для референдума — в зависимости от обстоятельств его можно было бы продолжить, но можно было и приостановить. Дата заявления была выбрана как бы специально: впереди предстояли долгие праздники, руководство ВС было в разъездах, сам парламент собрался вновь только 11 мая, потому было достаточно времени, чтобы точнее определить план действий.

Но одно дело хотеть, а другое — мочь. По действовавшей тогда Конституции высшим органом власти в России был именно Съезд народных депутатов. Статья 121 Конституции гласила: «Президент Российской Федерации не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации... Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти».

В те же дни Руслан Хасбулатов побывал в Германии. Александр Руцкой праздновал пасхальные дни в Святой земле (Пасха была 26 марта), изучая сельское хозяйство Израиля. (Из. 28.04.92; РГ. 29.04.92, 30.04.92, 01.05.92; Кр. зв. 29.04.92; Ъ. 04.05.92; НГ. 06.05.92; МН. 10.05.92)

28 апреля Горбачёв объявил о своем согласии выступить в качестве свидетеля по делу о состоявшемся в Вильнюсе в январе 1991 г. вооруженном конфликте, в результате которого погибли 17 человек. *(Из. 29.04.92)*

28 апреля пришло сообщение из Вашингтона, что лауреатом премии Национального демократического института имени Аверелла Гарримана стал мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак. В пресс-релизе указывалось, что он удостоен этой премии «за усилия по утверждению нового демократического строя в России, и в особенности за ту мужественную роль, которую он сыграл в противодействии реакционному путчу в августе 1991 года». *(Из. 29.04.92)*

29 апреля Борис Ельцин сообщил, что подписал распоряжение о рассекречивании информации по целому перечню из более 30 пунктов. Президент при этом заявил: *«Мы даже не давали информации по детской смертности. Мы все скрывали. Сейчас мы все это даем. И экономические вопросы: валютные дела, золотой запас... Весь мир это дает».* Борис Ельцин дал поручение главкому Шапошникову через две-три недели приступить к массовому рассекречиванию секретов бывшего СССР. *(НГ. 30.04.92)*

30 апреля – 1 мая по инициативе группы народных депутатов, авторитетных политических деятелей России и при поддержке Бориса Ельцина в Москве в Президент-отеле (гостиница «Октябрьская») прошла учредительная конференция Неправительственного совета взаимодействия (НСВ) «Поддержка реформ в России».

Основой НСВ послужила идея профессора Александра Янова (США) об объединении известнейших экс-политиков Запада и Востока для гарантии иностранных инвестиций в России.

В адрес участников конференции президент России Б. Ельцин направил приветственную телеграмму.

Со стороны России участвовали главный государственный контролер Юрий Болдырев, вице-премьер Сергей Шахрай, Александр Яковлев и Григорий Явлинский. Из звезд западного небосклона ожидались — хотя и не прибыли — Маргарет Тэтчер, Сайрус Вэнс, Роберт Макнамара, Валери Жискар д`Эстен, Ясухиро Накасонэ и Дэвид Рокфеллер. Приехал только японский экс-премьер Сосукэ Уно, оптимистично заявивший, что «из России может получиться совершенно замечательная страна».

Александр Янов, обратившийся к участникам «из солидарности» по-английски, заявил о необходимости иметь «центральное командование» и полевых командиров для обеспечения «русского перехода к демократии». Предупредив «товарищей по оружию» об очередной угрозе фашизма, Янов призвал всех не полагаться во всем на «счетоводов из МВФ», а довериться авторитетным политикам.

Александр Яковлев, разделив опасения тоталитарного переворота, в адрес политиков высказался более критически. По его мнению, в нынешних условиях России «власть беременна скольжением в какую-либо сторону, но обязательно не ту». Такие слова, однако, выглядели даже оптимистичными на фоне безрадостного признания

депутата Павла Медведева о том, что «может быть так плохо, что нам не будет грозить даже фашизм». Хуже фашизма, по мнению депутата, — «распад социума».

Как отмечали наблюдатели, признаки «распада социума» можно было наблюдать уже в зале заседаний. Общий настрой собравшихся наиболее адекватно выразил директор компании «Ростов-инвест» Василий Высоков: «Каждое утро я начинаю словами "Господи! Помоги моей стране сделать еще один шаг к рынку!" В ответ я слышу Голос: "Этот шаг должен сделать ты!"». *(Ъ. 04.05.92)*

Санкт-Петербург

29 апреля председатель комиссии по гласности и средствам массовой информации Санкт-Петербургского совета народных депутатов Юрий Вдовин пытался включить в повестку дня сессии вопрос о необходимости судебного расследования преступлений ВКП(б) – КПСС и ее дочерних организаций, а также запрета на пять лет партийной номенклатуре занимать ответственные государственные и руководящие должности.

По этому поводу произошла бурная дискуссия. Как только ни обзывали идеи КПСС! И «человеконенавистническими», и «преступными». И все же большинством голосов предложение Вдовина отклонили. Но депутаты-демократы не успокоились и заявили, что отправят свое заявление на имя Ельцина. И отправили. Заявление подписали 164 народных избранника.

Совершенно очевидно, что это был заказ Кремля, приуроченный к предстоящему рассмотрению в Конституционном суде России вопроса о правомерности указа президента, приостановившего деятельность КПСС и КП РСФСР.

Регионы

28 апреля в Челябинске открылся 1-й съезд народных депутатов области всех уровней. Прибывшие к его началу 584 делегата представляли 13-тысячную армию областного депутатского корпуса. С докладом на съезде выступил председатель облсовета, народный депутат России Пётр Сумин. Он говорил о сложности сохранения стабильной обстановки в регионе, о заметном падении уровня производства и о чрезмерных отчислениях средств центру. Докладчик привел такие цифры: в I квартале доходы области составили 8,7 млрд. рублей, из которых лишь 3,5 млрд. удалось использовать на местные нужды. В то время, когда сотни тысяч южноуральцев нуждались в улучшении социальных условий, а 45 тыс. — в срочной помощи. *(РГ. 29.04.92)*

На этой неделе глава администрации Вологодской области Николай Подгорнов принял постановление «О Героях Социалистического Труда», в котором говорилось:

1. Установить с 1 мая 1992 года на территории Вологодской области обеспечение продовольственным снабжением Героев Социалистического Труда и лиц, награжденных орденом Трудовой Славы трех степеней, будет производиться наравне с инвалидами и участниками Великой Отечественной войны, героями СССР, кавалерами ордена Славы трех степеней;

2. Главам райгорадминистрации прикрепить вышеназванные категории граждан к специализированным магазинам. (Красный Север, Салехард. 01.05.92)

ГКЧП

На этой неделе сообщалось, что находящийся в «Матросской Тишине» Олег Шенин продолжал платить партийные взносы.

Политические партии и движения

27 апреля в редакции газеты «Советская Россия» прошел круглый стол, в котором приняли участие журналисты газеты и представители Координационного совета движения «Трудовая Россия». Была достигнута договоренность о том, что газета будет предоставлять место на своих страницах для отражения позиции движения «Трудовая Россия». Члены движения обязались, в свою очередь, оказать содействие в распространении газеты, число подписчиков которой резко сократилось. *(Из. 28.04.92)*

27 апреля рабочая коллегия Республиканской партии Российской Федерации (РПРФ) сделала заявление, в котором говорилось, что VI съезд народных депутатов России «выявил неспособность этого органа власти принимать конструктивные решения», поэтому было «необходимо принятие нового избирательного закона, включающего выборы на многопартийной основе, а также сокращение функций съезда до ежегодного утверждения бюджета».

Вместе с тем, подчеркивалось в заявлении, РПРФ была «убеждена в том, что попытка российского Движения демократических реформ и "ДемРоссии" добиться прекращения деятельности нынешнего депутатского корпуса приведет к дестабилизации положения в стране». «Свою важнейшую задачу — сохранение баланса между исполнительной и законодательной властью — съезд выполнил», — считали республиканцы. *(НГ. 28.04.92)*

27 апреля организации Демократической партии России, Народной партии «Свободная Россия», Республиканской партии и Социал-демократической партии Красноярского края заявили об образовании коалиции с целью добиваться совместными усилиями становления правового государства и многопартийности. *(НГ. 28.04.92)*

27 апреля было объявлено, что «деструктивные» позиции на минувшем съезде и переход в праворадикальную оппозицию лидеров российских кадетов и демохристиан Михаила Астафьева и Виктора Аксючица привели к крупному кризису и расколу в этих и без того немногочисленных движениях центристского толка: Конституционно-демократической партии – Партии народной свободы (КДП – ПНС) и Российского христианско-демократического движения (РХДД).

Игорь Суриков из КДП – ПНС и Дмитрий Ханов из РХДД, по их словам представлявшие умеренные силы своих политических движений, выступили против «смычек» Астафьева и Аксючица с «коммунистами и шовинистами, которые вошли в сформированный недавно теневой кабинет, возглавляемый господином Фёдоровым-Сахалинским» (имелся в виду глава администрации Сахалина Валентин Фёдоров).

Судя по заявлениям И. Сурикова, несогласные с линией М. Астафьева пока не намерены были выходить из КДП – ПНС и окончательно должны были определить свои позиции на партийном съезде, который был запланирован на лето 1992 г. *(НГ. 29.04.92)*

28 апреля прошла пресс-конференция руководителей Российской коммунистической рабочей партии (РКРП). Выступили Виктор Анпилов, Ричард Косолапов, Алексей Сергеев, Михаил Титов, народный депутат Вавил Носов. Они отвергли как совершенно безосновательные претензии Минюста России к РКРП за имеющиеся нарушения Конституции и закона: в них якобы были призывы к свержению существующего конституционного строя.

Партии инкриминировалось то, что в Программе экстренных действий, принятой на январском (1992) пленуме ЦК РКРП, содержалось обращение «к вооруженным защитникам Родины». И второе прегрешение: пленум выступил с обвинениями в адрес президента.

Утверждали, что партия не получала письменного предупреждения Минюста, о котором сообщалось в печати.

По словам выступающих, власти и пытались минимизировать выход людей на улицы в первомайские дни.

Выступавшие отвергли и обвинения в нарушении закона «О защите чести и достоинства Президента». В законе шла речь о защите личности президента, а не его политических взглядов и проводимого им курса. Линию на развал Союза, ликвидацию советской социалистической государственности, начатую Горбачёвым и завершенную Ельциным, не только РКРП, но и многие народные депутаты всех уровней квалифицировали как попрание воли народа, выраженной на референдуме 17 марта 1991 г., как «государственный переворот, совершаемый с корыстной политической целью — установление личной власти и власти класса, не пользующейся поддержкой большинства населения». Эти слова не могли, по мнению выступающих, расцениваться как оскорбление, они лишь констатируют действительное положение вещей.

РКРП в тот момент была самой многочисленной политической партией России, насчитывала в своих рядах более 150 тыс. членов. Влияние ее в обществе росло. По заявлению Виктора Анпилова, 1 мая «Трудовая Россия» начинала сбор подписей за проведение референдума о досрочном прекращении полномочий президента Российской Федерации. В этот же день он обещал начать кампанию по сбору подписей за отзыв и предание суду мэра Москвы Гавриила Попова за попрание всех обещаний, которые он давал москвичам на выборах, и за зверское избиение мирной демонстрации 23 февраля 1992 г. *(Сов. Рос. 30.04.92)*

29 апреля Народная партия «Свободная Россия», Демократическая партия России и Социал-демократическая партия обратились к конгрессу США с просьбой подарить им для партийных офисов пустующее недостроенное здание американского посольства, которое они намерены были переоборудовать под «Дом демократии».

Как пояснил член правления Народной партии «Свободная Россия» Владимир Жарихин, идея этой просьбы родилась в буфете Белого дома во время совместного дружеского полдника активистов НПСР и Демократической партии России. «Из окон буфета мы увидели здание посольства США, которое сейчас пустует, и решили, что неплохо было бы получить его в подарок для размещения партийных офи-

сов. Ведь российское правительство уже почти год отказывается выделить нам необходимые помещения», — рассказал Жарихин.

Члены НПСР и ДПР поведали об этой задумке знакомым сотрудникам американского посольства, а те дали им добрый совет обратиться со своей просьбой к конгрессу США, так как здание посольства находится на его балансе. После этого представители НПСР, ДПР и Социал-демократической партии и подписали совместное обращение к американскому конгрессу с просьбой подарить партиям здание посольства, «уже оборудованное всем необходимым для ведения политической деятельности», и ознакомили с обращением российские власти, в частности, на встрече с помощником госсоветника России Игорем Харичевым.

Сделано это было от отчаяния. Ни одна уважающая себя партия не могла обойтись без собственного офиса (желательно в центре города). Но аренда помещений, например, в Москве в тот момент была неподъемной — в пределах Садового кольца приблизительно 60–100 тыс. рублей за квадратный метр в месяц. Потому руководители партий сочли, что будет лучше, если эти помещения российское руководство даст им бесплатно.

Борис Ельцин согласился с этой идеей и после августа 1991 г., издал к этому моменту четыре распоряжения, в которых требовал предоставить под парткомы демократов бывшие райкомы КПСС, здания союзной прокуратуры и ЦК ВЛКСМ. Однако распоряжения президента так и не были выполнены. В здания, принадлежавшие ранее коммунистам и комсомольцам, вселились различные фирмы и совместные предприятия, а помещения союзной прокуратуры оприходовала Прокуратура России.

Не досталось партиям и здание бывшего Министерства торговли (последнее обещанное им Ельциным помещение). Несмотря на самые строгие распоряжения российского президента, туда вселится фирма «Продмаркет».

В столь отчаянной ситуации партийным вождям не оставалось ничего иного, как обратиться за помощью к отдаленной, но дружественной державе.

Со столь смелым шагом согласились не все российские партии и движения. «Демократическая Россия» сочла такое обращение недостаточно патриотичным, а представители Партии конституционных демократов заметили, что, если американцы откажутся сделать такой подарок, это будет сильнейшим ударом по престижу российской демократии. Их оппоненты возразили: россиянам уже не привыкать обращаться к Западу за гуманитарной помощью.

«Конечно, у Отечества есть масса иных забот и проблем, гораздо более важных. Но войдите в наше положение, надо же нам где-то сидеть и работать!» — заявил председатель комиссии НПСР по общественным связям Владимир Жарихин.

Как пояснили авторы обращения, они надеялись, что американские власти отнесутся к их прошению благосклонно, хотя, быть может, и похихикают. *(Ъ. 04.05.92, НГ. 30.04.92)*

29 апреля координационный совет движения «Трудовая Россия» направил генеральному прокурору России Степанкову и министру внутренних дел Ерину телеграмму, в которой они предупреждали о возможных провокационных действиях, не исключающих кровопролития со стороны «экстремистски настроенных лиц и отдельных группировок, заинтересованных в дестабилизации политической обстановки». «Трудовая Россия» потребовала от высоких должностных лиц принятия

всех необходимых мер для помощи рабочим дружинам, обеспечивающим охрану общественного порядка во время митингов и демонстраций. *(НГ. 30.04.92)*

29 апреля прошла конференция представителей Российской рабочей партии, партии «Новые левые», платформы «Собственность — для всех», Социалистического рабочего союза за IV Интернационала, Федерации московских анархистов, Марксистской рабочей группы. Предметом их обсуждения были вопросы сохранения промышленного потенциала страны при переходе к рынку, развитие забастовочного движения, форм экономической и политической борьбы рабочего класса.

29 апреля на сессии Санкт-Петербургского городского совета народных депутатов председатель комиссии по гласности и средствам массовой информации Юрий Вдовин предложил обсудить вопрос о необходимости судебного расследования преступлений ВКП(б) – КПСС и ее дочерних организаций, а также запрета на пять лет партийной номенклатуре занимать ответственные государственные руководящие должности. Несмотря на то что это предложение не было включено в повестку дня сессии, депутаты-демократы намерены были отправить аналогичное заявление на имя президента России. Это вызвано предстоящим рассмотрением в Конституционном суде РФ вопроса о правомерности указа президента, приостановившего деятельность КПСС и РКП. *(НГ. 30.04.92)*

30 апреля мэр Москвы Гавриил Попов подписал распоряжение, разрешающее проведение 1 мая демонстрации и митинга движения «Трудовая Москва», в которое входили и другие прокоммунистические организации.

Митингующим было разрешено собираться с 10 часов 45 минут на Октябрьской площади. Оттуда они пойдут демонстрацией по маршруту: Октябрьская площадь – Садовое кольцо – Крымский мост – Зубовский бульвар – Кропоткинская улица – Волхонка – Боровицкая площадь – Манежная площадь с выходом на Красную площадь. Митинг там был разрешен с 12 до 14 часов.

В заявке организаторов было названо предположительное число участников — 120 тыс.

На Манежной площади в это время должны были также проходить массовые театрализованные представления, организованные властями. Поэтому демонстрации было предписано двигаться к Красной площади по кромке Манежной площади, чтобы не мешать проведению основных мероприятий.

В этом месяце Дмитрий Рогозин значащийся в «кадетах», основал Союз возрождения России (СВР) и стал членом его политсовета. Первоначально СВР задумывался как объединение «молодых лидеров партий и движений правого центра». Осенью 1992 г. политсовет был преобразован в Оргкомитет Союза возрождения России, а 30 января 1993 г. на Учредительной конференции Рогозин будет избран одним из сопредседателей Союза. СВР объединял тогда относительно молодых активистов из партий, входивших в Российское народное собрание и Гражданский союз, а также из фракции Верховного совета «Смена – Новая политика». В марте 1993 г. Рогозин создаст Конгресс русских общин (КРО).

В этом месяце группа лидеров «ДемРоссии» в составе Льва Пономарёва, Глеба Якунина, Михаила Шнейдера, Владимир Боксера и Ильи Заславского предприняла несколько попыток к объединению с Российским движением демократических реформ и некоторыми другими политическими и общественными организациями для

содействия реформам и поддержки Правительства. В результате этих усилий была создана политическая коалиция «Демократический выбор».

В этом месяце центральный совет Крестьянской партии направил обращение президенту Ельцину, в котором была изложена позиция КПР по аграрной реформе и говорилось о тяжелейшем положении крестьянских и фермерских хозяйств в условиях перехода к рыночным отношениям. Президент Борис Ельцин обещал поддержку фермерским структурам.

Общественные движения и организации

27 апреля в Москве, в клубе фабрики «Красный Октябрь» состоялась пресс-конференция Центрального координационного совета Конфедерации свободных профсоюзов России. Перед журналистами выступил председатель КСПР Александр Алексеев. Он заявил, что КСПР выражает недоверие Федерации независимых профсоюзов России как организации, выражающей интересы работодателя. В связи с этим КСПР с целью выработки общих требований к правительству создала координационную комиссию, в которую вошли представители стачкомов и трудовых коллективов из многих регионов Российской Федерации.

Что касается первого и основного пункта требований — повышения заработной платы, — конкретных цифр названо не было. Однако в выступлениях региональных представителей они прозвучали: от 9 тыс. рублей в месяц и выше.

Несмотря на заявление Алексеева об отказе от политических требований, в них появился пункт, предусматривающий создание на местах параллельных структур власти, местного самоуправления. *(РГ. 28.04.92)*

28 апреля в фонде Горбачёва состоялось мероприятие, весьма далекое от политики и политических исследований. Несколько сотен представительниц прекрасной половины и некоторая часть сильного пола отмечали образование первого в России московского клуба «Зонта Интернэшнл» — организации, объединяющей женщин-руководителей в различных профессиональных отраслях деятельности.

В торжественной части мероприятия президент российского женского клуба Наталья Богачёва поведала собравшимся, что международная организация «Зонта» объединяет более 1,3 тыс. клубов в 61 стране мира. Среди членов организации несколько женщин-астронавтов, представители английской и шведской королевских фамилий и даже Маргарет Тэтчер.

После этого состоялось вручение подарков и членских значков 25 активисткам женского движения в России, а несколько мужчин из числа спонсоров и гостей признались в любви сразу всем женщинам в зале. Собравшиеся помянули недобрым словом Комитет советских женщин. Ходившие перед началом встречи упорные слухи о том, что членом нового движения изъявила желание стать и бывшая первая леди СССР Раиса Горбачёва, не подтвердились.

«Зонта Интернэшнл» — женская организация, имеющая представителей по всему миру, — была создана в 1919 г. в городе Буффало, штат Нью-Йорк, США. Своим символом учредители выбрали слово «зонта», что в переводе с языка индейцев Сиу означает «честность» и «доверие». *(НГ. 30.04.92)*

28 апреля в Кремле состоялось заседание правительственной комиссии во главе с госсоветником Сергеем Шахраем по подготовке закона «О реабилитации казачества». По мнению Шахрая, работа над законом — попытка нейтрализовать политизацию казачества и увидеть в нем потенциального союзника президента и правительства. Уже был подготовлен проект указа президента России о землепользовании. С 20 мая 1992 г. комиссия планировала юридически оформить особый порядок службы казаков в армии. Кроме того, предполагалось заключить два отдельных соглашения о казачестве с Казахстаном и Украиной. *(НГ. 29.04.92)*

30 апреля инициативная группа из 55 человек, среди которых был президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский, распространила обращение о создании нового общественно-политического движения — Всероссийского союза «Обновление». Группа призвала к объединению компетентных промышленников и аграриев, предпринимателей, интеллигенцию и вообще деловых людей с целью борьбы за гражданское примирение общества, грамотное продвижение демократических реформ без обнищания народа, процветание экономики и культуры, выход России из кризиса в качестве индустриальной державы.

Социальная защита

По данным Госкомстата, в апреле индекс потребительских цен составил 740% по сравнению с 1991 г.

В книге Роя Медведева «Капитализм в России?» (М.: Права человека; РИА «ДАР», 1998) можно прочитать:

«Реально рост доходов за квартал составил примерно 300%, а рост цен — 800–1000%. По некоторым крайне дешевым ранее товарам цены выросли в апреле в 20–30 раз. Цена на соль увеличилась в сто раз (с 9 копеек до 9 рублей за 1 кг). Цена на спички увеличилась в двести пятьдесят раз (с 1 копейки до 2 рублей 50 копеек за коробок). Дело не ограничилось, однако, разовым скачком цен. Их рост не удалось остановить ни в мае, ни в июле. То быстрее, то медленнее цены росли в течение всего 1992 года. Подсчеты по разным методикам приводили к разным оценкам этой стремительной инфляции. По минимальным оценкам, уровень розничных цен в декабре 1992 года возрос в 25–30 раз по сравнению с уровнем 1991 года. Эти данные приводятся и в международных статистических справочниках, а также в западных исследованиях инфляции и производства в "переходных экономиках" в 1989–1994 годах[1]*. Но в других исследованиях говорится о росте цен в 50 и в 100 раз…»*

Был представлен апрельский прожиточный (физиологический) минимум в городах России (на одного человека в рублях): вся территория России разбита на восемь зон, где примерно совпадают уровень жизни, климатические условия, структура доходов и расходов населения.

1. Краснодар — 1195 рублей, Ставрополь — 1215. 2. Нальчик — 1650. 3. Брянск — 1190, Смоленск — 1580, Йошкар-Ола — 1400, Ростов-на-Дону — 1520, Ижевск — 1545, Воронеж — 1260, Саранск — 1390, Казань — 1060, Там-

[1]Вопросы экономики. 1997. № 5. С. 26.

бов — 1280, Чебоксары — 1600. 4. Псков — 1840, Нижний Новгород — 1260, Тула — 1775, Санкт-Петербург — 1860, Кострома — 1520, Москва — 1640, Ярославль — 1350. 5. Оренбург — 1470, Волгоград — 1420, Самара — 1530, Уфа — 1440. 6. Архангельск — 2100, Новосибирск — 1820, Барнаул — 1545, Екатеринбург — 1600, Петрозаводск — 1785, Улан-Удэ — 2050, Пермь — 1545. 7. Красноярск — 2095, Тюмень — 1835, Иркутск — 2370, Мурманск — 2200, Владивосток — 2540. 8. Якутск — 2135. Итого в среднем по России — 1640 рублей.

Цифры указывали нижний предел, который позволял человеку поддерживать активное физическое состояние. Специалисты утверждали, что жить на этом минимуме годами было нельзя: наступила бы деградация, причем не только физическая, но перебиться несколько месяцев было можно.

Жизненно необходимый уровень потребления включал только расходы на питание, самые необходимые предметы санитарии и гигиены, коммунальные услуги. Наборы продуктов рассчитывались по нормам, утвержденным Институтом питания РАН. Месячный набор был таков: хлеб и хлебопродукты в пересчете на муку (хлеб ржаной, хлеб пшеничный, мука, макаронные изделия, крупа рисовая) — 8,5 кг, картофель — 8,75 кг, капуста свежая — 9,2 кг, яблоки — 3,4 кг, сахар — 2,3 кг, мясо и мясопродукты в пересчете на мясо (говядина и телятина, свинина, сало, птица домашняя, колбаса вареная, колбаса копченая) — 4,2 кг, молоко и молокопродукты в пересчете на литр молока (в том числе сметана, сыр, творог, масло животное) — 27 кг, яйца — 20,5 штуки, масло растительное, маргарин, жиры — 0,72 кг, рыба и рыбопродукты — 1,25 кг.

Людям, живущим на уровне минимального потребительского бюджета, курить и пить не полагалось, однако была лазейка — позиция «прочие продукты» — до 5% расходов на питание.

В апреле жизнь оказалась самой дешевой в Казани. Прожиточный (физиологический) минимум — 1060 рублей в месяц. А самой дорогой — во Владивостоке: 2540 рублей.

Официальных данных о том, каким в апреле был средний денежный доход на душу населения, не было. По предварительной оценке директора Всероссийского центра уровня жизни Вячеслава Бобкова, он достигал около 1900–2000 рублей (в марте, как сообщил Госкомстат, было 1600). Уровень приподняли высокообеспеченные граждане, которых было и тогда очень немного.

А для большинства людей бедность стала объективной реальностью. (*РГ. 25.05.92*)

По данным Госкомстата, в апреле 1992 г. по сравнению с декабрем 1991 г. в среднем тарифы на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом возросли в 3,4 раза, авиатранспортом — в 3,9 раза и против марта 1991 г. увеличились соответственно в 6,1 и 7,5 раза. Удорожание билетов по разным регионам и даже направлениям Российской Федерации отличается настолько, будто транспорт принадлежит не одному ведомству, а, как в старые добрые времена, удельным князькам.

Так, в сравнении с мартом 1991 г. в марте 1992 г. стоимость билета из Москвы в Краснодар в купированном вагоне скорого поезда выросла в 4,4 раза, в Воронеж — в 5,5, в Красноярск — в 6, в Челябинск — в 6,1, во Владимир — в 7,5, а в Рязань — в 8,4 раза!

Гражданская авиация следовала тому же принципу все возрастающих поборов. С марта 1991 г. по апрель 1992 г. цена авиабилетов из Москвы в Барнаул выросла в 8,4 раза, в Петропавловск-Камчатский — в 8,6, в Уфу — в 11,2, в Самару — в 12 раз.

Однако цены авиабилетов на маршруты, одинаковые по протяженности, на территории России оказались в 2–3 раза ниже цен авиабилетов в государствах Содружества. Так, билет на рейс Москва – Одесса протяженностью 1220 км стоил 980 рублей, а билет на рейс Москва – Ставрополь такой же протяженности — 308 рублей, Москва – Симферополь — 795 рублей, а Москва – Краснодар — 313 рублей.

Лишь на некоторых направлениях произошло умеренное увеличение тарифов на пассажирские перевозки. С марта 1991 г. по апрель 1992 г. стоимость железнодорожного билета из столицы в Смоленск возросла на 167%, в Томск — на 150%, в Чебоксары — на 292%.

Аналогичная картина на городском транспорте. В апреле 1992 г. по сравнению с мартом 1991 г. стоимость проезда одного пассажира возросла в 6–10 раз. Цена разовой поездки на автобусе (троллейбусе, трамвае) в Вологодской, Липецкой, Курганской областях увеличилась с 5 до 30 копеек, в Костромской, Калининградской областях — с 5 до 50 копеек.

В мае цены на билеты взлетят еще выше: на железнодорожном транспорте — в 2 раза, на авиационном — в 1,5. По сравнению с тарифами марта 1991 г. они увеличились в среднем уже в 12 раз! *(РГ. 25.05.92)*

27 апреля началось «Весеннее наступление трудящихся». Однако оно было оперативно отражено Правительством России: наиболее опасные забастовки в базовых отраслях удалось предотвратить. Более того, правительство само решило предпринять контрнаступление на профсоюзы. Предполагалось, что нарушители забастовочного законодательства будут наказаны, а «официальные» профсоюзы лишатся основы своего могущества — права распределения социальных благ.

Весеннее наступление-92 по сути свелось к акциям протеста в непроизводственных отраслях. Начали забастовку российские медики, требуя повышения зарплаты в 1,8 раза и выделения во II квартале на нужды здравоохранения 96 млрд. рублей. За трехкратное увеличение зарплаты с 22 мая намерен был бастовать профсоюз учителей, за 2–2,5-кратное — водители автотранспорта, обещающие провести предупредительную стачку 12 мая в Москве.

Правительство, однако, не производило впечатления испуганного. Заранее готовясь к «весенним классовым боям», оно еще в декабре – январе резко подняло зарплату в базовых отраслях (например, у угольщиков она составляла в разных регионах от 7 тыс. до 14 тыс. рублей) или увеличило там закупочные цены на сырье (в 3 раза у нефтяников). «Теперь в этих отраслях возможны лишь локальные трудовые конфликты, не представляющие большой опасности», — констатировал замминистра труда РФ Павел Кудюкин.

По словам Кудюкина, в ближайшее время должен быть пущен в ход закон о порядке разрешения трудовых споров, принятый еще в 1990 г. Он предусматривал очень сложную процедуру объявления забастовки (от момента предъявления требований должно было пройти около трех месяцев).

Забастовки, объявленные с нарушением этого акта, будут сочтены незаконными, и к их организаторам будут применяться самые жесткие меры: судебные иски, дисциплинарные увольнения и — если будет сочтено, что забастовка несет угрозу для жизни и здоровья граждан, — возбуждение уголовных дел.

Другим средством предотвращения забастовок должны были стать превентивные меры против их главных вдохновителей — Федерации независимых профсоюзов России и Московской федерации профсоюзов. Правительство намерено было вернуть на свой баланс имущество, переданное ФНПР и МФП (в том числе комплекс зданий бывшего ВЦСПС, где стали размещаться ВКП и ФНПР). У профсоюзов изымались и функции распоряжения фондами социальной защиты: управление страхованием, пенсии, льготные путевки и т.д.

Параллельно Министерство труда, по словам Кудюкина, будет «более активно поощрять профсоюзный плюрализм». Новые профорганизации — Независимый профсоюз горняков, Соцпроф, Конфедерация независимых профсоюзов России — обвиняли официальные профсоюзы в «прокоммунистических настроениях» и требовали от правительства принять против них самые жесткие меры. **29 апреля** КНПР выпустила заявление с требованием запрета деятельности «официальной» ФНПР.

Эксперты отмечали, что не оправдался прогноз о непременном падении правительства реформ вследствие мощного социального взрыва весной — не было не только обещанных «голодных бунтов», но и более безобидного «весеннего наступления профсоюзов». *(Ъ. 04.05.92)*

27 апреля в Москве началась забастовка медиков, которая была частью общероссийской забастовки работников здравоохранения. По сведениям координационно-забастовочного комитета медицинских работников, забастовку в столице поддержали около одной пятой лечебных учреждений. В них была полностью прекращена работа с любой больничной документацией: экспертиза временной нетрудоспособности, оформление больничных листков, санаторно-курортных карт, выдача справок для предоставления по месту работы и в ГАИ.

Были выдвинуты требования, что если до 4 мая правительства Москвы и России не удовлетворят требования бастующих, то будет прекращен прием плановых больных в стационары и амбулаторно-поликлинические учреждения. В случае если и эти меры не дадут желаемого результата, с 10 мая бастующие медицинские учреждения пообещали полностью прекратить оказание любой врачебной помощи. Если соглашение с правительством не будет достигнуто, остановится и скорая помощь. По крайней мере, в Москве это может произойти 12 мая.

Главное требование московских медиков — на время проведения экономических реформ восстановить стопроцентное финансирование лечебных учреждений, так как за последние месяцы стало ясно, что большинство жителей города не может платить за медицинское обслуживание.

Но и это был лишь один из четырех пунктов, вынесенных на рассмотрение трехсторонней правительственной комиссии **27 апреля**. Она заседала с участием госсекретаря Геннадия Бурбулиса и председателя профсоюза работников здравоохранения России Михаила Кузьменко. Комиссия признала требования медиков справедливыми и предложила Минфину и Минздраву России совместно с профсоюзом выработать согласительный документ до 1 мая. Это потребовало больших затрат дополнительно к бюджету. В I квартале медики получили только 24 млрд. рублей — меньше половины необходимого. Но заместитель министра здравоохранения Алексей Москвичев был уверен, что во II квартале потребности здравоохранения будут удовлетворены на 68–69%.

Пока не было полного согласия между медиками и правительством, была создана дополнительная комиссия из представителей Минфина и Минтруда.

«Мы пойдем только на такой компромисс, который сможет поднять здравоохранение», — считал Михаил Кузьменко.

По сути, до сих пор не был выполнен указ президента от **15 апреля** о повышении со II квартала в 1,8 раза зарплаты в бюджетной сфере. Не говоря уже о том, что это повышение не имело отношения к требованию ЦК профсоюза работников здравоохранения России — о том, чтобы средняя зарплата по отрасли составляла пятикратную минимальную зарплату бюджетников и повышалась, соответственно, вместе с ней. Зарплата медиков оставалась самой низкой в Москве — в среднем 774 рубля.

Кроме того, врачи требовали отмены налога на добавленную стоимость (28%), который уже был отменен в таких сферах, как культура и просвещение, в частности на видеотеки и казино.

И наконец, медики намерены были добиваться доплаты за работу во вредных условиях (инфекции, наркология, психоневрология и т.д.) не в абсолютных цифрах, а в процентах, как и было до 1986 г.

С 4 мая, если требования не будут удовлетворены, медики столицы хотели полностью прекратить лечение — за исключением экстренных случаев. Заместитель министра здравоохранения Алексей Москвичев считал, что до этого не дойдет, поскольку, по его мнению, были найдены возможности удовлетворить главные требования медиков.

Председатель ЦК профсоюза медицинских работников Михаил Кузьменко заявил, что медики не намерены «успокаиваться», пока все обещания правительства не будут выполнены, так как «один раз мы уже прекратили забастовку и нас тут же обманули».

Несмотря на сложности переговорного процесса, член комиссии с правительственной стороны, министр труда России Александр Шохин призвал «решить этот вопрос и успокоить людей еще до праздников». 30 апреля состоялся очередной тур переговоров.

К 27 апреля акция протеста охватила около трех четвертей областей России — они проходили в 61 регионе страны. Не поддержали их Саха (Якутия), Татарстан и Чечня. Так как в Татарстане и в Саха республиканские правительства сразу пошли на уступки, а в Чечне прекращена работа профсоюза работников здравоохранения.

В Москве 100 медицинских учреждений работали в предзабастовочном режиме. В акции протеста вовлечено было более 10 тыс. человек.

Не везде забастовка проходила одинаково. Как сообщила врач-педиатр 81-й поликлиники бывшего Черёмушкинского района Людмила Блохина, не желающих бастовать медиков у них решили прижать штрафными санкциями: не поддержавшим акцию зарплату за отработанные дни не выплачивать и в стаж их не защитывать.

О намерении начать бессрочную забастовку с 29 апреля заявил коллектив смоленской станции скорой медицинской помощи. Они решили поддержать требования, которые выдвинул координационный совет стачечных комитетов станций скорой помощи России. Трехдневную забастовку объявили с 28 апреля фармацевты Рыбинска. По решению стачкома функционировали только больничные аптеки, а в дежурных аптеках города отпускались лекарства по рецептам.

Главное требование бастующих — повышение заработной платы в 1,8 раза, как было предусмотрено указом президента России для всех работников бюджетных организаций, в том числе работников здравоохранения.

Однако, в Ярославской области фармацевтов приравняли не к медицинским работникам, а к работникам торговли, на которых действие указа не распространяется. *(Из. 27.04.92, 29.04.92; НГ. 28.04.92, 29.04.92; Кур. 28.04.92)*

27 апреля в стачкоме педагогов Москвы началась трехдневная предупредительная забастовка преподавателей 42 школ столицы. Основное требование педагогов — выполнение указа № 1 президента России Бориса Ельцина о совершенствовании системы образования и улучшения условий труда педагогов.

Все попытки договориться с Правительством России, по словам председателя координационного совета профсоюзных, забастовочных и стачечных комитетов России Галины Меркуловой, не увенчались успехом. Правительство ссылалось на существующий указ президента от 11 июля 1991 г. «О первоочередном развитии...» и предлагало учителям ждать, пока его выполнят. Но выполнения именно этого указа и требовали работники народного образования.

Зарплату же, по их мнению, надо было повысить не в 1,8 раза, как предложил Ельцин (зарплата учителя стала бы в этом случае 1260 рублей), она должна быть не менее 2,5 тыс. рублей.

Если до 22 мая не удастся найти общий язык с правительством, учителя грозили объявить всероссийскую стачку.

Ожидалось, что скоро начнут борьбу за свои права и другие бюджетные организации и предприятия, которые с уменьшением государственного финансирования вынуждены были сокращать рабочее время (как на Волгоградском тракторном заводе имени Дзержинского, где была введена трехдневная рабочая неделя) или закрываться вообще (с 1 мая на неопределенное время приостановили свою работу предприятия оборонной промышленности г. Коврова (Владимирская область) из-за отсутствия госзаказов).

Хотя был и еще выход из положения для бюджетных предприятий — проситься под юрисдикцию областей, так как при пустой государственной казне скоро, видимо, хорошо можно было жить лишь в отдельно взятых регионах. В том случае, конечно, если местные власти возьмут на вооружение инициативу малого совета Челябинского облсовета, обратившегося, по словам председателя облсовета Петра Сумина, к Правительству России с предупреждением, что в случае непоступления до 10 мая 5,5 млрд. рублей в Челябинскую область с 15 мая будут приостановлены отчисления в федеральный бюджет. *(Из. 28.04.92, НГ. 30.04.92)*

28 апреля на последней коллегии российского Министерства путей сообщения министр МПС Геннадий Фадеев заявил, что грузовые перевозки подорожают в три раза, а пассажирские — вдвое.

Удорожание перевозок было связано с повышением цен на топливо и энергоносители. По словам выступившего на совещании министра экономики Андрея Нечаева, тонна дизельного топлива, которое использовалось на железной дороге, будет стоить более 5 тыс. рублей — это без учета налога на добавленную стоимость. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 28.04.92)*

28 апреля Борис Ельцин в сопровождении главкома ОВС СНГ Евгения Шапошникова, министра финансов России Василия Барчука, госсоветника Юрия Ско-

кова и председателя Комитета по конверсии Михаила Малея прибыл в Архангельск. Из аэропорта кортеж направился в Северодвинск — крупнейший центр по строительству атомных подводных лодок.

Там президентский кортеж совершил внезапный и стремительный «набег» на один из продовольственных магазинов Северодвинска. Во время этой инспекции продавщицы держались мужественно и грамотно, но президенту, строго и подробно осмотревшему ассортимент и цены, все же удалось сделать маленькое разоблачение. «Яйцо меня смущает», — грозно заявил Ельцин, обнаружив на ценнике 25 рублей за десяток. «Дайте мне торговую книгу», — потребовал он и на месте произвел президентское расследование, в результате которого выяснилось, что одна из продавщиц, видимо от неожиданности, пытаясь слукавить, сообщила, что торговая надбавка за яйцо — 10%, тогда как в действительности магазинная наценка составляла предельные 25%. Впрочем, президент внимательно выслушал все о проблемах и достижениях работников магазина и потребовал немедленного разрешения трудностей с приватизацией от стоявшего рядом невеселого председателя облсовета Гуськова. *(НГ. 29.04.92)*

С **28 апреля** «Жигули» подорожали в полтора-два раза. Теперь пятая модель, которая неделю назад стоила 114 тыс. рублей, продавалась за 253 тыс. Шестая модель — за 286 тыс. рублей. А престижная 99-я стоила более полумиллиона — 536 тыс. рублей.

Соответственно, дорожали и все другие автомобили ВАЗа. *(НГ. 28.04.92)*

28 апреля правительство Москвы приняло решение распространять льготы, положенные бывшим репрессированным, а затем официально реабилитированным людям, на членов их семей, пострадавших вместе со своими родственниками в какой-либо форме.

А 50%-ное снижение платы за пользование телефоном было предоставлено одиноким пенсионерам, инвалидам, а также семьям инвалидов и пенсионеров, имеющим детей до 18 лет. Оплачивать льготы станут хозрасчетные предприятия, организации и учреждения, для которых вводилась повышенная плата за телефонные услуги.

50%-ные льготы получили и муниципальные гостиницы, но уже по другому поводу. Те из них, где бесплатно проживали 2430 беженцев из Армении и Азербайджана, с 1 апреля платили только половину налога на прибыль. Утверждалось, что тем самым они компенсировали свои убытки, составляющие 95 тыс. рублей в день. *(НГ. 28.04.92)*

29 апреля на заседании правительства Москвы после недолгого обсуждения было принято решение плату за электричество и газ для населения не повышать. За центральное отопление и горячую воду в водопроводе цены будут повышены в два раза. Однако такое положение может сохраниться лишь в том случае, если на оставшуюся часть 1992 г. Москве из федерального бюджета будет выделено 3 млрд. рублей на дотацию городского энергетического комплекса. *(НГ. 30.04.92)*

29 апреля с предложением провести общегородскую забастовку обратились к медикам города петербургский областной координационный комитет профсоюзов и несколько стачкомов медиков. Требования были обычными: повышение заработной платы и социальная защита.

Забастовка грозила городу закрытием аптек, прекращением работы скорой помощи, поликлиники обещали не выдавать больничных листов и справок. *(РГ. 15.04.92)*

29 апреля Московский городской суд предъявил Объединенному совету рабочих комитетов предприятий пассажирского транспорта, по инициативе которого на днях прошла забастовка троллейбусного и автобусных парков Москвы, иск «О признании забастовки незаконной». За созданный в городе хаос придется ответить по закону.

С тревогой отмечали жители Свердловской области и самого Екатеринбурга, что от месяца к месяцу общественный транспорт работает все хуже. Автобусов и такси катастрофически не хватало. Только в областном центре за последние два месяца почти на треть сократилось количество рейсов на городских маршрутах: новых машин не было, а старые предельно износились. Убытки территориального объединения «Свердловскавтотранс» за последнее время составили 75 млн. рублей, а автобусное предприятие Екатеринбурга объявило себя банкротом...

Продолжительные переговоры с главой администрации и правительством области ни к чему не привели. Все это подтолкнуло автотранспортников к крайней мере — предупредительной забастовке. Свободные от смены водители автобусов съехались на центральную площадь Екатеринбурга для пикетирования Дома советов. Если не будет выплачена в полном объеме вся дотация, то автобусы остановятся сами собой... Потому что себестоимость одной автобусной поездки в Екатеринбурге равна была 2 рублям 68 копейкам.

Но даже в этой ситуации автотранспортники не хотели въезжать в рынок на горбу пассажиров. По мнению главного инженера территориального объединения Александра Бондаренко, пример других городов уже доказал, что бесконечный рост цен за проезд приводит к еще большим потерям: люди ездили «зайцами» или вообще отказывались от услуг городского транспорта.

В ряде городов области вопрос о дотациях был уже решен. Но проблема в целом осталась открытой: без государственного бюджетного вливания города оставались без общественного транспорта. *(РГ. 29.04.92, 30.04.92)*

29 апреля строители-транспортники Надыма объявили забастовку. Требования теперь уже были привычные: повышение заработной платы до уровня газовиков, социальная защищенность. В адрес президента ушла телеграмма из объединения «Ноябрьскнефтегаз». В ней говорилось, что в городе нефтяников Ноябрьске создалась предзабастовочная ситуация: нечем выдавать заработную плату. Ее задолженность составляла уже более 370 млн. рублей, а впереди была отпускная пора. *(РГ. 30.04.92)*

29 апреля продолжалась забастовка российских работников здравоохранения. В ней участвовали медики более 60 регионов России.

Пока не было результатов переговоров работников здравоохранения с российскими властями, очередной тур которых назначен на 30 апреля, в некоторых регионах пытались решить проблемы сами. Так, открывшаяся **29 апреля** сессия Верховного совета Удмуртии планировала увеличить бюджетные ассигнования на медицину в 2,5 раза по сравнению с I кварталом 1992 г. А очередная сессия Верховного совета Чувашии внесла в повестку дня незапланированный пункт о требованиях медиков и нуждах учителей.

Возмутительно низкой считали свою зарплату учителя — со всеми надбавками она составляла в среднем 950–1000 рублей. Повысить заработную плату до уровня средней в промышленности, улучшить материально-техническое снабжение требуют работники народного образования. Бастовали школы и дошкольные учреждения БАМа (шесть краев и областей), Краснодарской, Красноярской, Новосибирской, Владимирской, Магаданской, Волгоградской областей, Чебоксар, Набережных Челнов и т.д.

29 апреля вместе с медиками забастовали московские педагоги. По сведениям из городского стачкома, на несколько часов, а где-то — уроков, останавливали свою работу 42 школы. Профсоюз учителей Москвы, в который входили аппаратчики руно, по словам педагогов, забастовку не поддерживал, поэтому она проходит как бы «внизу». Как сказал член стачкома Г. Коваль, директоров «непослушных» школ, в частности 291-й и 769-й, вызывали в префектуры, где окружное начальство провело с ними «воспитательные» беседы отнюдь не в миролюбивом тоне. Доходило до угроз увольнения. Как считали представители стачкома, препятствие забастовке было связано со стремлением аппаратно-бюрократической прослойки учителей остаться в своих креслах.

Требований у бастующих было несколько. Главное — выполнение правительственного указа о повышении зарплаты учителям в 2,8 раза с последующей поквартальной индексацией. Пока зарплату повысили, но с 1 апреля до сих пор прибавок не было, хотя цены опять выросли. Также учителя требовали, чтобы школы и дошкольные учреждения получили статус юридического лица, что позволило бы напрямую через банк получать выделяемые им средства! Пока же все деньги поступали через руно, где они сильно урезались. Среди других требований — бесплатное питание для учеников. *(Кур. 30.04.92)*

29 апреля «Российская газета» опубликовала письмо народного депутата Российской Федерации, редактора районной газеты «Красная Печора» из Республики Коми Елизаветы Носовой. Она написала, что «приехала на съезд, чтобы сказать и народным депутатам, и правительству, что здесь, в Москве, не знают, как на жителях села отразились реформы Гайдара».

Далее она рассказывала, что деревня разоряется, а та либерализация цен, которую правительство проводит, создала «совершенно невыносимые условия».

«Мы на Печоре поставлены в такие условия, что крестьянин не может никуда сдать продукцию своего подворья. Во-первых, цены, по которым мы приобретаем технику и корма, подскочили в несколько, раз, а цены на продукцию, которую мы можем продать — молоко, мясо, картофель, — остались низкие. Но даже по этим низким ценам мы не можем ничего сдать. Совхозы и колхозы перестали ее вообще брать у частника, так как транспортные расходы стали столь велики, что вывезти эту продукцию в область практически невозможно. А сейчас, когда возрастают цены на энергоносители, молоко и мясо для крестьянина вообще станут золотыми. Нам говорят — развивайте фермерское хозяйство. А крестьянин от своих двух коров не знает, как реализовать продукцию. Где уж тут заводить десяток.

Вот и получается, что экономическая реформа — дело, конечно, совершенно необходимое, но то, как она проводится, наталкивает на мысль, что делается это не для крестьянина, а для отчета перед Международным валютным фондом. Если

Правительство и дальше так будет проводить реформу, то мы вообще перейдем на натуральное хозяйство и вынуждены будем сами спасать себя». *(РГ. 29.04.92)*

30 апреля Председатель Комитета по хлебопродуктам Леонид Чешинский пишет письмо зампреду правительства Егору Гайдару о том, что они получили предложение фирмы «Генерал экспорт» (Югославия) о поставке в апреле-мае из Венгрии 50 тыс. тонн кукурузы на сумму около 5,5 млн. долларов в оплату стоимости керосина, поставленного ей концерном «Роснефтепродукт» в январе – марте этого же года на основании поручения Правительства России № ЕГ-01164 от 13.01.92.

По данному поручению керосин в количестве 155 тыс. тонн был выделен бывшему Госкомспорту СССР для оплаты югославских спортивных товаров, предназначенных для Олимпийской сборной команды. <…>

В этот же период организациями Госкомспорта была найдена возможность экипировать Олимпийскую сборную команду за счет средств спонсоров, без использования выделенного керосина.

Несмотря на то что квота на керосин в количестве 155 тыс. тонн бывшим Госкомспортом СССР не использована, 75–80 тыс. тонн его из общего количества уже поставлено и подлежит оплате Югославской стороной.

По состоянию на 20.04.92 г. стоимость поставленного керосина составляет 17–18 млн. долларов США. <…>

В связи со сложным положением, складывающимся в хлебофуражном снабжении, а также для покрытия образовавшегося долга просим неиспользованную квоту на керосин бывшего Госкомспорта СССР в количестве 155 тыс. тонн присоединить к квоте на энергоносители, выделенные Комитету по хлебопродуктам для оплаты импортного зерна на основании распоряжения Правительства России № 110-рс от 20.01.92 г.

Гуманитарная помощь

28 апреля в Болонье на пресс-конференции президент ведущего итальянского концерна по производству мясных консервированных продуктов Аксал Клаудиа Кремонини заявила, что 11 млн. банок говяжьей тушенки на сумму более 28 млрд. лир будут направлены в бывшие советские республики в течение 1992 г. *(РГ. 30.04.92)*

29 апреля на пресс-конференции новый представитель комиссии Европейских сообществ в Петербурге господин Зигфрид Рейнке (его предшественник доктор Фронмайер покинул Петербург в связи с уходом на пенсию) сообщил, что первые две части программы продовольственной помощи практически завершены. Город доедает 16 600 тонн мяса, 4380 тонн масла и 4336 тонн сухого молока. Третья часть программы включала поставку еще 3000 тонн мяса, 5000 тонн масла, 8000 тонн сухого молока, 5500 тонн растительного масла, 4000 тонн сахара и 800 тонн детского питания.

В тот момент из этого перечня в город уже поступило 400 тонн масла, которые вскоре были реализованы в 100 выделенных магазинах по цене- 70 рублей за килограмм. Поставка остального масла произошла со 2 по 16 мая. Сухое молоко должно было прибыть в город в первой половине мая. Растительное масло, детское пи-

тание и сахар ЕС закупало у частных поставщиков, и его обещали доставить в Петербург позже. Однако господин Рейнке подчеркнул, что к концу июня программа должна быть выполнена.

Наиболее сложным вопросом, по мнению Зигфрида Рейнке, были цены. Они должны были быть меньше рыночных — в этом комиссия ЕС видела смысл своей помощи Петербургу, но все-таки не очень низкими, чтобы не помешать развитию местного сельского хозяйства. И «гуманитарное» мясо высшего качества реализовывалось по 75 рублей за килограмм. Цены разрешалось пересмотреть — по согласованию с городским руководством. В частности, на масло. Для сравнения: в Москве килограмм «гуманитарного» масла стоил на тот момент 95 рублей.

Представительство комиссии ЕС в Петербурге по просьбе Италии стало также заниматься контролем за реализацией 4000 тонн сахара, присланного в город итальянцами. Продавать этот сахар следовало по 40 рублей за килограмм.

Господин Рейнке сообщил, что по прогнозам сумма от продажи всего продовольствия (уже поступившего и того, что еще ждал город от ЕС) составит 1,3 млрд. рублей. Эти деньги, в частности, должны были пойти на финансирование таких социальных программ, как бесплатное питание школьников 1–2-х классов, пособия детям-инвалидам, пособия детям одиноких родителей, дополнительные выплаты на рождение ребенка... На тот момент на социальные программы было израсходовано около 350 млн. рублей.

Контроль за реализацией продовольствия осуществляли три частные консультативные фирмы и 18 человек из делегации комиссии ЕС, которые говорили по-русски. *(Смена. СПб. 30.04.92)*

На этой неделе пришла телеграмма от Майкла Моргулиса, президента Крисчен Бридж — организации «Христианский мост», в которой он сообщал о том, что «благодаря взаимопониманию и возникшему глубокому уважению на встрече» организация направила в Россию несколько самолетов с гуманитарной помощью, послан пароход и подготовлен к отправке самолет со стотонным грузом — дефицитные лекарства, витамины, продовольствие, медицинское оборудование.

Делегация «Христианского моста», созданного для благотворительной деятельности в России, побывала в Москве в январе – феврале 1992 г. Во время визита членов делегации принял Руслан Хасбулатов. *(РГ. 28.04.92)*

В этом месяце заведующая отделом городской газеты «Архангельск» Нина Орлова стала одним из организаторов благотворительной акции «Прости, приняв». В ее небольшом кабинете было тесно от ящиков и картонных коробок с целлофановыми и бумажными кульками. В них были крупа и вермишель, сахар и печенье. Проход между торцами двух столов был завален одеждой, отнюдь не той, что с иголочки, но еще способной согреть, обувью, одеялами. К стене прислонены два застроченных мешка, присланных зарубежными сердобольными людьми в адрес Русской православной церкви.

Здесь был создан продуктово-вещевой перевалочный склад, который пополняется и тут же развозится по адресам, указанным конкретно на пакетах, или по квартирам авторов тех писем, которые обратились к за помощью. Вот некоторые из них: *«Мама ест только кашу. А крупы получаем по 250 граммов на человека в месяц. Все наши запасы давно кончились, у знакомых просить уже неудобно. По дорогой цене*

купить — денег не хватит. Помогите, у кого есть излишки! Горсть крупы — спасение для моей мамы...»

Одно из таких писем, публикуемых, в газете «Архангельск», взволновало рыбака Алексея Лукича Жданова. Он позвонил в редакцию и попросил дать ему адрес «той больной женщины, у которой двое малышей». Пока в море не ушел, мог бы помочь ей. Квартирку, скажем, отремонтировать, дров наколоть.

Поехал промысловик тралового флота к горемыке, извиняясь, предложил дрова поколоть. А та плачет: «У меня и дров-то нет». Александр Лукич от нее — да в контору лесопильного предприятия, где дрова должны отпустить. Горячо пошумел там, поднажал. Привезли тут же. Расколол, полный сарай поленницами набил, а пока возился с дровами, еще трое к женщине идут с продуктами.

«Условия у нее действительно ужасные — холодина, бедность, — говорит Жданов. *— Оставил я ей свой телефон, если что, пусть звонит. И жене наказал: буду в море, не отказывай в помощи...»*

Помочь в беде неимущим горожанам решили малые предприятия, некоторые кооперативы. Молодые предприниматели прямо спрашивали: есть то-то и то-то, куда везти? И везли, минуя редакцию, по прямому назначению.

«За какие-то считаные дни, — рассказала журналистка, *— благотворителей-горожан набралось уже за сотню. Столько слез выплакано в моем кабинете, сочувственных слез по отношению к людям, оказавшимся за чертой бедности». (РГ. 01.05.92)*

Национальные и территориальные вопросы

Татарстан

27 апреля президент Республики Татарстан М.Ш. Шаймиев принял в Казанском Кремле представителей международного Фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям — президента В.И. Щербакова, президента фирмы «Нордэкс» Г.Л. Лучинского, заместителя генерального директора специализированной международной организации ООН по промышленному развитию «Унидо» Л.Н. Сумарокова, приехавших с целью содействия в выявлении и реализации крупных индустриальных проектов и оказания помощи Татарстану в поиске иностранных инвесторов. Во время встречи была достигнута договоренность о подготовке специального соглашения между фондом и правительством РТ по вопросам приватизации государственной собственности, привлечения иностранных инвестиций, реализации проектов, в частности об участии республики в международной корпорации, связанной с доставкой конечного продукта нефтепереработки зарубежным потребителям, о закупке за рубежом завода по строительству коттеджей, о реконструкции Казанского аэропорта. В беседе также участвовали премьер-министр Татарстана М.Г. Сабиров, заместитель премьер-министра, председатель Госкомимущества Татарстана Ф.Р. Газизуллин. *(Сов. Тат. 29.04.92)*

27–28 апреля в Республике Татарстан находилась делегация Монголии во главе с полномочным министром, советником посольства Монголии в Российской Фе-

дерации Ж. Энсайханом. По итогам визита было подписано коммюнике, в котором отмечалось, что Республика Татарстан и Монголия заинтересованы в развитии взаимовыгодного торгово-экономического и культурного сотрудничества, а также готовы предоставить друг другу режим наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях. Стороны рассмотрели вопрос об обучении студентов и слушателей, решили содействовать контактам и сотрудничеству в сфере науки и культуры. В коммюнике отмечалось, что Республика Татарстан и Монголия, начиная с текущего года, будут осуществлять товарообменные операции между внешнеторговыми организациями, фирмами, компаниями, предприятиями, частными предпринимателями.

Коммюнике подписал со стороны Республики Татарстан вице-президент В.Н. Лихачёв. *(Сов. Тат. 30.04.92)*

28 апреля в Будапеште был подписан протокол о намерениях о поставках нефти из Татарстана в Венгрию. В результате переговоров, которые провели здесь первый заместитель премьер-министра Татарстана Валерий Васильев и заместитель госсекретаря Министерства международных, экономических связей ВР Лайош Береньи, была достигнута договоренность о подписании соответствующего соглашения. Ожидалось что еще до конца этого года в Венгрию поступит около 1 млн. тонн татарской нефти. В дальнейшем объем доставок планировали увеличить в два раза. Заместитель премьера Татарстана сообщил также о намерениях предпринимателей республики приобрести акции венгерских предприятий. Была заинтересованность и в создании совместных фирм. Переговоры показали, что обе стороны проявили живой интерес к взаимовыгодному сотрудничеству. Объем товарооборота между Венгрией и Татарстаном по расчетам в ближайшее время мог составить по 100 млн. долларов с каждой стороны. *(Сов. Тат. 29.04.92)*

На этой неделе «Вечную признательность» конгрессу США выразило ульяновское просветительское общество татар «Туган тел». В официальном послании говорилось, что для татарского народа, рассеянного по всему миру, передачи радиостанции «Азатлык», финансируемой конгрессом США, являлись почти единственной возможностью приобщиться к родному языку.

В связи с тем что Московское радио, в недавнем прошлом вещавшее на зарубежье 2257 часов в сутки на 82 языках, не находило возможности организовать всероссийскую радиопередачу на татарском языке, общество «Туган тел» просило конгрессменов увеличить время вещания радиостанции «Азатлык». Просьба эта была связана с тем, говорилось далее в обращении, что *«во множестве случаев радиостанция "Свобода" трактует события и факты с точки зрения великодержавного шовинизма, дублируя московские передачи»*. Видимо, желая все же смягчить несколько некорректную в данном контексте оценку поведения «Свободы», ульяновцы заканчивали свое обращение заверениями в искренней благодарности американскому народу за поддержку, вечной признательности конгрессу США за финансирование радиостанции «Азатлык» и обязательством «ответить на добро своими добрыми делами». *(Сов. Тат. 30.04.92)*

Якутия

27 апреля на торжественном заседании Верховного совета и правительства Якутии, посвященном вступлению в силу новой Конституции, этот день провозглашен Днем Республики.

Президент Якутии Михаил Николаев в своем выступлении отметил, что начало государственности республики было положено Октябрьской революцией. Однако, подчеркнул М. Николаев, вся последующая история показала лицемерность национальной политики. Якутский президент высоко оценил сложившуюся практику отношений с федеральными властями. Он также заявил, что республика намерена развивать свой экономический суверенитет. *(НГ. 28.04.92)*

29 апреля директор департамента информации и печати МИДа Сергей Ястржембский провел брифинг, на котором подчеркнул, что шаги некоторых автономий по установлению прямых контактов с иностранными государствами, не согласованные с российским правительством, порой создают и для них самих, и для других стран сложные проблемы, в том числе юридического порядка. К тому же подобные действия зачастую противоречили действующей российской Конституции и международному праву. «Не стоит удивляться поэтому, что подобные шаги не получают поддержки со стороны иностранных государств», — отметил С. Ястржембский.

Ведущий брифинга процитировал распоряжение президента Бориса Ельцина, в котором на МИД были возложены основные функции по координации и контролю за обеспечением единства политической линии России в отношении государств – членов Содружества. Согласно документу, руководство на переговорах по всем вопросам взаимоотношений России с государствами Содружества поручалось нашим послам в этих странах и представителям Российской Федерации, назначенным президентом. *(Из. 29.04.92)*

Курильские острова

28 апреля в преддверии приезда в Москву министра иностранных дел Японии заместитель министра иностранных дел России Георгий Кунадзе, одна из ключевых фигур в этом квесте, дал интервью корреспонденту ИТАР-ТАСС. Его заявление было загадочным: «Принципиальная позиция России по вопросу южнокурильских островов остается неизменной. Она заключается в твердом намерении решать территориальную проблему в рамках переговорного процесса, на основе законности и справедливости. <…> В этом подходе российской стороны никаких изменений нет и не предвидится».

На переговорах с Митио Ватанабэ будет продолжен диалог «по проблеме территориального размежевания» (формулировка, видимо, ИТАР-ТАСС).

Далее все понятнее: российская сторона, по словам Г. Кунадзе, намерена была продвигать решение этого ключевого во взаимоотношениях с Японией вопроса и не собиралась его затягивать. Накануне визита Митио Ватанабэ ряд японских средств массовой информации неоднократно ссылался на последние заявления представителей МИД страны, в которых предусматривалось признание за Японией сувере-

нитета над островами. По словам российского дипломата, «в этом как раз и заключается стержень самой проблемы». Георгий Кунадзе считал, что «необходима правовая дискуссия о том, что же считать решением вопроса — достижение договоренности или реализацию этой договоренности. По его мнению, гораздо логичнее было бы полагать, что вопрос решен именно тогда, когда достигнута договоренность. Если смотреть на проблему в таком ракурсе, то требования японской стороны о незамедлительном признании ее суверенитета над островами выглядят ни больше ни меньше как полное и окончательное решение проблемы территориального размежевания» (!!!).

«Мы же считаем, — подчеркнул Г. Кунадзе, — что это как раз вопрос переговорного процесса». Говоря о подвижках в решении проблемы, заместитель министра подчеркнул позитивные изменения японской стороны за последнее время. «Нельзя сказать, что мы удовлетворены всеми последними предложениями, однако следует положительно оценить тот факт, что впервые за все эти годы подход Японии к территориальной проблеме все же начинает меняться».

Подтверждением тому, по его словам, являлась высказанная незадолго до этого Токио готовность гибко и поэтапно решать все спорные моменты.

Георгий Кунадзе опроверг сообщения некоторых средств массовой информации Японии о том, что Россия якобы отказывается признать совместную японско-советскую декларацию 1956 г. Россия как продолжатель Союза ССР, отметил Г. Кунадзе, признала все его международные обязательства, в том числе и декларацию 1956 г.

По статусу страны-продолжателя российская сторона лишена возможности избирательного подхода к прежним обязательствам СССР. Однако, добавил заместитель министра, «вопрос не в том, что признавать и как признавать, а в том, как продвигать решение всех спорных вопросов». Касаясь перспектив подписания между Россией и Японией мирного договора, российский дипломат признал, что лишь решение территориальной проблемы способно приблизить сроки принятия этого документа. Ни у кого нет иллюзий относительно возможности подписания договора в обход решения этой проблемы, сказал в заключение он. *(Из. 29.04.92)*

Да уж, иллюзий по поводу замыслов этой команды действительно нет.

29 апреля в Москву прибыл министр иностранных дел Японии Ватанабэ для переговоров о Курильских островах. До своего возвращения на родину он встретится с министром иностранных дел Козыревым и президентом Ельциным. Представитель МИД Японии скажет, что в тот момент его страна была бы удовлетворена заявлением России о том, что спорные острова являются территорией Японии, а детали возвращения островов уточнить позднее.

То есть в Токио готовы подписать договор на основе своей формулы «2+2»: два острова Южно-Курильской гряды вернуть сразу, а на остальные два выдать вексель в виде признания их японской территорией.

Но это будет позднее — 2–5 мая. А пока министр уехал разговаривать в Бишкек и Алма-Ату. *(Радио Японии, РГ. 30.04.92, Кур. 01.05.92)*

Корреспонденту «Комсомольской правды» на вопрос «Возможно ли урегулирование территориального вопроса в обозримом будущем?» высокий гость ответил: *«Если стороны будут вести откровенный диалог, руководствуясь принципами законности и справедливости, — почему же невозможно? Мы знаем, на остро-*

вах живут люди. И не собираемся поступать с ними так, как Сталин когда-то обошелся с японскими жителями. Не собираемся насильственно их выдворять».

Далее последовал спич, о любви и нелюбви и вечное требование к нам покаяться: *«Я лично очень не люблю коммунизм, но русский народ — люблю. Среди русских, с которыми мне доводилось встречаться, много искренних, доброжелательных людей. Мне кажется, я с детства пою мелодию "Катюши", хотя и не знаю русских слов. С юности увлекаюсь русской литературой. Один из любимых романов — "Преступление и наказание" Достоевского. Но вот что я абсолютно не приемлю — это сталинизм. На нем лежит ответственность за одностороннее нарушение пакта о нейтралитете в 1945 году, угон в лагеря сотен тысяч японцев, многие из которых — 60 тысяч — там и погибли. Что было, то было. Прошлого не вернешь. Но нам бы хотелось, чтобы вы открыто признали ошибки коммунистического периода».*

Также министр заявил, что в ходе предстоящих переговоров по территориальной проблеме он намерен использовать давление на российских руководителей. *(КП. 29.04.92, 01.05.92)*

В Распоряжении Правительства РФ № 815-р «О приеме в г. Москве заместителя премьер-министра, министра иностранных дел Японии Митио Ватанабэ», к радости принимающей стороны, было записано: «Исходить из того, что М. Ватанабэ и сопровождающие его лица во время пребывания в Москве будут размещаться в соответствии с пожеланиями Японской стороны в гостинице "Метрополь" за свой счет».

В этом месяце группа из 19 жителей Южных Курил во главе с главой администрации Южно-Курильского района Николаем Покидиным прибыла на теплоходе «Марина Цветаева» в порт на острове Хоккайдо (Япония) в рамках безвизового обмена. Это был первый визит в Японию жителей островов Итуруп, Шикотан, Кунашир и Хабомаи. *(МН. 03.05.92)*

28 апреля в Москве прошел учредительный форум международной общественной организации «Малая ООН». Его учредителями выступили Федерация мира и согласия, Российский фонд мира, Государственный комитет по Северу и другие организации.

Как было записано в уставе, главная цель организации — «использование экономического, интеллектуального и духовного потенциала мирового сообщества в интересах создания полноценных жизненных условий для малочисленных народов всего мира, в том числе не имеющих своей государственности». Было заявлено, что «Малая ООН» действует под эгидой Организации Объединенных Наций и открыта для всех народов.

Перед участниками и гостями форума выступила председатель оргкомитета, бывший народный депутат СССР Евдокия Гаер (она станет генеральным секретарем Международной лиги малочисленных народов и этнических групп). Она заявила, что сам факт обсуждения проблем коренных малочисленных народов на VI съезде народных депутатов России — существенный прорыв в деле их возрождения. Однако, помимо надежды на государственную протекцию, малые народы уже сегодня должны сами решать свою судьбу. Комплекс сложнейших проблем — не только экономических, но и социальных, культурных, этнических — требует скорейшего объединения усилий. С этой целью и создается «Малая ООН».

Организация должна была представлять непредставленные народы и в своей деятельности активно взаимодействовать для этого с «большой ООН» и Европейским парламентом, помогать своим членам озвучивать проблемы с этих высоких трибун. *(РГ. 08.05.92)*

28 апреля на сессии Томского облсовета лидер Партии независимости Сибири (ПНС), депутат облсовета Борис Перов объявил проходивший в конце марта 1992 г. Съезд депутатов Сибири «антинародным» и «антисибирским», выявившим солидарность местных властей с «приватизаторами с большой российской дороги». Сибирский народ, по его словам, имеет полное право упразднить колониальные структуры власти и создать свои. С этой целью Перов предложил созвать Съезд сибирского народа, который «должен стать высшим органом власти в Сибири». Он также заявил, что ПНС поддержит любые акты гражданского неповиновения, направленные против российских «приказчиков», через которых все кому не лень (а теперь и МВФ) расхищают сибирское добро.

ПНС была образована в 1990 г. Основным принципом партии было создание независимого Сибирского государства и неприятие предложенной Россией схемы приватизации. По словам ее организатора Бориса Перова, партия пользовалась поддержкой широких слоев предпринимательства.

Присутствовавший на сессии томский облпрокурор Хусаин Пономарёв к идее суверенитета Сибири сочувствием не проникся и Перова пообещал «засадить за решетку». *(Ъ. 04.05.92)*

30 апреля на проходящей в Чебоксарах сессии Верховного совета Чувашии был утвержден государственный герб республики — пурпурное «древо жизни» на золотом геральдическом щите, увенчанное древней чувашской эмблемой «Три солнца», окаймленной лентой с надписью названия республики. Герб стал с того момента символом государственного суверенитета Чувашии, ее официальной эмблемой. Утверждены были также национальные флаг и гимн. *(РГ. 01.05.92)*

На этой неделе в старинном городе Кунгуре прошла первая олимпиада по русскому языку и литературе среди учащихся национальных школ Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа.

В состязании за звание лучших знатоков русской словесности участвовали школьники татарской, башкирской и коми-пермяцкой национальностей из 15 районов области. Несмотря на сложность заданий, все участники олимпиады оказались на высоте. Примечательно, что коми-пермяки отличились знанием русской литературы, а татарские школьники — тонкостей языка. *(РГ. 30.04.92)*

На этой неделе Министерство культуры Российской Федерации, российский научно-просветительный центр «Холокост» и Российская ассоциация евреев — ветеранов войны, партизан, узников концлагерей и гетто и их детей, Израильского фонда просвещения, продолжая начавшуюся вахту Памяти, приуроченную к празднику Победы, провели в Москве в парламентском центре Российской Федерации международную конференцию и съезд по геноциду (Шоа). Вечер памяти холокоста прошел и в здании Театра на Таганке.

На рассмотрение делегатов был поставлен и вопрос о серьезнейшей антисемитской обстановке, складывающейся в России и ряде других стран СНГ: Было приведено достаточно примеров бесхребетной политики и тогдашних властей в от-

ношении к профашистским национал-«патриотическим» группировкам и течениям, пока бездействует закон. *(Из. 30.04.92, РГ. 30.04.92)*

30 апреля концепцию социально-экономического развития малочисленных народов Севера в новых экономических условиях рассматривала научно-практическая конференция в Салехарде. Ведущие ученые-экономисты России обсуждали вопросы, касающиеся прав народов Севера, их адаптации в условиях рынка, охраны здоровья и образования, а также самобытной национальной культуры. **На этой неделе** с целью возрождения неперспективных сел, национальных промыслов и ремесел, обеспечения занятости коренного населения в Приамурье было создано производственно-коммерческое объединения «Баджал». На базе крепких личных подворий началось формирование сети фермерских хозяйств, были организованы предприятия по заготовке кормов, переработке рыбы, пошиву одежды и обуви. Крепко стать на ноги объединению обещали помочь Международный фонд развития малочисленных народов и этнических групп, Региональный центр развития Сибири и Дальнего Востока. *(РГ. 28.04.92)*

На этой неделе в Германии, на земле Гассен побывала делегация Республики Башкортостан, возглавляемой председателем Верховного совета республики Муртазой Рахимовым. *(Сов. Башк. 01.05.92)*

В этом месяце очагом национальной напряженности неожиданно стал приграничный Хасанский район в Приморье. Здесь произошли случаи самовольного захвата земель лицами корейской национальности. *(РГ. 22.04.92)*

Кавказ

На этой неделе грузовой машиной, следующей транзитом из Воронежа, завладели двое преступников. Они били одеты в форму гвардейцев. Разбойное нападение совершено недалеко от поста ГАИ, в районе ст. Орджоникидзевской. Выяснилось, что в машине находилось около 13 тыс. кг грузинского чая на сумму 2 млн. рублей.

Тогда же на территории Чечни без машины остался житель Республики Грузия. Двое неизвестных остановили его и, угрожая пистолетами, высадили из ВАЗ-21063.

Каждую неделю в республике фиксировалось в среднем пять-шесть фактов обнаружения трупов.

Трое молодых людей развлекались в обществе своих подружек, постреляли из автоматов по жилым домам. Простодушным горожанам упражнения в стрельбе пришлись почему-то не по нраву, и вскоре на место происшествия прибыл наряд работников правопорядка. В последующие мгновения и произошла трагедия: один из воинствующей тройки, стращая «ментов», размахивал автоматом до такой степени, что прикладом нанес смертельный удар в голову своего сообщника... Он скончался, двое преступников задержаны. Как выяснилось позднее, за несколько часов до преступления молодые люди совершили нападение на владельца автомашины и завладели его ВАЗ-2101. *(Республика. Грозный. 01.05.92)*

На основании закона РСФСР № 1107-I «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля 1991 г. в апреле 1992 г. Правительство России создало спе-

циальные комиссии для рассмотрения вопросов и выработки предложений по практическому восстановлению законных прав реабилитированных народов Кавказа.

В силу своей декларативности закон не был оснащен необходимыми механизмами для реализации. А кроме того, породил у своих адресатов неоправданные ожидания благодаря заложенной в статье 6 «мине замедленного действия». В ней шла речь о восстановлении национально-территориальных границ, существовавших до их «антиконституционного насильственного изменения». На первый взгляд, намерение было справедливо. Но оно совершенно не учитывало новые реалии, к которым привело движение населения и изменение его состава. Механическое возвращение одних людей на прежние места жительства неизбежно нарушало права других, уже не один десяток лет проживающих на этой территории.

Непроработанность закона дала о себе знать сразу же. Научный руководитель Института этнологии и антропологии РАН Валерий Тишков вспоминал: *«В 1992 году я в качестве министра по делам национальностей РФ докладывал депутатам о реализации закона. Отметил его дефекты и слабости. На меня покатили бочку: "Ваше дело исполнять, а то мы на вас дело заведем". Борис Ельцин с Гельмутом Колем тогда подписал меморандум, где прямо говорилось о восстановлении государства или республики немцев Поволжья. Мне поручили это сделать. А как? Невозможно. Кто виноват? Законодатели и их правовое обеспечение. В числе спорных также статьи 6 и 4 о привлечении к ответственности за "агитацию или пропаганду" в целях воспрепятствования реабилитации репрессированных народов». (РИА. 26.04.11)*

Еще одной взрывоопасной статьей замдиректора ИЭА РАН Роман Старченко назвал статью 11 о культурной реабилитации, включающей замену топонимики: *«Вопрос очень деликатный, а он будет непременно поднят после издания Указа Президента РФ о реабилитации крымских народов. Значит, нужно либо механизм конкретный прописать, либо предложить параллельные названия (что де-факто на полуострове уже имеет место), и только на основе общественного консенсуса. Одно дело — поставить рядом две таблички с настоящим и прежним названиями, как в городе Энгельс Саратовской области, другое — все перевести на немецкий язык, как в Азовском районе Омской области в 90-е годы… что вызвало негативную реакцию местного населения». (РИА. 26.04.11)*

Похожие проблемы возникли и во время работы правительственных комиссий на Кавказе. Закон «о реабилитации» в определенной степени способствовал неуправляемому развитию событий в Пригородном районе Северной Осетии, где назревал конфликт жителей Северной Осетии с ингушской стороной. Требования о возврате территории со стороны ингушей звучали и раньше, но закон подвел под них юридическую базу.

Чечня

27 марта в г. Лермонтов Ставропольского края группа из трех чеченских уголовников захватила пассажирский автобус. В заложниках оказалось 23 человека (2 милиционера и 20 рабочих-строителей). Угрожая взорвать автобус, бандиты потребовали предоставить им самолет для вылета в Турцию.

На следующие сутки Турция отказалась принимать самолет, и террористы потребовали беспрепятственной переправки автобуса в Чечню.

Российские власти пошли им на встречу и пропустили автобус в ЧР.

Террористы сдались местным властям, а заложники были освобождены и вернулись в Ставропольский край.

В Волгоградской и Ростовской областях, в Ставропольском крае прошли обыски по выявлению незаконного хранения оружия.

МИД Чечни выступил с заявлением: *«Российские власти не дают чеченцам жить. Сотрудники МИД Чеченской Республики в заявлении для прессы обвинили российское руководство в попытках "спровадить" чеченцев, проживающих на территории России, на их историческую родину. Как сообщила представитель пресс-службы МИД ЧР Зара Имаева, ее сограждане подвергаются гонениям в Ростовской и Волгоградской областях, в Ставропольском крае: там их отказываются обслуживать медработники, а правоохранительные органы время от времени проводят несанкционированные обыски». (Ъ. 27.04.92)*

После неудачной попытки оппозиции свергнуть режим Дудаева в Грозном начался новый передел внутри властных структур ЧР.

Развернулась ожесточенная борьба между парламентом, президентом, правительством, мэрией Грозного, муфтиятом, Советом старейшин, мафиозными кланами, тейпами, вооруженными бандитскими группировками и правоохранительными структурами, в которую включались зарубежные чеченцы из Сирии, Турции и Иордании. Все требовали своей доли власти и денег.

Филиал российского КГБ просуществовал в Чечне до апреля 1992 г. В апреле его штаб-квартира была разгромлена, и местные чекисты-профессионалы разбрелись кто куда.

Одновременно с ликвидацией КГБ Дудаев решил создать собственную спецслужбу с привлечением советников из числа профессионалов. Для нее лично Дудаевым было подобрано название: Служба национальной безопасности (СНБ) при президенте Чеченской Республики, и ее директором специальным указом был назначен известный борец Салман Хасимиков.

Основатели СНБ пытались привлечь в новую структуру чекистские кадры, что иногда удавалось. Зато с предложением своих услуг навязывались различные сомнительные личности, которые принимались на службу по ходатайствам «весомых персон». Системы специальной проверки кандидатур не было, и попытки ввести ее заканчивались неудачей, поскольку «свои» проверке не подлежали. В результате получилась спецслужба, в которой на одного чекиста приходилась дюжина бандитов.

Параллельно с президентским СНБ возник еще комитет национальной безопасности (КНБ) при Верховном совете Чечни под руководством полковника Советской армии Ибрагима Сулейменова, который одновременно руководил и парламентским комитетом по обороне и безопасности. Надо сказать, что парламент ЧР имел и другие исполнительные структуры, которые конкурировали с министерствами. Принцип разделения властей для многих больших столоначальников был пустым звуком, и это не могло не сказываться на управляемости системы. Парламентские и президентские спецслужбы жестко соперничали между собой, дело доходило до взаимных арестов и разборок.

«Коммерсантъ» с недоумением комментировал: *«**28 апреля** Чеченский парламент приступил к формированию собственной Службы национальной безопасности (СНБ). На закрытом заседании ВС ЧР депутаты определили штатное расписание и размер зарплаты сотрудников службы, которая будет вести борьбу с разведывательно-подрывной деятельностью зарубежных (для Чечни) спецслужб и охранять ее суверенитет. Однако в беседе с корреспондентом "Ъ" председатель СНБ полковник Ибрагим Сулейманов заявил, что в Россию шпионов засылать пока не собирается.*

Помимо парламентской СНБ одноименная разведка функционирует и лично у президента Дудаева. В конце марта парламент решил, что президент вполне может обойтись без разведки, и постановил ее распустить. Однако Дудаев с парламентариями не согласился и постановление отменил. На вопрос корреспондента "Ъ", что все это значит, глава парламентской СНБ ответил как разведчик: "А черт его знает, что!"» (Ъ. 04.05.92)

Республики Северного Кавказа

18 апреля Съезд народных депутатов Дагестана принял решение восстановить Ауховский район (севернее Махачкалы), упраздненный в 1944 г. в связи с депортацией проживающих здесь чеченцев-акинцев. Миллимеджлис кумыкского народа оспаривал это решение, считая эти земли исконными, и решил протестовать против возникновения новой территориальной единицы.

«Около 50 граждан Дагестана кумыкской национальности установили несколько передвижных вагончиков и палаток на землях севернее Махачкалы, где предполагается восстановить Ауховский район, упраздненный в 1944 году.

Кумыки намерены воспрепятствовать возникновению новой административной единицы. Переговоры официальных представителей с пикетчиками пока не увенчались успехом». (НГ. 18.04.92)

Адыги пошли дальше.

В конце марта в Нальчике впервые собрались на Первый всеадыгский съезд представители кабардинского, черкесского, адыгейского, абазинского, шапсугского и других родственных народов.

«Центральным вопросом съезда стало создание шапсугского национально-территориального района в Краснодарском крае. За создание такого района шапсугский народ высказался на своем первом съезде, состоявшемся в декабре 1990 года. Однако это стремление вызвало противодействие администрации Краснодарского края. В положительном разрешении "шапсугского вопроса" представители адыгских народов видят восстановление исторической справедливости и шанс на сохранение этой ветви древних кавказцев.

В подготовленном оргкомитетом съезда постановлении говорится о полной солидарности с требованиями шапсугского народа. Съезд принял решение об образовании комитета "Шапсугия" во главе с народным депутатом РФ от Кабардино-Балкарии Мухамадином Тумовым». (НГ. 03.04.92)

Еще 27 декабря 1991 г. Сочинский горсовет принял решение*: «Признавая право всех жителей Сочи на развитие своей культуры и национальных традиций, счи-*

тать правомочными вопросы, поднимаемые шапсугами, однако для их решения не менять административно-территориальные границы районов. Учитывая малочисленность шапсугского этноса (10 тыс. человек), малому Совету создать комиссию из числа депутатов городского и Лазаревского районного советов для изучения проблем адыгов-шапсугов, составления программы развития культуры, языка и национальных традиций...»

Шапсуги ответили встречными протестами и митингами, 30 января газета «Шапсугия» вышла под шапкой: «Василий Дьяконов — глава администрации Краснодарского края в тесном контакте со своей командой объявил беспощадную войну 10 тысячам шапсугов...» Его стараниями шапсуги на собственной земле превращены в изгоев. *(www.shapsugiya.ru.27.03.2013)*

Таким образом, эмоции в начале 1990-х годов били через край, фактор этничности в повестке дня выходил на первое место и использовался как инструмент расшатывания ситуации в России.

Вместе с тем закон «о реабилитации» поставил точку в признании государством ошибки в своих действиях и дал гарантию неповторения их в будущем. Помимо этого, закон внес в общественное сознание мысль о неприемлемости совершения каких-либо массовых акций в отношении людей по любому групповому признаку и утвердил аксиому: никто и никогда не имеет права распространять вину отдельных людей на весь народ, весь род и всю фамилию.

Начавшаяся в республиках Кавказа работа правительственных комиссий по практическому восстановлению законных прав реабилитированных народов позволила в дальнейшем изменить общественную атмосферу в стране.

Положение в Чечне уже не воспринималось россиянами как межнациональный конфликт. У населения доминировало представление, что в основе «кавказской войны» лежит противостояние государству определенных сил, которые под конфессионально-этническим прикрытием и по подсказкам из-за рубежа преследуют свои корыстные интересы, угрожающие территориальной целостности России.

Южная Осетия

27 апреля Цхинвалское руководство и президиум КГНК заявили, что вывод внутренних войск — это очередное предательство интересов Южной Осетии. Заместитель председателя ВС Южной Осетии Алан Чочиев заявил, что это произошло по предварительному сговору российских и грузинских властей.

Внутренние войска России, покинувшие территорию бывшей Юго-Осетинской автономной области и, по свидетельству наблюдателей, сделавшие это довольно оперативно, направились в сторону Западной Грузии.

Одновременно с выходом внутренних войск началась переброска в Цхинвали десантных частей Объединенных вооруженных сил СНГ. Как сообщили военные, цель этого маневра состоит в выполнении обязанностей по охране вертолетного полка и саперной части, которые пока еще остаются в регионе.

«По данным первого заместителя председателя ВС Южной Осетии Алана Чочиева, в обстрелах Цхинвала, которые имели место в ночь с 19 на 20 апреля и в последующие дни, грузинской стороной использовались три танка Т-72, переданные двумя

месяцами ранее формирующейся армии Государственного совета Грузии. Как заявил руководству Южной Осетии заместитель командующего ЗакВО генерал-майор Супьян Беппаев, эти танки должны были использоваться для поддержания присутствия сил нового руководства Грузии в районе Зугдиди». (НГ. 29.04.92)

«По сообщению корреспондента информационного агентства "Факт", часть югоосетинских лидеров сходится во мнении, что "в условиях войны с Грузией и непонятных действий России единственной надеждой этого региона остается Конфедерация горских народов Кавказа". На завершившейся 27 апреля в Цхинвали сессии конфедерации было заявлено, что "если грузинская сторона не прекратит обстрелы Цхинвала, то конфедерация примет меры по введению в этот регион своих войск".

На сегодняшний день Конфедерация горских народов располагает двумя мобильными частями, которые базируются в Грозном. Одна из них уже прошла боевое крещение в конце карта в столице Чечни, когда ей пришлось оказывать помощь регулярным частям Чеченской Республики в операции по освобождению телецентра от вооруженных сил оппозиции». (НГ. 29.04.92)

Однако выполнить на деле свои намерения конфедерации было очень трудно. Путь через Рокский перевал на Цхинвал лежал через Северную Осетию, которой правил расчетливый и дальновидный Ахсарбек Галазов, сделавший в споре с Ингушетией по вопросу статуса Пригородного района ставку на твердый союз с Москвой. Москва же прямо дала понять, что будет рассматривать участие в военных действиях в Южной Осетии добровольцев с Северного Кавказа — российских граждан как уголовно наказуемое преступление.

С другой стороны, при продолжении осетино-грузинского конфликта скорое признание Россией Грузии неизбежно привело бы к усилению «бунта» российских автономий на Северном Кавказе. По крайней мере, две из них (Северная Осетия и Кабардино-Балкария) вполне могли последовать примеру Чечни. Ведь ключевой вопрос для политиков Владикавказа — судьба десятков тысяч беженцев с юга — в случае заключения российско-грузинского договора в ближайшее время решен быть не мог. Кабарда же давно балансировала на грани отделения, и любой неверный шаг российского руководства на Кавказе мог повернуть ее в сторону Грозного.

30 апреля во Владикавказе состоялось совместное заседание рабочих комиссий Северной и Южной Осетий, посвященное разрешению конфликта. Комиссии сошлись во мнении, что все последующие за выводом войск переговоры должны быть трехсторонними — с участием двух Осетий и Грузии.

Госсовет Грузии, с одной стороны, настойчиво призывал Россию не допустить помощи осетинам со стороны Конфедерации, с другой — громко заявлял об угрозе «имперской России», о том, что Россия якобы хочет руками КГНК отнять у Грузии Южную Осетию и Абхазию. Версия о стремлении России путем поддержки мятежных автономий свалить Шеварднадзе (своего же ставленника) распространилась в Грузии очень широко. Все попытки переговоров осетин с Госсоветом после ухода российских внутренних войск заканчивались ничем. Формально Шеварднадзе даже отрицал свою причастность к действиям грузинских вооруженных отрядов в Осетии, старался всячески преуменьшить свои реальные возможности, утверждая, что его роль во внутриполитической жизни Грузии ограничивается чуть ли не функциями мирового судьи.

25 апреля Шеварднадзе заявил, что не будет вводить в Южную Осетию гвардию или другие войска, а контроль над «Цхинвальским регионом» будет осуществлять милиция Гори (4 тыс. человек). Однако осетины еще по январю 1991 г. помнили, что может скрываться за словом «милиция»; им было безразлично, как будут называться оккупационные отряды, которым они, по требованию Шеварднадзе, должны были сдаться исключительно в обмен на «мир», то есть прекращение истребительных ракетных обстрелов и снятие блокады. Сдача означала для них не только признание всех жертв полутора лет войны совершенно бессмысленными, но и потерю национального достоинства, начало цепи бесконечных унижений, издевательств, грабежей.

Одним из важных камней преткновений в азербайджано-российских отношениях оставались вопросы военно-политического характера, касающиеся прежде всего статуса российских войск, раздела военного имущества бывшей Советской армии и Каспийской военной флотилии, а также переговоры о порядке охраны границ.

Армения и Азербайджан

30 апреля «НГ» сообщала: *«В редакцию "НГ" пришли двое офицеров 135-го полка Бакинской дивизии: подполковник Владимир Г. и майор Андрей Е., приехавшие в Москву по поручению офицерского собрания в/ч 39486 (фамилии известны редакции, но не называются из-за опасения офицеров за свои семьи). Цель визита военнослужащих в столицу России — передать обращение офицерского собрания части президенту Ельцину, главнокомандующему ОВС СНГ Шапошникову и координационному совету офицерского собрания.*

В столице Азербайджана, утверждают офицеры, попытки завладеть оружием Бакинской дивизии не прекращаются. Офицерам и личному составу задерживается денежное довольствие. Министерство обороны Азербайджана поощряет дезертиров. Захватываются автотранспорт и продукты. С начала 1992 года в дивизии угнаны и захвачены 91 автомобиль, 134 единицы бронетехники, включая танки, 116 единиц стрелкового оружия (без учета стволов 135-го полка).

Офицерское собрание Бакинской дивизии, считая, что в такой обстановке дивизия лишена возможности выполнять стоящие перед ней задачи, обращается к президенту России Ельцину, и.о. президента Азербайджана Мамедову, главкому Шапошникову, командующему ЗакВО Патрикееву, координационному совету офицерского собрания с требованием до 10 мая решить ряд вопросов, среди которых: вывести личный состав соединения и членов семей военнослужащих из Азербайджана на территорию России, руководству Азербайджана обеспечить безопасность военнослужащих дивизии и их семей, главкому Шапошникову уволить желающих офицеров в запас по сокращению, командующему Патрикееву погасить задолженность по денежному довольствию». (НГ. 30.04.92)

Надо сказать, что в офицерской среде аббревиатура ЗакВО расшифровывалась шутливо-мрачновато: «Забудь, как выбраться отсюда».

Руководство Минобороны и Генштаба, командование СКВО и ЗакВО уже были не в состоянии в полном объеме реализовать задуманное: многие наши гарнизоны и склады на Кавказе все чаще попадали в окружение местных националисти-

ческих формирований. Командиры наших частей и дивизий в авральном порядке принялись вывозить на территорию России все, что можно было вывезти без больших эксцессов. Часто было не до оружия — прежде всего надо было думать о спасении людей. Казалось, еще немного, и командиры частей либо прикажут подчиненным стрелять в людей, разворовывающих оружие и технику, либо сами будут стреляться.

В управлении войсками действовал чисто ведомственный подход. Например, на военный городок могло осуществляться нападение, а рядом стоящая воинская часть, слыша выстрелы, не приходила на помощь. Чтобы какой-либо части ПВО испросить у округа взвод для охраны аэродрома или ракетных позиций, приходилось посылать запрос по инстанции в Главный штаб Войск ПВО в Москве, потом запрос пересылался в Генштаб, который свое решение отправлял обратно в штаб ЗакВО. Пока бумаги с резолюциями ходили по инстанциям, уже и нечего было охранять — объект подвергся нападению и разграблению. Прикрытие авиацией колонн на дорогах не осуществлялось, хотя боевых самолетов и вертолетов было достаточно. Военнослужащие и члены их семей были предоставлены сами себе, и никому не было дела до того, что творилось вокруг.

«В обращении офицерского собрания сказано: “Если до 1 июня 1992 года эти вопросы не будут решены, то мы оставляем за собой право самим решать свою судьбу, а ответственность за последствия возлагаем на правительство России и Азербайджана, командование войсками СНГ”. “Офицеры дивизии сами сядут за рычаги боевой техники, — сказали подполковник и майор, посетившие редакцию „НГ“, — и пойдут на прорыв в сторону России, предположительно в направлении Махачкалы”». (НГ. 30.04.92)

На этой неделе корреспондент «Российской газеты» взял интервью у «непотопляемого» советского политика, председателя Верховного меджлиса Нахичеванской автономной республики Гейдара Алиева. Его политический рейтинг оставался одним из самых высоких в Азербайджане.

– Каково ваше отношение к тому, что Россия взяла азербайджано-иранскую границу под свою юрисдикцию?

– Должен сказать, что это явление ненормальное. Если войска одного суверенного государства находятся на территории другого суверенного государства, каковым является Азербайджан и вместе с ним Нахичеванская Республика, то это должно быть обусловлено соответствующими договорами, соглашениями, документами. Этого нет. Россия присвоила себе право наследника всех Вооруженных сил. Насколько это правомерно, пусть скажут специалисты. С точки зрения государственно-правовой, явление это аномальное. Кого охраняют сегодняшние пограничники? Азербайджанское государство? А кто их об этом просил? Можем ли мы потребовать, чтобы войска передислоцировали? Вполне. И это будет совершенно законно.

Но мы прекрасно понимаем реальности нашей жизни. Еще вчера у нас была единая армия. Процесс распада СССР — процесс долгий и болезненный.

Думаю, Правительство России, ее президент должны совместно с главами других государств, на территории которых находятся войска, определить их статус.

– В каком качестве, по вашему мнению, должны выступать российские войска, стоящие в Азербайджане, — наемников, наставников или что-то еще?

– Время покажет. В 41-м погранотряде недокомплект личного состава составляет сорок процентов. Почему бы их не заполнить призывниками из Нахичевани? У нас есть людские ресурсы. Более того, вы солдатам платите 400–500 рублей. Мы же предлагаем делать это бесплатно. Заодно подготовили бы свои кадры на тот случай, если ваш отряд передислоцируют в другое место. Но наши предложения не находят отклика. Почему? Не доверяют?..

– Гейдар Алиевич, после определения статуса насколько остро будет стоять вопрос о принятии присяги азербайджанскому народу?

– Не будем пока с этим спешить.

– Что вы можете сказать о материально-техническом обеспечении отряда со стороны администрации Нахичевани?

– Нам всем сегодня трудно. Но поскольку пограничные войска финансируются Россией, пусть и содержатся ею. Отряд обеспечивается продуктами питания, обмундированием, горюче-смазочными материалами из Москвы. В остальном поможем чем можем. (РГ. 01.05.92)

Крым и Черноморский флот

В эти дни обе стороны дружно обхаживали крымчан. ВС Украины принял в первом чтении закон «О статусе автономной Республики Крым», который даровал полуострову значительные привилегии. Россия 1 мая пришлет в Севастополь на празднование 25-летия противолодочного крейсера «Москва» делегацию Моссовета и 29 тонн подарков, в основном съедобных. *(Ъ. 04.05.92)*

28 апреля Главнокомандующий ВМФ СНГ адмирал Владимир Чернавин издал приказ об увольнении со службы офицеров Черноморского флота, присягнувших Украине. Командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов издал приказ о переводе всех матросов, принявших присягу на верность народу Украины, в строительные батальоны.

Офицеры и матросы обратились к министру обороны Украины генерал-полковнику Константину Морозову с просьбой защитить их и выразили протест адмиралу Касатонову «в связи с его противозаконными действиями». *(НГ. 29.04.92)*

28 апреля появилась информация, что ряд депутатов ВС Крыма будут настаивать на утверждении для крымского референдума второго бюллетеня с вопросами: «Вы за независимый Крым? За Крым в составе России? За Крым в составе Украины?» *(НГ. 29.04.92)*

28 апреля Леонид Кравчук посетил Тегеран. Основное внимание на переговорах было уделено экономическим вопросам. Иран был заинтересован в экспорте своей нефти на европейский рынок, в частности на Украину, которая испытывала дефицит энергоносителей. По сведениям из источников, близких к президенту Кравчуку, Иран готов был способствовать в этом Киеву. Для этого в Одессе планировали возвести мощный терминал. Обсуждалась также возможность строительства в ближайшее время газо- и нефтепровода.

Украина готова была предложить в обмен на нефть и газ не только сахар, но и современную технику, в том числе и ту, что используется в нефте- и газодобывающей промышленности. *(НГ. 29.04.92)*

28 апреля министр иностранных дел Украины Анатолий Зленко имел телефонный разговор с государственным секретарем США Джеймсом Бейкером и проинформировал его о намерениях украинской делегации и о сложившейся ситуации. Джеймс Бейкер пожелал успешного разрешения проблемы Черноморского флота, так как он считает этот вопрос проблемой не столько СНГ, сколько всего мирового сообщества. *(НГ. 30.04.92)*

29–30 апреля в Одессе прошла первая официальная встреча государственных делегаций обеих стран по ЧФ под руководством вице-председателей Верховных советов России Юрия Ярова и Украины Василия Дурдинца (первый вице).

Были сомнения в том, что они начнутся. В назначенный день и час журналисты, аккредитованные на переговорах, собрались у гостиницы «Аркадия», чтобы отправиться к месту переговоров. Но, как оказалось, российская делегация не прибыла в Одессу ни вечером 28 апреля, вслед за украинской, ни ночью, ни утром.

Российская делегация во главе с заместителем председателя ВС РФ Юрием Яровым прибыла в Одессу в 13.15 по местному времени. Переговоры под вспышки блицев и сверкание оптики видеокамер начались в 14.55.

Свое опоздание они объяснили так: «Во-первых, предварительно мы договаривались только о сроках, а не о времени. Только вчера стало известно, что переговоры начнутся 29–30 апреля. Нам нужно было собраться (съезд же только что закончился), согласовать состав делегации. Только 28-го в 18.00 мы впервые собрались».

Переговоры были окутаны таинственностью и секретностью. Ни вопросы, выносимые на обсуждение сторон, ни даже состав и руководство делегаций для журналистов были долго неизвестны. Говорили, что российскую делегацию должен был возглавлять то Геннадий Бурбулис, то Сергей Шахрай.

Но Сергей Шахрай заявил, что в ранге госсоветника он не полномочен возглавлять официальную делегацию РФ в Одессе (в указе президента РФ заместителями Шахрая были названы глава МИДа Андрей Козырев и зампредседателя ВС Юрий Яров). По словам госсоветника, после того, как президент принял его отставку с поста вице-премьера, и Козырев, и Яров оказались выше его в табели о рангах. Кроме того, с украинской стороны переговоры будет вести зампредседателя ВС — и по отношению к нему российский госсоветник окажется в неравном положении.

Способный заменять Шахрая Козырев продолжал свое турне по странам Ближнего Востока и не мог прибыть в Одессу. Для того чтобы делегацию мог возглавить госсекретарь Геннадий Бурбулис, нужен был как минимум указ об этом президента, который также был в отъезде. Осталась одна кандидатура — Юрия Ярова.

Формально должность зампреда ВС соответствовала требованиям протокола. Однако при отсутствии представителей правительства (Козырева, Шахрая) российская делегация рисковала выступить в стиле ВС РФ (с желанием возвратить Крым), однозначно агрессивной. И дело тут было не в личности Ярова, а в позиции парламента.

Правительство представлял на переговорах министр финансов Василий Барчук. Так как ни представители МИДа, ни вице-премьеры России в переговорах не

участвовали, политические вопросы Россия в таком составе делегации решать не собиралась.

Главнокомандующий ОВС СНГ маршал Евгений Шапошников перед началом переговоров заявил: «Я не буду присутствовать на переговорах, так как в настоящее время присутствие военных на подобных переговорах — особенно на Украине — действует очень неадекватно. Наши товарищи будут участвовать в этих переговорах на уровне экспертов. Таким образом, мы надеемся, что как-то разрешим эту проблему».

«Я сторонник такого выхода, — продолжал маршал Шапошников, — чтобы Украина получила некоторую часть Черноморского флота: по моим данным, процентов до 20. А всё остальное нужно передать в ОВС СНГ, поскольку каждая страна имеет право претендовать на это: будь то Киргизия, Армения, любое "сухопутное" государство... Трудно теперь разобраться, кто, сколько и какую долю вносил раньше. Помните цифру трехлетней давности: 17 миллиардов — военный бюджет СССР. Это же была чистая липа. Украина якобы вносила туда 18%. Очень сомневаюсь».

Евгений Шапошников квалифицировал предстоящие переговоры как «очень трудные», однако заметил, что исход их остается «в наших руках».

Украинская делегация выступила с обращением в средствах массовой информации республики, предложив всем заинтересованным организациям и лицам во время переговоров воздерживаться от политических заявлений, невзвешенных сообщений, выступлений или других действий, касающихся Черноморского флота и Крыма в целом.

В аэропорту Одессы Василий Дурдинец заявил журналистам, что его делегация прибыла с искренним желанием сесть за стол переговоров с тем, чтобы «честно и справедливо, на основе принципов международного права, документов СНГ, документов, принятых между Украиной и Россией в последние годы, и национального законодательства, обсудить вопросы, связанные с Черноморским флотом».

Переговоры прошли в помещении роскошного санатория имени Чкалова. Делегации сидели за столами с зеленым сукном, разделенные примерно метровым пространством, которое при известном воображении можно было истолковывать как пропасть.

Едва Василий Дурдинец произнес «Ласкаво просимо» (то есть добро пожаловать), как журналистов решительно выпроводили — переговоры были закрытыми. Информацию журналисты могли получить только на пресс-конференции, хотя, как было заявлено на брифинге, если члены российской делегации будут сообщать какие-либо сведения своим журналистам, так же будет действовать и украинская делегация.

Украинская сторона решила обсуждать только проблему Черноморского флота, никак не связывая ее с проблемой Крыма.

По большому счету ни одна сторона не ждала в тот момент решения проблемы. Дело было даже и не в коренном различии позиций сторон, уже успевших объявить каждая о своей юрисдикции над Черноморским флотом. И не в «сырых» документах СНГ, позволяющих каждому находить в них взаимоисключающие формулировки и выступать соответственно с солидными аргументами, подкрепленными подписями Бориса Ельцина и Леонида Кравчука.

Просто в Кремле прекрасно понимали, что, если бы даже Украина прониклась глубочайшим преклонением пред «славой русского оружия» и передала весь — ну почти весь — Черноморский флот России, с тем чтобы он оставался на украинской территории, все равно достигнутое соглашение было бы временным, пирровой победой, а вскоре оказалось бы, что российский флот укомплектован гражданами иностранного государства. В Киеве не могли не понимать: даже если Россия согласится с украинскими идеями о равноправии сторон и праве на собственность, находящуюся на ее территории, и передаст ей весь — ну почти весь — Черноморский флот, а Крым после этого объявит себя «самостийным» либо присоединится к соседней державе, — тогда договоренность вместе с линкорами и адмиралами пойдет прахом.

А поднимать вопрос о Крыме российскому руководству было невыгодно, недаром Борис Ельцин на Съезде народных депутатов не стал этого делать. В Кремле многие надеялись, что крымчане сами решат свою судьбу на референдуме. Поэтому до 5 мая, когда ожидалось, что в Симферополе будут обсуждать его проведение, от российских участников переговоров трудно было ожидать какой-либо готовности искать компромисс. В России была уверенность в успехе крымского референдума.

В Киеве тоже ждали крымского референдума — точнее, его срыва — как самого большого успеха для Украины. Непроведение его зафиксировало бы нынешний статус республики и позволило бы развернуть переселение крымских татар, что надолго повернуло бы политическую активность населения полуострова в иное русло. Стремясь отговорить крымчан от проведения референдума или, в крайнем случае, добиться на нем провала лозунга об отделении, в Киеве, созрели до интернационализации вопроса, заметив наконец, что проблема Крыма — это не русско-украинский вопрос, а прежде всего — российско-украино-турецкий. Или, говоря одним словом, — крымско-татарский. Во всяком случае, вряд ли можно было посчитать случайностью появление в Анкаре в одно и то же время председателя ВС Украины, премьер-министра Крыма и председателя меджлиса крымско-татарского народа.

Таким образом, данные переговоры о флоте стали самыми бессмысленными переговорами за всю недолгую историю новых российско-украинских отношений, так как обеим сторонам — и они это практически не скрывали — нужен был не флот.

Неслучайно Василий Дурдинец перед началом переговоров сказал: «Мы исходим из того, что Черноморский флот — это не только корабли, базы, арсеналы. Это прежде всего люди — и личный состав, и члены семей военнослужащих, население городов и поселков, где дислоцируются части Черноморского флота. Эти люди должны быть уверены, что на столь высоком государственном уровне мы найдем разрешение этого непростого вопроса».

Свой ход в отношении Черноморского флота готовил и украинский парламент. Депутатам в эти дни был роздан проект заявления ВС Украины «О создании зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Черного моря и провозглашении Черноморского бассейна зоной мира». В этом документе содержался призыв к Генеральной ассамблее и генеральному секретарю ООН поддержать идею создания Черноморской безъядерной зоны. Таким образом украинские парламентарии хотели выбить из рук российской стороны главный козырь, а именно утверждение о том, что на вооружении Черноморского флота содержится стратегическое ядерное оружие и сам он выполняет стратегические задачи.

29 апреля, после начала переговоров, старший эксперт, консультант министра обороны Украины по проблемам флота капитан 1-го ранга Анатолий Каталов заявил, что суть главного разногласия между Украиной и Россией состоит в отсутствии единого подхода к разрешению проблемы: «Трудность состоит в том, что Украина заявляет, что Черноморский флот является частью ВМС бывшего СССР и из этого нужно исходить при дележе, а Россия утверждает, что Черноморский флот уже является флотом СНГ и из него надо выделить какую-то часть в состав военно-морских сил Украины».

Касаясь стратегического характера Черноморского флота, Анатолий Каталов заявил, что, поскольку флот не имел на вооружении стратегических ядерных ракет, он не мог выполнять глобальных стратегических задач. «Отсюда следует главный вывод: стратегические задачи Черноморский флот решать не в состоянии. Он может принимать участие в их решении в качестве какого-либо подразделения, например пехотного батальона». На вопрос о стратегическом господстве на море Анатолий Каталов ответил, что при современном развитии флота, уровне экономики Украины, России и всего СНГ тягаться на равных с 6-м флотом США не имеет смысла — слишком уж не равны силы.

Переговоры заканчивались около восьми вечера по киевскому времени, без свидетелей. В первый день никакого брифинга или пресс-конференции не было. Украинская делегация не давала никаких комментариев журналистам, а члены российской делегации коротко сказали, что они «ищут точки соприкосновения».

30 апреля на переговорах в Одессе между Россией и Украиной принято решение создать три рабочие группы. Одна группа стала заниматься Крымом, другая — ВМФ, а третья будет готовить коммюнике для прессы.

В виде компромисса тогда между Россией и Украиной была достигнута договоренность о совместном управлении ЧФ на переходный период — до 1995 г.

Это «двоевластия» таило в себе громадные сложности, тем более что оно носило чисто номинальный характер. Наряду с «совместно управляемым» ЧФ, уже существовали структуры ВМС Украины, которые продолжали развиваться. С другой стороны, несмотря на решение о равноправном участии сторон в управлении ЧФ, реальные рычаги сохранялись под контролем Москвы, а не Киева.

Это показали события в Абхазии осенью 1992 – весной 1993 гг. Если первые операции Черноморского флота в зоне грузино-абхазского конфликта проходили с санкции обоих президентов, то очень скоро положение изменилось и корабли флота стали использоваться командованием ВМФ России самостоятельно (согласно сообщениям Главного штаба ЧФ, подразделения флота осуществляли гуманитарные акции: спасение беженцев, доставку продовольствия в пострадавшие от конфликта районы и т.д.).

Посол по особым поручениям МИД России Юрий Дубинин по итогам встречи рассказывал, что *«договориться сумели только о введении моратория на односторонние действия в отношении Черноморского флота, который, впрочем, Украина не соблюдала. Перспектив решения встреча не выявила, с украинской стороны не просматривалось никакого интереса к урегулированию на взаимоприемлемых условиях.*

Тем временем обстановка на самом Черноморском флоте все более осложнялась в результате односторонних действий Киева. Личный состав склоняли к при-

нятию украинской присяги, чтобы тем самым де-факто "украинизировать" это соединение. Моряки флота, которым в тот крайне ответственный период командовал адмирал Игорь Касатонов, держались стойко, но это не снижало серьезности возникшей политической проблемы». (НГ. 29.04.92, 30.04.92; Ъ. 30.01.06; Из. 29.04.92, 30.04.92)

29 апреля в Севастополе состоялось офицерское собрание флота. С докладом выступил командующий ЧФ адмирал Игорь Касатонов. Собрание приняло постановление, которым одобряло деятельность командования и военного совета в условиях стихийных попыток украинизировать флот. Офицеры обратили внимание глав делегаций в Одессе на нецелесообразность и даже невозможность возникновения в Севастополе двух управленческих структур (кроме штаба ЧФ, еще и штаба ВМС Украины). Тем самым флот как бы напомнил высоким договаривающимся сторонам, что он не только предмет спора, но и средоточие вполне конкретных человеческих судеб. *(Кр. зв. 30.04.92)*

29 марта Совет министров Крыма принял постановление, предусматривающее создание широкой сети пунктов по обмену рублей на купоны. Каждый приезжающий в Крым курортник мог обменять 500 рублей по курсу один рубль к одному купону. *(КП. 30.04.92)*

На этой неделе учитывая обращения руководства Республики Крым и представителя президента Украины в Севастополе, габинет министров Украины своим распоряжением обязал секретариат габинета, министерства и ведомства республики направлять органам и учреждениям Республики Крым и города Севастополя акты правительства и собственные решения на украинском и русском языках. *(Крым. пр. 01.05.92)*

Наука

27 апреля Президентом РФ был подписан Указ № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации»:

В целях создания условий, обеспечивающих сохранение научно-технического потенциала Российской Федерации, постановляю:

1. Создать Российский фонд фундаментальных исследований.

2. Установить, что Российский фонд фундаментальных исследований — самоуправляемая государственная организация, основной целью деятельности которой является поддержка инициативных научных проектов.

Утвердить академика Гончара Андрея Александровича директором-организатором Российского фонда фундаментальных исследований.

Министерству науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации:

направлять в указанный Фонд 3 процента ассигнований, предусматриваемых на финансирование науки по республиканскому бюджету Российской Федерации;

3. Одобрить предложение Министерства науки, высшей школы и Технической политики Российской Федерации об образовании Российского фонда технологического развития.

Правительству Российской Федерации в месячный срок поручалось разработать и представить предложения об освобождении:

а) высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, предприятий и организаций Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии образования, государственных научных центров, а также высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений министерств и ведомств Российской Федерации, финансируемых преимущественно из республиканского бюджета Российской Федерации (по списку, утверждаемому Министерством науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации), от платы за землю и налога на имущество предприятий;

б) объединений, предприятий и организаций — от налогообложения части прибыли, направляемой на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в Российский фонд фундаментальных исследований и Российский фонд технологического развития, но не более 10 процентов суммы прибыли;

в) объединений, предприятий и организаций — от уплаты налога на добавленную стоимость за выполненные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, финансируемые из средств Российского фонда фундаментальных исследований, Российского фонда технологического развития и внебюджетных фондов, образуемых для этих целей.

Министерству науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации поручалось:

в месячный срок разработать совместно с Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации, Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством путей сообщения Российской Федерации и внести в Правительство Российской Федерации предложение об установлении 75-процентной скидки со стоимости билетов на проезд авиационным и железнодорожным транспортом для командируемых за рубеж работников, аспирантов и студентов высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, предприятий и организаций, указанных в подпункте «а» пункта 4 настоящего Указа;

образовать специальный фонд для выплаты персональных стипендий талантливым молодым ученым, выделив в 1992 году 50 млн. рублей из общего объема ассигнований, предусматриваемых на финансирование науки по республиканскому бюджету Российской Федерации; <…>

в месячный срок подготовить совместно с Комитетом по иностранным инвестициям при Министерстве финансов Российской Федерации и представить в Правительство Российской Федерации предложения о создании системы действенных стимулов для привлечения иностранных инвестиций, в целях развития научных исследований в Российской Федерации, об условиях и гарантиях их эффективного использования.

Бывший тогда министром науки, высшей школы и технической политики РФ Борис Салтыков так комментировал позже это новшество: *«Работая в ЦЭМИ, в 1981–1983 гг. мы параллельно изучили опыт ряда других стран, как там органи-*

зована, финансируется и управляется наука. Мы искали, как повысить эффективность всей нашей сферы НИОКР. Мы изучили опыт США, где фундаментальная наука финансировалась в основном через научные фонды. Деньги (целевые гранты) давались там на прошедшие экспертизу проекты, авторами которых были ученые. Теперь подобная система финансирования уже хорошо знакома и привычна, а в СССР тогда казалась не очень понятной. Тогда я впервые узнал, что в США 35 тыс. фондов, в основном частных, в том числе научных и образовательных.

Так что идея создания Государственного фонда фундаментальных исследований была впервые официально оформлена в 1986 г. в нашем томе "Наука", где мы кратко поясняли, что это то-то и то-то, экспертиза проводится самим научным сообществом. Организацию такого фонда мы "списали" с National Science Foundation (NSF) в США. Начиная с 1986 г., все тома по науке направлялись в Правительство, в ГКНТ, и там было написано: "необходимо создать государственный фонд поддержки науки". Поэтому эта идея могла быть воспринята многими, кто читал наши материалы.

Когда Гайдар пригласил меня в правительство, то мы имели практически готовую концепцию реформирования науки, и одной из главных идей было создание фонда. Все было придумано и на практике опробовано в NSF, поэтому мы ничего не изобретали — когда велосипед уже изобретен, то на него надо садиться и ехать. Мы понимали, что Фонд не сможет работать нормально только в рамках РАН, он должен быть принципиально вневедомственным. Мы хотели создать рядом с Академией наук альтернативные структуры, альтернативные источники финансирования. К апрельскому заседанию правительства 1992 г., где впервые слушались предложения о реформе научной сферы, мы подготовили проект Указа о создании РФФИ. Тогда все делалось указами Ельцина, проводить законы было невозможно, потому что парламент был коммунистический.

Каким мы видели новый фонд? Принципы простые: деидеологизация, открытость и свобода. Принцип свободы состоит в том, что каждый российский ученый имеет право подать заявку и получить деньги из государственного источника финансирования. Не так, как в ведомстве, где только сотрудник ведомственного НИИ может получить деньги из бюджета ведомства или Академии. Второе — используется другая технология экспертизы, peer review, оценка коллег. В Академии наук говорят, что у них тоже есть экспертиза. Есть, но только там экспертиза начальника. Хороший начальник сделает хорошую экспертизу, а плохой... А здесь экспертиза идет путем peer review — 3–4 независимых эксперта. Далее дискуссия на панели и т.д. Механизм финансирования другой. Не просто деньги идут в институт по смете, а через грант. Само понятие "грант" подразумевает финансирование конкретного проекта, а не организации. Целевая сумма денег выделялась на конкретный проект с последующим отчетом, что ты на эти деньги сделал.

Хотя об идее создания фонда мы писали еще в 1986 г., но он не был приспособлен для государственно-плановой экономики, где все было закрыто, все административно. Этот механизм финансирования науки мог существовать только в условиях рыночной и демократической экономики.

К этому стоит добавить и еще один важный принцип — самоуправление Фонда, когда сами ученые будут организовывать экспертизу и формировать то поле

исследований, которое получится. Сам Совет фонда определяет наиболее интересные для науки направления, и ему не нужно указывать, какие направления являются приоритетными. Приоритеты в науке растут снизу.

Когда мы представили проект Указа, на нем нужна была виза Академии наук. Весной 1992 г. мы начали обсуждать идею создания Фонда с Академией и Ю.С. Осиповым. Мы понимали, что Осипов — близкий Ельцину человек и он в любой момент мог попасть к нему на прием.

Первая реакция Академии на идею создания Фонда была — "мы категорически против". Вторая реакция была — "хорошо, но пусть РФФИ будет внутри Академии". На это уже я сказал буквально так: "Jamais (никогда). Или Фонда не будет вовсе, или это будет вневедомственный государственный орган". Начались обсуждения, в результате которых мы пришли к компромиссу. Фонд юридически будет отдельной государственной структурой, но председателем его станет представитель академии А.А. Гончар». (Trv-science.ru. 05.07.2011)

Российский фонд технологического развития (РФТР) был образован приказом № 212 Миннауки РФ от 26 февраля 1992 г. Он является единственным в России неотраслевым инвестором стадии НИОКР.

РФТР направляет средства на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию новых видов наукоемкой продукции, сырья и материалов, разработки новых и совершенствование применяемых технологий. В отличие от РФФИ, осуществляющего финансирование проектов на безвозвратной основе из бюджетных источников, РФТР предоставляет возвратные беспроцентные кредиты на срок до трех лет в размере 100–200 тыс. долларов США. При этом в первый год идет только освоение средств, в следующие два заемщик должен вернуть предоставленный кредит. Определенные требования предъявляются и к финансовому состоянию заемщиков.

Требования Казахстана к российскому руководству о денежном возмещении за аренду байконурской земли, входящей в границы сопредельного суверенного государства, остро поставили вопрос об альтернативе Байконуру. Взоры ученых, инженеров, политиков обратились к северному космодрому в Архангельской области близ поселка Плесецк. Еще недавно совершенно секретный объект стратегического назначения, по иронии судьбы названный во времена холодной войны Мирным, оказался в фокусе внимания отечественных СМИ.

«По мнению специалистов, с которыми довелось разговаривать на космодроме, вряд ли на сегодняшний день проведен взвешенный анализ всех последствий перевода космодрома Байконур в Плесецк. Ничего не знают они и об экономической стороне дела. Скорее всего, таких расчетов просто не существует. Между тем одного желания поскорее избавиться от нарастающего давления властей Казахстана на Байконур недостаточно. Вот лишь несколько проблем, без решения которых нельзя всерьез говорить о переводе космодрома. Во-первых, географическое положение Плесецка. Оно таково, что траектория взлетающего космического аппарата неизбежно проходит через мощные радиационные пояса Земли. До сих пор это не имело значения, поскольку из Плесецка не проводились пилотируемые пуски. Теперь же, чтобы не подвергать космонавтов опасному воздействию радиации,

надо либо корректировать траекторию выведения корабля на орбиту, либо создавать дополнительную биологическую защиту космического аппарата.

И то и другое — дополнительные затраты, и, надо сказать, немалые.

Еще одна проблема, требующая повышенного внимания, — экология региона. Уже сегодня это непростой вопрос во взаимоотношениях работников космодрома с местным населением. Происходит это, по-видимому, от того, что экологическая информация о космодроме и его воздействии на природу носит крайне отрывистый характер. Серьезных исследований до сих пор не проводилось. Но они нужны хотя бы потому, что без достоверной информации противостояние будет лишь нарастать». (НГ. 29.04.92).

Бывший начальник космодрома «Плесецк» генерал-полковник Иван Иванович Олейник вспоминал: *«В 1986 году американский журнал National Geographic назвал космодром Плесецк самым работающим. На тот момент 38 процентов всех пусков в мире были совершены с него. При мне число пусков доходило до 120 в год... Мы отрабатывали одновременно три стратегических ракетных комплекса четвертого поколения и 36 космических программ. Бывало, что утром один боевой расчет проводил пуск стратегической ракеты, а вечером другой боевой расчет — запуск космического аппарата. До меня такой напряженной работы боевых расчетов не было и после меня уже не будет.*

К сожалению, все, что я запускал, так или иначе преследовало военные цели. Хотя мы и говорили, что это нужно науке или для изучения природных ресурсов. Взять Автоматическую универсальную орбитальную станцию (АУОС), разработанную в днепропетровском КБ "Южное". На нее ставили еще и космический мини-аппарат, который на орбите отстреливался и летал субспутником вокруг этой станции. При этом мы, например, инжектировали (то есть нагнетали, впрыскивали в пространство) определенные газы в различных сочетаниях, чтобы определить: таким образом создаются помехи и прерывается радиосеанс или, напротив, улучшается качество приема.

В 1990 году нам поручили провести испытания под кодовым названием "Сдвиг" — то есть проверить железнодорожный комплекс на устойчивость к воздушной ударной волне от ядерного взрыва. Даже не спросив моего согласия, из Германии пригнали много эшелонов противотанковых мин. Специалисты из Взрывпрома выложили пирамиду Хеопса в 20 метров высотой, обвязали все это детонаторами.

Когда я уже собирался доложить главнокомандующему Ракетными войсками стратегического назначения, что подготовка завершена, позвонил первый секретарь Архангельского обкома Пётр Телепнев. "Иван Иванович, — говорит, — если вы проведете это испытание, взорвете не только космодром, но и обком партии".

Чтобы понять обстановку, сложившуюся в области, на следующий день я прибыл в Архангельск. Пётр Максимович мне выложил подборку статей из местных газет. Оказалось, что "зеленые" начали организованную и продуманную кампанию против космодрома Плесецк, обвинив его в ухудшении экологической обстановки, возрастании количества заболеваний, снижении улова рыбы и прочих бедах.

Телепнев выглядел очень озабоченным. По его словам, на волне эмоций, основанных на непроверенных фактах и бездоказательных суждениях, подогреваемых местными и центральными газетами, от граждан и общественных организаций

пошел поток обращений в высокие инстанции с требованием закрыть космодром. Он сказал, что понимает государственную важность нашей работы, но проведение испытаний может стать детонатором и спровоцировать взрыв возмущения, поэтому попросил их перенести, дождаться, когда обстановка нормализуется.

Пирамида противотанковых мин пролежала в тайге всю зиму. За это время архангелогородцы создали комиссию для изучения влияния космодрома на окружающую среду. Результаты ее трехмесячной работы многих удивили: ни одно из обвинений в адрес космодрома не подтвердилось. В марте 1991 года я доложил главнокомандующему о готовности к проведению операции "Сдвиг". В ответ услышал краткое указание "принять решение самостоятельно, в зависимости от складывающейся обстановки". Выбрав подходящий день, мы подорвали тысячу тонн мин.

Надо было видеть облако от этого взрыва, которое поднимаясь в небо, приобретало знакомые очертания ядерного гриба. Нас поразил и огромный котлован, образовавшийся на месте заряда: его диаметр был около 80 метров, а глубина — до 10. Техника ударную волну выдержала, а вот окна в окрестных поселках — нет. Но мы были к этому готовы и быстро вставили новые стекла, а недовольство населения погасили разъяснительной работой: мол, случилась авария при пуске ракеты.

Так что, как видите, противник не дремал: для того чтобы разрушить мощный Советский Союз, использовал движение "зеленых"». (Бульвар Гордона. № 14. 2015)

29 апреля Президент Борис Ельцин прибыл в Плесецк в рамках своей поездки по северу европейской части России, тепло поздравил участников запуска с успешным выводом спутника «Ресурс Ф-2» на орбиту. Космический аппарат, стартовавший с полигона в Плесецке в этот день, был предназначен для фотографирования ряда районов России в целях исследования ее природных ресурсов. После запуска Ельцин провел совещание с «космическим руководством» полигона. Один из основных вопросов прошедшего совещания — сможет ли Плесецк, не приспособленный для запуска пилотируемых кораблей, стать эквивалентной заменой Байконуру. *«Наши казахстанские друзья немного капризничают,* — сказал российский президент, заметив дальше: *— Ход развития событий показывает, что по Байконуру нужно соглашение между Россией и Казахстаном... Что это будет — наше совместное предприятие, или мы могли бы купить какую-то часть собственности, или же раздельно финансировать Байконур? Мы готовы к любому удобному варианту».*

Что же касается Плесецка, Ельцин сообщил: *«Чтобы сделать тут настоящий российский космодром... надо около 10 млрд. руб. вложений. Сейчас мы, конечно, не готовы».* В то же время он предложил переносить в Плесецк некоторые байконурские программы, добавив, правда*: «Но это постепенно, не в год, даже не в два». (НГ. 30.04.92)*

Генеральный директор РКА Ю. Коптев высказался более конкретно: *«В ближайшие пять-шесть лет вопрос о придании Плесецку статуса центрального российского космодрома, который способен заменить Байконур, ставить некорректно и нереально в связи с большими затратами и капиталовложениями. К тому же только с Байконура возможна доставка всевозможных грузов на геостационарные орбиты. Практицизм и разум показывают, что в случае отказа от Байконура он превратится в свалку металлолома. Казахстан не располагает самостоятельным ракетно-техническим потенциалом». (Кр. зв. 29.04.92)*

Образование

29 апреля планировалось провести пикет у здания Правительства России на Старой площади, на который должны были выйти около тысячи студентов Бауманского университета, МИХМа, МГУ и других столичных вузов... Однако в самый последний момент студенты отказались выходить на улицу, послав куда подальше заводил из числа профсоюзных работников.

А вот за две недели до этого на Воробьевых горах под стенами МГУ митинг получился очень шумным, крикливым, грозным...

Как полагали лидеры Московской ассоциации профсоюзов студентов, страсти пригасила компромиссная тактика московского правительства. В мэрии начались серьезные переговоры с вышеозначенными лидерами о возможном повышении стипендий за счет городского бюджета. Более того, уже был подписан документ об открытии биржи труда выпускников — процент безработных среди них рассчитывали таким образом понизить. А еще правительство делало студенчеству летний подарок: выделяло 15 млн. рублей на обустройство летних лагерей и профилакториев. *(МК. 30.04.92)*

Культура и СМИ

27 апреля в Центре международной торговли прошла презентация торгового дома М.А.Г. В числе приглашенных были представители правительств Москвы и РФ, деятели культуры и бизнеса. В программе были фуршет, выставка-продажа живописи и ювелирных изделий и концерт с участием Олега Газманова, Александра Серова, Юрия Антонова и Михаила Жванецкого.

27 апреля заместителем по культуре руководителя московского департамента социально-культурных отраслей была назначена актриса МХАТ Ирина Мирошниченко. Руководитель департамента, министр правительства Москвы Александр Брагинский так аргументировал ее назначение: «Ирина Петровна красивая и умная женщина. Она популярна, знает проблему изнутри и не имеет в культуре шкурных интересов». На старте чиновничьей карьеры красивая и умная женщина уже успела поддержать планирующийся секс-конгресс в усадьбе Кусково. *(Ъ. 28.04.92)*

28 апреля в Доме дружбы народов клуб ученых женщин организовал благотворительный вечер по случаю Пасхи и 130-летия Саввы Морозова. В программе вечера были грандиозный пушной аукцион, банкет и шоу-программа.

28 апреля под оптимистичным заголовком «“Свобода” приходит в СНГ» «Известия» сообщили, что радиостанция «Свобода» открыла свои корпункты в столицах республик бывшего СССР. Это было сделано за счет закрытия бюро радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа» в Лондоне, Париже, Риме и Бонне. *(Из. 28.04.92)*

Указав в качестве «прописки» этой радиовещательной организации германский Мюнхен, газета не стала акцентировать внимание читателей на том, что данная структура создана и финансируется конгрессом США в целях продвижения интересов Соединённых Штатов в макрорегионах, где американская администра-

ция видит недостаточный уровень их — этих интересов — воплощения. С декабря 2017 г. в соответствии с законом РФ «О массовой информации» «Радио Свобода» и ряд ее региональных дочерних проектов были внесены Министерством юстиции России в список иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента.

28 апреля Конституционный суд Российской Федерации рассмотрел дело «О проверке конституционности постановления Президиума Верховного совета РСФСР от 3 февраля 1992 года № 2275-1 “О Всероссийском агентстве по авторским правам”».

КС признал постановление не соответствующим Конституции (Основному закону) Российской Федерации.

Издав указанное постановление, Президиум Верховного совета Российской Федерации вышел за рамки своей компетенции, предусмотренной Конституцией Российской Федерации.

В частности: *«Получение ВААП возможности выступать от имени автора прямо в силу закона в качестве “законного представителя” противоречит части второй статьи 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой права авторов охраняются государством.*

Президиум Верховного совета Российской Федерации своим актом создает ситуацию, в которой охрана прав авторов не только не гарантируется, но, напротив, создаются условия для их нарушений».

30 апреля в Центре международной торговли безукоризненно и без лишних речей провела свою презентацию Международная биржа искусств. Присутствовали и пили все — от Никиты Богословского и Людмилы Зыкиной до Валерия Леонтьева и министра культуры России Евгения Сидорова. Пресса была допущена с большими ограничениями. *(Ъ. 04.05.92)*

События на поприще музыки

28 апреля с исполнения Третьей сюиты Баха в Большом зале Московской консерватории начнется 1000-й концерт «Виртуозов Москвы» под управлением Владимира Спивакова. Концерт проводился в рамках международного благотворительного движения «Дар звезд», партнером выступал российский фонд сирот и инвалидов «Сирин». Все средства от концерта были направлены в этот фонд, а также на строительство нейрохирургического центра в Подмосковье.

«Я счастлив, — сказал маэстро, что практически в полном составе, как и в первый день, оркестр выйдет на сцену этого святого для нас зала. Людей нельзя удержать страхом, что пыталась сделать советская власть, но можно — силой искусства, которое учит милосердию, любви и вере в самих себя».

Концерт был юбилейным вдвойне: в июне оркестр отметил свою первую круглую дату — десятилетие. Сыграть за десять лет тысячу концертов вряд ли кому удавалось, но уж сыграть так, как «Виртуозы», не удавалось точно никому. *(МН. 26.04.92, РГ. 28.04.92)*

«Известия» осветили это событие с несколько другой стороны: 28 апреля в Москве на улице Герцена (ныне Большая Никитская) перед зданием Консерватории

буквально на глазах у изумленных горожан было уложено и раскатано 150 тонн горячего асфальта. Через 23 минуты по еще дымящейся дороге к Консерватории подкатил внушительный кортеж, и из темно-синего бронированного «Мерседеса» вышли президент Борис Ельцин с супругой.

Еще утром на улице Герцена ничто не предвещало счастливых перемен: вечные траншеи, в округе — что ни переулочек, то филиал трассы Париж – Дакар (африканская часть). За это время любители высокого искусства, сохранившие верность Консерватории, вполне заслужили разряд за преодоление препятствий на пересеченной местности. После победы демократии траншею на Герцена зарыли, и на ее месте появились первые клочки асфальта. Трудно сказать, сколько лет мостили бы еще дорогу к храму искусства, если бы 27 апреля не проходил в Консерватории благотворительный концерт с участием гастролирующих на родине «Виртуозов Москвы» под руководством Владимира Спивакова и, главное, если бы на этот концерт не приехал президент с супругой. Уже с обеда на улице царило оживление, напоминающее что-то совсем родное и недавнее. Сотрудники ГАИ разгоняли недоумевающих частников, дорожные службы как-то разом нашли и асфальт, и машины, и рабочих, черные «Волги» с интеллигентными «качками» закружили вокруг «объекта». За час до начала концерта от этих «Волг» и машин ГАИ зарябило в глазах, а бравый милицейский полковник с рацией в руке скромно пояснил: «Это наша обычная работа — поддержание общественного порядка». В 17.30 улицу Герцена перекрыли окончательно. После «мерседесов» и «волг» под моросящим дождем еще некоторое время тянулись гости благотворительного вечера, вынужденные оставить такси и свои машины в начале оцепленной улицы. Особенно мокрым и мрачным выглядел Геннадий Хазанов, шагавший в длинном черном пальто и без зонта, осторожно выбиравший безопасный путь меж луж и камней, ибо чуть выше Консерватории асфальт проложить не успели. Президент приехал с другой стороны.

После начала второго отделения быстрой тенью промелькнул в партере Александр Руцкой, а Борис Ельцин к этому времени вместе с женой и свитой уже покинул консерваторию (сразу после первого отделения). На освободившийся ряд в партере тут же устремилось множество прорвавшихся безбилетников (некоторые залезали даже через окна туалетов на втором этаже). Михаил Горбачёв приехать не смог, вынужден был лишь прислать поздравительное письмо. Как сообщил Александр Яковлев, Михаил Сергеевич отправился в этот вечер на прощальный обед посла Ее Величества сэра Родрика Брейтвейта, который возвращался в Англию. *(Из. 28.04.92, МК. 29.04.92)*

29 апреля в рамках второго биеннале фильмов «Классика на экране», проходившего в парижском Лувре, в течение трех дней шли фильмы, посвященные искусству Евгения Мравинского, одного из величайших дирижеров XX столетия. Их представила Российская государственная телекомпания «Останкино». Публика с трогательным вниманием слушала в исполнении Оркестра Мравинского 5-ю и 8-ю симфонии Шостаковича, 5-ю — Чайковского, «Неоконченную симфонию» Шуберта.

Эти фильмы были созданы в творческом объединении «Экран» в 1973–1982 гг. по сценариям Андрея Золотова режиссерами Константином Брамбергом и Святославом Чекиным, кинооператорами во главе с Георгием Рербергом. Публика во Франции проявила к творчеству знаменитого русского дирижера исключительный

интерес. Одновременно с показом фильмов о Евгении Мравинском в Лувре фирма «Эрато» издала почти полное собрание из 12 компактных дисков его записей. *(Из. 30.04.92)*

На этой неделе в Нидерландской опере в Амстердаме состоялась премьера «Жизни с идиотом», первой оперы постсоветской эпохи, написанной Альфредом Шнитке по рассказу Виктора Ерофеева.

В команду, собранную для постановки спектакля управляющим Нидерландской оперы Пьером Ауди, вошли еще три деятеля русской культуры: режиссер Борис Покровский, художник Илья Кабаков и, наконец, Мстислав Ростропович, согласившийся взять на себя музыкальное руководство и обосновавшийся на два месяца в Амстердаме, чтобы полностью отдаться репетициям. Этот «заговор» на высшем уровне и обеспечил всей затее, которой неоднократно грозили провалы и срывы, полный и заслуженный успех. Летом прошлого года тяжело заболел Шнитке, остановившись на половине партитуры. Работа возобновилась лишь в октябре. И только в Амстердаме за несколько недель до премьеры сочинение было окончено благодаря совместным усилиям Шнитке и Ростроповича. Со сверхчеловеческим напряжением репетировали певцы.

По окончании спектакля публика во главе с королевой Беатрикс стоя аплодировала 15 минут. Шквал оваций поднялся, когда после долгих колебаний на сцену вышел хрупкий и скромный Альфред Шнитке.

Исполнителем главной роли стал американский баритон Дейл Дьюсинг. *(МН. 03.05.92)*

30 мая председатель Союза композиторов Москвы Георгий Дмитриев подписал с американской строительной фирмой «Кент Групп Интернэшнл Инк» договор о фактической продаже Дома композиторов. Подписал без решения общего собрания. Договор в это время находился на регистрации. После регистрации аннулировать продажу было практически невозможно.

Взамен СК и американская фирма учреждали акционерное общество «Аллегро». Учредителями его являлись фактически двое — президент американской фирмы Д. Купер (человек, которого никто из известных композиторов в глаза не видел) и председатель Союза композиторов Г. Дмитриев. Сам Дмитриев становился главой акционерного общества сроком на десять лет. Никакого механизма его замены другим представителем Союза композиторов договором не было предусмотрено. Дом композиторов передавался акционерному обществу в арендное пользование. Срок аренды договором не был ограничен. Никакой, даже минимальной, платы за аренду не было установлено. Таким образом, Дом композиторов переходит в пользование «Аллегро» бесплатно и бессрочно.

Около ста композиторов подписали письмо, требующее остановить продажу Дома композиторов. Но Дмитриев назначил собрание СК на конец мая. К этому времени договор должен был быть зарегистрирован. (*НГ. 09.05.92*)

И тем не менее композиторам удалось добиться чрезвычайного собрания в начале мая и разрыва на нем договора.

В этом месяце Филипп Киркоров он впервые приехал с «сольниками» в Санкт-Петербург. С концертной программой «Небо и земля» он дал там десять (!) аншлаговых концертов в зале «Октябрьский».

В этом месяце прокуратура России после проведения медицинской, баллистической и ситуационной экспертиз признала, что истинный убийца Игоря Талькова — не приятель певицы Азизы Игорь Малахов. Было определено направление раневого канала в теле погибшего, а комплексный анализ показаний свидетелей позволил расставить участников драки по их местам в момент выстрела. Получалось, что из малаховского «нагана» стрелял администратор Талькова Валерий Шляфман.

События в области кино на этой же неделе

27 апреля, на следующий после Христова воскресения день, киноруководство пригласило старейшин бывшего советского кино на чашку чая. Сергей Соловьёв попросил у патриархов прощения за невольно нанесенные им в процессе перестройки обиды и покаялся в допущенных ошибках. «Кинопрокат в романтическом задоре был отдан рынку, — сказал он, — что и привело к различного рода гадостям». Устранить «гадости», то есть засилье американского ширпотреба и невыход на экраны наших картин, могла, по мнению Соловьёва, только государственная политика в сфере кинопроката и кинопроизводства. Сохранить русскоязычное «прокатное пространство» от Москвы до британских морей можно, лишь договорившись с государством о защите национального кинематографа.

Армен Медведев выдвинул задачу — «найти вилку и штепсель», чтобы сомкнуть производство и прокат. В процессе чаепития выяснилось, что премьеры в Доме кино скоро будут проводиться за счет съемочной группы. И вообще Дом наводнили подозрительные личности. На этой реплике в зал вошел Юлий Гусман и с ходу сообщил, что «все подозрительные — это друзья Дома: уголовники, наркоманы и теннисисты».

Однако закончить беседу на веселой ноте не удалось. Михаил Глузский посетовал на безразличие членов СК к происходящему и друг к другу. Выяснилось, что не все ветераны получили приглашение на чай. Сергей Соловьёв рассказал еще об одной головной боли Союза — Киноцентре, поведал обо всех перипетиях последних месяцев. Еще проблема — приватизация, под угрозой которой оказались не только кинотеатры, но и целые киностудии. Аренда пошивочного цеха и лесопилки «Мосфильма» скоро приведет к тому, что первый будет шить только маскарадные костюмы, а вторая — делать гробы.

Одним словом, рыночные отношения российское кино вгоняли в гроб. Собравшиеся согласились с тем, что воскреснуть можно только под крылом у государства, вернувшись к старой доброй системе госзаказа, госконтроля единым российским Союзом. *(Экран и сцена. № 16-92)*

27 апреля Восточно-Сибирская ассоциация объединений киновидеопроката попросила студию «Фора-фильм» защитить кинокартину «Империя чувств», объявленную в Иркутске порнографией.

На территорию СССР «Империя чувств» была привезена продюсером из Франции Анатолем Доманом в 1990 г. Ретроспективные показы прошли в Москве, Тбилиси и Ленинграде. Копия фильма была оставлена директору Научно-исследовательского института культуры Кириллу Разлогову специально для комиссии Госкино СССР и получения разрешительного прокатного удостоверения. Кон-

тракт на прокат фильма заключили Союз кинематографистов СССР, студия «Форафильм» и центр «СКИП».

Союзное прокатное удостоверение удалось получить только после путча в 1991 г., с оговоркой: «кроме центральных городских кинотеатров».

В середине апреля в Иркутске, после месячной демонстрации, картина была запрещена местными властями как «несущая в себе признаки порнографии».

Постоянная комиссия по культуре, воспитанию, духовно-нравственному совершенствованию общества и милосердию при Иркутском облсовете заявила: в фильме «показаны акты подлинного совокупления без всякой вуали. Для нас, сибиряков, все это трудно втиснуть в границы крайней нормы, в границы дозволенного». На основании этого заместитель главы администрации области Борис Алексеев издал распоряжение о снятии с экранов кинофильма «Империя чувств». *(Ъ. 04.05.92)*

Художественный фильм «Империя чувств» режиссера Нагисы Осимы был снят в 1976 г. Его посмотрели более 100 млн. кинозрителей. После выпуска сценария в Японии Осима был отдан под суд, где продолжал тяжбу с властями четыре года, но был оправдан. В Америке и Европе фильм был вообще запрещен к широкому показу.

27 апреля в посольстве Франции в Москве завершилась «Неделя франко-российских фильмов»: «Урга» Никиты Михалкова, «Самостоятельная жизнь» Виталия Каневского, «Чувствительный милиционер» Киры Муратовой и «Прорва» Ивана Дыховичного.

Несомненным событием в жизни московской элиты стала демонстрация первых двух картин… Обладательница «Венецианского льва», «Урга» изначально не была предназначена для отечества (ее никто почти и не видел): речь монгольская, титры французские, а гостям посольства взялся переводить сам Никита Михалков. С «Самостоятельной жизнью», как известно, вообще вышел скандал: в Москве она оказалась первый раз случайно, по существу — транзитом. *(НГ. 28.04.92)*

Любопытно, что фильм «Самостоятельная жизнь» Виталия Каневского, о жизни российской глубинки 1950-х гг., обильно пропитанный ненормативной лексикой и пессимизмом, так ни разу больше российскому зрителю показан и не был. Режиссер удовлетворился прокатом по Японии и Франции.

27 апреля «Коммерсантъ» сообщил об окончании съемок студией «Аграссинема» художественно-документального фильма «Сижу на нарах, как король». Особенностью картины стал актерский состав: в фильме снялись 2,5 тыс. заключенных и лишь два профессиональных актера.

Фильм рассказал историю приобщения начинающего зэка к «культуре» зоны в четырех новеллах: «Мой дом — тюрьма», «Не забуду мать родную», «Навеки с тобой», «Воля» (названия новелл соответствовали обозначениям традиционных татуировок). Затраты — 1,5 млн. рублей. В фильме прозвучали двенадцать песен из тюремного фольклора в исполнении старожила российской зоны (общий срок 30 лет) Вячеслава Никольского. В числе консультантов по художественной части был указан признанный кольщик (татуировщик) елецкой зоны, где и проходили съемки.

Снять подобный фильм режиссер Михаил Ведышев решил после посещения нескольких лагерей, где проникся духом тюремной эстетики и заявил журналистам: «Страна, треть народа которой сидит, теряет огромный пласт своей культуры из-за вырождения воровских традиций». Обеспокоило режиссера растущее прене-

брежение к святыням преступного мира, на которое режиссеру пожаловались зэки: «Звание “вора в законе” или его наколку сегодня может купить любой “петух”».

По свидетельству Ведышева, в фильме охотно участвовали воры, «мужики» сниматься отказывались. Были проблемы и с внутрисюжетными взаимоотношениями исполнителей. Так, например, рядовому зэку, получившему роль пахана, не удавалась фраза «Обиженных и опущенных нет?» Исполнитель боялся обидеть таким некорректным вопросом партнеров — настоящих паханов, согласившихся играть новичков. Те, однако, уговорили его сами, демократично пообещав «лжепахану» жизнь.

К числу прочих достижений фильма автор заметки отнес целый набор документальных лагерных афоризмов типа: «Воля — это как секс: без комплексов и нельзя остановиться». *(Ъ. 27.04.92)*

Михаил Ведышев в 1996 г. получил звание «Почетный кинематографист России». В 2013 г. стал автором книги «Виксаныч», в которой собрал истории, рассказанные известным театральным режиссером и педагогом Виктором Александровичем Давыдовым.

29 апреля показом фильма «Жертвоприношение» завершился известинский фестиваль киноискусства «Памяти Андрея Тарковского». Гостем фестиваля в последний день стал выдающийся шведский актер Аллан Эдвалль, исполнитель роли Отто в фильме «Жертвоприношение». Он приехал в Москву по приглашению российского театра «Дружбы народов» и сыграл на новой сцене МХАТа моноспектакль «Эдип-царь». *(Из. 29.04.92)*

30 апреля «Независимая газета» посетовала на новый скандал «в благородном семействе» — попытку выселить из занимаемого ею помещения анимационную студию «Пилот» Александра Татарского, творца любимой народом «Пластилиновой вороны». Существовавший к тому времени всего три с половиной года «Пилот» успел снять полтора десятка интеллигентных и высококлассных мультфильмов, отхватить за них в два раза больше фестивальных наград, выпустить из собственной школы 30 аниматоров и столько же набрать заново, открыть культурно-исследовательский центр, основать журналы, семинары… Но тут студия чем-то вдруг не угодила новому хозяину здания — ВПТО «Видеофильм» под руководством бывшего режиссера Олега Уралова. Без объявления войны, не вступая в переговоры, «Видеофильм» уведомил цвет молодой московской анимации, что в продукции их с сего дня решительно не заинтересован, а заинтересован лишь в том, чтобы ему немедля отдали совместно нажитое добро и освободили помещение (церковь в Малом Вузовском, когда-то выделенная студии целевым назначением и отреставрированная на деньги бывшего Госкино). *(НГ. 30.04.92)*

Уралов, до того, как окончил ВГИК и стал снимать документальные фильмы, работал в Москве слесарем, радиомонтажником и механиком, учился в Московском авиационном институте, продвигался по партийной линии. Умер в 2015 г. Жизнь Александра Татарского была настолько же более яркой, настолько и непростительно короткой — в июле 2007 г. на 58-м году жизни он скончался во сне от внезапной остановки сердца.

30 апреля в киновидеоцентре «Москва» стартовал кинематографический хэппенинг «Ночной эрос». Программа началась в полночь. Зрители посмотрели фильмы «Любовь в гамаке» (Мексика), «Возбудительная непристойность, или Женские

страсти» (Великобритания), «Красота порока» (США – Франция). Праздник посетили представители мировой гей-элиты. Питерский режиссер Владимир Захаров показал свой фильм «Ееев».

События на театральных подмостках

27 апреля, не дав Московскому театру на Красной Пресне до конца оправиться от пожара, случилась новая напасть — ранним утром неизвестные люди совершили взлом, захватив все рабочие театральные помещения: костюмерные, гримерные, склады… Приехавшие на репетицию артисты столкнулись с вооруженной пистолетами и дубинками охраной. Выяснилось, что малое предприятие «Консорциум» обходным путем оформило арендный договор на эту площадь, фактически оставив театру-погорельцу только зрительный зал и сцену.

Главный режиссер Юрий Погребничко заявил подоспевшим журналистам, что если к 3 мая (дата начала зарубежных гастролей) ситуация не изменится, то коллектив в полном составе уедет в Бельгию насовсем. *(НГ. 28.04.92)*

Не переживайте, не уехали. Юрий Погребничко в 2000 г. получил звание народного артиста РФ, в 2002 г. — Государственную премию РФ, ведет курс на режиссерском факультете в Театральном институте им. Бориса Щукина.

27 апреля в Пермском академическом театре оперы и балета имени П.И. Чайковского состоялась премьера балета Александра Глазунова «Раймонда».

Впервые эта жемчужина мирового балетного искусства была поставлена на пермской сцене в 1964 г. известным балетмейстером Маратом Газиевым. Затем по разным причинам спектакль надолго исчез из репертуара. Возвращение «Раймонды» — идея балетмейстера Кирилла Шморгонера, рискнувшего осуществить ее постановку и даже взглянуть новаторским глазом на классический балет, с которым связано имя великого балетмейстера императорских театров Мариуса Петипа. *(РГ. 28.04.92)*

27 апреля «Коммерсантъ» описал впечатление репортера британской газеты The Independent о премьере оперы Прокофьева «Огненный ангел» в Англии.

Постановка была осуществлена силами петербургского Мариинского театра в лондонском Ковент-Гардене.

Рецензент британского издания отметил, что нонконформист Прокофьев для достижения эффекта раскрыл самые дикие уголки своего воображения, и поэтому во всем мировом оперном репертуаре нет ничего похожего на это произведение.

Автор статьи был поражен «мускулистой пластикой» обнаженных мужских фигур, изображавших «белых демонов». В роли главной героини оперы Ренаты (которую и посещали регулярно эти демоны) лондонской публике пришлась весьма по вкусу обладательница «свежего и сильного голоса» Галина Горчакова. *(Ъ. 27.04.92)*

В 1994 г. Лондонское королевское филармоническое общество присудило Горчаковой звание «Лучшая певица года». На родине исполнительница удостоилась звания заслуженной артистки Российской Федерации (1995). Однако уже в 1997 г. критика отметила «интонационные погрешности, однообразие вокальных приемов» и «суетные актерские перевоплощения» в ее манере.

28 апреля в «Независимой газете» Михаил Швыдкой назвал премьеру в Театре на Малой Бронной «Короля Лира» Уильяма Шекспира в постановке Сергея Же-

новача долгожданным и желанным спектаклем для всей театральной Москвы. Долгожданным — потому что режиссер репетировал его два года на разных площадках и с разными артистами, хотя ядро его труппы кочевало вслед за лидером. Желанным — потому что Сергей Женовач снискал репутацию одного из самых талантливых режиссеров поколения тридцатилетних, не скомпрометированного никакими внетеатральными интересами. Его деятельность, по словам автора, всегда окружал ореол подвижничества, служения, а не службы — и потому всеобщая заинтересованность в его успехах становилась некоей потребностью в ощущении перспективы театрального искусства. *(НГ. 28.04.92)*

29 апреля в помещении театра «Сатирикон» состоялась премьера спектакля «Сирано де Бержерак» по пьесе Эдмона Ростана. К подготовке этого мероприятия художественное руководство театра отнеслось настолько серьезно, что 13 апреля в театре «Сатирикон» отменили все спектакли: сцена была отдана только под репетиции «Сирано де Бержерака», вследствие чего театр потерял, по оценке администрации, 150 тыс. рублей дохода. Труды окупились сторицей: спектакль, ставший совместной работой Театра Антона Чехова (постановка) и театра «Сатирикон» (исполнители), был отмечен специалистами как один из самых красивых и дорогих в репертуаре московских театров за последнее время.

Режиссер-постановщик Леонид Трушкин сократил пятиактную пьесу Ростана до одного акта, представив насыщенный сюжет: длинноносый урод Сирано (Константин Райкин) отдал свой поэтический талант на службу чужой любви. Горячо любимая им умненькая красавица Роксана влюбилась в недалекого симпатягу Кристиана, опасаясь при этом, что тот окажется дураком. Поэт вмешался в роман и стал придумывать за Кристиана массу умных слов, стихов и писем. Но Кристиан оказался совсем не дурак: он понял, что любви красавицы более достоин сам Сирано. И застрелился, оставив паре шанс на любовь, которой на сцене так и не произошло. Критики отметили, что, несмотря на отсутствие точек соприкосновения пьесы Ростана с жизнью современного зрителя, спектаклю был обеспечен успех за счет красоты декораций, костюмов, добротной игры актеров и виртуозной — Константина Райкина. Райкин, кстати, мужественно повел себя и как худрук «Сатирикона»: из двух исполнительниц Роксаны для премьерного спектакля была выбрана не его родная жена Елена Бутенко, а известная лишь узкому кругу специалистов дочь сценариста Кирилла Рапопорта Анастасия. *(Ъ. 04.05.92)*

Анастасия Рапопорт прослужила в театре «Сатирикон» до 2005 г., а затем уехала в Бразилию, где известна под фамилией Сеглиа.

29 апреля, в Международный день танца, на сцене Большого театра впервые состоялось вручение международного приза «Балетный Бенуа» за лучшие работы в области балета за 1991 г. Приз был учрежден Международной ассоциацией деятелей хореографии. Автором его стал известный французский скульптор Игорь Устинов, сын актера Питера Устинова и представитель молодого поколения семейства Бенуа.

В международное жюри под председательством Юрия Григоровича вошли звезды мирового класса: Галина Уланова, Рудольф Нуриев, прима-балерина из Франции Иветт Шовире, директор и хореограф балетной труппы Гамбургской оперы Джон Ноймайер. На сцену выходили «звезда» парижской «Гранд-опера» Гилен

Тесмар, основатель балетного конкурса в Лозанне Филип Брауншвейг и скульптор Игорь Устинов.

Первыми обладателями ежегодного приза стали: солистка Большого театра Надежда Грачёва (ей досталась в дополнение к призу роскошная шуба), аргентинский танцовщик Хулио Бокка (прилететь не смог, т.к. выступал в это время в «Метрополитен-опера») и солист Датского королевского балета Александр Кельпин (появился на церемонии с поврежденным коленом, так что участвовать в гала-концерте не смог). За лучшую хореографическую постановку приз был вручен Джону Ноймайеру (застрявшему в гамбургском аэропорту из-за тамошней забастовки). Фрагмент его спектакля «Окно в мир Моцарта» был исполнен в концертной программе вечера, в которой выступили также молодые солисты Большого театра и учащиеся Московского хореографического училища.

Спонсорами вечера стали российские меховщики. Гостей и членов жюри авиакомпании доставили в Москву бесплатно. А весь сбор от вечера был передан в Фонд ветеранов балета. *(Из. 30.04.92, Кур. 01.05.92)*

Эта награда стала одной из первых в творческой карьере будущей примы Большого, народной артистки России и обладательницы Государственной премии Натальи Грачёвой. В 2011 г. она закончила сценическую карьеру и стала балетмейстером-репетитором Большого театра.

29 апреля (с переходом в следующий день) в Московском коммерческом клубе прошел банкет по случаю балетного праздника в Большом театре. Одними из первых приехали Геннадии: Бурбулис и Хазанов, которые проследовали в валютное казино, где Хазанов играл, а Бурбулис смотрел.

30 апреля в Самаре прошел благотворительный бал «Театр и деловые люди». Мероприятие состоялось в помещении Самарского драматического театра имени Горького. В программе бала, на который были приглашены представители делового мира Самары, — капустник, спектакль «Левша» и другие развлечения. Деньги, вырученные от этой акции, пошли в фонд развития театра. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 01.05.92).*

В конце месяца в Театре Вахтангова состоялась премьера Театра Романа Виктюка — спектакль «Соборяне» (Лесков). В нем были заняты Михаил Ульянов, Людмила Максакова, Александр Филиппенко, Евгений Карельских.

Тогда же он начал репетиции пьесы американского драматурга Уильяма Гибсона «Двое на качелях», главную роль в которой сыграет знаменитая балерина Наталья Макарова. Премьера в июне того же года сопровождалась невиданными аншлагами.

Был задуман еще один спектакль о любви — «Лолита». Он выйдет в ноябре. В спектакле будут заняты актеры, известные зрителям по спектаклям Театра Виктюка: Ирина Метлицкая в роли Лолиты, Сергей Виноградов в роли Неизвестного джентльмена, Сергей Маковецкий в роли Куилти. Роль Гумберта Гумберта сыграет актер из Киева Олег Исаев.

Заговорит режиссер также о ставшей знаменитой «Саломеи» Оскара Уайльда. В его спектакле роль иудейской царевны в 1998 г. сыграет Сергей Виноградов, чья Мадам в «Служанках» стала одной из самых знаменитых актерских работ сезона-1991.

Театр не имел своего помещения и существовал в то время на спонсорские деньги Кредобанка.

Тогда же состоялась премьера новой версии спектакля «Служанки» (Жана Жене), отличающаяся от той, что играли в «Сатириконе». Версия более жесткая, с новыми актерами (наконец-то своими). Она также был названа первой премьерой театра Романа Виктюка. Роли Клер и Соланж исполнили Николай Добрынин и Владимир Зайцев.

Владимир Зайцев: *«Боже упаси когда-нибудь анализировать эстетику Виктюка. Она не поддается анализу. Надо смотреть и либо принимать, либо не принимать. Он неповторим. Репетирует безумно интересно. Надоел соцреализм. Мне интересны цвет и музыка сцены, ее тембр. Я столько переиграл всяких партизан, что за 45 секунд могу на сцене одеться — как в казарме. В спектаклях же Виктюка твоя актерская индивидуальность, в том числе и сексуальная, — всё. Проще простого увидеть в этом гомосексуализм. Мы все сводим к частным определениям. А исходить надо из главного: все держится на любви. <...> Я согласен с Виктюком, что в "Служанках" должны играть мужчины. Тем более такие мужчины, как мы с сестрой. Даже самые замечательные актрисы превратят "Служанок" в примитивную и даже пошловатую мелодраму».*

Николай Добрынин: *«У меня большая любовь к женщине. А гомосексуализм, лесбиянство я принимаю как данность. Если нравится — пусть занимаются. Я наш совок, с его моралью, ненавижу. Ведь любят же люди! И слава Богу! Кто дал право моралистам рушить чьи-то судьбы?!»*

Владимир Зайцев: *«Никогда не думал об однополой любви, в смысле не стремился. Не знаю, что это такое, ни разу даже не видел, кроме как по видео. Не возьмусь и судить о том, чего не знаю». (Огонёк.18–19-92)*

События в музейном деле

27 апреля в Санкт-Петербурге состоялась презентация Строгановского фонда, целью создания которого было заявлено возрождение дворцов Санкт-Петербурга.

Фонд со штаб-квартирой в Нью-Йорке был зарегистрирован инициатором его создания — баронессой Элен де Людингаузен (урожденной Строгановой). Петербургский офис фонда открылся 27 апреля в отеле «Европа». 40 представителей самых известных и богатых семей Европы собрались там на Пасху и внесли в бюджет фонда по 20 тыс. долларов. В число учредителей включили также Русский музей, который должен был финансировать из средств фонда реставрацию недавно перешедших на баланс музея трех городских дворцов — Мраморного, Михайловского и Строгановского. *(Ъ. 04.05.92)*

Благодаря этой инициативе, не обошедшейся, впрочем, без бюджетных вливаний, три дворца, которые до 1992 г. занимали филиал Центрального музея Ленина, Ленинградский центр научно-технической информации и Министерство судостроительной промышленности СССР, обрели достойного хозяина.

28 апреля распоряжением Правительства РФ Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР и Центральный государственный архив

РСФСР прекратили существование, а на их базе был образован Государственный архив Российской Федерации.

29 апреля «Известия» опубликовали мнение Комиссии по розыску и возвращению на Украину исторических и культурных ценностей о том, что республика может претендовать на возвращение ей 43 тыс. памятников, изъятых, вывезенных и захваченных немецкими нацистами. По мнению специалистов комиссии, Украине принадлежат также те исторические реликвии, которые были вывезены из республики по приказу российских царей и большевистского руководства и которые сейчас находятся в музеях России и других стран СНГ. *(Из. 29.04.92)*

История, густо замешанная на политике. Буквально на днях сообщили, что в Германии, правящие круги которой настойчиво поддерживают Петра Порошенко перед вторым туром президентских выборов на Украине, сподобились соорудить информационный повод для его раскрутки, передав ему грамоту Петра I, украденную их предками-нацистами из советского музея. И как-то даже вопросом никто толком не задается — при чем тут вообще Украина?

30 апреля руководство Политехнического музея под покровом рассветной мглы установило решетки и блокировало таким образом служебные помещения общества «Знание», с незапамятных времен располагавшегося в том же здании. Конфликт угрожал принять весьма резкие формы, ведь 30 апреля был днем зарплаты сотрудников общества «Знание», а бухгалтерия и касса тоже попали под решетки. *(Мос. пр. 01.05.92)*

На этой неделе галерея «M`APC» продала президенту итальянской фирмы GALILEO Франческо Копоросси картин на 3,5 млн. рублей. Галерея Гельмана продала американскому Duke University Museum две картины за полмиллиона рублей. Сенатор США Билл Брэдли попросил Гельмана месяц подержать работу Александра Ройтбурда (2х4,5 м), а сам отправился в Вашингтон проверить, уместится ли произведение в его доме. В «Восточной галерее» был продан кавказский ковер начала прошлого века за 80 тыс. На самый дорогой ковер (100 тыс. рублей) покупателя не нашлось. *(Ъ. 28.04.92)*

Телесобытия недели

29 апреля в зале Дома ученых на презентации телепрограммы американской кинокомпании Columbia Pictures автор и режиссер программы «Матадор» Константин Эрнст и его коллега из телекомпании «ВиД», ведущий «Программы Х» Александр Олейников извинились за низкое качество продукта, подготовленного американской стороной. «Европа вносит к нам отношения туземного уровня», — заявил Эрнст, по сути появившийся на данном мероприятии в роли незваного гостя, только для того, чтобы объяснить общественности, почему 2 мая ей предстояло увидеть на Российском канале на редкость слабую, хотя и импортную программу.

Дело в том, что еще в начале года «ВиД» и находящийся в Мюнхене европейский филиал «Коламбиа» договорились о совместном производстве 12 программ, посвященных американскому кино, американскому образу жизни и мировой культуре. Проект выглядел столь многообещающе, что открыть цикл своим интервью как будто бы согласился сам Рональд Рейган. Было условлено, что первый выпуск

должен пройти в эфир вечером 8 марта, если же этого не случится, то «Коламбиа» обязалась предоставить для показа в этот день свой новый фильм.

Этого, разумеется, не случилось, и вообще Мюнхен в лице тамошнего инициатора проекта Клаудии Баумхефер хранил полное молчание. Лишь 10 апреля в «ВиД» пришла посылка — с кассетой, на которой были записаны две программы. А именно — всего лишь дайджест из так называемых пресс-пакетов рекламных видеороликов, прилагаемых к каждому достаточно дорогому американскому фильму. Слепленный на скорую руку, он сопровождался простеньким комментарием, который произносят не известная никому Наталья Рыкова и игрушечный медведь, обладавший, как сказала на презентации Клаудиа Баумхефер, «настоящей русской душой», а на самом деле запомнившимся утробным голосом со среднеевропейским акцентом.

В общем, «Коламбиа», как видно, решила осуществить проект в одностороннем порядке и с минимальными затратами. Но при этом в конце программы стояла марка «ВиДа» и имена его сотрудников, которые вели переговоры в Мюнхене: Александра Олейникова, Константина Эрнста, Андрея Разбаша и Светланы Поповой. *(НГ. 30.04.92)*

В общем, стало уже привычным, что западные партнеры с нами в осуществлении совместных проектов не идут дальше этих самых намерений. А извиняться за них приходится тем, для кого понятие «совесть» не является пустым звуком.

В ночь **на 30 апреля** Государственная телерадиокомпания «Останкино» в 00.05 экстренно показала специальный выпуск программы Дмитрия Крылова «Телескоп», в которую незаконно включила авторскую передачу Никиты Михалкова «Перекресток», а также произвольно выбранные куски из его пресс-конференции, посвященной введению политической цензуры на 1-м канале «Останкино».

На обсуждение передачи Михалков не был приглашен. Шевелев объяснил это тем, что передача шла поздно, поэтому не хотели беспокоить маэстро. Тот среагировал на это следующим образом: *«Передача записывалась днем, а только шла ночью. Но он решил, что я не только с виду идиот, но и полный… И по старости могу не выдержать такого испытания».*

Это вызвало негодование Никиты Сергеевича, написавшего 1 мая по этому поводу Открытое письмо, адресованное руководству Гостелерадиокомпании «Останкино».

По словам мэтра, завершился специальный выпуск ночного «Телескопа» обсуждением его передачи экспертами телерадиокомпании «Останкино», большую часть из которых он «не имел чести знать». *«Довольно смешно и обидно за телевидение было слушать тот детский лепет, который лился с экрана в попытке скрыть истинную причину запрещения выхода передачи “Перекресток” в широкий эфир. А причина эта, и я повторю еще раз, чисто политическая. Просто художник осмелился высказать свое мнение, не совпадающее с мнением просвещенной толпы».*

Никита Сергеевич ссылается при этом на авторитет российского президента, которого тогда активно поддерживал: *«И самое поразительное, что это происходит почти в тот же день, когда Президент с трибуны съезда на весь мир объявляет о гарантиях свободы слова в нашей стране. Следовательно, напрашивается один из двух выводов: либо нашего Президента специально “подставляют” (в который уже раз), либо о нем не думают вовсе, заслоняясь от него административ-*

ным эгоизмом. И то и другое аморально, тем более по отношению к главе страны, избранного народом».

Далее Михалков жжет руководство телеканала глаголом: *«Лично для меня очевидно, что за всей суетливой кутерьмой, возникшей вокруг передачи "Перекресток", выглядывают не просто уши, но и хвост и корыта старого знакомого — необольшевистского "кувшинного рыла" (по меткому приговору бессмертного Н.В. Гоголя), готового вновь, как и раньше, мордовать отечественную культуру.*

И как знать, не является ли вся эта фарисейская кампания с запретами отблеском грядущих времен, когда новый Жданов будет наглядно учить Композитора, как надо сочинять "настоящую" музыку. <…>

Но тут все должны ясно понять и трезво оценить: если сегодня, крича о правовом государстве, так подступили с нами, завтра не пощадят никого».

Сказав все это, Никита Сергеевич заявил, что прерывает какие-либо отношения с телерадиокомпанией «Останкино» и требует возмещения за принесенный ему моральный и материальный ущерб в результате незаконного выпуска в эфир авторской программы «Перекресток». Напомнив при этом, что со стороны телерадиокомпании «Останкино» договор о создании цикла передач «Перекресток» еще никем не был подписан.

Также он запретил в дальнейшем использовать в передачах телерадиокомпании «Останкино» какие-либо материалы с его участием как режиссера, актера, автора и участника телепрограмм. В случае нарушения телерадиокомпанией «Останкино» этих требований он будет вынужден отстаивать свои права на интеллектуальную собственность через суд. *(Кул. 09.05.92)*

В общем, это была замечательная артподготовка для последующих переговоров с телевизионщиками.

30 апреля в «Независимой газете» журналист Дмитрий Шушарин обрушился с критикой на информационную программу «Итоги», в частности обвинив ее создателей в присвоении его собственных текстов и демонстрации «интеллектуализма» при отсутствии интеллекта у ведущих. Таковой не был обнаружен автором в том числе у Татьяны Митковой, которой досталось от Шушарина еще и за излишнюю страстность и наступательность. *(НГ. 30.04.92)*

Тут нельзя не добавить, что самого «либерала и антисоветчика» Шушарина его собственные, казалось бы, единомышленники постоянно обвиняют как раз в дефиците этого самого интеллекта:

– «Господи, Шушарин, какой же ты тормознутый идиот. Если в России все апологеты антиподов нынешней власти тоже имеют столь низкий коэффициент IQ, как у тебя, то пускай лучше Путин и дальше со своей питерской братвой править будет».

– «Это же Шушарин. Феерический персонаж, источник лулзов. Он, похоже, вообще ни в чем не разбирается, но обо всем пишет».

События в изобразительном искусстве

28 апреля в салоне на Малой Грузинской открылась весенняя отчетная выставка-продажа всех художников Малой Грузинской. От каждого было представлено по одной-две картины.

29 апреля в Центральном доме художника открылась выставка художника и скульптора Кирилла Соколова, с 1974 г. проживавшего в Великобритании.

В лучших своих работах Кирилл Соколов продемонстрировал незаурядное мастерство рисовальщика. Можно предположить, что в какой-то мере он обязан своими умениями некогда оконченному им Институту имени В.И. Сурикова. Именно там, наверное, родилось его пристрастие к рисованию с натуры. Рисунок — мгновенная, порой торопливая запись наблюдений. Натура, природа, увиденная остро и точно, лежит в основе его серий «Дом без хозяина» (1982), «Альтернативная Венеция» (1983), «Лондон» (1984).

Исчерпывающи посвященные творчеству Соколова строки культуролога Сергея Аверинцева: «У меня вызывает благородное чувство верность этого художника большой традиции отечественного искусства первой половины века и его вера в строгие объективные критерии, в то, что Мандельштам назвал незыблемой шкалой ценностей… Эта вера, сохраняемая сегодня, когда самый принцип критерия уже не просто спорен, а по большей части бодро отброшен за ненадобностью, как и свойственно вере, приносит свой плод: творчество Кирилла Соколова, такое суровое, подчас жесткое и жестокое, чуждое утешительству, остается причастным стройности Божьего Мира. Я хочу засвидетельствовать мое сочувственное уважение к совестливости мастера, неизменно ценящего превыше всякой прихоти и блажи то, что сам он называет “увиденное”».

Еще стоило бы отметить, что Кирилл Соколов и его жена, доктор филологии Кембриджского университета Аврил Пайман, подготовили для Англии несколько книг о Блоке, однотомники Булгакова и Шварца, устроили выставки «Русская графика XVIII–XX вв.» и «История русско-английских отношений». Своей мотивацией они назвали неспособность внутренне примириться с тем, как мало знают в Англии о России. *(НГ. 30.04.92)*

Кирилл Соколов скончался в Англии в 2004 г. после долгой борьбы с онкологическим заболеванием. Прах его был перевезен на родину и захоронен на кладбище поселка Переделкино. Вдова Кирилла Сорокина здравствует по сей день и продолжает заниматься переводами русской классики.

Что происходило в литературной области

27 апреля под названием «Под звездой Сент-Экса» прошел вечер памяти известной переводчицы Норы Галь в Центральном доме литераторов. В этот день ей исполнилось бы 80 лет. 23 июля 1991 г. она скончалась.

Коллеги и друзья переводчицы «Маленького принца» и «Планеты людей» говорили о Норе Галь не только как о большом мастере, которому признательны все ее читатели и коллеги, но и как о замечательном человеке.

Книга Н. Галь «Слово живое и мертвое. Из опыта переводчика и редактора» о чистоте русского языка, а также блестящий перевод «Постороннего» А. Камю были в центре внимания выступавших.

Нора Галь обладала особым даром: собственным мастерством «переводила» в первый ряд произведения на языке оригинала — второго ряда (включая и «Поющие в терновнике» К. Маккалоу). Несмотря на высочайшее мастерство и профессионализм Н. Галь, судьба многих ее переводов сложилась драматически.

Выставки, посвященные личности и творчеству Норы Галь, проявили широту диапазона переводчицы — от Теодора Драйзера и Чарльза Диккенса, Эдгара По и Джека Лондона, О. Генри и Брет-Гарта до Ричарда Олдингтона и Джона Бойнтона Пристли, Томаса Вулфа и Джерома Сэлинджера, Джойс Кэрол Оутс и Кэтрин Энн Портер, Уильяма Сомерсета Моэма и Олдоса Хаксли, Артура Кларка и Рэя Брэдбери. *(НГ. 28.04.92)*

28 апреля в «Известиях» поэтесса и автор слов множества песен советской поры Римма Казакова посетовала на снижение интеллектуального уровня текстов песен, равно как и их авторов и исполнителей:

– Понимаю, что быть эстрадной звездой — дело нечеловечески трудное. Я даже поющим под «фанеру» сочувствую: ведь в лад звукам, струящимся из динамика, попасть надо. А вдруг динамический звук вырубится? Звезде надо одеться. Выглядеть. Двигаться хорошо. Спонсоров найти. Чем с ними расплачиваться — не говорю, потому что не знаю. Знаю только, чувствую, что быть звездой — кошмарное дело. Эфирное время стоит бешеные деньги. Фонограммы, аранжировки, клипы... Имидж. И всяк норовит тебя обойти. Поэтому надо в себе культивировать культ себя. Иначе — как пробиться? В становлении звезды принимают участие многие люди: композиторы, министры, портные, коммерсанты, поэты. Что до последних, то, видимо, последние — они есть. Все чаще их задвигают и отодвигают. Задумаемся, что поют наши многие звезды. Какие такие слова произносят? Повальное увлечение наших звезд — переход на английский язык. И поэтому уже не имеет значения, что они поют. Для нашей не такой уж англизированной страны не драма и не трагедия, что мужественный Саша Серов поет «Ай край» («Я плачу»), счастливо улыбаясь и поддерживая дланью пушистую шубу, никак не располагающую к рыданиям. О чем он плачет, такой красиво, богато оформленный, уверенный в себе, в защищающих от суетного мира непроницаемых очках? Но народ не понимает в массе своей английского — так, с ходу, в песне, и ему — все едино, что «я плачу», что «я ликую». Поет по-английски Михаил Муромов, и как-то сразу отвлекаешься из-за непонятности текста к его оголенному торсу морского кочегара, к каплям пота на напряженном лице. Ох, трудно петь по-английски! Поет на этом заморском наречии Алиса Мон. Слышала восторги: как выразительно, какая пластика, какое произношение! Ну прямо — западная дива. А мне вспоминается полненькая очаровательная девочка с ее бесхитростным: «Подорожник-трава...» Песня эта несла первую радость и первое страдание, живое чувство. Слова были написаны мастером. Мастерство писания песен — это не только умение стихи сочинять. Это выстрадать надо, разместить свой опыт, свою беду и счастье в жестких рамках эстрадной песни. Если это получается — песня поселяется в людских сердцах. Михаилу Таничу это, как правило, удавалось...

Да нет, я не против, пусть поют наши звезды по-английски! Как сказал старый белорусский дед на деревенской свадьбе: «Хай живе, кто с кем хочет!..» Пусть. Только иногда кажется, что мы все присутствуем на долгой репетиции отбытия наших артистов на желанный валютный Запад. Что грустно. Иные не поют по-английски, а по-русски поют такое, что уж лучше бы это было любое иное наречие. Чтобы не страдать за песню и за родной язык в ее музыкальной рамочке. Такая мода появилась: некоторые исполнители сочиняют теперь стихи для своих песен

сами. У иных это получается, в общем, не так уж плохо. И все же убеждена: слова в песне — особое, самостоятельное ремесло, делать его кустарно, без участия полноценного профессионала, — риск немалый. Очень симпатизирую Газманову, но режет ухо в песне про есаула: «Пристрелить не поднялась рука…» Профессиональный поэт не допустил бы этого вольного ударения, вносящего в душевную песню что-то ширпотребное. Так же выбивается в песне Игоря Николаева из тактичного, осиянного добрым и печальным светом текста, не туда ударенное слово: «пригоршня». Я вот думаю: покажи они свои песенные слова пусть не поэту, а хотя бы квалифицированному редактору — песни были бы безукоризненными. Но хорошо, это — сами отважные музыканты рискнули взяться за смежное дело. И, в общем-то, с ним справились. А часто исполнители вообще умалчивают, кто им писал ту несуразицу, которую они поют. Слушала передачу о горячо любимой Ольге Кормухиной и просто ужаснулась, услышав, как своим неповторимым, проникновенно-страстным голосом певица выводила: «Порывом бурного теченья / Корабль несло на край мышленья» — кто сочинил сей философичный чугун, который уместен был бы разве в речах какого-нибудь крутого марксиста или в учебнике для начинающих политологов?.. Великолепная Лариса Долина — ах! — невосполнимая потеря для джаза — поет, не спасая положение даже своим ослепительным темпераментом и артистичностью: «Ты меня на танец пригласи, / Расскажи мне о своей любви…» Как говорится, нескладушки-неладушки. Кстати, это легко нравится — я имею в виду отсутствие рифмы. Профессионал сделал бы, даже глянув одним глазом: «позови — любви». А так и без того элементарная песня становится малограмотным примитивом. Еще одна потрясающая певица — с обаянием, с дивной внешностью, и любовь народная при ней: Ирина Понаровская. В уже ставшей прошлым песне о телефоне: «Я больше не хочу ничто скрывать…» По-русски все же — «ничего» скрывать. Ну да бог с ним, песня была при всем при том благодаря живым искрам чувства, подлинности переживания принята людьми, имела успех. А вот одна из последних работ Понаровской по своей феноменальной глупости превосходит многие вымученные образцы подобного рода. Я имею в виду песню «Не шути». В ней певица с неоправданным сверхпылом говорит о маленьких, мелких вещах, достойных не воплощения в песне, а разве что скандального фельетона. Мол, ты со мною не шути, а то я так пошучу, что… И подкрепляется эта малость и мелкость режущим ухо: «Не шути, не шути!.. Ты пойми, ты пойми!..» Опять возникает вопрос: чье сочинение? Зачем милая Катя Семенова поет: «До сих пор боишься ты коснуться до моей руки своей рукой»? Это на каком языке, разъясните вы мне? Почему Александр Серов, к которому отношусь с особым пристрастием, как к самому любимому ребенку в певческой семье, выпевает в любовном монологе: «Не забрежжит рассвет»? Что заставляет элегантного, в струночку вытянутого Андрея Державина изображать своим интеллигентным вокалом простое, как мычание: «Ягода-малина. Катя-Катерина»? Не понимаю. Ведь столько поэтов в этой стране! А филологов еще больше. Бывает и такое: произвол наших песенных кумиров. Жаловались мне поэты: исполнители, не согласовав ничего с авторами стихов, правили их строки на свой лад — увы! — тоже подчас не вполне грамотно. Завела об этом разговор с одним композитором. Он сказал: «Тоже мне, проблема! Никто ведь в текст особенно не вдумывается…» Текст. Слова песни. Есть ведь поговорка: «Из песни слова не выкинешь». Неужели мы дожили до того,

что можно выкинуть из песни слова? Или даже хотя бы не вдумываться в них? Полагаю, что все же нельзя. И потому очень часто огорчаюсь, отвечая, что исполнитель опять забыл упомянуть, кто написал ему песню. Вроде бы поэт и ни при чем. Отчего бы это — такое небрежение к тому, без чьего участия просто невозможно существование и самого исполнителя? (Из. 28.04.92)

28 апреля правление Ассоциации отечественных книгоиздателей подвело итоги конкурса «Лучшие книги 1991 года». Самой читаемой книгой был назван «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына. Автор был удостоен диплома и денежной премии в 10 тыс. рублей. *(Из. 29.04.92)*

30 апреля внезапно на 49-м году жизни в санкт-петербургском арт-центре «Пушкинская, 10», где обосновались независимые художники, музыканты и другие деятели андерграундной культуры, от прободения язвы и последовавшего перитонита скончался поэт и художник Олег Григорьев.

С 1956 по 1961 г. учился он в Ленинградской средней художественной школе при Институте живописи, скульптуры и архитектуры имени Ильи Репина, в одном классе с Михаилом Шемякиным, с которым дружил.

Поэт Михаил Яснов отмечает: *«Он должен был стать художником, но, по его собственным словам, "не отстоял себя как живописца". В начале шестидесятых Григорьева изгнали из художественной школы при Академии художеств. Изгнали за то, что рисовал не то и не так. За то, что был насмешлив и скандален. За то, что имел особый взгляд, улавливающий смешную и трагичную алогичность жизни».*

В дальнейшем Григорьев работал сторожем, кочегаром, дворником. В 1961 г. сочинил четверостишие «Я спросил электрика Петрова», ставшее известным «детским народным» стихотворением.

Я спросил электрика Петрова.
Для чего ты намотал на шею провод?
Ничего-то мне Петров не отвечал.
Только молча ботами качал.

В начале 1970-х Григорьев был осужден на два года «за тунеядство», отбывал наказание на принудительных работах — строительстве комбината в Вологодской области. Об этом периоде поэт отозвался в одном из своих стихов:

С бритой головою,
В форме полосатой,
Коммунизм я строю
Ломом и лопатой.

А его часто ставят в один ряд с Даниилом Хармсом и другими обэриутами.

В 1981 г. в Москве вышла вторая его детская книга — «Витамин роста». Стихи из нее вызвали негодование у некоторых представителей официальных литературных кругов, в частности у Сергея Михалкова.

Сергей Владимирович совершенно справедливо усмотрел в этом сборнике детских стихов некую силу, вредоносную для дидактической советской поэзии, при-

званной воспитывать добропорядочных подданных великой державы, более того — для самого государственного строя.

Григорьев не был принят в Союз писателей СССР. В июне того же года в «Комсомольской правде» была напечатана статья «В чем повинны воробьи?» (название отсылает к одному из его стихотворений, «Сазон»), подвергающая Григорьева наряду с двумя другими поэтами резкой критике.

Прохоров Сазон
Воробьев кормил:
Кинул им батон —
Десять штук убил.

А теперь в Петербурге, в доме на Пушкинской ул., 10, открыта мемориальная доска, посвященная Олегу Григорьеву.

И наконец, события, связанные с российскими газетами и журналами

28 апреля сотрудниками Калининградского городского управления внутренних дел в типографии издательства «Калининградская правда» был обнаружен подпольный цех по изготовлению фальшивых продовольственных карточек и талонов на бензин. Кроме специального оборудования, было изъято поддельных талонов на 2,5 млн. литров бензина. В УВД не уточнили, кто из руководства типографии был замешан в афере. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 29.04.92)*

28 апреля из редколлегии журнала «Юность» были выведены пять ее членов, предлагавших главному редактору поэту Андрею Дементьеву уйти в отставку.

Конфликт в «Юности» начался с письма 16 журналистов, предложившего Дементьеву уйти в отставку. На собрании журналистов и нескольких членов общественного совета редакции восставшие предложили голосование по вопросу о доверии главному редактору, вменив ему в вину организацию АО открытого типа и покупку долларов по завышенному курсу. Несколько позже, на собрании трудового коллектива, Дементьев заявил, что с сотрудниками-предателями работать не сможет, после чего большинство собравшихся выразило ему доверие (в голосовании участвовало около половины штатных сотрудников журнала). 28 апреля редколлегия вывела из своего состава пятерых подписантов — редакторов отделов прозы, поэзии, публицистики, культуры и писем.

От имени восставших редактор отдела прозы Татьяна Бобрынина заявила, что Дементьев не способен вывести журнал из кризиса: он почти не участвовал в текущей редакционной работе, а возвращаясь из частых зарубежных поездок, «ломал» подготовленные с любовью номера, вставляя по конъюнктурным соображениям далеко не сенсационные и не очень интересные материалы. К тому же Дементьев без ведома редколлегии распоряжался деньгами редакции, а другим обидно. Восставших тревожило и его намерение сделать из «Юности» АО открытого типа с американским участием — они опасались, что контрольный пакет акций мог уплыть за океан, а «там захотели бы делать журнал по своим стандартам». 12 оппозиционеров (четверо, устав, от борьбы отказались) собрались пожаловаться Конфедерации

союзов журналистов, а также потребовать финансовой проверки. Последнее намерение вызвано сомнительной, по мнению оппозиции, коммерцией руководства — в частности, покупкой валюты по слишком высокому курсу и ее переводом в США якобы для закупки и перепродажи оргтехники.

Дементьев нелестно охарактеризовал некоторых изгнанных из редколлегии: «У одного завышенное честолюбие и неустойчивый характер, другой — вялый и сидит в кабинете, третий же просто боится всех крупных писателей за исключением Дементьева». *(Ъ. 04.05.92)*

Это была еще не последняя глава в противостоянии сотрудников «Юности».

28 апреля в Москве вышел в свет первый номер «Нью-Йорк таймс» на русском языке. Целью этой инициативы была заявлена приятная возможность для российских граждан быть в курсе реальной жизни американцев. *(НГ. 29.04.92)*

30 апреля директор русской службы «Свобода» Владимир Матусевич в эфире принес публичные извинения вице-премьеру правительства России Михаилу Полторанину. Поводом к конфликту послужил четырехминутный сюжет, подготовленный сотрудницей аналитической службы «Свобода». Он вышел в эфир **24 апреля** в программе «Зеркало», и речь в нем шла о деятельности Михаила Полторанина на посту министра печати. Было сказано, что именно Полторанин сделал предупреждение редакциям «МН» и «Независимой газеты» по поводу публикаций об угрозе ядерного конфликта между Россией и Украиной. Он же, сообщила автор, был причастен к увольнению сотрудника «Радио России» и вызову «на ковер» скептически настроенных по отношению к правительству комментаторов ТВ. Михаил Полторанин почерпнул эту информацию о себе из «Эфир-дайджеста», по старинке еще именуемого радиоперехватом. Прочитав, с трактовкой событий и своим в них участием не согласился. В тот же день по Радио «Свобода» прозвучал новый комментарий, который по сути содержал извинения перед Полтораниным.

Владимир Матусевич объяснил, что в первом сюжете автор допустила нарушение элементарных правил журналистики — собрав от лиц, «обиженных» на Минпечати и министра, информацию, она подала ее как достоверные факты, имеющиеся в распоряжении радиостанции. *(МН. 10.05.92)*

Спорт

На этой неделе в Испании состоялся отборочный турнир по мини-футболу, в котором сборная СНГ завоевала путевку на чемпионат мира.

Начала турнир наша команда натужно: в первом матче ничья с командой Польши — 7:7; затем поражение от фаворита, сборной Испании — 3:5.

Затем наши футболисты разыгрались и убедительно одолели сборную Чехословакии — 5:2. Судьба путевки решалась в заключительном матче СНГ – Венгрия. Проигрывая 2:3 во втором тайме, инициативу взял на себя Константин Ерёменко: *«На 27-й минуте он в окружении соперников сумел ударом головой сравнять счет. Только хотел назвать "золотой" голову Ерёменко, как на табло вспыхнуло: "3:4". Казалось, все кончено. Впечатление было такое, что у футболистов обеих команд наступило волевое истощение. И тут Ерёменко подхватил мяч у своих ворот, прошел с ним сквозь всю венгерскую ко-*

манду и хлестким ударом вогнал четвертый гол в сетку ворот. В итоге 4:4, у сборной СНГ втрое место и путевка на финальный турнир». (Фут. № 18. 03.05.92)

29 апреля в Лужниках состоялся товарищеский матч футбольных сборных СНГ и Англии. Он принес ничью — 2:2. Мячи забили: Г. Линекер и Т. Стивен — у гостей, К. Цхададзе и С. Кирьянов — у хозяев. Наша команда выступала в таком составе: Д. Харин, А. Чернышов, К. Цхададзе, А. Цвейба, И. Ледяхов (В. Лютый), И. Шалимов, А. Канчельскис (В. Карпин), А. Мостовой, А. Михайличенко, С. Юран (В. Онопко), И. Колыванов (С. Кирьяков). Встреча получилась достаточно зрелищной и боевой, доставила удовольствие зрителям. Сборная СНГ в силу объективных причин, прежде всего потому, что наши давно не собирались вместе, да к тому же в их рядах немало травмированных, лишь в середине первого тайма вспомнила хороший футбол. Были фрагменты, которые позволяли надеяться, что в Швеции, на финале чемпионата Европы, сборная СНГ отнюдь не собирается быть статистом. На послематчевой пресс-конференции тренер сборной СНГ А. Бышовец остался доволен действиями Кирьякова, Онопко и Лютого.

«Высокого мнения о нашей команде был наставник англичан Грэм Тейлор. Когда его спросили, кого он считает фаворитом предстоящего чемпионата Европы, то англичанин сказал о примерно равных шансах всех восьми финалистов. Бышовец, однако, с ним не согласился. Он считает, что наша команда находится в несколько худшем положении по сравнению с остальными.

И проблем у нее гораздо больше. Никто не возражал, всем было ясно, о чем идет речь. В подтверждение слов А. Бышовца после матча я узнал об удивительном факте. Оказывается, директор спортивной базы в Новогорске В. Осипович практически сорвал последнюю предматчевую тренировку нашей команды, отказавшись подготовить к ней поле. У Бышовца и его сборной и без того проблем хватает, а тут еще дома вместо помощи получают палки в колеса». (Из. 30.04.92)

Регламент хоккейного чемпионата мира в Праге и Братиславе повторял ход недавнего олимпийского турнира в Альбервиле. Сначала проходили игры в двух предварительных группах точно такого же состава (в одной — Швеция, США, Финляндия, Германия, Италия и Польша, в другой — Канада, Россия, Чехословакия, Швейцария, Норвегия и Франция). Потом — четвертьфиналы, полуфиналы и финал.

– Такого количества проблем я давно не помню, — говорил Тихонов. — Мало того что у нас забирают лучших игроков, мы теперь практически лишены возможности получать их назад, на важнейшие для нас турниры. Нет, наши отношения с НХЛ надо перестраивать, иначе проблемы такого рода грозят стать для нас просто неодолимыми. В это время главный тренер сборной Чехословакии Иван Глинка давал свою последнюю перед чемпионатом пресс-конференцию, на которой напомнил, что родные стены весьма счастливые для его команды.

Правда, он хорошо помнит то, что последние шесть лет чехословакам ни разу не удавалось стать даже вторыми, и вот теперь, по словам Глинки, настал идеальный момент для реванша.

– Мы раньше русских начали терять игроков, уезжавших в Северную Америку, и достаточно долго у нас не было надежд на их возврат. Теперь ситуация изменилась — уже русские расстаются с игроками, которых не могут получить на-

зад, тогда как у нас есть выбор для лучших из лучших. Отказался Гашек — мы переживем. Мне будет вполне достаточно тех, с кем у меня есть предварительная договоренность. И кроме Ягра и Ружички, я думаю, смогу порадовать вас и другими супермастерами. Тихонову же не сможет помочь никто. Вот и посмотрим, кто в этой ситуации окажется сильнее. (С.-Э. 29.04.92)

Тихонов также пожаловался на неожиданный запрет НХЛ на выступление русских игроков в составе сборной. Под него попали Каменский, Гусаров и Татаринова, выступающие за «Квебек нордикс». Тихонов рассчитывал на них: *«Валерий [Каменский] тренировался в Новогорске, но неожиданно пришла бумага из Квебека, в которой ему запретили играть в сборной. По нашим сведениям, сам Джон Зиглер — президент НХЛ отослал бумагу в клуб, где посоветовал не разрешать нашим хоккеистам выступать за сборную».*

Крутов тоже приехал из Швейцарии, тренировался вместе со всеми в Новогорске и все же в команду не попал...

Как сказал Тихонов: *«Не хватило времени, чтобы привести его в надлежащую форму. Но мы рассчитывали также на Быкова и Хомутова, но их тоже не отпустил клуб, где они играют, — "Фрибург"».*

На вопрос «Будут ли в вашей команде когда-нибудь играть наши "беглецы" — Могильный, Фёдоров?» он ответил:

– Наша позиция однозначна. Тот, кто предал один раз, предаст и второй. Это относится к Фёдорову, Могильному, Буре. Я взял Фёдорова в прошлом году на Кубок Канады, думал, «иностранцы» усилят команду к финалу, а получилось наоборот. Выдохлись. Психология уже не та, да и играть они стали нисколько не лучше. Мы знаем прекрасно Фёдорова, мы знаем Немчинова, которого ныне превозносят чуть ли не до небес. Игра та же, только в условиях более узкой площадки стало больше забитых голов. Чуть что — сразу бросил, не попал — шайба отскочила чуть ли не на пятачок перед воротами. Добил — гол. Когда они приезжают сюда, они не могут забивать так, потому что другие площадки и другие условия игры. (КП. 29.04.92)

По версии Дмитрия Миронова, наш защитник Каменский, играющий в «Торонто», не выступал потому, что продолжался судебный процесс между ЦСКА и «Детройтом» по поводу Козлова. *(КП. 01.05.92)*

28 апреля в первом матче на чемпионате мира сборная России сыграла вничью со сборной Швейцарии — 2:2. За минуту с небольшим до окончания матча Сергей Зубов (защитник!) спас команду от поражения (кстати, он же забил и первый гол).

Тренер российской команды Игорь Дмитриев определения «сенсация» не поддержал: *«За последнее время мы сыграли со швейцарцами несколько матчей, среди которых уже были и ничьи, и поражение. И вот теперь — новая ничья. На мой взгляд, вызвана она тем, что у нас в команде сейчас очень немного игроков, которые без определенного настроя, что называется, на одном мастерстве могут выиграть подобный матч». (С.-Э. 30.04.92)*

Впрочем, **30 апреля** Швейцария отобрала очки и у Канады — матч закончился вничью — 1:1.

27 апреля в матче Юсупов – Тимман в предпоследней девятой партии была зафиксирована ничья. Голландец выигрывал — 5:4. И в 10-й партии, где у него будут белые фигуры, ему достаточно ничьей для победы в матче.

Точно такая же плачевная для российского гроссмейстера ситуация сложилась в поединке Карпов – Шорт. После 8-й партии, выигранной белыми, англичанин снова повел в счете — 4,5:3,5.

28 апреля Ян Тимман стал первым финалистом розыгрыша первенства мира, выиграв в испанском Линаресе полуфинальный матч претендентов у Артура Юсупова — 6:4. Тимман гораздо лучше подготовился в психологическом плане. Голландец достаточно изобретательно защищался белыми, и чувствовалось, что такая игра ему вполне по вкусу. Нельзя, естественно, сказать, что Тимман просто сидел и ждал ошибок соперника. Нет, голландский гроссмейстер пытался действовать рационально. И ему это отлично удалось.

29 апреля английский гроссмейстер Найджел Шорт выиграл заключительную, 10-ю партию у Анатолия Карлова и одержал победу со счетом 6:4 в полуфинальном матче претендентов.

И Карпов, и Юсупов в заключительных трех партиях набрали только по полочка и проиграли — 4:6.

Впервые за многие годы среди финалистов не было представителей отечественной шахматной школы. Если поражение Юсупова, достаточно молодого гроссмейстера, досадно, то поражение Карпова, которому через месяц исполнится 41 год, сенсационно и во многом трагично. Испанский город Линарес остался в памяти шахматного мира как город, где в 1992 г. завершилась почти десятилетняя эпоха противоборства двух великих «К» — Каспарова и Карпова.

28 апреля из Голландии вернулись спортсмены центра «Ашихара-карате», принимавшие в Амстердаме участие в турнире по контактным поединкам.

Несмотря на представительный состав участников турнира, наши бойцы заняли третье место, пропустив вперед только хозяев соревнований и шведских спортсменов. В 16 поединках они одержали 9 побед, причем 5 из них — нокаутом. После этого каратисты центра получили право выступить в июне на чемпионате Европы.

Все расходы на поездку взяла на себя корпорация «МЭДЖИК» и ее генеральный директор Хамзеев. *(Кур. 29.04.92)*

30 апреля в спорткомплексе физкультурного общества МВД «Динамо» (Москва, Петровский парк) во время игры неизвестный вскрыл раздевалку и унес все вещи корреспондентов нескольких московских газет и информационных агентств, выступающих за сборную журналистов Москвы по футболу, оставив некоторых в буквальном смысле без штанов. (*НГ. 06.05.92*)

Преступность

27 апреля в час ночи в Казани на республиканский узел спецсвязи госпредприятия «Связьинформ» по улице Камала с целью похищения 67 единиц оружия и 700 единиц боеприпасов было совершено дерзкое разбойное нападение. Чтобы скрыть следы, помещение подожгли. Во время тушения пожара было обнаружено девять обгоревших трупов сотрудников этого узла с признаками насильственной смерти, еще один работник предприятия был госпитализирован в тяжелом состоянии (выжил и дал показания). Одна из комнат для хранения табельного ору-

жия была вскрыта, а имевшиеся там пистолеты похищены. Кассовая наличность и корреспонденция на узле спецсвязи остались нетронутыми. Однако вскоре оружие было обнаружено в одной из автомашин и изъято. Преступником оказался 22-летний Андрей Шпагонов, вскоре он был арестован на железнодорожном вокзале и уже 28 августа осужден и расстрелян. Его подельник Дмитрий Ковалёв был приговорен к 15 годам заключения.

Выяснилось, что примерно в 22 часа **26 апреля** Шпагонов зашел к своим бывшим сослуживцам с несколькими бутылками водки. Старого знакомого впустили в хорошо охраняемое помещение. После распития спиртного он взял нож и, убедившись в том, что его бывшие сослуживцы дремлют, нанес им по несколько смертельных ножевых ранений. Затем, завладев пистолетом одного из фельдъегерей, Шпагонов расправился и с остальными, вынес из комнаты для хранения табельного оружия во двор 66 пистолетов Макарова и поджег помещение.

По его словам, оружием он пытался завладеть с целью последующей продажи — читал в газетах, что на него большой спрос... *(Сов. Тат. 28.04.92, РГ. 07.05.92)*

27 апреля петербургское ГУВД начало расследование уголовного дела, заведенного на председателя местного торгово-закупочного кооператива «Прогресс» Юрия Тихонова. Председатель был обвинен в хищении 123 млн. рублей и заведомо ложном доносе на своих деловых партнеров.

10 марта Тихонов пожаловался в оперативно-разыскное бюро ГУВД Санкт-Петербурга на своих деловых партнеров — четверых сотрудников московской посреднической фирмы. По версии Тихонова, 6 марта партнеры похитили его вместе с секретаршей, вывезли в свой офис, где принялись бить и вымогать деньги, угрожая автоматами, изнасилованием (даме) и убийством (председателю). Тогда Тихонов, по его словам, и подписал фальшивый контракт на поставку автомобилей «форд», по которому его кооператив оказался должен рэкетирам 180 млн. рублей. 19 марта петербургское ГУВД возбудило уголовное дело по факту вымогательства. А 20 марта в Москве были задержаны четверо указанных Тихоновым обвиняемых.

Через три дня их выпустили, зато 24 марта арестовали самого Тихонова — по обвинению в заведомо ложном доносе (ч. 2 ст. 180 УК РФ, до 7 лет лишения свободы) и хищении путем мошенничества (ст. 93, до 15 лет). После двухнедельного изучения дела прокуратурой 27 апреля оно вернулось в ГУВД для доследования.

По сведениям следователя ГУВД Андрея Лебедева, в декабре 1991 г. московская фирма перечислила «Прогрессу» 50 млн. 400 тыс. рублей, за которые тот обязался продать партию автомобилей «форд» (в среднем по 420 тыс. рублей за штуку). Кооператив договор в срок не выполнил, сославшись на подорожание. Тогда 6 февраля фирма перевела «Прогрессу» еще 72 млн. 600 тыс. рублей. Но «фордов» так и не получила.

По данным Лебедева, полученные деньги «Прогресс» потратил так: 72,5 млн. рублей на пиво, 20 млн. на кофе, 13 млн. на дачу, 10 млн. рублей на маркетинговые услуги, оказанные кооперативом «Дары природы» (Москва). Часть денег, по сведениям следствия, Тихонов обналичил: застраховал себя в АСО «Русь» на 1 млн. 120 тыс. рублей на месяц, по истечении которого получил страховку.

По оценкам экспертов, Тихонова сложно было привлечь к уголовной ответственности за мошенничество — он действовал не как частное, а как юридическое лицо, на которое статья 93 не распространялась. *(Ъ. 04.05.92)*

28 апреля ГУВД Москвы задержало председателя правления кооперативного Планета-Банка Николая Стукалова и технического директора МП «Гедиос» Александра Козлова. По версии следствия, «Гелиос» дал Стукалову взятку (19 компьютеров) за ложную гарантию наличия на счету МП 72 млн. рублей, хотя знал, что на счету МП в Планета-Банке было лишь 19 млн. Несуществующими 72 млн. МП заплатило за 600 компьютеров минскому МНТЦ «Белинвестпрограмма», а 19 из них Козлов отдал банкиру. 28 апреля оба были задержаны. 1 мая банкир был арестован и обвинен во взятке и злоупотреблении служебным положением, а взяткодатель Козлов выпущен из-под ареста.

Следователи ограничились заявлением адвокату банкира, что Козлов «сам был пострадавшим». Вице-президент «Планета-Центра» Тимур Атакишиев предполагал, что следствие выпустило Козлова «за хорошее поведение на допросах», где Козлов дал нужные показания (против Стукалова).

Кроме того, Атакишиев сообщил, что милицейская версия — «полный бред», потому что никаких компьютеров не получал не только Стукалов, но и Козлов. На самом деле, по сведениям Атакишиева, Козлов умолял банкира подписать платежку на 72 млн., обещая, что эти деньги вот-вот придут на счет МП по другому контракту (который оказался липовым), и «так плакал», что банкир согласился.

Деньги в банк не пришли, а за неделю до ареста обманутый банкир пожаловался Атакишиеву, что Козлов требует от него: «Подписал платежку — теперь чем хочешь, тем и плати».

По словам адвоката Владимира Сергеева, договор о купле компьютеров был заключен «Гедиосом» с польской фирмой Inox, учредителем которой являлся гендиректор «Белинвестпрограммы» Григорий Блок. Адвокат считал этот договор незаконным, так как он был оформлен задним числом — во избежание налогов. Позже Григорий Блок потребовал от Планета-Банка вернуть 72 млн. рублей, поскольку компьютеры не были оплачены. Банк отказался. Поэтому Блок в апреле 1992 г. обратился в 10-й отдел УЭП ГУВД Москвы, сотрудники которого начали проверку банковской документации. Было возбуждено уголовное дело, а Стукалов арестован.

После этого управляющим банка был назначен бывший полковник КГБ Валентин Елетдинов. Впрочем, он пробыл в этой должности недолго. В июне 1993 г. сотрудники ГУВД Москвы возбудили еще одно уголовное дело по фактам хищений, так как обнаружили в деятельности банка несколько сомнительных финансовых операций. В частности, была выявлена операция по перечислению 2 млрд. рублей из Инвестбизнесбанка со счета ТОО «Урал-Ком» в Планета-Банк в адрес шести фирм.

В это же время ЦБ России лишил Планета-Банк лицензии на осуществление банковских операций в связи с неперечислением средств в обязательные резервы ЦБ России. Елетдинова освободили от занимаемой должности, а в ноябре 1993 г. Стукалов вновь стал управляющим. *(Ъ. 04.05.92, 12.04.94)*

29 апреля на суде Чекатило выступил с заявлением: *«Я заявляю отвод всему составу суда. В суде нарушаются мои права... Судья уже признал меня виновным и много раз высказал эту мысль... Это нашло отражение и в прессе. Не рассмотрев дело, не запросив экспертов, судья заявил: у меня — железная психика, стальные нервы... Считаю, что вывод о моей вине судом уже сделан и моя судьба уже пред-*

решена. Поэтому не буду давать никаких показаний...» Ранее, отвечая на «наводящий вопрос» председательствующего в суде Л. Акубжанова, Чикатило сказал: «А что, конечно, преступник. Я же не отказываюсь, что убивал».

Тем не менее адвокат М. Хабибулин ходатайство своего подзащитного поддержал. А представитель обвинения Н. Герасименко после дополнительного изучения публикаций в печати о ростовском процессе выступил против. И суд отклонил это заявление — как необоснованное, вызванное желанием затянуть рассмотрение дела. Было отмечено: психическое состояние подсудимого отличное, что установила судебно-медицинская экспертиза. Суд объявил перерыв до 13 мая. *(Из. 30.04.92, РГ. 30.04.92)*

29 апреля облаву на торговцев икрой и рыбой ценных пород устроило на Центральном рынке Управление по борьбе с организованной преступностью ГУВД. По данным милиции, торговлю осетровыми в Москве (как и по всему СНГ) вела весьма разветвленная «азербайджанская» мафия. Рыба в гигантских количествах незаконно добывалась на азербайджанском побережье Каспийского моря (в самой России промысел осетровых в Каспии был запрещен). Хищнический лов наносил ущерб интересам России, претендующей на свою долю рыбных богатств Каспия. Чтобы заставить азербайджанцев поумерить аппетиты, Москва, где монополия на лов и торговлю икрой и осетровыми традиционно принадлежала государству, и решила с помпой начать изгнание азербайджанских торговцев с российского рынка.

Для освещения показательного мероприятия были приглашены журналисты. А в качестве места его проведения из десятка других выбран многолюдный Центральный рынок. Битком набитый автобус с оперативниками около 3 часов дня притормозил на Цветном бульваре метров за сто до рынка. Только тогда, прямо на месте, «группам захвата» были розданы фотографии торговцев, которых они должны будут опекать, с указанием их места расположения на рынке (к операции милиция готовилась не одну неделю, а последние дня три и вовсе проутюжила рынок скрытыми видеокамерами).

Дальше план был прост. Каждая из групп занимала место у прилавка «своего» торговца. По сигналу выходы блокировали вооруженные автоматами омоновцы, а сами оперативники одновременно брали с поличным азербайджанцев за незаконную торговлю.

Все так и получилось. Набившиеся в залы Центрального рынка автоматчики, хотя изрядно и перепугали публику, операцию провели молниеносно. Торговцы после первых минут «непонимания» («Это не моя икра, меня тут просто один попросил поторговать») признали своими и белужьи балыки, и янтарные осетровые бока, и пол-литровые банки черной икры...

Конфискованы были сотни кило рыбы и многие десятки килограммов икры. *(МК. 30.04.92)*

30 апреля Московский городской суд приговорил насильника и убийцу Александра Тимофеева к исключительной мере наказания. Присутствовавшие в зале потерпевшие с одобрением встретили решение суда. Приговоренный же к смертной казни отнесся к вынесенному судом вердикту безразлично и сказал, что ничего другого не ожидал.

В последнем слове А. Тимофеев пожурил большевиков и демократов за то, что те не заботятся о трудящихся, к коим подсудимый, проведший 15 лет в тюрьмах, ви-

димо, относит и себя, негуманную исправительно-трудовую систему, посетовал на судьбу и в заключение заявил, что виновным себя не признает.

Он собирался писать кассационную жалобу и очень долго знакомиться с двумя томами судебного заседания.

Приговор приводился в исполнение не ранее чем через год. *(НГ. 06.05.92)*

В этом месяце грабежи в Москве дошли до высшей точки. Причем не в фигуральном, а в прямом смысле — с крыш жилых домов начали исчезать телевизионные антенны. Так, на днях жильцы первого подъезда дома № 8 по 2-й Песчаной улице обнаружили утром, что «картинки» телевещания до них не доходят. Неизвестные ночью унесли антенну с крыши. *(Мос. пр. 01.05.92)*

Религия. Церковь. Вера

27 апреля Божественная литургия была совершена в честь Светлого понедельника в Успенском соборе. Службу провел Патриарх Московский и всея Руси Алексий II вместе с другими иерархами. Была выражена благодарность президенту России Борису Ельцину, который с благосклонностью отнесся к просьбе Московской патриархии возродить давнюю традицию — отмечать главные православные праздники колокольным звоном в Кремле. *(РГ. 28.04.92)*

29 апреля в Киеве синод епископов УАПЦ во главе с патриархом Мстиславом (Скрыпником) принял решение об исключении митрополита Иоанна (Боднарчука) из состава епископата УАПЦ.

20 октября 1989 г. собор священников Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ), состоявшийся во львовской церкви Апостолов Петра и Павла, обратился к заштатному епископу Иоанну (Боднарчуку) с просьбой взять под свою опеку УАПЦ и возглавить ее. И 22 октября епископ совершил на территории Львовской епархии в церкви Апостолов Петра и Павла литургию, рукоположил диакона и объявил об образовании Украинской автокефальной апостольской церкви греко-украинского обряда, себя же он назвал ее первоиерархом.

В ноябре Священный синод Русской православной церкви (РПЦ) лишил Иоанна священного сана епископа. Учиненный им раскол синод, согласно церковным канонам, квалифицировал как тяжкий грех. Совершенные Боднарчуком новые священнодействия были объявлены недействительными, хиротонии — безблагодатными, церковные распоряжения — незаконными.

Но в конце марта 1990 г. в Болехове Ивано-Франковской области бывший епископ Иоанн (Боднарчук) совершил первую епископскую хиротонию. Помимо Боднарчука, в совершении хиротонии участвовал лишенный диаконского сана бывший клирик Тульской епархии Виктор Чекалин, именовавший себя епископом истинно православной церкви Викентием.

Конец лже-епископа был печальным. 18 августа 1992 г. Боднарчук напишет покаянное обращение к патриарху Алексию II и Священному синоду РПЦ, но в 1993 г. возвратится в раскол, где без всякого перерукоположения станет сразу членом «Священного синода» УПЦ-КП в сане «митрополита». 14 октября 1993 г., по-

сле смерти Мстислава, Боднарчук как старейшина вместе с Филаретом возводит в «патриархи» УПЦ-КП Владимира (Романюка).

В ноябре 1994 г. «митрополит» погиб в автокатастрофе.

30 апреля в Житомире состоялось Собрание архиереев, духовенства, монашествующих, представителей православных братств и мирян УПЦ, где Филарета обвинили в клевете на Архиерейский собор и в клятвопреступлении, потребовав от него незамедлительной отставки. *(Петрушко В.И. Денисенко // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. Т. XIV)*

28 апреля в Доме дружбы народов состоялась пасхальная благотворительная акция, организованная женским клубом «Синтра». Акцию благословил священник Марфо-Мариинской обители отец Борис, сообщивший, что даже атеисты «в пасхальный праздник испытывают необыкновенную радость». Перед многочисленными собравшимися, из которых только 35 человек честно приобрели билет за 20 тыс. рублей, выступили праправнуки Саввы Морозова, детский клубный ансамбль «Элегия» и смешанный хор храма «Всех скорбящих радости». Длинноногие манекенщицы дома моды «Кузнецкий Мост» продемонстрировали меховые новинки. Священники сидели в первом ряду и наблюдали за происходившим с неподдельным мирским интересом. Потом подавали вареную осетрину и мясо, пили водку и пели белогвардейские песни. *(Ъ. 04.05.92)*

29 и 30 апреля в Доме Союзов (бывшее здание Благородного собрания) прошел Весенний благотворительный бал на Пасхальной неделе. Генеральным спонсором выступила фирма TWINS, вложившая в мероприятие 3,5 млн. рублей.

Для богатых входной билет стоил 2–3 тыс. рублей, для бедных (главным образом сирот детских домов) вход был бесплатным.

Собравшихся в Колонном зале приветствовали священник, Василий Лановой и генеральный спонсор балов Игорь Микитасов. Танцевали. Крис Кельми исполнил блюз, а Магомаеву дали рояль, при помощи которого он исполнил коронную «Вдоль по Питерской». По залу водили дрессированного медведя, который чуть не прокусил любопытному корреспонденту «Ъ» ботинок.

Некий Эдуард Шабалин, 1936 года рождения, русский, разведен, работал в Московском авиационном институте, трудовой стаж 30 лет, представлялся ни больше ни меньше, как русским царем. Он открыл тайну своей семьи: она наследует царский род, идущий от Павла I и княгини Варвары Прозоровской. **22 апреля**, после известия о смерти великого князя Владимира Кирилловича Романова, Шабалин влетел в Дворянское собрание, показал дворянам себя и портрет Ивана V. Их заключение было следующее: «Если бы вам бороду и усы, была бы копия». Свое царское происхождение Шабалин скрывал долго, в том числе и от себя самого: «боялся разомкнуть родословную историческую цепь». После смерти великого князя бояться перестал.

Эдуард Шабалин был уверен, что историки раскопают нужные факты и тогда перед ним откроются, по его собственным словам, необозримые перспективы: *«Во-первых, можно доказать права на наследование Российского престола. Во-вторых, у меня появляется очень много родственников. Я имею право именоваться принцем Гольштинии... просторы родословной исключительны. Об этом должна знать Россия. Слово — за историками и народом».*

А в это время в Октябрьском зале Дома на ужин собралась избранная публика, заплатившая за застолье отдельные 6 тыс. рублей. Между столиками ходил оплаченный скрипач. На балу состоялся аукцион «Черный ящик», на котором за 55 тыс. рублей кавалер приобрел своей даме часы. **26 апреля** для более скромных и нетребовательных в ДК МАИ студия «Игра» провела пасхальный (без матерщины) конкурс анекдотов. *(Ъ. 20.04.92, МН. 10.05.92)*

На этой неделе Русский Свято-Пантелеймонов монастырь из Афона (Греция) получил строение № 4 по улице Володарского для создания дома причта. *(НГ. 29.04.92)*

На этой неделе администрация Москвы позаботилась и о представителях другой главной конфессии России — мусульманах. На Красной Пресне был зарезервирован участок в 0,8 га — там решили соорудить мечеть. Технико-экономическое обоснование ее проекта составляла компания «Марго Интернэшнл». *(НГ. 29.04.92)*

На этой неделе был создан Комитет по связям с религиозными организациями. Его председатель Николай Меркулов за небольшие (3,4 тыс. рублей в месяц) деньги будет осуществлять диалог между властью и служителями культов. *(НГ. 29.04.92)*

На этой неделе брат Иоиль и сестра Франсуаза Мария из французской общины «Блаженство» привезли в Москву продукты, медикаменты и одежду для больниц, приютов и церковных приходов.

Монашество Франции уже не первый раз оказывало гуманитарную помощь москвичам. В дни августовских событий людей в монашеской сутане можно было встретить среди защитников Белого дома. *(Кур. 29.04.92)*

Тогда же впервые за последние 75 лет девять московских католиков удостоились аудиенции у Папы Римского в Ватикане. Поездка была организована обществом «Легионеры Христа» и посвящена празднику католической Пасхи.

Иоанн-Павел II благословил наших соотечественников, возложив руки на их головы. Многострадальной страной назвал он Россию и обещал молиться за нее. Московские католики получили в подарок от главы Ватикана четки. А в позапрошлое воскресенье они присутствовали в соборе Святого Петра на торжественном молебне. Российский флаг, нарисованный на обыкновенной простыне, вызвал огромный благожелательный интерес всех приглашенных. *(МК. 29.04.92)*

В этом месяце продолжалась борьба за помещения Посадского историко-художественного музея-заповедника, расположенного на территории Троице-Сергиевой Лавры. Директор Константин Бобков не хотел отдавать их Церкви, а также передавать предметы культа из музейной коллекции. По мнению директора, эта означало бы разрушение той цельной картины русского искусства XIV–XX веков, которую представляла собой, как ценнейшее собрание, коллекция музея. Эконом Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Панкратий сказал: «Музей видит в нас интервентов, которые пытаются у них все порушить, а научных работников выгнать. На самом деле это не так — речь идет о сотрудничестве. Наша цель не выгонять музей из Лавры, а изменить принципы его работы в согласии со временем и с нахождением в святом для всех православных месте, чтобы превратить его в перспективе в уникальный музей православной культуры. Противостояние в этом, я думаю, может быть лишь со стороны людей, которые враждебно относятся не только к церкви, но и к культуре вообще. По нашему убеждению, это колоссальное дело как раз могло бы объединить музейных работников и церковных людей».

Руководство Лавры направило в дирекцию музея письмо с предложениями о сотрудничестве.

«Главная проблема, которую мы поднимаем, — подчеркнул о. Панкратий, — богослужение в храме Зосимы и Савватия». Священнослужители предлагали также организовать вместе с музеем выставку, посвященную Сергию Радонежскому.

В то время экскурсии проводили сотрудники музея и кооператива «Визит». Церковь хотела, чтобы иноки монастыря сами водили экскурсии, давая объективную информацию по истории православия, русской церковной культуры, участию монастыря в жизни России, сказал архимандрит Панкратий.

У Лавры был и собственный опыт работы в этом направлении. Люди буквально рвались на экскурсию в действующий мужской монастырь — всем хотелось своими глазами увидеть, как живут монахи, послушать лекторов-священнослужителей, но попасть туда было почти нереально.

По словам представителя Лавры, костяк коллекции — предметы из лаврской ризницы: драгоценные сосуды, церковная утварь, иконы, пожертвованные ей богатыми прихожанами. Эти вещи не скрывались. Ризница всегда была небольшим лаврским музеем, куда приходили путешественники, паломники. В течение столетий коллекция являлась собственностью Лавры, на которую никогда никто не претендовал, а в 1920 г. она была передана музею.

Конечно, свое собрание музей пополнял и вещами из других церквей, сотни которых были разрушены в годы советской власти. Но в любом случае все они являлись предметами религиозного поклонения.

Отец Панкратий пытался разрушить устоявшийся среди музейных работников образ церковника, который, забрав из музея иконы, засунет их в сырые подвалы или церковь с отвратительными условиями хранения, — достаточно побывать в церковном Археологическом кабинете Московской духовной академии. В этом закрытом для свободного доступа своеобразном музее иконы и хранили, и экспонировали, и реставрировали на самом высоком уровне.

В 1987 г. в Лавре появилась собственная реставрационная мастерская. Ее специалисты прошли аттестацию в НИИ реставрации и имели разрешение работать с иконами. *(НГ. 30.04.92)*

В этом месяце в Нижнем Новгороде для спасения известного памятника архитектуры и истории XVII века Макарьев-Желтоводского монастыря, откуда пошла знаменитая Нижегородская ярмарка, было учреждено акционерное общество с участием ВАО «Нижегородская ярмарка», Нижегородского епархиального управления, администрации Лысковского района, научно-исследовательских коллективов «Архстрой» и «Этнос».

Долгие годы на реставрацию монастыря не находилось средств. Понимая, что дальнейшее промедление с его восстановлением грозит утратой памятника, Нижегородский областной совет народных депутатов принял решение об организации АО с привлечением и иностранного капитала. С этого времени научное предприятие «Этнос» стало формировать концепцию воссоздания монастыря и уездного города Макарьева в их первоначальном облике. *(РГ. 29.04.92)*

В этом месяце в российской либеральной прессе продолжалась кампания по разоблачению иерархов Русской православной церкви, сотрудничавших с КГБ.

Свой вклад внес и журнал «Огонёк». Многолетним агентом по кличке Антонов оказался предстоятель Украинской православной церкви, митрополит Киевский и Галицкий Филарет (Денисенко), нынешний патриарх украинской раскольничьей церкви. КГБ, по утверждению журнала, служили митрополиты Ювеналий (Поярков) — агентурное имя Адамант, Питирим (Нечаев) — агентурное имя Аббат, Мефодий (Немцев) — агентурное имя Павел и другие.

Этой теме был посвящен круглый стол «Огонька» с участием христианского прозаика и публициста Зои Крахмальниковой, председателя Комитета по свободе совести, вероисповеданиям, милосердию и благотворительности Верховного совета Российской Федерации священника Вячеслава Полосина, председателя Комиссии ВС РФ по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота Льва Пономарёва, члена ВС РФ священника Глеба Якунина, председателя Отдела духовного просвещения Московской патриархии игумена Иоанна (Экономцева), священника Георгия Эдельштейна, секретаря Германской епархии Русской православной церкви за границей священника Николая Артёмова, доктора юридических наук, профессора Юрия Розенбаума, дьякона Андрея Кураева.

Председатель комиссии ВС РФ по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота Лев Пономарёв: *«Были, в частности, найдены донесения четвертого отдела пятого управления — того самого отдела, который занимался церковными делами. На наш взгляд, эти документы были составлены достаточно небрежно, вот почему без особых трудов удалось рассекретить имена агентов. Возникает вопрос: надо ли было называть некоторых из них? Я думаю, что если мы честно и прямо скажем, что такие-то люди должны быть отстранены от занимаемых ими государственных должностей в силу их связей с КГБ, то это будет правильно понято нашим обществом. <…> Мне вместе с тем кажется, что именно обнародование некоторых имен стало причиной того, что комиссию прикрыли. Нам известно, что с председателем Верховного совета Р. Хасбулатовым встречались и Патриарх Алексий II, и руководитель нашей разведки Е. Примаков. Думаю, что оба они настаивали на прекращении деятельности комиссии».*

Председатель отдела духовного просвещения Московской патриархии игумен Иоанн (Экономцев): *«Вопрос очень сложный. Дело тут не в том, чтобы удовлетворить кого-то и выступить с покаянием. Покаяние необходимо, но каяться нужно перед Богом. <…> Я глубоко убежден, что выдвигать обвинения против конкретных людей до тех пор, пока не представлены конкретные материалы и не вынесено судебное решение, не совсем правильно. Кроме того, не может быть стандартного, единого подхода ко всем людям, которые являлись агентурой Комитета госбезопасности. Были люди, которые формально сотрудничали. По-видимому, даже были случаи, когда псевдонимы давались людям, которые ничего об этом не знали. Но, видимо, были и случаи, когда священнослужители сотрудничали с органами не за страх, а за совесть. И если они своими действиями нанесли серьезный урон Церкви, если из-за них пострадали другие, верующие, неверующие, священнослужители, несвященнослужители, если по их вине закрывались храмы и приходы, то таким людям не место в Церкви. <…> Меня беспокоит одно: эти публикации принимают характер кампании, направленной против Церкви. <…> Дело в том, что есть силы, которые обеспокоены ростом авторитета, влияния, престижа*

Русской православной церкви. Подстраиваясь под эти публикации, они развернули настоящую широкомасштабную кампанию против Церкви».

Христианский прозаик и публицист Зоя Крахмальникова: *«Я считаю, что было бы безнравственным скрыть это. Это катастрофа. Национальная нравственная катастрофа. Если Церковь не будет знать правду о том, что произошло, то мы погибнем, потому что это Чернобыль. Это духовный Чернобыль, это заражение Иудиным грехом. <…> В связи с этим я хочу ответить отцу Иоанну. Московская Патриархия — это не церковь. Церковь — это полнота. Это сообщество людей. Московская Патриархия стала представлять Церковь после того, когда в 1943 году на Соборе, созванном по "благословению" Сталина, сначала был назначен первый сталинский патриарх, потом второй — Алексий Симанский. Вот тогда была создана та самая сталинская церковь, которая стала называться Московской Патриархией. На живое, нежное тело Христово была наброшена сеть Московской Патриархии. Она была вся уже завербована — в то время, когда в лагерях и тюрьмах томились тысячи христовых мучеников, от которых Московская Патриархия отказалась, отвергла их! <…>*

Я хочу сказать еще вот о чем. Разве Патриарх Алексий II не знал, что Филарет (Денисенко) — многодетный митрополит и семейный монах? Об этом каждая старушка знает. А Патриарх присваивал ему звание "блаженнейшего"!»

Член ВС РФ священник Глеб Якунин: *«Я хотел бы добавить несколько слов. Спрашивают: почему речь только о православной Церкви? Отвечу: объективная картина такова, что в мусульманстве, например, агентуры было ничуть не меньше, если не больше. Тоталитарное чудовище запустило свою грязную руку в святая святых, во все религиозные организации, во все конфессии. Этот тяжкий урок должен пойти во исцеление нашего государства и религиозных организаций». (Огонёк. 18–19-92)*

В этом месяце было принято решение, что лицензии на год экстрасенсам, желающим практиковать на территории Калининградской области, будет выдавать специальная комиссия при Отделе здравоохранения областной администрации. Обязательным условием для ее получения стало наличие диплома о высшем медицинском образовании и справок о конкретных случаях выздоровления. *(МН. 03.05.92)*

В конце месяца опять заговорили о «красной ртути». На этот раз большую статью поместила газета «24». В ней, в частности говорилось:

Народные депутаты России, имена которых известны редакции, направили Генеральному прокурору В. Степанкову данные о ситуации с торговлей красной ртутью... и получили, по их словам, ответ Генерального прокурора, что вопрос серьезен и необходима глубокая всесторонняя проверка.

«Однако, учитывая, что все силы российской прокуратуры брошены на дело ГКЧП, есть серьезные опасения, что по руслам красных ртутных рек, переброшенным на Запад, из страны уже уплывают миллионы долларов. И Россия пожнет громкий скандал, укрепив лишний раз опасения западной цивилизации, что здесь можно все.

В течение января – февраля 1992 г. отмечен повышенный интерес представителей деловых кругов Запада к приобретению красной ртути в государствах СНГ. Наибольшую активность в этом проявляют фирмы США, работающие по заказам НАСА, представители концерна "Де Бирс", ряд французских фирм. <…>

В течение 1990–1991 гг. контролем за попытками экспорта красной ртути занимались Управление стратегической разведки ГРУ ГШ, б. Управление КГБ СССР. По непроверенным данным, проведенное в марте 1991 г. силами этих служб исследование возможностей вывоза кем-либо красной ртути за рубеж дало следующий результат: "Коммерческий вывоз красной ртути невозможен в силу отсутствия ее запасов и интереса к ней на Западе"». (24. 28.04.92)

Даже несмотря на то, что к тому времени появились официальные оценки профессионалов о том, что «красная ртуть» существовать не может, интерес к ней не ослабевал.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о возможности получения соединения $Sb_2O_7Hg_2$ в жидком состоянии при комнатной температуре с плотностью около 20 г/см^2

Считаю, что указанное соединение в свободном состоянии при атмосферном давлении не может существовать в устойчивом равновесном состоянии с плотностью, превышающей 10 г/см^2.

Принципиально возможно существование малых образований (кластеров), находящихся в твердотельной матрице, с плотностью существенно превышающей плотность равновесного состояния. Однако объем таких образований должен быть во много раз меньше объема матрицы, в которой они находятся, а сами образования — не превышать несколько десятков атомов.

Кроме того, соединение $Sb_2O_7Hg_2$ не имеет никакого отношения с узкозонным или бесщелевым полупроводниковым материалам. Использование его для синтеза таких материалов может быть основано только на какой-то новой, неизвестной в настоящее время технологии.

Зав. отделением физики твердого тела физического ф-та МГУ профессор Брандт Николай Борисович. (Гуров А. Блеф с красной ртутью, или Как развели царя Бориса. С. 62–73).

Разное

27 апреля президиум Моссовета решил вернуть исторические названия еще некоторым улицам. Так, площадь Куйбышева стала называться Биржевой, площадь Кировские Ворота — Мясницкими Воротами, площадь Кропоткинские Ворота — Пречистенскими Воротами. Развенчали также Мориса Тореза — набережная его имени превратится в Софийскую. Переулок Безбожный плавно превратился в Протопоповский. Название переулка Павлика Морозова заменено на Нововаганьковский. *(МК. 28.04.92)*

27 апреля погребальная комиссия, созданная при Петербургской мэрии, поздно вечером сделала первое официальное заявление: «отдавая должное патриотизму великого князя и его вкладу в укрепление международных отношений», решено, что **28 апреля** гроб с телом великого князя в сопровождении семьи будет доставлен рейсовым самолетом «Аэрофлота» в Санкт-Петербург. Кроме вдовы, должны были приехать дочь покойного великая княгиня Мария, ставшая после смерти отца местоблюстительницей Российского престола, ее 11-летний сын Георгий и члены императорской семьи.

По мнению князя Чавчавадзе, с конца прошлой недели началось тонкое воздействие на общественное мнение: состоялся круглый стол деятелей культуры, где высказывались сомнения в необходимости хоронить усопшего в Петропавловском соборе, так как там ведутся «реставрационные работы». Более того, промелькнула информация о том, что император Николай II вроде запретил хоронить членов императорской фамилии в этом месте. Чавчавадзе не уверен, что такой категорический приказ когда-либо был.

Вместо Петропавловского собора были предложены Свято-Александро-Невская лавра и временное захоронение в ее земле. Но великая княгиня Мария Владимировна твердо настаивала все-таки на Петропавловском соборе. В случае окончательной невозможности этого представители Российского дворянского собрания предложили Новоспасский монастырь в Москве, где находится родовая усыпальница рода Романовых.

28 апреля во второй половине дня прямым рейсом из Парижа самолет доставил гроб с телом великого князя. Прибыли вдова покойного великая княгиня Леонида Георгиевна и дочь Мария Владимировна.

Гроб с телом усопшего князя встречала супруга мэра города Людмила Нарусова.

Комиссия по организации похорон, которую возглавлял Михаил Толстой, приняла решение о погребении великого князя на территории Петропавловской крепости. Пока готовилось место для захоронения в великокняжеской усыпальнице, бальзамированное тело в специальном саркофаге покоилось в церкви Святителя Николая Александро-Невской лавры.

Тело Владимира Кирилловича было закрыто до сорокового дня в Петропавловском соборе. За это время должны были закончиться «реставрационные работы».

Сороковой день по смерти великого князя Владимира Кирилловича Романова приходился на 27 мая. В этот день, день закладки Петербурга Петром Первым, был похоронен четырнадцатый великий князь.

Великая княгиня Леонида Георгиевна просила «всех русских в России и за рубежом молиться за его душу». *(МН. 03.05.92)*

Утром **29 апреля**, на девятый день после кончины, в Исаакиевском соборе состоялось отпевание великого князя Владимира Кирилловича и Божественная литургия, которые отслужил Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

Впервые таинство отпевания члена царской фамилии свершилось здесь. Ранее великих князей и монарших особ провожали в последний путь в Свято-Троицком и Петропавловском соборах Петербурга.

В траурной церемонии приняли участие семья князя, князья Голицыны и Урусовы, граф Михаил Толстой, графиня Строганова, певица Галина Вишневская, Никита Михалков. Городские власти представляли председатель Ленсовета Александр Беляев и вице-мэр Вячеслав Щербаков. Пышный ритуал обрамляли члены монархических организаций и казачьих полков.

После отпевания и прощания траурный кортеж направился в церковь Святителя Николая Александро-Невской лавры. Здесь прах Владимира Кирилловича пребывал до погребения в Великокняжеской усыпальнице Петропавловского собора, о дате которого обещали объявить позже. Предполагалось за это время воссоздать первозданный облик некрополя, разрушенного вскоре после Октябрьской революции 1917 г.

Организация траурного ритуала сопровождалась массой препятствий и почти неразрешимых проблем. Вплоть до последнего момента было неизвестно место погребения великого князя.

Петербургским властям пришлось привлечь специалистов Метростроя. По официальным заявлениям, погребение покойного должно было состояться в день сороковин, но и на тот момент не было уверенности, будет ли к этому времени готова могила в великокняжеской усыпальнице в церкви Александра Невского на территории Петропавловской крепости.

В 1909 г. по повелению государя императора Николая II в приделе церкви Св. Александра Невского были сооружены 60 склепов для членов дома Романовых. В усыпальнице были похоронены 13 великих князей, в том числе дед новопреставленного Владимира, сын Александра II Владимир Александрович. После 1917 г. усыпальница была разорена. В 1960-е гг. ленинградские власти закатали некрополь бетоном, выложили пол мраморными плитами и разместили над могилами экспозицию «История Петропавловской крепости» (руководитель архитектурного проекта — И. Бенуа).

Смерть великого князя ускорила реализацию отдаленных планов восстановления усыпальницы. По утверждению директора Музея истории города Н. Дементьевой, к гробницам никто не спускался почти тридцать лет. Поэтому в мэрии не знали, что находится под мраморными плитами и бетоном. Просверлив в бетоне отверстие над тем местом, где должно состояться погребение, неожиданно обнаружили, что склеп полон воды. Оставалось тайной, сохранились ли останки великих князей в остальных склепах или там тоже вода, происхождение которой тоже было неясно. По одной из гипотез, она натекла сверху по арматуре. Не исключали, что водой была наполнена вся усыпальница, поэтому для работ в ней пригласили специалистов Метростроя.

Реальные сроки подготовки могилы оставались неопределенными. Это обстоятельство возбудило у общественности интерес к тому, сколь долго может сохраняться набальзамированное во Франции тело. В Петербурге циркулировали слухи, что французский бальзам будет действовать только до 5 мая. Однако лица, ответственные за похороны, считали, что оснований для беспокойства не было. Тело доставили из Франции в цинковом гробу, который был наглухо запаян. В тот момент был начат демонтаж музейной экспозиции и раздобыты три четкие фотографии некрополя, сделанные в 1909 г.

Родственникам и городским властям удалось найти решение, устроившее обе стороны. Оплату организации похорон и пребывание в Санкт-Петербурге членов великокняжеской семьи взяли на себя мэрия и Конгресс соотечественников. Вечером в одной из резиденций Каменного острова состоялась траурная трапеза на восемьдесят персон. С речами выступили вице-мэр Вячеслав Щербаков, Патриарх всея Руси Алексий II.

Тем временем в печати появились сообщения о том, что мэр Санкт-Петербурга отказался похоронить Владимира Кирилловича в великокняжеской усыпальнице Петропавловской крепости на том основании, что там размещался музей. Раздавались настойчивые призывы выполнить волю покойного. Художник Кирилл Миллер заявил в газете «Вечерний Петербург»: «Если мы дробили древние кремлев-

ские стены для урн с прахом партийных вождей, то почему не потревожить музейную тишину для того, чья могила по праву должна находиться именно здесь!» *(РГ. 29.04.92, Смена. СПб. 30.04.92, Ъ. 04.05.92)*

В конце концов он-таки будет похоронен в великокняжеской усыпальнице Петропавловского собора Санкт-Петербурга.

28 апреля учредительным договором образовано акционерное общество «СИТИ». Оно было зарегистрировано Московской региональной палатой правительства Москвы решением № 11417 от 22 мая 1992 г. Первоначальный условный капитал АО 48 млн. рублей был разделен на 48 тыс. обыкновенных именных акций. На момент принятия решения о втором выпуске акций — 27 ноября 1992 г. — условный капитал АО «Сити» был сформирован за счет взносов учредителей и оплачен полностью.

Проект имел поддержку на самом высоком уровне. В феврале 1993 г. руководство АО встретилось с бывшим президентом США Ричардом Никсоном, который пообещал всяческую поддержку. Финансировать «Сити» изначально предполагалось из внебюджетных фондов, в 1992 г. с российской стороны в проекте участвовали Элбим-банк, муниципальная холдинговая фирма «Главмоспромстройматериалы» (ГМПСМ), объединяющая более сотни предприятий по производству железобетонных изделий, деревообработке, предприятий нерудной промышленности и т.д. Эта компания владела 21% акций уставного капитала общества.

Строительство Московского международного делового центра (ММДЦ) «Москва-Сити» велось на Краснопресненской набережной, на территории общей площадью около 100 га, из которых 60 га подлежали новой застройке.

28 апреля в Ставрополе в третий раз за последние две недели выпал снег. Он стал не только редким для разгара южных весен явлением, но и наделал много бед. Уже стало ясно, что высокого урожая рано зацветающие абрикосы и вишня не дадут. В ряде сельскохозяйственных районов пришлось повторно выводить посевные агрегаты на свекловичные плантации.

Апрельские снегопады на Ставрополье случались и раньше, однако, чтобы в разгар весны-южанки снежный покров «возвращался» трижды, никто не припомнил. *(РГ. 29.04.92)*

28 апреля в Доме научно-технической пропаганды открылась межрегиональная конференция по новой для того времени теме «Защита информации на персональных компьютерах». Были прочитаны лекции по компьютерным преступлениям и способам защиты от них, представлены криптографические системы защиты. Конференция была организована международным институтом развития и обучения биржевого банковского дела и фирмой «Прогис ЛТД».

29 апреля открылся первый съезд фирм-производителей, на котором было принято решение о создании фонда поддержки рекламопроизводителей. Фонд представлял собой некоммерческое общественное объединение, в которое могут входить только физические лица, работающие в сфере рекламы. В рамках съезда состоялся конкурс на лучший рекламный ролик, положивший начало широкомасштабному фестивальному движению в России. В то время в конкурсе было представлено сразу все: социальная реклама, новые медиа, традиционные медиа, тут же студенты, бизнесмены…

Заявки на конкурс рекламных роликов подали 53 участника, победителем стал Михаил Хлебородов с клипом «Коммерсантъ».

Основатель Московского Международного фестиваля рекламы Владимир Ананич: *«Рекламный рынок был, как и все в стране, очень спонтанным, обезличенным. И тогда у меня появилась идея собрать всех авторов рекламы для знакомства и создать своеобразную базу данных. Тогда же я предложил создать Фонд поддержки рекламопроизводителей. Первую рекламу по большому счету создавали клипмейкеры, поэтому на первом конкурсе мы организовали еще и конкурс музыкальных клипов.*

Реклама тогда была рычащей и кричащей, но ничего не говорящей. И имела в первую очередь задачу — повысить узнаваемость бренда. Тогда многие не понимали, чем занимается, например, "Супримекс" или МММ.

Но все знали названия этих компаний. Мне больше нравились ролики стебные, которые больше были похожи на социальные и высмеивали советское время. Из той рекламы помню очень красивую рекламу сигарет Anis, в главной роли был Джигарханян. Он очень вкусно затягивался».

В 1992 г. выйдет первый сюжет знаменитой многосерийной рекламы «Всемирная история, банк "Империал"». **29 апреля** на Московском международном фестивале рекламы (ММФР) его первый сюжет получил приз «Золотое яблоко». Дальше будут новые призы.

Президентом банка был Сергей Родионов, бывший руководитель департамента по регулированию деятельности банков ЦБ России. Он и дал возможность проявить себя Тимуру Бекмамбетову, создавшему эту знаменитую серию.

29 апреля в здании Горбачёв-фонда на Ленинградском проспекте (ныне здание Финансового университета) состоялась презентация международного клуба женщин-политиков Zonta International. Присутствовали президент клуба Ленин Форд (женщина), Лариса Пияшева и Лидия Федосеева-Шукшина. После классической музыки гостей, по словам очевидцев, покормили «обычной здоровой белковой пищей: икрой, водкой, мясом, рыбой и мороженым». *(Ъ. 04.05.92)*

30 апреля в усадьбе Кусково была утверждена программа действа для узкого круга, которое состоялось в рамках первого международного конгресс-шоу «Сексуальные традиции в холистических культурах Востока». Торжества начались 23 мая. Организаторами первого международного конгресс-шоу был журнал «Аура» Центра холистического здоровья и творческое объединение «Шанс».

Решение провести в Москве конгресс-шоу подобного рода вызвало неожиданные протесты. Само слово «секс» отрицательно подействовало на известную летчицу-героиню Валентину Гризодубову и лидера московского дворянства князя Оболенского. Директору усадьбы Кусково пришлось написать восемь объяснительных записок начальству и ответить на добрую дюжину звонков о непристойности намеченного мероприятия. А заодно напомнить господам, что усадьба Кусково была подарена императрицей Екатериной II своему фавориту графу Шереметеву специально для любовных забав.

Ожидалось, что предстоящее шоу будет вполне благопристойным. Оргкомитет не пригласил ни скандальных особ, ни сексуальных маньяков. А 150 счастливцев

были отобраны из сливок общества. На шоу было аккредитовано около 50 представителей газет и телерадиокомпаний. Среди них корреспонденты TV Японии, Франции, Австрии, программы «Вести». Идею организаторов шоу поддержали замминистра культуры РФ Нина Жукова и замруководителя департамента культуры Москвы Ирина Мирошниченко. *(Ъ. 04.05.92)*

На этой неделе в Екатеринбурге продолжалась экспертиза костных останков неизвестных из предполагаемого захоронения семьи Николая II. Ведущие судебно-медицинские эксперты России заявили, что предварительно можно считать установленным наличие пяти женских скелетов и четырех мужских. По росту и возрасту они были сходны с предполагаемыми лицами, если из их числа исключить двух младших Романовых.

Участие в экспертизе принимали специалисты Института космических исследований РАН.

На этой неделе в Старой Руссе была запрещена продажа в кооперативных ларьках, киосках, палатках и с рук всех видов спиртных напитков. Строго были определены и места торговли продуктами питания.

Взялись за наведение порядка в торговле продуктами на улицах и рынке и местные власти Малой Вишеры. В частности, здесь теперь нельзя стало продавать скоропортящуюся еду где попало, а только там, где этим товаром торговать разрешено. Продавец обязан был иметь «сертификат качества» — справку ветеринарного контроля и клеймо на продукции. *(РГ. 28.04.92)*

На этой неделе уличные торговцы в Екатеринбурге запрашивали за значок с изображением экс-президента Горбачёва 50 рублей, президента Ельцина — 30. Разницу в ценах они объясняли тем, что Горбачёв — это уже история. *(Из. 30.04.92)*

На этой неделе ни одно предприятие города Первоуральска Свердловской области не подало заявку на проведение первомайского праздника. На ряде заводов решено на один день сократить длинные выходные и выйти в понедельник, 4 мая, на работу. *(Из. 30.04.92)*

На этой неделе в Воркуте состоялся вечер инфернальной (матерной) лексики. Присутствовали местные знатоки и ценители. В конце своего выступления популярный в городе бард Виктор Гагин послал зрителей на три буквы. *(Из. 29.04.92)*

В этом месяце неподалеку от поселка Пограничный в местах, ранее считавшихся абсолютно бесперспективными, обнаружены золотые россыпи. Это сенсационное открытие сделали геологи Приморья. Правда, определить объем предполагаемых запасов золота геологи тогда не смогли. Распоряжением администрации Приморья право промышленной разработки месторождения было предоставлено старательской артели «Россия». *(РГ. 01.05.92)*