SCIENTIFIC
KMK
PRESS Ltd.

ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И.Кротов, М.Н. Кротов

ЖИЗНЬ ВО ВРЕМЕНА ЗАГОГУЛИНЫ:

ДЕВЯНОСТЫЕ

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2017

ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И.Кротов, М.Н. Кротов

1992

Январь

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2017

УДК 94(470)“1992.01”
ББК 63.3(2)64-3
К83

Кротов Н.И., Кротов М.Н. Жизнь во времена загогулины: девяностые. 1992. Январь. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2017. 657 с.
Krotov N.I., Krotov M.N. The Life in the Times of Flourish: The Nineties. 1992. January. Moscow: KMK Scientific Press. 2017. 657 p.

Работа Н.И. Кротова и М.Н. Кротова в серии «Жизнь во времена загогулины» посвящена событиям января 1992 г. В работе представлена широкая и в то же время детальная картина событий этого месяца в самых разных сферах жизни Российской Федерации.
N.I. Krotov and M.N. Krotov’s book in the series “The Life in the Times of Flourish” is devoted to the events of January 1992. It presents a wide, yet detailed picture of that month’s events in different spheres of the Russian Federation’s life.

Кротов Николай Иванович —
российский историк банков и финансовой системы, автор нескольких десятков книг по этой тематике
Кротов Михаил Николаевич —
исполнительный директор АНО «Экономическая летопись»

ISBN 978-5-6040117-4-4

© Н.И. Кротов, М.Н. Кротов, текст, 2017
© Товарищество научных изданий КМК, издание, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Первая неделя (1–5 января) 6

Вторая неделя (6–12 января) 146

Третья неделя (13–19 января) 272

Четвертая неделя (20–26 января) 424

Пятая неделя (27–31 января) 566

Источники 637

Использованные сокращения 639

Алфавитный указатель имен 640

Первая неделя (1–5 января)

Русь, куда же несешься ты? дай ответ.
Не дает ответа

Николай Гоголь «Мертвые души»

25 декабря 1991 года президент СССР Михаил Горбачёв объявил о прекращении своей деятельности «по принципиальным соображениям».

В тот же день после выступления по телевидению с заявлением об отставке Борис Ельцин пришел в кабинет к экс-президенту для передачи ядерных шифров. Горбачев на следующий день, по словам его помощников, по телефону попрощался с Бушем, добавив: «Можете спокойно отмечать с Барбарой Рождество. Завтра я ухожу в отставку. С “кнопкой” все будет в порядке».

25 декабря Верховный Совет РСФСР принял Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики № 2094-I «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика».

Верховный Совет РСФСР постановил:

«1. Государство Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) впредь именовать Российская Федерация (Россия). <...>

3. Допустить в течение 1992 года использование прежних наименований «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика», «РСФСР» в официальном делопроизводстве (бланки, печати и штампы)

Закон РСФСР от 25 декабря 1991 г. № 2094-I «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика».

А в тексте Конституции название «РСФСР» оставалось до очередного Съезда народных депутатов, собравшегося в апреле 1992 года. Съезд вначале назвал нашу страну просто — «Россия», но это сильно не понравилось депутатам от автономий. По их просьбе на следующий день решение было переголосовано, и **21 апреля** 1992 г. в Конституции было закреплено название «Российская Федерация – Россия».

На следующий день, 26 декабря, Совет Республик Верховного Совета СССР принял декларацию о прекращении существования СССР в связи с образованием Содружества Независимых Государств.

С распадом СССР получили государственную самостоятельность пятнадцать бывших союзных республик.

14 января популярный журналист Александр Минкин ярко высказался по поводу смены караула: «*Западные корреспонденты пытались угадать день, когда Гор-*

би подаст в отставку. Несколько раз он говорил о своем намерении. Но не решился. Он опоздал. Он плохо рассчитал время. Ему дали отставку до его просьбы. Его "упразднили". Это позор. Увы, не первый.<...>

Жутковато прозвучали слова Ельцина в Алма-Ате. Он гордо сказал, что пора кончать с традицией 1917 года: хоронить руководителей страны. Потом, спохватившись, добавил: и перезахоранивать. А далее пообещал не объявлять Горбачева преступником и даже дать пенсию.

Видно было, как в этот момент Борис Николаевич упивался своим гуманизмом и демократизмом. Но выглядело это все пугающе. <...>

Его предали и арестовали те, кого он сам назначил на высшие должности. Его спас тот, кого он сначала выгнал из Политбюро, из политики, а потом всячески преследовал. Но спаситель оказался не великодушен. Весь мир видел, с каким удовольствием Ельцин публично унижал Горбачева. И Горбачев не сопротивлялся. Стерпел.

Это было отнюдь не смешно. Прежде он унижал всех. И все терпели. Он всем (кроме Сахарова) говорил "ты". Ему все говорили "Вы".

Теперь унизили его. <...>

Народ гениально прозвал Горбачева — "Безалкогольная Бормотуха". Но его не слишком грамотная речь стремительно меняла карту мира. Я им гордился!.. <...>

Запад уже предал его 19 августа — это был плохой знак. Ни Буш, ни Миттеран в тот день не отказали в дружбе путчистам. Еще хуже, что ГКЧП лояльно приняли и Валенса, и Гавел. Им давно надоело, что мир считает, будто революции в их странах совершил и власть им дал Горбачев. Все "большие люди" досадовали, что Горби — первый. Чемпионов любит толпа, но не любят соперники.

Теперь Бейкер сначала встретился с Ельциным и только потом — с Горбачевым. Вот уже и Бейкер (в декабре) унизил Горбачева, как Ельцин (в августе). И Горби опять стерпел. Это конец.

Запад любил не Горби, а свой комфорт. И как только Горби перестал быть источником комфорта — его разлюбили.

Запад любил не русских, не советских, а приятную возможность, ничем не жертвуя, "бороться за права человека". <...>

Прощание с Горбачевым — это не только прощание с иллюзиями. Для Запада — это еще и прощание с покоем. Теперь на территории бывшего СССР минимум четыре атомные кнопки. Что бы там ни обещали одиннадцать президентов, но они такие ужасно независимые — весь мир дрожь берет.» (*МК. 13.01.92*)

1 января 1992 года жители 1/6 части земли проснулись в другой стране — СССР официально прекратила свое существование. Разделы крупных держав были и до этого, всегда они воспринимались, как трагедии. Но у нас ее пытались превратить в траги-фарс.

Наступлению 1992 года было посвящено множество публикаций праздничного, аналитического и футурологического характера.

Газета «Куранты» написала на первой полосе: «С Новым годом! Желаем вам много тепла и бананов!» «Комсомольская правда» подводя итоги 1991 года написала: «Страна, как заезженная лошадь, которую что есть мочи полоскают плеткой и натягивают вожжи — ни "ну", ни "тпру", топталась на месте, теряла последние

силы и, не видя выхода, билась, билась в истерике». «Правда» обнародовала результаты опроса своих читателей, из которых было ясно: абсолютное большинство людей не довольны итогами прошлого года.

Газета «Подмосковье» оптимистично констатировала: «Мы живем в свободном суверенном государстве. Во главе нашего государства, которое заманчиво и непривычно именуется Россией, — человек, во имя и во благо которого мы митинговали, затем разводились с женами, потом дрались на кухнях, а впоследствии — на баррикадах и, наконец, рвали навсегда с друзьями, которые хоть на букву расходились в воззрениях с нами».

Астролог Павел Глоба сделал мрачный прогноз на 1992 год: «Хуже, чем в 1992-м, не было никогда». (*Ъ. 1.01.92*)

С ним не спорили. **5 января** его жена, астролог Тамара Глоба по телевизору озвучила свой прогноз на 1992 год. Никаких надежд россиянам она тоже не оставила — пообещала, что всем будет плохо.

Пресс-служба Президента заявила, что Б.Н. Ельцин хорошо перенес Новый год, он вполне работоспособен т.к., по их уверению «Борис Николаевич ведет здоровый образ жизни, не пьет и не курит». Уже **6 января** Борис Ельцин даст интервью американскому журналу «Ньюсуик», в котором пожалуется на плохое состояние здоровья, и на то, что спит ночью не более 4–5 часов. Что дозволено знать иностранному читателю, не следует ведать отечественному.

А в Москве с **1 января** было отменено движение автобусов по 46 маршрутам. Причина простая — не хватает автобусов. Первыми встали венгерские «Икарусы», закончились запчасти к ним, а на закупку новых не было валюты.

Наши сограждане не могли определиться — кто они и где они. Во время опроса ВЦИОМа 1009 респондентам в 13 городах России задали вопрос: «Какое гражданство вы хотели бы иметь?» И только 48% ответили, что предпочитают иметь российское гражданство, 20% предпочли быть гражданами Содружества независимых государств, наконец, для 25% опрошенных вопрос гражданства не имел значения. *(НГ. 10.01.92)*

А вот отыгравшие свою роль, отменив страну, самораспустившиеся еще в 1991 году, народные депутаты СССР прекратили свою деятельность с **2 января**, уже по Постановлению бывших коллег из ВС РСФСР (от 27.12.91). За все содеянное занятые на постоянной основе в Верховном Совете СССР получили при увольнении по пять денежных окладов и выселение из служебных квартир.

Подписавшие приговор коллегам, российские депутаты не подумали, что своими руками создают прецедент — первую брешь в собственной неприкосновенности, продемонстрировав, как можно поступать с избранными населением представителями.

Орган ВС РСФСР «Российская газета» пророчески заявляла: «*Все попытки обосновать конституционность этого акта разбиваются всего лишь об один аргумент: депутатов избирал народ, и только он сам имеет право определить их дальнейшую судьбу. Если же сегодня депутаты российского парламента не посчитались с данным аргументом, то завтра найдутся люди, скажем, в лице сильной исполнительной власти, которые обоснуют необходимость ухода с политического горизонта и "своих" депутатов*». (*РГ. 1.01. 92*)

А один из новых безработных, советский капитан Каттани — следователь Тельман Гдлян, выпустил в Ереване воспоминания «Мафия времен беззакония», написанную вместе с журналистом Евгением Додолевым. В книге он окончательно разоблачил кремлевскую мафию, с которой безуспешно боролся последние годы, назвав имена высокопоставленных взяточников, которые еще недавно боялись произносить вслух. Теперь же пожалуйста — свобода!

4 января за подписью Бориса Ельцина как Председателя Правительства России вышло Постановление № 13 «О передаче денежных средств и другого имущества, ранее принадлежавшего КПСС и Коммунистической партии РСФСР».

Открылись специальные счета, ранее принадлежавшие ЦК КПСС, ЦК КП РСФСР, республиканским в составе РФ, краевым, областным, окружным, городским и районным комитетам КПСС и КП РСФСР. Деньги было предписано направить на оказание помощи детям-сиротам, инвалидам, многодетным и малообеспеченным семьям и на другие мероприятия по социальной защите детей.

Министерству экономики и финансов Российской Федерации совместно с Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом и Министерством юстиции Российской Федерация было поручено изъять средства, ранее принадлежавшие КПСС и Коммунистической партии РСФСР, помещенные в страховые, акционерные общества, совместные предприятия и иные учреждения и организации, расположенные на территории Российской Федерации (в виде доли в уставном фонде, ценных бумаг и других финансовых активов). Действительно только на депозитные счета банков из партийной кассы поступило: в Профсоюзный банк 500 млн. рублей, в ТОКОБанк — 200 млн. рублей, в Автобанк — 1 млрд. рублей, в Уникомбанк — 500 млн., в Молодежный коммерческий банк «Фенист» — 150 млн., в Главмосстройбанк — 90 млн., в Станкинбанк — 50 млн., в Частпромбанк — 30 млн. рублей. Из всех из них только ТОКОбанк, возглавляемый бывшим инструктором ЦК КПСС Виктором Якуниным, добровольно перечислил средства по указанным адресам. Председатели правлений банка, созданного ЦК ВЛКСМ, и Автобанка заявили, что будут разговаривать только с тем, кто вложил деньги или с его правопреемником. Вот рассказ Александра Щербакова, главы «Фенист-банка»:

А.В. Щербаков «*Также помню, как осенью 1991 года пришли к нам следователи специальной бригады Генеральной прокуратуры "деньги партии" искать. У нас действительно лежал депозит Управления делами ЦК КПСС. Мы тогда ответили гостям: "Давайте решение суда о законном правопреемнике — все немедленно исполним!" Кстати, вели они себя чрезвычайно корректно. Это были очень грамотные люди и все сами прекрасно понимали. Перед ними поставили некорректную задачу. Окрик Ельцина в сторону партии — это не закон, на страже которого и стояла прокуратура. В результате ряд банков деньги по команде перечислили на указанный счет, а вот мы и еще целый ряд банков не стали этого делать. Тогда Генпрокуратурой было принято предписание об аресте депозита Управления делами ЦК КПСС (мы были за это им глубоко благодарны, так как перестали перечислять за него проценты, просто к тому времени счета владельца депозита были закрыты). Потом пришла комиссия из Верховного Совета России от Р.И. Хасбулатова. Ее возглавлял какой-то пижонистый человек в белом костюме — требо-*

вал, чтобы мы переводили коммунистические деньги Элле Памфиловой "на социальные нужды".

Многие без толку кричали-кричали, кругами ходили, претендуя "наглым наездом" на одни и те же деньги. А на депозитном счете у нас продолжали лежать 275 млн. тех, советских рублей. Все в итоге так и осталось, законного правопреемника по сей день не нашлось».

В самом начале января 40-летний музыкальный продюсер, рок-музыкант Анастас Микоян, внук известного одноименного политического деятеля, более известный в стране под псевдонимом Стас Намин, руководивший тогда московским агентством «Штанбет», выдвинул идею организации 2-летнего турне по миру с телом Ленина, после того, как его удалят из Мавзолея. По его прогнозам, эта акция должна была принести России 3 млрд. марок. Старт турне он запланировал на 1993 год и представил проект на подпись Борису Ельцину.

Фантазия высокопоставленного внука рисовала картину: вместе с саркофагом Ленина по миру будет путешествовать макет Мавзолея, возле которого, как и у настоящего, должны стоять русские солдаты. В дополнение иностранные зрители должны рассматривать экспонаты закрытых фондов Музея революции. Наконец, как обойтись без торговли? Микоян-Намин планировал распродажу Ленинианы — картин, бюстов, статуй, которые, на его взгляд в России никому были больше не нужны, а вот в Нью-Йорке, Бостоне, Вашингтоне, Лос-Анджелесе, Чикаго (первые города тура) они точно пригодятся.

В общем внука мучила, используя названия его популярных песен «Ностальгия по настоящему», он как бы заявлял своим проектом: «Мы желаем счастья вам»! По словам продюсера «*Вся выручка должна пойти в пользу пожилых и немощных людей, которые растратили свою жизнь на служение ленинским идеям и сегодня оказались ни с чем*». Вот бы дед порадовался за внука!

А на Челябинском металлургическом заводе в те же дни испытывали нехватку ветоши. И гегемон вместо нее использовали там красные флаги с серпом и молотом.

Все это не могло породить акции вандализма.

5 января 1992 г. в городе Ирбит (Свердловской области) на центральной площади у памятника Ленина разбили голову! В милиции и исполкоме городского Совета об этом узнали последними. Голову, разбитую на десятки осколков, один из горожан собрал и притащил в Ирбитский историко-этнографический музей на санках. Почти месяц простояла на пьедестале обезглавленная фигура. В конце концов с помощью трактора экспонат также доставили в музей. Скульптуру установили в музейном дворе. **13 февраля** 1992 г. был разбит памятник Ленину на стекольном заводе в том же городе. (*Уральский рабочий. 22.07.97*).

А вот в районном центре Кшень Курской области поступили рациональней. Полутораметровую гранитную статую Ленина продали на аукционе. Памятник за 940 рублей приобрел учитель местной школы, решивший разместить его на созданной им школьной «Поляне сказок». (*НГ. 1.01.92*)

Символом уходящего года стала премьера фильма «Небеса обетованные».

Сюжет фильма выигрышный: СССР доживает последние дни, в стране нищета, смута и неустроенность, на городской свалке живут бездомные и несчастные люди,

которые не смогли найти свое место в новой жизни, зарождающейся на обломках старого порядка. Они борются за место под солнцем с городскими властями, отстаивая свое право жить на земле.

В конкурсе «Лучший фильм года» журнал «Советский экран», проведя последний опрос читателей, назвал «Небеса обетованные» лучшим советским фильмом 1991 года, а Лию Ахеджакову в роли Фимы — последней лучшей советской актрисой года.

На кинопремии «Ника» в 1992 году фильм выдвинут по семи номинациям, в шести он победит. В том числе Эльдар Рязанов получит статуэтку за лучший игровой фильм и за лучшую режиссуру. Не забудут и Лию Ахеджакову (правда, только за роль второго плана).

Международные дела

Продолжалось массовое покаяние социалистических «сынов», вымаливающих великодушие прощение у капиталистических «отцов».

Упитанные тельцы в виде безвозмездной помощи, пожертвований, субсидий и займов предлагались и поглощались на этом грандиозном празднике воссоединения двух миров.

Однако праздник должен был когда-то кончиться. Тельцы, которых выделили без ущерба для капиталистических фондов, были съедены. Наступили для «отцов» привычные, а для «сынов», подзабывших древнюю истину, суровые будни.

Говорить о безвозмездности помощи щедрого Запада не приходится, за счет развала СССР им была получена очень серьезная компенсация.

И все-таки нам повезло, как ни старались власть предержащие лучше исполнить стриптиз, зритель оказался излишне жаден. Засовывая туда куда положено лишь мелкие купюры, чтобы танцовщица не потеряла интерес к процессу.

Все разговоры на международных встречах касались советского наследства — ядерного оружия и спорных для кого-то территорий. Будь чуть-чуть дальновиднее и щедрее коллективный Запад, он добился бы того, что Россия утилизировала бы полностью свое ядерное оружие и отдала бы по крайней мере Курильские острова. К этому все и шло. В декабре 1991 года государственный секретарь Ельцина Геннадий Бурбулис заявил журналистам: «*Я считаю то, что случилось с четырьмя Курильскими островами в 40-е годы, агрессивным актом сталинского режима. Острова будут возвращены рано или поздно*».

В весьма откровенной книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» Петр Авен и Альфред Кох приводятся диалог, доказывающий, что мы могли лишиться большей части своего ядерного оружия:

Андрей Козырев: *Наша логика была очень простой: Россия осталась ядерной державой, это нормально и хорошо, но можно быть ядерной державой, например, как Франция, у которой тоже есть ядерные ракеты, но она не ставит перед собой целью гарантированное уничтожение Америки. Она вообще в этих категориях не мыслит. Для нее наличие ядерного оружия — это просто вопрос обороны против всех. Кто нападет — тот получит. Достаточно несколько бомб, чтобы никто*

не напал. Так почему бы нам не перейти в то же положение стратегическое, как Франция или та же Англия? Даже Китай не ставит перед собой цель иметь арсенал, способный уничтожить Соединенные Штаты при любых условиях.

Это было наиболее характерное наследие холодной войны, противостояние двух систем, мы его хотели убрать. Прежде всего надо было убрать идеологически. Сначала я говорил, потом Ельцин, что США и НАТО нам не потенциальные враги, а союзники, потом мы подписали Вашингтонскую хартию о партнерстве и дружбе с американцами летом 1992 года, где это заявили уже обе стороны. Одновременно мы работали над договором СНВ тогдашним, который должен был это противостояние минимизировать. Все убрать нельзя сразу.

Петр Авен: *В отношении разоружения вы пошли дальше Горбачева?*

Ан. К.: *Значительно дальше. Хотя многое мы не успели сделать.*

К тому же в начале 1990-х гг. американская политика, как и сегодня, была парализована противостоянием республиканской администрации и демократического большинства в Конгрессе. В конце 1980-х гг. в стране был серьезный экономический кризис, который удалось преодолеть только в 1990-е гг. (во многом за счет нас). В тоже время не до России было и Германии — она пережевывала полученную без согласия народа ГДР. Япония дулась на нас и требовала вначале отдать острова, Великобритания как всегда хотела получить дивиденды ничего не вкладывая в дело.

Еще осенью 1991 года наших деловых коллег мало волновало, произойдет ли в России гуманитарная катастрофа, начнется ли на постсоветском пространстве гражданская война по югославскому сценарию. Они требовали, что бы Россия взяла на себя всю ответственность за долги СССР, они понимали, что от других, некогда братских республик, им ничего получить не удастся. А историю с царскими долгами им повторять не хотелось.

Поэтому партнеры только обещали райские кущи, но тянули с расчетом, ссылаясь на свои проблемы, выясняя, кто из них на сколько должен раскошелиться. В действительности желая чтобы пациент обеспечил их безопасность самостоятельно. Как в фильме «Вокзал для двоих» — «Сама, сама!»

Тут даже самые доверчивые засомневаются, тем более, что процесс самоуничтожения оказался весьма дорогим, своих денег на это у России, к счастью не было. Вот и у российского президента, тонко чувствующего подвохи, имперские чувства сыграли и он осадил особо стремящихся к общечеловеческим ценностям сподвижников.

Так что предстояло самостоятельно вылезать из ямы, в которую страна попала за счет предыдущих экспериментов и реализовывать стремление вернуться, как тогда говорили в «семью цивилизованных народов». Неизвестно, как решал вопрос трудовой реабилитации блудного сына новозаветный отец. Неизвестно даже, удалось ли ему вообще справиться с этой непростой задачей. А вот проблема возвращения к производительному, а точнее, к современному высокопроизводительному труду сотен миллионов жителей нашей страны и стран Восточной Европы встала со всей неумолимостью надвигающейся катастрофы.

В книге Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» приводится диалог героев о западной помощи тех лет.

Петр Авен: *Для нас — команды Гайдара — было шоком, что никакой реальной помощи мы от Запада не получаем. Мы думали, что мы — первое за десятилетия про-*

западное правительство России — сможем получить разнообразную экономическую поддержку: кредиты МВФ, списание долгов и т.п. А получили за год — миллиард долларов и, с огромными усилиями, разумную реструктуризацию внешних долгов. Все.

<...> На личном уровне, как мне показалось, им было значительно комфортнее общаться с людьми Горбачева, они и по возрасту были им ближе, и опыт имели. Для них Бессмертных был значительно более понятный, чем ты, Андрей. Они его хорошо понимают, они его знают, он солидный, не мальчик, есть история отношений и доверие.

Андрей Козырев: *Кстати, западные лидеры были категорически против развала Союза.*

П. А.: *У меня такое ощущение, Андрей, что твои идеи интеграции слегка наивны. Проблема, безусловно, лежит с обеих сторон. В России тоже, но и Запад нас интегрировать в себя — хотя бы экономически — совсем не спешил и не спешит. Для нас понимание этого было большим разочарованием. Наступило оно быстро. Мы осознали, что наши друзья — профессора, скажем, Джефф Сакс и Стэнли Фишер — очень хотят нам помочь. А западная бюрократия — совершенно нет. Бюрократы умеют иметь дело с СССР, абсолютно не понимают, что у нас происходит, и чихать хотели на нас и на твою смену парадигмы «от противостояния к интеграции». Они что, относились к Ельцину лучше, чем к Горбачеву? Этого же не было. <...>*

Альфред Кох: *Если бы они дали хотя бы $50 млрд. в 1992 году, правительство Гайдара точно бы устояло, и для Америки это было бы намного выгоднее. Мексике, когда там случился кризис в 1994 году, Запад моментально отвалил $50 млрд.*

П. А.: *Легко давать в долг соседу или родственнику, но малознакомому человеку, который к тому же много лет был твоим врагом... Чтобы дать $50 млрд., нужна поддержка этого действия общественным мнением. Американское общество нас в 1992-м (как и сейчас) не знало и боялось. Американская бюрократия — тоже. Поэтому, как бы велик ни был Буш, дать нам серьезные деньги было невозможно. После войны немцы получили беспрецедентную помощь. Однако они официально капитулировали, начали денацификацию, и к власти пришел посидевший в лагере Аденауэр, а не бывший первый секретарь обкома КПСС Ельцин. Посмотрел бы я на возможный план Маршалла, если бы у власти в Германии оказался Геринг или Борман. Мы даже не осудили большевизм — ни в 1992-м, ни до сих пор. Так что ни о каком плане Маршалла для нас не могло быть и речи.*

Андрей Козырев: *У меня был многочасовой разговор с Бейкером в Брюсселе сразу после путча. Меня отправили 20 августа 1991 года из Белого дома с полномочиями объявить правительство в изгнании, если дело до этого дойдет. До этого, к счастью, не дошло, но я встретился с Бейкером в Брюсселе. Я ему сказал: «Джеймс, ситуация очень простая. Это холодная война наоборот». Разговор все время возвращался к Черчиллю, и я сказал: «Мы ждем, что либо Буш, либо ты, либо не знаю, кто там у вас, произнесет Фултонскую речь наоборот».*

А. К.: *Занавес поднимается?*

Ан. К.: *Да. Советский Союз исчезает, к власти в России пришли нормальные ребята, хорошие, дураки, идиоты — кто угодно, но они хотят с вами просто быть в одном месте. Нужно их поддержать, нужен новый план Маршалла, нужно закрыть на все глаза и выделить деньги, оказать политическую, идеологическую*

поддержку, помогать на полную катушку. После этого разговора прошло много всякого, и в декабре 1991 года после Беловежского соглашения Бейкер выступил в конгрессе США и сказал ровно это, слово в слово. <...>

Петр Авен: *Мы были первым посткоммунистическим правительством России. Придя к власти, мы очень надеялись на западную помощь. И были удивлены и разочарованы тем, что получаем крайне мало. В 1992 году мы получили $1 млрд. от МВФ. И ничего — от западных правительств. Когда в 1994 году кризис случился в Мексике, она в течение нескольких дней получила от Запада более $50 млрд. Пятьдесят и один. Причем мы считали, что Россия — более важная страна, чем Мексика. Ядерная держава, на военное сдерживание которой только США тратят сотни миллиардов долларов в год. А мы сначала даже не могли договориться с Парижским клубом на нормальных условиях, похожих, скажем, на те, что получила Польша. Договорились только после непосредственного вмешательства американского посла в Москве Боба Страусса. Страусс сыграл очень важную роль — по моей и Гайдара просьбе он слетал в Вашингтон и сумел (встретившись то ли с президентом, то ли с вами) поменять переговорную позицию США. Позиция Дэвида Малфорда — крайне негативная сначала — была изменена на прямо противоположную в течение недели. Кстати, большого практического смысла американский негативизм в случае Парижского клуба не имел — США там мало что причиталось. Германия, наш основной кредитор, была настроена намного позитивнее.*

Почему большинство западных лидеров не было готово к интеграции России в Запад? Простите за подсказку, но есть несколько вариантов ответа:

– они не хотели усиления России, вне зависимости от того, что в ней происходит;

– они не верили Ельцину;

– они не верили, что Ельцин удержит власть или что он способен поменять Россию;

– у них были внутренние политические ограничения.

Джеймс Беккер: *Мы, конечно, хотели Россию поддержать. Мы верили Ельцину и Козыреву. А политически да, вы правы, было очень трудно обосновать экономическую помощь России, с которой мы боролись 40 лет.*

П. А.: *То есть главными были внутриполитические ограничения?*

Д. Б.: *Да. Тем не менее мы понимали важность попыток включения России в европейскую или в евроазиатскую архитектуру. Мы (Козырев знает) в США хотели этого. <...>*

П. А.: *Козырев стремился именно к партнерству, вы же говорите о сотрудничестве. Партнерство ввиду вашего общественного мнения было невозможно. План Маршалла для России был невозможен.*

Д. Б.: *План Маршалла в то время был абсолютно невозможен. Американское общество не могло его поддержать — ни тогда, ни позже. <...>*

П.А.: *Горбачев говорит, что по мере того, как СССР слабел, он получал все меньше западной помощи. Он, вообще говоря, считает, что Запад его предал.*

Д. Б.: *На этот счет есть все документы. Нет ничего такого, что ему обещали и не дали. <...>*

Я не припомню случая, чтобы Ельцин сказал что-то и не сделал. Ельцин и Козырев никогда нас не обманывали. Шеварднадзе — тоже. И Горбачев, хотя ему часто было трудно — он был все время под атакой — то ястребов, то либералов.

Петр Авен: *Козырев считает ошибкой Ельцина то, что он не уволил людей, известных своим антизападничеством. Например, Примакова и ряд людей в КГБ. И это мешало выстраивать нормальные отношения с вами.*

Д. Б.: *Может быть, отчасти. Главное все же в том, что ни Горбачев, ни Ельцин не оказались способными всерьез реформировать вашу страну. Они были реформаторами и демократами. Но им так и не удались экономические реформы. Вы так и не построили свободную рыночную экономику.*

<...>

П. А.: *Увы... В какой-то степени получается замкнутый круг. Мы не провели необходимые реформы, а вы поэтому не предоставили необходимой помощи.*

Впрочем сами мы перестали помогать своим прежним друзьям моментально.

Андрей Козырев: *Мы бросили всех «старых друзей». Перестали поддерживать сирийцев... Но Камрань я хотел сохранить как базу для отдыха и ремонта. От нее отказались после меня.*

Не менее драматичные события происходили и на бывшем общем советском пространстве. В этой связи вспоминаются слова китайского писателя XIV века из классического романа «Троецарствие»: «Говорят, что все великие силы Поднебесной после длительного разобщения непременно воссоединяются, а после длительного воссоединения вновь разобщаются».

Наступивший год подарил новое понятие — к русскому зарубежью и заграница вообще добавилось беспокойное «ближнее зарубежье», состоящее из бывших советских, а ныне суверенных республик.

2 января все страны СНГ признали Югославия и Ирак.

3 января в «Независимой газете» вышла статья с говорящим названием — «Джеймс Бейкер — “министр иностранных дел СНГ”»? Перечитывая ее не можешь не делать современных аналогий и не ощущать чувства стыда за свою родину. Вот несколько важных цитат, характеризующих суверенитет тогдашней России и ее соседей:

«Недавно руководитель американского внешнеполитического ведомства совершил турне по пяти бывшим союзным республикам. Однако его визит напоминал, скорее, не поездку иностранного гостя, а своеобразную инспекцию, ставившую своей целью познакомиться с положением дел на местах и разъяснить позицию “центра”, то бишь Вашингтона. Президенты независимых республик просили у Дж. Бейкера на этот раз не финансовой помощи, а дельного совета, рассказывали ему в доверительной форме о том, как намереваются проводить у себя реформы. <...>

Как только руководители наших суверенных республик собираются предпринять какой-либо важный шаг в сфере экономики или политики, они тут же звонят в “центр” — но не в Москву, а в Вашингтон. Они оповещают, предупреждают, информируют американскую администрацию о своих намерениях, просят совета. А Дж. Бейкер в последнее время превратился в неофициального министра иностранных дел стран Содружества, координирующего внешнеполитическую деятельность только что ставших независимыми государств».

А днем раньше американская газета «Нью-Йорк таймс» написала, что США, Англия и Франция с облегчением восприняли решение республик бывшего Советского Союза в Алма-Ате согласиться на переход к России постоянного места СССР в Совете Безопасности и особой ответственности за обеспечение международного мира и безопасности, связанной с этим. Иметь дело с аморфным свободным Содружеством самостоятельных республик им явно было боязно.

Вместе с тем, в статье говорится о главной причине такого благостного отношения к России: «Позволив России занять место бывшего Советского Союза в Совете Безопасности ООН, западные страны сходятся во мнении, что они тем самым отложили по меньшей мере на несколько лет запрос Германии, Японии и нескольких крупных стран третьего мира о принятии их в этот важнейший орган международного сообщества». (*РГ. 4.01.92*) Очень не хотелось нашим партнерам по Совету безопасности создавать прецедент.

Одновременно министр обороны США Ричард Чейни, нагнетая обстановку, вещал, что вероятно, не удастся предотвратить распространение ядерных технологий после распада Союза и республики бывшего СССР выбросят на мировой рынок излишки обычного вооружения, которые будут проданы нестабильным режимам.

Еще бы, если Украина могла стать третьей в мире по величине арсенала ядерного оружия. В момент провозглашения независимости на ее территории было расположено более тысячи ядерных боеголовок и ракет, третий по величине ядерный потенциал после России и Америки. Боеголовки и ракеты были переданы России совсем не добровольно, бункеры уничтожены только после вмешательства западных стран. В ответ на это Украина получила деньги за разоружение, а также гарантии безопасности от ядерных держав.

В книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» Петр Авен и Альфред Кох приводятся диалог:

Андрей Козырев: *Ядерный потенциал, который был создан для уничтожения противника, был расположен в четырех республиках: РСФСР, Казахстане, Белоруссии и Украине.*

Причем в Казахстане и на Украине были очень серьезные ракеты, так называемые СС-18, или «Сатана». Это тяжелые ракеты с разделяющимися головными частями, каждая могла нести до 10 индивидуально наводимых боезарядов очень большой мощности. На самом деле любой ракеты достаточно для того, чтобы практически покончить с США. А их были сотни. Но в этих условиях возник интересный вопрос. Мы хотели, чтобы ядерное оружие осталось только в руках России. Украинцы и казахи видели это совершенно по-другому на основании международного права. Согласно международному праву, при распаде любого государства на отдельные части все части становятся правопреемниками этого государства и должны собирать международную конференцию, которая с участием других государств будет делить это наследство. Принципиально подход всегда бывает такой: все, что у тебя на территории, — это твое, все, что у другого на территории, — это все его. Внешние обязательства делятся по-разному. В зависимости от экономического потенциала, вклада...

<...> Соответственно, ядерное оружие — это такой же кусок, как и все остальное, и он остался на территории Казахстана, Украины и Белоруссии. Под

воздействием Чернобыля белорусы объявили, что ядерного оружия не должно быть на их территории. С ними спорить про ядерное оружие почти не пришлось. А остальные — нет.

Этим вопросом мы занимались три года. Назарбаева уломали в течение 1992-го. Украину уломали окончательно, документ последний и, как говорил профессор Преображенский, настоящий документ был подписан аж в 1994 году. Подписывали Ельцин, Кравчук и Клинтон в Москве. Это к вопросу о том, как вели себя западные страны. В вопросе ядерного оружия — безусловно, партнерски по отношению к нам. А ведь могли хотя бы пошантажировать потенциального противника.

Петр Авен: *Чисто рационально американцам, конечно, лучше было бы, если бы оружие все было в России. Контролировать много стран невозможно, договариваться с большим количеством стран трудно. Поэтому они помогали и уговаривали Украину и Казахстан... <...>*

П. А.: *Заставляли, я понимаю, но мне кажется, что в этом ничего дружеского нет. Это политически очень рациональное решение. Лучше иметь дело с одним, чем параллельно еще с тремя. Думаю, что все дело было в этом. <...>*

О ядерном оружии. Козырев говорил нам, что, по его мнению, вы были самой полезной фигурой среди всех западных политиков, с которыми ему пришлось иметь дело. Что вы лучше всех понимали реальность...

Джеймс Бейкер *Мы просто были хорошими друзьями и хорошо работали вместе.*

П. А.: *И он сказал, что благодаря вам США сыграли критически важную роль в выводе ядерного оружия с территории Украины и Казахстана.*

Д. Б. *Это правда. Я потратил на все это три месяца. Особенно бился со Зленко [министр иностранных дел Украины] <...> Назарбаев в Казахстане, Зленко в Украине хотели оставить у себя ядерное оружие. Они не доверяли России.*

П. А.: *А почему вы хотели, чтобы ядерное оружие осталось только у России? Потому ли, что легче иметь дело с одной страной, чем с несколькими? Или потому, что вы доверяли России больше, чем, скажем, Украине?*

Д. Б.: *Доверие тут ни при чем. Мы действительно хотели иметь дело с одной страной, обладающей ядерным оружием, а не с четырьмя.*

П. А.: *Потому что легче контролировать и договариваться?*

Д. Б.: *Легче контролировать. Там, кстати, была проблема не только стратегических ядерных вооружений, но и тактического оружия. Мы делали все, чтобы это оружие тоже осталось только в России. По этой теме мы много работали вместе с Козыревым и с вашими учеными-ядерщиками. После закрытия ядерных программ ученым стало нечем заниматься. И мы боялись, что в результате они окажутся не там, где надо. Я встречался с вашими учеными в городе... Как он называется?*

П. А.: *Арзамас-16. <...>*

То, что ядерное оружие должно остаться только в России, — это была позиция США или всех западных лидеров?

Д. Б.: *Все соглашались, что нехорошо после распада СССР получить четыре ядерные державы вместо одной. Хотя дискуссии были. И были дискуссии о том, кто должен получить советское право вето в Совете Безопасности ООН. Все эти вещи решились так, как мы хотели их решить. И я думаю, то, как был решен во-*

прос о ядерном оружии, полностью отражает интересы России и остальных республик бывшего СССР.

П. А.: *Решение о правопреемстве России в ООН было все же единодушным решением?*

Д. Б.: *Всерьез это не ставилось под сомнение никем.*

1 января вступил в силу договор между СССР и США о прекращении поставок вооружения в Афганистан, подписанный в сентябре 1991 г. Советско-американское соглашение о взаимном прекращении военных поставок враждебным сторонам было подписано Горбачевым 13 сентября 1991 г., после его возвращения из Фороса. Мы в затянувшейся гражданской войне фактически утратили реальные рычаги воздействия на ситуацию в Афганистане. Вместе с оружием Россия прекратила поставки официальному Кабулу и топлива. Кабульской власти после этого оставалось жить недолго. Ведь прекратили помощь только СССР и США. Договор не касался Ирана, Пакистана, Саудовской Аравии и других стран, снабжавших противников Наджибуллы в том числе и американским оружием. Непримиримый вождь оппозиции Хекматьяр потребовал от России «подмести за собой», то есть, окончательно уходя, захватить с собой и команду Наджиба. 16 апреля он оставит свой пост, но мир на афганской земле не наступит. В начале 1995 г. «Новая ежедневная газета» написала: «…В угоду “мировому сообществу” режим Ельцина осенью 1991-го отказывается продавать Кабулу топливо, Наджубулу свергают. Душманская напасть хлынула в республики экс-СССР и на взрывоопасный Кавказ. Теперь они умело жгут наши танки в Грозном».

Особенно интересно вспоминать об этом, когда войска США и НАТО завязли в Афганистане, а госсекретарь США Рекс Тиллерсон обвиняет Россию (22 августа 2017 г.) в том, что она якобы поставляет оружие афганскому экстремистскому движению «Талибан». При этом отмечает, что «если кто-то намерен поставлять оружие в Афганистан, то это должно делаться исключительно через правительство этой страны».

В тот же день начал действовать Указ Президента № 123 «О**б открытии** г.Владивостока для посещения иностранными гражданами», принятый еще 20 сентября 1991 г. Указ приостанавливал действие пункта 4 Перечня городов и районов СССР, закрытых для посещения иностранными гражданами, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 8 декабря 1990 г. № 1233-164, в отношении города Владивостока и разрешал проживание иностранных граждан в этом городе. Город тогда пережил нашествие политиков, ученых, деловых людей.

С **1 января** были открыты порты города для захода иностранных судов.

В первые дни января 1992 года распоряжением правительства Российской Федерации, подписанного Геннадием Бурбулисом, было принято предложение Гостехкомиссии России, согласованное с Генеральным штабом вооруженных сил и Министерством безопасности Российской Федерации, об исключении из перечня городов и районов, закрытых для посещения иностранными гражданами, городов Кирова, Саратова и Челябинска.

Начиная с **1 января 1992** г. было установлено, что все юридические лица, осуществляющие вывоз товаров с территории Российской Федерации, независимо от формы собственности и места регистрации, должны уплачивать вывозные таможенные пошлины.

При декларировании предметов, перемещаемых через границу не под своим наименованием (умышленное неправильное указание кода товара), на плательщика налагался штраф в размере от 10 до 100% стоимости таких предметов с конфискацией таких предметов или без таковой. (*Ъ. 1.01.92*)

2 января премьер-министр Великобритании Джон Мейджор направил послание Президенту РФ Борису Ельцину, в котором призвал его как можно быстрее подать заявку на вступление России в Международный валютный фонд и Всемирный банк в качестве полноправного члена. Он убеждал российского президента в том, что участие в этих организациях позволит России получить доступ к ресурсам МВФ и Всемирного банка для финансирования программ реформ.

3 января Правительство Республики Гондурас (с которым так охотно остряки сравнивали во время перестройки Советский Союз) признало Российскую Федерацию в качестве государства-правопреемника СССР.

3 января газета «Известия» написала о бурно обсуждавшемся в Соединенных штатах скандале. Отставной генерал госбезопасности Олег Калугин, еще недавно возглавлявший в Москве шествия демократических колонн, сбежав в США, сделал сенсационное разоблачение о встречах сотрудников КГБ с американцами, попавшими в плен во время Вьетнамской войны. О ужас! Их пытались вербовать советские кэгэбэшники. Сам генерал, конечно, протестовал (правда, молча) и не имел к этим безобразиям никакого отношения.

В результате министр иностранных дел РФ Андрей Козырев и посол США в России Роберт Страус договорились, что Верховным Советом России и конгрессом США будет создана совместная комиссия по проверке сообщений о наличии у российской стороны данных об американских военнопленных, захваченных в ходе войн в Корее и Вьетнаме. Это обещало депутатам новые зарубежные поездки за счет принимающей стороны. (*И. 11.01.92*)

4 января Борисом Ельциным был подписан Указ о назначении Чрезвычайным и Полномочным послом Российской Федерации во Французской Республике академика Юрия Рыжова. В самом конце января он приехал в Париж, «вне очереди» вручил Франсуа Миттерану верительные грамоты и оказался ответственным за организацию первой российско-французской встречи на высшем уровне, начинавшейся 5 февраля. Уехал, дважды отказав президентам СССР и России возглавить правительство. В то время в Париже было явно спокойней, да и ответственности у посла меньше, а определенности больше.

Во время написания этой книги (31 июля 2017 г.) бывший ректор МАИ, бывший посол, ученый-аэродинамик, академик РАН Юрий Рыжов умер.

В те же дни в Риге прошла конференция «Русские Прибалтики», на которую съехались представители русских общин Латвии, Литвы и Эстонии».

Андраник Мигранян в «Независимой газете» сообщал, что «все участники конференции были под впечатлением недавно принятого закона о гражданстве Эстонии и проекта закона о гражданстве, прошедшего тогда первое чтение в парламенте Латвии. Согласно этим законам, сотни тысяч людей некоренной национальности в обеих республиках фактически лишались гражданских прав. Если в Эстонии формально ценз оседлости после принятия закона для некоторых охватывал два года и год давался на прошение о гражданстве (2+1), то в Латвии закон был намного жест-

че: 16-летний ценз оседлости, знание языка и т.д. Но и в той и другой республике проблема гражданства прямо затрагивала политические и экономические права огромных масс людей. За то время, пока некоренные пытались оформить свое гражданство, местные власти намерены были провести два жизненно важных мероприятия в этих республиках: выборы в органы власти и приватизацию собственности. Согласно этим законам, более полутора миллионов людей, автоматически лишенных гражданства в этих республиках, оказывались за бортом политического процесса. Их интересы фактически никем не были представлены». (*НГ. 3.01.92*)

Представители русских общин были в растерянности, демонстрировали полную беспомощность и беззащитность. Особенно те, кто еще недавно плечом к плечу с латышским Народным фронтом боролся против коммунистического центра и коммунистов в прибалтийских республиках за свободу и демократию этих республик — власти в Эстонии и Латвии, посчитали, что их временные союзники свою роль уже сыграли и нет никакой необходимости с ними дальше церемониться. Такая циничность и бесцеремонность со стороны вчерашних «демократов», мгновенно перекрасившихся в националов, застали врасплох русскоязычное население, которое с трудом пыталось осознать свое новое место в этих государствах. Личную драму переживали многие представители русскоязычной интеллигенции, которые были глашатаями Народного фронта и борцами против Интердвижений. Россия, тем временем, признала независимость прибалтийских республик.

Однако следует признать, что проблемы русских не ограничивались Прибалтикой. Мы рассказали о событиях в Чеченской Республике, а вот что происходило у их соседей. Жители пригорода Владикавказа поселка Заводского обнаружили рано утром рукописные послания с требованием отправляться в Россию. Затем на чрезвычайном съезде осетинского народа прозвучало несколько антирусских фраз. Только после этого русские, живущие в Осетии, решили (последними из «некоренных» народов) объединиться для защиты национальных интересов, и провести учредительное собрание общества «Русь».

Российская армия. Черноморский флот

В начале января Борис Ельцин выступал в Доме кино, у него спросили, каково отныне будет участие России в расходах на армию. Он улыбнулся, уловив в вопросе явный подвох, и решительно ответил: «До сих пор у России брали на эти цели столько, сколько хотели. Теперь такое отчисление будет строго контролироваться. Если скажут: нужны деньги на строительство линкоров, мы их не дадим. Линкоры нам не нужны». *(ИК. 21.01.92)*

8 декабря 1991 г. Вооруженные Силы СССР превратились в армию без государства, 30 декабря 1991 г. главы государств, появившихся после ликвидации СССР, почти пять часов обсуждали проект Соглашения по оборонным вопросам на переходный период. Достичь компромисса даже в самой общей, обтекаемой форме не удалось — позиции сторон оказались несовместимы. 31 декабря ВС лишились и министерства обороны, которое превратилось в Главное командование Вооруженных сил СНГ.

31 декабря маршал Евгений Шапошников подписал приказ № 1 (кстати, неопубликованный) о том, что он «с 31 декабря 1991 г. вступил в должность Главнокомандующего Вооруженными Силами (включал Стратегические силы и Силы общего назначения) Содружества Независимых Государств». На основании того же приказа заместители министра обороны СССР стали исполнять, «в пределах своей компетенции» и «впредь до решения вопроса о порядке управления Вооруженными Силами СНГ», обязанности заместителей Главнокомандующего.

Вместе с заместителями в структуры Главного командования перешли и подчиненные им управления, штабы и рода войск. Министерство обороны СССР исчезло, даже без создания ликвидационной комиссии, как это было с другими союзными ведомствами.

Министерство обороны СССР входило в советское правительство, хоть не подчинялось Совету министров. Новое Главное командование СНГ стало подчиняться Главнокомандующему ВС СНГ (Е.И. Шапошникову) а тот в свою очередь коллективному органу — Совету Глав Государств Содружества. Однако президенты, в него входящие, не могли договориться между собой практически ни по одному вопросу, как же они должны были контролировать Вооруженные Силы СНГ?!

Одновременно с этим свои собственные армии создавали уже ведущие военные действия Молдова и Азербайджан. Украина собиралась «национализировать» войска и вооружения трех военных округов (Прикарпатского, Одесского и Киевского), а также Черноморский флот и: никаких взаимных (союзных) обязательств по отношению к другим членам СНГ принимать не собиралась, обещала в лучшем случае доброжелательный нейтралитет.

Прогнозы делались самые печальные: «Нетрудно предвидеть последствия маневров украинского руководства: существующая (отнюдь не идеальная) система снабжения и управления войсками будет разрушена, а новой создать не удастся. Угроза того, что управление войсками будет утеряно — вполне реальна. Армия может скоро стать вполне самостоятельной и в то же время достаточно неуправляемой политической силой. Последствия подобного развития событий будут самые печальные как для Украины, так и для остальных ныне как бы независимых государств».

Поговаривали о ликвидации за ненадобностью существующий российский Госкомитета по оборонным вопросам (в ранге министра Российской Федерации его возглавлял генерал-полковник Павел Грачев).

В январе сложилась до крайности нелепая ситуация: российский госкомитет был укомплектован на 6% численности (18 человек), а «возложенные на него задачи» приходилось решать бывшему Министерству обороны СССР (ставшему Главным командованием СНГ). Павел Грачев стал одновременно первым заместителем Главнокомандующего ВС Содружества. (*НГ. 3.01.92, 1.02.92*).

Сразу же после заключения договора о создании СНГ, у нового образования появился свой министр обороны: им стал маршал авиации Евгений Шапошников. Первой его поездкой стал визит **2 января** в Беларусь. Военачальником было высказано желание уточнить отдельные детали военной доктрины, которую требовалось подготовить к следующей встрече президентов.

К **1 января** обострилась ситуация вокруг Черноморского флота. Ранее, 11 декабря 1991 г. в Киеве было объявлено, что ЧФ — украинский. 30 декабря встреча глав

государств Содружества в Минске приняла принципиальное решение, что ВМФ относится к стратегическим силам, решающим задачи в интересах всего СНГ. Однако практически сразу Украина интерпретировала достигнутое решение в свою пользу, объявив, что все находящееся на ее территории принадлежит только ей, в том числе и Черноморский флот (ЧФ). Выйдя из самолета в минском аэропорту, Кравчук заявил журналистам: «Что касается нестратегических сил Черноморского флота, то они должны быть украинскими — это однозначно». Президент России по прибытии в столицу Беларуси высказал несколько иную точку зрения на эту проблему: «Если смотреть исторически, то Черноморский флот всегда был российским, но думаю, что Украина также имеет право на часть этого флота». (*НГ. 3.01.92*)

По данным Международного института стратегических исследований, в состав Черноморского флота тогда входили 45 больших надводных кораблей, 28 подводных лодок, более 300 мелких и средних кораблей, 151 самолет и 85 вертолетов палубной авиации.

Однако команде Ельцина было не до проблем флота, делилась власть! В декабре 1991 г. Генштаб снял КЧФ со всех видов довольствия. Признав его отрезанным ломтем, все равно находится не в России, а на Украине, где он базируется. Хорошо хоть генерал армии начальник Генштаба Виктор Самсонов не стал отключать черноморцев от единой системы оповещения.

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов (с сентября 1991 г. по сентябрь 1992 г. — командующий Черноморским флотом): «*Российская сторона ничего не оспаривала: судьба флота, как и трех округов, решалась таким образом, что они становились украинскими. Это определили решения в Беловежской пуще — границы суверенных государств располагались по административным границам республик, то есть Черноморский флот "уплывает" за границу. Чтобы официально это зафиксировать, требовалось одно — принять присягу на верность Украине.*

Выходило, что Россия, имевшая протяженную черноморскую акваторию, почти полностью теряла свой Черноморский флот. Кто-то должен был сказать командующему флотом, что делать в этой ситуации. По Конституции СССР, а другой тогда не существовало, Верховный главнокомандующий или министр обороны. Однако никто ничего не говорил, хотя время стремительно сжималось, и не с кем было посоветоваться. Указания же вроде "соблюдать спокойствие" или "не поддаваться на провокации" в этих условиях не действовали ввиду своей неактуальности.

События развивались так быстро, что обычно улыбающийся министр обороны СНГ маршал авиации Е. Шапошников улыбаться перестал. Единственное, что сказал мне министр, так это: "Держись, Игорь!".

Как командующий флотом я доложил в Москву обо всех действиях Украины, но опять не получил никаких указаний. В этих условиях, опираясь на поддержку большинства сослуживцев, которым ранее изложил свою позицию, принял самостоятельное решение: руководствуясь интересами России, воинским долгом, ответственностью перед севастопольцами и подчиненными, не выполнять новые законы Украины, директивы ее президента, приказы ее Министерства обороны в части перевода Черноморского флота под ее юрисдикцию.

У нас возникало много вопросов. Например: почему Российское государство не подкрепит наши действия документом, например, президентским указом, но-

той МИДа, директивой министра обороны или хотя бы начальника Генштаба? Ведь аналогичные документы со стороны Украины были изданы и озвучены. Анализ принятых к тому времени соглашений по СНГ свидетельствовал, что алма-атинские и минские документы с точки зрения интересов России были слабо проработаны юридически, в них отсутствовали обязывающие межгосударственные гарантии, что позволяло Украине трактовать их положения на свой лад.

Оказавшись в правовом поле Украины, я так и не получил от России поддержки — ни политической, ни законодательной, ни дипломатической, ни ведомственной. Москва же поддалась на иллюзорную идею: государства суверенные, а армия единая, и пять месяцев, до ***5 мая*** *1992 года, ею руководствовалась. На то время у нас не было концепции национальной безопасности. Более того, в России не была налажена система взаимодействия госструктур и госинститутов, поэтому чиновники даже не удосуживались отвечать ни на одну мою тревожную телеграмму.*» (*НС. 3-17*)

Срок принятия присяги был назначен на 30 декабря, затем перенесен на **3 января** 1992 года.

Ельцин придерживался совершенно нереального плана: страны СНГ будут суверенные, а их вооруженные силы едиными. В России даже обязанности министра обороны были возложены на президента. Украина быстро поняла, что это полная ерунда, и объявила о создании собственной независимой армии — на базе трех округов: Киевского, Одесского и Прикарпатского. Еще им не хватало военно-морского флота. Министр обороны Украины генерал-полковник Константин Морозов был назначен Леонидом Кравчуком еще в сентябре 1991 г. До этого он командовал 17-й воздушной армией Киевского военного округа и был только генерал-майором.

1 января газета учебного отряда ЧФ имени адмирала Ф. Октябрьского «Вымпел» первой на флоте напечатала на украинском языке тексты военной присяги и гимна Украины «Ще не вмерла Украина». Редактором газеты был капитан-лейтенант Николай Гук.

2 января 14 народных депутатов России (среди них Александр Руцкой, Юрий Зайцев, Александр Починок, Евгений Амбарцумов, Александр Сурков, Владимир Лукин) обратились к Верховному Совету Украины с письмом следующего содержания: «Как нам стало известно, 2 января 1992 года в Верховный Совет Украины приглашен высший командный состав Черноморского флота, где офицерам и генералам будет предложено принять новую воинскую присягу на верность Украине и требование поднятия над кораблями Черноморского флота Государственного флага Украины.

Есть сведения о том, что аналогичные требования могут быть предъявлены военно-воздушным войскам, дислоцированным на территории Украины.

Эти действия нарушают алма-атинское и минское соглашения, на которых еще не просохли чернила, и создают, по нашему мнению, взрывоопасную обстановку.

Мы просим украинский парламент подтвердить или опровергнуть вышеуказанную информацию, и если она верна, объяснить нам, чем вызваны такие действия со стороны руководства Украины<...>». (*НГ. 4.01.92*)

Но **3 января** реализуя решения Верховного Совета Украины вся огромная 700-тысячная группировка советских войск на Украине начала принимать присягу на верность Украине. Это касалось и Черноморского флота.

Было ясно, что если она будет принята, флот безвозвратно «уплывает» в Украину. До этой даты Россия просто обязана была принять какое-то решение. В то время на Украине законодательные акты по ЧФ принимались оперативно. Их подготовкой занимались все госструктуры — правительство, Верховный Совет, Минобороны, органы безопасности, Генеральная прокуратура, судебные органы...

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов: «*Будучи брошенным вместе с флотом на произвол судьбы, я выделил для себя следующие неотложные вопросы:*

1. Всеми средствами убедить Президента России принять в отношении флота новое политическое решение, выдержанное в духе заявления: "Черноморский флот — российский!"

2. Продумать меры по выводу ЧФ из правового поля Украины и в этот переходный период удерживать флот от принятия украинской присяги и способных возникнуть в связи с этим центробежных процессов.

3. Наладить переговоры России и Украины на высоком уровне для выработки договорно-правовой базы по решению судьбы флота.

4. Обеспечивать боеготовность флота, его целостность как военного организма, представляющего ценность для России.

И, не скрою, думал о том, как уцелеть самому, поскольку "игры" с государством в одиночку всегда чреваты.

3 января 1992 года все в Москве словно попрятались, никто не снимал трубку телефона, а если кто-то из подчиненных и делал это, то не мог вразумительно объяснить, где начальство. Между тем счет времени уже шел на часы, и могла наступить точка невозврата.

Военные округа сразу же "легли" под присягу. Командующий войсками Прикарпатского ВО В.В. Скоков был вызван в Киев. Одновременно из Киева во Львов вылетел генерал ему на замену с текстом украинской присяги и Указом президента Украины о назначении нового командующего. Скоков в воздухе развернул самолет обратно во Львов, но там его уже как иностранца не пустили в штаб округа. Командующий войсками Киевского ВО В.С. Чечеватов — умный, талантливый руководитель — был скомпрометирован, и его, по сути, предал Военный совет округа, единодушно приняв присягу. Что же касается командующего войсками Одесского военного округа И.Ф. Морозова, то он принял условия украинской стороны. Без возражений украинскую присягу согласились принять все воздушные армии (5-я, 14-я и 37-я), а также подчиненные Москве напрямую дивизии ВГК стратегического назначения и дивизии ВТА. Украине отошло по совокупности более 2 тысяч самолетов, в том числе и 20 Ту-160, 10 из которых через 13 лет за 2 миллиарда рублей каждый будут проданы России. Про силы и части ПВО, железнодорожных, внутренних войск, МЧС и ГО, СПРН, пограничников и говорить нечего.»

Очень интенсивно этот процесс проходил и в Крыму. Все СМИ Украины, военная печать начали мощную пропагандистскую кампанию в пользу присяги. В полной мере включились в нее военный трибунал, прокуратура, Служба безопасности Украины (СБУ), Минобороны Украины и т.д.

В подтверждение серьезности намерений Министерство обороны Украины отключило спецсвязь с Генеральным штабом Вооруженных Сил бывшего СССР.

И.В. Касатонов: *По моему городскому телефону, который должен знать лишь строго ограниченный круг лиц, постоянно шли анонимные звонки: «Когда ЧФ начнет принимать присягу? Или...» — далее шли угрозы. С беспокойством звонили командиры военно-морских баз в Евпатории и Феодосии, командир 126-й мотострелковой дивизии из Симферополя, командир 14-й дивизии подводных лодок из Балаклавы, комбриги из Измаила, Николаева, комдивы из Очакова, Керчи, Черноморского. В Поти происходил схожий «грузинский беспредел». У всех обращавшихся были вопросы: «Что предпринимать? Какие приказания из Москвы?» А приказаний не было никаких — полный коллапс власти.*

Переприсягание обеспечивали депутаты ВС Украины, руководители местных органов власти, представители Минобороны, Союза офицеров Украины и СБУ, быстро сформировавшийся националистический идеологический аппарат при участии милиции, ОМОНа и, естественно, СМИ. Все это оказывало на офицеров и их семьи громадное психологическое давление, устоять перед которым было сложно, тем более что официальная российская сторона молчала.

Никто никогда (ни тогда, ни позже) задач по сохранению флота мне не ставил, ни на что не подбивал, наград не сулил, взаимодействия не предлагал. Меня вообще никто ни к чему не призывал. Я просто и представить себе не мог, что у России не будет Черноморского флота, овеянного славой, с его вековой историей, традициями. Россия оказалась на пороге очередной национальной трагедии и унижения. Напомню, что во время гражданской войны ни бывшие офицеры Императорского флота, ни революционные матросы не допустили подъема на кораблях украинских флагов.

Необходимо было решение! (*НС. 3-17*)

Создавая героическую летопись нынешние украинские несостоявшиеся «герои» рассказывают свои версии произошедших тогда событий. Первый заместитель главы Союза офицеров Украины, народный депутат Украины второго созыва Евгений Лупаков, в 1990-х гг. командовавший 14-й дивизией подводных лодок, в интервью сайту «Крым.Реалии» 24 августа 2016 г. рассказал следующее:

*Первая глупость была сделана, когда **3 января** 1992 года Верховный главнокомандующий Вооруженных сил Украины, президент страны на тот момент Леонид Кравчук собрал всех командующих округами с одним вопросом: будут ли они присягать Украине? Если нет, — чемодан-вокзал-Россия и вопрос закрывался. Командующий на тот момент Черноморский флотом, адмирал Игорь Касатонов тоже тогда прибыл в Киев. Но перед этим сделал приказ по всему Черноморскому флоту выйти из подчинения Москвы и перейти в подчинение Киева. Ни один адмирал, генерал, матрос, офицер, мичман, прапорщик тогда не заявили, что они не будут служить Украине, что они не будут выполнять приказы командующего Касатонова.*

Абсолютное большинство военнослужащих Черноморского флота разных национальностей в декабре 1991 года высказались за то, что они хотят служить Украине. Россияне знают, что такое Московия. Они не хотели ехать к себе на Север или Дальний Восток, им в Крыму было хорошо, они имели квартиры. С 3 по 9 января 1992 года весь Черноморский флот весь был украинским, нашим на 100% Черноморским флотом.

4 января, адмирал Игорь Касатонов командующий Черноморским флотом объявил, что Черноморский флот — российский, он подчиняется министру обороны СНГ

Евгению Шапошникову, командующему ВМФ В. Чернавину, а по его судьбе необходимо политическое решение. И отдал приказ: «Не принимать украинскую присягу».

При этом адмирал отметил, что черноморцы обязуются уважать законы государства, на территории которого находятся, готовы сотрудничать с министерством обороны Украины. Но — без принятия присяги. Касатонов взял ответственность на себя и произнес вслух то, что думал. По форме это был мятеж.

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов: *Моряки выполнили мой приказ. Первой об этом поведала миру американская «Нью-Йорк таймс». Буквально в тот же день! Начиная с этого момента, я стал получать из России сотни и даже тысячи телеграмм поддержки от простых людей, живущих в разных ее уголках, но ни одной — от российских руководителей.*

Адмирал продолжал защищать части и корабли флота от их захвата силами Минобороны Украины, украинских спецслужб и местных властей в одиночку.

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов: *К концу января, согласно несложным подсчетам, уже 18 украинских государственных структур работали против нас. По всем этим эпизодам я делал протестные заявления. Сколько их было! Тем не менее я с пониманием относился и к тем, кто изъявлял желание принять украинскую присягу и служить в ВС Украины. А где им еще оставалось служить? Всех их я не мог обеспечить работой, деньгами и довольствием.*

Руководству России продолжали идти телеграммы, так как за летние месяцы в отношении нас было совершено несколько серьезных провокаций, связанных с угоном корабля, захватом комендатуры Севастополя и т. д. В таком противостоянии было важно если не продемонстрировать, то, по крайней мере, обозначить офицерам и всем моим сослуживцам российское участие в наших делах. Я высылал представления к очередным офицерским и адмиральским званиям, подчас на ступень выше занимаемой должности, награждал офицеров российскими орденами, производил перемещения офицеров-черноморцев внутри всего ВМФ, участвовал в учениях в России, летал на Военные коллегии МО СНГ, Военные советы ВМФ, приглашал на флот депутатов Верховного Совета России. Мы нисколько не изменили систему подготовки флота и его деятельности: обеспечивались циклы БП, подведения итогов, соблюдался график отчетности, как и ранее, что придавало людям уверенность. И надо сказать, что главком ВМФ адмирал флота В.Н. Чернавин очень помогал в этих вопросах. И встречи, встречи, встречи, чтобы заставить Б.Н. Ельцина принять нужное решение. Было непросто.

Офицеры полностью контролировали обстановку на кораблях и в частях, пресекали любые экстремистские действия националистических элементов, во многих моментах противостояли Службе безопасности Украины, которая изо всех сил пыталась переломить ситуацию в свою пользу. В эти трудные дни Касатонов много ездил по частям флота, выступал перед моряками, напоминал героическую историю Краснознамённого Черноморского флота. (*НС. 3-17*)

Тогдашний председатель Верховного Совета РФ Руслан Хасбулатов скажет о Касатонове: «Я думаю, что если бы его там не было, то сегодня спорить с Украиной было бы не о чем. Уже давно Флот перешел бы к ней». Своим поступком Игорь Владимирович «стяжал в общественном мнении Крыма славу непреклонного патриота, противостоящего так называемому “объективному ходу событий”».

Отказ черноморцев повторно принимать присягу хорошо показан в фильме режиссером Владимиром Хотиненко. В нем экипаж подводной ложки «Славянка» отказывается принять украинскую присягу и уходит с плаца под марш «прощание славянки».

Замечательна агитационная речь украинского капитан первого ранга: «Нам больше не нужно быть чужой житницей и кормить голодного, ленивого и к тому же пьющего старшего брата. Пройдет совсем еще немного времени и наша страна станет славянской Францией, Канадой восточного полушария». За что его награждают именем «презерватив в смятку».

В 2017 году член Совета Федерации от Крыма Ольга Ковитиди предложила установить в России День верности воинской присяге, который отмечать на 4 января.

4 января главнокомандующий Вооруженными Силами СНГ Евгений Шапошников в узком кругу журналистов обвинил украинское руководство в забвении минских заповедей лидеров СНГ от 30 декабря, которые признали военно-морской флот стратегической силой Содружества.

Он даже, якобы, направил в военные округа и на флоты телеграмму с требованием привести 10–12 января военнослужащих к присяге, текст которой, правда, Ельцин не успел утвердить. Касатонов об этой телеграмме никогда не упоминал, видно почта и тогда плохо работала!

Начальник Главного штаба Вооруженных Сил Украины Георгий Живица сказал, что такое заявление командующего Черноморским флотом превращает его в персону нон-грата. (*И. 6.01.92*)

5 января Конфликт вокруг все Черноморского флота обострялся.

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов: *Это был не протест какой-то группы людей, несогласных со сговором 8 декабря, — это было проявление национально-государственной воли большинства ответственных граждан России, которые меня поддержали. Хотел бы сказать, что по всем этим вопросам в России со мной никто не работал, не инструктировал, не определял какой-то порядок деятельности. Во время конфиденциальной встречи с Евгением Марчуком в 1992 году на его вопросы, кто и какой карт-бланш мне дал, каков предел моих действий, я отвечал, что предел моих действий — российский Черноморский флот в Севастополе. Я был уверен в победе. Так что теперь уже никто и никогда из правителей России не уведет ЧФ из Севастополя, как, впрочем, и не сдаст Курильские острова.*

Флот приказ Касатонова выполнил, кроме 2–7% моряков и офицеров, да и то, по словам адмирала «не самых лучших».

Игорь Касатонов: *Офицерам и мичманам предлагалось «определиться»: хочешь служить, принимай украинскую присягу, не хочешь — твое дело, но уезжай! А куда? Вот вопрос, потому что уезжать было некуда. Определившихся тестировали: «А ты будешь стрелять в русского?». Кое-кто отвечал «да». И творилось все это в Севастополе.*

Порядочным офицерам я говорил: «Будет политическое решение президентов, тогда принимайте присягу и уезжайте, куда угодно». Так вот, те 2% сразу устремились в Киев — докладывать. Но там они были не нужны, возвращались в Севастополь... (*Русский Севастополь. 14.12.05*)

Тем временем Севастопольский горсовет первым на полуострове поднял украинский флаг, местное управление КГБ перешло в подчинение Киеву, стало имено-

ваться СБУ — Службой безпеки — и сразу начало работать против команды Касатонова, разлагая флот изнутри, вербуя офицеров и матросов, составляя списки готовых принять присягу по второму кругу...

5 января стороны обменялись ударами. Группа депутатов российского парламента направила украинскому руководству письмо с просьбой пересмотреть решение о переходе Черноморского военно-морского флота под юрисдикцию Украины, Союз офицеров Украины заявил, что около 300 тысяч офицеров-украинцев из различных регионов бывшего Советского Союза выразили желание продолжать службу в вооруженных силах независимой Украины. Как они это узнали, указано не было. (*Кур. 6.01.92*)

5 января Ельцин утвердил текст телеграммы, подготовленной накануне главнокомандующим Вооруженными Силами СНГ Евгением Шапошниковым, в военные округа и на флоты с требованием привести 10–12 января военнослужащих к присяге. Тогда на него обиделся Назарбаев, который так и не смог понять, почему войска в Казахстане должны присягать на верность Российской Федерации и жить по ее законам. И присягать России запретил.

Парламент Белоруссии спешно взялся утверждать белорусскую присягу. А Кравчук обиделся на Шапошникова за шифрограмму последнего с требованием к командующим округам на Украине восстановить оперативную связь с генштабом в Москве. (*Ъ. 13.01.92*)

5 января в разговоре с корреспондентом «Известий» главком Вооруженных Сил Содружества маршал авиации Евгений Шапошников заявил, что решение президента Украины Леонида Кравчука и приказ министра обороны государства генерал-полковника Константина Морозова о принятии присяги на верность Украине всеми воинами трех округов и Черноморского флота противоречат минским соглашениям. (*И 6.01.92*)

В тот же день комментатор агентства Ассошиэйтед Пресс отметил, что «потеря флота станет ударом по национальной гордости России».

Все агентства выделили тот факт, что, предвидя нежелательное развитие событий, Россия в последний момент успела вывести из Черного моря в Мурманск гордость советского флота — авианосец «Адмирал Кузнецов». На Украине это вызвало болезненную реакцию.

А председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов **5 января** в вечернем интервью Информ-ТВ, комментируя заявления ряда лидеров суверенных государств о переподчинении воинских формирований Советской Армии, сказал: «Не следует отходить от минских и алма-атинских договоренностей, если мы хотим сохранить Содружество. <...> Вооруженные силы, армия создавались при подавляющей поддержке России. Все флоты, например, естественно, полностью подчинены России. Попытки привести под знамена, привести к присяге со стороны отдельных государств я как глава российского парламента рассматриваю совершенно неправомерными. <...> Все воины наши должны чувствовать себя уверенно, они будут находиться под защитой Российского государства». (*РГ. 6.01.92*)

Кроме событий на Черном море, следует отметить, что **4 января 1992** г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 4 «О мерах по урегулированию экономических вопросов, связанных с выводом Западной группы войск из Федеративной

Республики Германии и ее размещением на территории Российской Федерации». Была образована Межведомственная комиссия по координации деятельности государственных и общественных органов и организаций в решении вопросов, связанных с временным пребыванием Западной группы войск на территории Федеративной Республики Германии, их выводом и обустройством на территории Российской Федерации, Павел Грачев был утвержден председателем этой комиссии.

После августовских событий 1991 года, естественно, были существенно преобразованы структуры Министерства обороны СССР и в первую очередь Главное военно-политическое управление Советской Армии и Военно-морского флота СССР. Оно было заменено Комитетом Министерства обороны СССР по работе с личным составом. Специальная комиссия по ликвидации политорганов под руководством Дмитрия Волкогонова если и не провела люстрации, то почистила армию в нужном направлении — из 345 генеральских должностей осталось 37. Дмитрий Антонович знал свое дело, ведь вся его жизнь была связана с политорганами, в 1971 г. он пришел в ГлавПУР, в 1984 г. стал заместителем начальника управления. Все ненадежные были у него на виду.

Председателем нового Комитета (и одновременно помощником министра) стал генерал-майор авиации Николай Столяров. До 3 декабря 1991 г. он чуть более трех месяцев был заместителем Председателя КГБ СССР — начальником управления кадров КГБ СССР. успев стать генералом. Он давно был знаком и с Шапошниковым, еще со времен службы в ВВС, оба были делегатами съезда КПСС, вместе принимали участие в подготовке перелета в Форос в августе.

Политкорректно он отозвался в интервью и об обоих президентах: «*Ельцин произвел на меня очень сильное впечатление. На мой взгляд, он человек благородный. Ельцин — победитель, потому что шел впереди жизни. Не хочу сказать, что Горбачев — человек вчерашнего дня. Он очень сильный политик. Только человек с рабской психологией может сказать: “Слава Богу, эпоха Горбачева кончилась”. Она только начинается, мы только входим в цивилизованное общество, только учимся демократии*». (*НГ. 4.01.92*).

Точно бывший делегат коммунистического съезда представил и свои взгляды: «*Я — космополит, ибо мне чужды любые переборки — национальные, политические. Как сказал поэт, весь мир — мой дом, любовь — моя святыня, вселенная — отечество мое. <..> Членство в КПСС я прекратил после августовских событий. Если я вернусь в политику, то, видимо, буду выбирать партию с позиций того времени, в котором окажусь*».

После августа он предлагал Горбачеву собрать пленум, на котором «*признать ошибки, покаяться и самораспуститься, а фанатам немедленной коммунизации жизни предложить создать новую партию*».

Об этой фигуре есть смысл поговорить. Один из авторов (тот, что старше) в 1992 году в книге «Военные России» посвятил ему отдельный очерк.

Судьба Николая Сергеевича характерна для тех буйных лет. Десять лет он спокойно преподавал в Военно-воздушной академии им. Ю.А. Гагарина в Москве, вбивал в мозги курсантов исторический материализм, защитил диссертацию, стал кандидатом философских наук. Его перу принадлежали глубокие, по мнению специалистов, исследования о Михаиле Бакунине и другие научные работы.

Бурные годы перестройки подтолкнули его к политической карьере. На XXVIII съезде КПСС его кандидатура была выдвинута на пост Генерального секретаря ЦК КПСС как одна из альтернатив Михаилу Горбачеву. А в сентябре 1990 г. простой полковник был избран председателем Центральной контрольной комиссии Компартии РСФСР. В этой своей должности он был непосредственно связан с такими событиями, как исключение вице-президента Александра Руцкого и его сторонников из КП РСФСР.

Однако при этом он занимал в КП РСФСР весьма умеренную позицию и был известен в демократических кругах своими либеральными воззрениями. Поэтому с партией, возглавляемой вторым российским Кузьмичем — Иваном Полозковым (первым был Лигачев) — ему было явно не по пути, и вскоре произошел нужный для дальнейшей карьеры разрыв.

Во время августовских событий он, как утверждают, сам пришел в Белый дом и стал в ряды его защитников. Правда, говорил, что «с автоматом не бегал...», но зато «готовил проекты документов, с которыми правительство России обращалось к народу, военнослужащим по каналам правительственной связи, вел переговоры с организаторами путча...». Вместе с вице-президентом Александром Руцким летал в Форос, — «арестовывал Язова». Столярова называли другом Руцкого по летному прошлому, что также играло немаловажную роль в его судьбе.

В результате заслужил: 29 августа 1991 года Николая Столярова назначают заместителем председателя КГБ СССР и дают звание генерала — считалось, с подачи вице-президента Александра Руцкого (тогда еще это знакомство не компрометировало. Впрочем на этой должности его пребывание осталось мало заметным, да и коротким, всего три месяца). Занимался он в КГБ вопросами воспитательной и кадровой работы.

Демократические деятели обращали внимание на эволюцию высказываний генерала Столярова за месяцы, прошедшие после путча, от заботы о демократии и ее защите — до достаточно жестких заявлений о необходимости порядка и укрепления роли государства, в том числе и на внешней арене.

Ноябрь 1991 года, зампред КГБ СССР Н. Столяров заявлял: «Меня очень сильно беспокоит, что Россия со своей еще неокрепшей демократией не имеет сильной системы правоохранительного и военного обеспечения демократических завоеваний и возможностей для реформ. Мне кажется, весьма продуктивным может быть путь перехода к России готовых структур КГБ СССР, в т.ч. и его центрального аппарата. То же самое и с армией. ...Вопрос в том, чтобы Россию сохранить как единое государство. Никто не может отрицать, что Россия до последнего момента соблюдала правила джентльментских отношений с другими республиками. И независимость они приобрели не без арбитражной роли России. Не надо больше давать повода лидерам новых государств думать, что джентльменство России продиктовано ее слабостью Сегодня ей крайне необходимы инструменты подтверждения ее вполне достаточной силы — армия, органы безопасности, МВД».

Январь 1992 года: «...Со всей ответственностью заявляю: мы в наименьшей степени намерены вторгаться в политические процессы, диктовать условия кому бы то ни было. В нашем до предела разбалансированном обществе только безумец может попытаться сделать это. Но в нынешней сложной ситуации мы, военные, не хотим быть людьми, безучастными к событиям, которые касаются нас в первую очередь».

Февраль 1992 года: «Армия всегда была силой, остающейся “за кадром” в политических процессах. Сейчас, правда, все идет к тому, что ее могут вынудить стать самостоятельной политической силой. Однако быть ей таковой или нет, зависит от политиков... Есть условия, при которых армия молчит в политических спорах, — и президенты, и правительства их знают. За ними выбор пути, по которому пойдет развитие событий... Думаю, что армия своим неспокойствием, причем опасным, больше всего служит единению гражданского общества, преодолению им синдрома политической агрессивности, поскольку нельзя доводить ее до такого состояния, когда могут заговорить пушки...

...Как нам усердно стараются доказать, что развал Советского Союза —историческая неизбежность, что вместо него есть одна историческая реальность — СНГ. В обществе все более зреет понимание, которое в армии существовало неизменно, что развал нашего небезущербного, сверхцентрализованного, закомплексованного, но исторического государства — антиисторический процесс».

Когда Столяров возглавил Комитет Минобороны, он заявил, что мечтает «создать команду настоящих профессионалов. Умных, незаштампованных догмами людей. И было бы грешно замыкать поиск в пресловутом круге. Мой принцип, если угодно, ценить человека за достоинства, а не за отсутствие недостатков». Для этого он собрал в комитете из 144 человек 2 докторов, 25 кандидатов наук и 6 заслуженных работников культуры. В интервью постоянно ссылался на рекомендации Дмитрия Волкогонова. Интересно его заявление о хозрасчете в армии: «*Культурно-коммерческий отдел будет добывать деньги, необходимые для развития нашей инфраструктуры. Не думаю, что общество сможет обеспечить армию всем необходимым, надо зарабатывать самим <...> Снимем, например, хороший фильм и продадим вам. В армии огромнейшее число талантов. Прессинг старых монополизированных структур не давал им возможности раскрыться. Мы хотим, отбросив всякие шаблоны, воплотить на практике принцип* “*индивидуального подхода*”. (*НГ. 4.01.92*)».

При Столярове в армии были созданы отдел по связям с религиозными конфессиями (глава комитета считал, что «лет через 5–10, то есть в начале 2000-х годов, процентов 60 людей будут верующими»), управление социально-правовой работы, отделы — военно-социологический, военной профориентации кадров, международных гуманитарных связей.

За время работы в этой должности многократно выезжал в командировки в «горячие точки» (Приднестровье, Северный Кавказ), где посредством переговоров освободил 44 заложника (плененных военнослужащих).

Однако демократическим «политруком» Столяров продержался недолго. Уже 1 октября 1992 г. он был назначен председателем Совета по социальному обеспечению военнослужащих Верховного совета Российской Федерации. Опять видимо сказались близкие отношения с Александром Руцким. В декабре 1993 г. его выбирают депутатом Государственной думы, где он пробудет два созыва, до 2000 года.

3 января Приказом Главнокомандующего Объединенными Вооруженными силами СНГ на базе Свердловского высшего военно-политического танко-артиллерийского и Тбилисского высшего артиллерийского командного училищ создано Екатеринбургское высшее артиллерийское командное училище. За 19 лет сво-

его существования ЕВАКУ подготовило почти 3,5 тысячи офицеров (расформировано в 2011 г.).

5 января вышел Указ Президента РФ № 7 «О тексте военной присяги Российской Федерации»:

Утвердить следующий текст Военной присяги Российской Федерации:

«Я, (фамилия, имя, отчество), поступаю на военную службу и присягаю на верность Российской Федерации и ее народу.

Клянусь соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников, возложенные на меня законным образом обязанности. Клянусь, находясь на военной службе, быть честным, добросовестным, достойно переносить связанные с ней трудности. Мужественно, не щадя своей жизни, защищать народ и государственные интересы Российской Федерации.

Клянусь не применять оружие против народа и законно избранных им органов власти.

Обязуюсь проходить военную службу в любом месте на территории Российской Федерации или за ее пределами, куда меня направит Правительство Российской Федерации, и соблюдать законы того государства, на территории которого буду проходить военную службу.

Если же я нарушу принятую мною Военную присягу, то готов нести ответственность, установленную законами Российской Федерации».

Этот текст был вчетверо короче советского и был изложен в Законе «О воинской обязанности и военной службе».

Впрочем, уже через год, 11 февраля 1993 г., появился еще один вариант текста присяги. Обращает на себя внимание клятва «не применять оружие против народа и законно избранных им органов власти». Она, правда, не помешает расстрелять 4 октября 1993 года законно избранный Верховный совет.

Евгений Шапошников признается, что считал преждевременным введение российской военной присяги: «Сегодня нет смысла возводить присягу в непоколебимый принцип. Ведь даже царские офицеры присягали всего однажды и с согласия Ленина не принимали присягу в Красной Армии, а ограничивались специальными обязательствами по этому поводу».

Он почти обидел Ельцина, убрав из текста присяги пункт о верности президенту. Однако сделал это сознательно, поскольку президенты, в отличие от интересов страны, далеко не вечны. По мнению маршала авиации, в тексте любой присяги должно быть четко зафиксировано два момента: преданность республике, гражданином которой является военнослужащий, и исполнение законов того государства, на территории которого он служит. (*НГ. 17.01.92*)

5 января вышел Указ Президента РФ № 9 о создании Государственной технической комиссии (Гостехкомиссия России) при Президенте РФ, куда вошли ряд федеральных министров. Генерал армии Юрий Яшин был назначен председателем комиссии в ранге федерального министра. Гостехкомиссия России была создана на базе Государственной комиссии СССР по противодействию иностранным техническим разведкам, которую с 1989 г. и возглавлял замминистра обороны генерал-полковник Яшин.

Указ значительно расширил задачи и полномочия по обеспечению защиты жизненно важных интересов государства в информационной сфере и противодействию угрозам в таких ключевых областях, как оборона, политика, экономика, наука, высокие технологии, ресурсы и др.

Военный и научный авторитет Яшина позволил сохранить опытные кадры, прежде всего в структуре Гостехкомиссии России, а также на предприятиях и в организациях ОПК страны.

Еще раньше, с 1979 г. генерал-лейтенант Яшин был командующим самой большой 50-й ракетной армией, которая прикрывала северо-западное стратегическое направление СССР. Армия имела в своем составе девять (!) ракетных дивизий и два учебных центра, дислоцировавшихся на территории семи областей РСФСР, а также Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии. Только одна 7-я гвардейская ракетная Режицкая краснознаменная дивизия включала 10 ракетных полков «ОС», три развернутых ракетных полка, вооруженных МБР. По числу личного состава армия превышала Московский, Белорусский и Прибалтийский военные округа вместе взятые.

За годы службы в Ракетных войсках стратегического назначения он не единожды возглавлял госкомиссии по ракетным и ракетно-космическим комплексам, таким, как «Циклон-3», УР-100Н, Р-36, «Старт», «Воевода».

Генерал армии Юрий Алексеевич Яшин 1 июня 1998 г. вышел в отставку. С мая 2005 г. служба стала называться Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России).

Весьма актуален тогда был вопрос и разделения ядерного оружия.

Уже **2 января** министр иностранных дней Андрей Козырев принял ветерана американской дипломатии председателя комитета по иностранным делам Сената США Клейбона Пелла. Основной темой был контроль за ядерным оружием на территории бывшего СССР. Он сообщил, что США готово помочь в ликвидации оружия и ждет приглашения от советских военных специалистов.

Еще бы, мир запугивали. В тот же день немецкое агентство ДПА сообщило, что руководство Таджикистана рассматривает возможность продажи обогащенного урана и технологии его производства. Душанбе уже якобы посетили заинтересованные в такой сделке представители Саудовской Аравии, Ирана, Ирака, Турции и Пакистана. А каирская газета «Аль-Ахрам» писала, что некоторые республики, чтобы поправить свое финансовое положение, намерены продать несколько единиц ядерного оружия.

В газете «Советская Россия» в статье «Ядерный фактор: Аз и я» обозреватель А. Фролов выражал обеспокоенность недостаточными, на его взгляд, усилиями российского правительства, направленными на укрепление отношений с республиками Средней Азии. Он отмечал, что в советской и мировой печати выражалась обеспокоенность устремлениями ряда мусульманских государств создать «исламскую атомную бомбу». В этом контексте в качестве первой в истории мусульманской ядерно-космической державы Казахстан становился потенциальным лидером если и не всего мусульманского мира, то во всяком случае значительной его части. (*СР. 14.01.92)*

5 января Главнокомандующий Вооруженными Силами СНГ Евгений Шапошников заявил в интервью журналу «U.S. News & World Report»: «В государствах-членах СНГ будет установлено единое командование и контроль над всем ядерным оружием, включая тактическое». И добавил, видимо, чтобы успокоить собеседни-

ка, что в настоящее время один из «портфелей» с ключами к пуску ядерных ракет находится у Президента России, второй — у него, третий — «в резерве». После чего, отметив, что тактическое ядерное оружие будет размещаться в России, продолжил: «Разработана специальная процедура консультаций президентов всех государств, на территории которых находятся ядерные вооружения» (*РГ. 6.01.92*). В то же время газета «Куранты», ссылаясь на сообщения зарубежных средств массовой информации, поведала, что Таджикистан начал переговоры с ближневосточными государствами о продаже им ядерного оружия. (*6.01.1992*).

Следует отметить, что на территории России тогда размещалось свыше 1000 баллистических ядерных ракет, на Украине — более 200, в Казахстане — более 100 и на территории государства Беларусь — около 60 ракет.

5 января на Большом десантном корабле «Королёв», заложенном 12 февраля 1990 г. на судостроительной верфи в польском городе Гданьске, был торжественно поднят Военно-морской флаг.

С марта 1992 г. по сентябрь 1994 г. корабль участвовал в вывозе военного имущества флота из стран Балтии и Польши.

Не обошлась уже российская армия и без потерь. **4 января** умер советский военачальник, генерал-полковник Павел Зырянов. С сентября 1937 г. служил в пограничных войсках НКВД СССР, С января 1942 г. — начальник пограничных войск НКВД-МВД-МГБ СССР Приморского (затем переименован в Тихоокеанский) пограничного округа. В период службы на Дальнем Востоке активно участвовал в операциях против японских, маньчжурских и белогвардейских диверсионных и разведывательных групп, в непрерывных пограничных стычках и боях с японскими воинскими частями. В августе 1945 г. руководил войсками Приморского пограничного округа в ходе Маньчжурской стратегической операции советско-японской войны.

С 20 мая 1952 г. — начальник Главного Управления пограничных войск. Награжден тремя орденами Ленина.

В особую заслугу генералу Зырянову ставят усиление охраны границы на дальневосточном направлении ввиду обострения отношений с Китаем, организацию охраны арктического побережья. Именно при Зырянове в 1965 г. было присвоено звание Героя Советского Союза Никите Карацупе.

20 лет, которые он был начальником пограничных войск СССР, вошли в историю этих войск, как эпоха Зырянова. Юрий Андропов назвал пограничные войска зыряновского периода особым украшением органов государственной безопасности.

Похоронен Зырянов в Москве на Троекуровском кладбище.

Кавказ — Грузия, Карабах, Чечня, далее везде…

На окраинах России зреют серьезные конфликты. И в первую очередь горячо стало в ее теплом подбрюшье на Кавказе. Причем и российском, и СНГшном.

По заявлению начальника военно-юридического отдела министерства обороны Грузии полковника Рубена Кармазанашвили **1 января** Россия прекратила выплату пенсий 11 тыс. 545 бывших военнослужащих СССР (из них 5 тыс. 841 человек были не грузинской национальности), которые проживают в Грузии. Р. Кармазанашвили зая-

вил: «Россия является правопреемницей бывшего СССР, поэтому она обязана обеспечить пенсиями бывших военнослужащих СССР и членов их семей, которые проживают в Грузии. В свое время бывший СССР при подписании международного пакта о гражданских и политических правах, принятого 19 декабря 1966 года в Нью-Йорке, взял на себя такие обязательства, и поэтому РФ, являющаяся правопреемницей бывшего СССР, соответственно должна выполнять их, если исходить из требований международного права». «Этот вопрос ставился на четвертом раунде российско-грузинских переговоров. Однако положительного результата достигнуто не было. В проекте закона Республики Грузия "О пенсионном обеспечении военнослужащих и членов их семей" пенсионное обеспечение пенсионеров из числа бывших военнослужащих вооруженных сил бывшего СССР и членов их семей не было предусмотрено. Из проживающих в Грузии 11 тыс. 545 бывших военнослужащих СССР.» (*Ъ. 1.01.92*)

3 января в Тбилиси был введен режим чрезвычайного положения и комендантский час. Российские газеты сообщили, что в Грузии был свергнут президент Звиад Гамсахурдиа. Власть перешла к Военному совету, который обратился к народу. Впрочем сторонники Гамсахурдиа сдались не сразу, в стране фактически установилось двоевластие. Все самые интересные события произойдут чуть позже.

5 января после двухнедельного обстрела Дома правительства из тяжелых орудий президент Звиад Гамсахурдиа бежал с членами семьи, личной охраной и своими сторонниками из Дома правительства из Тбилиси в Армению. Но армянские власти не дали согласия на его пребывание в стране. Тогда экс-президент обратился за помощью к президенту Ичкерии Джохару Дудаеву, вместе с которым вынашивал идею «свободного и независимого Кавказа».

Военный Совет, созданный грузинской оппозицией, Чечня тогда не признала. А зря, насколько колоритными были ее руководители, передавшие власть в руки бывшего члена Политбюро ЦК КПСС Шеварднадзе! Тенгиз Китовани (осужденный за организацию незаконных вооруженных формирований и приговоренный за мародерство к 8 годам лишения свободы), вор в законе Джаба Иоселиани, произнесший как-то золотые слова: «Демократия — это вам не лобио кушать!». В общей сложности этот государственный деятель в тюрьмах провел более 20 лет, первый раз попав за решетку в 16-летнем возрасте. По причинам сидений виден его политический рост: воровство, грабеж с убийством ювелира, покушение на президента и попытка государственного переворота.

Принятое чеченским парламентом заявление обвиняло в грузинском кризисе Москву, поскольку «ответственность за кровопролитие в Грузии будет возложена на деструктивные политические силы как самой Грузии, так и России».

Генерал направил за Гамсахурдиа в Ереван свой самолет. На борту находилась группа спецназа, которую возглавлял личный телохранитель Дудаева.

В разгар войны в Абхазии в сентябре 1993 года он вернулся с депутатами и министрами в западную Грузию для того, чтобы организовать наступление на Тбилиси для свержения режима Эдуарда Шеварднадзе. Военные сторонники Гамсахурдиа после учиненных зверств и мародерства в отношении мирного грузинского населения были разбиты российскими моряками-десантниками Черноморского флота под командованием адмирала Эдуарда Балтина. Получается, что Борис Ельцин оказал Грузии поистине историческую услугу.

Гамсахурдиа почти два месяца скрывался в одном из высокогорных сел западной Грузии вместе с премьером правительства Бесо Гугушвили. 31 декабря 1993 г. он погиб при невыясненных и странных обстоятельствах, сделав тем самым новогодний подарок президенту Шеварднадзе, и был похоронен в тайнике. Его останки перевезли в Грозный, где в торжественной церемонии предали земле в центре города. В дни первой чеченской войны гроб с телом извлекли и перезахоронили на окраине города, подальше от мест военных действий.

В марте 2007 г. в печати появились сообщения, что останки экс-президента обнаружены и отправлены в Ростов для проведения судебно-медицинской экспертизы. Поиски могилы начались после обращения вдовы Гамсахурдиа Мананы Арчвадзе к патриархам России и Грузии оказать помощь в поиске места захоронения мужа. Содействие в этом оказывал и новый главы Чечни Рамзан Кадыров.

В итоге останки первого грузинского президента были перезахоронены в Грузии. Эту идею поддержал действующий президент Михаил Саакашвили.

31 марта 2007 г. прах Звиада Гамсахурдиа поместили в Мтацминдский пантеон, где похоронены самые почитаемые общественные и государственные деятели. Там он расположился рядом с прахом Александра Грибоедова и его жены Нины Чавчавадзе, а также матери Сталина.

Неспокойно и на окраинах Грузии — в Южной Осетии и Абхазии (впрочем, они отказываются признавать себя частью этой страны). 17 марта 1991 г. Южная Осетия, будучи де-юре автономной областью в составе СССР, приняла участие во всесоюзном референдуме о сохранении союза. Референдум 1991 года стал впоследствии одним из основ правовой базы будущего независимого государства Республики Южная Осетия. По итогам состоявшего референдума за сохранение СССР проголосовало 77,85%, против — 22,15%.

Обстановка там стала напряженной еще в начале 1991 года. Грузинские осетины на референдуме проголосовали за сохранение СССР и не собирались оставаться в независимой Грузии Гамсахурдиа. О столкновениях с большим числом жертв СМИ почти не писали, их больше интересовали несколько погибших в Прибалтике. Литовцев и латышей «убивали» советские солдаты, а осетин — грузинские.

3 января 1992 года Верховным Советом Южной Осетии первого созыва принимается решение о проведении референдума по вопросу независимости и поддержке своего же решения о воссоединении с Россией. На голосование были вынесены два вопроса по отдельным бюллетеням: 1. Согласны ли Вы, чтобы Республика Южная Осетия была независимой? 2. Согласны ли Вы с решением Верховного Совета Республики Южная Осетия от 1 сентября 1991 г. о воссоединении с Россией? В результате, независимость Южной Осетии, с перспективой объединения с Российской Федерацией поддержали более 99% участников референдума.

Вопрос о воссоединении с РФ, внесенный во второй бюллетень для голосования, утратил свою актуальность в связи с принятием **29 мая 1992 г.** Акта о государственной независимости Республики Южная Осетия. С принятием этого Акта Верховный Совет вернулся к Декларации о независимости, провозглашенной 21 декабря 1991 г., в которой говорилось: «Руководствуясь стремлением к сохранению нации и во имя торжества идеалов свободы и общечеловеческих ценностей, осознавая ответственность перед грядущими поколениями, сессия Верховного Совета Ре-

спублики Южная Осетия 21 декабря 1991 года провозглашает независимость Республики Южная Осетия». Следующий референдум состоялся в апреле 2001 года. (*ИА Регнум. 17.03.14*)

Тем временем, после ухода из Нагорного Карабаха войск союзного подчинения там вспыхнул с новой силой вооруженный конфликт — пожалуй, самый первый этнический конфликт, начавшийся еще в период перестройки.

Торжественно подписанное в сентябре 1991 года соглашение по Нагорному Карабаху не действовало. Борис Ельцин очень гордился своим первым самостоятельным международным сводничеством — он сумел посадить за один стол с Нурсултаном Назарбаевым Левона Тер-Петросяна и Аяза Муталибова. Злые языки говорили, что он даже рассчитывал на Нобелевскую премию. Рассчитывать он мог три дня.

С 31 декабря по **2 января** азербайджанские вооруженные формирования обстреливали Степанакерт (Ханкенди) и атаковали близлежащие села. Армянская сторона отвечала. **1 января** председатель исполкома непризнанной Нагорно-Карабахской республики Леонард Петросян обратился в ООН с просьбой прислать войска**. 2 января** президент Азербайджана Аяз Муталибов ввел в Нагорном Карабахе и соседних с ним районах президентское правление.

Произошло это сразу после вывода из Нагорного Карабаха внутренних войск союзного подчинения. За счет оружия и техники, оставшихся после ухода советских внутренних войск, свое оснащение улучшили обе стороны, и все понимали, что конца карабахской войне не видно.

Но все-таки основное внимание жителей России привлекают события в Чечено-Ингушской Республике.

С **1 января** 1992 года в Чеченской Республике вступал в силу принятый парламентом Закон об обороне и защите республики. Согласно ему, в оборонные силы ЧР вошли Национальная гвардия, погранично-таможенная служба, войска специального назначения, трудовая служба и резерв. Главнокомандующим силами обороны стал президент ЧР. Срок службы в вооруженных силах ЧР был определен в 18 месяцев, а для призывников с высшим образованием — 12.

2 января указом президента Чечни было ликвидировано Министерство юстиции республики и создан Национальный комитет при президенте, которому указывалось представить на утверждение перечень законопроектов, необходимых для создания правовой, экономической и финансовой основ суверенитета Чечни. *(НГ. 3.01.92)*

4 января вместо ожидаемого распоряжения о вывозе оружия и техники в Грозный пришел приказ Генерального штаба Вооруженных Сил России о расформировании 173-го Особого учебного центра, (как к тому времени стала называться бывшая 42-я гвардейская мотострелковая дивизия) в Чечне к 10 марта 1992 г. В последующем срок расформирования был перенесен на 1 июня 1992 г., но сути «мирной» капитуляции это не меняло.

Рассказывает старший прапорщик Михаил М.: «Весна того 92-го года мне запомнилась на всю жизнь. После расформирования нашей части началось массовое дезертирство солдат. В соседнем конвойном полку, например, где у меня было немало друзей, в строю оставалось всего 44 офицера и ни одного солдата.

Чтобы предотвратить грабеж, на боевое дежурство у складов вооружения было выставлено 15 танков с полным боекомплектом. Пришлось даже заминировать под-

ходы к складам, хотя это и было крайне опасно, ведь на хранении было и немало взрывчатых веществ. Всю весну дивизионные склады стояли еще нетронутыми и опечатанными.

Но напор разъяренных толп усиливался. Подогреваемые эмиссарами Дудаева чеченцы рвались к складам с оружием, Тогда командование решило заминировать не только подходы, но и сами склады. Между штабелями ящиков с оружием установили заряды со взрывчаткой, к ним подвели две линии подрыва, электрическую и огневую». (*Ъ. 3.03.98*)

После этого началось разграбление Российской армии. В это время вооруженные дудаевские боевики вламывались в расположение воинской части в Ханкале, безнаказанно избивали российских офицеров и солдат, отбирали у них оружие.

В тот же день министр безопасности и внутренних дел РФ Виктор Баранников (Ельцин на короткое время объединил МВД и КГБ) подписал записку №1-Б, в которой, в частности, говорилось: «Считаем, что в законодательном порядке должна быть усилена ответственность за создание незаконных вооруженных формирований, незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия. Кроме того, полагали бы необходимым дать указание руководству Вооруженных Сил в кратчайшие сроки провести инвентаризацию вооружения в армейских частях и подразделениях, дислоцированных на Северном Кавказе, а также принять меры по безусловному недопущению хищений и захватов штатного оружия».

Что же предшествовало этому решению.

Рассказывает Станислав Говорухин: «*Это действительно был уголовный режим. Мало того, что они выпустили из тюрем преступников, в Чечню сбегались уголовники со всей страны. Человек совершал преступление, например, в Белоруссии, и бежал в Чечню, зная, что там рука правосудия его не достанет. Дудаевская власть не пускала к себе никаких следователей, в том числе по уголовным делам. Но и этого мало. По свидетельству бывшего Генерального прокурора Степанкова, они сами привозили уголовников из многих тюрем России. Приходила бумага из Грозного куда-нибудь во Владимир: "Просим такого-то этапировать в город Грозный для доследования". Бумага из чеченской прокуратуры, из субъекта Федерации. Преступника выпускали из тюрьмы, везли в город Грозный и там его отпускали: или за деньги, или он вливался в национальную гвардию, становился верным слугой режима.*

Не говоря уже о том, что ни одно преступление, совершенное против русскоязычного населения, не было раскрыто, просто никто этим не занимался. Не раз уже повторялось о "криминальной революции", происшедшей в России. Я как автор этого термина могу заверить, что наибольшего успеха "криминальная революция" достигла именно в этом субъекте Федерации, в Чечне. Вот там уж действительно возник настоящий стопроцентный уголовный режим, где прав только тот, у кого оружие, и банкует тот, что держит банк, у кого есть деньги.

Несмотря на это правительству регулярно выделялись экспортные квоты на нефть. Решения принимались на самом высоком правительственном уровне: Дудаев обращался с такой просьбой непосредственно к Е.Т. Гайдару. В роли странполучателей нефти и нефтепродуктов выступали Украина, Киргизия, Германия, страны Прибалтики, Турция.

Кроме того, используя в полной мере атмосферу чиновничьего попустительства, чеченская сторона активно применяла и схемы нелегального экспорта нефти. Для внутреннего потребления широко использовалось хищение нефти и нефтепродуктов путем нелегальной "врезки" в трубопроводы.

Налаженные челночные автобусные и авиамаршруты в страны Ближнего Востока, Западной и Восточной Европы (до 150 рейсов в месяц) позволили беспошлинно ввозить огромное количество товаров и затем так же беспошлинно продавать их в России».

Можно было перекрыть бесконтрольный поток беспошлинных товаров, хлынувших на российский рынок, введя пограничный режим между Чечней и Ставропольским краем. Но это означало признать суверенитет Чечни.

Станислав Говорухин считал, что личная выгода государственных чиновников и прибыль коммерческих структур перевесила государственные интересы России.

В ночь на воскресенье (**5 января**) на боевом дежурстве был убит майор Владимир Чичкан. Двенадцать неизвестных в масках ворвались в дежурную часть аэродрома «Ханкала» под Грозным, потребовав от офицера ключи от оружейной комнаты, где хранились около 50 автоматов. Получив отказ, бандиты очередью из автомата буквально изрешетили майора и скрылись, унеся с собой его личное оружие. *(И. 8.01.92)*

5 января Дудаев заявил, что с 1 февраля республика будет брать за свою нефть только свободно конвертируемую валюту. Это означало экономическую войну с Россией — южные области зависели от поставок чеченской нефти.

Значительный финансовый ущерб был нанесен России за счет прямого грабежа Грозненского отделения Северокавказской ж/д. По данным МВД, чеченские преступные группировки практически монополизировали нелегальный рынок сбыта наркотических средств во многих регионах России.

Ключевое значение в сфере наркобизнеса имел Шалинский район Чечни, где до января 1995 года действовала главная производственно-техническая база по выработке сильнодействующего наркотика — героина высокого качества, его расфасовке, упаковке и хранению на имеющихся складах.

Робкие попытки центральной власти прекратить процесс вооружения незаконных формирований вызвали еще более агрессивную реакцию сепаратистов. Осенью 1991 года вышло постановление Исполкома Общенационального конгресса чеченского народа (ОКЧН), ставшее фактически объявлением вооруженного противостояния.

8 октября 1991 года исполком конгресса постановил:

– Объявить мобилизацию мужчин от 15 до 55 лет в народное ополчение;

– Национальную гвардию привести в полную боевую готовность;

– Отозвать из рядов Вооруженных Сил СССР всех военнослужащих чеченцев;

– Всем частям Вооруженных Сил, ДОСААФ, гражданской обороны СССР на территории Чечено-Ингушской республики прекратить всякую деятельность, связанную с перемещением и другим родом занятий. В случае начала боевых действий — быть в готовности к организованному выводу с территории республики;

– Осенний призыв 1991 года в ряды Вооруженных Сил СССР прекратить. Всех призывников-чеченцев призвать в национальную гвардию;

– Организовать прием мобилизационного пополнения из регионов Кавказа, а также ряд других мероприятий по обеспечению ополчения и национальной гвардии. Деятельность Прокуратуры России на территории республики прекратить.

Ночью 11 октября 1991 года экстремистами были предприняты первые попытки проникновения на территории некоторых воинских частей. В дальнейшем подобные провокации проводились регулярно. Дудаевцы нападали на часовых, охраняющих военные объекты, угоняли автомобили, похищали оружие, наносили физические оскорбления офицерам, прапорщикам и военнослужащим срочной службы. Так было положено начало процессу разоружения, но не чеченской, а Российской армии.

7 ноября 1991 г. Президент России Борис Ельцин подписывает Указ «О введении чрезвычайного положения в Чечено-Ингушской республике». В Грозный на военно-транспортном самолете вылетает спецназ ВДВ. Однако сторонники генерала Дудаева блокируют еще не успевших выйти из самолета бойцов ВДВ, предложив им «по-хорошему» вернуться обратно. Кроме того, сепаратисты окружили здания МВД и КГБ, военные городки, блокировали железнодорожные и авиаузлы. Через три дня противостояния под нажимом стран Запада указ о введении чрезвычайного положения был отменен.

Отсутствие адекватной реакции со стороны федеральных властей поощряло Дудаева к еще более вызывающим действиям. Его указом от 26 ноября 1991 г. было определено, что все вооружение, военная техника и имущество воинских частей России на территории Чечни принадлежат Чеченской республике и не подлежат вывозу с ее территории. Указом предписывалось также проводить подготовку личного состава национальной гвардии и призывного контингента при воинских частях России, расположенных на территории Чечни. В этот период численность национальной гвардии вместе с ополчением составляла 62 тысячи человек.

Только в начале декабря 1991 года в Грозный была направлена делегация во главе с первым заместителем министра обороны СССР генералом Павлом Грачевым. Во время переговоров Джахар Дудаев обещал оказать помощь российским частям при выводе из Чечни при условии, что часть вооружения и военной техники будет передана ему. (*Правда-КПРФ. 29.02.96*)

В том же, 1992 году в Россию потянулись эмиссары разных ваххабитских фондов и организаций. Их руководители, связанные со спецслужбами Саудовской Аравии, негласно финансировали воинствующих ваххабитов по всему миру.

4 января, руководство Чеченской республики и российское АО «Ассоциация внешнеэкономического сотрудничества АСКО» (АВЭС-АСКО) по инициативе АО заключили между собой соглашение, в соответствии с которым «АВЭС-АСКО» берется: обеспечить инвестиции практически во все отрасли промышленности республики и ее банковскую систему, представлять ЧР во внешнеэкономических связях и совместно с республиканскими государственными институтами разработать программу экономического развития республики. Началом практической реализации соглашения можно считать 1 января нового года — с этого дня Чеченская республика переходит на мировые цены в расчетах с другими государствами, в том числе и с государствами СНГ.

Заместитель директора АО «АВЭС-АСКО» Руслан Уциев, приехав в Чеченскую республику сразу после избрания 27 ноября 1991 г. Джохара Дудаева прези-

дентом, убедился в том, что на его родине, в Чечне, сложилась очень тяжелая экономическая ситуация. После этого Уциев в начале декабря 1991 г. вновь приехал в республику с предложениями. Их встреча с Дудаевым продолжалась 5 часов и закончилась решением подписать соглашение о сотрудничестве. Руслан Уциев, которого по его словам, обещали назначить председателем комитета по предпринимательству при президенте ЧР, заявил, что все работы велись его компанией безвозмездно.

Начать экономические реформы в Чеченской республике партнеры намеревались с создания международного банка, для чего предполагалось содействовать организации в ЧР филиала одного из банков ФРГ. Гарантией для иностранных инвесторов должны были стать нефтяные ресурсы ЧР.

В Чечне тогда добывалось около 4 млн. т сырой нефти в год, еще 16 млн. т поступало сюда на переработку из других государств СНГ. В частности, здесь производилось 90% потребляемого государствами СНГ объема авиационных масел. (*Ъ. 6.01.92*).

Судьба к партнерам не была благосклонна.

Осенью 1992 года Руслан Уциев по поручению Дудаева прибыл в Лондон для организации изготовления паспортов и валюты для республики. По данным чеченской стороны его брат прилетел в кэпитал оф Грэйд Британ «с целью выучить английский язык и ознакомиться с достопримечательностями английской столицы». Эксперты считали, что они должны были договориться с западными предпринимателями о продаже чеченской нефти по мировым ценам. В то время чеченские нефтепродукты продавались в страны СНГ и Восточной Европы по демпинговым ценам. Курировал эти сделки премьер-министр республики Яраги Мамодаев, а средства оседали на счетах коммерческих структур.

Язык Назарбек Уциев выучить не успел, поэтому братья взяли в качестве переводчика некого Тер-Оганесяна. В результате тот присутствовал на переговорах Руслана Уциева о закупке 2 тыс. ракет Stinger типа «земля-воздух» для азербайджанской армии. Мягко говоря, непродуманное решение представителей ЧР привели к тому, что информация попала в армянские спецслужбы. А на что они рассчитывали — шла армяно-азербайджанская война за Карабах. 26 февраля 1993 г. оба брата были застрелены. (*Ъ. 4.12.93*)

Во всем, конечно, был обвинен Кремль.

В ночь на **5 января 1992 года** при налете на батальон связи ПВО был застрелен дежурный по части майор Владимир Чичкан. Он отказался отдать чеченцам ключи от ружейного парка...

Командир автороты капитан В. Ващенко, осмелившийся отстаивать честь офицера, был похищен чеченцами, и через два месяца его труп с множеством колотых ран и следами издевательств был найден в пригородном болоте...

В те же дни утром в Кизлярском районе Дагестана на шоссе Кизляр – Грозный была замечена автомашина КамАЗ без номерных знаков, в кузове которой находился крупный рогатый скот. В ответ на требование работников милиции остановиться водитель попытался скрыться.

Преследуя КамАЗ, младший сержант милиции Н. Кильдимурадов и сержант милиции В. Ибрагимов вынуждены были стрелять по колесам. Около станции Бороздиновка Шелковского района, уже в Чечено-Ингушетии, автомашина наконец

замерла. Но установить личность водителя служителям порядка Дагестана не удалось. Этому воспрепятствовали подоспевшие к КамАЗу сержант милиции и боец народного ополчения Чечни. Предъявив достаточно «веский» аргумент — автоматы Калашникова, они потребовали от Кильдимурадова и Ибрагимова отпустить водителя и покинуть территорию суверенной Чеченской Республики. Что оставалось делать последним? Они сели в машину и уехали. *(РГ. 6.01.92)*.

Тем временем обострялся осетино-ингушский конфликт, ситуации на границе республик вскоре предстоит взорваться. Еще на траурном митинге по поводу гибели ингуша из села Куртат Пригородного района 5 декабря раздались призывы: «Разве мы не горцы, разве мы не мужчины, сколько можно терпеть унижения?»

По настоятельной рекомендации президента Ельцина Народный совет Ингушетии 30 ноября 1991 года провел референдум по вопросу о воссоздании ингушской государственности, в ходе которого жители Назрановского, Малгобекского и Сунженского районов бывшей Чечено-Ингушетии высказались за образование на этих землях ингушской автономии Российской Федерации.

Главным условием лояльности ингушей к российским властям было названо возвращение им аннексированных территорий — Пригородного района Северной Осетии и правобережной части города Владикавказа. (*НГ. 17.01.92*)

А вот в других республиках российского Кавказа мирно выбирали руководителей.

5 января президентом Республики Адыгея стал Аслан Джаримов. В первом туре президентских выборов (22 декабря 1991 г.) глава республики не был избран, потому как никто из шести кандидатов не набрал больше половины голосов. Да и в местный парламент был избран только 41 депутат на 100 мест.

Пришлось проводить повторное голосование. Тогда же были доизбраны еще 23 депутата, то есть их стало уже 64. Но кворум для проведения сессии еще не набирался. Выборы депутатов из-за неявки избирателей не состоялись в 23 округах. Повторные были назначены на **16 февраля 1992 года**.

Аслан Джаримов рассказывает: «*В этих условиях надо было срочно формировать исполнительную ветвь республиканской власти. Я встретился с уже избранными депутатами. Посоветовались и решили, что для ликвидации дефицита власти надо формировать правительство, назначать глав администраций городов и районов, не ожидая довыборов в Парламент. Это было сделано. Должности Премьер-министра тогда еще не было. И до принятия Конституции РА в течение трех лет я совмещал обязанности главы республики и председателя Правительства, а своим заместителем назначил Н. Г. Педана, потом ставшего первым Премьер-министром республики.*» (*Советская Адыгея. 3.04.2007*)

Наконец избрано 89 депутатов. Кворум появился, первый Парламент РА провел первую сессию. Было это **17 марта 1992 г.**, откуда и началось летосчисление парламентаризма в Республике Адыгея.

5 января был выбран и первый президент Кабардино-Балкарской Республики. Им стал председатель Верховного совета КБР, заместитель председателя правительства республики Валерий Коков. Он так же во втором туре набрал 88,9% голосов. В первом туре 22 декабря 1991 г. за него проголосовали 39,3% избирателей.

За ближайшего соперника, генерального директора объединения «Каббалкаравтотранс» Феликса Хараева — 19,8% избирателей. Конкурент, поняв бесперспективность борьбы, перед вторым туром снял свою кандидатуру, а большая часть жителей республики в то время просто не знала, что можно голосовать против всех. **9 января** Валерий Коков принял присягу.

Выборы прошли не в простой обстановке — 28 декабря на съезде кабардинского народа под давлением движения «Кабарда» было принято решение о восстановлении государственности кабардинского народа, объявлено о необходимости выработки концепции национально-территориального устройства Кабарды. Был также избран Национальный конгресс кабардинского народа в составе 76 человек для защиты интересов кабардинцев. Ему поручили ведение переговоров с Национальным советом балкарского народа для согласования позиции на переходный период восстановления государственности кабардинцев и балкарцев. Съезд ратифицировал Договор о Конфедерации горских народов Кавказа и принял постановление о создании республиканской гвардии «в целях обеспечения государственного суверенитета, законности и правопорядка, мирного разрешения межнациональных проблем, охраны прав и свобод граждан, исключения возможности создания незаконных вооруженных формирований».

С этим президенту Кабардино-Балкарской кабардинцу Валерию Кокову, принявшему участие в съезде, предстояло считаться. Тем более, что за день до принятия решения о восстановлении Кабардинской Республики, выступая на внеочередной сессии ВС КБ ССР, он говорил: «Нет высшей ценности в Кабардино-Балкарии в условиях высочайшей интеграции народов, проживающих здесь, чем обеспечение единства, и для его достижения мы будем применять всю силу президентской власти». *(НГ. 16.01.92)*

В то же время референдум балкарского народа показал, что абсолютное большинство (80,4% от внесенных в списки) поддерживали провозглашение Республики Балкария.

Долги наши тяжкие

1 сентября Россия столкнулась с огромной проблемой урегулирования долгов Советского Союза. Ситуация с внешним долгом была такова, что Запад после августа 1991 года долго не мог для себя решить, с кем разговаривать: с российскими или с союзными властями, которых уже к тому моменту де-факто не существовало.

П.О. Авен: *Западные бюрократы не хотели этого понимать и принимать. Бюрократия Запада была против развала Советского Союза. Она ведь, в частности, отвечала за получение внешнего долга. У них все было на мази: есть налаженный и отработанный годами процесс получения долга, есть с кого получать, все ясно и понятно. И неожиданно эта страна исчезает. Как-то нехорошо. Логика там такая, какая бывает у любой бюрократии: безопасность собственных позиций и незыблемость установившегося порядка.*

Когда мы пришли (а я с самого начала отвечал за внешний долг), первой их реакцией был ужас. С кем говорить, как получать внешний долг, как и с кем обговари-

вать его получение? Всем было непонятно. Они долго вообще отказывались с нами разговаривать и признавать очевидное — СССР больше нет и, соответственно, нет привычных для них правил и визави на переговорах.

В структуре советской задолженности 56% средне- и долгосрочных кредитов приходилось на официальных кредиторов и около 33% — на коммерческие банки Запада. В действительности же доля банков была более высокой, поскольку значительная часть их кредитов гарантировалась государством и попадала в категорию долга официальным кредиторам.

Самыми крупными кредиторами оказались Германия, Италия, Япония, Южная Корея, США. Одной только Германии СССР был должен 21,9 млрд. долларов. По средне- и долгосрочным кредитам приходилось выплачивать примерно 8% в год, а рассрочка составляла всего лишь около 8 лет. Выплаты СССР по долгу возросли в 2,5 раза и в 1991 году достигли 20% долга.

Для этих целей государство требовало от экспортеров продажи 40% валютной экспортной выручки *(Указание Банка России от 17 января 1992 года)*, но поступающей валюты едва хватало на оплату процентов за кредит.

В первую очередь (в октябре – декабре 1991 года) следовало признать долг и разделить его между бывшими союзными республиками. Одновременно следовало разделить и зарубежные активы Советского Союза. Это стало одной из труднейших проблем, которые пришлось решать России в качестве правопреемницы СССР после его распада. Об этом будет рассказано в книге про 1991 год и касаться подробно этого чрезвычайно интересного вопроса сейчас мы не будем. Скажем только, что договориться в 1991 году некогда «братским» республикам не удалось.

Созданный после августа 1991 года Комитет по оперативному управлению экономикой при правительстве СССР начал переговоры с республиками бывшего СССР и основными кредиторами. Соглашения между ними стали настоятельно необходимыми, поскольку от этого зависело получение отсрочек и новых кредитов, а также ведение переговоров об урегулировании долга.

Однако 28 октября 1991 г. Комитетом сумел подписать договор с Парижским клубом кредиторов Меморандума о взаимопонимании в отношении задолженности СССР и его правопреемников иностранным кредиторам. Этот документ имел важное психологическое значение. Кредиторы, озабоченные судьбой выделенных Советскому Союзу средств, впервые услышали согласованную позицию республик по поводу наследства СССР. В меморандуме был определен порядок обслуживания долгов бывшего СССР на основе принципа солидарной ответственности. Это означало, что долг бывшего Советского Союза будет поделен между 8 республиками и каждая республика будет его обслуживать самостоятельно. Но республики брали на себя обязательство платить за своих соседей, если они не будут погашать свою часть задолженности. Страны Балтии сразу сказали, что они не будут участвовать ни в каких переговорах. Не признавая правопреемство по долгам бывшего СССР и, соответственно, не участвуя в их урегулировании и погашении. В Латвии, например, подсчитали, что их доля составит не менее 1 млрд. рублей, решили благоразумно не влезать в дележ. (*РГ. 4.01.92*)

Представителям республик было твердо обещано приостановить предоставление всех западных кредитов в том случае, если республики откажутся разделить и выплачивать долги бывшего СССР.

Таким образом, осенью 1991 года бывший СССР получил полугодовую (до марта 1992 г.) отсрочку по срочным платежам в пользу стран — членов Парижского клуба.

Более детальная проработка вопросов финансового наследства СССР была осуществлена при разработке договора «О правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР», заключенного 4 декабря 1991 года в Москве. Он определил принципы ответственности бывших советских республик по отношению к долгу бывшего СССР. Страны-субъекты бывшего СССР обязались участвовать в погашении и нести расходы по обслуживанию государственного долга СССР.

Россия взяла на себя 61,3% долга (и соответственно столько же ей причислялось активов), ее национальный доход в тот момент составлял 61,1% от советского, экспорт — 78,2%, импорт — 67,7%. Наконец население — 51,5%.

Для примера эти цифры для Украины выглядели так: Украины 16,4; 16,2; 12,3; 14,1 и 18,1%.

При этом, по проведенным в 1991 году расчетам торговых потоков больше 50% импорта, оплачиваемого валютой, шло в республики, тогда как около 90% валютного экспорта было российского происхождения и состояло в основном из сырья и энергоносителей.

Таким образом, доли были определены на основании единого агрегированного показателя, рассчитанного на базе четырех показателей по данным за 1986–1990 годы: удельного веса республик в экспорте, импорте, произведенном национальном доходе и численности населения.

Однако кредиторами такой принцип признан не был!

Основные принципы Договора о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 г.:

а) государственный внешний долг СССР означает любое финансовое обязательство, взятое СССР или другими законным образом уполномоченными на то СССР лицами в отношении другого государства, международной организации или любого иного иностранного кредитора;

б) активы СССР — это недвижимая и движимая государственная собственность СССР за пределами его территории, золотовалютные фонды и резервы СССР, инвестиции за рубежом, любые финансовые обязательства в отношении СССР другого государства, международной организации или любого иного иностранного дебитора.

Вопрос об оценке и разделении Алмазного фонда будет регулироваться специальным соглашением;

в) правопреемство государств означает смену одного государства другим в несении ответственности за международные отношения на какой-либо территории;

г) государство-предшественник означает государство, которое было сменено другим государством в случае правопреемства государств;

д) государство-преемник означает государство, которое сменило другое государство в случае правопреемства государств;

е) момент правопреемства государств означает дату смены государством-преемником государства-предшественника в несении ответственности за междуна-

родные отношения применительно к территории, являющейся объектом правопреемства государств;

ж) третье государство означает любое государство, которое не является ни государством-предшественником, ни государством-преемником.

Договор предусматривал создание механизма, обеспечивающего его выполнение. Был создан Межгосударственный совет по наблюдению за обслуживанием долга и использованием активов. Агентом по управлению задолженностью был назначен Внешэкономбанк СССР. В нем, чтобы планировать своевременное поступление платежей по внешнему долгу, планировалось создать страховые фонды на спецсчетах стран — участниц договора.

Друзья-соседи должны были не позднее чем за 10 дней до начала соответствующего месяца перечислять сумму подлежащих в этом месяце платежей по обслуживанию и погашению задолженности (обязательств) СССР на специально открытые счета во Внешэкономбанке.

Итак, государственный долг регулировался в рамках Парижского круга кредиторов. В него, кстати, Россия войдет, чтобы вернуть средства, которые некоторые страны были должны СССР.

Была еще задолженность перед иностранными банками, в 1992 г. она составляла 28 млрд. долларов. Этими долгами занимался Лондонский клуб кредиторов. Он, в отличие от Парижского, не является постоянно действующим органом, его состав варьирует в зависимости от страны-дебитора. Задачей ЛК было ведение переговоров с дебитором, а затем согласовывание позиции со всеми кредиторами.

По Лондонскому клубу было около 17 тысяч позиций задолженности, которые следовало выверять. Надо было проверить наличие самой задолженности, ее размер, частичную оплату ее текущего владельца — переуступки, правомочность ее отнесения к госдолгу бывшего СССР.

Долги были взяты в не менее чем 12 валютах, каждая из которых имела свой календарь расчетов. Чтобы создать программу для расчета квартальных процентов за отсрочку, надо было ввести в машину ежедневную ставку LIBOR (London Interbank Offered Rate) за весь период, начиная с 1989 г. по всем валютам, удостовериться в корректности исходных и введенных данных, чтобы потом применить это к массиву исходного долга. С самого начала позиция комитета была очень жесткой: от России требовали, чтобы она выплатила весь долг, пусть и с отсрочкой. Хотя в то время золотовалютные резервы России составляли не более 5 млрд. долларов. В результате в рамках Лондонского клуба России была предоставлена 21 трехмесячная отсрочка по кредитам.

Российская задолженность западным коммерческим банкам состояла из 1,7 млрд. долларов — стоимости ценных бумаг, размещенных Внешэкономбанком в 1988–1989 гг. в Европе, а также из просроченной задолженности Внешэкономбанка (23 млрд. долларов) европейским кредиторам.

Естественно, видя, что происходит в России, кредиторы спешили вернуть свои деньги, пусть и не полностью, в результате стоимость долгов падала, порой существенно. Своей низшей отметки — 12% от номинала — советские долги достигли в один из апрельских дней 1993 года, однако, после референдума стоимость их начала быстро расти. Факт удивительный, поскольку для самих россиян победа Бориса Ельцина в противоборстве с парламентом не является очевидной.

Резкое изменение стоимости долгов позволяло тем, кто занимался их скупкой (а это делали, неофициально, и представители государственных банков и госструктур) неплохо заработать, в том числе и на государстве.

Принципиальным моментом переговоров с Лондонским клубом являлось определение должника. Кредиторы настаивали на том, чтобы должником по их требованиям была Российская Федерация с отказом от суверенного иммунитета на принадлежавшие ей активы, что означало право любого держателя финансового инструмента в случае дефолта судить Российскую Федерацию, накладывать арест на ее зарубежные активы. Характерным примером здесь являлись действия швейцарской фирмы Noga. Основывалось это требование на заявлении правительства Российской Федерации от 2 апреля 1993 г., в котором оно брало на себя ответственность по всем долгам бывшего СССР.

Не стоит забывать и о задолженности бывшего СССР перед юридическими и физическими лицами-резидентами бывшего СССР по остаткам средств на их валютных счетах во Внешэкономбанке СССР (иначе называемая: «внутренний валютный долг СССР»). Она образовалась в связи со следующим: в течение 1991 года в условиях дефицита союзного бюджета, вызванного недостатком поступлений в союзно-республиканский валютный фонд и фонд погашения внешнего долга, указанные средства на основании решений правительства СССР без согласия их владельцев были использованы на финансирование неотложных потребностей союзного государства — прежде всего на оплату так называемого критического импорта (закупку продовольствия, медикаментов, запасных частей к импортному оборудованию, товаров народного потребления), услуг транспортных организаций, а также осуществление первоочередных платежей по государственному внешнему долгу. Товары, закупавшиеся за счет находившихся на счетах Внешэкономбанка валютных средств, направлялись во все союзные республики.

Как следствие, в связи с недостаточностью валютного покрытия, необходимого для выполнения поручений владельцев клиентских счетов во Внешэкономбанке, 17 декабря 1991 г. Межгосударственный совет по наблюдению за обслуживанием долга и использованием активов Союза ССР (он был создан в соответствии со статьей 7 Договора о правопреемстве от 4 декабря 1991 г., и в его состав входили полномочные представители стран — участниц Договора, а постоянным председателем был представитель Украины) принял решение о приостановлении платежей с этих счетов в иностранной валюте. Таким образом, ни Российская Федерация, ни Внешэкономбанк не принимали каких-либо односторонних решений о блокировании валютных средств юридических лиц-резидентов бывшего СССР и не пользовались этими средствами.

Необходимо подчеркнуть, что внутренний валютный долг — это обязательства бывшего СССР, несуществующего ныне государства.

Поэтому решение об урегулировании этого долга должно приниматься его правопреемниками, государствами СНГ и Балтии, то есть на межгосударственном уровне.

Отделения Внешэкономбанка были практически во всех советских республиках, посему логично было договориться. что каждый из них сам оплачивает долги перед своими гражданами. Тем более, что централизованные ресурсы банк туда передавал регулярно и достаточно щедро. Однако коллеги из бывших республик Советского Союза оказались самыми упорными переговорщиками. Рассказывает

участник таких выяснений отношений с Украиной. Следует отметить, что государства — правопреемники бывшего СССР на межгосударственном уровне так и не выработали механизма погашения внутреннего валютного долга бывшего СССР, в том числе и перед физическими лицами.

Евгений Гордеев: *После заявления о необходимости ратификации Радой соглашения о принятии «нулевого варианта» урегулирования внешнего долга бывшего СССР украинские представители заявили нам, что им нужно убедить своих парламентариев и поэтому Россия должна проявить добрую волю и выдать деньги частных лиц, поступившие на их счета до 1 января 1992 года в бывших учреждениях Внешэкономбанка на территории Украины.*

Правительственная комиссия по государственному внешнему долгу и финансовым активам РФ выработала позицию России на переговорах с зарубежными фирмами, которым задолжал бывший СССР в период до **3 января 1992** г. Россия, принявшая эту задолженность на себя, стала вести переговоры о ее реструктуризации. Начальник департамента иностранных кредитов и внешнего долга Министерства финансов РФ Михаил Касьянов сообщил Агентству финансовой информации, что комиссия согласовала базовые условия реструктуризации задолженности по товарным поставкам зарубежных коммерческих фирм-экспортеров.

4 января 1992 г. в Париже было подписано соглашение об отсрочке платежей по внешней задолженности бывшего Советского Союза (по Парижскому клубу кредиторов), подлежащих к оплате в 1992 году. Первое соглашение со странами — членами ПК о реструктуризации этой задолженности Россия подписала 2 апреля 1993 г. Оно касалось отсрочки текущих платежей до 1 января 1993 г. по неоплаченному основному долгу по коммерческим кредитам, гарантированным или застрахованным страной-кредитором, и правительственным займам по соглашениям.

Парижский клуб являлся крупнейшим кредитором СССР, и переговоры с ним начались сразу же после официального оформления распада Советского Союза. Задолженность перед клубом на тот момент оценивалась примерно в 32,6 млрд. долларов. Около 80% этой суммы составляли обязательства по так называемым связанным кредитам, представлявшие собой поставки товаров и услуг с рассрочкой платежа.

В начале 1992 года России необходимо было предоставить данные о задолженности России перед Парижским клубом.

Вот как рассказывает руководитель российской делегации на переговорах, **Томас Алибегов:** *Люди работали не просто с утра до 10 вечера — бывало, и всю ночь сидели! Я, как первый заместитель председателя правления Внешэкономбанка, курировал вопрос. Помню, тогда распорядился приносить сотрудникам в зал еду — у этих замечательных девчонок не было даже времени пообедать.*

Сложность создавала разница учета у нас и у кредиторов. На Западе выделялись кредиты гарантированные и негарантированные, у нас такой градации не было. А когда кредит выдается фирмой ФРГ, сложно узнать, есть ли у него «гермесовская» страховка! И таких кредитов фирм миллиардов на восемь — изволь их всех распределить. Наши девочки каким-то чутьем понимали, как сортировать документы. Но когда мы дали в марте 1992 года наши цифры, с гордостью могу сказать, наши партнеры заявили, что впервые в истории клуба они получили через три месяца после запроса данные такого высокого качества! Кстати, когда по-

том стали выверять цифры, то, например, в документах по Франции 60% ошибок было связано с неточностями их учета.

Всего России пришлось подписать пять многосторонних протоколов о реструктуризации задолженности бывшего СССР по «связанным кредитам» стран — членов Парижского клуба кредиторов.

Оперативно пересчитать размер задолженности в едином эквиваленте действительно было сложно. Дело в том, что долг складывался из разных источников. В первую очередь из СКВ, затем из переводных рублей. Следовало сосчитать долги отдельным странам — социалистическим, Индии, Финляндии и другим. Вначале при подсчете условно приравняли переводной рубль к обычному. Потом во время переговоров начали делать уточнения. Кроме того, имелись десятки клиринговых валют. А еще был коммерческий долг. К тому же не все долги советских предприятий проходили через Внешэкономбанк.

В числе ссудодателей числились правительства развитых государств (28 млрд. долларов США), коммерческие банки (27,8 млрд.), фирмы (7 млрд.), правительства стран Восточной Европы и бывшей СФРЮ (30 млрд.), правительства других суверенных государств (3,8 млрд.). К этому необходимо добавить и сумму начисленных кредиторами просроченных процентов в размере около 8–10 млрд. долларов США.

Отсутствие уточненной информации о величине долгов у руководства постсоветской России могло стать одной из причин принятия им в полном объеме долгов СССР (хотя учет во Внешэкономбанке был налажен замечательно). Так, первоначальные оценки внешнего долга, доставшегося от СССР, колебались в пределах от 57 до 77 млрд. долларов. В 1991 г. группе западных кредиторов была предоставлена цифра по внешнему долгу в 65,1 млрд. долларов, в том числе 53 млрд. долларов среднесрочных и долгосрочных обязательств. В дальнейшем бардака станет больше.

Рассказывает **Михаил Касьянов:** *В конце 1993 года не было никакой системы управления внешним долгом. Каждый член правительства мог давать любые гарантии, и в результате никто не знал, сколько же Россия и кому должна.*

Каждое подразделение Внешэкономбанка занималось выверкой долгов по операциям, которые он обслуживал. Компьютеризация в начале 1990-х гг. еще не коснулась России. Большие машины выдавали простыни с нужными данными. Дальше их следовало группировать и пересчитывать — все вручную.

Рассказывает один из участников этого процесса **Ирина Гришина:** *Помню, как красили строчки в разные цвета, резали эти многометровые простыни и заново клеили. Использовали простейшие бухгалтерские машины, на которых по десять раз пересчитывали данные, иногда заработавшись, просили коллегу пересчитать, найти ошибку. Все делали, не считаясь со свободным временем, надолго засиживаясь на работе. Большинство людей не надо было просить сделать ту или иную работу, даже в неурочное время.*

И вот расчеты были сделаны.

Рассказывает **Томас Алибегов:** *В Париж для встречи с Парижским клубом мы прилетели в последние дни декабря 1991 года и повторно — в самом начале 1992 года. Нашу делегацию возглавлял Пётр Авен, тогда министр внешней торговли. Парижский клуб возглавлял заместитель министра финансов страны Жан-Клод Трише, будущий председатель Европейского центрального банка. В Париже работа тоже*

шла круглосуточно. Более непосредственные представители стран-кредиторов в перерывах просто ложились на банкетки и дремали, но мы мужественно принимали перегрузки на ногах. У нас перерывов не было: если мы были не на общем совещании, то сидели с секретариатом Парижского клуба.

Именно там Пётр Авен достаточно патетически заявил, ссылаясь на указ Ельцина о репатриации капитала, подписанный 30 или 31 декабря 1991 года, что теперь-то, он надеется, владельцы российских денег переведут их туда, где они должны находиться. На что я сделал замечание (это была вторая бессонная ночь): «А Вы не опасаетесь, что они предпочтут перевести себя туда, где располагаются их деньги?!» У наших партнеров это вызвало хохот: они помнили, каким фиаско закончилось решение Франции в 1980-х годах объявить амнистию на репатриацию незаконно вывезенных капиталов.

В ноябре 1994 г. Правительство РФ сделало заявление о переоформлении задолженности фирмам — поставщикам СССР, взяв на себя юридическую ответственность по ее погашению. Ответственность распространялась на обязательства по краткосрочным контрактам на поставку товаров в СССР, заключенным до **4 января 1992** г., и среднесрочным контрактам, заключенным до 31 декабря 1991 г.

Выплаты предполагалось осуществить по принципу равного отношения к кредиторам (зафиксированному в соглашении с Парижским клубом) путем переоформления обязательств в векселя. Выдаче векселей должна была предшествовать выверка сумм (кое-что Россия уже уплатила, а кое-что подпадает под долги «клубным» кредиторам) — этим занялись МВЭС и Внешэкономбанк.

Либерализация

Одна из самых примечательных особенностей реформирования начала 1990-х годов, не говоря уже о перестроечных шараханьях — это поражающая воображение способность чуть ли не каждой новой законодательной инициативы приводить к результатам, прямо противоположным намерениям ее авторов. Пожалуй, наиболее ярким примером служит борьба реформаторов за свободу предпринимательства, вследствие чего на смену ведомственному монополизму пришел еще более разрушительный монополизм организованной спекуляции, именуемой в просторечии «торговой мафией». Наша доморощенная спекуляция всегда отличалась первобытной примитивностью простого товарного ростовщичества, наживавшегося на всеобщем дефиците.

Впрочем активизация спекуляции сверх обычного уровня даже в условиях высокотоварной экономики порождает немалые проблемы. В основополагающей своей работой «Общая теория занятости, процента и денег» Джон Мейнард Кейнс пишет: «*Спекулянты не приносят вреда, когда они существуют вроде пузырьков воздуха на поверхности мощного потока предпринимательства. Однако положение становится опасным, когда предпринимательство превращается в пузырек воздуха в водовороте спекуляции*».

Наивны были надежды на то, что легализация подпольных цеховиков и фарцовщиков поможет вдохнуть живительную струю конкуренции в стагнирующий госсектор, не было шансов и на то что они станут столбами создаваемой рыночной экономики.

Торговец, занятый исключительно расчетом своей выгоды, постоянно озабочен, чтобы производитель был как можно беднее — тогда он целиком попадает в его власть.

Стоит лишь внимательно прочесть «Основы политической экономии» Дж.Ст. Милля, чтобы «вспомнить», что «*розничные цены не подчиняются со всей правильностью, которую можно было бы ожидать, действию причин, определяющих оптовые цены*», что только «*в оптовой торговле основными товарами действительно господствует конкуренция*».

Другими словами, именно предприниматели-оптовики, владельцы складов, перевалочных пунктов и центров оптовой торговли (класс оптовых торговцев, по Миллю), но отнюдь не торгующие накладными спекулянты-маклеры, представляют собой основу и системообразующий элемент того «распределяющего класса», каким являются торговцы в нормальной рыночной экономике.

Либерализация в том виде в котором она проводилась в начале 1990-х годов скорее уничтожала инфраструктуру рынка, чем ее создавала, не случайно, что так быстро пришлось поправлять знаменитый «Указ о свободной торговле».

Таким образом, с самого начала экономической реформы ей было задано направление прямо противоположное тому, в котором развивалась и продолжает развиваться рыночная экономика Запада.

Реформы в России были названы «шоковой терапией». Термин этот еще в 1985 г. взяв из медицины впервые использовал американский экономист Джеффри Сакс, реформировавший экономику Боливии.

В психиатрии когда проводится электрошоковая терапия, через мозг пациента пропускается ток различной силы — от 200 до 1600 миллиампер. Продолжительность воздействия не превышает нескольких секунд, нередко ограничивается долями секунд. Эти импульсы провоцируют судороги. Сеанс считается успешным, если сам припадок имеет продолжительность 25 секунд. Перед самой процедурой пациенту могут ввести лекарство, которое временно парализует всю мышечную систему. Данные меры необходимы для того, чтобы больной не поломал свои кости в момент прохождения электричества через мозг. Это указывает на то, что электрошоковая терапия вызывает сильную встряску всего организма. Кроме того, сеанс обязательно проводится под общим наркозом.

Таким образом достаточно быстро можно нормализовать состояние больных шизофренией. Чаще всего применяется электрошоковая терапия при депрессии.

Интересно, что Сакс был склонен идти в России китайским путем постепенных преобразований, но учитывая российскую специфику, наличие мощной экономики, полученной в наследство (чего не было в Боливии во время его работы там): «Я считал, что небольшие магазины должны быть приватизированы через аукционы, с уклоном в сторону внутреннего трудового коллектива. Для сектора природных ресурсов я не видел никакой срочности в приватизации, тем более, газовой и нефтяной отрасли, основе российской валютной выручки, крайне важной для российской власти (и российского общества). Но к моему ужасу Россия начала быструю и безрассудную приватизацию». Экономист несколько раз встречался с Анатолием Чубайсом в надежде отговорить его от этого, однако напрасно.

Обозреватель Александр Ситников в статье «“Реформы” Гайдара: шок и пшик» на сайте «Свободная пресса» пишет: «*Мало кто знает, что в качестве альтернати-*

вы "шоковой реформы" по-боливийски Сакс рассматривал и немецкий опыт 1947–1948 годов, обеспечивший плавный и быстрый переход от ценового регулирования к высокоэффективной рыночной экономике. Ее проводил немецкий экономист Людвиг Эрхард, предпочитающий кабинетную аналитику публичной политике.

На первом этапе Людвиг Эрхард ставил такие же цели, что и Егор Гайдар — реализовать свободное ценообразование. Разница заключалась в том, что у немцев черный рынок стал "белым", а у нас — государственная торговля, напротив, ушла в тень, главной особенностью которой является неучтенная наличность. Не учитывать этих азов — значит, ничего не понимать в экономической науке, писал Эрхард.

Ничего бы не случилось, если в России по образцу послевоенной Германии вначале была создана мощная налоговая служба, приняты карательные законы против незаконного оборота наличных средств и рейдерства, а также проведена денежная реформа по заморозке неучтенных финансов. И только потом — были отпущены цены на продукты с пошаговым поиском равновесия спроса и предложения. Хао Ван Лиин писал, что с учетом похожести менталитетов немецкий путь для русских был бы наилучшим выходом из кризиса, так как институциональные шаги должны опережать практику».

Упоминаемый китайский экономист Хао Ван Лин на страницах пекинской China Youth Daily выразил скептицизм к «русскому шоку», процитировав старую китайскую мудрость: «Если апельсиновое дерево, растущее на берегу реки Хуайхэ, пересадить на северное морское побережье, оно не даст таких же вкусных плодов».

Но авторы российской программы заявляли, что никакого «особого пути» развития экономики России нет, а экономические законы подобны законам природы и действуют неотвратимо и повсеместно одинаково. В результате Гайдар и его команда сосредоточились прежде всего на вопросах реформирования и оздоровления денежного сектора. Как и ныне всеми силами борясь в первую очередь с инфляцией.

В России был проведен аттракцион со свободными ценами — они «отпускались» и «удерживались» строго по указаниям сверху.

Директор Института проблем рынка РАН, экс-помощник Президента СССР академик РАН Николай Яковлевич Петраков говорил, что Гайдар никаким спасителем не был: «Тогда ведь произошла довольно любопытная ситуация: 31 декабря 1991 года Россия на грани голода, но уже 2 января 1992 года в России нет никакой угрозы голода. Во всех магазинах появились товары. Значит, **эти товары были и раньше в нужном количестве и их просто прятали люди, которые знали, что скоро будут отпущены цены**. Да, товары в магазинах появились, но цены на них были такие, что часть людей их купить просто не могла… То есть **именно при Гайдаре как раз и появились голодные люди**».

Спикер парламента Р.И. Хасбулатов придерживается того же мнения. Он говорит: «**Гайдар разрушил существовавшую систему снабжения населения продовольствием**. В СССР в конце 1980-х годов дефицит продовольственных товаров составлял 18–20%, остальное все производили сами. А за один год гайдаровского правления производство продовольствия в России сократилось на 50%. За один год!»

Реакция на первые результаты реформирования, естественно, были разными.

Газета «Известия» в статье «На Манежной площади звали в 17-й год» взывала: «Нынешнее российское правительство не сулит нам легкой жизни! Но дайте ему

шанс попробовать вывести нас на дорогу, по которой идет остальное человечество. Не в рай — рая на земле не бывает! Но есть жизнь, при которой человек получает столько, сколько заработал, и покупает то, что ему по карману, и делится заработанным с теми, кому работа не по силам. Мы с вами столько терпели, неужели позволим обмануть себя еще раз». (*И. 13.01.92*)

Сторонники всячески превозносили достижения реформатора, именем которого назовут те преобразования, — Гайдара.

Анатолий Чубайс: «*Это был великий человек. Великий ученый, великий государственный деятель. Мало кто в истории России и в мировой истории может сравниться с ним по силе интеллекта, ясности понимания прошлого, настоящего и будущего, готовности принимать тяжелейшие, но необходимые решения*».

Алексей Улюкаев: «*Егор в каком-то смысле основал наше современное экономическое знание, тогда, еще в конце 80-х, когда не было современной науки, когда не было понимания законов экономического развития нашего общества и возможных перемен, он создал и само сообщество людей, которые этим занимались, и всех нас этим знанием зажег*».

Переметнувшийся сподвижник Андрей Илларионов выражает сомнение в гениальности бывшего кормчего. Во-первых, он заявляет, что Егор Гайдар не являлся автором оригинальной идеи о либерализации цен. Во-вторых, он «не принял ни одного решения о либерализации цен… Ему не принадлежит приоритет в выработке этой идеи. Поначалу он возражал даже против освобождения цен в 1991 г. – начале 1992 г. и предлагал отложить его до июля 1992 г. Подписи Гайдара нет под соответствующими решениями российских властей. Фактически осуществленный вариант либерализации цен в своих главных чертах — по существу и этапам — не соответствовал тому, что Гайдар предлагал на первом заседании российского правительства 15 ноября 1991 г.»

Более того, по словам Андрея Илларионова, Е.Т. Гайдар всячески тормозил процесс либерализации. «В последующем — в 1992 г. — Гайдар не решился на либерализацию цен на продукты питания, остававшиеся еще регулируемыми… Даже тогда, когда все полномочия по либерализации цен на базовые продукты питания оказались в руках Е. Гайдара, он не решился их освобождать, а передал право контроля над ними властям регионов. В соответствии с решениями, принятыми российскими властями, цены на базовые продукты — хлеб, молоко, кефир, творог, основные виды детского питания, соль, сахар, масло растительное, а также на водку — 2 января 1992 г. освобождены не были, они продолжали оставаться регулируемыми. Несмотря на то, что эти продукты продолжали оставаться для людей труднодоступными, несмотря на то, что продуктов с регулируемыми ценами оставалось относительно немного по сравнению с продуктами, реализуемыми по свободным ценам, несмотря на то, что Е. Гайдар обладал всеми необходимыми для принятия такого решения полномочиями, он не решился освободить оставшиеся регулируемыми цены. Он передал право регулирования и освобождения этих цен местным руководителям. Сам же со стороны хладнокровно наблюдал за тем, как корчится в муках население регионов, властям которых не хватало либо понимания, либо решимости, либо того и другого для принятия необходимых решений». (*Блог А. Илларионова. 30 октября 2011. http://aillarionov.livejournal.com/345947.html*).

Вот такой оказывается Егор Тимурович был недолиберал!

При этом Президент Ельцин меньше всех понимал, что следует делать.

Александр Коржаков в книге «Бесы 2.0» вспоминает: *В свое время председатель общественного движения «Выбор России», затем — народный депутат и депутат Государственной думы, доктор экономических наук Павел Медведев и известный экономист Игорь Нит работали, по сути, репетиторами Бориса Николаевича — старались донести до него экономическую азбуку. В то время Ельцин еще был председателем комитета по строительству и архитектуре Верховного Совета СССР. В одно из зданий-«книжек» на Новом Арбате эти двое приезжали каждый вечер и на протяжении нескольких часов пытались втолковать Ельцину основы экономики. Не просто так, конечно, а с умыслом — уже тогда дальновидные экономисты хотели объяснить перспективному политику преимущества плавного перехода к рынку. Чтобы тот дров не наломал. Но — бесполезно, дров получилась такая куча, что страна до сих пор их разгрести не может. Позднее ЕБН «окучивал» уже Егор Гайдар и быстро свел на нет все попытки Медведева и Нита.*

В первую свою встречу с Ельциным Гайдар несколько часов рассказывал ему про то, что надо делать с Россией. ЕБН настолько очумел от услышанного, что, когда Гайдар ушел, тут же попросил налить ему. Но и фужер коньяка не помог: Борис Николаевич так ни черта и не понял, но разве он вслух мог признаться в этом. Разбираться в экономических перспективах — это не про Ельцина. Он просто терялся в этих материях.

«Я решил», «я сказал, что так будет...» — сплошные амбиции.

В другой весьма откровенной книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» Петр Авен и Альфред Кох приводятся диалог:

Геннадий Бурбулис: *Как только появился Егор, сам Ельцин стал быстро уставать, не мог дотошно вникать в суть проблем. Для меня это было удивительно, но еще больше я удивлялся, когда Егор очень быстро это принял. У него же никакого опыта не было. Мы считали, что мы будем хорошо продумывать задачи, формулировать их инструментарий и с Борисом Николаевичем будем детально все обсуждать и принимать решения. А очень скоро выяснилось, что он нам говорит: «Давайте, и вперед». И даже когда были ситуации, когда очень надо было на него опереться, мы получали в ответ на обращение молчание. И, повторюсь, Егор такое отношение очень быстро принял. <...>*

Альфред Кох: *Ельцин быстро понял, что кроме плюсов будут большие минусы, и в плане популярности тоже. И он быстро дистанцировался, чтобы потом легко эту команду сдать, сохранив себя. Все-таки Ельцин — великий политик.*

С другой стороны был у Егора Тимуровича и свои сильные стороны.

Андрей Нечаев: *Что удивительно, они [Гайдар и Ельцин] были очень близки в человеческом плане. Они могли часами сидеть, разговаривать, выпивать вместе. Я с Ельциным тоже выпивал на каких-то мероприятиях, но личные контакты, конечно, у нас были не такие... Я смотрел на него как на бога, а он... Кстати, он ко мне лично хорошо относился, а вот Петю [Авена] почему-то недолюбливал. По-моему, за очки и быструю речь. А с похмелья трудно это было воспринимать.*

А вот еще часть дискуссии героев книги и процесса экономических реформ 90-х:

Вспоминает Петр Авен: *Алик, я на самом деле не думаю, что мы были готовы на Голгофу крест тащить, я думаю, что по зрелом размышлении это был прием,*

прием захвата власти: мы идем временно, ребята, не волнуйтесь. Вы вернетесь, мы только сейчас разгребем немного конюшни, и вы все в белом придете и нас либо в трюм скинете, либо за борт. И на самом деле в это многие поверили! <...>

Альфред Кох: *У Ельцина личностный элемент был на все 100%. Вернее, 90% было личного, а 10% — для страны. Мне даже иногда кажется, что ему было все по херу: если бы он в борьбе с Горбачевым мог победить, эксплуатируя возвращение к коммунизму, Ельцин бы возвращался к коммунизму. А поскольку электоральные настроения в тот момент требовали перемен и движения к свободе, то он оседлал эту лошадку.<...>*

Владимир Машиц: *Стоп! Подожди, объясни мне тогда, почему он позвал нас?*

Альфред Кох: *А потому что электоральные настроения были в ту сторону, в рынок, в демократию.*

О том, как делать реформы, спорили давно. Егор Гайдар и Геннадий Бурбулис в канун Нового года на встрече с депутатами обосновывали свои действия просто.

Е.Т. Гайдар: *Правительство неоднократно критиковали за то, что оно не представило на рассмотрение общества развернутую программу экономических реформ. Но мы считаем, что после одиннадцати широко обсужденных и не оказавших влияния на реальное развитие событий программ представлять двенадцатую было бы несерьезно.*

Г.Э: **Бурбулис**: *Несмотря на тяжелейшую хозяйственную ситуацию, экономическая болезнь, которой мы сегодня подвержены, излечима. Имеется несколько способов излечения, но реальность исключает выбор. Принимаемые меры носят принудительный и неизбежный характер. Мы вынуждены их принимать, потому что все другое еще хуже.* (*РГ. 11.01.92*)

Констатация отсутствия выбора будет популярной и в будущем. Споры среди сторонников радикальных реформ будут продолжаться только о последовательности шагов — что надо делать сегодня, что ставить во главу угла завтра.

Е.Т. Гайдар: *Среди специалистов и в мире, и у нас нет принципиальных разногласий в том, что надо делать в экономике для того, чтобы ее стабилизировать, создать предпосылки динамичного развития. Они считают: необходима широкомасштабная либерализация. <...>*

Нужна финансовая стабилизация, позволяющая сделать рубль устойчивой валютой, надежным платежным средством. Нам нужна приватизация, которая позволяет уйти от доминации государственной собственности, создать многосекторную экономику. <...>

С помощью этих трех двигателей запустим рыночный механизм, придется вести жесткую политику. Открыть экономику, снять тарифные и нетарифные барьеры, ограничения на импорт и экспорт. (*РГ. 11.01.92*)

Такие приоритеты видел Егор Гайдар в начале января 1992 года. При этом важным качеством, необходимым реформатору, он называл политическую волю. Это то, что, по словам вице-премьера, было у его команды (и видимо отсутствовало у его предшественников и конкурентов).

Если задуманное будет реализовано, то уже к середине 1992 года Гайдар обещал радикальное изменение ситуации в экономике.

Е.Т. Гайдар: *Конечно, уровень производства останется сравнительно низким, не выше 90 процентов к нынешнему году. Но исчезнет дефицит товаров, возникнет по многим продуктам, если не по большинству, рынок покупателя. Кстати, может*

возникнуть ситуация острой, жесткой рецессии — избыточного предложения товаров. Потому что по финансовым расчетам, масштабы повышения цен, необходимые для сбалансирования рынка, никак не превышают сегодня 100 процентов. (*РГ. 11.01.92*)

Вспоминает Андрей Нечаев: «*Подготовка указа о либерализации цен была первой из серьезных задач по подготовке реформирования экономики, возложенных на меня почти сразу после прихода в правительство еще в ноябре 1991 года. Сам этот указ президента укладывался буквально в несколько строчек. В нем декларировалось, что с такого-то числа цены определяются договоренностью покупателя и продавца исходя из соотношения спроса и предложения*».

Детали конкретизировались в отдельном постановлении правительства, тоже подписанном Ельциным.

2 января первым рабочим днем вступившей в рынок России и днем, когда в России были «отпущены» цены (на основании Указа Президента РСФСР от 6 декабря 1991 г.). 90% розничных и 80% оптовых цен были освобождены от госрегулирования. «Заботясь о народе», чтобы он не затеял бунт раньше времени, на первом этапе исключение сделали для наиболее социально значимых потребительских товаров и услуг. Было сообщено, что цены на молочные продукты, сахар, растительное масло и детское питание могут повыситься не более чем в 3,5 раза, на бензин и водку в 4 раза, проезд наземным и водным транспортом подорожает в 2 раза, воздушным транспортом — в 3 раза. Доброжелатели в своих подсчетах промахнулись (если они были, расчеты).

Вспоминает Андрей Нечаев: «*В итоге тщательной проработки вопроса было принято решение о либерализации 85–90% цен. Кроме тарифов естественных монополий сохранялось административное регулирование цен на 12 основных видов продуктов питания, на некоторые коммунальные услуги, на ограниченный круг энергоносителей и полуфабрикатов. Меня потом не раз спрашивали: на основании чего цены на нефть были повышены именно в 5 раз? Я отвечал, что мы базировались на расчетах, которые сулили некоторый уровень стабильности в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности при достаточно скромном общем росте цен. Но если быть до конца честным, надо признать, что наши прогнозы основывались зачастую на очень условных расчетах. Во многом присутствовал элемент интуиции. Мы рассчитывали, что на первом этапе цены вырастут в среднем примерно в 2–3 раза, и, как показала потом жизнь, ошиблись не так сильно. Если вести речь именно о первом скачке, то в январе рост цен составил до 3,5 раз*».

Прогнозов достаточно. Еще будучи директором Института экономической политики Академии народного хозяйства Егор Гайдар, заявлял, что при проведении либерализации по его плану «цены вырастут в среднем в два раза» (*АиФ. 10.91, № 42*). В декабре 1991 г. замминистра Андрей Нечаев в той же газете предположил: «По расчетам, цены на первом этапе возрастут втрое» (*АиФ. 12.91 № 51*). В выступлениях и интервью января и февраля 1992 года Борис Ельцин и Егор Гайдар уже утверждают, что рост цен в первом квартале года не превысит 300%, но уже в апреле рост цен замедлится до 10–12%, а к концу года — до 3–4%.

Уже в 2000-е годы Нечаев будет объяснять это тем, что они «закладывали в бюджет рост цен всего в 2 раза, сознательно занижая так называемый “эффект ин-

фляционных ожиданий", который в неустойчивой экономике и при высокой инфляции сам по себе играет роль очень мощного инфляционного фактора».

Газета «Известия», еще не зная результатов этой акции, **2 января** опубликовала статью «Будущее принесет нам новые цены и забытые товары». Вице-премьер России Егор Гайдар «успокоил» людей, что цены поднимутся не более чем в три раза, а обменный курс рубля к доллару упадет максимум до 80. И изложил два возможных сценария хода реформы после либерализации цен — благоприятный и неблагоприятный.

Согласно благоприятному сценарию, мечтал он, произойдет следующее. Рост цен в январе–феврале составит около 100% в месяц. В первые три месяца произойдет трехкратное повышение цен. Спрос на деньги резко возрастет, и к февралю начнется стабилизация на потребительском рынке. К марту–апрелю темпы роста цен замедлятся до 10–12%, упадут темпы роста доходов. К июню Россия будет располагать стабилизационным фондом для поддержания стабильного курса рубля. К концу года темпы роста цен замедлятся до нескольких процентов, курс рубля стабилизируется.

Неблагоприятный сценарий, на взгляд реформатора, возможен был при ухудшении политической ситуации (которая, по мнению Гайдара, наступит, если люди начнут добиваться компенсаций за возросшие расходы, а не предпочтут умереть от голода). Темпы роста зарплаты приблизятся к темпам роста цен, инфляция превысит 50% в месяц, экономика будет функционировать в бартерном режиме. Россия, таким образом, выйдет «на новый, более тяжелый виток проблем». «Которые, однако, тоже разрешимы», — оптимистично завершил прогноз Гайдар.

Таким образом сейчас можно сказать, что сбылся наихудший сценарий.

А **2 января** репортеры, журналисты провели рейд по магазинам. Впечатления их были очень сильными. Так, Светлана Сорокина открыла вечернюю программу «Вести» 2 января сказав: «Сегодня произошла самая большая переоценка материальных ценностей. Либерализация цен, о которой так долго говорили демократы, свершилась!». В репортаже отмечалось, что по новым ценам продавались черствые хлебные запасы, припасенные в подсобках.

Бывший редактор журнала «Коммунист» Отто Лацис был потрясен тем, что знаменитая «Филипповская» булочная на Тверской улице оказалась закрытой, там видимо не знали, какие ценники ставить. «Неужели столица встречает утро рыночной свободы совсем без хлеба?» — воскликнул известный публицист, в перестройку ставший ярым демократом. Не было хлеба и во многих других московских булочных — «сверху» не объяснили, по каким ценам надо его продавать.

Были закрыты на переучет и большинство промтоварных магазинов Москвы. В тех, что решились открыться прилавки были пусты. В московских магазинах не было мяса, молока, масла. Цена на яйца подскочила до 18 рублей за десяток.

3 января в газете «Известия» вышла статья под говорящим названием: «Цены меняются, но ничего не меняется на прилавках». В ней говорится: «В первый рабочий день после либерализации цен большинство московских промтоварных магазинов оказались закрытыми на переучет. А в тех, что все-таки открылись 3 января, ничего не изменилось по сравнению с предыдущим годом: товаров по-прежнему нет».

Это было подтверждено заместителем министра экономики и финансов Андреем Нечаевым: поскольку под либерализацию цен товарной интервенции не планировалось, значит предложение товаров существенно не расширилось.

Впрочем обозреватель «Независимой газеты» с подходящей для репортажа фамилией Виталий Колбасюк назвал свою статью оптимистично «Новые цены не испугали покупателей». Посетив Новоарбатский гастроном в Москве, он передавал, что покупатели хорошо разбирали сахар по 8 руб. 40 коп. — «по их словам, они так изголодались по нему, что не обращают внимания на цены». Кроме этого, гастроном предлагал свинину по 50 руб., ветчину по 1023 руб. (так в тексте), тихоокеанскую сельдь по 21 руб., леща и толстолобика холодного копчения по 23 и 25 руб. Океанские рыбы стояли дороже: за деликатесное филе лосося просипи 276 руб. Бройлерные цыплята стоили 48 руб. Схожие цены были и в Смоленском гастрономе: сосиски говяжьи стоили 72 руб. 72 коп., любительская колбаса — 53 руб. 50 коп. «Самым дешевым товаром оказалась брынза болгарская по 9 руб. в Елисеевском гастрономе. За ней выстроилась очередь человек из двадцати. Лежащий рядом на прилавке швейцарский сыр “Эменталер” (200 г за 42 руб.) спросом не пользовался». (*3.01.92*)

Довольно констатировал позитивные изменения известный экономист Василий Селюнин, давно взыскующий перемен, в газете «Труд» он сообщает, что «привычных очередей нет, даже за водкой по 42 рубля». (*Тр. 3.01.92*)

А вот сливочное масло за 30 рублей в универсаме № 77 Черемушкинского района корреспондента «Российской газеты» удивило. Он увидел в глазах людей, которые его покупали, «безысходную смиренность».

2 января в государственных магазинах были зарегистрированы следующие цены в рублях: соответственно в Москве, Киеве и Минске

Хлеб белый (1 батон) 2,56, 1,80 и 0, 64
Хлеб черный (1 кг) 2 43, 2,25 и 1,20
Колбаса вареная (1 кг) 55,90, 41,70 и 7,00
Молоко (1 литр) 2,50, 1,95 и 0,70
Сметана (1 кг) 68,0, 55,5 и 2,50
Сахар (1 кг) 7,0, 7,75 и 9,60

Тем не менее предварительная оценка подорожания продуктов питания (в Москве) была следующая:

хлебопродукты — в 4,2 раза (в том числе из пшеничной муки — в 5,3 раза);
мясопродукты — в 6,0 раза;
молоко — в 3,6 раза;
сметана — в 5,7 раза;
сахар — в 3,2 раза;
алкогольные напитки — в 4,9 раза.

Практически не подорожали по сравнению с предновогодним уровнем те продукты, которые уже в ноябре стали продаваться по свободным ценам: яйца (7–13 рублей за 10 штук), куры (24–36 рублей за 1 кг), полукопченая колбаса (64–70 рублей за 1 кг), копченая колбаса (150–210 рублей за 1 кг), шампанское (120–130 рублей за бутылку).

Достаточно чутко прореагировали на либерализацию цен продавцы колхозного рынка. В среднем реализуемые на рынках продукты подорожали в этот день в 2 раза. Цены на мясо выросли на московских рынках до 200–250 рублей за 1 кг (против 80–120 рублей в середине декабря), яблоки — до 80–100 рублей против 15–30, молоко — до 67 рублей за литр против 40 рублей.

В коммерческой торговле существенных подвижек цен пока не произошло, так как предновогодний ажиотаж и там привел к заметному оскудению прилавков, а цены уже достигли «потолочного» уровня. Однако наблюдатели отметили и несколько курьезных проявлений коммерческой мысли в условиях перехода госторговли на либерализованные цены. Так, например, как только в Новоарбатском гастрономе в продаже появилась польская ветчина по цене 1083 рубля за кг, в коммерческом киоске рядом ветчинно-рубленый продукт «Московская» (старая цена 7,5 руб. за 1 кг) был предложен всего за 1000 рублей.

И в опубликованном репортаже «Алтайской правды» констатировалось, что «утром 2 января редкие после новогоднего праздника покупатели были ошарашены несколькими обстоятельствами: конечно же, отсутствием очередей, так же как отсутствием товаров, буквально скупленных накануне, и ценами. Ожидаемого “фантастического наполнения прилавков” не произошло. На прилавках была лишь небольшая часть талонного ассортимента. Например, килограмм крестьянского масла стоил 200 рублей, говядины — 102 рубля, сахара — семь, растительного масла — восемь рублей 10 копеек, вермишели — пять рублей 40 копеек, литр молока — полтора рубля, сметана — 6–17 рублей в зависимости от жирности. Но ни масла, ни сыра, ни мяса в свободной продаже не было. В отделах тканей промышленных магазинов остались только ситец и сатин, остальное было скуплено в последние дни декабря в ожидании резкого повышения цен. В хозяйственных магазинах отсутствовали цемент, металлоконструкции, многие другие товары.»

Газета «Кузбасс» писала: «2 января большинство кузбассовцев стали еще более нищими. Политики и ученые утверждают, что это продлится недолго. Дай нам бог терпения и надежды».

Опасался за работу железных дорог Подмосковья обозреватель «Российской газеты», предполагая, что «билеты по таким ценам никто покупать не будет, контролеров из электричек выбрасывать станут». Цены на билеты в электричках повысились в среднем в пять раз.

В Хабаровске руководители колбасных цехов запросили за вареную колбасу 260 рублей, и торговля ее попросту не рискнула продавать людям.

Корреспондент «Российской газеты» 2 января с утра обошел магазины Кемерова. И его приятно поразило то, что никакой толкучки не наблюдалось. Да и кто будет толкаться за такой сметаной, если она идет за 75 рублей 75 коп., сетовал автор. На вопрос скучающим продавщицам, сколько они продали товара, получил ответ — две двухлитровые банки за 4 часа. Пиво в пивном ларьке продавали за двадцать семь рублей трехлитровую банку. Накануне она стоила семь. Хлеб продавался за рубль шестьдесят семь копеек булка, причем жестковатая, явно ее придерживали. Ни одного человека в очереди не было, накануне же была давка.

В Иркутске, по сообщению газеты «Правда» в первые три январских дня было реализовали всего 300 граммов вареной колбасы по цене 107 рублей. (*Пр. 9.01.92)*

Нижегородцы в первые январские дни также были ошарашены, но не только ценами в магазинах, но и тем, что они, оказывается, могут быть разными на один и тот же товар. Так, сметана в разных местах города стоила от 35 до 70 рублей за килограмм, творог доходил до 30 рублей за кило, что было дороже, чем на базаре. (*Из. 8.01.92*).

Ко всему этому россиянам еще предстояло привыкнуть.

Прав оказался Геннадий Бурбулис. Выступая вечером **2 января** по телевидению, он сказал, что скоро магазины станут напоминать музеи. Имея в виду, что там все будет. Однако большинство россиян поняли, что на товары они смогут теперь только смотреть.

Московский мясокомбинат к **4 января** не заключил ни одного договора о поставках мяса на 1992 год — колхозы и совхозы ждали либерализации. Последние три дня перед новым годом комбинат практически стоял. А в магазине на Новом Арбате впервые появились четырехзначные ценники на мясо — 1023 рубля за килограмм. Мясо польское в вакуумной упаковке. (*РГ. 4.01.92*).

Чтобы понять, что для жителя России значили эти цифры, отметим, что еще в начале 1991 года минимальный уровень пенсий и зарплаты держался на уровне 100 руб., а средняя зарплата была в два – два с половиной раза выше. При этом хлеб стоил 20–30 коп. за килограмм, молоко — 32 коп. за литр (цена 50 коп. на рынке называлась грабительской), масло и сметана — не дороже 3 руб. 50 коп., картошка только что подорожала с 10 до 25 коп.

Перед Новым годом прошло превентивное повышение зарплаты в 1,9 раза.

В Третьяковкой галерее и Музее имени Пушкина средняя зарплата в начале 1992 года равнялась 300 рублям в месяц! А 4 января работники музеев с ужасом узнали, что получат только по сто рублей, так как с бюджетными ассигнованиями дела были невнятны (*РГ. 4.01.92*).

Стали известны новые цены на автомобили, по которым в некоторых организациях стали проводить запись в счет поставки II квартала.

В новых ценах «ВАЗ-21063» стал стоить 89 тыс. руб., «ВАЗ-2107» — 97 тыс. руб., «ГАЗ-2410» — 156 тыс., «Таврия» — 67 тыс.руб.

«Независимая газета» 3 января писала, что поездка в такси днем по счетчику стала дороже в десять раз, а ночью — в пятнадцать.

В три раза были повышены цены на услуги междугородной телефонной связи.

Был смущен и журналист Михаил Леонтьев (сбить с толку которого кажется невозможно), в своей статье «Новые цены не испугали покупателей» от пишет: «Судить о том, как это все будет происходить, пока рано. Однако уже первый день подтвердил некоторые нехорошие опасения. Можно сказать, что с московской торговлей пока вообще ничего не произошло. <...> Вся коммерческая деятельность перетекает в паразитический обмен между этими двумя контурами обращения, вовлекая все государственные структуры. Экономика превращается в “черный ящик”, где товарные потоки перемещаются в самых сюрреалистических направлениях, недоступных не только для какого-либо целенаправленного воздействия, но даже и для наблюдения. “Теневеет” не только рынок, но и само государство, превращаясь в скопление самостоятельных криминальных структур, физически опасных для населения. Однако вопрос в том, способна ли отечественная экономика отреагировать на механизмы макроэкономического регулирования, прописанные ей по чилийско-польским рецептам». (*НГ. 3.01.92*)

Однако (как любит говорить автор), приехали!

Таким образом, были обесценены все накопления работающих по найму людей, обеспечены баснословные доходы спекулянтам, теневым дельцам и связанной

с ними номенклатуре. В продажу были выброшены припрятанные торговлей товары и продукты. Впрочем это предвидел и сам Гайдар. В 1989 г. он говорил: «В условиях расстроенного рынка, обострения дефицита энергия предприятий неизбежно сконцентрируется на спекулятивных операциях».

По оценкам экспертов, если за 1991 год цены в магазинах выросли на 160%, то в 1992 году — уже на 2500%.

Стоимость элитарной корзины увеличилась по сравнению с уровнем декабря в наименьшей степени и составила в январе 20 400 рублей.

Корзина «среднего типа», на стоимости которой в полной мере сказался рост либерализованных цен, подорожала пропорционально среднему ценовому индексу и достигла 8280 рублей.

И, несмотря на попытки российского правительства регулировать часть цен, прожиточный минимум после первого этапа либерализации составил около 1450 рублей.

Свое слово сказал Сбербанк России. Процентные ставки на вклады населения в Сбербанке России «подскочили» вверх. В среднем они возросли в 1,6 раза. Так, по вкладам до востребования процентная ставка увеличена с двух до трех процентов, по срочным, если они пролежали: более года — с пяти до семи, свыше трех лет с семи до десяти, более пяти лет —с девяти до 15 процентов. То же самое касается и целевых вкладов — при сроке хранения в пять лет стали начислять аж 15% годовых, если он меньше — 7%. (*РГ. 6.01.92*)

Между тем было объявлено, что на начало января в России было 60 тысяч безработных. Однако Комитет по занятости населения к октябрю прогнозировал увеличение их числа до 7–8 миллионов.

Сообщалось, что после Нового года в Магнитогорске резко увеличилось количество самоубийств. Каждые сутки добровольно уходили из жизни 2–3 человека. В основном погибали люди пожилого возраста.

Как показало опубликованное в начале ноября 2016 г. исследование ЕБРР, жители постсоветских стран, родившиеся в год начала преобразований, в среднем на сантиметр ниже тех, кто появился на свет до и после. «Это огромная величина, которая сопоставима с тем, когда вы растете в обстоятельствах конфликта или гражданской войны», — заявил главный экономист ЕБРР Сергей Гуриев.

Историки Сергей Валянский и Дмитрий Калюжный так оценивали цели и результаты либерализации: «Позже Гайдар хвастался, что своей реформой сумел обрушить “денежный навес”. Так он назвал сбережения граждан России, хранившиеся на лицевых счетах многочисленных сберкасс. Общий объем этих средств превышал 100 миллиардов рублей, что при тогдашнем паритете валют соответствовало примерно такой же сумме в американских долларах. Ликвидировав личные накопления собственного народа, сделанные за всю жизнь людьми и их предками, правительство признало все долги перед западными кредиторами, включая советские, и обязалось выплатить их. Позже обещали выплатить и царские долги».

Егор Гайдар в книге воспоминаний «Дни поражений и побед» так объяснял необходимость либерализации: «*Открывшаяся в деталях картина подтвердила печальную истину: ресурсов, позволяющих сгладить социальные издержки запуска нового механизма хозяйствования, не было. Откладывать либерализацию экономики до тех*

пор, пока удастся продвинуть медленные структурные реформы, невозможно. Еще два-три месяца пассивности, и мы получим экономическую и политическую катастрофу, распад страны и гражданскую войну. Это мое твердое убеждение».

3 января вышло распоряжение Правительства Российской Федерации № 2-р «О единовременной компенсационной выплате к пенсии за декабрь 1991 года».

Многие регионы России сразу же ввели в действие значительные дотации к ценам производителей за счет местных бюджетов. Так в Татарстане президент республики Минтемер Шаймиев обнародовал меры по социальной защите населения в условиях либерализации цен: мясо будет продаваться здесь в два-три раза дешевле, чем в среднем по Российской Федерации. А, например, сметаны либерализация пока вообще не коснется, ее будут продавать без талонов по 7 рублей 50 копеек за килограмм. Не дана «вольная» и ценам на картофель, свежую капусту, свеклу, репчатый лук, морковь. Поддержку населения стал дотировать бюджет республики. Были в январе повышены пенсии и стипендии, установлены льготные условия для питания в школах, училищах, техникумах и институтах. Десятки тысяч одиноких пенсионеров получили право на бесплатные обеды в любой столовой Татарстана.

Вот что рассказывал по этому поводу премьер-министр Татарстана (1990–1995 гг.) Мухаммат Сабиров: «Когда по команде Гайдара и Ельцина цены по всей России были отпущены на свободу, в Татарстане порядка 24 наименований самой необходимой для населения продукции — продовольствия и одежды — не подорожали. Чтобы товаропроизводитель от этого не пострадал, мы за счет выручки от нефти компенсировали ему ценовую разницу. Цены удерживали в течение 3–4 лет, после чего перешли к адресной социальной защите.» (*Business-gazeta.ru. Казань. 1.10.16*)

А вот социальная помощь в Якутии вылилась в ночные костры возле продуктовых магазинов в ожидании очереди на «отоваривание» постылых талонов. «Сменяя друг друга у полярного огня, не давая погаснуть надежде, люди рассчитывают поутру заполучить заветный нормированный килограмм мяса, пайку сахара, молока. Разгневанные покупатели, убивая все световое время в очередях и не получая положенного, отказываются покидать торговые точки. Так, к примеру, недавно произошло в магазине “Студенческий”, в котором остались ночевать 37 человек. Не помог и вызванный наряд милиции». (*РГ. 3.01.92*)

5 января мэра города Кирова Анжелий Михеев выпустил Распоряжение № 10 «Об изменении предельного размера торговой надбавки на отдельные виды продовольственных товаров». В нем, в частности, говорилось: «1. Изменить с **6 января** т.г. предельный размер торговой надбавки с 25% на 10% на следующие виды продовольственных товаров:

– мясо: говядина, свинина, птицы;
– колбасы: вареная и полукопченая;
– масло животное;
– молочные продукты: сметана, творог жирный.»

И все-таки большая часть населения, хранящая денежные сбережения в Сбербанке, оказалась обойденной, их накопления пропали в результате обвальной либерализации цен и последующей инфляции.

В послевоенные годы эти вклады непрерывно росли. На конец 1989 г. в Российской Федерации в 43 тыс. учреждений Сбербанка имелось 118 млн. вкладов на сум-

му в 192 млрд. рублей. Средний размер вклада составлял 1626 рублей. В основном это были трудовые сбережения людей.

Егор Гайдар утверждал позднее, что большую часть сбережений составляли «инфляционные» деньги 1990–1991 годов. Как отмечал Рой Медведев в книге «Капитализм в России?» — это не так. Рост инфляции способствует ажиотажному расходованию денег, а не их сбережению. Средства же, накопленные спекулятивным путем, были по преимуществу обращены в материальные ценности, «вложены в дело» еще до либерализации цен. В 1990–1991 гг. вклады российских граждан возросли всего на 24 млрд. рублей и составили на конец этого периода 216 млрд. рублей — цифра для российских финансов не слишком большая, а с учетом инфляции даже меньшая, чем в 1989 г. Центробанк давал другую цифру: сумма таких вкладов на **1 января 1992** г. составляла 372 млрд. рублей, из них 285 млрд. находилось в распоряжении Минфина РФ. Но дело это не меняет.

Один из ближайших соратников Гайдара Александр Шохин признавал позднее грубые просчеты правительства по отношению к сбережениям граждан. «Одна из наших ошибок, — говорил он, — пренебрежение процессом обесценения личных сбережений граждан. Если бы мы сразу поняли, что масштабы инфляции будут в течение года больше, чем мы ожидали (мы ориентировались на польскую динамику роста цен после либерализации), то следовало бы программу приватизации сделать так, чтобы она воспринималась как компенсация за обесценение сбережений и понижение текущего уровня жизни. Процесс приватизации давал возможность получения компенсационных доходов от собственности. Но, к сожалению, приватизация пошла по иному пути». (*НГ. 6.11.96*)

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2297 «О единовременных компенсациях вкладчикам Сберегательного банка Российской Федерации, имевшим вклады на **1 января 1992** года», были предоставлены льготы по оплате коммунальных и жилищных услуг, при условии перечисления ими всей суммы единовременной компенсации на отдельный беспроцентный депозитный счет в течение месяца со дня ее начисления. (*Ъ. 1.01.92*)

Исполняющий обязанности председателя КГБ СССР Леонид Шебаршин на это сказал: «“Грабь награбленное!” — лозунг 1917. “Грабь ограбленного!” — лозунг 1992».

И даже профессиональный журналист Андрей Жданкин, бывший в 1991 году обозревателем пропрезидентской «Российской газеты» и пресс-секретарем Государственной комиссии по расследованию деятельности органов КГБ в путче, возмущался: «Наверное, и либерализацию цен, и пустые прилавки, и стремительную потерю ориентиров страна в те дни пережила бы легче, будь она к этому готова. Если бы хоть кто-нибудь умный и честный еще в декабре сказал бы: “Господа-товарищи, готовьтесь, очень скоро будет плохо и даже еще хуже, ибо то, что стране предстоит, в медицине называется „ампутацией“. Мы намерены отрезать и выбросить все ненужное, все наросшее и тянущее нас ко дну. А операций, как известно, без боли не бывает.”

Увы, никому тогда, ни президенту, ни молодым реформаторам, не хватило смелости сказать такое. И не берусь гадать, чего тут было больше — политики или корысти, пусть и не в лобовой, прямолинейной форме (тщеславие — тоже ведь разновидность корысти), Наверное, власть руководствовалась и теми, и другими со-

ображениями. С политикой все ясно: выступив с таким предупреждением, любой политик рисковал поставить жирный крест на своей карьере. Что касается “своего кармана”, то и тут, думаю, особо большого ума не надо, чтобы понять резоны тех, что вовремя занял “высокие кабинеты”. Именно в первые месяцы “шока”, когда люди, не имеющие ни необходимого образования, ни опыта свободного предпринимательства, ни достаточно информации о происходящем в экономике страны, стали выкладывать огромные деньги за сомнительные возможности быстрого обогащения, именно тогда и стали создаваться основы будущих грандиозных состояний тех, кого через год назовут олигархами, и кто станет символом дикого капитализма в России.

Не зря говорят: “предупрежден, значит вооружен”. Народ, обманутый обещаниями скорого и неотвратимого богатства, не задумывался над основами процессов, протекающих в стране. Это и неудивительно: предыдущие 70 с лишним лет за него думали те, кто сидел “наверху”. Предполагалось, что и дальше будет так же — там, в Кремле, или на Старой площади, или на Охотном ряду, “добрые и умные дяди с ласковыми глазами” позаботятся о будущем 150 миллионов россиян, сделав его счастливым и безоблачным.

Не позаботились. Да и собирались ли? И никакие умствования о том, что именно так было надо, и другого пути быть не могло, не переубедят. Декларации-констатации, конечно, были справедливыми, правильными, советское экономическое наследство оказалось дымящимися развалинами <...>.

Очень хорошо помню, как именно в эти январские посленовогодние дни мне позвонил коллега из Армении и срывающимся голосом рассказал об увиденной “картинке”. Молодой мужчина притащил на санках тело умершей накануне матери на площадь, где несколько месяцев назад митинговали “за независимость, против тяжелого наследия коммунизма и за свободу”, встал и развернул самодельный рукописный плакат: “Это — моя мать. Мне не на что ее хоронить. Вы митинговали за свободу и независимость, вот вы и хороните”...»

Что важно: эта длинная цитата опубликована на сайте Музея Ельцина...

А тогда, в первую неделю новой жизни, шла агитация за либерализацию цен, людям обещали скорый рост благосостояния, изобилие в магазинах...

В газете «Известия» в большом материале под шапкой «Свободные цены без свободной торговли» уже можно было тогда прочитать грустную констатацию увиденного: «Еще в декабре, глядя сквозь стекла витрин на пустые полки, мы тешили себя надеждой: вот уже цены отпустят... Отпустили — лучше не стало, но многие из нас продолжали не унывать: дескать, подождем недельку. Неделька прошла, а лучше все не становится...».

Российское государство в тот момент уничтожило и главную основу будущих частных инвестиций. По данным известного экономиста из Стэнфордского университета в США М. Бернштамма, оборотный капитал в СССР на 70%, а инвестиции почти на 100% кредитовались из депозитов населения в Сбербанке. (*И. 10.11.95*)

Руководитель аппарата Геннадия Бурбулиса Алексей Головков, один из ключевых людей команды реформаторов, дал интервью.

На вопрос «Насколько президент вообще воспринимает рыночные идеи?» В одном из телевизионных выступлений он сказал, что либерализация — временная

мера. Он ответил: «Он оговорился. Достаточно посмотреть стенограммы последних заседаний Госсовета и правительства, чтобы понять, что он воспринимает происходящие процессы вполне адекватно, выбор делается осознанно и целенаправленно. А все эти его фразы не более чем оговорки или какие-то лексические стереотипы». (*НГ. 22.01.92*)

Одна из первых реакция людей в Екатеринбурге: «Сливки 20 рублей, сметана 35 рублей, колбаса так и вовсе 105!» — негодуют горожане. Особенно пенсионеры, получающие в месяц от 383 до 800 рублей. Люди требуют фиксированных цен. (*Веч. Екатеринбург. 8.01.92*)

Банки и биржи

Главный лозунг броуновского экономического движения «русского бизнеса» был сформулирован еще в 1919 году в Одессе, где «каждый мечтал лишь о том, как бы получить возможно больше казенных денег, обменять их на иностранную валюту и скорей скрыться за границу». (Читай: Штейнман Ф. Отступление от Одессы // Архив русской революции).

Вчерашний партийный функционер, наживающий маклерские миллионы на расхищении госсектора; вчерашний комсомольский вождь, под видом «конкурса фотомоделей» открыто торгующий по бросовым ценам «живым товаром»; хорошо вооруженный и оснащенный рэкет бывшего правоохранителя — не только не приближали нас в начале 1990-х годов к цивилизации, но, напротив, закладывали фундамент недоверия, устойчивой реакции отторжения со стороны западного бизнеса к операциям на «диком Востоке».

Стращая «пугачевщиной» и «новым бунтом завистливой черни» против собственности, они забывали, что «цивилизованные» страны прошли через века беспощадной борьбы против титулованных и разночинных «воров и нищих», сквозь целую эпоху долговых тюрем, на протяжении которой самой грозной фигурой для любого собственника был судебный пристав.

Рожденный же товарно-сырьевыми биржами монополизм спекулятивных «оптовиков» заблокировал процесс рыночного ценообразования, а фактическая экономическая безответственность «коммерческих» банков закрыла возможности для создания нормальной системы коммерческого кредита. В этих условиях принцип неограниченной свободы предпринимательства «laissez fair, laissez passer» превратился в свою противоположность — экономическую анархию.

Вместо торгового капитала, норма прибыли которого напрямую зависит от уровня развития производства и кредита, российские товарно-сырьевые биржи стимулировали формирование спекулятивно-ростовщического капитала, норма прибыли которого в любой экономике намного превышает прибыль, которую способно дать производство.

Массированный отток средств из сферы производства в сферу спекулятивно-ростовщических операций не только лишил инвестиций промышленность и сельское хозяйство, но и поставил непреодолимый барьер на пути создания необходимого для нормальной торговли коммерческого кредита.

Что нас ждет, если не будут приняты меры по самоограничению всем известных пятипроцентников. Владимир Ленин, работы которого приходилось цитировать практически каждому занимающему сегодня ту или иную ступеньку иерархической пирамиды, предлагал простой способ.

5 (18) мая 1917, когда между Временным правительством и Исполкомом Петроградского Совета было достигнуто соглашение о создании правительственной коалиции и вхождении в правительство 6 министров-социалистов, Владимир Ленин в статье «Фразы и факты» дал простой совет новой власти: «Чтобы "*возвратить в народную казну*" эти миллиарды, надо было 7 мая издать закон об отмене торговой и банковской тайны и о немедленном осуществлении контроля над банками и синдикатами капиталистов, ибо иначе не только "возвратить", *но и найти* эти миллиарды *не-воз-мож-но*».

Вдогонку в работе «Неминуемая катастрофа и безмерные обещания» он отмечал: «Число крупнейших акционеров ничтожно; роль их, как и общая сумма богатства у них, — *громадна*. Не боясь ошибиться можно сказать, что если составить список *пяти или даже трех тысяч* (а может быть даже и одной тысячи) самых богатых людей в России или проследить (при помощи контроля *снизу*, со стороны банковских, синдикатских и прочих служащих) все нити и связи их финансового капитала, их банковских связей, то откроется весь узел господства капитала, вся главная масса богатства, накопленного на счет чужого труда, все действительно важные корни "контроля" за общественным производством и распределением продуктов.

Вот *этот* контроль надо передать рабочим. Вот этот узел, эти корни интерес капитала требует скрывать от народа».

15 ноября 1991 г. вышел Указ Президента РСФСР «О финансово-кредитном обеспечении экономической реформы и реорганизации банковской системы РСФСР». В нем единственным на территории республики органом государственного денежно-кредитного и валютного регулирования экономики признавался преобразуемый из Центрального банка РСФСР Госбанк России.

Центральному банку РСФСР поручалось до **1 января** 1992 г. принять в свое полное хозяйственное ведение и управление по состоянию на 22 ноября 1991 г. материально-техническую базу и иные ресурсы Госбанка СССР, сеть его учреждений, предприятий и организаций, расположенных на территории РСФСР. Функции Госбанка СССР по эмиссии и определению курса рубля до создания банковского союза возлагались на Центральный банк РСФСР.

1 января. Телеграмма ЦБ РФ от 29.12.91 № 216-9 зафиксировала ставку рефинансирования на уровне 20% годовых, она продержалась до 9 апреля, когда ее повысили сразу до 50%.

2 января в печати было опубликовано сообщение об упразднении Госбанка СССР и создании ликвидационной комиссии, куда его кредиторам следовало обращаться со всеми претензиями.

Это сообщение фактически стало официальным признанием того, что единой кредитно-денежной системы СНГ уже не существует. Собственно говоря, это было ясно уже после совещания глав государств Содружества в Минске, в документах которого о бывшем Государственном банке и о возможном его правопреемнике не было сказано ни слова.

Газета «Коммерсантъ» накануне написала: «На этом история Госбанка СССР, по-видимому, и закончится. Судьба же самого Геращенко опасений не вызывает. Как высококвалифицированный специалист он уже получил несколько приглашений на работу, в том числе и за границей. Кроме того, как стало известно, российский вице-премьер Гайдар предложил ему пост председателя ЦБ России». (*Ъ. 30.12.91*).

Грубой ошибкой признавал в своих воспоминаниях фактическое уничтожение Госбанка бывший премьер-министр Валентин Павлов: «*Он представлял собой единый расчетно-кассовый центр. Госбанк не только контролировал оборот, но и позволял снизить издержки на расчетно-кассовых операциях, минимизировать наличные деньги, централизовать инкассаторскую службу, концентрировать ресурсы и т.п. Но главное, что Госбанк СССР обеспечивал кассовое исполнение бюджета. Поэтому вопрос о том, куда делись бюджетные деньги, в советской системе просто не мог возникнуть! Любая попытка их "увода" на сторону немедленно попадала бы под статью Уголовного кодекса. Украсть можно только тогда, когда система позволяет это сделать*».

В рамках Указа Президента РСФСР «О финансово-кредитном обеспечении экономической реформы и реорганизации банковской системы РСФСР» было указание до 15 декабря 1991 г. зарегистрировать Внешэкономбанк СССР. Рассказывает Андрей Нечаев, тогда первый заместитель министра экономики и финансов РСФСР.

А.А. Нечаев: *Во Внешэкономбанке, являвшемся главным банком, обеспечивавшим внешнеэкономическую деятельность страны, к моменту нашего прихода оказалось на 87 млрд. долларов обязательств и примерно 25 млн. долларов на счетах правительства. Мы получили в наследство сумму, которой сегодня располагает не то что крупная российская компания типа «Газпрома» или «Лукойла», а средняя торговая фирма или небольшой банк. Ведущие футболисты российских клубов обходятся ныне дороже. Наши предшественники не только сделали неплатежеспособным само государство, но и растратили все валютные средства российских предприятий, хранившиеся во Внешэкономбанке.*

Мы тогда даже всерьез рассматривали вопрос об отдаче под суд управляющего Внешэкономбанком Ю. Московского. Однако вскоре из документов выяснилось, что он был лишь пешкой в валютных безумствах рыжковского и павловского правительств. Свою роль, хотя существенно меньшую, сыграл и силаевский Комитет по оперативному управлению. Единственно, в чем можно упрекнуть Московского, это в отсутствии важнейшего для банкира качества — умения говорить «нет», даже если указание приходит от Политбюро ЦК КПСС, президента или кабинета министров.

Можно было объявить Внешэкономбанк банкротом, благо некоторые займы были оформлены непосредственно на сам банк без формальных гарантий правительства. Но сделать это — означало бы не просто потерять немалую собственность этого банка за рубежом, которая пошла бы с молотка. Объявить банкротом главный валютный банк страны было равносильно объявлению финансового банкротства самого правительства, а тем самым и государства.

Очевидцы рассказывают, что обстановка в банке была непростой. Над руководством Внешэкономбанка дамокловым мечом долгое время висело обвинение банка в сложившейся ситуации — в частности, в коллапсе всех внешних расчетов. Все

члены правления были под угрозой разбирательства конкретной индивидуальной вины за происшедшее, а ведь надо было продолжать принимать оперативные решения. Поэтому Центральному банку было трудно решить, кого поставить руководить банком — технологически очень сложной организацией.

Таким образом кризис Внешэкономбанка СССР продолжался. Валюту, поступившую на счета предприятий и граждан России во Внешэкономбанке после **1 января 1992** года, было разрешено использовать для расчетов. Все остальные валютные средства предприятий (кроме средств на счетах нерезидентов) были замороженными.

В то же время начались операции российских коммерческих банков по скупке у советских граждан и предприятий их валютных счетов, замороженных ВЭБ. Конечно, если за валюту, то за сумму ниже, порой значительно, номинальной, а если за рубли, то по курсу ниже официального рыночного.

Ограничения объемов разовых операций по безналичному переводу или выдаче средств в наличной форме были установлены для физических лиц и для организаций, снимающих валюту на командировочные расходы.

Так, гражданам разрешался перевод валюты или снятие ее со счетов в объеме 500 долларов на одно лицо в пределах ежедневного общего лимита для таких операций в размере 100 тыс. долларов. Это означает, что в день подобными услугами Внешэкономбанка могли воспользоваться порядка 200 человек. Аналогичные правила установлены и для предприятий, получающих валюту на командировочные расходы, что существенно ограничивало возможности по обналичиванию имеющейся на их счетах валюты. (*Ъ. 1.01.92*)

Проблемы Внешэкономбанка проявили себя и во Франции. Торговый суд Парижа **5 января** 1992 г. решил наложить арест на все суммы, находящиеся на корсчетах Внешэкономбанка в Credit Lyonnais, Societe Generale, Banque Paribas, Banque Nationale de Paris. Арест был наложен по иску одной из французских фирм, требующей оплаты выданной Внешэкономбанком гарантии объединению «Союзагрохимэкспорт», а также оплаты по двум безотзывным аккредитивам, которые были открыты по поручению объединения «Союзагрохимэкспорт». Размер исковых требований составлял около 7 млн. фунтов стерлингов, 3 млн. долларов США и 140 млн. бельгийских франков.У банка их в то время не было.

Положение Внешэкономбанка наносило тогда серьезный ущерб совзагранбанкам, которые и без него переживали не лучшие времена. После фактического банкротства Внешэкономбанка СССР система зарубежных банков, принадлежавших Советскому Союзу, оказалась на грани разорения.

2 января президент советского Евробанка в Париже Юрий Пономарев передает в Комиссию ВС РСФСР по бюджету, планам, налогам и ценам записку «О современном положении загранбанков с участием капитала бывшего СССР», в которой сообщает народным депутатам о катастрофическом положении в системе совзагранбанков: «По состоянию на 1 января 1992 года структура активов совокупного баланса банков (10,6 млрд. долл. США) на 49,6% представлена задолженностью бывшего СССР, главным образом Внешэкономбанка СССР (либо под его гарантию), и на 14,3% задолженностью бывших социалистических стран. Таким образом, 63,9% баланса загранбанков представлено сомнительными активами, по подавляющей части которых в настоящее время не производятся выплаты ни основ-

ного долга, ни начисляемых на него процентов, что существенно подрывает ликвидность и рентабельность загранбанков, особенно в существующих условиях, характеризующихся невозможностью фондирования активных операций за счет привлекаемых с рынка средств».

В тот момент наиболее крупными совзагранбанками были Eurobank S.A. (Париж), Московский народный банк (Moscow Narodny Bank) (Лондон), Ost-West Handelsbank AG (Франкфурт-на-Майне), East-West United Bank (Люксембург), Donau-Bank AG (Вена).

Вот что рассказывал **Юрий Пономарёв:** *Органы банковского надзора в странах пребывания совзагранбанков, конечно, были крайне обеспокоены их судьбой и совершенно не хотели видеть на подведомственных им территориях банкротства каких-либо банков, с распродажей их активов, увольнением штата и экзальтированным освещением всего этого местной прессой. В разных странах надзорные органы действовали по-разному в зависимости от реального положения дел в конкретных банках. Больше всего добивались немедленного закрытия совзагранбанков американцы, вероятно, как по идеологическим причинам, так и потому, что на их территории таких банков не было. Евробанку, например, местными властями было только сделано предписание, ограничивающее проведение операций с основным акционером. И, в частности, запрещающее возврат депозитов, полученных нами от Внешэкономбанка. Все остальные пожелания были высказаны устно.*

Спасало банк то, что он был нетто-кредитором местного рынка. То есть, несмотря на то, что Советский Союз должен был нам много, мы ему были должны столько же. И хотя технически зачет взаимных требований был невозможен, банковские власти Франции учитывали, что мы не были механизмом, отсасывающим ресурсы из их страны. Соблюдали мы и требования по ликвидности, хотя трудности периодически появлялись. Так что у нас обстановка была не столь драматичной, как у коллег, например, в Лондоне или в Вене (Донау Банк был единственным банком из нашей системы, вынужденным пойти на реструктуризацию своих долгов). Надо отдать должное и мудрости управляющего Банка Франции Жака де Ларозьера, который был позднее сменен Жан-Клодом Трише. Он действовал очень осторожно, терпеливо пытаясь найти взаимоприемлемый выход из создавшегося положения. В обычное время к управляющему чрезвычайно трудно попасть на прием, в дни же кризиса встречи происходили регулярно, по его инициативе. На них присутствовали основные чиновники Банка Франции. Это было очень полезно для нас. Именно по настойчивому требованию Банка Франции государственные французские банки дали нам согласие на проведение операции по временному выкупу у нас портфеля застрахованных КОФАСом кредитов, что в самое трудное время дало нам ликвидности на сумму порядка 150 млн. долларов. В целом могу уверенно сказать, что французы вели себя достойно и умно и не поддавались давлению из-за океана. В отличие от их английских коллег.

Рассказывает **Виктор Геращенко**: *В январе 1992 года я ездил в Англию к Руководителю Моснарбанка Семикозу — его банк был тогда на грани банкротства. Хорошо зная председателя Банка Англии, я сумел связать его по телефону с Гайдаром, и Егор Тимурович пообещал дать банку гарантии. Было это уже после банкротства Внешэкономбанка «де-факто».*

Тогда, выбивая право Моснарбанка на существование, мы просидели в Банке Англии допоздна. Поздно вечером, примерно часов в двенадцать, вернулись в банк, бары в городе уже были закрыты, но очень хотелось по-русски отметить удачно завершившуюся операцию. Александр Петрович проявил халатность — у него дома и в банке ничего не оказалось. Хорошо, что у сопровождавшего нас юриста оказался ящик водки. Так что нам вполне хватило!

Не менее напряженная ситуация, как уже говорилось, была у коллег в других совзагранбанках.

Рассказывает **Александр Семикоз:** *Попытки Банка Англии нас закрыть в 1992 году не закончились, и мы должны были быть чрезвычайно внимательными к своим показателям. Постоянно искали возможность привлечения средств, но в основном только накоротке. Однажды, когда в банке появилась реальная опасность, что он не пройдет под кэш-флоу, пришлось договариваться с зампредом российского ТОКОбанка Вячеславом Хохловым, что он даст депозит в 20 (насколько я помню) млн. долларов. Под мое честное слово, что, если я почувствую, что банк не проходит, я ему оперативно сообщу и он отзовет депозит. К его чести, он сделал это. Гайдар и российское правительство все же обещали нам помочь деньгами, а не только морально поддержать. Под эти обещания я и занимал средства. Когда же понял, что реальной финансовой помощи не будет, я позвонил Хохлову из телефона-автомата, находящегося рядом с банком, и предупредил его об опасности. Так что моя совесть чиста. Этот критический момент наступил в 1992 году. Трясло нас до начала 1993 года.*

Не бездействовал и председатель Банка России. Рассказывает Георгий Матюхин:

Г.Г. Матюхин. *Заручившись парижской поддержкой, я отбыл в Лондон. Здесь я, зная многовековые противоречия этих стран, уже давил на то, что во Франции принято решение наш Евробанк не закрывать. Мои аргументы неожиданно быстро и легко были приняты. Видимо, столь давно работающий на рынке Англии банк (с 1915 года!) им тоже не сильно хотелось самим закрывать. Первый раз мы ходили в Банк Англии, кажется, вместе с председателем правления Моснарбанка А.П. Семикозом. Потом Александр Петрович самостоятельно готовил необходимые бумаги, по указанию председателя Банка Англии, урегулировал технические вопросы.*

После Лондона я был еще в Вене — там у нас находится Donau-Bank AG. Найти общий язык с дамой — председателем австрийского Центрального банка после договоренности в Париже и Лондоне уже не представляло сложности. Действовал я исключительно от имени Центрального банка. О каких-либо дополнительных гарантиях правительства я не знаю. Е.Т. Гайдар был в то время во власти только две недели, и не думаю, что у него было время серьезно заниматься какими-то зарубежными банками. В.В. Геращенко же в конце 1991 года вообще непонятно кого представлял, и с ним на Западе серьезно никто не разговаривал! Шла ликвидация Госбанка СССР.

Тем не менее в результате Банк Англии принял решение отложить закрытие Московского народного банка на два дня! Этих дней нам хватило, чтобы выстроить защиту и не допустить закрытия наших банков за границей.

4 января в Банке России по инициативе Президиума ВС состоялась встреча руководства совзагранбанков (СЗБ) с председателем ЦБ Георгием Матюхиным, на которой было принято решение создать комиссию по поддержке совзагранбанков. В нее вош-

ли представители ЦБ, Внешторгбанка, Минфина и депутаты российского парламента. После прекращения платежей по линии Внешэкономбанка СССР совзагранбанки были под угрозой банкротства и распродажи их зарубежного имущества «с молотка».

Комиссии было поручено разработать и представить Президиуму Верховного Совета план спасения совзагранбанков. Их закрытия требовала США, рассматривая решение этого вопроса как предварительное условие вступления России в МВФ.

Банки были убыточны потому, что им не возвращали средства по контрактам с советскими внешнеторговыми организациями и кредиты, предоставленные компаниям стран народной демократии. В целом совзагранбанки были уникальными банками, в которых российский капитал полностью интегрирован в мировой финансовый рынок.

Руководство Банка России понимало, что банкротить совзагранбанки, если в ходе банкротства активы будут распроданы за бесценок, нецелесообразно. А в случае их банкротства, на чем сильно настаивали представители США и Великобритании, числящиеся на балансах банка активы (в основном кредитные требования к Внешэкономбанку СССР) и в некоторых случаях недвижимость были бы проданы, по тогдашним рыночным ценам, в лучшем случае по 15% от номинала (может быть и дешевле, если продажа осуществлялась бы оперативно). Купившие эти активы западные фонды сделали бы себе бешенную прибыль, получив в дальнейшем, по условиям реструктуризации долга, 100% основного долга и проценты на всю сумму долга. А основной кредитор Евробанка — Внешэкономбанк СССР — не получил бы ни копейки и должен был бы списать сумму размещенных в Евробанке депозитов в убыток. Обанкротить при этом и Внешэкономбанк СССР было невозможно. Это означало отказаться от выплаты внешнего долга со всеми вытекающими последствиями такого решения.

Наконец, банкротство загранбанков неизбежно ухудшило бы деловую репутацию всей банковской системы России.

Рассказывает **Дмитрий Тулин,** тогда зампред Банка России, ныне первый зампред Банка России: *Должен признаться, что в ноябре 1991 года я этого еще не понимал и принимал участие в спасении Эйробанка, Париж, следуя какому-то инстинкту, а не строгой экономической логике. Ведь в это было еще до заключения «Беловежских соглашений» и развала союзного государства, никто (ни мы сами, ни иностранные банковские власти) не могли предвидеть глубины экономических, финансовых, социальных и политических проблем, ожидавших нашу страну в последующие месяцы и годы. Лишь начиная с января 1992 года, я начал понимать масштаб проблем СЗБ и степень своей личной ответственности за происходящее. В декабре 1991 года прекратило свое существование союзное государство, были ликвидированы все его руководящие органы, включая Госбанк СССР.*

2 января прекратил свою деятельность Сбербанк СССР. **4 января** он трансформировался в Межэкономсбербанк (ликвидированный в 1998 г.).

Когда 1 июня 2000 года Верховная Рада приняла постановление «О долговых обязательствах государства перед гражданами Украины, которым возобновлены денежные сбережения, помещенные в период до 2 января 1992 г. в учреждениях Сберегательного банка», в котором поручила кабинету министров Украины поднять

перед Россией вопрос о возврате 84,3 млрд. рублей вкладов украинских граждан в Сбербанке СССР, спрашивать было не с кого.

Российский Сбербанк не стал правопреемником Сбербанка СССР. Поэтому мог принять участия в урегулировании спора, но разве что в качестве консультанта. Его руководство обещало украинцам начать поиски «старослужащих» сбербанковцев, присутствовавших при дележе наследства. Никто не верил и в то, что кто-то сможет так заболтать премьер-министра России Михаила Касьянова, чтобы он начал возвращать несуществующие долги. Не для того он за границей стажировался. (*Ведомости. 2.06.2000*)

В тоже время всходила звезда (впрочем, ненадолго) нового коммерческого банка — Всероссийского биржевого банка (ВББ), он у нас еще не раз будет встречаться в рассказах. А **2 января** он впервые в отечественной практике займется учетом и размещением акций иностранных компаний, будет открывать специальные внебалансовые счета, с помощью которых стал вести регистрацию акций, их перемещение и перепродажу. К тому же создаст свою валютную биржу (но об этом позже).

Заметно в то время было и Межбанковское финансовое объединение «Менатеп» (еще недавно просто банк «Менатеп»). **3 января** оно создало центр по управлению банками, задачей которого стала координация кредитной политики коммерческих банков, входящих в систему «Менатепа» 25 банков, и проводить межбанковские расчеты по принципу клиринговой палаты. Генеральным директором новой структуры был назначен Сергей Родионов, бывший руководитель департамента по регулированию деятельности банков ЦБ России.

До этого момента банки, созданные с участием МФО «Менатеп», проводили кредитную политику обособленно. Исключение составляли лишь четыре московских банка, входящих в объединение.

Предполагалось, что центр будет иметь свою бухгалтерию и единый фонд для аккумулирования кредитных ресурсов из взносов банков. Кроме того, при центре должен быть сформирован информационный банк данных, куда будет стекаться информация о платежеспособности клиентов объединения.

Штат центра практически полностью был сформирован из бывших сотрудников ЦБ России, работавших ранее в департаменте по регулированию деятельности коммерческих банков. Из 34 работников департамента на работу в МФО «Менатеп» перешло 26.

Практически сразу после этого объявления Сергей Родионов создаст банк «Империал», станет его президентом и в том же году даст возможность проявить себя Тимуру Бекмамбетову. В 1992 г. выйдет первый сюжет знаменитой многосерийной рекламы «Всемирная история, Банк “Империал”» 29 апреля **1992** г. на Московском международном фестивале рекламы (ММФР) первый сюжет получил приз «Золотое яблоко». Дальше будут новые призы.

Одновременно с всплеском активности коммерческих банков в стране пик популярности бирж — работа в них считается суперпрестижной. Реклама заманивала: «Большие деньги рождаются на бирже. Узнать, как это происходит, — вы можете, пройдя курсы обучения методике биржевых сделок и брокерских операций. Санкт-Петербургская заочная школа начинающих бизнесменов (3-х месячный курс обучения)». Сообщалось, что «Сургутская товарно-сырьевая биржа — крупнейший

поставщик нефти и газа на мировой рынок». Россиянам предлагалось стать акционерам биржи и схватить птицу счастье за хвост. Правда вскоре окажется, что покупали они воздух! Насыщение происходит на глазах.

Молодой тогда сотрудник Госбанка Андрей Козлов (ставший в 2000-е годы первым зампредом Банка России) вспоминает:

Первые торги на МЦФБ проходили во Дворце культуры электролампового завода. До сих пор перед глазами эта картина. Покатый зрительный зал, из которого вынесли кресла. Сцена, на которой стоят столы президиума, покрытые красной материей. Президиум возглавляет председатель биржевого совета Теняков и Вячеслав Владимирович Панькин, позже сменивший Тенякова и ставший сопредседателем Союза фондовых бирж. За трибуной, с которой предварительно снята атрибутика Советского Союза, стоит старичок. На вопрос «Где вы его взяли?» мне ответили, что нашли на ломбардном аукционе — он знает, как молотком работать. Организаторы долго решали, с каким шагом повышать стоимость лотов во время торгов. В зале стояла вольная толпа брокеров. Председатель президиума зачитывал по бумажке: «На торги выставляется лот из 20 акций...!» И дальше следовало название какого-то прибалтийского предприятия. Считалось, что его месторасположение доказывает надежность. За ними шел вагон с женскими колготками. Когда кто-то выигрывал торг, его посылали к задней стенке, где девочка за компьютером распечатывала ему договор. Как расплачиваться стороны решали самостоятельно. Так в России проходили первые торги «фондовыми ценностями».

Конец 1991 года стал сумасшедшим по активности создания бирж. Все стали себя рекламировать. Я жалею, что не записывал на магнитофон эти перлы. Бирж было в России больше, чем во всем остальном мире.

3 января ассоциация International Arlekin Theatre (IAT), БАНСО и московская фирма «Элатив» объявили о проведении аукциона, на котором будут за рубли выставлены квартиры, дома и земельные участки, расположенные в штате Калифорния. Общая стоимость предложенной на торги недвижимости составила 2,4 млн. долларов. (*Ъ. 6.01.92*)

5 января на телеаукционе «Гонг» за валюту продавались частные московские квартиры и за рубли сдавались в аренду московские магазины. Результаты аукциона огорчили его организаторов: из восьми лотов продано было только шесть, да и те по стартовым ценам, практически соответствовавшим ценам черного рынка.

Валютное регулирование

После того, как президент в ноябре 1991 года издал Указ о свободной конвертируемости рубля он заявил, что теперь россияне могут приобретать доллары в окошках любых банков и вестибюлях гостиниц.

«Вы можете подойти к любому из 80 окошек для обмена и свободно приобрести твердую валюту. — добавил Петр Авен председатель комитета по внешнеэкономическим связям. — А если вам это не удастся, это значит, что банки ведут свою игру. Они могут припрятывать доллары, и мы не в состоянии это контролировать.». (*К. 25.01.92*)

1 января вступило в силу снятие ограничений на покупку гражданами валюты. Курс рубля к иностранным валютам начал складываться на основе спроса и предложения на аукционах, биржах, межбанковском рынке, при купле-продаже валюты коммерческими банками и другими юридическими лицами и гражданами.

Бывший тогда вице-президентом Фонда экономических и социальных реформ (Фонда «Реформа»), вскоре ставший первым зампредом Центробанка Александр Хандруев рассказывает: «*Прежний запрет порой доводил дело до абсурда. Незадолго до его отмены, я в командировке перерасходовал два доллара, бухгалтерия потребовала их вернуть. А советские рубли не брала. Что делать? Легально обменять рубли на доллары было невозможно, связываться с фарцовщиками мне было не к лицу. С большим трудом нашел деньги у знакомых. Тогда даже 10-долларовая бумажка была в диковинку*.

Но когда мы впервые рассказали парламентариям о свободной продаже валюты, в том числе гражданам, нас подняли на смех. И недоумевали, как это доллары смогут купить все желающие. А главным аргументом была фраза: "Так долларов на всех не хватит!"» (*Р.Г. 10.01.12*)

Но не все проходило гладко. С 1 января 1992 года вместо коммерческого курса иностранных валют было указано использовать рыночный курс, устанавливаемый ЦБ РФ. Был еще специальный коммерческий курс, который применялся только для пересчета валютных средств предприятий, подлежащих обязательной продаже в республиканский валютный резерв. (*Ъ. 1.01.92*)

С новшествами в валютном регулировании пытались разобраться корреспонденты газеты «Культура». Вот что они выяснили: в банке «Менатеп» в те же дни меняли доллары только тем, кто имел паспорта и визы на выезд за границу, и то не боле 200 долларов.

Один из параграфов президентского указа гласил, что снимаются ограничения на приобретение иностранной валюты, а следующий, что Центральный банк должен установить «ограниченный круг валют для приобретения и продажи».

Михаил Брудно, один из директоров «МЕНАТЕПа», занимающийся операциями в иностранной валюте, заявил, что банк предпочитает выждать до тех пор, пока Центральный банк «не разъяснит, что он планирует делать».

Председатель Центрального банка выступил против свободной конвертируемости и отдавал предпочтение фиксированному обменному курсу, предполагающему завышенный курс рубля, при котором за доллар предлагалось менее 100 рублей.

Коммерческие банки организовывали ежедневный неофициальный аукцион. На нем экспортеры, заработавшие твердую валюту, встречаются с импортерами, нуждающимися в ней. В середине месяца аукционный курс составлял 150 рублей.

Гайдар и его команда с этим способом установления курса не были согласны. (*К. 25.01.92*)

Указом Президента Российской Федерации № 335 «О формировании Республиканского валютного резерва Российской Федерации в 1992 году» (принятом в последний день 1991 года) в целях аккумулирования необходимых централизованных валютных средств для обеспечения платежей по обслуживанию внешней задолженности республики, стабилизации курса рубля и закупок предметов первой необходимости для населения, с **1 января** 1992 года устанавливался «единый

по всем видам валют норматив обязательной продажи в Республиканский валютный резерв РФ по специальному коммерческому курсу рубля в размере 40% выручки предприятий, объединений, организаций и граждан (в дальнейшем именуемых предприятиями) в иностранной валюте от экспорта товаров и услуг», входящих в специальный перечень.

Покупка указанной части валютной выручки, вывезенных с территории РФ до **1 января** 1992 г., производилась по коммерческому курсу рубля, действовавшему с 29 декабря 1991 г.

Нормативы и порядок обязательной продажи части выручки в иностранной валюте в Республиканский валютный резерв РФ по драгоценным камням и драгоценным металлам устанавливалась отдельными решениями правительства РФ.

С целью формирования внутреннего валютного рынка с 1 января 1992 г. вводилась так же обязательная продажа по рыночному курсу рубля 10% от всей валютной выручки всех предприятий, независимо от формы собственности,

Валютная выручка от экспорта товаров (работ, услуг) подлежала обязательному зачислению на счета в уполномоченных банках на территории РФ.

За нарушение указанного порядка зачисления валютной выручки предприятия согласно указу, подвергались штрафу в размере всей сокрытой выручки в иностранной валюте с последующим изъятием суммы штрафа в Республиканский валютный резерв РФ.

Началась тогда же и борьба с юридическими лицами, имеющими на момент принятия указа валютные средства на счетах за границей без соответствующих разрешений Центрального банка РФ или Госбанка СССР (выданных Госбанком СССР до 8 декабря 1991 г.). Они должны были в течение трех месяцев со дня опубликования указа перечислить указанные средства на свои счета в уполномоченных банках на территории РФ. Средства, не перечисленные на счета в уполномоченных банках в указанный срок, объявлялись собственностью РФ и подлежали изъятию в Республиканский валютный резерв РФ.

Председатель Комитета внешнеэкономических связей Российской Федерации, ставший одновременно первым заместителем министра иностранных дел России Петр Авен перед началом введения новшеств, заявлял: «Если к февралю курс рубля не начнет повышаться, это будет означать, что кредитная и бюджетная политика правительства бесплодна». Он так же добавлял, что российское правительство намерено в ближайшие 2–3 месяца создать стабилизационный валютный фонд, без которого, по его мнению, невозможно остановить обесценивание рубля и выразил надежду, что западные страны окажут помощь в его создании. Заявка на вступление России в МВФ в качестве полноправного члена спешно готовилась. (*РГ. 1.01.92*)

В книге Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» приводятся слова **Андрея Козырева:** *Интеграционный прорыв состоял в том, чтобы присоединиться ко всем международным организациям — от Всемирного банка до МВФ... Мы это сделали. Попытались вступать во все организации, в какие мыслимо.*

И вот самое важное произошло на следующий день. **2 января** правительство Гайдара в одночасье демонополизировало внешнюю торговлю, но палец о палец не ударило для того, чтобы ввести необходимые при этом валютный контроль и жест-

кое валютное регулирование. Хотя все, естественно, при либеральной политике в области внешней торговли «кинулись в импорт и экспорт». В результате стало катастрофически не хватать валюты для осуществления самых первоочередных выплат, связанных с содержанием наших государственных учреждений за границей, с уплатой взносов в международные организации, с необходимостью наличия валюты для погашения той или иной задолженности государства. К тому же, уже говорилось, помимо своих долгов правительство России вскоре взяло на себя весь внешний долг СССР, сняв его с плеч бывших советских республик, чтобы те не претендовали на активы СССР за границей.

Егор Гайдар в книге воспоминаний «Дни поражений и побед» так объяснял свои действия: «*Учитывая тяжесть давившего на рынок денежного навеса и скудость товарных запасов, мы временно отменили ограничения на импорт, установив нулевой импортный тариф, что позволяло хоть как-то наполнить магазины. Именно свободный импорт в начале 1992 года сыграл роль катализатора в развитии частной рыночной торговли.*

Количественные ограничения по экспорту готовой продукции были также сняты, сохранены лишь квоты на вывоз топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. За их распределением устанавливался жесткий контроль».

Важное событие комментирует Виктор Геращенко: «*Если основная масса участников дорожного движения ездит по правилам, то на улице не нужно много гаишников. Но когда молодые участники движения, даже не сдав экзамены, а купив права, двигаются, как хотят, нужны милиционеры с длинной палкой и правом немедленного отзыва у нарушителей водительских прав хотя бы на полгода».*

По существу, у нас была вседозволенность: мы позволили в 1991 году населению, а потом и юридическим лицам иметь так называемую "валютную позицию" против своей национальной валюты. В большинстве же стран для банков есть ограничения на то, сколько средств они могут держать в валюте. Они должны в основном работать в национальной валюте. У нас такого понимания не было и нет. В России, как в песне: "Свобода, брат, свобода, брат, свобода!"»

У России не было при этом сильных ограничений в валютном законодательстве на текущие операции «экспорт-импорт», не было и жестких ограничений на перевод средств населения за границу. 2000 долларов любой человек мог перевезти без получения разрешения. Еще он мог в один день провести через несколько банков денежные переводы за границу, и никакого контроля за этим не было. Определенные ограничения, конечно, существовали, но в основном они распространялись на капитальные операции, в частности, на переводы деньги для того, чтобы приобрести за границей недвижимость или купить долю в каком-то акционерном предприятии и так далее. Но не более того.

Газеты были полны объявлений типа «Отныне вы можете перевести вашу валюту в любую страну мира и при этом у Вас никто не спросит паспорта. Крупнейший коммерческий банк России — Всероссийский биржевой банк».

А ее попросту не было. Валюту распределяли на Валютно-экономической комиссии при председателе Правительства РСФСР. Вот рассказ заместителя министра экономики Андрея Нечаева: «*До сих пор помню эпизод с генеральным директором известной космической корпорации "Энергия" академиком Семеновым. Он входит*

на заседание комиссии (а проводились они в бывшем зале заседаний Политбюро на Старой площади), неся под мышкой какой-то большой и непонятный агрегат. Сейчас охрана едва ли бы такое пропустила, но тогда все было проще и демократичнее. Потом оказалось, что это кухонный комбайн, разработанный космической фирмой в рамках активно насаждавшейся Горбачевым конверсии. Комбайн, правда крупноватый, они сделать сумели, а наладить выпуск к нему мини-электромоторов — нет. Решили закупить их в Японии на валюту, заработанную от американцев в рамках совместной космической программы. Я, как мог деликатно, стал объяснять ему, что денег этих фактически нет, да и комбайн их не самая насущная вещь для полуголодной страны. Семенов, кажется, так ничего и понял. Только, глядя на меня в упор, спросил: "Как нет, это же наши деньги!" И не дожидаясь конца моего ответа, молча забрал со стола свой агрегат и так же молча, не прощаясь, вышел».

Реформаторы-монетаристы полагали, что быстрое введение конвертируемости рубля можно обеспечить за счет значительного понижения валютного курса путем его фиксации на существенно низком уровне — постоянной девальвации, либо посредством определения курса рубля на основе спроса и предложения на свободном рынке. По их мнению, пониженный курс рубля, удорожая импорт, максимально мог бы сдерживать его рост и одновременно, повышая выручку предприятий при экспорте, стимулировал бы рост экспорта, обеспечивая сбалансированное развитие внешнеторгового и платежного баланса страны. Вот что из этого получилось.

Действительно любая цена в долларах или иной СКВ в переводе на рубли оказывалась выгодной для российских производителей и они стремились все, что имело какую-то ценность зарубежом, продать там. Так, рыбная продукция с российских судов легально и нелегально уходила в зарубежных портах по демпинговым ценам. И это вызывало серьезные конфликты. В начале 1993 г. для разгрузки трески в порт Питерхед (Великобритания) зашла российская плавбаза «Ромб». 50 разъяренных шотландских рыбаков забрались на борт судна и залили трюмы дизельным топливом. Тем самым наказали наших рыбаков, продававших треску за 25–30 фунтов стерлингов ящик, в то время, как на территории Великобритании и Шотландии была узаконена цена в 40 фунтов.

Аналогичный случай произошел в начале марта 1993 г. во Франции. Несколько тысяч французских рыбаков совершили налет на оптовый рынок под Парижем и уничтожили рыбу, поставленную туда рыбаками из России и других стран Восточной Европы по цене в 2–3 раза ниже той, что существует в странах ЕС.

Страны Балтии неожиданно стали лидерами по экспорту некоторых видов металла.

Обесценившийся примерно в 27 раз по итогам года рубль сделал Россию самой дешевой для иностранцев страной в мире и самой дорогой для собственных граждан. Нигде, даже в Африке, нельзя было пообедать за 10 центов (40 руб.), купить костюм за 1 доллар (400 руб.). Зато на минимальную месячную зарплату в 342 руб. можно было приобрести на рынке на выбор 1 кг сыра или колбасы.

Далее. Введя новый официальный курс рубля (для уплаты пошлин — 90 рублей за доллар вместо 1,8 рубля), правительство вместо того, чтобы просто механически снизить вплоть до новых указаний ставки импортных пошлин, выплачиваемых в рублях, в 50 раз, отменило их вовсе.

В Россию потек спирт «Ройял» и прочие напитки, а спрос на валюту скакнул на порядок. Мафии не могло и приснится то, что сделало для них правительство России, оставившее без защиты и учета таможенные границы и денежный оборот внутри страны.

В преддверии Нового года, 30 декабря, после двухнедельной проволочки был наконец подписан указ о формировании Республиканского валютного фонда.

Из него исчезло указание на соотношение «специального коммерческого» и «рыночного» курсов рубля (первоначально предполагалось, что спецкурс будет установлен на уровне в два раза выше рыночного, то есть около 50 рублей за доллар). В окончательном варианте все оставлено на усмотрение Центрального банка России. Решено, что предприятия должны продавать по спецкурсу часть своей валютной выручки (5%) в бюджет Центральному банку, при этом не делалось исключения для совместных предприятий, предусмотренное союзным законодательством.

В документе есть и любопытное указание Минюсту России «разработать предложения по обеспечению изъятия в Республиканский валютный резерв РФ средств предприятий, незаконно хранящихся на счетах за границей». Как рассчитывали авторы Указа, заставить иностранные банки «сдать» своих клиентов, хранящих на их счетах средства, не указывалось.

С этими новшествами бизнесменам в 1992 году предстояло жить.

3 января были опубликованы поправки в УК РФ, отменяющие действие знаменитой со времен СССР статьи «Нарушение правил валютных операций», считавшей преступлением сделки с наличной западной валютой между гражданами.

В тот же день, **3 января,** правительство провело первую интервенцию на валютном рынке, с целью понижения биржевого курса доллара, а именно продать на Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ) часть своих резервов, накопленных, естественно, отнюдь не при новом руководстве.

«Валютную интервенцию» и впоследствии регулярно использовали разные руководители Банка России для поддержки рубля. Наиболее нечистоплотные сотрудники Банка России, знающие, когда она будет проводиться, использовали эту инсайдерскую информацию в своих корыстных целях.

В 1992 году объем биржевых интервенций составил по тем временам огромную сумму — 1 миллиард долларов. Это было 40% оборота биржевого рынка.

Был период, когда с интервенциями перестарались так, что безналичный, биржевой доллар оказался дешевле наличного на «черном рынке». В результате доллары приобретались за безналичные рубли на бирже, отправляли в офшоры, там снимались со счета, ввозились в Россию и продавались здесь за наличные рубли. Такая «офшорная “обналичка”» стала суперприбыльным делом. И безопасным, т.к. валютным контролем Банку России заниматься было некогда.

С этого времени россияне начнут следить за курсом доллара, так же как за прогнозом погоды. До 1 ноября 1990 года доллар в СССР официально стоил 63 копейки, хотя граждане и коммерческие организации купить его по этой цене не могли. В апреле 1991 г. на первых рыночных торгах за доллар давали 32,35 рубля, 20 декабря он стоил уже 170,1, в первую неделю января произошло снижение курса доллара — до 150,0 руб./долл. (**3 января)** на валютной бирже и до 144 руб./долл. на аукционе Всероссийского биржевого банка, который в 1992 г. конкурировал с Московской межбанковской валютной биржей (ММВБ).

Вплоть до июля 1992 г., когда председатель ЦБ РФ Георгий Матюхин был вынужден подать в отставку, резервы Центрального банка испытывали двойное давление. С одной стороны, банк был вынужден постоянно сбрасывать доллары на валютной бирже для поддержания хоть сколько-нибудь приличного курса национальной валюты. Курс, правда, все равно падал, но все-таки не так стремительно, как мог бы при отсутствии сопротивления.

24 декабря 1992 г. доллар стоил уже 414,5 рублей.

Как уже говорилось, помогать решать валютные проблемы российским коммерсантам помогали офшорные компании. А раз был на них спрос — сразу появились и предложение. Так, например, **3 января** малое предприятие «Интерагро» открыло в Москве консультационное бюро, которое оказывает услуги по коммерческим, финансовым и правовым аспектам международной предпринимательской деятельности, включая открытие off-shore компаний.

Особо рекламировалась услуга бюро по подбору и оформлению покупки недорогих производственных помещений, вилл и жилых квартир в «налоговых убежищах» — в частности, в Португалии и Панаме.

Стоимость одной консультации (в зависимости от вида и сложности) составляла от 1 тыс. до 3 тыс. руб. А регистрация компании в одной из off-shore зон обходилась потенциальным клиентам в 6–10 тыс. долларов. (*Ъ. 6.01.92*)

С регулированием банковской системы ситуация была удивительная! В истории российского банковского дела началась новая эпоха.

Официальным преемником ликвидированного Госбанка СССР стал Банк России, возглавляемый Георгием Матюхиным, которого к команде Гайдара можно отнести лишь условно, а к банкирам так и вовсе нельзя. Он был не профессиональным банкиром, хотя и работал с 1970 г. 13 лет (большую часть консультантом) в Международном инвестиционном банке — банк был очень специфический. Окончил заочную аспирантуру Московского финансового института, защитил кандидатскую диссертацию по теме «Международные региональные банки». Докторскую диссертацию по теме «Проблемы кредитных денег при капитализме», защищал, как сотрудник Института мировой экономики и международных отношений АН СССР. В 1974 г. он написал интересную книгу «Горячие деньги».

В Банк России его взяли из Института США и Канады АН СССР.

Успел он 4 года поработать в центральном аппарате Первого главного управления КГБ СССР, был командирован в Уругвай, впрочем, практически сразу после приезда туда, его с группой советских разведчиков выслали из страны. Георгий Гаврилович говорил нам, что «как разведчик... засыпался».

Теперь ему предстояло попытаться стабилизировать национальную валюту и банковскую систему. К своим кураторам он относился скептически.

Г.Г. Матюхин: *Вот только ни одного банкира, даже просто грамотного финансиста, в команде Гайдара не было. Возможно, что именно эта «некомплектность» стала фатальной для самих гайдаровцев.*

Кстати, так же относился к ним очень влиятельный руководитель ГПК (Главного правового управления Администрации Президента РФ), фактически создававший тогда фондовый рынок страны и пытавшийся разобраться в его тайнах.

Р.Г. Орехов: *К кому я не приставал, так это к Егору Гайдару и Петру Авену, т.к. понимал бессмысленность этого, они не понимали ничего, даже в вопросах, которыми занимались! Егор Тимурович был просто говорящей головой!*

Особо внимательно относился к кадровой политике в Центральном банке Руслан Хасбулатов. Защищая председателя, он как-то сказал: «Человек он, конечно, своенравный, никого не слушает. Но маленькие люди имеют свойство быть немножко злыми». Непонятно было кого он имел ввиду — себя или Матюхина...

Живая картинка того времени: уроженец белорусского Гомеля, входящий ныне в списки Forbes, Андрей Мельниченко (в начале 1990-х гг. студент на физфаке МГУ) организовал с друзьями в главном здании университета валютный обменный пункт. «Когда в 1992 году к нам стало ходить слишком много людей с большими сумками, мы создали партнерство с одним из первых российских частных банков — банком “Премьер”. Стали работать в их помещениях. Было несколько пунктов в Москве, потом вышли за ее пределы», — рассказывал бизнесмен газете «Ведомости».

Налоги

«Можно вести длительные дискуссии о тяжести налогового бремени в России, о невозможности для производителя платить все установленные налоги, но это делу не поможет. Наша недавняя история наглядно продемонстрировала, что не может нормально существовать государство, которое не в состоянии собрать налоги, чтобы профинансировать расходы на свое существование. Налоги возникли вместе с государством, и исчезнуть они могут только вместе с ним. Есть страны без армии, есть страны без собственной национальной валюты, есть страны, не имеющие своего радио и телевидения. Но стран без налогов не существует.» (*Сергей Алексашенко. Битва за рубль. Взгляд участника событий*)

С расширением самостоятельности предприятий, происходившей с конца 1980-х гг., обнаружилось все больше трудностей в сборе налогов. А взимать введенный с 1 января 1991 г. горбачевский 5%-ный налог с продаж советские налоговые органы не смогли. Администрирование этого налога провалилось и он был отменен уже через год.

К началу 1992 года с налогами мало кто был знаком, в СССР все они собирались централизованно, без дополнительных оповещений кого-то ни было. Государственная налоговая служба Российской Федерации была только что, 31 декабря 1991 г., создана и возглавил ее Игорь Николаевич Лазарев.

В 1992 году происходило активное формирование основ российской налоговой системы, заложенных законами Российской Федерации, принятыми в конце 1991 г.

Вспоминает Геннадий Иванович Букаев, бывший в 2000–2004 гг. министром Российской Федерации по налогам и сборам. Сыгравший выдающуюся роль на этом посту в деле реорганизации, систематизации и модернизации современных налоговых органов России.

А в начале 1992 года он становится главным башкирским налоговиком. И вот при каких обстоятельствах:

Г.И. Букаев: «*Прибыл я в Москву в пятницу после обеда, но попасть в здание на Неглинке тогда не сумел. Оставаться на выходные я не собирался, приехал налегке и даже не взял с собой бритвы. Перед исторической для меня встречей, состоявшейся уже в понедельник, пришлось идти в Сандуновские бани, наводить марафет.*

Обставлено собеседование было серьезно, кандидатов встречали руководитель службы и его замы. Я рассказал о себе, подтвердил, что не являюсь финансистом [был он в тот момент заведующим отделом торговли, потребкооперации, легкой промышленности Совета министров БАССР]. *“Так кого же башкиры прислали?! Что будем делать?” — удивились или возмутились начальники. Я им ответил: “Что делать? Беседовать, если я пришел! Налоговой службы у нас в стране не было, не было и налогового законодательства! Значит вам его тоже придется изучать! Но кому это делать легче? Я буду это делать с чистого лица, а вы отягощены прежними знаниями!”*

Такой наглости руководство службы не ожидало. Я продолжал: “В добавок ко всему если вы меня утвердите, то потом пошлете учиться. Лучше если заграницу и с семьей! В результате я вернусь совсем классным специалистом”.

После этого Игорь Николаевич предложил закончить разговор, пока я не выбил себе еще чего-нибудь покруче, и утвердить мою кандидатуру.

В Уфе в начале нас было человек 15, временно службу приютил Минфин. Главным инструментом тогдашних налоговиков были счеты. Вскоре мы стали мешать хозяевам, пришлось искать для размещения новое место. Тем более, что штаты нам увеличили до 50–60 человек. В результате осели в здании бывшего Министерства бытового обслуживания, которое к тому моменту предприниматели успели приватизировать. В начале заняли 2 этажа, постепенно расширились и захватили все помещения.

Счеты сменили арифмометры, компьютеров у нас еще не было. Из центра мы получали только зарплату на остальное следовало напрягать внутренние резервы.

В 1992 году я предложил президенту Муртазе Рахимову сделку: “Если мы соберем больше, чем планируется налогов, сколько вы нам дадите на развитие из дополнительно полученных средств?” Договорились на 10%. Пошли деньги на строительство зданий службы в районах республики и в Уфе. Тогда же мы закупили первую партию компьютеров.

Следует сказать что ни в стране, ни в Башкирии тогда не было единого реестра налогоплательщиков, не было и системы регистрации компаний. Организации начинали свою жизнь с записи в сельсовете или исполкоме. Когда я понял, что предстоит сделать, то заявил, что только с помощью компьютера можно обработать такой массив информации. И для повышения эффективности сбора налогов обязательно нужно закрепить за каждым жителем республики номер.

Президент Муртаза Рахимов на новаторские идеи клевал, ему лестно было быть впереди планеты всей. Он нас поддержал.

За полгода мы каждому из 4 миллионам с лишним жителей Башкирии сумели присвоить свой ИНН. А перед этим пронумеровали и все организации и компании. Позже из республики опыт по внедрению ИНН пришел в Москву».

Вспоминает замминистра экономики РСФСР Андрей Нечаев: «*Стало крайне важным разработать такую систему налогов, которая, с одной стороны, была*

бы простой и действовала бы, если можно так сказать, автоматически, а с другой стороны, обеспечивала бы поступление дополнительных доходов в бюджет с учетом высокой инфляции. Это означало, что нужно было центр тяжести, лежавший до этого на налогах на доходы, переместить на косвенные налоги, т.е. налоги, размер которых растет в соответствии с увеличением оборота и реализации продукции, в том числе и за счет роста цен. Базовый советский налог на прибыль предприятий, помимо того, что ее достаточно легко спрятать, к тому же высчитывался и платился задним числом. А при непрерывном росте инфляции это оказывается огромным недостатком: ведь вы же не можете брать налог на прибыль каждый день, тогда как обесцениваемые инфляцией расходы бюджет несет ежедневно. То же самое с налогом на имущество, стоимость которого не может каждый день индексироваться в соответствии с инфляцией».

1 января вошел в силу, принятый 21 декабря 1991 года Указ Президента «О государственной налоговой службе Российской Федерации». Статус ГНС был значительно повышен. Было определено, что руководитель этой службы приравнивался в ранге министру Российской Федерации и назначается Президентом Российской Федерации.

1 января на территории Российской Федерации начал действовать Закон Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц», принятый 7 декабря 1991 г. Верховным Советом Российской Федерации.

В России была введена пятиступенчатая прогрессивная шкала налогообложения физических лиц с максимальной ставкой 35%, аналогичная шкалам, существующим в развитых капиталистических странах. Минимальная ставка подоходного налога составила 12% от годового дохода в пределах 42 тыс. рублей. Были предусмотрены льготы малообеспеченным слоям населения.

Положения о его применении были изложены в Инструкциях Госналогслужбы Российской Федерации от 20 марта 1992 г. № 8 и от 29 июня 1995 г. № 35 «По применению Закона Российской Федерации «О подоходном налоге с физических лиц». Он просуществовал до 31 декабря 2000 г.

Необходимая для контроля сеть налоговых инспекций на тот момент еще только начала создаваться, единой информации о налогоплательщиках практически не было, о налоговой полиции не задумывались. Видимо рассчитывали, что гражданин сам будет «добровольно» отдавать большую часть заработанных денег государству. Однако этот принцип совершенно противоречил внедряемым культурным стереотипам — «что ты бедный, если такой умный». Тем более, что требуемый самостоятельный учет собственных доходов и заполнение налоговой декларации на десятке листов требовали значительного времени и незаурядной квалификации, которой не обладала даже появляющаяся часто ниоткуда деловая элита. Таким образом поступили по принципу Валентина Павлова (а не Черномырдина, которому ошибочно приписывают эту ставшую знаменитой фразу) — «Хотели как лучше, а получилась, как всегда». Попытка оказалась неудачной, а только активизировали теневую экономику.

Впрочем подоходный налог оставался основным налогом с физических лиц. В объеме платежей в бюджет он составлял около 13% и занимал третье место после НДС и налога на прибыль. А в бюджете субъектов Российской Федерации этот налог был основным источником поступлений.

Вспоминает Андрей Нечаев: «*Введение НДС мы предусмотрели еще в Архангельском, когда писали программу реформ. Это был один из важных кирпичиков той программной разработки, которая была сделана до прихода в правительство. Более того, еще в то время мы даже провели предварительные расчеты. Данные для них нам полуофициально давали В. Барчук, работавший тогда начальником бюджетного управления союзного Минфина, и А. Шаповальянц из отдела финансового баланса Министерства экономики и прогнозирования СССР. При формировании нашего правительства оба были назначены заместителями Министра экономики и финансов РСФСР. При последующем разделении министерства Барчук стал министром финансов, а Шаповальянц — моим первым замом (позже, уже при Путине, он ненадолго возглавил Минэкономики)*».

С момента принятия этого Закона в него неоднократно будут вноситься изменения и дополнения, обусловленные политическими и экономическими процессами, происходящими в России. За эти годы было принято около 22 поправок, которые изменили первый вариант Закона. Меняли, пока не отменили в 2000 г.

Не стоит забывать, что с начисленного фонда заработной платы работодателю следовало государству заплатить 39%.

С 1 декабря взымался налог на имущество предприятий (соответствующий закон был принят 13 декабря 1991 г.).

Следует сказать, что на протяжении ряда последних лет происходило изменение налогового законодательства, связанного с налогом на имущество — сужалась налогооблагаемая база и повышалась налоговая ставка с одновременной переоценкой основных средств. В результате этот налог стал серьезным источником формирования доходной базы региональных и местных бюджетов.

Платить его стали как российские организации, так и иностранные (имеющие имущество на территории Российской Федерации). Объектом обложения была остаточная стоимость основных средств, нематериальных активов, а также стоимость запасов, находящихся на балансе налогоплательщика.

Законодательно определялась предельная ставка налога — не выше 2%. Но законодательные органы субъектов Российской Федерации имели право самостоятельно варьировать эти ставки в зависимости от видов деятельности предприятий, уменьшая их вплоть до нулевой.

Постановлением правительства России от 24 декабря 1991 г. № 60 с **1 января** предприятиям было предоставлено право вводить индексацию амортизационных отчислений в связи с происшедшим изменением цен с коэффициентом 2.0 по основным фондам, введенным в эксплуатацию до 1 января 1992 г.

С 1 января вступил в силу и Закон Российской Федерации от 11 октября 1991 г. № 1738-1 «О плате за землю», определивший формы платности земли, включающие в себя земельный налог, арендную плату и нормативную цену земли, а также порядок, формы, размеры и льготы по плате за землю в зависимости от ее назначения.

Основной вид платы за землю — земельный налог, был отнесен к местным налогам, стал обязательным на всей территории Российской Федерации.

Размеры этого налога определялись с учетом различных параметров.

Как уже говорили, 1 января жители России получили новый подоходный налог, **2 января** в России был введен НДС, с этого же срока отменено взимание налога с

оборота. Это событие не было неожиданным — 6 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «О налоге на добавленную стоимость». О его необходимости говорили реформаторы в Программе радикальной экономической реформы.

В условиях либерализации цен и плохо прогнозируемой инфляции, было решено перейти от взимания налога с оборота и акцизов к сбору налога на добавочную стоимость (НДС). Была установлена ставка НДС в 28 процентов.

По закону плательщиками НДС стали все предприятия и организации независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, являющиеся юридическими лицами, филиалы, отделения и д.

Говоря о налогах, следует отметить, что к началу 1992 г. жители России как юридические и физические лица платили более чем 40 налогов и сборов. Кроме того, существовало около 20 государственных внебюджетных фондов, доходная часть которых формировалась за счет целевых отчислений, другими словами благодаря поборам с россиян.

Другой особенностью этого периода было то, что с 1991 года еще в РСФСР происходил процесс передачи некоторых расходных полномочий в регионы, на бюрократическом языке это называется «в нижестоящие звенья бюджетной системы».

Для того, чтобы они могли выполнить дополнительные возложенные на них обязательства, им стали идти отчисления от действующих тогда налога с оборота и акцизного сбора, а также были полностью переданы поступления от размещения облигаций внутреннего выигрышного займа 1982 года.

Так же местным органам власти позволили вводить в дополнение к действующим у них налогам и сборам еще 22 вида налогов и сборов рекомендательного характера. Правда, чтобы региональные власти не зарывались, ставки по ним устанавливать решили в центре.

После этого в бюджеты республик и других государственных территориальных образований стали зачищать экспортно-импортный налог по прибрежной и приграничной торговле, доходы от приватизации собственности республиканского (РСФСР) подчинения (10%), по хозяйству республик и других государственных территориальных образований (70%), 59% налога с транспортных средств. Кроме того, в бюджеты территорий стали забирать налог на служебные автомобили, налог на продажу товаров (за некоторым исключением) в розничной торговле (до 5%), налог на перепродажу автомобилей (10% сделки по отечественным, 20% — по зарубежным автомобилям) и вычислительной техники (25%) и некоторые другие дополнительные доходы.

Все это было запутанно и вызывало постоянные выяснения отношений между различными уровнями власти. В результате, для того чтобы создать равные условия работы для всех предприятий, 27 декабря 1991 г. был принят Закон Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» от г. № 2118-1.

Итак, одним из основных налогом в налоговой системе СССР был налог с оборота — он взимался в основном по товарам народного потребления, некоторым продуктам питания, алкогольным и табачным изделиям, розничные цены на которые превышали оптовые, а также по некоторым видам продукции отраслей тяжелой промышленности и машиностроения. При этом налог с оборота не затрагивал сельское хозяйство, транспорт, строительство, связь и некоторые другие отрасли.

Ставки налога с оборота определялись в процентах к облагаемому обороту. В 1990–1991 гг. более 90% поступлений налога с оборота формировалось разницей в ценах. Установление ставок налога с оборота было достаточно субъективно — учитывался уровень рентабельности в отдельных отраслях и на отдельных предприятиях.

Налог с оборота был важнейшим источником доходов бюджета СССР. В 1980 г. его поступления составляли 15,2% ВВП, к 1991 г. объем налога с оборота уменьшился до 6,3% ВВП, или 21% доходов бюджета.

Разновидностью налога с оборота был налог с доходов от демонстрации кинофильмов. В городах забирали 55% от суммы проданных билетов, в сельской местности — 10%.

В течение одного (1991) года в России собирали налог с продаж. Его введение объяснялось по «остапо-бендерски» — «в целях финансового обеспечения принятых социально-экономических программ поддержки малообеспеченных слоев населения», добавлялось — с целью стабилизации денежного обращения, что было, видимо, главным. Результатов добиться не удалось, с 1 января 1992 г. он был отменен в связи с введением НДС.

Налог с продаж платил конечный потребитель товаров (работ, услуг) — предприятия, объединения и организации, перечисляющие оплату поставщикам и подрядчикам за отгруженные товары, выполненные работы, оказанные услуги. Либо люди, приобретающие товары или заказывающие ту или иную услугу.

С **1 января** была введена плата за землю. В связи с этим началась подготовка и выдача Московским земельным комитетом документов, удостоверяющих права собственности, владения, пользования и аренды земельных участков. **20 января** первый зампредседателя городского земкома Сергей Мельниченко заверил своей подписью пять первых государственных актов нового образца. Первыми московскими землевладельцами стали А.М. Якушин, В.Г. Кожуханцев, А.С. Коздуханцев, В.П. Ларкина и Л.А. Каменова.

Оформление всех документов на частное и пожизненное владение землей обходилось будущим пользователям в первые дни совершенно бесплатно, да и годовая плата за землю была еще им по карману. (*Ъ. 1.01.92*)

4 января Указ Президента РФ «Об отводе земельных участков в Московской области для малоэтажного строительства и садоводства для жителей г. Москвы и области» получил № 1. В нем указывалось Главе администрации Московской области начиная с 1992 г. в течение 10 лет выделить для жителей г. Москвы и Московской области пропорционально численности городского населения безвозмездно для малоэтажного строительства 40 тыс. гектаров. Министерству обороны (т. Шапошникову Е.И.) до 1 марта 1992 г. выделить за счет подведомственных территорий в пригородной зоне г. Москвы 20 тыс. га для малоэтажного строительства и садоводства в равных долях: для военнослужащих, жителей г. Москвы и жителей Московской области.

Указ под № 1 не заработал...

Новый механизм налогообложения прибыли был описан Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2116-1.

За почти 10-летний период действия данного Закона в него было внесено множество изменений и дополнений (около 30), касающихся расширения круга налогоплательщиков, изменения порядка определения налоговой базы и расчетов с бюд-

жетом, сроков уплаты налога, предоставления дополнительных налоговых льгот и дополнительных прав законодательным (представительным) органам местного самоуправления государственной власти.

В результате всех экспериментов в1992 г. произошло резкое усиление налогового бремени. А общая сумма налоговых поступлений составила 28,3% ВВП.

Егор Гайдар не уставал повторять, что видит свою задачу не только в том, чтобы за предельно короткий срок добиться финансовой стабилизации. Бюджет на первый квартал был сверстан без дефицита. Половину его доходной части рассчитывали получить с помощью новых налогов — на добавленную стоимость и акцизы. А вот расходы на капстроительство из централизованных источников и траты оборонного характера были резко сокращены.

15 января Михаил Леонтьев в статье «Павловизация либеральной реформы», опубликованной в «Независимой газете», в частности, говорил: «Правительство остается непреклонным перед общими стонами по поводу беспрецедентного налогового изъятия, стимулирующего обвальное сокращение производства, свертывание коммерческой деятельности, бегство капиталов за границу. Проявляя прямо-таки жертвенное упорство в своих фискальных прожектах, правительство необъяснимо нерешительно в реализации непрерывно разрабатываемых в недрах экономической команды проектов (типа обещанного свободного рынка валюты, который намеревались ввести со 2 января)».

Газета «Известия» в те дни писала, что последние экономические решения российского правительства руководители московских государственных предприятий оценили весьма скептически. По их мнению, высокий налог на прибыль предприятий, вступивший в силу одновременно с освобождением зарплаты, стимулирует дальнейшую депрессию производства. (*И. 6.01.92*)

Руководитель аппарата Геннадия Бурбулиса Алексей Головков, один из ключевых людей команды реформаторов, дал интервью:

На утверждение *«Биржевики не смогут работать при ставке налога в 45 процентов» он жестко ответил: «Смогут. Хотя и не будут получать тех сверхдоходов, которые имели.*

Все вместе они собираются и плачут, а по отдельности каждый ведет сепаратные переговоры с правительством. О возможности участия в тех или иных программах, о крупномасштабных инвестициях, о концессиях.

При Силаеве предприниматели привыкли жить в чрезвычайно вольных условиях, получая доходы с разницы в ценах — государственных и свободных, внутренних и внешних. А они сейчас поставлены в достаточно жесткие рамки. Негодование их вполне естественно. И я бы на их месте вел себя так же. Но если посмотреть на идущий процесс снятия ограничений во всех сферах, то никто не может упрекнуть правительство в том, что оно нелиберально.

Что же касается налогов, то в правительстве есть понимание того, что как только стабилизация войдет в какую-то более устойчивую фазу, то необходимо будет сделать следующий шаг — стимулировать деловую активность. Налоговая политика неизбежно будет радикально меняться.» (*НГ. 22.01.92*)

В результате реформой остались недовольны все. Подытожил претензии известный публицист Александр Минкин. **14 января** в газете «Московский комсомолец» в его эссе, в частности, говорилось: «*При налоговой политике Гайдара чест-*

ных богатых не будет никогда. Только воры. Только торговцы наркотиками, только гангстеры, чьи доходы не облагаются налогами. Подпольное производство маек и пуговиц еще возможно. Но подпольного машиностроения не бывает. Спрятать нельзя, налог непосилен — стоп, машина.

Гайдар наконец-то создал то, о чем мечтали: равные условия для государственного и частного секторов. Умирают оба.

<...> Из двадцати пяти железобетонных заводов к 1 января работали только шесть. Стройки замерли.

9 января в столовой огромного оборонного "ящика" "Вымпел" обедала лишь половина обычного числа рабочих. Плохо пролетариям.

Биржи заявили, что число сделок упало в десять раз. Плохо буржуям».

Уже цитируемый Геннадий Иванович Букаев так же не в восторге о деяниях реформаторов в области, в которой он работал:

Г.И. Букаев. *Надо сказать, что в то время было 30–35 видов налогов. И их невозможно было администрировать. Гайдар и его команда готовя наши документы бездумно слизали их с зарубежных аналогов. О том, насколько налогоплательщику будет комфортно исполнять свои обязанности, никто не думал.*

Экономические проблемы

Государственные предприятия с началом реформ были сняты с бюджетных дотаций. Россия, по выражению Бориса Ельцина, «вошла в воду, не умея плавать». В СССР продукция предприятии дополняла друг друга, даже родственные предприятия не конкурировали между собой. Не была разработана законодательная основа для введения рыночных отношений, не имелось необходимой инфраструктуры. Но...

В преддверии начала реформ Егор Гайдар заявлял, что понимает их первые последствия на экономику.

Е.Т. Гайдар. *Все наши трудности усугубляются еще и тем, что падает объем производства. Люди, которые говорят, что можно сочетать финансовую стабилизацию с эффективным, действенным стимулированием роста производства, — они либо чего-то не знают, либо сознательно дезинформируют общество. Одно лишь сокращение оборонных закупок по всей цепочке ведет к падению производства. А сокращение инвестиций разве не ведет к падению производства? В нынешней обстановке мы не можем даже ставить перед собой задачу всерьез, в ближайшие три-четыре месяца, стимулировать производство. Главные предпосылки стимулирования производства — нормализация ситуации на рынке, стабилизация рубля.* (*РГ. 11.01.92*)

Как это похоже на обоснования необходимости таргетирования инфляции приводимыми современными (2017 год) экономическими властями.

В выступлениях и интервью января Егор Гайдар заявлял, что общее падение производства должно было составить, не более 10–12% за год. Выступая 20 февраля по российскому телевидению, Борис Ельцин повторил то, что обещал: «У нас есть уникальная возможность за несколько месяцев стабилизировать экономиче-

ское положение и начать процесс оздоровления. Реальные результаты получим уже осенью 1992 года. Я верю, что реформа победит, и победа будет видна, безусловно, уже в этом году».

3 января распоряжением председателя ВС РФ Руслана Хасбулатова создана специальная круглосуточная рабочая группа для решения вопросов, требующих оперативного вмешательства. Позднее группа получила название — «Оперативная группа координации деятельности по решению экономических и социальных проблем Российской Федерации». В ее состав вошли: заместители председателя ВС РФ Владимир Шумейко (председатель), Юрий Воронин и Юрий Яров, председатель планово-бюджетной комиссии Александр Починок, председатель правления ЦБ России Георгий Матюхин, министр финансов Игорь Лазарев, ряд заместителей министров, руководители московского и петербургского агентств федеральной безопасности, несколько руководителей предприятий. До конца парламентских каникул группа фактически получила полномочия Президиума ВС России.

В тот же день Борис Ельцин поручил Геннадию Бурбулису так же сформировать такую же, но уже правительственную комиссию, что и делается: **3 января** выходит Распоряжение Президента 1-рп «Об обеспечении оперативного анализа и контроля за ходом экономической реформы». Коллегии Правительства России было поручено оперативно решать неотложные вопросы реализации экономической реформы. С этой целью Геннадию Бурбулису надлежало сформировать правительственную комиссию. На период до 1 июля 1992 г. комиссии оперативно подчинили Государственный комитет по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий при Президенте России, созданный в июне 1990 году на базе Российского корпуса спасателей.

Агентура комитета в информационных центрах и командных пунктах тогда была в 70 городах России и во всех республиках бывшего Союза.

Председатель комитета Сергей Шойгу получив новые функции только и сказал: «Если нам поручат еще и стихийные волнения народа... избави Бог». Таким образом уже тогда Сергей Кужугетович был нарасхват.

В книге Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» приводятся воспоминания **Андрея Нечаева:** *Госкомитету поручили следить и за последствиями президентского Указа о либерализации цен. При этом функции прогноза, предупреждения и ликвидации последствий пожаров, наводнений, лавин, тайфунов, эпидемий, транспортных катастроф с него никто не снимал. Видимо авторы «шоковых реформ» сравнивали свое изобретение со стихийным бедствием.*

10 января Бурбулис для согласования позиций встретился с Владимиром Шумейко. (*Ъ. 13.01.92*)

3 января выходит Постановление Правительства РФ № 9 «О передаче Мосстройкомитету объектов незавершенного строительства». Согласно ему:

«В целях увеличения объема ввода в эксплуатацию жилых домов и обеспечения реализации программы развития производственной базы строительного комплекса г. Москвы Правительство Российской Федерации постановляло:

1. Передать Мосстройкомитету объекты незавершенного жилищного строительства согласно приложению № 1, а также функции заказчика по возведению в

1992 г. за счет собственных источников финансирования жилых домов и других объектов, заказчиками которых являлись Управление Делами ЦК КПСС, Хозяйственное управление Управления Делами Совета Министров СССР, Финансово-хозяйственное управление Аппарата Президента СССР.

Разрешить мэрии г. Москвы продать с аукциона указанные объекты по завершении их строительства».

А ситуация действительно была напряженная.

«Российская газета» писала, что «уступка государствам Содружества в виде двухнедельной отсрочки с либерализацией цен, естественно, ничего утешительного России не принесла. Как и предполагалось, производство продолжало катиться под гору». (*РГ. 6.01.92*)

По оценкам Госкомстата, объем промышленного производства за год сократился на 2,8%, а сельского хозяйства — на 4%. Особенно наглядны были потери в натуральных показателях. Легковых автомобилей и цемента было выпущено на 8% меньше, угля и нефти — на 11%, стали — на 13%, проката — на 14%. Впервые в 1991 году за последние годы упала выработка электроэнергии. Сдало свои позиции и сельское хозяйство. Производство яиц сократилось на 2%, молока — на 7%, мяса — на 9%, зерна — на 24%. Рубль утратил последние крохи доверия. Его прочно вытеснил бартер. То ли еще ждет Россию впереди..

В те дни тележурналист спросил Гайдара, что было самым тяжелым для него на минувшей неделе, и вице-премьер с воспаленными, уставшими глазами бесстрастно ответил: «Решить вопрос с поставками труб в Хабаровск».

Корреспондент газеты «Известия» сообщал, что после принятых в январе экономических решений российского правительства абсолютно не работают отечественные деньги. «Директор чулочно-носочного объединения Р. Зыкова не смогла заключить ни одного договора на поставку сырья в нынешнем году. Шерсть, полушерсть, хлопок продаются только за валюту. <...>

Около половины деревообрабатывающего оборудования, выпускаемого концерном “ДЕКО”, обменивается на металл и комплектующие для производства этого же самого оборудования. Кроме того, часть готовой продукции уходила по бартеру за зарубежный ширпотреб (как правило, в развивающиеся страны). Московский нефтеперерабатывающий завод часть продукции менял на продукты питания.

Держать средства на счетах предприятий руководители считали недальновидным и стремились вложить их во что угодно — в сырье, недвижимость, валюту и так далее. Директора в основном не видели целесообразности расходовать в нынешней ситуации средства на расширение и обновление производства и освоение новой сложной продукции.

На Московском шинном заводе при высокой выработке в некоторых цехах раз в 24 месяца часть зарплаты была выдана в виде комплекта шин. Подобная натуральная, не обесценивающаяся зарплата принята также на некоторых предприятиях радиоэлектронной, пищевой промышленности». (*И. 6.01.92*)

«Даже из свадьбы в наше время перехода к рыночным отношениям, — сообщала «Российская газета», — оказывается, можно извлекать выгоду. Загсы, сообщает областная молодежная газета “Команда”, регулярно засыпаются заявками счастливых пар. И происходит это несмотря на то, что количество браков за минувший год в Челябинске уменьшилось более чем на тысячу, а количество разводов возросло.

Однако многие женихи и невесты ищут не семейного счастья, а “навар”. Так, только в загсе Центрального района, констатирует газета, с января по март 50 пар, подавших заявление на регистрацию брака, так и не стали супружескими. Зато приобрели по 2 ящика водки и право вложить стремительно деревенеющие рубли во что-то более реальное». (*РГ. 6.01.92*)

В Барнауле на грани остановки в начале января два самых крупных завода Алтая — моторный и тракторный. Они лишь на 10–12% заключили договоры с поставщиками. А на этих предприятиях работало по 20 тыс. рабочих.

Из других событий этой недели хотелось бы отметить следующие:

4 января Правительство было вынуждено выпустить Постановление № 10-р, предусматривающее привлечение в 1992–1993 годах на контрактной основе иностранных фирм для проведения работ по восстановлению и вводу в эксплуатацию 8 тысяч бездействующих нефтяных скважин на промыслах нефтедобывающих предприятий Российской Федерации. Расчет производился за счет валютных средств, получаемых от поставок на экспорт части нефти, добытой из введенных в эксплуатацию скважин.

4 января вышло Постановление Правительства РФ № 20 «О мерах по завершению строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (БАМа) и сооружению железнодорожной линии Беркакит – Томмот – Якутск», подписанное Президентом Российской Федерации, предусматривающее завершении в 1992–1995 гг. строительства БАМа в объеме утвержденного технического проекта и продолжение сооружения железнодорожной линии Беркакит – Томмот – Якутск.

В соответствии с ним были положительно решены вопросы, связанные с погашением задолженности за выполненные в 1991 г. работы, финансированием строительства БАМа в 1992 г. и выделением средств из централизованных источников на развитие социальной сферы для строителей БАМа.

В **19 декабря** 1992 г. произошла укладка «золотого» звена на ст. Алдан.

В 1993 г. стройке придан федеральный статус. В этот период было принято множество постановлений правительства РФ о продолжении стройки.

Однако стройка, начатая когда-то с энтузиазмом, велась крайне медленно из-за тяжелой социально-экономической ситуации в стране и смены общественно-политического строя. В общей сложности за все время строительства активные работы останавливались из-за недофинансирования 17 раз. В конце 1995 г. (когда планировалось закончить строительство) в зоне Байкало-Амурской магистрали десятки тысяч строителей и членов их семей в ветхом жилье строителей — сборно-щитовых домах и вагончиках — зимой в Якутии из-за прекращения финансирования были брошены на произвол судьбы. А всего в зоне БАМа находилось 170 тысяч человек.

22 апреля 2016 г. министр экономики Якутии Алексей Стручков заявил журналистам, что линия Беркакит – Нижний Бестях будет достроена и доведена до норм постоянной эксплуатации к концу 2017 года.

4 января на базе государственного предприятия «Ульяновский авиационный промышленный комплекс» было создано Акционерное общество «Авиастар».

В состав акционерного общества входил международный аэропорт «Ульяновск-Восточный».

Оплаченный уставный капитал АО в конце 1992 г. составлял более трех миллиардов рублей.

В **ноябре** 1992 г. он реализовал свои акции. Для этой операции был выбран АвтоВАЗбанк, который незадолго до этого успешно провел подписную компанию на акции «КамАЗ» (при номинале 100 рублей акции продавались по 800 рублей за штуку).

Основной продукцией авиационного завода «Авиастар» были самолеты ТУ-204 и АН-124 «Руслан». «Побочной» продукцией — холодильники, морозильные камеры, корпусная и мягкая мебель, пылесосы, стиральные машины, бытовое кухонное оборудование.

Через несколько дней Ельцин посетит «Авиастар».

В те же дни возникает конфликт вокруг акционирования одного из крупнейших предприятий Татарстана. **5 января** вышло Постановление Верховного совета Татарстана «О проверке акционирования ПО "КамАЗ" и его деятельности».

Вокруг АО «КамАЗ» к тому моменту сложилась конфликтная ситуация. На сессии ВС Татарстана 26 декабря 1991 г. было принято решение провести проверку производственно-хозяйственной деятельности АО и расследование процесса акционирования КамАЗа с точки зрения его соответствия экономическим интересам республики.

Руководство АО «спокойно восприняло эти документы и готово предоставить исчерпывающие данные». АО было заинтересовано в том, чтобы 38% акций КамАЗа, находившиеся в ведении бывшего Минавтосельхозмаша СССР и на тот момент «принадлежащие неизвестно кому», перешли в собственность республики Татарстан, и готово было помогать правительству решать этот спор с российскими властями.

Все началось с заявления Многонационального казанского общественно-политического центра с требованием «переориентации экономического лица КамАЗа на службу социальному благополучию прежде всего граждан Татарстана и привлечения Николая Беха (президента АО) к ответственности за разбазаривание продукции завода». 24 декабря оно было распространено среди депутатов ВС.

Вице-президент АО Вадим Паслов на это заявил: «Мы не можем допустить к документам АО какие-либо комиссии. Только собрание акционеров вправе принять такое решение». По мнению же председателя комитета КамАЗа по собственности Юрия Барона, попытки ВС «влезать в дела акционеров приведут лишь к тому, что ни один отечественный и западный предприниматель не станет вкладывать в предприятия Татарстана ни копейки».

Президент Татарстана Минтимер Шаймиев назвал решение парламента поспешным и заверил камазовцев, что никакой ревизии их деятельности не будет, а АО в установленный срок ответит на вопросы комиссии Государственного контрольного комитета, касающиеся законности акционирования, данных о финансовой и экономической деятельности АО, механизма реализации готовой продукции, а также связей с биржами. (*Ъ. 13.01.92*)

4 января вышло Постановление Правительства Российской Федерации «О добыче и использовании драгоценных металлов и алмазов на территории Российской Федерации и усилении государственного контроля за их производством и потреблением».

Постановлением правительство России разрешило добычу золота «всем юридическим лицам и гражданам», оставив себе только госмонополию на скупку и продажу драгметаллов. Весной тысячи старателей отправились на российские клон-

дайки. Однако вклад вольного приноса в «золотое дело» России в 1992 году составил только 0,01 процента.

При продажной цене золота в России около 1,5 тысяч рублей за грамм, практически равной мировой (11–12 долларов за грамм), старатель обязан был сдавать золото государству по цене в 20 раз меньшей.

Один из учредителей компании «Российского золота» Марк Масарский рассказывает, что на встрече предпринимателей с правительством России и представителями Министерства экономики и финансов РФ им была объявлена низкая расчетная цена: 520 руб. за грамм добытого золота. Калькуляция на освоение первых месторождений (после либерализации цен необходимая техника и металлы вздорожали в среднем в 8–10 раз) производилась в расчете на то, что добытчикам заплатят хотя бы 80% (против среднемировых 90%) от мировой цены за грамм золота (11,8 доллара) в пересчете на рубли по рыночному курсу. Впрочем предложенная плата обессмыслила всякие расчеты себестоимости работ.

Легендарный Вадим Туманов поклялся, что скорее согласится торговать пивом, но не возьмет на предложенных условиях пост председателя правления «Российского золота», и заявил, что старатели уже начали «голосовать ногами» и увольняются в массовом порядке. А артельные инфраструктуры, обусловленные особым психическим складом людей, создаются годами. (*НГ. 24.01.92*)

Каждый золотодобытчик должен был приобрести у местных властей лицензию на пользование государственными недрами и заключает договор с горно-обогатительным комбинатом (ГОКом), который и отводил ему участок земли под добычу. В документе оговаривалась сумма, которую ГОК будет платить за приносимое старателем золото. В 1992 г. расценки не превышали 70 рублей (!) за грамм. Чтобы добыть этот грамм, в среднем приходилось перемыть около тонны породы (закон подразумевал, что земли под вольный принос выделялись наихудшие, подчас выработанные, с содержанием золота не более 1 грамма на кубометр массы, то есть на 2–2,5 тонны). При ручном способе (с помощью лотка и собственных бицепсов) человек может переработать не более 1,5 кубометра за 12–14-часовой рабочий день. Или 85 кубометров за сезон.

Потому почти все добытое золото скупалось у старателей «третьей стороной», которая предлагает за тот же грамм — 600–700 рублей. Наилучшим образом дело было поставлено у «ингушской фирмы»: скупающей золото за доллары — по 5 долларов за грамм.

В сороковых годах ингуши насильно были переселены в Магаданскую область и часто использовались в качестве полурабской силы на золотых приисках. Когда связи с родиной предков были восстановлены, был создан подпольный «второй Гохран» на территории Ингушетии.

Проконтролировать нелегальную скупку было практически невозможно. Во-первых, из-за сокращения штата сотрудников МВД в объединениях золотодобычи, во-вторых, из-за удаленности и разбросанности золотых приисков на сотни километров друг от друга. Перекупщики зачастую маскировались под старателей, приобретая лицензию и используя ее для подтверждения прав на хранение золота.

Помимо всего прочего, на старателей стали нападать грабители, которые не «стеснялись» даже вступать в перестрелку, если золотоискатели были вооружены.

В одной только Магаданской области за июль–август 1992 г. было зарегистрировано 10 вооруженных нападений, имелись жертвы. Раскрывалась же, по статистике МВД, только 5 процентов «золотых» преступлений. С января по август у преступных группировок было изъято милицией 76 кг золота.

Уже после этого, 2 сентября 1992 г. в аэропорту Красноярска во время досмотра ручной клади были задержаны два нигде не работающих жителя Армении, у которых было изъято 3,7 кг золота.

Но главные преступления происходили не со старателями. ГОКи, по принятому законодательству, имели право совершенно произвольно назначать цену, по которой они скупают золото. Они могли так же легко давить на слишком строптивых старателей: например, не продавать им горючее, не сдавать в аренду технику, предоставлять худшие участки земли.

В конце июля российские власти спохватились и разрешили продавать золото непосредственно перерабатывающим аффинажным заводам. Но прииски порой удалены от заводов на сотни километров.

Запрещенной указом о борьбе с коррупцией от **4 апреля** 1992 г. деятельностью, за которой они должны были осуществлять контроль, занимались сотрудники МВД, и МГБ. Хотя государственным структурам запрещалось заниматься коммерческой деятельностью, в том числе и перевозкой драгоценных металлов, правоохранители охотно на этом зарабатывали деньги.

Нарушения происходили и на высшем уровне. Так, например, Уральскому торговому дому из Екатеринбурга постановлением № 537 от 3 августа 1992 г. за подписью Егора Гайдара разрешалось реализовать на внутреннем и внешнем рынке 50 процентов драгоценных металлов и драгоценных камней, извлеченных из отходов перерабатывающих промышленных предприятий. Несмотря на установленную указом Президента госмонополию.

5 марта распоряжением Правительства за подписью Гайдара Центральный банк получил указание реализовать 25 тонн золота под кредитование предприятий и объединений золотодобывающей промышленности. Судя по высказываниям старателей во время пребывания Бориса Ельцина в Магадане, им, по всей видимости, оно так и не досталось.

Золотой запас страны в те дни колеблется в пределах 150–200 тонн.

Тогда же вышло другое распоряжение Правительства, подписанное тем же Егором Гайдаром, которое поручало Комитету драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации отпустить Внешторгбанку Российской федерации в первом квартале 31 тонну 41 кг чистого золота для реализации за свободно конвертируемую валюту на внешнем рынке.

Важным вопросом, обсуждаемым на этой неделе, стала программа приватизации. По ее поводу непримиримо спорили четыре месяца, наконец Президиум ВС России быстро одобрил программу в канун Нового года, а Президент ввел в действие с 1 января. И на этом этапе был сделан блестящий ход. Следите за руками.

3 июля 1991 г. был принят Закон «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР». Согласно ему с 1 января 1992 г. каждый гражданин России должен был стать владельцем определенной суммы, полученной путем деления стоимости основных фондов на численность работающих.

Далее даем слово Анатолию Чубайсу: «*Это один из серьезнейших вопросов, по которому мы определились. Прежде всего мы провели анализ организационного задела, попытались разобраться, что уже сделано и что нужно сделать, чтобы приватизационные счета запустить. Выяснилось, что организационный задел равен нулю. Для того чтобы запустить приватизационные счета, необходимы 1 млрд. 600 млн. рублей на 1992 год (на оплату этой работы), удвоение мощностей Сбербанка во всех городах страны, плюс 40 млн. рублей единовременно на приобретение оргтехники и около 600 млн. рублей на заработную плату в системе Сбербанка*». (*РГ. 11.01.92*)

И после этого решили пойти своим путем...

29 декабря 1991 г. вышел Указ Президента Российской Федерации № 341 «Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год».

Анатолий Чубайс так рассказывает историю его принятия: «*Как только решение о начале приватизации было одобрено правительством России (это произошло на его последнем заседании 1991 года), Борис Ельцин заседание прервал и связался по телефону с Русланом Хасбулатовым. Дело в том, что изначально предполагалось "пропустить" программу через парламент. Это означало бы ее принятие не раньше февраля. А отсюда — сбой во всей реформе. Хасбулатов с пониманием отнесся к аргументам Ельцина, собрал Президиум Верховного Совета и тем же вечером на совместной встрече руководства правительства и парламента программа получила единодушную поддержку. Разработчикам программы это стоило трех бессонных ночей, но цель была достигнута*». (*МН. 12.01.92*)

В указе определялся перечень объектов и предприятий, приватизация которых запрещена в 1992 году: недра земли и прочие природные ресурсы, государственная казна, банки и другие учреждения по обслуживанию денежного обращения, имущество бюджетных учреждений. Кроме того, запрещена была приватизация предприятий электроэнергетики, связи, телевизионных и радиопередающих центров, а также городской инженерной инфраструктуры вроде водопровода и канализации.

Во второй группе для обязательной приватизации в 1992 году подлежали все предприятия торговли, общепита, бытового обслуживания, пищевой и легкой промышленности. Кроме того, предполагалось приватизировать все госпредприятия, связанные с производством и переработкой сельхозпродукции, кроме совхозов. Наконец, в срочном порядке государство вознамерилось избавиться от убыточных предприятий различных отраслей и всей «незавершенки». Для выбора объектов обязательной приватизации авторы программы определили два критерия: объекты должны были либо «в наибольшей степени влиять на формирование рыночной инфраструктуры», либо «своей неэффективной деятельностью сдерживать формирование рынка».

Все остальное было разрешено к приватизации или почти разрешено (надо получить согласие правительства России или местных Советов). Разрешение правительства необходимо было для приватизации объектов топливно-энергетического комплекса, фармацевтической промышленности, санаторно-курортного хозяйства, предприятий по добыче и переработке драгоценных металлов, а также производству спиртных напитков и табачных изделий. Советы различных уровней могли (по

представлению соответствующих комитетов по управлению госимуществом) разрешить приватизацию предприятий гортранспорта, бань и прачечных.

Приоритетным методом приватизации в 1992 году правительство считало аукцион и его разновидность — коммерческий конкурс (фактически тот же аукцион, на котором, кроме цены, во внимание принимаются обязательства по дополнительным инвестициям).

Участие иностранных инвесторов в «малой» приватизации не допускалось, за исключением конкурсов с условием осуществить дополнительные инвестиции.

Валовая выручка от приватизации в целом по России должна была составить, по прогнозу правительства, 92 млрд. рублей. С учетов галопирующей инфляции ничтожно мало. Эти средства правительство заявляло, что должно получить из личных накоплений граждан, фондов экономического стимулирования государственных предприятий и средств негосударственных предприятий.

Вообще величина дохода от приватизации ее организаторов, судя по всему, интересовала мало. Не случайно, за 10 лет от приватизации 145 тысяч предприятий государство выручило всего 9,7 млрд. долларов. Чтобы было понятно — такую сумму наши туристы ежегодно тратили за рубежом.

Анатолий Чубайс в телевизионной программе «Подробности», 29 июня 1994 г. скажет: «Целью приватизации является построение капитализма в России, причем в несколько ударных лет, выполнив ту норму выработки, на которую у остального мира ушли столетия».

Говорилось и о необходимости «сбросить с плеч государства» ответственность за управление неэффективными предприятиями. Но все-таки главной целью приватизации было скорейшее образование класса или слоя частных собственников, которые могли бы стать прочной опорой создаваемого в стране нового режима. Подобного рода приватизация ни по целям, ни по масштабам, ни по срокам ее проведения не имела прецедентов в экономической истории. В течение трех–четырех лет предполагалось акционировать, продать или просто распределить между гражданами страны большую часть государственных предприятий…

Для этого активно внедрялся тезис, что мало кто разбирался в те времена в проблемах приватизации. Среди российских экономистов действительно таких специалистов не было. Упрощая ситуацию, не случайно Егор Гайдар заявлял: «К сожалению, в области приватизации пока нет науки. Есть только опыт некоторых стран, который показывает: все идут здесь на ощупь, опираясь на политический опыт и здравый смысл» (*МН. 10.11.91*). Это было неправдой.

Как справедливо отмечал Рой Медведев в своей книге «Капитализм в России?»: «Еще в 1970–1980-е годы в западных странах был накоплен немалый опыт в области приватизации, который удалось обобщить и систематизировать в различного рода руководствах и справочниках. Классическим примером осторожной и разумной приватизации экономисты считают программу приватизации в Великобритании. Известно, что и сам термин “приватизация” вошел в широкое употребление в связи с программой экономических реформ, провозглашенной кабинетом Маргарет Тэтчер. С 1979 года в Англии было приватизировано 2/3 из имевшегося здесь государственного сектора. Число владельцев акций в стране возросло с 7 до 25% от общей численности самодеятельного населения. Преобразования затронули

46 видов бизнеса, в том числе транспорт, связь, добычу и переработку газа, нефти и угля, электроэнергетику, т.е. все отрасли, образующие базу национальной экономики. На приватизацию одного крупного предприятия в Великобритании уходило в среднем 6 лет. Английские экономисты рассматривали приватизацию как целый пакет реформ, в котором смена собственности является завершающим этапом преобразований. Об этом могли прочитать хотя бы в книге "Британский опыт приватизации России". Москва – Лондон. Немалый опыт в области приватизации накопили и такие страны, как Франция, Австралия, даже Новая Зеландия. В широких масштабах приватизация проводилась и в развивающихся странах Африки и Латинской Америки, и этот опыт также был обобщен в нескольких солидных руководствах. Общий вывод экономистов, которые участвовали в разработке приватизационных программ, был однозначным: превращение государственной собственности в частную является чрезвычайно сложным и деликатным процессом, которым могут руководить только высококлассные специалисты…»

Рыночной цены государственных предприятий в России в 1991 году не было, их балансовая стоимость определялась суммой в 1260,5 млрд. рублей. Эту сумму разделили на численность населения России (тогда она составляла 148,7 млн.), в результате получили 8476 рублей на человека. Округлив эту величину до 10 тысяч, Правительство России и определило долю собственности каждого россиянина. В 1991 г. она казалась достаточно большой. Это около половины стоимости автомашин «Жигули» или «Москвич». Но вскоре люди поняли, что это «бриллиантовый туман застилал им глаза».

Для убеждения подключились наиболее заинтересованные товарищи. Николай Зенькович в книге «Мальчики в розовых штанишках. Очень грустная книга» приводит два впечатляющих высказывания1992 года. Первый — мэра Москвы, профессора экономики Гавриила Попова: «Большинство населения России выступает против рынка. И в этих условиях политическая система, в которой парламент отражает настроения общества, будет тормозить создание подлинно рыночной экономики». Хочется договорить: значит надо сломать такую плохую систему. Более откровенен известный биржевик, в будущем — депутат Госдумы Константин Боровой: «Правительство должно действовать более энергично на поприще приватизации, вплоть до расстрела тех, кто мешает.»

Итак, в соответствии с указом программа начала реализовываться 1 января 1992 года.

Административные новшества

Французский посол в России Морис Палеолог в книге «Царская Россия накануне революции» писал: «*По своей сущности демократия не обязательно должна быть либеральной. Не нарушая своих принципов, она может сочетать в себе все виды гнета политического, религиозного, социального. Но при демократическом строе деспотизм становится неуловимым, так как он распыляется по различным учреждениям. Он не воплощается ни в каком одном лице, он вездесущ и в то же время его нет нигде; оттого он как пар, наполняющий про-*

странство, невидим, но удушлив; он как бы сливается с национальным климатом. Он нас раздражает, от него страдают, на него жалуются, но не на кого обрушиться. Люди обыкновенно привыкают к этому злу и подчиняются. Нельзя же сильно ненавидеть то, чего не видишь».

Нам жизнь дала все основания убедиться, что представительная демократия отнюдь не является панацеей от деспотизма и даже в принципе его не отрицает.

Каждая «реальная демократия» вырастает на конкретной национальной почве уже сложившихся общественных отношений и приносит только те плоды, которая эта почва способна произвести. А что выросло — то и выросло!

Вспоминается возможно самая древняя русская задокументированная легенда.

Новгородцы-демократы, уставшие созывать вече по каждому пустяковому поводу, решили избрать посадского, которому и поручить между собраниями верховодить в их торговой городской республике.

Так появился некий Гостомысл — отец российской исполнительной власти. Он недолго думая предложил пригласить в Новгород варягов и русь. Варяжско-русский аппарат насилия был призван, чтобы «владеть и править» народом, получая за свои услуги 300 гривен серебра ежегодно.

В существовании Гостомысла есть серьезные основания сомневаться, но в том, что исполнительная власть в России разрослось пышным светом, сомневаться не приходится. Русский писатель Павел Мельников-Печерский в своей дилогии «На горах» писал: «Купцов хороших ни единого, дворян хороших тоже нет, одно крапивное семя — чиновники».

Тем более, что на наших глазах, несмотря на рассказы, что впредь всем будет руководить «невидимая рука рынка», как на дрожжах увеличивалось количество служащих в различных ведомствах, конторах, министерствах, функции которых затруднились бы описать даже работающие в них.

Увидели мы и большое число призванных варягов, обещавших, правда, совсем не бесплатно, принести в нашу страну счастье и процветание.

А началось все с ликвидация большинства союзных ведомств. Сделано это было весьма успешно еще до конца 1991 года, в соответствии с указом Ельцина. Ну ломать, не строить!

С **1 января** в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 334 открыто финансирование деятельности Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Распоряжение Правительства об этом вышло **15 января** (!).

2 января в Москве начал работу Конституционный суд Российской Федерации. 13 судей Конституционного суда разместились в здании, построенном до революции специально для банка Рябушинского и использовавшееся после 1917 года для размещения различных государственных органов, последним из которых в доперестроечный период был Комитет народного контроля СССР.

Шла подготовка к рассмотрению на первом заседании вопроса о конституционности Указа Президента Российской Федерации «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР». Само слушание было назначено на **14 января**.

2 января председатель Таможенного комитета СССР подписал приказ о самоликвидации. Все имущество союзной таможни, находящееся на территории Рос-

сии, включая Институт повышения квалификации, центральную таможенную лабораторию и главный вычислительный центр, перешли в ведение Государственного таможенного комитета России.

ТК СССР не был закрыт в конце 1991 года в связи с тем, что на встрече 30 декабря в Минске предполагалось решить вопрос о таможенном союзе. Предполагалось, что ТК СССР будет преобразован в ТК СНГ. По существовавшей тогда концепции развития таможенной политики союзный комитет должен был стать исполнительным органом Таможенного совета — единого органа Содружества.

Однако в Минске о создании едином экономическом пространстве не договорились. Лидеры государств Содружества предпочли разойтись по своим квартирам и выходить из экономического кризиса собственными средствами.

Преобразования проходили революционным методом — старые кресла занимали новые люди. Из четырех заместителей председателя российской таможни лишь один оказался профессиональным таможенником. А первым заместителем председателя был назначен бывший помощник вице-президента Руцкого Анатолий Власов.

Уже тогда стало ясно, что СНГ, просуществовав какое-то время в качестве политического союза, не станет экономическим содружеством.

2 января торговым представителем РФ в Австрии был отправлен Геннадий Фильшин. Он был перед этим снят с должности заместителя министра внешних экономических связей РСФСР.

По словами Олега Греченевского: «Якобы Фильшин договорился с некими двумя английскими авантюристами о продаже им 140 млрд. рублей наличными — всего за 7,8 млрд. долларов. Видимо, этот выдающийся экономист просто не знал, что в Советском Союзе находилось тогда в обороте всего 70 млрд. рублей — а также не представлял себе, что для вывоза за границу такого количества банкнот понадобится целый эшелон».

На работе в Австрии Фильшин задержался до 2005 года.

2 января появилась первая официальная жертва либерализации «из своих». Торговым представителем во Франции назначен Виктор Ярошенко.

Проверенный боец — в Верховном Совете СССР входил в состав оппозиционной «Межрегиональной депутатской группы» (МДГ). В первом российском правительстве Ивана Силаева стал министр внешних экономических связей РСФСР. В августе 1990 г., будучи министром, за год до ГКЧП своим распоряжением № 1 запретил деятельность КПСС в рамках системы внешних экономических связей.

Был инициатором возвращения к традиционной государственной символике (флаг и герб). В октябре 1990 г. вывесил в своем кабинете трехцветный российский флаг, распорядился напечатать его на бланках и визитных карточках МВС.

19 августа 1991 г. участвовал в противодействии ГКЧП, участвовал в составлении и распространении обращения «К гражданам России». Призвал своих избирателей прийти на помощь защитникам Дома Советов (Верховного Совета РСФСР), строить баррикады.

До 5 декабря 1991 г. был и.о. председателя Государственного лицензионного комитета РСФСР. И вот тогда он неожиданно выступил с резкой критикой правительства Гайдара за преступное нарушение последовательности действий при пе-

реходе к рынку. Заявив, что «”въехать” в рынок хуже, чем это сделала “команда Гайдара”, просто невозможно. Это была группа дилетантов-костоломов, для которых судьба десятков миллионов сограждан была безразлична».

Торгпредом он проработал до ухода Ельцина на пенсию... А первый флаг России, официально поднятый в качестве государственного над зданием российского парламента, Ярошенко сохранил для истории и хранит его в сейфе одного из банков Парижа. Во всяком случае хранил, пока работал во Франции.

3 января в Агентстве федеральной безопасности РСФСР (АФБ, с ноября 1991 по 1992 г. так назывался правопреемник КГБ) заявили, что будут проводить служебные расследования по фактам публикаций, раскрывающих ведомственные тайны агентства. Интересно, стали ли они заниматься делом последнего председателя Комитета государственной безопасности СССР (август–декабрь 1991), первого и последнего руководителя Межреспубликанской службы безопасности СССР (ноябрь 1991 – январь 1992) Вадима Бакатина, передавшего США секреты американского посольства в Москве?

3 января Постановлением № 4 Правительства РФ было ликвидировано Главуправление метрополитенов МПС. Московский метрополитен «в целях проведения единой политики в осуществлении пассажирских перевозок различными видами транспорта» был передан в собственность Москвы.

3 января вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 14 «О передаче в муниципальную собственность города Москвы гостиниц и имущества бывшего Госкоминтуриста СССР».

Были переданы гостиницы «Белград», «Берлин», «Глобус», «Интурист», «Космос», «Метрополь», «Националь», «Олимпия», «Севастополь», «Славянская», «Сокольники», «Солнечная», кемпинг «Можайский» и 3 административных здания по адресам: проспект Маркса, д. 16, Лаврушинский переулок, д. 3 и Кронштадский бульвар, д. 43-А.

Постановление нарушало постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность», так как указанные объекты гостиничного хозяйства Госкоминтуриста СССР не могли передаваться в муниципальную собственность г. Москвы, а должны были быть переданы в государственную собственность г. Москвы.

Указанное нарушение привело, в свою очередь, к нарушению установленных нормативов перечисления средств в федеральный бюджет при приватизации указанных объектов, которые были приватизированы как объекты муниципальной собственности г. Москвы.

При передаче не были составлены акты инвентаризации передаваемого имущества, акты приема-передачи, а также сводный баланс переданного имущества бывшего Госкоминтуриста СССР.

Власть

Французский писатель Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескье, в свое время в работе «О духе законов» подробно разобравший систему разделения исполнительной и законодательной властей, указывал, что «доходы государства — это та часть имущества, которую каждый гражданин отдает государству для того, чтобы оно обеспечило за ним остальную часть или дало ему возможность приятно ее использовать.»

В условиях парламентаризма политическая борьба всегда велась в мире за изменение налоговой политики в пользу того или иного класса собственников.

Он также отмечал, что поэтому «большая часть народа» обычно «предпочитает какую-нибудь из этих властей». При этом Монтескье пророчески предсказал, что «взаимная ненависть обеих партий там никогда не прекратится».

У нас свой путь и здесь классов собственников не появилось, а властные ветви, не обращая внимания ни на кого, сплелись для невегетарианского выяснения отношений.

Порождено же это было желанием «в один прием» создать в России «гражданское общество» путем проведения «сплошной деколлективизации». В 1992 г. был проведен грандиозный эксперимент — все население страны дало расписку в добровольном отказе за 10 000 условных рублей от своей доли во всенародном достоянии, став получателями ваучеров. Но тем самым создали юридическую основу для превращения госсектора из собственности в имущество, то есть подлежащую разделу совокупность недвижимости.

Воспитанные на теориях «прыжка через формацию» идеологи большого скачка в рынок не захотели считаться с тем, что современный западноевропейский частный собственник сформировался в ходе процесса накопления, длившегося несколько столетий.

Непопулярный ныне Владимир Ленин в работе «Государство и революция» писал: «*Возьмите то, что произошло в России за полгода после 27 февраля 1917 г.: чиновничьи места, которые раньше давались предпочтительно черносотенцам, стали предметом добычи кадетов, меньшевиков и эсеров. Ни о каких серьезных реформах, в сущности, не думали, стараясь оттягивать их "до Учредительного собрания" — а Учредительное собрание оттягивать помаленьку до конца войны! С дележом же добычи, с занятием местечек министров, товарищей министра, генерал-губернаторов и прочее и прочее не медлили и никакого Учредительного собрания не ждали! Игра в комбинации насчет состава правительства была, в сущности, лишь выражением этого раздела и передела "добычи", идущего и вверху и внизу, во всей стране, во всем центральном и местном управлении. Итог, объективный итог за полгода 27 февраля – 27 августа 1917 г. несомненен: реформы отложены, раздел чиновничьих местечек состоялся, и "ошибки" раздела исправлены несколькими переделами*».

Занявшие освободившиеся места реформаторы, судя по попыткам в 100, 500 дней или вообще с сегодня назавтра «ввести» в России капитализм, частную собственность и «рынок», воспитанные программами Высших партийных школ и других курсов кройки и шитья «марксизма-ленинизма», никак не могли избавиться от глубоко укоренившегося синдрома «больших скачков» и «великих переломов».

Поэтому мы видели соревнование обещаний. Правительство просит потерпеть до конца года, президент внушает уверенность, что через несколько месяцев люди ощутят благостные результаты либерализации, председатель Банка России гарантирует за четверть года подготовить и принять все необходимые банковские законы и т.д. и т.п.

В первом же телевизионном интервью назначенный 7.08.1990 года и.о. председателя ЦБ РСФСР Григорий Матюхина на вопрос: «У вас уже есть какой-то план, так скажем — программа-минимум?» —бодро отвечает: «Конечно, программа-минимум на ближайшие два месяца — это принять банковские законы, которые мы собираемся в сентябре представить на рассмотрение Верховного Совета РСФСР. Закон о Государственном банке, о банковской деятельности, о валютных операциях и т.д. И на основании этих законов перестроить банковскую структуру, сделав ее подобной банковским структурам других стран». Это очень важно: Матюхин, в отличие от большинства реформаторов, был не столь молод — ему в 1990 году исполнилось 56 лет, так что юношеский задор в этом возрасте не является определяющим. Атмосфера заставляла его верить в сказанное!

Сравним эту ситуацию с похожей. 7 августа 1965 г. в результате конфликта Сингапур был исключен из Малайской федерации и 9 августа получил официальную независимость. Ничем, кроме блестящего местоположения, страна не обладала. Даже вода импортировалась из Малайзии, а песок для строительства — из Индонезии. Первый премьер-министр страны — энергичный, молодой (ему было 42 года) Ли Куан Ю не стал обманывать народ и прямо объявил ему: «Мир не обязан нас кормить. Мы не можем жить за счет подаяний!» Понятно, почему он впоследствии очень критично относился к действиям наших первых реформаторов.

В ходе продолжавшейся «Великой депрессии» Франклин Рузвельт часто прибегал к радиообращениям для разговора с народом на актуальные политические и экономические темы. Потом их объединят в сборник «Беседы у камина». Во время этих обращений все граждане, от домохозяйки и до крупного бизнесмена, не отходили от радиоприемников, ловя каждое слова вождя. «Беседы» стали примером первого прямого и доверительного общения высшего государственного лица с гражданами, и обеспечили Рузвельту высокую популярность среди избирателей.

Наши реформаторы даже гордились тем, что не занимаются популизмом. А они просто не могли вслед за Рузвельтом сказать: «Надо быть честным и умным, чтобы убедить народ в правильности реформ». Судя по всему, ни Ельцин, ни Гайдар этими качествами не обладали, слушать их публичные выступления можно было только будучи их слепым фанатом. В этом несложно убедиться, посмотрев видеозаписи их речей.

В результате, когда проблемы в России обострились до критического уровня, реформаторов не нашлось ни одного аргумента иного кроме включения печатного станка, а осенью 1993 года — применения танков.

Россия получила 4 года тяжелейшей рецессии, размер национального валового продукта за которые упал на 40%. К концу 1995 г. цены на потребительские товары выросли в 1411 раз по сравнению с концом 1991 г. и в 3668 раз — по сравнению с декабрем 1990 г. Если до начала реформ проезд в московском метро стоил 5 копеек, то через 4 года — 400 рублей.

Что ж удивляться, что с появлением результатов преобразований обострялся конфликт между законодательными и исполнительными властями России и Москвы. Верховный совет во главе со своим спикером Русланом Хасбулатовым вступил в борьбу с командой реформаторов Егора Гайдара, прикрываемой президентом Борисом Ельциным. Продолжает развиваться и конфликт между мэром Москвы Гавриилом Поповым и законодательной властью города — Моссоветом.

Американский социолог и политолог Сэмюэл Хантингтон свою работу «Столкновение цивилизаций» открывает такой символической историей: «*3 января 1992 года в зале одного из правительственных зданий Москвы состоялась встреча российских и американских ученых. За две недели до этого Советский Союз прекратил свое существование, и Российская Федерация стала независимым государством. Вследствие этого памятник Ленину, красовавшийся прежде на сцене аудитории, исчез, зато на стене появился российский флаг. Единственной проблемой, как заметил один из американцев, было то, что флаг вывесили вверх ногами. После того как замечание было передано представителям принимающей стороны, во время первого же перерыва ошибка была быстро и спокойно исправлена*».

Очень характерный для того времени сумбур, вскоре и у соседей-украинцев возникнет спор, как вешать их жовто-блакитный прапор.

3 января после длительных торгов был издан указ Президента РФ № 334 «О дополнительных полномочиях органов управления г. Москвы на период проведения радикальной экономической реформы». Подготовлен он был еще 29 декабря 1991 г., но новогоднего подарка Попову сделать не удалось. Впрочем 30 декабря Ельцин подписал распоряжение о передаче ряда предприятий и объектов в муниципальную собственность Москвы.

3 января появилось совместное Постановление Президента Российской Федерации и Председателя Верховного Совета Российской Федерации № 7 «Об административно-территориальном делении города Москвы». Город был разделен на муниципальные округа (районы).

Документы были изданы, чтобы удовлетворить мэра, в течение двух декабрьских недель угрожавшего отставкой. В мэрии надеялись, что высочайшим указом будут упразднены районные Советы и на время реформ приостановят деятельность Моссовета. Но Ельцин только сократил депутатский корпус Моссовета в пять раз (с тех пор его стали называть малым Советом). Избранники фактически стали подотчетными мэру и мэрии. Мэр же, в отличие от них, получив чрезвычайные полномочия, стал подчиненным только президенту. В результате исполнительная власть Москвы сосредоточила в своих руках и права принимать решения по бюджету и исполнять его — случай беспрецедентный! (*МН 12.01.92*)

Указ закреплял за мэром уже данные ранее полномочия: создавать префектуры, регистрировать предприятия, выдавать лицензии, устанавливать дополнительные местные налоги (по согласованию с Малым советом Моссовета), самостоятельно распоряжаться внебюджетными фондами, самостоятельно определять, какие цены должны быть свободными, а какие — регулируемыми.

Среди новых прав, отобранных у Моссовета: возможность изымать и предоставлять земельные участки, фактически утверждать бюджет (по согласованию с Малым советом) и, наконец, проводить ускоренную приватизацию «по самосто-

ятельно разработанным планам и графику». Хотя президент не собирался давать мэру полную самостоятельность — Указ предписывал представить ему к 10 января на утверждение эти самостоятельно разработанные планы.

Главная приватизаторша Москвы Лариса Пияшева и Гавриил Попов, тем не менее не имели больше обязанностей приводить свои приватизационные проекты в соответствие с российским законодательством и победили в битве с Моссоветом и российскими властями по поводу того, чья программа приватизации лучше.

Что там Моссовет, даже Чубайс был оставлен ни с чем.

А.Б. Чубайс: «*Мы детально разобрались с приватизацией по так называемому методу Пияшевой и могу сказать следующее. В том виде, в каком эти документы приняты в Москве, они абсолютно противоречат российскому Закону о приватизации государственных и муниципальных предприятий*». (*РГ. 11.01.92*)

В связи с правом регулировать цены журналисты напомнили о истории 1991 года с ограничением Гавриилом Харитоновичем цен на московских рынках (мясо не разрешалось продавать дороже 15 рублей, и его либо вообще не продавали, либо все равно продавали по «своей» цене).

Требование Гавриила Харитоновича добиться приостановления деятельности всех местных Советов не было выполнено. (*Ъ. 6.01.92*)

Генеральный директор дирекции по экономической политике Научно-промышленного союза СССР Григорий Ясин 3 января в газете «Известия» выступил со статьей «Приватизация по-московски продумана не до конца и тем не менее, с нею надо спешить», в которой подчеркнул, что «сегодня мы платим за то, что правительства боялись рисковать».

2 апреля 1993 г. Конституционный суд признал этот указ президента и совместное постановление неконституционными.

У мэра же Москвы Гавриила Попова тогда хватало времени на все — вместо того, чтобы управлять городским хозяйством, решать насущные проблемы жителей, он почти каждый день вел часовые передачи в программе «Добрый вечер, Москва».

Не меньшую страсть к журналистике проявляет освободившийся от трудов (не хочется добавлять «праведных») экс-президент разрушенного Союза Михаил Горбачев.

В российском руководстве идет битва за умы. **3 января** в Доме Советов состоялась встреча Председателя Верховного совета Руслана Хасбулатова с группой предпринимателей. Элиту бизнеса представляли тогда: Российская товарно-сырьевая биржа, государственные корпорации «Росчермет», «Росцветмет», «Пролог», объединение «МЕНАТЕП», торговый дом «Россия», Промстройбанк, Издатбанк и другие.

Обсуждались вопросы организации товарной интервенции в столицу. Предприниматели предложили выправить положение при помощи закупок потребительских товаров за рубежом. Валюты у государства нет, зато ее могут выделить коммерческие компании. За это они просили квоты на вывоз сырья.

Руслан Хасбулатов одобрил предложение о продаже пяти крупных универмагов столицы коммерсантам, в частности международному торговому дому «Россия». Предприниматели в ответ пообещали завалить эти универмаги товарами. (*Кур. 9.01.92*)

В тот же день прошла встреча Егора Гайдара с членами бывшего Совета предпринимателей при Президенте СССР. Закончилась она около полуночи. Решили на

базе советского Совета создать аналогичный рабочий орган при президенте Российской Федерации.

Гайдар призвал инвестировать средства в конверсию военной промышленности. По его словам, оборонным предприятиям необходимо учиться азам рыночных отношений и учителями могут и должны стать бизнесмены.

Готовы были предприниматели в течение месяца осуществить внушительные поставки товаров из-за рубежа, но им нужны были правительственные гарантии встречного экспорта и возможности инвестировать вырученные от продажи товаров средства.

1 января вышел журнал «Пари-матч» с интервью вице-президента РФ Александра Руцкого. В нем он заявил: «Я критикую российское правительство за бездействие. Но это вовсе не означает, что я действую против Президента. Нам нужно во что бы то ни стало управлять страной, так как она находится в состоянии глубокого кризиса».

А вот с большинством членов правительства Руцкой выразил несогласие, его противники, по мнению вице-президента, видят свою нынешнюю роль в «регулировании народного хозяйства, а не в управлении им». Преждевременна была, на его взгляд, в монополизированной российской экономике и либерализация цен.

Чтобы преодолеть кризис, отметил Александр Владимирович, можно «проводить реформы по этапам и назначить конкретных ответственных за них. Вместо этого мы занимаемся интригами».

Окончил генерал заверением, что ни о каком руководстве им оппозицией Президенту не может быть и речи, что он пойдет с Борисом Николаевичем «до победного конца». До какого, он не уточнил. (*РГ. 3.01.92*)

Руслан Имранович был патриотичнее, его программное интервью вышло **1 января** в «Российской газете». Впрочем оно было не менее оптимистично.

Но начал его спикер, как настоящий ученый, с оценки ситуации: «*На пороге, который отделяет уходящий от наступающего года, принято оглядываться назад, чтобы не повторить ошибок в будущем. Следуя этому ритуалу, должен сказать о горечи, с которой вспоминаю о времени, потерянном на бесконечные дискуссии с союзным руководством, на попытки убедить друг друга в том, без чего просто не обойтись, если мы действительно хотим изменить к лучшему жизнь людей, за что взяли перед ними на себя ответственность. <...>*

Меня, естественно, отнюдь не радует распад СССР. <...> Что изменилось в связи с этим <...>? Считаю необходимым поставить на первый план меру ответственности. Что скрывать, когда был "центр", многие невольно исходили из того, что он и должен отвечать за все происходящее. <...>За все, что мы делаем или не желаем делать, и отвечать должны мы сами. <...>

Теперь в России существуют неразрывно взаимосвязанные структуры власти: законодательная, которую олицетворяет Верховный Совет, и возглавляемая Президентом исполнительная. Две равнодействующие (хотелось бы это подчеркнуть) силы<...> существование президентской структуры немыслимо без серьезного парламентского подкрепления так же, как бессмысленны любые законодательные акты без их реализации, проведения в жизнь исполнительской, президентской структурой. <...>»

Потом досталось прессе, создающей в общественном сознании «*образ этакого консервативного, "предавшего идеалы демократии" Верховного Совета, который якобы противостоит прогрессивным действиям правительства. Простите, это по меньшей мере недостоверно, а значит — непрофессионально. <...>*»

Виновный этих инсинуаций был указан четко: «*Между Верховным Советом и Президентом находится правительство. И вот вокруг позиции этого структурного подразделения исполнительной власти начинаются все журналистские интерпретации взаимоотношений парламента и Президента*». Его роль Хасбулатов определил так: «*Профессионально подготовленное, грамотное в экономическом, социальном и прочих отношениях правительство должно заниматься конкретными делами народного хозяйства, а не политикой. И только за конкретные участки своей работы, а не за "общеполитические дискуссии" ответственно оно — и тоже "не вообще", а конкретно — перед Президентом.*»

Далее было продемонстрировано неравнодушие от имени парламента, который принимает законы и «практически санкционирует деятельность правительства по их выполнению» — он «не может снять с себя ответственность за результат этих действий». И была предложена помощь не справляющемуся со своими задачами правительству: «*поистине бескорыстная помощь, подобная тому беспримерному подвигу, который тоже добровольно совершили в августовские дни тысячи защитников Белого дома, служит лучшей гарантией того, что Верховный Совет на правильном пути и способен преодолеть любые препятствия, чтобы достичь единственной в конце концов цели — сделать по-настоящему человеческими условия жизни своих сограждан*».

Закончил речь председатель парламента по-кавказки ярко: «Я хотел бы сказать о том, как часто мысленно прошу прощения у вас, мои соотечественники. За то, что ни прежний научный опыт, ни преисполненное болью за судьбу Отчизны сердце гражданина не помогли сделать уже сегодня более счастливой жизнь каждого из вас. <...> Верьте: мы уже в 1992 году увидим ощутимые перемены к лучшему.».. (*РГ. 1.01.92*)

3 января Михаил Горбачев подписал контракт на один год с японской газетой «Иомиури» на ведение именной колонки. Позже его бы назвали колумнистом. Не путать с коммунистом, впрочем, в случае с Михаилом Сергеевичем никто и не перепутает. Контракт был последним документом, «завизированным Горбачевым в Кремлевском дворце».

Газета «Иомиури» была деловым партнером «Известий» в пору, когда их редактировал Иван Лаптев. Куратором газеты из ЦК КПСС Николай Зенькевич вспоминал, что приходилось готовить много документов по поводу сотрудничества этих изданий — об обмене делегациями, газетными полосами и т.д.

Горбачев вскоре начнет вести свои колонки и в ряде других газет, выходящих в разных странах мира. В частности, в итальянской «Стампа», английской «Гардиан», американской «Нью-Йорк тайме».

В его интервью радио Би-би-си Михаил Сергеевич объяснил свою активность тем, что в стране, которой он руководил в течение шести с половиной лет, прожить на пенсию практически невозможно. За месяц семейный бюджет поглотил у него 3900 рублей. Как пойдешь в магазин, так полтысячи положи. «Надо, надо зараба-

тывать доллары!» — восклицал он в интервью, потрясенный магазинной скудостью. (*З. 1992*)

Тогда же бывший президент выпустил воспоминания «Августовский путч: причины и следствия». В книжку он включил статью, над которой работал во время отдыха в Форосе. В этой статье Михаил Сергеевич уже размышлял о возможности контрперестроечного путча. Вот это предвидение, ему бы погоды предсказывать!

Книга сразу была переиздана за рубежом. Полученная валюта, конечно, пошла на приобретение одноразовых шприцов или оборудования для медицинских учреждений. Не на себя же их пенсионеру тратить!

Серьезные перемены доходят и до регионов. **4 января** произошла смена власти в Ярославской области Владимир Ковалев не добровольно, но покинул свой кабинет на Советской площади, уступил место, передав ключ от сейфа Анатолию Лисицыну, пробывшему на этом месте 15 лет! Его же предшественник занялся бизнесом, став президентом фирмы «Деловое сотрудничество».

Первыми шагами нового губернатора стало введение собственного календаря — чтобы избежать пиковой нагрузки электроэнергии в будние дни, не парализовать заводы и фабрики области, он указал всем в Ярославле отдыхать по понедельникам и вторникам, в других городах и районах области — по средам и четвергам.

Более серьезные изменения могли произойти в центре России. Видя, как выясняют отношение центральные власти, в регионах зарождалась бацилла сепаратизма. **3 января газета** «Известия» сообщила о том, что крупнейший в России Уральский экономический регион может быть преобразован в Уральскую республику.

Политические партии и общественные организации

В россиянах десятилетиями, а то и столетиями, воспитывалась привычка считать реальностью исключительно то, что сегодня официально признается и рекомендуется в качестве реальности.

У нас слова и дела живут совершенно самостоятельной жизнью, эволюционируя то в параллельных, то в прямо противоположных направлениях. Примером этого может служить поражающая воображение уверенность российских демократов в том, что заменив слова «коммунизм», «социализм», «советская власть» словами «капитализм», «частное предпринимательство», «рынок», «парламентаризм», они навсегда покончили с проклятым тоталитарным прошлым и уверенно стали на путь построения светлого демократического будущего.

Доктор Фауст, трудясь над переводом Евангелия от Иоанна, пришел к выводу, что в начале, все-таки, было не слово, а дело. Но нас с выбранного пути не свернуть — это их, немецкое дело. В России в начале всегда было слово! Оно и заменяло дело, а в конце концов само было делом.

Отсюда и «неработающие» законы, и заведомо невыполнимые бюджеты, и регулярные заверения реформаторов о начале экономического подъема.

Причиной этого стала произошедшая задолго до описываемых событий, трагедия национального масштаба — гибель общественных наук, замененных религиозной по форме и утопической по содержанию идеологией.

В результате недавние «твердокаменные» марксисты, защитившие свои кандидатские и докторские диссертации при помощи беспощадной критики всего «буржуазного», почувствовав ослабление идеологической инквизиции, инстинктивно шарахнулись в сторону от ими же воздвигнутой пизанской башни «марксистско-ленинской теории».

Чудесное перевоплощение российского марксизма в антикоммунизм, сопровождавшееся массовым перекрещиванием «коммунистов» в «демократов», произошло стремительно и отразилось на появлении широкого спектра российских партий, благодаря которому мы смогли вспомнить нашу историю начала XX века.

Далеко не оригинальные программы множества возникших быстро, как грибы после дождя, партий и движений, по существу восстановили, хотя и в несколько измененном виде, идеологическую палитру предреволюционной России. Мы могли познакомиться с двумя кадетскими протиями, различными видами анархистов, эсерами, христианскими демократами, республиканцами, не говоря уже о многочисленных подвидах социал-демократов. Удивительное сооружение под названием «Коммунисты за демократию» острослов Михаил Малютин сразу же обозвал «Волками за вегетарианство».

Еще во время перестройки как по заказу средства массовой информации соревновались в том, кто отличится и эффектнее поучаствует в иконоборческой кампании против символов «большевизма». Тогда термины: «коммунизм», «диктатура пролетариата», «демократический централизм» в среде новых партийцев приобрели почти нецензурное звучание, а употребление понятий «классы», «классовая борьба», «капитализм», «эксплуатация», «империализм» стало просто неприличным.

Взяв на вооружение древнейшую технологию идейного противоборства, рекомендующую клин вышибать клином, политики с подлинно российским размахом не только выплеснули с водой ребенка, но вышвырнули вслед и саму лохань, в которой на протяжении последних двух столетий кипела мировая общественно-научная мысль.

Результат, что и требовалось, оказался быстрым и ошеломляюще плодотворным. Над какофонией партий вознеслось в мощном единогласии «многая лета» правовому государству. Новыми символами веры стали «моногопартийность», «разделение властей», «многообразие и равноправие форм собственности».

А общественно-политическая картина конца 1980-х – начала 1990-х годов стала удивительно напоминать горьковскую ночлежку из пьесы «На дне», ей как раз в начале 1992 г. исполнялось 90 лет. Здесь были и сподвижники Барона, кичащиеся дворянским прошлым, и философствующего Сатина с его презрением к «сытости», на деле лишь оправдывающем лениво-алкогольное нежелание работать и учиться. Было достаточно никчемных Актеров, живущих воспоминаниями о прекрасном и т.д. И конечно было достаточно странников типа Луки, обещающих светлое будущее, но пропадавших, как только запахнет жареным.

В общем получился российский вариант «гражданского общества», о котором вздыхают наши «профессиональные политики», жалующиеся на неподготовленность населения России к восприятию парламентаризма, многопартийности и других благ и свобод представительной демократии.

2 января Министерством юстиции РФ был зарегистрирован Народный фонд «Русь возрожденная», председателем правления стал Валерий Демин, сын генерала-

лейтенанта Никиты Демина. Он же был выбран секретарем Российского Народного фронта (РНФ; лидер — Валерий Скурлатов). Валерий Демин в 1991–1993 гг. был сопредседателем политсовета скурлатовской Партии Возрождения (ПВ), после ее раскола в 1993 г. стал сопредседателем политсовета Либерально-патриотической партии «Возрождение» (были и такие либералы).

Рассказы о том, что правительство реформ думало только о деле и не заботилось об общественной поддержке своих решений, не совсем верно. **3 января** вышло Постановление Правительства РФ № 49-р.

В целях обеспечения проведения экономической реформы и стабилизации в этот период социально-политического положения в Российской Федерации предлагалось:

1. Поддержать образование Общественного комитета российских реформ как добровольной организации граждан и их объединений, созданной для соединения усилий общества по всесторонней поддержке радикальных экономических и социальных преобразований в Российской Федерации.

2. Обеспечить Общественный комитет российских реформ и его региональные подразделения служебными помещениями и средствами связи.

Координация работ был поручена председателю Госкомимущества Анатолию Чубайсу, министру печати и информации РФ Михаилу Полторанину во взаимодействии с Государственным советником Российской Федерации Сергеем Станкевичем.

3 января состоялась пресс-конференция лидеров Российского христианского демократического движения (РХДД) Виктора Аксючица и Ильи Константинова, на которой было подчеркнуто, что РХДД не переходит в оппозицию, т.к., рассчитывает на изменение курса со стороны президента. Главную опасность в настоящее время, по мнению РХДД, представляет «леворадикальный уклон в демократическом лагере и российском руководстве», выраженный организационно прежде всего существованием «ДемРоссии». Ему следует противопоставить консолидацию «здоровых гражданских и патриотических сил России», для чего 8–9 февраля в Москве будет созван их конгресс.

В тот же день было распространено заявление Политсовета Христианско-демократического союза России (ХДСР). по поводу отставки Михаила Горбачева. В нем говорилось: «ХДСР считает своим долгом принести сердечную признательность бывшему президенту бывшего Советского Союза Михаилу Сергеевичу Горбачеву за все, что он сделал для дела свободы и возрождения России». С именем М.С. Горбачева ХДСР связывает возрождение церкви, прекращение ядерного противостояния, войны в Афганистане, крушение аппарата уничтожения и идеологического насилия. Возглавлял ХДСР советский диссидент неоднократно сидящий Александр Огородников, организовавший еще в 1978 г. христианский семинар, издававший «Бюллетень христианской общественности».

3 января опубликована информация о прошедшем в Екатеринбурге учредительном съезде Всероссийской партии «Русский Союз», собравшем представителей 40 городов России. Главной целью партии было признано создание Великорусского государства с духовной основой — православием. В экономической области партия провозглашала необходимость «воссоединения русских со своей национальной собственностью», поддерживала тех, кто имеет собственность, нажитую

своим трудом. Как говорится в документах съезда, партия ставит национальные интересы выше классовых, партийных, групповых. Съезд принял устав и программу партии, избрал руководящий орган — Центральную Думу во главе с Юрием Липатниковым, возглавлявшим прежде историко-патриотическое объединение «Отечество» и Партию Возрождения России.

А вот отношение к другому лидеру претерпело изменение. Если в 1987–1988 гг. Юрий Липатников поддерживал Бориса Ельцина, то с 1989 г. стал открыто выступать против него, разоблачая президента России за «тесные связи с сионистскими кругами».

С планами создания Уральской республики (эту идею тогда активно обсуждали) Липатников не был согласен, заявляя: «По сговору необольшевиков в Кремле и Екатеринбурге планируется разъятие страны. Распад России на десятки “свободных” бантустанов устраивается для того, чтобы не срослось национальное государство русских».

В следующем, 1993 году, Юрий Липатников погиб в автокатастрофе в Челябинской области.

3 января опубликована информация о прошедшей в Челябинске учредительной конференции национально-государственного блока «Великая Россия», в который вошли Русская национальная партия, Национально-трудовой союз, Центр славянских единоборств, Округ оренбургского казачьего войска. Задачами блока признаны: восстановление равноправного участия русского народа во всех сферах деятельности, оказание поддержки русским национальным структурам, юридическое признание русской нации и ее права на самоопределение.

4 января Моссовет объявил гайд-парком Советскую площадь (с 1993 г. была переименована в Тверскую площадь).

5 января Валерия Новодворская и кадет Евгений Ихлов провели на только что созданном на Советской площади гайд-парке (см. 4 января) «митинг-лекцию» об Учредительном собрании, приуроченную к годовщине его разгона в 1918 году. Выступив с инициативой создания «движения за народную экономику» и за созыв Учредительного собрания для борьбы за «подлинную демократию».

На следующий день представители Демократического союза (ДС, лидер все та же Новодворская) и анархисты решили прочесть лекцию об НКВД и выступить против ельцинского указа об объединении милиции и госбезопасности. Но встретили у конной статуи основателя Москвы Долгорукова коммунистов (под красным флагом и с Виктором Анпиловым во главе), представителей общества «Память» и известного в то время «неформала» отставного подполковника Николая Проселкова (обычно именующего себя «народным полковником»). Поднятые плакаты дают возможность понять приоритеты демонстрантов: «Станкевич С.Б. полномочий нахватал, а в Москве сплошной развал» и «Долой грабительские цены!» Станкевич на тот момент был вице-мэром Москвы.

Валерия Ильинична посчитала разумным удалиться, заявив: «Все вопят только о ценах, и никто о свободе. Нельзя опускаться до такой пошлости. Демократам здесь делать нечего. Теперь мы навек уходим на Пушку».

Анархисты же устроили небольшую драку с коммунистами, закончившуюся без жертв и увечий. Все это снимали во время оказавшиеся на месте телерепортеры. (*Ъ. 13.01.92*)

5 января Общественная организация «Живое кольцо», созданная из числа защитников Белого дома, разработала проект устава, которым предусматривалось, что производственно-коммерческим структурам этого объединения предоставят различные льготы и привилегии.

5 января в Санкт-Петербурге состоялся объединенный пленум ЦК и ЦКК Российской коммунистической рабочей партии (РКРП), принявший программу экстренных действий партии на 1992 год. В ней предусматривается: в политической области — направить деятельность организаций РКРП на установление власти Советов трудящихся; наладить связи и прочные союзы с партиями, профсоюзами и патриотическими движениями, защищающими интересы трудящихся; способствовать становлению широкого движения «Трудовая, патриотическая Россия». В экономической области — бороться против хаоса и спекуляции, за восстановление плановой экономики, государственной монополии внешней торговли, установление контроля трудовых коллективов за распределением товаров, сохранение общенародной собственности на землю, снижение цен. Пленум обратился в Верховный Совет РСФСР с требованием не допустить выезда бывшего президента СССР, бывшего Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева за границу без судебного разбирательства.

3 января под лозунгом «Созидательная работа по реализации радикальных реформ — главный путь возрождения России» прошел **II съезд** Научно-промышленного союза, созданного в 1990 году. На съезде он был переименован, стал называться Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП).

Социальная помощь

В романе «Преступление и наказание» Федор Достоевский, столь нелюбимый Анатолием Чубайсом говорит: «В бедности вы еще сохраняете свое благородство врожденных чувств, в нищете же никто и никогда».

Стремительно, за какие-то три-четыре года перестройки перейдя от бедности к нищете, мы имели несчастье на собственном опыте убедиться в точности наблюдения нашего великого земляка.

Однако, надо сразу сказать: России произошло чудо — прогрессирующее сокращение производства не привело к массовой безработице, а небывалый со времен «военного коммунизма» рост цен как-то не особенно сказался на покупательной способности населения.

Впрочем объяснялось это видимо не терпимостью народа, а его деморализацией, порождающей нищенство. В свою очередь нищенство увеличивало деморализацию.

К тому же рядовой российский трудящийся был лишен последней инстанции, в которую он привык обращаться в поисках справедливости — партийные органы КПСС и советские газеты, быстро реагирующие на явный беспредел. И был вынужден переваривать проблемы в кругу таких же как он «не вписавшихся в рынок».

Заканчивая рассуждения, приведем еще одну цитату. Она высказана уже цитируемым французом — доктором Франсуа Кенэ. Итак, он пишет: «Как только в тиши кабинетов под влиянием мечты рождаются идеи, с помощью которых хотят управ-

лять ходом вещей и руководить экономической жизнью народа, так тотчас на место правды становится заблуждение, весь порядок под его воздействием клонится к упадку и быстро идет к гибели. С этого момента ложные правила заменяют во всем естественный ход вещей ... Все страдают, и, подобно тому, как в доме больного все считают себя врачами, так и в государстве, которое истощается, граждане становятся в соответствии со своими способностями к ложным рассуждениям политиками и реставраторами». (*Кенэ Ф. Избранные экономические произведения*).

Действительно модель социальной защиты с проведением радикальных «шоковых» реформ в январе 1992 года представлена не была. Ее, согласно песне, ставшей российским фольклором «лепили из того, что было. А потом, что было, то и полюбили». Даже припев к ситуации подходит — «А любовь, она и есть — только то, что кажется!»

Егор Гайдар и Александр Шохин в канун Нового года на встрече с депутатами отвечали на их вопросы образно.

Е.Т. Гайдар «*Самая сложная проблема, с которой приходится считаться. вызвана тем. что мы не можем позволить себе размораживание цен параллельно с замораживанием заработной платы. Очень заманчиво дополнить бюджетные корректировки, жесткую микроэкономическую политику ограничением роста денежных доходов, особенно в государственном секторе. Но для того чтобы такое ограничение было эффективным, нужна твердая уверенность, что правительство способно их реализовать, выдержать давление, которое неизбежно возникнет при попытке ввести эти ограничения.<...> Необходимо хотя бы в течение трех месяцев воздержаться от индексаций и компенсаций*». (*РГ. 11.01.92*).

Александр Шохин на вопрос, как он оценивает имущественное расслоение в обществе, превысившее критический уровень и уже являющееся источником социальной нестабильности, ответил так.

А.Н. Шохин: «*Дифференциация в обществе растет. К сожалению, она не сопровождается ростом производства и повышением среднего уровня жизни. И поэтому возникает "эффект двух эскалаторов". Это когда два эскалатора из тунеля вывозят наверх вас, и вдруг один остановился, а второй продолжает идти. Напряжение и недовольство тех, кто стоит на стоящем эскалаторе, все время возрастает. Вот если бы один эскалатор шел чуть быстрее другого, тогда недовольство не перерастало бы в активные формы. У нас другая ситуация: один эскалатор, на котором большая часть народа, стоит, а второй быстро идет наверх. Итак, наша задача состоит в том, чтобы как можно скорее запустить стоящий эскалатор <...>.*

И все это происходит на фоне демонстративной роскоши новых богатых, которых, может быть. население и приняло бы, но если бы новое богатство вырастало на фоне экономического процветания или хотя бы стабилизации».

Золотые слова. Однако всем жителям России было предложено самим спасаться, как кто сможет. Популярно было говорить, что правительство будет предоставлять желающим удочки, а не рыбу.

Легко сказать, положение уже 1 января было тяжелейшее. В частности, в Новосибирской области к концу 1991 года задолженность банков предприятиям области по выдаче наличных денег составила около 500 млн. рублей. Сотни тысяч лю-

дей не получили к Новому году зарплату за октябрь и ноябрь. О предстоящих забастовках предупреждали железнодорожники, энергетики, работники коммунальных служб, водоснабжения. (*РГ. 1.01.92*) Среди наиболее острых очагов, где недоставало наличных денег, назывались Чита, Алтай, Кемерово, Норильск. Перед Новым годом Егор Гайдар предполагал, что «именно в эти регионы направить самолеты, как только будут отпечатаны новые пятисотенные купюры». (*РГ. 11.01.92*)

Ставка реформаторов изначально делалась на самую энергичную, самую активную часть населения. И только.

С **1 января** Постановлением Верховного Совет Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. вводилось в действие Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации (России) и Порядок уплаты страховых взносов работодателями и гражданами в Пенсионный фонд Российской Федерации (России).

Пенсионному фонду РФ поручалось организовать до конца 1992 года государственный банк данных по плательщикам страховых взносов в ПФР на основе современных аппаратно-программных средств, отвечающих международным стандартам; с 1992 года развернуть подготовительную работу по организации индивидуального учета поступающих в ПФР от работающих граждан обязательных страховых взносов, имея в виду в дальнейшем увеличивать размеры государственных пенсий за счет вносимых ими средств.

На 1992 год устанавливался следующий страховой тариф взносов в Пенсионный фонд РФ:

Для работодателей — в размере 31,6%, работодателей — колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий — 20,6% по отношению к начисленной оплате труда по всем основаниям. Общественные организации инвалидов и пенсионеров, принадлежащие этим организациям предприятия, объединения, учреждения, в том числе учебные заведения, освобождались от уплаты страховых взносов, для граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, включая фермеров и адвокатов — в размере 5% их дохода.

С **1 января** в Российской Федерации вступил в действие Закон СССР «О защите прав потребителей». Дело в том, что 12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Постановление № 2014-1, которым, в частности, было установлено, что на территории России до принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации нормы бывшего Союза ССР применяются в части, не противоречащей Конституции РСФСР, законодательству России и соглашению о создании СНГ.

Одно из основных прав граждан, установленных этим законом, было право на гарантированный минимальный уровень потребления. По нему органы управления несли ответственность за возможность приобретения всеми гражданами товаров и услуг в объеме установленного Советами гарантированного минимума. Семьям, чей совокупный доход, по независящим от них причинам, был ниже этого минимума, должна была выплачиваться денежная компенсация. которая позволяла бы им приобрести минимально необходимое количество товаров и услуг по сложившимся в регионе ценам.

Некоторые местные Советы (Санкт-Петербург, Тверь, Татарстан и др.) в соответствии с этим законом сразу же приняли решения о разработке и введении норм гарантированного минимума потребления. Важность таких мер, особенно после 2 января, было трудно переоценить. Для многих людей это стало вопросом жизни.

Но Верховный Совет России в последние дни 1991 года принял в первом чтении проект российского закона о защите прав потребителей, который вообще не содержит права на гарантированный минимум. (*РГ. 22.01.92*)

3 января в Перми состоялось собрание рабочих уральского экономического региона. Присутствовали представители Екатеринбургской, Челябинской, Пермской, Курганской, Оренбургской, Тюменской областей, Башкортостана и Удмуртии, рабочие Ульяновска, представители Московской федерации профсоюзов. Рабочие решили отправить делегацию из восьми представителей уральского региона к Президенту России с пакетом требований и предложений рабочих, среди которых — вопрос о внесении на рассмотрение ВС Российской Федерации Закона о конверсии уже в первом квартале 1992 года. Иначе, отмечалось в обращении, «Урал может превратиться в один из "горячих" регионов России». (*Сов. Р. 4.01.1992*)

С **1 января** был введен в действие Закон 1499-1 «О медицинском страховании граждан в РСФСР». Устанавливался тот реальный объем медицинской помощи, условия ее получения (так называемая программа обязательного медицинского страхования), который каждый гражданин РСФСР имел право получить бесплатно. Оплачивать эту помощь должны были специальные независимые фирмы — медицинские страховые организации.

3 января в соответствии с Постановлением Правительства РСФСР от 26.12.1991 № 68 Минздравом РФ был утвержден первый российский Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (ЖНВЛС).

В Постановлении жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства были отнесены «к продукции, по которой обеспечиваются приоритетное развитие производства, первоочередное выделение необходимых финансовых и материально-технических ресурсов, а также закупки по импорту». Тем же постановлением была утверждена программа улучшения лекарственного обеспечения, в которой отмечалось, в частности, что: «гражданам республики будет гарантироваться бесплатное обеспечение жизненно необходимыми и важнейшими лекарствами по утверждаемому Министерством здравоохранения РСФСР Перечню как при стационарной, так и амбулаторно-поликлинической помощи».

В подготовке этого перечня принимали участие представители отечественной медицины. Тем не менее он был составлен с нарушениями всех возможных правил. За этим последовали многочисленные попытки составить «более правильный» перечень. Каждый из них значительно отличался от своего предшественника широтой охвата препаратов (от 96 до 800 и более позиций), структурой, принципом выбора наименований и другими параметрами. Менялось и название документа. Сфера применения последующих вариантов перечня все более размывалась и в 1990-е гг. свелась к регулированию цен. (*Ремедиум. 25.03.2010*)

4 января Правительство РФ совместно с Советом Федерации независимых профсоюзов России приняло Постановление «О совершенствовании управления Фондом социального страхования Российской Федерации в 1992 году». Правительство Российской Федерации, обеспокоенное складывающейся ситуацией в профсоюзах по управлению средствами социального страхования, решило осуществлять государственный контроль над Фондом соцстраха Российской Федерации. Правление фонда было сокращено со 150 человек до 23, в него было решено ввести пять представи-

телей от министерств и ведомств, а также от альтернативных профобъединений, не входящих в состав ФНПР. Образовывались отделения фонда (региональные, отраслевые, межотраслевые) при советах, федерациях, отраслевых комитетах профсоюзов. Для руководства создали правление или координационный совет. Исполнительным органом фонда стала Центральная исполнительная дирекция.

Следует сказать, что к тому времени некогда единые профсоюзы, расколовшись на несколько организаций, стали представлять собой жиденькое лоскутное одеяло.

Тем временем в стране появилось новое явление — трудовая эмиграция. Социологи и экономисты называли разные цифры возможных уровней эмиграции из СССР — от 2 до 10–20 млн. человек. Понимая это, наши соседи готовились — в Финляндии обсуждался вопрос о необходимости укрепления пограничной охраны. Швеция приступила к оборудованию лагерей для иммигрантов. Норвегия, допуская возможность неконтролируемой иммиграции, готовила «кризисный план», начала подготовку к возможному приему иммигрантов на севере страны, создала дополнительные запасы продовольствия. Уровень безработицы в Норвегии в тот момент достигал 110 тыс. человек, очень опасались скандинавы, что получив трехмесячную туристическую визу, бывшие советские граждане попытаются получить право на работу. Австралия сокращала существующую правительственную квоту по приему иммигрантов (1990 г. — 126 тыс. чел.) до 50 тыс. чел. в год. На принятие чрезвычайно жесткого иммиграционного законодательства пошло испанское правительство. Никто нас не ждал, предпочитая, чтобы в бывших советских республиках приняли конкретные меры, направленные на стабилизацию экономического положения! (*НГ. 3.01.92*)

4 января вышел Указ Президента РФ «О формировании государственных продовольственных фондов на 1992 год». В его преамбуле указывалось для чего он писался: «В целях обеспечения в период перехода к рыночным отношениям снабжения продуктами питания детских и лечебных учреждений, инвалидов и участников войны, поставки продовольствия в районы Крайнего Севера и районы, пострадавшие от ядерных выбросов, а также создания государственных продовольственных резервов». Документом фактически вводился продналог на «всех землевладельцев и землепользователей, ведущих сельскохозяйственное производство (кроме граждан, имеющих личные подсобные хозяйства, садово-огороднических товариществ, дачных кооперативов, несельскохозяйственных предприятий, подсобных сельских хозяйств учреждений, предприятий и организаций, а также других хозяйств, которые не производят товарную сельскохозяйственную продукцию)». Вводились «минимальные обязательные поставки сахарной свеклы, картофеля, овощей и плодов в объеме до 25 процентов, масло семян — до 30, зерна — до 35, молока, скота и птицы — до 45 процентов среднегодового производства продукции за 1986–1990 годы, а по крестьянским (фермерским) хозяйствам — не более 25 процентов производимой ими указанной продукции». Правда, «продукция, поставляемая в счет обязательных поставок, оплачивается заготовителями по сложившимся рыночным ценам, действующим по месту закупки на момент ее реализации.»

За отказ от заключения договоров и невыполнение договорных обязательств по поставкам сельскохозяйственной продукции и продовольствия с производителей в безакцептном порядке брали в пользу заготовителей неустойку в размере стоимости недопоставленной продукции по сложившимся рыночным ценам, действу-

ющим по месту закупки. При этом уплата штрафа и возмещение убытков не освобождали поставщиков от выполнения заключенных договоров.

Вот такая рыночная мера!

4 января вышло Распоряжение Правительства РФ № 26-р об Ассоциации исследователей бездомности и безработицы в Российской Федерации.

Правительствам республик в составе Российской Федерации, органам исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга рекомендовано: оказывать Ассоциации исследователей бездомности и безработицы в Российской Федерации содействие в строительстве гостиниц-приютов, богаделен и жилых домов, создании пунктов питания, медико-профилактических, реабилитационных и учебных центров, организации малых предприятий, производственных мастерских и участков, обеспечении служебными помещениями ее отделений, налаживании хозяйственных связей с предприятиями и организациями;

Правительству Москвы выделить в 2-месячный срок помещение для размещения правления Ассоциации исследователей бездомности и безработицы в Российской Федерации, а также продать по остаточной стоимости два грузовых и два легковых автомобиля.

4 января вышло Распоряжение Президента « О создании Координационного совета по экологической политике при Президенте Российской Федерации». Председателем этого Совета назначили Алексея Владимировича Яблокова — Государственного советника Российской Федерации по экологии и здравоохранению.

Впрочем решения Координационного совета по экологической политике носили рекомендательный характер и направлялись заинтересованным министерствам и ведомствам.

4 января вышел Указ Президента Российской Федерации № 5 «О преобразовании Академии медицинских наук СССР в Российскую академию медицинских наук».

Академия медицинских наук СССР была учреждена вовремя войны, постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 30 июня 1944 г. № 797. Российской академии наук прекратила существование октябре 2013 г. в рамках реформы Российской академии наук, когда произошло объединение государственных академий наук РАМН и РАСХН с РАН.

4 января было подписано распоряжение правительства РФ о создании в городе Краснодаре Российского центра функциональной хирургической гастроэнтерологии — первого на территории России министерского гастроэнтерологического учреждения нового типа.

Понадобился еще целый год хождений по инстанциям, неустанных уговоров и требований, чтобы в конце 1992 г. появился приказ МЗ РФ за № 25 о создании РЦФХГ, утверждены Положение о нем, его структура, штаты и выделены средства на научные исследования. Появился он благодаря доктору медицинских наук, профессору, заслуженному врачу РФ Владимиру Оноприеву, бывшему тогда еще и народным депутатом Российского парламента (как он сам добавлял «расстрелянного в 1993 году»).

В.И. Оноприев: «*Мне говорили: известный ученый, талантливый хирург, так и занимался бы своим делом, зачем он лезет в политику? Можете в таких случаях смело отвечать : если б не лез, не было б у нас уникального учреждения, где спасут от самого страшного заболевания, даже общепризнанного неизлечимым...*»

Родился РЦФХГ не на пустом месте, он вырос на основе хиленького краевого гастроцентра, имевшего только 180 коек и примитивную аппаратуру. Практически не было ни научных лабораторий, ни современного оборудования, ни должного штата. И средств для научных исследований.

В результате преобразований Краснодарский край получил уникальную возможность, какой не было ни у одного другого региона страны: лечить краевых гастроэнтерологических больных за счет российской казны. (*Кубанские новости. 18.12.2001*).

4 января зарегистрирован Клуб «Медицинская техника». Его учредителями стали Центральный дом культуры медработников и Международный фонд конверсии. Он стал заниматься коммерческой посреднической деятельностью в сфере производства медицинского оборудования. Председателем правления клуба стал директор центра медицинской техники Международного фонда конверсии Гарри Ножников. Ножников и в 2017 г. возглавлял Медико-технический центр «Элесон».

5 января создан Омский территориальный центр медицины катастроф, его учредителем стала Омская область.

Рыночные отношения пришли в даже тюрьмы. Глава администрации Кемеровской области Михаил Кислюк подписал документ, позволяющий брать деньги с зэков. С **1 января** сутки пребывания в спецприемниках и изоляторах временного содержания Кемеровской области стали обходиться арестантам в 26 рублей. День жизни в камере стоил на 9 рублей дороже гостиничного номера в центре Кемерова.

Платное заключение не распространялось на подследственных и ожидающих суда и касалось только административно арестованных (например, мелких хулиганов-пятнадцатисуточников). Кислюк объяснил необходимость этой меры увеличением цен на продукты питания, подорожавшим содержанием спецподразделений милиции и отсутствием высокооплачиваемой работы для арестантов, за счет которой могли бы покрываться расходы на жизнь в камере. Согласно решению, деньги зэков должны были пойти в местный бюджет на нужды непосаженных граждан.

Инновации в этой сфере проводились и в других регионах, например, в Норильске, сутки нахождения в вытрезвителе обходились постояльцам в 400 рублей. (*Ъ. 1.01.92*)

4 января Постановлением Правительства России № 17 на базе Высшей партийной школы был образован Волго-Вятский кадровый центр. Через три года он был преобразован в Волго-Вятскую академию государственной службы. Основная зона ее действия включала 9 регионов: Мордовию, Чувашию, Марий Эл, Владимирскую, Кировскую, Костромскую, Нижегородскую, Рязанскую и Ярославскую области.

В 2010 г. академия была реорганизована в Нижегородский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

4 января Постановлением Правительства России № 18 на базе Высшей партийной школы в Ростове-на-Дону был образован Северо-Кавказский кадровый центр. Через три года он был преобразован в Северо-Кавказскую академию государственной службы.

Распоряжением Президента России № 197-РП от 26 апреля 1995 г. СККЦ преобразован в академию государственной службы. В 2010 г. академия была реорганизована в Южно-Российского институт — филиал Российской академии народ-

ного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

Оба эти события связаны с созданием структуры под названием Роскадры. 27 декабря 1991 г. Борис Ельцин подписал Указ о назначении его начальником Хамзата Бекова и уже через 5 дней руководитель Администрации Президента Юрий Петров подписал распоряжение о размещении Роскадров на Старой площади в подъезде № 3 дома 8/5.

Замысел состоял в том, чтобы в каждом из 8 крупных регионов (включающем от 8 до 14 субъектов федерации) на базе бывшего ВПШ создать специальную организацию — кадровый центр, который мог бы, действуя с учетом региональной специфики, но в рамках единой методологии, выполнять полный комплекс услуг для федеральных и местных органов власти и управления, необходимых для формирования основ современной государственной службы. Кроме обучения у них было множество дополнительных функций, в результате Роскадры были подвергнуты критике за придание кадровым центрам функций, несвойственных учебным заведениям.

Тем не менее в 1992–1993 гг. были созданы 15 областных филиалов кадровых центров.

Не все было безоблачно. Так в марте 1992 года Хамзату Бекову пришлось выехать в Ростов-на-Дону для поддержки директора Северо-Кавказского кадрового центра, против которого ополчились ректоры крупнейших ростовских вузов. После встречи с губернатором Владимиром Чубом и ректорами конфликт удалось уладить.

Курировал работу Роскадров первый заместитель Председателя Правительства Геннадий Бурбулис. Даже после того, как он в апреле 1992 г., после VI съезда народных депутатов РСФСР, был снят с этой должности, Бурбулис продолжал в течение 1992 года курировать Роскадры от имени Президента, оставаясь госсекретарем Российской Федерации. То есть в этот период Роскадры, формально оставаясь в ведении Правительства, фактически перешли в ведение Президента России.

Просуществовали Роскадры неполных два с половиной года и были реформированы в 1994 г.

2 января вышло Постановление Правительства РСФСР «О неотложных мерах по защите берегов Черного и Азовского морей от разрушения и улучшению экологического состояния прибрежных курортных зон Краснодарского края».

Подготовлено оно было в связи с сокрушительным наводнением обрушившемся 1 августа 1991 г. на черноморское побережье Краснодарского края. Подобного бедствия не помнили даже старожилы. Погибли люди. Основательно было разрушено 135 километров береговой линии на Черном море и 343 — на Азовском. Особенно тогда пострадали территории Сочи и Туапсе. Река Мацеста практически умерла под завалами. Продолжали гибнуть пляжи и бухты Анапы, Новороссийска, Геленджика. Десятилетиями центр нещадно эксплуатировал побережье, насаждая новые здравницы, базы отдыха. промышленные предприятия ухудшая и без того неблагополучную экологическую обстановку. О защите берегов никто всерьез не заботился. Специализированный флот для берегоукрепительных работ в полном составе был приписан к Одессе, и ушел к незалежой Украине. Она намеревалась продать его в Турцию. (*РГ. 21.01.92*)

Этим распоряжением выделялись материальные ресурсы, техника — одним словом создавались условия для восстановительных работ. С него началось особое внимание российской власти к Сочи.

5 января вышло Распоряжение Президента Российской Федерации № 5-рп «О создании природно-исторического парка Средней России». Создавать его решили на территории Истринского, Рузского и Волоколамского районов Московской области. Территория этих трех районов характерна для средней России природными условиями, здесь есть прекрасные условия для отдыха и развития туризма, много памятников истории и культуры.

Только раз Гайдару стало не по себе: на одном из первых заседаний правительства один из его министров заявил, что главная проблема России состоит в том, что у нас на сорок миллионов людей больше, чем нужно.

Гайдар и Чубайс были убеждены, что Сибирь, Северный Урал, Коми или города за Полярным кругом (Норильск и Мурманск, например) — это такие территории, где вообще не надо жить. Тем более — растить детей. Строить ясли, школы, театры, стадионы. Только вахтовый метод, как на Аляске: явились с «большой земли» люди, выгребли из земли природные богатства, и через три месяца — новый десант.

Гайдар настоял, чтобы слова о «лишних миллионах» изъяли из стенограммы, но спорить не стал — было не до этого... (*Караулов А.В. «Русское солнце». – Коллекция «Совершенно секретно», 2001 г.*)

Гуманитарная помощь

В книге Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» приводятся следующие слова **Андрея Козырева:** *Бейкер прилетел сразу после Беловежской Пущи, в середине декабря. Это был страшный месяц по объему работы с бывшими республиками. И тут еще приперся Бейкер. В этот момент он был совершенно ни к чему, потому что мы в своих делах разбирались. Ну, приперся и приперся. <...> Пришел Борис Николаевич с Бейкером на беседу с нами. Ну, конечно, у нас порядка никакого не было. Все с колес делалось. Ни правительства нормального, ничего. Егор был по уши завязан в своих делах, мы с ним где-то на бегу переговорили насчет выступления Бейкера. Но я ожидал, что Егор заранее прорвется к Боре с этим вопросом об экономической помощи. Я никогда не был великим экономистом, я исходил из того, что это все Егор делает. Я ему сказал: «Я тебя полностью поддержу, если хочешь, я могу сам к Ельцину прийти». У меня тогда были более близкие отношения с Ельциным, у меня и потом были более близкие, наверное, отношения, поэтому я Егору это часто предлагал. Я говорил: «Егор, если ты не можешь прорваться, ты мне расскажи, что надо сказать, я заучу, приду к Ельцину и скажу». Гайдар тогда ответил: «Хорошо, ты в двух словах Борису Николаевичу скажи, чтобы Егору дали слово». Это было логично, потому что я перепутаю, Ельцин перепутает и потом не соберешь. Логично и замечательно. Но так получилось, что Бейкер пошел заниматься балетом каким-то дипломатическим с Горбачевым, который еще в Кремле сидел.*

<...> И возникла страшнейшая неразбериха, и за всей этой суетой на беседу с Ельциным осталось мало времени. Ельцин понес какую-то ерунду. Что он чувствует себя полным хозяином в Кремле и т.д. Это называется «смол ток», в принципе это нормальная часть дипломатического общения, но тогда она просто все вытеснила. Непонятно почему у Бейкера затянулась беседа с Горбачевым, Горбачев уже был не при власти. Ельцин тоже был как бы не совсем при власти, вот в таком нашем бардаке Бейкер пытался понять, что надо и вообще в каком мы состоянии. Короче говоря, вся наша беседа закончилась очень просто, когда Бейкер, наконец добившись какого-то серьезного разговора и какой-то серьезной минуты, сказал прямо, конкретно, очень четко: «Ну, ребята, в конце концов, — обращаясь, естественно, к Борису Николаевичу, — что мы должны для вас сделать первоочередно? Понятно, что все мы сделать не можем, миллиарды не отвалим, это конгресс, но мы будем заниматься, скажите, что вы хотите?» Ельцин ему сказал: «Гуманитарную помощь». Это зафиксировано.

<...> Бейкер спросил: «Только вам?» Ельцин ответил: «Нет, почему? Украине, всем республикам гуманитарную помощь». Мы с Егором чуть не выскочили из штанов во время этой беседы. Я ему говорю: «Егор, это то, что ты хотел?» Он говорит: «Нет, это не то». Я говорю: «Дайте Егору сказать». Борис Николаевич царственным жестом: «Какой такой Егор будет говорить?» Никто не говорил, когда он говорил.

На этом все встали, пошли, Бейкер так и уехал с моей шапкой, которую я ему на аэродроме подарил: был холод собачий, и я ему дал мою бобриковую шапку из распределителя, которая еще мне в союзном МИДе досталась.

На мировой арене Россия и другие страны бывшего СССР выступили в роли мирового люмпена, выпрашивающего кредиты и принимающего даяния «на бедность». Брали деньгами, продовольствием, табаком, одноразовыми шприцами и вообще, все, что Бог пошлет. Брали от богатых и от бедных государств, брали от благотворительных фондов, от корпораций и от частных лиц.

Надвигающийся голод и ожидание гражданской войны назывался одной из главных причин проведения операции «шоковая терапия». С этой оценкой были согласны далеко не все. Но воспользуемся свидетельством явно не симпатизирующего советской власти Андрея Илларионова: «*По моей субъективной памяти проблемы со снабжением крупных городов продовольствием были серьезными, но не катастрофическими. Реальной угрозы массового голода в стране (подобно тому, что было в СССР в 1932–1933 гг., 1947 г.) осенью 1991 года, на мой взгляд, не было.*

Угрозы гражданской войны осенью 1991 г. тоже не было. Противники новой власти были политически разгромлены и деморализованы. Члены ГКЧП находились в тюрьме, компартия была распущена. Сотрудники госаппарата были напуганы и ждали репрессий от новой власти.

Угроза гражданской войны стала появляться позже — осенью 1992 г. и особенно в 1993 г., в том числе и из-за того, каким образом проводились реформы».

Поставки продовольствия в СССР начались еще в 1990 г. В декабре 1990 г. в Москве был даже создан специальный Комитет гуманитарной помощи во главе с заместителем премьера городского правительства Виктором Коробченко. С западной стороны контрагентом выступила Комиссия европейских сообществ. Поэтому ничего неожиданного в 1992 г. не произошло — основные каналы поставок были

налажены. 67% всей гуманитарной помощи, присланной в Россию, было выделено Москве, 17% — Санкт-Петербургу (*КП. 7.01.92*).

Дотошность представителей КЕС доводила советских партнеров буквально до головной боли: они требовали конкретные адреса не только больниц, детских домов, интернатов или домов престарелых, но и многочисленных детских садов, школ и малообеспеченных семей, куда по отчетам уходила гуманитарная помощь. (*НГ. 11.01.92*)

Григорий Явлинский вспоминал: «*В России руководство официально констатировало скачок цен только за январь в 3,5 раза (а фактически — несомненно — больше). В связи с этим Россия обратилась к Западу за гуманитарной помощью. Помощь была предоставлена — особенно со стороны Европейского Сообщества — и для Москвы и Санкт-Петербурга была (и остается) весьма ощутима, другим регионам ее явно не хватило, чтобы как-то повлиять на ситуацию.*

Правда, заметим в скобках, не обошлось без парадоксов: на продукты, поставляемые в рамках гуманитарной помощи, были установлены низкие цены (в 1,5–2 раза ниже складывающихся рыночных) и практически только за этими продуктами в течение квартала стабильно выстраивались длинные очереди; производители сельхозпродукции, которые традиционно были связаны с московским рынком, оказались в крайне тяжелом положении — в связи со скачком в издержках они оказались неконкурентоспособны с европейской помощью и могли продавать свою продукцию только в убыток».

5 января в Москву отправлена первая партия британской мороженой говядины, предоставляемая в рамках помощи Европейского сообщества России.

Незадолго до этого, писала газета «Известия», «до санитарно-ветеринарного начальства в российской столице дошла информация о поставке груза с мясом из Англии, какой-то служака, повинуясь старому запрету, забил тревогу: из Лондона к нам-де могут отправить говядину, зараженную бациллами коровьего бешенства, или, по-научному, энцефалопатией крупного рогатого скота, поскольку, мол, на Британских островах от нее пострадало немало скота».

Совершенно справедливо было решено проверить груз, т.е. была проявлена необходимая предосторожность.

Но наш атташе по вопросам сельского хозяйства Н. Жильцов, заявил что нет никаких оснований опасаться британской говядины — поступающее на рынок мясо полностью соответствует всем стандартам ЕС. Больной скот по весьма жестким требованиям того же сообщества и английским законам должен забиваться и на месте уничтожается — его просто сжигают. Все это поставлено под контроль государственной ветеринарной инспекции Соединенного Королевства.

Но из-за подозрений отправку первого самолета задержали на сутки. Второй самолет вообще не загружался. И тогда в дело вмешался Форин оффис. Было официально заверено, что говядина, подготовленная к транспортировке к нам, не вызывает никаких подозрений, в наличии все необходимые сертификаты для этих партий говядины. Помогло отправке первого самолета и то, что посол Панкин связался с первым заместителем российского премьера Бурбулисом, объяснив возникшую ситуацию.

Эта британская помощь стала первой крупной гуманитарной поставкой из тех 2 тысяч 200 тонн мороженого мяса, которые должны были поставить в страны бывшего СССР страны Европейского сообщества. (*И. 6.01.92*)

Главной темой вокруг продовольственной помощи стала проблема ее сохранения. По оценкам западных экспертов, около 80% всех посланных в Россию товаров гуманитарной помощи не поступало по назначению. (*КП. 7.01.92*) С ними не согласились в редакции газеты «Правда», сообщившие, что по данным комитета врачей экстренной помощи «Капанамур», почти 90% пожертвований для населения бывшего Советского Союза не попадает в руки нуждающихся людей. Так, в Санкт-Петербурге большинство пожертвованных товаров попадает на военные склады, другие продаются преступными организациями. (*Пр. 3.01.92*)

Отдельный разговор про воровство этой помощи — все помнят маркированные коробки и банки, продаваемые в многочисленных ларьках Москвы.

По данным же Комиссии европейских сообществ многочисленные публикации в российской прессе о воровстве гуманитарной помощи не отражали реальности. В представительстве КЕС назвалась сумма «потерь» — 1–2% от общего объема. Однако не случайно же принимались специальные постановления, которые должны были упорядочить распределение помощи.

Пытались исправить ситуацию все. Правительство ФРГ направило в Москву и Санкт-Петербург 10 экспертов федеральной железной дороги и бундесвера по вопросам снабжения, которые должны были обеспечить «справедливое распределение гуманитарной помощи», поступающей в Советский Союз из ФРГ. Распоряжением председателя ВС России Руслана Хасбулатова в российском парламенте была образована оперативная группа по координации и распределению товаров и продовольствия в стране. Группу возглавил депутат Владимир Шумейко. (*Кур. 6.01.92*)

Наконец, самым радикальным путем пошли в культурной столице. Председатель Агентства федеральной безопасности (АФБ) Петербурга и области Сергей Степашин после встречи с мэром Петербурга Анатолием Собчаком согласился участвовать в организации контроля за поступлением продовольствия в город из-за рубежа. Самый честный мэр России заявил, что он не доверяет ни государственной, ни кооперативной системам торговли и считает их коррумпированными. Поэтому решил опираться только на сотрудников АФБ, армии и Министерства внутренних дел и безопасности. В результате он указал, что продовольствие должно доставляться из европейских стран самолетами НАТО и сопровождаться до потребителя военнослужащими Советской Армии, а за контроль за его доставкой в конкретные адреса будет отвечать Сергей Степашин. (*РГ. 1.01.1992*)

Службой криминальной милиции УВД Санкт-Петербурга вместе с налоговой инспекцией города было проверено 5 тыс. коммерческих точек. Обнаружено несколько десятков случаев незаконной торговли гуманитарной помощью. По этим фактам в следствие передано около 20 уголовных дел. (*Веч. Петербург. 8.01.92*)

К выводу о том, что так должна решаться судьба большинства гуманитарных грузов, прибывающих в Россию, в комиссии Шохина пришли, проанализировав продажу в 1992 г. 100 тыс. т. тайваньского риса через «Росхлебопродукт». Как выяснилось, деньги, полученные от реализации риса — 200 млн. рублей — осели на комбинатах и в структурах «Росхлебопродукта». (*Ъ-Власть» 6.09.93*)

Первой структурой, с помощью которой американцы решили обходить государственного монополиста — «Росхлебопродукт» — была Московская товарная биржа

(МТБ). После того, как за 1992 год на МТБ было продано более 80 тыс. т зерна, ее репутация «зерновой биржи» не оспаривалась даже конкурентами.

И оказывается, гуманитарную помощь следовало отличать от продовольственной. Последней в 1992 г. в Москву и Санкт-Петербург прислали приблизительно 150 тыс. т — ЕС выделило на это 200 млн. экю. Вот она и поступила в продажу.

Министр экономики РСФСР Андрей Нечаев вспоминает, что реализация гуманитарной помощи за деньги была санкционирована ими: «*Мы считали, что правильнее в ряде случаев не распространять эту гуманитарную помощь "в натуре", а продавать ее и давать людям деньги, чтобы они могли потратить их по своему усмотрению. Нужно отметить, что в таком подходе нас поддерживал тогда и Верховный Совет, да и сами "доноры", которые во многих случаях ставили прямое условие, чтобы гуманитарная помощь не распределялась, а продавалась. В самом деле, продавая товары, поступившие по линии гуманитарной помощи, и выдавая за счет этого деньги нуждающимся, вы не создаете подчас нелепую ситуацию, когда вегетарианцу, например, вручаются мясные консервы, а страдающему диареей — средство от запоров*».

По данным из Архива Егора Гайдара Россия со 2 по 9 января 1992 г. получила 27,6 тыс. т зарубежной гуманитарной помощи, в том числе продовольствия — 26,6 тыс. т. Москве из них досталось — 0,7 (0,5), а Санкт-Петербургу — 26,6 (21,4) тыс. т., соответственно.

В основном это была не безвозмездная помощь, складские запасы западных стран, поставлялись в Россию по льготным займам. Очень выгодные сельскому хозяйству США, переживающему в те годы сильнейший экономический кризис.

Британская газета The Financial Times отмечала, что «Соединенные Штаты, в отличие от стран Европейского сообщества, реально поддержавших москвичей и петербуржцев в начальный период либерализации цен, решили помочь лишь тогда, когда стало очевидно: в СНГ никто не собирается умирать с голоду. Невелики и общие масштабы помощи — 18 тыс. тонн еды».

Историки Сергей Валянский и Дмитрий Калюжный относились к гуманитарной помощи скептически: «*Новая команда стала клянчить на Западе гуманитарную помощь в любой форме, так как наладить что-либо внутри страны в принципе не была способна. Из США и стран Европейского Союза поступили значительные партии продовольствия из военных запасов с почти закончившимся сроком годности. Эти продукты частично распределялись по больницам, школам, обществам ветеранов, но большая часть была просто-напросто разворована и пущена в продажу как обычный товар. Очень многие чиновники, занятые распространением гуманитарной помощи, хорошо погрели на ней руки…*».

Мимо столь популярной темы не могли пройти кинематографисты. **3 января** Российское ТВ завершило съемки рекламного клипа к киноэпопее «Великолепная семерка из России», задуманной авторами как первая в мире экранизация о гуманитарной помощи.

Действие фильма, по сценарию, происходило в г. Мухосранске, где назревал водочный бунт. А также в немецком г. Карлфридрихсбурге, откуда в Россию отправляют эшелоны шнапса. По пути эшелон пропадает, и мухосранский мэр Александр Абдулов с друзьями едут на его поиски в Германию. (Бывший зэк — Виктор Проскурин, сельский врач — Игорь Костолевский, колхозник — Владимир Стеблов,

диктор ЦТ — Леонид Ярмольник, бывший агент КГБ — Леонид Збруев, капитан СА — Николай Караченцов).

Режиссером фильма должен был стать автор сценария Иван Киасашвили. Однако попытки найти деньги для фильма, по задуманным постановочным масштабам сравнимого с эпопеей «Война и мир», не нашлись. Масштабы оценивались Киасашвили в ровно 1 млн. долларов: 500 тыс. на гонорар американскому актеру (с его кандидатурой было неясно) и 500 — на взрывающиеся вертолеты, тонущие подлодки, крушащиеся поезда, а также на оплату советских звезд экрана. Сценарист-режиссер хотел показать всему миру — «что мы не лыком шиты».

Было предложение объявить фильм про водку народным и предложить народу скинуться. Кто сколько сможет. Организатором сбора средств был указан Александр Абдулов. Звонить ему можно было прямо в театр «Ленком» по указанному газетой «Коммерсант» телефону: 299-75-63. (*Ъ. 6.01.92*)

Вот некоторые воспоминания жителей российских городов из социальных сетей:

– Дед, как ветеран войны, получил что-то продуктовое от немцев. Был очень расстроен, потому я и помню.

– В те годы искренне считала, что она распределяется только пенсионерам и каким-нибудь льготникам, там ветеранам или многодетным. Сейчас подозреваю, что в основном по ларькам расходилась.

– Красивые надписи на коробках вроде «Помощь Европы детям Советского Союза» вызывала хохот и бурное веселье. Я сейчас думаю — если поглядели бы отправители этой помощи на то, какие вполне себе упитанные и довольные детские физиономии получали их снедь, то у них наверняка произошла бы полная переоценка ценностей. Мы-то сначала думали, что еду эту будут раздавать только многодетным семьям, оказалось — всем.

Ветчину по большей части повыкидывали, ибо наши приученные к страшной советской колбасе желудки не желали принимать эту редкостную гадость. Сок, само собой выпили, а сухое молоко и галеты еще долго валялись дома.

Никакого влияния на режим питания наших семей этот щедрый дар Европы не оказал вообще. Как питались нормально, так и продолжали.

Наука

А вот новостей из области науки первая неделя января дала немного:

4 января вышел Указ Президента Российской Федерации № 5 «О преобразовании Академии медицинских наук СССР в Российскую академию медицинских наук».

В тот же день в Москве, в гостинице «Молодёжная» завершилась первая часть Русской сессии Международной академии наук Сан-Марино. Главная задача академии — «оценка феномена русской культуры в контексте важнейших мировых проблем — коммуникации, сохранения качества и разнообразия среды обитания». После этого сессия продолжила сеять культуру в Санкт-Петербурге. (*К. 4.01.92*) Какие времена, такая и наука. В этом месте хочется вспомнить детскую повесть Носова «Незнайка на Луне»:«*Незнайка спросил, почему лунные астрономы или лунологи до сих пор не построили летательного аппарата, способного достичь внеш-*

ней оболочки Луны. Мемега сказал, что постройка такого аппарата обошлась бы слишком дорого, в то время как у лунных ученых нет денег.

Деньги имеются лишь у богачей, но никакой богач не согласится затратить средства на дело, которое не сулит больших барышей.

— Лунных богачей не интересуют звезды, — сказал Альфа. — Богачи, словно свиньи, не любят задирать голову, чтоб посмотреть вверх. Их интересуют одни только деньги!».

Культура. СМИ

Эпоха закончилась вручением 20 декабря 1991 г. Алле Пугачевой звания народной артисткой СССР. Это последнее, что смог сделать для своей страны Михаил Горбачев, если, конечно, не считать главного — ухода в отставку.

С **1 января** артистический бизнес-центр «Арт-БЦ» начал оказывать артистам новый вид услуг — отправку на заграничные гастроли. Услуга стоила 3 тыс. рублей, плюс комиссионные с валютных контрактов. Сотрудниками фирмы стали накопившие богатые связи бывшие работники Гос- и Союзконцерта. Художественным руководителем «Арт-БЦ» был Валерий Яшкин (бывший участник первого состава ансамбля «Песняры») (*Ъ. 6.01.92*)

2 января после многомесячного простоя скромно и буднично открыли Библиотеку имени Ленина. Ни пышной, как тогда было принято презентации, ни кинохроникеров, призванных запечатлеть событие для вечности, не было. Почти полтора месяца до этого здесь наводили порядок: чистили, мыли, добрались до самых дальних полок книгохранилищ и люстр. В газете «Культура» доктор филологических наук Н. Трифонов писал: «Радоваться теперь надо бы, а вот не получается».

Тем временем проблема не была разрешена — ситуация с каждым днем усугублялась. Статус и подчиненность главной библиотеки страны не были определены. Финансовые вопросы не были проработаны, поэтому два года ей не выделяли валюту на покупку иностранной литературы. Техническая вооруженность библиотеки безнадежно отстала от современного мирового уровня... Чтобы увеличить оклады сотрудникам (они как раз из тех что за чертой бедности), пришлось сокращать штат, а это сводило до минимума обслуживание читателей, научную, библиографическую деятельность...

Автор статьи справедливо возмущался: «Главной библиотеке Отечества, чтобы люди могли нормально читать и работать, необходимо 5 тыс. электрических лампочек, а ко дню открытия их достали только 500... Даже в годы гражданской войны, когда остро стоял вопрос о временном закрытии Большого театра, на существование библиотеки Румянцевского музея подобных покушений не было. Не закрывали библиотеку и в годы Великой Отечественной войны, даже в условиях, когда пришлось эвакуировать наиболее ценные книги и рукописи».

2 января газета «Известия» сообщила, что кинорежиссер Станислав Говорухин недавно вернулся из поездки в США, пробыв два дня в Вермонте. Там его принял Александр Солженицын. Первое впечатление Говорухина от посещения Вермонта было чисто постановочное. Вместо мощного забора с сигнализацией и колю-

чей проволокой вокруг усадьбы, которую ожидал, он увидел легкую проволочную сетку, оберегающую владения нобелевского лауреата от набегов оленей.

В разговоре с Александром Солженицыным Станислав Говорухин поделился своей симпатией к последнему русскому Императору. Солженицын поправил его — не так-то Николай II был хорош: находясь в Ставке среди войск, не стал подавлять революцию, а вместо этого уехал к жене. С этого, по мнению вермонтского затворника, и начались у России все коммунистические безобразия. Но в целом сценарий фильма «Россия», над которым в тот момент работал Говорухин, одобрил — с небольшими поправками. В тот момент кинорежиссер продолжал искать Россию, которую мы потеряли. (*И.*, *2.01.92*).

Уж лучше бы, кажется, он продолжал экранизировать Конан Дойля и братьев Вайнеров, это у него лучше получалось, чем занятие политикой. Да и наше все Александр Исаевич пусть бы после всего того, что наделал, оставался в США.

3 января вернувшись в Москву после израильских гастролей, Геннадий Хазанов отправился на новые гастроли в Нижний Новгород, опровергнув слух, пущенный газетой «МК», оставлявший его в Израиле на постоянное место жительства. 25 декабря он действительно стал израильтянином, однако, сохранил и российское подданство. Прокомментировав это словами «я счастлив дожить до того времени, когда его родина Россия, как цивилизованное государство, разрешила иметь два гражданства, а не требует делать выбор».

Еще он сказал корреспонденту «Коммерсанта», что «больше не скрывает своей еврейской национальности» и горд тем, что у него «существует древняя родина, как у русского, родившегося в Америке, родина — Россия». Более того, Хазанов был рад, что не придется поступать так, как, когда-то в 14 лет: «Когда я поступал в комсомол, в моей учетной карточке было написано “осетин”, потому что я стеснялся сказать, что я еврей».

Вместе с тем Хазанов заявил, что сегодня существуют всплески антисемитизма, хотя люди еврейской национальности тоже не всегда проявляют тактичность. Например, отмечать праздник Ханука в Кремле, по его мнению, «это явный перебор».

Говоря о своих планах, артист сказал, что в январе начинает озвучание законченных съемок фильма «Маленький гигант большого секса», приступает к репетиции на сцене МХАТ им. Чехова спектакля «Игроки» по Гоголю, который ставил Сергей Юрский. А так же **9 января** со своим театром «Моно»переезжает в помещение РИА, т.к. они лишились помещения в московском Дворце молодежи. (*Ъ. 6.01.92*)

4 января вышло распоряжение Правительства РФ о преобразовании Государственного музыкально-педагогического института имени Гнесиных в Российскую академию музыки имени Гнесиных.

4 января в газете «Культура» опубликовано Постановление Правительства Российской Федерации «О присуждении Государственных премий РСФСР 1991 года в области литературы и искусства» от 26 декабря 1991 г. № 66.

В области литературы премия была вручена писателю Олегу Васильевичу Волкову за книгу «Погружение во тьму».

В области архитектуры премия была вручена авторской группе за здание Челябинского театра драмы имени Цвиллинга: Глазырину Владимиру Львовичу, Баранову Борису Алексеевичу, Перчаткину Юрию Павловичу, Рудику Алексею Ивано-

вичу, Семейкину Николаю Николаевичу, Авериной Анне Андреевне, Александрову Юрию Владимировичу.

Архитектору-реставратору Попову Александру Владимировичу, за реставрацию памятника архитектуры XVIII века — церкви Дмитрия Солунского в селе Верхняя Уфтюга Красноборского района Архангельской области.

И группе архитекторов под руководством Ефима Яковлевича Смоляра за градостроительный комплекс № 3 (РСФСР) в г. Славутиче Киевской области Украины.

В области изобразительного искусства художникам Владимиру Никитовичу Телину и Владимиру Яковлевичу Юкину.

В области музыкального искусства: солистам балета Владимиру Викторовичу Васильеву, Екатерине Сергеевне Максимовой за концертные программы последних лет, композитору Елене Владимировне Гохман за вокальный цикл «Бессонница» на стихи М. Цветаевой, композитору Аслану Алиевичу Даурову за сочинение «Горские симфонические танцы», флейтисту Александру Васильевичу Корнееву за концертные программы 1988–1990 годов и певцу Дмитрию Александровичу Хворостовскому за исполнение ведущих партий классического оперного репертуара в Красноярском Государственном театре оперы и балета 1988–1990 гг.

В области театрального искусства режиссеру-постановщику и актерам за спектакль «Три сестры» по драме А. Чехова в Челябинском областном драматическом театре, г. Златоуст Михаилу Давыдовичу Полякову, Любови Михайловне Вишневской, Юрию Владиславовичу Пронину.

Режиссеру постановщику спектакля «Павел I» по драме Д. Мережковского в Центральном академическом театре Советской Армии Леониду Ефимовичу Хейфецу, а также исполнителю главной роли в спектакле Олегу (Альберту) Ивановичу Борисову.

За произведения и работы для детей и юношества: режиссеру-постановщику спектакля «Алиса в Зазеркалье» по сказке Л. Кэрролла (инсценировка Н. Скороход) в Театре юного зрителя, г. Екатеринбург Анатолию Аркадьевичу Праудину (Кацу) и поэту Роальду Семеновичу Сефу за книгу стихотворений «Ключ от сказки».

За работы и произведения в области народного художественного творчества: народным мастерам Рязанской области за произведения вышивки, кружевоплетения и традиционного скопинского гончарства последних лет:

Голованової Татьяне Константиновне, Грумковой Валентине Васильевне, Курбатовой Александре Васильевне, Линевой Марии Александровне, Лощининой Татьяне Васильевне, Насоновой Нелли Козминичне, Пеленкину Михаилу Михайловичу, Полякову Сергею Ивановичу, Рожко Александру Ивановичу, Смирновой Диане Алексеевне.

Художественному руководителю Государственного кубанского казачьего хора Виктору Гавриловичу Захарченко за концертные программы последних лет.

За произведения и работы в области литературы и искусства, созданные зарубежными соотечественниками: виолончелисту, дирижеру Мстиславу Леопольдовичу Ростроповичу за концертные программы последних лет.

На торжественной церемонии вручения премии Борис Ельцин заявил: «Я рад выполнить эту почетную миссию в то время, когда Россия стала свободной и у здания ООН взвился российский флаг». Сердечно поздравив лауреатов, Президент России коротенько поделился размышлениями о политическом и экономическом положении общества.

«Трудно сейчас России и россиянам. Будет очень трудно и в наступающем 1992 году. Но мы не могли поступить иначе, так как видели, что зашли в тупик. Сейчас надо идти на реформы смелее и решительнее» Высказал он и мнение, которое станет повторять: «**Будет трудно первые шесть–восемь месяцев, а затем наступит облегчение**».

И эти месяцы можно перетерпеть, потому, что в России наступает историческое и духовное возрождение «Человек может проявить себя во всех сферах». Пообещал Борис Николаевич творческой интеллигенции при всех трудностях помочь культуре, а во второй половине будущего года «**начать активные вливания в нее**».

От имени творческой интеллигенции лауреатов поздравил Евгений Евтушенко. (*К. 4.01.92*)

Неизвестно, как поступили с полученными деньгами другие лауреаты, а Дмитрий Хворостовский передал премию на нужды студентов Красноярского института искусств, который сам окончил за несколько лет до этого. Плюс к этому он дал во время отпуска на родине два благотворительных концерта, а вырученные от них средства попросил направить на строительство здания института, которое было заморожено еще в начале 1980-х годов.

4 января газета «Культура» сообщила, что у самого Белого моря в Северодвинске был проведен конкурс «Груди Страны Советов». Правда проводить смотр достижений страны пришлось почти подпольно. По первоначальному плану он должен был состояться в Архангельске, но, как с возмущением сообщала газета, по нему в Архангельске были нанесены два жестоких удара. Комитет по культуре и искусству отказался пустить конкурсанток на сцену областного драмтеатра, выступив против святотатства. А потом «неожиданно проснулась высокая мораль у независимых профсоюзов», и те, в свою очередь, не дали девушкам, приехавшим со всей страны, оголить груди на сцене Дворца спорта. «И не видать бы конкурса грудей как собственных ушей, — сообщила газета еще недавно называвшаяся “Советской культура”, — если бы не смекалка его организаторов, не подпусти организаторы туману да не перенеси его в город по соседству».

4 января на базе народного театра «Ижмехсмех» Ижевского механического института был создан Театр «Молодой человек». Спектакли коллектива проходили в ДС «Интеграл», в 2016 г. театр переехал в собственный дом — бывший кинотеатр «Удмуртия». Со дня основания главным режиссером театра является выпускник Московского высшего театрального училища имени Щукина Евгений Столов.

5 января в столице Бурятии накалились страсти вокруг атласа тибетской медицины — культурного и научного памятника конца XVII – начала XVIII веков. Ученые-тибетологи, историки, работники культуры с тревогой и возмущением оценивали предложение правительства Бурятской ССР о получении крупного кредита в обмен на древний памятник. (*РГ. 6.01.92*)

В тот же день был основан Камчатский краевой художественный музей. На сегодняшний день коллекция музея насчитывает более трех с половиной тысяч экспонатов.

Пресса переживала в эти дни тяжелые испытания. Тиражи газет с времен перестройки были огромными, порой исчислялись миллионами экземпляров. Даже газета «Культура» (еще недавно «Советская культура») при цене 1 рубль (по подписке 80 коп.) выходила тиражом 220 тыс. экз.

И вот **3 января** было принято решение о серьезном повышении тарифов на перевозку розничного тиража периодики. В результате первые номера ежедневной «Независимой газеты» вообще начали поступать подписчикам только начиная с 7 января. В этом редакция обвинила Центральное розничное подписное агентство «Союзпечать». «В тревожные дни в “НГ” звонило множество отказчиков от подписки, а некоторые (в основном пенсионеры) приходили в редакцию и даже пытались драться». (*Ъ. 13.01.92*). Что ж, журналисты активно вызывали джина либерализации, в том числе и на этом поднимали свои тиражи, и должны были понимать, что повышение цен должно было коснуться и их.

А теперь о нашей свободной печати, после запрещения коммунистической, участвующей в межвидовой борьбе за право отстаивать точку зрения президента и правительства.

10 января министр связи России Владимир Булгак успокоит всех, заявив, что министерство решило не поднимать цены за доставку периодических изданий до конца 1992 года, но сдержать слово не сможет.

Вместе с тем появляются и новые издания. Так, рынок деловой периодики Москвы в те дни пополнится сразу двумя новыми изданиями. **2 января** вышел сигнальный номер газеты «Московские коммерческие вести» («МКВ»), а **8 января** первый номер еженедельника «Business MN».

Издатели газет заявляли о намерениях предоставлять предпринимателям всех уровней практически полезную информацию, позволяющую легче ориентироваться в мире бизнеса и использовать ее в своей повседневной работе.

«МКВ» (одним из учредителей которого стал Мосвнешинформ), фактически ставший рупором московского правительства, претендовал стать «единственным в своем роде сборником, имеющим уникальную базу данных», причем особо ценным для потребителей должна была стать «гарантированная достоверность и оперативность информации».

Газета преимущественно ориентировалась на освещение текущих событий деловой жизни города и разъяснение нормативных актов и законов, принимаемых муниципальными властями.

«Business MN» претендовал на то, что «читатели получат доступ к информации, которая до сих пор была труднодоступной или даже секретной».

Оба издания были шестнадцатиполосниками.

Судя по всему, одним из приоритетных направлений станет освещение внешнеэкономической деятельности в регионе. По выражению заместителя премьера Москвы Иосифа Орджоникидзе, газета должна стать для делового человека «верным лоцманом в формирующемся мире московского бизнеса». Тематика «Business MN», как отмечают эксперты, безусловно, шире, что, в частности, выражается в большом удельном весе «фирменных» аналитических и прогностических материалов.

«МКВ» задумывалась как массовая и доступная газета (объявленная первоначальная цена — 1 рубля за номер при тираже в несколько сот тысяч экземпляров). В отличие от нее «Business MN» претендовала на элитарность: для оформивших подписку в 1991 г. цена одного номера составляла 5,5 руб., а в начале 1992 г. подписная цена еженедельника увеличилась до 10 руб. за номер.

Учредителями «Business MN» стали остававшаяся популярной перестроечная газета «Московские новости», Московская товарная биржа, Всероссийский бирже-

вой банк, Международная ассоциация руководителей предприятий и ВО «Академинторг».

2 января в Москве стала выходить первая ночная газета «Вечерний клуб». Ее начала выпускать редакция независимой народной газеты «Вечерняя Москва». Эта еженедельная газета поступала в продажу после девяти часов вечера.

Редактировал ее почти 10 лет Валерий Евсеев, возглавивший после этого газету *«Вечерняя Москва»*. Газета публиковала последние события общественной и культурной жизни, сенсации, криминальную хронику, раскрывала о ночных и элитных клубах. Газеты была весьма популярной, альтернативного освещения новостей злачной Москвы тогда еще не было. Интернет захватит этот рынок значительно позже.

Интересные события происходят и на телевидение. Московские зрители в то время могли смотреть пять каналов: 1 канал (Останкино), Российское телевидение, Образовательную программу, московскую (2х2) и санкт-петербургскую программы.

1 января канал «Останкино» в телепередаче «Уолт Дисней представляет» начал по воскресениям в 18:10 трансляцию двух мультсериалов: «Приключения медведей гаммы» и «Чудеса на виражах». До 21 июня 1992 г. были показаны 26 серий. Перед этим, в 1991 г., Центральное телевидение впервые показало 52 серии два мультсериала «Чип и Дейл спешат на помощь» и «Утиные истории».

2 января Михаил Полторанин, Егор Яковлев и Анатолий Собчак подписали приказ, которым ликвидировали Санкт-Петербургский филиал бывшей ВГТРК и образовали акционерную компанию «Санкт-Петербург». Ее учредителями назначались Министерство печати и информации и мэрия. Коллектив телекомпании не согласился с тем, что его участие в компании не предусматривалось, и то, что телекомпания попадет в полное подчинение к мэру. Сотрудники телекомпании утверждали, что проект приказа готовился скрытно. **14 января**, накануне визита в Санкт-Петербург Бориса Ельцина, члены трудового коллектива Санкт-Петербургского ТВ забастовали. **15 января** президент РФ подписал указ о создании Российской государственной телерадиокомпании «Петербург» и упразднении созданной **2 января** телерадиокомпании «Санкт-Петербург».

2 января в России началась эпоха Иден Кэпвелл и Круза Кастильо, героев легендарной мыльной опера «Санта-Барбара». На первом канале вышла первая серия этой «мыльной оперы». Она снималась в США с 30 июля 1984 г. по 15 января 1993 г. Полная версия сериала насчитывает 2123 серии, он стал самым популярным американским сериалом, получил 24 награды престижной национальной телепремии «Эмми». Сериал рассказывал о жизни богатой семьи Кэпвеллов из города Санта-Барбара. В России сериал начали показывать с 217-й серии, последняя серия (2040-я по счету) была показана у нас 17 апреля 2002 г., когда закончился контракт РТР с официальным правообладателем сериала — студией «Фокс» (США). Заключительные 97 серий российские телезрители так и не увидели, впрочем, интерес к семье калифорнийского магната пропал и рейтинги сериала были низкими.

Про фильм и его героев в России было придумано много анекдотов, самый известный из них следующий:

– Куда вы хотите эмигрировать?

– США, Калифорния, Санта-Барбара.

– Почему именно туда?

– А я там всех знаю.

В тот же день, **2 января,** под названием «В гостях у Марии Николаевны» спустя 11 лет после приостановки возродилась программа «Театральные встречи». Новое название объяснялось тем, что они проводились в Доме-музее Марии Николаевны Ермоловой.

Но все-таки самое резонансное событие (имевшее самый серьезные последствия не только на телевидении) произошло на телевидение **5 января.** В этот день впервые вышла в эфир на первом канале «Останкино» программа «Итоги». Ее отцами-основателями стали: тогдашний председатель компании «Останкино» Егор Яковлев, шеф службы информации Олег Добродеев, и автор и бессменный (за исключением редких отпусков) ведущий Евгений Киселев.

Появление еженедельной информационно-аналитической программы (выходила ровно в девять вечера в воскресенье) стало событием знаменательным. Тогда еще не было традиции делать итоговые информационно-аналитические, а тем более авторские программы. Предшественница «Итогов» — информационно-аналитическая программа «Семь дней» (выходящая в конце 1989-го – начале 1990 года также в воскресенье, ее ведущими были Эдуард Сагалаев и Александр Тихомиров) продержалась в эфире всего пять месяцев и была закрыта «по рекомендации» Политбюро ЦК КПСС. В том, что итоги недели часто были грустными, оказались виноваты телевизионщики.

Владимир Кара-Мурза: А первую годовщину мы отмечали у меня дома. Я жил тогда один в гигантской расселенной семикомнатной коммуналке это было единственное место, которое мы могли себе позволить, мы все были бессребреники, включая Женю Киселева. Мы с Ритой испекли шарлотку, что-то гости принесли к столу. У меня в большой комнате уже тогда стоял бильярд, и мы играли на бильярде. Был. естественно, Олег (Добродеев, тогда главный редактор ИТА, информационного телевизионного агентства Первого канала Останкино), был Малашенко, тогда зампред Гостелерадио, был Непомнящий, наш гендиректор. Юра Батурин, который работал редактором у нас, еще не стал советником президента. И уже тогда поднимали тосты, что редко какая передача существует целый год и сохраняет свой рейтинг. (*Газета. 14.01.02*)

10 октября 1993 г. «Итоги» появились на пятом канале под логотипом телекомпании НТВ. В середине января 1994 г., с открытием телеканала НТВ, «Итоги» переехали на четвертую кнопку. С мая 2001 г. передача стала выходить в эфире ТВ-6.

А вот как рассказывает об этой истории наш партнер, известный историк Федор Раззаков в книге «Блеск и нищета российского ТВ»:

«В конце **86-го** Киселев перебрался работать с иновещания на телевидение. По его же словам выглядело это следующим образом: “Чисто случайно я встретил одного старого приятеля, который когда-то тоже работал на иновещании в кубинском отделе и потом ушел работать на телевидение. И он мне говорит: „Слушай, у нас тут штаты расширяются! Давай к нам, составлю протекцию“. Я решил рискнуть, хотя мне казалось, что телевидение — это нечто такое, в чем я никогда не смогу разобраться, никогда не смогу понять, как эта штука устроена...”

На телевидении Киселев подался в политические обозреватели. Телевизионная судьба явно благоволила к нему, он работал в главной редакции информации “Останкино” и вскоре стал специальным корреспондентом. Правда, для этого ему надо было вступить в партию, и Киселев с легкостью написал заявление. Было это в

89-м году. Однако через год, когда истек кандидатский стаж, ситуация в стране резко изменилась, и вступать в партию Киселев уже передумал. Но должность спецкора все равно получил.

Первый выход Киселева в эфир состоялся в программе “Утро”. Затем он работал в программе “Время”, а в **89-м** помогал Эдуарду Сагалаеву делать передачу “7 дней”, которую в **90-м** власти прикрыли. В **91-м** Киселев перешел на Российское телевидение и работал в программе “Вести”. Официальное лицо этой передачи хорошо известно российским телезрителям, но вот то, что творилось за кулисами, известно не всем. Поэтому послушаем очевидца — бывшего работника РоссТВ Владимира Казакова: “В начале 90-х в „Вестях“ обитало все соцветие нынешних телезвезд, бурно разлетевшихся ныне, как перезревшие одуванчики, по разным телеканалам. И все было проще. Киселев был просто Женя, Сорокина — Света, Гурнов — Саша, Ростов, был такой ведущий, — Юра. Просыпаешься этак поутру на рабочем месте и думаешь: „Ах, черт, опять по причинам производственного перепития домой не дополз“. Высовываешь рожу в коридор, там уже маячит Ростов Юрий. „Как там, Володь, есть чего? — задумчиво вопрошает. — А то мы с Киселевым страдаем“. — „Ща посмотрим“, — отвечаю. Пороешься по кабинетным заначкам, найдешь бутылочку шампанского и вперед. Негоже же страну лишать ведущих. Грех это. Попьешь в компании благородных людей и чувствуешь себя одухотворенным и готовым нести людям истину...

День продолжался по накатанным рельсам. В дорогу на съемки — коньяку. После съемок — пива. Красиво. Правда, с Киселевым пить было не очень интересно. Он начинал заикаться, заговариваться и нести сумятицу про свою службу в Афганистане. Да и нельзя много. Ему еще программу вести. В смысле: „В эфире программа “Вести”“. Опять же позже он на меня обиделся. Когда я сказал, что на двери его кабинета следует написать: „Не страшны дурные вести...“ Ну, у Высоцкого, помните? Сейчас-то к Киселеву не подойдешь, он даже в „Останкине“ с охраной ходит. И пьет, наверное, все больше благородные вещи. А то в свое время, когда на телевидении был всего один магазин, приходилось травиться напитком „Тархун“ армянского производства, 40 градусов...”

Между тем все последние годы работы на ТВ мечтой Киселева было иметь собственную аналитическую программу. Эта мечта осуществилась сразу после крушения СССР — в начале **января 92-го,** когда руководить ЦТ был назначен либерал-западник Егор Яковлев. Именно при нем на Первом канале дебютировала авторская программа Киселева Итоги”.

Вспоминает Е. Киселев: “Я благодарен Егору Яковлеву, который принимал решение доверить мне ведение этой программы, за то, что он поверил в меня. Да, самому мне казалось тогда, что я безумно талантлив и гениален, что мне море по колено, но теперь-то понимаю, что в профессии я был хоть и не мальчишкой, но далеко не зрелым мужем. И я благодарен Олегу Добродееву, с которым мы вообще всю жизнь работаем вместе. Много раз приходилось повторять, но, если угодно, могу и еще: „Я актер, который снимается на телевидении в программах новостей только у режиссера Добродеева...“

А название „Итоги“ придумала моя жена, когда мы с Добродеевым же и его женой возвращались вечерним поездом из Таллина в Москву. Перед сном сидели, вы-

пивали (кажется, коньяк) и вслух обсуждали будущую передачу. А вот если все получится, говорили, нужно же будет название... Тогда это и родилось...”

Дебют программы на НТВ новом месте (на 5-м канале) состоялся **10 октябре 1993 г.** Тогда же Киселев занял пост вице-президента НТВ.

Вспоминает Евгений Киселев: “В мае 93-го мы с Олегом Добродеевым познакомились с Владимиром Гусинским. Мы хотели сами делать „Итоги“, имея свою техническую базу и статус независимых производителей, продающих программу на любой канал. Пришли к Гусинскому с улицы, не знали о нем ничего, кроме того, что он создал газету „Сегодня“. „Зачем только программу? — сказал он после двухчасовою разговора. — Давайте делать телевидение!“ Через несколько дней к нам присоединился Игорь Малашенко (он тогда был и.о. председателя ГТРК “Останкино”. — *Ф. Р.).* С этого началось НТВ...”

Гусинский захотел заиметь собственное телевидение, чтобы с его помощью активно участвовать в той политической борьбе, которая в те годы бушевала в России.»

Политическая и экономическая ситуация в стране накладывала отпечаток и на телевизионные нравы.

Вечером **3 января** на полуострове Лисий Нос у дачи директора телекомпании «НТК-600» Александра Борисоглебского четверо неизвестных молодых людей сбили его на землю, оседлали его 120-килограммовое тело и шесть раз порезали ему ножом нижнюю часть спины (по мнению врача, чтобы повредить седалищный нерв и навсегда «отключить» жертве ноги). В уголовном мире порезы ниже спины называются «последним предупреждением». Нападавших спугнула прохожая с большой собакой.

Приморское РУВД возбудило уголовное дело по факту хулиганства, но не имело ни версий, ни подозреваемых.

Сам пострадавший сообщил, что получал угрозы с конца 1991 года, когда задумал создать новый коммерческий телеканал, конкурирующий с «НТК-600». Учредителями канала готовы были выступить петербургские бывший «Интурист», ТВ и объединение «Русское видео». Впоследствии действительно был создана российско-голландскую телевизионная компания «Pro-Anima»,

4 января вышло Распоряжение Правительства РФ о том, чтобы во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 331 «О телерадиокомпании “Останкино”» создать ликвидационную комиссию по прекращению деятельности упраздненной Всесоюзной государственной телерадиовещательной компании.

Назначить Председателем ликвидационной комиссии был назначен Валентин Лазуткин. Комиссии необходимо было закончить работу по упразднению компании к 1 апреля 1992 г.

4 января санкт-петербургский журналист Александр Невзоров отказался взять на себя ответственность за телесные повреждения, полученные его бывшим начальником, директором телекомпании «НТК-600» Александром Борисоглебским. Более того, он сам позвонил в больницу и передал раненому Борисоглебскому заявление: «Это пока не я». (*Ъ. 13.01.92*)

Происходят интересные события и на российском радио.

4 января в России начала регулярное вещание первая независимая радиокомпания для бизнесменов «Деловая волна». Первым генеральным директором радио-

компании стала Юлия Коробченко. Радиокомпания осуществляла ежедневное вещание на Москву и Московскую область в диапазоне средних волн на частоте 1539 кГц (195 метров) с 8.00 до 11.00 и с 15.00 до 20.00.

Основу программ составляла оперативная информация о конъюнктуре российского рынка (специальные биржевые и банковские программы, бизнес-школа, обзоры валютного рынка, инвестиций и рынка ценных бумаг, тенденций в развитии бизнес-сервиса, аудита и страхования) и аналитическая экономическая информация. Большое внимание будет уделяться проблемам внешнеэкономической деятельности.

Расценки на производство и размещение рекламы устанавливались в зависимости от времени суток и количества повторов. Цена одной минуты рекламного времени составляла 1–2 тыс. руб. «Деловая волна» также предлагала коммерческим структурам услуги по созданию в рамках вещания собственной фирменной радиопрограммы любой периодичности.

Учредителями компании стали ряд общественных организаций, в том числе НПС (переименованная днем раньше в РСПП), Российский союз молодых предпринимателей), АО «КамАЗ», ПО «АЗЛК» и ряд других коммерческих структур. (*Ъ. 6.01.92*). Здесь в 1995 г., переехав из Грузии в Москву, стала работать российская журналистка, телеведущая Тина Канделаки.

4 января в недрах ГТРК «Регион-Тюмень» был создан первый детский радиофестиваль, получивший название «Птенец», призванный стимулировать творческую энергию молодого поколения и направлять ее в созидательное русло.

Практически все крупные города и поселки с Ямала, Югры и юга Тюменской области отправили тогда своих посланцев в Тюмень.

Организатор, возглавляющая молодежную редакцию Любовь Турбина, вспоминала, как все начиналось в 1991 г.: «В молодежной редакции было принято решение: выехать в областной детский центр “Ребячья республика”, тогда только что образованный, куда стекались творческие ребячьи силы со всей Тюменской области. На брошенный клич журналистов областного радио “Регион-Тюмень” откликнулось человек 8–9, не больше. Ребят привезли в телерадиокомпанию, познакомились, поговорили, научили обращаться с техникой и предложили разработать сценарий на любимую тему».

В 1993 г. «Птенец» стал межрегиональным фестивалем. Приехали юные корреспонденты из Екатеринбурга, Томска, Кургана, Омска. На четвертый год — Всероссийским. Более того, по Интернету на организаторов радиофестиваля, единственного в России и в мире, стали выходить юниоры, руководители детских организаций и журналисты из стран ближнего и дальнего зарубежья, а также журналисты из Москвы и Санкт-Петербурга. В 2006 г. в состав жюри был введен Илья Суздалев из Донецка, возглавлявший лигу юных журналистов Украины. (*Tyumen.rfn.ru. 30.03.2006*)

А днем раньше**, 3 января** в Москве открыла свою работу первая в истории страны Международная киношкола. В ней помимо общеобразовательного образования учащимся стали предлагать на выбор полный спектр кинематографических профессий. В школе было 4 курса и 9 факультетов. Многие педагоги-воспитатели были сами еще студентами ВГИКа. ММК обещали оказать помощь Союз кинематографистов, центр Ролана Быкова, ВГИК, ВТПО «Киноцентр». Но им вскоре стало не до молодежи, в частности в Киноцентре начался жестокий дележ всего, что

имело какую-то ценность. Таким образом первый блин оказался комом, но вскоре рынок победил, и за короткое время подобные учебные заведения стали готовить «профессионалов» по всем популярным киношным профессиям.

3 января прошла мировая премьера американского боевика «Кровавый кулак 3». Культового фильма нового российского зрителя.

4 января «Независимая газета» сообщила, что в Мейстерзингер-консерватории продолжит свое обучение скрипачка Наталья Корсакова — солистка Московской филармонии, недавно вернувшаяся из триумфальной поездки в Японию, Италию и Грецию. Еще юная, она выиграла несколько международных конкурсов, но в конце концов осталась жить в Германии. В 1997 г. они завоевала серебряную медаль на конкурсе Hendryk-Szeryng, в июле 2008 г. удостоилась премии артист года «Premio Catullo». Но уже как немецкая скрипачка.

3 января в гостинице «Прибалтийская» в Петербурге открылось первое в России казино. В 1992 г. только в Москве их было уже около 60 казино, так же ширилась сеть притонов, саун «для отдыха» и других культурных заведений.

Преступность

2 января по решению Совета республик ВС СССР от 26 декабря 1991 г. в связи с ликвидацией СССР была закрыта прокуратура СССР. Одни из сотрудников перешли в прокуратуру России, другие остались без работы.

В течение месяца (до 2 февраля) в бывшей союзной прокуратуре под руководством бывшего генпрокурора СССР Николая Трубина и генпрокурора России Валентина Степанкова работала ликвидационная комиссия. Первый второму передавал дела и архивы упраздненного ведомства. Некоторые дела (в частности по ГКЧП) передавались вместе со следователями.

Уволенные сотрудники жаловались: консервативных следователей в российскую прокуратуру взяли, а им, прогрессивным, защищавшим на баррикадах Белый дом, работы не нашлось. В доказательство своей версии прогрессивные привели факты. Так, следователя по особо важным делам Владимира Калиниченко, закрывшего дело заместителя министра внешних экономических связей РСФСР Геннадия Фильшина (**2 января** 1992 г. он будет отправлен торговым представителем РСФСР и РФ в Австрии), на работу не пригласили.

Не попали в российскую прокуратуру и знаменитые, как капитан Каттани (из сериала «Спрут»). Тельман Гдлян с Николаем Ивановым, которых незадолго до этого восстановили в прокуратуре СССР. Разрушение союзной прокуратуры Гдлян назвал несвоевременным, поскольку «без единого органа, координирующего правоохранительные действия в СНГ, республиканские структуры не смогут противостоять мафии, центром притяжения которой остался коммунистический клан».

Большинство уволенных, однако, сходились в одном: дело без них пострадает, а они сами без труда устроятся консультантами в коммерческие структуры на приличную зарплату.

2 января 1992 года около 14.00, как сообщалось в газете «Коммерсантъ», дежуривший в секторе хранения Государственного Русского музея 20-летний рядовой

милиции Александр Боровков снял с подрамника одну из картин, стоявших у стены в переходе из Михайловского дворца в корпус Бенуа. Он свернул полотно в трубку, засунул в рукав шинели и повесил ее в гардероб. Ближе к вечеру Боровков переложил холст в «дипломат» и отнес на соседний милицейский пост, попросив сослуживцев до конца смены покараулить его вещи.

Это была одна из лучших картин Верещагина «Прогулка в лодке» (холст, масло, 70х103), поступившая в Русский музей в 1905 г. с посмертной выставки художника. Написана она была во время путешествия художника в Японию в 1903 г. Стоимость экспоната тогда определялась экспертной комиссией музея в 60 тыс. долл.

Охранницам показалось странным неестественное поведение Боровкова («он был чем-то встревожен, пытался спрятать свой портфель куда-нибудь подальше»), и они заглянули в «дипломат». Обнаружив там картину, сержанты милиции Кучеренко и Лопатина доложили начальству. Командир отделения Рославцев позвонил командиру роты охраны музея Смертину и поинтересовался, нельзя ли повесить картину на место. Смертин велел ему перезвонить через 10 минут. Рославцев проявил инициативу, вызвал Боровкова и договорился на пульте охраны отключить на время сигнализацию в музее. Сторожам Рославцев объяснил, что «его сослуживец потерял в зале золотое кольцо и они попытаются его найти». Через 10 минут картина висела на месте, и Рославцев сообщил Смертину, что «все в порядке».

На следующий день Боровкова из органов уволили «за дискредитацию звания сотрудника милиции». Администрации музея о происшествии не сообщили. Служители узнали об этом через неделю из случайно услышанных разговоров охранников об уволенном «за что-то ужасное» милиционере и от анонима, который сообщил главному хранителю, что запасники чуть не лишились Верещагина. 15 января в музее обнаружили серьезно поврежденное полотно. Экспертиза установила, что «хрупкий, перегоревший холст сорван с подрамника, волнообразно деформирован и сложен в четыре раза. В центре по слому картина порвана. Многочисленные сломы отвердели, и началось осыпание красочного слоя.»

Прокуратура Дзержинского района возбудила против бывшего милиционера Александра Боровкова уголовное дело по ст. 15-93 «прим» (попытка хищения в особо крупных размерах) и ст. 170 ч. 1 (злоупотребление служебным положением) УК России. В содеянном Боровков полностью сознался и раскаялся. На вопрос следователя, почему, по его мнению, в музее не узнали о случившемся сразу, предположил: «Русский музей давно уже собирался создавать свою охрану и после огласки такой истории явно поспешил бы отказаться от услуг нашей организации».

4 января 30 милиционеров на киевском рынке арестовали 38 из 50 кооператоров, заподозренных в вымогательстве 40 тыс. долл. у местной коммерческо-посреднической фирмы «Арка». Убитые и раненые есть.

Накануне к директору «Арки» явилась группа мужчин и потребовала у него компенсацию за незаконное увольнение их друга, замдиректора «Арки» по кличке Марек. Уволен он был за махинации против фирмы.

Директор платить отказался, но гости выбили согласие на все условия. Он обратился в милицию, и 4 января сотрудники отдела по борьбе с оргпреступностью с омоновцами навестили рэкетиров, чтобы взять бандитов с поличным при передаче денег. Милиционеры в штатском, встретив не менее 50 подозрительных мужчин, попытались

проверить у них документы. После оказания сопротивления, омоновцы открыли автоматную и пистолетную стрельбу (предупредительную), 38 человек были арестованы, один убит из пистолета, тяжело ранен из автомата рыбак соседнего с рынком озера.

Оставлен под стражей был только известный киевский преступный лидер по кличке Бонек, подозреваемый в организации вымогательства. (*Ъ. 13.01.92*)

4 января «Независимая газета» поместила на своих страницах обширную статью под названием «Организованная преступность» кандидата юридических наук Анатолия Волобуева. Столь объемных аналитических статей на эту тему в советской печати не появлялось с 1988 г. В ней, в частности, говорилось: «Организованная преступность — негативное социальное явление, характеризующееся сплочением криминальной среды в рамках региона, страны в целом (преступность пренебрегает межгосударственными границами), с разделением на иерархические уровни и выделением лидеров, не участвующих в конкретных преступлениях, а осуществляющих организаторские, управленческие, идеологические функции; коррумпированием, вовлечением в преступную деятельность работников государственного аппарата, правоохранительных органов для обеспечения безопасности и гарантий участникам сообщества; монополизацией и расширением сфер противоправной деятельности с целью получения максимальных материальных доходов при максимальной защищенности ее лидеров от любых форм ответственности...

Действия мафии постоянно планируются. Для достижения той или иной цели активно работает собственная разведка и контрразведка, формируется собственное парламентское лобби.

Преступно добытые средства легализуются путем вложения их в разнообразные формы предпринимательской деятельности. Благодаря работникам правоохранительных органов (каюсь, и автору) этот процесс сегодня обозначается импортированным с Запада термином “отмывание грязных денег”. Однако, это актуально для западных мафиози, поскольку именно в развитых промышленных странах строгая система финансового контроля за доходами не позволяет легализовать преступно нажитый капитал, предварительно не «отстирав» его. У наших же предпринимателей никто и не спрашивает о природе их доходов, средствах, закладываемых в открываемое дело. Так что наши мафиози спокойно легализуют свои незаконные доходы, не предпринимая ровно никаких усилий для “отмывания”...

Гипотетически модель организованного преступного сообщества можно представить в виде своеобразной пирамиды. Впервые она была опубликована в 1988 г. в “Московских новостях” и затем в “Юности”. Но за прошедшие три года произошли изменения, и схема требует некоторой коррекции.

У подошвы этой пирамиды находятся разного рода дельцы подпольного бизнеса, конкретные организованные преступные группировки (например, квартирные воры, вымогатели, грабители, мошенники и т.д.), отдельные преступники-профессионалы, а также иные лица, имеющие незаконные доходы от своей асоциальной деятельности...

Над ними находятся две группы лиц, которые весьма условно обозначены как группы “обеспечения” и “безопасности”. На вершине пирамиды располагается “элитная” группа — своего рода мозговой центр рассматриваемой системы, ее руководящее звено.

Группу обеспечения составляют чрезвычайно авторитетные в криминальной среде люди, в том числе и воры в законе, сменившие свое арестантское прошлое на статус бюрократов от преступности. Эти лица, как правило, не принимают какого-либо участия в конкретных преступлениях. К их функциям относятся реализация решений элитарной группы; контроль за деятельностью исполнителей; разрешение различного рода конфликтных ситуаций между преступными группировками, преступниками, составляющими нижний эшелон системы; обеспечение устойчивой связи внутри организованного сообщества и с другими подобными образованиями; охрана представителей элитарной группы; стимулирование работы исполнителей; выявление и включение в систему ранее не охваченных организованных преступных групп, преступников-профессионалов и иных лиц, имеющих неправедные доходы; пропаганда и распространение преступной идеологии; легализация незаконно добытых средств и ценностей путем включения их в легальное предпринимательство; организация материальной и моральной поддержки членов сообщества, оказавшихся в местах лишения свободы, а также их семей; обеспечение возможности использования исполнителями преступно добытых средств в соответствии с их личными интересами; техническое перевооружение низовых структур и т.д.

В группе безопасности состоят всякого рода полезные и нужные сообществу люди: коррумпированные работники советского и бывшего партийного аппаратов, государственных органов и общественных организаций, юристы, врачи, экономисты, журналисты, деятели литературы и искусства. Их функции таковы: создание социального престижа людям из элитарной группы; компрометация либо нейтрализация работников контролирующих и правоохранительных органов, которые им активно противоборствуют; принятие мер по освобождению членов сообщества от уголовной ответственности либо смягчению наказания и т.д.

На верху пирамиды находится так называемая “элитарная” группа, представители которой — теневые лидеры — осуществляют организаторские, управленческие, идеологические функции, а именно: контроль за преступностью в целом; пуск новых сфер приложения преступной активности (наглядный пример сегодня — активное внедрение в легальное предпринимательство); разработка мер, направленных на дальнейшую монополизацию преступности; изменение стратегии и тактики деятельности криминального сообщества в зависимости от изменяющихся социально-экономических условий; совершенствование нормативно-ценностной системы сообщества и т.д.

Бюрократический аппарат организованной преступности, как правило, остается вне пределов уголовной политики. По советскому уголовному законодательству человека можно привлечь к ответственности только в том случае, когда он имеет отношение к преступлению. Иначе говоря, либо когда он непосредственно совершает его, либо подстрекает к нему, либо выступает в роли организатора. Всегда — конкретного преступления, но не преступности в целом».

Как совершенно справедливо отмечал историк Федор Раззаков по поводу этого материала: «Появление подобной статьи наглядно показало, какого размаха за последние три–четыре года достигла в стране организованная преступность. Официальная же власть вместо того, чтобы всерьез сосредоточиться на борьбе с ней, в который уже раз занялась реорганизацией правоохранительной системы».

4 января произошло событие достаточно типичное для того периода (романтического времени финансово неграмотных, но энергичных бизнесменов) — был арестован гендиректор объединения «Искра» Бориса Устинов и остановилась сделка.

Совместно с директором алтайского краевого предприятия «Росгалантерея» Николаем Рыковым они похитили кредит в 600 млн. рублей, полученный в «Алтайбанке». Обвиняемых подозревали в том, что они использовали средства на свои личные нужды. Барнаульской прокуратуре «просто поразила воображение» большая сумма кредита.

По версии следствия, в ноябре 1990 г. объединение «Искра» (его учредители — «Росгалантерея» и краевое управление Жилсоцбанка СССР) оказалось в сложном финансовом положении. Гендиректор «Искры» Борис Устинов решил поправить дела с помощью контракта с новосибирским филиалом польской фирмы «Мотоксил» на поставку в Алтайский край ширпотреба на сумму 600 млн. руб. Под этот контракт г-н Устинов получил огромный по тем временам кредит — 600 млн. рублей на три месяца под 8% годовых. Получить кредит, по версии следствия, помогли ему директор алтайской «Росгалантереи» г-н Рыков и сотрудник алтайского управления Госбанка России г-н Величко.

11 декабря 1990 г. Алтайский крайисполком своим решением обязал краевое управление Жилсоцбанка СССР (ныне «Алтайбанк») выдать «Росгалантерее» кредит 600 млн. рублей под договор между «Искрой» и «Мотоксилом» с условием реализации товара через «Росгалантерею» (прибыль которой должна была составить 18 млн. рублей). Затем Рыков заключил от имени «Росгалантереи» договор с «Искрой» на поставку ею товаров и перечислил «Искре» полученный кредит в качестве предоплаты (без имущественных гарантий со стороны «Искры»).

«Искра» перечислила 500 млн. руб. на конвертацию в московский коммерческий Банк конверсии, реконструкции и развития для оплаты контракта, которые тот не возвратил, якобы из-за своего банкротства (банк был расформирован). Эти деньги оставались в банке до осени 1993 г., когда Высший арбитражный суд России удовлетворил иск Генеральной прокуратуры России к этому банку о взыскании с него 500 млн. руб. в пользу «Алтайбанка». Но к тому времени эти деньги имели уже совсем другой вес.

В результате «Алтайбанк» понес убытки, а «Росгалантерея» и «Искра» обанкротились («Росгалантерея» расплачивалась за кредит своей выручкой и стала полностью неплатежеспособна).

10 ноября 1993 г. в Алтайском краевом суде начались слушания уголовного дела по обвинению начальника управления организации кредитно-расчетных отношений Главного управления Госбанка России по Алтайскому краю Анатолия Величко (*Ъ. 11.11.93*)

4 января неоднократно в тот период встречаются сводки, где в качестве преступников выступают сами стражи порядка. Вот один из них:

4 января около 16 часов недалеко от ВДНХ трое подвыпивших омоновцев ловили такси. Остановив машину и услышав в очередной раз отказ, вытащили водителя и начали бить. Следом за такси на своей машине ехал офицер милиции из Грузии, находившийся в Москве в командировке. Он вступился за таксиста. Коллеги набросились на него, и тот вытащил пистолет. Выстрелы в воздух и землю не успокоили омоновцев. Роковой выстрел пришелся одному из них в сердце. Двое других скрылись. (*НГ. 10.01.92*)

Церковь

4 января блогером газеты «Культура» выступил Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (будущий Патриарх), рассказывающий о празднике Рождества. В частности, он совершенно справедливо пишет: «Строя различные планы преобразования общества, которые, без сомнения, нам необходимы, мы должны постоянно спрашивать себя: а готовы ли мы понести всю полноту ответственности за то, что делаем?» (*К. 4.01.92*)

Спорт

1 января Федерация спортивных журналистов РСФСР определила десятку лучших атлетов. В нее вошли: чемпион мира вольной борьбе из Владикавказа Арсен Фадзаев (вольная борьба), чемпион X Спартакиады народов СССР, Европы и мира по греко-римской борьбе из Новосибирска Александр Карелин. За ними следовали: чемпион мира по тяжелой атлетике из Владикавказа Артур Акоев, чемпион мира и Европы по боксу из г. Серова Константин Цзю, трехкратная чемпионка Европы по синхронному плаванию из Москвы Ольга Седакова, трехкратный чемпион Европы по плаванию из Волгограда Александр Попов, чемпионка мира по пулевой стрельбе из Ростова-на-Дону Марина Логвиненко, чемпионка мира по легкой атлетике из Краснодара Людмила Нарожилевко, победительница розыгрыша Кубка обладателей кубков европейских стран, чемпионка СССР гандболистка из Ростова-на-Дону Наталья Морскова, трехкратная чемпионка мира по лыжам из Магадана Елена Вяльбе.

Были отмечены заслуги еще одного «спортсмена» — Всемирный совет бокса (ВСБ) присвоил звание «Попечитель бокса» Михаилу Горбачеву. Он также был избран почетным членом и пожизненным советником этой организации. ВСБ в тот момент объединял профессиональных спортсменов из 139 стран. Как заявил Президент ВСБ Хосе Салайман, титулы, которыми стал обладать экс-президент СССР — дань признательности политике Горбачева, благодаря которой спортсмены из социалистических стран получили возможность выступать на профессиональном ринге. (*Труд. 1.01.92*)

С 26 декабря 1991 г. по 4 января 1992 г. в немецких городах Фюссен и Кауфбойрен проходил 16-й чемпионат мира по хоккею с шайбой среди молодежных команд. Звание чемпиона мира разыгрывали восемь сборных по круговой системе.

Наша команда начала играть под красным флагом, как сборная СССР. До 1 января она одержала четыре победы в четырех матчах (со Швейцарией, Швецией, Финляндией и Германией). Следует сказать, что у шведов тогда блистали молодые нападающие Микаэль Нюландер, Петер Форсберг, Микаэль Ренберги, Маркус Нэслунд, ставшие вскоре звездами мировой величины. Неслучайно первые четыре строчки в таблице лучших бомбардиров заняли в этом чемпионате шведские игроки.

И вот за пару дней до решающих встреч молодые хоккеисты узнали, что страны, которую они представляли, больше нет. 1 января 1992 г. было объявлено, что

Советский Союз официально прекратил свое существование. Однако наша команда в нарушении всех правил продолжила играть в турнире, уже как сборная Содружества Независимых Государств.

Авторитет советского хоккея был столь велик, что чиновники международной федерации хоккея (ИИХФ) не решились снять с соревнования команду из-за действия политиков.

Ситуация напоминала события, происходившие в фильме «Терминал», где герой (сыгранный Томом Хэнксом) пока летел из вымышленной страны Кракожия в США узнал, что власть в его стране захватили повстанцы, правительство было свергнуто, а все паспорта стали недействительны. Он же стал «человеком без государства».

Следует отметить, что два латыша — Сандис Озолиньш и Сергей Жолток, представляющих уже страну, которая не вошла в СНГ, не покинули сборную и продолжали результативно играть. Впрочем, как и представитель Украины (одной из учредителей СНГ) Александр Кузьминский (забивший две шайбы в ворота Канады).

В пятом туре (**1 января**), в первой игре под новым названием в городе Фюссен, сборная СНГ проиграла неудачно выступающим на чемпионате хоккеистам Чехословакии со счетом 2:5. Как всегда, против нашей команды чехословацкие игроки были настроены по-особому, благодаря чему сыграли свой лучший матч на турнире.

Наш главный тренер Петр Воробьев, сумевший в сложных условиях сохранить боевой дух команды, взял вину на себя: «Не думаю, что политические перемены в стране повлияли на игру хоккеистов. Это мое упущение, что я не смог убедить ребят в том, что чехословацкая команда имеет все необходимое для победы». Пытаясь спасти игру во втором периоде после третьей пропущенной шайбы при счете 0:3 начинавший игру голкипер Ильдар Мухаметов заменен на Николая Хабубилина.

В тот же день произошла вторая сенсация: сборная США одержала первую за 10 лет победу над канадцами со счетом 5:3. После этого поражения молодежка Канады практически потеряла шансы защитить свой титул чемпионов. Капитан сборной Канады Эрик Линдрос после игры сказал важные слова: «Нельзя просто одеть канадский свитер и ожидать победы, так это не работает».

2 января шестой тур стал центральным. Не хватавшие звезд с неба американцы в случае победы над нашей командой могли досрочно впервые в истории чемпионатов мира стать чемпионатам. Но бывшие советские хоккеисты не оставили противникам никаких шансов, забив пять безответных шайб. Три из них забила блестяще игравшая на турнире тройка из московского «Динамо» (Алексей Ковалев, Алексей Яшин, Андрей Николишин). Еще одну с подачи Ковалева и Яшина забил защитник Дариус Каспарайтис.

В тот же день крупное поражение (1:6) от сборной Чехословакии (которой в следующем году тоже придется пережить процесс деления) лишит чемпионов мира 1991 года сборную Канады надежд даже на место в призовой тройке.

5 января победив в решающем матче канадцев — 7:2, наша сборная завоевала золотые медали чемпионата мира среди молодежных команд. Серебряные медали получила сборная Швеции и бронзовые сборная США.

В феврале Николай Хабибулин, Дарюс Каспарайтис, Алексей Ковалев и Алексей Житник в составе Сборной СНГ выиграли Олимпийские игры в Альбервиле.

Многочисленные скауты из почти всех НХЛовских клубов не пропустили этого события и вскоре уедут играть в НХЛ.

К началу 1992 г. в командах НХЛ выступало 17 хоккеистов из бывшего СССР. Александр Могильный 9 мая 1989 г., попросив политическое убежище в США, получил разрешение на работу. Уже 5 октября 1989 г. провел свою первую игру в НХЛ за команду «Баффало Сейбрс» и отличился в этом своем первом выходе на лед уже на 20-й секунде матча. Его армейский одноклубник, партнер по тройке Сергей Федоров бежал из расположения сборной СССР на Играх доброй воли в Сиэтле в 1990 г. Они стали первыми бывшими советскими хоккеистами, включенными в сборную «Все звезды».

В январе успешно осваивали катки Северной Америки еще два бывших наших игрока — Владимир Крутов и Игорь Ларионов. В то же время продолжались ожесточенные споры руководства «Ванкувер Кэнакс» с Федерацией хоккея России, ЦСКА и «Совинтерспортом» по поводу контракта Крутова, хотя он покинул Канаду еще в 1990 г. Спор обострился, так как в команду пришел армейский одноклубник Крутова — Игорь Ларионов. За его переход полагались деньги не только игроку. Дело дошло до Стокгольмского суда. Канадцы пытались зажать оплату, оправдываясь тем, что новичок «был не в достаточной спортивной форме, чтобы играть в НХЛ». (*РГ. 4.01.92*) В 1992 году Ларионов покинет США и переедет в швейцарский «Лугано», объяснив переход конфликтной ситуацией с «Совинтерспортом», забиравшим себе половину заработка российских энхаэловцев. А несерьезность претензий к Ларионову в 1982 г. доказывает то, что вернувшись в НХЛ в 1993 г. совместно с партнером Сергеем Макаровым в команде «Сан-Хосе Шаркс», они смогли в команде-аутсайдере выйти в плей-офф и в первом раунде обыграть фаворитов из «Детройт Ред Уингз».

2 января свой первый в истории матч провела на Малой спортивной арене Лужников сборная России по хоккею, и победила сборную Италии — 8:1. Причем играли они в свитерах с надписью «СССР». Первому тренеру сборной России, совмещавшему эту должность с работой тренером воскресенского «Химика», Владимиру Васильеву пришлось тогда столкнуться с плохой материально-технической базой и финансированием, и массовым отъездом игроков за рубеж.

2 января в Москве завершился традиционный новогодний Кубок Московской области в манеже ЦСКА. Он не стоил бы воспоминаний. Но, во-первых, интересным получился финальный забег женщин на 60 м. Серебряный призер чемпионата мира Елена Виноградова на финише вырвала победу у бронзового призера Олимпиады-88 Марины Жировой (показанные результаты —7,2 и 7,3 сек, соответственно). Во-вторых, лидер прошлого года в беге на 800 м москвичка Светлана Мастеркова в первом в этом сезоне старте продемонстрировала отличную форму с результатом — 2.01,7. Накануне в 1991 г. Светлана на этой дистанции выиграла последний в истории чемпионат СССР и завоевала путевку на мировое первенство, однако, на чемпионате мира 1991 года в Токио заняла только 8-е место. Не попала она и на Олимпийские игры 1992 года в Барселоне.

Олимпийские игры в Атланте 1996 года станут первым триумфом 28-летней спортсменки.

В начале 1992 г. была опубликована таблица коэффициентов ФИФА, которая отражала достижения стран в европейских кубках в розыгрыше 1991/1992 гг. Окон-

чательный вид таблица приняла весной 1992 года, когда были сыграны финальные матчи всех трех кубков. (Первая цифра после названия страны показывает количество стартовавших осенью от данной страны клубов, вторая — число команд, продолжавших борьбу): 1) Италия (6, 4) 2) Англия (4, 2) 3) ЧСФР (4, 2) 4) Испания (6, 3) 5) Германия (6, 1)… 10) СССР (5, 1).

Наши клубы выступали так: киевское «Динамо» с учетом премиального очка за выход в групповой турнир Кубка чемпионов набрало 10 очков, московское «Динамо» — 6, «Спартак» — 5, «Торпедо» — 3 и ЦСКА — 2. (на тот момент за победу давали 2 очка). Для сравнения была дана таблица коэффициентов, суммирующая достижения стран в европейских кубках за пять сезонов 1987/1988 – 1991/1992 гг. Места распределились таким образом: 1) Италия 2) Германия 3) Испания 4) Франция 5) Бельгия … 9) СССР.

3 января вышло первое Распоряжение Правительства России, связанное с Комитетом по содействию олимпийскому движению, появившемся 25 декабря. Оно было посвящено участию в парусных гонках на «Кубок Америки-92» яхты «Век России». Подписал его зампред Правительства Александр Шохин.

5 января Вишванатан Ананд из Индии выиграл в заключительном, 9-м, туре у Александра Белявского и, набрав 6 очков, стал единоличным победителем соревнования гроссмейстеров в Реджо-Эмилии. В этом традиционном состязании выступили 10 сильнейших гроссмейстеров мира во главе с Гарри Каспаровым. Участниками соревнования в Реджо также были Анатолий Карпов, Василий Иванчук, Александр Белявский, Лев Полугаевский, Борис Гельфанд, Валерий Салов, Михаил Гуревич, Александр Халифман. Все воспитанники советской шахматной школы.

Турнир в Реджо Эмилии дотягивал до 18-й, высшей категории трудности по классификации ФИДЕ, что являлось высшим достижением на тот момент. Он превосходил даже суперсостязания, проведенные в Линаресе (Испания) и Тилбурге (Голландия), имевшие 17-ю категорию.

По ходу турнира Ананд выиграл партию у Каспарова, который играл белыми. Перед последним туром четверо шахматистов претендовали на первый приз: Ананд, Гельфанд и Каспаров, имеющие по 5 очков, а также Карпов — 4 1/2. Лучшие шансы, несомненно, были у чемпиона мира. Но Гарри Каспаров не сумел белыми переиграть Александра Халифмана, сыграв в ничью. Зато 22-летний Ананд не только устоял черными против Александра Белявского, но использовал ошибку соперника и одержал победу. Встреча же Бориса Гельфанда с Анатолием Карповым продолжалась более восьми часов. Экс-чемпион мира, игравший черными, согласился на ничью, не сумев-таки реализовать лишнюю пешку в ладейном эндшпиле.

Итоги этого супертурнира таковы (в скобках — изменение рейтинга участников): 1) Ананд — 6 очков; 2–3) Гельфанд и Каспаров — по 5 ½; 4) Карпов — 5; 5–7) Иванчук, Полугаевский и Халифман — по 4 ½; 8–9) Гуревич и Салов — по 4; 10) Белявский — 1 1/2 очка.

Праздник

Впервые в истории наступающий Новый год был отмечен праздничным салютом на Красной площади. «Это красота, в которой нет ни грамма фальши» — сказал английский журналист, оказавшийся в Москве впервые.

В Кремле прошел благотворительный новогодний бал «Freedom first» («Свобода превыше всего»), В Георгиевском зале Кремлевского дворца был устроен прием для западных бизнесменов (за 5000 долларов они могли сфотографироваться с лучшими представителями российского общества). Впрочем, ни Борис Ельцин, ни Михаил Горбачев, несмотря на обещания, не пришли. Идея такого сбора средств принадлежала Гавриилу Попову, но не в качестве мэра, а в роли ректора Международного университета.

А идея проведения первого празднования Нового года в свободной России с американскими бизнесменам пришла в голову президенту компании «Russia House» Эдварду Лозанскому (организатору Международного университета в Москве) и его супруги Татьяны — бывшим русским диссидентам, ставшим богатыми американцами.

Кстати, собранные средства в основном и пошли на финансирование Международного университета.

За сделанный взнос 100 пар представителей компаний с оборотом от 100 млн. до 1 млрд. долларов получали, кроме новогоднего праздника, проживание в гостинице «Октябрьская», прием в правительстве России, вечер в кругу семьи местного бизнесмена (по две американские семьи на одну российскую). Россияне (те самые 50 семей бизнесменов, принявшие гостей) не платили ничего.

В отсутствие президентов самыми популярными были Гавриил Попов, бывший секретарь ЦК КПСС Александр Яковлев. За ними шли вице-мэр Сергей Станкевич, экономист Павел Бунич, биржевик Константин Боровой, академик-депутат Юрий Рыжов (после празднования, 4 января, отбывший в Париж, выполнять роль чрезвычайного и полномочного посол России во Франции) и первый министр экологии правительства СССР Николай Воронцов (успевший по окончанию «путча» доложить победившим, кто из его коллег-министров был нелоялен к российской власти). На праздничном ужине в соседнем Дворце съездов присутствовал и спикер ВС Руслан Хасбулатов.

«НГ» сообщала, что на празднике присутствовал и весь экономический блок правительства, во главе с Егором Гайдаром.

В 2.30 под шум веселья официанты унесли со столов недопитую водку, в 3.00 исчезло и вино. Праздник окончательно закончился, когда в 3.50 молодые люди, представившиеся охранниками Александра Яковлева, угрожающим тоном попросили последних гостей покинуть дворец. Несмотря на просьбы дать подождать такси в тепле, все засидевшиеся были изгнаны на свежий воздух. (*Ъ. 6.01.92*).

Приближение Нового года отметили у тюремных ворот «Матросской Тишины» родственники и друзья заключенных по делу о ГКЧП. Среди собравшихся были: жены Бакланова, Крючкова, Павлова, Шенина, жена и дочь Плеханова, дочери Лукьянова и Янаева, а также народный депутат РСФСР Татьяна Корягина и народный депутат СССР Александр Крайко — всего десятка два человек. Поставили ново-

годнюю елочку и распили две бутылки шампанского, скандировали: «Свободу!» и «С Новым годом!» (*НГ. 3.01.92)*

Праздник в команде Гайдара был живее. Провели ее они на той даче в Архангельском, в которой несколькими месяцами раньше писали свою программу. В тот момент их главным образом волновала реакция населения на то, что они сделают 2 января.

Рассказывает Андрей Нечаев: «*Приехали с женами. Сели за довольно убогий в смысле яств, совсем не "правительственный" стол. Старая система правительственных привилегий была нами ликвидирована, кремлевские пайки отменены, поэтому поставили на стол то, что могли захватить из домашних холодильников и что добыл Коля Головнин, традиционно, еще со времен работы над программой, заботившийся о нашем быте. Поскольку магазинное изобилие лишь "маячило" где-то впереди, то, помню, пришлось довольствоваться в основном полтавской колбасой и чем-то вроде кабачковой икры. Чудом наскребли пару бутылок шампанского для новогоднего тоста, поэтому пить пришлось в основном водку. Позже подъехали Гайдар и Шохин, которые как более крупные начальники до полуночи встречали Новый год в Кремле. Заходил Бурбулис, но ненадолго. Он проводил новогоднюю ночь на одной из соседних дач в другом кругу, с бывшими коллегами по Госсовету. О 2 января практически не говорили. И без того на эту тему было наговорено достаточно. Но мысли, так или иначе, крутились вокруг послезавтрашнего дня. Говорили о том, что жить нашему правительству, судя по всему, предстоит недолго. Однако никаких упаднических настроений не было. Мы были молоды, практически все ровесники. Это был первый вечер отдыха после каторжной двухмесячной работы в правительстве*».

Новогодние благотворительные балы в пользу детей-сирот отшумели в Доме союзов. Собранные средства компании-спонсоры, имена которых уже ничего не говорит сегодняшнему (да и вчерашнему) читателю, перечислили средства домам-интернатам Москвы и Подмосковья. Билет на бал стоил 1000 рублей. Тайное общество организаторов «должно было протянуть руку помощи, и протягивало его», они были готовы проводить ради детей даже ночные балы, но этому, увы, препятствовал тогдашний статус Дома союзов. А заработок за эту заботу они брали, как Остап Ибрагимович, разве только «из принципа».

Фирма «Империал» отметила Старый Новый год открытием в Москве трактира «Аркадия». Находился он между валютными ресторанами «Савой» и «Метрополь», и хозяева рассчитывали сделать его популярным.

Президент фирмы Аркадий Вартанян, собирался возрождать дореволюционные традиции русских трактиров: комфорт, отличный сервис, богатое меню и умеренные по тем временам цены. Посетителям предлагали блюда русской, армянской и грузинской кухни, приготовленные по старинным домашним рецептам. Кюфта по-севански обходилась посетителю в середине января в 111 рублей. Можно было заказать и взбитую до жидкого состояния телятину отвариваемую в крутом кипятке, подаваемую с подогретым топленым маслом. С гарниром — кашей из битого пшена со специями. В меню также были экзотические на тот момент: паштет из говяжьей печени с грецкими орехами (за 39 рублей), чалагач (шашлык из свинины, готовящийся одним куском на специальном мангале) за 132 рубля и много всего еще.

Начав работать в первых числах декабря 1992 г. к концу апреля 1993 г. Варданян полностью закончили работы в бывшем буфете Центральных бань в Москве. 14 мая был открыт ресторан «Серебряный век».

Параллельно тот же хозяин, начинавший бизнес в 1989 г. с кафе на аэровокзальной площади Домодедовского аэропорта, отзываясь на спрос начала 1990-х гг., откроет ресторан «У банкира».

Меньше повезло самарским «купцам». Ранним утром 1 января пять членов местного Купеческого собрания обратились в поликлинику с жалобами на диарею (понос), рвоту и легкое недомогание. Врачи диагностировали кишечную инфекцию, вызванную несвежими ананасами.

Потомки купцов отравились на новогоднем банкете, организованном спонсором и инициатором сплочения купцов — универсальной биржей «Купец». Член же правления биржи объяснил происшествие тем, что «наши люди не привыкли к экзотической пище. Вот у них и расстроились желудки».

Следует отметить, что в местное Купеческое собрание объединились наследники купеческого сословия Самары с целью реприватизации реквизированной в 1917 году собственности, возрождения культурных и деловых традиций.

Независимые эксперты отметили, что это был первый в истории страны случай массового отравления ананасами. (*Ъ. 1.01.92*)

И уж совсем не повезло доверчивым челябинцам. В первые дни 1992 года в больницу скорой помощи поступили 13 человек, в праздник злоупотребивших собственной мочой. Накануне они прочитали в газете «АиФ» (№ 51), что моча полезна для здоровья. Автор писал о науке — уринотерапия, а советский человек привык верить печатному слову. Еще легко отделалась страна — тираж «Аргументов и фактов» составлял 6 млн. экземпляров. (*Ъ. 6.01.92*).

На Кузбассе к празднику выпустили новую водку «Архи», она оказалась молочной, выпускали ее на Ачинском молокозаводе из отходов основного производства. Бутылку этой водки и после либерализации цен можно было купить всего за 30 рублей. После Нового года в Магнитогорске резко увеличилось количество самоубийств. Каждые сутки добровольно уходили из жизни 2–3 человека. В основном люди пожилого возраста.

Без Нового года остались студенты узбекской актерской мастерской ВГИКа — им не выдали стипендии. Они в виде протеста пришли к представительству своей суверенной страны (посольства еще не было), но там им ответили, что Министерство культуры Узбекистана деньги перечислило вовремя.

В то время в России работать начинали с 2 января. День отдыха в 1992 году с **4 января** перенесли на 6-е.

Борис Николаевич порадовал россиян предсказанием: «Мы вступаем в 1992 год. Это год особый. Нам предстоит создать основы новой жизни. Говорил не раз и хочу повторить: нам будет трудно, но этот период не будет длинным. Речь идет о 6–8 месяцах…».

И в заключении о погоде: **4 января** в Москве был установлен абсолютный рекорд температуры для января за все время метеонаблюдений. Он составил плюс 5,6 градусов.

Вторая неделя (6–12 января)

Международные дела

В первую очередь о том, что происходило на территории СНГ.

6 января в рождественский сочельник Нурсултан Назарбаев решил произвести казахское экономическое чудо, т.е. ввести свободные цены при всеобщей карточной системе. **7 января** в Госбанк Республики Казахстан начали поступать первые партии республиканской доли общесоюзного запаса золота и платины. (*И. 8.01.92*)

Принципы организации Содружества Независимых Государств вырабатывались уже в ходе его функционирования. Свидетельство тому — первые документы СНГ — протоколы, соглашения и решения объемом на четверть и полстраницы и, в основном, порученческого характера.

Одним из таких документов было Соглашение о координационных институтах Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991 года.

6 января из столицы Бурунди — Бужумбуры — пришло сообщение, что эта африканская страна признала Российскую Федерацию в качестве правоприемника бывшего СССР.

10 января на совещания глав государств и правительств СНГ был подготовлен Протокол по названию и структуре рабочей группы для организационно-технической подготовки и проведения Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества.

Тогда же главами государств-участников Содружества было утверждено Временное положение о Рабочей группе для организационно-технической подготовки и проведения заседания Совета глав государств СНГ. Было предусмотрено, что в ее состав войдут по два сотрудника от каждого государства – участника Содружества.

10 января в Москве в особняке МИДа на улице Алексея Толстого состоялось заседание Совета министров иностранных дел СНГ, в центре внимания которого были вопросы наследования собственности Советского Союза за рубежом и проблемы взаимодействия в военно-политической сфере. Представители ряда республик оспаривали право России на все загранучреждения СССР и потребовали своей доли в разделе союзной собственности. После бурных обсуждений МИД решил передать окончательное решение этих проблем президентам суверенных республик.

При этом украинский министр иностранных дел Анатолий Зленко, желая показать, что Украина собирается играть особую роль в СНГ, задержался и появился только после того, как другие министры приступили к работе.

Министры Украины и Казахстана заявили министру иностранных дел Андрею Козыреву, что не согласны с односторонним решением России стать правопреемником СССР и унаследовать всю общесоюзную собственность за рубежом. Козырев предложил разделить с соседями здания российских посольств, однако партнеры потребовали полного раздела имущества (если России — посольство, то им — резиденцию посла, или консульство, или еще что-нибудь).

В мире в то время было 133 посольства СССР, 92 генеральных консульства и 6 представительств при международных организациях. Общий объем государственной недвижимости СССР за границей составлял 642 гектара земли, 1711 тысяч квадратных метров площади зданий и сооружений. Их балансовая стоимость оценивалась в сумму около 1,78 млрд. инвалютных рублей.

Договориться не удалось, министры не услышали друг друга и в ходе дискуссии по военно-политической проблематике.

После бурных обсуждений решено было передать окончательное решение этих проблем президентам суверенных республик.

В тот же день, **10 января,** бывший начальник бывшего Валютно-финансового управления МИДа Юрий Чулков сообщил, что с середины октября 1991 года Внешэкономбанк СССР не перевел на счета «совзагранучреждений» ни одного доллара.

Ряд посольств в то время не могли производить даже текущие платежи. Так, на Филиппинах российское посольство за неуплату коммунальных платежей уже было отключено от водо- и энергоснабжения. (*Ъ. 13.01.92*).

10 января в Москве собрались руководители транспортных ведомств республик-членов СНГ, чтобы попытаться организовать взаимодействие и устранить накопившиеся противоречия. И в первую очередь, разделить бывшую союзную собственность. Россия рассчитывала получить назад тысячи товарных и пассажирских вагонов, которые захватывались тогда другими республиками. Украина, на российский взгляд незаконно, присвоила огромную часть торгового и рыболовного флота бывшего СССР.

В целом состояние транспорта в Российской Федерации было очень тяжелым. На железных дорогах, например, падение объема перевозок достигало 30%. Нечем было заменить отслужившие шпалы и рельсы, не хватало подвижного состава, большие субсидии требовались для оплаты труда работников.

Так же дела обстояли и с гражданской авиацией. Около 70% самолетов были морально и физически устаревшие и поднимались, по словам министра транспорта России Валентина Ефимова, в воздух лишь благодаря профессионализму технического и летного состава. За последние 15 лет в развитие «Аэрофлота» средства не вкладывались, самолеты малой авиации согласно СЭВовской специализации производились в странах Восточной Европы.

60% автобусов в крупных российских городах были венгерскими «Икарусами». В 1991 году из Венгрии практически перестали поставлять запчасти. Выделенные на переоснащение 25 млн. инвалютных рублей были заморожены во Внешэкономбанке.

Расчет у министра был на грядущую приватизацию всех видов транспорта. (*РГ. 11.01.92*)

10 января в тот же, насыщенный событиями день президиум Красноярского крайсовета отправил Президенту Украины Л. Кравчуку телеграмму, В ней говорилось: в связи с отказом Украины вести переговоры о поставке в Красноярье продовольственных и промышленных товаров край с 15 января прекращает принимать отходы украинских атомных станций.

А вот деловые круги Южной Кореи хранилище отработанного ядерного топлива (расположенное в Красноярске-26 и входящее в состав горно-химического комбината (ГХК), производящего оружейный плутоний — материал для атомных бомб), очень заинтересовались возможностью сотрудничества. Они готовы были платить миллион долларов за каждую принятую в Сибири тонну отработанного ядерного топлива с их станций. Украинские же АЭС в 1991 г. платили комбинату всего 94 тысячи рублей. На 1992 год согласовывалась цена около 960 тысяч рублей. (*И. 11.01.92*)

Не менее напряженные отношения складывались с другими странами бывшего СССР.

По сообщению пресс-центра МВД Молдовы **9 января** в 14.00 вооруженные формирования самопровозглашенной Приднестровской Республики совершили нападение на автоколонну конвойного полка внутренних войск бывшего Союза. В результате похищено несколько сот автоматов и боеприпасы к ним, избиты молодые солдаты и офицер. Начинался один из самых продолжительных и кровопролитных конфликтов. (*И. 10.09.92*)

Сложными были отношения с Прибалтийскими республиками, в открытую шантажирующими Россию. **7 января** власти Латвии предупредили российское правительство, что латвийские строители, возводящие дороги в Тюмени, будут отозваны, если в страну не поступят обещанные за их работу несколько сот тысяч тонн нефти.

Много неясного осталось в вопросах поставки продовольствия из Латвии в Россию. Латвия к тому же не гарантировала обеспечения России зерном. Вновь ставилось условие поставки бензина, дизтоплива, мазута. (*И. 8.01.92*)

9 января комплекс проблем, связанных с дальнейшим пребыванием Вооруженных Сил бывшего Союза на территории балтийских государств был обсужден на заседании координационного совета военнослужащих прибалтийского региона в Риге. Стоял вопрос и о существовании единой армии Содружества Независимых Государств. (*И. 9.01.92*)

8--10 января в Екатеринбурге побывала экс-премьер Литвы, а ныне председатель экономической комиссии ВС Литвы и один из лидеров оппозиции Казимера Прунскене. В России она преследовала две цели: политическую (пропаганда взглядов оппозиции) и деловую (создание литовско-уральской посреднически-консультационной структуры с германским участием).

По словам Прунскене она давно мечтала отправиться по ельцинским местам. Прунскене критиковала Ландсбергиса за национализм и за серьезные ошибки в кадровой политике. Литовская гостья обещала активизировать литовско-российские связи с тем, чтобы Литва служила мостом между Востоком и Западом. «Литва перебрала в своих контактах с западными государствами, — заявила она, — и теперь настало время обратить внимание на восточного соседа». (*Ъ. 13.01.92*)

10 января правление Таллинского горсовета на своем заседании приняло решение потребовать от городского исполкома погасить вечные огни у памятников освободителям Таллина и борцам за советскую власть на мемориальном комплексе Маарьямяги. Объяснялось это решение катастрофической ситуацией с топливом в Эстонии. (*НГ. 11.01.92*)

10 января в Вильнюсе премьер-министр Литвы Гедиминас Вагнорюс на пресс-конференции обвинил российское руководство в намеренной дестабилизации литовской экономики и пригрозил энергетической блокадой Калининградской области.

Дело в том, что с начала года в страны Балтии практически перестало поступать энергетическое сырье и нефтепродукты из России. Так, поставки бензина, мазута и дизельного топлива в Эстонию сократились на 30%.

Поступающего из России дизельного топлива хватает только на обеспечение движения автобусов в Таллине. Средняя температура в жилых помещениях Таллина держалась на уровне 14–15 градусов. Из-за нехватки горючего в Риге городские автобусы работали лишь три часа во второй половине дня. Аналогичная ситуация сложилась и в Литве.

В то же время пакет договоров, заключенных между Россией и Литвой в июле 1991 г., включал специальное соглашение, по которому Литва была обязана обеспечивать Калининградскую область электроэнергией по тарифам, действующим на территории России. Россия, в свою очередь, — обеспечивать Литву топливными ресурсами для выработки электроэнергии на литовских электростанциях.

Однако в конце 1991 года правительство России приняло постановление о лицензировании всей вывозимой в страны Балтии продукции. Без спецлицензий запрещался вывоз сырья, материалов и всех видов товаров.

Замминистра энергетики России Евгений Морозов сообщил, что поставки не были прекращены, а лишь приостановлены в связи с тем, что квоты на вывозимую продукцию пока не определены. (*Ъ. 13.01.92*).

Дело в том, что 27 декабря 1991 г. Президент РФ подписал указ, регулирующий вывоз из Российской Федерации определенных категорий товаров и продукции в «государства – члены Содружества независимых государств». Досталось и другим странам. Речь идет о товарах, вывоз которых требует лицензии. Регулирование предусмотрено довольно простое — безлицензионная поставка за пределы России наказывалась штрафом в размере десятикратной стоимости товара. Причем штрафовать решили любые предприятия и организации вне зависимости от формы собственности, контрольные органы, выявившие нарушение, получали 10% от суммы штрафа, то есть всю стоимость поставки. Остальное шло в бюджет.

Учитывая тотальный товарный и сырьевой дефицит без лицензии за пределы России можно было тогда отправлять разве что рождественские открытки.

Штраф взимался в безакцептном порядке, но его нельзя было оспорить или опротестовать до полной уплаты. (*Ъ. 6.01.92*)

А вот с негражданами в Прибалтике не собирались церемониться.

12 января Латвийский парламент принял закон «О правах и обязанностях человека и гражданина» и создал новую государственную структуру — регистр жителей Латвии. С 1992 г. началась масштабная операция, которая продолжалась примерно полгода, во время нее сотрудники новой службы обходили все квартиры в каждом

доме на территории республики. И выясняли, кто из жителей является гражданином республики, кто желает получить латвийское гражданство и сколько там подданных других государств (вид на жительство впредь стали пересматривать ежегодно). Военных и членов их семей решено было не регистрировать. (*РГ. 13.01.92*)

Ну, и те новости, которые и в СССР назывались международными.

7 января бывший глава ГДР Эрик Хонеккер, находящийся в чилийском посольстве в Москве, направил в берлинский суд ходатайство с просьбой пересмотреть решение германских властей о приостановке пенсии ему и его жене Маргот. Деньги ему не выплачивались с марта 1991 г., когда он оказался в СССР. (*И. 8.01.92*)

9 января германская авиакомпания Lufthansa начала полеты по маршруту Москва – Лейпциг. До объединения Германии маршрут Москва – Лейпциг обслуживался ликвидированной ныне восточногерманской компанией Interflug.

Самолеты Boeing 737-200 и Boeing 737-300 трижды в неделю (по вторникам, четвергам и субботам) стали вылетать из Лейпцига в 8.50 и прибывать в Москву в 12.40, затем в 13.40 улетать из Москвы и в 15.40 возвращается в Лейпциг.

Билет туда и обратно в первом классе стоил 1470 долларов, в бизнес-классе —1046, по экономическому тарифу — 689, по суперэкономическому — 460 долларов.

До этого самолеты компании летали из Берлина в Москву и из Франкфурта-на-Майне в Ригу и Киев (40 рейсов из СССР в ФРГ в неделю). В общем пассажирообороте авиакомпании доля СССР составляла лишь 1%. (*Ъ. 13.01.92*)

10 января Генеральный секретарь ООН обратился к России с просьбой выделить несколько офицеров в группу наблюдателей Объединенных наций в Югославии. Просьба встретила у российского руководства полную поддержку.

11 января на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей Борис Ельцин обрадовал бизнесменов новостью, что все страны разблокировали ранее замороженные кредиты для России. Прежде всего речь шла о кредитах, предоставленных «семеркой» ведущих государств мира. (*И. 13.01.92*)

Однако тут же, **12 января,** премьер-министр Японии Киити Миядзава дал понять, что сроки и масштабы экономической помощи России Страной восходящего солнца будут зависеть от разрешения давнего территориального спора между двумя государствами. Он отметил также, что «для решения проблемы серьезного инвестирования японских компаний в экономику республик бывшего Советского Союза потребуется некоторое время, так как пока не ясно, что из себя будет представлять эта страна». (*РГ. 13.01.92*)

Об обещанной финансовой помощи на этой неделе вспомнил и вдохновитель польской реформы Джеффри Сакс, на протяжении последних двух месяцев неоднократно наведывавшийся в Москву для изучения ситуации. Речь шла о 17 млрд. долларов. Поддерживающие Сакса специалисты Лондонской школы экономики Ричард Лайард и Майкл Эллем говорили о ничтожности суммы — она составляла менее 1% военных расходов НАТО: «Нет никаких причин, почему эта помощь не была бы предоставлена, и притом быстро. Пакет российских реформ лежит в русле типичных рекомендаций Международного валютного фонда, и все его детали будут доработаны совместно».

Они, правда, считали, что необходимо получить надежные гарантии использования этой финансовой помощи надлежащим образом. И указывали в связи с этим на

Польшу, где правительство в 1990 г. создало Фонд по обслуживанию внешнего долга, секретно занявшийся (отчасти на заимствованные средства) запрещенной скупкой долговых обязательств страны — по ценам существенно ниже номинальных долговых сумм. Впрочем этим занимались все страны, оказавшиеся в такой ситуации.

На коллективном Западе росли страхи, что без их помощи Россию ожидает экономический коллапс, последствием которого будут толпы безработных, хлынувших через границу, неконтролируемое распространение ядерного оружия, захват власти жесткой военной хунтой с враждебной Западу политикой. (*РГ. 11.01.92*)

10 января в беседе, состоявшейся по инициативе британского премьера, Джон Мейджор пригласил Президента России 31 января прилететь в Нью-Йорк для участия во встрече на высшем уровне постоянных членов Совета Безопасности ООН. Борис Ельцин принял это предложение.

12 января Джон Мейджор отдаст распоряжение подготовить программу срочных мер, призванных преодолеть кризис, возникший в связи с угрозой развала вооруженных сил бывшего Советского Союза и опасностью выхода части ядерных вооружений из-под контроля центрального командования. Министерства иностранных дел и финансов, а также военное ведомство были поставлены в известность о том, что Великобритания намерена предложить бывшим советским республикам средства для демонтажа ядерных вооружений. (*РГ. 13.01.92*)

Будущее ядерного арсенала бывшего Советского Союза представлялось все более неопределенным. Поэтому зарубежные делегации, сменяли друг друга в Москве, Киеве, Алма-Ате ... Все пытались понять, что происходит в так называемом СНГ и спрогнозировать возможный исход событий там происходящих. **10 января** в Киев по приглашению президента Украины Леонида Кравчука прибыл бывший государственный секретарь США известный политолог и дипломат Генри Киссинджер (*И. 11.01.92*) Перед этим он успел побывать в Москве и встретился со всеми российскими руководителями: Ельциным, Гайдаром, Хасбулатовым, а еще с Горбачевым. После этого он предупредил американскую администрацию против выделения России помощи, дабы не провоцировать существующий «российский зуд национализма». Россию, на его взгляд, стоит поощрять заниматься самой собою, стать «впервые в истории не экспансионистской».

Напуганные событиями в бывшем СССР американцы проигрывали варианты ядерного конфликта между независимыми республиками. Выглядело это так:

«Рано утром 10 сентября украинские вооруженные формирования выдвинулись для захвата МБР (межконтинентальные баллистические ракеты) в районе Деряжной и Первомайска, а также оставшихся складов тактического ядерного оружия в республике. Тяжелые бои произошли во всех этих местах, обороняемых русифицированными вооруженными формированиями СНГ. Половина ядерных складов быстро перешла в руки превосходящих украинских сил, но места размещения МБР ожесточенно обороняли значительные по численности и хорошо вооруженные русские войска...

В середине дня 11 сентября — аналогичные акции по захвату МБР и ядерных складов были начаты в Казахстане и Беларуси...

12 сентября в 23.30 единичный ядерный заряд был взорван на высоте 300 км от поверхности Земли примерно в 30 км южнее Киева. Вспышка была видна на всей территории Европы и значительной части Ближнего Востока».

Так выглядели выдержки из сценария стратегической игры, разработанного американской «РЭНД корпорэйшн» — одного из мозговых трестов, близких к республиканской администрации США.

Волновала их не только перспектива дележа ядерного наследия СССР, но и утечка ядерных и других технологий в том числе в страны, которые могут использовать их для создания современных вооружений.

Служба экспортного контроля тогда действительно не располагала информацией о том, кто, что и кому продает. Не было уверенности и в том, что эта служба сможет пережить переходный период и будет восстановлена в структуре Содружества независимых государств. (*НГ. 11.01.92*)

Судьба нашего ядерного вооружения волновала и Германию. Бывшие советские ракеты, особенно тактические, продолжали представлять для нее реальную опасность. За дроблением ядерных компетенций, включая и шанс превращения Украины в ядерную морскую державу, здесь наблюдали с тревогой.

Поэтому Германия обратилась в НАТО с предложением в срочном порядке выработать единый подход к оценке военно-политической ситуации в СНГ. (*И. 13.01.92*)

12 января Министр обороны США Ричард Чейни заявил в интервью американской телекомпании Пи-би-эс, что Соединенные Штаты готовы пойти на дальнейшие сокращения стратегических наступательных вооружений в том случае, если все положения советско-американского Договора по СНВ, подписанного летом 1991 года в Москве, будут выполняться. (*РГ. 13.01.92*)

Армия. Черноморский флот

Создать общее командование едиными военно-стратегическими силами СНГ пытались на брестской, алма-атинской и минской встречах. Бесполезно! Половинчатая договоренность затронула лишь часть Вооруженных Сил бывшего СССР. Открытым оставался вопрос о силах общего назначения. Украина, а вслед за ней и ряд других ставших независимыми государств приступили к «национализации» армии, а заодно флота и авиации. Даже прибалтийские государства, настаивающие на скорейшем уходе советских войск, стали требовать оставить на их территории все вооружение.

За пределами России в то время находилось примерно половина боевых самолетов, танков и бронемашин, больше трети артиллерии, четверть боевых кораблей и 44% личного состава ВС бывшего СССР. Четыре бывшие республики стали де-факто ядерными государствами. Делить армию значило делить вооружения и людей. Больше 1,5 млн. военнослужащих (из них примерно половина русских) должны были в этом случае присягнуть на верность президентам бывших советских республик. Но, например, в Туркмении 90% солдат и офицеров были нетитульной национальности. Неслучайно 10 января офицеры Туркестанского военного округа приняли обращение к руководителям независимых государств Содружества и главнокомандующему Вооруженными Силами СНГ с предложением сохранения единых вооруженных сил с коллективным решением военных вопросов. (*РГ. 11.01.92*, *МН. 12.01.92*)

В этой ситуации предлагалось много различных вариантов выхода из сложного положения. В частности, обсуждалось даже создание «советского НАТО», которое помогло бы сохранить объединенную структуру вооруженных сил, пока государства-члены СНГ будут по взаимной договоренности создавать свои армии. Такой вариант должен был обеспечить жесткий гражданский политический контроль над вооруженными силами в переходный период и избежать ненужной конфронтации между бывшими республиками.

Однако, учитывая неопределенную обстановку в российской армии в начале 1992 г., то, что новости второй недели января криминальные или трагические, не удивительно.

6 января была расформирована в/ч 73746 Дальневосточного военного округа. Таким образом военные постарались замять дело о нелегальной продаже боевой ракетной установки «Град» представителям чеченской гвардии: виновных либо уволили в запас, либо перевели в другие части.

Факт хищения был отнесен к разряду военных тайн. Впрочем удалось узнать, что прапорщики этой военной части в декабре 1991 г. под видом металлолома продали установку за 1,5 млн. рублей.

Секретная система залпового огня «Град» (СЗО-БМ-21) выпускает за раз 40 снарядов (фугасных, зажигательных и др.). Дальность ее стрельбы свыше 20 км. Боекомплект включает 160 ракет. Установка смонтирована на грузовике «Урал-375д». «Град» применялся советскими войсками в Афганистане.

Ракеты хватились только после того, как завистливые сослуживцы донесли на воров-прапорщиков — иначе в богатых арсеналах части пропажа могла бы не обнаружиться вовсе.

Установку продали некомплектной — без ракет, лафета и автомобиля. В таком виде установка похожа на штабель рельсов. В виде компенсации за недостающие части боевой техники прапорщики дали покупателям несколько сотен пар кирзовых сапог. (*Ъ. 13.01.92*)

6 января арестован военный кочегар Екуб Махмудов — лидер бунта 22 узбекских военнослужащих Бикинского пограничного отряда Дальневосточного пограничного округа, случившегося в конце декабря на русско-китайской границе. В ходе бунта пограничники, подданные Узбекской Исламской республики — требовали отправить их служить на родину — «два десятка военнослужащих узбекской национальности сначала начали саботировать работу военной котельной, а потом потребовали отправить их домой к президенту Каримову».

После того, как представитель военной комендатуры взбунтовавшими пограничниками был встречен русской ненормативной лексикой, узбекское подразделение расформировали и распределили по заставам.

Те не менее, и на новом месте вдохновитель и организатор восстания Екуб Махмудов (в гражданской жизни — наследный чабан, владелец отары из 150 овец) не успокоился и стал угрожать повару-земляку, что если тот будет выполнять приказы командиров, то он, «дома отрежет ему голову». Поле чего бежал, но был схвачен и помещен на гарнизонную гауптвахту.

Военный прокурор, разбирающий это дело, констатировал, что узбеков никак нельзя наказать, они давали присягу СССР, которого уже не было. К тому же

тогда же многие украинцы служащие в ДВО, также подали рапорты об отправке на Украину.

Если учесть, что во многих отрядах почти треть офицеров были украинцами, граница была в опасности и контрабанда на русско-китайской границе на Дальнем Востоке «будет неконтролируемой». (*Ъ. 13.01.1992*)

10 января во время показательных полетов Елизовского полка ПВО перед очередной проверяющей комиссией потерпел аварию истребитель-перехватчик МИГ-31. Ракет на самолете не было, но были заряженные авиационные пушки, начали рваться патроны. Командир экипажа Сергей Серганов погиб. До этого на Камчатке аварий военных самолетов не было.

В довершении всего **11 января** Указом Президента Российской Федерации от 1992 г. № 13 «О порядке увольнения с военной службы лиц офицерского состава в воинском звании генерал-полковников, им равных и выше и упразднения группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР» была ликвидирована Группа генеральных инспекторов Министерства обороны СССР, называемая в армейских кругах, «райской группы».

В отставку ушли 53 главных и «просто» маршалов родов войск, генералов армии, адмиралов флота. Вместе с ними уволили в запас или перевели к новому месту службы 62 прапорщика и офицера в звании до полковника включительно, бывших порученцев и адъютантов уволенных военачальников, сотрудников их секретариата. На другие цели были переориентированы 33 черные «Волги», закрепленные за генералами и маршалами, и сотня с лишним водителей, посменно обслуживавших их и их жен практически круглые сутки. Бюджет Минобороны сэкономил несколько миллионов рублей, расходовавшихся на содержание группы генеральных инспекторов и обслуживающего персонала. А получали они немало — только в январе 1992 г. инспекторам и их помощникам выплатили денежное содержание в размере 353 тыс. руб.

Старшим группы, на момент ее ликвидации, являлся 81-летний Маршал Советского Союза, бывший министр обороны СССР С.Л. Соколов.

Четыре имевшихся Маршала Советского Союза (С.Л. Соколов, В.Г. Куликов, Н.В. Огарков, В.И. Петров) тем же Указом сохранили статус советников и были прикомандированы к Главному командованию объединенными вооруженными силами СНГ.

Создана была группа генеральных инспекторов секретным постановлением Совета министров СССР 30 января 1958 г., подписанного предсовмина, а еще недавно министр обороны СССР Маршал Советского Союза Николаем Булганиным.

В документе называлась задача создания группы: «*В целях использования опыта и знаний маршалов, адмиралов, генералов армии, генерал-полковников и некоторых генерал-лейтенантов и вице-адмиралов, достигших такого возраста, когда по состоянию здоровья и перспективам на дальнейшее использование они не могут продолжить работу с полной нагрузкой*».

За входящими в группу закреплялись дежурные «Волги», которые можно было вызвать из гаража Генштаба, на трех-четырех отставников — один референт и на каждого — помощник-адъютант в звании не меньше подполковника-полковника, были и другие привилегии.

На той же неделе была завершена работа над пакетом юридических документов, регламентирующих действия Коммерческого центра Вооруженных Сил СНГ. Он должен был приостановить стихийно начавшуюся распродажу боевой техники и военного имущества.

Высвобождаемое имущество решили реализовывать централизованно. Для этого было решено создать специальный банк, единую биржу военной техники и имущества. Коммерческим же структурам, создаваемым в округах и армиях, позволялось продавать списанную технику самостоятельно. Но предварительно получив от центра лицензию на продажу. Центр должен был также организовывать военно-экономическую деятельность за рубежом, продажу там техники и устаревшего вооружения, создание СП. Правда, тогда решение не было согласовано еще с партнерами по СНГ. (*МН. 12.01.92*)

Вскоре коммерция захватила ВС России. И самым запоминающимся стала распродажа вооружения, вывозимого из Германии и других стран Восточной Европы. Увы, не все погревшие на этом руки, заняли достойные места в местах лишения свободы.

И все-таки основные армейские события происходили в эту неделю на Черном море.

На **6 января** по сообщению начальника Главного штаба Вооруженных Сил Украины генерал-майора Георгия Живица, ожидаемого массового принятия новой присяги на верность украинскому народу в войсках трех военных округов не было.

На Украине (так значилось тогда в документах) ее приняли 6 тысяч 400 человек. Из них 3 тысячи 200 были офицерами. Конечно, в их числе был и весь аппарат Министерства обороны Украины, а также железнодорожные войска, расположенные во всех трех округах — Киевском, Прикарпатским и Одесском (1,5 тыс. человек), части обеспечения воздушной армии в Киеве, а также авиационный полк связи центрального подчинения. Лишь два русских офицера из этих подразделений воздерживались от принятия украинской присяги. Больше всего принявших присягу было в Киевском военном округе — 3 тыс. солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров. (*НГ. 6.01.92*)

6 января состоялась встреча председателя Комитета ВС Российской Федерации по международным делам и внешнеэкономическим связям Владимира Лукина с делегацией конгресса США во главе с Сомом Гиббсоном. В доверительной беседе Лукин посетовал на нарушение Украиной беловежских и алма-атинских договоренностей и просил американцев оказать давление на недисциплинированного Леонида Кравчука.

Как отмечали очевидцы, беседа Владимира Лукина с американцами о перспективах российско-американских связей шла весело до тех пор, пока не заговорили об Украине. Лукин попросил конгрессменов оказать давление на Украину. При этом он не исключил, что Москва может прибегнуть к действиям силового характера.

Министр обороны США Ричарда Чейни заявил, что от разрешения конфликта между Россией и Украиной во многом зависит судьба СНГ. (*Ъ. 13.01.92*)

8 января накал страстей по поводу Черноморского флота стал чрезвычайным. Депутат Сергей Бабурин с соратниками из депутатской группы «Россия» потребовали срочно денонсировать все соглашения, гарантирующие неизменность российско-украинских границ: «*Немедленно денонсировать двусторонний договор 1990 года и все соглашения 1991 года в части признания незыблемости произ-*

вольно административно-бюрократически установленных границ между РСФСР и Украиной; признать право любых регионов за пределами Российской Федерации принимать решения о вхождении в Россию, в том числе на правах самостоятельного субъекта Российской Федерации.

Объявить антиконституционными и недействительными с момента принятия все акты 1954 года, на основе которых Крым был передан Украинской ССР. Считать Крымскую автономную республику неотъемлемой частью Российской Федерации. Севастополь был и должен остаться городом русской славы, а Черноморский флот — гордостью России». (*РГ. 9.01.92*)

8 января в парламенте и Министерстве обороны Украины ожидали делегацию представителей Черноморского флота для продолжения переговоров. Украинская сторона, оправдывая свои виды на Черноморский флот, ссылалась на то, что республика внесла львиную долю затрат на его создание и содержание — большинство кораблей действительно создавалось на Николаевских и Херсонских судоверфях, но ведь на общие деньги. Что с того, что заказы размещались и у союзников, например, в ГДР. Украина обеспечивала 98% продовольствия флота, на ее же балансе была и выплата зарплаты личному составу.

Другой довод высказывал полномочный представитель Украины в Российской Федерации Владимир Крижановский. Он говорил, что среди офицерского состава ЧФ служит более 30% украинцев, а среди матросов и старшин их более 60%. И все они мечтают принять присягу на верность Украине.

Председатель Союза офицеров Украины, бывший народный депутат СССР полковник гарный хлопец Вилен Мартиросян обвинил маршала Шапошникова и Центральное ТВ в попытках сорвать процесс создания украинских вооруженных сил.

Впрочем реакцию российского руководства на поспешное принятие украинской присяги, особенно на Черноморском флоте, предугадать было нетрудно, но на Украине решили действовать так, будто России уже не существует. Отношения между двумя странами рвались на глазах — Украина считала Россию дальним зарубежьем, та ее — собственной непослушной и неразумной окраиной.

Однако прошедшее **8 января** офицерское собрание флота приняло обращение к главам Содружества Независимых Государств. В нем говорилось, что «моряки не хотят быть заложниками в политических играх и, уважая государственный суверенитет Украины и ее право на свои вооруженные силы, решительно высказываются за то, чтобы все эти вопросы решать цивилизованным путем, поэтапно, с принятием основных законов, касающихся военнослужащих, не подрывающих устои флотской службы, морального духа людей, не ломающих их судьбы».

В тот же день в Севастополе состоялся 15-тысячный митинг представителей трудящихся и воинских коллективов города. Они направили письмо Президенту России, в котором потребовали сохранить Краснознаменный Черноморский флот как стратегический флот Содружества Независимых Государств. А город-герой Севастополь как главную базу флота. Они заявили, что в случае отказа Украины признать Черноморский флот стратегическим, а Севастополь как его главную базу, попросили Бориса Ельцина принять Черноморский флот под юрисдикцию России как правопреемницы Союза. В противном случае они призовут севастопольцев к кампании гражданского неповиновения», (*И. 9.01.92*)

О том, что правительство Украины неправомочно решать судьбу Черноморского флота, который создавался и развивался трудом многих республик бывшего СССР, заявил **8 января** командующий Тихоокеанским флотом адмирал Геннадий Хватов. (*И. 9.01.92*)

Тем временем более 300 военнослужащих, отказавшихся принимать присягу на верность Украине, прибыли в Софрино в одну из подмосковных частей внутренних войск. Среди них были представители 16 национальностей.

Командующий флотом Игорь Касатонов **8 января** на пресс-конференции, заявил, что не подчиняется Кравчуку и добавил: «*Ситуация на Черноморском флоте контролируется. Идет нормальная учебная работа, и он управляем командованием. Но Военный совет флота втянут в политические игры. Перед флотом не стоит вопрос, выполнять или не выполнять приказ президента Украины Леонида Кравчука. Флот подчинен непосредственно главнокомандующему войсками СНГ маршалу Евгению Шапошникову и бывшему командующему военно-морскими силами СССР адмиралу Чернавину*». (*НГ. 10.01.92*)

И тогда украинские власти отключили автоматическую систему боевого управления войсками трех военных округов, расположенных на территории республики, лишив Генштаб СНГ возможности эффективно оперативного управления, в том числе и «украинским» тактическим ядерным оружием. Только Черноморский флот имел отдельную систему управления (не через Киев), которая продолжала функционировать. (*НГ. 9.01.92*)

Вице-премьер Геннадий Бурбулис **9 января** на встрече с сотрудниками МИД России в осторожных, но тем не менее определенных формулировках подтвердил позицию российского руководства в отношениях с Киевом. И уж совершенно откровенно высказался мэр Петербурга Анатолий Собчак, предложив увязать вопрос о судьбе Черноморского флота с проблемой Крыма. (*Ъ. 13.01.92*)

8 января высказывания Ельцина еще осторожные. Перед отлетом в рабочую поездку по городам Средней Волги, отвечая на вопрос, как он относится к решению Украины подчинить себе Черноморский флот, президент сказал: «*Никакого решения нет. Черноморский морской флот — часть стратегических вооруженных сил, то есть единого командования СНГ. Уж по крайней мере — не украинский; а если и будет, то российский. Но я не говорю, что российский, а говорю: часть единого командования*». (*НГ. 9.01.92*)

Однако уже на следующий день, **9 января,** не желая отстать от оппозиции, высказался о проблеме флота прямее. В Ульяновске, выступая на Ульяновском авиационном заводе «Авиастар», взобравшись на корпус строящегося пассажирского лайнера, Борис Ельцин воскликнул: «Черноморский флот был, есть и будет российским!» Правда закончил свою речь призывом к консенсусу с Украиной — «Россия старается строить с Украиной нормальные отношения».

Также президент через главнокомандующего ВМФ адмирала флота Владимира Чернавина передал командирам кораблей Черноморского флота, что они находятся под защитой Президента России, и чтобы моряки присяги Украине не давали. «Никто у России Черноморского флота не отберет, в том числе и Кравчук», — заявил сегодня Борис Ельцин в сборочном цехе Ульяновского авиационно-промышленного комплекса.

Тональность высказываний президента за 10 дней изменилась кардинально — от признания прав Украины на находящиеся на ее территории вооруженные силы (без оговорок) на встрече в Минске через мнение, что Черноморский флот должен находиться под коллективным командованием членов СНГ — в московском аэропорту 8 января и до объявления находящегося на территории соседнего государства флота российским. Ситуация менялась мгновенно.

Не остался в стороне от обсуждения и председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов, заявивший: «Все флоты... естественно, полностью принадлежат России». (*И. 10.01.92, РГ. 11.01.92*)

9 января на заседание Верховной рады вызвали адмирала Касатонова. Он вылетел в Киев и в своем очень спокойном выступлении в явно недружественной аудитории подтвердил, что Черноморский флот российский. Во время выступления завязался спор российского адмирала с президентом Украины о флоте. После выступления в зале повисла леденящая тишина.

И.В. Касатонов: *А чего бояться? Я знал, что за мной сила и правда. Говорил совершенно спокойно, уверенно. Все-таки у меня опыт командования солидный, общению с любой аудиторией обучен. Я сказал, что флот сохранит статус-кво до выработки политического решения на уровне президентов двух стран — России и Украины, напомнил, что у нас служат представители 46 национальностей, что украинцев среди офицеров лишь девятнадцать процентов, а среди матросов и старшин — около тридцати. Я заявил с трибуны Рады, что требование принимать присягу чужого государства считаю преступным. Конечно, мои слова не могли обрадовать Кравчука, но он нашел силы сказать, что по-прежнему уважает меня, хотя и не разделяет позицию. О моем выступлении написали в газетах, в том числе, российских. Тогда Ельцин, видимо, и проснулся, поняв, что можно вернуть фактически подаренный им Украине флот.* (*РГ-Москва. 29.09.15*).

Этот спор заставил адмирала еще настойчивее ставить перед министром обороны СНГ Шапошниковым вопрос о необходимости его встречи с президентом Ельциным.

И.В. Касатонов: *Кстати, объективности ради скажу, что после своего просчета в Беловежской пуще относительно Крыма, Севастополя и ЧФ Борис Ельцин в дальнейшем последовательно и настойчиво отстаивал интересы России в отношении флота. Поручил российской делегации все соглашения по флоту подписывать в едином пакете общего Договора с Украиной, что и произошло, правда, почти через 5 лет после Ялтинского соглашения 1992 года.* (*Ъ. 13.01.92*)

Адмирал Игорь Касатонов, говоря о своей встрече с Леонидом Кравчуком, сказал, что позиция последнего по отношению к ЧФ смягчилась: Кравчук допустил возможность вести переговоры о создании общего флота. По мнению Касатонова, на лидера Украины повлияло ульяновское заявление Ельцина.

Украинский сказочник Евгений Лупаков (его легенды мы уже цитировали в первой части) дает такую интерпретацию этих событий: «*Касатонов приехал в Киев доложить, что флот украинский, он ходил неделю здесь, но за это время президент так и не принял его. И он понял, что ни он, ни Черноморский флот, ни Крым здесь не был нужны. После чего полетел в Москву и остался там*».

Впрочем достается от подводника и своим: «*Вторая глупость случилась в 1996 году. При Александре Кузьмуке (бывший министр обороны Украины. — К.Р.) армию довели до такого состояния, когда даже есть нечего было военным. И тогда он предложил президенту Кучме, чтобы матери сами кормили своих детей в армии, и поэтому далеко от дома их забирать не нужно. И этим он отменил существующий как в Украине, так и в России экстерриториальный принцип комплектования военных формирований.<...>*

Что сделал Кузьмук? "Москали", которые были в Крыму, так в Крыму и остались. Там осталась "крымская армия", которая изменила присяге в 2014 году, потому что она душой была оккупационной. Этих военнослужащих ничего не связывало с Украиной.» (*Крым. Реалии. 24.08.16*)

9 января на встрече с командующими округами и флотом Кравчук высказал сожаление по поводу действий Шапошникова (имелась в виду шифрограмма последнего с требованием к командующим округам на Украине восстановить оперативную связь с генштабом в Москве), заявив, что напрасно голосовал за назначение Шапошникова главнокомандующим ВС СНГ. «Но это, — пригрозил украинский лидер, — еще можно поправить». И подтвердил свою позицию по реформированию и переподчинению Черноморского флота. По его мнению, Черноморский флот потеряет свое нынешнее стратегическое значение, как только ядерное оружие будет вывезено с территории Украины.

Однако генерал-майор Башкиров, командующий соединением стратегической авиации, дислоцированным в городе Узине, прямо заявил, что, хотя его часть и принадлежит стратегическим войскам, она хотела бы присягнуть Украине. «*Когда шли споры о том кому будет принадлежать ядерная кнопка, мы, у которых таких кнопок более ста, не чувствовали себя защищенными Содружеством независимых государств. Поэтому очень хотелось бы, чтобы Украина гарантировала нам контроль в неиспользовании ядерного оружия*», — заявил генерал. (*НГ. 10.01.92*)

В тот же день Ельцин отложил без объяснения причин визит рвущихся в Киев российских парламентариев до 12 января. (*Ъ. 13.01.92*)

9 января на всеукраинском совещании по вопросам военного строительства министр обороны Украины генерал Константин Морозов изложил планы трансформации группировки войск на Украине в мощную самостоятельную украинскую армию. Особое значение в его концепции имело переподчинение Черноморского флота. Если бы значительная часть Черноморского флота (а также морская авиация) стали украинскими, то и все торговое судоходство на Черном море оказалось бы для России, впервые со времен русско-турецких войн, полностью под контролем иностранной державы. А через южные порты поступала тогда основная часть жизненно важного хлебного импорта (в первую очередь через Новороссийск). (*НГ. 14.01.92*)

10 января флотская газета «Флаг Родины» неожиданно для главкома ВМФ адмирала флота Владимира Чернавина опубликовала обращение к черноморцам: «спокойно и рассудительно сделать личный выбор и определиться относительно дальнейшего прохождения военной службы». Сам же адмирал в тот же день на пресс-конференции в Главном штабе ВМФ заявил, что «Черноморский флот — часть стратегических вооруженных сил, несет ядерное оружие и выполняет стра-

тегическую задачу. <...> Руководство флота согласно выделить Украине небольшой прибрежный флот: бригаду бронекатеров двухдивизионного состава, базирующуюся в Измаиле, двухдивизионную бригаду с базой в Очакове, а также вертолетный полк, базирующийся в Каче.» А что касается новой, украинской присяги, то в заключение главком сказал: «Очень много лжи слышится и пишется вокруг этого. Заявляю с полной ответственностью: на сегодняшний день ее не принял ни один военнослужащий-черноморец». На тот момент никто на флоте (около 70 тыс. человек) украинских купонов не получил, а содержание они получали в еще советских рублях. (*НГ. 11.01.92, РГ. 11.01.92*)

10 января в кабинете у вице-премьера России Александра Руцкого состоялось длительное заседание по украинской проблематике, где было принято решение несмотря на рекомендации президента отправляться в Киев утром 11 января. Член российской делегации заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности парламента России Александр Котенков заявил тогда: «Мы нашли возможность смягчить позицию Шапошникова: Украина имеет такое же право на ЧФ, как Россия и Грузия — в случае ее вступления в СНГ. А корабли ЧФ с ядерными боеголовками на борту, согласно минским договоренностям, должны отойти СНГ или в крайнем случае России».

На пресс-конференции **10 января** в духе консенсуса выступил и главком ВМФ адмирал флота Владимир Чернавин: «ЧФ может объединить людей, уставших от “чернухи” и развала экономики». Он заявил, что ВМФ готов выделить Украине для охраны границы и спасательных работ бригаду бронекатеров в Измаиле, бригаду кораблей охраны водного района в Очакове и вертолетный отряд с местом базирования в Саках. И добавил, что Шапошников распорядился выделить Черноморскому флоту в I квартале 1992 г. 250 млн. рублей взамен замороженных банком 350 млн. рублей, обещанных Украиной. (*Ъ. 13.01.92*)

Страховое общество «Русь» в Санкт-Петербурге застраховало на 100 тыс. рублей каждого офицера Черноморского флота на случай гибели в мирное время.

Неожиданная информация в тот же день пришла из Беларуси. Там группа депутатов — членов белорусской парламентской оппозиции от Народного фронта республики подсчитала, что при разделе имущества Вооруженных Сил бывшего СССР Беларусь может претендовать на довольно большой «кусок пирога». По их мнению, республике должны принадлежать около 60 межконтинентальных баллистических ракет. 40 баллистических ракет с разделяющимися боеголовками, установленных на подводных лодках, 5 атомных и 11 дизельных подводных лодок. 7 крупных кораблей, в том числе авианесущие крейсеры. (*РГ. 11.01.92*)

10 января в Алма-Ате состоялось заседание Совета безопасности республики. На нем рассматривался, в частности, вопрос отзыва казахстанских военнослужащих для дальнейшего прохождения военной службы на территории республики из тех военных округов, где им предлагают присягать на верность другим президентам. А вот вопрос принятия президентом на себя командования войсками в республике был отложен по настоянию Нурсултана Назарбаева до выработки республиканской военной концепции. Казахстан, по его словам, не собирался создавать собственную независимую армию. Было приостановлено и принятие российской военной присяги на территории Казахстана.». (*НГ. 11.01.92*)

10 января Леонид Кравчук встретился с делегацией комитета по вооруженным силам палаты представителей конгресса США, возглавляемой его председателем Лэсом Эспином. На встрече он сообщил, что Украина в отличие от России не имеет намерений вступать в НАТО или другие военные блоки. В его планах было вывезти за пределы Украины к 1 июля 1992 г. все тактическое ядерное оружие, а к 1994 г. ликвидировать весь стратегический ядерный потенциал, и он хотел, чтобы это произошло под международным контролем. По договору между СССР и США на Украине в течение семи лет должны были быть уничтожены 130 шахт с ракетами. Кравчук же пообещал действовать стахановскими методами и уничтожить все 176 имеющихся на территории страны, причем за три года. Правда единственный в СССР завод по уничтожению ядерного оружия остался на Урале. На Украине такого завода не было, поэтому он попросил помощь западных стран. Сказав, что даже если такая помощь не будет оказана, ракеты будут сняты с боевого дежурства.

И успокоил американцев: «*Мы сейчас располагаем надежной телефонной связью с Ельциным, Шушкевичем и Назарбаевым, которая не позволит ни одному из нас применить ядерное оружие без согласования с другими тремя. На днях у меня в кабинете будет установлен прибор, который при необходимости сможет блокировать ядерную кнопку. То есть без нашего совместного решения ни из одной точки бывшего Союза нельзя будет осуществить запуск*». (*РГ. 11. 01.92*)

Ситуацию обострила утечка информации, опубликованная в субботу **11 января** в «Независимой газете». Сообщалось, что из достоверных источников в российском руководстве корреспонденту стало известно, что рассматривается текст президентского указа (примерное его название: «О вооруженных силах Российской Федерации и коллективной безопасности государств-участников Содружества Независимых Государств»), в нем, в частности, предлагались следующие меры: «Впредь до образования в соответствии с Соглашениями между государствами-участниками Содружества Независимых Государств Объединенного Командования Стратегическими силами, а также создания Объединенных Вооруженных сил и решения вопросов, связанных с реализацией бывшими союзными республиками права на создание собственных вооруженных сил, Российская Федерация принимает на себя права и обязанности бывшего Союза ССР в отношении его Вооруженных Сил, в том числе дислоцированных вне территории Российской Федерации». (*НГ. 11.01.92*)

В тот же день та же газета опубликовала выдержки из выступлений президента Украины на собрании руководства республики и командного состава дислоцированных на Украине воинских частей и соединений.

О воинской присяге: «Самым важным является вопрос присяги. Он сегодня стал в центр общего внимания. Я дам небольшую справку. Товарищ Шапошников предлагает текст присяги. Текст присяги для стратегических сил рассматривался в Минске. Смысл его состоял в том, что военнослужащие этих сил присягают как государству, на территории которого они находятся, так и народам тех государств, которые они защищают. И вроде бы нашли общий язык и согласие. Тем не менее после этого 6 января Шапошников присылает всем командирам воинских подразделений шифрованную телеграмму. В ней говорится: “В период с 10 по 12 января 1992 года привести весь личный состав, проходящий службу в войсках, силах, дислоцированных на

территории государств-членов СНГ, стратегических силах и группах войск к военной присяге, утвержденной президентом России"».

О маршале Шапошникове: «Мне не нравится позиция человека, который сегодня говорит одно, завтра — другое, а в понедельник — что угодно, зависящее от того, с какой ноги встал. Сегодня я глубоко сожалею о том, что дал согласие на назначение маршала Шапошникова. Но я еще имею возможность исправить свою ошибку». (Присутствующие офицеры и генералы встретили эти слова продолжительными аплодисментами.)

О Черноморском флоте: «На Украине, как, я думаю, и везде, очень высокое уважение к флоту. Но почему, когда речь идет о Балтийском, Северном или Тихоокеанском флоте, ни у кого не возникает вопрос, кому этот флот должен принадлежать. Как понимать заявление России, что Черноморский флот должен принадлежать не Украине и даже не СНГ, а России исключительно? Украина — морское государство, и свой флот она будет строить на базе Черноморского».

О языке в вооруженных силах Украины: «Я хочу официально заявить, и об этом есть решение ВС Украины, что в армии будет два языка. Хотят этого военнослужащие — пожалуйста, никакого давления (снова аплодисменты). Сегодня мы проводим совещание на русском, и ни у кого не возникает вопросов. Язык должен оставаться таким, какой приемлем человеку и на каком он говорит. Наш парламент принял решение, что в регионах со смешанным населением будет два языка».

Автором обоих провокационных материалов был корреспондент Владимир Скачко, ставший вскоре главным редактором газеты «Киевский телеграф». Ныне он часто выступает по российскому телевидению.

Статьи явно были приурочена к первым в истории двух стран межгосударственным переговорам по военным вопросам состоявшимся в этот день в Киеве. Третьей стороной в переговорах стали представители СНГ, чьи интересы в Киеве представила делегация бывшего Министерства обороны СССР. Маршала авиации Евгения Шапошникова, чтобы не злить украинцев, в Киев не взяли.

Парламентская и правительственная делегация России прибыла в Киев с идеей раздела Черноморского флота между СНГ и независимыми государствами Черноморского побережья: Украиной, Россией, Грузией.

10 января к своим региональным организациям с призывом приступить к сбору средств для военнослужащих и их семей, прибывающих в Россию в связи с отказом от присяги Украине, обратился исполком Демократической партии России. В письме исполкома ДПР говорилось, что, «безответственные действия украинского руководства уже привели к тому, что военнослужащие вынуждены покинуть прежние места службы на Украине. Этот процесс, накладываясь на вывод войск из стран Восточной Европы, до крайности обостряет и без того бедственное положение армии и может привести к непредсказуемым последствиям, указывается в документе». (*РГ. 14.01.92*)

12 января чрезвычайный план, разработанный российским руководством с целью скорейшего разрешения военно-политического кризиса в СНГ, начал выполняться. Созданная в соответствии с данным планом «Государственная делегация Российской Федерации» провела достаточно успешные переговоры в Киеве. Делегацию Украины возглавлял государственный министр Украины по вопросам обо-

ронного комплекса и конверсии с русской фамилией Виктор Антонов, а российскую государственный советник по правовой политике, заместитель председателя Правительства Российской Федерации с украинской — Сергей Шахрай. Удалось договориться о том, чтобы «немедленно вступить в переговоры между собой с целью обеспечения гарантий и выработки механизма выполнения договоров в области международной безопасности, разоружения и контроля над вооружениями и подтвердили готовность принять в ближайшее время конкретные меры в отношении ратификации Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений между СССР и США и Договора об обычных вооруженных силах в Европе». Впрочем стороны пришли к некому компромиссу: Россия согласилась на то, что Украина будет владеть частью флота, гораздо меньшей той, на что она претендовала, но все-таки.

С.М. Шахрай: «*Стороны согласились, что все вооруженные силы, дислоцирующиеся в настоящее время на территории Украины, состоят из двух категорий. Это — группировка стратегических сил Содружества, причем именно в нее входит Черноморский флот, и только о части его можно говорить, что он войдет в состав вооруженных сил Украины. Речь, следовательно, идет исключительно о задачах охраны украинского побережья. Другая часть вооруженных сил, расположенных на Украине, составит собственно вооруженные силы этого государства и те, что подлежат сокращению по венским и парижским договоренностям*».

До того Украина претендовала на весь Черноморский флот и на все сухопутные силы общего назначения. Руководство же министерства обороны бывшего СССР и ранее было готово «отдать» Украине значительную часть дислоцированных там сухопутных соединений. (*РГ. 13.01.92, НГ. 14.01.92*)

12 января о судьбе и проблемах флота за «круглым столом» газеты «Московские новости» говорили бывший командующий Тихоокеанским флотом адмирал Николай Амелько и его коллеги, представляющие военно-морские силы бывшего СССР. Лейтмотивом встречи стало общее ощущение, что состояние флота действительно тяжелое. Его агония, напоминает 1961 год, когда Хрущев бездумно уничтожал большие корабли. Тогда их уничтожали во имя развития ракетных войск, в 1992 году — из-за развала страны.

Говорилось, в частности, о том, что атомные подводные лодки создавали 10 республик (в том числе Латвия и Литва) и если республики-государства разбегутся, то про авианосцы надо забыть. Украина для строящихся в то время кораблей поставляла лишь 10% материалов и оборудования. Остальные 90 процентов уже не дает. Одна десятая, это почти катастрофа! <...>

Да и построенные непонятно кому нужны. Участники круглого стола не исключали, что и атомный авианосец «Адмирал Кузнецов», незадолго до этого покинувший завод в городе Николаеве (хотя должен был уйти еще 5 лет назад), никому не понадобится.

В то же время слушать рассуждения, что наш флот снова должен перейти к торпедным и ракетным катерам, к малым кораблям и кораблям погранзастав многие выступающие не хотели, считая их чушью. Желать подобного, говорили они — «значит желать, чтобы нас взяли голыми руками».

Николай Амелько заявил: «*В прессе часто проходит мысль о том, что у нас нет сейчас потенциального противника. Это пацифизм. Пока существуют госу-*

дарства, до тех пор им нужна сила. Регулировать надо только дозы и качество. <...> Хорошо жить в розовом сне. Но в любой момент можно проснуться от претензий соседа. Они уже есть у Японии. Не исключаю и Германию лет через 15. Неприятно слышать? Но думать надо. Думать и строить флот». (*МН. 12.01.92*)

Рассказывает адмирал Игорь Касатонов: *Тогда я не отдал Украине ничего — ни крейсера, ни катера. Хотя нерешительность Москвы даром не прошла, в какой-то момент среди офицеров и матросов началось брожение. Мол, если не нужны России, зачем упираться? Надо соглашаться на предложение Украины. Маятник качнулся. По неофициальным каналам поступала тревожная информация из частей, я лично обзвонил основные соединения, выясняя обстановку. И вот что услышал: в 126-й дивизии береговой охраны в Симферополе большинство личного состава согласилось принять украинскую присягу, похожая картина наблюдалась в 63-й бригаде ремонтирующихся кораблей, в 39й дивизии морских десантных сил...*

Помню, звонит комбриг и сообщает, что на тральщике поднят флаг незалежной. Я отвечаю: «Ну, и каких слов ты ждешь? Что похвалю, по головке поглажу? Наводи порядок в бригаде!» Через час перезванивает: «Товарищ командующий, все выполнено. В кулачном бою победа осталась за нами...» Вот это другой разговор, это я понимаю! На крейсере «Кутузов» старпом на общем построении тоже поднял жовто-блакитный прапор. И там не обошлось без рукоприкладства. А как иначе? Выбора не было. В Донузлаве противолодочная бригада во главе с командирами приняла украинскую присягу, семь офицеров из школы водолазов перешли на сторону Киева. Я потом поснимал их с должностей. Аккуратно, по одному. Придумал суд чести, где давали должную оценку поведению предателей, в том числе, среди адмиралов. К сожалению, были и такие случаи... (*РГ-Москва. 29.09.15*)

12 января личный состав бригады Пограничных войск в Балаклаве первым принес присягу на верность народу Украины.

Кавказ. Чечня

В Чечне началось ползучее утекание оружия в руки чеченцев.

В книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» Петр Авен и Альфред Кох приводятся следующий диалог:

Павел Грачев: *Наше правительство усилиями наших друзей Сережи Шахрая и Андрюхи Козырева убеждали Бориса Николаевича не разговаривать с Дудаевым. И особенно Руцкой Саша кричал: «Зачем с ним разговаривать, кто он такой?» Вот Дудаев, когда его избрали президентом, и начал говорить о независимости. Он начал говорить о независимости не оттого, что он хотел отделиться от России. Его, как горного человека, просто задело то, что с ним, всенародно избранным, не считаются, не приглашают в Кремль и говорят, что ты отброс общества на 100%. А он был генерал Советской армии, прекрасный летчик, командир дивизии. Я же с ним много беседовал. Он говорил: «Паш, со мной никто не хочет разговаривать. Я же президент, какой бы я ни был плохой и т.д. Меня избрал народ. Коль не хотят со мной разговаривать, тогда и черт с вами. Я буду ставить вопрос перед народом об отделении от России». Я сколько раз на правительствах*

информировал. Я говорю: «Надо с ним разговаривать». Все в штыки: нечего Борису Николаевичу принимать Дудаева!

<...> Вначале он начал заявлять о более обширной автономии. Он не говорил о полном отделении.

Альфред Кох: То есть в этом смысле он мало чем отличался от других региональных вождей?

П. Г.: *Абсолютно, абсолютно. Но этих региональных вождей принимали, с ними разговаривали. А с ним — нет.*

Альфред Кох: *Вот я и спрашиваю: почему было принято решение не принимать именно Дудаева?*

П. Г.: *Не знаю. Я всегда считал, что это была глупость.*

Петр Авен: *Тут многие поработали. В том числе Хасбулатов.*

А. К.: *Хасбулатов считал себя главным чеченом и был против переговоров с Дудаевым?*

П. Г.: *Да и Сашу Руцкого можно спросить, почему его назначили ответственным за Чечню, а он не ездил туда. Он сказал: «На фиг мне нужен Дудаев какой-то. Я, вице-президент, поеду с каким-то Дудаевым разговаривать». Вот это очень отрицательную роль сыграло в поведении Дудаева. <...>*

Андрей Нечаев: *Руцкой с Хасбулатовым очень лоббировали антидудаевские демарши, Ельцин у них шел на поводу. С Чечней надо было делать татарский вариант, сто процентов. С татарами я договорился, что мы делим нефть, и все. В Чечне реально основным мотивом тоже была нефть (помимо национального фактора).*

Альфред Кох: *Притом что в 1992 году в Чечне ее добывали 3–4 млн. тонн, а к концу 1994-го — уже меньше миллиона. И поэтому масштаб конфликта объективно должен был быть меньше, чем с татарами. Ведь татары добывали в 1992 году под 30 млн. тонн! В 10 раз больше, чем Чечня.*

Андрей Нечаев: *В Чечне был еще другой момент: Грозненский нефтеперерабатывающий завод единственный в России производил некоторые виды легких масел для авиации. Он делал лучшие сорта авиационного керосина для оборонки. И когда эта заваруха стала заходить далеко, я искал, где мы можем наладить их производство. В итоге наладили в Волгограде. <...>*

Дудаев разогнал Верховный Совет Чечено-Ингушетии, чем ужасно и лично оскорбил Хасбулатова, который выдавал себя за единственного лидера Чечни, он уже провозгласил независимость и «отделил» Чечню от России, уже все это произошло...

И тем не менее. Там, в Чечне, в то время был министр экономики, сейчас не помню его фамилию, парень из нашего ЦЭМИ, аспирант. Он ездил на все совещания ко мне. Они старались все контакты сохранить. Они даже, по-моему, обеспечивали какие-то поставки в централизованные фонды. И если бы мы с ними договорились по аналогии с Татарией, я думаю, что ничего бы дальнейшего не было. У нас был бы четкий аргумент: «Ребята, мы с вами договорились, вот ваши деньги, вы теперь сами их делите и сами решаете свои проблемы — социальные, любые другие». Мы бы стрелку переводили на Дудаева, а там дальше разбирайтесь сами. Дудаев был человек абсолютно пророссийский. У него было достаточно радикальное окружение, но все экономические ведомства сохраняли контакты с нами до по-

следнего. Этот парень — министр экономики пропал где-то в конце 1992-го – начале 1993 года, и все связи оборвались

В период с **6 по 9 февраля** 1992 г. в Грозном был разгромлен 566-й полк ВВ МВД России, захвачены расположения 4 воинских частей, начались нападения на военные городки 173-го ОУЦ. В результате было похищено свыше 4 тысяч единиц стрелкового оружия, около 3 миллионов штук боеприпасов, 186 единиц автомобильной техники и пр.

В Чечне была объявлена всеобщая мобилизация. Все военнослужащие должны были принять до **2 февраля** на Коране присягу на верность Чеченской Республике и ее президенту Джохару Дудаеву.

Тогда выяснилось, что оружия на всех не хватает и поэтому необходимо было его производить самим. Поэтому **6 января** Дудаеву был представлен первый автомат грозненского оружейного завода — «Борз» («Волк»), по техническим характеристикам похожий на известный израильский «Узи».

8 января парламент Чеченской Республики заявил, что границы между Чеченской Республикой и Ингушетией будут устанавливаться в соответствии с границей, существовавшей к моменту объединения двух автономных областей в 1934 г.; что все проблемы, касающиеся восстановления границ Чеченской Республики, подлежат разрешению путем двухсторонних переговоров.

В тот же день парламент Чеченской Республики своим постановлением № 65 реорганизовал Сунженский район, определив его границы в рамках линии, существовавшей в 1934 г. на момент объединения Чеченской и Ингушской автономных областей.

Таким образом, в соответствии с границами, существовавшими к 1934 году, в состав Чеченской Республики входили следующие сельские поселковые и станичные советы: Ассиновский (станица Ассиновская и село Чемульга); Нестеровский (станица Нестеровская); Орджоникидзевский (станица Орджоникидзевская); Серноводский (село Серноводское); Троицкая (станица Троицкая); Арштинский (село Аршты); Карабулакский (поселок Карабулак); Вознесеновский (станица Вознесеновская); село Пседах; село Вежарийн-Юрт; село Аки-Юрт; поселок Южный; село Красная Горка с возвращением всей территории ЧР, отторгнутой и присоединенной к горсовету г. Малгобека.

По существу, чеченская сторона объявила земли Сунженского района в составе Чеченской Республики и начала проводить соответствующую работу по социально-культурному и хозяйственному их преобразованию. Однако в 1992 г. власти Ингушетии стали заселять Сунженский район представителями ингушской национальности, ранее проживавшими в Грозном, беженцами из Пригородного района и города Владикавказа Северной Осетии – Алании и других граждан из регионов бывшего СССР. Представители же чеченской национальности, работавшие в Сунженском районе на различных постах, под давлением митинговых страстей выдавливались из района. Имелись случаи столкновений между чеченцами и ингушами. Должностные лица, направляемые на работу в Сунженский район, не имея возможности приступить к исполнению обязанностей, возвращались в Грозный. (*Вести республики. Грозный. 30.01.2009*)

Советы старейшин ингушских родов из 38 сел Чечни обратились с предложением объединить Чечню и Ингушетию в единую Вайнахскую Республику. Дудаев

встретился **8 января** с делегацией старейшин и высказал мнение, что создание единой республики вайнахов откроет возможности для переговоров с осетинским руководством по вопросу возврата ингушской территории, отторгнутой в свое время от Чечено-Ингушетии. (*НГ. 9.01.1992*)

Став президентом, Джохар Дудаев начал реформировать в республике и правовую систему. **8 января он** выпустил указ «Об обеспечении деятельности судов и органов внутренних дел». В этом документе говорилось: «... в последнее время участились случаи попыток вмешательства отдельных лиц и представителей общественных и религиозных формирований в деятельность районных, городских народных судов и органов внутренних дел, имеют место многочисленные факты уклонения граждан и должностных лиц от явки по вызовам в судебно-следственные органы, оказания сопротивления и создания препятствий при исполнении судебных решений и приговоров.

Впредь до изменения законодательных актов, регулирующих деятельность судов и органов внутренних дел Чеченской Республики, постановляю:

1. Признать незаконными любые попытки вмешательства в деятельность судов и органов МВД.

2. Лиц, препятствующих осуществлению судами и органами МВД Чеченской Республики своих функций, привлекать к строгой ответственности в соответствии с действующим законодательством.

3. Руководителям предприятий, организаций и иным должностным лицам Чеченской Республики оказывать судам и органам внутренних дел помощь в выполнении возложенных на них задач».

В тот же день Джохар Дудаев утвердил своим указом № 7 «Положение о национальном комитете по правовой реформе при Президенте ЧР». В нем он, помимо общих пунктов, касающихся задач по разработке законопроектов, экономической и финансовой основы государственного суверенитета Чеченской Республики, указывал на необходимость проведения работ по систематизации и подготовке предложений по кодификации законодательства, подбору кандидатов на должности судей; меры организационного обеспечения руководства судами, нотариальными конторами, загсами и другими подведомственными учреждениями и организациями. В функции данного комитета входило изучение и обобщение судебной практики, координация работы с Верховным судом Чеченской Республики.

Успевал Джохар Дудаев заниматься и, казалось бы, невоенными вопросами. **8 января** в свет вышло постановление ВС Чеченской Республики о профессиональных союзах. Руководящие органы профсоюзов упразднялись, а их деятельность приостанавливалась. Причиной разгона профсоюзов стала их «антинародная позиция» в период «чеченской революции». Тогда же была создана специальная комиссия для контроля за сохранностью материального и финансового фондов профсоюзов. (*И. 9.01.92*)

9 января руководство Чечни объявило о создании собственных вооруженных сил. Этому предшествовало создание собственного производства автоматов, переход в расчетах с соседями за нефтепродукты на СКВ и отзыв из российского парламента депутатов от бывшей Чечено-Ингушетии. Среди отозванных оказался и Председатель ВС России Руслан Хасбулатов.

Сухопутных сил республике показалось недостаточно (да и президент все-таки летчик), и **9 января** было принято решение создать свою 1-ю авиаэскадрилью, которая будет базироваться на двух имеющихся в республике аэродромах. 14 января в Грозном соберутся 80 человек, желающих служить в ВС Чеченской Республики. 14 из них окажутся летчиками-профессионалами. Авиабазу расположат в пригороде Грозного — в поселке Ханкале. В составе эскадрильи на первом этапе было несколько чехословацких учебно-тренировочных самолетов L-29. Командиром эскадрильи был назначен майор Хайрудди Висангириев. В декабре 1994 г. около 150 самолетов (в подавляющем большинстве учебно-боевые и устаревшие модификации «Мигов») были уничтожены авиаударами российской авиации, перед началом Первой чеченской компании.

Интересно сложилась судьба командира — с 2003 по 2006 г. он был начальником штаба батальона специального назначения «Восток», созданного на основе роты спецназначения комендатуры Чечни из чеченцев, имеющих опыт боевых действий, но решивших вступить во вторую войну на стороне России. (*Время новостей. 18.01.06*), был секретарем совета безопасности Чеченской республики, помощником и.о. председателя правительства, секретарем совета безопасности Чеченской республики.

В то же время Чечня проигнорировала российское повышение цен, оставив цены на бензин прежними. А вот за пределы республики нефть с 1 февраля стала поставляться только за СКВ, что, по словам Дудаева, означало «экономическую войну с Россией».

Признают сложность обстановки и в собственной республике, Парламент Чечни принял постановление, в котором предлагал ввести смертную казнь за экономический саботаж и «террористические акты с целью подрыва народной власти». (*Ъ. 13.01.92, НГ. 14.01.92*)

Положение бывших советских военных в Чечне стало невыносимым. Они сообщали, то «обстановка в регионе неуравновешенная, взрывоопасная и непредсказуемая. Среди белого дня вас могут оскорбить, ограбить. И никто не поможет. Нет противодействия всему этому со стороны милиции. <..,> Правда, уехать из региона не так уж и просто. Гражданские самолеты не летают. На поезд тоже не всегда возьмешь билет. Надежда только на оказию. Как правило, выручают военно-транспортные самолеты, которые еще совершают рейсы в эти места. Но на “борт” попасть тоже нелегко, так как желающих улететь больше, чем самолетов» (*И. 11.01.92*)

На этой же неделе некто, представившийся членом Совета старейшин Чечено-Ингушской Республики, заявил с республиканского телеэкрана, что предприятия, учреждения и организации, на стенах которых будут висеть портреты Сталина, Калинина и прочих из той же команды, будут оштрафованы на 5 тысяч рублей. В то же время предписано вывесить портреты, по его словам, «не просто генерала, а генералиссимуса Дудаева». (*МН. 12.01.92*)

Продолжался конфликт в Нагорном Карабахе (НКО). Открытое письмо Президенту России написала Елена Боннэр, в нем она ставила ему в вину нейтралитет, которого придерживалась Россия в отношении Карабаха. «Нейтралитет — дело хорошее, но всегда ли достойное?» — строго спрашивала Елена Георгиевна.

Обозревателя газеты «Известия» Ирину Овчинникову эти слова повергли *в* ужас. Она справедливо спрашивала: что, число россиян, уже принесенных в жерт-

ву карабахской трагедии, кажется вдове видного пацифиста Андрея Сахарова недостаточным? (*И. 10.01.92*)

Русским военнослужащим, дислоцированным в автономной республике Нахичевань, было объявлено о предстоящем выводе с территории республики. Президент автономной республики Нахичевань Гейдар Алиев заявил **8 января** в этой связи: «Русские уничтожают вооружение, чтобы оно не попало в наши руки». Тем самым наносят вред государственным предприятиям и военным сооружениям.

8 января офицерское собрание войсковой части № 39828, дислоцированной в городе Степанакерте, приняло решение о нецелесообразности нахождения части на территории НКО. Офицерский состав и солдаты славянских и среднеазиатских национальностей категорически отказались принимать военную присягу на верность Азербайджанской Республике. Офицерское собрание постановило, что в случае, если до 23 февраля вопрос о выводе части не будет решен положительно, «решение этого вопроса офицеры оставляют за собой».

Лейтенанты советской армии Павел Ропало и Олег Безручкин рассказывали: «*Наша часть находится в самом центре города Степанакерта. Офицеры и прапорщики части живут в городе. До трагедии с вертолетом Ми-8 жизнь в Степанакерте была более-менее сносной, но после окончания траура по погибшим начались ежедневные обстрелы города с азербайджанской стороны ракетами типа "Алазань". Азербайджан попеременно отключает то свет, то газ. А иногда неделями нет ни того, ни другого. С водой в городе тоже очень плохо. Хлеба нет.*

На нашу часть неоднократно нападали жители Степанакерта с целью захвата оружия. К счастью, никто из офицеров и солдат не пострадал. Офицерские семьи были эвакуированы в Россию. Квартиры офицеров, где они теперь не живут, попросту ограблены. Под оружейный склад части был сделан подкоп, и все оружие и боеприпасы вынесены армянами. Осталось только личное оружие солдат и офицеров, которое хранилось в оружейной комнате в казарме.

Кроме нашей части, в городе остался мотострелковый полк, который пока и обеспечивает охрану города и самих себя. На полк были нападения с армянской стороны, которые привели к гибели наших русских ребят. На окраинах Степанакерта идут постоянные бои с применением стрелкового оружия. На территории полка и нашей части неоднократно падали ракеты "Алазань". По полку со стороны Шуши ведется прицельный снайперский огонь. Дорога Агдам – Степанакерт обстреливается армянскими и азербайджанскими боевиками. Азербайджанцы заявили, что если мы отдадим свое оружие армянам, то они нам не дадут выйти из Карабаха, а армяне сказали, что если мы им не оставим личное оружие, то выйти нам не дадут они. В азербайджанских средствах массовой информации распространяются призывы к офицерам армии оставаться на территории Азербайджана и принимать присягу Азербайджану. А России мы не нужны?» (*НГ. 17.01.92*)

В Грузии продолжались метания свергнутого президента. Парламент Чечни предложил парламентам республик Кавказа в знак протеста объявить экономическую и политическую блокаду новой власти Грузии.

8 января во Владикавказе прошел съезд осетинского народа. Он ставил перед собой цель: объединить северных и южных осетин. Этот народ переживают трудные времена: в небольшой Республике Северная Осетия в результате, как было

сказано на съезде, «беспрецедентного по своим масштабам и жестокости геноцида осетинского народа, осуществляемого грузинским руководством на юге», было около 80 тыс. беженцев.

Отношение между осетинами далеко не простые: северяне упрекают южан в излишней напористости, поспешности и неблагодарности, южане северян — в инертности, безынициативности, беспринципности и нерешительности. Все друг другом недовольны, но при этом достаточно хорошо вооружены. (*НГ. 15.01.92*)

На собрании прозвучала жесткая критика руководства республики. Было заявлено, что «мало уделяется внимания событиям, происходящим в собственном доме <...> наша республика и по сей день является оплотом консервативных сил, тормозом прогрессивного в экономике и политике, в чем мы не раз убеждались. В результате мы имеем уже ставшее хроническим противостояние между руководством Северной Осетии и Российской Федерации». Задавался вопрос: почему Осетией руководили и продолжают руководить люди, не обладающие всенародным доверием? Почему здесь до сих пор существует командно-административная система? Предлагалось до февраля 1992 года демократическим путем, на альтернативной основе выбрать президента республики. (*РГ. 9.01.92*)

Председателем Верховного совета Северо-Осетинской АССР с 21 марта 1990 г. был Ахсарбек Галазов. Выборы президента пройдут 21 января 1994 г. им станет все тот же Галазов (будет возглавлять республику один срок — до 30 января 1998 г.)

8 января Руслан Хасбулатов обратился к руководству Грузии. В нем говорилось, что «Верховный Совет Российской Федерации внимательно следит за событиями в Грузии, связанной с Россией многовековыми, подлинно братскими отношениями. Мы с горечью и недоумением наблюдали за внутренней политикой президента Звиада Гамсахурдиа, нарушающей права человека, подавляющей права и свободу собственных граждан, волеизъявлением которых президент получил власть.

Особенное беспокойство у Верховного Совета вызывал курс президента Гамсахурдиа в отношении Южной Осетии, в результате которого около 100 тысяч граждан Грузии — осетины вынуждены были стать беженцами на территории Северо-Осетинской республики, то есть России. <...> К тому же часть этих людей вынуждена поселиться на землях — Пригородного района, оспариваемых ингушами, что усугубляет межэтнический конфликт, препятствует возможности его мирного решения заинтересованными сторонами». (*РГ. 15.01.92*)

К **12 января** в Южной Осетии прекратился ракетно-артиллерийский обстрел. В Цхинвал начало поступать электричество, в жилых домах появились газ, вода, заработало отопление. Саперно-инженерные подразделения внутренних войск и отряды самообороны закончили расчистку всех объездных дорог. Это дало вскоре возможность наладить регулярное движение автотранспорта с гуманитарной помощью из Северной Осетии. (*РГ. 13.01.92*)

В связи с осетино-ингушским конфликтом вспоминали Закон «О реабилитации репрессированных народов», принятый 26 апреля 1991 г. Верховным Советом РСФСР. Он создал множество проблем, которые задевали интересы других людей, тоже пострадавших в годы геноцида. Так, в спорном Пригородном районе проживали и осетины Севера, и выходцы из Южной Осетии, насильно переселенные на эти земли в 1944–1946 гг.

12 января в Ставрополе был подписан договор о создании ассоциации социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа. Под договором об учреждении ассоциации подписались полномочные представители Адыгеи, Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии. Северной Осетии, Чечено-Ингушетии, Ставропольского и Краснодарского краев, Ростовской области.

Либерализация

Чтобы понять настроения тех дней, приводим прогнозы, сделанные **6 января** в газете «Коммерсантъ»: «Прожиточный минимум может в январе подняться почти до 1500 рублей и ниже черты бедности могут оказаться около 85% населения России. К концу января цены вырастут на 500% против декабрьского уровня.

Рост цен в ближайший месяц будет проходить на фоне сокращения поставок в торговлю товаров первой необходимости. Усиление социальной напряженности потребует от правительства нового витка социальных выплат и наличной эмиссии. За первые четыре месяца нового года рост цен может превысить 1000%».

Оценки ситуации были резко противоположными. Григорий Явлинский сравнил российского президента с пассажиром, запертым в автобусе, который несется вниз с горы и у которого отказали тормоза. Консультант же правительства, профессор Гарвардского университета Джефри Сакс, считал главу российского Белого дома смелым и проницательным пилотом, который выводит страну на правильный курс после долгих 74 лет ошибочной коммунистической экономики.

Проявила себя творческая интеллигенция. Блогер Александр Иванов, бывший сатирик «зажигал» в газете «Куранты» в статье «Марш голодных паразитов» (!) он писал: «Две недели бушуют в России отпущенные цены. Бушуют дико, нелепо, с чисто российской бестолковостью — “раззудись плечо, размахнись рука”... <...> Все опасаются неуправляемого взрыва. Его пока, к счастью, нет. Повторяю — пока. Поскольку неутомимая организационная работа ведется. Угольки тлеют, их старательно раздувают.

В воскресенье, 12 января, на Манежную площадь в Москве юркие темные личности, самого что ни на есть подпольно-большевистского обличья, скликали новый “марш голодных очередей”.<...> Против чего “наши”? Легче сказать, за что они. Они — за полунищенское, зато гарантированное, без заботы о завтрашнем дне, существование. Короче, за “развитой социализм”<...>.»

Вот читаю в новой книге А.Н. Яковлева: «По самым скромным подсчетам, в стране сейчас 40 миллионов паразитных должностей». Александр Николаевич знает, что пишет! «Вот они — кандидаты в безработные». (*Кур. 14.01.92*)

Егор Гайдар **8 января** заявил: «Первое посткоммунистическое правительство всегда быстро уходит. Это медицинский факт. Ничего страшного тут нет. За освобождение экономики надо платить политическую цену». (*МН. 12.01.92*)

6 января Гайдар выпустил правительственное распоряжение № 38-р, по которому региональным властям было предоставлено право регулирования цен на мо-

локо, кефир, творог обезжиренный, сахар. Хлеба в этом списке не было. Но процесс постепенного ослабления государственного регулирования цен на товары, оказавшихся в «списке исключений», продолжался.

8 января оригинальное проявление продовольственного кризиса, отмечал бывший сотрудник ЦК КПСС, историк Николай Зенькович — он достиг кремлевских стен. Кремлевские служащие с грустью вспоминали, что еще в прошлом, 1991 году, заказной бланк сотрудника аппарата Президента СССР содержал 12 наименований продуктов. Хотя черная икра, балык и ветчина в них отсутствовали, но было много такого, чего простые москвичи уже давно не видели. Правда кризис затронул пока еще только низшие слои президентской иерархии.

Одновременно ставшие привычными на польских базарах тысячи торговцев из бывшего Советского Союза оттуда исчезли. Резкое повышение цен в России сделали торговлю невыгодной. (*И. 8.01.92*)

Правительство Москвы на своем заседании **8 января** отметило, что состояние потребительского рынка столицы приближается к катастрофическому. Бывшие союзные республики и российские области кормить Москву не хотели. Резко сократилась поставка практически всех видов продуктов, в том числе молока — в два раза, яиц — в пять раз. Украина отказалась поставлять сахар, новоиспеченные государства Балтии — мясо. Даже Московская область отказывается отгружать картофель и капусту.

В ответ вице-мэр столицы Юрий Лужков подписал решение о запрете вывоза продуктов питания из Москвы в другие регионы, ужесточении контроля на автомагистралях, в аэропортах, на железнодорожных вокзалах. Наложено вето на отправку из Москвы продуктовых посылок и бандеролей. Еще он потребовал предъявить самые жесткие санкции к суверенным соседям, посадившим столицу России на голодный паек, несмотря на подписанные договоры.

С **10 января** несмотря на движения к рынку, уже в общероссийском масштабе запрещены к вывозу и отправке посылками за пределы Российской Федерации ряд остродефицитных товаров народного потребления. Видимо одной невидимой руки Адама Смита оказалось мало — в стране стремительно нарастал дефицит товаров. Вступило в силу Постановление Правительства России «Об ограничении вывоза товаров народного потребления и продуктов питания из Российской Федерации».

В этот перечень вошли: продукты питания (отечественного и импортного производства): мясо и мясопродукты, консервы из них; сыры; масло животное; пищевые жиры; масло растительное; рыба и рыбопродукты; пищевые концентраты.

Машины швейные бытовые, столовые приборы из нержавеющей стали и мельхиора; термосы цельнометаллические; самовары жаровые; скороварки; сепараторы механические; кровати раскладные; крышки металлические для домашнего консервирования; замки; хозяйственный и садовый инструмент; строительные материалы; сантехническое оборудование; телевизоры; радиоприемные устройства; магнитофоны; тетради школьные и общие; бумажно-беловые товары; часы бытовые; фотоаппараты; фотобумага; фото- и кинопленка.

Велосипеды, включая детские; мотоциклы; мотороллеры; лодочные моторы.

Коляски детские; музыкальные инструменты; спортивные товары из кожи; пишущие машинки; лодки резиновые; ювелирные изделия из драгоценных метал-

лов; предметы антиквариата, имеющие историческую и художественную ценность; шерсть и шерстяные изделия; хлопчатобумажные изделия; ковры и ковровые изделия; тюлегардинные изделия; корсетные изделия; кожгалантерейные изделия; мыло хозяйственное и туалетное; парфюмерно-косметические товары; синтетические моющие средства; зонты; лезвия для безопасных бритв; запасные части к автомотовелотехнике; автомобильные шины; аккумуляторы автомобильные; игрушки; мебель. (*Ъ. 13.01.92*)

Были установлены и нормы вывоза гражданами продуктов питания за пределы Российской Федерации (в расчете на одно лицо) Хлебобулочные изделия — 1 кг. Колбасные изделия — 0,5 кг. Масло животное — 0,5 кг. Маргарин — 1 пачка. Яйца — 10 штук. Рыбные консервы — 2 банки. Конфеты и карамель — 0,5 кг. Чай — 1 пачка. Алкогольные напитки — 1 бутылка. Табачные изделия — 4 пачки. Сахар — 0,5 кг. Кофе и кофейные напитки — 1 банка.

В Рязани, где в эти дни побывал спикер Руслан Хасбулатов, только в коммерческих магазинах и киосках можно было приобрести шоколад, печенье, вина, сигареты. Хотя и дорого. Но желающие купить за 300 рублей бутылку коньяка при условии, что в ней не окажется чай, есть. Но не редко у коммерсантов-авантюристов можно получить пластилин вместо жевательной резинки, червивое печенье, испорченный шоколад, фальсифицированное вино. Тогда разъяренные клиенты обращаются в комиссию по торговле Рязанского горсовета. В результате депутатская комиссия приняла решение запретить коммерческую продажу продуктов питания, спиртного, сигарет и «жвачки». (*РГ. 9.01.92*)

Когда в магазинах Челябинска появились сливки по цене почти 14 рублей за пол-литровую бутылку, люди просто отказались их покупать. В итоге 22 тонны продукции были возвращены переработчикам. И в Троицке произошло то же самое: там сметаны стоимостью 120 рублей за килограмм в течение целого дня удалось продать всего... 300 граммов.

Для смягчения удара взбесившихся цен был взят курс на прямое заключение договоров о поставке продукции (в первую очередь цельное молоко и свежее мясо) производителями непосредственно в магазины и на промышленные предприятия, минуя посредников. (*И. 9.01.92*)

8–14 января во всех столицах республик в составе РФ, административных центрах краев и областей было проведено наблюдение. Оказалось, что полки магазинов не заполняются. Масло растительное отсутствовало в продаже в день обследования в 72% из них, мясо — в 67%, сахар, масло животное — в 54–55%; цельномолочная продукция реализовывалась при наличии очередей — в 62%, хлеб продавался с перебоями — в 47%. Правда, картофелем и овощами города снабжались более стабильно: в 64–65% городов эти продукты имелись в свободной продаже.

9 января по данным управления БХСС ГУВД Мосгорисполкома, ситуация на потребительском рынке была крайне напряженная. Недопоставки отмечались по всем основным товарным группам. Колбаса отсутствовала в свыше 700 магазинах, сахара не было в 600 магазинах, масло растительное отсутствовало в более чем 900 торговых точках. Катастрофическое положение сложилось с яйцами: их не было в 900 магазинах. Работники милиции объясняли, что торговая инспекция получила указания проверять ценники в магазинах и наводить порядок, но все было охва-

тить очень трудно. Цены, по их словам, формировались все же не стихийно: под видом либерализации правительство осуществило повышение цен в три-пять раз. (*РГ. 10.01.92*)

9 января газета «Свободный Сахалин» сообщала, что жить в столичном городе острова «можно, но плохо». Овощей, мяса, сигарет и молока в торговле не было. Цены на полукопченую колбасу колебались от 60 до 160 руб., дорогая вареная колбаса из-за отсутствия спроса из магазинов исчезла. Буханка серого хлеба стоила 2 руб., а батон белого — 2 руб. 60 коп. Гордость губернатора Федорова — свежемороженая рыба — отпускалась по 7 руб. за килограмм, красная — по 12–40 руб. В продаже в магазинах были консервы: лосось — 10, сельдь иваси — 9 руб. за банку.

Но по-прежнему успешно функционировал традиционный рынок подержанных автомобилей из Японии. Джип «Ниссан-патруль» с «левым рулем» на Сахалине шел по миллиону, на материке — 1 млн. 20 тыс. руб. Автомобили класса «Жигулей» с правым рулевым управлением уходили по 200–300 тыс. руб.

На продуктовых базарах города цены на мясо варьировали от 70 до 120 руб. Гусь стоил 250, стакан творога — 10, один лимон — 25, сметана — 120–130 за килограмм, картофель — 50–70 руб. за ведро.

Из того же источника стало известно, что в Новосибирске продукты в магазинах не появились, но цены на продуктовом рынке упали. Мясо стало стоить 60–70 руб., масло — 101 (при том, что в магазинах оно заочно оценивалось примерно в 137 руб.). (*НГ. 10.01.92*)

9 января Петербургская товарно-фондовая биржа совместно с оперативным штабом мэрии по обеспечению города продовольствием провела открытые бартерные торги. В обмен на продовольствие на торгах предлагалась продукция петербургских предприятий из регионального бартерного фонда.

Идея торгов заключалась в том, что 15% товаров, производимых на предприятиях города, обменивать на любые виды продовольствия. При этом 30% полученного продовольствия предприятие могло забрать себе, а 70% обязано было отдавать в городские магазины для реализации по коммерческим ценам.

Попытки организовать натуральный рынок оказалась не удачными (в ходе первых торгов заключена лишь одна сделка — за 10 т красной рыбы были отданы за 100 холодильников «Ладога»), тем не менее бартерные торги начали проходить регулярно — каждый четверг.

Исполнительный директор биржи Олег Романенко предложил варианты обмена: за 3 стиральных машины «Вятка» — 1 т говядины, за две машины — 1 т свинины или 1 т сахара, за одну — 2,5 т картофеля или 1,54 т гвоздей (в силу дефицитности приравненных к продовольствию); за один трактор «Кировец» — 7,14 т говядины, 10 т свинины, 10 т сахара, 50 т картофеля, 30,8 т гвоздей; за 9,3 т бензина А-76 — 1 т говядины; за 1 т меди — 2,9 т говядины, 4 т свинины, 4 т сахара, 20 т картофеля, 12 т гвоздей.

Однако петербургские предприятия к тому моменту уже приноровились к самостоятельному обмену, без посредников и отдавать городу 70% полученного продовольствия им не было смысла.

9 января в газете «Алтайская правда» были опубликованы предельные размеры повышения государственных цен на тарифы, продукты и услуги производственно-

технического назначения (уголь, газ, ГСМ) и предельные размеры повышения цен на потребительские товары и услуги, реализуемые населению. Допускалось повышение цен на хлеб и молочные продукты не более чем в три раза; на детское питание и поваренную соль — в четыре раза; сахар — в 3,5 раза; водку и спирт питьевой — в 4,5 раза; услуги пассажирского транспорта по перевозкам — в два раза и так далее.

10 января полномочные представители российского парламента — народные депутаты РФ появились практически во всех автономных республиках, краях и областях России, они стали обеспечивать постоянную двустороннюю связь между Белым домом и местными Советами. Комиссары доводили до сведения местных властей принимаемые в Москве законы, указы и постановления, разъясняли их, толковали, контролировали исполнение.

В результате их первых донесений было направлено письмо Егору Гайдару и председателю Госкомимущества России Анатолию Чубайсу с рекомендацией отказаться от поэтапной приватизации розничной и оптовой торговли, а проводить ее одновременно.

Таким образом парламентские структуры все больше старались брать на себя функции правительства. На местах, функционировали одновременно депутатские «комиссары» и полномочные представители Президента. (*И. 11.01.92*)

С целью упорядочения работы **10 января** руководители правительственной комиссии по оперативному анализу экономической ситуации и парламентской оперативной группы координации деятельности по решению экономических и социальных проблем первый вице-премьер Геннадий Бурбулис и зампред ВС России Владимир Шумейко договорились о разграничении функций.

Группа Шумейко послала своих «полномочных представителей» из числа народных депутатов в 88 округов России, им не разрешалось мешать оперативной деятельности группы Бурбулиса или местных властей, а также издавать какие-либо распоряжения.

Ежедневные депутатские наблюдения стали протоколироваться и обсуждаться в Москве на регулярных заседаниях.

Интересны первые результаты такого мониторинга: так 8 января депутаты-оперативники заявили о том, что «нигде ничего нет, никакой еды, в магазинах цены даже не по ельцинскому указу, и всюду — сплошное беззаконие». На что председатель ЦБ России Георгий Матюхин предположил, что ведь и «Гайдар сидит без штанов, у Гайдара ничего нет», а член опергруппы Юрий Гулько заметил: «Надо просто взять у каждого фермера излишек продовольствия. Мы проходили с вами продразверстку, продналог, а сейчас демократия, надо взять так, чтобы он отдал добровольно».

После этого депутаты внесли 30 предложений по изменению действующего законодательства.

У Бурбулиса была возможность опереться на уже готовую информационную сеть и оперативные службы тогда еще президентского Комитета по чрезвычайным ситуациям, чья агентура, по признанию его председателя Сергея Шойгу, была не только в 70 городах России, но и во всех республиках бывшего Союза.

По их оперативным данным **10 января**, ситуацию в Республике Мари-Эл, Магаданской, Новосибирской, Читинской областях можно было оценить как очень близкую к чрезвычайной.

В Новосибирске пенсионерам не выплатили 450 млн. руб. В Мари-Эл был исчерпан запас продуктов. В Читинской области недавнее наводнение унесло сотни жизней крупного рогатого скота. Кроме того, с момента либерализации цен упало несколько самолетов и вертолетов, в Санкт-Петербурге произошла авария грузового поезда с нефтью и газом, а в остальном было все хорошо.

Несмотря на все эти неприятности, по словам Шойгу, российский государственный резерв, в том числе и продовольственный, решили пока не трогать. (*Ъ. 13.01.92*)

С первых дней реформы убыточные предприятия агропромышленного комплекса, да и не только они, задрали цены на свою продукцию до таких небесных высот, что покупатели просто не смогли туда дотянуться. Из-за чрезвычайной дороговизны объем продажи резко упал. Первой опомнилась торговля и отказалась принимать неподъемный по ценам товар. Тогда наступило время задуматься и производителям. (*И. 11.01.92*)

Все ждали, когда рынок все расставит по своим местам. Все-таки сельхоз производителям тоже нужны деньги — на корма, инвентарь, технику...

10 января правительство РФ отменило фиксированные государственные цены на хлеб и молоко, предусмотренные президентским указом «О мерах по либерализации цен» от 3 декабря 1991 г. Вступило в силу постановление правительства «Об ограничении вывоза товаров из Российской Федерации».

10 января разбирался с проблемой Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов на встрече с российскими предпринимателями. На ней было высказано множество идей спасения родины. В частности, идея предложить западным банкам под кредиты депонировать редкоземельные металлы, которые были вроде не так уж нужны в то время. Предварительно решили проконсультироваться со специалистами, но, тут выяснилось, что геологическая служба правительства разогнана. Еще хуже обстояли дела с госторговлей. По оценкам экспертов, за куриные ножки Продинторг платил в 2,5 раза больше, чем они в действительности стоили на Западе.

Собравшиеся ругали новую налоговую систему, душащую предпринимателя. На это Хасбулатов пообещал снизить налоги и форсировать процесс приватизации.

15 января в Москве ждали привоза товаров на сумму в 300 млн. рублей. Но, когда готовился проект, доллар стоил 56 рублей, а во время завоза уже 150! Товары предполагалось продавать по цене в 6–7 раз ниже рыночных, то есть джинсы бы стоили бы 230 рублей, кроссовки — 300. Но ситуация изменилась.

Когда заговорили про контроль над рынками, практически все в Москве находящиеся «под покровительством преступных групп» Хасбулатов пообещал установить над ними контроль: «Если не справятся наши правоохранительные органы, заменим их военными».

Наконец, одной из центральных проблем, обсуждавшихся во время беседы, стал вопрос увеличения квот на вывоз сырья для госнужд. Таким образом рассчитывали предоставить гарантии западному бизнесу под выделяемые им кредиты. Руслан Имранович и здесь удовлетворил собеседников, сказав, что даст поручение Комитету по внешнеэкономическим связям, а также министерствам торговли и экономики разобраться в этом вопросе в ближайшие дни. (*РГ. 11.02.91*)

11 января Правительство Москвы обеспокоено снабжением картофелем горожан. В Подмосковье осенью 1991 г. был низкий урожай, а Белоруссия, Рязань и Ка-

луга, которые являлись основными поставщиками, поставки сократили. Город же потреблял около 750 тысяч тонн этого питательного продукта в год.

И тогда правительство города объявило: организована приемка картофеля от частных лиц. По цене 1 рубль за килограмм. На московских рынках картофель уже тогда стоил от 3 до 4 рублей. Когда желающих не нашлось, было объявлено, что на половину стоимости сданной продукции будет выдаваться справка, являющаяся основанием для получения в префектуре талона на приобретение дефицитных товаров народного потребления.

Иванова Татьяна обозреватель журнала «Новое время» о либерализации отзывается резко: «Обыкновенное бесстыжее повышение — как при Павлове. Только еще круче. <...> Товарищ Валентин Сергеевич Павлов! Как вы там, бедный узник Матросской тишины? Ваше дело живет и побеждает!»

Далее она конкретизирует претензии: «Вся Москва — в очередях. В длинных, постыдных очередях ко входу в магазин с улицы. На ладонях у стоящих — номерки химическим карандашом. Стоят за сахаром. Килограмм — семь рублей с копейками. У любой станции метро, на любом рынке вы купите сахар за тридцать рублей, килограмм песку — за двадцать пять.

Другие очереди выстроились за сливочным маслом. По сорок восемь "крестьянское", по пятьдесят два с копейками "высший сорт". Отстоявшие в очереди по три, четыре, пять раз несут масло к метро и на рынки, в подземные переходы и на толкучки. И там продают его по сто пятьдесят рублей — в центре города, по сто — на окраинах.

Роскошную вырезку без единой косточки ("свободная" цена — пятьдесят рублей в магазине) на углах продают в зависимости от степени оживленности перекрестка по восемьдесят, сто, даже сто двадцать. Обычное мясо ("свободная" цена по всей Москве 31 рубль с какими-то нечетными копейками), закупив в магазине, продают действительно по цене реальной: кость побольше — за полсотни, поменьше кость — за шестьдесят. Обыкновенный пирожок с мясом по всему огромному городу — от людных площадей до самых тихих окраин, от уютной пирожковой на Петровке до грязной столовой в моем районе на улице без названия — везде стоит один рубль и семьдесят шесть копеечек.

Я не о том, что это непомерно дорого. Я о том, что свободная цена тут не ночевала. <> Ну и при чем тут свобода? При чем тут либерализация цен? Обыкновенное бесстыжее повышение».

И дальше либеральный журналист предъявляет претензии: «В Москве у нынешних торговых проблем есть имена. И я бурно аплодирую носителям этих имен и кричу им: "На сцену! на сцену! на свет! к рампе! пусть все вас увидят! пусть все аплодируют именно вам, потому что слава должна доставаться по заслугам!" Выходите к людям, депутаты Моссовета, все, кто не дал мэру Попову провести в январе приватизацию торговли по схеме Ларисы Пияшевой. Разрешите пожать вам руки, начальники торгов, переименовавшие свои ведомства для маскировки: вы своего добились, вы как правили, так и правите, мы как содержали вас, так и содержим. Улыбнитесь публике, министр московской торговли Карнаухов: публика всегда любила людей, которые не поступаются принципами. Поклонитесь восторженной толпе и те, чья мечта передать московские магазины в аренду сбылась — волки, которым предводительствует министр торговли, таким образом, сыты». (*НВ. 19.01.92*)

12 января из Нижнего Новгорода сообщали, что их жители с пониманием отнеслись к введению в крае рыночной экономики. Первые дни нового года проходили тихо и спокойно, волнений не было. Говорили, что в этом заслуга местной администрации (то есть и губернатора Немцова), которая обеспечила волжан водкой и хлебом. После этого что зря волноваться, если полки в магазинах по-прежнему пусты. Напрягало жителей области то, что по распоряжению той же администрации стоимость проезда в пригородных автобусах была увеличена в пять раз и билет от города-спутника Кстова до Нижнего стал стоить 3 руб. 50 коп., а льготный проездной билет около 90 рублей. Половина кстовчан работала или училась в областном центре. (*РГ. 13.01.92*)

А вот в Биробиджане директора продовольственных магазинов проявили редкую солидарность, отказавшись принимать продукцию местного молочного комбината, когда комбинат запросил за него неслыханную цену: 70 рублей за килограмм творога и 115 — за килограмм сметаны.

Получив отказ, администрация комбината не растерялась и направила свою продукцию в Комсомольск-на-Амуре. (*РГ. 13.01.92*)

12 января в телевизионном интервью Егор Гайдар заявил, что за ценами теперь не присматривает никто. Как, впрочем, и за наличием товаров на московских прилавках. Один и тот же продукт в разных районах столицы стоил неодинаково. В традиционно дорогом гастрономе «Елисеевском» сливочное масло стоило 200 рублей за килограмм, вареная колбаса — 90–100. В магазине «Молоко» на той же Тверской килограмм масла стоит уже 92 рубля. В субботу, **11 января**, очереди стояли за молоком по 4 рубля 75 коп. за литр.

Ситуацию с продовольственным снабжением московских магазинов не знал никто. В Комитете по торговле даже приблизительно не могли сказать, в каком количестве тот или иной продукт поступает в магазины, как распродается, много ли случаев возврата продукции производителям. Статистика была только на конец 1991 года. Мясоперерабатывающие комбинаты были или на грани закрытия, или работали на половину, на треть возможной мощности. Так на Красногвардейского мясоперерабатывающем заводе ежедневно выпускалось 40 т. вареных и варенокопченых колбас, хотя рассчитан завод был на все 90 и недостатка сырья не было. Торговая сеть заказывала все меньше колбасы, магазины отказывались от ранее сделанных заказов. Порой доходит до абсурда: заводу приходилось развозить партии товара по 10–20 килограммов. При этом самая дорогая вареная колбаса, производимая заводом, — докторская, стоила 58 рублей. Молочная, останкинская — по 59, чайная и подольская — по 38.

Не знали проблем со сбытом своей 50-рублевой колбасы и сосисок. Останкинский и Перовский мясокомбинаты. Во всех магазинах за ней стояла очередь.

Готовясь к либерализации цен, торговля заранее вдвое сократила заказы на хлебопродукты. 2 января заказ составил всего 900 тонн, третьего — 700. К 12 января положение стало выравниваться, но прошлогоднего уровеня производства хлеба не достигло. Почти вдвое увеличился возврат на хлебозаводы черствого хлеба. (*РГ. 13.01.92*)

Приватизация

Один из убежденных демократов публицист Анатолий Стреляный, объясняя философию приватизации, писал: «Гайдар и Чубайс положили добиться малого, которое, как они надеялись, станет великим. Раздать собственность кому угодно, хоть бандитам, лишь бы вырвать ее из рук государства. Если бандит окажется умелым хозяином своего капитала, он перестанет быть бандитом, нет — потеряет богатство». (*ЛГ. 25.06.97*)

Частная собственность была «введена» в России путем приватизации, то есть продажи или даже простой раздачи населению госсектора, поделенного на ваучеры и акции, в надежде «в одну ночь» превратить каждого человека, включая грудных младенцев, в «частных собственников».

Причем основополагающий термин — «частная» собственность лишь с началом этой приватизации получил у нас для своего обозначения европейскую корневую основу, восходящую к латинскому «privo» — «отнимать, лишать». Не случайно россияне немедленно отозвались на эту замену безобидного в общем-то российского корня, окрестив приватизацию «прихватизацией».

Прекрасно разобравшись в чисто формальном существе ваучеров, большинство населения восприняло их как негаданный подарок со стороны реформаторов и поспешило обменять их на реальные деньги (а то и просто на бутылку водки).

Известный британский философ, социолог, экономист Джон Стюарт Милль в своих «Основах политической экономии» пишет: «*Сведенный к основной своей сути институт собственности заключается в признании за каждым человеком права на исключительное распоряжение предметами, которые этот человек, мужчина или женщина, создал собственным трудом или получил либо в дар, либо по справедливому соглашению, без применения силы или обмана от людей, создавших эту вещь. Основой всего является право работающего на то, что он произвел*».

Он также отмечает, что «*любая апология частной собственности содержит предположение о том, что частная собственность означает гарантию, предоставляемую людям на обладание плодами их собственного труда и бережливости*».

И далее Милль произносит слова совсем болезненные для современных реформаторов, заявлявших, что не важно в чьи руки попадет собственность: «*То, что одним людям гарантируется обладание плодами труда и бережливости других людей, полученными от этих людей без каких-либо заслуг и усилий со стороны первых, является не сущностью данного института, но всего лишь его побочным последствием, которое, развившись до известной степени, не способствует целям, узаконивающим частную собственность, а вступает с ними в противоречие*» (*Милль Дж.Ст. Основы политической экономии. В 3 тт. М.: Прогресс, 1980–1981, т.1, с. 350*)

Практически любой из предлагавшихся реформаторами вариантов приватизации по сути дела узаконивал не сам принцип частной собственности, но именно ее «побочный результат», лишая таким образом собственность не только правовой основы, но даже того минимума легитимности (то есть одобрения массой общества), который позволил бы обеспечить ее охрану с помощью государственного аппарата насилия.

Если искать истоки такого нигилизма власть предержащих к мировой практике, то следует вспомнить Николая Бердяева. В своей знаменитой работе «Истоки и смысл русского коммунизма» он отмечал, что «*западные понятия о собственности были чужды русскому народу, эти понятия были слабы даже у дворян*», «*русским крестьянам всегда были чужды понятия римского права о собственности ... общинное коллективное владение было более свойственно русскому народу, особенно великороссам, благодаря существованию общины*» И, наконец, во-вторых, «*классы всегда в России были слабы, подчинены государству*» ...«*даже русский купец старого режима, который наживался нечистыми путями и делался миллионером ... был плохим материалом для образования буржуазии западно-европейского типа*».

Если эти высказывания кажутся кому-то неубедительными, вот цитата из либеральнейшего Людвига фон Мизес — одного из непримиримейших идейных борцов против социализма вообще и против социалистического «планового» хозяйства в особенности: «Вся значимость юридической концепции собственности как раз и состоит в том, что она различает между физическим понятием “обладает” и юридическим “должен обладать”.

Закон делает различие между владельцами и собственниками, которые лишены этого естественного *обладания*. Последние предстают как владельцы, которые не обладают, но имеют право обладать. В глазах закона “тот, у кого украли», остается владельцем, в то время как вор никогда не будет признан таковым”.»

В результате на месте относительного «отрицательного» равенства «реального социализма» возникло чудовищное даже по меркам «реального капитализма» неравенство между фактически ограбленной массой населения и горсткой предприимчивых спекулянтов, ставших юридическими владельцами всего «народнохозяйственного комплекса».

Весь парадокс этой «реформы» к великому разочарованию, а отчасти и недоумению западных советников наших реформаторов заключался в том, что «либерализация» отношений собственности не привела к изменению производственных отношений.

Это, в свою очередь, явилось естественным следствием вначале падения, а впоследствии и замирания самого промышленного производства, прибыль которого даже теоретически не могла конкурировать с нормой прибыли от спекуляций вначале «ценными бумагами», потом валютой, а еще потом от демпинговой распродажи новыми владельцами предприятий всего сырья и всех полуфабрикатов, до которых им удается дотянуться, не особенно тратясь на производство.

Для того, чтобы показать, какими последствиями чревато подобное неравенство, возникшее в результате неверно понятых принципов экономического либерализма, напомним еще один из основополагающих догматов последнего.

Тот же Мизес в книге «Социализм. Экономический и социологический анализ» пишет: «*Двойственная система защиты, предоставляемая обладанию при различении владения и собственности, наиболее ярко проявляется в сущности закона как миротворца — да, миротворца любой ценой. Собственность защищается даже, если она, как говорят юристы, не является титулом. Не только честные и бесчестные собственники, но даже грабители и воры могут требовать защиты своей собственности*».

Это уже к пропагандистам «правового государства». Изначально отказавшись строить рыночные отношения, опираясь на правовой авторитет «всенародной», а фактически государственной собственности на средства производства, поскольку она по их мнению в свое время возникла в результате «аморальной» экспроприации большевиками дореволюционных частных собственников, сегодняшние реформаторы утратили также моральное право опираться при защите произвольно введенных ими новых отношений собственности на один из главных постулатов экономического либерализма.

Можно ли рассчитывать на прочность социально-экономической системы, основанной на прогрессирующем неравенстве? Можно ли надеяться на сохранение единства государства, не могущего опереться на моральную оправданность этого неравенства?

Даже если признать, что альтернативы рыночной реформе нет, это вовсе не означает, что нет альтарнативы таким методам, такой стратегии и тактике этой реформы, которые вдохновляют и обогащают прежде всего откровенных хищников, рвущих на части землю и разбазаривающих недра нашей Родины.

6 января заместителем премьера правительства Москвы Юрием Андреевым совместно с представителями Госкомимущества РФ и Московского фонда имущества подписано Положение «О порядке приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания». Оно предусматривало ускоренную приватизацию.

Это была конкретная программа, опирающаяся на Указ Президента России «О дополнительных полномочиях органов управления города Москвы на период проведения радикальной экономической реформы». Этот указ давал возможность московскому правительству начать приватизацию до того, как правительство Гайдара разработает все приватизационные нормативные акты.

Предприятия торговли, общественного питания и сервиса можно стало приватизировать вместе с занимаемыми ими помещениями. При этом начальная цена помещений площадью до 150 кв.м была определена на уровне 1 тыс. рублей за кв. метр, для остальных помещений цена определялась в каждом случае отдельно.

Приватизация предприятий допускалась только на конкурсной или аукционной основе, при этом трудовой коллектив имел лишь приоритетное, но отнюдь не исключительное право выкупа (кроме случая аренды с правом выкупа).

При Москомимуществе была создана постоянно действующая комиссия по приватизации, а также рабочие группы этих комиссий в административных и муниципальных округах.

Заявки на приватизацию предприятия подавали в территориальные агентства Москомимущества.

Положение представляло собой компромисс между программой Ларисы Пиявшевой (раздача предприятий трудовым коллективам) и программой председателя Москомимущества Елены Котовой (не продажа, а сдача в аренду помещений сроком на 25 лет). Ее должен был еще утвердить Президент России. Гавриил Попов обусловил свое дальнейшее пребывание на посту мэра именно передачей ему права принятия решений в вопросах приватизации. (*Ъ. 13.01.92*)

Тогда, кстати, Гавриил Харитонович заявит: «Я знаю, что грязь на улицах может убрать только переделка всей системы.» Ни больше, ни меньше! (*АиФ. № 14. 92*)

Одной рукой Ельцин давал Попову право на «обвальную» приватизацию, другой — 12 января подпишет свой Указ № 16 «требовать, чтобы мэр приватизировал строго в соответствии со своим указом».

Для представления уровня цен на недвижимость в Москве, представляем стартовые цены лотов на аукционе, проводимом в те же дни (тыс. долл.):

Нарвская ул., д. 9а, общ. пл. 927 кв.м (капитальный ремонт здания в течение 1,5 года, возможна надстройка) — 695,25.

Кропоткинская ул., д. 4, стр. 1, общ. пл. 574 кв.м (проведение ремонтно-реставрационных работ) — 574.

2-я Тверская-Ямская ул., д. 26, стр. 2, общ. пл. 796, 2 кв.м (капитальный ремонт здания) — 1393,35.

12 января выходит новый президентский Указ № 16 — «Об обеспечении ускоренной приватизации муниципальной собственности в г. Москве».

В Указе три приложения:

Приложение 1. Положение «О приватизации (бесплатной передаче) жилищного фонда в г. Москве».

Приложение 2. Положение «О порядке приватизации предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания».

Приложение 3. Положение «Об ускорении приватизации муниципальных предприятий и организаций г. Москвы».

Составители документа (очевидно, из мэрии Москвы) не заметили, что согласно Указу, Президент санкционирует «бесплатную передачу гражданам квартир жилищного фонда... от имени Московского городского Совета народных депутатов, Правительства г. Москвы...», забыв об этом спросить мнение самого Моссовета. В то время между исполнительной и законодательной властью столицы шла ожесточенная война.

Кроме того, Фонд имущества Москвы, образованный Моссоветом, по данному Указу лишался своих полномочий, оговоренных в Законе РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР». Эти полномочия поглощались Комитетом по управлению имуществом, входящим в структуру исполнительной власти Москвы.

Впрочем Фонду имущества Москвы было предписано осуществлять контроль за ходом приватизации, что позволяло начать новый виток спора.

Тем временем мэрия, имея поддержку «сверху», перекроила административное деление Москвы заново, создав 10 префектур и парализовав на несколько месяцев основные управленческие структуры.

Депутат Моссовета Андрей Савельев в книге «Мятеж номенклатуры» пишет по этому поводу: «*Реформа административно-территориального управления городом, губительная в нестабильной экономической ситуации, вполне соответствовала целям номенклатуры, стремящейся к нейтрализации или устранению своих политических противников. Избранные методы вполне соответствовали цели. Свобода слова реализовалась только для сторонников "генеральной линии", а против несогласных была развернута программа подтасовок и лжи. Административный передел, проводимый с революционным энтузиазмом, призван был обеспечить бывшим партаппаратчикам, проявившим к тому же лояльность к новому "вождю", доходные места.*

Теоретической основой для административного "эксперимента" послужил тезис о "сильной исполнительной власти". В действительности эта власть ничего исполнять не собиралась, а "теории" разводились лишь для того, чтобы подорвать другие ветви власти и прибрать к рукам их полномочия. Речь вовсе не шла об эффективности функционирования "исполнительной вертикали", которой "эксперимент" нанес сильнейший удар».

Ни одного случая передачи в собственность бывших госпредприятий частным владельцам в Москве на тот момент не было.

6 декабря 1993 г. Президент России подпишет Указ № 16 «О внесении изменений в положение о приватизации (бесплатной передаче) жилищного фонда в г. Москве». Суть изменений сводился к замене в тексте положения слова «прописка» словами «регистрация по месту жительства».

Приватизация российская. Инициаторы приватизации по Гайдару подталкивали процесс, утверждая, что каждый день просрочки оборачивается прямыми финансовыми потерями в миллиарды рублей. Правда, каких-то серьезных объяснений откуда взялась эта цифра, авторы не нашли. Сомнения в ее правильности якобы дискредитировали саму идею приватизации. Сомневающихся пугали тем, что если за несколько месяцев все не будет распродано, то всем имуществом завладеет номенклатура.

Для большей таинственности никакой открытости в подготовке российской приватизации не было. Как Чубайс, так и его коллеги очень редко объясняли свои действия, они решительно отказывались выступать в печати.

Да и нечего было рассказывать — сами разработчики и программы, и указа считали программу не догмой, а руководством к действию. Предполагалось, что по ней пойдет приватизация в I квартале, а затем правительство «с учетом полученного опыта» доработает программу и внесет в нее исправления. То есть готовилась «атака с ходу».

Для начала, рассказывал Анатолий Чубайс, «мы обратились в Центральный банк России с просьбой о кредите в 500 миллионов рублей для приобретения оргтехники и средств связи».

Требовалось создавать Фонд имущества. По указу он должен был стать представителем владельца госсобственности. Искали руководителя, но председатель одного из комитетов ВС выразился довольно красноречиво: «Хотели подобрать человека, чтобы известный был, независимый, честный. Такого пока не нашли». (*РГ. 11.01.92*)

Обстановка благоволила реформаторам. Большинство жителей крупных городов положительно относится к передаче предприятий в частную собственность. Ее поддерживали 65% москвичей и 50–55% жителей областных центров. В столице было больше сторонников быстрой приватизации.

Такие результаты дало социологическое обследование (800 респондентов) в четырех российских городах: Москве, областных центрах Волгограде и Кирове, а также в небольшом городе Кировской области Лальске, проведенное в **начале января** 1992 года Институтом экономических стратегий по заказу подкомитета по изучению общественного мнения ВС России.

Правда, социализм не был вытравлен из наших людей, им наиболее понятна была бесплатная передача предприятий в собственность их работников. Такой ва-

риант выбрала четверть опрошенных. 14% высказались за распределение собственности поровну между всеми гражданами страны. И примерно столько же (15%) были согласны только на передачу госсобственности в аренду. Распродажа предприятий как по фиксированным, так и по свободным ценам получила меньшую поддержку, соответственно 10 и 8%.

Население выступало против аукционной распродажи, понимая, по-видимому, у кого на тот момент были живые деньги (этот способ стал основным). Даже среди москвичей 54% — «против» него и только 31% — «за». О жителях других городов и говорить не приходилось — «против» 65%.

Люди считали, что от приватизации собственности в России больше выиграют теневики, а также бывшие партократы, кооператоры, жители южных республик и новая номенклатура, а рабочие, крестьяне, интеллигенция и даже иностранцы ничего не получат. Интересно, что если теневых дельцов отметило большинство (60%) респондентов, то на втором месте в Москве и Волгограде были жители южных республик, а в Кирове — бывшая партократия.

При этом собственных мафиози люди боялись значительно больше, чем иностранный капитал.

Приватизацию предприятий многие, особенно рабочие (40%), считали позитивным процессом, она должна была, на их взгляд повысить престиж рабочей профессии. Рассчитывали (около 70%), что частная собственность приведет к повышению эффективности производства.

Это, кстати, не сходилось с расчетом Анатолия Чубайса. В книге «История российской приватизации» он признавал, что проводимая в стране приватизация могла временно снизить экономическую эффективность производства. Но это его не беспокоило. «Нам постоянно, — писал он, — приходилось решать задачу соотношения цели и средств. Но я считал и считаю, что создание частной собственности в России — это абсолютная ценность. И для достижения этой цели приходится иной раз жертвовать некоторыми экономически эффективными схемами. Это категории, существующие в разных измерениях. Экономическая эффективность существует в режиме год, два, десять лет, частная собственность работает в режиме сто лет, тысячу лет и так далее».

А опрашиваемые (ох уж эта загадочная русская душа!) были уверены, что от приватизации выиграют теневики и номенклатура, произойдет расслоение общества, возникнет безработица, но при этом повысится экономическая эффективность производства, поэтому они за продвижение частной собственности. Видимо каждый рассчитывал, что все невзгоды коснуться не его. (*РГ. 11.01.92*)

Итак, в I-III квартале 1992 года должна была пройти приватизация розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания, а также сельхозпредприятий и «незавершенки». Затем (начиная со второго полугодия 1992 г.) рассчитывали приватизировать оптовую торговлю, строительство, автотранспорт и авторемонт, мелкие (до 200 занятых) предприятия пищевой и легкой промышленности.

Предполагали, что предприниматели, скорее всего, не будут торопиться — никто не отменял при покупке объектов государственной собственности на сумму более 10 тыс. рублей предъявление налоговой декларации. И действительно первыми покупателями стали представители коммерческих структур: бирж, банков, кооперативов и др. — их капитал считался «заработанным». (*НГ. 10.01.92*)

Биржи и банки

Главное событие этой недели в банковской сфере — это, конечно, Приказ по личному составу по Центральному банку РСФСР (Банк России) № 8 «Об освобождении Геращенко В.В. от обязанностей Председателя Госбанка СССР». Он вышел **9 января.** Ранее Постановлением Совета Республик Верховного Совета СССР от 26 декабря 1991 г. нр 144-Н В.В. Геращенко был освобожден от обязанностей Председателя Правления Госбанка СССР. Сделано это было на основании пункта 2 Постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 декабря 1991 г. нр 2066-1. Вот, как он звучал:

ПРИКАЗЫВАЮ: Уволить Геращенко Виктора Владимировича 26 декабря 1991 года по собственному желанию (статья 31 КЗоТ РСФСР).

Председатель Центрального банка России Г.Г. Матюхин.

На это Геращенко ответил своим приказом: Выбываю в очередной отпуск за 1991 год с 30 декабря т.г., руководство Госбанком СССР возлагаю на заместителя Председателя Правления Госбанка СССР т. Войлукова Арнольда Васильевича. Председатель государственного банка СССР В.В. Геращенко.

Арнольд Васильевич фактически станет ликвидатором Главного банка бывшей страны.

В тот же день, **9 января**, все остальные сотрудники Госбанка СССР тоже получили уведомления за подписью заместителя председателя Банка России Владимира Рассказова (выполнявшего при Матюхине комиссарские функции) следующего содержания: «Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 20 декабря 1991 г. № 2066-1 принято решение об упразднении Государственного банка СССР, в связи с чем Вы подлежите увольнению по п. 1 ст. 33 КЗОТ РСФСР в двухмесячный срок со дня получения настоящего уведомления, т.е. с 10 марта 1992 г.».

Газета «КоммерсантЪ» **6 января** опубликовала рейтинг лучших банков России.

Интересны критерии отбора издания: 1) размер оплаченного уставного фонда; 2) уровень рентабельности; 3) наличие лицензии на внешнеэкономические операции и корреспондентских отношений с иностранными банками; 4) использование банком бюджетных ресурсов и централизованных кредитов ЦБ России; 5) спектр предлагаемых банком принципиально новых услуг и операций; 6) количество филиалов и отделений банка; 7) включение в международную систему телекоммуникационных связей SWIFT.

Первая десятка выглядела так:

1. Акционерный коммерческий инновационный банк научно-технического прогресса (АКИБ НТП) (Москва); 2. Инновационный коммерческий банк «Инкомбанк-Интерзнание» (штаб-квартира в Москве); 3. Московский коммерческий банк «Столичный»; 4. Мосбизнесбанк; 5. Россельхозбанк (штаб-квартира в Москве); 6. Акционерный инвестиционно-коммерческий промышленно-строительный банк (штаб-квартира в Москве); 7. Московский международный коммерческий банк; 8. Всероссийский биржевой банк (Москва); 9. АвтоВАЗбанк (штаб-квартира в Тольятти); 10. Московский коммерческий Кредобанк.

В настоящее время (2017 год) в живых остался только Россельхозбанк и Московский международный коммерческий банк (называемый сейчас ЮниКредит Банком).

Вошедший в список Всероссийский биржевой банк (ВББ) был одним из самых заметных. **8 января** закончилась очередная его инновация — выпуск медно-никелевых депозитных сертификатов на предъявителя. Этот шаг вызван требованием Центрального банка России, который обвинил ВББ в формировании дополнительного центра эмиссии денежных знаков.

А дело было так: в конце декабря в адрес ВББ было направлено письмо, в котором ЦБ России обвинил банк в незаконном выпуске медно-никелевых сертификатов, проспект эмиссии которых не прошел предварительной регистрации в ЦБ.

Рассказывает Андрей Козлов: *Запомнились железные депозитные сертификаты Всероссийского биржевого банка. Было это в 1991 году, я еще работал в Госбанке СССР. ВББ обратился за разрешением выпустить депозитные сертификаты. Возражений не было, Но они начали выпускать серебряные монеты с надписью «Всероссийский биржевой банк. 10 рублей. Депозитный сертификат». Нас в Госбанке от неожиданности перекорежило! Эмиссия денег в СССР позволялась только Госбанку. Вызвали руководителей банка, в том числе достаточно известного сейчас Александра Конаныхина. Потребовали быстро найти выход из сложившейся ситуации. А иначе ведь и сесть можно! Они струхнули. Мы им предложили принять постановление правления банка о том, что выпущена была не монета, и не депозитный сертификат, а памятная медаль. Что они и сделали. В результате появился раритет, который был изъят из обращения.*

Исполняющий обязанности председателя правления ВББ Вадим Кисин же заявил, что банк решил подчиниться требованиям ЦБ, поскольку считает, что его коммерческие интересы не должны удовлетворяться в ущерб государству, запланированный же на начало января выпуск десятимиллионной партии серебряных сертификатов также не будет производиться. Как сказали в банке: в оборот выпущено всего несколько десятков монет номинальной стоимостью 10 тыс. рублей в качестве «подарков» известным политическим деятелям. Остатки выпуска руководство банка направило в печь для переплавки. (*Ъ. 13.01.92, НГ. 10.01.92*)

8 января в Новосибирске был зарегистрирован Сибирский торговый банк. Банка уже нет, а его детище — платежная система «Золотая корона» — живет. Задумана она была в 1993 г., ее презентация прошла в апреле 1994 г., в 1995 г. в сообществе было уже 124 банка. Сам же Сибирский торговый банк не пережил кризиса на российском рынке межбанковских кредитов, похоронившего в августе 1995 г. множество банков.

9 января началось оформление документов для регистрации в московском правительстве независимой дочерней финансово-инвестиционной компании расположенного в Лондоне Московского народного банка (МНБ) — «Монаб». Банк находился в сложном положении — ему грозило банкротство из-за остановки финансировавшихся им сделок, платить по которым должен был неплатежеспособный Внешэкономбанк СССР. Пытаясь как-то удержаться на плаву собственными силами, он фактически создавал свой филиал в России. В тот момент Московский народный банк начал, в частности, активно заниматься консультационной и посреднической деятельностью, которая давала ему большую часть всех доходов.

Держателями акций банка были тогда Внешэкономбанк СССР и ЦБ России (в качестве правопреемника Госбанка СССР) и ряд внешнеторговых объеди-

нений. Специализацией МНБ было финансирование международных экспортно-импортных сделок с участием СССР. Сумма активов — 1,2 млрд. фунтов стерлингов (тогда это составляло около 2,27 млрд. долларов).

10 января распоряжением мэра Санкт-Петербурга филиалу банка «Креди Лионэ» (Франция) предоставлено помещение общей площадью 4006,3 кв.м в доме № 12 по Невскому проспекту. В этом здании до революции располагался Коммерческий банк «Юнкерс и Ко». В целях использования было записано: «под банковские цели и создания необходимых условий для работы филиалов и представительств иностранных банков в зоне свободного предпринимательства Санкт-Петербурга»: В то время привлечение иностранных банков в Санкт-Петербург шло полным ходом. Там уже расположился «БНП-Дрезднер банк (Россия)». И еще в постановлении говориться о филиале банка, однако открытие филиалов иностранных кредитных организаций было запрещено, они могли только создавать дочерние банки.

12 января Президент РФ, чтобы не обострять ситуацию внутри страны, издает Указ «О мерах по урегулированию внутреннего валютного долга бывшего СССР». В результате граждане, открывшие счета в Москве в конце концов благополучно получили свои доллары во Внешэкономбанке СССР (такое название он носил до преобразования в 2007 г.).

Иностранных частных лиц это не касалось. Они должны были получать средства в своих отделениях. Так украинские структуры вложили во Внешэкономбанк около 700 млн. долларов. 50 из них принадлежали частным лицам, остальные — юридическим и составляли так называемые клиринговые деньги (замкнутые валюты бывших соцстран). В Украине к моменту распада СССР функционировало 9 отделений ВЭБ. Тогда граждане живущие на территории Украины, работающие за границей, могли выбрать один из двух вариантов. Первый — перевести деньги в Киев, второй — в Москву. Оказалось, что Москве доверяли несравненно больше.

Продолжали активную деятельность и биржи — их количество тогда перевалило за тысячу. Газета «КоммерсантЪ» **6 января** опубликовала рейтинг лучших бирж России.

Критерии отбора: 1) оборот; 2) время создания — самые «взрослые»; 3) число реально торгующих брокерских контор; 4) положение в своем регионе и влияние на другие; 5) уровень сервисного обслуживания (наличие расчетной палаты, типовых контрактов, страхования сделок, транспортных услуг).

Список получился следующим:

1. Российская товарно-сырьевая биржа — РТСБ (Москва); 2. Московская товарная биржа — МТБ; 3. Азиатская биржа — АБ (Улан-Удэ); 4. Межреспубликанская универсальная товарная биржа — МУТБ (Москва); 5. Тюменская товарно-фондовая биржа — ТТФБ; 6. Свердловская товарная биржа — СТБ; 7. Московская центральная фондовая биржа — МЦФБ; 8. Московская международная фондовая биржа — ММФБ; 9. Росагробиржа (Москва); 10. Московская нефтяная биржа — МНБ.

На РТСБ, возглавляемой Константином Боровым, тогда было 6 самостоятельных отраслевых секций: Транспортно-фрахтовое отделение, Топливно-энергетическая биржа, Секция электронных компонентов, Российская биржа металлов, Секция стройматериалов и подрядных работ и Аграрная биржа.

Работать там было престижно. Брокером биржи в 1992 г. была дочь Василия Шукшина — актриса Мария Шукшина.

Не входящая в этот список, но, безусловно, самая эпатажная и известная Независимая система бирж «Алиса» **8 января** объявила об учреждении ордена рыцарям частного бизнеса.

Совладелец системы Герман Стерлигов также обратился в бразильское посольство с предложением воздвигнуть на свои средства в Рио-де-Жанейро памятник Остапу Бендеру, купив 20 кв.м на Копакабане. Тем самым позволив ему исполнить голубую мечту — попасть наконец в Бразилию.

Стерлиговы начали собирать свою коллекцию произведений русских художников и объявили об учреждении ежемесячных стипендий в 5 тыс. руб. молодым художникам.

Воспользовавшись случаем Герман рассказал и о своих успехах: две принадлежащие «Алисе» компании (Sterligov House и Alice in America) действовали в США, а два сотрудника представляли систему в Лондоне. Совокупный оборот компаний, сообщил Стерлигов, вырос с 10 тыс. долларов, заработанных самим Германом в США, до нескольких миллионов. Ожидается включение в систему еще нескольких стран. Впрочем, где правда в рассказах Германа, где рекламные выдумки, было сложно определить всегда.

В «Алисе» были учреждены ордена Креста Георгиевского трех степеней. На награде планировалось изобразить солнце: на III степени оно должно было быть из светлого золота, а все остальное из серебра, на II солнце из тяжелого золота, а остальное из светлого. Награду высшей степени обещали изготовить целиком из тяжелого золота. В указе, подписанном братьями Стерлиговыми, кавалерам ордена (а выдаваться он должен был за особо выдающиеся заслуги в деле развития и защиты интересов частного бизнеса вообще и «Алисы», в частности) гарантировалось пожизненное материальное обеспечение, охрана личной жизни и защита достоинства «любыми необходимыми средствами». А для начала — артсалют и фейерверк в их честь. (*Ъ. 13.01.92*)

9 января появилась самая известная биржа страны — было создано акционерное общество «Московская Межбанковская Валютная Биржа». В состав акционеров сразу вошло большинство крупнейших на тот момент банков (31) и Банк России. На собрании учредителей председателем биржевого совета избирали зампреда Международного Московского банка Юрия Кондратюка, долго работающего в совзагранбанках, и поэтому имеющему обширный опыт работы в сфере операций с валютой и, в частности, практику конверсионных операций. Генеральным директором ЗАО ММВБ назначен Александр Захаров. Создана ММВБ была на базе Центра проведения межбанковских операций Центробанка.

В январе в штате биржи было всего десять сотрудников, однако никто из учредителей и наблюдателей не сомневался, что на свет рождается крупнейшая российская биржа. Не смущало даже то, что в 1991 г. в России появлялось в среднем по две биржи в день.

ММВБ первой получила от Банка России лицензию на организацию операций по купле-продаже иностранной валюты — в стране в это время была введена система множественных валютных курсов. «Специальный коммерческий валютный

курс» установлен в размере 55 рублей за 1 доллар. «Рыночный курс рубля» начал свое шествие со 110 рублей за доллар.

Биржа первоначально создавалась Центробанком для определения рыночного курса доллара — важнейшего показателя молодой рыночной экономики России. Каждую неделю на ней проводились межбанковские валютные торги в голосовом режиме, на которых устанавливался единый рыночный курс рубля по безналичным операциям.

У биржи еще не было своего помещения, в 1991–1992 гг. биржа располагалась в трех комнатах на третьем этаже корпуса «Б» здания Центрального банка России на Неглинке. В самой большой комнате первые сотрудники биржи одновременно занимались текущей работой и проводили валютные аукционы, для чего на время торгов рабочие столы освобождались от бумаг.

Рассказывает Николай Егоров: «*В нашей комнате была доска, на которой фломастерами писали те или иные изменения, происходящие с курсом и с объемами, была маленькая сеть компьютеров и принтер, на котором мы распечатывали отчетные формы. Была выработана и некая технология проведения аукционов. Главным маклером в то время у нас был Женя Афанасьев. Все необходимые расчеты происходили через Московский международный банк. Чуть позже в комнате появился первый большой экран, на который начали выводить уже более-менее пристойную информацию*».

Места будущей бирже было выделено мало, и часто сотрудники сидели по трое за одним столом. Будущий зампред Банка России и руководитель биржи Константин Корищенко, например, делил рабочее место с Михаилом Лауфером и Александром Сарчевым.

Торги по валюте проходили на втором этаже, торговали с голоса. Интерес к процессу был такой, что на торги ходили председатели банков и их заместители. При обязательной продаже валюты для всех участников внешнеторговой деятельности, это была одна из немногих разрешенных для банков финансовых операций, причем весьма доходная. К тому же для всех это было в диковинку. А с другой стороны, сотрудников в банках, кому можно было доверить это ответственное дело, тогда особо и не было.

Рассказывает Константин Корищенко: «*В один из первых дней моей работы я увидел забавную картину, как дилеры из очень уважаемых банков с огромными сотовыми телефонами, в виде чемоданчиков, с важным видом звонили к себе в контору и докладывали, каких они достигли успехов, что покупают, что продают. Причем всем было ясно, что делалось это в основном на публику и было частью всего шоу. Поэтому артистические способности Лёши Мамонтова здесь были очень важны. Тогда же в работе был использован первый автоматизированный продукт — компьютер с большим экраном, на котором отображались все заявки. Это было "большое технологическое достижение!"*»

Из событий недели следует отметить и начало продажи **10 января** своих акций во всех республиках СНГ Народной нефтяной инвестиционно-промышленной евроазиатской корпорацией (НИПЕК). Акций были выпущено на сумму в 3 млрд. руб. по 1 тыс. рублей каждая.

А тогда было объявлено, что компания объединила крупные государственные нефтедобывающие предприятия Уральского региона и различные коммерческие струк-

туры. Учредителями Корпорации НИПЕК стали: Московской нефтяной биржей (28%), АО «Биопроцесс» (28%), СП «Маджесс» (25,6%), ПО «Югранефть» (4%), ПО «Оренбургнефть» (4%), ПО «Коминефть» (4%), ПО «Нижневартовскнефтегаз» (4%), ханты-мансийскими властями и тюменским отделением фонда «Возрождение».

В 1992 г. мощнейшая рекламная кампания о создании в стране этой компании прошла в центральных газетах, по центральному телевидению еще в 1991 г.

В рекламе обещалось капитал корпорации инвестировать в предприятия по добыче и переработке углеводородного сырья, в предприятия нефтегазового машиностроения, а также в ценные бумаги. Кроме того, НИПЕК планировал строительство собственной сети автозаправочных станций.

Генеральный директор НИПЕК Анатолий Гуменюк заявлял, что корпорация создана предприятиями с годовой добычей нефти в 86 млн. тонн (1991 г.) для конкуренции с западными компаниями при получении нефтяных и газовых концессий на российской территории.

Эксклюзивным распространением акций НИПЕК занимались фирмы «Российские ценные бумаги», «Тройка-Диалог» и «Биопроцесс», образовавшие синдикат.

Инвесторам, купившим в ходе первичного размещения акции НИПЕК на сумму более миллиона рублей, дивиденды по их желанию обещали выплачивать бензином. (*Ъ. 6.01.92*).

В 1996 г. Каха Бендукидзе рассказал, как был создан «НИПЕК».

К. Бендукидзе: «*Обедали как-то в ресторане "Пекин", и пришли к мысли... Нет, правда, обедали. Нам уже ясно было, что без больших рынков дальше двигаться невозможно. Или возможно с малой отдачей.*

Кинули взор на нефть, зерно, на глобальные такие продукты. И создали "Нипек", при Советском Союзе, при нелиберализованных ценах.

В "Нипеке" у руля встали Леонид Павлович Скобцов — мой заместитель, Иван Васильевич Губенко (он сейчас президент Нефтепромбанка) и Анатолий Степанович Гуменюк, который ныне председатель совета директоров компании "Бокситы Тимана". Мы решили тогда привлекать средства и инвестировать их в нефть и нефтепереработку.

Мы были одной из трех компаний, которая опубликовала открыто проспект эмиссии.

Если пересчитать на сегодняшний курс, мы тогда инвестировали около пяти миллионов долларов. По тем временам очень приличные средства». (*Ъ-Деньги. 13.10.96*)

Компания участвовала в приватизации более 30 крупных предприятий страны, среди которых «Уралмаш», покупка крупных пакетов (в ряде случаев контрольных) акций предприятий строительной индустрии северного региона — «Надымдорстрой», «Ямалтрансстрой», «Акртгикнефтегазстрой», «Уренгойтрубопроводстрой» и других. НИПЕК получила лицензии на разведку и эксплуатацию нефтяных и газовых месторождений Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, Урала и Поволжья. В 1994 г. компания входила в пятерку крупнейших холдинговых компаний России.

А акционерам все это время выплачивались минимальные дивиденды.

Сказка окончилась в 2010 г. ОАО «НИПЕК» ликвидировали в добровольном порядке, в связи с отсутствием перспектив развития. Эффективный менеджер глава

инвестиционной корпорации «НИПЕК-Биопроцесс», председатель совета директоров АО «Уралмаш» Каха Бердукидзе, в период быстрого роста цены на нефть, убедился в полном отсутствии перспектив заниматься в России нефтью и газом, Это было записано в решении последнего собрания.

А после этого продав активы выехал обиженный на пмж в Грузию, творить местное экономическое чудо.

Кстати, в 1992 г. директором компании был и Олег Давыдов, ушедший отсюда в январе 1993 г. на должность первого зам.министра внешнеэкономических связей России. Вскоре он станет и министром внешнеэкономических связей.

Важным по последствиям стало заседание оперативной координационной группы ВС РФ (созданной 3 января) произошедшее **8 января.**

Выступивший на заседании Георгий Матюхин «обрадовал» собравшихся сообщением о том, что ЦБ России успешно справляется с проблемой нехватки наличных денег — для этого уже отпечатано 20 млн. чеков, которые предполагалось выдавать вместо наличных денег. Покрытие этих денег будет обеспечиваться за счет перевода в банк зарплаты (или ее части). Хотя выступление руководителя ЦБ не вполне прояснило механизм обращения этих чеков, по его словам, главной задачей было заставить магазины принимать их. Какими мощностями удалось обеспечить изготовление огромного количества чеков было тайной для всех, включая ЦБ.

На том же заседании Матюхин заявил о необходимости «принудительного инкассирования», т.е. насильственного изъятия наличных денег из касс тех структур, которые продают товары или оказывают услуги непосредственно населению, и перечисление изъятой суммы на счет. (*Ъ. 13.01.92*)

Уровень бардака был велик. Не менее «весело» было и с валютой. Вот что вспоминает Шухрат Мавланов, тогда председатель правления банка «Тверь»: «*В конце 1991 года в Москву откуда-то поступила большая партия фальшивых долларов, сделанных очень квалифицированно. В Москве в обменниках (особенно в конторах самих банков) какой-то контроль уже был налажен, поэтому в ситуации общего хаоса в стране были остро нужны провинциальные дистрибьюторы. Я был тогда заметной фигурой в Ассоциации банков России, секрета большого с аферой не было, обратились и ко мне. Я отказался, но знаю как минимум три московских банка, которые стали работать по схеме 50:50, то есть использовать фальшивые купюры пополам с настоящими. Все эти банки долго потом не прожили. В конце 1991 года и начале 1992 года можно было на этом деле "наварить" очень большой барыш. И действительно, раз большого скандала не было, значит, никто всерьез не попался тогда. Конечно, это была московская афера. В нашем регионе просто "овчинка не стоила выделки", объемы оборота не те: 100 тысяч фальшивых долларов "улетят незаметно", но для нормального банка эта сумма не решает ничего, а 10 млн. долларов — это половина тогдашнего бюджета Тверской области. Такое мошенничество у нас всплыло бы мигом*».

12 января впервые официально было сказано о чеках «Россия» (такое название получили чеки, о которых мы уже рассказывали). Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление, в соответствии с которым «с 20 января для расчетов на территории Российской Федерации вводится универсальный стандартизированный вид чека». В постановлении отмечалось, что введение чеков снизит по-

требности народного хозяйства и населения в наличных средствах, а также ускорит расчеты.

Одновременно председатель Центрального банка Георгий Матюхин заявил, что к 20 января будет выпущено 60 миллионов таких чеков (то есть через 8 дней!).

Анализ центробанковских обращений в правительство за вторую половину 1991 г. показывает, что руководство Центробанка последовательно лоббировало в Верховном Совете введение в обращение нового денежного суррогата. Кроме Георгия Матюхина чеками «Россия» занималась член совета директоров, главный бухгалтер Лидия Алякина, которая лично заказывала печать этих ценных бумаг в Югославии. Курировал вопросы денежного обращения начальник одноименного управления ЦБ Александр Зинченко.

Их фамилии впоследствии назовет начальник отдела Следственного управления Андрей Степанцев, занимавшийся расследованием уголовного дела о подделке чеков «Россия».

Впрочем само по себе введение в оборот чеков было начинанием полезным. Матюхин рассказывал, что им предлагалось использовать чеки только при платежах за товары долговременного пользования, расчеты за продукты оставив за наличные.

В стране было уже более 1000 бирж, усилился обмен продукцией на уровне предприятий (минуя центральные органы), появилась задолженность государства перед субъектами экономической деятельности. Все это толкало на создание универсального расчетного средства для взаиморасчетов, прежде всего между предприятиями. Однако акции оказалась непродуманной, введенной поспешно. Как в анекдоте: «Что думать! Пилить надо!»

29 июня 1992 года Центробанк разослал в свои отделения письмо под № 18- 11/726 «О применении в расчетах чеков с грифом “Россия”», в котором писал: «В связи с поступающими запросами Центральный банк России предполагает в работе с чеками с грифом “Россия” руководствоваться Правилами расчетов чеками на территории России (сообщены письмом ЦБ России от **20.01.92** г. № 18-11/52), а также следующим...» — и дальше шли 17 пунктов разъяснений, как банкам различной формы собственности работать с этими ценными бумагами.

В начале 1992 г. такими чеками начали выдавать часть зарплаты. Обращались они короткое время, наравне с денежными знаками. Вспоминают, что обналичить их было трудно, не все фирмы принимали их в оплату по номиналу.

То есть ценную бумагу выпустили в обращение в январе, а подробное разъяснение, как ей пользоваться, разослали в самом конце июня! В июле Верховный Совет России принял отставку Георгия Матюхина с поста председателя Центробанка «по состоянию здоровья», назначив на его место Виктора Геращенко (об этом еще предстоит рассказать). Тот из всей матюхинской команды взял в свою только Дмитрия Тулина. Остальные зампреды ушли, кто сразу, кто поборовшись, но, естественно, «по собственному желанию». А еще через три месяца тогдашний начальник Центра общественных связей (ЦОС) МВД Владимир Ворожцов сделал сенсационное заявление: «Наблюдается “вал преступлений” с платежными чеками, первая партия которых была отпечатана в Югославии и даже не имела водяных знаков. В результате были выписаны фальшивые чеки на сумму более 4 млрд. рублей».

Первая поступившая в Россию партия чеков была, по сути, листочками бумаги без водяных знаков и даже без номеров. В результате к моменту пуска их в оборот подпольные «типографии» Чечни уже полным ходом выпускали точно такие же или даже немножко лучше. И, тем не менее, вопрос о том, как удалось обналичить на 4 миллиарда рублей фальшивок, до сих пор остается открытым.

Без серьезного прикрытия сверху сделать это было сложно. Скандал по поводу халатного отношения высокопоставленных работников Центробанка к своим обязанностям, по существу, замяли, ограничившись увольнением нескольких человек по собственному желанию. В прессу практически ничего не попало. Расчеты при помощи дискредитированных чеков «Россия» прекратились сами собой. В принципе обе комбинации — с фальшивыми авизо (о них у нас речь впереди) и чеками — осуществлялись по одной схеме: неразбериха в банковской системе — подготовка комбинации с изготовлением фальшивых документов — обеспечение конкретным чиновникам запасного аэродрома — обналичивание денег и уход на заранее подготовленные позиции.

Только прямой ущерб от двух операций, нанесенный государству, даже по самым скромным подсчетам, исчислялся суммой не менее чем 28 млрд. долларов. Около 20 млрд. было потеряно в сумме от операций с фальшивыми авизо и около 8 млрд. — от операций с чеками (в октябре 1992 г. Владимир Ворожцов располагал только данными, переданными в МВД, реальная же цифра, по оценкам экспертов ГУЭП, почти в четыре раза больше). (*Интерфакс-АиФ номер 44(122)-97*)

И еще, в опубликованном 6 января 1995 г. заявлении МВД России, обосновывающем необходимость введения войск в Чечню, говорилось: «При активном участии чеченских преступных группировок были организованы хищения денежных средств с использованием кредитовых авизо и чеков “Россия” в особо крупных размерах на сумму около 4 трлн. рублей».

11 января в администрации Дзержинского района Волгограда было зарегистрировано ТОО «Инвестиционная компания (ТОО ИК) «Хопер-Инвест» с юридическим адресом: г. Волгоград, ул. Черняховского, д.4. Основными видами деятельности в свидетельстве о государственной регистрации были указаны инвестиционная и хозяйственная деятельность. Создателями пирамиды стали Лия Константинова, ее сын Лев Константинов, а также их родственник Тагир Абазов и партнер по бизнесу Олег Суздальцев. В течение полутора лет ТОО торговало астраханскими и импортными сельхозпродуктами в собственных ларьках в Волгограде. Но в период 1993–1994 гг. филиалы ТОО ИК «Хопер-Инвест» были созданы в 75 регионах России.

«Хопер-инвест» на фоне других пирамид запомнился броской, креативной рекламой. Каждый вечер перед программой «Время» на ТВ появлялись Лолита и Александр Цекало и каламбурили: «”Хопер-инвест” — отличная компания. От других». Многие помнят и офицера довольно заявляющего: «Вот я и в Хопре!» и походя рекламирующего краснодарский чай.

Благодаря масштабам рекламы в «Хопер-инвест» потянулись десятки тысяч вкладчиков. Им предлагалось вложить деньги под 30% в месяц.

Оформлялись вклады, как взносы в уставный фонд «Хопра» на развитие социально-бытовой инфраструктуры. «Временный» учредитель компании лишался этого статуса, а только получал деньги с процентами назад. На банковских сче-

тах денег «Хопер» не держал. Автор помнит, как в Москву регулярно привозились чемоданы с наличными деньгами для расплаты с рекламными компаниями (следствие выяснило, что на рекламу ушло 45 млрд. неденоминированных рублей).

Позже выяснилось, что по документам «Хопер» строил магазины и заключал контракты с западными фирмами, но в реалии наличные обменивались на валюту и переправлялись за рубеж. «Хопер» строил в Финляндии супермаркеты, рассчитывая обустроить ими Россию, однако не просчитал, и конструкции не помещались на стандартные железнодорожные платформы, привести их оказалось дороже, чем сделать. Пришлось оставить их по заводе. В Израиле денежные средства хранили. Однажды на таможне задержали Олега Константинова, перевозившего в обычном саквояже 900 тыс. долларов.

Вскоре после заявления в начале декабря 1994 г. Анатолия Чубайса (тогда председателя Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку при Правительстве России) о том что «Хопёр-Инвест» использует «классические пирамидальные схемы» компания прекратила выплаты.

В середине 1990-х гг. Лев Константинов и Тагир Абазов скрылись в Израиле. Объявление их в международный розыск не помогло вернуть жуликов в Россию. Правоохранительные органы несколько раз получали отказ.

Окончательно сказка завершилась 19 апреля 2001 г., когда Таганский межмуниципальный суд Москвы вынес приговор учредителям и руководителям группы компаний «Хопер». Они были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 147 УК РСФСР (мошенничество), хищение более 2 млрд. неденоминированных рублей у 4 млн. вкладчиков.

Лия Константинова была осуждена на 8 лет с конфискацией имущества. С 1997 г. она уже находилась в СИЗО и ее по болезни выпустили досрочно. Гендиректору Олегу Суздальцеву дали 4 года. Тагир Абазов вел весьма активную жизнь в Израиле. В 2005 г. с группой товарищей он пытался судиться с израильским МВД за то, что их не признавали евреями. В Москве у Абазова сохранилась четырехкомнатная квартира на Чистых прудах. Квартира арестована, а уголовное дело в отношении Абазова приостановлено в связи с розыском. Лев Константинов пытался заниматься бизнесом в Израиле, но прогорел. Работает охранником в отеле «Кинг Давид» в Иерусалиме.

А вкладчики «Хопра» были признаны судом кредиторами 5-й очереди — то есть они получили только моральное удовлетворение.

Валютное регулирование

С 1 января коммерческим же банкам разрешалось самостоятельно устанавливать курс иностранных валют по продаже-покупке иностранной валюты у физических лиц, но разница между курсом покупателя-продавца не должна была превышать 10%. А вот размер комиссионных банкам разрешили устанавливать самостоятельно. (*Ъ. 1.01.92*) Как же они выполняли это распоряжение? Газета «КоммерсантЪ» **6 января** опубликовала курсы обмена валют для частных лиц, которые действовали тогда в различных банках.

Курс покупки и продажи долларов (в рублях) колебался в российских регионах от 180 и 198 в Текобанке (Петрозаводск), до 90 и 100 Калужском инновационном банке. В Москве числа меньше, так в Московском сбербанке России доллар покупали за 111, а продавали за 122 рублей. В московском Технобанке (который тогда возглавлял нынешний президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян) за 100 и 110 рублей соответственно.

Значительная разница объяснялась, в частности тем, что банки не получили от ЦБ России полной информации о том, что значит установленный им с 1 января «рыночный» курс покупки (110 руб. за доллар) и следует ли на него ориентироваться. Кроме того, банки не знали, кто и в каких количествах может покупать валюту и обязательно ли при покупке предъявлять визу и паспорт.

Поэтому, например, в Санкт-Петербурге операции по скупке и продаже валюты проводил только филиал московского Кредобанка.

7 января в помещении Экспоцентра начал действовать валютный аукцион Всероссийского Биржевого банка. Предлагалось 100 лотов по 100 тыс. долларов. Начальная цена лота была объявлена 19 млн. рублей.

8 января коммерческие банки получили телеграмму ЦБ РФ, подписанную начальник управления международных операций Александром Потемкиным, об использовании нового рыночного курса доллара, устанавливаемый им. На 1 января, — 110 руб. Якобы, автором нового курса являлось правительство, а не Банк России, это вызвало некоторую его растерянность, выразившуюся в недельной задержке телеграммы.

В телеграмме говорилось, что «специальный коммерческий курс применяется только для пересчета валютных средств предприятий, подлежащих обязательной продаже в республиканский валютный резерв».

Из текста телеграммы следовало, что новый курс должен применяться вместо прекращающего свое существование коммерческого курса — 1,8 руб./долл. В результате получалось, что взносы иностранных участников в уставные фонды вновь образуемых совместных банков и предприятий стали оцениваться в 60 раз дороже.

Введение нового курса поставило в тяжелое положение предприятия легкой и пищевой промышленности, не имеющие собственной валюты и работающие преимущественно на закупленном по государственным каналам импортном сырье. По существовавшей до этого времени практике такие предприятия расплачивались с бюджетом за импортное сырье рублями по коммерческому курсу или по еще более льготному курсу, близкому к официальному. Подорожание сырья в 60 раз поставило их перед необходимостью резкого подъема цен на производимую продукцию, которые стали неподъемными для многих покупателей.

В хлебопекарной промышленности, существующей на импортном зерне в условиях регулируемых цен на хлеб, подобный курс не мог быть применен. (*Ъ. 13.01.92*)

10 января в денежный оборот в Украине были введены купоны многоразового использования — так называемые карбованцы — выполняющих функции наличных денег и эквивалентных рублевым купюрам соответствующего номинала. Сначала ежемесячные выплаты гражданам составляли в среднем 25% от месячного дохода (от 300 до 600 купонов). Для расчетов за продовольственные и промышленные товары принимались исключительно купонокарбованцы; для расчетов за услу-

ги и для других видов платежей принимались как рубли, так и купонокарбованцы по курсу один к одному.

В первые месяцы после введения, учитывая более широкую применяемость купонокарбованцев, они ценились чуть больше советских рублей. Постепенно, в апреле 1992 г., весь наличный оборот заполнился купонокарбованца. Это украинское изобретение — временные деньги — вначале планировали ввести на полгода, но они просуществовали до 1996 г., взяв на себя весь инфляционный удар.

Функционирование советского рубля параллельно с купоном продолжалось до 12 ноября 1992 г., когда начался второй этап украинской денежной реформы — купоны были введены в безналичный оборот. Украина вышла из «рублевой зоны», а купон стал национальной валютой. Обращение рубля на территории Украины было прекращено с 23 часов 12 ноября 1992 г. Указом Президента Украины Л. Кравчука от 7 ноября 1992 г. Единственным законным платежным средством в Украине стал украинский карбованец, представленный в наличном обращении купоном НБУ.

Кстати, с ноября 1990 г. до декабря 1991 г. на Украине печатались одноразовые отрезные купоны на основные непродовольственные и дефицитные продовольственные товары на Украине на листах формата А4 как с водяными знаками, так и без них. Купоны имели силу только в неотрезанном состоянии — в листах и с печатью организации: отделения почты, института, завода, сберкассы, их выдавшей. Они выдавались вместе с зарплатой и должны были гаситься: прокалываться или штамповаться в магазине. Талоны были номинированы в единицах товара, например: на 2 кг сахара, 1 бутылку водки, 10 пачек сигарет.

Как будто специально в тот же день, **10 января,** дипломатические отношения с Украиной оформила Великобритания — первая страна, которая признала ее независимость в последний день уходящего 1991 года.

Экономические проблемы

Газета «Вашингтон пост» оценивающая на этой неделе перспективы России отмечала, что «даже самые большие оптимисты считают, что этот план реформ вполне может закончиться грандиозной катастрофой, которая, возможно, увлечет за собой и Ельцина, и нарождающуюся российскую демократию». (*И. 13.01.92*)

Егор Гайдар на вопрос корреспондента «Московских новостей»: «Какого финала на этом поприще вы бы себе пожелали?» Ответил: «Спокойного ухода с поста вице-премьера... В отставку к концу будущего года. Под оглушительные крики народного негодования, но при соблюдении демократических процедур. Скажем, вотум недоверия в парламенте по бюджету 93 года после финансовой стабилизации». И продолжил прогнозировать: «Наше поражение не будет просто личной неудачей, оно может обернуться колоссальными трудностями для всей страны».

6 января Парижский клуб кредиторов предупредил делегацию СНГ во главе с заместителем председателя Внешэкономбанка Томасом Алибеговым, что нежелание платить по долгам старого Союза повлечет за собой отказ в новых торговых кредитах и станет препятствием при вступлении в международные финансовые институты.

7 января правительство России подало заявку на вступление в члены МВФ и Всемирного банка и Российская Федерация стала второй после Украины республикой СНГ, в списке ожидающих решения. Быстроногая Украина обошла Россию сдав заявку еще в канун Нового года. С призывом сделать тоже обратился после Нового года к президенту Ельцину английский премьер-министр Джон Мэйджор.

Тогда же был разработан Меморандум об экономической политике Российской Федерации, утвержденный правительством России **27 февраля**. В этом документе впервые были изложены планы команды Гайдара.

Перспективы вступить в МВФ и МБРР у России сразу казались более предпочтительными, поскольку Россия тогда недвусмысленно заявила об обязательстве взять на себя до 2/3 общей задолженности СССР.

27 апреля 1992 г. совет управляющих МВФ проголосовал за прием в состав МВФ России и 13 других республик бывшего СССР. (Заявку Азербайджана удовлетворили 4 мая) в тот же день президент МБРР Льюис Престон проинформировал о решении совета одобрить это решение. **22 мая** 1992 г. принял постановление о вступлении России в МВФ и МБРР Верховный Совет Российской Федерации.

В начале 1993 г. банк открыл постоянное представительство в Москве.

8 января по распоряжению Хасбулатова в структуре Высшего экономического совета парламента (ВЭС) появился Инновационный комитет, унаследовавший функции Инновационного совета при правительстве Ивана Силаева. Председатель комитета Юрий Лебедев, отстраненный еще в 1991 г., одновременно возглавлял Республиканский инновационный фонд, которому Совмин разрешил выступать гарантом получения кредитов под государственные инновационные программы. Выбор финансирования таких программ осуществлял комитет Лебедева.

Комитет же упрекали в излишнем увлечении конкретными программами в ущерб созданию законодательной базы. Объясняли это тем, что ему была предоставлена излишняя самостоятельность, при отсутствии контроля со стороны Правительства. (*Ъ. 14.10.92*)

Желая поддержать жителей столицы **10 января** Госкомзем подготовил Письмо № 3-15/51 «О среднерайонной норме бесплатной передачи земли в собственность граждан», где было сказано об обязательности наделения учителей и врачей землей: «включая пенсионеров, ранее работавших в сельском хозяйстве, а также лиц, занятых в социальной сфере на селе».

8 января Центральное телевидение сообщило, что крупнейший в стране поставщик высококачественной стали Челябинский металлургический комбинат находится на гране остановки. Из 5 домен на нем работают только две, коксовые батарей переведены на аварийный режим, так как из Кузбасса не поступает уголь. Некоторые шахты бассейна не работают. В конце года горнякам не выплатили зарплату. По сообщению их Читы в Забайкалье без работы остались десятки тысяч людей, из-за нехватки без электроэнергии остановлены многие предприятия.

А московское правительство **8 января** на внеочередном заседании одобрило проект программы «Неотложные меры по развитию предпринимательства в Москве». Программа была разработана общественно-экспертным советом, который возглавлял Александр Иоффе. Юрий Лужков в целом одобрил программу, предложив ее доработать.

Программа предусматривала ряд конкретных шагов, направленных на поддержку предпринимательства, и состояла из блоков, содержащих предложения по вопросам собственности, приватизации и налогообложения.

В программе было предложено изменить сроки аренды помещений: минимальным сроком аренды решили сделать 25 лет, причем при сносе или реконструкции здания должно быть предусмотрено предоставление арендатору аналогичных помещений в той же территориальной зоне. Следует создать фонд нежилых помещений для предприятий малого бизнеса, которые не могут составить конкуренцию на аукционах крупным коммерческим структурам.

В области налоговой политики общественно-экономический совет предложил ввести местный налог на недвижимость, а также установить налоговые льготы — от 20 до 70% налоговой ставки для приоритетных видов деятельности (производство товаров социального назначения, народного потребления, производство и переработка сельхозпродуктов, бытовое и медицинское обслуживание, общепит, строительство).

Проект предлагает направлять часть валютных средств из городского бюджета (не менее 20%) на приобретение оборудования и технологий, которые будут передаваться малому бизнесу на основе лизинга с рублевым покрытием. (*Ъ. 13.01.92*)

Искали выход из сложного положения и в регионах. Так **8 января** глава администрации Хабаровского края Виктор Ишаев подписал Решение о выпуске муниципального займа на 200 млн. руб. Это были первые в России после 1917 года муниципальные облигации. Заемные средства предполагалось вложить в строительство различных предприятий и гостиниц: технопарка, достраивание полиграфкомбината и реконструкцию гостиницы «Дальний Восток».

Продажа облигаций началась 1 февраля 1992 г. (*Ъ. 13.01.92*)

10 января энергетический кризис заставил руководство России принять решение об отказе консервации строек Ростовской и Балаковской АЭС и Воронежской АСТ.

10 января Министерством экономики и финансов РФ было утверждено Положение о порядке выплаты дивидендов по акциям и процентов по облигациям. Оно позволяет акционерному обществу выплачивать дивиденды по акциям «чеком, платежным поручением, почтовым или телеграфным переводом» акционерам, внесенным в реестр не позднее чем за 30 дней до официально объявленной даты выплаты дивиденда (п. II и 16 Положения). Аналогично разрешалось уплачивать проценты по именным облигациям (п. 29 и 32 Положения). То есть допускалось исполнение по именным ценным бумагам без предъявления таковых, что явно противоречит ГК РФ.

В пункте 7 Положения говорилось о том, что «совету директоров и общему собранию акционеров запрещается объявлять и выплачивать дивиденды, если общество неплатежеспособно, либо может стать таковым после выплаты дивидендов».

Вместе с тем освобождение энергии масс вызвало появление множества забавных персонажей. Вот рассказы о некоторых из них.

9 января ТАСС передал, что в Милане при попытке продать 2 кг «красной ртути» советского происхождения задержали четырех иностранцев. Согласно изъятым у них документам, ртуть была вывезена из Иркутска. Так в прессу проникла информация об уникальной афере с «красной ртутью».

Впрочем о «красной ртути» начали говорить еще во времена СССР. И что только не продавалось под этим названием. Это была и ртуть, перемешанная с битым кирпичом, и вода с красителями, амальгамы золота, платины, плутония и других металлов. Красной ртути приписывали токсичность, радиоактивность. Несмотря на то, что не существует ни одного соединения ртути, которое бы обладало всеми этими свойствами, продавать ее продолжали.

Красная ртуть по праву считается наиболее коммерчески успешным вымышленным материалом. В начале 1990-х гг. многие жулики, от мелких до организованных преступников, торговали сомнительными товарами, называя их «красной ртутью».

В декабре 1991 г. итальянская коммунистическая газета Unita сообщала о задержании контрабандной партии радиоактивных веществ (урана и плутония) из СССР, якобы похищенных с Иркутского горно-обогатительного комбината.

14 января российское телевидение сообщило, что правительство России опровергло сообщения о продаже радиоактивных веществ за рубеж, опубликованные Unita.

15 января глава администрации Иркутской области Юрий Ножиков заявил, что «красную ртуть» из Иркутска действительно вывозили. Но проследить ее путь Ножиков смог только до Москвы (завод «Протон») — там, по его словам, след потерялся. В свою очередь, в Иркутскую область (на завод «Востоксибэлемент», г. Свирск) ртуть доставили с «одного почтового ящика» на Алтае.

Однако на следующий день, 16 января, помощник главы администрации Игорь Тантлевский назвал заявление своего шефа ошибочным.

Тут же появился слух о том, что специалисты Иркутского биржевого союза уже ведут переговоры с чехословацкими фирмами, желающими прикупить «красной ртути», причем у них уже якобы есть на это лицензия от российского правительства. (*Ъ. 20.01.92*)

Известный сыщик Александр Гуров рассказывал*:* «*Басаев, главарь мирового терроризма, попал впросак. Вот открываю газету и читаю: У Басаева для борьбы с федералами есть ядерное оружие, в том числе и "красная ртуть". Когда я услышал, я смеялся: если он говорит про красную ртуть, значит, у него нет ничего!*»

В 1992 г. появится украинский фильм «Тайна виллы», снятый на Киностудии им. А. Довженко — детективная история разоблачения банды мошенников в одном из южных городов. С помощью внедрившегося в преступную группу майора милиции удается разоблачить крупную банду мошенников советского образца. В нем играют замечательные актеры Виктор Степанов, Лев Дуров, Ивар Калныньш и фигурирует «красная ртуть».

В 2004 г. в Испании один из лидеров «Аль-Каиды» сообщил, что у него есть несколько карманных ядерных бомб на основе красной ртути.

9 января на химическом полигоне Минобороны СССР в Шиханах закончены эксперименты по выяснению воздействия высоких температур на химическое оружие. Эксперименты проводились по заказу АО «Четек» (Человек – технология – капитал), которое взялось уничтожать химическое оружие, ядерные боеголовки и высокотоксичные отходы при помощи подземных ядерных взрывов.

Газета «КоммерсантЪ» сообщала, что компании «Четек» для коммерческого использования была передана технология уничтожения и захоронения химических и ядерных отходов способом термического разложения и распыления при подзем-

ном ядерном взрыве, разработанная во ВНИИ экспериментальной физики («Арзамас-16»). Этот институт числился среди акционеров.

Президент компании предлагал создать на Новой Земле международный полигон по уничтожению самых вредных веществ, а часть дохода направлять на развитие региона и решение социальных проблем военнослужащих.

Кроме этого «Четек» располагала эксклюзивными правами на технологии в области сельского хозяйства, медицины и правами на коммерческое использование орбитальной станции «Мир».

Сообщалось, что столь удивительное Международное закрытое АО было создано в декабре 1990 г., его капитал составлял на тот момент фантастические 302 млн. рублей. Среди акционеров были Харьковское авиационное ПО, ВНИИ экспериментальной физики («Арзамас-16»), НПО «Комета», НПО «Орион», коммерческий банк развития «Кобра-банк», крупное предприятие по очистке промышленных стоков «Харьковкоммунпромвод», Российско-славянский банк (судя по всему «Русский Славянский банк», возглавляемый Николай Гусман), космонавты Алексей Леонов и Валентина Терешкова, а также ученые-разработчики, которые внесли в качестве своей доли уставного капитала интеллектуальную собственность.. Президентом компании назывался Владимир Дмитриев. «Четек» имел филиал в Гамбурге, руководимый иностранным акционером компании Герхардом Фойгтом. (*Ъ. 13.01.92*)

В 1993 году учредителями компании «Четек» были более ста юридических и физических лиц, в том числе несколько западных фирм.

Интересно было узнать дальнейшую судьбу таинственного монстра.

Следующий раз «Четек» всплыл в журнале «Новое время» 14 марта 1993 г. В тот момент компания, якобы, готовилась проводить первый эксперимент на Северном ядерном полигоне на Новой Земле. 1 июля 1993 г. истекал срок объявленного Россией моратория на ядерные взрывы.

Пресса и экологическая общественность тут же назвали компанию «детищем КПСС» и «атомной мафии» и обвинили в попытке превратить нашу страну в помойку западного мира. Российский министр по атомной энергии Виктор Михайлов в интервью одной из газет на вопрос о «Четеке» не стал опровергать слухи, ответив, что компания испытывает финансовые трудности и постепенно отходит от проблемы уничтожения химического оружия. Однако вскоре ситуацию совсем запутал заместитель председателя Комитета Верховного Совета по вопросам экологии Валерий Меньшиков, заявивший, что «Четек» вместе с ядерщиками из Арзамаса-16 продолжает строить коварные планы.

Офис компании располагался в самом центре Москвы на Варварке, в здании бывшей церкви. Кто-то из иностранных журналистов утверждал в 1992 г., что здесь, в подвале, можно было купить «по дешевке» атомную бомбу новейшей модификации. Эти инсинуации опровергал председатель совета директоров компании выпускник Харьковского университета 43-летний Виктор Куценко, утверждавший: «Да в этом здании подвала нет и не было никогда».

Кандидат наук Куценко до прихода в «Четек» руководил службой координации научных исследований в Академии наук Туркменистана. В конце 1980-х гг. вместе с президентом компании Григорием Григорьянцем (возглавил компанию в 1993 г.), тогда заместителем директора местного физико-технического института, создал в

Ашхабаде научно-технический центр, ставший впоследствии одним из соучредителей «Четека».

Виктор Куценко рассказывал: *Мы сознавали, что в условиях экономического кризиса в стране наука пострадала больше других отраслей народного хозяйства, а потому избрали довольно редкую в современном российском бизнесе специализацию — инвестиции в перспективные научные разработки. Это позволило бы не только извлечь со временем солидную прибыль, но и по возможности сохранить интеллектуальный потенциал страны. Поэтому, когда в начале 1991 года нам стало известно, что в Федеральном ядерном центре Арзамас-16 ведутся широкомасштабные разработки технологий использования ядерных взрывов для уничтожения боевых отравляющих веществ, то мы сразу предложили свою помощь.*

Надо сказать, что исследования в этой области ведущие ученые Арзамаса-16 Александр Чернышев и Юрий Трутнев начинали еще в 1987 году. Вплоть до 1991 года все исследования проводились за счет бюджета Минатома. Денег, естественно, все время не хватало. Поэтому наше предложение взять на себя частичное финансирование проекта оказалось весьма кстати. Минатому тоже пришелся по душе союз науки и бизнеса, позволявший обеспечить не одну тысячу оставшихся без дела специалистов-ядерщиков достойной работой и предотвратить неминуемую утечку «ядерных мозгов» за рубеж. «Четек» вложил в программу около семи миллионов рублей.

При этом компания сама по себе не имеет доступа к ядерным объектам, не владеет ядерными технологиями, а следовательно, не может самостоятельно проводить какие-либо испытания.

Нападки на компанию Куценко объяснял происками конкурентов: если бы им удалось внедрить свой метод, то американская программа поэтапного уничтожения сразу бы потеряла свою привлекательность.

Но базовым проектом компании «Четек», по словам руководителя, являлась программа расширенного воспроизводства сельскохозяйственных культур на основе новых технологий в области семеноводства (программа «Тера»), уже вовсю реализуемая на полях России и Украины и приносящая компании значительные дивиденды. Компания тесно сотрудничала и с космическим сектором, в частности с НПО «Энергия» (летчик-космонавт Алексей Леонов был членом совета директоров «Четека» и возглавлял дочернюю структуру «Четек-космос». Эта информация до сих пор фигурирует в его анкетах). Состояние полей (около 60 тысяч гектаров) якобы контролировалась и с орбиты.

Другая наша программа — способ получения искусственного гумуса из стоков животноводческих комплексов. Гумус — важнейший элемент почвы, «отвечающий» за ее плодородие. Его слой безвозвратно теряется в условиях интенсивного сельского хозяйства. Куценко говорил, что на средства «Четека» за два года учеными была создана установка по производству гумуса. Ее промышленные испытания прошли на Украине.

Наконец, компания занималась проблемой утилизации стружки черных и цветных металлов. (*Новое время 14.03.93*)

Последний раз компания «выплыла» уже в 1997 г. Агент «Четека» Денни Вольфсон, выступавший от имени небольшой фирмы из Монреаля, сказал, что компания

готова выполнить любые пожелания своих клиентов, в том числе проведение ядерных взрывов за рубежом. Не важно, что и где, у компании якобы была необходимая технология, которую они готовы были использовать.

Газета «Рабочий» (Сосновоборск) 11 января 1997 г. сообщала, что в распоряжении корпорации находился «парк частных реактивных самолетов и лимузинов, дом отдыха под Москвой». В Германии предложения «Четека» рекламировал гамбургский бизнесмен Герхард Войт, в установление международных деловых контактов по данному проекту была вовлечена Валентина Терешкова.

Последние сообщения о компании уже совсем таинственные. Американский журнал «Foreign Policy» в конце 2010 г. приводил слова постоянного представителя Египта при ООН Магеда Абдельазиза (Maged Abdelaziz), он говорил, что после распада СССР многие опасались, что контроль над ядерными материалами ослабеет, а оставшиеся без работы ученые начнут продавать свои знания тем, кто больше заплатит, однако ядерные боеголовки всегда оставались под жестким контролем военных. Ничто не указывает на то, что Москва, приложившая массу усилий, чтобы взять под контроль ядерные арсеналы Белоруссии и Украины, пыталась экспортировать свою ядерную программу в Египет, или куда-либо еще.

Магед Абдельазиз: «*Разумеется, в тот момент ядерные материалы и технологии контролировались недостаточно надежно. Активно действовали частные фирмы, включая печально известную компанию "Четек", пытавшуюся торговать бомбами для «экологических» целей*».

Однако, подводит итог американский журналист, маловероятно, чтобы первому секретарю посольства вдруг официально предложили купить ядерное оружие.

Вот такая история, чем-то схожая с реализацией «красной ртути» и действиями концерна АНТ.

Сессия Петросовета **10 января** рекомендовала Анатолию Собчаку отстранить Илью Баскина от занимаемой должности зампреда оперативного штаба по снабжению продовольствием и не назначать его на должности, связанные с распоряжением крупными материальными ценностями. Мэр отказался уволить опального предпринимателя. Депутаты Петросовета связывали нехватку продуктов в городе с его деятельностью на этом посту. Баскин, не используя принадлежащих мэрии генеральных лицензий, заключил контракт на поставку в Санкт-Петербург 10 тыс. тонн английского мяса в обмен на 10 тыс. тонн дизельного топлива с Киришского нефтеперерабатывающего завода. Уполномоченный же МВС России по Ленинградской области не разрешил вывозить в Англию это топливо, так как, по его словам, предоставленная Киришскому заводу лицензия на вывоз уже была реализована.

К тому же председатель комитета внешних связей мэрии Владимир Путин заявил, что продукты можно покупать и по более низким ценам. Он упомянул, например, о возможности закупки мяса в республиках СНГ по 300–350 долларов за тонну. Баскин покупал по 1050).

Горсовет Санкт-Петербурга поручил также постоянной комиссии по вопросам законности, правопорядка и работы правоохранительных органов до 14 января провести анализ документов по предшествующей деятельности Баскина «для решения вопроса о возможности передачи их в прокуратуру Российской Федерации». (*Ъ. 6.01.92 и 13.01.92*)

Депутаты допытывали Собчака: знал ли мэр о документах Союза арендаторов, уличающих Баскина в нарушениях финансовой и служебной дисциплины, незаконном присвоении квартиры, подделке подписи Павла Бунича и т.д. А если не знал, то почему поставил его заведовать продовольствием. Реакция Баскина на запрос была однозначной: «Это все бред и вымысел. Пусть говорят, что хотят. Я плюю на это».

Эта новость не стоила бы внимания, если бы не личность, с ней связанная.

Предприниматель Илья «Нева-ТВ» был широко известен в начале 1990-х гг., как неутомимый производитель бизнес-идей, порой «нью-васюковских», участник множества скандалов.

В 1988 г. он создал швейный кооператив «Гарант», в 1990 г. в качестве заместителя председателя Детского фонда имени В.И. Ленина Илья проводит дочерней фирмой фонда «Нева-ТВ» благотворительный телемарофон «Чернобыль». Телефирма заработает неожиданно много — больше 5 млн. рублей и около 600 тыс. долларов. Дележ премиальных окончательно рассорит супругов Владимира и Тамару Максимовых, руководителей «Невы-ТВ» и фонда. Максимовы уйдут в свободное плавание и на многие годы станут лицом петербургского телевидения, «Нева-ТВ», проработав лишь несколько месяцев на детей, начнет новое дело. (*Ъ. 21.05.1990*). Тамара Максимова, заявляла, что за Баскиным числилось изъятие «жульническим способом» 300 тыс. рублей из фонда телемарафона и более крупному мошенничеству воспрепятствовало только вмешательство мэра Анатолия Собчака.

Сразу же после этого Баскин в самолете по пути из Нью-Йорка в Москву знакомится с президентом Союза арендаторов и предпринимателей СССР Павлом Буничем и тот «за энергию и напористость» берет его на работу генеральным директором союза.

В августовские дни 1991 года генеральный директор, нарушая субординацию (президент был против), подписал текст обращения к главам государств и правительств, ко всем предпринимателям и арендаторам СССР. Обращение с призывом к сопротивлению ГКЧП прозвучало 19 августа в 19 часов на радиостанции «Эхо Москвы». 15 сентября, отработав положенные две недели, он будет уволен из САиП с официальной формулировкой «по собственному желанию». Еще 30 августа Бунич издаст приказ о лишении Баскина права подписывать финансовые и юридические документы. По словам Бунича, предпринимателя увольняли за провал ряда существенных мероприятий союза, в частности, срыв создания биржи, страховой компании, собственного банка, так же Баскин систематически злоупотреблял его доверием и, подделывая подпись, подписал за него много документов, в том числе, как ни странно, и приказ о своем назначении на работу в исполнительной дирекции союза.

Илья Баскин отверг все обвинения, а свое решение уйти в отставку объяснил политическими мотивами. (*Ъ. 2.09.91*).

10 февраля Баскин подаст в суд иск о восстановлении в должности гендиректора объединенной исполнительной дирекции и объявит о намерении добиваться от своего бывшего шефа Павла Бунича признания в клевете и возмещения нанесенного ему материального ущерба.

Не мог наш неутомимый предприниматель пройти и мимо празднования 500-летия открытия Америки. Он вместе с таким же фантазером времен перестройки председателем правления Фонда социальных изобретений Геннадием Алферен-

ко **27 июня 1992** г. представил свой проект «Космический перелет Европа – Америка 500». По замыслу организаторов, в октябре 1992 г. с космодрома Плесецк следовало запустить ракету в направлении Сиэтла (США) со спускаемым аппаратом на борту. После 8 дней в космосе спускаемый аппарат приводнится в прибрежных водах США, откуда его выловит судно ВМФ России «Маршал Крылов». Внутри аппарата в 19 контейнерах общим весом 0,5 т будут находиться послания руководства России, Европарламента и Европейского сообщества к американцам (будущие авторы об этом, конечно, не знали). Кроме того, в американские воды должны упасть образцы продукции ведущих российских фирм. Социальные изобретатели (был в то время популярен такой термин) перелета намерены были самолично проверять репутации фирм-кандидатов потому что хотели, чтобы в космосе побывал только честный русский бизнес. Баскин тогда даже объявил цену вхождения в историю — килограмм груза будет стоить 1 млн. рублей.

2 сентября Илья Баскин в качестве члена Совета по предпринимательству при Президенте России проводит в московском President-Hotel встречу за завтраком с новым председателем Банка России Виктором Геращенко.

А еще он снимался в США вместе с Савелием Крамаровым. Знаменитый артист, ставший американцем, так об этом рассказывал: «Агент предложил меня в фильм “Москва на Гудзоне”. Режиссер Пол Мазурски меня взял после долгих проб. <...> Я еще плохо говорил по-английски, не все понимал, жутко волновался, и в этом мне помогал Илья Баскин, который играл клоуна».

В апреле 1993 г. на дополнительных выборах в Лужском районе Ленинградской области Илья Баскин был избран народным депутатом РФ.

О приключениях этого человека, гармонично вписавшегося в те сумасшедшие годы, можно рассказывать много, но хотелось бы поведать о деле, заложенном в 1992 году, которое имеет прямое отношение к современным событиям.

8 июня 1992 г. газета «КоммерсантЪ» сообщила, что 1 июня было зарегистрировано АО «Компания “Усть-Луга”». Одним из ее учредителем стал АО «Гарант», генеральным директором которого был Илья Баскин. Компания, председателем совета директоров которой стал наш герой, пообещала в Лужской губе Финского залива на территории площадью 495 гектаров построить сухогрузный порт мощностью 12–15 млн. т в год, потратив на это 10 лет и затратив около 1,2 млрд. долларов. Что было обычно для бизнеса тех лет, ни ТЭО проекта, ни предпроектной документации у учредителей не было. И это не помешало им подписать с местными Советами договор на аренду участка сроком на 49 лет. Компания «Усть-Луга» стала впоследствии заказчиком-застройщиком порта.

Одновременно появился и другой проект, разработанный пароходством, предусматривающий в том же месте строительство порта по переработке нефти и нефтепродуктов мощностью порядка 90–120 млн. т груза в год, 50 млн. т из которых отводились на нефтепродукты.

Победил в этом соревновании наш предприниматель. Еще бы, вот какой имидж он тогда имел: «Баскин тогда был великим человеком, вхожим в любые кабинеты. Занимался апатитами, фосфоритами, какими-то вертолетными компаниями и даже спутниками в Сиэтле. Маргарет Тэтчер, когда приезжала в Петербург, с ним встречалась. А еще он пригласил главную героиню популярного в то время сериа-

ла “Рабыня Изаура” и ходил с ней под ручку по Невскому. Женщины аплодировали!» — вспоминает знакомый Баскина. Окажись рядом с ним сильные менеджеры, он стал бы богатейшим человеком, считает собеседник «Ведомостей»: «Было в нем что-то авантюристическое. Он генерировал шикарные идеи. В начале 1990-х мысль о строительстве нового порта казалась фантастикой». «Государство было нищее, Минтранс не хотел копать болото с лягушками, а бизнес не решался вкладываться без гарантий», — рассказывает бывший сотрудник порта. После церемонии закладки первого камня порта был создан инвестиционный Порт-банк, учредителями которого выступили компания «Гарант», дочерние фирмы «Гаранта» и ряд частных лиц, в числе которых был бывший министр морского флота СССР Юрий Вольмер.

Баскин как всегда энергично взялся за дело: создал АООТ «Порт-инвест» и, воспользовавшись чубайсовской приватизацией, стал менять его акции на ваучеры. Предприниматель стал контрольным акционером, взявшим в партнеры Леноблимущество и Октябрьскую железную дорогу.

Осенью 1993 г. компания привлекла в акционеры тысячи физических лиц. Всего инвестиционная компания АО «Порт-Инвест», до того как Баскин покинул ее, провела 3 эмиссии акций, собрала более 50 миллиардов рублей.

Когда стало нужно, Баскин привлек еще одного акционера — петербургского девелопера Валерия Израйлита. Как рассказывал его знакомый, один из объектов Израйлита располагался рядом со знаменитым Фрунзенским универмагом, принадлежавшим в то время Баскину. Здание магазина пострадало от пожара, и Израйлит решил поучаствовать в его реконструкции, выделив Баскину средства на ремонт. Прошло время, но не было ни денег, ни ремонта. Баскин рассерженному инвестору ответил, что универмаг — ерунда, и предложил поучаствовать в настоящем проекте. После чего сразу повез Израйлита смотреть место.

«Приехали, а там как будто тунгусский метеорит упал: деревья повалены, земля разворочена, в залив вынесена песчаная насыпь и около нее какие-то несчастные лебеди плавают, — вспоминал Израйлит. — Баскин описал проект с размахом: нужно всего $20 млн. — и будет порт. Я, конечно, тогда ни на что не согласился. Но спустя два–три месяца понял, что ничего, кроме этого, не получу».

Новый партнер привлек к проекту полезных знакомых — в частности, бывшего вице-премьера Альфреда Коха, получившего около 20% «Компании Усть-Луга» и место в совете директоров. Альфред Ренгольдович (признававший свое участие в проекте) в то время был чиновником — заместителем председателя комитета по управлению имуществом Санкт-Петербурга — а значит, коммерцией заниматься не имел право.

«Взялся — а там долги перед проектировщиками, перед строителями, — вспоминает Израйлит. — Проверки, прокуратура. Уже идет банкротство. Собрали людей, говорим: давайте попробуем поработать дальше. Шум, гам, “хотим идти в суд”. Ну и что, спрашиваю, получите, если все это обанкротится? Постепенно начали выплачивать долги по зарплатам, съездил в США, посмотрел, как там реализуют такие проекты».

Постепенно Баскин распродал свою долю новым партнерам и к 2001 г. полностью вышел из проекта. Примерно половина компании за долги Баскина досталась Израйлиту с партнерами.

АООТ «Порт-инвест» приказало долго жить. Вместо Баскина председателем совета директоров «Компании Усть-Луга» в октябре 1999 г. стал Владимир Якунин, в то время возглавлявший Северо-Западную окружную инспекцию Главного контрольно-ревизионного управления президента РФ. (*В. 5.08.13, Ъ. 1.02.94*)

На этом бы история с портостроителем Баскиным бы и закончилась, но, как отмечала 6 января 2005 г. петербургская интернет-газета «Фонтанка», прокурор Ленобласти возбудил уголовное дело по фактам мошеннических действия со стороны руководства и учредителей АО «Порт-Инвест». Но, хорошо зная своего земляка, журналист констатировал: «как показывает практика, учредитель этой компании Илья Баскин умеет выходить сухим из воды».

Но что же выяснила прокуратура? Баскина обвиняли в том, что пообещал инвестировать собранные деньги в строительство порта в Усть-Луге, но ни обещанные акции порта, ни дивиденды ее акционеры так и не получили.

Последнее собрание акционеров состоялось летом 1996 г. С тех пор оставшиеся ни с чем акционеры не видели ни руководства, ни представителей АО «Порт-Инвеста». Активные действия они стали предпринимать с тех пор, когда в декабре 2001 г. узнали из средств массовой информации, что акции построенного в Усть-Луге угольного терминала поделили между собой государство и угольная компания «Соколовская».

К тому времени предприниматель переквалифицировался в председатели совета Ленинградского областного регионального отделения Российской партии Жизни, а в октябре 2004 г. баллотировался в Госдуму РФ. Однако в депутаты 4-го созыва он не попал.

10 января начал свою «экспансию» концерн OLBI, открывший в Москве свой первый магазин OLBI Diplomat «для всех» (по адресу ул. Дм. Ульянова, д. 3). Их хозяин решил создать в столице сеть таких торговых точек. Ранее они торговали техникой, одеждой, продуктами

Ранее, по словам председателя правления концерна Алексея Фролова, они «просто для смеха» открыли сеть валютных магазинов для дипломатов и журналистов. Когда эта «шутка» удалась, руководство концерна решило расширить валютную клиентуру.

15 января концерн открыл совместно с АО «Гименей» продовольственный магазин с иностранными продуктами на улице Димитрова. Обладатели валюты могли приобрести здесь все — от картошки до благородных алкогольных напитков.

Акционерный концерн OLBI был зарегистрирован в 1991 г. банком «Московия», советско-американским СП Intercoise, внешнеэкономической ассоциацией «Интеррос» и арендным предприятием магазином «Оргтехника». (*Ъ. 13.01.92*)

Руководителем концерна «ОЛБИ» был очень известный бизнесмен, главный владелец банка «Нацкредит» Олег Бойко (ОЛБИ — это **ОЛ**ег **Б**ойко **И**нвест). Весьма информированные эксперты Группы «Мост» (группу возглавлял бывший замрпед КГБ СССР Филипп Бобков) писали о том, что «в период учебы в Московском авиационном институте он входил в состав группы “кидал”, которые промышляли в районе валютных магазинов “Березка”, подыскивая доверчивых клиентов и занимаясь “ломкой” (обманом при обмене сертификатов на валюту и рубли). Полученные на валютной “ломке” средства Бойко вложил в создание коммерческого коопе-

ратива и магазина, специализирующегося на торговле компьютерными телефонными аппаратами и бытовой электротехникой. Поставки этих товаров для магазина Бойко осуществлялись главным образом из США через друзей, эмигрировавших в Соединенные Штаты». В справке есть и более интересная информация, которую авторы даже не решаются повторять.

Россияне должны помнить рекламную компанию «ОЛБИ-Дипломат», проведенную в начале 1994 г. кампанию, по реализации своих акций: Молодая Валерия пела: «ОЛБИ — надежный друг, ОЛБИ —спасательный круг», диктор призывал: «Купите себе немного ОЛБИ!» И вот несмотря на заверения нашей певицы «ОЛБИ — всегда с тобой, ОЛБИ всегда живой» в конце 1995 г. выкуп акций был повсеместно прекращен. Оказалось, что и требовать их владельцам нечего — на руки акций никто не получал — выдавались лишь «Свидетельства о депонировании одной обыкновенной акции». В результате никаких судебных претензий к компании «ОЛБИ-Дипломат» не было. Кто же будет преследовать друга хоть и бывшего, но премьер-министра Егора Гайдара, да еще и лидера и финансиста партии «Демократический выбор России»?!

Промышленное производство

В средневековой Европе в первые ряды экономической жизни выдвинулся купец, готовый финансировать централизацию исполнительной власти как гарантию прочности денежной системы товарообмена, но одновременно требовавший и парламента в качестве, как удачно сформулировал это один из отцов американской демократии Томас Пейн, «*доверенного* держателя общественного кошелька на пользу всей нации».

В России же самодержавная власть была озабочена прежде всего укреплением позиций производителя. Оно превращало служилого дворянина в помещика, а купца — в скупщика и промышленника, попутно прикрепляя все большее количество крестьян к земле и фабрике. Государство выступало главным заказчиком и сельскохозяйственной, и промышленной продукции, чему в немалой степени способствовало постоянное наращивание военной мощи империи.

Неудивительно, что в России государство всегда ассоциировалось с «казной» — основным «покупщиком». Именно в этом качестве государство фактически напрямую управляло производством, не только не испытывая нужды заботиться о развитии сферы обращения, но вольно или невольно ограничивая эту сферу, предоставляя ей развиваться в основном за счет традиционного обмена между земледельческими и скотоводческими районами, а также за счет импорта предметов роскоши для поместного дворянства и «ширпотреба» для чиновничьих «средних слоев».

В эпоху промышленной революции Россия, поэтому сразу попала в зависимость от импорта иностранного капитала и оборудования. Рассказы о фантастическом промышленном прогрессе в начале XX века сильно преувеличены. Все это укрепляло в стране не «гражданское общество», а исполнительную власть.

Святая вера российских либералов и демократов во всемогущество конституции и парламента как основы законности неизменно наталкивалась на реальность

поистине любовного отношения российского производителя — промышленника, помещика, купца и зажиточного крестьянина — к исполнительной власти как к «казне». от которой они стремились получить как можно больше, по возможности ничего не давая взамен.

Приведем еще одну цитату, она высказана более 200 лет назад придворным врачом Людовика XV доктором Франсуа Кенэ. Маркс считал этого француза и его последователей «настоящими отцами современной политэкономии», а Шумпетер называет «одним из величайших и оригинальнейших мыслителей» в области экономики.

Кенэ формулируя проблему экономической самостоятельности нации, указывая, что потенциально к ней способны лишь «большие государства», обладающие значительными людскими и природными ресурсами в противовес «малым государствам», чья промышленность и торговля поддерживаются большими государствами и которых, соответственно, следует рассматривать «как торговых агентов больших государств».

«Самой выгодной торговлей, какую только может вести нация, — говорит француз, — является ее внутренняя торговля», а последняя, в свою очередь, целиком зависит от развития местных, прежде всего сельских рынков как основы товарообмена между сельскохозяйственными и промышленными продуктами. «Никакое содействие торговле в сельских местностях не может быть чрезмерным».

Говорит Кенэ и о решении проблем, с которыми сталкивается и современная Россия, он настоятельно подчеркивает: «В деревни следует привлекать не столько людей, сколько богатство, так как чем больше богатств затрачивается на культуру земель, тем менее людей требует она, тем более производит и тем больший доход приносит». Как тут не вспомнить раздачу земли на Дальнем Востоке, не задумываясь над тем, на какие средства переселенцы будут осваивать подаренные им просторы.

В 1992 г. промышленность и сельское хозяйство России напоминали марионетку с перерезанными ниточками. Она превратилась в беспорядочную и беспомощную груду крупных, средних и мелких предприятий и хозяйств.

Как тут не вспомнить высказывание Карла Маркса из работы «Нищета философии. Ответ на “Философию нищеты” г. Прудона»: «*Конкуренция есть торговое, а не промышленное соревнование. В наше время промышленное соревнование существует лишь ради торговых целей. Бывают даже такие фазы в экономической жизни современных народов, когда всех охватывает особого рода горячка погони за прибылью, получаемой без производства. Эта периодически наступающая вновь и вновь спекулятивная горячка обнажает подлинный характер конкуренции, которая старается избежать необходимости промышленного соревнования*». Не самый глупый был человек.

Действительно серьезнейшая и труднейшая проблема восстановления товарного производства сегодня не может быть решена методом проб и ошибок. Составлявшая своего рода кристаллическую решетку нашего госсектора система фиксированных, как правило многократно заниженных, по сравнению с мировыми, цен на сырье открыла при либерализации внешней торговли такой простор для тотальной спекуляции, что последняя просто не могла не вызвать прогрессивный паралич производства. В свою очередь, развал производства лишил всякого смысла достаточно надуманные попытки осуществить приватизацию путем «акционирования» основных фондов.

Попытки вытащить за ту или иную ниточку отдельные предприятия не только не способны вдохнуть в распавшуюся марионетку жизнь, помочь ей встать на ноги, но с каждым месяцем делают эту задачу все более трудновыполнимой.

В январе 1992 г. началось стратегическое реформирование нефтяной отрасли России, ставшее одним из первых шагов правительства Егора Гайдара.

Задача состояла в том, чтобы создать несколько крупных вертикально интегрированных государственных компании. То есть каждая из них должна была заниматься всем: от добычи нефти до продажи нефтепродуктов потребителю. Таких компаний будет создано три: «Лангепас-Урал-Когалымнефть» (будущий «ЛукОЙЛ»), «Сургутнефтегаз» и ЮКОС. Частникам на том этапе позволялось получить до 4,9% акций компаний.

8 января было подписано соответствующее Распоряжение Правительства РФ № 46-р. Вот несколько его положений. «В целях повышения эффективности работы объединений (предприятий, трестов) топливно-энергетического комплекса: поддержать инициативу администраций и областных Советов народных депутатов Тюменской и Самарской областей, трудовых коллективов производственных объединений "Юганскнефтегаз", "Куйбьипевнсфтеоргсинтез" и "Нефтепродукт" о создании государственной нефтяной компании "КНОС" с последующим преобразованием ее в акционерную... Предоставить право государственной нефтяной компании "КНОС" производить расчеты между входящими в нее объединениями по внутренним ценам, устанавливаемым правлением компании. Государственной нефтяной компании "КНОС" до 15 апреля 1992 г., совместно с Минтопэнерго Российской Федерации подготовить соответствующие документы по преобразованию государственной компании в акционерную». Председателем самарского областного совета народных депутатов тогда был Виктор Тархов, ранее работавший генеральным директором ПО «Куйбышевнефтеоргсинтез», объединявшего все три самарских НПЗ. Его называли одним из идеологов всего проекта по созданию новой компании, но главным в этом процессе было, конечно, руководство Минтопэнерго, строившее для себя своеобразный «запасной аэродром».

Вот, что писал Иван Штольц в самарской газете «Дело (Экономическое обозрение)»: «Сразу же по подписании распоряжения обострилась проблема: считать ли три самарских НПЗ, объединенных в ПО "Куйбышевнефтеоргсинтез", самостоятельными предприятиями или только составными частями ПО? Этот вопрос должен был быть решен до приватизации созданной компании. У каждого из заводов имелось "юридическое лицо" и собственное руководство, ПО "КНОС" же осуществляло общие функции по контролю над производственными процессами. Кстати, Виктор Тархов к этому времени стал уже директором Новокуйбышевского НПЗ *(до 1991 года он был председателем Куйбышевского облисполкома. — прим. авторов)*. Он-то и вошел в конфликт с ПО "КНОС", утверждая, что эта структура — внешняя, по сути, надстройка — себя уже отжила и никакого отношения к собственности не имеет. В результате Новокуйбышевский НПЗ вышел из ПО "КНОС", и возник вопрос о правомерности включения завода в НК "ЮКОС". Стремление завода к самостоятельности можно было понять: в самом начале 1990-х гг. заводы, в частности Новокуйбышевский, получили право на самостоятельную продажу на экспорт части своей продукции. Это означало многое: от покупки на вырученную валюту товаров народного по-

требления для работников — до возможности проводить самостоятельную политику развития предприятия. И терять все это, конечно, не хотелось.

Но на фоне общих процессов работать самостоятельно НК НПЗ все равно не смог бы — у завода не было собственного сырья. Так, завод все же вошел в еще не приватизированную НК "ЮКОС", которую возглавлял бывший замминистра топлива и энергетики Сергей Муравленко *(в 1994–1996 годах Тархов будет первым и старшим вице-президентом НК "ЮКОС" — прим. авторов)*.

Одновременно же с созданием в 1993 г. НК "ЮКОС" началась приватизация самарских нефтяных предприятий.»

В 2012 г. торги обыкновенными акциями ОАО «КНОС» на ММВБ были прекращены. 9 предприятий ОАО «КНОС» были обанкрочены, сохранилась только нефтехимия, предприятия которой были преобразованы в ООО, т.е. в частную собственность.

8 января объявлено, что в Москве на средства зарубежных инвесторов будет построен крупнейший международный деловой центр Moscow-City. Проект предусматривал строительство деловых, торговых и культурных комплексов, транспортных магистралей, реконструкцию прилегающих жилых кварталов. 30 декабря правительство Москвы заключило в рамках проекта первый договор, в соответствии с которым немецкая фирма Kroll GmbH получила в аренду на 49 лет земельный участок площадью 1,02 га под строительство 70-этажного здания. Строительные работы планировалось завершить через пять лет.

Заместитель председателя комиссии Моссовета по земельной политике Сергей Черняк обещал, что на 110 гектарах вдоль Краснопресненской набережной разместятся деловые, торговые, финансовые и культурные комплексы, лесопарк, многоярусные подземные автостоянки, складские терминалы и транспортный узел с новой станцией метро. (*Ъ. 6.01.92*)

В связи с тем, что гордиться достижениями в промышленности было нельзя, позитив нашли в колонии. **8 января** газета «Известия» сообщила, что красноярская ИТК-22 заключает договоры с брокерами, купила акции Подольского концерна швейных машин. Поверх арестантской формы работающие женщины одели кофточки, им было разрешено готовить на электроплитках в спальных помещениях, узницы шили себе костюмы к освобождению. За счет предпринимательской деятельности в колонии завершалось строительство нового общежития, в которых будут комнаты на две-четыре женщины. Благодаря преобразованиям заключенные отправляли родным, которым тогда было хуже, чем в колонии, посылки и денежные переводы. Руководство строило планы привлечь к сотрудничеству китайских предпринимателей и другие красноярские лагеря — знаменитую ИТК-6 и ИТК-27, на которых изготавливалась мебель. Китайцы изъявили готовность обменивать свои товары на технологическую древесину и мебельные щиты.

А вот на Уфимском моторостроительном производственном объединении с нового года выпуск оборонной продукции резко сократился, зато наращивалось производство одноразовых шприцев и снегоходов. За счет этого работникам предприятия с 1 января повысили в 1,7 раза зарплату, она составляла (на **6 января)** в среднем 1,5 тыс. рублей. Отказавшись от дотаций на содержание заводского жилья, поликлиники, руководство ПО эти средства перевело в фонд зарплаты. (*МН. 12.01.92*)

12 января выходит Распоряжение Правительства № 41-р:

В целях развития предприимчивости и инициативы трудовых коллективов в условиях перехода к рынку, максимального удовлетворения общественной потребности в строительстве объектов промышленного, гражданского и социально-культурного назначения <...> согласиться с предложением предприятий и организаций, входящих в концерн «Стальконструкция» (согласно приложению) о создании на их основе холдинговой компании, относящейся к строительному комплексу.

Новой структуре оставили спецсвязь, помещение общей площадью 1750 кв.м по адресу: г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 8/12.

В концерн входило 27 заводов, трестов, специализированных промышленно-строительных объединения, 2 НИИ. От Новокузнецка до Санкт-Петербурга и Ростова-на-Дону. Думаю, что бессмысленно говорить, что в настоящее время всего этого нет...

Аналогичное распоряжение № 40-р в тот же день раздербанило концерн «Электромонтаж» с 45 предприятиями.

12 января на Ленинградской АЭС произошла аварийная остановка первого энергоблока. Это случилось из-за дефекта электронного блока в системе управления и защиты. (*С.-Пб. ведомости*. *14.01.92*)

Административные новшества

9 января Распоряжением Правительства РФ Евгений Ясин назначен полномочным представителем Правительства РСФСР при Верховном Совете РСФСР.

12 января вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации № 71-р об упорядочения использования служебных помещений министерствами и ведомствами.

Руководителем комиссии сделали председателя Госкомимущества Анатолия Чубайса.

Ключевым в постановлении был п.3 «Министерствам и ведомствам Российской Федерации приостановить передачу в аренду занимаемых служебных помещений концернам, корпорациям, ассоциациям, союзам и иным организациям.

Комиссии по рациональному использованию служебных помещений рассмотреть факты необоснованной передачи в аренду министерствами и ведомствами Российской Федерации концернам, корпорациям, ассоциациям, союзам и иным организациям служебных помещений».

Видимо старые-новые чиновники дорвались до халявы!

12 января вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 29 «О Комитете по хлебопродуктам Министерства торговли и материальных ресурсов Российской Федераций». Постановлялось, что он является органом государственного управления, обеспечивает реализацию государственной политики в области формирования государственных фондов зерна и продуктов его переработки, развития рынка хлебопродуктов, несет ответственность за координацию и регулирование деятельности продовольственного комплекса Российской Федерации, в кото-

рый входят предприятия мукомольной, крупяной, хлебопекарной, макаронной, элеваторной и комбикормовой промышленности.

На него возлагались задачи:

разработка предложений по развитию рыночных отношений. направленных на устойчивое снабжение населения хлебопродуктами, животноводства и птицеводства — концентрированными кормами;

обеспечение проведения государственной политики закупок в продовольственные и фуражные фонды зерна, маслосемян, сортовых и гибридных семян зерновых, масличных культур и трав, сена и травяной муки. выполнения заказов на поставку хлебопродуктов для республиканских государственных нужд. включая обязательства по экспорту и межправительственным соглашениям с членами Содружества независимых государств;

разработка баланса государственных ресурсов зерна и продуктов его переработки; <...>

организация заключения контрактов и договоров на поставку хлебопродуктов для государственных нужд, осуществление контроля за их выполнением.

и другие задачи.

Комитету устанавливалась численность работников центрального аппарата в количестве 358 единиц (без персонала по охране и обслуживанию здания) и фонд оплаты труда на декабрь 1991 года В сумме 329 тыс. рублей.

12 января вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации № 71-р. В его преамбуле говорилось: «Учитывая актуальность проблем ликвидации ядерного оружия, согласиться с предложением Российской академии наук о развертывании работ по обеспечению решения указанной проблемы и о создании Международного агентства по ликвидации ядерного оружия».

Руководителем группы стал Евгений Велихов — вице-президент Российской академии наук. От Минобороны за все отвечать должен был главный инженер 12 Главного управления Министерства обороны С.А. Зеленцов.

Координационной группе поручалось в месячный срок разработать и представить комплексную программу обеспечения работ по ликвидации ядерного оружия. Разговор шел, естественно, об одностороннем сокращении.

Так что гуманитарная помощь была не очень-то уж бесплатной!

Власть

7 января должна была состояться анонсированная еще 2 января пятидесятиминутная беседа Ельцина с народом. Однако в 18.20 диктор объявил, что беседовать Ельцин будет лишь вернувшись из путешествия по России, и беседа президента была неэквивалентно заменена беседой Генриха Боровика.

8 января Ельцин окончательно переехал в Кремль. Раньше у него было два кабинета. Один из них на Старой площади, в первом подъезде бывшего здания ЦК КПСС, в кабинете бывшего генсека Горбачева. Ему хотел быть ближе к обосновавшемуся там российскому правительству. Теперь расхотелось и он окончательно перебазировался в Кремль.

8 января тон печати в отношении Ельцина резко изменился. Если раньше ругали его и Горбачева (причем Михаилу Сергеевичу доставалось неизмеримо больше), то теперь вал критики обрушился на одного Бориса Николаевича. Над ним стали в открытую ерничать...

Обеспокоенный реакцией общества на либерализацию, Борис Ельцин устроил тур по городам Среднего Поволжья (Самара, Ульяновск, Нижний Новгород). В первый день он прибыл в Саратов. Говоря о либерализации цен, президент выразил публичное удовлетворение тем, что его не закидали гнилыми плодами и тухлыми яйцами. На Центральном телевидении поездку назвали «мужественным поступком президента, готового встретиться лицом к лицу с недовольством россиян».

При встрече в аэропорту Борис Ельцин сказал: «Я понимаю, теперь время аплодисментов прошло. — Мы вынуждены были взять на себя самую болезненную меру, на которую многие годы не решались руководители страны. Я прошу верить своему Президенту. Я убежден, что скоро положение улучшится».

Самая драматичная встреча Бориса Ельцина произошла в гастрономе города Энгельса. Покупатели не отпускали его больше часа, показывая на колбасу по 191 рублю за килограмм, сметану за 78 рублей. Масло магазину попытались было навязать по 270 рублей за килограмм...

Рассказывает корреспондент «Российской газеты» Олег Злобин, очевидец этой встречи Ельцина с дорогими продуктами.

«Я собственными глазами увидел, как, подойдя к витрине и взглянув на цены, Ельцин потемнел в лице: “Такого не должно быть! Тут явно недорабатывают местные власти...” Действительно, в гастрономах Саратова продуктовое изобилие и... безлюдье. Судя по очередям в булочных, миллионный город сидит только на хлебе и воде.

– За всю неделю удалось продать всего 60 килограммов кур, — нервничает директор крупнейшего магазина в Октябрьском районе Василий Шевцов. — Раньше 2 тонны за день разлетались. Теперь куры синеют в подсобке вместе с маслом, которого продано за все дни лишь 6 килограммов.

Такая же участь у других, ранее дефицитных продуктов. Берут со слезами, говорят продавцы, самую малость, только для детишек». (*РГ. 17.01.92*)

Президента спрашивали: кто устанавливает такие вероломные цены? «Никто не должен их диктовать, ни предприятие-производитель, ни торговля. Только спрос и предложение», — сказал и сам немало потрясенный Ельцин и сослался на Москву, где цены, на его взгляд, все же ниже, поскольку там началась приватизация.

Одной из объективных причин проблем в области оказалось отсутствие здесь главы администрации Президента. Борьба за власть, противоборство отдельных группировок мешали нормальной работе всего хозяйственного механизма и вызывало у жителей лишь чувство горечи. Но Борис Николаевич обещал решить эту проблему. И эту проблему он решил.

Но, тем не менее, смысл такого хождения в народ остался малопонятным: Ельцин импровизировал на ходу, причем качество экспромтов вызывало серьезные сомнения. Видимо он решил испробовать опыт Горбачева по хождению в народ. (*Ъ. 13.01.1992, Кузбасс. 9.01.92, РГ. 9.01.82, И. 9.01.92*)

9 января Ельцин прилетел в Ульяновск со словами: «Я хочу ознакомиться с положением дел в регионах, как осуществляется либерализация цен, нет ли переко-

сов?» Встретили его без восторгов и чинопочитания. Областная газета «Слово молодежи» на первой полосе разместила новость с заголовком: «Хлеб да соль, Борис Николаевич, по новой цене».

Было у него здесь еще два дела: он хотел разобраться на месте с руководством области, сняв с должности «красного» губернатора области, и решить вопрос о судьбе авиационного завода «Авиастар». Во время визита президенту показали первый в мире термоплан (проект огромного дирижабля гибридного типа), созданный ульяновцами совместно с учеными Московского авиационного института. Там же строили уникальные по размерам и грузоподъемности «Русланы» и здесь было начато производство пассажирских лайнеров «Ту-204».

Борис Ельцин разрешил продать за рубеж четыре «Руслана» стоимостью 120 млн. долларов каждый, а также рекомендовал не писать больше на крыльях и фюзеляжах машин «какой-то СССР», а заменить его словом — «Россия».

В присутствии тысяч людей президент трижды задавал авиастроителям: вопрос «Кто за Горячева? Поднимите руки, кто за Горячева?» — сначала на проходной, где были митинг и встреча президента, потом — со стапелей строящегося самолета в цехе авиазавода. И камеры, в том числе и центрального телевидения, показали лес рук. Конечно, были и такие, кто выступал против Горячева, но их оказалось меньшинство. Город был почти единодушен.

Обнаружив массовые протестные настроения местного населения, Ельцин был вынужден (председатель Ульяновского областного Совета народных депутатов входил во фракцию «Коммунисты России») оставить Юрия Горячева главой администрации области — на крыле самолета Ельцин подписал документ о его назначении губернатором. 13 января Указом Президента РФ Юрий Фролович Горячев был назначен главой администрации Ульяновской области.

Во время этого же визита было принято решение об акционировании Ульяновского авиационного промышленного комплекса (УАПК) «Авиастар» — все акции завода были переданы в собственность коллектива. (*РГ. 9.01.82, И. 10.01.92, Uliyanovsk.bezformata.ru. 23.01.17*)

10 января Ельцин посетил Нижний Новгород. Встречал его тогда полномочный представитель Президента Российской Федерации Борис Немцов, бывший губернатором тогда еще Горьковской области всего один месяц.

На один из первых вопросов в аэропорту — «Что Вы ждете от поездки?» Ельцин ответил коротко: «Жду неожиданностей!»

На вопросы почему не хватает денег на выплату зарплат, заявил: «*Я позвонил председателю Госбанка Матюхину и он сегодня немедленно присылает сюда 130 миллионов. Немедленно! Но это мало видимо. И еще через несколько дней еще мы поможем*».

Беседуя с народом президент оправдывается: «Нам наследство досталось... врагу не пожелаешь!» И обещает: «*Но без этого ни одно страна в мире не проходила... Надо потерпеть шесть месяцев, ну, может быть восемь. Но все равно в этом году наступит какая-то стабилизация экономики, а дальше улучшение жизни людей*». (цитируется здесь и дальше по телевизионному репортажу).

Накануне приезда нижегородцы часами выстаивали в очередях за хлебом. Глава администрации области Борис Немцов уволил за это двоих ответственных работников, и к прибытию Президента хлеб стал доступным.

Рассказывает Борис Немцов: *Тогда цены отпустили. И мы пошли с ним в гастроном. Ну там на него старики набросились, кричат: «Что вы сделали?» Мы подошли к витрине. А там масло — 305 рублей за килограмм. А неделю назад оно стоило 3 рубля 70 копеек.*

Ельцин поворачивается ко мне и говорит: «Кто все это устроил?» Я отвечаю: «Вы, Борис Николаевич». Он: «Я антинародных решений не принимаю. Кто директор молокозавода?» Ему говорят: «Докукин». Ну Ельцин и отвечает пенсионерам: «Вот сейчас мы вашего провокатора Докукина снимем и цены упадут. Снять его!»

Потом мы ехали, и он сокрушался: «Неужели у них совести нет? Как можно так цены повышать?» Я говорю: «Это же вы установили рыночные отношения». Он запереживал: «Я не думал, что так будет».

Еще я помню, что к президенту Ельцину мог подойти любой работяга. Я это увидел сам, когда мы пошли с ним на ГАЗ. Зашли в столовку. Там салатики-винегретики. Глава государства несет поднос. Навстречу идет рабочий с вилкой в сапоге. И вдруг он шепчет Ельцину: «Все показуха». И пошел дальше. Президент поставил поднос: «Пойдем отсюда». Гендиректор завода Видяев упал в обморок. «Этот случай он запомнит на всю жизнь», — сказал мне потом Борис Николаевич. (*Из. 25.04.07*)

Докукина президент не забыл, прилетев в Москву, он позвонил Немцову и проверил, выполнено ли его указание. Указание Немцов выполнил.

В книге воспоминаний «Провинциал в Москве» Борис Немцов вспоминает эту историческую встречу: **Б.Е. Немцов**: *Мы с мэром Бедняковым пытались подготовить город к встрече, как-то приукрасить. Ничего не вышло: шел дождь, слякоть, грязь. Это девятого-то января. Ельцин на Мытном рынке попал в яму, просто провалился, с большим неудовольствием посмотрел на меня и на Беднякова, мы с Дмитрием Ивановичем были в полном трансе...*

Ельцин не пошел, как планировалось, в центральный универсам города и не смог оценить устроенный здесь день изобилия. С вечера продавцы старательно мыли прилавки, раскладывали невесть откуда взявшиеся товары: щуку свежую и толстолобика копченого по цене 18 рублей за килограмм, чернослив, сухофрукты, зеленый горошек, томатный сок, лимоны и апельсины. А деликатесная копченая колбаса стоила здесь на 50 рублей дешевле, чем вареная в магазине на улице Максима Горького, где президента встречать не готовились. На рынке за 10 рублей он купил яблоко, пошутив о таком своем личном вкладе в рыночные отношения.

В 10 часов утра Ельцин приехал на ГАЗ и всю первую половину дня провел на Нижегородском автозаводе. Выступая перед рабочими в одном из корпусов грузового производства, он еще раз подчеркнул, что ни одна страна мира не прошла столь сложный путь к рынку, как Россия. Позволил себе президент и пошутить: «*60 лет заводу и 60 лет мне. Я уже чувствую возраст порядочный... Работать тяжело, работать трудно. Да и еще сейчас такая лихая година. Именно этот год, когда на вас свалились свободные цены. Но вы избирали меня как президента*.» В общем терпите теперь!

Обратите внимание это Ельцин первым назвал эти годы «лихими»!

В телевизионном репортаже о поездке на завод дали слова и недовольным, заявившим: «Нужно встречать, но не с такой же помпой! Система не изменилась...

Нужно решительно что-то делать! Приватизацию, продавать все! Разгосударствление полностью должно быть! Тогда и нам что-то будет!»

В столовой ГАЗа было изобилие. Но когда рабочие сказали Борису Николаевичу, что «такого здесь не бывает никогда!» он встал и покинул столовую ни солоно хлебавши.

В качестве подарка ГАЗу президент разрешил руководству предприятия продать за рубеж минуя Министерство обороны триста военных машин — БТРов. (*РГ. 11.01.92*)

По итогом волжской поездки президент сделал вывод, что «обстановка в Нижнем Новгороде примерно равняется обстановке в Саратове». А в красном Ульяновске она оказалась лучше. Президентским критерием стало то, что «*там нет колбасы по 128 рублей и нет масла по 208 рублей..*» После чего он сделал еще одно предсказание: «*Цены будут повышаться, я думаю, полгода*».

Не могли местные корреспонденты не спросить у Ельцина о впечатлениях об их новом руководители. И получили ответ: «*Во-первых, он человек молодой. <...> Я его давно знаю по депутатской деятельности... Я ему верю, что он пойдет демократическим путем... Отсутствие производственного опыта, немного теоретизированный подход. Но это с годами проходит... С каждым месяцем он будет набирать*».

Надо сказать, что Борис Ефимович максимально эффективно использовал визит Ельцина. **9 января** вышло Распоряжение Президента № 8-рп, предоставляющее администрации Нижегородской области право на выдачу лицензии на поставку всей продукции производства предприятий Нижегородской области в государства-члены СНГ. Распоряжение № 9-рп разрешало проводить приватизацию государственного имущества по имеющимся нормативным документам. Распоряжение № 10-рп обеспечивало продажу в местный бюджет в 1992 г. не менее 2% всей суммы валютной выручки.

Хотя Борис Николаевич говорил, что ждет от Нижнего Новгорода неожиданностей, была у него еще одна задача. Александр Коржаков в книге «Бесы 2.0» вспоминает: *Я в первую поездку Ельцина в Нижний Новгород подсказал президенту:*

– Борис Николаевич, вы ищете преемника, а вот он, уже готовый. Молодой, образованный, иностранный язык знает, энергичный. Вы еще на Олимпе пробудете лет десять, но если начнете Немцова воспитывать, то за этот срок сумеете вырастить нового президента...

Ельцин Борю полюбил, в отличие от его дочери — Таня нахалов (то есть не смотрящих ей в рот людей) не переваривала. Хотя, вообще-то, для политика нахальство — это нормальное поведение, иначе затопчут.

Борис Ефимович быстро в этом разобрался и пытался соответствовать.

В другой весьма откровенной книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» уже Петр Авен и Альфред Кох приводятся слова **Геннадия Бурбулиса:** *Вот он [Ельцин] в какой-то момент, изыскивая ответы на вопросы, как эту власть удержать, и как с ней справиться, и как действительно людям помочь, все больше начал опираться на силовиков. И поэтому началась уже опасная для дела синекура. Наслаждение властью без ее обременительных обязанностей. Кстати, твой дружочек Немцов этому очень позорно помог. «Царь Борис», «царь*

Борис» — это же немцовская лексика, которую он холуйски употреблял, надеясь стать преемником...

Не оставался в стороне от работы с народом и спикер парламента Руслан Хасбулатов. **8 января** он выступил по российскому радио и пообещал установить жесткий контроль над распределением всего и вся, усилить меры социальной защиты и призвал граждан бдительно сигнализировать о непорядках.

А вот бывший российский лидер первый премьер российского правительства Иван Силаев не оправдал надежды. Председатель Совета Министров РСФСР в период с 1990 по1991 г. был освобожден от дел после августовских событий, в сентябре 1991 года. Верховный Совет РСФСР признал работу возглавляемого им правительства неудовлетворительной.

Михаил Полторанин на закрытом заседании кабинета напомнил снимаемому премьеру его не очень смелое поведение в ночь на 21 августа 1991 года, когда он фактически бежал из осажденного Белого дома, бросив своих коллег министров.

В декабре 1991 года Ельцин назначил Силаева постоянным представителем России при европейских сообществах в Брюсселе с окладом в 1800 долларов в месяц. **9 января** ему задним числом был присвоен ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла.

Иван Силаев пробыл в Брюсселе до 1994 г. Вернувшись в Москву, дважды (в 1995 и в 1998 гг.) безуспешно баллотировался в Госдуму РФ. В 1996 г. был избран президентом Международного союза машиностроителей, в 1998 г. — президентом финансово-промышленной группы «Промышленные машины».

В тот же день распоряжением правительства России торговым представителем России в Австрии был назначен Геннадий Фильшин — бывший первый заместитель министра внешних экономических связей России. Позже он был снят с поста после громкого скандала. По словами Олега Греченевского: «Якобы Фильшин договорился с некими двумя английскими авантюристами о продаже им 140 миллиардов рублей наличными — всего за 7,8 миллиардов долларов. Видимо, этот выдающийся экономист просто не знал, что в Советском Союзе находилось тогда в обороте всего 70 миллиардов рублей, — а также не представлял себе, что для вывоза за границу такого количества банкнот понадобится целый эшелон». В то время таких вариантов бескорыстно облагодействовать страну и завалить ее продуктам было немало. Этот случай был самый громкий и показательный.

Тогда же прошло два заметных назначения. **10 января** руководителем службы протокола президента Ельцина был назначен Владимир Шевченко.

Когда-то он работал в ЦК ВЛКСМ. В 1985–1990 гг. был заместителем заведующего, затем заведующим сектором Управления делами ЦК КПСС по обслуживанию зарубежных делегаций высшего уровня. В 1990–1991 гг. руководил службой протокола Михаила Горбачева. Таким образом он оказался одним из немногих, кого Ельцин оставил в Кремле после изгнания Горбачева.

А **11 января** в президентской структуре было образовано Государственно-правовое управление (ГПУ), возглавил которое Сергей Шахрай. Ельцин подчинил его непосредственно себе. Шахрай получил возможность контролировать появление любого документа, выходившего из правительственных кабинетов.

Через две недели Сергей Шахрай и его аппарат перебрались из Белого Дома в здание бывшего КПК по ул. Ильинке, отданное ГПУ. Перед этим переездом Шах-

рай получил суровое предписание Верховного совета очистить помещение Белого дома до 20 января.

Зато теперь начальник ГПУ расширил свой аппарат до 304 сотрудников и приобрел восемь этажей служебных помещений. Из ведения Администрации Президента РФ ГПУ переданы отделы развития федерации, национальных проблем, правоохранительных органов, вопросов обороны администрации президента России.

Начальник ГПУ был уполномочен представлять Президенту РФ проекты законов Российской Федерации, визировать тексты принятых законов РФ, указов и распоряжений президента и правительства перед их подписанием с использованием отлагательного veto, осуществлять контроль за деятельностью органов исполнительной власти РФ, направлять рекомендации для принятия мер; кроме того, он занимается вопросами помилования, гражданства, награждений.

Начальнику отдела ГПУ была назначена заработная плата в 1800 рублей.

11 января Руслан Хасбулатов по итогам двухдневной поездки в Рязанскую область на совещании с представителями местных Советов, сделал первые разносные антиправительственные заявления — в частности, заявил, что начатая правительством либерализация цен «не решила проблем пустых прилавков», что вместо объявленной либерализации цен в реальности происходит «анархическое, неуправляемое их повышение». И намерение ликвидировать совхозы и колхозы, чтобы провести к весне фермеризацию республики, назвал «чудовищной глупостью».

Спикер парламента призвал установить потолочные цены практически для всей номенклатуры потребительских товаров. Было видно, что боязнь социального взрыва начала всецело определять поведение верховной власти, ведь уже в январе на митингах можно было увидеть плакаты: «Народ объегорен, народ обгайдарен».

Это было объявление войны, войны, как выяснилось позже, на уничтожение. (*РГ. 13.01.92, 15.02.92*)

9 января в распространенном Федеральным агентством правительственной связи и информации при Президенте России (ФАПСИ) документе, составленном по материалам ВВС, приводилось высказывание главы созданного недавно Министерства безопасности и внутренних дел России (МБВД) Виктора Баранникова: «Народу надоела перестройка. Только вооруженные отряды смогут обеспечить успех реформ». Баранников назвал российский парламент «бездельниками, которых надо разогнать» (*НГ. 10.01.92)*

Появились опасения, что МБВД будет активно использоваться для решения социальных конфликтов силовыми методами. Кажется, власть справедливо ждала беспорядков, готовилась к ним и была намерена подавить их самыми жесткими методами. Еще 28 декабря Виктор Баранников издал приказ «Об усилении охраны общественного порядка и предупреждении правонарушений в связи с либерализацией цен на товары и услуги». По сути, этот документ восстанавливал репрессивные функции органов безопасности внутри страны... <...>

Однако на тот момент служба российской госбезопасности была в тяжелом положении. Социологический анализ, проведенный в Верховном Совете, говорил о том, что в территориальных управлениях госбезопасности после выхода указа сотрудники спецслужб стали переходить в оппозицию к своему, вновь назначенному руководству. Многие управления Агентства федеральной безопасности после при-

нятия указа оказались фактически расколотыми (в Санкт-Петербурге, Пермской, Самарской и Читинской областях, в Кабардино-Балкарии) (*НГ. 10.01.92*) Кстати, в 1993 г. и сам Баранников перейдет на сторону оппозиции, Руцкой назначит его на должность министра безопасности России. Правда до этого он был освобожден Ельциным от должности министра безопасности «за нарушение этических норм, а также за серьезные недостатки в работе, в том числе по руководству пограничными войсками». В своих «Записках президента» Борис Ельцин объяснял отставку министра коррупцией.

Важные события происходили и в Московском правительстве

8 января Президент Российской Федерации Борис Ельцин и Председатель Верховного Совета РФ Руслан Хасбулатов приняли совместное постановление об административно-территориальном делении города Москвы на муниципальные округа».

8 января правительство Москвы приняло за основу программу «О неотложных мерах по развитию предпринимательской деятельности в г. Москве».

Основной принцип программы был в создании приоритетов, экономических и организационных условий и льгот; предполагающих быструю отдачу и создающих, как считали предприниматели из общественно-экспертного совета по предпринимательству, представивших программу, благоприятный климат для частной инициативы. В частности, сроки аренды в Москве, которые обычно не превышают двух-трех лет, программа требовала увеличить минимум до 25 лет. (*Кур. 9.01.92, НГ. 10.01.92*)

9 января по инициативе мэрии прошла встреча представителей промышленных и предпринимательских структур Москвы и столичных депутатов российского ВС. Вице-мэр Юрий Лужков заметил, что в результате проведения в жизнь налоговой политики российского кабинета «налоги взимать будет не с кого». Зампредседателя стройкомитета Москвы Константин Боровлев сообщил об остановке шести предприятий по производству стройматериалов и грядущей остановке всего московского строительства.

В конечном итоге руководители госпредприятий солидаризировались с предпринимателями в том, что добиваться отставки «правительства реформ» пока преждевременно, но необходимо добиться от него отказа от политики, провоцирующей обвальное сокращение производства, и в первую очередь изъятия из-под налогового пресса инвестируемой части прибыли. (*НГ. 11.01.92*)

10 января вышло Распоряжение Мэра Москвы от 10 января 1992 г. № 6-РМ «О формировании правительства Москвы». Юрий Лужков объявил об отставке всего своего кабинета. Гавриил Попов поручил Лужкову в двухнедельный срок сформировать новое правительство.

Впервые в истории России правительство в полном составе подавало в отставку, Теоретически обосновал это действо Юрий Лужков: «*Начну немножко издалека, с 17-го года. Выдвинутый лозунг: “Вся власть Советам!” — был реализован лицемерным образом. <...>*

Горбачев, предлагающий себя как автор перестройки и как лидер, а сейчас уже и жертва, не был сильным правителем. В 85-м году он выдвинул еще раз этот лозунг, пытаясь таким образом разделить систему партийной власти, которая довлела над всей властью вообще, пытаясь отмежевать систему партийного правления от государственного. Третий раз он выдвинул его, когда состоялись первые

выборы демократического Совета. Лозунг имеет природную несовместимость с демократическим устройством государства. Не может один орган иметь всю полноту власти.

Лидеры демократического движения быстро это поняли. Попов, имея подчиненный исполком, вдруг начал волноваться: созданная система городского управления оказалась органически ущербной. <...> Депутатский корпус почувствовал, что его могут потеснить, начал кампанию активного противодействия этой стремящейся к самостоятельности власти. Началась борьба за суверенитет. Апогей — в конце ноября, когда усилилось давление депутатского корпуса на мэра и органы, им созданные. Цель — народившийся инструмент исполнительной власти задавить и вернуть его в систему соподчиненности. Это привело к глубокому кризису, и мэр подал в отставку. Правительство не поддержало Попова в этом.

Так что отставка правительства только внешне кажется неожиданной.

Серьезные решения президента России теперь уже по-настоящему открывают дорогу экономическим реформам. Где-то мы поторопились, нарвались на реакцию российских законодателей, которым не понравилось, что Москва бежит впереди паровоза. Москва не смогла жить по российским законам, исходя из условий средней российской готовности к приватизации, разгосударствлению. <...> Что оставалось правительству в этих условиях? Обязательно нужно было перестроиться, сконцентрировать людские ресурсы, которые проявили себя лучше на деле в той или иной области». (*МК. 21.01.92*)

Короче говоря, сделано это было для того, чтобы уйти из зависимости от законодательной власти Моссовета. После подписания пакета указов Президента РФ по Москве у московского руководства появилась возможность провести в городе экономические реформы по своему представлению. Поэтому новый кабинет Лужков называл «правительством экономической реформы». В нем осталось пять блоков, возглавляемых министрами: экономических реформ, социальной защиты, городского хозяйства, перспективного развития города и территориального управления (до этого было 10 министров).

Реорганизация правительства Москвы вызвала на редкость равнодушную реакцию в Моссовете. По мнению многих оппозиционных депутатов, Попов использовал хорошо известный на Западе маневр рокировки, чтобы уйти от ответственности, пожертвовав некоторыми одиозными фигурами. Во-первых, это позволяет списать на уволенных многие грехи, во-вторых, постоянные реорганизации создают эффект кипучей деятельности.

Московское правительство стало подчиняться непосредственно Ельцину.

14 января Совет представителей московской «Демроссии» потребовал отставки гендиректора Мосгорторга Владимира Карнаухова. А президент РТСБ Константин Боровой добавил: «Карнаухов... мне неудобно говорить — здесь много девушек». Он же назвал муниципальных чиновников «преступниками» и обвинил их в проведении антирыночной политики. К реформированию администрации президент РТСБ отнесся скептически: «Как там у Крылова? “А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь”». И выразил надежду на здоровые силы в окружении Попова в лице Аркадия Мурашева и Ларисы Пияшевой, а также заявил, что если обновленное правительство задумает провести обвальную приватизацию,

биржа готова ему всемерно содействовать. При этом он осудил мэрию за предоставление льгот иностранным предпринимателям в ущерб отечественным.

Московскую мэрию в то время критиковали и на Западе. **17 января** один из лидеров лейбористов и бывший глава лондонского муниципалитета Кэн Ливингстон, прибывший в Россию по приглашению оргкомитета партии труда, выступил перед депутатами Моссовета и заявил, что в Лондоне Попов с Лужковым за свою коммерческую деятельность «оказались бы за решеткой». (*Ъ. 20.01.92*)

11–12 января ВЦИОМ при содействии фонда «Общественное мнение» опросил 1016 человек в 13 городах России. На вопрос: «Если в нашем городе, районе начнутся массовые стихийные выступления против российского руководства, вы будете среди тех, кто выступит против руководства, или среди тех, кто выступит в его защиту, или не будете в это вмешиваться?» 42% респондентов ответили «не буду вмешиваться», 16% — «выступлю в поддержку», 13% — «такие выступления невозможны», 17% — «буду против» и 12% — затрудняюсь ответить. (*МН. 19.01.92*)

Не стоит забывать и про бывших вершителей власти.

7 января главный редактор газеты «Рабочая трибуна» Анатолий Юрков прокомментировал факт обнаружения в сейфе бывшего руководителя аппарата президента бывшего СССР Валерия Болдина сверхсекретных документов, доказывающих, что Горбачев вел слежку за своими политическими соперниками, в частности, подслушивал телефонные разговоры Ельцина. В статье говорится, что на всех документах обнаружены собственноручные указания бывшего президента, что давало повод привлечь его по ст. 170 — злоупотребление служебным положением (до 3 лет лишения свободы или увольнение от должности). Но что-то не сложилось!

Анатолий Юрков сделал предположение, что эти документы коварный Болдин сохранил специально, для того, чтобы дискредитировать Горбачева в глазах мировой общественности. И утечка сверхсекретной информации — дело рук неких сил, «объединившихся с путчистами». Кто-то таинственный пытается полностью уничтожить Горбачева, который, якобы, все еще кому-то мешал. Именно эти силы в знак признательности под предлогом тяжкой болезни выпустили Болдина из «Матросской тишины», разоблачает врагов реформатора бдительный Юрков.

А у народных депутатов бывшего СССР проблемы были осязаемее. 23 декабря комиссия ВС России по ликвидации союзных структур обязала жильцов дома 34, корп. 2 по Рублевскому шоссе в Москве (служебное помещение финхозуправления бывшего ВС СССР) выселиться к 1 февраля, поскольку в их квартирах должны были расселить российских парламентариев. Дом насчитывал 210 квартир, в тот момент в нем проживали 205 экс-депутатов с семьями: всего 900 человек.

Выезжать несогласные жильцы не хотели и **9 января** создали группу сопротивления. Входящий в нее Герой Советского Союза Руслан Аушев заявил: «Если придут выбрасывать меня силой, я их сам выброшу. Я все-таки воин-интернационалист и умею отстаивать свои взгляды».

14 января хозяйственники ВС России заявили домовому активу, что любое сопротивление бесполезно: собственность союзного парламента — достояние республики. А раз жильцы дома больше не депутаты и у них нет никаких особых прав, с ними поступят как с обычными гражданами. Жильцы на это возразили, что выселение — это произвол и нарушение прав человека, поскольку большинству но-

вых москвичей некуда вселяться. Отправляясь в Москву в 1989 г., избранники народа отдали свою жилплощадь государству. А некоторым вообще возвращаться домой опасно, так как жили они в Армении, Грузии, Прибалтике. Если же Верхсовету России так уж хочется изгнать бывших вышестоящих коллег, то пусть он сделает это по закону (ст. 108 Жилищного кодекса РСФСР: «Без предоставления другого помещения не могут быть выселены лица, уволенные в связи с ликвидацией предприятия, учреждения...»). К концу недели только несколько депутатских семей покинули жилища. (*Ъ. 20.01.92*)

Вспоминается, что позже будут так же выселять российских депутатов. Анатолий Кашпировский, бывший депутат от ЛДПР, пригрозит пришедшему по его душу милиционеру наведением дистанционно импотенции.

11 января начал голодовку с требованием восстановить статус и полномочия народных депутатов СССР Николай Энгвер, он так же требовал сохранить за союзными нардепами московские квартиры. Через сопредседателя ликвидационной комиссии Константина Лубенченко он передал письмо Руслану Хасбулатову и свел свое питание к приему жидкостей**. 20 января**, эксдепутат обещал начать сухую голодовку. Судя по тому, что Николай Николаевич и поныне (2017 год) живет в Москве, чувствует себя неплохо и готовится к празднованию 80-летия, сухая голодовка сорвалась.

Этот депутат от Удмуртии состоял в группе «Союз», но голосовал, как правило, за предложения Межрегиональной депутатской группы (МДГ). Называл себя «ультралевым в смысле защиты прав человека». Так что не желая того включился в социальный эксперимент. К его голодовке коллеги присоединиться не захотели.

Кстати, еще одним вариантом приемлемым Энгверу было подчинение Хасбулатова решению чеченского парламента о его отзыве (имелось ввиду постановление парламента Чечни 28 декабря 1991 г. об отзыве народных депутатов СССР и РСФСР от бывшей Чечено-Ингушской АССР). (*Ъ. 20.01.92*)

Шло и «дело ГКЧП».

10 января выступая по телевидению Генеральный прокурор России Валентин Степанков заявил: «Следствие по делу ГКЧП фактически завершено». Однако следствие продолжалось и срок его, равно как и содержание под стражей обвиняемых, были продлены до 21 января. (*И. 6.01.92*).

Ранее, **2 января**, в интервью пермской газете «Досье-02» Валентин Степанков говорил, что располагает материалами о деятельности ГКЧП, которые могут вызвать крупные международные скандалы. И он, якобы, в отличие от Гдляна и Иванова, держать их в «заначке» не собирается, все имеющиеся факты будут расследованы и в случае подтверждения переданы в суд.

И добавил: «Судьба тех 14 человек, что сидят у нас в “Матросской Тишине”, предрешена. Им уже никогда не подняться, Но есть другие. Им предстоит давать показания следствию. И они очень не хотят лишаться того, что имеют».

Еще раньше, 29 октября 1991 г., Степанков заявлял, что следствие по делу ГКЧП должно быть закончено к концу ноября.

Надо сказать, что пока шло следствие, происходили постоянные утечки информации о ее ходе. В частности, пленки с признаниями главных обвиняемых оказались опубликованными германским журналом «Шпигель». Были отстранены три

следователя, которые допрашивали Валентина Павлова, но никто больше не был наказан.

Наконец, в 1992 г. вышла книга генерального прокурора Степанкова и его заместителя Евгения Лисова «Кремлевский заговор. Версия следствия». В набор она была сдана **7 июля** 1992 г., подписана к печати **26 августа** 1992 г.

Бывший тогда председателем Всероссийской государственной телерадиокомпании (ВГТРК). Олег Попцов в своей книге «Хроника времен царя Бориса» написал по этому поводу: «В любой стране, это стоило бы прокурору его кресла и предрешило бы мгновенный закат его профессиональной карьеры. В любой стране, но только не в России, переживающей свое судорожное демократическое рождение, сделавшее безалаберность, безответственность, безнаказанность образом обретенных свобод». Возникал вопрос: когда, на какой стадии следствия, были заключены договоры с авторами.

Во всяком случае, все это происходило задолго до назначенного в конце января судебного заседания (14 апреля 1993 г.). Обвинительное заключение было вручено обвиняемым в феврале 1993 г.

2 января «с внутренним кровотечением из варикозно расширенных вен пищевода» был освобожден из тюрьмы и отправлен в реанимацию 20-й московской больницы бывший руководитель аппарата Президента СССР Валерий Болдин. После потери двух литров крови и сложной операции он лежал в обычной трехместной палате. Врачи предупреждали, что болезнь вновь может обостриться. (*НГ. 22.01.92*)

Газета «Московский комсомолец» подвергла сомнению добросовестность врачей и провела параллель между болезнями Болдина и Фрунзе, умершего при загадочных обстоятельствах в больнице в 1925 г. при сходном диагнозе. Администрация больницы намеревалась даже обратиться в суд с иском к изданию.

Тем временем, вслед за Валерием Болдиным, 12 января был освобожден из-под стражи еще один обвиняемый — генерал, бывший зампред КГБ СССР Виктор Грушко. На столе у руководителя следственной бригады лежали и новые заявления адвокатов об освобождении подзащитных. (*И. 13.01.92*)

14 января популярный журналист Александр Минкин тоже высказался по поводу готовящегося суда над участниками ГКЧП: «*В Москве в тюрьме ждут суда путчисты: премьер-министр, вице-президент, министр обороны, министр ГБ... Они не знают, что решит суд. Им страшно.*

Но есть человек, которому гораздо страшнее, хотя он на свободе.

В Москве (вчера в Кремле, а где сегодня?) этого суда ждет Горбачев. Он не знает, что станет известно во время процесса. Ему очень страшно.

Прежде Президент СССР обладал достаточной властью, чтобы контролировать информацию. Сегодня у него ни власти, ни СССР. Президент Горбачев — президент Ничего. Государство исчезло. Парламент пуст. Горбачев никого не может заставить молчать». (*МК. 13.01.92*)

Наконец несколько важных назначений произошло и в регионах.

11 января Указом Президента РФ главой администрации (мэром) г. Самары был назначен Олега Сысуев.

Назначение произошло при содействии представителя Президента в Самарской области Антона Федорова, бывшего 1-го секретаря Красноглинского райкома

ВЛКСМ, которого Сысуев весной 1990 г. активно поддерживал во время выборов народных депутатов РСФСР. Это назначение прошло вопреки желаниям главы Самарской областной администрации Константина Титова, трения с которым у Сысуева начались еще в 1990 г., когда Титов был председателем облсовета.

Во взаимоотношениях Олега Сысуева и Константина Титова наиболее полно воплотилась ельцинская региональная политика, когда мэр и губернатор все время находятся в полуконфликтных отношениях в борьбе за милость столичного руководства. Это, конечно, облегчало президенту манипулирование конфликтующими сторонами и давало в его руки массу компрометирующих сведений.

Ко времени назначения Сысуева мэром города самарские предприятия ВПК прекратили отпускать средства на городское строительство, транспорт и соцкультбыт и городской администрации пришлось самой изыскивать средства на эти цели. По инициативе Сысуева был заключен договор между Самарой и чешским заводом «ЧКД-Прага» о поставке 13 трамвайных вагонов (первый после 1990 года такой договор между российским городом и «ЧКД-Прага»).

Олег Сысуев активно боролся за нравственный облик самарцев. В июне 1994 г. он подписал постановление, в соответствии с которым торговля печатной продукцией эротического содержания могла осуществляться только в специально предназначенных для этого местах. Демонстрация эротических фильмов по кабельным каналам телевидения допускалась с 23.00 до 4.00. Контроль за выполнением постановления возлагался на городское УВД, которому было предложено создать милицию нравов. Деятельность Сысуева как мэра оценивалась самарскими политиками в целом положительно, отмечались положительные изменения в жилищно-коммунальном хозяйстве города. Но гораздо чаще высоко оценивались личные качества Олега Николаевича в Самаре говорили, что «дружить хорошо с Сысуевым, а работать лучше с Титовым». (*14.05.99*). В 1977 г. он переедет в Москву, став заместителем председателя Правительства Российской Федерации, а в 1998 г. сменит этот пост на должность первого заместителя руководителя Администрации президента РФ. В июле 1999 г. уйдет в Альфабанк, где станет первым заместителем председателя совета директоров.

12 января Сахалинский губернатор Валентин Федоров отправился в Сеул на презентацию своего острова, взяв с собой группу артистов и других подданных.

На следующий день сахалинские демократы попросили Ельцина избавить остров от тирании «губернатора-популиста».

До губернаторства Федоров был проректором МИНХ им. Плеханова (Руслан Хасбулатов был у него завкафедрой). С весны 1990 г. стал предисполкома Сахалинской области. Переехал на Сахалин с программой построения капитализма (экономической демократии) в отдельно взятом регионе.

И оказался не больно уживчивым — осенью 1991 г. он публично обменялся «любезностями» со своим бывшим коллегой Хасбулатовым, а чуть позже не поделил Сахалинский шельф с Егором Гайдаром. Хасбулатов обещал его отозвать с Сахалина, видимо это и спасло Федорова, несмотря на то, что он успел выступить против руководства МИД России (по его мнению, торгующего Курилами), Ельцин назначил Федорова главой сахалинской администрации.

Кроме того Федоров сместил трех вице-губернаторов подряд — Валентина Мухина, Валерия Юскеева и Александра Баринова. Причем Мухин и Баринов ушли со

скандалами. Первый не мог объяснить, куда подевались десятки тысяч тонн сахалинской рыбы, а второй — зачем ему захотелось иметь в личном пользовании 100 га лучшей сахалинской земли. (*Ъ. 20.01.92*)

Сахалин он покинет в 1993 г. Год поработает в Москве заместителем министра экономики РФ, уйдет в отставку из-за несогласия с экономической политикой правительства. Потом поработает в Российском Союзе промышленников и предпринимателей (РСПП). И с января 1997 г. по январь 1998 г. судьба его вновь забросит на Дальний Восток, где он будет уже председателем Правительства Республики Саха (Якутия).

Но хотелось бы вспомнить случай, связанный с работой нашего героя на Сахалине, рассказанный им одному из авторов этой книги.

В. Федоров: *Это произошло в начале 90-х годов, когда я был губернатором Сахалина. Как-то по парламентскому обмену мы прилетели в Вашингтон. Нам организовали встречу в американском сенате. Все было протокольно выверено, программа посещений и встреч детально проработана и утверждена. Неожиданно мне заявили, что со мной очень хочет встретиться сенатор от штата Аризона Джон Маккейн. Мы не были знакомы, и такая просьба, прямо скажем, меня удивила, но и заинтриговала.*

Сенатор, увидев меня, уточнил: «Правда, что вы губернатор Сахалина?» И после моего подтверждения бросился мне на шею, энергично хлопая по моей спине руками.

«Псих или провокатор!» — промелькнуло у меня в голове.

Когда эмоции были исчерпаны, я выяснил причины такой бурной радости. Оказывается, будущий кандидат в президенты США (как помните, он проиграл в 2008 году выборы Обаме), летчик, ветеран Вьетнамской войны, был сбит в 1967 году над Ханоем и пробыл во вьетнамском плену пять лет. Условия содержания были несладкие, в частности, ему не давали ничего читать. Но в камере оказался специальный номер журнала «Советский Союз» на английском языке, посвященный Сахалинской области. Вот его и читал будущий сенатор все пять лет!

После этого Сахалин стал для него таким же родным, как Аризона!

Партии и общественные организации

6 января было распространено заявление Конституционно-демократической партии («Партия Народной Свободы» КДП(ПНС) (председатель ЦК партии — народный депутат России Михаил Астафьев) о выходе из межпартийного блока «Соглашение о поддержке реформ» и переходе в оппозицию правительству России. В числе причин этого решения названы: несогласие с проводимой по сути антинациональной политикой (создание СНГ, развал армии, введение свободных цен), а также нарушение президентом обязательств о консультациях с партиями при государственных назначениях и принятии новых законов. Вместе с тем лидеры «кадетов» заявили, что будут продолжать поддерживать те реформы правительства, которые считают разумными.

6 января состоялось заседание Правления Федерального совета Социалистическая партия трудящихся (СПТ), на котором было принято заявление в связи с

проведением глубоких экономических реформ в России. СПТ выступил за регулируемый государством переход к цивилизованному рынку, проверенный на практике, например, в период НЭПа у нас в стране и в современном Китае. У партии было аж 7 сопредседателей партии: народные депутаты СССР Рой Медведев и Анатолий Денисов, народные депутаты РСФСР Иван Рыбкин и Михаил Лапшин, а также Людмила Вартазарова, Александр Мальцев и Геннадий Скляр.

6 января Министерством юстиции РФ была зарегистрирована Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП). Она была создана в ноябре 1991 года на базе «Движения коммунистической инициативы» и марксистской платформы в КПСС. **5–6 января** в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК партии было избрано четверо секретарей ЦК, составивших коллективный орган — Оргбюро ЦК, ведущую роль в котором стал играть секретарь ЦК РКРП по организационным вопросам Виктор Тюлькин, руководителем Московского горкома партии стал Виктор Анпилов.

В январе 1992 г. на совместном пленуме ЦК и ЦКК РКРП была принята, а позже опубликована в газете «Молния» «Программа экстренных действий» партии, отдельные положения которой (обвинения в адрес руководства страны в разжигании социальной розни и гражданской войны, политические призывы к военнослужащим, призыв водрузить к 7 ноября 1992 г. над Кремлём государственный флаг СССР) явились причиной вынесения Министерством юстиции в мае 1992 г. РКРП официального предупреждения.

В начале марта РКРП вступит в «Объединенную оппозицию» (ОО) — коалицию ряда коммунистических и национал-патриотических организаций, на основе которой в октябре 1992 г. был создан Фронт национального спасения (ФНС). Однако в ФНС РКРП не вошла.

6 января Министерством юстиции РФ был зарегистрирован Российский социально-экологический союз (СоЭС). Его директором стал Святослав Забелин.

В 1992 г. союз по заказу Администрации Президента Российской Федерации проводил общественную экспертизу проектов Концепции энергетической политики России и Программы развития атомной энергетики в Российской Федерации, подготовленных в Правительстве России.

7 января один из лидеров пропрезидентского движения «Демократическая Россия» Юрий Буртин опубликовал в «Независимой газете» статью, в которой призвал обеспечить населению карточный минимум продовольствия по низким ценам и решительно осудил «либерализацию цен». Объяснял он это тем, что либерализация ставит крест на демократии в России, потому что неминуемо приведет к массовому недовольству, которое будет использовано реваншистами и обеспечит массовую поддержку будущей контрреволюции. Поэтому, чтобы сохранить демократию, необходимо срочно остановить болезненные экономические преобразования и прислушаться к голосу большинства.

10 января российское министерство юстиции официально зарегистрировало две новые коммунистические организации: Российскую коммунистическую рабочую партию и движение «Марксистская платформа».

11 января в подмосковном городе Фрязино прошла вторая конференция движения «Патриотическая Россия», собравшая представителей патриотической общественности Москвы и Московской области. Ее участники осудили политику «на-

сильственной капитализации страны», выступили против игнорирования волеизъявления народа о сохранении СССР, нарушения Конституции СССР 1977 года, создания СНГ. Собравшиеся приняли резолюцию «О политическом непризнании режима Ельцина и восстановлении законной — Советской — государственности», в которой потребовали отставки Б. Ельцина и его правительства, восстановления Конституции 1977 года, проведения новых выборов в Советы и передачи им всей полноты власти в стране.

В Резолюция конференции говорилось: «*Седьмой год идет насильственная капитализация страны, народу навязывается чуждый уклад жизни, не отвечающая национальному характеру и культурно-историческим традициям система ценностей, глубоко аморальная и бесчеловечная в своей основе.*

Возвеличивается не труженик, не производитель, а делец и хапуга, спекулирующий тем, что произведено другими. Вместо избавления народа от ига партбюрократов, политических перевертышей с двойным дном, наступило царство тех же перевертышей и хамелеонов, только сбросивших маски и представших во всей гнусности своего подлинного обличья. <...>

Наша необуржуазия — практически полностью паразитическая, бесчисленные посреднические фирмы, биржи и коммерческие банки ничего не производят, только перепродают. Только такая буржуазия — компрадорская, способная лишь торговать за бесценок национальным достоянием своей страны, нужна заокеанским хозяевам, и именно ее они у нас и выращивают, руками ельциных, хасбулатовых, гайдаров и прочих.»

11 января Состоялся I пленум ЦИК Российской партии коммунистов (РПК), определивший позицию партии по наиболее острым вопросам экономического и военно-политического положения страны. По итогам обсуждения приняты заявление ЦИК «Либерализация цен и позиция коммунистов» и резолюция «О военно-политической обстановке и военной политике». Расценивая либерализацию цен как неизбежный шаг на пути искусственного насаждения капитализма сверху, ведущего к обнищанию народа, РПК предлагает другой путь — «развитие рыночных отношений с приоритетом общественных форм собственности при ограниченном допущении частной», выступает за «переориентацию страны от рынка буржуазии к рынку трудящихся». Партия призывает добиваться изменения экономического и политического курса, отставки правительства мирными, демократическими средствами. Участники пленума высказали серьезную озабоченность резким ухудшением обороноспособности России и стран СНГ в связи с начавшимся развалом армии и возможностью их военного противостояния, выступили за социальную защиту военнослужащих и их семей, против использования армии для подавления народа, а также против вступления России в НАТО.

11 января прошел политсовет Демократической партии России. На нем было принято решение не участвовать в Конгрессе гражданских и патриотических сил России, запланированном на 8–9 февраля 1992 г. Затравленная демократической общественностью после антиельцинской демонстрации 12 декабря и раздираемая внутренними расколами ДПР находилась в глубоком нокауте и не могла вести активную политическую борьбу. К тому же экономические союзники ДПР — Московская товарная биржа и Межрегиональный биржевой союз вряд ли согласились бы участвовать в создании объединения совместно со своим главным конкурентом — РТСБ. (*НГ. 18.01.92*)

11–12 января в Киеве состоялось заседание Консультативного совета Демократического Конгресса, в котором приняли участие представители ряда крупных политических партий, движений и организаций, народные депутаты из России, Украины, Беларуси и других республик СНГ. Участники заседания приветствовали демонтаж унитарных структур и создание СНГ, призвали к урегулированию путем переговоров проблем ядерного оружия, вооруженных сил, отношений России и Украины, к установлению равноправия между государствами СНГ, признав несовместимость его с попытками представить одно из государств единственным правопреемником СССР. ДК предупредил об опасности национал-большевизма в связи с активизацией националистических объединений; принял обращение к народу и политическим силам Грузии, в котором выразил негативное отношение к вооруженному свержению законно избранных органов власти; обратился к народам и правительствам Армении, Азербайджана и Карабаха с предложением, учитывая итоги референдума в Карабахе, создать независимое государство в границах Азербайджана. В рамках Консультативного совета ДК состоялись заседания партий России и Украины социал-демократического и либерально-демократического направлений. Была создана Либерально-демократическая ассоциация. (*НГ. 14.01.92*)

12 января в Москве на Манежной площади Москвы прошел «марш голодных очередей» под лозунгом «Против развала страны, против роста цен». Его организовали движение «Трудовая Россия» Виктора Анпилова, РКРП, «Союз коммунистов», «Трудовая Москва», Союз рабочих Москвы, «Коммунистическая молодежная инициатива». Приехавшему в салатовой «Волге» без номерных знаков Владимиру Жириновскому слова не дали и публично — через мегафон — назвали провокатором.

Основными требованиями демонстрантов были: отмена грабительских цен на продукты и товары первой необходимости, пресечение антинародной «дикой» приватизации, отставки нынешних российского и московского правительств, немедленный созыв съезда народных депутатов СССР и утверждение на нем результатов референдума 17 марта прошлого года о сохранении СССР. В распространенных накануне листовках была угроза привести народ к Ельцину, если он сам к ним не пожалует.

Собравшиеся приняли обращение «К гражданам России» и «К советским воинам». К встрече митингующих власти хорошо подготовились: проход на Красную площадь со стороны Манежной был забит автобусами в два ряда. У здания Манежа наготове стояло несколько сот вооруженных омоновцев. А несколько в отдалении, возле Большого театра, разместились 25 автомашин «ЗИЛ», передвижная радиостанция и командирский «газик». Сам личный состав военнослужащих был спрятан во внутреннем дворике Большого театра. Немного поодаль стояло 15 голубых «газиков», в которых обычно транспортируют задержанных. Общее число его участников едва ли превышало 15 тыс. человек (хотя, по официальным данным ГУВД, их было около 50 тыс.).

На митинге была создана Общественная комиссия по расследованию неконституционной антинародной деятельности Михаила Горбачева. Ее возглавил бывший прокурор СССР Виктор Илюхин. Секретарь ЦК российской коммунистической рабочей партии Виктор Тюлькин пообещал в ближайшее время водрузить над Кремлем флаг СССР.

Неподалеку под трехцветным знаменем стояла небольшая группа пожилых женщин, держа в руках плакат: «Пенсионерам все равно. Правильно, Борис Николаевич. Спасибо Вам». (*РГ. 14.01.92, НГ. 14.01.92*)

Проходили события и в общественных движениях.

10 января образован Национальный совет молодежных и детских объединений России. В его состав вошли представители 8 молодежных организаций России: Молодежного союза Демократической партии России, молодежного движения «Свободная Россия», Союза молодых конституционных демократов, Российского союза христианских демократов, Российского союза молодежи, Федерации детских организаций РФ, Российской федерации клуба самбо, Российского фонда творческой молодежи им. Пушкина.

Позже в НСМиДОР будут входить 72 организации (из них 32 — региональные координационные советы молодежных и детских организаций). Совет станет наиболее крупной и представительной молодежной организацией России, объединяющей общероссийские, межрегиональные, а также региональные объединения молодежных и детских организаций. Станет полноправным членом Европейского молодежного форума.

В 1991 г. в связи с распадом СССР оказалось, что организации экономистов в российских регионах остались, по сути, без руководящих органов. Остро возникла потребность в воссоздании Общества.

9 января в Доме союзов прошел учредительный съезд Российского экономического общества, открытый его главой Гавриилом Поповым. Было объявлено о создании Вольного экономического общества России, которое унаследовало имя императорского Вольного экономического общества, продолжило начинания Научно-экономического и Всесоюзного экономического обществ. Первым президентом ВЭО России был избран президент Международного союза экономистов, президент Международного университета Гавриил Попов. Он будет единогласно переизбраться на этот пост в 1995 и 2000 гг.

10 января в недрах Белого дома стал зарождаться оппозиционный российскому правительству «теневой кабинет», созданный фракцией российского парламента «Радикальные демократы», насчитывающей около 40 человек. Инициатором его создания стал Фонд поддержки демократических преобразований в России, заявляющем об открытии 7 филиалов в городах России, а также представительств в Париже, Берлине и Токио. Из штаб-квартиры в Белом доме он собирал разработки, нацеленные на решение многих проблем российской жизни, в том числе по совершенствованию структуры исполнительной власти, законодательства, оригинальные варианты экономических преобразований, проработки в области военной реформы, конверсии. В общем обо всем. (*РГ. 11.01.92*) Впрочем, когда он все это наделал, если официально был зарегистрирован 15 января 1992 г., не понятно. Вот такая новая демократическая разработка.

8 января в Московский уголовный розыск пришла телеграмма из столицы Беларуси с требованием «обязать явку для дачи объяснений в Центральное РУВД Минска» Владимира Жириновского. Однако начальник МУРа полковник милиции Юрий Федосеев заявил, что требование коллег из суверенного государства выполнено быть не может. Так как ему непонятно было, в качестве кого и за чей счет

следовало этапировать лидера ЛДП. А главное, какой бы состав преступления ему ни инкриминировали, процесс в сопредельном государстве будет носить политический характер и сотрудники МУРа не желали участвовать в политическом сыске и втягиваться в «сомнительные мероприятия». (*РГ. 9.01.92*)

10 января этого лидеру либерал-демократов показалось мало и Жириновский учинил очередной дебош уже в Москве на территории ликвидируемого Госкино СССР. По словам вахтера, после того, как он открыл на звонок дверь, в нее «ввалились два солидной комплекции дяденьки, а из-за их спин, как чертик из шкатулки, выпрыгнул Владимир Вольфович».

На просьбу удалиться один из сопровождавших Жириновского предъявил удостоверение сотрудника милиции, а лидер ЛДП поднял крик на всю округу, угрожая «всех уничтожить». Видимо, памятуя об уроке, полученном в Минске, где Владимиру Вольфовичу изрядно «начистили фейс», он не отходил далеко от телохранителей, хотя и «выступал» довольно громко в течение 15 минут. В конце концов выяснилось, что ему надо совсем в другой дом — здание Комитета СССР по кинематографии — куда он направлялся на встречу с управделами Госкино В. Сауниным,. Несостоявшийся президент решил лично разведать: не удастся ли ему получить кусочек площади этой ликвидируемой структуры для нужд своей партии. Узнав, что в зданиях Госкино расположатся российские кинематографисты, Владимир Вольфович без шума удалился. (*Кур. 11.01.92*)

А вот **12 января** в Омске должно было состояться голосование за отзыв из народных депутатов РСФСР Сергея Бабурина. В частности, он голосовал против ратификации договора о СНГ, заявляя: «Союзные республики устроили переворот в рамках Союза ССР. Все конституционные нормы СССР были нарушены. Можно долго говорить, что это сделали суверенные республики, но они могли и должны были это сделать в соответствии с законом». Тогда же он говорил, что «Сообщество — мертворожденное дитя».

Ряд избирателей, несогласных с Бабуриным, решили защищать свои интересы, прибегнув к Закону «О порядке отзыва народного депутата РСФСР». Идея эта провалилась.

Сергей Бабурин был председателем правления общественного движения «Российский общенародный союз» (РОС), стоящего на государственно-патриотических принципах. Региональные организации РОСа были созданы в 15 областях, краях и республиках. (*НГ. 9.01.92*)

12 января на Манежной площади состоялся коммунистический митинг, который объединил представителей таких движений, как «Трудовая Москва», ОФТ, «Единство», ВКПБ, движения «Наши» и, конечно же, вездесущих и ничего не пропускающих членов Либерально-демократической партии Жириновского. Инициатором акции стал первый секретарь московского оргбюро Российской коммунистической рабочей партии Виктор Анпилов. (*РГ. 13.01.92*)

11 января в актовом зале московской мэрии, прежде больше известной как здание СЭВ, состоялся учредительный съезд Российского союза промышленников и предпринимателей. РСПП стал правопреемником Научно-промышленного союза СССР. Его объявленной целью было консолидировать ряды коммерсантов, выражать и отстаивать их интересы, в том числе с помощью лоббизма в правитель-

ственных кругах. Председателем правления стал бывший помощник Юрия Андропова Аркадий Вольский.

РСПП стал правопреемником Научно-промышленного союза (НПС) СССР, точнее, той его части, которая действовала на территории России.

По сравнению с НПС новый союз стал более «предпринимательским» — за счет повышения доли представителей нового бизнеса в его правлении. На съезде было заявлено, что активность предпринимателей будет зависеть от уступок правительства в налоговой политике, темпов приватизации, а также от ослабления государственного контроля за экспортно-импортными операциями. Многие выступающие не скрыли своего разочарования тем, что новое правительство России, в отличие от кабинета Павлова, не советуется с предпринимателями и не согласовывает с ними свои действия.

В частности, Лев Вайнберг заявлял, что если реформы кабинета Гайдара разойдутся с интересами предпринимателей, он «потеряет интерес к работе, бросит ее, оставив без нее и других, ляжет на дно, тихо будет проедать уставные фонды и запасы и играть на скрипке. Но в отличие от многих — не умрет, вернее, я умру последним». (*Ъ. 20.01.92*)

Умрет Вайнберг в возрасте 65 лет в 2010 г. Слово сдержал, последние 15 лет активным бизнесом не занимался.

Гвоздем программы съезда стало выступление президента Ельцина, посвященное ходу экономической реформы, но он часто путался в показаниях. Более основательно точку зрения правительства изложил председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс. Правительство, по его заявлению, на давление поддаваться не намерено и не будет шарахаться в своей политике. После этого он дал свой прогноз размера инфляции весной 1992 г. — 7–8% в месяц. В действительности с марта по июнь она была в пределах 18–20% в месяц.

Тем не менее съезд согласился поддержать правительство и политику реформ в принципе. Хотя общее мнение промышленников и предпринимателей звучало так: правительство должно уступить в налоговой политике или свертывание производства примет катастрофические масштабы. Политическую базу под претензии промышленников и предпринимателей подвел Гавриил Попов. Проводимая правительством либерализация цен либерализацией не является — т.к. при этом не обеспечен механизм конкуренции. Бездефицитный бюджет не может быть самоцелью, если не стимулируются предпринимательство и производство.

В начале 1990-х гг. в РСПП входило более 2800 коллективных членов, в том числе 57 общественных объединений и предпринимательских союзов, 44 банка, биржи и страховые компании. Несмотря на столь внушительное представительство, Союз не пользовался большим влиянием. В 2000 г. к РСПП присоединилась группа крупных предпринимателей, которых раньше принято было называть «олигархами». Крупный российский бизнес извлек уроки из недавнего прошлого и решил объединиться не по клубному принципу («семибанкирщина»), а на полноценной организационно-правовой основе. В марте 2001 г. прошел съезд РСПП, на котором были приняты новые устав и программа.

Несколько месяцев спустя после создания РСПП Аркадий Вольский попытался объединить все предпринимательские структуры, объявив о создании ново-

го общественно-политического движения — Всероссийского союза «Обновление», который позже стал каркасом другой влиятельной политической силы 1990-х гг. — «Гражданского союза».

Уже летом российские и иностранные газеты оживленно обсуждали перспективу замены Гайдара на выразителя мнения директорского лобби и военно-промышленного комплекса Аркадия Вольского. Но об этом позже.

Социальные проблемы

Газета «Куранты» сообщила, что **6 января** впервые за послевоенные годы в столице открыли пансионат для бомжей. А **8 января** была образована Ассоциация исследования бездомности и безработицы. Она должна была давать российскому руководству рекомендации по социальной адаптации бездомных, безработных, недавно выпущенных из тюрем и колоний.

На этом фоне вызывающим выглядел список самых богатых соотечественников, составленный газетой «КоммерсантЪ» **6 января**, по результатам опроса 100 предпринимателей — подписчиков Ъ. Вот какой оказалась первая пятерка.

1. Артем Михайлович Тарасов — бывший генеральный директор внешнеэкономической ассоциации «Исток».
2. Гавриил Харитонович Попов — мэр Москвы.
3. Герман Львович Стерлигов — совладелец независимой системы бирж «Алиса».
4. Константин Натанович Боровой — президент и главный управляющий РТСБ.
5. Сергей Владимирович Монахов — исполнительный директор объединения «Менатеп».

Еще пару лет назад никто не слышал этих имен, ну, пожалуй, кроме экономиста Попова, ставшего чиновником. Но о нем у нас разговор еще будет.

Бдительным оказался академик РАН Николай Петраков **6 января** он направил в редакции ряда газет «Открытое письмо членам Верховного Совета Российской Федерации и Правительству России», которое, по его мнению, должно послужить тестом на совестливость адресатов.

В письме, в частности, говорилось: «На одном из заседаний Верховного Совета РСФСР принято решение об оплате депутатского и правительственного труда, по чьему-то недосмотру не получившее широкого освещения в печати. Речь идет об установлении оплаты труда всем законодателям и членам правительства в виде коэффициентов от минимальной заработной платы. Минимальная заработная плата, определенная вами в размере 342 рубля в месяц, и принята за единицу отсчета. Дальше идут коэффициенты, определяющие зарплату членов правительства, членов Президиума ВС, председателя ВС, президента. Коэффициенты эти варьируются от 9 до 21».

В результате министр российского правительства по утвержденному Верховным Советом России порядку имел зарплату в 3420 рублей, а член ВС, голосовавший за это, — 3078 рублей в месяц.

«Независимая газета», опубликовавшая этот текст, поспешила добавить в оправдание обвиняемых: «Сегодня базовая зарплата шахтеров, например, в Дон-

бассе установлена на уровне 7–8 тысяч. Реальная зарплата среднего руководителя в крупных коммерческих структурах отличается от зарплаты члена правительства как минимум на порядок. Как показывает практика, попытки удержать зарплату представителей законодательной и исполнительной власти на уровне ниже средней являются лучшим стимулом к коррупции». (*НГ. 11.01.92*)

7 января возник благотворительный фонд «Дети России». В этот день — Рождества Христова — впервые в послеоктябрьский период России в зале государственных приемов Кремлевского Дворца съездов прошел благотворительный Рождественский бал. Были приглашены полторы тысячи детей-инвалидов, сирот, детей из семей воинов, погибших в Афганистане. А также творчески одаренные дети, чей талант нуждался в материальной поддержке.

Бал открыл Борис Ельцин (выступивший в амплуа самого физически элегантного политического деятеля мира, о чем объявил он сам). Президент России сделал взнос в сумме 50 тысяч долларов США. В этот же день свои деньги внесли такие видные деятели литературы и искусства, как Юрий Нагибин, Евгений Евтушенко, «Королева Ассирии» (так она была представлена) Джуна Давиташвили, министр социальной защиты РФ Элла Памфилова, а также предприниматели, банкиры.

На балу выступили артисты: София Ротару, Алла Пугачева, Мария Распутина, Екатерина Семенова, Андрей Разин, Вячеслав Добрынин, Юрий Никулин, Юрий Шатунов, Олег и Родион Газманов, ансамбль «На-На», детские оркестры и ансамбли.

Особо отмечалось, что организовали бал фирма «Ивента» с помощью компании «Российская коммерческая инициатива», Российской товарно-сырьевой биржи и СП «Каско».

8 января Центральное телевидение сообщило, что врачи фиксируют, что в стране резко снизилась рождаемость.

8 января родильный дом Екатеринбургской городской клинической больницы 14 впервые принял рожениц на платные роды. Те дети, чьи предки в состоянии оплатить услуги клиники, получили шанс появиться на свет в отдельных родильных палатах с телефоном, санузлом и даже папой.

Это обходилось им в 2,5 тыс. рублей. По словам заместителя главврача Любови Лебедевой, стоимость госпитализации увеличится после того, как техническое оснащение клиники достигнет более или менее цивилизованного уровня.

Платное родовое отделение было рассчитано на 15 человек. В первое время из-за отсутствия технических возможностей в него принимали беременных без отклонений, поэтому в случае возникновения послеродовых осложнений услуги по уходу и лечению медперсонал оказывал бесплатно.

Есть и еще одно новшество, введенное в клинике: при родах разрешили присутствовать не только отцу будущего ребенка, а любым приятным роженице родственникам. (*Ъ. 13.01.92*)

Не успевающие следить за сменой ценников в магазинах индийские студенты, обучающиеся в вузах Москвы, направили обращение в МИД Индии с просьбой присылать им пищу и выплачивать стипендию в долларах США один раз в год. (*К.П. 9.01.92*)

С **9 по 14 января** в Томске продолжалась забастовка 11 копщиков могил городского кладбища, требующих повышения расценок за выкопанную в мерзлом грун-

те могилу до 80 рублей. К тому моменту расценки за выполнение этого вида работ составляли 23 рублей.

Родные и близкие умерших в забастовочные дни активно использовали разрешение на самообслуживание: выкопали сами 79 могил.

Землекопы повышением зарплаты (в два раза) были недовольны.

9 января вышло постановление Правительства Российской федерации № 21 «О системе государственного управления образованием в Российской Федерации». Документ подписал первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Геннадий Бурбулис.

Российское правительство явно не знало куда девать лишних людей с закрываемых предприятий. 1 июля 1991 г. Закон «О занятости населения в РСФСР» положил начало формированию свободного рынка труда — человек сам, а не государство был ответствен за свое трудоустройство. Минобразование, Минтруд и Минэкономики подсчитали, что в 1992 г. на Биржу труда и в службу занятости только в России обратятся более 2,7 млн. человек, 191 тыс. из них получит пособия по безработице. Там же заявили, что официальная ликвидация безработицы — единственное реальное достижение социализма. (*РГ. 10.01.92*)

По сообщению газеты The Financial Times во время официального визита зампреда правительства Российской Федерации Александра Шохина в Бонн он подписал соглашение с министром труда ФРГ Норбертом Блюмом, по которому ежегодно до 11 тысяч российских рабочих смогут работать в ФРГ по контракту. Еще двум тысячам рабочих будет предоставлена возможность профессионального обучения на германских предприятиях.

В Германии были серьезно озабочены неминуемым наплывом неофициальных российских эмигрантов и стремились создать некое легальное русло для этого процесса. Блюм счел необходимым подчеркнуть сразу после подписания соглашения, что немецкие власти, конечно, «склонны относиться к российским рабочим скорее как к стажерам, чем как к рабочим-мигрантам».

Германия уже имела аналогичные соглашения практически со всеми восточноевропейскими странами: самое крупное с Польшей — на 40 тыс. человек ежегодно, самое скромное с Литвой — на 500 человек ежегодно. (*Ъ. 13.01.92*).

В результате **10 января** на совещании исполкома Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) все сошлось к одному: необходимости объявить протест правительству. По мнению ФНПР, за истекшую декаду нового года стало ясно, что правительство не в состоянии выполнять даже те скудные социальные гарантии, которые были выданы им накануне отпуска цен, в частности, обещание поднять на 90% зарплату «бюджетникам». Местные финансовые органы попросту игнорируют указ Ельцина «О повышении пенсий, пособий, стипендий и других социальных выплат». В магазине по-прежнему не купить товаров первой необходимости. Те цены, которые объявлены регулируемыми, не контролируются государством.

Незадолго до этого ФНПР подписала с российским руководством соглашение, которое было разрекламировано как первое и единственное в своем роде. Но все договоренности нарушены. Далее шла угроза: если протест будет проигнорирован российским руководством, лидеры Федерации обратятся к своим членским организациям с предложением: начиная с 17 января выступить с коллективными акциями

протеста митингами, манифестациями, пикетированиями или в других формах — по решению трудовых коллективов. (*НГ. 11.01.92*)

10 января семьсот рабочих Тюменского камвольно-суконного комбината получили часть январской зарплаты сукном. Им выдали по 6 м шерстяной костюмной ткани высокого качества. В магазинах Тюмени она не появилась даже после либерализации цен. В дальнейшем это станет распространенной практикой. Торгующих созданной самими продукцией рабочих и ИТР можно будет увидеть во всех городах. (*НГ. 11.01.92*)

10 января В московском районе Чертаново открылся коммерческий магазин секонд-хенда (поношенной одежды), шокирующий покупателей редкой по нынешним временам доступностью. Самое дорогое пальто там стоило 150 рублей, а вещи помельче — от «полтинника». Хозяином магазина была чукотская фирма «Залив святого креста», заключившая контракт с польским торговым предприятием «Реверентия». Поляки закупали одежду по три доллара за килограмм и в качестве благотворительной помощи предоставляли российским коллегам. (*Кур. 11.01.92*)

11 января тысячи рабочих и специалистов были уволены в Читинской области. Из-за острой нехватки электроэнергии и связанных с этим хронических простоев предприятий. Усугубил ситуацию отказ соседей — из Бурятии, Сибири, Амурской области, Хабаровского края — поставлять энергию забайкальцам в прежних объемах. Своих же энергомощностей в Чите не хватало.

Глава администрации Читинской области Борис Иванов назвал положение почти катастрофическим. Страдали практически все предприятия, главным образом горнорудная промышленность. Уведомив об этом президента страны, читинцы ожидали прилета барина или комиссии Верховного Совета Российской Федерации. (*РГ. 13.01.92*)

В конце 1991 г. была расформирована Академия педагогических наук РСФСР, созданная Постановлением Совнаркома РСФСР 6 октября 1943 г. Это решение вызвало удивительное оживление в демократической прессе. Так в «Российской газете» **11 января** журналист, писатель, мать четверых детей Ирина Ханхасаева называет АПН не иначе как «одиозной ... задушившей намертво большинство живых ростков творческой педагогики». О «преступлениях АПН против наших детей, нашей многострадальной школы, наших измученных учителей» она может «рассказывать часами и сутками». «Ее штаб базировался в Отделе науки и учебных заведений ЦК КПСС. Восторженными исполнителями приказов были бессловесные и угодливые чиновники союзного и республиканского минпросов». Или вот еще: «Огромна вина академиков АПН перед нашим обществом. Они рьяно создавали уродливые теории, чтобы помогать уродливому строю растить уродливых людей». Возможно это так, но стиль повествования характерен для начала 1992 года, а, возможно, и так нелюбимого 1937-го.

11 января «Независимая газета» опубликовала письмо сотрудников газеты «1/10» с призывам к скорейшей легализации гомосексуалистов, прекращению их дискриминации и отмене существующей тогда статьи в Уголовном кодексе, предусматривающей наказание за мужеложство.

А в Татарстане решили, что переход к рынку не должен был порождать негативное отношение к новым экономическим отношениям. Поэтому его правительство

избрало путь «мягкого вхождения в рынок», что означало адресную социальную защиту населения, постепенную приватизацию под наблюдением государственных органов, сохранение контрольного пакета акций за государством в бюджетообразующих предприятиях. Самостоятельная политика Татарстана в период ваучеризации позволит избежать распродажи собственности республики за бесценок.

Важнейшими задачами экономической политики правительства республики стали приближение инфраструктуры к рыночным условиям. Поэтому они начали строительство дорог, газификацию, телефонизацию, ликвидацию ветхого жилья, прокладку оптико-волоконной связи для Интернета и т.д. Важнейшим фактором стабильной продовольственной обеспеченности в эти сложные годы стала политика сохранения сельскохозяйственного производства, постепенной приватизации сельскохозяйственных земель татарстанскими компаниями.

Одновременно был взят курс на переход от продажи сырой нефти к ее переработке и в целом на развитие высоких технологий. Постепенно удалось расширить переработку нефти, развить нефтехимическую и химическую отрасли. Доля высокотехнологичной продукции в производственном секторе республики из года в год повышалась. Политика «мягкого вхождения в рынок» полностью себя оправдала. (*Республика Татарстан. 26.08.10*)

Гуманитарная помощь

В Россию продолжается поставка продовольственной помощи ЕС. Однако **6 января** в Москве была задержана, а затем переадресована в Мурманск партия английской говядины.

Ночь с **5 на 6 января** посол Великобритании сэр Родрик Брейтвейт провел в обществе российских таможенников. В аэропорт «Шереметьево» английский дипломат прибыл с небольшой просьбой — пропустить 120 тонн английских бифштексов. Однако, на его беду, долго дремавшая бдительность внезапно пробудилась у таможенников именно в этот вечер: они обнаружили под упаковкой с маркировкой качества ЕС жуткий вирус — «возбудитель болезни сумасшедших коров» (честь названия вируса принадлежит телеканалу «2х2»). На следующий день было принято соломоново решение: если в мясе и есть вирус губкообразной энцефалопатии, то лучше его заморозить в Мурманске. К удивлению англичан, груз в зоне вечной мерзлоты стал внезапно таять — граждане взяли гуманитарную помощь в свои руки. Процесс стихийного распределения удалось остановить только с помощью автоматчиков.

По заявлению представителя Красного Креста ФРГ Берндта Эдельхофа, из 80 тысяч продовольственных пакетов, полученных Петербургом от жителей Гамбурга, до сих пор распределено лишь 10 тысяч, но зато столько же исчезло бесследно. (*Ъ. 13.01.92*)

8 января Центральное телевидение сообщило, что **7 и 8 января** военные самолеты НАТО с канадскими и германскими экипажами доставляли продовольственную и иную помощь в бывший Советский Союз. Было сказано, что впервые «западный оборонный блок взял на себя гуманитарную миссию» и доставил в Москву более 80 т порошкового молока.

Газета «Куранты» сообщала, что **8 января** 7 крупным детским больницам Москвы передана гуманитарная помощь на сумму 4,2 млн. долларов. Ее собрали граждане США и Великобритании из организации «Кемпус крусейд фо Крайст» («Всемирный поход молодежи во имя Христа»). «Независимая газета» давала более скромные цифры: 200 т медикаментов и детского питания на сумму 1,5 млн. долларов.

В газетах появляются и обвинительные новости. Например, сообщение, что всего за 190 рублей в магазине Комсомольска-на-Амуре можно купить бутылку пришедшего по линии гуманитарной помощи лимонада. Компетентные органы начали расследование.

12 января пришло сообщение, что гуманитарную помощь на 150 миллионов рупий (около 6 миллионов долларов) решила предоставить Российской Федерации Индия. (*И. 13.01.92*)

В тот же день на одном из военных аэродромов Забайкалья совершил посадку тяжелый грузовой самолет «Руслан», доставивший сибирякам десятки тонн продовольствия из Франции. Контроль за распределением гуманитарной помощи взяла на себя прилетевшая вместе с грузом группа французских граждан. (*РГ. 13.01.92*)

Всего же с начала 1991 г. по 9 января 1992 г. в Российскую Федерацию поступило 284,1 тыс. т грузов с гуманитарной помощью, в том числе продовольствия — 246,1 (из них в Москву — 161,4, в том числе продовольствия — 137,2, в Санкт-Петербург 82,6, в том числе продовольствия 77,5 тыс. т). При этом со 2 по 9 января 1992 г. в Российскую Федерацию поступило 27,6 тыс. т., в том числе продовольствия 26,6. В Москву — 0,7, в том числе продовольствия — 0,5, в Санкт-Петербург — 26,6, в том числе продовольствия — 21,4 тыс. т) (*Официальная справка по состоянию на 10 января 1992 года*)

Наука и образование

6 января Министерством юстиции РФ была зарегистрирована Федерация космонавтики Российской Федерации. Первым президентом ФК РСФСР стал дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР Николай Рукавишников.

8 января «Российская газета» опубликовала информацию под заголовком «Куда уходит интеллект»: «Бразилия включилась в охоту за мозгами» из распавшегося Советского Союза. Сама страдая от утечки интеллектуального потенциала, она готова предложить приезжим выгодные условия. Как сообщили корреспонденту РИА в международном секретариате правительства штата Сан-Паулу, ученые из бывших советских республик смогут получать зарплату в 5–6 тысяч долларов, что в 2 раза больше, чем у их бразильских коллег...». Только из России в том году бразильцы ожидали встретить не менее 30 тысяч высококлассных ученых. А всего, по разным оценкам, только за первую половину 90-х годов из страны выехали не менее 80 тысяч ученых. Прямые потери бюджета от этого составили никак не менее 50 млрд. долларов.

А 8 января газета «Известия» опубликовала интервью с министром науки и технической политики Борисом Салтыковым «Свободным быть выгодно». В нем министр повторяет: «я приложу все усилия, я сделаю, я добьюсь...». 4 июня его сде-

лают и заместителем Председателя Правительства. Но ничем помочь науке он не сможет.

6 января ректор Дальневосточного госуниверситета отчислил 8 из 14 студентов выпускного курса японского отделения восточного факультета за пьянки и дебоши во время стажировки в японском буддистском университете Соко (Токио).

Договор об обмене студентами был заключен еще в ноябре 1990 г. В сентябре 1991 г. во Владивосток приезжали японские студенты и остались очень довольны веселой жизнью в общежитиях ДВГУ. В ноябре 1991 г. в Японию отправился весь выпускной курс японского отделения ДВГУ (9 девушек и 5 юношей), и их стажировка продолжалась 35 дней вместо 30. Пятидневную задержку практиканты объяснили неодолимым желанием лучше познать язык и обычаи японцев.

Студенты совершенствовали языковые познания в застольях (каждому было выдано 80 тыс. иен, т.е. 620 долл.), а студентки — в плотных контактах с местной молодежью. Сдержанные преподаватели-буддисты удивлялись познавательскому азарту японистов из России и поделились своими наблюдениями с ректором Соко.

Он же, обобщив наблюдения, сообщил о них своему коллеге из ДВГУ. (*Ъ. 13.01.92*)

8 января Всесоюзный институт кинематографии отметил начало финансового года тем, что не смог выплатить денег студентам и преподавателям. ЦБ России в конце 1991 г. конфисковал институтские деньги в пользу российского бюджета. С 1 февраля ВГИК лишался и источника получения денег, поскольку из-за расформирования Госкино СССР оставалась без хозяина.

С III квартала 1991 г. ВГИКу была урезана годовая смета: он недополучил 2 млн. руб. из сметных 6,9 млн. Вечером 27 декабря 1991 г. Центральный банк России изъял неиспользованные средства института в пользу российского бюджета — 800 тысяч рублей — в основном деньги спонсоров..

ВГИК лихорадочно искал спонсоров. Проректор ВГИК Игорь Садчиков видел три пути спасения киношколы. Во-первых, заказное кино: реклама, биографические, юбилейные, научные и документальные фильмы. Второй путь — создание высокохудожественных произведений, которые имеют значение для общества и могут сделать кассу. Третий — студенты должны сами привлекать спонсоров для своей работы, компенсируя этим затраты на свое обучение. (*Ъ. 13.01.1992*)

9 января вышло постановление Правительства Российской федерации № 21 «О системе государственного управления образованием в Российской Федерации». Документ подписал первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Геннадий Бурбулис.

10 января во время шторма в Тихом океане в море были смыты 29 тыс. пластмассовых игрушек для ванн, занимавших три 40-футовых контейнера. Две трети уток уплыли на юг и добрались через три месяца до побережья Индонезии, Австралии и Южной Америки. Остальные 10 тысяч уток поднялись на север к Аляске, а затем, совершив полный круг вокруг Японии, попали в Большое тихоокеанское мусорное пятно. Многие из уток потом прошли через Берингов пролив между Аляской и Россией и попали в плен арктических льдов. Они прошли через льды со скоростью 1 миля в день и в 2000 году были замечены в Северной Атлантике. За перемещением уточек следил американский океанограф Кёртис Эббсмейер.

После этого случая специалисты НАСА решили воспользоваться полученным опытом в наблюдении за подводными течениями. Игрушки погрузили в воду рядом с одним из крупнейших ледников в Гренландии. В каждой уточке была помещена записка, содержащая сообщение о том, что нашедший получит приз, отправив письмо о находке по указанному адресу.

11 января Постановление Правительство Российской Федерации № 25 «Вопросы Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации». В нем регламентировались полномочия и структуру министерства, а также уточнен список упраздненных ведомств, сфера деятельности которых переходила к нему вместе со всей их материально-технической базой (по состоянию на 1 января 1992 г.). Это были:

Государственный комитет СССР по науке и технологиям,

Высшая аттестационная комиссия СССР,

Государственное патентное агентство СССР,

Государственный комитет СССР по народному образованию (в части высшей школы),

Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы.

Постановлением были определены полномочия Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ

В соответствии с ним на министерство были возложены следующие функции:

разработка и проведение государственной научно-технической политики;

организация научно-технического прогнозирования;

ускоренный переход на преимущественно рыночные отношения в сфере научной и инновационной деятельности;

содействие развитию разнообразных форм предпринимательства в области инновационной деятельности;

создание условий для развития фундаментальных исследований;

участие в формировании международных и разработке государственных научно-технических программ, методическое руководство подготовкой республиканских, крупных региональных и отраслевых научно-технических программ, а также программ конверсии;

организация международного научно-технического сотрудничества;

развитие системы высшего и послевузовского профессионального образования, совершенствование аттестации научных и научно-педагогических кадров;

проведение государственной политики в области правовой охраны интеллектуальной собственности, развития научной и инновационной деятельности;

поддержка изобретательской деятельности, совершенствование патентного дела;

формирование информационной инфраструктуры в области научно-технического прогресса;

финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, включая фундаментальные исследования, а также финансирование и материально-техническое обеспечение высших учебных заведений и региональных органов управления высшим и послевузовским профессиональным образованием.

12 января 1992 г. — в этот день начал работать компьютер HAL 9000 из фильма «Космическая Одиссея: 2001 год».

Национальные и региональные проблемы

В начале года говорили о создании Уральской республики, да и других сложных вопросов на этой неделе стало больше.

8 января высказался глава администрации Челябинской области Вадим Соловьёв: «Идея создания Уральской Республики и введение на ее территории новой денежной единицы — "уральского франка" — полностью на совести ее инициаторов, которые не имели никаких официальных контактов с руководством Челябинской области и не уполномочены выступать от ее имени». (*Кур. 9.01.1992*) Идеологом проекта был сосед, свердловский глава Эдуард Россель.

8 января, находясь в Саратове, Борис Ельцин фактический отказался от воссоздания немецкой автономии. В совхозе «Осиновский» Энгельсского района Саратовской области он заявил: «*Сделаю ответственное заявление, чтобы все об этом знали. Там, где нет компактного проживания немецкого населения, населения немцев Поволжья, т.е. чтобы их было подавляющее большинство, никакой автономии не будет. Я вам как Президент это гарантирую.*

Другое дело, скажем, в Волгоградской области военный полигон 300 тысяч гектаров пустой, и маршал Шапошников его отдает. И там будут они заселены, допустим. И пусть эту землю, которая снарядами начинена, пусть они ее, значит, обрабатывают. И Германия поможет. Там, может быть, в каком-то будущем какая-то такая вот область и будет или, может быть, район какой-то такой национальный немцев Поволжья, но только когда там будет 90% немцев.

А у вас большинство русских, это во-первых. И у вас по крайней мере 50 национальностей в вашем хозяйстве живут и работают. О какой автономии немецкой Поволжья может у вас, на вашей территории идти речь? Ни один дом не будет снесен ради немцев Поволжья. Я вам это гарантирую. Имейте это в виду и рассказывайте всем. И не надо вокруг этого мутить воду. Не надо поджигать друг друга...».

Вопрос этот был тогда болезненным. Дело в том, что в 1991 году Верховный Совет РСФСР принял закон «О реабилитации репрессированных народов», который, в отличие от аналогичного союзного закона, предусматривал восстановление государственности российских немцев. Об этом у нас еще будет повод поговорить. Процитируем только обиженную реплику из газеты «Русская Германия»: «Многие подзабыли, как 8 января 1992 года первый Президент России, прибыв в Поволжье и войдя в свое обычное состояние, то есть надравшись, заявил: "Пусть, понимаешь, выкапывают там снаряды, и Германия пусть поможет". Это он так среагировал на просьбу сограждан-немцев восстановить справедливость и вернуть республику». (*Рус. Г. 9.02.09*) Ну что ж — барин дал слово, барин взял его обратно!

Фактически советским немцам предлагалось переселяться на территорию бывшего военного полигона Капустин Яр площадью 300 тыс. га, который освободили артиллерийские и ракетные части бывшей советской армии. Слова о саперной работе в свободное от работы время не вошли в телевизионный репортаж, но были записаны и попали в распоряжение немецкой стороны.

Если учесть что, как показали обследования 1990 г., в местах тогдашнего расселения, на Урале, в Северном Казахстане и в Западной Сибири, более 80% немецких

семей жили в благоустроенных жилищах, в том числе около 45% — в собственных домах; уровень доходов у них был в среднем выше, чем у жителей Саратовской области. Поэтому оставить свои нынешние зажиточные поселения и переехать в заброшенные саратовские они могли исключительно для того, чтобы вернуться на родину. Не случайно в Марксовском и Энгельсовском районах численность немцев за десять лет (1979–1989 гг.) выросла вдвое, в Самойловском — в 4,3 раза, в Советском — в 4,8 раза. Эти районы до ликвидации входили в Автономную Советскую Социалистическую Республику немцев Поволжья (*НГ. 14.01.92*) Совместным постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 6 сентября 1941 года и Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 сентября 1941 г. «Об административном устройстве территории бывшей Республики немцев Поволжья» территория РНП была разделена между Саратовской (15 кантонов) и Сталинградской (7 кантонов) областями. Причины думаем объяснять не надо. Американцы со своими японцами поступили так же.

Новым и, как заявил высокопоставленный дипломат из посольства ФРГ в России, абсолютно нереальным условием для его выполнения являлось установление квоты в 90% немецкого населения на новой «полигонной» территории. Этот вариант решения проблемы ни разу не фигурировал во время предыдущих контактов ФРГ и России, в том числе и в ходе визита Бориса Ельцина в Бонн в 1991 г. Это положение, как считали в немецком посольстве в Москве, создавал «еще более высокий и попросту непреодолимый барьер для решения проблемы». (*НГ. 10.01.92*)

Чтобы смягчить обстановку, российское телевидение тут же сообщило о «дружеской телефонной беседе» министра иностранных дел России Андрея Козырева и вице-канцлера, министра иностранных дел ФРГ Ганса-Дитриха Геншера,

Председатель республиканского общества российских немцев Борис Петерс заявил: «Мы, словно предчувствуя бесперспективность восстановления автономной республики, ликвидировали не так давно волгоградское и саратовское правления нашего общества в Поволжье. Ельцин не оставил никаких надежд. Вчерашний репортаж из Саратова не оставляет сомнений: немцам нет места на этой земле. Это последний удар колокола к нашему отъезду».

Отреагировали на слова президента России и в министерстве иностранных дел ФРГ. Там заявили, что «руководство России будет придерживаться договоренностей по проблеме советских немцев, зафиксированных в совместном заявлении Ельцина и Коля в ноябре прошлого года в Бонне». (*И. 10.01.92*)

Заведующий восточным отделом МИД Германии Шефер **12 января** дипломатично сказал, что считает высказывание Ельцина «не последним словом» в политике России по немецкому вопросу. (*И. 13.01.92*)

Горько это было слушать российскому правительству, оно не в силах было отказаться от обещанных Германией 200 млн. немецких марок (около 145 миллионов долларов) обещанных на восстановление немецкой автономии.

К тому же социсследования показывали, что немцы — одна из немногих этнических общностей в России, численность которых росла в сельской местности. Так, в Саратовской области численность русских на селе за период между переписями 1979–1989 гг. сократилась на 12,1% (в основном за счет оттока в города), а немцев — выросла в 1,6 раза. Большая часть немцев (64%) тогда в начале 1990-х гг.

жила в сельской местности этой области. Немцы выражали заинтересованность в ведении фермерских хозяйств. (*НГ. 10.01.92*)

В начале года в Москве распространялось «Обращение к советским немцам», напечатанное тиражом 2 тыс. экземпляров Саратовским областным советом общественно-политической организации «Россия».

Газета «Известия» 3 января сделала большой репортаж по этому вопросу, рассказав о поездке корреспондента в Саратов на съезд советских немцев.

Первый чрезвычайный съезд советских немцев, который должен был пройти в марте 1991 г., в последний момент был отменен. Но более половины делегатов, все-таки прибывших на него, обсудили политику своего лидера Генриха Гроута, избрали Временный совет будущей республики и создали орган, ведающий эмиграцией тех, кто решит уехать из страны. К тому моменту эмигрировало 0,5 млн. немцев, а оставалось не менее 3 млн., а с членами семей — не менее 4 млн.

Съезд состоялся в октябре. На нем образовались две группы — «жесткие» во главе с Генрихом Гроутом и «умеренные» с организационным комитетом во главе с академиком Борисом Раушенбахом. Именно он, кстати, отменил мартовский съезд и организовал октябрьский. Президент России обещал приехать на съезд, но слово не сдержал, выступил очень тепло встреченный Александр Яковлев. Но и он никого не стал слушать, после выступления сразу покинул зал. А вот представитель посольства ФРГ Ваффеншмидт, отмечает корреспондент, неоднократно выступал на съезде, отвечал на вопросы, не считаясь со временем.

На территории бывшей Республики немцев Поволжья был проведен референдум. Представители немецкой диаспоры не согласились с его результатами, обвинив организаторов в грубых подтасовках. Якобы голосовали не все, а пачки бюллетеней бросали в урны «за себя и за того парня». Голосовавшим не сказали, что вопрос об обязательном для всех немецком языке делопроизводства, суда, обучения не ставится. Что правительство Германии готово было обеспечить новую республику новыми дорогами, предприятиями, культурными центрами, да и жильем. Причем не только будущее немецкое население республики, но и русских, татар, украинцев, живущих здесь.

Зато саратовцам и волгоградцам упорно, по их словам, лгали, что «немцы приедут и всех нас выгонят», «в школах будет один немецкий», а «русских газет не будет», «даже бланки на почте будут немецкие». Придумывали даже совершенно дикие версии о том, что немцы «потребуют воссоединения с ФРГ»!

В тоже время Россия в этот момент получала экономическую помощь ФРГ и президент и правительство постоянно маневрировали.

Не могли в стороне остаться и другие регионы.

8 февраля в Уфе состоялся Съезд башкирского народа, провозгласивший стратегической целью создание в существующих границах республики отдельного независимого государства и потребовавший для «коренных жителей» существенных преимуществ (*Кур. 9.01.92*)

12 января в селении Коркмаскала (Дагестан) состоялось выездное заседание Совета лидеров «Ассамблеи Тюркских Народов» (АТН). На встрече с представителями Кумыкского народа и лидерами Кумыкского Народного Движения «Тенглик» была принята резолюция. В которой говорилось:

«*Совет лидеров АТН считает, что в ситуации, когда СССР как государство уже не существует, и многие народы, в том числе, и тюркские народы, создали свои независимые государства, существует объективная потребность консолидации и взаимозащиты* ***тюркскими народами*** *своих государственных суверенитетов, и лидеры АТН будут проводить эту линию через парламенты своих республик.*

Иными словами, неизбежно создание "Содружества тюркских государств", которое естественно, будет помогать своим братьям, малочисленным тюркским народам, еще не оформившим свою государственность, осуществить их естественное право на национальное государственное самоопределение.

Совет лидеров АТН одобряет решение "Кумыкского Национального Совета" по проведению общекумукского референдума относительно государственного самоопределения Кумыкского народа и другие практические шаги по защите его национально-экономических интересов.»

11 февраля к активным действиям по защите государственного суверенитета Коми Республики призвал ее жителей комитет возрождения коми народа. В день открытия сессии Верховного Совета Коми ССР предполагалось провести пикетирование здания Дома Советов в Сыктывкаре с целью добиться скорейшего заключения двустороннего взаимовыгодного договора между Российской Федерацией и Коми ССР. В обнародованном документе комитета давалась такая оценка ситуации: «Российский центр сейчас уже и не скрывает своих притязаний на диктат по отношению к национально-государственным и национально-территориальным образованиям. Никакого суверенитета и прежде всего — экономического — для нас не предусматривается». (*РГ. 21.01.92*)

8 февраля в Организацию Объединенных Наций обратились депутаты Курильского районного Совета, предложившие придать Курилам особый статус. И для этого направить на Южные Курилы, в частности на остров Итуруп, международную экспертную комиссию, которая разработала бы проект развития островов. Другим вариантом решения курильской проблемы, по мнению депутатов, могло бы стать создание на островах всемирного парка и центра экологического туризма. (*НГ. 9.01.92*)

Культура

6 января в связи с 225-летием Николая Карамзина теплоход «Советская Конституция» переименован в «Николай Карамзин».

6 января в Москве создан Фонд развития культуры и искусства Москвы. Формировался он с помощью отчислений из налога на прибыль предприятий и организаций, подведомственных городскому комитету по культуре, от отчислений от выставок-продаж авторских произведений искусств, от проведения экспертиз группового контроля за ввозом-вывозом культурных ценностей из страны и пожертвований. Средства планировалось потратить на проведение общегородских культурных программ.

6–7 января в Москве, в музее композитора А.Н. Скрябина прошла конференция, посвященная 120-летию со дня его рождения композитора. Б. Галеев из Казан-

ского СКБ «Прометей» показал свои новые экспериментальные светомузыкальные видеофильмы и сообщил о том, что в апреле 1992 г. в Казани состоятся очередные, Десятые «Прометеевские чтения» (на этот раз это семинар «Светомузыка в театре и на эстраде»). Американский музыковед-скрябинист F. Bowers из Нью-Йорка показал видеозаписи с собственными музыкальными концертами на музыку Скрябина. Кроме того, из США на конференции выступал проф. Брауновского университета J. Beiker. Представители общества «Bogliasko per Skrjabin» из Италии и «Скрябинского общества» из Амстердама рассказали о своих планах будущих световых постановок скрябинского «Прометея» в Генуе и в Эйндховене.

7 января президент Ельцин издал распоряжение «Об использовании Московской Патриархией отдельных храмов Московского Кремля», в соответствии с которым музейный статус кремлевских соборов стал совмещаться с проведением там богослужений.

7 января в Орле открылся музей Ивана Алексеевича Бунина. Долгие годы собирались документы, подлинные вещи писателя, жившего с 1919 г. в эмиграции. Но самым сложным было найти подходящее помещение под музей. Дело в том, что Иван Бунин в годы пребывания в Орле сменил, по крайней мере, пять квартир, и ни одно из этих зданий не сохранилось. В результате городские власти «уступили» организаторам музея один из бывших дворянских особняков в исторической части города постройки прошлого века. (*И. 8.01.92*)

Рождественскую ночь в Царицыне провели известные писатели, актеры, ведущие телевизионных программ и журналисты. В программе были: праздничный ужин, катания на лошадях по парку, аттракционы, музыка. Праздник провела фирма «Арка», которая собиралась (еще до Лужкова и Церетели) создать здесь, в Царицыне, большой культурный центр. На деньги фирмы в усадьбе начали восстанавливать старинные постройки. Одним из инициаторов этого проекта стал предприниматель, режиссер Михаил Садкович. Не добившись результата в Москве, в 2008 г. он приобретет в городе Никольске Пензенской области несколько помещений «Красного гиганта» (в прошлом Никольско-Бахметьевский хрустальный завод). И, в течение двух лет реконструировав цеха, заново отстроив инфраструктуру, проложив дороги и коммуникации, закупив за рубежом современное высокотехнологичное оборудование, начнет производить сортовую посуду и высокохудожественные изделия из хрусталя. (*НГ. 9.01.92*)

8 января был основан Издательский Дом «ИНФРА-М». Тематические направления: экономика, юриспруденция, бухгалтерский учет, менеджмент, маркетинг, финансы, естественные науки. Специализируется на выпуске учебной литературы для высших учебных заведений.

9 января в Москве впервые вышел хорошо известный роман Эдуарда Лимонова «Это я — Эдичка» (*И. 9.01.92*)

9 января с анализом экономических проблем на страницах газеты «Куранты» выступил ведущий передачи «Вокруг смеха» Александр Иванов. По его мнению, реформы заработают, когда политики дадут возможность работать бизнесменам — «бизнесмены должны диктовать политикам», а не наоборот.

Не удовлетворен был юморист и конкуренцией ведущих экономистов (не покидающих экранов телевизора), являющихся на его взгляд теоретиками, а не практи-

ками. Он учит: «*Рынок может возникнуть лишь стихийно, но никак не по приказу. Никакие меморандумы, соглашения, постановления механизм рынка запустить не могут. Планировать стихию нельзя — вот чего мы никак понять не можем. <...> Львиная доля находящихся в обращении средств — как в рублях, так и в валюте — это средства, награбленные у страны и народа номенклатурной капээсэсовской бандой. <...> ВКМ — всемирная коммунистическая мафия — продолжает успешно решать свою главную задачу — довести человечество до полного вырождения. Мне очень симпатичны наши ученые-рыночники, ставшие политиками. Но несчастье в том, что они — теоретики, а не практики! Все страны, стремившиеся к серьезной перестройке, проходили один путь: приглашали практиков рынка из-за рубежа. <...> Нам готовы оказать всемерное содействие, но... Встречаясь в разных странах с представителями интеллектуальных кругов, больше всего поражаешься одному: подавляющее большинство западных интеллектуалов инфицированы различного рода коммунистическими и особенно социалистическими завихрениями. Карл Маркс у них, видите ли, в почете! Все попытки сообщить собеседникам, что Ульянов-Ленин — государственный изменник, путчист, маньяк, вор и убийца, заканчивались одним: лица собеседников каменели и разговор прекращался сам собой*».

Практический выход из кризиса, на взгляд Александра Иванова, — стать России колонией. Он заявил публично: «Мы честно шли к этому финалу, да и что плохого в статусе колонии?» Для того чтобы реализовать мечту, телеведущий рекомендовал обратиться к бизнесменам Запада за помощью, предоставив им право беспошлинной торговли за рубли и возможность покупать за эти рубли все что угодно. Тогда за рублем все сразу начнут гоняться, и он станет конвертируемым.

Можно подумать, что сатирик выступает в своем излюбленном жанре — пародии. Ан нет, Александр Иванов постоянный блогер самой ультрарадикальной демократической газеты «Куранты».

Интересно наблюдать растерянность творческой интеллигенции в это период. Вот в «Независимой газете» **10 января** выходит статья профессора Юрия Борева (литератора, критика, прозаика, автора сборника анекдотов «Сталиниада», убежденного демократа) с небанальным названием «Быть или не быть — вот в чем вопрос». Оказывается он с группой писателей и ученых попытался приватизировать книжный магазин и наладить там новую форму торговли, сочетающуюся с широкой культурной программой. Но оказался не нужен! Как-то не по понятиям вышло...

«*Редактор сегодня может принять участие в приватизации издательства, печатник — типографии, продавец — книжного магазина, писатель же вправе приватизировать только свой письменный стол. При этом печатник сегодня берет себе 35% цены книги, книжный торговец — 15–25%, а автору в лучшем случае достается 10%. Сегодня положение писателя ухудшается и абсолютно, и относительно своих коллег, обеспечивающих читателей книгами.*

Вопрос этот не частный. Рыночная экономика — это равные стартовые возможности для всех. Почему не прошел убедительный и справедливый проект, согласно которому вся общественная собственность оценивается и каждому гражданину выдается купон, соответствующий его трудовому вкладу или его доле в общественной собственности?

Можно много задавать еще вопросов. Но главный из них — быть или не быть демократии — решается сегодня.» (*НГ. 10.01.92*)

10–11 января 1992 г. прошла Конференция писателей, учредившая вместо почившего Союза писателей СССР Содружество союзов писателей.

На ней присутствовали делегаты от 19 писательских организаций стран Содружества, Москвы и Санкт-Петербурга. Присутствовали наблюдатели от Латвии и Украины. Союз писателей России (секретарь Юрий Бондарев) мандатов на конференцию не получил, его посланцев при попытке пройти в зал без мандатов остановили. Первым секретарем Содружества выбрали Тимура Пулатова.

ССП создал на базе Литературного фонда Союза ССР Международную общественную организацию писателей «Литературный фонд», которому впрочем позже было отказано в правопреемстве. Министерство юстиции 6 августа 1992 г. издало распоряжение: аннулировать и исключить из госреестра уставов запись о Литературном фонде СССР, что означало, согласно закону, «прекращение существования юридического лица» (ст. 63 ГК РФ). В полном соответствии с этим решением Минюст утвердил Устав МООП «Литературный фонд», в котором сказано, что вновь созданная организация является «продолжателем традиций» Литфонда СССР.

Все это оставалось бы спором неких литературных групп, если бы в наследство от СССР не остались земельные участки в городке писателей «Переделкино» площадью 54,93 га. Решением Мособлисполкома от 7 сентября 1989 года № 931/29 «писательские дачи Литературного фонда Союза ССР с Домом творчества имени А. Фадеева (“Переделкино”)» были объявлены заповедным историко-культурным объектом местного значения. Это решение не было отменено, однако это не мешает до сегодняшнего дня представителям творческой интеллигенции выяснять между собой отношения, деля писательскую собственность.

В ответ на это мероприятие 80 писателей из Союза писателей России (СПР) **15 января** провели митинг и «ритуальное» сожжение чучела поэта Евгения Евтушенко в сквере «дома Ростовых», перед памятником Льву Толстому во дворе Союза писателей. (*К. 25.01.92*). Евгений Александрович в это время находился на своей даче в Переделкино, готовясь к очередной поездке в США, поэтому в кремации своего чучела участвовать не мог.

Выступающие призывали выдворить оккупантов. Зайдя в «дом Ростовых» писатели бродили по коридорам, заходили в кабинеты и, как сказал поэт Андрей Дементьев, «оскорбляли присутствующих хуже мата, по национально-этническому признаку». Напоследок почвенники пригрозили «в следующий раз прийти с автоматами». (*Ъ. 20.01.92*)

11 января газета «Культура», выходящая еще тиражом 220 тыс. экземпляров, публикует рекламу. В частности, такую: «Вы покупаете надежду...» Стоимость Российской продовольственной биржи 250.000 рублей (Москва, ул. Куйбышева, 13)

На этой же неделе в Дагестане прошла десоветизация периодической прессы. Аварцы вместо бывшего «Красного знамени» стали читать «Истину», даргинцы — «Время», а не «Ленинское знамя», кумыки — «Товарищ» (бывший «Ленинский путь»), лезгинцы — «Лезгинскую газету» (бывший «Коммунизм»). (*МН. 12.01.92*)

А в городе Ростов-на-Дону старшина Войска Донского по связям П. Молотилов заявил, что редактор газеты «Демократический Дон» Н. Передистый приговаривается к порке плетьми. Впрочем задуманное осуществить не удалось. (*РГ. 14.01.92*)

11 января «Дягилевъ центр» написал в мэрию письмо с просьбой установить на Театральной площади памятник Сергею Дягилеву. В письме сообщалось, что его в Тбилиси уже лепит грузинский скульптор Зураб Церетелли.

Новости кино на этой неделе открываются арестом Иннокентия Смоктуновского **6 января** в Нью-Йоркском международном аэропорту им. Джона Ф. Кеннеди. Произошло это при попытке популярного актера пронести в ручной клади на борт самолета, вылетающего в Москву, 13-зарядный пневматический пистолет. Он был препровожден в полицейское отделение, где получил повестку с требованием явиться в суд по обвинению в совершении административного нарушения. По законам штата Нью-Йорк, его поступок, который рассматривался в американском суде 28 февраля, мог повлечь за собой тюремное заключение на срок до одного года. Духовой пистолет был предназначен для стрельбы по мишеням, однако в штате Нью-Йорк он приравнивался к огнестрельному оружию. Присутствия Смоктуновского не требовалось, обошлись приходом нанятого адвоката.

Центральное российское телевидение сообщило, что актер «провел в заточении часа два» и сказал, что у него нет денег на билет в Америку при нынешних ценах.

13-зарядный пистолет, купленный за 52 доллара в одном из спортивных магазинов штата Нью-Гемпшир, ему подарил импресарио из Бостона Натан Слезингер, организовавший гастроли Смоктуновского в США.

Уже 8 января актер отбыл в Москву рейсом «Аэрофлота». Проявленное к нему отношение со стороны нью-йоркской полиции Иннокентий Михайлович охарактеризовал как «унизительно бестактное». При задержании на него были надеты наручники, а в полицейском участке у него были вывернуты все карманы и отобраны подтяжки для брюк. Демократия, однако! (*К. 11.01.92*)

Газета «КоммерсантЪ» опубликовала рейтинг продажи видео в 25 салонов Москвы и Санкт-Петербурга (по состоянию на **6 января**). На первом месте шел фильм «Молчание ягнят». Кассету с этим фильмом покупали 215 клиентов из тысячи. На втором месте был фильм «Оскар» — 171 касета.

Далее следовали: «Робин Гуд, король воров», «Пожарные» (1991), «Отмеченный смертью», «Назад в будущее-3», «Киборг-убийца-2. Судный день», «Состояние исступления», «Предсмертный поцелуй», «Новичок». (*Ъ. 13.01.1992*)

6 января состоялась мировая премьера фильма «Токийский декаданс / Топаз». Российская премьера этой экранизации драмы популярного в России (в период, когда здесь еще читали книги) японского писателя Рю Мураками свершилась только 27 ноября 2008 г. Однако на кассетах она попала в Россию очень быстро. Уж очень привлекателен был анонс фильма: «Молодая проститутка Ай, также получившая прозвище Топаз, после встречи с музыкантом-садомазохистом Сато, считавшим ее “единственной надеждой нашей гнилой Японии”, затем проходит по кругам современного ада. Она вынуждена удовлетворять потребности закомплексованных, но жестоких в собственных желаниях японских бизнесменов и гангстеров, с неизбывной тоской вспоминая о своем уже канувшем в небытие “учителе”».

На Рождество, **7 января**, в Доме кино был показан фильм Валерия Огородникова «Опыт бреда любовного очарования». Герои ленты — пациенты сумасшедшего дома, как было сказано в анонсе, «последнего пристанища подлинных чувств». В фильме есть все, что тогда требовалось, чтобы получить средства для съемок — не-

много эротики, мистики, страдающие по-шекспировски и летящие в финале по-булгаковски влюбленные.

8 января в Доме ученых состоялась презентация фильма Натальи Бондарчук «Услышь меня, Господи». Коробки с кинолентой перед премьерой освятил отец Сергий. Потом показали и фильм, и Наталья Бондарчук заметила, что многие из зрителей плакали.

Снят фильм был по мотивам рассказа Николая Лескова «Зверь» и «житиям Преподобного Сергия Радонежского».

В фильме снялась семья Бондарчук: сама режиссер, ее сын Иван Бурляев и отец сына Николай Бурляев. Главная роль отдана Наталье Белохвостиковой.

Дом кино, несмотря на пустующие залы оставался единственным местом в Москве, где можно было еще посмотреть советское кино. **11 января** в нем показывали документальную ленту Герасима Дегальцева с интригующим названием «Кто косит ночью» о безысходной жизни слепых людей, абсолютно никому не нужных. А **14 января** Дом кино демонстрировал не менее захватывающий кинофильм будущего лауреата Государственной премии РФ в области литературы и искусства Лидии Бобровой «Ой вы, гуси». В нем рассказывалась история жизни трех братьев Ивановых. Старший — Александр был уголовником, отсидевшим за убийство. Средний — Дмитрий — инвалидом. Младший же — Пётр — алкоголиком. Разошлись их пути, но у каждого осталась в памяти та уходящая вдаль дорога, по которой шагает отец с тремя сыновьями под песню о «серых гусях». В общем, фильмы о советской и постсоветской жизни в представлении мрачных авторов.

Тогда же гильдия сценаристов подвела итоги ежегодного конкурса с вручением призов и присутствием настоящих американских продюсеров. **16 января** показали оригинальный набор документалистики: «Невзоров» (режиссура Павла Когана) и заказанный Московской патриархией «Аз есмь с Вами», перед которым прошла встреча с Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II.

Продолжался скандал, разгоревшийся вокруг здания Киноцентра на Красной Пресне. Разбирательство вокруг ВПТО «Киноцентр» и его генерального директора Леонида Мурсы длится не первый месяц. Это был тогда комплекс предприятий, объединенных в единый производственный цикл. Механическое его деление могло привести к разрушению и банкротству. Это было не только коммерческое, но и культурное учреждение. В него входили: музей кино, библиотека, издательский комплекс, оставшийся тогда единственным публикатором некоммерческой кинолитературы. Однако борьба же шла только за помещения.

В начале декабря 1991 г. в Киеве на заседании Совета представителей КСК (орган управления) было решено акционировать общую собственность кинематографистов, включая Киноцентр. С этим не согласились Союзы кинематографистов Москвы и России. Творческие люди решали вопрос демократично.

8 января сюда была приглашена пресса, журналистам группа популярных кинорежиссеров рассказала о своем понимании нравственности и безнравственности тех, кто пытается снять генерального директора Киноцентра. Особенно разгневанным выглядел Эльдар Рязанов. Он сказал, что когда была климовская команда, это был союз единомышленников, сейчас же все «превратились просто в животных». И

добавил: «Мне очень жаль, что у наших демократов отняли КПСС. Они тут же превратились в сборище мародеров, каждый из которых хочет что-то урвать».

Потом режиссирующий мероприятие председатель Конфедерации союзов кинематографистов (КСК) Давлат Худоназаров предоставил слово режиссеру Станиславу Говорухину. Тот назвал противников директора «голодранцами, которые все пропили и проели», а теперь хотят прогнать единственного подлинного хозяина, который их кормит. Он возмутился тем, с каким «бесстыдством» наши кино-«прихватизаторы» попытаются овладеть имуществом, принадлежащим не только им. Остальные выступившие кинознаменитости отметили большой вклад директора-коммерсанта в развитие кинематографа.

Противная сторона утверждала, что Элем Климов и единомышленники, получив «в наследство» 18 млн. рублей, к шестому съезду уменьшили их вполовину. Худоназаров с единомышленниками истратили остальное.

Напомним, что на V съезде в 1986 г. под улюлюканье были изгнаны из руководства союзом Лев Кулиджанов, Сергей Бондарчук, Станислав Ростоцкий, Юрий Озеров, Евгений Матвеев, чей вклад в кинематограф несколько больше, нежели у Мурсы. Первым секретарем правления тогда был избран Элем Климов. Как он признался в 2001 г., «мы работали ради свободы. А свобода — благо даже в том случае, когда не все ее плоды сладки на вкус».

Давлат Худоназаров в интервью газете «Известия» 9 января, говоря о своих достижениях, отметил, как главное, что они «еще в мае прошлого года отказались от аббревиатуры “СССР”. Стало ясно, что не будет прежней унитарной структуры в стране, зачем же сохранять старый союз». (*И. 9.01.82*)

Через две недели выяснение отношений продолжились на совещании Совета представителей Союза кинематографистов.

Конфликт к тому моменту разделил на называемых в прессе «пережитками социализма»: Эльдара Рязанова, Станислава Говорухина, Марлена Хуциева, Григория Чухрая, Владимира Мотыля, и «приватизаторов»: Сергей Соловьева, Игоря Масленникова, Бориса Головина, Павла Финна, Микаэла Таривердиева.

Выяснение отношений продолжилось. И только тихий, деликатный Марлен Хуциев предложил гениально простое правило поведения, достойного цивилизованных людей и отношений: не захватывать то, что создано не только тобой, и не разрушать, не «перестраивать» то, что еще жизнеспособно, а создавать рядом что-то еще, более совершенное и эффективное. Говорили, что бесовщина дележа и раздела способна лишь отравить и разрушить. (*К. 25.01.92, НГ. 28.01.92*)

Это был не единственный конфликт в рядах творческой интеллигенции. Незадолго до этого закончилась борьба за помещение «Правды». Заместитель министра печати и информации заявил тогда, что новая «Правда» не является правопреемницей «Правды» старой и поэтому должна освободить помещение. Аргумент, что и «Известия» Голембиовского тоже не орган ВС СССР, а коллектива редакции, и «Литературная газета» — не орган Союза писателей, и т.д., не был принят.

В общем это были обычные творческие будни.

Театральные новости. **9 января** в Санкт-Петербургском Мариинском театре прошла премьера оперы Сергея Прокофьева «Огненный ангел», где впервые за двухвековую историю театра работали голые исполнительницы.

Незадолго до этого ведущий музыкальный театр России до 1991 года называвшийся Театром им. Кирова, получил нынешнее название — Мариинский театр.

Постановка «Огненного ангела» была создана в содружестве с лондонским театром «Ковент Гарден» и в апреле 1992 г. была показана там. Английская сторона предоставила декорации, режиссера Дэвида Фримена и художника Дэвида Роджера.

Из артисток Мариинки лишь одна только Татьяна Филимонова нашла в себе мужество последовать режиссерскому замыслу и никакой материальной компенсации за это не получила. Остальные же 4 голые монашки были «завербованы» среди натурщиц Академии художеств, и получали за выход, со слов администрации, «очень много» — по 18 рублей. (*Ъ. 13.01.1992*)

После распада СССР в соответствии с постановлением Правительства РФ № 22 «О Государственной компании “Российский цирк”» **9 января** «Союзгосцирк» был преобразован в Государственную компанию «Российский цирк», которая стала его правопреемником. В ее ведение перешли все цирковые предприятия на территории РФ, кроме двух московских цирков: Большого Московского на проспекте Вернадского и Цирка на Цветном бульваре (с 1997 г. — Цирк Никулина), Санкт-Петербургского цирка на Фонтанке и Казанского государственного цирка.

28 февраля 1995 г. компания «Российский цирк» была преобразована в организацию федерального подчинения в форме государственного унитарного предприятия и стала называться Российской государственной цирковой компанией (Росгосцирк).

26 августа 1919 г. Лениным был подписан декрет СНК «Об объединении театрального дела», согласно которому все цирки России стали государственными. В СССР все цирки страны входили во Всесоюзное объединение государственных цирков («Союзгосцирк»), созданное в 1957 г. на базе Главного управления цирками.

9 января худрук московского Театра на Таганке Юрий Любимов собрал на общее собрание всех своих сторонников, Среди них были: Б. Глаголин, В. Золотухин, З. Славина, А. Демидова, И. Бортник, С. Фарада, Ю. Смирнов, Н. Сайко, Д. Боровский, старший сын Юрия Любимова — Н. Любимов, Т. Сидоренко, А. Сабинин, Д. Щербаков, Ф. Антипов, М. Полицеймако, Ю. Беляев, Н. Шкатова, А. Васильев, А. Граббе, Н. Ковалева и др.

В тот же день и почти в то же самое время на Старой сцене «Таганки» проходило другое собрание — оппонентов Любимова.

Конфликт в театре был в самом разгаре. А начался он 8 декабря 1991 г., когда худрук московского Театра на Таганке Юрий Любимов направил Гавриилу Попову контракт. Предполагалось, что после его подписания мэром Любимов до 31 декабря 1993 г. будет назначен «художественным руководителем-директором театра». В контракте оговаривалось, что в случае «приватизации театра» Любимов оставляет за собой «право приоритета покупки или создания АО с привлечением иностранных коллег», а также право «нанимать и увольнять участников очередных работ», причем «спорные вопросы решаются в Международном суде, Цюрих».

Бумага непонятным образом из дирекции исчезла и пошла гулять по рукам. Сдавшись, первое условие Любимов готов был снять. Необходимость судиться в Цюрихе объяснил так: вдруг Попов уйдет в отставку, а сам он будет за рубежом, чтобы театр не остался без защиты, ему на помощь должны были придти нормы международного права. В общем, как невидимая рука рынка выведет к светлому будущему, так и некая сила международного права спасет артистов.

По театру пошли слухи — Любимов с друзьями — немцами и хасидами — собирается продать театр, а свою долю отдать сыну Пете.

Любимов улетел из России, но 16 и 23 декабря состоялись общие собрания театра. На первом из них поступило предложение выразить недоверие Любимову и пригласить для руководства театром Николая Губенко, давшего на это согласие. Коллектив потребовал встречи с Любимовым, а мэрии предложил «отложить подписание контракта до утверждения уставных документов театра его коллективом».

9 января Юрий Любимов приехал, и его уговорили прийти на очередное собрание, собравшее в основном его союзников. Там он, по словам замдиректора театра Юрия Токарева, обменялся обвинениями с Николаем Губенко, не ответил на вопросы коллектива (попросив их представить в письменном виде) и опять улетел.

В частности, Юрий Любимов на собрании и заявил: «*В театре произошло недоразумение. Люди заварили тут интригу, некрасивую, глупую и, в общем, подлую. Потому что чужие документы брать неприлично.*

Город Москва и мэр города решили новую систему избрать: заключать контракт с руководителем театра. И этот контракт я составил при помощи хороших западных адвокатов, ввиду того, что мы еще только встаем на путь демократии и не готовы к ней. А готовы только устроить не рынок даже — рынок мы еще не умеем делать, как вы видите кругом, — пока ряд людей решили устроить базар в театре. Театр — не то учреждение, где можно устраивать базар. Поэтому я занят, как всегда в трудные минуты этого театра, работой — я приезжаю, репетирую, и делаю все возможное, чтобы что-то тут сохранялось в какой-то мере.»

Также Любимов заявил, что «*Попов уходит в отставку, поэтому и удобно все это проделать. И эта новая Доронина и сформулировала все. И еще вторая подлость — составлен и послан Попову документ, что вот такие-то и такие-то придут к Попову с Николаем Николаевичем и все ему объяснят, что никто тут мне не доверяет. И Попов, конечно, задержал подписание контракта. На что они и рассчитывали. Они рассчитывали, что я не приеду, а там они задержат, и все это безобразие, которое тут происходит, будет долго продолжаться. Ну, я им и приготовил сюрприз на Рождество Христово — приехал, чем их, конечно, и огорчил чрезвычайно. Приехал я и занялся опять работой. <...> Еще что их возмутило — пункт о приватизации. Да, я должен был внести этот пункт, потому что приватизация все равно будет. И нужно было внести в мой контракт с городом, который опять-таки вас никого не касается, что в случае, если будет приватизация театра, я имею приоритетное право, а я его имею, потому что я создавал этот театр и я выносил все тяжести, когда старый театр перестраивал на этот театр. И пока я жив, никто его не перестроит в третий театр. И пусть это знают все господа и дамы. И что бы вы ни голосовали, и что бы вы ни кричали, все равно будет так, как скажу я.*»

И, наконец, замечательны слова мэтра и о похороненных на Красной площади: «*Останки этих бандитов, фашистов, которые лежат у несчастной Кремлевской стены, реликвии России, где похоронены эти подонки все, мерзавцы, которые разрушили государство*». *(Из магнитофонных записей В. Золотухина и Т. Сидоренко; книга В. Золотухина «Таганский дневник»)*

10 января Золотухин, не присутствующий на историческом собрании, написал в дневнике: «*Оказывается, они привели Любимова, что называется, под рученьки,*

в наручниках, насильно, окружив плотным жандармским кольцом, они действовали, как хорошей выучки кагебисты. Они использовали физическую силу. Конечно, в зале была пресса, и все речи Губенко и Филатова (старая крыса-вахтерша, — "Хорошо выступал Филатов!" Жаль, я не застал) будут опубликованы.

Два подкаблучника решили приступом взять театр. Какая концентрация злобы обдала жаром ненависти и жаждой расправы с шефом. <...> Увиделся он мне вчера, стоящий, как Тарас Бульба против озверевших ляхов. "Стая почуяла вожака". Это его слова про Губенко.»

12 января коллектив московского Театра на Таганке провел четвертое за месяц собрание, на котором решил упразднить должность художественного руководителя театра, а с создателем театра Юрием Любимовым заключить индивидуальный договор.

На четвертом собрании произошло главное столкновение. Вот выдержки из выступлений сторон, опубликованные в газете «Куранты»:

Любимов заявил: «*Я сказал, что я удивлен, что без моего разрешения было собрано собрание. Я не знал, выходил поздно вечером из театра и увидел это объявление. На что я сказал: кто вам разрешил это сделать. <...>*»

Далее он скажет своим актерам: «*Я и не хотел сюда идти, потому что ни в какие пререкания я с вами вступать не собираюсь. Ответить я вам могу. Принесите мне вопросы, и я приду и на них делово отвечу. Вот и все*».

По существу вопроса Любимовым будет сказано следующее: «*Воспользовавшись тем, что Гавриил Попов якобы уходит в отставку, взяли из сейфа чужой документ — мой контракт, существование которого я ни от кого не скрывал. Взбудоражили труппу, не появлялись в театре, когда я работал. Украсть и обсуждать чужие документы неприлично, это безобразие! Кого я ограбил, кого я выбросил на улицу? Никого. Сейчас театр надо реорганизовывать — он в рыночных условиях <...> Когда вы печетесь о личном благе — действуете в одиночку, а когда вы хотите делать пакости — собираетесь коллективом. Я не так воспитан<...> Прежде меня убейте, а потом творите свои безобразия...*»

Актриса Марина Полицеймако, сторонница главного режиссера, прокомментировала эти слова: «Дальше они и будут его убивать».

Леонид Филатов, занимавший по его словам тогда нейтральную позицию, заявил: «*Существовал один Любимов, теперь он другой. Я в этом заморском господине фазанистом не узнаю того человека, который меня научил даже вот возможности сегодня говорить. Поэтому я прощаюсь, я спокойно опускаю занавес над тем периодом, достаточно благородно, никого не пытаясь оскорбить. Что случилось — не знаю. Это на сегодняшний день предмет для изучения психиатров, а уже не предмет для исследования искусства или чего-нибудь еще. Не знаю. Буду даже, наоборот, рад, если это будет так, потому что тогда будет ясно: ну, заболел человек, это печально, горько. Но это опять личное дело Юрия Петровича. Страшнее другое: никто не сумел добиться от него ответа на вопрос, что будет с людьми. Он говорит: "Это не мое дело", но это не ответ на вопрос.<...>*

Юрий Петрович, у меня корысти вот ни на столько нет. И вы меня в этом обвинить не можете. Мне из-за вас чуть башку не сломали — в то время как вы давали интервью в свободных странах.

Атмосфера в этом доме проклятая. Он проклят, проклят. Проклят. И сегодня такого обилия трусов, наверное, нет ни в одном театре страны. И то, что этот театр исповедовал самое нравственное и до сих пор эти слова произносятся, а живут здесь гнилушки — уже и возраст такой — это вообще зрелище невозможное.»

Противница Елена Габец сказала: «*Неправомерно ваше непонимание, что мы живем в другой стране, что люди в зале могут иметь отличное от вашего мнение, могут собраться что-то решать*».

Наконец главный воевода Николай Губенко подытожил претензии: «*Неоднократно во время пребывания в Италии, Франции, Англии я как частное лицо пытался выйти на вас <...> Вы ни разу не пошли на контакт с нами. Восемьдесят седьмой год — ребята просят меня взять театр. Я беру, бьюсь с политбюро, где Лигачев, Громыко и единственный, кто перевешивает чашу весов в пользу вашего возвращения — Горбачев... Восстанавливаю все ваши спектакли, с огромным уважением относясь к вашему замыслу... Испания, слезы счастья оттого что вы вернетесь... <...>Вы сами при мне в 45-минутной беседе с Лукьяновым подписали документ, где первыми словами было конкретно: "буду искренне признателен, если Верховный Совет рассмотрит вопрос о возвращении мне гражданства". <...>*

А вы растаптываете меня в прессе... Вы трактуете все мое двухгодичное битье головой о кремлевскую стену и обо все, что называлось "*советская власть*"*, только тем, что Губенко захотел стать министром и для этого он это сделал. <...> Вы лжец, вы прокляли все, что было в этой комнате, растоптали и предали.*

Глаголин. Вы не имеете право так говорить!

(Все кричат. Вы запачкали себя и не имеете право так говорить ему.)

Филатов. Есть свободные люди, которые говорят то, что они думают. Вот встань и скажи, а не тявкай из толпы, как шавка.

Губенко. Поэтому единственный вопрос, который я хотел бы вам сейчас задать: в какой степени вы намерены дальше руководить из эмиграции, как Владимир Ильич Ленин — РСДРП, этим театром. Полтора года вас не было. Вы руководили только по телефону через Бориса Алексеевича (имеется в виду директор Глаголин). *Эта пристяжная бл…, которая подлизывается…* (аплодисменты)*, предателя, мыслящего только во благо себя. <...> Вы великий гений. Мы вас любим, но — прежнего. А нынешнего ненавидим: вы — лжец.*

Любимов. Еще будут какие оскорбления?

Филатов. Ну, про оскорбления не вам говорить. Вы нас вмазали в говно так, что…»

12 января коллектив театра на собрании изменил свой устав.

Теперь вместо худрука ввели должность директора театра, а творческой деятельностью театра стал руководить художественная коллегия. За Любимовым оставалось «право приоритета в осуществлении постановок, для которых театр выделяет необходимые средства. На каждую постановку театр заключает с Любимовым индивидуальный контракт». Бывший и.о. директора театра Борис Глаголин сказал, что «потеряв кресло министра, Николай Губенко решил взять театр и, назначая директором своего советника по Минкульту Ефимовича, которого выгнал Любимов, он с марксистской принципиальностью выгоняет самого Любимова».

Расколовшийся театр начал войну писем. Мэр получил послание с просьбой приостановить контракт (подписали 69 актеров, в том числе Леонид Филатов и Наталья Сайко). Другое письмо мэру подписали 25 актеров, готовых уйти из театра, если контракт не подпишут (Семен Фарада, Феликс Антипов Валерий Золотухин и др.).

В конце концов часть труппы под руководством Николая Губенко образовала новый театр «Содружество актеров Таганки» и заняла новое здание театра на Таганке, оставшаяся часть труппы во главе с Юрием Любимовым осталась в старом здании. Штат Московского театра на Таганке до раскола составлял 250 человек.

В 2011 г. в результате конфликта уже с ушедшими с ним актерами Юрий Любимов окончательно покинул театр. (*Ъ. 20.01.92*)

Федор Раззаков в своей книге о Леониде Филатове задает риторический вопрос: «Разве в других театрах ситуация была лучше? Достаточно сказать, что в 1992 году только в одной Москве без работы останутся больше десяти тысяч артистов».

11 января в Большом театре прошла премьера балета Минкуса «Баядерка». Постановка, осуществленная в 1877 г. Мариусом Петипа, с блеском возобновлена Юрием Григоровичем. Она увенчала международный фестиваль искусств «Русская зима».

11 января на 82-м году жизни скончалась оперная певица, исполнительница башкирских народных песен, заслуженный артист Башкирской АССР Асма Шаймуратова.

Она сыграла большую роль в воспитании музыкальной культуры зрителей. Ей первой из певиц удалось вывести башкирскую народную песню на концертную эстраду. Ее жизни и творчеству посвящены статьи в Краткой энциклопедии «Башкортостан». 7-м томе Башкирской энциклопедии, Татарском энциклопедическом словаре.

Новости телевидения

6 января вышел самый первый выпуск развлекательного шоу, в основе которого лежит демонстрация домашнего видео «Сам себе режиссер» — российский аналог американского шоу «Самое смешное видео», где демонстрируются любительские съемки с закадровой шуточной озвучкой. Бессменный ведущий и руководитель передачи — Алексей Лысенков.

Главным режиссером передачи, шедшей раз в месяц, был Александр Гуревич. Он же и озвучивал все ролики. Подавляющее большинство первых материалов передачи была снята на кинопленку, причем участниками съемок были друзья Гуревича, так как на тот момент мало у кого была видеокамера.

Как рассказывает наш партнер, известный историк Федор Раззаков в книге «Блеск и нищета российского ТВ», на телевидение Лысенков попал в самом начале 1990-х гг., можно сказать, по случайности. Встретился как-то с Андреем Кнышевым, которого знал еще с тех времен, когда работал культоргом в лагере Московского энергетического института. Едва Кнышев узнал, что Алексей вот уже несколько лет мыкается без определенного места работы, как тут же пригласил к себе в «Останкино». В команде Кнышева Лысенков проработал несколько месяцев, после чего попал в компанию «Видео Интернешнл» — снимался в рекламных роли-

ках для КВН. Судя по всему, играл неплохо, поскольку именно оттуда его пригласили в рекламный ролик фирмы «Телемаркет». Его часто крутили в 92-м, там Лысенков произносил коронную фразу: «Мы сидим, а денежки идут».

Перспектива всю жизнь сниматься в рекламных роликах мало прельщала Лысенкова. Он давно подумывал о собственной телепередаче, но никак не мог определиться, какую именно делать. Наконец он понял, что изобретать колесо бесполезно, и обратился к опыту зарубежных коллег, благо тогда на российском ТВ была такая мода — копировать западное ТВ (впрочем эта мода осталась у нас и поныне). Во многих странах мира существуют телепередачи, где все действие крутится вокруг любительских видеосъемок. Почему не сделать российский аналог подобных передач? Сказано — сделано. Так в 92-м на РТР стартовала программа «Сам себе режиссер», которая быстро стала популярна среди телезрителей.

Рассказывает А. Лысенков: «Секрет успеха передачи в том, что ее делают сами зрители. И сами же ее смотрят. Это основной парадокс и основной секрет, то есть иногда мы даже говорим с экрана — ребята, вы не удивляйтесь, что иногда что-то снимаете, сами же смотрите и сами же над этим смеетесь. Если обычно любительскую видеосъемку смотрят в основном в домашнем кругу, то есть здесь как бы уже вся страна глядит на себя же. Наше дело только смонтировать и озвучить.

Такие программы существуют во всем мире, но нигде их не озвучивают, как у нас. Потому что у нас все провалится, если не будет подтекста. Потому что русский человек без подтекста жить не может. В любые времена».

Почти пять лет «Сам себе режиссер» господствовал на нашем ТВ в жанре любительского видео, пока на ТВ-6 не появилась передача Ивана Усачева «Вы — очевидец».

Рассказывает Иван Усачев: «Передача “Сам себе режиссер” выходила тогда раз в месяц, а наша программа еженедельно, и я был более “видный”. Лысенков меня терпеть не может. Все-таки мы на одном поле топчемся — поле любительского видео. В последнее время наши отношения особенно не складываются. Очень жаль. Хотя внешне все нормально: в очки друг другу не вцепляемся, глаза не вырываем. Раньше мы довольно тесно общались. Я даже хотел поступить к ним на работу. Отношения стали портиться, когда я начал показывать любительскую съемку в “Катастрофах недели”. В интервью одной газете Лысенков сказал, что “Катастрофы...” — очень хорошая программа, вот только Усачеву не стоило браться за то, чего он не умеет делать. Наше руководство раньше всегда занимало сторону “Режиссера”. Однажды вышел скандал. Я дал интервью одной газете, из которого следовало, что якобы именно я придумал “Сам себе режиссер”. Пришло письмо на имя директора ТВ-6 с жалобой от Лысенкова, и подписано оно было главой “Видео Интернешнл”. В нем говорилось о недопустимости того, что сотрудник ТВ-6 берет на себя смелость утверждать о своем авторстве популярной передачи. Я писал объяснительные записки, отослал покаянное письмо Лысенкову. Сейчас мы разделились и он делает смешное, а я страшное...»

7 января в 21.55 на Российском канале транслировались ставшие традиционными пятые «Рождественские встречи». На этот раз Алла Пугачева пригласила в спортивный комплекс «Олимпийский»: Александра Буйнова, Александра Кальянова, Владимира Преснякова, Кристину Орбакайте, Аркадия Укупника, Сергея Крылова, Игоря Николаева, Лику Стар, Андрея Сапунова, Владимира Кузьмина, Сергея Челобанова, ансамбли A-Studio, «Гуляй поле», Любэ, Ирину Отиеву, кабаре-дуэт

«Академия», Екатерину Семёнову, Екатерину Шаврину, Юрия Шатунова, Андрея Мисина.

Наибольшую популярность имела песня в исполнении Пугачевой «Озеро надежды» (музыка и слова Игоря Николаева), «Стюардесса Жанна» Владимира Преснякова-младшего и Ильи Резник), исполненная Пресняковым-мл. и зажигательная «Тома» (музыка и слова Александра Константиновского) спетая и станцованная кабаре-дуэтом «Академия» (состоящим из Лолиты Милявской и Александра Цекало). В тот же год у дуэта выйдет первый диск «Маленький переворот».

Программа демонстрировалась до поздней ночи: 0.55.

Позже вышел двойной альбом Аллы Пугачёвой и нескольких певцов и музыкальных коллективов, участвовавших в концертной программе — он стал двенадцатым студийным альбомом певицы.

9 января 1992 г. родилась Стефания-Марьяна Гурская, девушка из шоу «Уральские пельмени». Стефа (как называют ее друзья по команде) впервые появилась в шоу «Уральские пельмени» 8 марта 2013 г. в программе под названием «Женское Щася». Ее дебютным номером стало выступление с Дмитрием Брекоткиным в сценке «Когда нечего надеть».

10 января по Первой программе в прайм-тайм транслируется Новогоднее шоуревю группы «Ласковый май». В том же году она перестанет существовать. Сразу после ухода из «Ласкового мая» Юра Шатунов уезжает в Германию и на некоторое время прекращает выступления. Позднее успешно начинает свою сольную карьеру.

11 января в Москве на встрече руководителей СНГ обсуждался вопрос о телевизионном вещании на территории бывшего СССР. Ряд республик не захотели финансировать деятельность бывшего ЦТ и отказались от трансляции его программ. Обсуждалось и произнесенное ранее в Минске предложение «поделить» первый канал между республиками, жестко предоставив каждой закрепленные дни и часы вещания. То есть он должен был стать не «ТВ Москвы», а «ТВ из Москвы».

Новости эстрады

8–9 января в павильоне «Центрнаучфильма» прошли съемки видеоклипа «Фаина» группы «На-На». На площадку приглашались 200 обнаженных пар, имитирующих половой акт. Приглашены желающие были через газету «Московский комсомолец».

Руководитель и владелец «Шоу На-На» Бари Алибасов сообщил корреспонденту Ъ, что «это первый клип с грандиозными декорациями, в котором задействованы артисты разных жанров: команда американского футбола “Московские медведи”, балет “Московское время” и сама группа “На-На”». В нем происходило следующее: под любовную песню «Фаина» группы «На-На» в разной степени раздетые девушки седлали «медведей», а актер Станислав Садальский в костюме американского шерифа стоя имитировал любовь с запрыгнувшим на него лаосским танцором из варьете «Какаду». Шесть участниц клипа согласились обнажить грудь. Уговоры подкрепляли деньгами: одетые участницы получили по 100 рублей, а раздетые по 500. (*Ъ. 13.01.92*)

8 января в телевизионной программе «Утро» Филипп Киркоров предостерег своих коллег-артистов от поездок в Украину вообще и в город Донецк в частности. Он сказал, что злой ОМОН шугает там музыкантов и зрителей и создает на концертах нерабочую атмосферу.

26 декабря 1991 г. после его выступления в Донецке информагентство ТАСС с подачи корреспондента агентства Укринформ распространило информацию о том, Филипп Киркоров учинил скандал на своем концерте в донецком Дворце спорта. Сообщалось, что концертный зал был заполнен на треть, и звезда эстрады, оскорбившись отсутствием публики и не желая петь песни, которые требовали зрители, со злости нахамила ОМОНу, блюдущему порядок на концерте, посредством употребления в устной речи нецензурных и бранных словосочетаний. ОМОН же, глубоко оскорбленный неслыханным хамством иностранного исполнителя на своей самостийной территории, обиделся и запросил сатисфакции в украинском суде.

Информацию о том, что, выступая в Донецке в концертном зале «Дружба» Филипп Киркоров продемонстрировал поклонникам, что ему ничего не страшно, он послал заполненный на треть зал в ответ на просьбу исполнить полюбившуюся песню, а затем так же круто поговорил с ОМОНом, сообщала российская газета «Культура» 11 января. Правда, уже в следующем номере она дала слово самому Киркорову для опровержения.

Обозреватель рубрики «Звуковая дорожка» газеты «Московский комсомолец» Артур Гаспарян провел собственное расследование и выяснил, что на самом деле на концертах были аншлаги. По документам филармонии, присутствовало от 74 до 82 процентов от максимально возможного числа зрителей. На каждом концерте Филипп пел вживую 25 песен. На вечернем концерте 26 декабря во время финального номера, т.е. в самый момент апогея, ликования и единения артиста со зрителями, ОМОНовцы по традиции начали колотить дубинками публику, мешал тем самым не только восторгаться ей (публике) пением любимого артиста, но и самому артисту петь песню. «Они же смазали весь финал!» — расстраивался певец.

Не в силах лицезреть творящееся безобразие, Филипп легким движением руки развел в стороны двух ОМОНовцев и назло последним пошел в народ. Стражи порядка съели беззащитного Филиппа глазами и ретировались за кулисы.

После концерта счастливого и усыпанного цветами Филиппа ждал наряд ОМОНа в полном составе, в спину певцу полетели «грязные ругательства». Душа артиста не вынесла позора мелочных обид, и он совершенно справедливо проявил взаимность.

Что тут началось! Как пишет обозреватель «МК», «бравые ОМОНовцы впали в состояние аффекта, присущее нежным гимназисткам из Имперского института благородных девиц, и устроили визгливую истерику с сердитым топаньем ножек по бетонному полу, надуванием щек, заламыванием (своих и чужих) рук. Затем они впали в милицейский маразм и начали брызгать газом “черемуха”, с расстройства, видимо, приняв артистов и тусующуюся мирную публику за бойцов террористических бригад. Потом заловили пару перепуганных девиц (уже настоящих) и приказали им написать “показания”, согласно которым они (девицы) с рождения любили певца Киркорова, но теперь, познав его истинную сущность, отказываются от прежней любви и гневно негодуют...

Киркоров же был вынужден пересмотреть намерение отправиться на гастроли в Запорожье, и в сердцах бросил: “Моей ноги не будет десять лет на вашей Украине...”» (*МК. 22.01.92*).

Интересно это читать через 25 лет...

11 января Иосифу Кобзону присвоено почетное звание «Народный артист Украины». Указ подписал Президент Украины Леонид Кравчук. «За пропаганду украинской песни».

11 января газета «Культура» сообщает о триумфе в Европе новой шведской «супер-группы» «Арми оф лаверс» — «Армия любовников».

Газета «Коммерсантъ» поведала на этой неделе, что оказывается существует рок-группа «Раиса Максимовна», состоящая из трех миловидных девушек-сибирячек, обожающих Р.М. Горбачеву и сочиняющих песни о любви и преданности. Группа пользуется большой популярностью у молодежи Сибири и Казахстана. Она рассчитывала выступить на родине Р.М. Горбачевой, в городе Рубцовске, рассчитывая там на аншлаг. (*Ъ. 13.01.92*)

7 января начала вещание «Радио Сибирь» — первая негосударственная музыкально-информационная радиостанция в г. Томске. Позже она создала филиалы, работающие в Омске, Новокузнецке, Улан-Удэ, Чите, Горно-Алтайске, Кемерове. Зона его вещания в 2016 г. охватывала более 100 городов и сел Сибири. Именно тогда официально ежедневную трансляцию своих передач на этой радиостанции начала Служба вещания на русском языке Международного радио Китая (МРК).

10 января впервые вышла в эфир на средних волнах «Радио России-Ностальжи». Тогда станция вещала только четыре часа.

Преступность

6 января 1992 г. в московском аэропорту «Шереметьево-2» был похищен владелец австралийской компании «Видеотехнология» Вайнсток вместе с супругой. Приехали, чтобы утрясти вопрос о возврате долга в 1,5 млн. долларов одному из крупнейших коммерческих предприятий России. Однако партнеры нашли иное решение, как им казалось, более надежное. Через несколько дней преступники привезли супругов на квартиру в Москве, заставили позвонить своим родственникам в США и попросить перевести долг долларов на счет их компании в один из банков Дюссельдорфа. Вайнстоки отказались. Тогда их стали пытать с помощью лыжной палки, трубы от пылесоса и полиэтиленового пакета, который им надевали на головы. Не выдержав такого обращения, супруги согласились на все требования похитителей.

Почувствовав неладное, родственники обратились в ФБР. В свою очередь спецслужба связалась с отделом по борьбе с организованной групповой преступностью МУР (на основе этого отдела впоследствии был создан РУОП). Когда преступники позвонили вновь, чтобы уточнить некоторые детали сделки, сыщики засекли телефон и установили адрес квартиры. Выяснилось, что она принадлежит члену бауманской группировки по прозвищу Алек-цыган. В дальнейшем оперативники установили, что

жену Вайнстока удерживали на даче в Ногинском районе Московской области, а мужа в номере гостиницы «Ленинградская». **16 января** они были освобождены.

В ходе расследования выяснилось, что супруги прибыли в Москву по приглашению московской фирмы, которая довольно долго уже работала с австралийскими предпринимателями (она торговала удобрениями). Незадолго до похищения на гендиректора фирмы «наехала» группировка Отари Квантришвили. Чтобы откупиться, бизнесмен должен был перевести крупную сумму в благотворительный фонд, а также принять на работу Алека-цыгана. Одним из сообщников бандита (всего было арестовано шесть человек) оказался бывший подполковник КГБ, который участвовал в переговорах с американскими родственниками похищенных. Всего же по этому делу были арестованы десять человек (*Ъ. 7.10.1995*).

6 января в ГУВД Москвы решили создать специальный отдел «строительной» милиции для охраны строящихся объектов. Ему придали милиционеров со служебными собаками.

7 января в Магадане прошли бои местного значения между поссорившимися группировками городской мафии. В ходе боевых действий применялись гранаты и обрезы. Побежденные госпитализированы (осколочные и огнестрельные ранения), победители были **8 января** задержаны.

Конфликт возник по поводу иномарок, привезенных из Японии, торговлей которыми в основном и занималась магаданская мафия.

7 января двумя гранатами Ф-1 (разлет осколков 200 метров) была атакована иномарка с тремя приговоренными руководителями оппортунистской группировки. Одна граната не взорвалась, а другая продырявила дно автомобиля и одного пассажира. Двое уцелевших сбежали, и «Волга», в которую они пересели, также была атакована гранатой и обрезом — напротив здания ГОВД. Один пассажир ранен.

В тот же день милиция и АФБ задержали две машины с вооруженными боевиками. Вечером на своей конспиративной квартире были пойманы подозреваемые в осуществлении терактов — Мамаев, Гудков и Гастинчиков. При них оказалось 16 кг денег (3 млн. руб. сторублевками). (*Ъ. 13.01.92*)

8 января террористы взорвали морской паром «Советская Калмыкия», перевозивший пассажиров из Красноводска (Туркмения) в Баку. Погибли 25, получили ранения 88 человек.

7 января в Москве и Санкт-Петербурге были предприняты попытки осуществления трансфертных сделок по конвертации десятков миллиардов рублей (подобной той, что собирался совершить бывший первый заместитель министра внешних экономических связей России Геннадий Фильшин). В Москве сделка не состоялась.

8 января прокуратура Петербурга решила не привлекать к уголовной ответственности ни мэра города Анатолия Собчака за взятку, ни его бывшего помощника Юрия Шутова за клевету.

26 ноября 1991 г. предприниматель Юрий Шутов, три месяца проработавший в аппарате Собчака, в статье в «Советской России» «Я был помощником Собчака» фактически обвинил своего бывшего шефа в получении взяток. В декабре депутат Петросовета Геннадий Креченко обратился в горпрокуратуру с просьбой проверить это сообщение и привлечь к ответственности либо Собчака за взятку, либо Шутова за клевету.

Прокуратура выяснила, что «Совроссия» исказила текст Шутова, якобы через Шутова для Собчака была передана только бутылка коньяка и красивый спиннинг. (*Ъ. 13.01.1992*)

9 января нарсуд Октябрьского района Москвы вторично принял к производству дело пятерых рэкетиров — охотников за перегонщиками в Москву автомобилей иномарок. Трем рэкетирам суд дал по два года исправработ, а двоих оправдал. Прокуратура города настаивала на пересмотре слишком мягкого, по ее мнению, приговора.

По данным следствия, «советский негр» (в то время данная формулировка не считалась неполиткорректной) Джеймс Провенсал и четверо его подельников (рабочий Хованского кладбища, студент экономфака МГУ и двое безработных) осенью 1990 г. составили преступную группу и «наехали» на автослесаря, ремонтировавшего иномарки. Они вымогали списки перегонщиков иномарок среди его клиентов, угрожая убийством, побоями и актом мужеложства. Слесарь пожаловался в милицию.

Два опера Московского угрозыска встретились с рэкетирами и представились торговцами иномарками. В ответ белые и негр назвали себя членами солнцевской группировки и потребовали от оперов 15–20% торговой прибыли. За неуплату операм пригрозили бесследным исчезновением «любого из них», а в качестве примера своего зверства рассказывали, как они «два дня человека калечили».

Муровцы засняли эти беседы на видеопленку, но операцию провалили: при задержании забыли выключить рацию в машине. Перед вручением рэкетирам меченых денег рация заговорила, и вымогатели начали разбегаться.

Летом 1991 года на процессе в суде Октябрьского района не нашлось свидетелей обвинения против негра и студента, суд оправдал их, а остальным троим дал по два года исправработ с конфискацией. Судья объяснил мягкость своего приговора бездарностью сыщиков МУРа, которые «загубили доказательства». (*Ъ. 13.01.92*)

9 января председатель областного совета Аман Тулеев и группа руководителей ведущих объединений и предприятий Кузбасса обратились к Президенту России, заявив: «Объявив войну преступности, мы должны получить четкий план действий». В обращении также говорилось, что криминальная обстановка в стране все более жесткая, принимает вызывающие формы, становится критической. Люди страдают от разгула вымогательства и не могут чувствовать себя в безопасности даже дома.

9 января Газета «Вологодская молодежь» рассказала, что женщину нагнали почти у самого подъезда ее дома и спросили, далеко ли она живет, и когда жертва ответила, что рядом, грабители стянули с нее сапоги, проговаривая: «Тогда дойдешь и так!» (*Кур. 9.01.92*).

10 января у квартиры главного управляющего Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ) Константина Борового взорвалась бомба.

Так в своих воспоминаниях «Цена свободы» вспоминает об этом происшествии сам Константин Натанович:

«В 3.50 10 января 1992 года на лестничной площадке перед моей квартирой раздался сильнейший взрыв. Сработало осколочное взрывное устройство с десятиминутной задержкой взрыва.

Один из осколков пробил металлическую дверь лифта.

Чартерный рейс правительственного 235-го отряда в Калининград на Конгресс бирж заказан на 6 утра из Внукова.

В 3.50 я планировал выехать в аэропорт из дома на своей машине в сопровождении машины охраны.

В Калининграде предстояло обсудить возможности создания свободной экономической зоны, этакого русского Гонконга, поэтому мы предварительно собрали несколько аналитических справок о состоянии региона и его возможностях.

В час ночи я понял, что не успеваю написать общий обзор, потому что данные различались так, словно речь шла о разных регионах. Как потом оказалось, справка сотрудников Совета по изучению производительных сил основывалась на статистике пятилетней давности.

Я позвонил начальнику охраны и сообщил ему, что выезд из дома и соответственно вылет самолета откладываются на два часа.

Ровно в шесть утра мы выехали в аэропорт.

Сотрудники службы безопасности РТСБ начали расследование происшедшего.

Центральное телевидение и газеты дали информацию о взрыве.

Мои деликатные соседи по дому — профессора, преподаватели и сотрудники МИИТа — сделали вид, что ничего необычного не произошло.

Через неделю начальник управления КГБ (МБР) по Москве господин Савостьянов сообщил журналистам, что, к сожалению, ничего не знает о происшедшем, так как никаких заявлений от Борового не поступало.

За три месяца до взрыва наша аналитическая служба безопасности, оценив оперативную обстановку вокруг меня как крайне опасную, потребовала, чтобы я обратился к руководству города с просьбой помочь организовать нормальную охрану и поменять или продать мне более безопасную квартиру. Тогда же я написал такое письмо и через Савостьянова направил Г.Х. Попову.

Ответа не последовало».

12 января в 1.30 ночи был убит известная на Брайтон Бич криминальная фигура — наркоделец выходец из Днепропетровска Вячеслав Любарский. Когда он вернулся вместе с супругой Нелей и старшим сыном Вадимом из ресторана домой, то у его квартиры их ждал профессиональный убийца в маске. Хотя отец и сын были вооружены пистолетами, воспользоваться ими они не успели. Когда Любарские упали, он подошел к ним и под ужасные крики супруги бывшего нашего соотечественника спокойно добил их.

Весь 1992 год на Брайтон Бич, называемом Маленькой Одессой, кого-то убивали.

Для подготовки вопросов о помиловании осужденных Указом Президента РФ от **12 января** образована общественная Комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ. Ее председателем Ельцин назначил писателя Анатолия Приставкина. В разные годы в комиссию будут входить Булат Окуджава, Лев Разгон, Роберт Рождественский, Александр Бовин и другие.

Возрастание в десятки раз количества тяжких преступлений не увеличило количество «расстрельных» приговоров. В 1992 г. их был 159, в 1993 г. — 157, в 1994 г. — 160, в 1995 г. — 141. Причем, в начале 1990-х гг. начал широко действовать институт помилования осужденных к высшей мере наказания.

Указано, что с ходатайством о помиловании вправе обращаться как сами осужденные, так и их родственники, а также администрация исправительных учреждений или иной орган, ведающий исполнением наказания, в отношении тех осужденных, которые своим примерным поведением, соблюдением требований режима отбывания наказания и честным отношением к труду и обучению доказали, что они твердо встали на путь исправления, и отбыли более или менее значительную часть назначенного им срока наказания, как правило, половину назначенного им срока. Основанием для обращения с ходатайством о помиловании могут служить и другие обстоятельства, например, тяжелая болезнь осужденного или его родителей и т.д. При отказе в удовлетворении ходатайства о помиловании повторное обращение с таким ходатайством возможно через определенное время, в течение которого, например, осужденный докажет, что он твердо встал на путь исправления.

С 1992 по 2000 г. по представлениям комиссии было помиловано более 50 тысяч человек. Причем из года в год количество помилованных в России возрастало.

Церковь

7 января в России официально праздновали Рождество. С 1991 г. этот день стал нерабочим. «Российская газета» писала: «Надеждой на возрождение России объясняется желание москвичей вернуть один из самых дорогих русскому сердцу праздников — Рождества Христова. Идя навстречу этому желанию, руководство столицы приняло решение отметить праздник на главной площади России и Москвы. 7 января 1992 г. на Красной площади у Покровского собора (Василия Блаженного) появится сценическая площадка и большая рождественская елка».

Вдоль кремлевской стены протянулись праздничные торговые ряды.

Впервые была организована полная трансляция рождественского богослужения из Патриаршего собора, что стало большим событием не только в религиозной, но и культурной жизни страны. Зрители увидели молящихся Никиту Михалкова и бывшего генерала КГБ Олега Калугина.

7 января в Москве прошли VIP-овские мероприятия по празднованию Рождества. Рассказывает народный артист Олег Борисов: «*Год начался на высокой ноте. Наш друг Серг. Бор. Станкевич пригласил на рождественскую службу в Елоховский собор. Места заняли в 23-00. В особом месте для почетных гостей. Рядом, плечом к плечу, — Никита Михалков. На нас направлены телекамеры: получается, на всю страну молимся. Служба закончилась в 4 утра. После этого — трапеза в Даниловом монастыре, бывшем когда-то мужским необщежительным.*» (*Bnkomi.ru. 8.01.16*)

8 января — Праздник Собор Святой Богородицы. В Успенском соборе божественную литургию совершил Патриарх Алексий II. Телехроника и здесь засвидетельствовала присутствие мэра Гавриила Попова и вице-мэра Сергея Станкевича. Патриарх сказал: «Мы впервые совершаем богослужение после того, как Указом Президента России храмы Московского Кремля переданы Русской Православной церкви для совершения в них богослужения. И Успенский собор назван патриаршим Успенским собором. Отныне мы будем совершать здесь регулярные богослужения.»

Тогда же Елоховский собор стал кафедральным.

7 января был возвращен церкви один из самых древних и почитаемых храмов Астрахани Успенский собор, в нижнем храме в честь Владимирской иконы Божией Матери прошло первое богослужение. Освящение храма состоялось во время визита в Астрахань патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Храм имеет богатую историю — император Петр I, посетивший Астрахань в 1722 г., отзываясь о красоте собора, сказал: «Во всем моем государстве нет лепотнее храма, чем этот». Нижний храм стал усыпальницей астраханских иерархов. Сюда были перенесены останки всех прежних митрополитов и епископов. Здесь же были погребены грузинские цари Вахтанг VI и Теймураз II.

6–7 января 1992 г. состоялась первая служба в церкви Михаила Архангела в Самаре. 19 сентября 1992 г. храм был вновь освящен архиепископом Самарским и Сызранским Евсевием в честь Архистратига Михаила.

Храм был построен в 1915 г. С 1929 по 1991 г. здание переходило из рук в руки разным организациям: в 1930 г. его передали под клуб железнодорожников, во время Великой Отечественной войны в нем располагался эвакогоспиталь, в 1947 г. — эпидемиологическая больница дорсанотдела. Затем в бывшем храме открыли спортивный зал, во времена перестройки — кооператив «Эврика» по изготовлению памятников.

7 января 1992 г. по случаю праздника Рождества Христова проезд в городских троллейбусах Вологды был объявлен бесплатным. Все расходы по проведению этой акции взяла на себя некая фирма «Ассоциация АТ».

8 января вернули верующим Смоленский собор Белгорода.

Он был заложен в 1727 г. и закрыт в годы советской власти. В 1930-х гг. на первом его этаже были армейские склады, на втором недолго располагался краеведческий музей. Во время немецкой оккупации собор открыли, и некоторое время он действовал. После войны второй этаж отдали под склад зерна. В 1958 г. храм хотели уничтожить. Но общественности удалось его отстоять.

В конце 1980-х гг. здесь наконец-то начались восстановительные работы. Сначала хотели сделать зал органной музыки, но изменение ситуации в стране привело к тому, что в 1992 г. храм вернули верующим. Спустя два года была освящена нижняя церковь, а в 1996-м и верхняя.

10 января юридически закреплено возрождение Задонского монастыря (в городе Задонском районе Липецкой области) — произошло утверждение устава новой обители. Ранее, 26 августа 1990 г., состоялось первое литургическое богослужение в заново освященном Владимирском соборе, а годом позже сюда вернулись мощи святителя Тихона, епископа Воронежского, чудотворца Задонского.

Благодаря этому Задонск вновь обрел прежнюю известность как значительный религиозный центр. Он привлекает паломников и туристов из соседних областей и отдаленных краев России. Среди верующих россиян Задонск вновь обрел славу «Русского Иерусалима».

11 января мощи старца Серафима Саровского были возвращены церкви и помещены в Богоявленском соборе в Москве, а в июле того же года состоялось их перенесение в Дивеево.

Дивеевский монастырь был закрыт в 1927 г., останки (мощи) старца Серафима были вывезены из монастыря в неизвестном направлении и исчезли. Но в 1990 г. во

время проведения описи Казанского собора в Ленинграде, где располагался музей религии и атеизма, в музейных запасниках случайно они были обнаружены. Созданная комиссия подтвердила их подлинность.

Спорт

6 января еженедельник «Франс-Футбол» опубликовал традиционную (это делается с 1959 г.) классификацию европейских сборных. Вот как выглядели 10 сильнейших команд за 1991 год: 1. Франция; 2. Германия; 3. Голландия; 4. Англия; 5–7. Ирландия, Чехословакия, Швейцария; 8–10. Дания, СССР, Северная Ирландия. В 1990 г. лучшей была признана команда Германии. Сборная СССР становилась первой четырежды: в 1960, 1967, 1971 (поделила с Англией) и 1985 гг.

7 января в Раубичах, под Минском, была проведена встреча руководителей органов Управления физической культурой и спортом СНГ. Она была приурочена к подготовке к Олимпийским играм. По причине непризнания, на тот момент, Олимпийских комитетов новых независимых государств, было решено создать координирующий орган для подготовки к проведению Игр и образовать межгосударственный спортивный совет. Участники встречи написали письмо к главам независимых государств с просьбой поддержать создание этого совета.

Резолюцию подписали руководители спортивных организаций Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Узбекистана и Украины. (*РГ. 11.01.92*)

8 января правление Инкомбанка и фирма «Hot shot спорт-сервис» стали совладельцами нового теннисного турнира — «Кубок России Инкомбанк», подписав по этому поводу специальный договор. Инкомбанк также намеревался стать одним из учредителей Российской академии тенниса.

Новый турнир «Кубок России Инкомбанк» (прежнее название — зимнее первенство СССР) прошел в УСЗ «Дружба» в Лужниках 20–26 февраля. Его смета составила 4,5 млн. руб. (2,5 млн. дал Инкомбанк). Призовой фонд был рекордным для подобных турниров — 500 тыс. рублей. У прежнего зимнего первенства СССР призового фонда вовсе не было.

Гендиректором «Hot shot» был Борис Федоров, ставший вскоре вице-президентом Национального фонда спорта, умерший от инфаркта в 1999 г. в возрасте 39 лет.

Через несколько дней были подписаны документы о долевом участии «Инкомбанка» в проекте. Всего же банк, по сведениям из «Hot shot», готов был вносить в фонд турнира 25 млн. руб. в год. Приглашения войти в совет попечителей академии были направлены режиссеру Никите Михалкову, теле- и радиоведущему ТВ Юрию Николаеву, руководителю американской академии тенниса Нико Баллетьери, наследнику Русского Престола Великому Князю Владимиру Кирилловичу и другим известным любителям тенниса.

В новой академии личное участие согласился принять главный тренер страны Шамиль Тарпищев. (*Ъ. 13.01.92*)

9 января президент Международного Олимпийского комитета (МОК) Хуан Антонио Самаранч и председатель, незадолго до этого образованного Совета пре-

зидентов Олимпийских комитетов стран СНГ, Виталий Смирнов обсудили детали выступления команды СНГ в Альбервиле (Франция). Совет на тот момент представлял интересы 8 стран.

9 января в московской гостинице «Спорт» прошла учредительная конференция Всероссийской ассоциации футбола (ВАФ) на которой присутствовали делегаты от всех российских регионов. На пост президента претендовали заслуженные мастера спорта Анзор Кавазашвили, Виктор Понедельник, Валентин Иванов и мастер спорта А. Козлов. Руководителем Ассоциации был избран Кавазашвили — знаменитый в прошлом голкипер московских клубов «Торпедо», «Спартак» и сборной СССР. Он начинал свою блистательную карьеру в Батуми, продолжил в тбилисском «Динамо». Самые яркие сезоны провел в Москве, в составе торпедовцев стал чемпионом страны в 1965 г., спустя четыре года завоевал «золото» в «Спартаке». Дважды — в 1965 и 1967 гг. — получал престижный приз журнала «Огонек» как лучший вратарь Советского Союза. Защищал ворота национальной сборной на чемпионатах мира в Англии (1966) и Мексике (1970), а также выступал в отборочных матчах к первенству Европы 1968 г.

По окончании карьеры игрока он трудился в управлении футбола Спорткомитета РСФСР.

Анзор Кавазашвили убеждал: «*Россия обрела свою государственность, и надеюсь, в самое ближайшее время нашу ассоциацию примут в ФИФА и УЕФА. Вполне возможно, те же московские команды смогут сыграть от России в евротурнирах уже в текущем сезоне. Мнимые страхи и откровенная дезинформация, которые усиленно распространяют прежние футбольные функционеры, преследуют лишь одну цель — сохранить за собой кресла.*

Должен прямо сказать: даже если столичные клубы откажутся выступать в республиканском чемпионате, он все равно состоится. Согласитесь, после ухода сильных украинских клубов уровень предполагаемого чемпионата СНГ оставляет, мягко говоря, желать лучшего. Даже неспециалист в состоянии ответить на вопрос: стоит ли проводить этот мифический розыгрыш?»

Острые дебаты развернулись вокруг структуры предстоящего независимого чемпионата России. Делегаты сошлись во мнении, что высшую лигу должны представлять 18 команд.

Так как в 1912 г. Россия уже была принята в члены Международной федерации футбола (ФИФА), делегаты конференции обратились с просьбой в ФИФА о восстановлении членства России в этой организации. Соответствующий телекс был направлен в штаб-квартиру ФИФА в Цюрихе.

Рассказывает Анзор Кавазашвили: «*История такова. Группа известных футболистов — я, Виктор Понедельник, Валентин Иванов — решились на глубокие перемены в народной игре, бросили клич по стране: организуем Всероссийскую ассоциацию футбола (ВАФ), новую структуру, которая объединит вокруг себя все здоровые силы. Ведь федерация футбола СНГ доживала свой век, требовались иная организация дела, новые методы в работе. Нас поддержали в регионах. ВАФ, как положено, зарегистрировали в Минюсте, мы заручились покровительством тогдашнего председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, он даже поздравительную телеграмму прислал.*

После конференции в приподнятом настроении улетели в Швейцарию, в штаб-квартиру ФИФА, чтобы вручить наши документы руководству этой международной организации. В юридическом комитете нам дали добро: мол, ждите ответа. Но старая-то гвардия управленцев во главе с Вячеславом Колосковым не дремала, попыталась вернуть себе инициативу.

Представьте, окольными путями, через личного доктора (!) Хасбулатова, они проникли в покои спикера Верховного Совета. Умоляли его поспособствовать регистрации их нового ведомства — Российского футбольного союза. Колосков, видимо, так сильно спешил, что текст письма спикеру подготовил на... бланке ФИФА, может, для пущей убедительности. Руслан Имранович, к нашему удивлению, благословил и создателей РФС, у которого были аналогичные задачи и функции, что у нас. Ну а президент страны Борис Ельцин сопроводил это письмо характерной пометкой: "Прошу зарегистрировать в соответствии с российским законодательством" — я ее сам видел. Бумага ушла в Минюст, там тоже недрогнувшей рукой регистрируют организацию конкурентов.» (*РГ. 20.01.92, Московская среда. 23.02.2005, Версия (Совершенно Секретно). 21.02.2005*)

По словам Анзора Кавазашвили, владелец московского «Асмарала» Аль-Халиди, предлагал проводить интереснейшие коммерческие турниры на уровне лучших клубных команд стран Содружества или сборных. Готов был выделить на соревнования подобного уровня полмиллиона долларов. Предлагал новый футбольный функционер организовать розыгрыш по бразильскому образцу — там сначала определяют чемпионов штатов, а затем уже сильнейшие команды выявляют лучших в Бразилии. То есть российская ассоциация заявляла о заинтересованности поддерживать отношения с коллегами из стран Содружества.

Таким образом в России появились две абсолютно идентичные по своим функциям футбольные организации. На этом история не закончилась **— 11 февраля** прошел форум Российского футбольного союза.

В дальнейшем, по словам Кавазашвили: «*За подписью официальных лиц, в частности бывшего председателя комитета по содействию олимпийскому движению при правительстве России Василия Мачуги, приспешников будущего президента РФС Вячеслава Колоскова, направлялись телеграммы в территориальные комитеты и федерации футбола. В них содержались плохо скрытые угрозы и запреты на сотрудничество с ВАФ. Звонили даже директорам предприятий, чьи команды представлены в российском чемпионате. В ультимативной форме требовали уйти от Кавазашвили.*»

А **10 января** в Москве прошла жеребьевка первого и последнего чемпионата СНГ. Команды разделили на две группы следующим образом:

Группа А — «Памир» (Душанбе), «Нефтяник» (Фергана), «Алга» (Бишкек), «Копетдаг» (Ашхабад), «Нефтчи» (Баку), «Спартак», «Динамо», «Локомотив» (все — Москва), «Тилигул» (Тирасполь), «Зенит» (Санкт-Петербург), «Локомотив» (Нижний Новгород).

Группа Б — «Пахтакор» (Ташкент), «Новбахор» (Наманган), «Кайрат» (Алма-Ата), «Спартак» (Владикавказ), «Динамо» (Сухуми), ЦСКА, «Торпедо» (обе —Москва), «Динамо» (Минск), «Ротор» (Волгоград), «Уралмаш» (Екатеринбург), «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону).

Представителей России, разумеется, было больше всех — 11. Пять из них представляли Москву. Бывшие советские республики представляли по одному клубу — Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан, Азербайджан, Казахстан и Беларусь. Исключение составил лишь Узбекистан от него было три команды. Причем изначально планировалось только две — «Пахтакор» и «Нефтяник». Но в начале 1992 г. от участия в чемпионате СНГ отказался «Арарат» (и вообще армянская федерация) — поэтому в экстренном порядке был добавлен «Новбахор».

Еще две команды представляли непризнанные государства — Приднестровье и Абхазию. Здесь был интересный нюанс. Если «Тилигул» включили в чемпионат СНГ по спортивным результатам — тираспольцы заняли в первой лиге 1991 года второе место, сразу за «Ротором», то команда из Сухуми финишировала десятой, ниже «Новбахора», которого в первоначальном списке участников турнира не было. Очевидно, Колосков и Ко забыли о том, что «футбол вне политики» и включили абхазскую команду не по спортивным соображениям. Тем более, что, якобы организаторы ЧСНД присылали приглашение и грузинским клубам — но те, конечно же, отказались. Возможно, ход с приглашением «Динамо» (Сухуми) был хорошей миной при плохой игре.

В результате объединенный чемпионат СНГ получил четкие контуры — как географические, так и временные. Дебютный турнир должен был стартовать 1 марта (первый этап планировали завершить до 30 июля). Форма чемпионата, по словам Колоскова, была рассчитана на 2–3 года. В идеале — до конца 1994 г., когда национальные федерации уже гарантированно получили бы членство в ФИФА. (Это, кстати, был один из аргументов «за» участие в объединенном чемпионате — мол, откажетесь — не примут в ФИФА, останетесь без евро- или азиакубков.).

Но, всему этому не суждено было случиться, так как 8 февраля пять московских клубов — участников чемпионата СНГ обнародовали совместный меморандум о выходе из чемпионата СНГ.

10 января было проведено первое специальное гашение в постсоветской России, посвященное XVI зимним Олимпийским играм во Французских Альпах. Спецгашения практикуются в мире с 1862 г. В СССР специальное гашение, посвященное Дню филателии, впервые было проведено 19 августа 1922 г.

Кстати, это была и первая марочная серия современной России.

Созданы марки были художником-ветераном Юрием Арцименевым. Шедевром графики этот трехмарочный выпуск не стал. На миниатюрах была сделана досадная ошибка в названии столицы Игр: в отличие от французов и остального человечества россияне написали Альбервилль с одним «л». Да и Олимпийские кольца были изображены в неестественном цвете — черном. Выбор сюжетов (лыжный спорт, фристайл и бобслей) так же был странен. Наконец, в чем художник уж точно не виноват — чрезмерно высокая цена серии — 3 рубля 14 копеек.

Следующего почтового выпуска коллекционерам пришлось ждать 6 лет.

На Центральном телевидении в эти дни демонстрировалась реклама Международной спортивной биржи. Так убеждавшая приобрести ее акции: «Гарантия ваших вложений — золото спортивных побед».

11 января в возрасте 35 лет умер Давид Григорьевич Амбарцумян, советский спортсмен, 16-кратный чемпион СССР, двукратный чемпион Европы (1981, 1983), призер Олимпийских игр (1980) по прыжкам в воду.

О нем говорили: «В прыжках Давида был артистизм, он прыгал бесконечно красиво. Говорили, он не прыгает, а рисует. Это шло у него изнутри, это что-то необъяснимое». Говорят, он делал экспромты во время прыжков, стараясь найти лучший вариант. Он говорил, что прыжки переходят в праздник красоты, воздушный балет. В СССР Давид Амбарцумян стал первым и долгое время оставался единственным, кто, выходя из воды, кланялся судьям и зрителям. (*http://sport.mediamax.am/ru/news/legends/18838*)

С 11 по 17 января в Санкт-Петербурге начался Международный футбольный турнир для игроков не старше 18 лет — Мемориал Гранаткина.

В первой игре команда СНГ-2 (1975 г.р.) с Финляндией сыграли в ничью — 0:0. В игре участвовали представители ЦСКА, будущие игроки сборной России Владислав Радимов (с 1994 г.) и Дмитрий Хохлов (с 1996 г.). Радимов вместе с «Зенитом» в будущем выиграет Кубок УЕФА и Суперкубка Европы. Дважды он будет входить в списки 33 лучших футболистов чемпионата России: причем под № 1 (1994, 1996).

Хохлов 6 раз будет в списках 33 лучших футболистов чемпионата России: № 2 (1996, 1997, 2007) и № 3 (2004, 2008, 2009).

На следующий день в игру вступила первая сборная СНГ (1974 г.р.). Матч с Китаем они завершили вничью 1:1.

Из этой команды прославился, пожалуй, только Дмитрий Парфенов, воспитанник одесского «Черноморца». Наибольших успехов он добился выступая за московский «Спартак», (четырехкратный чемпион России (1998–2001) и обладатель Кубка России (1997/98)). В эти годы он был безоговорочным лидером «красно-белых». Имея двойное гражданство, 18 матчей тем не менее он провел за сборную Украины. Ныне Парфенов — главный тренер команды «Тосно».

Лучший вратарь турнира — Валерий Чижов — был приглашен в московский «Спартак», в котором провел 6 лет, но за основную команду ему удалось сыграть только в двух матчах — по одному в 1992 и в 1994 гг., все остальное время вратарь выступал за дублирующий состав команды. Играя за раменский «Сатурн» Чижов был признан лучшим вратарем первой лиги и помог своей команде выйти в высший дивизион с первого места. По итогам 2002 г. попал в список 33 лучших футболистов, благодаря чему получил приглашение в сборную страны. Провел 45 минут на поле в феврале 2003 г. в матче сборной России с Кипром. Вот фактически и все достижения подававшего большие надежды футболиста.

Ключевую игру команда СНГ (футболисты не старше 1974 г.р.) в заключительный день проиграет команде ФРГ со счетом 0:2.

Впервые отсутствовал привычный глазу красный флаг с серпом и молотом. Его заменило голубое полотнище с эмблемой ФИФА. Вместе с флагом ушли из сборной некоторые юные игроки. Да и с оставшимися, по словам тренеров Виктора Папаева и Александра Кузнецова, работать все труднее. Сделаешь замечание — в ответ услышишь монолог о суверенитете и желании играть в сборной своей республики. (*Спорт. Человек. Время. № 5-92*).

Победила в турнире команда ФРГ, команда СНГ-1 станет второй, КНР — третьей. Следующий турнир пройдет только в 2001 г.

Неформатные новости

6 января в США официально заявлено о том, что силиконовые груди могут быть опасны для здоровья. Это не смутило российских красавиц и эта подушка карьерной безопасности стала для многих из них вожделенной.

8 января в постановлении Правительства № 23 «О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации» были расписаны границы 11 часовых поясов, действующих в Российской Федерации.

Первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации Геннадий Бурбулис, подписавший постановление, с **19 января** 1992 г., установил, по какому времени будут отныне жить россияне, установив границы часовых поясов с таким расчетом, чтобы один субъект Федерации полностью попадал в какой-то один часовой пояс.

В некоторых регионах изменения были существенные, так Республика Коми на два часа перевела стрелки и стала жить по московскому времени. Находившиеся в третьем часовом поясе 27 из 29 регионов, оставаясь географически и административно на своих местах, передвинулись на московское время. Это Архангельская, Вологодская области, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Владимир, Пенза, Тамбов, Чувашия, Марий Эл, Татарстан, Воронеж, Ульяновск, Саратов, Волгоград, Ростов-на-Дону, Краснодарский, Ставропольский края, Калмыкия, все Закавказье, т.е. подавляющая часть территории Европейской части России. В результате территории, на которых применялся 3-часовой пояс, практически исчезли. Исключение составляют только Удмуртия и Самарская область, которые стали жить в третьем часовом поясе и по времени третьего часового пояса. (*Пермь вечерняя. 21.11.02*)

Возможно это была акция десталинизации, ведь по предыдущей реформе, проведенной в 1930 году, вся территория бывшего СССР по времени оказалась сдвинутой на один час вперед по отношению к мировому поясному времени. Декретное время летом страна получила, но осенью Сталин стрелку на час назад так и не перевел, а видимо остальные испугались ему перечить.

Именно тогда было отменено «летнее» время, придуманное в 1917 году и вводимое до 1930 года отдельными постановлениями Совнаркома. «Летнее» время вновь начало действовать с 1981 г.

8 января умерла Зоя Воскресенская, советская разведчица и детская писательница. Дама с удивительной судьбой! В 1932 г. она возглавляла иностранный отдел ОГПУ в Ленинграде, курировала Эстонию, Литву, Латвию. Потом была командирована в Германию (с целью изучить в совершенстве немецкий язык), Австрию (освоить австрийский диалект), Швейцарию (выведать намерения Германии у генерала в Женеве, став его любовницей).

В 1935 г. Воскресенская уезжает в Финляндию, по легенде возглавлять советское представительство «Интуриста», в действительности стать заместителем резидента.

Во время войны она работала в Особом отделе НКВД: занималась отбором, организацией, обучением и переброской в тыл диверсионных и разведывательных групп. Была пресс-атташе в советском посольстве в Стокгольме и много сделала, чтобы Швеция осталась нейтральной.

Было много еще всего, заслуживающего описания в увлекательном романе, но в 1968 г. Зоя Воскресенская сама получила Государственную премию в области литературы для детей.

На похоронах Зои Воскресенской было много людей: чекисты, литераторы, читатели и почитатели ее таланта.

8 января из Санкт-петербургского филиала Центрального музея Ленина, закрытого в декабре 1991 г. по решению мэрии, эвакуировались последние бесхозные экспонаты. Их разбирали по домам частные лица. Часть из них удалось сохранить для нового мемориала, разместившегося в четырех квартирах, посещаемых Лениным.

На этой же неделе в Курской области, в районном центре Кшень на аукционе учитель местной школы Николай Колесов купил за 940 рублей полутораметровую гранитную статую Ленина. Заявив, что скульптура вождя хорошо впишется в созданную им школьную «Поляну сказок». (*МН. 12.01.92*)

9 января постановлением прокуратуры Омской области, в соответствии с законом РФ от 18 октября 1991 г., полностью реабилитирована русская Жанна д'Арк — Мария Бочкарева.

О ней написано несколько книг, снят художественный фильм «Батальонъ».

Нет смысла подробно пересказывать о ее приключениях, ныне с ними не трудно познакомиться.

В 1914 году Мария отправила телеграмму лично царю и попросила разрешить ей поступить на военную службу. Высочайшее разрешение было получено и Бочкарева стала солдатом.

В первом же бою проявила мужество, вынесла с поля боя более 50 раненых. За эту исключительную доблесть получила первый орден — Св. Георгия IV степени. Через год после двух ранений и бесчисленных боев Бочкарёва была произведена в старшие унтер-офицеры.

В 1917 г., видя демократические безобразия в армии, добилась встречи с главой Временного правительства Александром Керенским и председателем Думы Михаилом Родзянко. После этого появился женский батальон, в котором Мария добилась запрещения ораторов, в нем никто не занимался политикой. Дисциплина была такой, что даже подчиненные добровольцы жаловались начальству, что Бочкарёва «бьет морды, как заправский вахмистр старого режима».

Отбор был жестокий: из полутора тысяч желающих женщин были отобраны 300 добровольцев. Состав батальона был как срез общества — в нем были курсистки, гувернантки, дочери князей, командующих флотами и армиями, студентки с бестужевских курсов.

И опять Бочкарева со своей командой отличилась в первом же бою. Они вместе с дисциплинированными офицерами бросились в атаку и прорвали три ряда обороны немцев, взяв в плен около 2 тысяч вражеских солдат. Другие солдаты продолжали в окопах митинговать и совещаться.

Потом были встречи Марии с Лениным и Троцким, потом в Лондон с королем Георгом V. Она за помощью едет в САСШ — Северо-Американские Соединенные Штаты — так до середины XX века назывались США.

И в конце концов 16 мая 1920 г. в Красноярске по решению председателя полномочного представителя ЧК по Сибири и секретаря Омскгубчека Исаака Шимановско-

го Бочкареву — кавалера Георгиевских крестов всех степеней и трех медалей (двух серебряных и одной золотой) за участие в Первой мировой войне — расстреляли.

10 января постановлением Главной военной прокуратуры РФ был реабилитирован разведчик Павел Судоплатов.

О его судьбе написано много книг, опубликованы его воспоминания. Хотелось бы лишь напомнить, что он 12 сентября 1958 г. был приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к 15 годам заключения «за активное пособничество изменнику Родины Берия в подготовке государственного переворота, производство опытов над людьми, похищения и многочисленные убийства». Себя виновным не признал, отбывал наказание во Владимирской тюрьме, где ослеп на один глаз. После отставки Хрущева получил вторую группу инвалидности, но оставался в заключении весь срок — до 21 августа 1968 г. После освобождения Судоплатову разрешили проживать в Москве, однако его обращения в течение 20 с лишним лет в разные инстанции по поводу своей реабилитации не удовлетворялись.

Третья неделя (13–19 января)

Международные дела

13 января вице-премьер России Егор Гайдар дал согласие на выделение 500 млн. рублей Казахстану в кредит под 21% годовых для покрытия дефицита наличных денег.

13 января представитель по печати главной комендатуры пограничных войск республики Польша сообщил, что польские власти в декабре 1991 г. отказали во въезде в страну 5533 иностранцам. Среди них было 4878 граждан бывшего Советского Союза. Остальные — граждане Румынии, Монголии, Турции, Болгарии, а также 38 лиц без гражданства. «Столь большой отсев прибывающих из бывшего СССР, по его словам, связан с попытками нелегально ввезти в страну спиртные напитки, золото, цветной металлолом, наркотические вещества, с хулиганскими действиями на приграничных контрольно-пропускных пунктах». Кроме того, за тот же период времени с территории Польши были выдворены 73 иностранца. И опять лидировали граждане бывшего СССР, а также Румынии. (*РГ. 14.01.92*)

13 января Министерство иностранных дел Российской Федерации разослало главам дипломатических представительств важную ноту. В ней МИД России просил довести до сведения Правительств аккредитующих государств следующее:

«Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Союзом Советских Социалистических Республик.

Соответственно Правительство Российской Федерации будет выполнять вместо Правительства Союза ССР функции депозитария по соответствующим многосторонним договорам.

В этой связи Министерство просит рассматривать Российскую Федерацию в качестве Стороны всех действующих международных договоров вместо Союза ССР».

14 января Российская Федерация стала в полном объеме преемником бывшего СССР в отношениях с Советом Европы, унаследовав и статус «специально приглашенного» при ПАСЕ. Данный статус давал право развивать и поддерживать межправительственный и межпарламентский диалог с СЕ на разных уровнях, присоединяться к некоторым конвенциям, но не предоставлял права решающего голоса и

инициативы. В этот период сотрудничество было направлено преимущественно на ознакомление России с деятельностью Совета Европы и европейскими правовыми стандартами, ее подготовку к вступлению в СЕ. Началась и реализация отдельных совместных проектов.

Тем не менее процесс присоединения России к СЕ был нелегким и растянулся еще на четыре года, в течение которых Россия потратила для этого немало усилий (как теперь кажется излишних). Его началом послужила поданная в мае 1992 г. заявка на вступление в СЕ в качестве полноправного члена, рассмотрение которой связывалось с принятием новой Конституции и проведением демократических парламентских выборов. Однако в феврале 1995 г. (в связи с чеченскими событиями) процедура рассмотрения российской заявки на вступление была приостановлена. Чеченский кризис был использован антироссийскими силами в ПАСЕ для аргументации против приема России, но в конечном итоге там все же одержали верх здравый смысл и конструктивные настроения, и в феврале 1996 г. состоялась официальная церемония вступления России в Совет.

14 января в Москве с неофициальным визитом находилась делегация Минвуза Кубы во главе с вице-министром Аларконом, которая ознакомила кубинских студентов с предписанием правительства, согласно которому все кубинские студенты, обучающиеся в вузах бывшего СССР с I по III курс включительно должны, прервав обучение, до марта в обязательном порядке вернуться на родину. Возвращение студентов старших курсов объявлено в крайней степени желательным. Причиной столь неожиданного решения были новые финансовые условия подготовки студентов, которые поставила перед Кубой Россия. (*НГ. 15.01.92*)

14 января экономический советник посла Эстонии в России Михаил Бронштейн (разрекламированный автор программы республиканского хозрасчета) заявил на заседании правительства Москвы, что, возможно, через два–три дня придется эвакуировать большую часть жителей Таллинна, причем в основном русскоязычных, т.к. именно они живут в основном в домах с центральным отоплением, для нормальной работы которого в Эстонии нет мазута. Бронштейн предложил администрации Москвы поставить в Эстонию бензин, мазут, фуражное зерно в обмен на мясомолочную продукцию. (*НГ. 15.01.92*)

15 января в российском Минюсте прошла встреча вице-президента Международной еврейской организации «Джойнт» Ралфа Голдмана с министром Николаем Федоровым. На ней был решен вопрос об открытии в Москве отделения организации. А когда-то в 1950-х годах связь с ней инкриминировалась проходившим по «делу врачей».

16 января в Москве главы СНГ подписали ряд протоколов, в том числе — об утверждении координатора Рабочей группы Содружества.

16 января министр иностранных дел России Андрей Козыревым встретился в Бонне с Ганс-Дитрихом Геншером. Министр иностранных дел ФРГ поднял вопрос о заключении международного договора, участники которого во внутреннем законодательстве предусмотрели бы наказание ответственных за распространение ядерных технологий. В ответ российский министр предложил создать международного фонда, который бы финансировал базовые разработки и исследования ученых СНГ. По его мнению, это вдохновило бы ученых СНГ продолжать работать на ро-

дине и не поддаваться искушению со стороны богатых государств. В ходе визита Козырев также выразил поддержку германскому плану уничтожения советских тактических ядерных боезарядов. (*НГ. 17.01.92*)

16 января семь ведущих промышленно развитыми государств Запада достигли договоренности о приеме в Европейский банк реконструкции и развития, созданный в апреле 1991 г. для оказания содействия экономическим реформам в бывшем СССР и Восточной Европе стран-членов Содружества независимых государств.

16 января Россия была принята в состав МАГАТЭ как преемника СССР.

В тоже время в структуре Ростовской таможни был образован пост Миллерово вблизи границы с Украиной.

17 января на совместном утреннем заседании палат началось обсуждение вопроса о ратификации Договора об основах межгосударственных отношений Российской Федерации и Литовской Республики.

Министр иностранных дел Андрей Козырев в своем кратком выступлении обосновал необходимость ратифицировать договор, который Литва ратифицировала в дни августовского путча —19 августа 1991 года. В соответствии с договором стороны, отмежевавшись от препятствий на пути полной реализации их государственного суверенитета, выражали решимость строить свои отношения на принципах дружбы, добрососедства, равноправия и взаимной выгоды в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Депутаты были настроены весьма скептически к подписанному договору и убедить их ратифицировать его оказалось нелегко.

Главные доводы оппонентов заключались в том, что документ в свое время подписывался в совершенно иной политической ситуации. Литва тогда еще была в составе СССР, не ставила столь остро вопрос о немедленном выводе войск из Прибалтики. К тому же стало известно, что русскоязычному населению жилось в независимой теперь Литве несладко, и там попирались их гражданские права. Наконец, со стороны соседей возникала угроза лишить энергии Калининградскую область. (*РГ. 18.01.92*)

17 января президент Ельцин принял председателя ВС Литовской Республики Ландсбергиса в Кремле. Российский парламент подготовил к встрече на высшем уровне сюрприз и ратифицировал в этот день Договор о межгосударственных отношениях, заключенный еще 29 июля 1991 г. (Литва ратифицировала договор в спешном порядке во время августовского путча). На встрече руководители обсудили вопросы о сроках и процедуре вывода войск бывшего СССР с территории Литвы, передаче литовской стороне военных объектов и имущества, соблюдении достигнутых экономических соглашений, в частности, возобновления поставок в Литву энергоносителей, выдачи литовскому правосудию лиц, обвиняемых в попытке свержения законной власти 13 января 1991 г., скрывающихся на территории России (Язов, Крючков, Шенин, практически все руководство КПЛ, бывший командир Вильнюсского гарнизона генерал-майор Усхопчик и командир ОМОНа Макутынович). В связи с эти Ельцин заявил журналистам о своей безусловной солидарности с литовской прокуратурой. По завершении переговоров президент России заявил, что не было вопросов, по которым обе стороны не достигли бы взаимопонимания. Ландсбергис тоже смягчил свою ранее непримиримую позицию по выводу войск и отказался от простого радикального решения: «За два дня вошли, в два и уйдите».

Вопрос об имуществе и объектах советской армии остался открытым. Литва высказала претензии на него в качестве платы за 50-летнюю оккупацию.

Неофициальная часть переговоров была продолжена в литовском посольстве, где Ландсбергис наградил президента России медалью «Памяти 13 января». Президиум Верховного Совета Литовской Республики наградил ею Ельцина еще **13 января.** Этой медалью, учрежденной накануне первой годовщины известных вильнюсских событий, произошедших в ночь на 13 января 1991 года, удостаивались лица, «проявившие храбрость и самоотверженность при защите Литовского радио, телевидения, телебашни, парламента». Ельцин, получая медаль, сказал, что это «символ солидарности российского народа с литовским». Вежливый глава литовского парламента проводил высоких гостей до выхода, тепло попрощался с Борисом Николаевичем и расцеловался по-братски с Геннадием Бурбулисом. (*НГ. 21.01.92*)

18 января в Вильнюсе был подписан договор об экономическом сотрудничестве между Литовской республикой и Челябинской областью, согласно которому между ними должен был осуществляться товарообмен.

Договором предусматривалось также создание совместных предприятий для разработки месторождений редкоземельных элементов, цветных металлов на территории Челябинской области.

18 января в концерне «Укргазпром», занимающемся поставками газа в республику, говорили о недостаточном запасе газе в стране.

В перспективе проблема должна была усугубиться. По предварительным подсчетам, недостача газа на Украине в 4-м квартале 1992 г. составила бы 11 млрд. кубометров, а в первом квартале 1993 г. — еще 20 млрд. кубометров. Украина уже тогда искала альтернативные России источники и подписала соглашение с Ираном о поставках в республику иранского газа и строительстве до 1995 г. трех газопроводов. Однако пропускная способность единственного газопровода, связывающего Украину и Иран, не позволяла осуществить поставки 3 млрд. кубометров, предусмотренных этим соглашением на 1992 год. Украина готова была выставить счет за транзит российского и туркменского газа по трубопроводам, проходящим через ее территорию (их общая протяженность составляла 3,6 тыс. километров). Плата за транзит, которую намерена была потребовать Украина, составляла 20–23 рубля за тысячу кубометров газа на 100 километров газопровода. По данным «Укргазпрома», Туркмения переправляла тогда через Украину 11,3 млрд. кубов газа. (*НЕГА. 1.06.92*)

19–22 января состоялся визит первого заместителя председателя правительства России Геннадия Бурбулиса в Финляндию и Швецию. Во время него был подписан ряд новых межправительственных соглашений. Этим визитом Бурбулис активно пытался усилить свою роль политика № 2 в российской администрации и даже сделал попытку встать в ряд политиков европейского масштаба. Тем самым, впрочем, Бурбулис привел своих партнеров по переговорам в некоторое недоумение.

Обозреватель газеты «Коммерсантъ» отмечал, что никто из финских обозревателей, следивших за поездкой Геннадия Бурбулиса, не смог подсчитать, сколько раз за сутки пребывания в Финляндии «серый кардинал» России — так окрестила его финская пресса — назвал свой визит «историческим».

Визит говорился, как президентский. Распоряжением Правительства, подписанного самим вице-премьером, Хозяйственному управлению Администрации Прези-

дента Российской Федерации поручалось провести необходимую работу по подготовке и осуществлению визита делегации и командировать рабочую группу в составе четырех человек **15 января** 1992 г. в Швецию и Финляндию. Поручалось предусмотреть средства на представительские расходы и протокольные мероприятия. Официальная делегация состояла из 10 человек (в том числе Петра Авена, Андрея Нечаева, Константина Кагаловского) и 10 сопровождающих лиц (включая двух офицеров безопасности, стенографистки и четырех представителей газет и радиокомпаний).

Хорошо еще, что Геннадий Эдуардович по собственной инициативе не начал официальные переговоры о принадлежность части Ленинградской области, Республики Карелия и района Печенги, окончательно закрепленными за СССР договором 1948 года.

Наблюдатели отмечали, что во время визита в скандинавские страны Бурбулис попытался усилить свою особую роль в определении внешнеполитического курса России. Окрыленный правом подписать Договор об основах отношений между Российской Федерацией и Финляндской Республикой, определяющий новые отношения между двумя странами, Геннадий Эдуардович из Швеции поведал уже всему миру о новых принципах российской дипломатии, названных им «пять Д» — «деловитости, динамизме, доступности и доброте, основанной на доверии».

Однако премьера в Скандинавии не принесла безоговорочного признания новому кандидату в лидеры европейской политики. Заявление Бурбулиса, что Россия поддерживает вступление Финляндии в ЕС, вызвало недоумение у финнов смелостью вторжения в их внутренние дела и заставило их гадать о том, какое отношение к ЕС имеет Россия. (*Ъ. 27.01.92*)

19 января на эстонской границе были введены платные вкладыши в паспорта въезжающих. Пока только предполагалось усиление пограничного режима между Эстонией и СНГ.

Армия. Черноморский флот

В преддверии Всеармейского совещания (17 января) активность проявляли различные армейские подразделения.

13 июля в Риге прошло собрании Координационного совета военнослужащих Балтии. Принято обращение, в котором говорится, что офицеры Балтии глубоко обеспокоены происходящими процессами развала армии и флота, отсутствием законодательства о правовом положении военнослужащих. В документе отмечалось, что пришедшие на места в отдельных независимых республиках, государствах и регионах бывшего Советского Союза руководители не защищают интересы личного состава армии и флота. Только единые вооруженные силы могут быть гарантом мира и спокойствия народов СНГ. (*РГ. 14.01.92*)

13 июля собрание офицеров состоялось в Военно-воздушной инженерной академии имени профессора Н. Жуковского. На нем слушатели и преподаватели академии высказали свое отношение к известным притязаниям Украины на вооруженные силы бывшего Союза. Предупреждения авиаторов о том, что безрассудная дележка армии чревата самыми мрачными последствиями для судьбы СНГ, выслуша-

ли присутствовавшие на собрании ответственные работники постпредства Украины в Москве. (*РГ. 14.01.92*)

13 июля в Москве учрежден совет офицерских собраний Московского гарнизона. Представители от 30 офицерских собраний согласились с территориальным принципом объединения. Совет — рабочий орган, в котором около 20 членов избраны сроком на год. За теми офицерскими собраниями, которые не прислали делегатов, сохраняется право присоединиться к совету. Председателем совета избран полковник Валентин Титов. Одним из сопредседателей Координационного совета стал контр-адмирал Вячеслав Бирюков. КС тогда же сделал обращение. В нем, в частности, говорилось: «Мы констатируем, что политические игры с Вооруженными Силами приобретают все более опасный характер для гражданского мира, безопасности Содружества и судеб военнослужащих, ставших заложниками этих игр. <...> Трагедия армии, пережившей рухнувшую политическую систему, грозит перерасти в общенациональную — по югославскому и любому другому варианту, если мы не остановим развал Вооруженных Сил. <...> Нашему поколению офицеров выпала честь проявить мужество, как это сделал командующий флотом адмирал И. Касатонов» (*РГ. 14.01.92, НГ. 14.01.92*)

13 января вышло Постановление Президиума Верховного Совета «О военных трибуналах». Военные трибуналы, дислоцирующиеся на территории России, были включены в судебную систему Российской Федерации. Вскоре **21 апреля** очередной Съезд народных депутатов России внес дополнения в ст.ст. 163, 164 Конституции РСФСР, включив военные трибуналы в судебную систему Российской Федерации, вернув им прежнее, дореволюционное название «военные суды».

Одним из первых шагов по созданию новой, современной системы военных судов, приведший к их коренному преобразованию, стало появление постановления Пленума Верховного Суда РФ от **18 ноября** 1992 г. «О судебной защите прав военнослужащих от неправомерных действий органов военного управления и воинских должностных лиц», а также Закон РФ от 27 апреля 1993 г. «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», которые предоставили военнослужащим право обратиться в военный суд с жалобой на действия (решения) органов военного управления и воинских должностных лиц, нарушающие их права и свободы.

13 июля начальник продовольственной службы Балтийского флота, капитан первого ранга Константин Кирса в ответ на вопрос о том, как он относится к решению эстонского правительства не предоставлять хлеб частям вооруженных сил бывшего Советского Союза, дислоцированным на территории Эстонии, ответил: «Мы не исключали такой возможности и в принципе к этому готовы, В гарнизоне в городе Палдиски у Балтийского флота есть свой хлебозавод, который может удовлетворить не только нужды Балтийского флота, но и большинства частей, дислоцированных в Прибалтике. Запасы муки на хлебозаводе позволяют обеспечивать его бесперебойную работу в течение ближайших нескольких месяцев». (*РГ. 14.01.92*)

13 января (в Латвии день памяти январских баррикадных событий в Балтии) был отмечен антиармейскими акциями. Группа членов и сторонников Движения за национальную независимость Латвии (ДННЛ), преимущественно пожилые люди, организовали пикет у здания, в котором размещается командование Северо-

западной группой войск (бывший Прибалтийский военный округ). Здание было окружено флажками, символизирующими, по мнению организаторов акции, охоту на волков. Акция носила еще и антирусский характер: большинство плакатов в пикете были украшены надписями типа: «Россия, забирай свое дерьмо!» — подобный же акцент имели и выкрики в сторону объекта пикетирования.

Официальной реакции правительства и парламента ЛР на акцию ДННЛ не последовало. Однако в тот же день СМ и ВС Латвии приняли постановление о недопущении «никаких маневров и несанкционированного передвижения вооруженных сил бывшего СССР в столице Латвийской Республики Риге и на всей территории государства». Дело в том, что в первую неделю нового года начались плановые занятия по боевой подготовке, с которыми и связаны некоторые передвижения военной техники, но ни о каких маневрах речи не шло (в тот же день по согласованию с ВС и СМ Латвии занятия были прекращены).

На предыдущей неделе командование СЗГВ выделяло небольшое количество топлива для предотвращения полной остановки автобусного движения в Риге. (*НГ. 15.01.92*)

13 июля свой выбор сделали офицеры и солдаты Краснознаменного Одесского пограничного отряда — личный состав одной из старейших частей погранвойск бывшего СССР, в которой служили представители почти 30 национальностей, в торжественной обстановке принял присягу на верность народу Украины. Личный состав пограничных войск Украины начал присягать12 января. Первыми это сделали части, находящиеся в Киеве. Затем — пограничные войска Прикарпатского военного округа. Около 99% личного состава приняли присягу на верность Украине. (*НГ. 14.01.92*)

14 января в Москве прошли российско-американские консультации по проблемам разоружения. На этот раз они проходили между госдепартаментом США и МИД России. Американскую делегацию на встрече возглавил заместитель госсекретаря США по оказанию помощи в целях обеспечения безопасности Реджиналд Бартоломью, российскую сторону — первый заместитель министра иностранных дел Федор Шелов-Коведяев.

А министр иностранных дел России Андрей Козырев **14 января** отправился в Калининграда, тогда же он посетил Эстонии и ФРГ. В Эстонии обсуждались вопросы двусторонних отношений, в частности вывода размещенных на территории этой страны Вооруженных Сил бывшего СССР. В Бонне Андрей Козырев обсудят с министром иностранных дел ФРГ Гансом-Дитрихом Геншером некоторые аспекты подготовки предстоящего 30–31 января в Праге заседания Совета министров иностранных дел СБСЕ, а также ряд проблем, представляющих взаимный интерес.

14 января прошли переговоры тет-а-тет Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева с прибывшим в Алма-Ату командующим объединенными Вооруженными Силами СНГ маршалом Евгением Шапошниковым, сообщила пресс-служба Президента. Президент подтвердил, что последовательно выступает за сохранение единых Вооруженных Сил в рамках Содружества. И считает важным выработку общей концепции по военным вопросам. У Вооруженных Сил должно быть общее командование и что войска стратегического назначения будут иметь единое подчинение. А вот о говоря о ядерных вооружениях, Нурсултан Назарбаев подчеркнул, что

они останутся на территории Казахстана, однако, республика будет участвовать во всех международных договоренностях и процессах по их сокращению. Обозреватель «Независимой газеты» предположил, что в ходе встречи казахстанский президент получил коды к управлению стратегическими ядерными вооружениями, размещенными на территории Казахстана. А сам черный чемоданчик с ядерной кнопкой был доставлен в Алма-Ату несколько ранее. В ходе встречи была достигнута договоренность и о присяге. Решили присягать народам СНГ будут только призванные солдаты, офицеры же от клятвы освободили, как уже однажды присягнувших оставшемуся прежним советскому народу. (*РГ. 15.01.92, НГ. 15.01.92*)

14 января была учреждена Межрегиональная общественная организация «Союз моряков-подводников Военно-Морского Флота Российской Федерации». Адмирал флота Владимир Чернавин стал ее председателем. Герой Советского Союза адмирал флота Владимир Николаевич Чернавин — последний Главнокомандующий ВМФ СССР, до августа 1992 г. он был Главнокомандующим ВМФ Объединенных Вооруженных Сил СНГ.

14 января газеты «Уолл-стрит джорнал» писала: «На канцлера Коля оказывается растущее давление, чтобы он увязал немецкую помощь бывшим советским республикам с ядерным разоружением».

Бывший министр обороны США и бывший президент Всемирного банка Роберт Макнамара в статье в «Нью-Йорк таймс» написал совместно с научным сотрудником Николь Боллом, что американскому руководству следует ставить в качестве условий помощи честную демилитаризацию России.

Обозреватель газеты «Культура» Геннадий Герасимов риторически спрашивал читателя: «За все в мире надо платить, цена за помощь представляется совпадающей с направлением наших собственных усилий: разве мы не хотим мирной, цивилизованной жизни? А ведь от нас и просят только всего — миролюбия и цивилизации». (*К. 18.01.92*)

15 января член Верховного Совета России, советник Президента по военным вопросам Дмитрий Волкогонов на встрече с журналистами в пресс-центре на Старой площади заявил, что СНГ — исторический компромисс между тоталитарным государством и перспективой полного разрыва межреспубликанских связей. При создании нового союза не решена пока одна из главных проблем — судьба Вооруженных Сил бывшего СССР.

Не секрет, что наиболее мощные наши подразделения дислоцировались в западных регионах. Создавались и содержались они за счет 300 миллионов советских налогоплательщиков. Поэтому, по словам советника, попытки лидеров некоторых республик национализировать те части, которые оказались под рукой, с правовой точки зрения выглядят, мягко говоря, неубедительно. Только в 1991 г. военно-воздушные базы Украины были усилены несколькими тысячами самолетов самых последних модификаций. Разве это основание для того, чтобы переподчинить все эскадрильи Киеву, а вместо звезд нарисовать на крыльях трезубцы?

Поэтому, подчеркнул Волкогонов, нельзя торопиться с разрушением единой армейской структуры. Нужен переходный период, хотя бы в 1,5–2 года, пока не будут сглажены противоречия. Национальные армии обречены на карликовость и опереточность, так как те же стесненные финансовые обстоятельства просто не позволят

их хозяевам иметь современные типы вооружения, соответствующие учебные заведения, действенную систему ПВО, не говоря уж, скажем, о космических войсках.

Дмитрий Антонович высоко оценил «мудрую политику российского руководства», не провоцирующую другие республики на форсирование событий и делающую все для сохранения объединенного командования. Было ли сказано при этом «и лично товарища...», что было в привычке бывшего политработника, в газете не говорилось. В перспективе, заявил перестроившийся на марше Волкогонов, наилучшим выходом было бы заключение между членами СНГ оборонительного договора типа НАТО. В него можно было бы включить все вопросы: верховное командование, прерогативы сторон, функции и структуры управления, возможно, Военный совет и обязательно Комитет по ядерному планированию. (*РГ. 16.01.92, НГ. 16.01.92*)

15 января в преддверии Всеармейского совещания (17 января) в Комитет по работе с личным составом Вооруженных Сил шли письма, телеграммы, заявления и обращения.

Так офицерское собрания Управления военно-транспортной авиации указывало, что ВТА — единое оперативно-стратегическое объединение, способное функционировать в интересах всего Содружества: участвовать в решении крупных народнохозяйственных задач, в ликвидации последствий стихийных бедствий, осуществлять перевозку грузов с гуманитарной помощью и т.п. Расчленение ВТА губительно скажется на качестве летной подготовки, на безопасности полетов и выполнении задач.

Воины Северо-Западной группы войск предлагали рассмотреть вопрос об их переходе под юрисдикцию России, выражая готовность выполнять все законные приказы и распоряжения Верховного Совета и Президента Российской Федерации. (*РГ. 16.01.92*)

В Туркестанском военном округе был создан коммерческий центр со своей биржей, банком, рядом малых и совместных предприятий — главным образом с теми, кто был заинтересован в использовании имеющейся у армии техники: автомобилей и тягачей. К работе в центре стали привлекать гражданских специалистов, имеющие опыт предпринимательства, коммерческой деятельности. Руководителем центра стал генерал-майор Снятовский. (*ТАСС. 15.01.92*)

15 января Министерство экономики России предложило продавать советские танки на вес (по цене 10 тысяч долларов за тонну). Предложение было адресовано главе администрации Омской области Леониду Полежаеву, который накануне в выступлении по ЦТ охарактеризовал экономическую ситуацию в области, «производящей танки, но ничего с этого не имеющей», как «ненормальную».

Коммерция обещала стать быть прибыльной, поскольку танков Т-55 под Омском скопилось не менее одной тысячи, а о желании приобрести весовой товар уже заявили Голландия, Йемен и Северная Осетия. Помимо этого Йемен проявил заинтересованность в приобретении шести новейших машин по цене 1 млн. долларов за штуку. Наблюдатели отмечают, что Омская область лишь одна из многих, производящих вооружения, которые давно добиваются получения самостоятельности в сфере поставок этого вида продукции. Однако разбогатеть им мешало отсутствие лицензий на продажу оружия. Впрочем это не помешало появлению советского легкого стрелкового вооружения, боеприпасов и малокалиберной артиллерии в Хорватии и Сербии. Заказы размещались торговцами оружием через подставные

фирмы на советских оборонных предприятиях. На последний такой пример — заказ американской фирмы тульским ружейникам на большую партию патронов — указывала газета. Некоторые арабские информационные агентства сообщали, что Россия тогда намеревалась поставить Ирану запасные части для техники, захваченной у Ирака в ходе ирано-иракской войны, на рекордную сумму в 4 млрд. долларов. В Министерстве обороны России не опровергали, но и не подтверждали эту информацию. Посол Индии в России Альфред Гонсалвес говорил, что его стране очень сложно менять источник поставок оружия — система обороны и подготовки в вооруженных силах Индии была ориентирована на советскую военную технику. (*Ъ. 20.01.92*)

16 января главнокомандующий объединенными стратегическими вооруженными силами СНГ Евгений Шапошников встретился в Ашхабаде с президентом Туркменистана Сапармурадом Ниязовым и поделился своими впечатлениями от консультаций с президентами Казахстана и Таджикистана. Он сообщил, что идея единой армии поддержана ими. То же самое, по мнению маршала, можно сказать и о Туркмении.

Шапошников подчеркнул, что сохранение армии является для стран Содружества единственной возможностью противопоставить общие интересы амбициям деструктивных и националистических сил. Армия — это общее достояние, и с этим согласны все президенты Средней Азии и Казахстана. Содержать ее тоже надо совместно. Сторонником концепции долевого финансирования является и президент России. Однако если какая-то из республик не «потянет» расходов, то. по словам Шапошникова, Ельцин окажет ей помощь за счет России: «Я не думаю, что, кроме России, кто-либо еще пойдет на это. Ведь не станет же Украина платить за Туркмению. Скорее всего, они скажут, что это не их дело. На кого же надеяться в этом случае, как не на Россию». Шапошников подчеркнул, что возможная помощь России должна расцениваться в качестве платы за ее военные интересы в регионе. (*НГ. 17.01.92*)

Впрочем немалые военные чины Туркменистана тогда всерьез заявляли о притязаниях на Каспийскую флотилию.

16 января последний раз вручили Звезду Героя Советского Союза. Ее получил за рискованный эксперимент, имитирующий длительную работу на глубине 500 метров под водой, ученый-водолаз капитан 3-го ранга Леонид Солодков. К этому времени СССР как государство не существовало уже 22 дня.

На медали Солодкова значился номер 11 664. А последним награжденным («Золотая Звезда» № 12 772) стал лейтенант Внутренних войск Олег Бабак. 7 апреля 1991 г. лейтенант возглавлял заставу в районе азербайджанского села Юхары Джибикли. Он принял бой, отбивая нападение на заставу, отправил раненых в госпиталь, сам остался прикрывать отход... Звание лейтенанту присвоено посмертно — 17 сентября 1991 г.

16 января командующий войсками Закавказского округа Валерий Патрикеев накануне отлета в Москву для участия во Всеармейском собрании сказал, что «Закавказский военный округ должен находиться под юрисдикцией России. <...> Думаю, что политиками будет принято конкретное решение и тогда округ будет комплектоваться в основном представителями Российской Федерации, а присяга приниматься на верность России». (*НГ. 17.01.92*)

На сороковой день после убившего Советский Союз ССР беловежской сидения, **17 января,** в Кремлевском Дворце Съездов прошло Всеармейское Офицерское собрание, на котором 5 тыс. офицеров (около 4 тыс. из них — старшие) из всех республик бывшего СССР представляли 3 млн. 700 тыс. военнослужащих Вооруженных Сил СНГ.

Это мероприятие планировалось давно, но его переносили, объясняя это тем, что во Дворце съездов проходили детские новогодние елки. За это время была сделана попытка как-то утрясти разногласия между политиками, чтобы не делать полковников с майорами арбитрами в спорах президентов.

11 декабря 1991 г. на совещании высшего командного состава Ельцин смог убедить руководителей вооруженных сил в том, что он лучше Горбачева понимает их нужды. В результате армейское начальство согласилась принять беловежские соглашения, смириться с роспуском СССР, с отставкой Горбачева, поскольку обещано за это много.

Заседание началось с активного сопротивления средних офицеров предложенной повестке дня и президиуму вообще. Первоначально планировалось назвать эту встречу совещанием, но недовольные офицеры (надоело совещаться) потребовали назвать собранием. Также бунтари добились прямой трансляции по телевидению и сделали «секретное» совещание, куда не получили аккредитацию иностранные корреспонденты, гласным.

Собрание освятили своим присутствием два президента — России и Казахстана, что повысило его политическое значение.

Топот, свист и хлопки делегатов в присутствии Бориса Ельцина и Нурсултана Назарбаева пропрезидентские «Российская газета» и журнал «Новое время» объяснили, конечно, не политической демонстрацией, а «результатом того, что в кадетском корпусе хорошим манерам наши офицеры явно не обучались». (*РГ. 18.01.92*) И не столь уверенное: «Полковничий митинг, потребовавший для себя прямого телевизионного эфира, дабы грохот сапог был слышен на всю страну, хотел говорить только языком ультиматума». (*НВ № 4, 92*)

Отмечали, что в Добровольческой армии в 1917 и в начале 1918 года было меньше 5 тысяч офицеров. Даже Александр Минкин под впечатлением от увиденного писал: «*Армия — едина. Не менее сотни раз офицеры — не сомневаясь в результате — требовали поставить на голосование именно единство. Не аморфное: "объединенные силы". Чтобы сделать объединение, надо сперва расчленить. Шапошников понимал, что такое голосование явится ультиматумом армии по отношению к 11 президентам и парламентам. То есть, по существу, обещанием бунта военных против решений гражданских властей. Шапошников раз за разом отказывал требовавшим голосования. Добился возмущения, криков: "В отставку!*"» (*МК. 21.01.92*)

Подумав, А. Минкин дал еще более жесткий анализ произошедшего: «*Президент Ельцин обратился к Всеармейскому офицерскому собранию по-человечески, по-свойски, по-простому. Кажется, это была не совсем верная интонация.*

Президент России предложил армии понятные, нужные вещи: десять соток, тысячу долларов, разрешение на коммерческую деятельность. Кажется, армия ждала чего-то другого.

Эти обещания не вызвали аплодисментов, паузу для которых президент дал. На лицах блуждали кривые улыбки, кое-кто в досаде качал головой. <...>

Ельцин говорил как с наемниками: сотки, доллары… Опасно. Армия — не райкомовскообкомовская шестерка, так просто не купишь. А ежели купишь — то и цена такой армии "десять соток". Осядет, крыжовник посадит, позовешь воевать — спросит: а сколько дадите, если пойду?

<...> Оглушенный саратовскими и петербургскими криками про колбасу и сметану, президент и во Дворец съездов принес те же утешения и обещания: сотка, рубль, килограмм. Однако тут собралась не уличная толпа. Звезды, лампасы, ордена.

То ли помощники плохо подготовили президента. То ли сказалось отсутствие Ельцина на первой половине офицерского собрания. Он не слышал, как один за другим выступавшие говорили о Чести, о Родине, о Священном Долге.

Почти никто даже не упоминал о зарплате. Упоминалось униженное, отчаянное положение армии на окраинах бывшей империи. <...> Безусловное большинство с возмущением говорило о главном: о расчленении единой армии, о растаскивании по национальным квартирам, о новых присягах, несовместимых с офицерской честью.

Возможно, не все собравшиеся в Кремле офицеры такие уж беззаветные патриоты. В армии, как и во всем обществе, пьют, воруют, лгут. Но здесь, впервые собравшись в таком месте и в такой исторический момент, военные ощутили подъем духа, братство по оружию, историческую ответственность за судьбу великой армии и великой державы…

А тут президент сулит им десять соток.

А ГКЧП обещал пятнадцать. <...>

Бездомных офицерских семей около трехсот тысяч. В России — более ста двадцати тысяч. Всем им президент гарантировал жилье в первой половине текущего года. Мда. <...>

Армия в нынешнем виде опасна не врагу, она опасна для своего народа. Несколько миллионов вооруженных, раздраженных, оскорбленных людей. Всю жизнь скитались по приказу: нынче здесь — завтра там. И, увы, почти нигде не снискали ни любви, ни уважения — только страх. Для аборигенов военный городок — это не только рабочие места, дороги, инфраструктура. Военный городок — всегда источник пьяных драк и нежелательных беременностей.» (*Столица. № 7-92*)

Сразу скажем: несмотря на волнения, нужный результат был получен — собрание высказалось за сохранение на переходный период целостности государственной границы, единое военно-стратегическое пространство, единую систему управления Вооруженными Силами.

В первой половине дня большинство выступлений были резкими. Их смысл можно понять, прочитав высказывание лидера движения «Офицеры за возрождение России», генерал-майора КГБ в отставке Александра Стерлигова: «Офицерский корпус не может оставаться в стороне от происходящих событий. Глубоко переживая за судьбу Отечества, поддерживая борьбу за справедливость и демократию, веря в великое будущее своей Родины, офицеры как наименее коррумпированный государственный институт готовы принять самое активное участие в грядущих преобразованиях на благо России». В этом же стиле было заявление Виктора Алксниса: «Решается судьба государства и мы находиться в роли ооновских на-

блюдателей уже не можем». И добавил: «Где это правительство, которое может отдать мне приказ?! Где те родина, которой я присягал?! Нету».

Назарбаев выступал по поручению руководителей государств, вошедших в СНГ. Он обозначил две проблемы: либерализацию цен, высветившая «все прорехи в нашем народном хозяйстве», поставившую в тяжкое положение военнослужащих и сам факт создания СНГ — армия, по словам президента Казахстана, пожалуй, самый больной вопрос этого Содружества.

В своем выступлении маршал авиации Евгений Шапошников поспешил отвергнуть мнение о том, будто нынешнее совещание офицеров может нести в себе опасность военного переворота, захвата власти, как «несостоятельное», и в той напряженной обстановке — «социально опасным и провокационным».

Пытаясь разрядить ситуацию, министр заявил: «Никогда я не допущу, чтобы с помощью штыков кого-то сбрасывали с престола или кого-то водружали на престол...» (*НГ. 18.01.92*)

Но требование заявить о единстве ВС было высказано в ультимативной форме и собрание фактически отказывалось признать над армией чью-нибудь юрисдикцию, кроме юрисдикции СССР. Атмосферу с трибуны и в кулуарах нагревали лидер одной из коммунистических партий Виктор Анпилов, полковник Виктор Алкснис, заявивший о переходе в оппозиции и многие другие пассионарии, впрочем не имевшие лидера. Кульминация наступила, когда прозвучало требование отдать Горбачева под суд, а Шапошникова отправить в отставку. Главнокомандующему силами СНГ сказал на это: «С этого момента можете считать меня в отставке» и ушел из зала. Летчики гулом протестовали против удаления их коллеги. Только после этого офицерское собрание согласилось признать СССР более не существующим.

Примирительно Евгений Иванович снисходительно, как командир-отец посетовал: «Почему, когда на вас матом орут, вы каблуками щелкаете и честь отдаете, а когда с вами по-человечески говорят... Я же для вас стараюсь, чтобы было меньше слез и плача у вас и у ваших семей»... «Ну и что тогда? В ружье, и танки в Москву? — поинтересовался маршал. — Было уже это. Мне предлагали». И окончательно усовестил господ офицеров словами: «Мы же не Таиланд какой-то, а одна шестая часть света, на нас и так смотрят как на сумасшедших» (*Ъ. 20.01.92*) Но, говоря о развале СССР, маршал Шапошников пригрозил, сказав, что те, кто пытался сопротивляться законно избранным президентам, уже сидят в тюрьме «Матросская Тишина».

В 10.50, понимая, что спланированная программа дает сбой, из зала вышел Ельцин и провел десятиминутное совещание со своими советниками. Вскоре после перерыва, в 12.15, Ельцин ушел и не появлялся до 16.00. Помощники и советники Ельцина: Сергей Станкевич, генералы Константин Кобец, Дмитрий Волкогонов, Павел Грачев, а также маршал Шапошников и президент Назарбаев также покидали зал для проведения конфиденциальных переговоров. Эксперт «Независимой газеты» Павел Фельгенгауэр, аккредитованный на мероприятии, считал, что для обсуждения вариантов президентского указа о российской юрисдикции над большей частью вооруженных сил бывшего СССР.

В 16.00 наконец выступил президент Ельцин, начавший свое обращение к собранию со слов «обращаюсь к вашей чести, к вашему достоинству, пожар легко зажечь, потушить неизмеримо труднее». Сказав командным голосом, что «принцип

простого, элементарного раздела единого армейского организма неприемлем». И Россия, как и Казахстан, «будут стоять насмерть за единые вооруженные силы». Стратегические силы будут под «единым командованием и объединенным контролем», включая в себя Военно-Морской Флот, Военно-Воздушные Силы, Войска противовоздушной обороны, стратегические ядерные средства, тактические ядерные средства, средства разведки и контроля. Спичрайтеры видимо в этом месте ожидали бурные аплодисменты, но до оваций дело не дошло.

Чтобы закрепить успех президент пообещал взять под российскую юрисдикцию войска, дислоцированные вне СНГ (Прибалтика, Грузия, Германия, Польша). Объявив, что впервые за всю историю Советской Армии в России принят социально ориентированный бюджет. И что 60% расходов на оборону пойдет на решение социальных, в первую очередь на ликвидацию жилищных проблем. Исходя из этого он может смело гарантировать, что 120 тысяч российских военных, не имеющих жилья, получат его уже в I квартале или, в крайнем случае в I полугодии 1992 года. А вскоре и каждая армейская семья будет жить в своей квартире.

Как говорилось в классическом произведении «Остапа несло»: Пообещав ежеквартальное индексирование офицерского жалованья (и не только на территории России), стало не жалко предоставить каждой военной семье на обустройство 1–2–3 тыс. долларов, вырученных от продажи военной техники, половину выделяемой земли в Ленинградской области и треть — в Московской будет военным под участки. Причем каждая семья, по словам президента, должна была получить по десять соток и дом на участке.

Если кто-то из местных бюрократов будет саботировать эти решения, то они будут оштрафованы сначала на 5 тыс. рублей, а если не одумаются — на 25 тыс. и, в конце концов, посажены в тюрьму на 2 года.

Не забыл президент в заключение своего 20-минутного выступления предупредить мировую общественность, что будет осуществляться экспорт только тех видов вооружений, торговля которыми разрешена. И то, что «Россия ни с кем не собирается воевать». Борис Николаевич уверенно завершил свою речь: «Мы торжественно заявляем, что верим в приоритет политических средств в обеспечении безопасности нашего государства и Содружества».

Выступление Ельцина не вызвало у офицеров большого восторга, оратор услышал жидкие хлопки и недовольный гул: ему уже на тот момент в армейской среде не сильно верили. Впрочем обращение к офицерскому собранию Руслана Хасбулатова (от имени Верховного Совета Российской Федерации) было встречено вообще свистом.

Действия многочисленных политиков и президентов бывших советских республик, и в первую очередь, конечно, украинского руководства, стремительно втянули армию в политику — армия, ее офицерский корпус на глазах становились самостоятельной политической силой. (*НГ. 18.01.92, 21.01.92, РГ. 18.01.92*)

Собрания избрало Координационный совет (КС), в который вошли по три представителя от каждого военного округа, группы войск и флотов, а также по одному человеку от РВСН (ракетных войск стратегического назначения), ВВС, ПВО, от Московского округа ПВО и военно-строительных частей; от отдельных армий ПВО, ВДВ, в/ч 31600, космических частей, пограничных, внутренних, железнодо-

рожных войск, дорожно-строительных частей, войск правительственной связи и гражданской обороны, от военно-учебных заведений, не подчиненных округам от центрального аппарата. Они представляли все 15 бывших советских республик, а также группы войск, дислоцированных в бывших ГДР и ПНР. Правда, полномочия КС не успели определить, поэтому его решения никого ни к чему не обязывали. Но дразнить военных, как стало понятно, не стоило.

Некоторые наблюдатели даже посчитали, что был упущен шанс, когда недовольная армия могла взять власть и сохранить единство страны. Чуткий и пугливый Гавриил Попов в книге «Снова в оппозиции» в 1994 г. писал по этому поводу: «Кто-то в горячечном воображении даже думал, что такое собрание может взять власть в России».

Принял участие в собрании и герой последних дней — адмирал Игорь Касатонов. Он позже вспоминал: «*Мне дали слово. Выступление я написал, что называется, на едином дыхании в родительской квартире на Сивцевом Вражке. Решил, что буду говорить, как вокруг Черноморского флота нагнетают страсти и ажиотаж. Пока шел к трибуне, в зале звучали несмолкаемые аплодисменты. Офицеры знали о моем отказе принимать украинскую присягу. Для примера я рассказал о близнецах Кочешковых. Мама — украинка, отец — русский, оба брата — полковники, комбриги морской пехоты. Только вот один служил на Черноморском флоте, а второй — на Балтийском. "И как прикажете делить эту семью?" — спросил я, обращаясь к президиуму.*

После совещания ко мне подходили его участники, благодарили, выражали поддержку, но у всех звучал один вопрос: что дальше? Если бы я знал ответ...» (*РГ. 29.09.15*)

Всеармейское офицерское собрание приняло «Обращение к народу, парламентам, главам правительств СНГ и личному составу Вооруженных Сил». В нем выражалась тревога по поводу поспешного и непродуманного раздела армии и флота в условиях нестабильности политической обстановки и экономического хаоса и говорилось: «Мы не хотим, чтобы политические устремления, личные интересы и амбиции некоторых недальновидных лидеров разобщили нас».

Кстати, на Всеармейском собрании Президент Ельцин сообщил, что все подразделения советских войск, дислоцированных на территории Латвии, Литвы, Эстонии и Грузии, переходят под контроль России.

16 января в Протоколе рабочей встречи глав государств Содружества Независимых Государств о военно-морской символике было записано: «*В связи с прекращением существования Союза ССР и необходимостью приведения статуса кораблей и судов Военно-Морского Флота в соответствие с требованиями международного права и практикой признать целесообразным заменить военно-морскую символику.*

Принять к сведению, что в качестве основного (кормового) военно-морского флага вводится исторический российский Андреевский флаг (белое полотнище с двумя диагональными полосами голубого цвета). Президент Российской Федерации утвердит своим Указом Положение о военно-морской символике.

Подтвердить, что Военно-Морской Флот бывшего СССР входит в состав Стратегических Сил Содружества, за исключением части сил Черноморского флота, которые войдут в состав Вооруженных Сил Украины.

При передаче государствам-участникам Содружества Независимых Государств части кораблей и судов Военно-Морского Флота бывшего Союза ССР на них вместо Андреевского флага поднимаются военно-морские флаги соответствующих государств...»

17 января российское правительство приняло резолюцию о возвращении Андреевскому флагу статуса Военно-морского флага России. **15 февраля** 1992 г. Андреевский флаг был освящен в Николо-Богоявленском соборе Санкт-Петербурга.

305 лет назад государь Петр Алексеевич учредил этот флаг в качестве главного корабельного кормового флага Российского флота. Индивидуальность и узнаваемость ему придает наклонный крест, называемый Андреевским. В 1917 г., в пылу революционных реформ, он был отменен.

Выступая на Всеармейском собрании военнослужащих в тот же день, Борис Ельцин заявил, что на судах ВМФ за исключением части Черноморского флота и кораблях Каспийской флотилии, судьба которых решалась отдельными соглашениями между Россией и Украиной, Россией и Азербайджаном, будет поднят российский Андреевский флаг. Андреевский флаг над кораблями ЧФ был поднят лишь в 1997 г., после заключения межгосударственных соглашений по флоту между Россией и Украиной.

17 января в подмосковном поселке Салтыковка в Институте повышения квалификации профсоюзных кадров бывшего СССР состоялась учредительная конференция независимого профсоюза военнослужащих (НПСВ) вооруженных сил СНГ. Присутствовало 60 делегатов от 20 первичных организаций, представители военных округов России, Украины, Беларуси, а также армейских частей, расквартированных на территории Казахстана и Узбекистана.

Конференция проводилась независимо от Всеармейского собрания, которое состоялось в тот же день.

Член оргкомитета по созданию НПСВ Михаил Колчев заявил, что профсоюз «не намерен ставить перед собой политических целей, а займется лишь социальной защитой своих членов, прежде всего офицеров, возвращаемых на территорию России армейских подразделений». НПСВ выступал категорически против забастовок как средства достижения профсоюзом своих целей. В оргкомитете НПСВ заявляли о готовности принять в профсоюз представителей национальных гвардий республик — членов СНГ.

Профсоюз объявлял себя независимым от Министерства обороны и Генерального штаба. Официально он был зарегистрирован 18 февраля 1992 г. в Министерстве юстиции России и в 1993 г. насчитывал более 30 тыс. человек. Однако вскоре канул в лету.

19 января Президент Украины Леонид Кравчук заявил, что не признает полномочий Всеармейского офицерского собрания.

19 января российский Президент уже отреагировал на некоторые пожелания делегатов совещания представителей офицерских собраний. Его распоряжением 4 млрд. рублей из бывшей кассы КПСС передали на социальные нужды военнослужащих.

18 января вышло Распоряжение Правительства, посвященное порядку реализации товаров народного потребления, импортируемых из Египта, в оплату ремонта египетских вертолетов МИ-8Т на предприятиях Министерства обороны СССР в

1990–1991 гг. Согласно ему все эти товары направлялись Министерству обороны для последующей реализации трудовым коллективам и организациям. За это оно должно было перечислить ВО «Союзхимэкспорту» 2% суммы реализации.

С этим распоряжением связано уголовное расследование, знаменательное тем, что впервые в российской истории генерала отправили на нары в следственный изолятор. Молодой генерал-майор (в 1992 г. ему был 51 год) Виктор Юдин, заместитель командующего дальней авиацией по тылу, кавалер ордена Красной звезды и других правительственных наград, стал и единственным в стране армейским генералом, которого арестовывали дважды.

Египетские самолеты были отремонтировали еще в 1991 г., за них правительство Египта расплатилось 20 контейнерами дорогостоящей парфюмерии. Духи «Мадам Роша», «Фам» и другие прибыли в порт Измаил Одесской области в адрес ВО «Союзхимэкспорт». Первоначально правительство СССР распорядилось реализовать парфюмерию трудовым коллективам заводов, производящим ремонт. Однако тогдашний главнокомандующий ОВС СНГ маршал авиации Евгений Шапошников убедил Ельцина, что весь египетский товар следует отдать Минобороны.

Следствие считало, что добился принятия этого распоряжения, «используя личные связи» с маршалом авиации Евгением Шапошниковым начальник главного управления торговли МО генерал Григорий Каракозов. Таким образом вице-премьер правительства РФ Егор Гайдар подписал распоряжение 106-р, «подготовленное преступной группой».

Затем, по данным Генпрокуратуры, группа офицеров Минобороны мошенническим путем завладела шестью контейнерами парфюмерии из 20 (на 4 млн. долларов).

Выручку от реализации духов заместитель командующего дальней авиацией по тылу генерал Виктор Юдин «распределил по своему усмотрению среди участников мошенничества» (цитата из обвинительного заключения). В частности, за 4,3 млн. руб. был приобретен земельный участок площадью два гектара недалеко от аэропорта Шереметьево.

Действия генерала Каракозова Генпрокуратура расценила как превышение служебных полномочий, однако освободила его от суда, амнистировав как участника войны в Чечне (Каракозов снабжал войска продовольствием в Моздоке и Грозном). Юдин же после пятилетнего следствия предстал перед судом.

Уголовное дело генерал-майора Виктора Юдина рассматривал военный суд дальней авиации. Генпрокуратура обвинила его по пяти статьям УК, в том числе в мошенническом завладении шестью контейнерами французских духов и туалетной воды на 4 млн. долларов. Суду предстояло допросить более 170 свидетелей, в том числе маршала Евгения Шапошникова и бывшего начальника Главного управления торговли Минобороны СССР генерала Григория Каракозова, которого от суда спасла амнистия.

Генпрокуратура дважды арестовывала Юдина, однако военные суды всякий раз отпускали его после непродолжительной отсидки. Первый раз это сделал военный суд дальней авиации. Суд всячески оттягивал начало процесса: судить своего шефа, пусть и бывшего, никто не хотел. Второй раз его отпустил вышестоящий суд Мосгарнизона.

Юдин не признавася ни в чем и заявлял, что его дважды арестовывали для того, чтобы «психологически сломать». При второй трехмесячной отсидке в «Бутырке»

сокамерники сломали ему четыре ребра. Эти действия, по мнению генерала и его адвокатов, также были инспирированы следствием.

Следы этого дела потерялись в 1998 г. (*Ъ. 24.05.95 и 19.12.98*)

Это был не единственный пример бардака в армии того времени. **19 января** выяснилось, что из трех подводных лодок ВМФ бывших Вооруженных сил СССР, прошедших ремонт в Болгарии, две отправлены на металлолом. Третья отремонтированная подлодка отправилась на капитальный ремонт и модернизацию. Заводам Болгарии за ремонт подводных лодок заплачено в долларах США. Состоящие при судоремонтном заводе в Варне и занимающиеся военной приемкой специалисты бывших Вооруженных Сил СССР ответственности за качество ремонта не несли.

А вот на Черноморском флоте на этой неделе таких драматических событий не происходило.

14 января в Севастопольском Доме офицеров состоялось собрание командиров соединений кораблей, подводных лодок и частей ЧФ. На нем выступил командующий флотом адмирал Игорь Касатонов. Собрание приняло постановление, в котором говорится, что каждый командир обязан в своей служебной деятельности строго руководствоваться непреложным воинским правилом: приказ начальника — закон для подчиненного, обеспечить безусловное выполнение указаний и распоряжений, поступающих от главного командования ВМФ. Совещание представителей Офицерских собраний Черноморского флота постановило: «До принятия окончательного политического решения по статусу ЧФ сохранить на кораблях флота вне прикосновенности военно-морской флаг и элементы традиционной военно-морской символики. Военнослужащие, считает собрание, не должны являться средством для решения межгосударственных вопросов в рамках СНГ». (*РГ. 15.01.92*)

14 января председатель Демократической партии России (ДПР) Николай Травкин от имени Политсовета партии направил обращение командующему Черноморским флотом адмиралу Касатонову и личному составу флота. В нем отмечалось, что ДПР последовательно выступает за единство Вооруженных Сил страны и рассматривает необоснованные претензии Украины на Черноморский флот, являющийся составной частью стратегических сил Содружества, как проявление политического безумия, которое будет иметь трагические последствия для всех народов СНГ. В ответной телеграмме адмирал Касатонов поблагодарил председателя ДПР Травкина за поддержку в борьбе за сохранение единого флота.

В Киеве продолжались переговоры, на которых российские и украинские представители пытались все-таки разделить армию, дислоцированную на Украине. Один из членов российской делегации в сердцах заявил: «После того, как мы выяснили позицию украинской стороны (а она была совершенно неприемлема), казалось, что остается только одно — уезжать домой».

Однако в конце концов удалось найти компромисс — договорились не предпринимать никаких односторонних действий. Повлияло на уступки информация о подготовленном в Москве президентском указе, согласно которому Россия принимала на себя права и обязанности бывшего Союза ССР в отношении его вооруженных сил.

В тот же день в Вену для участия в переговорах по обычным вооружениям отправилась делегация из Украины. В представленных документах все дислоцированные на Украине войска были обозначены как «украинские». (*НГ. 15.01.92*)

14 января Кабинет министров Украины заявил, что перечислил для материального обеспечения военнослужащих-черноморцев 350 млн. рублей. На следующий день «Народна рада» обратилась к президенту Украины с требованием отправить в отставку командующих Черноморским флотом, войсками Киевского и Одесского военных округов.

При этом аппетиты соседей росли, так, Украинская республиканская партия подсчитала, что 30,2% имущества всего союзного ВМФ принадлежит Украине, и если ЧФ составляет меньшую долю, то республике должна быть выплачена компенсация или переданы дополнительные военные корабли. (*Ъ. 20.01.92*)

15 января президент Украины Кравчук сказал об украинских вооруженных силах следующее: «Я нигде и никогда не говорил, что мы намереваемся забрать весь Черноморский флот. Мы говорили, что Украина имеет право построить свой флот на базе Черноморского флота. Так и будет. А сколько нам нужно кораблей и какого класса, нам предстоит еще решить. Нам не нужны корабли с ядерным оружием. Но мы не можем согласиться с тем, что только одна республика бывшего СССР имеет право на весь флот, на все посольства, на всю армию. Мы никогда с этим не согласимся. Независимая Украина никогда не позволит диктовать себе условия».

Возмутился он и присвоением Ельциным и Шапошниковым генеральских званий офицерам, служащим на Украине, оценив это как вмешательство во внутренние дела Украины. (*НГ. 16.01.92*)

16 января президенты России и Украины в Москве подписали очень важный межгосударственный протокол, где подчеркивалось, что «Военно-морской флот бывшего СССР входит в состав стратегических сил Содружества (за исключением сил Черноморского флота, которые будут входить в состав Военно-морских сил Украины)». Выделенное скобками было приписано рукой Кравчука, с чем Ельцину, очевидно, пришлось согласиться.

Далее следовало указание на то, что вопрос о передаче Украине части кораблей и судов ЧФ должен быть решен на основе соглашения между Россией и Украиной. Таким образом, расхождение между претензией на весь Черноморский флот и тем, что было письменно сформулировано в Протоколе украинским президентом, было разительным.

Впрочем главы делегаций трактовали результаты переговоров по-разному. Сергей Шахрай утверждал: «Стороны согласились, что все Вооруженные Силы, дислоцирующиеся в настоящее время на территории Украины, состоят из двух категорий. Это — группировка стратегических сил Содружества, причем именно в нее входит Черноморский флот, и только о части его можно говорить, что он войдет в состав ВС Украины. Речь, следовательно, идет исключительно о задачах охраны украинского побережья». Из пресс-конференции же украинских оппонентов (В. Антонов, К. Морозов) можно было вынести нечто противоположное: Черноморский флот останется за Украиной, за исключением кораблей с ядерным оружием, на которые, впрочем, они и не претендуют. (*РГ. 17.01.92*)

16 января в Севастополе состоялся санкционированный местной властью митинг, в котором приняла участие делегация народных депутатов России, возглавляемая Сергеем Бабуриным.

Участники митинга вновь говорили о недопустимости расчленения Черноморского флота, многие требовали отдать его под юрисдикцию России. После митинга

его участники направились к Владимирскому собору, где состоялся ритуал освящения Андреевского флага. Затем он был передан командованию флота. (*НГ. 21.01.92*)

После этого до **5 апреля** важных событий на этом фронте не происходило.

Но это был еще далеко не конец спорам, урегулирование проблем Черноморского флота между Россией и Украиной заняло восемь долгих лет после развала СССР.

Не стоит забывать, что претензий на ЧФ были и у Грузии (речь шла о приблизительно 20 кораблях различных классов, базировавшихся в порту Поти), Согласно решению саммита СНГ от **16 января 1992** г. вопросы раздела ЧФ находились в ведении России и Украины. Грузия же, в одностороннем порядке национализировав в 1991 г. военно-морскую базу в Поти, получила в свое распоряжение часть военно-технического имущества и ее инфраструктуру. По стоимости это превышало стоимость боевых кораблей, базировавшихся в Поти. Таким образом с правовой и экономической точек зрения претензии Грузии не были обоснованны.

17 января на Всеармейском офицерском собрании в Москве главком ВС СНГ маршал Евгений Шапошников впервые заявил о том, что ЧФ может быть частично передан Украине, а большая часть его останется в СНГ. Об этом накануне, **16 января**, договорились в Москве президенты России и Украины, подписав межгосударственный протокол.

17 января впервые в России экипаж подводной лодки «Липецк» отказался принять украинскую присягу и поднял на борту Андреевский флаг, показав тем самым свою принадлежность к флоту России, хотя тогда лодка формально находилась на территории Украины (Севастополь). Это событие произошло за полгода до того, как в 1992 г. в День ВМФ Андреевский флаг был поднят на всех кораблях флота России.

Совершив межфлотский переход из Севастополя через Атлантический океан в город Полярный Мурманской области, лодка вошла в Екатерининскую гавань.

ПЛ «Липецк» была заложена на стапеле предприятия «Красное Сормово» 3 ноября 1989 г. 31 декабря 1991 г. на ней поднят военно-морской флаг и корабль вошел в состав Военно-морского флота СССР.

18 января первым на Черноморском флоте принял военную присягу на верность народу Украины командир 3-й роты школы водолазов капитан 3 ранга Александр Клюев и его подчиненные. Также в этот день присягу на верность Украине офицеры военно-морской кафедры Севастопольского приборостроительного института во главе с начальником кафедры капитаном 1 ранга Павлом Чабаненко.

19 января 46 военно-морских авиаторов на центральной площади в Николаеве приняли присягу на верность народу Украины.

Кавказ

На ближайших рубежах России происходили следующие события:

14 января в Тбилиси уже не было слышно выстрелов. Осмелевшие горожане совершают вылазки на недавние места боев. Однако из районов западной Грузии поступают тревожные сообщения. Многотысячные митинги в поддержку скрывшегося президента Звиада Гамсахурдиа проходят в городах Зугдиди, Поти, Сухуми.

На митинги в поддержку Гамсахурдиа в Абхазии ответил президиум ВС республики, который **17 января** принял постановление об обеспечении охраны законности и правопорядка, согласно которому органам внутренних дел и безопасности предписывалось пресекать несанкционированные митинги и демонстрации, в том числе — в поддержку Гамсахурдиа. (*НГ 18.01.1992*)

19 января по решению парламента Южной Осетии состоялся референдум. Были заданы два вопроса: 1) «Согласны ли вы, чтобы Республика Южная Осетия была независимой?»; 2) «Согласны ли вы с решением Верховного Совета независимой Республики Южная Осетия от 1 сентября 1991 года о воссоединении с Россией?»

На первый вопрос 98% участвующих в референдуме (53 308 человек) на оба вопроса ответили «да». «Нет» сказали 48 человека. Еще 86 бюллетеней оказалось недействительными. Аналогичный ответ был на второй вопрос (57 человек — против).

Грузины называвшие эту автономную республику — «Шида Картли» (в переводе — «Внутренняя Грузия») или «Самачабло» (владения князей Мачабели). считали ее «исконно грузинской землей», поэтому в референдуме не участвовали. Зато приняли участие в нем московские и санкт-петербургские осетины, а также беженцы, находящиеся в Северной Осетии.

Присутствовавшие на референдуме представители соседних кавказских республик не высказали претензий к его проведению. По разному отреагировали на его результаты политики России.

Советник Президента РСФСР по вопросам межнациональных отношений Галина Старовойтова, заявила, что «только сочетание трех критериев — исторического, этнодемографического и, главное —волеизъявления народа могут служить легитимной базой для решения проблем самоопределения. Полагаю, что мы должны дождаться сейчас окончательных результатов референдума, оценить их юридическую легитимность и только тогда выслушать законных представителей юго-осетинского народа на сессии российского парламента».

И в конце концов резюмировала свою речь словами: «Последнее совещание СБСЕ в Москве в октябре вынесло вердикт: международному сообществу следует отказаться от принципа невмешательства во внутренние дела стран, когда дело касается нарушений прав человека или прав этнических меньшинств)».

Первым заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Федор Шелов-Коведяев ответил уклончиво: «Такое единодушное волеизъявление — это, безусловно, новый и серьезный элемент в развитии ситуации. Мы будем внимательно следить за ходом событий в Грузии, с тем чтобы предложить взвешенный вариант решения.» (*НГ. 21.01.92, Ъ. 27.01.92*)

В середине марта 1993 г. ВС Северной Осетии заявил о признании независимости Южной Осетии. 22 марта российский МИД осудил это решение ВС Северной Осетии.

17 января заместитель командующего войсками Закавказского ВО Суффриян Беппаев заявил, что армия в случае перерастания в Закавказье конфликта в гражданскую войну, если будет приказ министра обороны и соответствующее решение Содружества, постарается выполнить этот приказ и остановить кровопролитие. (*НГ. 18.01.92*)

На российском Кавказе ситуация сложилась не менее напряженной.

13 января сохраняется напряженная обстановка в Ингушетии, Парламент Чеченской Республики (**8 января**) пытался определить границы между Чечней и Ингушетией и включить в Чеченскую Республику основную часть Сунженского района.

Лидеры народного Совета Ингушетии обратились к руководству России с предложением ввести в Ингушетии чрезвычайное положение. Председатель Сунженского районного Совета народных депутатов Руслан Татиев заявил, что в Ингушетии сохраняются все прежние структуры власти и они желают оставаться в составе России. Вместе с тем представители Ингушского совета старейшин также направили телеграмму руководству России, в которой категорически возражают против введения чрезвычайного положения и выражают желание объединиться с Чечней в единую Вайнахскую республику. (*ТАСС. 14.01.92*)

Притязания ингушей на Сунженский район Чеченской Республики переходит из области эмоциональной в плоскость политическую. **13 января** комиссия парламента Чечни встретилась с руководством комитета по восстановлению ингушской территории. При выходе из здания бывшего Совмина ингушские парламентеры были задержаны бойцами Национальной гвардии. Только после личного вмешательства президента Дудаева клацанье затворами перед ингушской депутацией было прекращено, и они покинули здание.

Дудаев был поставлен в довольно затруднительное положение. С одной стороны, он выступал за создание Единой Вайнахской республики, а с другой — перед ним неизбежно встает проблема национального меньшинства. (*НГ 14.01.1992*)

14 января на территории Сунженского района начались митинги и выступления общественности против присоединения Сунженского района к ЧР. Дороги, ведущие из Чечни в Сунженский район, блокированы активистами ингушских движений.

В Ингушетии начинается кампания неповиновения. Согласно постановлению парламента ЧР на территории Сунженского района введено президентское правление. Образован Временный комитет местного самоуправления Сунженского района из сторонников исполкома ОКЧН. Руководители районных Советов Ингушетии — Сунженского, Назрановского и Малгобекского — объявили о введении ЧП в связи с критической ситуацией вокруг Сунженского района.

В тот же день парламент ЧР провел пресс-конференцию для журналистов, на которой было сказано, что вопрос о границах решен окончательно и не будет пересматриваться. Председатель парламента Хусейн Ахмадов заявил, что те, кто нарушает законы в Сунженском районе, будут преследоваться согласно законам ЧР. В станице Троицкой произошло столкновение между ингушами и чеченцами.

Одновременно в Ингушетии распространялась идея о единой вайнахской государственности. Заявлялось, что если российское правительство не предпримет до конца 1992 г. каких-то действий по удовлетворению претензий Ингушетии на ингушские земли в Северной Осетии, это приведет Ингушетию к союзу с Чечней и образованию единой Вайнахской независимой республики. И это может стать основой для бесконфликтного разрешения «сунженской» проблемы. (*НГ. 15.01.92*)

15 января истек срок, в течение которого президент Борис Ельцин на встрече с ингушской делегацией в Москве в ноябре 1991 г. обещал удовлетворить требования ингушей о возвращении им исконных земель, с которых они были изгнаны в 1944 г.

Обещание Бориса Николаевича воодушевило ингушей и укрепило их в намерении создать автономию в составе России. Однако, мало ли что обещал наш президент. Чем очевидным становилось нежелание руководства России спешить с реализацией обещания своего лидера, настроения среди ингушей менялись.

Народный совет ингушей, придерживавшийся явно выраженной пророссийской ориентации, начал быстро терять сторонников. Зато возрос авторитет организаций, настаивающих на разрешении территориальной проблемы радикальными методами. Наиболее влиятельной из них является партия Нийсхо (Справедливость), открыто ориентирующаяся на таких лидеров Кавказа, как Гамсахурдиа и Дудаев. Однако после неудачной попытки боевиков Нийсхо захватить в декабре 1991 г. власть в Назрани авторитет организации несколько пошатнулся. Тогда же была выдвинута идея создания единого Вайнахского (Чечено-Ингушского) государства. Для ингушей объединение с чеченцами постепенно становится неизбежностью уже лишь потому, что, отчаявшись дождаться поддержки со стороны России в разрешении их территориального спора с осетинами, они однажды обратятся к крайним мерам, для осуществления которых потребуется сильный и бесстрашный союзник. (*НГ. 17.01.92*)

Лидеры Нийсхо и ингушские старейшины призывали 18 января созвать внеочередной съезд ингушского народа, который бы объявил о разводе с Россией и согласии ингушей объединиться с чеченцами.

16 января был заключен контракт между генеральным директором ПО «Грознефтеоргсинтез» Л. Яндарбиевым и немецкой фирмой «Штинес интеройл АГ». По нему предусматривалось экспортировать из Чечни миллион тонн нефти, 800 000 тонн мазута, 200 000 тонн дизельного топлива и 100 000 тонн керосина. Во исполнение данного контракта с 1 июля 1992 г. по 1 апреля 1993 г. из портов Новороссийска и Одессы было отгружено 240,5 тысячи тонн нефти и 116,8 тысячи тонн мазута. Валюта от продажи нефти и мазута переводилась на счета «АВЭС – АСКО» в банках Вены и Варшавы.

Перечисление средств, по имеющимся у Федеральной службы безопасности данным, в том числе, было необходимо для финансирования проживания за рубежом сына Джохара Дудаева — Овлура. (*Труд. 6.06.1995*)

19 января Александр Котенков, глава Временной администрации на территориях СО ССР и ИР, выразил мнение, что в настоящее время в зоне осетино-ингушского конфликта практически нет российских депутатов. «Комиссия ВС РФ, созданная для мирного урегулирования конфликта, так и не появилась, хотя прошло больше месяца со дня съезда», — сказал Котенков.

По словам Котенкова, следственная группа, присланная для расследования обстоятельств конфликта, «работала отвратительно». Это же касалось и организации работы сотрудников Прокуратуры РФ, МБ РФ и МВД РФ. Не было закончено формирование единой следственной бригады, не открыто ее финансирование (все расходы брала на себя ВА). В любой момент можно было ждать социального взрыва. Поэтому процесс проверки следовало должным образом организовать — фильтровать возвращающихся, чтобы вновь не повторилось кровопролитие. (*НГ. 20.01.1992*)

15 января в Махачкале завершилась конференция Совета лидеров Ассамблеи тюркских народов, в которой приняли участие национально-демократические партии и движения Азербайджана, Татарстана, Балкарии и других республик. Участ-

ники конференции приняли ряд документов: резолюцию по вопросу создания содружества тюрских государств открытого типа; резолюцию по проблеме суверенитета кумыкского народа. Конференция также выразила поддержку борьбе Азербайджана за территориальную целостность. (*НГ. 17.01.92*)

17 января неизвестные лица бросили в окно квартиры Председателя СМ Дагестанской ССР Абдуразака Мирзабекова гранату, от взрыва которой получила легкие ранения супруга премьер-министра.

17 января Верховный Совет Дагестанской ССР принял постановление об ускоренном развитии горных районов республики. В нем отмечалось, что деформированная инвестиционная политика прежних лет. низкий уровень социально-культурных и бытовых условий, отсутствие хороших дорог, связи привели к упадку традиционной экономики горной зоны: народно-художественных промыслов, террасного и горно-долинного земледелия. скотоводства, пчеловодства.

Однако Рамазан Абдулатипов, бывший тогда членом Верховного Совета РСФСР, заявил, что комплексная программа «Горы» работать не будет, т.к. построена она была на «старой распределительной системе» без участия российских ведомств. (*РГ. 18.01.92*)

17 января состоялся и I съезд народов Адыгеи. На нем произошло официальное вступление в должность избранного **5 января** первого президента Республики Адыгея Аслана Джаримова.

17 января вступил в силу указ президента КБР Валерию Кокову, посвящен неотложным мерам по укреплению правопорядка в Кабардино-Балкарской республике.

Первый пункт указа предусматривал формирование с 1 февраля 1992 г. во всех городах и районах республики структурных подразделений милиции общественной безопасности (муниципальной милиции).

Этим же указом президента создавалась республиканская гвардия численностью до одного батальона. Ее формирование было поручено МВД и КГБ. Особый пункт указа запрещал создание на территории республики других вооруженных формирований. МВД КБР было предложено в месячный срок провести перерегистрацию имеющегося у населения стрелкового оружия. Президент приостановил до 31 декабря 1992 г. выдачу гражданам республики разрешений на приобретение, хранение и ношение оружия. (*НГ. 18.01.92*)

Долги наши тяжкие

13 января 1992 г. МИД РФ распространил письмо, в котором подтверждал, что Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Союзом Советских Социалистических Республик. В этой связи МИД просил рассматривать РФ в качестве «Стороны всех действующих международных договоров вместо Союза ССР». Тем самым Россия в одностороннем порядке признавала себя правопреемницей СССР.

У этого решения были и чисто политические причины. Этот вопрос поставило политическое руководство России и лично президент Борис Ельцин в декабре

1991 г., поскольку стоял вопрос о сохранении за Россией статуса постоянного члена Совета безопасности ООН и члена группы «большой восьмерки».

По оценке Александра Шохина, эта сделка для России «по финансовым параметрам была неравноценной, но вынужденной в создавшейся ситуации».

После этого начались переговоры по реструктуризации долга. В переговорах с Парижским клубом Россия, ощущая благоприятный климат, связанный с поддержкой ее реформ Западом, выбрала активную наступательную позицию. Как отмечает участник многих этих переговоров Шохин, Россия называла своим контрагентам по переговорам цифру выделяемых в очередном годовом бюджете средств на погашение долга и чуть ли не ультимативно потребовала от них отсрочек по платежам на остающиеся суммы. В обстановке международной эйфории по поводу российских реформ такая тактика срабатывала.

В январе 1992 г. было получено согласие на финансовую помощь от МВФ. G7 приняла решение о предоставлении России западной помощи в размере 24 млрд. долларов («Акт поддержки свободы»). Летом 1992 г. был получен первый 1 млрд. долларов. В 1993–1994 гг. МВФ выдал России еще 3 млрд. Хотя обещано было значительно больше!

Рассказывает **Петр Авен:** *Помощь Запада оказалась очень слабенькой. Мы запросили у МВФ в 1992 году 6 млрд. долларов, а получили только один. Я хотел бы опровергнуть один из устоявшихся мифов. Гайдар не действовал по указке Запада, и Запад не помогал ему проводить реформы. А даже в некоторых случаях, как, например, в случае с урегулированием советского долга, Запад занял деструктивную позицию. Особенно вначале. То же можно сказать и о финансовой помощи при проведении реформ. Она была ничтожной.*

Из всей обещанной помощи Россия за все годы реально получила 13,6 млрд. долларов кредитов, но в эту сумму были включены отсрочки по уплате долга в размере 7,2 млрд. долларов. Таким образом, отсрочки по долгам рассматривались Западом как важнейшая часть помощи России.

Президент Владимир Путин во время своего визита в Австрию в 2001 г. назвал решение о принятии Россией на себя всех долговых обязательств бывшего СССР в полном объеме непродуманным. Высказываются предположения, что политическими шагами России в начале 1990-х гг. (распад СССР, объединение Германии и вывод советских войск из ГДР, роспуск Варшавского договора и СЭВ), союзничеством России вместе с НАТО по югославскому урегулированию в 1999 г. можно и необходимо было воспользоваться для более разумного урегулирования долговой проблемы бывшего СССР.

Это мнение подтверждает в интервью по случаю 10-летия объединения Германии бывший премьер-министр СССР Николай Рыжков. Он рассказал, что СССР первоначально рассчитывал получить от Германии около 25 млрд. марок, затем цифра сократилась до 18 млрд., а в конце концов стала еще меньше. Рыжков возложил вину за это на Михаила Горбачёва, который «едва ли не во всем шел на уступки, говоря, что надо с Колем договариваться. В Москве он тогда уже ни с кем не считался». Но даже 25 млрд. марок представляется слишком незначительной суммой за сделанные СССР геополитические уступки.

Инициаторы демократических преобразований в СССР и России рассчитывали на широкую финансовую поддержку, включающую списание внешних долгов,

как достойное вознаграждение России за политические и экономические реформы. Такие ожидания были выражены еще Михаилом Горбачёвым и Григорием Явлинским в ходе подготовки программы «500 дней» и состояли в том, что «мирные дивиденды» от окончания холодной войны, исчисляемые сотнями миллиардов долларов, должны быть поделены поровну.

Решения о полномасштабной ответственности за весь долг бывшего СССР объяснялись чрезмерным оптимизмом нового российского правительства. Как отмечал экс-министр Петр Авен, «у правительства Гайдара были иллюзии, связанные с экономическим ростом». Именно за счет будущего экономического роста надеялись урегулировать проблему задолженности.

Были и прецеденты: перед Россией через урегулирование платежей прошла Польша, крупнейший после нашей страны на тот момент должник из бывших соцстран. Ей списали 50% задолженности.

Таким образом, в своих расчетах на финансовое содействие со стороны Запада российское руководство исходило из нереальных предпосылок.

А вот бывший заместитель министра финансов **Сергей Колотухин** иного мнения: «*Шохин подписал соглашение с Парижским клубом, за которое его все ругают, так как оно совершенно невыгодно для России, не учитывает ее интересы, заставляя идти на поводу у Запада. Я считаю, Шохин все делал правильно. В тот момент не было другого выхода, не было выбора у России: либо не признавать задолженность и начинать долгий и изнурительный процесс дележа со странами СНГ советских активов за рубежом, либо принять долг и получить все активы. Эти величины тогда были примерно равные. Думаю, что Шохин смотрел в перспективу, потому что в дальнейшем эту задолженность можно будет списать, растянуть и т.д.*»

Существует версия слабой активности России в списании долга, которая на первый взгляд выглядит неправдоподобной. Она заключается в том, что конкретные руководители, причастные к долговой политике, непосредственно через определенные финансовые структуры участвовали в то время в операциях с долгами. Поэтому они были заинтересованы в поддержании невысокой цены долговых обязательств России, которая неминуемо бы выросла после реструктуризации с частичным списание долга. Зная нравы дикого российского капитализма начала 1990-х гг., нельзя полностью отбрасывать и эту версию.

Косвенно подтверждение этой версии можно найти в интервью бывшего тогда председателем Внешэкономбанка Андрей Костина, который заявил, что погашение части долгов не отвечало личным интересам переговорщиков. Костин в своем интервью также рассказал о случае из личной практики, когда он работал в Национальном резервном банке (НРБ). В 1996 г. к нему приехали первые помощники тогдашнего руководителя одной из спецслужб и сказали, что он задолжал им сумму с шестью нулями. На вопрос «Почему?» ответ был: «Ты нам весь бизнес испортил». Оказывается, НРБ вышел на рыночные решения вопросов погашения внешнего долга, которыми они занимались, и тем самым лишил их доходной кормушки.

Вот еще одно подтверждение такой версии.

Михаил Свиридов: *В ноябре 1993 года я был назначен заместителем начальника департамента внешнего долга и управления активами бывшего СССР Внешэкономбанка. И с этого момента я на себе начал ощущать все «прелести», которые*

сопровождали эту работу у нас в России. Работая по задолженности, возникшей у СССР перед известными мировыми производителями жизненно необходимых медицинских препаратов, многие из которых вдруг исчезли с прилавков наших аптек, я столкнулся с российскими лоббистами, которые по своей настойчивости и упорству намного опережали самих истцов (позже выяснилось, что на это их никто официально не уполномочивал). Я даже был вынужден отправить своих родных в кратковременный «отпуск» в Турцию, из которой мы все не столь давно вернулись, для спокойного завершения начатой работы, только там я чувствовал полную недосягаемость их для агрессивных лоббистов. В результате проведенных совместно с Министерством финансов, Министерством внешней торговли, Министерством здравоохранения России переговоров медикаменты начали возвращаться в аптеки.

Аналогичные проблемы, но более цинично поставленные, возникли у меня в ходе переговоров, проводимых в Москве в здании Внешэкономбанка, с Philip Morris. Представителя компании сопровождали два молодых человека славянской наружности и крепкого телосложения. Один из них был заявлен в заявке на пропуск как переводчик, другой — как менеджер краснодарского офиса компании. После дежурных фраз приветствия началось представление участников переговоров и стало ясно, что представитель Philip Morris функции второго «работника» объяснить не смог, так как сам их, видимо, не понимал. На предложение сотрудника службы протокола Внешэкономбанка оставить только переводчика представитель компании охотно согласился, но «менеджер» разразился такой бранью, что без помощи переводчика смысл сказанного был для нас недоступен. Я же узнал по этим истинно русским неологизмам своего недавнего телефонного собеседника, предлагавшего мне за гибкость и понимание в ходе переговоров материальное вознаграждение, а в случае отказа — большие проблемы мне и моим родным. Получив от меня тогда отказ от столь соблазнительного предложения, после непродолжительной паузы мой неизвестный собеседник перезвонил вновь. Он предложил новую бóльшую сумму вознаграждения и был сильно недоволен моим вторым отказом.

Переговоры все-таки начались, с небольшим опозданием. В это время у «менеджера» проходили свои сепаратные переговоры со службой безопасности и другими компетентными органами.

Президент Украины подпишет договор о «нулевом варианте», однако, Рада его не ратифицирует, это даст возможность Украине в августе 2001 г. подать в суд Лондона иск, претендуя на здание российского торгпредства.

Либерализация

Е.Т. Гайдар: «*Проявление общественного нетерпения в первые же дни для меня вполне понятно. Слишком долго люди ждали хоть каких-то изменений к лучшему. Не легко им объяснить, что в наших условиях дистанция между решением на макроуровне и результатом на уровне потребления велика, как само государство. Требуется хоть какое-то время, чтобы заработали новые стимулы и интересы, требуются огромные усилия, чтобы сломать традиционную распредели-*

тельную систему, не знающую других условий работы, кроме условий дефицита». (*Из интервью М. Бергеру «Свобода цен необратима», И. 14.01.92*)

Несмотря на все обвинения и ультиматумы, Гайдар был убежден, что правительство на верном пути, что оно первое от слов о реформах приступило к делу. И то, что сделано, имеет практически необратимый характер.

Е.Т. Гайдар: «*Что касается до взлетевших до небес цен, то они отражают инфляционные ожидания поставщиков и по ряду товаров (сметана, рыба) уже пошли вниз. Эти случаи не должны порождать иллюзий, но в то же время они свидетельствуют о возможности рыночного развития событий*.» (*Там же*)

Свое слово сказал и юморист Александр Иванов, переквалифицировавшийся в блогеры газеты «Куранты». Мимо либерализации он пройти не мог. Пишет: «*Россияне способны изумлять — это давно известно. Но реакция людей меня, честно говоря, поразила: спокойствие. Радости, конечно, нет, откуда ей взяться. Но — достоинство, готовность пережить, перенести трудные времена, надежда. И у многих — желание действовать, работать*.» И дальше совсем хорошо о людях, имеющих иное мнение:

«*Опираясь на неистребимые люмпенские слои, возбуждая современных "лишенцев", это отребье не бездействует. Наоборот: пуская в ход воистину популистские лозунги о мифической "социальной справедливости", опираясь на самые низменные инстинкты, спекулируя на действительных трудностях, они рассчитывают на успех. И, к сожалению, не без оснований. <...> Подливают масла в огонь и часть теряющих почву под ногами писателей. Утробно голосят об утрате духовности. Что сие означает, никто не знает. Россия — центр мировой духовности, и точка!*»

Далее про «озлобленных донельзя психопатов и демагогов», про «мракобесов».

И наконец оптимистичное: «*Особый путь бывает только у идиотов. <...> Будет, обязательно будет лучше, а потом и совсем хорошо! Ну не через пол года, через год-полтора. Иначе просто не может быть. <...> Россия сделала первый шаг в свой золотой век. Для этого у нее есть все.*» (*Кур. 15.01.92*)

Газета «Моя Семья» уже в 2000-е гг. опубликует выдержки из дневника некой Татьяны из Свердловской области. В них, в частности, говорится:

13 января 1992 года. Со 2 января все цены отпущены, свободные. С продуктами плохо. Молоко, хлеб и крупы подорожали. Хлеб — от 1 рубля 80 копеек до 3 рублей 60 копеек, литр молока — 1 рубль 50 копеек, сметана — 68 рублей килограмм. Никто не берет. Зарплату не повысили. Сахара и жиров нет уже два месяца. Сын и дочка закончили полугодие на «4» и «5». Мы работаем. (*МС. 9.02.12*)

Но теперь от эмоций к цифрам и фактам.

13 января в первой декаде января цены на основные продовольственные товары выросли на 15%. Средняя стоимость набора из 19 важнейших продуктов питания на 12 января достигла 4954 руб. на месяц на 1 чел. (*И. 20.01.92*)

13 января цена (в тыс. руб./т) на говядину на российских биржах варьировала от 62,5 (Пермская ТБ) до 110 (Свердловская ТБ), свинина — 70, сахарный песок — от 40 (Пермская ТБ) до 65 (Международная продовольственная биржа), масло продавали по 200, масло подсолнечное по 65. (*Ъ. 20.01.92*)

13 января корреспондент «Российской газеты» описывает ситуацию в магазинах Новгорода. В булочной напротив вокзала очередь, в продаже один сорт хле-

ба и один сорт булок. В руки дают по одной буханке и батону. Цены выросли ровно в три раза.

В продовольственном ассортимент разнообразнее, и практически весь имеющийся товар продается без талонов. Но по новым ценам, возросшим в 5–10 раз: 74 рубля — за килограмм масла бутербродного, 30 — за пачку чая из Индии, 14 — за коробку вермишели. К ценам сметаны — 40 рублей за килограмм — и яиц — 20 за десяток — новгородцев приучили еще в декабре.

А вот цены на пригородные автобусы выросли в 6 раз. «Меня пассажиры чуть не разорвали», — пожаловалась диспетчер автовокзала.

В городских автобусах проезд стоит вместо 15 коп. — 45. Только в овощных магазинах старые ценники: 3 рубля — за картошку, два сорок — за морковку, два пятьдесят — за капусту, рубль шестьдесят — за свеклу. На договорные цены, возросшие по сравнению с государственными в 20–30 раз, местный «плодоовощ» перешел давно, торг стал арендным, ассортимент благодаря предприимчивости руководителя держался стабильно, качество продукции было достаточно высокое.

Талонный сахар подорожал в 3,5 раза.

Тем не менее корреспондент не увидела у новгородцев особенной раздраженности и озлобленности. Ей говорили: «Лишь бы Ельцин не подвел, выполнил свои обещания». (*РГ. 14.01.92*)

13 января в ответ на митинги москвичей в статье «На Манежной площади звали в 17-й год» газета «Известия» писала: «Нынешнее российское правительство не сулит нам легкой жизни! Но дайте ему шанс попробовать вывести нас на дорогу, по которой идет остальное человечество. Не в рай — рая на земле не бывает! Но есть жизнь, при которой человек получает столько, сколько заработал, и покупает то, что ему по карману, и делится заработанным с теми, кому работа не по силам. Мы с вами столько терпели, неужели позволим обмануть себя еще раз».

14 января печальная история была рассказана корреспондентом «Российской газеты». Во Владикавказе у продуктового магазина «Хурзарин» он встретил мужчину-покупателя, державшего в руках паспорт и справку о смерти родственника. По кавказским обычаям достойные проводы умершего долг родственников: сам умри продавец с голоду, но на поминки отдай последний кусок мяса. И все что положено.

В тот раз покупатель ушел ни с чем: ни кусочка мяса в магазине не оказалось. Как, впрочем и в других магазинах. Да и открылись они только во второй половине дня. Шла переоценка товаров, хотя переоценивать, в сущности, было нечего. Кое-где продавали хлеб — 2 руб. за килограмм, молоко — 1 руб. 38 коп. литр. Вот и весь ассортимент.

На базаре выбор продуктов был гораздо богаче, но по ценам, о которых здесь ранее не слыхивали: курица — 180 руб., топленое масло — 120 руб., сыр — 80 руб., груши — 40 руб., яблоки — 35 руб. килограмм. На привозном базаре, торгующем живностью, к полудню оставался один индюк. Он с укоризной, развесив нюни, смотрел на хозяина. который просил за него 270 рублей. Но охотников купить его так и не нашлось.

14 января. На Черемушкинском рынке цены достигли угрожающих размеров: 1 кг мяса стоит 250–300 рублей, 1 литр молока — 35 руб., 1 кг сыра — 200–220, десяток яиц — 65 рублей.

Руководители предприятий объединения «Северокузбассуголь» обратились к Правительству России с требованием прекратить беспредел в ценовой политике на продукты питания. В горняцких коллективах сложилась социально взрывоопасная обстановка. Чтобы перекусить шахтеру в забое, надо за один раз выложить почти 70 рублей. (*РГ. 15.01.92*)

Не рассчитывая только на руку рынка **14 января** Егор Гайдар подписал правительственное распоряжение № 65, которое трудно назвать иначе как распоряжением о продразверстке. Оно вводило намного более жесткие правила направления продовольствия в государственные ресурсы по сравнению с системой госзаказа и продналога, действовавшей в последние годы существования СССР.

В стране введены ограничения на взимаемые за посредничество суммы: они теперь не могли превышать 25% от стоимости товара, отпущенного посреднику заводом-производителем. Введение в действие нового налогового законодательства привело к значительному сокращению количества и объема заключаемых сделок.

14 января на встрече представителей брокерских контор РТСБ обсуждалось, как эти положения можно обойти. В результате было признано необходимым включать в сумму сделки налог на добавленную стоимость и выделять его в контракте отдельным пунктом. Законодательное ограничение комиссионных так же было достаточно легко обойти. В условиях разброса цен и большой популярности сделок бартерного характера налоговой инспекции было непросто определить реальную цену, по которой завод-производитель отпустил товар посреднику.

15 января во многих продовольственных магазинах Благовещенска ликвидируются отделы самообслуживания. Витрины заполняются. В одном из крупных продовольственных магазинов у кинозала «Россия» лежит колбаса четырех сортов, говядина и куры, молоко в упаковках и на розлив, сыр, творог, сметана, фрукты, крепкие напитки. Но очередей нет — цены кусаются. 39 рублей за килограмм говядины для Амура дорого.

«Ассортимент у нас значительно возрос, — говорит директор гастронома, — и в кафетерии, что при магазине, есть практически все. В первые дни, правда, люди туда почти не шли. Сейчас появляются — кушать-то хочется».

Не нашедший сбыта товар возвращается производителю. Магазины превращаются в места для временного хранения и перемещения залежалого товара, поступление заявок от них на мясокомбинаты резко сократилось. Покупатель идет на рынок, где в январе и цены были ниже, и качество выше. Действительно запахло рынком: к фермеру за мясом очередь, в магазинах при забитых мясных витринах — безлюдье. С этим обстоятельством колхозам и совхозам, все еще монополистам в производстве сельхозпродукции, рано или поздно придется считаться. В только что созданном департаменте сельского хозяйства администрации Амурской области говорят, что те пока упорно держатся за цену, которую ни покупатель, ни торговля не принимают. Скот в хозяйствах придерживается, точнее, перестаивает на откормочных площадках, теряя товарные кондиции. На это идут, рассчитывая, похоже, получить навар на гиперинфляции.

Рыночно настроенный корреспондент, считал, что одно из двух: или колхозы, считаясь с законами рынка; сбросят цену, не складывая с нее монопольные же безалаберность и бесхозяйственность, либо разорятся. Во многих хозяйствах уже не

хватало наличности в кассах, чтобы платить зарплату своим работникам, они были не способны рассчитываться с государством по взятым кредитам.

Третий, реализованный вариант, что появится дешевая колбаса без мяса, он не рассматривал. В некоторых хозяйствах поговаривали о необходимости торговать с городом напрямую; без посредников, которые тоже горазды на разные процентные накладки. (*РГ.16.01.92*)

На тему монополий говорил и руководитель аппарата Геннадия Бурбулиса Алексей Головков, один из ключевых людей команды реформаторов: «Пока у нас преобладает госторговля. Это монополия. Оставлять ее один на один с покупателем нельзя. <...>

Предприятие тоже знает, что проще получить кредит, выкупить собственную продукцию, а потом потихоньку продать. В итоге издержки покрыты полностью, получена прибыль. И здесь мы можем сделать только одно — только жесточайшая кредитная политика. Не 25 процентов годовых, а 25 месячных. Тогда дефицит собственных средств заставит предприятия продавать продукцию. Иначе они не смогут выжить. Как только они начнут выбрасывать накопленное на рынок, ситуация в корне изменится.» (*НГ. 22.01.92*)

16 января средневолжских крестьян вывел из равновесия новый драконовский ценник на сельхозтехнику и стройматериалы. За комбайн «Дон», причем без жатки, просят 700 тыс. рублей. Чтобы заработать столько денег крестьянину требуется за два года откормить 200 быков весом не менее 400 килограммов каждый и не оставить себе ни копейки. Продав на рынке 200 свиней, по 100 кг каждая, можно купить трактор К-700.

Ульяновские земледельцы и животноводы призвали к бойкоту подорожавшей промышленной продукции сельскохозяйственного назначения. (*РГ. 17.01.92*)

16 января Шуйская птицефабрика, снизив цены, без особых проблем реализовала в областном центре свою продукцию — и не осталась внакладе. А вот очень дорогой, хотя и более разнообразный ассортимент Ивановского птицекомбината — копченые куры, утки — спросом не пользуются. Магазины были затоварены их продукцией, птица теряла товарный вид, но комбинат стоял на своем.

Поведение шуйских птицеводов было признано первым признаком того, что производители начинают соотносить свои «аппетиты» с возможностями кошелька массового покупателя. (*РГ. 17.01.92*)

17 января Московский городской комитет по статистике подсчитал, что с учетом последнего повышения цен потребительская корзина москвича (минимальные ежемесячные затраты) составляла 1944 руб. С учетом затрат на табак и алкоголь стоимость потребительской корзины возрастала до 2072 руб.

Дешевле всего корзина была у детей до 7 лет — 1213 руб., а дороже всего — у женщин от 17 до 54 лет — 2333 руб. в месяц. Не менее 2295 руб. нужно было мужчинам среднего возраста. (*НГ. 18.01.92*)

16 января реформа идет по плану, но гиперинфляция может задушить российскую экономику, заявил Егор Гайдар, выступая в российском парламенте. За период декабрь–январь цены выросли более чем на 200 процентов, а дефицит товаров не преодолен.

При повышения цен 2 апреля 1991 г. в 3–5 раз нам всем добавили только по 60 руб. Мясо поднялось с 2 до 7, творог с 1 до 4–5 руб. за кг, яйца с 1–1,3 до 3–4 руб. за деся-

ток. В декабре были огромные очереди, чтобы купить мясо по 26, творог по 11 руб. за кг, яйца по 12 руб. за десяток. Все это означает, что государство утратило контроль над товарными потоками, ценами и доходами. Поэтому откладывать либерализацию было бессмысленно. Другое дело, что реформа запущена некомплексно, меры финансового оздоровления недостаточны, а целый ряд важнейших составляющих рыночного преобразования вообще не продуман и, похоже, не задуман. Реформа, начатая таким образом, легко может обернуться повторением 1991 года на новом витке инфляции и хаоса. (*НГ. 18.01.92*)

18 января редакции «Российской газеты» провела прямой телефонный диалог с читателями. В нем участвовали представитель Правительства России — заместитель председателя Комитета по ценам при Министерстве экономики и финансов И. Ихильчик, а также профессор К. Норкин — председатель комитета перспективного планирования департамента мэра Москвы.

На жалобы из Орловской области: мясо в магазине стоит 77 рублей, свинина — 51 рубль, колбаса — 123 рубля. Продукты по этим ценам просто не берут.

Ихильчик ответил просто: «В Москве произошло затоваривание яйцами, и, возможно, цена будет уменьшена. Наверное, это случится и в вашем городе с продуктами <...>.

Цены у нас контролируют несколько органов: есть контроль за ними в структурных ценообразованиях, есть специальные инспектора по контролю за ценами. Их не так много. Например, в нашем российском комитете только восемнадцать человек, при мэрии в управлении цен их несколько десятков. Есть торговая инспекция, которая тоже должна осуществлять контроль за ценами, в криминальной милиции есть люди, с которыми мы также взаимодействуем».

Жалоба из Северной префектуры Москвы: «В наших магазинах нет ничего из продуктов, даже молока для инвалидов. Префект Демин живет со мной в одном доме. На мои жалобы у него один ответ: “Закрома Родины пусты”. Из его уст другого ответа и не ожидала. Как ходил он с важным видом, будучи секретарем парткома завода “Пластик”, так и сейчас отмахивается от людей, как от мух». (*РГ. 24.01.92*)

18 января, в субботу, в Москве, сразу после открытия булочной, заведующий заявил очереди, что сахар кончился. Очередь же, накаленная слухами о дальнейшем повышении цен, не стала бить заведующего и громить прилавки, а просто перекрыла Профсоюзную улицу. Прибывшая на место милиция, выставив посты, пустила движение по параллельным улицам. Чуть позднее на место конфликта прибыл заместитель префекта, который увел пикетчиков обратно в магазин и при содействии милиции достал машину сахара, чем успокоил людей и доказал на деле смысл своего существования. (*МК. 21.01.92*)

И уже совсем курьезный факт. По оперативным данным Хабаровского краевого Управления внутренних дел, торговцы, абонирующие постоянные места на базарах краевого центра, должны теперь ежемесячно выплачивать рэкетирам 1000 рублей вместо прежних 500, т.е. вдвое больше. А вот стоимость разовой услуги вытрезвителя, по словам офицера УВД, выросла вдесятеро — с 50 до 500 рублей. Вот такая либерализация по-рэкетирски. (*Кур. 18.01.92*)

Газета «Культура» (**18 января**) описывает впечатление о поездке корреспондентов по регионам:

В Волгоградской области средняя зарплата в конце 1991 г. равнялась 500 руб. А у 150 тыс. работников народного образования — 350 рублей. В новом году она

была увеличена вдвое, при этом местные экономисты посчитали, что прожиточный минимум был равен 1300 рублей.

Котлеты в городе подорожали в 15 раз. Сметана, творог, масло, колбасы в 10 раз. За 1008 руб. можно было купить 16 кг колбасы. Итальянская водка стоила 334 руб. 47 коп.

Частники на рынках растерялись и 2 января цены у них были неизмеримо ниже, чем в магазинах. Впрочем уже к вечеру они одумались.

Большей частью цены брали с потолка — объяснил свои действия один из финансовых руководителей области. Никаких расчетов не делали. Даже не учитывали уровень спроса на продукцию.

Другой обозреватель газеты наблюдал, как в ларьке возле метро «Третьяковская» сидел продавец и тупо смотрел на свой придурочный ананас. И тем местом, где у людей мозги, прикидывал: если он продаст 100 ананасов по 350 рублей, то получит 35000 рублей. Большие деньги!

В районном центре, под Биробиджаном, ушлые продавцы оценили сметану в 160 рублей за килограмм. Видимо до этого, предположил корреспондент, они работали в ювелирном магазине. Ее не стали покупать и пришлось ставить новый ценник — 13 рублей.

В истории не было случая, чтобы продукт дорожал и дешевел сразу в 80 раз!

В магазины Иркутска поступило 1200 кг вареной колбасы. Продано было лишь 5 кг. В Курске за неделю продано лишь 14 кг мяса. Все невостребованое возвращалось на базы, где гибло. На молочном комбинате в Ярославле скопилось 60 т сметаны. Началась, подводит итог автор статьи, какая-то трагическая борьба между глупостью и безысходностью. А специфика «свободных цен» в том, что они свободны от покупателя.

18–19 января проводился опрос общественного мнения жителей Москвы (около 2 тыс. человек) и Санкт-Петербурга (опрошено 2,5 тыс.человек). На вопрос: «Будет ли способствовать нынешнее введение свободных цен выходу страны из кризиса?» В Москве ответили нет или, скорее, нет — 47%, а в Санкт-Петербурге — 50%. Да или, скорее, да — 31 и 22%, соответственно.

На вопрос: Способствует ли выходу из кризиса деятельность российского президента? Ответили: Нет или, скорее, нет — 32 и 34% и да или, скорее, да 44 и 40%, соответственно. (*НГ. 31.01.92*)

Так что в «колыбели революции» люди были настроены более скептически.

18–20 января независимая социологическая служба «Мнение» по заказу Русского национального банка провела опрос москвичей. За обязательное введение талонов на покупку основных продуктов питания по регулируемым ценам (т.е. карточек) высказалось более половины москвичей (52%). Еще 17,3% посчитали такую меру желательной. (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*).

Приватизация

13 января через 4 дня после его посещения Борисом Ельциным (9 января) «Ульяновский авиационный промышленный комплекс “Авиастар”» был зарегистрирован как новое на 100% приватизированное предприятие без единой акции, принадлежащей государству. Так начался процесс приватизации авиапрома.

В 1998 г. в реестре акционеров был зарегистрирован 23 371 акционер, среди них были: Фонд имущества Ульяновской области (11,36%) и Министерство государственного имущества Российской Федерации (6,64%).

Были в деле приватизации и свои передовики-стахановцы. **13 января** вскоре после своего представления краевому Совету народных депутатов первый губернатор Аркадий Вепрев, назначенный Указом Президента России, заявил, что проведет приватизацию предприятий перерабатывающей промышленности Красноярского края в недельный срок. И это, по его мнению, позволит в ближайшее время вдвое сократить цены на продукты питания. Бывший председатель колхоза «Назаровский» продержался на новом хозяйстве недолго, уже 21 января 1993 г. «приватизатор» отправился работать советником-консультантом в свой родной колхоз. Статья о передовой инициативе в пропрезидентской «Российской газете» (14.01.92) называлась «По законам рынка». Интересно, что они хотели этим сказать?

14 января председатель Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом Анатолий Чубайс, выступая перед промышленниками республики заявил: «Для справедливого проведения процесса разгосударствления правительству нужна поддержка крупных социальных сил. Поэтому принято решение о безвозмездной передаче четверти государственной собственности в распоряжение трудовых коллективов». (*РГ. 14.01.92*)

15 января на встрече руководителей госпредприятий с руководством Госкомимущества РФ был рассмотрен вопрос предстоящей приватизации, основной формой которой станет акционирование. Все предприятия, подлежащие акционированию, были разделены на три группы:

1. Предприятия, которые превратятся в холдинговые компании, но останутся в собственности государства.

2. Предприятия, предназначенные для частичной приватизации.

3. Все остальные предприятия.

На встрече Председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс заявил, что вопрос о свободной продаже акций — «идеологический и принципиальный, и мы будем его отстаивать даже вопреки таким уважаемым организациям, как профсоюзы». (*НГ. 18.01.92*)

Ключевые моменты программы таковы:

– стартовая продажная цена предприятия и номинальная стоимость акции определяются по остаточной балансовой стоимости и в зависимости от степени износа оборудования;

– 25% акций в качестве «привилегированных» (т.е. их держатели лишены права голоса, но зато по ним гарантирована ежегодная выплата дивидендов), передаются членам трудового коллектива безвозмездно;

– 10% акций будут проданы по номинальной стоимости членам трудового коллектива (если, конечно, они этого захотят);

– 5% акций подлежат продаже по номиналу же директорскому корпусу (1% — сразу, остальные 4% — по завершении процесса приватизации в качестве поощрения менеджмента за ее успешное проведение);

– оставшиеся 60% поступают в свободную продажу с аукциона;

– земля, на которой расположено предприятие, не оценивается, но, всего вероятнее, будет приватизирована вместе с ним;

– иностранные инвестиции будут искусственно «локализованы», порядок продажи акций зарубежным юридическим и физическим лицам уточняется;

– «иностранным» считается любое государство за пределами России (будь то США или Армения — все равно).

Последний пункт Анатолий Чубайс откомментировал так: «*Пока курс рубля по отношению к доллару остается критически низким, мы не может допустить, чтобы любой американский студент, подработавший в каникулы на бензоколонке и случайно заехавший в Россию, купил мимоходом машиностроительный завод*».

Обсуждался вопрос о социальных последствиях. Было понятно, что люди, не имеющие навыка обращения с ценными бумагами, постараются как можно скорее продать свои акции. И вновь почувствуют себя обманутыми, если их товар не найдет спроса на рынке. А, например, школьным учителям или врачам приватизировать будет нечего. А выпуск именных приватизационных чеков, гарантирующих каждому жителю страны компенсацию за его долю в национальном достоянии, отложен, а как мы теперь знаем, отменен.

При этом Анатолий Чубайс заявлял, что вопрос о свободной продаже акций — «*идеологический и принципиальный, и мы будем его отстаивать даже вопреки таким уважаемым организациям, как профсоюзы*». (*НГ. 18.01.92*)

15 января конференция трудового коллектива «Волготанкера» приняла решение о приватизации пароходства. Спустя почти год, 16 декабря 1993 г., «Волготанкер» был зарегистрирован Минюстом России как открытое акционерное общество.

В результате группа компаний «Волготанкер» стала уникальным транспортным объединением в области перевозки нефти и нефтепродуктов, готовое осваивать новые виды грузов (жидкий газ, продукты химии). По размеру и объему перевозок компания не имеет себе равных в Европе. Клиентами пароходства являются крупнейшие нефтяные компании России.

15 января что Районное торговое объединение (РТО) Перовского района г. Москвы объявило магазинам, решившим приватизироваться, бойкот. Два универсама, «Центральный» и «Вешняковский», вышли из подчинения торгу, выкупили имущество и создали свою торговую фирму. Но торг, преобразованный в ассоциацию, пошел на крайние меры —директор РТО дал указание обзвонить поставщиков и запретить им отпускать товар «мятежникам». Пришлось магазинам выстраивать новые прямые связи с заводами и овощными базами. (*МК. 16.01.92*)

18 января Центральный банк России, несмотря на явное нежелание правительства заниматься этим, заявил о намерении разработать систему приватизационных (ваучерных) счетов для граждан. Согласно предлагаемой схеме, на специальные счета Сбербанком России должна была вноситься сумма, равная номинальной стоимости сданного гражданином приватизационного чека, и на нее планировалось начисление фиксированного дохода в размере не ниже учетной ставки ЦБР (на тот момент она составляло 80% годовых). (*И. 20.01.92*)

19 января, выступая на заседании клуба «Московская трибуна», идеолог московской приватизации Лариса Пияшева выразила неудовлетворение политикой правительства России. По ее словам, государственный бюджет должен пополняться не за счет процесса приватизации, а в результате ее долговременных последствий. (*НГ. 21.01.92*)

Банки, биржи и бизнес

13 января вышло постановление Президиума ВС РФ № 2172-1 «О банке внешнеэкономической деятельности СССР», сохранявшее за Внешэкономбанком СССР функции агента по управлению внешним долгом бывшего СССР и его иностранными активами.

Постановление **29 января** было утверждено правительственным постановлением. На его основании председатель правления ЦБ РФ Геннадий Матюхин. **13 февраля** утвердил персональный состав Комитета по оперативному управлению ВЭБ СССР. Его председателем был назначен Юрий Пономарёв.

Этим постановлением уставный и резервные фонды Внешэкономбанка, а также здания, сооружения и иное его имущество переходили в ведение ЦБ РФ. Приостанавливалось использование валютных средств, которые были зачислены на счета предприятий, организаций и учреждений (в том числе и банков) до 31 декабря 1991 г.

Обязательства Внешэкономбанка по счетам предприятий и граждан взяли на себя Правительство и Центральный банк. Все задолженности было решено оформить в виде облигаций внутреннего государственного валютного займа Российской Федерации (ОВГВЗ) с различными сроками погашения, на долгие годы ставшие с одной из наиболее торгуемых ценных бумаг, выпущенных в документарном виде, на российском фондовом рынке.

Воспользоваться деньгами можно было только с разрешения Валютно-экономической комиссии при председателе правительства РСФСР. Правительству России, ЦБ РФ совместно с Внешэкономбанком поручалось переоформить обязательства бывшего СССР перед российскими физическими лицами путем выпуска гособлигаций в иностранной валюте. ЦБ РФ должен был создать комиссию по приему активов и пассивов Внешэкономбанка, ряд служб Внешэкономбанка, включая отделения и представительства банка в России и за границей, передавались Внешторгбанку РФ. На базе некоторых служб Внешэкономбанка рекомендовалось создать новый акционерный банк с преобладающим участием в его капитале коммерческих структур.

Возглавил правительственную комиссию Егор Гайдар, его заместителями стали Петр Авен и Андрей Нечаев. В комиссию входили представители Минэкономики, Минфина, МВЭС, Внешэкономбанка и ряда других ведомств. Ей было поручено рассмотрение всех вопросов, связанных с расходованием республиканского валютного резерва. В рамках этой комиссии в обязательном порядке изыскивались способы привлечения и использования иностранных кредитов. Центральный банк тоже создал свою комиссию, которую возглавил зампред ЦБ Дмитрий Тулин.

Рассказывает первый запред ВЭБа **Томас Алибегов:** *В январе 1992 года к нам пришел зампред Банка России и обвинил нас на правлении в том, что мы растратили деньги вкладчиков. Я спросил: «Какие это деньги мы растратили?» Мы их отдали государству. Так можно любой банк обвинить, инвестирующий собранные средства в те или иные проекты. «Такого цинизма я не слышал давно!» — ответил я нашему коллеге. А ведь мы боролись до последнего за то, чтобы не было дефолта. После такого выступления я положил на стол заявление об уходе и вышел из зала. Только из-за того, что необходимо было делать выверку задолженности,*

я проработал в банке еще несколько месяцев. Никто, кроме меня, этого сделать не мог, так как никто не знал досконально ситуацию во всем банке.

В то же время в Центральном банке рассматривался проект создания вместо Внешэкономбанка СССР сразу трех банков: один должен был работать по обязательствам и платежам правительства, второй (коммерческий) обслуживать счета физических лиц, третий (коммерческий) обслуживать счета юридических клиентов.

Постановлением Президиума Верховного Совета РФ от **13 января 1992** г. № 2172-1 было признано правопреемство РФ по обязательствам бывшего СССР исключительно перед российскими физическими лицами, Правительством РФ, российскими предприятиями, организациями, учреждениями, в том числе банками, относительно их валютных счетов во Внешэкономбанке СССР.

Никакого правового механизма возврата денежных средств, находящихся на счетах бывшего Внешэкономбанка СССР и принадлежащих нероссийским физическим и юридическим лицам, предусмотрено не было.

По этому поводу будет много претензий. В первую очередь со стороны Украины.

Не дожидаясь ратификации Верховной радой Украины соглашения о «нулевом варианте», Россия пошла навстречу пожеланию украинской стороны, и в 1997 г. было принято решение об осуществлении авансового платежа в сумме 10 млн. долларов США для погашения задолженности бывшего СССР перед наиболее социально незащищенными гражданами Украины (инвалидами, малоимущими, чернобыльцами) — владельцами счетов в бывших учреждениях Внешэкономбанка на ее территории. Это не помогло.

В 1999 г. правительство Российской Федерации снова пошло навстречу просьбам украинской стороны и, полагаясь на ее заверения о том, что данный шаг будет способствовать ускорению ратификации соглашения о «нулевом варианте», нашло возможность выплатить Украине весь остаток задолженности перед физическими лицами. Излишне говорить, что и это не привело к ратификации. Были выдвинуты новые требования, включая предоставление подтвержденной заключением международного аудита информации по внешним активам, золотому запасу и Алмазному фонду СССР (с последующим разделением их), состоянию балансов Госбанка СССР, Гохрана СССР и Внешэкономбанка СССР, а также передачу Украине части внешних активов, полное погашение задолженности бывшего СССР перед украинскими юридическими лицами по их счетам во Внешэкономбанке, возвращение Украине ценностей, являющихся национальным, историческим или культурным достоянием украинского народа.

А деятельность Внешэкономбанка в течение двух лет после своего дефолта основывалась на этом постановлении Президиума Верховного Совета России от 13 января 1992 г. Он сосредоточился на выполнении пяти основных функций. Это прежде всего обслуживание российского внешнего долга (в том числе и бывшего СССР), проведение расчетных и контрольных операций по централизованным кредитам и финансовым гарантиям правительства. Наконец обслуживание облигаций внутреннего валютного займа, погашение долга частным лицам и проведение дилинговых операций. Его уставный капитал был равен 26 млрд. рублей.

Все это время между банком и регулирующими органами шла переписка о том, должен ли Внешэкономбанк платить налоги. В банке подготовили проект указа об

освобождении от выплаты налогов, но в конце концов правительство приняло решение, что в дальнейшем никакими постановлениями или указами, без изменений в законодательстве, никого не будет освобождать от уплаты налогов. В 1993 г. пришло письмо от замминистра финансов Андрея Вавилова с требованием заплатить все налоги за предшествующий период. Правда, без взимания штрафов. Что и было сделано.

Неразбериха была и с отчетностью. Бухгалтерия Внешэкономбанка ее регулярно готовила и пыталась передать в Центральный банк, но там ее не принимали, зампред ЦБ Александр Хандруев заявлял, что она им не нужна.

А.А. Хандруев: *Такое указание было дано моим руководителем Виктором Владимировичем Геращенко. Мы в Центральном банке действительно тогда не знали, что делать с Внешэкономбанком. Да и в других инстанциях никто не принимал по нему никаких кардинальных решений. Видимо, всех устраивало, что он занимается государственными долгами.*

13 января в Новосибирске начал действовать Банк развития Сибири (БРС) — первый в Сибири коммерческий банк с бразильским капиталом. Клиенты привлекались соблазном получать уникальную возможность прямого выхода на рынок Латинской Америки — там где много обезьян, а мужчины ходят в белых штанах.

Бразильский торговый банк Сан-Паулу намерен был внести в уставный капитал нового банка 1750 тыс. долларов. Российскими учредителями стали Новосибирское авиационное производственное объединение им. Чкалова (НАПО) и региональный коммерческий «Сибирский банк», внесшие 10 млн. рублей.

Банк обещал заняться финансированием программы производства на базе НАПО самолетов легкого класса «Ан-38». Но банк, ставший крупнейшим в Сибири и на Дальнем Востоке банком, вскоре оказался банкротом из-за «неправильной политики распределения кредитных ресурсов». Короче говоря большая часть государственных средств была растрачена и роздана банком без гарантии возврата. В конце января 1994 г. банк объявил о прекращении оперативной работы и предложил клиентам закрыть расчетные счета.

13 января филиал армянского банка «Анелик» был занесен в реестр ЦБ РСФСР и стал единственный филиал иностранного банка на территории России. Филиал был создан 23 августа 1990 г. по согласованию с Армянским республиканским банком СССР и Центральным банком РСФСР. В 2000-е гг. будет преобразован в дочерний банк.

13 января вышло постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации № 2173-1 «О зарубежных банках с участием капитала бывшего СССР».

14 января было зарегистрировано российская страховая компания РОСНО в виде открытого АО г. в Москве.

Его учредителями выступили: ПО «Микроприбор», ПО ЗИЛ, 1-й Государственный подшипниковый завод, Московская федерация профсоюзов, правительство Москвы и другие. Уставный фонд РОСНО был 500 млн. руб. Резервный страховой фонд — 400 млн. руб.

Председателем правления стал Евгений Кургин. Вот его рассказ авторам книги о том, как создавалась компания: «*В начале 1990-х годов я работал председателем горкома профсоюзов работников науки и образования. Весной 1991 года мне в голову пришла идея создания страховой компании. Благодаря профсоюзной работе я*

имел большой круг деловых связей. Деньги пришлось занять. Учредительное собрание прошло 8 октября 1991 года. Я привел в компанию 14 человек — в основном молодых энергичных людей.

***1 февраля** 1992 года мы начали свою работу. На третий день пришлось уволить заместителя по финансам и главбуха. Они два дня не могли оформить первый платежный документ. Тогда же заключили первый контракт на сумму 200 тысяч рублей. На прибыль решили устроить банкет. Погуляли хорошо, наутро я с ужасом обнаружил, что и мою зарплату, и прибыль в 5 тысяч рублей от сделки мы, банально говоря, пропили. Пришлось опять занимать. После этого случая я научился считать деньги*».

После месячного перерыва возобновился процесс образования биржевых структур, специализирующихся на торговле недвижимостью. **15 января** появилась АО «Московская биржа жилья» (МБЖ).

Биржа была создана на основании Постановления правительства Москвы от 3 сентября 1991 г. «О создании Московской биржи жилья», одобренного решением Президиума Московского городского совета народных депутатов № 193 от 17 октября 1991 г. Государственная регистрация компании состоялась 29 декабря 1991 г.

Среди его учредителей оказались Моссовет, НИиПИ Генплана г. Москвы, Мосстройкомитет, Мосжилкомитет, ассоциация «Жилищная инициатива», Комитет экономики, прогнозирования и маркетинга, Внешторгбанк РФ, АО «Оргкомитет», ассоциация «Жилищная инициатива», а также фирма «БИ-ГАЗ-СИ». Тем самым МБЖ стала единственной московской структурой, располагающей достаточно полной информационной базой по приватизированным квартирам (Мосжилкомитет) и нежилым помещениям (Мосстройкомитет).

Компания была создана для реализации программы Правительства Москвы по продаже коммерческой жилой недвижимости для финансирования строительства муниципального жилья.

28 августа 1992 г. она была переименована в АООТ «Московский инвестиционно-торговый Центр Жилья», позднее преобразованное в ОАО «Московский инвестиционно-торговый Центр Жилья».

Руководителем компании со дня ее основания являлся Игорь Горский.

С момента создания и по 2001 год ОАО «Московский инвестиционный Центр Жилья» выполнял функции поверенного Правительства Москвы по продаже коммерческого жилья. С октября 2001 г. общество начинает заниматься долевым участием в строительстве различных объектов недвижимости.

15 января СП «Шеротель» открыло четырехзвездочную валютную гостиницу «Новотель» (Novotel Sheremetyevo-2 Moscow), расположенную в 200 метрах от аэровокзала «Шереметьево-2». Ставшую первой гостиницей в Москве, построенной иностранными инвесторами, и первым отелем в СССР, работающим под управлением французской группы Accor.

В действительности завершение строительства гостиницы и открытие ее для приема иностранцев произошло только в конце апреля 1992 г.

В гостинице было 494 однокомнатных номера стоимостью 149 долларов в сутки и 22 двухкомнатных «люкса» (280 долларов). Во всех номерах установлены аппараты прямой международной телефонной связи, которая осуществлялась по каналам популярного тогда СП Combellga.

К услугам деловых людей были: бизнес-центр отеля, оснащенный международной телексной, факсимильной и телефонной связью. С предоставлением услуг переводчиков, стенографисток, машинисток и юридических консультантов. В отеле — 8 конференц-залов вместимостью от 20 до 250 человек. Стоимость их аренды колебались от 210 до 1500 долларов в сутки. И так далее и тому подобное.

Интереснее история, как строился этот отель.

Общий объем инвестиционных затрат на строительство «Новотеля» оценивалось в 78,7 млн. экю.

Дадим слово Александру Мягкову, ведущему проект от имени МНБ.

А.А. Мягков: «*В 1988 году в одной из московских газет появилась статья "Гастон Перно: в контексте нового мышления", в которой говорилось о безуспешных попытках заключения одной французской фирмой контракта с Министерством гражданской авиации СССР на строительство гостиницы высшего класса на условиях совместного предприятия. Не составило большого труда найти через МГА и Аэрофлот контактный телефон французского "vis-a-vis" в Москве. И вот в нашем представительстве на Покровском бульваре появились два пожилых, но крепких и энергичных предпринимателя: г-н Гастон К. Перно, президент французской посреднической фирмы "Копрест", и его советник С.И. Сурат.*

Гастон Перно, француз русского происхождения из первой послереволюционной волны русской эмиграции, был участником французского движения Сопротивления, узником лагерей Бухенвальд и Дахау. После победы над фашистской Германией находился на государственной службе. Соратник генерала де Голля, президент ассоциации "Свободные французы" департамента Нижний Рейн, командор ордена Почётного легиона — высшей государственной награды Французской Республики. В составе группы "Инициатива-87" был принят М.С. Горбачёвым в Кремле.

23 июня состоялись первые переговоры с В.В. Потаповым, заместителем генерального директора "Аэрофлота", в ходе которых стороны в предварительном порядке определили основных участников проекта строительства гостиницы рядом с аэропортом "Шереметьево-2" с участием Моснарбанка в качестве организатора финансирования проекта, выработали план первоочередных мероприятий и договорились о дальнейшем тесном взаимодействии.

С этого момента и началась работа Моснарбанка по осуществлению первого в СССР проекта в области недвижимости на условиях чистого проектного финансирования.»

Соглашение о создании международного совместного предприятия «Шеротель» было подписано в ноябре 1988 г. Участниками проекта стали: «Аэрофлот», советский Московский народный банк из Лондона, а так же Центральное управление международных воздушных сообщений гражданской авиации СССР, институт «Аэропроект», бельгийская строительная фирма Besix, французские фирмы Accor и Coprest и Моснарбанк. Консультантом иностранных участников СП выступала американская компания Afrex.

Моснарбанк менее чем через 9 месяцев с момента подписания соглашения о создании СП — организовать предоставление СП долгосрочного кредита сроком на 8,5 лет в размере 78,7 млн. экю, из которых 55% от суммы кредита было привлече-

но через Generale Bank под гарантию Бельгийского агентства страхования экспортных кредитов Office Nacional du Ducroire (OND).

Проект осуществлялся на основе полной валютной самоокупаемости, за счет выручки от реализации гостиничных услуг. Однако сразу появились трудности с запланированной окупаемостью проекта. С появлением новых гостиниц в Москве под управлением иностранных операторов в 1990-х гг., прямых конкурентов Novotel, большинство гостей столицы предпочитали останавливаться в не менее комфортабельных гостиницах в центре столицы, поближе к достопримечательностям. Да и главный собственник гостиницы — «Аэрофлот» уже через два года построил еще один отель в Москве на Ленинградском проспекте (сейчас он называется «Аэрополис»), который успешно отбивал клиентов у «Шерователя».

15 января Верховный Совет Российской Федерации в первом чтении принял проект Закона Российской Федерации «О товарных биржах и биржевой торговле». Окончательно его примут 20 февраля 1992 г. После его появления количество бирж резко пойдет вниз.

15–16 января в Москве на созванной по инициативе правления Госстраха России конференции страховщиков был образован Страховой союз России (ССР). В него вошли 74 организации. Хотя основная цель организаторов конференции заключалась в том, чтобы объединить бывшие областные управления Госстраха (ныне превратившиеся в самостоятельные АО), более половины членов союза оказались коммерческие страховые общества, в том числе, крупнейшие на тот момент «Россия», «Прогресс» и «АстроВАЗ».

Председателем правления ССР избран председатель правления АО «Ингосстрах» Михаил Сафронов. Новая организация стала конкурентом созданного ранее Российского союза страховщиков.

15 января было учреждено ОАО «Первое Российское Страховое Общество» (ОАО «Первое РСО»). Незначительное событие. Приводим это факт только с одной целью: показать распространенную историю многочисленных структур, созданных в те смутные годы. В 2012 г., после ряда смен учредителей, «Первое РСО» съехало из своего офиса в неизвестном направлении. Найти не удалось ни саму компанию, ни ее владельцев, осталось брошенными почти 2 тыс. договоров, из них около 1,6 тыс. по автокаско. По адресу офиса урегулирования убытков охранник сообщил, что компания уже съехала, никаких контактов не оставила, и посоветовал обращаться в суд.

Следует отметить, что страховое дело тогда было в самом примитивном состоянии. Вот что вспоминает Шухрат Мавланов тогда председатель правления банка «Тверь»: «*Массовое “кидалово” началось позже, в 1991 и особенно в 1992 году. По части мошенничеств особо нагло вели себя тогда страховые кампании. По страховым полисам было 90% невозврата. Либо полис оказывался поддельный, либо у него был ограниченный срок действия. Работающего закона о страховании не было. Мы в банках еще не умели отличать немногие порядочные страховые компании от основной массы мошенников. Не могли обнаружить правовые ловушки в оформлении полисов. Берут, к примеру, у нас под страховой полис кредит на миллион рублей, недвижимости у заемщика никакой нет. На помощь приходит страховая кампания с говорящим названием (сегодня после уроков Мавроди) “Пирамида”, созданная неким господином С.А. Несмеяновым. Сергей Александрович потом*

у губернатора Тверской области Владимира Платова был заместителем. Выписывает Несмеянов от "Пирамиды" нам страховой полис, а мы ему выдаем кредит под закупки аудио и видеотехники в Прибалтике (тысяч на двести долларов — тогда огромные деньги!). Время идет, сроки возврата пришли, а нам даже текущие платежи толком не идут, начинаем "шевелить клиента" — он бежит в КГБ и заявляет, что Мавланов его семью обещал уничтожить!»

16 января глава российского парламента Руслан Хасбулатов принял прибывшего по приглашению председателя Центрального банка России Георгия Матюхина президента Национального банка Франции Жака де Ларозьера.

Встреча в Доме Советов Российской Федерации продемонстрировала взаимную заинтересованность сторон в сотрудничестве. При этом высокий гость не скрыл, что хотел бы уяснить для себя конкретные вопросы экономической и финансовой ситуации, сложившейся в нашей стране. Де Ларозьер выразил готовность всячески содействовать развитию франко-российских деловых отношений.

Жак де Ларозьер Шамфэ с 1978 по 1987 г. был директором-распорядителем МВФ, а с 1995 по 1998 г. — Президентом Европейского банка реконструкции и развития — ЕБРР.

Руководитель советского «Евробанка» во Франции вспоминал как он работал с ним во время кризиса конца 1991 – начала 1992 гг.: «*Надо отдать должное и мудрости Управляющего Банка Франции Жака де Ларозьера, который был позднее сменен Жан-Клодом Трише. Он действовал очень осторожно, терпеливо пытаясь найти взаимоприемлемый выход из создавшегося положения. В обычное время к Управляющему чрезвычайно трудно попасть на прием, в дни же кризиса встречи происходили регулярно, по его инициативе. На них присутствовали основные чиновники Банка Франции. Это было очень полезно для нас*».

7 ноября 1997 г. (т.е. в 80-летний юбилей Великой Октябрьской революции!) «за большой личный вклад в развитие экономического сотрудничества между Россией и Францией» Указом Президента Российской Федерации награжден Орденом Дружбы. Вручать его ездил зампред Банка России Дмитрий Тулин.

16 января для организации проведения банковских конгрессов в Санкт-Петербурге было создано Общественное объединение «Фонд поддержки Международного банковского конгресса», в 1998 г. переименованное в «Санкт-Петербургский общественный фонд поддержки международных банковских конгрессов».

Идея проводить конгрессы в Санкт-Петербурге появилась сенью 1991 г. во Франкфурте-на-Майне на первом Международном банковском конгрессе, на котором присутствовали мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак и начальник Главного управления Центрального Банка Российской Федерации по Санкт-Петербургу Виктор Халанский.

По инициативе ЦБ РФ и с согласия Правительства России было принято решение обратиться к ведущим мировым банковским институтам с предложением провести в Санкт-Петербурге Международный банковский конгресс.

В апреле 1992 г. первый Международный банковский конгресс в Санкт-Петербурге состоялся. В работе конгресса приняли участие более 350 человек из 50 стран мира. Членом оргкомитета первых пяти Международных банковских кон-

грессов был вице-мэр Санкт-Петербурга, а ныне Президент Российской Федерации — Владимир Путин.

Впоследствии были организованы банковские форумы и международные банковские конгрессы, в работе которых участвовали представители центральных, национальных и крупнейших коммерческих банков мира, ведущие аудиторские компании, крупнейшие рейтинговые агентства и другие финансовые институты.

16 января прошел прием по случаю создания предприятия «Кока-Кола Рефрешментс-Москва» (ККРМ), ставшего первым частным предприятием в России, арендующим у государства на 49 лет 2 гектара земли в Солнцево.

Она стала первой полностью независимой организацией по производству потребительских товаров в России. Акционерная компания стала производить и заниматься сбытом в Москве и Московской области «Кока-колы». Акционером компании стал и известный русский бизнесмен профессор Святослав Федоров (ему лично принадлежало 2,3% акций). Объясняя свою решение офтальмолог сказал: «Во-первых, я верю “Кока-Коле” и ее безалкогольной продукции. Во-вторых, я за свободу экономики, и, наконец, я хочу быть настоящим мужчиной, который может кормить семью, а излишками делиться с друзьями». К концу своей пламенной речи Федоров воскликнул: «Мы все победим!»

Первоначальные капиталовложения составили 12 млн. долларов США.

Компания планировала создать обширную розничную сеть по продаже продукции из двух тысяч киосков по всей Москве (они должны были стать собственностью самих продавцов). «Капиталовложения “Кока-колы” в бюджет города будут стимулировать деловую активность и создадут новые рабочие места», — отмечал мэр Москвы Гавриил Попов. (*РГ. 17.01.92, НГ. 18.01.92*)

17 января премьер правительства Москвы Юрий Лужков издал распоряжение «О потребительской кооперации в Московском регионе», по которому все предприятия и имущество бывшего Центросоюза СССР на территории Москвы и области передавались Московскому региональному союзу потребительской кооперации. К документам был приложен список из более чем 20 предприятий, большинство из которых были неразрывно связаны с десятками российских областей и бывших союзных республик и создавались на их средства.

Ранее, 16 декабря 1991 г. первый заместитель Председателя Правительства России Геннадий Бурбулис подписал постановление, по которому часть имущества бывшего Центросоюза СССР на территории России передавалась кооператорам Российской Федерации — Центросоюзу республики. Ему же было поручено договориться с суверенными государствами о порядке использования разделенного имущества.

Правление Центросоюза СССР с этими решениями, естественно, не было согласно. То, что наживалось всем миром, делилось чиновниками и руководителями Московской потребкооперации. Настоящие баталии развернулись в особняке бывшего Центросоюза СССР на Вернадского. Каждая из сторон выставила там свою охрану и вела обработку руководителей предприятий.

В результате Распоряжением Правительства № 120-р, подписанным заместителем председателя правительства России Сергеем Шахраем, самозахватное решение правительства Москвы было отменено, «как противоречащий постановлению

Правительства РСФСР от 16 декабря 1991 г. № 42 “О потребительской кооперации в РСФСР”», но осадок остался. (*РГ. 23.01.92*)

17 января состоялась презентация приступившего к работе московского представительства крупнейшей германской перестраховочной компании Kölnische Ruckversicherungs-Gesellschaft AG (Die Kölnische Ruck). Компания имеет договоры по перестрахованию со страховыми обществами «Ингосстрах», «Россия» и АСКО.

Почти все страховые компании России нуждались в перестраховочной защите. Большинство страховых фирм не располагали значительными средствами и не могли брать на себя крупные риски, спрос на страхование которых довольно высок. Передавая часть своей ответственности перестраховщику, страховая компания может гарантировать выполнение своих обязательств перед клиентами даже при наступлении нескольких крупных страховых случаев.

Передача части своей ответственности перестраховщику позволила российским страховщикам существенно расширить свою деятельность.

Акционерная страховая компания Die Kölnische Ruck была основана в 1846 г. и входила в число крупнейших перестраховочных компаний мира. (*Ъ. 20.01.92*)

17 января вышел в свет Указ Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Николаева о создании Национальной нефтегазовой компании «Саха нефть и газ».

17 января в Москве состоялось учредительное собрание акционерного общества открытого типа «Интурист-Россия». Учредителями АО стали 14 акционерных обществ, учрежденных Госкоминтуристом СССР за последние два года (в том числе АО «Интурист-Холдинг Компания», коммерческий «Интурбанк», АО «Интурсистема», АО «Интуртранс», АО «Интурсервис»), бывшие отделения Госкоминтуриста в 11 городах России и ряд гостиниц. В компанию вошло также контролируемое правительством Москвы АО «Мосинтур», которому российское правительство незадолго до этого передало 13 лучших московских гостиниц.

Президент АО «Интурист-Россия» был выбран бывший председатель Госкоминтуриста СССР Игорь Коновалов. Уставный капитал компании определен в 50 млн. рублей. Он был в то время максимально возможным, чтобы не регистрировать компанию в Антимонопольном комитете РФ, что значительно замедлило бы процедуру ее оформления.

Учредители спешили, ведь в тот момент не был решен в принципе вопрос правопреемственности в отношении стоящего сотни миллионов рублей имущества бывшего Госкоминтуриста СССР. И его паи во многих из созданных с его участием АО оставались бесхозными. (*Ъ. 20.01.92*) Дележ советской собственности продолжался.

Военно-промышленный комплекс в Советском Союзе всегда был самой высокотехнологичной отраслью промышленности, производившей товар, не просто конкурентоспособный на внешнем рынке, но часто и превосходивший западные аналоги. Распад СССР мог принести ВПК огромный доход. Советский Союз ежегодно поставлял за рубеж оружия примерно на 20 млрд. долларов, а российские власти, отказавшись от помощи братским народам, уже могли все доходы оставлять себе.

Этот лакомый кусок не мог остаться без внимания коммерсантов, скопившим в 1991 г. средства; так, в марте 1991 г. главный управляющий Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ) Константин Боровой и директор ЦНИИ машиностроения Владимир Уткин подписали соглашение о сотрудничестве по созданию военно-

промышленной биржи. В июне того же года товарную биржу «Конверсия» учреждают несколько крупных предприятий ВПК.

Но удовлетворения это не приносит, в конце 1991 г. по стране проходят демонстрации работников предприятий оборонной промышленности, которые остались без госзаказа на 1992 год, а часто и без заработной платы.

18 января на учредительном собрании АО «Военно-промышленная инвестиционная компания» (ВПИК) три наиболее мощные коммерческие организации, вошедшие на предварительном этапе в состав акционеров, — РТСБ, Агентство экономических новостей (АЭН) и Российский национальный коммерческий банк (РНКБ) — заявили о своем выходе из компании. Первая в отечественной практике попытка соединить возможности ВПК и предпринимательских структур для реализации программ конверсии провалилась.

По словам директора АЭН Сергея Туранова, основной причиной ухода послужил тот факт, что совет директоров ВПИК практически полностью был представлен руководством государственных организаций, связанными с «оборонкой». Это на его взгляд неизбежно должно было повлечь бы за собой установление контроля ВПК над деятельностью компании и превращение ее в «бюджетную» организацию ВПК.

Это было явно не в планах структур, входящих в сферу Российской товарно-сырьевой биржи (биржа являлась соучредителем и банка, и агентства). Президент РТСБ Константин Боровой обвинил совет директоров в незаконном сборе денег с военно-промышленных структур и «подготовке нового путча». По его словам, «через ВПИК структуры ВПК пытались командовать нами», и сложилась ситуация, когда «хвост управляет собакой».

По мнению же председателя совета директоров ВПИК Сергея Петрова, выход коммерсантов из ВПИК вызван отказом компании войти в состав финансовой группы, которую стремился создать Боровой на базе ВПИК и РИНАКО. А предприятия ВПК и бизнесмены с самого начала мало доверяли друг другу.

После этого Константин Боровой заявил о планах создания новой военно-промышленной инвестиционной организации, по сути альтернативной ВПИК, но вскоре занялся политикой. (*Ъ. 27.01.92*)

ВПИК была ликвидирована по решению Арбитражного суда Московской области в октябре 2004 г.

Интересно интервью председателя постоянной комиссии Гагаринского райисполкома Виктора Грайворонского газете «Культура» (**18 января**) под названием «Не мешайте “варить кашу”». Оно дает представление о том, что было в головах бывших секретарей райкомов комсомола. В тот момент наш герой был и один из инициаторов создания новой политической организации — Российской демократической ассоциации.

Интервью же он дал перед уходом в бизнес.

Говоря о своей работе в районе, он отчитывается, что в нем было зарегистрированы более тысячи фирм. В Москве, для примера, для того чтобы открыть организацию, надо потратить месяцы. Гагаринцы регистрировали их за две недели. Что, по словам Виктора, было рекордом для нашей страны.

Залог успешной деятельности у нас, делится своими знаниями будущий бизнесмен, это связи. При неотработанных государственных процедурах все зависит

от конкретных личностей. Есть у тебя знакомый нотариус, заверишь свой устав сегодня. Нет — через три месяца.

В Гагаринском районе, и не только в нем, более менее налаживается цепочка производитель – продавец. Набирает темпы биржевое дело. В нем уже нет монополии. Не нравится тебе Московская биржа, иди на Российскую, не нравится Российская — иди на Сургутскую. Здесь одна цена, там другая.

Задача, стоящая перед обществом — создание и посреднических фирм и частных магазинов. «Пусть эта каша варится. Не нужно ей мешать — говорит Виктор Грайворонский. — А ведь мешают... У нас произошел отток квалифицированных исполнителей из управленческих структур в бизнес. Все мало-мальски понимающие люди перекуплены бизнесом. Мы рискуем оказаться в уникальной ситуации — при широчайшем выборе неглупых бизнесменов получим, мягко говоря, неквалифицированное государственное управление. ... Потом бизнесмены начнут возвращаться в государственные структуры. Но они уже будут представлять определенные интересы, кланы, будут ангажированные, несвободные управленцы, что не нормально. Страна станет аналогом Панамы».

И заканчивает бывший секретарь комсомола и исполкомовский начальник патетически: «Я скажу вам честно, государству, его структурам я не верю в принципе. Вся моя вера в какие-либо изменения в нашей экономике базируется на том, что людям, реально занимающимся, удастся это государство обмануть. Обмануть в хорошем смысле слова».

18 января Андрей Наумов в «Независимой газете» опубликовал один из первых обзоров коммерческой телевизионной рекламы, под говорящим названием «Минутная глупость». Оценка оказалась нелицеприятной.

Автор учит еще неопытных бизнесменов, что реклама одновременно искусство, игра и наука, что она неотъемлемая часть рынка. И нормальные рекламные отделы фирм и рекламные агентства должны всегда проводить контроль результатов, то есть выяснять, насколько воздействие на психологию потенциального клиента оказалось эффективным.

Конечно легко быть умным, зная судьбу упоминаемых компаний и снисходительно улыбаться, понимая, что банку, которому эксперт предрекает светлое будущее, осталось совсем недолго. Впрочем, как и практически всем другим упоминаемым в обзоре компаниям. Но нам важно представить, как рождалась телевизионная реклама в первый год российского капитализма.

В первую очередь автор выделил рекламу фирмы РЭМ. Компания выставила три рекламных ролика, созданных, судя по стилю и диктору, одной и той же командой. То ли денег на нормальный голос не хватило, то ли еще что, но фонограмма несет на себе свидетельство нечеловеческих усилий придыхавшего: «Пробил час РЭМ». Вслушайтесь и поймете: на полтона ниже — и дело могло кончиться рвотой?

Третий ролик знаменателен сменой порядка слов в лозунге: «Час РЭМ пробил». Если и дальше пускать такую рекламу, апокалиптический привкус не заглушить и партиями продовольствия.

Ситуация тем забавнее, что аббревиатура РЭМ означает «реклама, экология, маркетинг».

Переплюнуть РЭМ удалось, однако, Бирже наукоемких и информационных технологий, их минутный ролик, который крутили 3–5 раз в день, действительно запомнился, но только низким качеством и откровенной безвкусицей. Полагаю, и вам нетрудно будет вспомнить мужчину, играющего в теннис, и женщину, подбирающую мячи. В конце ролика она оборачивается чем-то вроде бела лебедя и заявляет: «Ваша игра с подачи нашей биржи».

А вот с авторскими правами в то время не заморачивались. Международная электронная биржа технологий и инвестиций в своем ролике использовала заимствованные фрагменты. Сомневаюсь, что рок-группа «Лед Зеппелин» позволила Ортексу использовать кусок своей звуковой композиции.

Что же, вообще все плохо? Нет, не все, а почти все. Рядом с Бинитехом, обещающим «неслыханные в истории российских бирж дивиденды в 20%», и утомительно длинным токобанковским роликом с царем Салтаном, который считает 16% царскими, весьма интеллигентно выглядит серия рекламных полуминуток Всероссийского биржевого банка. Просто и тихо — 20% годовых без накрученного сюжета, спокойно и уверенно, с расчетом на людей с деньгами и мозгами.

«При всей простоте и незатейливости все ролики ВББ сделаны профессионально: музыка, текст, сюжет, голос — все увязано воедино и должно действовать с высокой эффективностью. Интересно, что один из работников достаточно сильного банка сказал: “Мы боимся только ВББ”. Похоже, эта команда себя еще покажет, свой комплекс маркетинга они разработали глубоко.

Грамотную и легкую рекламу сделали себе “Система „Резерв“” (“Точность даже в мелочах!”), АО “МОВЕН” (“Пока подготовите документы — помрете от старости”), БАНСО (“Мы движем недвижимость”).

Если бы у Всероссийской биржи недвижимости, которая “неподвластна стихиям”, в кадре не плыли кирпичи, их рекламу можно было бы считать удачной. Но я не готов поддержать смелый почин ВБН по переносу ударения в слове “торги”, так же как и новшество Ринако в английском языке (дилер с двумя “л”).

Некоторые работы вызывают попросту недоумение. Даже сложно однозначно говорить об ошибках или халтуре.

“Когда туман рассеялся” — что рекламируем? Собаку, мужика, автомобиль или туман? Кто платил за ролик и чего добился с его помощью? Возможно, это часть масштабной кампании вроде алисовского “молчуна”, а возможно — просто глупость. Хотя снято неплохо.

Примерно те же эмоции вызывает выезжающая сбоку на экран колоннада “Прагма Банк”. Так делают поддерживающую рекламу, но никак не рекламу первичного спроса.

Бессловесная электронная мультипликация “Сбербанк РСФСР” — скорее всего ошибка в планировании рекламной кампании: ну Сбербанк, ну показали эмблему — дальше-то что за такие-то деньги?

Некая фирма, пожелавшая, впрочем остаться неизвестной, покупающая “волосы длиной свыше 20 см”, соорудила себе смешную, но антирекламу (обритая женщина садится в авто). На таком юморе могли бы и сэкономить.

Перечислять грубые ляпы (типа пломбы на переднем зубе у того, кто улыбается крупным планом, или жуткого подрагивания волос у застывшего представителя фирмы) можно долго.

Массированные затраты на рекламу воспринимаются руководством большинства фирм, дорвавшихся до ТВ, как свидетельство правильности курса и устойчивости организации. Действительно, дорогостоящие, продолжающиеся минуту и более ролики могут хорошо сработать (пример — “Компьютерленд”). Однако долгоиграющая реклама не годится в качестве поддерживающей. Здесь применимы 20-, 10- и даже 5-секундные сюжеты, точечная, “хирургическая” операция.» (*НГ.18.01.92*)

19 января, в воскресение**,** в 16.50 на российском телевизионном канале шла программа «Банк “Восток” представляет». Широко простирал этот уфимский банк руки в дела человеческие!

Наши бизнесмены в то время еще не могли привыкнуть к вниманию, они были популярны, как кинодивы и с удовольствием купались в лучах славы.

Известный предприниматель Марк Масарский — президент Международной ассоциации руководителей предприятий, член биржевого совета Москвской товарной биржи (МТБ), глава крупного строительно-промышленного кооператива «Волхов», руководитель «Российского золота» готовился к съемке сразу в трех документальных фильмах — американском, британском и отечественном. Для бывшего преподавателя философии из Таганрога и Хабаровска, корреспондента журнала «Молодой коммунист» это было еще в новинку.

13 января в Москву приехал популярный американский журналист и кинорежиссер Хедрик Смит, в 1970-е гг. он работал московским корреспондентом The New York Times и написал бестселлеры «Русские» и «Новые русские». Теперь он продолжил съемки фильма под рабочим названием «СССР без Горбачева: взгляд изнутри». В его основе были интервью с героями предыдущего фильма («СССР Горбачева: взгляд изнутри») — Леонидом Абалкиным, Александром Яковлевым, Гавриилом Поповым, Николаем Рыжковым, Григорием Явлинским и Марком Масарским. Одной из сквозных идей предыдущего фильма было противостояние государственной экономики, которую представлял Стародубцев, и альтернативной, олицетворявшейся Марком Масарским.

В том же январе режиссер Владимир Осьминин собирался запустить в производство вторую серию «Исповеди цивилизованного кооператора» — по существу монолог Масарского. Наконец, третий фильм, посвященный новому классу отечественных предпринимателей, в центре внимания которого фигура Масарского, снимался тогда же советско-британской телевизионной группой.

Предполагалось, что часть материалов будет отснята во время его отпуска, в который он собирался отправиться 9 января. Однако он был вынужден изменить свои планы: «отдать» место в санатории «Подмосковье» члену биржевого комитет МТБ Константину Затулину и срочно оформлять документы для поездки в Париж в составе делегации московских властей, в которую Масарский включен как председатель Совета предпринимателей при мэрии. Целью поездки было подписание договора о сотрудничестве между мэром Москвы Гавриилом Поповым и мэром Парижа Жаком Шираком. (*Ъ. 13.01.92*)

В общем человек был нарасхват!

Валютное регулирование

14 января прошли первые биржевые торги по доллару США на Московской межбанковской валютной бирже.

14 января состоялись очередные торги Московской межбанковской валютной биржи, на которых был зарегистрирован рекордно высокий курс безналичного доллара — 180 руб./долл.

В первой половине января средневзвешенный курс безналичных продаж доллара понизился до уровня 123,48 руб./долл. по сравнению с 156,597 руб./долл. во второй половине декабря. В течение всего десяти дней, прошедших с первых январских торгов, курс доллара повысился со 150 до 180 руб./долл. К началу торгов спрос на валюту (6230 тыс. долл.) превышал предложение на 1770 тыс. долл., что и задало направление движения курса.

Столь высокий спрос на валюту объяснялся в первую очередь тем, что пониженный курс доллара на предыдущих торгах 3 января привлек на биржу многих покупателей: спрос вырос почти в 2,5 раза, а предложение, что вполне естественно, не увеличилось.

На удешевление рубля сработало несколько факторов, но наиболее значительным из них стало ограничение возможностей перевода безналичных средств в наличные в соответствии с постановлением Президиума ВС от **13 января**. Поскольку в условиях тяжелого налогового пресса в биржевых операциях и договорах о поставках продукции между предприятиями контрагенты все чаще и охотнее использовали значительные наличные доплаты, ограничение доступа к наличным рублям привело к «удешевлению» безналичных средств.

Тот факт, что покупатели оказались готовы платить по 180 рублей за доллар, подтверждал, что либерализация цен, вызвавшая рост розничных цен на импортные товары, увеличила валютную эффективность импорта. В условиях высоких темпов инфляции первых двух недель января, наплыва безналичных рублей из «купонизированных» Беларуси и Украины, подобное соотношение спроса и предложения вполне могли вызвать понижение курса доллара на прошедших торгах и до уровня 190–195 руб./долл. Однако этого не произошло из-за ожидания валютных интервенций ЦБ за счет аккумулирования в валютном резерве 10% валютной выручки экспортеров.

Эксперты «Коммерсанта» ожидали в течение 1992 года формирования валютного резерва в размере порядка 2 млрд. долларов, что теоретически позволяло ЦБ интервенировать на валютный рынок до 40 млн. долларов еженедельно. Впрочем даже вдвое меньшей суммы было вполне достаточно, чтобы довести курс биржевого рубля как минимум до уровня рыночного курса в 110 руб./долл.

Об эффективности крупномасштабных долларовых интервенций достаточно убедительно свидетельствовали результаты аукциона ВББ, состоявшегося **17 января**. На нем было продано 117,470 млн. долларов по среднему курсу 119,79 руб./долл. При этом была реализована вся предложенная валюта — несмотря на то, что курс «съехал» почти на 28 руб./долл. (со 146, 28 руб./долл. на открытом аукционе ВББ **7 января**, где было продано всего 4,2 млн. долларов). Впечатляли и масштабы спроса — почти на 138 млн. долларов, или 16 5 млрд. рублей. При этом характерно, что абсолютное большинство заявок покупателей были ориентированы на «потолок» в 120–130 руб./долл.

На этот раз ВББ не стал скрывать, что продавалась валюта иностранных инвесторов и что имел место фактический валютный трансферт, при котором нерезидент и резидент обменялись соответственно валютой и рублями. По словам Василия Солдатова, председателя правления ВББ, продать валюту решили две европейские фирмы, имеющие рублевые счета в России, а покупателями стали представители коммерческих структур.

По имеющейся у Ъ неофициальной непроверенной информации, есть основания полагать, что одним из крупных покупателей мог быть ЦБ России.

На рынках наличных продаж валюты в первой половине января средневзвешенный курс скупки доллара составил 127,03 руб./долл. (115,27 руб./долл. в конце прошлого года), а продаж — 148, 337 руб./долл. (136,42 руб./долл. соответственно).

Основой для такой тенденции курса доллара в наличной торговле валютой, безусловно, стало резкое подешевение рубля на Украине. Введение купонов практически на все потребительские товары и услуги обесценило не только текущие рублевые поступления, но и практически все сбережения населения. В результате быстро теряющие свой вес рубли хлынули потоком не только на черный рынок Украины, но и захлестнули соседние бывшие республики Союза. Как следствие, на черном рынке Киева курс скупки составил 150 руб./долл. — абсолютный рекорд, а продаж — 160–170 руб./долл. Резко подскочили котировки доллара в странах Балтии, в Кишиневе.

В Москве вырос курс скупки валюты на черном рынке до уровня 135 руб./долл. (115 руб./долл. в конце декабря), однако, не изменились курсы продаж. Специалисты объясняли повышение курса скупки расчетами оптовиков на слухи о денежной реформе в первой половине января в России, предполагая резкий взлет спроса на валюту по образу и подобию украинского. (*Ъ. 20.01.92*)

15 января главным событием недели на Межбанковской валютной бирже стало проведение принципиально новой операции по «конвертации» безналичных рублей в наличные. На ММФБ было продано два лота по 700 тыс. руб. Согласно заключенным договорам, покупатель лота должен в течение трех дней перевести 750 тыс. руб. на счет продавца. (*Ъ. 20.01.92*) Впрочем такую алхимическую операцию успешно проводили в период перестройки многочисленные НТТМы и кооперативы.

Получить единый валютный курс не удалось. На практике сохранялось не менее четырех курсов (официальный, квазикоммерческий, специальный коммерческий, употребляемый при обязательной продаже части валютной выручки, а также биржевой).

15 января вышло Постановление Правительства РФ № 32 «О таможенных пошлинах на импортные товары», подписанное Геннадием Бурбулисом. Оно отменило Таможенный тариф СССР, а вместе с ним и импортные таможенные пошлины. В нем говорилось: «Государственному таможенному комитету Российской Федерации до введения в действие Таможенного тарифа России пропускать ввозимые на территорию Российской Федерации товары без взимания пошлин и иных сборов».

То есть импортные пошлины и иные сборы отменялись. Учитывая, что максимальный размер пошлинных ставок составлял 1000–1300%, ценовой потенциал импортеров — покупателей валюты увеличился на 15–20 рублей за доллар.

17 января вышло Указание Банка России, требующее от экспортеров продажи 40% валютной экспортной выручки государству.

17 января курсы обмена валют для частных лиц (в рублях за доллар) варьировали от покупки — 111 и продажи — 122 в Московском сбербанке РСФСР, до 150 и 165, соответственно, в Текобанке (Петрозаводск) (*Ъ. 20.01.92*)

17 января состоялся последний аукцион первого альтернативного валютного аукциона, организатором которого был Всероссийский биржевой банк (ВББ). Участвовать в нем могли не только банки, но и любые юридические лица, уплатившие разовый сбор в размере 3 тыс. руб. Однако негласность проведения торгов (заявки просто рассматривались советом банка) породили сомнения в том, что курс доллара устанавливается там объективно. По Москве ползли слухи, что аукцион является не более чем «ширмой» для сомнительных сделок самого банка. В ЦБ потянулись жалобы на ВББ — банк не удовлетворил большую часть заявок участников своего аукциона. На очередных торгах ВББ **17 января** был зарегистрирован беспрецедентный объем продаж — 117,47 млн. долларов. Руководство банка не скрыло, что была продана валюта иностранных инвесторов: нерезидент и резидент обменялись соответственно валютой и рублями. По сути они признали факт совершения законодательно запрещенной трансфертной сделки. Однако данные о том, кто стал покупателем валюты по весьма приемлемому курсу (119,79 руб./долл., на ММВБ курс составлял 180 руб./долл.), оглашены не были. **18 января** Банком России было заявлено, что аукцион ВББ будет закрыт и что ЦБ предпринимает попытки расследовать историю с трансфертом и объявить названия фирм-участников противозаконной операции.

Первую угрозу Банк России исполнил, запретив проведение любых альтернативных аукционов без его участия, но страх быстро развеялся. Расследование сделки ограничилось изъятием из ВББ документов по ней. Банк продолжал конвертировать крупные суммы без всякого прикрытия в виде аукциона.

Злые языки утверждали, что в течение января–февраля оборот банка по этим операциям составил несколько миллиардов долларов. Безнаказанность же ВББ на начальном этапе объяснялась поддержкой банка со стороны премьер-министра РСФСР Ивана Силаева, лоббировавшего проекты ВББ в правительстве и ЦБ. (Иван Степанович присутствовал почти на всех презентациях и деловых встречах, проводимых банком, оказывал по крайней мере моральную поддержку банку). В совет банка входили и другие видные деятели той поры, в т.ч. вице-премьер СССР Владимир Щербаков, пресс-секретарь ВС и президента СССР Аркадий Масленников, начальник секретариата ВС СССР Николай Рубцов, министр финансов России Владимир Орлов. (*Ъ. 12.10.92*)

Вице-президентом Всероссийского Биржевого Банка после путча, уйдя из КГБ (а он был ни много ни мало — начальником Аналитического Управления) стал генерал-лейтенант разведки Николай Леонов. Тогда же бывший начальник внешней разведки Леонид Шебаршин возглавил Службу безопасности банка. Говорят в банке работало еще около 200 бывших офицеров КГБ, включая нескольких генералов. Банк приобрел 30 новых «Волг», две «Чайки», купленные в гараже ЦК, и ЗИЛ, доставшийся председателю вместе с горбачевской дачей. Все это охраняли 250 сотрудников службы безопасности, тоже бывших работников КГБ.

Президентом стал зицпредседатель Фунт (во всяком случае, так считали «бойцы невидимого фронта») — 25-летний кооператор Александр Конаныхин. Не очень мелкий, к тому моменту он был акционер чуть ли не 30 бирж. Сделать это было не-

сложно, если были деньги. Банк он хотел сделать центром Всероссийского биржевого центра. Такой тоже был.

Его имя на века было отражено в мае 1992 г. на памятнике Кириллу и Мефодию на Старой площади, как мецената. Правда, автору жаловался руководитель другого Русского национального банка, что именно они дали основные деньги на его возведение. Но прославился глава ВББ. Он был не единственный у бойкого парня, он зарегистрировал на всякий случай пять.

У него были неплохие отношения в Банке России, благодаря этому первую российскую валютную лицензию в ноябре 1991 г. получил он (у предшественников она была еще от Госбанка СССР).

Вместе с тем бизнес банка был очень грязный даже по тем временам — перекачка за рубеж больших денег с помощью аукционов. В сентябре 1992 года Конаныхин уехал в США, где просил политического убежища, мотивируя это кознями колег-«кэгэбэшников».

Министр МВД РФ Анатолий Куликов называл размер украденного из бюджета России в помощью ВББ — 300 млн. долларов. Сам Конаныхин, якобы, выступив по американскому телевидению, заявил, что эта величина больше — 1 млрд. долларов.

А Московский коммерческий ТОРИбанк начал **17 января** кампанию по привлечению вкладов частных лиц. По сообщению руководства банка, выплаты по таким вкладам были объявлены в размере 18–25% годовых. При этом обещано вклады ежемесячно индексировать в зависимости от роста цен в московских магазинах. Минимальный размер вклада был определен в 10 тыс. рублей, минимальный срок хранения — 1 год. (*Ъ. 20.01.92*)

18 января в Москве состоялся первый в России валютный аукцион по сдаче в долгосрочную аренду нежилых помещений. Принять участие в нем могли только иностранные юридические и физические лица, способные представить в Москомимущество подтверждение своей финансовой состоятельности. Предметом торгов стала плата за первые пять лет аренды.

18 января рекордсменом цен на валюту по-прежнему оставался петрозаводский Текобанк, скупающий и продающий ее соответственно по 150 и 165 руб. за доллар. Он продавали валюту без ограничений. Самые высокие курсы покупки и продажи в Москве — соответственно 120 и 132 руб. за доллар — были в Московском межрегиональном коммерческом банке и НГСбанке. При этом в московском НГСбанке были установлены самые строгие правила продажи: валюту в количестве до 200 долларов здесь продавали под предъявление выездной визы, загранпаспорта, билета и специального разрешения председателя правления банка. (*Ъ. 20.01.92*)

В безналичной торговле первой половины января зафиксированы два новых — и причем принципиально разных — рекорда, авторами которых явились ВББ и ММВБ. На аукционе Всероссийского биржевого банка (ВББ) был поставлен абсолютный рекорд объема продаж — 117,47 млндолларов (с курсом 119,79 руб./долл.), Там тон задавали западные инвесторы, что и обусловило как масштабы продаж валюты, так и низкий аукционный курс доллара.

В конце 1991 – начале 1992 г. произошло важное событие, ставшее по словам председателя Банка России Георгия Матюхина, одной из главных причин причиной его снятия в июле 1992 г. Вот что он рассказал автору книги:

Г.Г. Матюхин: *Мы провели переговоры со швейцарским банком Credit Swiss о депонировании в его сейфах российского золота. Credit Swiss согласился принять наше золото и даже платить Центральному банку России небольшой процент. Мы же могли использовать это золото в качестве залога под дешевые западные кредиты России. Мы предлагали разместить там праздно лежавшие у нас 50 тонн. Это напугало моих противников.*

Денежное обращение

Большая ошибка реформаторов состояла в том, что они не спрогнозировали лавинообразный рост неплатежей между предприятиями и вовремя не приняли мер, а они с января 1992 г. стали быстро нарастать. Деньги не возвращались в банковскую систему (20% кредитов обналичивалось). Постоянно выпускались постановления о компенсациях, только в феврале–марте повышение пенсий и выплат военнослужащим составили 17 млрд. рублей.

В результате дефицит средств в январе составил 19 млрд. рублей, в феврале — 20 млрд. рублей, в марте — 39,6 млрд. рублей! Задержка зарплат и пенсий была месяц-полтора.

Рассказывает председатель Банка России Георгий Матюхин: «*Опасность нарастающих неплатежей мы увидели в марте и провели их анализ. Были выявлены две причины: одна не зависела от банка (предприятия продолжали выпускать не пользующуюся спросом продукцию или благодаря своему монопольному положению повышали цены до такой высоты, что продукцию никто не брал и они оказывались без денег), другая зависела от банка, и мы над ней начали работать*.»

Из-за острейшего кризиса наличности в стране **13 января** было принято Постановление ВС России № 2167-1 «О безотлагательных мерах по нормализации наличного денежного обращения в России».

В нем всем организации и учреждения, независимо от их организационно-правовой формы предписывалось:

обязаны хранить свои денежные средства в учреждениях банков;

должны производить расчеты по своим обязательствам с другими предприятиями в безналичном порядке через учреждения банков;

могут иметь в своей кассе наличные деньги в пределах лимитов, установленных банком по согласованию с руководителями предприятий;

обязаны сдавать в банк всю денежную наличность сверх установленных лимитов наличных денег в кассе в порядке и сроки, согласованные с учреждением банка;

имеют право хранить в своих кассах наличные деньги сверх установленных лимитов только для оплаты труда, выплаты пособий по социальному страхованию, стипендий, пенсий и только на срок не свыше трех рабочих дней, включая день получения денег в учреждении банка.

Устанавливалось, что предприятия, организации и учреждения, имеющие постоянную денежную выручку и осуществляющие расходование ее для оплаты труда и на другие цели (выплату пенсий, закупку сельскохозяйственной продукции,

скупку тары и вещей у населения), не имеют права задерживать в своих кассах наличные деньги до наступления сроков выплат.

Контроль за правильностью выполнения этих указаний предприятиями, организациями и учреждениями возлагался на банки, которые должны были систематически их проверять и в случае выявление нарушений принимать оперативные меры по их ликвидации.

Наконец Центральному банку Российской Федерации поручалось подготовить выпуск банковских билетов достоинством в 1000 рублей и выполнить другие необходимые мероприятия. А ведь только самом конце октября 1991 г. была выпущена в обращение новая купюра 200-рублевого достоинства, которая тогда казалась огромной!

Рассказывает **Виктор Геращенко**: *Мы неоднократно ставили вопрос о продаже Гознака Госбанку. В советское время печать денежных знаков в общем объеме его работ занимала всего 25–30%. Остальное время фабрика печатала всевозможные бланки, документы, облигации и т.д. Потом из-за рубежа навезли современные печатные машины, и все (кроме денег) стали печатать вне Гознака, тем самым разгрузив фабрику. Однако там резко увеличился объем печати денег. Мы вынуждены были на свои средства покупать немецкие машины и отдавать их Гознаку в бесплатный лизинг: как ни парадоксально, денег у них на это не было! Делали мы это еще тогда, когда я работал в Госбанке.*

В Советском Союзе наличные платежи между предприятиями можно было производить лишь на мелкие суммы. В частности, расчеты в пределах одного города на суммы до 10 рублей осуществлялись наличными деньгами (кроме платежей в бюджет и некоторых других). На суммы от 10 до 100 рублей — наличными деньгами или безналичными перечислениями. А выше 100 рублей — только в безналичной форме!

В конце 1980-х гг. эти запреты ослабли, а в начале 1990-х — совсем перестали существовать. Раньше карандаши нельзя было без разрешения купить, а теперь хоть самолет! В 1992 г. для ускорения платежей и ухода от налогов рубли стали носить в чемоданах.

Рассказывает председатель Банка России **Георгий Матюхин:** *Первые признаки кризиса наличности появились в августе 1991 года. Можно указать, по крайней мере, пять причин этого: 1) замедление расчетов; 2) непомерно высокое налогообложение (а расчеты наличными позволяли избегать налогов); 3) продолжавшаяся дефицитность экономики, поддерживавшая рост взяточничества и коррупцию, требовавших наличных денег; 4) подчиненность Гознака сначала Министерству финансов СССР, а затем Минфину России, вследствие чего Центральный банк не мог своевременно планировать и контролировать выпуск денег печатным станком; 5) популистские меры президента, правительства и парламента, увеличение заработной платы, пенсий и других наличных выплат без предварительного согласования с Центральным банком.*

Тогда возник первый конфликт с Ельциным. Он, уезжая в очередную командировку, потребовал очередную порцию подарочной наличности, я отказался давать. Борис Николаевич взвился: «Кто в доме хозяин?» Я отвечаю: «Вы, но денег нет!»

Анализ складывающейся угрожающей ситуации был представлен Центральным банком Борису Ельцину и тогдашнему премьер-министру Ивану Силаеву. От Ельци-

на реакции не последовало, Силаев же обещал разобраться и даже принять специальное постановление правительства по этому вопросу, но дальше обещаний не пошел. Тогда Центральный банк на свой страх и риск выпустил инструкцию, согласно которой выдача наличных, кроме зарплаты, ограничивалась относительно небольшими суммами. А пока там каждый день жестко распределяли существующую наличность по областям. Но вместо того чтобы передать Гознак Центральному банку или выделить Гознаку средства на закупку дополнительного оборудования, где-то наверху решили взвалить всю вину за кризис наличности на Центральный банк.

Рассказывает **Георгий Матюхин:** *Началось все с нашей телеграммы от 14 августа 1991 года с предложением банкирам перейти преимущественно на безналичные расчеты и объявления об ограничении выдачи наличности в связи с «кризисом наличности». Конечно, стерпеть этого ограничения банкиры не смогли. Действительно, операции с наличкой в то время были чрезвычайно выгодными. На рубли покупались доллары, и за счет быстрого роста его курса делались состояния.*

Эти операции давали до 800% годовых. Естественно, деньги не возвращались в банковскую систему, а 20% кредитов обналичивалось.

Просчеты допустил не только Центральный банк, но и прежде всего правительство. Встав в начале 1992 г. на путь либерализации цен и увеличения денежных выплат, оно должно было предвидеть, что рост цен номинальных расходов потребует и соответствующего увеличения наличной денежной массы.

Точных расчетов сделано не было (если вообще кто-то что-то подсчитывал), и страна оказалась ввергнута в совершенно ненормальный для цивилизованного общества кризис наличности.

Печаталось денег больше, однако, их все равно катастрофически не хватало.

Дефицит средств в январе составил 19 млрд., в феврале — 20 млрд., в марте — 39,6 млрд. рублей! Вскоре задержка зарплат и пенсий достигла месяц-полтора.

Желая решить проблемы денежного обращения Президиум Верховного Совета Российской Федерации **13 января** принял Постановление № 2174-1 «О введении в хозяйственный оборот чеков нового образца», положившее начало использования уже с 20 января 1992 г. универсальных стандартизированных чеков, получивших в дальнейшем название чеки «Россия» (о которых мы писали раньше). Основным оператором по обслуживанию данных чеков стал Центральный банк Российской Федерации.

15 января Центральный Банк и Сберегательный банк Российской Федерации выпустили «Правила расчетов чеками на территории Российской Федерации». В которых говорилось, что использование чеков допускается как физическими, так и юридическими лицами при соблюдении ими «Положения о чеках», утвержденного ЦИК и СНК СССР от 6 ноября 1929 г. Чек не мог быть выписан на сумму менее 500 руб. для физических лиц и 1000 руб. — для юридических лиц.

13 января вышло Постановление Президиума ВС России «О безотлагательных мерах по нормализации налично-денежного обращения в Российской Федерации». Оно обязывало предприятия — до разработки ЦБ порядка ведения кассовых операций (к 15 февраля) — производить свои расчеты с другими предприятиями строго в безналичном порядке и не держать в кассе наличные деньги сверх установленных лимитов, согласуемых с учреждениями банков. Предприятия, имеющие постоянную

денежную выручку, не имеют права задерживать в кассе наличные до наступления срока выплат (например, закупка с/х продукции, тары, вещей на комиссию и т.д.).

16 января массовое нашествие в Белгороде «гостей» из Харькова. Они заполнили все троллейбусы и автобусы, отправляющиеся в сторону колхозного рынка и ближайшим продовольственным магазинам, чтобы отоварить ненужные теперь на Украине рубли.

Экономические проблемы, реформирование

14 января в газете «Московский комсомолец» вышло эссе известного публициста Александра Минкина, в котором, в частности, говорилось:

В ночь под Рождество меня напугала не дикая цена шампанского. Меня напугали рассказы людей, встречавшихся с Гайдаром и его командой.

На вопрос: «Чего вы хотите?» Гайдар и Ко ответили:

– Залатать дыру в бюджете!

– А зачем?

– Чтобы нормализовать финансовую систему!

– А зачем?

– Чтобы экономика стала правильная.

– А зачем?

– ...

На это у гайдаровцев нет ответа.

Как это похоже на сегодняшнюю борьбу с инфляцией.

Итоги прошлой недели подвел Григорий Явлинский в интервью Михаилу Леонтьеву, опубликованному в «Независимой газете» **14 января.**

Г.А. Явлинский: «*Экономика запущена до крайней степени, какой-нибудь один рецепт сейчас не сработает. Потребуется длительное и комплексное лечение с применением тонких терапевтических средств. Наша вышедшая из равновесия система не может восстановиться самостоятельно. Нужны внешние импульсы. Такую задачу, которая стоит сейчас перед нами, никто никогда не решал, ее можно рассматривать как задачу, в которой находят отражение общие закономерности человеческого развития. За то, что развалилась великая страна, значительную часть вины несет интеллигенция. Но в любом случае Союз невозможно было удержать. Хорошо хотя бы, что рухнул он не в условиях тоталитарного режима, тогда было бы совсем худо.*»

13 января в ответ на митинги москвичей в статье «На Манежной площади звали в 17-й год» газета «Известия» писала : «Нынешнее российское правительство не сулит нам легкой жизни! Но дайте ему шанс попробовать вывести нас на дорогу, по которой идет остальное человечество. Не в рай — рая на земле не бывает! Но есть жизнь, при которой человек получает столько, сколько заработал, и покупает то, что ему по карману, и делится заработанным с теми, кому работа не по силам. Мы с вами столько терпели, неужели позволим обмануть себя еще раз».

13 января в Москву прибыла группа экспертов Международного валютного фонда. Представители МВФ проводят встречи в российских ведомствах для сбо-

ра базовой информации о состоянии экономики и финансов России. Потребность в этой информации возникает в связи с подписанием Президентом Российской Федерации Борисом Ельциным официального обращения о приеме России в Международный валютный фонд и всемирный банк.

Полномочный представитель Правительства России по связям с международными финансовыми организациями Константин Кагаловский сообщил, с МВФ создается совместный документ — программа экономических реформ России, который будет быть представлен на рассмотрение руководящих органов МВФ. Под нее Запад обещал предоставить помощь в размере 15 млрд. долларов, которые должны были составить основу фонда стабилизации платежного баланса Российской Федерации. (*РГ. 14.01.92*)

Так в стране внедрялся «Вашингтонский консенсус». Этот тип макроэкономической политики руководство МВФ и Всемирный банк стали применять на странах, испытывающих финансовый и экономический кризис. Но в начале попробовали на Латинской Америке. Там кризис только усугубился.

Говорит о том, что задуманное провалилось нельзя: мы не знаем, что в действительность задумывалось. Достаточно прочитать «Исповедь экономического убийцы» Джона Перкинса

Автор пишет: «*Экономические убийцы (ЭУ) — это высокооплачиваемые профессионалы, которые выманивают у разных государств по всему миру триллионы долларов. Деньги, полученные этими странами от Всемирного банка, Агентства США по международному развитию (USAID) и других оказывающих "помощь" зарубежных организаций, они перекачивают в сейфы крупнейших корпораций и карманы нескольких богатейших семей, контролирующих мировые природные ресурсы. <...> Я знаю, о чем говорю. Я сам был ЭУ*.»

«Вашингтонский консенсус» оказался не просто неэффективным, а даже губительным для многих стран, где эти принципы пытались применять. Бывший руководитель Федеральной комиссии по ценным бумагам Игорь Костиков рассказывает: «*Нам механически навязали некую схему, под выполнение которой выделялись кредиты. Кстати, программа "500 дней" была написана на базе этого документа, все дальнейшие правительственные программы тоже. А сегодня на Западе есть мнение, что это было самой большой ошибкой консультантов. В частности, в этом уверен американский экономист Нобелевский лауреат Джозеф Юджин Стиглиц, который был в то время ее главным противником в МВФ. Кстати, концепцию "Вашингтонского консенсуса" приняли только три страны: Россия, Украина и Болгария. Думаю, не надо давать комментарии по поводу их нынешнего экономического положения*.»

В апреле 2011 г. и глава МВФ Доминик Стросс-Кан, выступил с заявлением, что «Вашингтонский консенсус» «с его упрощенными экономическими представлениями и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади», а причиной кризиса 2008–2009 гг. стало именно выполнение правил «Вашингтонского консенсуса». После этих высказываний он проработал в Фонде один месяц! Но, конечно, причиной снятия были не высказывания, а сексуальный скандал!

Министерством сельского хозяйства РФ **14 января** изданы рекомендации по реорганизации колхозов и совхозов.

14 января на первых торгах Петербургско-Тюменской универсальной биржи (ПТУБ) «Планета» цена за тонну нефти достигла беспрецедентно высокой отметки — 7 тыс. руб.

14 января состоялся съезд Московского крестьянского союза, объединившего 1 тысячу созданных в Подмосковье единоличных крестьянских хозяйств. Председатель союза Василий Вершинин сравнил политику российского правительства с провокаторской тактикой попа Гапона, который повел людей с голыми руками на Зимний дворец. Скоропалительные темпы капитализации земли, не подкрепленные существенными финансовыми вливаниями, наплодят массу малоземельных, «безлошадных» собственников, потенциальных банкротов. Оснащенность техникой на тот момент составляла 1 трактор на 10 хозяйств, при катастрофической нехватке прицепного комплектующего оборудования.

Подписанный Президентом РФ указ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы» предусматривал уже к 1 февраля 1992 г. окончательную ликвидацию нерентабельных колхозов и совхозов и передачу земли в руки вольных хлебопашцев.

Еще одной просьбой новых хозяев от властей было предоставление им оружия для защиты имущества от посягательств преступного мира и зависти соседской бедноты.

На съезде выступил вице-премьер Москвы Юрий Лужков, заявивший, что затраты на техническую оснащенность фермерских хозяйств в Подмосковье должны составить 300–600 млн. долларов, в то время как банки выдают ссуды на обустройство всего по 180 тыс. рублей на хозяйство, хотя один трактор на бирже стоит около 100 тыс. рублей.

Лужков заявил: «Я принципиальный сторонник фермерства, но, прочитав указ, испугался того, что он повторит коллективизацию уже с обратным знаком» и пообещал, что правительство Москвы направит на нужды крестьянства 200 млн. рублей и отдаст в его полное распоряжение 20 магазинов.

Заканчивал свое выступление Юрий Лужков словами: «Мы не немцы и при переходе к рынку должны учитывать черты нашего национального характера». (*НГ. 16.01.92*)

14 января вышла «Рекомендация Минсельхоза РФ по реорганизации колхозов и совхозов». В ней говорилось: «*Сложившаяся к настоящему времени структура государственных и кооперативных предприятий в сельском хозяйстве не приспособлена к рыночным отношениям, изначально ориентирована на государственные закупки, снабжение, цены и т.п. Одна из задач аграрной реформы — создать иную, более отвечающую требованиям рыночной экономики структуру, базирующуюся на самостоятельных товаропроизводителях и рыночных механизмах их взаимодействия.*

Основными путями формирования новой производственной структуры призваны стать процессы приватизации земли и реорганизации колхозов и совхозов. В результате этих процессов должна быть создана система мобильных, ориентированных на рынок частных (базирующихся как на индивидуальной, так и на коллективной собственности) производителей сельскохозяйственной продукции, кооперирующихся в снабжении, сбыте и переработке своей продукции, агросервисе, а также система частных и смешанных предприятий агробизнеса, обеспечивающих

обслуживание сельского хозяйства, переработку и доведение его продукции до конечного потребителя.»

15 января в «Независимой газете» в статье Михаила Леонтьева «Павловизация либеральной реформы» впервые говорилось о бегстве российских капиталов за рубеж: «Правительство остается непреклонным перед общими стонами по поводу беспрецедентного налогового изъятия, стимулирующего обвальное сокращение производства, свертывание коммерческой деятельности, бегство капиталов за границу. Проявляя прямо-таки жертвенное упорство в своих фискальных прожектах, правительство необъяснимо нерешительно в реализации непрерывно разрабатываемых в недрах экономической команды проектов (типа обещанного свободного рынка валюты, который намеревались ввести со 2 января)».

15 января под лозунгом «Либерализация цен — первые итоги» прошла пресс-конференция западных экспертов российского правительства профессора экономики в Гарвардском университете Джеффри Сакса и эксперта Всемирного банка Марио Блейхера.

Говоря о проводимой в России реформе, Сакс заявил, что она должна складываться из трех составляющих: макроэкономической стабилизации, создания рынков и приватизации. Ситуация в стране чрезвычайно серьезная, но разрешить кризис в течение двух недель невозможно, и, как считает западный эксперт, правительство не несет полную ответственность за выход страны из кризиса. Главную критику Сакс адресовал Центральному банку. «Если Центральный банк не прекратит роста наличных денег, то меры, предлагаемые правительством, не будут успешными. <...> Гайдар ничего общего не имеет с той ситуацией, которая развернулась в стране. Это результат деятельности Госбанка и Российского банка в 1991 году, а также парламента, который потерял контроль над бюджетом». Центральный банк должен прекратить и рост кредитов, жестко регулировать эту операцию. При этом он не стал опровергать то, что это вызовет высокий уровень банкротств предприятий и старательно обходил острые вопросы, адресованные российскому правительству.

Блейхер говорил о проявлении терпения в достижении результатов: «За стабилизацию надо платить как в экономическом, так и в социальном аспекте».

Говоря о иностранной помощи России, консультанты делили ее на три составляющие: гуманитарная помощь, поддержка в области платежного баланса и создание стабилизационного фонда. Гуманитарная помощь уже осуществлялась, хотя и недостаточно. Что касается поддержки в области платежного баланса, то Запад не склонен был тогда, на их взгляд, приступать к этому пункту программы. Как только западные партнеры убедятся в стабилизирующей роли Центрального банка, появлении у него убедительной программы выхода из кризиса, тогда и поднимется вновь вопрос о платежном балансе. Создание стабилизационного фонда, заявил Сакс, тоже было дело будущего. В 1992 г. Россия нуждалась в валютной поддержке в размере от 15 до 20 млрд. долларов. Из этой суммы по 6 млрд. долларов должны быть использованы на продовольственную помощь и поддержку платежного баланса, и еще 5 млрд. долларов — на создание стабилизационного фонда. (*МК. 16.01.92*)

15 января заместитель председателя правительства России Егор Гайдар подписал распоряжение о продаже за границу экспортных товаров на сумму 90 млн. долларов в обмен. Экспорт производился на основании лицензий, распределяемых

Комитетом по внешнеэкономическим связям России между экспортерами на конкурсной основе. Участие в конкурсе могли принять все желающие организации, в том числе и посреднические.

Лицензии на экспорт валютных товаров (нефть и нефтепродукты, лес, пиломатериалы, продукция химической промышленности) распределяли до 25 января. Выручка, полученная от экспорта, целиком пошла на оплату поставок мяса, сливочного масла, сахара, детского питания, сухого молока в самый «взрывоопасный», по мнению правительства, регион России — Москву и Московскую область.

Было объявлено, что при распределении экспортных лицензий преимуществом будут пользоваться те предприятия, которые смогут поставить продовольствие в Москву и Московскую область до 10 февраля.

Специалистов считали, что при импорте, например, мяса коммерческие структуры могли закупить его на Западе (из старых запасов) по цене 25–30 центов за килограмм. То есть за деньги, вырученные от реализации одной тонны нефти, можно было импортировать 340 килограммов мяса. В случае если оно было реализовано по договорным ценам (95 рублей за килограмм), то фирма-импортер выручала (после уплаты налогов) около 21 800 рублей, что в пересчете на СКВ составляло больше 120 долларов. Валютный эффект такой сделки — 12 долларов на один вложенный.

И правительство России рассчитывало привлечь к решению продовольственной проблемы прежде всего представителей частного бизнеса. *(Ъ. 20.01.92)*

16 января о своей тяжелой жизни, сложных временах, переживаемых Министерством топлива и энергетики России, поведал «Российской газете» глава этого ведомства Владимир Лопухин. В условиях неукомплектованности штата министерства, по его словам, каждому сотруднику приходилось работает за шестерых, и не только восстанавливать нити управления, утерянные на стадии перехода власти к российским структурам, но и одновременно проводить экономическую реформу.

Нефтяная промышленность — «становой хребет российской экономики» — после увеличение уровня цен на энергоносители в целом получила возможность самофинансироваться, но при этом по-прежнему остается добрая дюжина крупных объединений, добывающих «черное золото» себе в убыток.

Владимир Михайлович поратовал за скорейшую приватизацию всех подведомственных ему предприятий. Вместе с тем он осудил попытки бесконтрольного «растаскивания» топливно-энергетического комплекса. Прежде, на взгляд министра, необходимо создать жизнеспособные производственные объекты — в нефтяной промышленности, например, вертикально интегрированные холдинги, включающие всю производственную цепочку от геологической партии до бензоколонки. И счастье уже было близко — при министерстве Лопухин создавал специальную служба по разгосударствлению, которую возглавил руководитель межбанковского объединения «МЕНАТЕП» Михаил Ходорковский.

Особым вопросом для министерства были взаимоотношения центра с регионами. Районы, обеспечивающие поступления валюты в казну, раньше оказывались самыми отстающими в социальном развитии. Классический пример — Тюменская область, которая в свое время добывала нефти в 1,5 раза больше Саудовской Аравии и в 5,5 раза больше Кувейта. Но и в 1992 г. тюменцы жили хуже, чем жители Нечерноземья. Та же участь была, по словам Лопухина, у шахтеров Воркуты и Кузбасса. (*РГ. 16.01.92*)

Интересно сложилась дальнейшая судьба министра. В 1992–1996 гг. он работал старшим советником в банке «Лазар», затем станет партнером дочерней структуры банка «Лазар Восточная Европа».

В 2001–2007 гг. Лопухин руководил Русской великой регулярной ложей, созданной в России в 2001 г. вследствие раскола в Великой ложе России. Это была масонская великая ложа, объединяющая восемь лож в Москве и Санкт-Петербурге, добивающаяся признания Объединенной великой ложи Англии и регулярных великих лож. В 2007 г. по итогам голосования великим мастером вместо него был избран Андрей Богданов. А сам глава ложи стал в том же году член Совета директоров ЗАО «Гражданские самолеты Сухого» (2007–2015).

16 января правительство распоряжением № 87 дает согласие на передачу некоему российско-израильскому предприятию 30 килограммов изумрудного сырья для обработки и реализации готовой продукции на внешнем рынке. Александр Руцкой заявил, что это подарок не на один миллион долларов. (*Из выступления Вице-президента Российской Федерации, председателя Межведомственной комиссии Совета безопасности по борьбе с преступностью и коррупцией А.В. Руцкого на совместном заседании Совета республики и Совета национальностей Верховного Совета Российской Федерации 16 апреля 1993 г.*)

А вот диалог по этому поводу из книги Олега Мороза «Так кто же расстрелял парламент?»:

Егор Гайдар объяснял: «Мы действительно изумрудами торговать не умеем. Сейчас ищем пути наиболее эффективного использования этого сырья… В общей сложности было не подарено, а продано 5 килограммов изумрудов, за которые мы получили 266 тысяч долларов, поступившие на бюджетный счет в строгом соответствии с мировыми ценами на соответствующую дату. Вот таких примеров вопиющей неточности я могу приводить множество практически на протяжении всей нашей беседы».

Руцкой настаивал: «Если взять, допустим, ваше распоряжение, где вы предусматриваете продажу 31 тонны золота, и посмотреть накладные, то банковская накладная — 33 тонны, аэрофлотовская накладная — 32,850, а уже приходная накладная — 28,950. Так вы меня извините: если в распоряжении написано 31 тонна, то и приходная накладная должна быть тоже на 31 тонну. Далее, 25 тонн золота, которые предназначалось продать под развитие золотодобывающей промышленности. На сегодняшний день золотопромышленники ничего от этого не получили. Опять возникает вопрос: куда делись эти 25 тонн? <...> Я не хочу никоим образом обвинять лично вас. Я же не говорил, что это золото, допустим, похитил Гайдар. Я говорил о том, что выпущено распоряжение правительства, хотя такие решения распоряжением правительства принимать нельзя. Это золотой запас государства. Такое решение должно приниматься совместно парламентом и правительством, совместным постановлением, но не распоряжением. Что касается изумрудов, вы говорите — 5 килограммов, а согласно вашему распоряжению было продано 30 килограммов. <…>

Я не обвиняю вас, что вы — непосредственный виновник. В вашей порядочности, кстати, я никогда не сомневался. Я сегодня веду речь о бесконтрольности подписанных вами решений и о том, как они использовались. Я не имею право как человек, должностное лицо вас как-то осудить. Для этого есть судебные органы, они разберутся. Но то, что я в вашей порядочности не сомневался и не сомневаюсь, я

вам это говорю в глаза. А вот то, что делали ваши подчиненные… Если хотите, после этой передачи поедем, и я вам покажу, чем занимались Бурбулис, Шохин, Шумейко, Нечаев».

Гайдар терпеливо объяснял своему не очень компетентному собеседнику, как технически осуществляется торговля золотом, изумрудами и т.д.:

– Александр Владимирович, приведенные вами сюжеты свидетельствуют о том, что вы не совсем владеете конкретикой тех операций, о которых идет речь. Золото во всем мире по решению парламента никогда не продают, потому что золотой рынок очень деликатный. Если туда выбрасывать золото и обсуждать это в парламенте, то мы его просто подорвем… Далее, как осуществляется продажа золота на практике? Выдается распоряжение правительства, разрешающее Внешэкономбанку, а потом Внешторгбанку реализовать определенное количество золота. Дальше процедуру отгрузки, — когда конкретно отгружать это золото — определяет Внешэкономбанк. Поэтому арифметического тождества между распоряжением правительства и накладной никогда в жизни не бывает: Внешэкономбанк регулирует конкретный объем продажи, учитывая предшествующие накладные. Это все требует специальных конкретных расчетов и знания технологии. Теперь по изумрудам. Правительство решило продать 30 килограммов, а реально было продано пять. Никакого противоречия тут нет.

17 января Егор Гайдар в интервью японской газете «Токио симбун» заявил, что «в случае провала экономических реформ нынешнее правительство России уступит место новой администрации, которая уже не будет демократической».

С этой датой связан один принципиальный спор в стане демократов. **18 января** по результатам переговоров с бастовавшими шахтерами, Егор Гайдар принял решение, по мнению Андрея Илларионова, во многом предрешившее судьбу и своего правительства, и экономических реформ, а возможно, и всей страны на десятилетия. Правительство приняло на себя финансовые обязательства по поддержке шахтеров на сумму, эквивалентную 8% валового внутреннего продукта. К тому моменту из-за отсутствия в области наличных денег, шахтерам Кузбасса не были выплачены декабрьская зарплата и январский аванс.

В этот день на межрегиональной конференция независимых профсоюзов горняков, которая проходила в Воркуте, шахтеры обратились к президенту Борису Ельцину, председателю ВС Российской Федерации Руслану Хасбулатову и вице-премьеру Егору Гайдару. В обращении говорилось: «Сегодня для шахтеров самая главная задача — заключение генерального типового тарифного соглашения. Если это соглашение не будет подписано в ближайшие пять дней, независимый профсоюз горняков призовет шахтеров всех шахт Печорского угольного бассейна прекратить работу в полночь 25 января». (*НГ. 21.01.92*)

Вспоминает Андрей Илларионов: «*В это невозможно было поверить. Восемь процентов ВВП — это совершенно фантастическая сумма! Сумма, которая никогда — ни до, ни после — ни на какие иные цели одноразово не выделялась. Бюджетная политика в России и сегодня далека от образцовой. <...> Тем не менее ни одна из этих трат не сопоставима по масштабам с решением января 1992 года. Так, к примеру, совокупные расходы на оборону (закупки вооружения, денежное довольствие армии, пенсии военнослужащим и т.д.) составляют сегодня около 3%*

ВВП, совокупные расходы на МВД, органы безопасности, прокуратуру — чуть более 2% ВВП. Вся социальная сфера сегодня поглощает около 8% ВВП.

Когда это решение было принято, стало ясно, что первое условие успешного экономического реформирования — макроэкономическая стабилизация — уже разрушено: при таком уровне бюджетных расходов добиться ее было невозможно.

Решение же по шахтерам оказалось, увы, не единственным.»

Тогда правительство столкнулось с первым мини-кризисом, после чего, по словам известного экономиста-демократа, новые и новые компромиссы становились все масштабнее, а отход от первоначально провозглашенных принципов — все более шокирующим. Тем самым по его мнению «период непосредственно либеральных реформ длился лишь 17–18 дней». (*НГ. 6.11.2001*)

Тезис о том, что шоковая реформа в России продолжалась 16 дней и закончилась утром **18 января 1992** г. подписанием решения о государственных дотациях угледобывающей промышленности, любит повторять и журналист-экономист Михаил Бергер.

Оппоненты Илларионова утверждали, что никакого кризиса в виде забастовки шахтеров не было, а в январе 1992 г. они, в отличие от врачей и учителей, не собирались бастовать. Поэтому 18 января 1992 г. документов с шахтерами не подписывалось. А Отраслевое тарифное соглашение было подписано Гайдаром с Росуглепрофсоюзом от имени правительства еще 3 декабря 1991 г., в тот же день, когда Ельцин подписал Указ о мерах по либерализации цен. В связи с предстоящей либерализацией цен минимальный размер оплаты труда в угольной отрасли был повышен в 3,4 раза для подземных работ и в 2,7 раза — для прочих. Соглашение подразумевало и этот минимальный размер оплаты труда пересматривать при повышении розничных цен на товары и услуги на 40% и более. При этом учитывалось, что цены на уголь после начала либерализации будут заморожены и что из бюджета предстоит выплачивать госдотации не только на заработную плату, но и на развитие производства.

После либерализации цен зафиксированный в тарифном соглашении уровень в 40% был практически сразу превышен, поэтому создали комиссию Минтопэнерго, Министерства труда, Министерство экономики и финансов и Углепрофсоюза. Оговоренный показатель уровня цен в 1,4 был превышен в 2–3 раза уже к середине января и продолжал увеличиваться, поэтому повышение гарантированного отраслевым соглашением уровня минимальной оплаты труда было соответствующим. В результате работы комиссии **21–23 января** 1992 г. были подписаны протоколы, в соответствии с которыми оплата труда шахтеров повышалась еще в три раза и следующий пересмотр был обещан с 1 апреля. Что не было сделано в связи с замедлившимся ростом розничных цен. Ни о каких 8% дотаций в угольную отрасль говорить не приходится.

Ситуация в промышленности

13 января АвтоВАЗ установил свободные цены на «Жигули». В зависимости от марки машины они стали стоить от 88 до 195 тысяч рублей. (*Труд. 14.01.1992*)

Не утихали страсти вокруг «КамАЗа». Недовольство руководства республики вызывало то обстоятельство, что пакет акций (13%) Татарстана в «КамАЗе» (серия «А»)

не наделен правами на дивиденды и внеочередное приобретение автомобилей. «В свое время нас просто провели», — заявил по этому поводу премьер-министр Татарстана Мухаммат Сабиров. Общего языка с «КамАЗом» найти не удалось, комиссия ВС Татарстана, продолжала осуществлять проверку механизма акционирования АО «КамАЗ». **13 января** экономическая служба дирекции АО вручила депутатской комиссии все документы, на основе которых в 1990 г. объединение было акционировано. Отказав, впрочем, предоставить финансовые документы, ссылаясь на коммерческую тайну.

Существовала и еще одна проблема, решение которой не было найдено. Согласно указу президента Татарстана о создании «республиканской корзины» на время перехода к рынку, все предприятия на территории республики обязаны были передавать в специальный фонд 15% своей продукции, тогда как «КамАЗ» в 1991 г. выделил Татарстану, по сведениям Сабирова, лишь 2,3% грузовиков. Вполне серьезно рассматривалась возможность решения этой проблемы с помощью республиканской ГАИ — путем ежемесячного отлавливания «законной» части готовой продукции строптивого АО прямо у его проходной. (*Ъ. 20.01.92*)

13 января Научно-производственный центр «Танграф» освоил в Соликамске (Пермская область) выпуск персональных компьютеров. Его руководитель Михаил Басилашвили еще года четыре назад, когда он работал в Белорусском государственном университете на кафедре прикладной математики и информатики, придумал беспроигрышный способ оборачиваемости валюты. Он оценил: тонна калийных удобрений на мировом рынке стоит 100 долларов, а на внутреннем — 100 рублей. Выходит, рубль равен доллару. Предполагаемый же товар (компьютер) на мировом рынке стоит 1000 долларов, а у нас в стране примерно 40 тыс. рублей. То есть следует продавать хлористый калий и на заработанные деньги закупать комплектующие узлы для вычислительной техники.

Проект поддержал генеральный директор производственного объединения «Сильвинит» П. Кондрашов, ставший соучредителем малого государственного предприятия «Танграф» по выпуску вычислительной техники.

Партнером соликамцев стала французская фирма «Широн», которая помогла организовать производство, смонтировать гибкую линию по сборке компьютеров, подобрать и обучить кадры. Комплектующие узлы стал поставлять филиал этой фирмы в Сингапуре.

Линию сборки обслуживали семь-восемь человек. Рабочие места сборщиц оснащены приборами, контролирующими качество каждой операции. Эту линию легко было перестроить на выпуск различной электроники, в том числе магнитофонов, телефаксов, телефонов. Первая партия двухкассетных аудиомагнитофонов «Ситроник» была собрана в эти дни, намечалась сборка фирменных телефонов.

Мощности линии позволяла выпускать при односменной работе 50 тыс. персональных компьютеров в год. (*РГ. 14.01.92*)

13 января первая партия мужских трусов, изготовленных на молокомбинате Владивостока, поступила в магазины города. владивостокцы, покупая швейную продукцию шутят — без молока, зато в трусах. Акционерное общество закрытого типа «Вафелька» было организовано еще два года до этого. Поначалу рабочие занимались родственным своему профилю делом, но с «космическим стартом» цен на молоко пришлось уже «Вафельке» помогать всему коллективу завода. (*РГ. 14.01.92*)

14 января в Минатомэнергопроме прошла пресс-конференция, посвященная обвинениям промышленных кругов США и профсоюзных организаций этой страны в адрес бывшего СССР в продаже природного и обогащенного урана на мировом рынке по демпинговым ценам. Речь, в частности, шла о продаже урана на североамериканском рынке. (*РГ. 14.01.92*)

15 января горно-химический комбинат (ГХК) в Железногорске (бывший Красноярск-26, Красноярский край) прекратил принимать отработавшее ядерное топливо (ОЯТ) с четырех украинских АЭС, положив этим начало дезинтеграции ядерно-энергетического пространства бывшего СССР. Корреспондент газеты «Известия» Алексей Тарасов заметил по этому поводу: «В только что распавшейся стране одни политики — в Красноярске — считали, что им по плечу “порулить” и атомными объектами, а другие — на Украине — полагали, что декларация о независимости сможет решить даже такие проблемы, как утилизация и хранение ядерных отходов. Красноярский крайсовет разорвал волевым решением наиважнейшие технологические цепочки между ядерными объектами, мотивируя это невыполнением украинской стороной своих обязательств по поставкам сибирякам продовольствия и ее молчанием в ответ на предложения о переговорах». Попросту — украинцы забывали рассчитываться.

Атомщики же считали, что ОЯТ не относится к радиоактивным отходам и материалам, а значит, запрет закона об охране окружающей среды на него не распространяется. Для них отработанные топливные кассеты являются продуктом для дальнейшего производства, «сырьем».

Вскоре на Украине убедились, что благотворительностью красноярцы заниматься больше не намерены и стали частично рассчитываться с комбинатом продукцией машиностроительной промышленности, металлом, «Тавриями». Разрешение Госатомнадзора на транспортировку облученного топлива с АЭС Украины для хранения и последующей переработки было получено только в июне 1995 г.

Вот только российскую охрану, сопровождавшую 100-тонные контейнеры со сборками, на территорию Украины пускать не были намерены. Визу в край украинскому ОЯТ власти тогда не давали более двух лет. (*И. 9.06.95, Ъ. 8.04.03*)

В 2003 г. конфликт возобновится: долг ядерщиков соседней страны составит 9,5 млн. долл. Однако украинцы не пожелают ни сверять сумму долга, ни обсуждать схемы его погашения. С переговорщиками, направленными в Киев, основной должник в начале встречаться просто не захочет.

15 января проходила конференция трудового коллектива ЗИЛа, на которой решался вопрос о преобразовании госпредприятия в акционерное общество. Прошла оценка, перенесенная в стоимость акций вся материальная часть объединения (в него входило 16 заводов) — 60 тыс. единиц станочного оборудования, автоматические, особо точные производственные линии, лазерные установки, более 60 исследовательских лабораторий и многое другое. Акционирование проходило в два этапа: сначала 30% (контрольный пакет) акций был распределен среди работников ЗИЛа (часть акций — бесплатно, другая часть — из расчета 30% стоимости). затем оставшиеся акции планировалось предложить по полной стоимости всем желающим, в первую очередь иностранному капиталу.

Для этих целей ЗИЛ, при содействии холдинговой ассоциации (бывшего Минавтосельхозмаша) и ее председателя (бывшего министра) Николая Пугина, собирался привлечь иностранных инвесторов.

Сложная ситуация на ЗИЛе усугублялась нехваткой 6 тыс. рабочих, что стало результатом неверной кадровой политики руководства объединения, на протяжении 20 с лишним пет «прокачавшего» через себя около 500 тыс. иногородних граждан, которые после получения московской прописки на ЗИЛе особо не задерживались. В январе пришлось сократить 15% инженерно-технического персонала. Происшедшее ранее 10-процентное сокращение этой категории работников заметных изменений не принесло. В то же время, когда в стране тогда не хватало 2 млн. грузовиков, план ЗИЛа (на 1992 год — около 165 тыс. автомобилей) неуклонно сокращался.

Председателем правления был избран Валерий Сайкин, бывший до этого первым заместителем генерального директора ЗИЛа. Валерий Сайкин, известный в прошлом руководитель Мосгорисполкома (проиграл выборы мэра Гавриилу Попову), окончил автомеханический техникум по специальности — литейщик, был также двукратным чемпионом страны среди юниоров по вольной борьбе. Президентом АМО «ЗИЛ» стал Евгений Браков, бывший генеральный директор ЗИЛа, по специальности — инженер-термист.

Продажа акций состоялась **15 марта.** Юрий Лужков, желая в 1993 г. привести неоспоримый пример порочности приватизации по Чубайсу, помянул именно «проданный за бесценок» ЗИЛ.

15 января опубликованы новые цены на автомобили Волжского автозавода. Самый дешевый автомобиль «Ока» стал стоить 80 тыс. 410 рублей. Пятая модель «Жигулей» — 114 тыс. 611 рублей, седьмая — 168 тыс. 133 рубля, «Нива» — 152 тыс. 361 рубль. Переднеприводные модели ВАЗ 2108 и 2109 оценены соответственно в 138 тыс. 21 рубль и 186 тыс. 138 рублей. Самая престижная 99-я модель обходилась в 237 тыс. 866 рублей.

Кроме повышения цен на металл, сырье, комплектующие изделия, энергию и прочие расходы на эти изменения повлияло введение налоа на добавленную стоимость и акцизного сбора. Соответственно повышаются цены на запасные части и услуги автосервиса. (*РГ. 16.01.92*)

15 января трудовые коллективы предприятий российского государственного концерна «Норильский никель», в который входил и Норильский горно-металлургический комбинат, обратились к Президенту Борису Ельцину и Председателю Верховного Совета Российской Федерации Руслану Хасбулатову в связи с постановлением ВС России «Об упорядочении создания и деятельности ассоциаций, концернов, корпораций и других объединений предприятий на территории РСФСР» (11 октября 1991 г.). Согласно постановлению подобные объединения с целью демонополизации должны были быть распущены.

Тогда на базе министерств и ведомств возникло немало формально созданных концернов и ассоциаций, по сути сменивших только вывеску. Но «Норильский никель» был создан 4 ноября 1989 г. путем добровольного объединения предприятий на основании решений трудовых коллективов, исходя из общих целей производственных и социально-экономических интересов. Поэтому ликвидация концер-

на «Норильский никель», считали его работники, приведет к распаду хозяйственных связей родственных предприятий, снижению добычи и производства цветных и драгоценных металлов, обострению социальных проблем в Мурманской области и Таймырском автономном округе. (*РГ. 16.01.92*)

Административные новшества

13 января вышло Распоряжения Президента Российской Федерации № 11-рп «О выделении жилой площади Службе внешней разведки Российской Федерации». В нем предлагалось Правительству Москвы предусмотреть в плане на 1992 год выделение СВР 25 000 кв.м жилой площади и в последующем ежегодно — по 10 000 кв.м жилой площади.

А знающий писатель-историк Николай Зенькович, бывший руководителем Пресс-центра ЦК КПСС рассказывает, что Дзержинский народный суд Москвы перенес **13 января** рассмотрение дела гражданина Николаева из-за неявки ответчика, каковым является КГБ СССР.

Николаев в 1930-е гг. он жил в Москве, будучи общительным, делился своими мыслями о текущем моменте с сослуживцами. Что в итоге и привело его в здание на Лубянке. После ареста главы семейства родственников выслали в Челябинскую область. Там они пробыли десять лет, лишившись всего, что имели.

Позже гражданина Николаев реабилитировали. И вот его семья подала в суд, оценив нанесенный ей ущерб в 5 млн. рублей. Иск к виновнику ее бедствий — КГБ СССР и рассматривался в Дзержинском народном суде.

Истцу удалось собрать необходимые справки, подтверждающие, что четверо из пяти членов семьи Николаева — инвалиды и не могут заплатить существующую по закону пошлину, равную десяти процентам от взыскиваемой суммы. И вот дело перенесли, дело в том, что ответчик — КГБ СССР — уже не существует.

К этому процессу проявлялся большой интерес. Если бы решение было принято в пользу истца, то десятки, а то и сотни тысяч родственников, репрессированных в тридцатые и сороковые-пятидесятые годы, потребовали бы возмещения материального и морального ущерба.

Но все-таки самое важное событие этой недели, а возможно и месяца произошло **14 января.** Конституционный суд России рассмотрел свое первое дело № 1-П-У — о правомочности указа Ельцина № 289 от 19 декабря 1991 г. «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР», о слиянии двух министерств в одно министерство безопасности и внутренних дел. Конституционный суд впервые в истории России единогласно признал указ Президента не соответствующим Основному закону: т.к. право создавать министерства принадлежит Верховному совету.

Ультрадемократическая газета «Куранты» до конца не могла поверить в то, что президенту кто-то решится перечить. В номере за 14 января, в статье под названием «А судьи кто?» автор уверенно сообщает: «Как нам стало известно из компетентных источников, решение суда в основном уже предопределено — он не пойдет на конфронтацию с Борисом Николаевичем. <...> даже если суд усмотрит в тексте ука-

за президента отдельные несоответствия с Конституцией, сама идея слияния правоохранительных структур под сомнение поставлена не будет. Гарантом подобного подхода, как уверены наши неофициальные консультанты, станет сам подбор состава суда, большинство в котором составляют сторонники Бориса Ельцина».

Однако Президент был опытнее, он старался оттянуть решение и накануне обратился к суду с просьбой в переносе срока рассмотрения дела. Но она была практически с ходу отвергнуто членами Конституционного суда.

Указ об образовании этого «суперминистерства» был издан в порядке применения так называемых «особых полномочий» Ельцина, который мог издавать указы, противоречащие законам, но Верховный Совет в течение недели мог их отменить. В данном случае ВС именно так и поступил, но указ все равно вышел в свет.

Заседание КС обставили торжественно: судьи напоминали присутствующим о потомках, председатель суда Валерий Зорькин просил свидетелей называть его уважаемым и не велел делать «никаких намеков в адрес суда». По признанию юристов, настроение их в это день было особенно приподнятым: они приняли, с одной стороны, решение о неконституционности ельцинского указа, а с другой стороны, многочисленные поздравления с «рождением в России третьей власти — неподкупного конституционного суда».

«Новорожденный синклит выбрал для своего дебюта орешек, который мог оказаться ему не по зубам», писала газета «Правда» 14 января. А после вынесения решения добавляла: «Надо сказать, что защитники президентского указа вели себя на заседании как люди, для которых исход дела секрета не представлял. Отсюда и некоторая вялость их выступлений, печать известной обреченности: мы, мол, обязаны отстаивать это решение, хотя и понимаем, что оно не совсем того...». (*Пр. 15.01.92*)

В это с трудом верилось. Радио «Свобода», например, передало, что Ельцин не откликнулся на запрос суда, хотя, согласно Конституции, должен был сделать это незамедлительно. Правительство тоже отказалось предоставить суду необходимые документы, а министр новоявленного гибрида — МБВД — Виктор Баранников вообще проигнорировал обсуждение этого вопроса в Верховном Совете (срочно уехав в Брянск в командировку). В результате так и не удалось установить, кто готовил указ.

Кстати, попутно суд поставил под сомнение конституционность и приказа Баранникова № 5 «Об усилении охраны общественного порядка».

В результате писать за президента официальный ответ на постановление суда и выступать от имени Ельцина в парламенте пришлось по долгу службы начальнику ГПУ Сергею Шахраю, являющемуся противником данного указа. Он признался, что указ об МБВД не рассматривался на заседании правительства, а готовился тайно в недрах бывшего МВД СССР. (*НГ. 15.01.92, РГ. 15.01.92*)

«Выходит, единственным инициатором этого указа был по существу министр внутренних дел В.П. Баранников. И этого оказалось достаточно. <...> Не хочешь, а задумаешься: насколько же легко подчиненные Президента относятся к подготовке ответственных решений». (*Сов Россия. 22.01.92*)

Газета «Советская Россия», оценивая тактику Шахрая, замечает: «Скажем прямо, он выбрал не самую лучшую линию защиты: сначала высказал мелкие придирки — подписи не на месте, нет ссылки на статью. <...>. И потребовал слушание дела отложить. Суд, естественно, такое ходатайство отклонил. Затем со свойствен-

ной ему бесцеремонностью стал обвинять суд в предвзятости, учить судей правилам процедуры» (*Сов. Россия. 2.01.92*)

15 января Президент РФ спокойно отнесся к отмене указа. «Независимая газета» процитировала бывшего первого заместителя министра безопасности и внутренних дел Анатолия Олейникова, пересказавшего кулуарное высказывание президента по итогам заседания Конституционного суда. Смысл его сводился к следующему: «Не хотите слияния? Ну хорошо! Я над вами поставлю такого градоначальника!..» И он обещал, что «разберется с тем лобби, которое противодействовало слиянию». (*НГ. 18.01.92*)

По словам Руслана Хасбулатова, он сказал: «Мы же сами сражались за то, чтобы Конституционный суд был избран. Ну, а раз он избран — надо подчиняться его решениям». (*И. 19.01.92*). После этого принял новый указ о признании утратившим силу указ об объединении, во-вторых, указы о назначении министром внутренних дел Владимира Ерина (вместо Виктора Баранникова), а директором Агентства федеральной безопасности (АФБ) Виктора Баранникова (вместо отправленного в отставку прежнего руководителя Виктора Иваненко). Впрочем дальнейший ход событий показал, что и законопослушание президента было наиграно, оно не стало правилом.

По данным АФБ, вернувшись из Сибири, Баранников затворился дома, ни с кем не разговаривал, а вспоминал дни, проведенные вместе с Ельциным во время путча. В самом АФБ царило нездоровое возбуждение. (*Ъ. 20.01.92*)

Это не последний случай поражения Ельцина, впоследствии он будет вынужден согласился и с решением по самому громкому в истории КС «делу КПСС», по итогам которого стало возможно возрождение компартии.

Перемена произошла лишь осенью 1993 г., когда судьи большинством голосов вынесли заключение по указу № 1400 о роспуске Съезда народных депутатов. Судьи тогда сочли, что указ и обращение президента к гражданам России не соответствуют нескольким статьям Конституции РФ «и служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Ельцина от должности или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности».

Вот тогда Борис Ельцин не выдержит и без колебаний прекратит работу КС. По требованию Ельцина и Черномырдина Зорькину предъявят ультиматум — или он уйдет в отставку, или на него будет заведено уголовное дело по обвинению в «создании правовой базы для экстремистских действий Руцкого и Хасбулатова». От такого предложения сложно было отказаться...

14 января вышел Указ Президента РФ № 20 «О защите государственных секретов РФ». Весь смысл этого документа уместился в одной фразе: «Впредь до издания новых законодательных актов Российской Федерации, регламентирующих обеспечение защиты государственный секретов Российской Федерации, руководствоваться ранее принятыми нормативными актами по этому вопросу».

Необходимость указа была понятна всем — секреты потекли из страны. Впрочем он оказался простой декларацией.

Евгений Стригин в книге «От КГБ до ФСБ» цитирует высказывание Ю. Сорокина в статье в газете «Комсомольская правда»: «Я бы сказал, что этот документ, родившийся в недрах аппарата, попросту нелеп, — очевидно, в силу нелепости, генетически присущей любому бюрократическому творчеству».

Евгений Михайлович рассказывает о ряде случаев нарушения правил использования материалов из советских архивов. Так в конце 1980-х гг. студент-заочник Московского историко-архивного института Дмитрий Юрасов начал читать публичные лекции в 12 крупнейших университетах США о механизме сталинского террора. Обширный материал для этого был подпольно взят в архиве Военной коллегии Верховного Суда СССР, в других советских архивах, где Юрасов работал архивариусом. За это он был уволен. (*РГ. 12.12.91*)

После августа 1991 года архивы стали для многих рукопожатных вообще проходным двором. Председатель парламентской комиссии ВС РФ по архивам Дмитрий Волкогонов рассказывал о документах управления внешней разведки КГБ, часть из которых неожиданно всплыла в Германии.

На съезде Союза адвокатов была принята резолюция «О праве граждан Российской Федерации на свободное получение информации относительно их досье в архивах бывшего КГБ СССР». В ней отмечалось, что «предоставление гражданам России права на персональное ознакомление со своими досье в архивах службы безопасности соответствует правовому режиму свободы информации, принятому в развитых правовых государствах, и является важной гарантией прав и свобод человека». (*МН. № 3, 92*)

Заместитель председателя Комитета по делам архивов России Анатолий Прокопенко сказал об архивных материалах: «...Нынче на рынке более дорогого товар, пожалуй, не найти». (*И. 6.08.92*). А профессор Корнелльского университета Нед Лебоу заявил, что с России некоторые люди поняли, что они «могут сделать хорошие деньги на продаже документов».

Евгений Стригин цитирует и других интересантов: “Польша кровно заинтересована в покупке некоторых документов из архивов НКВД. Об этом говорится в заявлении директора главной комиссии по расследованию преступлений против польского народа сенатов Рышард Юшкевич. По его мнению, «трудная экономическая ситуация в СССР может стать причиной распродажи советскими властями архивов НКВД”. Эти документы, будучи до сих пор недоступными, сейчас охотно покупаются американцами и немцами для пополнения документации». (*КП. 19.12.91*)

Кембриджское академическое издательство «Чедвик Хили» (Chadwyck Healey) объявило о заключении контракта с Комитетом по делам архивов при Правительстве РФ (Роскомархив) и Центральным партийным архивом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, в соответствии с которым документы из архивов девяти видных большевиков (Кирова, Калинина, Орджоникидзе, Троцкого, Жданова и других) должны был быть отксерокопированы, пересняты на микрофильмы, копии которых могли бы приобрести национальные библиотеки и научно-исследовательские центры всех стран. Один из авторов стал свидетелем этих событий в январе 1992 г., информация о событии попала в прессу и вызвало возмущение даже у директора Национальная библиотека Конгресса США Джеймса Биллингтона, имевшего свои виды на это собрание.

Естественно, продажа архивов не согласовывалась с родственниками большевиков, так как речь идет о документах, связанных с государственной и служебной деятельностью членов Политбюро. Личные же архивы не могли быть выданы без согласия потомков в течение 75 лет после смерти политического деятеля. (*Ъ. 27.01.92*)

Понимая, что именно их будут подозревать в коммерческой деятельности по реализации документов, член комиссии по определению перечня документов Архива Президента Российской Федерации Дмитрий Волкогонов и руководитель Государственной архивной службы России — Главный государственный архивист России Рудольф Пихоя пишут письмо Борису Ельцину:

«*Уважаемый Борис Николаевич! В последнее время в российской и зарубежной печати, на Центральном телевидении неоднократно поднимался вопрос о фактах "продажи документов из архивов КПСС и КГБ" различным зарубежным организациям.*

Докладываем, что ни Парламентская комиссия Верховного Совета по архивам, ни Комитет по делам архивов при Правительстве России никогда не рассматривали и не давали санкций на сделки подобного рода.

Вместе с тем у нас есть неопровержимые данные о том, что официальными лицами из прежнего КГБ осуществлялась противоправная передача (продажа) государственных документов западным организациям. Известны и конкретные лица, причастные к этим действиям. Товарищ Баранников проинформирован по этому вопросу, и мы надеемся, что соответствующие органы проведут тщательное расследование данного вопроса». (*РГ. 24.01.92*)

В общем — держи вора!

Появилась тогда и Международная комиссия по изучению и обработке архивных материалов КГБ и партийных архивов, созданная известным антисоветчиком Владимиром Буковским.

Впрочем более подробно можно познакомиться с этой темой в уже указанной книге Евгения Стригина «От КГБ до ФСБ».

14 января объявил бессрочную забастовку Кемеровский областной суд. Он прекратил слушать дела в первой инстанции, в связи с плохими условий своей работы. За несколько дней до этого, **10 января**, председатель суда Никифор Шапошников на приеме у главы администрации области Михаила Кислюка описал условия, в которых его коллектив больше не мог работать: третий в России по объему делопроизводства (после московских областного и городского) суд не имел совещательных комнат, помещений для конвоя, а судьи сидели по трое в 15-метровых кабинетах. Суд потребовал переселить его, прокуратуру и арбитраж в огромное здание бывшего обкома КПСС и назвать это «Домом юстиции».

Кислюк в требовании отказал и обвинил судей в несознательности, аморальности и правовой некомпетентности.

Судей поддержал конвойный полк внутренних войск, отказавшийся 14 января вести в неприспособленный для больших процессов суд 10 членов банды трижды судимого рецидивиста Юрия Блынских. Власти также опасались бунтов в переполненном Кемеровском СИЗО. Впрочем, по сведениям из СИЗО, арестанты не торопились стать зэками, потому что из-за перебоев в снабжении едой и сырьем колониям Кузбасса грозили голод и безработица. (*Ъ. 20.01.92*)

15 января Указом Президента Российской Федерации при Президенте Российской Федерации образована Комиссия по вопросам гражданства. Ее председателем назначен Юрий Зайцев. В тот же день Указом Президента Российской Федерации образована при Президенте Российской Федерации Комиссия по государственным наградам. Ее председателем назначена Нина Сивова.

На пресс-конференции **15 января** члены Конституционного суда России отметили, что приказ по МБВД министра Валерия Баранникова о действиях в случае возможного нарушения общественного порядка при проведении либерализации цен означал фактически «явочное» введение чрезвычайного положения.

15 января указом президента РСФСР Бориса Ельцина был освобожден от должности руководителя Межреспубликанской службы безопасности (МСБ) СССР Вадим Бакатин. Аналогичный указ не был издан президентом СССР Михаилом Горбачевым перед уходом в отставку 25 декабря 1991 г.

Кстати, секретарь Кемеровского обкома КПСС Бакатин должен быть благодарен своему карьерному взлету в 1983 г. члену Политбюро Егору Лигачеву. Поднявшего и Бориса Ельцина.

Судьба этот «любовный» треугольник политиков замкнула 28 сентября 1989 г., когда Бакатин в качестве главы МВД СССР расследовал инцидент, произошедший с народным депутатом СССР Борисом Ельциным и докладывал об этом на президиуме Верховного Совета СССР (с историей «Падения Ельцина с моста» можно познакомиться, в частности, в Википедии).

Главный инженер Кемеровского домостроительного комбината, избранный в 1993 г. вторым секретарем горкома (естественно КПСС) Кемерово, до 1983 г. делал успешную партийную карьеру на родине: заведующий отделом, секретарь обкома. Пока в 1983 г. не стал инспектором ЦК КПСС. В 1985 г., окончив Академию общественных наук (АОН), Бакатин стал первым секретарем Кировского, оттуда в 1988 г. с триумфом вернулся в Кемерово, возглавив Кемеровский обком партии.

Проработав там буквально несколько месяцев, он в октябре 1988 г. отзывается в Москву, где неожиданно для всех по прихоти Михаила Горбачева становится министром внутренних дел СССР, а в марте 1990 г. — членом Президентского совета СССР. Поработав с марта по август 1991 г. членом Совета безопасности СССР, получает самое дорогое и ответственное для Президента место — председателя Комитета государственной безопасности СССР. После августовских событий надо было уже охранять тело другого президента и недолго (с ноября 1991 г. по январь 1992 г.) он побудет на совершенно декоративной должности председателя Межреспубликанской службы безопасности.

Самым заметное его деянием была передача американской стороне чертежей подслушивающих устройств в посольстве США в Москве, в знак «доброй воли» с санкции руководства страны, по решению Горбачева.

5 декабря 1991 г. он передал представителю посла США в СССР Джеймсу Коллинзу техническую документацию, относящуюся к установке и использованию сверхсекретных подслушивающих устройств в новом здании посольства США в Москве. Сам Бакатин полностью подтверждал факт передачи, но считал его чем-то вроде жеста доброй воли, в духе «нового мышления». Сделано это было без особого шума. Но потом посол рассказал об этом в вашингтонском пресс-клубе 13 декабря.

Майор юстиции Александр Цопов, председатель подкомиссии Моссовета по борьбе с преступностью, направил на имя Генерального прокурора России заявление с требованием возбудить в отношении Бакатина уголовное дело. (*РГ. 14.01.92*)

Тогдашний руководитель Агентства федеральной безопасности РСФСР Виктор Иваненко в 2011 г. вспоминал об этом: «*Он сдал систему, не посоветовавшись*

с профессионалами. Я об этом узнал только по радио. Бакатин потом говорил, что этот шаг он согласовал с обоими президентами, у него было письмо с их визами. Но разве это компетенция президентов? Думаю, что они не понимали, к чему это может привести. А для сотрудников КГБ это был удар. Сдавать святая святых — технику подслушивания в посольстве если не противника, то конкурента! Бакатин оправдывался: мол, американцам все равно об этом было известно. Ничего подобного! Там была применена совершенно новая технология. Элементы звукопроводящей системы были замурованы в кирпичах. Мы их получали от зарубежных поставщиков. Это было ноу-хау. Строили зарубежные подрядчики, которым американцы доверяли. КГБ завербовал подрядчиков».

Помощник Председателя КГБ СССР (Бакатина) Вячеслав Никонов вступился за шефа: «То, что обвиняют, — не удивительно. Здесь была и есть оппозиция Бакатину с позиции идеологии чистого чекизма. Вообще же решение это не ведомственное, а государственное, и всякие служебные расследования — не больше чем глупость». (*Ъ. 23.12.91*)

*А*мериканский дипломат Строуб Тэлботт написал в своей книге «На высших уровнях», что Ельцин и Бакатин сделали это в знак благодарности за поддержку, которую американское посольство в Москве и американцы проявили по отношению к нему во время августовского путча. Особенно за то, что американцы предоставляли Ельцину данные спутниковой разведки о передвижении армии вокруг Белого дома и о подготовке к штурму.

А вот экс-посол США в России Дж. Коллинза не согласен с ним. В интервью газете «Совершенно секретно» он вспоминал: «*В сентябре мы поехали к Бакатину. Разговор в то время касался собственности обеих стран в каждой из столиц. В Вашингтоне стояло неоткрытое посольство СССР. <...> Мы не давали возможности советскому правительству занять здание в Вашингтоне до тех пор, пока у нас не будет возможности занять свое здание в Москве. Речь шла о том, что, если советские позволят нам построить наше здание в Москве так, как нам нужно, без вмешательства с их стороны, и сообщат, что они сделали с ним, мы позволим им занять здание в Вашингтоне. В начале сентября состоялась сделка, на которую было получено согласие обоих правительств, и я поехал на 9-й этаж серого здания КГБ. Причем был совершенно один. В приемной ко мне вышел мрачный человек, который протянул книги с записями. Это была планировка (схемы прослушивания американского посольства в Москве). Не уверен, что это был жест благодарности. По-моему, это была своего рода сделка, которая позволяла разморозить возможность для использования собственности каждой из сторон. По-моему, именно вопрос о размораживании собственности был определяющим фактором в наибольшей степени, чем какой-либо другой мотив. <...> Они сказали мне, что проектировка всех этих прослушивающих устройств была сделана до 1980 года. В то время, о котором мы говорим, 10-ю годами позже, технологии совершенно изменились, пришло время компьютеров. И, скорее всего, эти схемы уже устарели*.» (*СС № 8, 2011*)

Эта история натолкнула Леонида Гайдая и Аркадия Инина к написанию сценария для комедии «На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди»: в фильме присутствует эпизод, в котором генерал КГБ (Юрий Волын-

цев) дает указание передать сотрудникам ЦРУ списки агентов КГБ и раскрыть перед ними карту с расположением секретных объектов.

Следует отметить, что это был не первый «подарок» председателя американцам. Ранее он дал возможность американским журналистам познакомиться с материалами пятитомного досье на Ли Харви Освальда, подозреваемого в убийстве президента США Джона Кеннеди. Как всегда широкая российская общественность узнала об этом из американских телепередач.

Прокурор Виктор Илюхин по горячим следам, в 1992 г., в своей книге «Обвиняется президент» дал нелицеприятную характеристику своему коллеге по силовому блоку: «*Перевертыш Бакатин В. — бывший партийный функционер, бывший главный милиционер страны, затем главный контрразведчик и разведчик. Меня в нем всегда поражали апломб, готовность "работать" везде, куда пошлют партия и страна. По моему мнению, он человек малокомпетентный и давно занимается не своим делом, хотя сам он иного мнения. Нисколько не удивлюсь, если он вдруг станет работать министром здравоохранения,* "*смог*" *бы и там, ибо свою некомпетентность умело маскирует напористыми речами и постоянными* "*реконструкциями*" *вверенных ему ведомств*».

Евгений Стригин в книге «От КГБ до ФСБ» откровения Бакатина 1996 года, объясняющего почему ни Ельцин, ни Горбачев не вступились за него: «Потому что испугались. Потому что они вели собственную игру со спецслужбами: и к ногтю их желали прижать, и… заигрывали одновременно. Дураку ведь ясно, что я не мог принять такое решение самостоятельно <…> Была устная договоренность с Борисом Николаевичем. И бумага, подписанная : "По согласованию с Панкиным — действуйте"».

Далее автор справедливо пишет, что представленные американцам схемы позволили узнать происхождение каждого использованного в строительстве компонента — например, некоторые были сделаны в Финляндии, — что, в свою очередь, дало им возможность в конце концов обнаружить людей, которые снабжали эти компоненты подслушивающими устройствами. Это на сотню лет отшибло у всех в мире охоту помогать русской разведке.

Примерно в то же время исчезло 40 дел оперативного наблюдения и учета за западной резидентурой в Москве. Бакатин пояснил просто: «Один из увольняемых сотрудников уничтожил ряд документов, не оформив это соответствующим актом».

После увольнения из МСБ в непенсионном возрасте, 55 лет, уйдет в политическое небытие. Впрочем не безбедное.

В марте 1992 г. он станет вице-президентом международного фонда «Реформа» Станислава Шаталина — самого крупного отстойника для бывших советских чиновников. Руководил департаментом политических и межнациональных исследований фонда. В нем в 1992 г. работали бывший зампред правительства, академик Леонид Абалкин, бывший главный комсомолец Виктор Мишин, главный советник Президента СССР, академик Николай Петраков, Виктор Геращенко с рядом своих бывших зампредов. В попечительском совете были Николай Рыжков, Юрий Маслюков, Степан Ситарян, Евгений Шапошников. И так далее...

Геращенко так будет вспоминать об этом периоде: «*Пару месяцев после ухода из Госбанка я ничем не занимался, отгуливал накопившиеся отпуска. А весной на меня вышел А.А. Хандруев и пригласил на работу в фонд "Реформа", возглавля-*

емый С.С. Шаталиным. Туда к тому моменту уже дал согласие перейти А.В. Войлуков. Особой работы в фонде не было: писали какие-то справки про денежное обращение, кого-то консультировали, но так как мы были оторваны от информации Центрального банка, то многого сделать не могли. Финансировался фонд М.Л. Шаккумом, он там занимал какую-то ведущую роль (выглядело же это как спонсорство), а главным менеджером был С.В. Ассекритов. Проработал в фонде я недолго и понять, зачем эта структура была создана, так и не смог.»

Да и Бакатин так и не понял, чем он там занимался. В книге «Последнее правительство СССР», изданной в 1993 г. он рассказывал: «*Не могу освободиться от сознания того, что многое, чем заняты мы сейчас: наши анализы, справки, рекомендации, никому не нужно.*»

Бакатин же здесь проработает до 1997 г. Затем будет трудиться на олигарха — главу банка «Столичный» Александра Смоленского. Поработает консультантом в крупных коммерческих структурах — «Альфа-цемент», инвестиционной компании «Восток-капитал» (связанной с британско-швейцарская инвестиционная компания транснациональной Baring Vostok Capital Partners)...

Указ Президента РФ «Об образовании Министерства безопасности Российской Федерации» выйдет **24 января**.

15 января пресс-служба внешней разведки России организовала встречу с Джорджем Блейком — бывшим сотрудником британской секретной службы, работавшим в действительности на Лубянку. Блейк поведал журналистам, как его разоблачили, а затем упрятали в лондонскую тюрьму, но способ его побега в 1965 г. из заточения так и остался тайной.

А вот всезнающая «Википедия» об этом написала следующее:

Блейк организовал свой побег из тюрьмы Уормвуд-Скрабс с помощью заключенных Пэта Поттла, Майкла Рэндла и Шона Бёрка. Финансировал побег известный английский режиссер Тони Ричардсон. Поттл и Рэндл были активистами движения против ядерного оружия в Великобритании, а Бёрк — активистом ИРА. Поттл, по его собственному высказыванию, считал приговор за государственную измену Блейка «отложенным смертным приговором».

Готовя побег Блейка, Поттл пронес в тюрьму рацию, которыми в то время еще не были оснащены ни полиция, ни администрация тюрьмы. Незаметно для охранников Блейк общался из камеры со своими освободителями по рации. Дождливым воскресеньем, когда его сокамерники вместе с охранниками смотрели кино, Блейк незаметно вылез из окна и с рацией в руках ожидал у тюремной стены, пока с другой стороны Поттл не перекинул ему через семиметровую стену самодельную веревочную лестницу. Забравшись на стену, Блейк спрыгнул на землю с другой стороны, поранив лицо и кисть руки. Поттл отвез Блейка, находившегося в полуобморочном состоянии, в укрытие, а затем привез для него врача.

Рэндл тайно перевез Блейка через Ла-Манш в тайнике в фургоне, где также находилась семья Рэндла, ночным паромом в Бельгию и дальше до границы ГДР, где Блейк в одиночку перешел на территорию ГДР. По некоторым данным, совершенно случайно на этом участке границы в это время находился работавший с ним ранее советский офицер. Блейк был перевезен в СССР, развелся со своей женой, с которой у него было трое детей, и начал новую жизнь.

Живет в Москве, преподает в Академии СВР.

15 января Виктору Баранников Указом Президента РФ был назначен генеральным директором Агентства федеральной безопасности Российской Федерации, министром Российской Федерации и ему было поручено в двухнедельный срок внести предложения о реорганизации Агентства федеральной безопасности Российской Федерации.

Уже **18 января** Ельциным будет подписан Указ об образовании Министерства безопасности Российской Федерации на базе упраздняемых Агентства федеральной безопасности РСФСР и Межреспубликанской службы безопасности. И министром назначен Виктор Баранников.

Доверенный человек Бориса Ельцина начинал карьеру участковым инспектором районного отдела милиции в Москве. Работал в ОБХСС МВД СССР, был первым заместителем министра внутренних дел в Азербайджане. В 1990 г. стал министром внутренних дел РСФСР.

Во время августовских событий 1991 года выступил активным организатором сопротивления ГКЧП и обороны Белого дома. Вызвал в Москву курсантов милицейских школ из ряда городов России, направил шифротелеграмму руководителям территориальных органов МВД РСФСР с требованием решительно отказаться от участия в «антиконституционном перевороте».

В результате вернувшийся из Фороса Михаил Горбачев назначил Баранникова главой союзного МВД. В декабре 1991 г. он стал министр безопасности и внутренних дел РСФСР.

Пресс-секретарь Ельцина Вячеслав Костиков рассказывал, что Бориса Николаевича и Баранникова связывали общие застолья, охота, игра в домино. Баранников умел крепко выпить, побалагурить, позабавить начальство анекдотом. Руслан Хасбулатов ехидничал: «Баранников моет Ельцину спину в бане».

Но быстрая карьера Баранникова закончилась очень скоро. В июле 1993 г. Ельцин снял его «за лично допущенные нарушения этических норм, а также за серьезные недостатки в работе, в том числе по руководству Пограничными войсками МБ РФ». Было установлено, что фирма «Сиабеко», которой руководил Борис Бирштейн, пригласила в Швейцарию на три дня жену Баранникова и жену первого замминистра внутренних дел России Андрея Дунаева. И там они скупали духи, шубы, часы, истратив более чем 300 тысяч долларов. В Москву жены привезли двадцать мест багажа, а за перегруз фирма заплатила две тысячи долларов, что в три раза больше, чем сам билет на самолет в Швейцарию.

Баранников пытался оправдаться перед Ельциным, и по словам Бориса Николаевича, утверждал, что его пытаются опорочить недруги. Однако Ельцин уволил Баранникова.

В отместку, осенью 1993 г., во время противостояния Ельцина и Верховного Совета Баранников принял от и.о. президента Александра Руцкого назначение министром безопасности. При взятии штурмом Белого дома правительственными войсками был арестован и помещен следственный изолятор в Лефортове, затем выпущен под подписку о невыезде из-за плохого состояния здоровья. В феврале 1994 г. его амнистировали.

Баранников умер в июле 1995 г. на своей даче. Официальный диагноз: сердечно-сосудистый тромб. По другой версии, он был отравлен. Похоронили без вскрытия, что дало повод для новых подозрений.

15 января по указу Ельцина были образованы МВД РФ. Министром внутренних дел был назначен Виктор Ерин, сильно связанный с Виктором Баранниковым. Он родился в Казани (кстати,17 января, только 1944 г.), там и начинал работать участковым уполномоченным милиции, три года возглавлял уголовный розыск республики, после этого была Москва, где он возглавлял 1-й отдел Главного управления БХСС МВД СССР. Когда министром внутренних дел стал Вадим Бакатин, карьера Ерина закатилась и он был отправлен в Армению на должность первого заместителя министра внутренних дел. В 1990 г. уже Бакатин вынужден был уйти из МВД, министром внутренних дел РСФСР стал Баранников. Он и вернул обратно в Москву опального Ерина, сделав своим заместителем и начальником службы криминальной милиции.

В мае 1991 г. Ерин вышел из КПСС. Во время августовского политического кризиса перешел на сторону Ельцина. Лично арестовывал Председателя Кабинета министров СССР Валентина Павлова и Председателя Верховного Совета СССР Анатолия Лукьянова. Прибыл с группой для ареста министра внутренних дел СССР Бориса Пуго, по официальной версии покончившего с жизнью, предварительно застрелив жену. В октябре 1993 г. получил звание Героя Российской Федерации за действия по подавлению беспорядков 3–4 октября.

В начале сентября 1991 г. назначенный министром внутренних дел СССР Виктор Баранников взял Ерина к себе первым заместителем. Руководил группой по оперативному обеспечению расследования уголовных дел, возбужденных в отношении членов ГКЧП, проявил особую прыть в выяснении финансовых дел КПСС. Очищал правоохранительные органы от сторонников КПСС.

В декабре 1991 г. стал первым заместителем министра безопасности и внутренних дел России. После разъединения министерства на основе решения Конституционного суда назначен министром внутренних дел России. Тогда пути их с Баранниковым разошлись, однако говорили, что старая дружба меж ними оставалась. Возможно это был первый случай дружбы главных милиционера и спецслужбиста! Таким образом можно сказать и то, что объединение служб таки произошло, если не по форме, то по содержанию. Впрочем такая идиллия не продолжалась долго, только до прихода 1993 года.

Дослужился Ерин до генерала армии. В 2010-е гг. работал в Банке России.

17 января Верховный Совет принял Закон № 2203-I «О прокуратуре Российской Федерации» в варианте Комитета по законности и правопорядку, поддержанном Генеральным прокурором Валентином Степанковым. По мнению Комитета по законодательству, принятый акт противоречил одобренной ранее парламентом концепции судебной реформы. По словам заместителя председателя этого комитета Бориса Золотухина, Закон о прокуратуре «сохраняет в неизменности тот монстр, который был выстроен в 30-е годы по чертежам приснопамятного Андрея Януарьевича Вышинского».

Среди принципиальных моментов, по которым разошлись мнения двух комитетов, — отказ прокуратуры от руководства следствием, которое, по словам Золотухина, ухудшает качество расследования.

Борис Золотухин резко отозвался об отказе прокуратуры от поддержки государственного обвинения в суде по всем делам: «Сегодня прокурор поддерживает

государственное обвинение всего по 40 с небольшим процентов дел, это, по существу, лишает судебный процесс состязательности и придает ему обвинительный уклон, потому что судьи волей-неволей принимают на себя функции обвинителей.»

Министерство юстиции Российской Федерации на этой неделе заняли здание по улице Обуха, дом 4, однако часть аппарата министерства разместилось под крылом государственно-правового управления Президента Российской Федерации, возглавляемого Сергеем Шахраем — а здании по ул. Куйбышева (ныне Ильинка).

Работники Адамовского райисполкома Оренбургской области, вселившись на этой неделе в здание бывшего райкома партии, почувствовав намек на безысходность, на фатальное тупиковое состояние, посчитали нужным переименовать переулок, куда выходила парадная дверь здания. Он назывался Тупым. (*К. 18.01.92*)

18 января Распоряжением Правительства РФ № 93-р определялся для размещения Правительства Российской Федерации и его аппарата дом 4 по Старой площади и дом 6 по Ипатьевскому переулку.

18 января на сессии окружного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкий автономный округ провозглашен автономной республикой.

В субботу вечером **18 января** по российского каналу телевидения было передано интервью бывшего руководителя КГБ Вадима Бакатина.

Возвращаясь к вопросу передачи американской стороне схемы расположения подслушивающих устройств в посольстве США, он выразил убеждение, что только так можно было разрешить политический скандал, зародившийся еще девять лет назад.

По словам Вадима Бакатина, вопрос передачи секретных схем был согласован им с Президентом СССР Михаилом Горбачевым, Президентом России Борисом Ельциным, министрами иностранных дек Борисом Панкиным и Андреем Козыревым.

19 января министр иностранных дел России Андрей Козырев назвал абсолютно правильным передачу Вадимом Бакатиным американцам информации о подслушивающих устройствах в новом здании посольства США в Москве. Комментируя переданное в субботу телеинтервью Бакатина, министр Козырев выразил мнение, что сам факт передачи должен послужить стимулом для политики взаимного примера по прекращению практики времен «холодной войны» в отношениях между двумя странами и переходу к дружественным отношениям. (*РГ. 20.01.92*) Неудивительно, что сейчас г-н Козырев проживает с семьей в США, в Майами, откуда критикует политическую систему в России.

Власть

13 января спикер Верховного Совета Руслан Хасбулатов в Овальном зале Дома Советов России встретился с делегацией итальянских сенаторов. представляющих Комитет по юстиции итальянского парламента во главе с его председателем Джорджо Кови. СМИ цитировали его слова о том, что в России складывается обстановка, когда Верховному совету «уже можно предложить президенту сменить практически недееспособное правительство России» — «малоквалифицированное, недееспособное и некомпетентное».

«Ничего страшного, — заметил Хасбулатов, — в том, если одно правительство будет заменено другим, более состоятельным. И не надо из этого делать трагедию. Есть ведь Президент, парламент, другие государственные структуры. В Италии за послевоенное время сменилось больше сорока кабинетов, и ничего...<...> Если же Президент не захочет менять правительство, то парламент, используя свои полномочия, может сам сформировать кабинет».

Джорджо Кови оценил откровенность коллеги и заявил, что доволен встречей: «Ваш председатель произвел сильное впечатление на нашу делегацию». (*РГ. 14.01.92*)

Как было написано в газете «Коммерсантъ» — «Верный Руслан покусал хозяина. Кремль и Белый дом — после недолгой трехмесячной идиллии — вновь начинают превращаться в две оскалившиеся друг на друга крепости». (*Ъ. 20.01.92*)

Тут же Хасбулатов дал интервью газете Financial Times, в котором сообщил, что его требования не было импровизацией и что он «тщательно взвешивал слова». Борис Николаевич и Руслан Имранович заочно обменялись любезностями: президент заметил, что «голосовать постановления немножко легче, чем их реализовывать», спикер парировал словами «мы совершили ошибку, когда наделили президента правом назначать правительство».

Подобные высказывания Хасбулатов продолжил в тот же день на заседании президиума ВС. Там он заявил: «Создается очень безрадостное отношение к правительственной политике. И какие-то выводы в организационном плане, безусловно, надо будет делать».

Особенно Хасбулатов критиковал начатую за десять дней до этого либерализацию цен и назвал «чудовищной глупостью» намерение правительства ликвидировать колхозы и совхозы и провести к весне 1992 года «фермеризацию республики».

Вице-премьер Егор Гайдар в тот же день заверил журналистов, что правительство в отставку подавать не собирается, а все, что пока происходит в стране, находится в рамках прогнозов, в рамках его ожиданий. (*НГ. 14.01.92*)

Можно сказать, что именно в этот день началась многомесячная война Верховного совета и вице-президента Александра Руцкого против Бориса Ельцина и команды Егора Гайдара. Противостояние закончится кровавыми 3–4 октября 1993 года.

Руслану Хасбулатову, лидеру противостояния, в ту пору было пятьдесят. Он окончил юрфак МГУ, однако затем поступил в аспирантуру экономического факультета. В 1970 г. стал кандидатом наук, в 1980 г. защитил докторскую диссертацию. С 1978 г. преподавал в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова (в народе называемом «плешкой»). Кстати, остался верен ему по сей день.

В перестройку стал членом научного совета Бюро Совета министров СССР по социальному развитию, принимал деятельное участие в разработке закона об аренде. 4 марта 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР от Грозненского национально-территориального избирательного округа № 37 Чечено-Ингушской АССР. С 10 июля 1991 г. стал и.о. председателя Верховного Совета РСФСР, а 29 октября 1991 г. избран председателем Верховного Совета Российской Федерации.

Некоторые очевидцы, впрочем ангажированные (политический публицист Олег Мороз, считающий, что Горбачев и Ельцин — два самых выдающихся российских политика конца XX века), утверждали, что выступление спикера объясня-

лось тем, что он сам претендовал на пост главы правительства. Это на его взгляд было одной из причин патологической ненависти спикера ВС к Гайдару.

13 января в Санкт-Петербурге продолжается война исполнительной и законодательной власти. На сессии городского Совета были отменены 36 распоряжений мэра, регламентирующих деятельность санкт-петербургской администрации по приватизации. Мэр Анатолий Собчак опротестовал решение и заявил, что оно противоречит курсу российского руководства на придание больших полномочий исполнительной власти. Горсовет на это ответил, что они зато противоречат российскому законодательству о местном самоуправлении. Юридическая экспертиза признала 15 распоряжений мэра Санкт-Петербурга по приватизации незаконными. (*НГ. 14.01.92*)

14 января в ответ на критику вице-премьер Егор Гайдар заявил: «Наше правительство в отставку не собирается». «Нас критикуют за то, что растут цены, — сказал он. — Так вот, цены сегодня растут в первую очередь потому, что в стране очень долго тратили, не считая, и думали, что можно снижать налоги, не сокращая расходов. Самое страшное, это впасть в панику». (*РГ. 15.01.92*)

14 января президент Борис Ельцин, беседуя с журналистами у трапа самолета перед отлетом в Брянск, резко осудил «панику» и «политические спекуляции» коллеги, парировав сделанное накануне председателем Верховного Совета России Русланом Хасбулатовым заявление о необходимости отставки правительства: «Бывают иногда эмоциональные всплески у любого руководителя. Правительство не перчатки, я правительство менять не собираюсь».

Уже в Брянске он сказал: «Перед жителями Брянска я в долгу, обещал встретиться давно, все не получалось. Вот, наконец, сейчас вырвался». В его планы входило, в частности, рассмотрение чернобыльских проблем, поскольку государственная программа по защите населения реализовалась плохо и особенно в Брянской области. Слетал президент на вертолете в Новозыбков — «столицу» русского Чернобыля — где был самый высокий уровень загрязненности в области — около 30 кюри на квадратный километр. Там продолжали сеять зерно и выращивать скот.

К приезду Ельцина жители Брянска подготовили «голодный марш» с транспарантами «Нет — СНГ!», «Патриоты, объединяйтесь!», «Ельцин! Ложись на рельсы — как обещал!». Заодно потребовали и суда над Горбачевым. (*РГ. 15.01.92*) Закончил день в Брянске президент традиционно — снял с работы директора местного мясокомбината. Оказалось, что его склады были завалены сырокопченой колбасой по 149 рублей, а производство дешевой колбасы свернуто. От должности был освобожден и заместитель председателя Госкомчернобыля (эта структура размещалась тогда в Брянске). Сам же уходить в отставку не захотел, заявив: «*Разрезайте меня на кусочки, на рельсы бросайте, но не все же сразу можно изменить…*».

Возвратившись к вечеру в Брянск, Ельцин устроил совещание в здании областной администрации. После совещания Ельцин (в кабинете главы области он потребовал снять со стены свой портрет, сказав: «*я не бог, не молитесь на меня!*») поехал на машине по проспекту Ленина и зашел в 6-й гастроном. Все гурьбой побежали по проспекту за «царем». После выхода из здания толпа двинулась к президенту. Охрана быстро затолкала его в автомобиль и отвезла в администрацию, а около восьми часов вечера президент на самолете покинул город. (*Брянский рабочий. 15.01.92*)

14 января отчиталась о своей работа образованная пять месяцев назад депутатская комиссия российского парламента по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота в СССР. Она представила парламенту доказательства антиконституционной деятельности ЦК КПСС, КГБ СССР, ряда ведомств и организаций. Ее председатель Лев Пономарев подчеркнул необходимость провести соответствующее судебное расследование.

Однако председатель парламента Руслан Хасбулатов резко раскритиковал работу комиссии, отметив, что «не видит никакого позитивного результата в деятельности комиссии, нам представлена по существу справка, в которой одни декларации». И все-таки ее работу продлили еще на один месяц.

В тот же день, открыв первое после парламентских каникул заседание Президиума Верховного Совета России, Руслан Хасбулатов опроверг слухи о своем возможном назначении премьер-министром.

14 января Генри Киссинджер в Москве встретился с Русланом Хасбулатовым, Егором Гайдаром....

Бывший президент СССР принял его в Международном фонде социально-экономических и политологических исследований («Горбачев – фонде»). Комментируя экономическую ситуацию в стране Горбачев заявил о своей поддержке критики Руслана Хасбулатова в адрес правительства России, но отметил, что «необходимо выждать еще дней десять». (*НГ. 15.01.92*)

14 января вечером из Брянска Борис Ельцин прилетел в Санкт-Петербург.

Отвечая в аэропорту на вопрос журналистов о своих впечатлениях от поездки, Борис Ельцин многозначительно сказал, что для России сейчас очень трудное время. И добавил: «Приватизация, свободные цены привели к неконтролируемым последствиям, а иногда и серьезным злоупотреблениям, которые совершаются, я бы сказал, просто специально, с провокационными целями, чтобы возбудить людей. Это, конечно, не может не возмущать. И здесь демократизация демократизацией. но параллельно с ней должна быть сильная исполнительная власть. Вот такое мое мнение. В целом народ, стиснув зубы, но держится. Говорит, что шесть–восемь месяцев, девяносто второй год, мы потерпим. Но к концу года у нас есть уверенность, что экономическая стабилизация начнется». (*РГ. 16.01.92*)

Визит Ельцина, который начался поздним утром **15 января** и закончился ранним вечером, был не только коротким, но и куда менее шумным, чем его прежние приезды в Петербург.

В Мариинский дворец, где заседала сессия Петросовета, Ельцин так и не заглянул, желая, видимо, быть в стороне от конфликта мэрии с горсоветом.

Прокатившись на ледокольном буксире по акватории порта и пообедав в узком кругу, Ельцин поехал в продовольственный магазин на Большом проспекте. Выйдя оттуда, он обратился с речью к собравшейся толпе: «Почему нет вареной колбасы? Почему только копченая? Я вчера в Брянской области директора мясокомбината за такую провокацию снял с работы. Потому что он выпускает копченую колбасу, накапливает ее на мясокомбинате, вареную перестал выпускать, держит цену 148 рублей и выдерживает покупателей. А он в это время массаж делает. Три секретарши...» (вспомним 38 снайперов: «38 снайперов, каждому снайперу определена цель, и он все время видит эту цель»)

Затем Ельцин заглянул на соседний Василеостровский рынок и продолжил свою речь: «Мимо освобождения цен нельзя было проходить. Любая страна в мире прошла этот путь. К концу года — стабилизация экономики, начало улучшения жизни людей... Я не говорю про светлое будущее, про коммунизм. Я говорю — в этом году. Я же сам себе приговор подписываю этим. Я же понимаю... Ну можете меня разрезать на кусочки, вам хватит на день-два, но больше нет все равно...» В разговор вступил Собчак и попытался объяснить нехватку продуктов в городе, но был заглушен криками толпы. Ельцина слушали спокойно, почти без свиста и аплодисментов.

В тот же день бурлили таксопарки города. Водители жарко обсуждали предложение руководителей управления таксомоторных перевозок по поводу, повышения тарифов. В целях спасения отрасли намечалось ввести днем 2 рубля за километр поездки, четырехрублевый тариф ночью. Таким образом увеличивался и ежедневный план выработки на каждого водителя. Вот и ссорились меж собой таксисты. Одни поддержали предложение руководства, другие наотрез отказались. Оппозиция сколотила активные бригады, блокировала тех, кто хотел работать, призывая к всеобщей стачке. Добросовестным водителям мстили любым способом. На лобовые стекла лепили дензнаки, прокалывали колеса, в бензобаки сыпали сахар.

Оппозиция, пронюхав график посещения Ельциным предприятий города, решила где-нибудь блокировать президентский кортеж — подъезд к Смольному был перекрыт несколькими сотнями машин такси. Начальник милиции общественной безопасности, он же заместитель начальника ГУВД, генерал Анатолий Быстров классически менял маршруты передвижения президента, сбивал таксистов с толку. Когда кортеж кое-как добрался до места, толпа таксистов бросилась к дверям, скандируя: «Ель-цин! Ель-цин!»

Поздно вечером все же устроили «перекличку» своих сподвижников с помощью звуковых и световых сигналов. На это обратил внимание Борис Николаевич. И вскоре таксисты доложили ему о своем несогласии повысить тарифы. «Удар» принял начальник Главленпассажиравтотранса, которому Ельцин указал на то, что тот ничего не понимает, что надо слушать народ.

В результате оставили рублевый тариф. Но не надолго — мэр Анатолий Собчак тут же подписал распоряжение о введении 4-рублевого тарифа с 1 апреля. (*С-Пб ведомости. 16.03.01*)

В тот же насыщенный день была выполнена и просьба трудового коллектива местного ТВ. Решением Ельцина и вопреки возражениям мэра коллектив стал соучредителем телекомпании «Санкт-Петербург». Последние часы в Петербурге президент провел в Смольном за закрытыми дверями. (*НГ. 17.01.92*)

В Санкт-Петербурге президент, подводя короткий итог своих впечатлений о поездке по регионам в аэропорту Пулково, назвал теперешнее положение России самым тяжелым со времен войны. «На экономическую реформу союзное руководство не решалось в течение семи лет. Если бы начали два-три года назад, то вылезли бы из этой глубокой ямы, которую вырыли за 74 года». Ельцин не отрицал, что свободные цены привели к неконтролируемым последствиям, иногда к серьезным злоупотреблениям.

Во время поездки Президент лично снял с работы директора Новозыбковского мясокомбината, как он определил, «за издевательства над людьми в одном из самых

пострадавших от чернобыльской катастрофы районе Брянской области. Руководитель не нашел ничего умнее, как прекратить выпуск вареной колбасы, переключившись на копченую по 140 рублей. Разве это не саботаж?»

Президент снова напомнил о торге. По его мнению, именно сохранившаяся структура торгов взвинчивала цены. Все торги и подобные им структуры должны были быть устранены. Так сделали в Нижнем Новгороде, там остался только молокоторг, но и он выбросил на прилавки масло по 208 рублей при себестоимости — 28 рублей. «Это грабительские цены, а не свободные!» — заявил Ельцин и оценил такие действия как злоупотребление, которое делается специально, чтобы возбудить людей. И это не могло его не возмутить.

Демократизация демократизацией, но параллельно с ней должна быть сильная исполнительная власть, подчеркнул президент. И она должна себя показать.

Он оценил настроение в обществе так: в целом народ стиснул зубы, но все-таки поддерживает реформы и говорит, что 6–8 месяцев он готов потерпеть. Главное же сейчас — защитить неимущие слои общества. Возможности для этого надо находить. И в правительстве, и на местах.

После возложения венков на площади Победы защитникам города Президент проследовал в Санкт-Петербургский морской торговый порт, который после распада СССР стал единственными морскими воротами на северо-западе республики. Теперь приходилось платить Эстонии и Финляндии немалые суммы в валюте за перевалку нефтепродуктов. Нужда в новом нефтяном порте была настолько очевидна, насколько и трудно осуществима. Прямо на причале в довольно резких тонах разгорелся спор: представитель докеров обвинял мэрию в распродаже последнего порта с молотка. Анатолий Собчак не скрывал притязаний городских властей на владение портом. Ельцин же предложил отдать коллективу 31% акций, распределив остальное между иностранными инвеститорами, правительством и городом. Несмотря на возражения мэра, Президент решил обсудить проблему порта на заседании правительства, твердо пообещав докерам контрольный пакет акций.

Швейное объединение имени Володарского, где также побывал Ельцин, было уже акционировано, и неплохо работало. И это, пожалуй, был единственный светлый эпизод во всей поездке президента. Но он не компенсировал тяжелые разговоры с петербуржцами у одного из продовольственных магазинов. Президент еще и еще раз просил людей потерпеть до осени, обещая, что он гарантирует городу месячный запас продовольствия. Рассчитывали, что срочные меры в виде соглашение между мэрией, президентом и Ленинградской областью, передача фондов продинторга в непосредственное распоряжение города должны были в какой-то мере сгладить остроту проблемы снабжения города продовольствием. Во всех своих выступлениях во время поездок Ельцин неоднократно возвращался и к необходимости радикального сокращения всех промежуточных звеньев между производителем и потребителем и отмечал нежелание местных властей решать проблемы. (*РГ. 17.01.92*)

После всего этого у многих возникал пикантный вопрос: а что, наш Президент настолько слабо осведомлен об истинном положении вещей без поездок?

14 января в газете «Московский комсомолец» вышло эссе известного публициста Александра Минкина, в котором, в частности, говорилось: «*Сорокалетние кабинетные теоретики в тиши библиотек вырабатывали программы всеобщего*

счастья. Народ же по глупости и пассивности позволял испытывать эти теории на практике (т.е. на себе), пока не начинал дохнуть с голоду в безнадежных ледяных очередях за хлебом.

Гайдар и его команда — в том опасном возрасте полного интеллектуального расцвета, когда те, кто моложе, кажутся молодыми дураками, а те, кто старше, — старыми дураками. Велико искушение научить целую страну, целый народ правильно жить. По кабинетной теории.»

15 января Председатель ВС России Руслан Хасбулатов через голову правительства вел переговоры с шахтерами. На встрече с шахтерской делегацией Воркуты Хасбулатов поддержал предложение шахтеров о предоставлении в их распоряжение 25% металла, выплавляемого на их угле, отвергнутое накануне вице-премьером Егором Гайдаром. Одновременно созданный в начале января антикризисный комитет под председательством хасбулатовского зама Владимира Шумейко дублирует правительственные структуры и рассылает на места уполномоченных, конкурирующих с правительственными эмиссарами. Фактически «самый главный, Верховный Совет» начал создавать свой собственный ВЦИК — своего рода карманное правительство, и «директор ВС России» счел, что настал удачный момент не просто для свержения конкретного кабинета Гайдара с конкретной программой, но для ослабления исполнительной власти как таковой — к вящей славе ВС и советской власти. (*РГ. 16.01.92, Ъ. 20.01.92*)

15 января после более чем двухнедельного перерыва возобновила свою работу четвертая сессия Верховного Совета России. Возобновила в обстановке резко обострившейся социальной напряженности в обществе. Однако ожидаемой бури в Совете Республики на утреннем заседании не случилось даже на традиционной «разминке».

15 января Центризбирком России сообщил, что из-за неявки избирателей голосование по отзыву народного депутата РФ Сергея Бабурина не состоялось.

Процесс отзыва был во многом инициирован из-за того, что Бабурин 12 декабря 1991 г. стал одним из семи депутатов, голосовавших на сессии Верховного Совета против ратификации Беловежского соглашения о прекращении существования СССР и о создании СНГ. Свое голосование Бабурин объяснил тем, что ратификация данного соглашения находится в компетенции Съезда народных депутатов РСФСР.

15 января блок демократических фракций парламента РФ (объединял около 400 депутатов) распространил обращение к народным депутатам России, в котором выражал протест против критики политики российского правительства председателем ВС России Русланом Хасбулатовым. «Мы протестуем против развязывания кампании неконструктивной критики, направленной на дискредитацию действий правительства, только приступившего к реализации непопулярных, но неизбежных шагов радикальной экономической реформы», — говорилось в обращении.

Ряд же недавно коммунистических, а ныне «независимых», «народных» газет с удовлетворением отметил факт проявления противоречий между главой парламента и малоопытным, но часто весьма заносчивым кабинетом.

«Борис Ельцин совершил большую ошибку, возглавив правительство, — заявил он он (Хасбулатов — *Н.К., М.К.*) в интервью газете “Файнэншл тайм”» (*Сов Р. 16.01.92*)

«Не нужно ждать полгода, чтобы понять: линия правительства ведет к банкротству». (*МК. 16.01.92*)

16 января началась Четвертая сессия Верховного Совета Российской Федерации. На ней выступил президент Борис Ельцин. С трибуны ВС он сообщил, что в то время как простой народ «мужественно, стиснув зубы» переносит тяготы свободных цен, «особенно неуместно проявление замешательства и даже паники у ряда представителей верховной власти».

Борис Ельцин обошелся без прямой — поименной — критики возмутителей спокойствия, ограничившись привычками неопределенно-личными конструкциями, однако, тут уже скованным в эпитетах и квалификациях себя не чувствовал. Он заявил, что «особенно неуместны проявления замешательства и даже паники со стороны определенной части представителей власти, общественных деятелей, а также средств массовой информации. Спекулировать в это время на трудностях, стремиться дезорганизовать процесс ради мелких политических целей — просто кощунственно...» И добавил по поводу необходимого взаимодействия ВС и правительства: «Мы делаем общее дело, и какое-то соперничество в борьбе за лидерство здесь неуместно...»

Б.Н. Ельцин: *Все это идет с огромным скрипом, механизмы саморегулирования находились в таком глубоком омуте, что основательно заржавели и каждый оборот требует непомерных усилий, дается больно. Пока реформа идет непозволительно медленными темпами, на местах продолжают ждать указаний сверху. А если и получат — не торопятся выполнять. <...>*

Цены сами по себе таким стимулом пока не стали. Убедились в ходе поездки, что монополисты готовы сокращать производство, переходить на дорогой ассортимент, даже останавливать производство. Покупатель остается полностью без защиты. Необходимо разбить монополизм по всей цепочке движения товаров, с тем чтобы покупатель смог бы, наконец, влиять на формирование цен. <...>

Нужны более решительные меры в обуздании монополизма: формирование конкурентной среды и, прежде всего, в области торговли. Здесь слились интересы монополий, ведомственных и криминальных. Мафия контролирует рынки, не допускает посторонних, так сказать, продавцов ради увеличения своих доходов.

Вслед за президентом слово было предоставлено заместителю премьера правительства Егору Гайдару, одному из идеологов нынешней программы реформ, объяснивший парламенту, что единственная альтернатива нынешней жесткой политике — это гиперинфляция. Вице-премьер заявил, что в создавшейся в стране катастрофической ситуации крайне важно было запустить реформу. Конечно, сказал он, был риск. На пути — мощные инфляционные ожидания, все возрастающие объемы денежной массы, спад производства, трудный процесс приватизации, наталкивающийся на сильное сопротивление бюрократического аппарата и мафиозных структур. Было два сценария: неблагоприятный и благоприятный. Сейчас, констатировал Гайдар, мы наблюдаем некоторые позитивные моменты из второго сценария на потребительском рынке — в иных регионах после астрономического взлета цен в первые пять–шесть дней наметилась тенденция к их снижению. Но самый оптимистический факт — это то, что цены на колхозных рынках практически не выросли, они взяли на себя роль ограничителя цен в госторговле.

Потом Егор Гайдар отвечал на вопросы депутатов. До жесткого конфликта между президентом с народными депутатами было еще далеко, но правительство уже долбили и ярые противники, и ближайшие соратники Бориса Ельцина.

А уж с какими-то там вице-премьерами тогда в российском парламенте не церемонились. Гайдар каждый свой ответ начинал со слов «имею честь доложить уважаемому депутату».

Последним выступал первый зам. премьера Геннадий Бурбулис. По его мнению, сотрудничество правительства и парламента должно развиваться по трем направлениям: совместная нормотворческая деятельность, аналитико-диагностическая работа, усиление контрольных функций. Он сообщил, что создана Контрольная комиссия, призванная содействовать проведению реформы.

Для успешного проведения реформ правительству необходимо сосредоточиться на трех направлениях: более четко и жестко проводить антимонопольную деятельность, максимально продвигать налоговую и бюджетную политику и обеспечивать социальную защиту малоимущих. Он заявил об открытости правительства для критики и взаимодействия. Именно ему президент поручил осуществлять эту связь.

В результате министры ушли почти триумфаторами. (*Ъ. 20.01.92, НГ. 17.01.92*)

Итоги дискуссии подвел Председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов. Он назвал ее полезной и конструктивной. И констатировал: «Я получил большое удовлетворение». Что же касается его высказываний в адрес правительства, добавил спикер, так, может быть, именно за счет их такая встреча и стала возможной. (*РГ. 17.01.92*)

16 января правительство республики Якутии возглавил Михаил Николаев, при этом он не оставлял кресла президента. 20 декабря 1991 г. он был избран первым Президентом Якутии, получив 76,7% голосов избирателей. 28 декабря 1991 г. Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика (ЯАССР) была переименована в Республику Саха (Якутия). Оставался на этой должности до 21 января 2002 г.

18–19 января ВЦИОМ провел опрос в 13 городах России среди 1070 человек о том кто пользуется наибольшим доверием россиян. Оказалось, что Президент России Борис Ельцин. Об этом заявили 39% респондентов. 10% выразили доверие правительству России, по-видимому, не отождествляя его с Ельциным. Такое же количество опрошенных больше всего доверяли Верховному Совету России. Еще 41% затруднились ответить. (*НГ. 22.01.92*)

А теперь о Москве...

13 января Распоряжением мэра Москвы при Мосстройкомитете был создан центр экономического развития и торговли (ЦЭРиТ). Гавриил Попов делает новому центру подарок в виде роскошного здания и участка земли на проспекте Мира. Через некоторое время в Минэкономике решили поинтересоваться, куда девались «выбитые» столичной властью 25% продукции московских предприятий, предназначавшихся якобы для обмена на продовольствие через этот самый ЦЭРиТ. По самым скромным подсчетам, только этого добра хватало, чтобы сделать Москву самым изобильным городом. (*МН, 29.11.92*).

Как пишет бывший депутат Моссовета Андрей Савельев «Куда дел их ЦЭРиТ вместе с Мосстройкомитетом, никто узнать не смог. Дележка состоялась тихо и незаметно для публики».

Моссовет избрал из своего состава Малый совет (Московскую городскую Думу) численностью 99 человек и передал ему часть своих полномочий. **15 января** прошло (тайное голосование) по выборам в Моссовет. Согласно закону избрать следовало 95 человек, претендентов оказалось 237. Каждый записавшийся мотивировал свое выдвижение в кругу друзей вполне обоснованно — надо, чтобы в Думу вошли трезвомыслящие люди. Естественно, каждый при этом подразумевал себя. Всех записавшихся почтили вставанием.

На последнем заседании правительства Москвы, **14 января**, обсуждался вопрос о межрегиональных поставках предприятий Москвы. Поэтому впервые на заседании присутствовали представители бывших союзных республик, вошедших в СНГ: Украины, Казахстана, Армении и Азербайджана, а также советники послов Латвии и Эстонии. Чрезвычайное положение с обеспечением предприятий Москвы необходимыми ресурсами поставило экономику города в условия, близкие к краху.

Руководители предприятий, концернов, отраслей жаловались на то, что президент Ельцин отменил госзаказ, представители российских министерств защищали прогрессивность новой контрактной формы, когда предприятия добровольно берут на себя обязательные поставки государству.

В результате обсуждений Правительство Москвы решило создать специальную рабочую группу, чтобы координировать совместные действия, составили план оперативных конкретных мер, включающий заключение поставок и договоров непосредственно с предприятиями республик, а также закрепление членов правительства за определенным постпредством.

Было заявлено, что новые независимые государства в принципе не хотели бы прекращать сотрудничество со столицей России. И уже «рыночные» отношения складывались — были заключены бартерные договоры с Сумской областью на поставку сахара, картофеля, лука, с Туркменией — на сухофрукты, фрукты и овощи, с Краснодарским краем также на продовольствие. (*НГ. 16.01.92, РГ. 16.01.92*)

18 января, в субботу, на 9-й день после кончины правительства Москвы (извините, отставки, объявленной 10 января), мэру столицы Гавриилу Попову было представлено новое правительство. Учитывая острую ситуацию в городе правительство было сформировано досрочно.

В команду Лужкова вошли первые заместители: Константин Буравлев — блок экономических реформ, Эрнест Бакиров — блок территориального управления, Владимир Ресин — блок перспективного развития города, Борис Никольский — блок городского хозяйства, Виктор Коробченко — блок социальной защиты населения.

Юрий Лужков по этому поводу дал интервью «Московскому комсомольцу». Он заявил, что ставит задачу в первом полугодии провести приватизацию 8 тысяч объектов мелкой торговли, всей системы бытового обслуживания, такси и еще нескольких элементов городского транспорта, ряда промышленных, городских, муниципальных предприятий. Акционировать предприятия пищевой промышленности, строительного комплекса.

Ю.М. Лужков: «*Будем проявлять исключительную активность в вопросах проведения приватизации, Система созрела, чтобы быстро провести первый этап. А потом приостановиться, посмотреть, поправить ошибки, если будут, и двинуться дальше. <...> Мы пригласили на эту работу человека, который прошел*

школу в кооперативных, приватизированных системах, — Константина Буравлева. <...> Есть одна особенность правительства, которой я очень дорожу. Российское правительство Силаева раздирали внутренние противоречия. и оно погибло. Я дорожу единством. Реализую общеизвестную систему: обсуждение может быть самым демократичным, но после принятия решения оно должно исполняться самым жестким образом.» (*МК. 21.01.92*)

Процесс над ГКЧП

К уголовной ответственности были привлечены Владимир Крючков, Валентин Павлов, Дмитрий Язов, Олег Бакланов, Олег Шейнин, Валерий Болдин, Геннадий Янаев, Анатолий Лукьянов, Александр Тизяков, Василий Стародубцев, Виктор Грушко, Юрий Плеханов, Вячеслав Генералов, Валентин Варенников. Всем им было предъявлено обвинение в заговоре с целью захвата власти в стране.

Еще собирались предъявить обвинения бывшим первому заместителю председателя КГБ СССР Гению Агееву и заместителю министра обороны Владиславу Ачалову. Однако обвинение им не предъявили в связи с тяжелыми заболеваниями.

По причине резкого ухудшения состояния здоровья не велась следственная работа с Болдиным и Грушко. Оба они из-под стражи были освобождены и находились на лечении. Ачалов являлся народным депутатом России и на проведение следствия в отношении него согласия Верховный Совет Российской Федерации не дал.

Говорилось о несуразности обвинения. Вначале «путчистов» обвинили в «измене Родине» по ст. 64 Уголовного кодекса РСФСР. Но эта статья гласила: «Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу». Однако обвиняемые умышленно действовали не против, а ради сохранения СССР, его целостности и безопасности. Не сходилось и через четыре месяца следствия пришлось формулировку заменили на обвинение в «заговоре с целью захвата власти» (по той же 64 ст.). Но из текста статьи стало ясно, что если в деяниях подсудимых нет состава преступления, именуемого изменой Родине, то и обвинять их в заговоре нельзя.

Кстати, уже тогда вице-президент России Александр Руцкой предложил прекратить дело, а обвиняемых выпустить: люди они пожилые, нужно иметь сочувствие.

13 января все материалы временной комиссии Верховного совета РСФСР по расследованию причин и обстоятельств путча в СССР 19–21 августа 1991 г. были представлены для парламентских слушаний по делу ГКЧП и в дальнейшем в Генпрокуратуру.

Работа комиссии продолжалась 162 дня. Она была создана 6 сентября 1991 г., возглавил ее депутат Лев Пономарев.

В феврале 1994 г. для всех участников путча была объявлена амнистия.

В последний день **13 января** Борис Ельцин в Кремле встретился со следователями в качестве свидетеля по делу ГКЧП. Подробности допроса не оглашались, по

телевидению лишь сообщалось, что он расписался в протоколе допроса свидетеля об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

14 января членам ГКЧП было предъявлено постановление об окончании следствия. Всем предъявлено обвинение в заговоре с целью захвата власти в стране. Обвиняемые и адвокаты начали знакомиться с 125 томами дела. Обычно на изучение каждого тома дается не менее одного дня. Таким образом предполагалось, что на изучение материалов потребуется не менее одного года.

Адвокаты были намерены доказать абсолютную невиновность подзащитных, по их мнению необходимо было прекратить уголовное преследование сторонников ГКЧП из-за изменения политической обстановки (ст. 6 УПК РСФСР), поскольку исчез сам объект инкриминируемых им действий — СССР. Адвокат Анатолия Лукьянова Генрих Падва назвал «безнравственным» то, что обвинение в антигосударственной деятельности исходит от тех, кто «убил это государство».

В конце следствия с «путчистов» сняли обвинение в «измене Родине», оставив лишь «заговор с целью захвата власти». Таким образом, с точки зрения защиты, обвинение в заговоре абсурдно, поскольку «заговор» рассматривается в законе не как отдельное преступление, а только как форма «измены» (ст. 64 УК РСФСР). Таким образом, раз нет измены, значит нет и заговора.

Кроме этого защита предъявила следствию ряд частных претензий: обвинения были сформулированы неконкретно, в очных ставках с Михаилом Горбачевым обвиняемым было отказано, почти никаких материалов дела до конца следствия не показывали.

Адвокат Владимира Крючкова Юрий Иванов заявил, что ожидает отмены суда в связи с прекращением дела. Такого политического решения Иванов ждал от Верховного совета России. Заведующий правовым отделом газеты «Правды» Виктор Илюхин, в бытность свою начальником управления союзной прокуратуры возбудивший уголовное дело против Горбачева (измена Родине), предполагал, что Анатолия Лукьянова, Василия Стародубцева, Александра Тизякова и Олега Шенина оправдает суд, а остальные гэкачеписты будут осуждены (за должностные преступления), а вслед за этим амнистированы президентом. (*Ъ. 20.01.92*)

Бывший следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР, бывший членом Верховного Совета СССР Николай Ивановым высказывал тогда недоумение процессом: «*Вспомните, сколько разговоров ходило о причастности Горбачева к событиям 19–21 августа. Версия лежала, что называется, на поверхности. Разве в задачу любого, сколько-нибудь добросовестного расследования не входит отработка всех без исключения. даже самых невероятных на первый взгляд версий? Тем не менее уже в сентябре оба генеральных прокурора Николай Трубин и Валентин Степанков стали публично категорически отрицать какую бы то ни было причастность Горбачева к перевороту. <...> Возьмите скандальную историю со слежкой КГБ за политическими противниками Горбачева. В досье бывшего руководителя президентского аппарата Болдина обнаружены с резолюциями Горбачева стенограммы прослушиваемых телефонных разговоров Ельцина, Афанасьева, Гдляна, меня и других. Телефоны Гдляна и мои прослушивались с 1988 года вплоть до путча. Однако эти документы следственной группы по делу о ГКЧП не исследуются. Мне неизвестно, был ли допрошен в качестве свидетеля*

Президент Ельцин, но я, во всяком случае, такого вызова в прокуратуру не получал.» (*РГ. 15.01.92*)

15 января состоялась пресс-конференция адвокатов, занятых в «Деле ГКЧП», посвященных окончанию следствия. Защита заявила, что она может потребовать новых допросов бывшего президента СССР, либо очных ставок с ним. Чтобы Михаил Горбачев не скрылся за границей, адвокаты намеревались обратиться в МИД РФ или органы ОВИРа с просьбой ограничить возможности Горбачева выезжать из страны.

Также адвокаты пожаловались на качество следствия. Так Клавдия Соловьева (она умерла, так и не успев до конца изучить дело), адвокат Валентина Павлова, заявила, что обвинение составлено крайне неграмотно и неконкретно. Ее подследственный со свойственным ему чувством юмора отметил, что создается впечатление, будто составлял его не юрист, а журналист. (*НГ. 16.01.92, МК. 16.01.92*)

Между тем даже будущий процесс мог стать бизнесом. **15 января** совет блока парламентских фракций демократической направленности ВС РФ принял решение поддержать обращение телекомпании «Courtroom TV Network» (США) о предоставлении ей права прямой трансляции судебного процесса над членами ГКЧП. (*НГ. 17.01.92*)

И еще про бывших...

15 января на международном коллоквиуме в Ватикане «После 1991 года: капитализм и этика» с фактически программной речью, озаглавленной «Уроки» выступил Александр Яковлев. В частности, он сказал:

«Для нас, реформаторов, кто начинал перестройку, кто бросил вызов тоталитаризму, кто без оглядки бросился в омут демократии, кто решительно отринул, как нравственное заболевание, международную конфронтацию, наступили нелегкие времена. Не является праздным вопрос о том, почему М. Горбачев, А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, именовавшиеся партийно-коммунистической прессой и правым крылом общественного спектра не иначе как “кликой”, сегодня, после поражения заговора сталинистских сил, оказались не у дел. В данном случае речь идет не о личных чувствах участников великой драмы, а о тайнах движений тех социальных пружин, которые придают импульсы тем или другим поворотам истории.

Надеюсь, нам еще при жизни дано познать плоды собственной революции, узнать, в чем мы были правы, а в чем действительно ошиблись. Трагизм ситуации состоит в том, что сейчас, после Минска и последних вздохов прошлого Союза, мы уже не в состоянии повлиять на ход событий. Невероятные зигзаги истории предположить было трудно. Но она приобрела пока что необратимый характер и теперь учит нас, рассказывает о том, о чем и не думалось раньше, будит мысли, сомнения, ставит бесконечную череду вопросов.

И среди них самый важный: “Не жалеем ли, что начали перестройку?” “Удовлетворены ли содеянным?”, “Возможны ли были другое начало и другой исход событий?”

Буду говорить о себе. Я ни в чем себя не виню и не казню. Больше того, я счастлив. Думаю, что должен испытывать удовлетворение от всего свершенного и Михаил Горбачев. Перелом в истории страны, о котором мы мечтали, наступил. Страна в основном освободилась от тоталитаризма, мы получили возможность вернуться в

естественную историю, многое сделали, чтобы удержаться на рельсах нормального, цивилизованного развития.

Мы мечтали о том, чтобы наш народ сбросил с себя оковы тоталитарного режима, и мы добились этого. В нашей стране восторжествовали свобода слова, собраний, пользуются уважением основные права и свободы личности, еще никогда, я повторяю, никогда за всю историю нашего государства российского не был так свободен до бесконечности уставший, измученный наш человек. Наши люди освобождены от лжи сталинистской пропаганды, от химер и утопий марксистской идеологии. Человек начал узнавать правду о себе и своей истории.

С гордостью утверждая все это, я вовсе не хочу сказать, что мы гарантированы от каких-то поворотов в авторитарную сторону, в бонапартизм. Демократия молода и неумела, перенасыщена личной амбициозностью, самоуверенностью, склонна запамятовать, откуда она взялась. Много около новых властей замелькало и временщиков, суетного люда. Да и избиратели еще не научились отличать громкий голос от деловых качеств. Сумеет ли новая демократия обуздать самое себя — покажет будущее.

Мы, реформаторы, мечтали о том, чтобы покончить со смертоносным ядерным противостоянием, расколотостью мира между Востоком и Западом, покончить с безумием гонки вооружений и холодной войны. И мы добились этого. Окончилась эра подозрительности, вражды, ненависти. Россия становится равным партнером мирового сообщества, возвращается в Европу, мировую цивилизацию. В результате политики перестройки мы вернулись в систему нравственных и гуманитарных координат, которые позволяют людям отличить добро от зла, истину от лжи.

Мы мечтали о том, чтобы не повторилась трагедия августа 1968 года, чтобы Европа избавилась от позора берлинской стены, чтобы народы Восточной Европы могли развиваться самостоятельно, на основе свободного выбора, с учетом своих политических и культурных традиций. И теперь мы имеем право говорить о том, что сделали все возможное, чтобы не мешать мирным революциям в странах Восточной Европы, чтобы произошло мирное объединение Германии.

Утверждаю с убежденностью: сделанного вполне достаточно, чтобы уйти с политической арены с чистой совестью, без обид и упреков. Реформаторы никогда не видели в насилии средство достижения своих целей, они оставались верны закону, праву, принципам морали и чести. Сделано многое, хотя и далеко не все, чтобы воспитать у населения уважение к праву и демократическим нормам политического поведения, чтобы упрочивать надежду на дальнейшее демократическое развитие страны. <...>

Конечно, начиная перестройку, мечтая о возвращении страны в цивилизацию, мы многое не предвидели, да и не могли предвидеть. Не представляли себе, насколько серьезно больно общество, насколько глубоко развился процесс саморазложения его социальных тканей, насколько обширна раковая опухоль. С этим и были связаны иллюзии о возможности совершенствования социализма, разделяемые большинством реформаторов в первые годы перестройки. Споры шли только о степени и глубине совершенствования.

Только где-то в 1988 году лично мне стало ясно, что общество, построенное на насилии и страхе, реформировать нельзя<...>

Никуда не уйти от той простой правды, что перестройку начал очень узкий круг в руководстве партии, что именно по инициативе “аппаратчиков” начался уход от сталинизма, а затем, вопреки аппарату, — уход от так называемого реального социализма. У нас не было организованной политической оппозиции существующему режиму, не было и серьезного массового сопротивления неограниченной власти КПСС. <...>

У нас всегда и все происходит по-другому. Если в Польше все начинала оппозиция — Валенса, Куронь, Михник, то у нас все начинали “аппаратчики” Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе. Мы создали сами себе и оппозицию. <...>

Перестройка, несмотря на все промахи и традиционный консерватизм, родила нового российского человека, способного постоять за свое достоинство и свободу. Впрочем гэкачеписты, как бы к ним ни относиться, тоже оказались людьми, зараженными новой духовной атмосферой. Они убоялись крови, не посмели во имя своих политических целей прибегнуть к оружию.

То, что у нас произошло, является еще одной из известных истории человечества революцией сверху, революцией совести. <...>

Что касается российской демократии, то ей предстоят трудные времена. Кризис в экономике может подтолкнуть к автократии, ибо авторитет демократов не намного выше коммунистов. Озлобление масс вскармливает неофашистскую демагогию. Методы управления, сформированные сталинизмом, остаются почти нетронутыми. Отчуждение человека от власти, несмотря на свободные выборы, демонстрирует свое постоянство. Человек не хочет брать ответственность за собственную судьбу, он продолжает мифологизировать власть. Иными словами, дорога к свободе не становится короче, а тем более — проще.» (*ГА РФ. Ф. 10063. Оп. 2. Д. 248. Машинописная копия*).

И еще об Александре Николаевиче. В 2007 г. бывший первый заместитель министра иностранных дел России (1992–1994 гг.) Анатолий Адамишин признался, что **14 января 1992** года. Александр Николаевич Яковлев в разговоре с ним на посольской вилле Абамелек сказал: «Союз в его прежнем виде надо было разрушить, но единое государство можно было сохранить. Помешал путч. Ныне самое важное — не навредить, не подтолкнуть к обострению. Нас переиграли, винить в этом, кроме себя самих, некого, в оппозицию переходить не собираюсь. Плохо то, что у победителей внутри идет борьба, парламент Хасбулатова и Руцкого будет, видимо, скоро разогнан. Всеми силами защищать необходимо гласность, это последнее препятствие, оставшееся на пути к бонапартизму. До гражданской войны дело не дойдет, но и малую кровь нельзя допустить. Переход к новому состоянию общества стал диким, неуправляемым, постепенная эволюция не получилась. Когда есть институционный порядок — мерзавцев сдерживают, когда он ломается — шантрапа получает простор. Перемены не могут не быть в таких условиях незаконными, неконституционными, а переходный период в целом — травматическим, болезненным. Самая большая ошибка Горбачева — непринятие плана Явлинского. Не потому, что он был хорош, а потому, что отказ означал ориентацию на правые силы. Боялся Михаил Сергеевич, что демократы не дадут ему доделать дело, что неумехи все разрушат. В итоге оказался заложником льстецов и обманщиков, типа Болдина. При всем том Горбачев фигура — великая и трагическая. Мало есть политических деятелей, которые не цепляются за власть». (*Международная жизнь. 30.10.07*)

17 января Михаил Горбачев назвал публикацию лондонской газеты «Дейли мейл», где утверждалось, что бывший президент СССР приобрел поместье в Финляндии, «очередным грубым вымыслом с очень нечистоплотными намерениями. Очевидно, это кому-то выгодно». Это поместье, принадлежащее жене бывшего госсекретаря Финляндии Кристине Бруун, расположено в живописной местности, куда раньше любили приезжать на рыбалку и отдых члены семей русских царей. Представитель семьи Бруун заявил финской газете «Этеля-Суомен саномат», что «переговоры о покупке поместья имели место, однако, сделка не состоялась из-за слишком низкой цены, предложенной покупателем». (*НГ. 18.01.92*)

Партии и общественные организации

Неделя оказалась горячей предыдущей.

13 января состоялось заседание Правления Народной партии «Свободная Россия» (НПСР). Основное внимание на нем было уделено реализации протокола о сотрудничестве, подписанного в ноябре 1991 г. Президентом России и демократическими партиями. Констатировалось, что дальше добрых намерений дело практически не пошло: все кадровые перестановки и структурные изменения проходят без консультаций с партиями, правительственные документы не обсуждаются. Тем самым правительство демонстрирует свое нежелание выполнять принятые на себя обязательства и рискует оказаться в политической изоляции. При этом отмечалось, что НПСР не собирается переходить в оппозицию, а стремится к налаживанию диалога. Был обсужден вопрос об отношении к судьбе Черноморского флота. В принятом в этой связи специальном заявлении отмечается недопустимость односторонних действий, направленных на укрепление собственной государственности, если эти действия ущемляют интересы и достоинство других государств — партнеров по Содружеству. Правление НПСР призвало все заинтересованные стороны в России и на Украине отказаться от действий и высказываний с позиции силы, провоцирующие недружественные чувства в отношениях между братскими народами и государствами.

13 января выросли ряды незарегистрированной Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ). В Хабаровске в ряды партии, во главе которой стояла Нина Андреева (автор статьи «Не могу поступаться принципами!» в газете «Советская Россия») вступили 30 человек. Они и создали городскую первичную организацию, одним из руководителей которой стала Антонина Дмитриева — член правления крайкома по восстановлению памятника генерал-губернатору Дальнего Востока графу Николаю Муравьеву-Амурскому.

14 января вечером образован политический блок «Новая Россия», объединяющий «левоцентристские силы». В него вошли 6 партий и 2 общественных объединения: Народная партия России (председатель Тельман Гдлян), Российская социально-либеральная партия (Владимир Филин), партия «Союз Молодая Россия» (Дмитрий Глинский), Христианско-Демократический союз (Александр Огородников), Крестьянская партия (Юрий Черниченко), Социал-демократическая партия России (Игорь Аверкиев), Социально-либеральное объединение РФ (Лео-

нид Гуревич, группа, в свое время отколовшаяся от республиканцев), Российское общественное объединение «Ассамблея» (Василий Садовник).

По словам народного депутата России Олега Румянцева, созданный блок имел левоцентристскую социально-либеральную направленность. Подписавшие заявление партии поддержали соглашение о СНГ, дальнейшие меры по реализации достигнутых в Минске и Алма-Ате договоренностей, одобрили курс Бориса Ельцина на глубокие экономические и политические реформы. Блок был намерен добиваться демократической приватизации, налаживания партнерских отношений между трудом, предпринимательством и государством, обеспечения прожиточного минимума для населения, укрепления правопорядка и ускорения земельной реформы. И вообще всего хорошего против всего плохого.

Одновременно все сходились в том, что начальная фаза реформ не оправдала их надежд. Эсдеков, в частности, не устраивало, что не проводилась денежная реформа, что «либерализация цен опережает приватизацию» и что при этом «социальные меры находятся лишь в проектном состоянии». (*НГ. 14.01.92*)

Политсовет блока собирался в будущем организовать парламентскую фракцию. По инициативе «Новой России» в конце октября лидеры партий подпишут так называемый «пакт о мире».

14 января в кинозале Центрального музея Ленина состоялась первая пресс-конференция Совет рабочих Москвы. Его председателем на предыдущей неделе был избран наладчик ЗИЛа Василий Шишкарев.

Газета «Правда» писала с статье «Лиха беда — начало» писала об этой пресс-конференции: «*Конечно они волновались. Это чувствовалось по всему. Но меня поразила тональность разговора. Здесь не было вертлявости и блудливости мысли, политических недомолвок и демагогических признаний, которые свойственны нынешним большим политикам. Рабочие отвечали на многочисленные вопросы советских и иностранных корреспондентов без уверток, в то же время четко, с достоинством, проявляя спокойствие и сдержанность, знание обстановки*». (*Пр. 15.02.92*)

Перед журналистами выступил также зав. отделом музея В.И. Ленина Виктор Прохоров, рассказавший о тяжелом положении музея; в свою очередь, Совет Союза рабочих Москвы заверил, что продолжит защиту музея и имени Ленина. По сообщению информационной программы ТСН от **14 января**, Музей Ленина за последние месяцы собрал пожертвований на 3 млн. рублей.

15 января Министерством юстиции РФ зарегистрирована Партия конституционных демократов (лидер — Виктор Золотарев), тесно взаимодействующая с Партией экономической свободы (Константин Боровой, Ирина Хакамада и др.) и Партией свободного труда ПСТ (лидер — Иван Кивелиди).

15 января Министерством юстиции РФ зарегистрирована Национально-республиканская партия (НРПР), ставящая основной задачей построение национального Российского государства с приоритетом русской нации как основной (лидер — Николай Лысенко). Ее называли организацией фашистского толка.

Эта партия создавалась в Петербурге. И надо сказать, почти сразу заявила о себе громко. Нашлись деньги на издание своей газеты «Наше время». Для конкретной борьбы с «южной мафией» завели собственную военизированную организацию — Русский национальный легион — прошедшую «обкатку» во многих горя-

чих точках — от Южной Осетии до Югославии. Он объединил внутрипартийные силы быстрого реагирования, которые со временем планировалось трансформировать в своего рода партийный экспедиционный корпус для действенной помощи русскому населению в тех регионах, где русские люди подвергались физическому, моральному или экономическому геноциду. Начальником штаба РНЛ был назначен С.Ю. Мальцев, председатель Центрального Координационного комитета партии.

О Лысенко заговорили в средствах массовой информации, он стал частым гостем на тусовках политической оппозиции.

В «обороне Белого дома» в октябре 1993 г. боевики РНЛ не принимали участия по причине плохих отношений между идейно близкими Николаем Лысенко и Александром Баркашовым, руководителем движения «Русское национальное единство» (РНЕ).

Карьера лидера НРПР достигла пика, когда он был в декабре 1993 г. избран в Госдуму. Вскоре после этого в партийных рядах стали происходить странные события. Руководство Русского национального легиона, сила и численность которого явно была преувеличена, заявило о нечистоплотности своего лидера в финансовых делах и предпочло отмежеваться от него. А в ноябре 1994 г. в Санкт-Петербурге прошел IV съезд НРПР, на котором Лысенко был смещен с поста председателя, а на его место избрали лидера другой ультраправой группировки — Народно-социальной партии — Юрия Беляева. Бывшего шефа обвинили, в частности, в присвоении партийных денег. Депутат на съезд не приехал, свою отставку не принял. Но НРПР после этого практически прекратила свое существование. (*И. 30.06.95*)

15 января Министерством юстиции РФ зарегистрирована Консервативная партия (председатель — Лев Убожко), названная в народе «убожеской» партией.

Про этого героя один из его соратников написал стихотворение:

Вы не знаете Убожко?
Как же так, не может быть!
Словно солнца луч в окошко
В вас он входит, не забудь!

15 января состоялось заседание Политсовета Демократической партии России (ДПР), на котором была проанализирована ситуация, сложившаяся в связи с образованием СНГ и развалом Союза. Подчеркивалось, что оценки ДПР этих событий полностью подтвердились — были очевидны линии разломов в СНГ, связанные с проблемами прав человека, гражданства, экономического и правового пространства, финансовой системы, армии, границ, таможенной политики. Резкое падение жизненного уровня людей, нарастающая угроза межреспубликанских конфликтов — первые результаты развала единого государства. В этой связи на заседании были высказаны предложения, направленные на выход из создавшейся ситуации. Политсовет принял обращение ДПР к делегатам Всеармейского офицерского собрания, открывающегося 17 января. В нем, в частности, говорилось, что для избежания катастрофических последствий раздела Вооруженных Сил ДПР предлагалось делегатам собрания решительно потребовать от руководителей независимых государств отложить свои попытки создания собственных вооруженных сил на время переходного периода, путем переговоров согласовать состав группировок войск,

на которые имеют право претендовать государства в случае раздела Вооруженных Сил, а также утвердить статус Объединенных Вооруженных Сил. Только после этого, говорилось в обращении, можно приступить к поэтапному комплектованию воинских частей и соединений государств СНГ. Стратегические силы при этом должны остаться неделимыми. Политсовет уведомил о неучастии ДПР в предстоящем Конгрессе гражданских и патриотических сил **8–9 февраля**.

15 января по инициативе лидера Российского христианского демократического движения (РХДД) Виктора Аксючица Политсовет его движения принял обращение о Референдуме и досрочных выборах. В нем говорилось, что необходимо принять «Основной Закон Российской Федерации переходного периода», после чего в течение полугода провести досрочные всеобщие выборы и добиваться, чтобы «в результате выборов была сформирована сильная национальная власть, способная отстаивать государственные интересы России, защищать достоинство, права и свободы ее граждан». Позже Аксючиц не признал итогов апрельского 1993 года референдума, «поскольку референдум проходил в совершенно не демократических условиях... меньшая часть общества поддержала президента. И результаты эти носили социологический характер, а никак не юридический. Конечно, следовало ожидать шизофренических заключений о том, что теперь нелигитимен Съезд, или о том, что у главы государства есть теперь некое мифическое учредительное право. Но все это — идеологическое оформление попытки узурпации власти».

На пресс-конференции **15 января** члены Конституционного суда России сообщили, что у них на рассмотрении находится Указ Президента России о запрещении КПСС.

Народная партия «Свободная Россия», имеющая много претензий к правительству, в оппозицию к нему не перейдет и готова разделять с властью ответственность за происходящее. Заявил на пресс-конференции **15 января** один из лидеров партии Василий Липицкий. Он также констатировал, что протокол о сотрудничестве с партиями, подписанный в ноябре, не выполняется. Все государственные решения принимаются без консультаций с партиями. По его мнению, «правительство рискует оказаться в политической изоляции».

Липицкий (помощник Руцкого) засвидетельствовал, что нет никаких существенных разногласий между Руцким и Ельциным, а есть лишь стремление вице-президента не дать скомпрометировать своего непосредственного начальника в глазах общественности. Что касается отношения к армии, НПСР признает обоснованным разделение Черноморского флота, почитая согласие между Украиной и Россией высшей ценностью.

Партия поддержала заявление, сделанное Русланом Хасбулатовым, и считала, что лучше некоторые перестановки в правительстве, чем гибель курса. (*НГ. 16.01.92*)

15 января в Улан-Удэ создано национально-патриотическое общество «Забайкальский Русский Союз». Его организаторами стали народное движение «Спасение» и православная община храма Святой Троицы.

В обращении, принятом на учредительной конференции общества, было сказано: «Мы живем в эпоху великих потрясений, и только объединение национального духа, интеллекта и силы могут спасти Россию от гибели. Никому сейчас не спастись в одиночку, и поэтому мы призываем всех честных людей воспрепятствовать

разрушению тысячелетнего Российского государства. В союз может вступить каждый, кто не утратил еще чувства любви к нашей Родине, кто еще помнит свое имя, кто уже сделал выбор в пользу Бога, добра и справедливости».

В числе своих первоочередных задач забайкальцы намеревались организовать иконописную школу, издавать патриотическую литературу, возвращать исторические названия улицам в городах и селах, помогать инвалидам, формировать казачий караул для охраны порядка. (*РГ. 16.01.92*)

16 января на расширенном заседании актива блока «Народное согласие» инициаторы конгресса — лидеры Конституционно-демократической партии и Российского христианско-демократического союза обсуждали концепцию его работы. Сопредседатель РХДД Виктор Аксючиц заявил, что Конгресс гражданских и патриотических сил России, запланированный на 8–9 февраля 1992 г., должен стать учредительным съездом Союза гражданских и патриотических сил или, как минимум, избрать оргкомитет такого союза. Эта новая организация должна стать опорой правительства национального доверия в его преобразованиях национально-государственного устройства и экономики. Его должен был возглавить Александр Руцкой. У организующих конгресс партий были неплохие связи с новой патриотической буржуазией и предпринимателями: Купеческим союзом, Московской конвенцией предпринимателей, а также Российской товарно-сырьевой биржей, главный управляющий которой Константин Боровой не раз заявлял о своих симпатиях к Конституционно-демократической партии.

Новым сильным союзником кадетов стала Народная партия «Свободная Россия», во главе которой стоял «крутой русский мужик» Александр Руцкой. В нее вступило 80 депутатов, ее поддерживали коммерческие структуры: Фонд социального развития и возрождения России, Конгресс российских деловых кругов (в основании которых вице-президент принимал весьма заметное участие). (*НГ. 18.01.92*)

16 января социальной защиты трудящихся в условиях обвальной либерализации цен потребовали пикеты, выстроившиеся утром у здания российского правительства на Старой площади. Эта коллективная акция проводилась по инициативе Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР).

Председатель ФНПР Игорь Клочков заявил: «Профсоюзы вовсе не против рыночных реформ, которые неизбежны. — Наш протест вызван тем, что правительство не выполнило обещания до освобождения цен принять меры социальной защиты россиян, особенно малоимущих слоев».

«Хотим нормально жить и работать, а не бастовать», — скандировали две тысячи человек, пришедших на Старую площадь. (*РГ. 17.01.92*)

17 января в Москве состоялось первое заседание блока правых политических партий и движений. Председателем блока избран Алексей Брумель, объявлявший себя регентом российской монархии. Основные требования блока: отставка российского правительства, отставка правительства Москвы, а также мэра Попова и вице-мэра Лужкова, требование сохранения единства Вооруженных Сил содружества (*Правда. 21.01.92*)

17–19 января в Москве в здании бывшей Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялся III Внеочередной съезд Международной организации «Славянский собор». Панславянская идея оказалась популярной. На съезд собралось

почти 700 делегатов и более 100 гостей (по другим данным 680 делегатов и свыше 400 гостей из России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Польши, Югославии, Болгарии).

Для придания мероприятию солидности для охраны порядка член Думы Собора, лидер Русского национального движения Александр Баркашов прикомандировал к съезду 100 своих «бойцов» спортивного вида, с короткой стрижкой, в черных рубашках с красными восьмиконечными звездами на рукавах.

Трибуна была драпирована алым полотнищем с Георгием Победоносцем, стены украшены национальными славянскими флагами. В президиуме располагались руководителями славянских партий, а также помощник Александра Руцкого — генерал-майор КГБ Александр Стерлигов (глава движения «Офицеры за возрождение России»).

Генерал заклеймил правительство России как несостоятельное, а Бурбулиса и Шахрая обвинил в попытке отстранить Руцкого, «который понял, наконец, в какую компанию он попал».

Гость съезда председатель Польской национальной партии Болеслав Тейковский жаловался на германо-еврейское засилье в Польше. Оживление вызвали его слова: «Самое большое зло, когда еврей выдает себя за русского. Но еще большее зло, когда еврей управляет России».

«Славянский предприниматель» — руководитель Нижегородской биржи Константин Онучий — предложил уже в феврале провести в своем городе всероссийский патриотический собор, который учредит Русское государство и создаст русское правительство. (*НГ. 21.01.92*)

Одним из основных решений III съезда было постановление о проведении Учредительного съезда Русского Национального Собора (РНС) в качестве региональной структуры Международного Славянского Собора, объединяющего организации, расположенные на территории бывшего СССР.

17 января состоялось первое заседание блока политических партий и движений, объединяющего русскую партию «Возрождение», Русскую национальную партию, Монархическую партию России, Либеральную партию России, политическое движение «Русь монархическая». Председателем блока избран Алексей Брумель, «регент российской монархии». Основные требования блока: отставка российского правительства и правительства Москвы, сохранение единства Вооруженных Сил. Блок выступает за конфедерацию республик с разным общественным строем, без границ, таможен, с единой валютой и единой армией и флотом. Участники заседания расценили либерализацию цен как «преднамеренную, продуманную провокацию во вред народу, обман народа».

17 января в поселке Салтыковка (Московской области) проходила вторая сессия Федерального совета Конфедерации анархо-синдикалистов (КАС). Сессия приняла решение провести 5-й съезд КАС 30–31 мая с.г. в г. Томске. На съезде было предложено рассмотреть вопросы об изменении программы Конфедерации, принятии Оргдоговора КАС и Положения о Федеральном совете. Предложено также провести дискуссию о самоуправлении. Сессия делегировала секретариат КАС для участия в съезде «Международного Товарищества Рабочих».

18 января в Москве создана новая общественно-политическая организация — Радикально-консервативный союз «Сентябрь». В него в основном вошли бывшие за-

щитники Белого дома. В программе организации — восстановление в России легитимной власти, созыв Учредительного собрания по партийным спискам, справедливая приватизация, а также полная и последовательная дебольшевизация общества.

18 января Управление внутренних дел обратилось к ярославцам через газету «Северный край» с просьбой сообщить известные им сведения об инвестициях КПСС в структуры рыночной экономики. Дело в том, что проверкой, проведенной местным управлением внутренних дел, установлено, что Ярославский обком и горком, Рыбинский горком и некоторые райкомы КПСС были соучредителями целого ряда коммерческих организаций. Партийные органы вложили в коммерцию средства на сумму более 3 млн. рублей. Согласно Указу Президента России о приостановлении деятельности коммунистической партии операции по перечислению денег со счетов партийных органов были приостановлены. Материалы проверки направлены в МВД Российской Федерации и областную прокуратуру.

18 января состоялась объединительная конференция коммунистов Московского региона. В ее работе приняло участие около двухсот делегатов и гостей из РПК, СК, РКРП, ВКПБ, Большевистской платформы в КПСС, объединения «В защиту прав коммунистов». Участники конференции приняли резолюцию, в которой говорилось, что главной задачей коммунистов должна стать борьба за восстановление власти Советов народных депутатов трудящихся, экономического строя социализма, прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией СССР. Было провозглашено создание федерации движений, течений и партий Московского региона. Предложено всем коммунистам страны принять участие в подготовке и проведении XXIX съезда КПСС, который бы завершил работу по воссозданию партии. Конференция избрала Координационный совет.

18 января Состоялась учредительная конференция «Движения за СССР», к которому присоединились Либерально-демократическая партия, Объединенный фронт трудящихся, Федеральная демократическая партия и «красный священник» Виктор Пичужкин. Основной своей целью движение ставило возрождение СССР под социалистическим флагом. Делегаты конференции потребовали привлечь к уголовной ответственности «негодяев, развалivших страну, и прежде всего страшного, ужасного, отвратительного Ельцина и кучку воров, наживающихся на горе народном, — Яковлева, Шаталина, Явлинского, Попова, Собчака», передать власть Советам крестьянских и рабочих депутатов, прекратить «разгул мафии и международного империализма в лице кооперативов и СП».

Делегаты приняли устав и программу движения. Его председателем стал Сергей Беляев, спонсором — Владимир Жириновский (на съезд, впрочем, не явившийся). После окончания конференции ее участники отметили образование нового движения шествием под флагом СССР до ближайшего метро. (*Ъ. 27.01.92*)

18 января в Краснодаре состоялся учредительный съезд партии Союз русских националистов (СРН). Его участники приняли обращение «Великороссы, украинцы, белорусы, объединяйтесь!», а также программу и устав партии. Согласно программным положениям, СРН должна была служить делу возрождения русской нации и Российской империи в новых политических, экономических и демографических условиях, укреплять дружбу трех славянских народов. Своими главными целями СРН признавал: приход к власти, признание незаконными захват власти боль-

шевиками и все последующие акты о создании на территории Российской империи национальных автономных республик, областей, округов; защита интересов граждан Российской империи в любых государствах; проведение политики протекционизма русскому национальному предпринимательству.

18 января прошло подготовительное заседание Координационного совета Народно-патриотических сил — прообраза объединенной «левой и правой» оппозиции, а затем и Фронта национального спасения. Избрание председателя было отложено до 24 января.

Он был образован в феврале 1991 г. по инициативе лидеров КП РСФСР Ивана Полозкова и Геннадия Зюганова на конференции «За великую, единую Россию». Среди ее участников были: Василий Стародубцев, Валентин Варенников, Александр Проханов, Юрий Бондарев и другие.

В КС тогда вошли около 40 организаций (от коммунистов до монархистов). После августовских событий деятельность Координационного совета прекратилась.

18 января было проведено межрегиональное совещание сторонников Партии труда (ПТ), в котором приняли участие представители Московской и Ленинградской федерации профсоюзов, региональных инициативных групп ПТ. «РОК ПТ навис над российским правительством», — торжественно заявил ведущий совещания тогда анархо-синдикалист, ныне известный единоросс Андрей Исаев.

С приветствием к участникам совещания выступил парламентский оратор английской партии лейбористов Кен Левингстон. В недалеком прошлом «красный мэр» Лондона, он высказался по поводу деятельности своего коллеги Гавриила Попова: «Живи Попов в Англии, он давно бы сидел в тюрьме. А публичное заявление, что он занимался бизнесом и будет им заниматься впредь, можно расценивать как явку с повинной».

Главная тема, которая муссировалась собравшимися, — необходимость левой, но некоммунистической альтернативы правительству Гайдара и Ельцина. Протопартия уже имела «крылья»: правое — социал-демократическое — и левое — демокоммунистическое.

На совещании был создан Российский организационный комитет Партии труда (РОК ПТ), принято «Заявление РОК ПТ». Участники совещания от имени партии предложили комплекс мер для поддержки производителей, в том числе облегчение для них налогового бремени, обеспечение реальной демократизации и децентрализации государственной собственности, введение обязательного государственного страхования по безработице, индексации заработков, потребовали полного запрета на совмещение государственной службы с коммерческой деятельностью. В Заявлении осуждалась деятельность торгово-посреднических структур и правительства России, «потакающего спекулянтам». Для борьбы со «спекуляцией» РОК планировала создать альтернативную системе коммерческих бирж «информационно-коммерческую сеть» в госсекторе. По мнению экспертов ПТ, в результате возникшей конкуренции прибыли бирж должны упасть вдвое.

РОК требовал гласности в тортовой сфере. По его мнению, хищения можно было сильно сократить, если магазин будет обязан ежедневно вывешивать информацию о поступивших товарах. РОК требует уголовного наказания и имущественной ответственности для расхитителей гуманитарной помощи. Также в Заявлении

содержалось требование часть зарплаты выдавать продуктами. С аналогичным требованием выступал Независимый профсоюз горняков.

В случае невыполнения этих требований ПТ, говорилось в «Заявлении», готова была бороться за отставку российского правительства и московской администрации. (*НГ. 21.01.92*)

18–19 января в Москве прошла XI конференция (съезд) Христианско-демократического союза России (ХДСР) — первой христианской политической партии в России, основанной в мае 1989 г., зарегистрированной в декабре 1991 г. Насчитывала около 5 тыс. человек.

На конференции 60 делегатами были приняты программа партии в новой редакции, «Политическая декларация» и ряд других документов. В «Политической декларации» участники конференции высказывались за сохранение единства России, защиту ее национально-государственных интересов, прав русскоязычного населения и национальных меньшинств на территории бывшего СССР, принятие новой Конституции парламентом, избранным по закону о многопартийных выборах. В экономической области ХДСР призвал законодательно обеспечить приоритет частной собственности, защитить экономическое пространство России, проводить действенную антимонопольную политику, развивать и укреплять мелкий бизнес, поощрять благотворительность, гарантировать выживание социально незащищенных слоев общества и др. Конференция приняла резолюцию по национальному вопросу, а также обратилась к руководству РФ с требованием признать независимую Нагорно-Карабахскую республику и способствовать ее вхождению в СНГ. Участники конференции призвали к объединению христианских демократов стран СНГ и Восточной Европы и приняли решение провести учредительный съезд Собора христианской демократии в феврале–марте 1992 г.

В отличие от большинства других демократических «тусовок» конференция прошла спокойно. Миролюбивые христиане гадостей ближним не чинили и слушали выступавших внимательно.

Один из лидеров союза (вскоре ставший генеральным секретарем Партии любителей пива, а ныне популярный политолог) Константин Калачев заявил, что «ХДС представляет собой конструктивную оппозицию в отношении и недостаточно профессионального правительства, и президента Ельцина, который слишком непредсказуем, и парламента, отражающего вчерашний день». Отмечалось, что ХДС должен всерьез задуматься о приходе к власти, ибо, когда уйдет старая и новая номенклатура, взять ее в руки будет некому.

ХДС называла себя партией конкретных дел. По инициативе союза в Москве была открыта благотворительная столовая, христианский гуманитарный лицей, приют для пострадавших в армии солдат, бойскаутская организация и Христианский союз предпринимателей, а коллегами из Санкт-Петербурга организован приют для проституток-малолеток.

Конференция закончилась молитвой «Отче наш», прозвучавшей на русском, армянском, немецком и белорусском языках.

Председателем ХДСР был переизбран Александр Огородников. Он поделился планами (нереализованными) — в мае 1992 г. совместно с голландским телевидением организовать в Москве гала-концерт с участием Клиффа Ричарда и жен экс-битлов, доходы от которого пойдут на благотворительные цели. (*Ъ. 27.01.92*)

18–19 января расколом в рядах демократов закончился пленум Совета представителей движения «Демократическая Россия», на котором обсуждался ход экономических реформ. Повестка дня предусматривала избрание сопредседателей движения и Координационного совета.

По экономическим вопросам помимо делегатов пленума выступили председатель Госкомимущества России Александр Чубайс и председатель Государственного комитета по экономике Петр Филиппов. Поэтому на пленуме преобладала позиция поддержки проводимых экономических реформ наряду с критикой некоторых тактических промахов: неудовлетворительное информационное обеспечение реформ, недостаточная обратная связь с демократическими структурами, излишняя терпимость к многочисленным фактам саботажа бывшими аппаратчиками, отсутствие эффективной антимонополистической политики.

Конструктивную работу пленума взорвало выступление Юрия Афанасьева, не согласного с общей линией Координационного совета. Он обвинил своих коллег в «политиканстве и желании быть поближе к власти», «неспособности ДР выработать и отстаивать собственную линию в послеавгустовской ситуации», «неумении достойно и взвешенно говорить с правительством». И в том, что «тесной группе, контролирующей Координационный совет, недостает качеств нравственного порядка». Он так же добавил: «“Демократическая Россия” умирает именно сейчас, когда необходимость в ней особенно очевидна».

После этого возникла резкая полемика его сторонников — «радикалов» во главе с Леонидом Баткиным и «конструктивистов» — Глеб Якунина, Лев Пономарева, Илья Заславского, Владимир Боксера.

Оппоненты «радикалов» отвергли обвинения в безоговорочной поддержке властей, и в свою очередь расценили как беспринципную позицию «ползучего отстранения» движения от стратегического курса реформ. С близкой сторонникам конструктивной линии позиции выступила Галина Старовойтова.

Истинные же, по-видимому более глубокие, причины кризиса ДемРоссии выявились при обсуждении одной из, важнейших резолюций пленума «О неотложных мерах против коррупции государственного аппарата». Поводом для полного и окончательного разрыва между «умеренными» и «радикалами» стала фраза о недопустимости «участия органов управления в целом (например, московского правительства) в коммерции и предпринимательстве за счет денег налогоплательщиков». Беспрецедентно скандальное обсуждение резолюции закончилось триумфальной победой «московско-поповского» лобби, убежденного не только в допустимости, но и в необходимости «участия органов управления...».

Своеобразным жюри выступили все участники пленума, избравшие тайным альтернативным голосованием пять сопредседателей (Лев Пономарев, Глеб Якунин, Юрий Афанасьев, Марина Салье, Владимир Смирнов) и 12 членов Координационного совета. В результате в руководящих органах движения значительно усилились позиции «конструктивистов». Юрий Афанасьев стал сопредседателем. (*Кур. 21.01.92 и НГ. 21.01.92*)

Сразу после этого группа лидеров движения выступила с заявлением, констатирующим наличие в нем кризиса. Депо не только в объективных трудностях, связанных с общей социально-политической ситуацией в стране. По их мнению, в по-

следнее время компрометировалось не только слово «демократ», но и сама идея демократии. Интриги, приспособленчество и сведение личных счетов стали обычной практикой в руководстве «ДР». На прошедшем пленуме возобладала «политическая линия», состоящая в отсутствии политической линии.

Подписавшие данное заявление предлагала региональным организациям, рядовым активистам и коллективным членам «ДР» обсудить создавшееся положение и материалы пленума. Они считали, что если не удастся добиться, например созыва чрезвычайного съезда, отмены результатов пленума, то он станет смертным приговором для «ДР» как политической реальности. А пока Юрий Афанасьев, Леонид Баткин. Юрий Буртин и Белла Денисенко приостанавливали свое участие в деятельности «Демократической, России». (*Кур. 23. 01.92*)

19 января с 12.00 до 13.00 около 40 представителей Либерально-демократической партии Советского Союза, партии «Возрождение» и других проводили пикетирование у здания представительства Латвийской Республики, требуя освобождения бывшего заместителя командира рижского ОМОНа Сергея Парфенова. Собравшиеся разворачивали плакаты с надписями: «Свободу Сергею Парфенову», «Верните нам наших защитников» и другие аналогичной направленности.

19 января на Дворцовой площади прошел сход Русского освободительного движения (РОД). Представитель координационного комитета РОД заявил, что на площади собралась русская община города, что многих весьма удивило, ибо среди примерно 250 собравшихся большинство было тех, кто пришел на пустынную Дворцовую буквально «на огонек». (*РГ. 20.01.92*)

19 января с 12.30 до 15.00 на Дворцовой площади около 3,5 тыс. человек провели санкционированный митинг, организованный Объединенным фронтом трудящихся России, Рабочим советом Ленинграда и другими общественными движениями. Выступавшие призывали к объединению трудящихся в борьбе за свои права, против роста цен, разбазаривания правительством и городской организацией народного богатства, за сохранение единой армии и ВМФ. Было выражено недоверие Президенту России Борису Ельцину и мэру Санкт-Петербурга Анатолию Собчаку.

19 января с 10.45 до 12.40 у музея В.И.Ленина находились около 300 представителей общества «Единство — за ленинизм и коммунистические идеалы» и Объединенного фронта трудящихся России с красными флагами и 20 плакатами: «За нами Ленин — отступать некуда», «Ленин — гордость советских людей», «Цены — под контроль рабочего класса» и др. Собравшиеся прошли к мавзолею Ленина, где возложили цветы, после чего разошлись.

На этой неделе был образован и Национальный совет молодежных объединений России. Основная его цель совета — координация деятельности молодежных и детских организаций России независимо от политической, религиозной ориентации, защита и реализация интересов, прав молодежи и детей.

Среди вошедших в совет: молодежные организации Республиканской партии, Народной партии Свободная Россия, Союз молодых конституционных демократов. Молодежный союз Демократической партии России, Российский союз молодых христианских демократов, Фонд творческой молодежи России, Ассоциация учащейся молодежи, Федерация детских и подростковых организаций, Российский совет молодежных политических организаций.

Председатель совета Владимир Лепехин заявил, что время, когда государственные решения принимались без участия молодежи, кончилось. (*РГ. 18.01.92*)

Четыре дня — с **21 по 24 января** — в Москве в гостинице «Октябрьская-2» под эгидой международного клуба «Ротари-Интернешнл» учреждался Международный Русский клуб (МРК), председателем правления которого был избран госсоветник России Сергей Станкевич. Было 50 участников.

Идея создания этой «неправительственной» организации появилась у сотрудника исследовательского института радиостанции «Свобода» Александра Рара в августе 1991 г., во время его визита на дачу Ельцина. Концепция заключалась в том, чтобы создать возможность для западных политологов русского происхождения сотрудничать с российским правительством. Люди, всю жизнь истово боровшиеся с существовавшим на их Родине строем, теперь почувствовали себя не у дел и готовы были предложить свои интеллектуальные услуги в строительстве Российского государства.

Одним из учредителей клуба стало предприятие «Российский дом», поэтому предполагалось открыть за рубежом ряд «российских домов», которые заложили бы «корневую систему русской государственности» на Западе. Прототипом могла стать уже существовавшая Ассоциация российских промышленников (АРП) в Париже.

Член правления Российского клуба Николай Жданов, французский гражданин, работающий во Франкфурте-на-Майне, начинал создавать аналогичную организацию западных бизнесменов российского происхождения («симпатизантов» новому курсу России) в Германии. Георгий Миллер (консультант Анатолия Чубайса) намерен был заняться этим же в Великобритании. По замыслу, «российские дома» должны будут представлять на неправительственном уровне российскую власть, реализовывать различные культурные программы и осуществлять посредничество между бизнесменами Запада и России (поиск инвеститоров и партнеров для совместных предприятий, маркетинг и рекламная деятельность для поддержки российских компаний, аудиторские услуги). «Проценты от всей этой деятельности явятся важным источником финансов клуба» — считал его коммерческий директор Константин Воробьев.

Еще одним направлением могла стать необходимая защита интересов россиян в бывших союзных республиках. Этим предложил заняться клубу Сергей Станкевич. Однако Александр Рар, вошедший в правление, выразил опасение, что при интенсивном развитии событий отделения клуба в «ближнем зарубежье» могут превратиться в своего рода резидентуры русского экстремизма, чего крайне хотелось бы избежать его организаторам.

Правление клуба предполагало активно заниматься благотворительностью. Член клуба Михаил Хлебников (США) в начале февраля намеревался привезти в Россию 80 тонн гуманитарной помощи. Тем более, что членом клуба стала и Елизавета Апраксина — координатор гуманитарной помощи России от ЕЭС.

В планах клуба было и восстановление дворянских поместий, в расчете на то, что некоторые из них станут центрами туризма. Это Фетовские места в Тульской области, московская усадьба Голицыных, где бывал молодой Пушкин. Найдены были потенциальные спонсоры для целевых вложений — например, Андрей Саввич Мамонтов заявил о готовности участвовать в возрождении Абрамцева.

Среди культурных программ были названы сознание Российского университета «Большой Балтии» на базе Калининградского университета и основание Русской Академии в одном из пустующих монастырей России.

Российский клуб намеревался посодействоватъ и улучшению «воспитательной работы» в армии. В частности, он собирался при помощи духовных лиц, обслуживающих Бундесвер и вооруженные силы США, разработать проект «религиозного скопления российских военнослужащих».

В ближайших планах МРК была мартовская конференция «Становление Российского государства» с участием «Рэнд корпорейшн» (США), исследовательского института «Свободы», Института США и Канады и российского правительства. (*НГ. 29.01.92*)

В общем планов оказалось громадье.

Социальная помощь

Первые две недели нового года показали, что начало реформы пошло по наихудшему варианту. Егор Гайдар прогнозировал увеличение цен в январе вдвое, а они лишь в первой декаде выросли в 5–7 раз, а если сравнить с январем 1991 г., то в 15–20 раз. Тотальным стал дефицит, ведь производство сокращалось. Люди «подъедали» запасенное. Парламентарии, многочисленные оппоненты правительства взвешивали, что лучше: дать Гайдару до конца провалиться, но какие непредсказуемые последствия это вызовет, или все-таки быстро внести коррективы, сменить правительство и взять ответственность на себя.

14 января в газете «Московский комсомолец» вышло яркое эссе известного публициста Александра Минкина, в котором, в частности, говорилось: «*Что действительно удалось Гайдару — это консолидировать общество. Консолидировать в стремительно нарастающем недовольстве действиями правительства.*

Еда и жилье — два необходимых условия, чтобы выжить. С едой ясно. Откровенный расчет на западные поставки. В кредит, который неизвестно как будем выплачивать. Но тут понятно — неурожай, затяжка земельной реформы, нищие колхозы и совхозы, разоренное сельское хозяйство; разоренное не сегодня, не этой командой.

А жилье? Разве глина кончилась? Разве лес сгорел? Есть кирпичи, есть доски — почему же останавливается строительство?

Вчера правители обещали всем квартиры к 2000 году.

Сегодня строители утверждают: никогда.

Очередники, вы умрете в очередях. Российские офицеры, бегущие с семьями в Москву из всех заграниц, вы можете рассчитывать лишь на квартиры тех, кто бежит за границу. Строительство жилья стремительно сокращается.

Танки путчистов раздавили троих. Цены и налоги Гайдара раздавили всех.»

13 января Федерация независимых профсоюзов РСФСР (ФНПР) провела Всероссийское селекторное совещание, в котором участвовало 5 тыс. профсоюзных лидеров всех уровней. Координировали мероприятие руководители ФНПР из студии междугородней связи на Шаболовке в Москве.

Обсуждалась ситуация сложившуюся после 2 января. Решали вопрос об участии профсоюзов в коллективных акциях протеста, запланированных на 17 января, против нарушений правительством своих же нормативных актов по либерализации, а также в связи с невыполнением продекларированных мер по социальной защите населения в переходный к рынку период.

13 января прошло Всероссийское совещание руководителей краевых и областных управлений народного образования и ректоров педагогических вузов и университетов. На нем выступил первый вице-премьер правительства Геннадий Бурбулис и пообещал, что в ближайшие дни российское руководство выработает принципы и примет решение о социальной защите российского студенчества и учащихся. (*РГ. 14.01.92*)

13 января депутат Новгородского областного Совета водитель грузовика Павел Вислогузов решил разделить трудности перехода к рынку с самыми малообеспеченными согражданами. Он объявил что отказывается получать весь свой заработок, составлявший, по крайней мере до начала нового года, более 600 рублей в месяц, и ограничивает себя официально признанным минимумом в 342 рубля. Разницу стал перечислять на нужды соседней с автопредприятием школы. Через областную газету он призвал подставить спину под общую тяжесть и руководителей областного Совета, зарплата которых составляла десятикратный прожиточный минимум и, значит, не позволяет им на себе ощутить всю болезненность происходящих в экономике процессов. (*РГ. 14.01.92*)

13 января в Москве ждали приезда немецких специалистов для оказания содействия Министерству социального обеспечения России. С их помощью должны были быть созданы управления, которые займутся разработкой социальной политики при переходе к рынку, а также мерами по стимулированию приватизации. Страны Общего рынка выделили на эти цели 1 млрд. марок. Кроме того, Германия снизошла и согласилась пригласить 11 тыс. квалифицированных рабочих и специалистов из России для работы в строительстве, сельском хозяйстве, сфере обслуживания. Спасибо ей за это! Страшно подумать, что было бы если бы не согласились — пришлось бы самим рабочие места создавать!

14 января в Брянске были открыты 4 столовые и 2 кафе, в которые питание по решению горсовета доставляли «группы милосердия». Они обслуживали более 500 человек самых разных категорий. Созданы эти точки согласно Постановлению главы области Владимира Барабанова от 30 декабря 1991 г. «Об организации бесплатных обедов и гарантированного обеспечения продуктами питания малоимущих жителей г. Брянска».

На некоторых предприятиях работникам так же выдавались бесплатные обеды. А вот, например, в столовой Клетнянского общепита, заботясь о трудящихся, пошли еще дальше: посетителям разрешили брать к столу водку в розлив. (*Комсомолец Брянска. 21.01.17*)

15 января сразу после зимних каникул в московских школах установлены свободные цены на обеды, разные в каждом районе. Московское правительство стало дотировать лишь питание 1–4-х классов на сумму 5 рублей. Всем остальным было положено лишь по 78 копеек из Фонда стабилизации России.

15 января по сообщению члена комиссии Моссовета по образованию Владимира Сорокина в Верховном Совете России рассматривался проект закона об обра-

зовании, который, видимо, планировали принять в конце января. Обсуждались содержащиеся в документе пункты о платном образовании, о социальных гарантиях для учащихся и педагогов, а также о наложении штрафов на учителей, нарушающих план обучения. Размер штрафов мог составить до 5 тыс. рублей. Одновременно российским правительством был принят закон о повышении стипендии студентам. Средняя стипендия составила 270 рублей. (*НГ. 16.01.92*)

15 января после визита Ельцина в Санкт-Петербург появилось сразу два Распоряжения Президента. Одно: в связи с крайне тяжелым положением, сложившимся со снабжением продовольствием Санкт-Петербурга, разрешало выпустить из государственного резерва 5 тыс. тонн сахара, 1,5 тыс. тонн животного масла и 5 муб консервов (муб — это миллион условных банок). И второе — разрешить мэрии г. Санкт-Петербурга реализовать грузы, предназначенные для отправки на Кубу, находящиеся на длительном хранении в порту.

Правительство со своей стороны решило своим Распоряжением давало два дня Комитету внешнеэкономических связей при Министерстве иностранных дел, чтобы экспортируемые лицензируемые товары на сумму 90 млн. долларов США были использованы для оплаты поставок в г. Москву и Московскую область продовольственных товаров. Среди самых необходимых продуктов указывались: мясо, масло сливочное, сахар, детское питание, сухое молоко.

Видимо выполнение этих указаний требовало учета и контроля. **15 января** мэр Санкт-Петербурга выпускает распоряжение «О мерах по повышению ответственности должностных лиц за обеспечение продовольствием г. Санкт-Петербурга и области». Оно возлагало персональную ответственность за обеспечение продовольствием жителей города и области на заместителя мэра, председателя Комитета по экономическому развитию Георгия Хижу и его команду. Не забывалась при этом и роль милиции.

А Правительство Москвы издало распоряжение «О выделении в 1992 году дополнительных ассигнований на бесплатное питание учащимся 1–4 классов общеобразовательных школ г.Москвы».

16 января выходят очередные распоряжения Правительства: «О финансовой поддержке комитетов продовольствия городов Москвы и Санкт-Петербурга в 1992 году» В нем поручается в 1992 г. комитетам продовольствия городов Москвы и Санкт-Петербурга выделять «материально-технические и финансовые (в том числе валютные) ресурсы, сельскохозяйственную продукцию, сырье и тароупаковочные материалы для пищевой и перерабатывающей промышленности отдельной строкой». И Постановление «Об обеспечении населения г. Санкт-Петербурга продовольствием». Название говорит само за себя.

17 января от Калининграда до Южно-Сахалинска у правительственных зданий прошли обещанные акции протеста против нарушения правительством России нормативных актов по либерализации цен и социальной защите населения. По словам заместителя председателя Федерации независимых профсоюзов России Василия Романова, акции будут продолжаться до тех пор, пока правительство Российской Федерации не начнет переговоры с профсоюзами, одно из главных требований которых — обеспечение государственного контроля за регулируемыми ценами, в также финансирование столовых для рабочих и учащейся молодежи, больниц и домов престарелых.

Однако почти повсюду трудовые коллективы отказались от проведения забастовок и прибегли к таким формам протеста, как митинги, манифестации, пикетирование правительственных зданий. Только из Тулы поступили сведения об одночасовой приостановке работы водителей автобусов. Даже во взрывоопасном Кузбассе ограничились проведением митингов. Тем не менее предзабастовочная обстановка в сохраняется: шахтеры, медики, золотодобытчики, работники городского электротранспорта, представители ряда других профессий заявили о готовности к самым решительным действиям, если их первоочередные требования не будут удовлетворены. (*РГ. 18.01.92*)

Учителя и родители учеников школы № 26 Калуги приняли совместное решение о прекращении занятий, протестуя против высоких цен в школьных столовых и низкой зарплаты педагогов.

Две недели в январе 1992 года перед зданием Белого дома в Москве **голодал** 52-летний председатель Общества защиты осужденных хозяйственников и экономических свобод Виктор Сокирко, требующий скорейшего рассмотрения вопроса об амнистии осужденных за хозяйственные преступления.

17 января Краевой фонд социальной поддержки населения был создан на Алтае. Около 7 млн. рублей поступили в него только с замороженных счетов бывшего крайкома компартии РСФСР. (*К. 18.01.92*)

«Взрывоопасной» сделал обстановку в шахтерских поселках Приморья астрономический взлет цен. И в это время шахтерам еще и с декабря 1991 г. не выдавали зарплату. Из 37 миллионов рублей, положенных отрасли, приморские шахтеры получили едва половину (небольшими порциями по 200 рублей).

Усугубляет проблему невозможность выполнения работ — отсутствовал крепежный лес, металл, шпалы для разрезов. Отраслевое тарифное соглашение, экономические проработки с которыми угольщики обратились к Правительству России, так и не получили ответа. На 20 января было объявлено пикетирование краевого Дома Советов. Если оно не поможет, шахтеры грозили полномасштабной забастовкой.

В некоторых регионах люди уже не надеются на помощь государство и ищут нестандартные решения. **17 января** собственные «деньги» введены в обращение на Костомукшском горно-обогатительном комбинате в Карелии. Новое платежное средство понадобилось горнякам потому, что обычных рублей в кассе комбината давно уже не было. Из-за дефицита наличности работникам не выплатили зарплату за декабрь (почти 10 млн. рублей). (*РГ. 18.01.92*)

17 января в Воронеже было заключено трехстороннее соглашение о социальной защите населения между исполнительной властью, работодателями и профсоюзами. Оно предусматривало взаимодействие по 5 направлениям: занятость населения, помощь малоимущим и поддержка сферы социального обеспечения, охрана труда, здоровья и экологическая безопасность, производство продовольствия и социальное развитие села, защита духовных интересов.

Выполнение соглашения поручили контролировать специальной согласительной комиссии.

17 января ВС РФ был принял закон о трансплантации органов и тканей человека. Согласно закону, была запрещена купля и продажа донорских органов для пересадок. Окончательно утверждены правила забора донорских органов и тканей у живого и умершего человека. (*И. 19.01.92*)

18 января вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи». 16 апреля 1998 г. в Государственной думе спохватились и в письме к Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину и Правительству Российской Федерации отметили, что ряд положений постановления противоречили федеральным законам, поскольку предоставляли федеральным органам исполнительной власти и ученому совету (совету) образовательного учреждения право самим определять размер и порядок назначения стипендий студентам, определять круг лиц, которым назначается и выплачивается стипендия, а также устанавливать размер компенсационных выплат и доплат на питание студентов и обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования. Таким образом, Правительство Российской Федерации вышло за пределы полномочий, предоставленных ему статьей 115 (часть1) Конституции Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации».

Считая такое положение недопустимым, Государственная Дума предлагает Правительству Российской Федерации: в течение месяца отменить постановления Правительства Российской Федерации от 18 января 1992 г. № 33 и от 24 июня 1996 г. № 741, как принятые с нарушением его, установленной Конституцией Российской Федерации, компетенции. (*Ъ. 7.05.98*)

Постановление подразумевало создание в каждом учебном заведении фонда социальной защиты студентов, установление предельной стоимости платы за проживание в общежитии не более 3% от размера стипендии, установленной для успевающих студентов соответствующих учебных заведений. Были и такие анахронизмы, совсем не свойственные российскому капитализму, как требование «выплачивать в пределах имеющихся средств учебного заведения студентам, не обеспеченным общежитием и несущим расходы по найму жилой площади, ежемесячную компенсацию, размер которой определяется непосредственно учебными заведениями» и предоставления «работникам, обучающимся по вечерней и заочной формам обучения в высших и средних специальных учебных заведениях, средний заработок для оплаты дополнительных отпусков, связанных с обучением, в порядке, предусмотренном для ежегодных отпусков».

Это постановление странным образом прожило до 29 марта 2014 г., когда было признано утратившим силу.

18 января Постановлением Правительства Российской Федерации были утверждены Правила пользования жилыми помещениями, содержания жилого дома и придомовой территории в РСФСР.

19 января на своем заседании правительство Москвы обсудило меры по социальной защите населения от безработицы. На тот момент, по данным департамента труда и занятости, в столице насчитывалось около 500 тыс. скрытых безработных. По данным генерального директора департамента Ильи Заславского, на одно место инженера уже претендуют 10 и более человек.

В тоже время, по данным мэра Москвы Юрия Лужкова, столица располагала 200 тыс. незанятых рабочих мест в городском хозяйстве, службе сервиса, медицине, социальной сфере. Для целевой профессиональной переподготовки безработных выделялось 177,4 млн. руб. из фонда, сформированного за счет отчислений предприятий и организаций фонда занятости населения Москвы.

На последнем заседании правительства Московской области **19 января** губернатор Анатолий Тяжлов заявил, что Подмосковье прекращает отвод земли под садовые участки для москвичей. Огромное количество садовых товариществ, появившихся на территории области в последние 2 года, в основном за счет отвода земли Москве, создало немалые трудности для местного населения.

700 тыс. участков, принадлежащих двум миллионам москвичей, занимали территорию около 60 тыс. га и увеличивали количество населения во время пиковых нагрузок в течение 3-летних месяцев более чем на 4 млн. чел.

Это, по его словам, обостряло проблемы транспорта, связи, торговли и т.д. Для нормального обеспечения инфраструктурой необходимы огромные средства. В 1991 г. Москва не заплатила ни копейки, а в 1992 — лишь 1/3 необходимого. (*И. 20.01.92*)

Привыкший к нужде и лишениям народ можно было бы убедить перетерпеть временное снижение уровня жизни, если бы было куда еще снижать. Нищенский уровень народного потребления, с которым страна вступала в реформу, заставлял правительство — вопреки намерениям — наращивать размеры денежных выплат. Егор Гайдар признался, что «с грустью воспринимает некоторые решения» (в частности, о президентском указе, повысившем зарплату работников сферы образования).

И несмотря на тяжелые последствия либерализации в газетах более благополучные соотечественники требовали продолжения банкета. Так известный публицист Михаил Леонтьев в статье «Павловизация либеральной реформы»15 января в «Независимой газете» пишет: «Правительство остается непреклонным перед общими стонами по поводу беспрецедентного налогового изъятия, стимулирующего обвальное сокращение производства, свертывание коммерческой деятельности, бегство капиталов за границу. Проявляя прямо-таки жертвенное упорство в своих фискальных прожектах, правительство необъяснимо нерешительно в реализации непрерывно разрабатываемых в недрах экономической команды проектов (типа обещанного свободного рынка валюты, который намеревались ввести со 2 января)».

В Новосибирской области на этой неделе появилась новая организация — «Скорая социальная помощь», которая в дни ценового шока была призвана поддержать тех, кто оказался на грани нищеты. А таких, по подсчетам местных специалистов, оказалось свыше 600 тысяч человек, то есть почти четверть всего населения области: одинокие инвалиды, старики, многодетные семьи, матери-одиночки.

Более чем многократное повышение заработной платы республиканским парламентариям и государственным чиновникам вызвало резко негативную реакцию представителя Президента Российской Федерации в Сахалинской области Виталия Гулия. В знак протеста он ограничил на три первых самых тяжелых месяца радикальных экономических реформ свое жалованье 1 тыс. рублей. Большую же часть своего 3400-рублевого оклада направил православной церкви. (*РГ. 24.01.92*)

По вызову соседей и знакомых к нуждающимся в поддержке отправлялись работники фонда милосердия. Они привозили продукты питания, поступившие из Германии в качестве гуманитарной помощи, одежду, белье, а также деньги, пожертвованные на благотворительные нужды коллективами различных предприятий и отдельными сердобольными гражданами. (*РГ. 24.01.92*)

Смягчить последствия «шоковой терапии» было возможно, это доказала Республика Татарстан. Там решили, что переход к рынку не должен был порождать не-

гативное отношение к новым экономическим отношениям. Поэтому Правительство Татарстана избрало путь «мягкого вхождения в рынок», что означало адресную социальную защиту населения, постепенную приватизацию под наблюдением государственных органов, сохранение контрольного пакета акций за государством в бюджетообразующих предприятиях. Самостоятельная политика Татарстана в период ваучеризации позволила избежать распродажи собственности республики за бесценок.

В республике началось строительство дорог, газификация, телефонизация, ликвидация ветхого жилья, прокладка оптико-волоконной связи для Интернета и т.д. Важнейшим фактором стабильной продовольственной обеспеченности в эти сложные годы стала политика сохранения сельскохозяйственного производства, постепенной приватизации сельскохозяйственных земель татарстанскими компаниями.

Одновременно был взят курс на переход от продажи сырой нефти к ее переработке и в целом на развитие высоких технологий. Постепенно удалось расширить переработку нефти, развить нефтехимическую и химическую отрасли. Доля высокотехнологичной продукции в производственном секторе республики из года в год повышалась. (*Республика Татарстан. 26.08.10*)

Гуманитарная помощь

Что ни день, страну продолжали потрясать скандалы и темные истории вокруг гуманитарной помощи. Программа «Вести» сообщала: из того, что нам присылают иностранцы, 50 процентов не доходит до адресатов.

Для пресечения безобразия была создана группа оперативного штаба МБВД России по продовольствию. Ее руководитель Николай Петров сказал, что цифра, названная по телевидению, сильно преувеличена. (*РГ 14.01.92*)

13 января в Санкт-Петербург прибыла группа экспертов ЕЭС. Цель приезда — оперативная работа по координации потоков гуманитарной помощи, направляемых за счет 200 млн. экю, выделенных Советом ЕЭС. Первые партии продовольствия поступили в торговую сеть города в начале февраля 1992 г.

Еще одной бедой бардака, сложившегося в России тех лет, были остановки составов с западной помощью на территории «суверенных» областей. Москва превращалась почти в Сталинград, в который все необходимое следовало завозилось по воздуху, как когда то для окруженной армии Паулюса.

14 января в Бонне завершилась конференция, в которой приняли участие государственные советники правительства ФРГ и ее старых земель, работающие сейчас на территории бывшей ГДР. Большое внимание на ней было уделено положению в СНГ и использованию опыта проведения западных реформ в бывшей ГДР для нашей страны.

Руководитель финансового управления мэрии города Хайдельберга профессор К. Платте заявил, что проблемы, с которыми сталкиваются правительственные чиновники ФРГ в бывшей ГДР, — «цветочки» по сравнению тем, что их ожидает в бывшем Советском Союзе. Даже те в ФРГ, кто на «восточногерманском полигоне» добился положительных результатов и искренне хочет помочь нам, просто опуска-

ют руки, сталкиваясь с сопротивлением старой системы в бывшем СССР и массой бюрократических препятствий.

И все-таки правительствами земель ФРГ было решено оказывать нам помощь. Но не деньгами, а главным образом специалистами и консультантами. Однако работать они будут у нас по системе, которая отрабатывается западными немцами сейчас в восточногерманских землях. То есть если из ФРГ в российский городской или коммунальный совет приедет консультант для конкретной помощи при проведении реформ, то его «советы» должны будут выполняться наряду с указаниями местных должностных лиц.

«Если они (то есть российские граждане) хотят стать богатыми и жить так, как живут люди на Западе, то должны выполнять рекомендации немецких советников. Время “бесплатной благотворительности” со стороны ФРГ прошло, западные немцы и нынешнему СНГ, и своим новым землям будут помогать теперь только на деловой основе и только тем, кто этого действительно заслуживает» — было заявлено потенциальными помощниками. (*НГ. 16.01.92*)

15 января финансовая служба агентства «Найт-Риддер» ссылаясь на источники в Министерстве сельского хозяйства США, сообщила, что поставки американского зерна Содружеству независимых государств в течение ближайших недель будут замедлены. Причина этого состояла в том, что 11 новых государств, входящих в СНГ, а также Грузия еще не определили взаимоотношения между собой и порядок расчетов за поставки. Для закупок зерна эти государства располагали 750 млн. долларов (американские кредиты), которые к том времени не были востребованы. Вот такая помощь!

Не только у нас была беда, было где и хуже. **19 января** из Москвы в Сочи вылетела оперативная группа ГКЧС РФ для организации доставки гуманитарной помощи ООН, в том числе и ее российской части, населению Ткварчели (Абхазия). По последним данным, там уже умерло от голода около 30 чел. Ожидалось, что на этих же вертолетах можно будет эвакуировать стариков, женщин и детей.

На этой же неделе первый французский летчик-космонавт Жан Лу Кретьен (летал на советском космическом корабле «Союз Т-6» и орбитальной станции «Салют-7» (июнь – июль 1982 г.), а также на «Союз ТМ-7» (взлет) и «Союз ТМ-6» (посадка) и орбитальном комплексе «Мир» (ноябрь – декабрь 1988 г.)), обратился к своим друзьям-предпринимателям с просьбой закупить для России продовольствие, медикаменты и детскую одежду. Ответная реакция последовала незамедлительно. Через несколько дней во Франции было собрано несколько сот тонн груза для гуманитарной помощи.

Доставку грузов обеспечили летчик-космонавт Игорь Волк и председатель Комитета по делам конверсии Михаил Бажанов. Ил-76 доставил гуманитарную помощь в Чкаловское, а «Руслан» — а Забайкалье.

Летчики-космонавты, французские репортеры присутствовали при разгрузке, транспортировке и вручении помощи детям-сиротам, инвалидам, малоимущим. Первая партия товаров французских предпринимателей распределена среди жителей Читы. От обращения Кретьена к своим друзьям в Париже до вручения помощи в далеком Забайкалье прошла всего одна неделя. (*РГ. 24.01.92*)

Программа американской помощи предусматривала отправку в больницы государств СНГ антибиотиков на 8,7 млн. долларов.

В течение 3 лет 2 тысячи американских добровольцев собирались отработать от 30 до 90 дней на частных сельхозпредприятиях в СНГ. (*И. 24.01.92*)

Наука и образование

На этой неделе было сообщено, что в 1992 г. доля отчислений на науку в национальном доходе составит менее 2%. В тот год практически не осуществлялось валютное финансирование науки, не были выделены деньги для зарубежных командировок ученых.

В 1990 г. доля науки в бюджете составляла 5,6% (10% из них относилось к РАН. (*И. 20.01.92*)

13 января Фонд содействия молодым депутатам «Новое поколение» представил предпринимателям, творческой интеллигенции и журналистам, приглашенным в Белый зал Моссовета, свою новую издательскую программу «Мировой университет». Находящийся под покровительством госсоветника России Сергея Станкевича фонд решил восполнить дефицит учебных пособий по гуманитарным и общественным наукам. Он собирался перевести и издать лучшие иностранные учебники по политологии, экономике, религиоведению, различным разделам истории, русскому языку и литературе и т.п. На первом этапе программы предполагается выпустить книги по философии, социологии, культурология и истории. Выступившие представители нескольких бирж, банков и акционерных обществ поддержали программу «Новый университет» и обещали свое в ней участие. (*НГ. 14.01.1992*)

В конце концов за выпуск российских учебников взялся Джордж Сорос. Последствия такой «помощи» ощущаются до сих пор.

Руководство возрожденной национальной академии — Российской академии наук (РАН) **15 января** впервые пригласило журналистов на официальную пресс-конференцию.

Президента академии Юрий Осипов просили прокомментировать слова последнего президента союзной академии Гурий Марчук на конференции научных работников, предшествовавшей общему собранию РАН. По его мнению академика распад Союза, исчезновение АН СССР означают и исчезновение развитой интегрированной фундаментальной науки. Даже независимые и непредвзятые наблюдатели отмечали тогда, что приличествующая академии борьба идей все больше вытеснялась борьбой людей, групп и группировок.

Президент РАН на это ответил: «*Я не могу с этим согласиться. Российская академия — законный правопреемник АН, ее появление — просто организационное событие.<...> Что же касается принципов финансовых и имущественных взаимоотношений, они пока, как принято выражаться в аппарате, в стадии проработки. Это естественно, поскольку до сих пор РАН находится на помесячном финансировании, приводящем ее в состояние, близкое к летаргическому. Заморожено множество программ, те же из них, что связаны с зарубежными партнерами, близки к краху, поскольку обмен практически невозможен. Отсутствие валюты не позволяет возрожденной правопреемнице иметь самое элементарное и необходимое — выписывать иностранную научную периодику, а президент, по его словам, не может позволить себе деловую поездку в Штаты за казенный счет. Возможно, в самое ближайшее время проблема финансирования так или иначе разрешится Министерством науки. Его руководство*

так же, как и академическое, склоняется к созданию Фонда фундаментальных исследований.» (*НГ. 21.01.92*)

15 января на проходящем в Альбукерке (штат Нью-Мексико) девятом ежегодном симпозиуме по космической ядерной энергетике объявлено, что Соединенные Штаты рассекретили значительную часть своих программ по подготовке к полетам на Марс и освоению Луны.

Выступившие на нем официальные американские представители дали понять, что это решение отчасти вызвано стремлением привлечь к осуществлению программы ученых из других стран, в том числе из России.

Заместитель директора московского Института атомной энергии имени Курчатова Николай Пономарев-Степной заявил, что американцы проявляют особый интерес к российским разработкам по созданию ядерных силовых установок для космических кораблей. Их использование вместо применяемых двигателей на химическом топливе позволит сократить время полета на Марс и обратно с 500 до 300 дней, включая две недели на «Красной планете».

Кроме того. с помощью российских ученых американские специалисты рассчитывали сэкономить время и средства на осуществление данного проекта. По тогдашним оценкам, подготовка к экспедиции на Марс должна была занять около 8 лет и обойтись в 800 млн. долларов.

«В связи с нашим экономическим кризисом у нас не ведется финансирование такой программы, — говорил Н. Пономарев-Степной. — Поэтому мы предлагаем осуществить ее совместными усилиями». Такое сотрудничество позволит России сохранить ценные научные кадры, которые «могут стать безработными», отметил он и подтвердил сообщения о том, что Ливия и ряд других стран обращались к ученым-ядерщикам института с предложениями принять участие в работах по осуществлению их национальных ядерных программ. (*РГ. 17.01.92*)

16 января Российская Федерация подписала Европейскую конвенцию по охране археологического наследия.

В этот день в Валлетте (столице Республики Мальта) государства-члены Совета Европы и другие государства — участники Европейской культурной конвенции, «напоминая, что археологическое наследие является жизненно важным для познания истории человечества, признавая, что европейское археологическое наследие, которое является источником свидетельств древней истории, подвергается серьезной угрозе разрушения в связи с возрастающим количеством крупных строительных проектов, природными рисками, отмечая необходимость дополнить принципы, изложенные в Европейской конвенции по охране археологического наследия, подписанной в Лондоне 6 мая 1969 года», подписали Европейскую конвенцию об охране археологического наследия (пересмотренную) ETS 143.

Однако этот документ до сих пор не ратифицирован и не вступил в силу.

Национальные и региональные проблемы

Две главные темы той недели в этом разделе — российские немцы и принадлежность Курильских островов.

Опрос общественного мнения, проведенный в Курильском районе одновременно с выборами российского Президента (июнь 1991 г.), показал, что 81% местных жителей против передачи Южных Курил Японии. (*Труд. 14.01.1992*)

Однако в начале 1992 г. явно проводился мониторинг общественного мнения по отношению к судьбе четырех крохотных островов на юге Курильской гряды. Объяснялось это тем, что Президент готовился к поездке в Японию (см. **21 августа**, в тот день за подписью Егора Гайдара выйдет Распоряжение Правительства РФ № 1553-р «О подготовке визита Президента РФ Б.Н. Ельцина в Японию»).

Ранее в роли лидера оппозиции Ельцин уже побывал в Японии, и предложил сложный пятиэтапный план урегулирования отношений исходя из того, что как минимум два острова Южно-Курильской гряды он готов был отдать. Теперь, видимо, президенту Ельцину предстояло реализовать свой план.

С помощью СМИ в администрации хотели узнать, как отреагируют «россияне» на подарок, который очень хотелось Ельцину с барского плеча сделать, своему японскому другу.

18 января «Независимая газета» опубликовала мнение некого Р. Попова. Перечисляя варианты решения острого вопроса, он перечислил только три варианта:

Первый: возвращение «исторически принадлежавших Японии островов, захваченных по приказу Сталина в 1945 году, является прямым предательством интересов России, подрывом ее могущества и величия».

Второй: «острова необходимо возвратить Японии на условиях, которые бы помогли поднять в кратчайший срок на более высокий уровень нашу разваленную начисто экономику».

Наконец, третий: его, прагматичный. Автор пишет, что он «убежденный сторонник возврата островов, так как в этом случае Япония не только эффективно поможет нам выбраться из сложившейся катастрофической ситуации, но этим справедливым решением будут заложены твердые основы широкого, тесного делового, экономически взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Японией на долгие времена».

Аргументирует Попов «передачу Кемской волости» тем, что «на пороге XXI века величие державы определяется не размерами ее территории, не ее военным потенциалом, а материальным, духовным уровнем народа, населяющего державу». Как сдачей своей территории он собирается укрепить духовность народа, он не пишет.

Заканчивается материал патетически: «у российских ура-патриотов, категорически возражающих против возвращения островов Японии, начисто отсутствует человеколюбие не только к японскому, но и к своему собственному народу. Ослепленные фальшивым патриотизмом, они не видят и не понимают, что возврат островов на предлагаемых японской стороной условиях не только облегчит участь миллионов обездоленных наших людей, но и спасет тысячи детей и стариков от возможной голодной смерти».

Еще откровеннее высказался **20 января** в еженедельнике «Новое время» Леонид Млечин. Ему вместе с приглашенным в Токио Борисом Ельциным приходи-

лось делать «тяжелый выбор, отдавать Японии острова или не отдавать?». Кто перед ним ставил этот выбор непонятно!

Млечин пишет о читательской почте «Нового времени». Ему явно не нравится, что любое упоминание о том, что острова должны принадлежать Японии и что советское правительство еще в 1956 г. обещало два из них отдать, вызывает обвинения в «торговле Родиной».

Вот некоторые тезисы, которые усиленно продвигает Леонид Млечин:

«Сахалинский губернатор Валентин Федоров сколотил на этой борьбе неплохой политический капитал, поклявшись умереть, но не отдать острова. Однако японские компании, желающие участвовать в разработке месторождений нефти и газа на шельфе Сахалина, жалуются, что в качестве предварительного условия местные власти требуют вложить сразу же примерно 15 млрд. долларов в экономику и инфраструктуру острова. Эта сумма в шесть раз превышает размер финансовой помощи, которую в 1991 году решило оказать бывшему Советскому Союзу правительство Японии. <...>

С лета прошлого года идет соревнование между различными иностранными компаниями, желающими участвовать в разработке месторождений Сахалина. <...> Если российские ведомства и специалисты-нефтяники отдают предпочтение крупным концернам, располагающим необходимым опытом и технологией, то сахалинские власти требуют передать права на разработку небольшим компаниям, которые, уловив дух времени, обещают кормить и одевать Сахалин, вкладывать деньги в его инфраструктуру.

В Японии полагают, что сахалинский губернатор просто не хочет остаться в стороне, когда Москва станет распределять японские миллиарды — помощь и кредиты токийского правительства. Если это так, то тактика выбрана верная. В Японии действительно обсуждается вопрос об оказании прямой помощи жителям Сахалина и Курильских островов».

Повествование ведется так, будто вопрос о передаче принципиально решен, вопрос только о том, как делить будем: поровну или по справедливости!

И вот уже мнение самого популярного телеведущего, не хочется их комментировать и сокращать:

«Какой выбор есть у Ельцина? В России такая ситуация, что никто из сограждан не обидится особо на президента, если он оставит территориальный спор потомкам. Команда Ельцина вряд ли горит желанием из-за каких-то островов лишний раз подставлять своего лидера под удары националистов.

Но не должен ли президент, обещавший освободить страну, от имперского наследия, избавить Россию от позорного наследства и во внешней политике?

В министерстве иностранных дел России дискуссия продолжалась не один день. Россия принимает на себя обязательства и долги Советского Союза. Но все ли? Разве не следует немедленно расторгнуть позорящие страну союзнические отношения с Северной Кореей или Ираком? А как относиться к декларации 1956 года, где записано обязательство Москвы передать Токио острова Сикотан и Хабомаи?

Можно отказаться от нее и выбить у японских дипломатов самый веский козырь — “обещали, но не отдали”. Но последствия этого шага очевидны: будет подорвано доверие ко всей внешней политике России. Конечно, российские полити-

ки, объясняющие народу, почему нельзя отдавать острова, не желают и слышать об этом, но профессиональные дипломаты знают: эти острова в августе 1945-го Сталин попросту оторвал от Японии. Но что им с этим знанием делать?

В последнее время прозвучало достаточно много паллиативных предложений. “Третий путь”, “четвертый путь”... Создать на Курильских островах заповедник, свободную экономическую зону... Все что угодно, только не отдавать острова. Доводы относительно исторической принадлежности островов и их военном значении уступили место заботе о судьбах жителей “северных территорий”: неужели сгонять людей с насиженных мест, депортировать? Но, когда в Токио заговорили о возможности предоставить всем желающим японское гражданство или право на постоянное проживание или оплатить все расходы по переселению с островов, настроения на островах переменились. Теперь появился новый аргумент: будущие поколения не простят передачи островов, будут проклинать нынешних политиков, как проклинают царское правительство за Аляску.

Неуязвимой кажется позиция морального судии: “Нельзя торговать Родиной!” А взять чужое и не отдавать — можно? Если в Белом доме и на Старой площади намерены изобрести формулу, позволяющую обойти ответ на этот вопрос, то лучше вовсе не ездить в Японию. Останемся всяк при своем. То есть мы-то при своем и при чужом».

Не менее остро продолжает стоять вопрос о немецкой автономии на Волге.

14 января появилось возбуждающее сообщение, что ФРГ намерена оказать в 1992 г. помощь этническим немцам, проживающим в бывшем СССР, на сумму 100 млн. долларов, половина которой предназначена на восстановление автономной немецкой республики в России. (*НГ. 15.01.92*)

14 января пресс-секретарь Президента Российской Федерации Павел Вощанов заявил, что Президент привержен договоренностям с канцлером ФРГ Г. Колем по вопросу о российских немцах. Они включают в себя:

– определение районов Поволжья, пригодных для компактного расселения немцев;

– по мере их заселения и увеличения доли немецкого населения придание этим районам статуса национальных;

– и, наконец, повышение статуса национальных немецких районов, вплоть до образования автономной области.

Остается неизменным и другой принцип: восстановление исторической справедливости по отношению к немецкому населению России не должно сопровождаться ее нарушением по отношению к нынешнему населению Поволжья. (*РГ. 16.01.92*)

15--16 января министр иностранных дел России Андрей Козырев посетил Калининград и Бонн. Он тоже попытался успокоить германские власти, встревоженные выступлением Ельцина в Саратовской области, и заверить их в неизменном намерении Москвы воссоздать автономию советских немцев в Поволжье. Посещение министром бывшего Кенигсберга, наоборот, было вызвано стремлением российских властей успокоить местное население относительно возможности создания немецкой автономии в Калининградской области.

16 января Козырев встретился в Бонне с министром иностранных дел ФРГ Гансом-Дитрихом Геншером и подчеркнул, что российское руководство верно духу

и букве совместной декларации, подписанной осенью прошлого года в Бонне. Это относится и к статье 12 этого документа, где говорится о намерении двух сторон содействовать решению вопроса о восстановлении автономии российских немцев. Россия заинтересована в том, чтобы немцы не покидали территорию республики и имели бы возможность реализовывать свои права. Отвечая на вопросы журналистов, А. Козырев сказал, что в настоящее время готовится соответствующий Указ Президента России о восстановлении государственности немцев Поволжья. Министр предложил создать двустороннюю комиссию для реализации этой программы.

В ответ было заявлено, что правительство ФРГ должно способствовать восстановлению автономии немцев, проживающих на территории России. Это заявила и заместитель председателя парламентской фракции СДПГ Герта Дойблер-Гмелин. Она также выступила за скорейшее создание совместной германо-российской рабочей комиссии, в задачу которой входила бы координация усилий обеих стран по реализации этой программы. (*РГ. 17.01.92*)

19 января областная конференция общества немцев «Возрождение» в Новосибирске расценила заявление Бориса Ельцина в Саратовской области как нежелание российского руководства решать проблему восстановления немецкой автономии на Волге. Оно было названо «акцией, направленной на дискредитацию конституционных прав немцев». Было принято обращение к президенту и канцлеру ФРГ, в котором, в частности, сказано, что у российских немцев «остаются две возможности: либо добровольная ассимиляция, либо эмиграция в Германию». На конференции прозвучало требование безотлагательно восстановить автономию в прежних границах. (*РГ. 20.01.92*)

Но не только эти вопросы будоражили общественность.

На этой же неделе в Казани на встрече с редакторами местных газет Президент Татарстана М. Шаймиев заявил, что на этом этапе самое важное для Татарстана — признание его государствами СНГ и странами мирового сообщества. Взаимоотношения республики с Россией, добавил он, и впредь будут развиваться на основе взаимовыгодного сотрудничества двух равноправных республик.

Вот что рассказывал премьер-министр Татарстана (1990–1995 гг.) Мухаммат Сабиров: «Мы с Минтимером Шариповичем решили: все, что на нашей территории, объявляем своей собственностью. А потом уже в каждом конкретном случае юридически определяемся с Россией, чья она. Я говорил руководителям предприятий: “Вот тебе бумага. Хочешь под юрисдикцию России — нет возражений. Под нашу юрисдикцию — пожалуйста. Пиши”. К моей радости, все руководители выбрали Татарстан. Ибо чувствовали, что в Москву обращаться в то время было бесполезно, ничего там не решается, а жить надо здесь и каждый день. Через эту первоначальную юрисдикцию мы взяли их, так сказать, в свой круг, чтобы не ранить морально и материально».

Сын премьер-министра Шамиль Сабиров так же рассказал, что в 1993 г. командующий Черноморским флотом адмирал Эдуард Балтин «лично обратился к отцу, чтобы помог. Замерзал Крым, замерзал Черноморский флот. Все поставки были провалены, был самый пик беспредела. И тогда отец послал туда состав мазута, благодаря чему Черноморский флот и Крым выжили». (*Business-gazeta.ru. Казань. 1.10.16*)

Не оставлялись в стороне от татар и башкиры. **19 января** министр безопасности Башкортостана В.Наумов сообщил на пресс-конференции, что действует

собственная разведка республики. Новое подразделение находится в двойном подчинении — министерства безопасности Башкортостана и руководства внешней разведки РФ. Министр отметил, что башкирская разведка в состоянии вести эффективную работу в интересах республики, обеспечивая ее руководство и заинтересованные отрасли политической и научно-технической информацией. Разумеется, при этом не будут забыты и российские интересы, отметил В. Наумов. (*И. 20.01.92*)

Это было серьезно. Не случайно **14 января** руководитель парламентской группы по урегулированию федеральных отношений внутри Российской Федерации Олег Румянцев (претендующий на авторство Конституции РФ 1992 года) на пресс-конференции заявил, что «избежать особого статуса Татарстана — статуса ассоциированного государства — уже не удастся». По его мнению, в этой республике возможно возникновение параллельной структуры власти (меджлиса) по чеченскому сценарию. Чтобы предотвратить это, Румянцев предложил наделить национальные съезды бывших автономий частью полномочий государственной власти.

Его группа даже подготовила законопроект соглашения «О разграничении полномочий федеральных властей и властей республик, краев и областей Российской Федерации». Он допускал создание «системы двусторонних договоров», передающей часть полномочий федеральных властей местным и наоборот по их взаимному соглашению. Подразумевал наличие «гражданства республики в Составе Российской Федерации».

Ждали передачи этого законопроекта Ельциным на обсуждение в парламент, затем согласования с бывшими автономиями, а вынесения на съезд народных депутатов России. (*НГ. 15.01.92*)

Только 24 июня 1999 г. будет принят Федеральный закон № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

Крым — чей?

На этой неделе произошло ряд достаточно незаметных, но детонировавших в будущем событий.

13 января участники митинга у здания ВС Республики Крым выдвинули требования: приостановить действие законов Украины до принятия крымской Конституции, собрать внеочередную сессию и принять акты о государственной независимости Крыма, запретить дислокацию на территории Крыма воинских формирований Украины. По мнению некоторых наблюдателей, организатором всех антиукраинских кампаний в Крыму является фирма «Импекс 55 Крым» (*НГ. 14.01.92*)

Стало интересно, что это за монстр — ассоциация «Импекс 55 Крым», названная одним из организаторов мощной антиукраинской кампании, которая едва не закончилась для жителей Украины полным расколом.

Она выплывет в 1992, 1993 гг. в деле заместителя председателя правления АК АПБ «Украина» Виктора Андреевича Ющенко. Того самого, будущего лиде-

ра «оранжевой революции», президента Украины. Банк этот до ноября 1990 г. был украинской республиканской конторой Агропромышленного банка СССР.

Итак, с конца 1989-го по февраль 1992 г. из этого банка структурам ассоциации «Импекс 55 Крым» было выдано кредитов на 804 млн. рублей с целью закупок сельхозтехники.

Эта щедрость объяснялась тем, что банк был одним из учредителей ассоциации «Импекс 55 Крым». К тому же кредитор оплачивал отдых Виктора Андреевича в Крыму.

Кредиты «Импекс» не вернул. У следствия были все основания для возбуждения в отношении Виктора Ющенко дела по факту участия в хищении государственной (банк «Украина» был частично государственным) и коллективной собственности в особо крупных размерах. К тому же в действиях будущего президента усматривались и признаки таких преступлений, как подделка документов и использование подложных документов.

Спасло Виктора Андреевича назначение в январе 1993 г. председателем правления Нацбанка. Следователь просил спикера ознакомить народных депутатов с информацией по этому делу, перед тем как они сделают свой выбор. Однако глава Верховной Рады Иван Степанович Плющ письмо с изложением всех незаконных действий утверждаемого кандидата не огласил.

И вот тут появляется «рука Москвы» — оказывается ассоциация «Импекс 55 Крым» передала в «Российский научный фонд» десятки миллионов рублей для «политического консультирования», «методического содействия» и «организации контактов с Верховным Советом и правительством России». Деньги фактически использовались Русским Движением Крыма, под крылом которого и пришел к власти Юрий Мешков, ставший в 1994 г. первым и единственным президентом Республики Крым. (*по материалам украинской прессы*)

13 января видные военачальники адмирал флота Герой Советского Союза Николай Иванович Смирнов, адмирал флота Николай Дмириевич Сергеев, генерал-полковник авиации Георгий Андреевич Кузнецов, вице-адмирал Казимир Сталбо написали открытое письмо президенту Украины. Начиналось письмо с фразы: «Понимая, что Вы, в недалеком прошлом секретарь ЦК КПУ по идеологии, знакомы с историей юга России, начиная с XVI столетия, все же хотели бы весьма кратко коснуться этого недалекого прошлого». Далее Леониду Макаровичу Кравчуку рассказывались основные факты освоения Россией Крыма. Интересна заключительная часть, трактующая события второй половины XX века как то, «что тревожит русский народ». Ее явно тщательно готовили специалисты. В связи с актуальностью данного документа мы его процитируем достаточно подробно.

«В 1954 г., по волюнтаристическому указанию Хрущева, выступившего в Киеве в связи с празднованием 300-летия воссоединения Украины с Россией, Крым передали в состав Украинской ССР. От России была отторгнута ее неотъемлемая, истинно русская часть территории. Передача была “оформлена” указом Президиума Верховного Совета СССР.

Однако, подчеркивают авторы письма, пункта о передаче Крыма Украине в указе нет. В нем сказано лишь следующее: “Утвердить совместное представление Верховных Советов РСФСР и УССР о передаче Крымской области в состав Украины”. Совместного же представления в архивах нет.

Таким образом, указ утверждает несуществующее совместное представление (может быть, в украинских архивах оно имеется?). Но если оно и есть, это положения не меняет, так как пункта, который бы гласил «передать Крымскую область из РСФСР в УССР», в указе нет. Следовательно, и как такового указа о передаче Крыма просто не существует.

Ну, а каковы аргументы, обосновывающие необходимость передачи Крыма Украине? Один из них — "общность экономики". Но такой общности нет. Украина была "всесоюзной кочегаркой", житницей страны. Крым же — всесоюзная здравница, территория базирования ракетно-ядерного океанского Черноморского флота и обеспечения действия в Мировом океане по обороне государства в единой системе морских сил страны, объект туризма, в том числе и зарубежного. О какой же экономике могла идти речь?

Еще один — близость Украины и Крыма. Но Вам, обращаются авторы письма к Леониду Кравчуку как бывшему секретарю ЦК КПУ по идеологии, известно, что подобный аргумент извлечен из реакционной теории геополитики, осужденной Организацией Объединенных Наций. Геополитика составляла важный элемент доктрины гитлеровского фашизма, проповедовавшего идею естественных границ (не исторически сложившихся), согласно которой разрабатывалась идея жизненного пространства. Именно следуя постулатам геополитики, фашистская Германия захватила территории Чехословакии, Австрии и Польши. <...>

И, наконец, третий аргумент — тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР <...> Во-первых, это повторение первого аргумента. Во-вторых, хозяйственные и культурные связи двух разноязычных и разнонациональных территорий, ну никак не могут быть поводом для их объединения, а точнее, для поглощения меньшей территории большей.

Итак, в феврале 1954 г. был осуществлен административный аншлюс, что как раз соответствует началам геополитики. По злой воле Хрущева Крым был отторгнут от своей альма-матер и поглощен иноязычным соседом, население которого в 25 раз, а территория в 20 раз превосходила эти показатели меньшего соседа.

Завершая рассмотрение обстоятельств, связанных с указом, нельзя не обратить внимание, что в центральных партийных и государственных архивах Москвы не обнаружено пакета документов, регламентирующих механизм принятия подобных ответственных решений: совместного представления, тезисов вступительного слова и заключения К. Ворошилова, стенограмм выступлений других участников заседания Президиума Верховного Совета СССР, указанных в протоколе (Тарасова, Коротченко, Шверника, Рашидова, Куусинена, Пегова).

Работники архивов объясняли такое нарушение принятой нормативной процедуры тем, что такого заседания Президиума не было, что документы были исполнены по трафарету. Вся крымская проблема занимает в архиве три листика.

Участники же событий того времени рассказывают, что было неожиданное для ЦК КПСС выступление Хрущева в Киеве, где проходило многодневное празднование, о якобы имеющемся решении передать Крым из РСФСР в УССР. С празднования же последовало распоряжение подготовить указ, проект которого вначале был отвергнут Россией, но в обстановке того времени такой демарш России был не больше чем бутафория.

Есть все основания полагать, что никакого заседания Президиума Верховного Совета СССР не было, так же как не было и никакого совместного представления РСФСР и УССР. Во всяком случае, следы его в архивах полностью отсутствуют. В конечном счете мы имеем лишь запись в указе — "Утвердить совместное представление РСФСР и УССР". Но, повторяем, ни в одном архиве не обнаружено представления.

Следуя нормам международного права и цивилизации, этот указ, по мнению авторов письма, должен быть дезавуирован, а возникшее в связи с ним незаконное владение Украиной Крымом прекращено. Здесь есть возможность проявить украинскому руководству мудрость. Этот вопрос может быть рассмотрен в верховном органе СНГ или стать также предметом референдума народов Крымской республики, который должен решить судьбу ее самостоятельности или возвращения в состав Российской Федерации. Россия, памятуя о всех жертвах, которые она понесла для освобождения Крыма, и то, что здесь все построено ее руками и связано с ней, не может допустить дальнейшего беззакония в этом вопросе.

Разумеется, делать это следует цивилизованно, не допускать противостояния. Но неслыханное нарушение Конституции и унижение, которое обрушил на Россию в 1954 году Хрущев, должны быть исправлены». (*РГ. 14.01.92*)

В книге Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» приводятся следующие слова **Андрея Нечаева:** *Мы с Егором сидели в кабинете. Приходит командующий Южным округом, говорит: «Ребята, хохлы отделяются. Крым — наша исконно русская земля. Я вот чего придумал: на Перекопе ядерные мины поставлю, пусть сунутся». Егор говорит: «Я лично вас, генерал, расстреляю. Лично. Даже тройку созывать не буду. Если вы это сделаете». Вот вы смеетесь, а я вам серьезно говорю: мы с Егором предотвратили ядерную войну в центре Европы. И таких «смелых» ребят в то время было много. Ядерная кнопка стратегическая была (вроде как) в президентском чемоданчике, а тактическое ядерное оружие было размазано. И когда говорят, что никакой угрозы гражданской войны и так далее не было, я вспоминаю этого дяденьку и очень улыбчиво отношусь к тому, что все было замечательно и все жили в страшной дружбе. И Егор, безусловно, не боялся принимать тяжелые решения. Единственное, конечно, у него был такой чрезмерный большевизм, что его объединяет с Чубайсом.*

15 января, оценивая итоги 1991 года, президент Украины Кравчук назвал самым главным его событием обретение Украиной свободы. «Мы выбрали право самостоятельно строить свое государство, свободно определять свою волю», — сказал он. При этом традиционно досталось России. «Под влиянием экономических шагов России, — заявил президент, — мы вынуждены были предпринимать пожарные меры: повышать цены, вводить купоны многоразового использования. Но, несмотря на ценовой хаос, временное падение жизненного уровня, Украина не собирается отворачиваться от рынка. К концу февраля купоны полностью вытеснят рубли из обращения на территории республики, через полгода будут новые полноценные украинские деньги». Обещать Леонид Макарович умел не хуже Бориса Николаевича.

Затем президент перешел на русский язык и заявил следующее: «Имперские амбиции достигают тех пределов, где начинается пренебрежение государством. Вот свежий номер газеты "Труд", интервью надежного и давнего приятеля Ельцина — Михаила Полторанина. Корреспондент спрашивает его о двух революци-

ях современности — национальной и демократической и об опасностях, связанных с центробежными процессами и. националистическими тенденциями в России. Пан Полторанин не отвечает на этот вопрос, а сразу начинает: мол, Леонид Кравчук, бывший работник партаппарата. Он хорошо знаком с теорией большевизма, а она учит, что надо оседлать ситуацию и, используя ее, ехать победителем. Кравчук, мол, никогда прежде не был националистом, а сейчас стал им, чтобы укрепиться в борьбе. Я уверен: Полторанину передадут, поэтому отвечу: да, я знаю не только теорию большевизма, знаю и теорию национализма. Но я, господин Полторанин, знаю также и теорию великодержавного шовинизма и хочу вам напомнить, что даже большевик Ленин очень чутко относился к этим вопросам и называл российских шовинистов держимордами. Потому что боялся, чтобы они своими действиями не нанесли вреда окраинам царской России. Так вот вы как раз и относитесь к этой категории. Я бы этого не говорил, если бы вы были один. Никогда я бы не опустился до уровня заочного разбора с вами, но в данном случае это уже стало болезнью, стало бедой. Сегодня националист Кравчук отстаивает интересы и русских, и евреев, и немцев Украины и будет их отстаивать. А демократ Полторанин занимает другую позицию, считает своим правом утверждать свои порядки, свои законы.»

Сказать, что это выступление Кравчука имело большой резонанс в республике, — значит не сказать ничего. От Кравчука такого не ожидал никто. (*НГ. 16.01.92*)

16 января на Украине были созданы отряды милиции особого назначения, которые мы знаем сейчас как «Беркут», многих бойцов которых мы приняли после событий на Майдане 2014 года.

Впервые в истории Украины специальные отряды, вошедшие в состав правоохранительных органов и на которых была возложена особо опасная миссия борьбы с преступностью, были созданы 3 октября 1988 г., в соответствии с приказом Министерства внутренних дел СССР № 0206. Уже 5 декабря 1988 г. в Украинской ССР по системе МВД было отдано указание о надлежащей организации этих отрядов и соответствующие подразделения были сформированы в Киеве, во Львове, Днепропетровске, Одессе и Донецке.

На эти отряды были возложены функции штурма зданий и сооружений, захваченных бандитами и террористами, освобождение заложников. Приказом МВД Украины от 16 января 1992 г. отряды были реорганизованы в подразделения «Беркут».

Как писала пресса «Незалежной» «*спецподразделения* “*Беркут*” *были той властью привлечены для подавления народной инициативы, чем дискредитировали себя, исполняя преступные приказы, новым министром внутренних дел был подписан приказ № 144 от 25-го февраля 2014-го года о его ликвидации. Спецподразделения были расформированы, часть из них, изменив присяге, перешли на сторону преступников, а сохранившие верность нашли свое место в новых подразделениях МВД и Национальной Гвардии Украины, продолжая служить интересам народа Украины*.»

17 января на совместном утреннем заседании палат народный депутат Евгений Амбарцумов от имени Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям предложил вместо исключенного из повестки дня ввиду болезни докладчика Сергея Шахрая вопроса «О порядке рассмотрения Верховным Советом Российской Федерации обращений Президента» рассмотреть проект постановления «О решениях Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954

года — и Верховного Совета СССР от 26 апреля 1954 года о выведении Крыма из состава РСФСР».

Однако председательствующий на заседании Сергей Филатов предложил отложить обсуждение этого деликатного вопроса, пока он не будет рассмотрен в комитетах парламента. Подавляющее большинство депутатов поддержало его. Но наступательный агрессивный тон сессии был задан.

В представленном постановлении отмечалось, что передача Крыма в состав Украины была совершена с нарушением действовавшей Конституции РСФСР, так как это было осуществлено без согласия России.

Поручение об экспертизе «крымского вопроса» было дано Верховным Советом России парламентскому Комитету по международным делам совместно с МИД России. (*РГ. 18.01.92, НГ. 18.01.92*)

И наконец, проявили себя и другие активные участники событий, произошедших через 20 лет. **19 января** в посольстве Украины в Москве состоялась пресс-конференция «Крымские татары: проблемы восстановления исторической справедливости».

На пресс-конференции отмечалось, что главные трудности народа лежат не в политической плоскости, а в экономической. Республики, из которых уезжают крымские татары (например, Узбекистан), не имеют возможности выделить им деньги. В Крыму же жилья для переселенцев нет. Большинство из 250 тыс. чел, переселившихся в Крым, жили в землянках, времянках или снимали квартиры. Перспектив получить в ближайшем будущем жилье или участок практически не было. По вине местных властей средства, выделяемые украинским правительством (10 млрд. карбованцев) для решения проблем крымских татар, уходили не по назначению: в основном на благоустройство городов и поселков, а не на нужды крымско-татарского народа.

Как было сообщено на пресс-конференции, по минимальным подсчетам в ближайшее время ожидалось переселение в Крым еще до 600 тыс. крымских татар. Социальный взрыв на полуострове был неизбежен. (*НГ. 20.01.92*)

Культура

Главным из искусств для нас оставалось кино.

13 января рейтинг видеопроката по данным 25 видеотек Москвы и Санкт-Петербурга (оценивался по количеству суток в месяц, которые кассета находится «на руках»).

На первом месте оказался фильм эротический фильм 1988 г. «На перекрестке двух лун» популярного тогда режиссера Залмана Кинга (его более свежая «Дикая орхидея» заняла в рейтинге всего лишь седьмую позицию). На втором месте оказался «Терминатор-2» (называемый тогда еще «Киборг-убийца-2. Судный день»). За ними шли триллеры, детективы «Горячая точка (Горячее местечко)» и «Район Тихоокеанской Высоты». Потом «Робин Гуд, король воров», боевик «Смерти вопреки», уже упоминаемая «Дикая орхидея», вновь детектив, триллер «Отмеченный смертью», наконец, замыкали рейтинг совсем старая (1983 г. выпуска) американская молодежная кинокомедия «Рискованный бизнес» и вечно живые «Девять с половиной недель» (*Ъ. 20.01.92*)

А в киноконцерне «Ленфильм» в эти дни режиссер Александр Сокуров снимал (как всегда, по сценарию Юрия Арабова) фильм «Последний год» — об умирающем А.П. Чехове. Сокуров (словам которого, конечно, можно доверять лишь с оговорками) уверял, что это будет очень простая, всем понятная и реалистическая история. В фильмографии режиссера этот фильм не значится.

Еще один из серьезных лидеров «Ленфильма» Виктор Аристов («Порох», «Трудно первые сто лет», «Сатана») экранизировал начальные главы романа «Остров погибших кораблей» Александра Беляева (фильм называется «Дожди в океане»). Режиссер делал фильм вполне голливудский — с многомиллионным размахом. Половина острова была построена в Поти, половинка — во Владивостоке. У этого фильма была трудная судьба. Аристов начинал его на телевидении, но фильм закрыли как чернуху. Во время работы над фильмом режиссер скончался, съемки картины завершил Юрий Мамин. Фильм получит много призов.

Алексей Герман, сменив тринадцать французских продюсеров, остановился на четырнадцатом и готовился к съемкам фильма, посвященного последним дням сталинского времени «Хрусталев, в машину!» по сценарию Германа и его жены Светланы Кармалиты. В январе он подбирал западную «звезду» на главную роли (не реализовалось). До этого главную роль в картине должен был исполнить Сергей Довлатов, но тот в 1990 г. умер.

Фильм выйдет под названием «Хрусталёв, машину!». Первую свою роль оркестранта с бенгальскими огнями сыграл в нем 20-летний Константин Хабенский (хотя он даже не был упомянут в титрах).

Фильм, как всегда у Германа, снимался долго, в 1998 г. он участвовал в основной конкурсной программе Каннского кинофестиваля, но был не понят зрителями и практически освистан. Многие зрители покинули зал; показ «просто шел под хлопание кресел». Но в следующем году фильм собрал премии «Ника» в номинациях «лучший фильм», «лучший режиссер», «лучшая музыка», «лучшая работа оператора», «лучшая работа художника-костюмера», «лучшая работа художника-постановщика».

Режиссер Виталий Каневский, добившись большого успеха в Канне с фильмом «Замри-умри-воскресни», организовал товарищество с ограниченной ответственностью «Дар» и заканчивал съемки продолжения успешного фильма под названием «Самостоятельная жизнь». Так же о закате сталинской эпохи. Это, пожалуй, первый российский фильм, в котором активно используется ненормативная лексика. Фильм был показан во многих странах, в 1992 г. получил приз жюри Каннского кинофестиваля. Однако в российский кинопрокат так и не вышел (единственный официальный показ в России состоялся в 1992 г. на территории французского посольства). (*НГ. 14.01.92*)

В Большом зале Дома кино **14 января** независимое информационное агентство «R-TV-Press» показало премьеру своего фильма «В последний путь». Автор сценария, режиссер и президент агентства Наталья Андрущенко, как было сказано в анонсе, «оперировала системой образов». Фильм попеременно показывает похороны Иосифа Сталина, кремацию Лазаря Кагановича, танки, идущие к Белому дому, хронику осажденных депутатов российского Парламента (здесь еще мирно сидят бок о бок Руслан Хасбулатов и Геннадий Бурбулис. Закадровый голов таинственно произносит: «Сбылось пророчество средневекового астролога: умер по-

следний страшный старец». Видимо имея ввиду Кагановича, умершего накануне «путча» — 25 июля 1991 года.

Насколько бы ни был мрачен фильм, после премьеры в ресторане Дома кино состоялся банкет, посвященный премьере. Где группа народных депутатов России во главе с Владимиром Мукусевым исполняла задушевные песни.

14 января в Белом зале Дома кино Гильдия сценаристов подвела предварительные итоги третьего конкурса «Хартли-Меррилл Прайз» на лучший сценарий для советско-американского фильма. Победители на предыдущих конкурсах в США экранизирован не были.

Конкурс «Хартли-Меррилл Прайз» проводился в два этапа. На первом этапе авторы присылали заявки и рабочая группа отбирала 25 из них, из которых затем международное жюри называла 5. Их авторы получали поощрительные премии (по 500 долларов), после чего писали сценарии. Автор лучшего получал 10 тысяч долларов и приглашался в Лабораторию Киноинститута драматургов Роберта Редфорда (штат Юта, США). Первым лауреат конкурса стал Ираклий Квирикадзе, Победителями третьего промежуточного конкурса стали: бывший корреспондент журнала «Крокодил» Дмитрий Иванов («Городской сумасшедший»), сценарист 30 фильмов Евгений Митько («Счастливый понедельник»), физик-атомщик Валерий Демин («Модельер и оборванец»), выпускники физфака МГУ Иван Киасашвили («Земляки») и Литинститута Тимур Зульфикаров («Мисс Вселенная, или Распятая на рельсах из-за любви»).

Иван Киасашвили вскоре станет сценаристом популярной программы «Куклы». (*Ъ. 20.01.92*)

17 января в Доме кинематографистов Санкт-Петербурга состоялась премьера только законченной на «Ленфильме» картины «Папа, умер Дед Мороз». Это вторая «официальная» работа лидера ленинградского параллельного кино, легендарного «отца некрореализма» Евгения Юфита. В отличие от его прошлых фильмов новый имеет литературный источник — повесть А.К. Толстого «Семья вурдалака», и к тому же, кажется, впервые у ленинградских «параллельщиков» герои заговорили.

Фильм, конечно, получил зарубежную премию — Гран-при МКФ в Римини в том же 1992 г. (*НГ. 17.01.92*)

Другие фильмы Юфита имеют не менее говорящие названия: «Санитары-оборотни», «Вепри суицида», «Серебряные головы», «Убитые молнией»...

17 января В Доме кино состоялась встреча Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II с киношниками. ведущим «Кинопанорамы» Виктором Мережко, президентом Гильдии актеров кино России Евгением Жариковым и редкими актерами, «нашедших таки возможность побывать на встрече». Патриарх благословил бедствующий российский кинематограф.

События на телевидении тоже заметные. **14 января** постоянный ведущий «Телескопа» Дмитрий Крылов пригласил на первую передачу программы «Из Лондона с любовью или непутевые заметки». Всего их будет четыре. Далее в течение пяти лет «Заметки» выходили по мере появления нового материала. За циклом о Лондоне последовали передачи о Западном Берлине, Стамбуле, Афинах, Мальте, Венеции, Барселоне, Риме, Неаполе, Генуе, Ницце, Сицилии. После средиземноморских передач вышел цикл об Америке — было выпущено двенадцать серий под общим

названием «Путешествие с Соней в поисках Америки», в которых съемочная группа программы побывала во Флориде, Нью-Йорке и Бостоне.

Наконец, в 1996 г. появилась очень популярная впоследствии серия телепрограмм о путешествиях того же автора и ведущего под названием «Непутёвые заметки». В них он шутливо рассказывает о своих впечатлениях от разных стран, в которых побывал вместе со съемочной командой. Программа с таким названием стала выходить еженедельно на Первом канале с 1996 г.

В начале 1992 г. программа «Спокойной ночи, малыши» транслировалась по 1-й программе телевидения. Все лучшее — в том числе и прайм-тайм — детям.

А еще телевидение любило парламентские дебаты. **15 января** российский канал, в прайм-тайм (21.00), транслировал репортаж «На сессии Верховного совета РСФСР». Уже это показывает уровень политического накала того времени. В утреннем эфире 1-го канала шли «Биржевые новости». К сводкам с полей, биржевых, граждане тогда тоже проявляли повышенную заинтересованность.

16 января телекомпания «ВиД» заключила договор с находящимся в Германии филиалом американской кинокорпорации «Коламбиа пикчерз» о производстве для нашего зрителя цикла из девяти передач об американском кино. Согласился дать интервью для одной из этих передач бывший президент США Рональд Рейган. Авторами программы станут: известный зрителям по программе «Матадор» Константин Эрнст, и «самый некомпетентный человек в области кино», по его словам, ведущий «Программы Х» Александр Алейников. Выход первой программы из этого цикла предварительно был назначен на **8 марта** 1992 г.

17 января Президентом России подписан Указ об образовании Российской государственной телерадиокомпании «Петербург» и упразднении созданной **2 января** телерадиокомпании «Санкт-Петербург». Ее председателем назначен народный депутат России Виктор Югин. На этот раз учредителями выступили трудовой коллектив телекомпании «Петербург» (его Ельцин сам поставил на первое место среди учредителей), Министерство печати, мэрия Санкт-Петербурга и администрация области.

Российский эфир стал фактически разделенным между тремя самостоятельными телекомпаниями: 1 канал (быв. «Останкино»), Всероссийской и компанией «Петербург».

19 января на первом канале впервые вышла передача «С утра пораньше».

Как рассказывает Федор Раззаков, в самом начале 1990-х гг. детская редакция трансформировалась в телекомпанию «Класс». Тимур Кизяков к тому времени уже был штатным сотрудником ЦТ и «в поте лица трудился над выпуском разных передач». Так продолжалось до начала 1992 г., когда в умах сразу нескольких человек (режиссера Татьяны Баталовой, бывшей актрисы Театра имени Моссовета Юлии Косаревой, выпускника театроведческого факультета ГИТИСа Александра Шахназарова и Тимура Кизякова) родилась идея снимать развлекательную передачу для всей семьи, в которой главными действующими лицами должны были стать знаменитые люди и их родственники. Название придумал Кизяков — «Пока все дома». Поскольку двое создателей передачи имели непосредственное отношение к театру, начать решили с него. Так на свет появился первый выпуск программы, посвященный Олегу Табакову, который вел Тимур Кизяков.

Вспоминает Юлия Косарева: «*Сначала я была против Кизякова. Все-таки мы приходим в гости к знаменитым артистам, музыкантам. И я видела на месте ведущего театрала, человека искусства, который был бы хорошо подкован в этой области. На съемках у Андрея Петрова я, например, чуть сквозь пол не провалилась, когда Тимур спросил композитора;* "*А это что, пианино или рояль?*" *Я сказала:* "*Тимур, черт тебя дернул, спросил бы у меня, я бы тебе объяснила*". *Но если говорить серьезно, то популярной передача стала во многом благодаря тому, что ее ведет человек из зрителей, а не из богемной тусовки. У Тимура есть великолепное качество: он все воспринимает очень восторженно, у него нет скучного безразличного глаза, нет равнодушных вопросов, незаинтересованных интонаций...*»

Передача «Пока все дома» буквально с первого же выпуска стала чрезвычайно популярной. Этому способствовало сразу несколько причин. Во-первых, она была одной из немногих добрых, несущих в себе гуманное начало передач на нашем ТВ в те годы, во-вторых — ее ведущий был чрезвычайно мил и обаятелен. Как напишут позднее критики: «Кизякова отличает редкая для нынешней тележурналистики деликатность. Нет привычного хамства, самовлюбленности, бесцеремонных вопросов, желания заглянуть под одеяло или порыться в грязном белье, которое, как зуд, охватило многих, даже весьма уважаемых телеведущих...»

В дни когда писалась эта книга — в августе 2017 г. — передача прекратила свою существование.

16 января в эфире появилась новая радиостанция — «Радио 101». С 10 мая 2000 г. она стала вещать только в Интернете.

А вот, наиболее заметные события театральной жизни: **13 января** состоялась премьера спектакля «Бесноватая» — драмы Николая Климонтовича на тему «Идиота», поставленная Валерием Фокиным в Московском Международном Театральном центре имени М.Н. Ермоловой.

Театральный критик «Независимой газеты» Маргарита Хемлина так оценивает игру актеров: «Настасья Филипповна (Елена Майорова) — пифия, пророчица... Со сцены же глядит в зал вульгарная, плохо двигающаяся женщина. С утрированно жеманными движениями, временами становящаяся в позу Ермоловой, точь-в-точь с картины Серова. Иногда актриса впадает в патетику, сравнимую лишь с псевдоклассическими образцами экранизаций пятидесятых годов... Князь Мышкин (все-таки князь!) так старается показывать свое сумасшествие, что закрадывается сомнение: да может ли человек в таком состоянии проделывать и продумывать то, что ему поручают режиссер и автор пьесы? Но Виктор Проскурин играет свой спектакль прекрасно.

Парфена Рогожина сыграл Александр Балуев.» (*НГ. 14.01.92*)

13 января в Санкт-Петербурге проходил международный многожанровый фестиваль «Дягилевские сезоны», в котором участвовали музыканты, артисты балета, художники России и русского зарубежья. Явился возрождением «Русских сезонов» проводимых Дягилевым в Париже.

На сцены Эрмитажного а, Меньшиковского, Юсуповского, Мраморного дворцов, Дома дружбы, Дома архитектора выходили представители русского зарубежья, в их залах они выставляют свои картины.

С 2003 г. по инициативе Пермского академического театра оперы и балета имени Петра Ильича Чайковского фестиваль «Дягилевские сезоны» будет проводиться в Перми.

14 января солист Казанского театра оперы и балета Николай Путилин, «бриллиантовый баритон», как называют его английские газеты, с ошеломляющим успехом исполнил партию Онегина в Сиэтле. На 1992 год у певца несколько крупных зарубежных контрактов и — ни одного приглашения в Москву или Санкт-Петербург.

14 января премьера «Евгения Онегина» на сцене Большого театра, режиссура Бориса Покровского, сценография Валерия Левенталя.

Российский театровед, музыкальный критик Алексей Парин в «Независимой газете» даст разгромную рецензию этому достаточно модернистскому спектаклю с характерным названием «Роскошный склеп в ночи бескультурья».

Вот некоторые выдержки из нее: «Вся история с письмом Татьяны и ответом Онегина воспринимается как неудачная попытка энергичной девушки из провинции выбиться в люди. Диван может тут символизировать не только место выяснения отношений (довольно мелких), но и те передние рубежи, куда так рвутся обе девочки Ларины. Неучтивые гости на балу шастают по всему ларинскому дому, бесцеремонно оглядывают Татьянину спальню. <...> Эти люди без манер и душевного мира не понимают, что в конце концов дойдут до полного краха. <...> Среди панихидных фигур одна Татьяна одета в ярко-вишневое. Кажется, девочка из провинции дорвалась до передних рубежей жизни».

Еще более жестко он отзывается о исполнителях: «Яркий образный язык сценических решений находится в жестоком конфликте с тем, что слышит ухо. Нельзя понять, чего хочет дирижер Александр Лазарев. Зато можно понять, чего он не хочет: чтобы музыка Чайковского несла хоть какой-то смысл, сохраняла способность воздействовать на наши души. В соответствии с этой смелой установкой поют и певцы. Независимо от возраста изображаемого персонажа и сценического опыта исполнителей, запуганно-зажато и стерто звучат голоса. <...> Особого разговора заслуживает Нина Раутио. Потому что ее агрессивно навязывают нам в качестве новой “звезды” Большого. Раутио — грамотная вокалистка; динамический размах ее пения шире, чем у других; музыкальность неоспорима. Но певица отказывается входить в суть образа. Она утрирует драматические аспекты (отсюда агрессивность ее Татьяны) и полностью снимает лирику (отсюда скука, разливающаяся по залу в сцене письма). Никакие пианиссимо, как бы виртуозно ни владела ими певица, не способны в этой эмблематической русской роли заменить жара души — и тут никого не обмануть...»

Уже в следующем месяце, в феврале 1992 г., Нина Раутио в Милане в театре «Ла Скала» исполнит главную роль в «Манон Леско» Пуччини, под руководством дирижера Лорина Маазеля (в начале как дублер). Это будет началом ее блестящей карьеры, творчество певицы высоко ценил Лучано Паваротти, неоднократно выступавший ее партнером в спектаклях. В начале 1990-х гг. Раутио переедет жить в Лондон, будет гастролировать по всему миру. В 2000-е вернется в свою родную Карелию.

Валерий Левенталь тогда же переберется в Балтимор (штат Мэриленд), и умрет в 2015 г. на своем ранчо.

Борис Покровский прожил почти 100 лет, получил все возможные советские награды (только Сталинских премий — четыре). От первой (сталинской) в 1947 г. до последней («Триумф») в 2008 г. прошло более 60 лет! (*НГ. 15.01.92*)

На этой неделе впервые предстал перед москвичами в качестве оперного дирижера Игорь Головчин, известный по выступлениям в филармонических концертах. В Большом театре он дирижировал «Севильским цирюльником» Россини. В начале января он участвовал еще в одной премьере — постановке «Летучего голландца» в Казанском оперном театре, ставшей заметным событием первого в нашей стране международного фестиваля музыки Рихарда Вагнера.

Он был лауреатом Международного конкурса имени Караяна и получил приглашение на стажировку в Германию, но от учебы и турне его вынудили отказаться. Талантливый дирижер умер внезапно от сердечного приступа в 1998 г. в возрасте 42 лет. (*НГ. 15.01.92*)

14 января прошла презентация балетной труппы Якутского государственного театра оперы и балета. В этот вечер зрители смогли познакомиться с новыми лидерами театра — художественным руководителем балетной труппы Иваном Паршагиным и главным дирижером Евгением Перуновым. Судьба выпускника Санкт-Петербургской консерватории, художественного руководителя театра (1991–1992 гг.), Ивана Паршагина, «возвращавшего» якутский балет к его ленинградским истокам сложилась печально. После Якутска в том же 1992 г. он станет главным балетмейстером Республиканского театра оперы и балета в Сыктывкаре, где будет зарезан в 1997 г. коллегой балетмейстером. Ему было лишь 30 лет. В эфире местного телевидения будет показана телепрограмма «Доля» о жизни геев в северной республике, посвященная памяти Ивана Паршагина, зверски убитого гомофобами в собственной квартире.

14 января в помещении Союза театральных деятелей России на улице Горького, Михаил Жванецкий с Романом Карцевым принимали своих знакомых по случаю выхода второго номера журнала «Магазин».

Гости довольно быстро собрались и приступили к закуске и крепким напиткам, что в изобилии были на столе, оплаченном банком «МЕНАТЕП». Были все свои: Святослав Федоров, Григорий Явлинский, Николай Петраков, Лариса Пияшева, Борис Пинскер, лидер группы «Машина времени» Андрей Макаревич, ведущая радиостанции «Европа Плюс» Ксения Стриж, Булат Окуджава, многие главные редакторы влиятельных московских газет. Александр Николаевич Яковлев вполголоса пересказывал шутки Жванецкого опоздавшему Сергею Станкевичу. В общем типичная тусовка тех лет, где можно было «поесть икры и рыбы». (*НГ. 15.01.92*)

15 января праздновал свой 75-летний юбилей ведущий мастер петербургской сцены Евгений Лебедев. Вместо популярных тогда тусовок прекрасный мастер на сцене своего Академического Большого драматического театра им. М. Горького в этот день для друзей и поклонников играл Холстомера в знаменитом спектакле «История Лошади» по Льву Толстому.

Евгений Алексеевич об этой роли говорил: «*Сыграть Лошадь — не такое уж сложное дело, но Холстомер — случай особенный. Ведь за лошадиной историей нас трогает история человеческая. Мало того: это еще и Толстой, его жизненная философия. К тому же и я как актер вношу в этот образ что-то свое. Так и соединяются эти четыре пласта роли — быть может, одной из самых человечных среди всего, что мне довелось играть*.» (*РГ. 15.01.92*)

16 января Ленинградскому государственному академическому театру оперы и балета имени С.М. Кирова было возвращено его историческое название —Мариин-

ский. После убийства С.М. Кирова, театр в 1934 г. получил его имя. В 1988 г. главным дирижером театра стал Валерий Гергиев.

Театр ведет свою историю от основанного в 1783 г. по приказу императрицы Екатерины Великой Большого (Каменного) театра на площади, позднее получившей название Театральной. Современный театр был назван Мариинским в честь супруги Александра II императрицы Марии Александровны. Первый театральный сезон в новом здании открылся 2 октября 1860 г. «Жизнью за царя» Глинки.

16 января в Санкт-Петербургском театре «Русская антреприза» имени Андрея Миронова состоялась премьера спектакля-концерта «Старомодная комедия» по одноименной пьесе Алексея Арбузова с Алисой Фрейндлих в главной роли. В тот момент у театра еще не было собственной сцены.

Театр был основан 1 ноября 1988 г. Рудольфом Фурмановым. В этот день Мария Владимировна Миронова разрезала голубую ленточку перед «входом в историю театра имени ее сына».

16 января в Центральном доме работников искусств прошел 1-й Международный конкурс стриптиза, организованный творческим центром «Инга» и голландской компанией «Флора». Девушки в возрасте до 16 и старше раздевались очень быстро. По оценке независимых наблюдателей «размер груди некоторых девиц просто потрясал». Расторопный конферансье комментировал выступления словами типа «наша страна богата талантами», что подтвердила одна большегрудая девица, намотав сброшенное белье на вибратор. Ансамбль балалаечников и ложечников «Русская дружина» пел песни «Матушка Россия» и «Подмосковные вечера». После шоу проводился аукцион: колготки были проданы за 1000 рублей, чулки и трусы ушли за 25 долларов. За 5 долларов были куплены эротические свечи, названные конферансье «Махмуд, поджигай». Потом были объявлены результаты конкурса. Первый приз (1000 долларов) получила москвичка, которая в знак признательности публике за аплодисменты вывалила на руку свою грудь, поднесла ее ко лбу и потом поцеловала.

Меньшее внимание было оказано прошедшему **17 января** под эгидой Московской Патриархии в Институте им. Гнесиных благотворительному вечеру, сбор от которого предполагалось направить на нужды Ассоциации больных гемофилией. Однако перечислять оказалось нечего. Ибо одиночки, внимавшие прекрасному православному пению, были нищими отечественными меломанами. Аукцион не состоялся. Пожертвования сделаны не были. Ни один представитель зарубежных компаний и российских бирж, пообещавших поддержку, на концерт не прибыл.

18 января газета «Куранты» сообщила, что известный музыкант Юрий Башмет, руководитель ансамбля солистов Московской филармонии, остался без оркестра, с которым он работал по контракту в Монпелье, на юге Франции. Вернее, оркестр отказался работать со своим дирижером. Музыканты устали от упреков со стороны шефа. По этой причине были отменены уже запланированные концерты в Москве.

А знаменитая балерина Майя Плисецкая получила литовское гражданство. Ее мать родом из Вильнюса, литовский подданный и ее дед. По словам Плисецкой, ее уже давно восхищает то, что происходит в Литве. На своей вилле, расположенной в 30 км от Вильнюса, она и ее муж композитор Родион Щедрин надеются найти отдохновение от несносной кутерьмы и беспорядков. (*К. 18.01.92*)

В те же дни было учреждено общество «Меценат». Его учредителями стали МХАТ имени А.П. Чехова, Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, НПО «Кросна», «Автобанк» и «Кредобанк».

Документ о создании общества подписали Иннокентий Смоктуновский, директор музея имени А.С. Пушкина Ирина Антонова и московские бизнесмены. Общество намеревалось оказывать финансовую поддержку искусству, фактически лишенному всякой дотации со стороны правительства.

В качестве первого шага «Меценат» провело в феврале благотворительный вечер, посвященный 110-летнему юбилею Саввы Морозова, одного из основателей МХАТа и крупнейшего мецената. (*Кур. 24.01.92*)

Наиболее массовый зритель был у эстрады. Для него в ночь с **13 на 14 января** в ГЦКЗ «Россия» проходила первая официальная церемония вручения премии «Овация» — российский ответ зарубежным музыкальным премиям — американской «Grammy» и британской «BRIT Awards».

Инициатором ее учреждения стал бизнесмен Георгий Кузнецов. Организаторы задались вопросом, «что необходимо сделать для того, чтобы новая экономика и только что появившийся российский шоу-бизнес имели все необходимые атрибуты цивилизованного рынка и все необходимые ступени, по которым артист мог бы двигаться к вершине славы. И ответили себе: нужна Национальная премия, нужна Площадь Звезд, нужен национальный конкурс молодых исполнителей».

Лауреаты премии по 13 номинациям были определены по результатам Международного опроса любителей музыки — любой зритель мог приобрести специальную карточку, заполнить ее и прислать организаторам. Во всех последующих «Овациях» победители определялись специальным жюри.

Лучшими стали:

Рок-группа: «Кино» (номинировались «АлисА», «Кино», «Рондо»)

Поп-группа: «Кар-мэн»

Рок-исполнитель: Константин Кинчев из «АлисА» (еще был в номинации Виктор Цой и Владимир Кузьмин)

Поп-исполнитель: Олег Газманов

Рок-солистка: Ольга Кормухина

Поп-солистка: Алла Пугачёва

Шлягер года: «Морячка», Олег Газманов

Композитор года: Вячеслав Добрынин

Поэт года: Александр Шаганов

Телепередача: «50/50»

Лучший видеоклип: «Бухгалтер», Комбинация

Лучшая газета: «Московский комсомолец»

Продюсер года: Юрий Айзеншпис

Поп-группа: «Летний Сад и Татьяна Буланова»

Победители получили статуэтку работы народного скульптора России Юрия Орехова — изображение аплодирующих рук с выгравированной на основании фамилией лауреата.

17–19 января в зале «Измайлово» стараниями телекомпании «ВиД» и центра «ЭВИТА» на деньги промышленников из компании «АРСК» прошел фести-

валь «Блюз в России». На него собрались 18 групп из России, Украины, Балтийских государств, Европы и Азии, в том числе «Джем» из Польши и «Ультима Туле» из Эстонии. Блюзовые «сливки», которыми не так уж была и богата Россия: «Лига блюза», «Серебряный рубль», «Crossroads», «Удачное приобретение».

Как было сказано организаторами: «Десятилетиями блюз в России почитали то за первобытный недоджаз, то за африканскую песню свободолюбивых американских негров, то просто подстатейной пропагандой западного образа жизни».

Набор неожиданностей привезли ставшие зарубежными прибалты. Оказывается, там, кроме по-фински правильной, немного холодной, но весьма техничной «Ультимы Туле», существуют действительно «горячие эстонские парни» — «Compromise Blues Band» с мощной духовой секцией и экзотически-колоритным вокалистом.

Накал на фестивале шел по нарастающей. Главным открытием фестиваля стали сразу две новые отечественные «звезды». Вокалистка каунасского «Вето Банка» Арина, в повадках которой чудится эхо Эллы Фицджеральд. И солистка петербургских подземных переходов Терри — низкий альт, собственные английские тексты довольно высокого уровня и музыка «пост-Джоплин». Когда Терри и Арина, впервые увидевшие друг друга меньше чем за сутки до того, спели дуэтом «Summertime» Гершвина, зал аплодировал стоя. Это были единственные музыканты, кого вызывали «на бис»... А они вернулись и по взмаху Арининой кепки прокричали в зал: «Ребята, мы вас любим! Доброго вам пива!»

«У нас в Словакии в таких больших залах блюз не играют, — поведал гитарист из действительной заграницы. — Такую музыку нельзя слушать в креслах». (*НГ. 30.01.92*)

По итогам фестиваля были сделаны и показаны по первому каналу телекомпании «Останкино» совместно с телекомпанией «ВиД» (пятница, вечер) три 45-минутных фильма. Выпущен 92-минутный альбом с лучшими исполнениями на фестивале, который признан газетой «Коммерсантъ» лучшим концертным альбомом, когда-либо изданным в нашей стране и 72-минутный лазерный диск.

13 января впервые отмечался новый праздник — День российской печати. На волне отказа от «советского прошлого» президиум Верховного совета РСФСР отменил ставший привычным для всех журналистов День советской печати, отмечаемый 5 мая.

Новую дату выбрали тоже неслучайно — вспыхнувшая любовь к родной истории подсказала, что 13 января (по новому стилю) 1703 года вышла в свет первая русская газета «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах».

Видимо по поводу праздника правительство выделило 1,7 млрд. рублей для российского Министерства связи, чтобы оно сняло требования о введении высоких тарифов на распространение периодических изданий.

Министр печати Михаил Полторанин также добавил, что в 1991 г. дотации государства для новых газет составили 780 млн. рублей (зарегистрировано было 1700 новых газет, 1800 негосударственных издательств) (*Труд. 14.01.92*)

В этот же день в Центральном доме работников искусств редакция, авторы и гости журнала «Золотой векъ» (главный редактор-поэт Владимир Салимон) гуляли

по поводу презентации первого номера журнала. Выходить он должен был приблизительно один раз в четыре месяца, но через три года вышел только шестой номер.

Первые три номера напечатан под патронатом издательства «Культура», четвертый — при содействии Культурного центра Франции, пятый и шестой при поддержке ЛЛД-Банка.

Альманах предоставлял на своих страницах место определенному кругу авторов, тяготеющих к постмодернизмом: Виктору Ерофееву, Ивану Жданову, Николаю Климонтовичу, Евгению Попову, Вячеславу Пьецуху, Алексею Парщикову.

В 1994 г. главный редактор получил премию журнала «Золотой векъ».

14 января в Минсвязи прошло совещание руководителей предприятий министерства, связанных с распространением печати, обсудившее предложение Производственного объединения магистральных перевозок почты Минсвязи (ПО МПП) Центральному рознично-подписному агентству (ЦРПА) в 4–5 раз повысить с февраля тарифы на перевозку розничного тиража периодики. При этом представители объединения ссылались на необходимость повышения тарифов на перевозку розницы ростом транспортных издержек. Умерить аппетиты ПО МПП на нем не удалось. **16 января** ЦРПА согласилось внести требуемые изменения в договор с ПО МПП. Эксперты отмечали, что если сравнить тарифы ПО МПП с ценами авиабилетов на тех же направлениях, то окажется, что путешествие среднего живого пассажира (весом 70 кг плюс 20 кг багажа) в Челябинск (189 руб.) дешевле, чем перевозка 22 кг газет тем же самолетом. А человека, летящего в Магадан, ПО МПП приравняло к 40 кг газет.

К несчастью для печатных изданий, ПО МПП занимало монопольную позицию в системе распространения прессы и могло ультимативно диктовать свои требования. Такое повышение тарифов сделало розничное распространение многих изданий нерентабельным. (*Ъ. 21.01.92*)

14 января вышел «нулевой» номер первой в России, чрезвычайно популярной впоследствии, газеты объявлений «Из рук в руки». Первый номер вышел 28 января 1992 г. Первое отделение было открыто в Санкт-Петербурге летом 1992 г.

Вскоре газета стала общероссийской, ежедневно предлагающей полный объем информации о товарах, услугах и объектах. Общий тираж составлял 1,6 миллиона экземпляров. Созданный на ее базе медиа-холдинг«Пронто-Москва» включал в себя крупнейшую издательскую сеть в Москве и 100 городах стран СНГ и Балтии, несколько интернет-ресурсов лидиров в своем направлении.

14 января в Тбилиси умер классик грузинской и советской литературы, поэт Ираклий Абашидзе. Герой Социалистического Труда (1979), кавалер трех орденов Ленина и прочее, прочее. Участник Первого съезда Союза писателей СССР 1934 г. На русский стихи Абашидзе переводили Борис Пастернак, Арсений Тарковский, Белла Ахмадулина, Евгений Евтушенко, Александр Межиров. А сам он переводил на грузинский язык стихи русских и зарубежных поэтов (Александра Пушкина, Адама Мицкевича, Владимира Маяковского, Корнея Чуковского).

К тому же он был: членом КПСС с 1939 г., председателем правления Союза писателей Грузии (1953–1967), депутатом Верховного Совета СССР 4–7-го созывов, академиком Академии наук Грузинской ССР (с 1960 г.) и председателем Верховного Совета Грузинской ССР (1971–1990).

15 января вышел полумиллионным тиражом первый номер газеты «Взгляд/ВИД» — газеты, как сказано в выходных данных, «красивой и смелой», учрежденной АО «Взгляд из подполья», в действительности телекомпанией «ВиД».

Главный редактор Евгений Додолев, представляемый газетой, как «господин Додолев». Практически весь тираж был еженедельным приложением-вкладышем в газету «Московская правда».

Основные публикации первого номера: «Папаша Кобзон и его мафия» (о Кобзоне), «Люби все, что шевелится» (о сексе), «Питие определяет сознание» (фотоочерк о распитии алкогольных напитков), «Гляжу как безумный» (о случае заболевания глаза гонореей), «Пельмени Эрнста Неизвестного» (об Э. Неизвестном и его любимом блюде).

Главный редактор обратился к читателям со «Словом к народу». В нем говорилось: «Мы, как видите, родились. И — будем жить. Жить будем хорошо, жить будем весело». Далее Додолев сообщал, что за право стать спонсорами новой газеты «уже бьются на невидимом фронте коммерции видные биржевики и могучие предприниматели».

Газете придавался имидж одноименной телепрограммы, телекомпания анонсировала ее в эфире, а также оплачивала услуги издательства «Московская правда». За первый месяц «ВиД» заплатил издательству 500 тыс. руб., но затем платить прекратил.

Поводом стало появление в газете рубрики «Наш бульвар», где преобладал, по мнению членов совета директоров телекомпании, оскорбительный тон по отношению к известным людям и друзьям «ВиДа». Особенно обострились отношения между «ВиДом» и Додолевым в конце февраля, после заметки «Макар словил стрижа» (имелась в виду ведущая радио «Европа плюс» Ксения Стриж, жена Андрея Макаревича), когда, по словам ВиДовца Владислава Листьева, «Додолев словил от Макаревича пощечину». Главный редактор еженедельника «Совершенно секретно» Артем Боровик вспоминал что тогда «многомиллионные убытки от поступков Додолева грозили самому существованию газеты, поэтому редакция единогласно уволила Додолева». (*Ъ. 20.01.82 и 8.06.92*)

6 июня вышел один из первых российских частных еженедельников «Новый взгляд». Соучредителями, кроме самого Додолева, стали калмыцкий бизнесмен, депутат ВС РФ еще не ставший первым президентом Калмыкии, Кирсан Илюмжинов и чеченский бизнесменом Роман (Рамзан) Актулаев.

Евгений Додолев же тогда рассказал о некоем «депутате от Калмыкии, председателе сообщества колдунов», который финансирует газету.

Особенность газет того времени — новая профильная реклама. Так на страницах газеты «Культура» представляются:

Российская биржа искусств и ремесел — «коммерсант и меценат в одном лице». Она предлагает несвойственные бирже услуги: организацию прямых связей «художник – покупатель» в интересах художника, аукционов, выставок-продаж на родине и за рубежом...Среди учредителей биржи: Строгановское училище, Хохлома, Палех, Федоскино, Холуй, Уральские камнерезы, музей и выставочные залы, Корпорация «Роза Мира», Национальный фонд ЮНЕСКО, выдающиеся художники. До 1 февраля можно было подписаться на ее акции.

Коммерческий банк развития культуры «Артибанк» предлагал вкладывать в него свободные средства. «Каждый может быть уверен: это будет выгодно и для

него и для реализации комплексных программ развития культуры». Адрес уже известен московской интеллигенции — Арбат, 35.

17 января вслед за своим учредителем журнал «Советская женщина» лишился прилагательного «Советский» и стал называться «Мир женщины».

Союз журналистов Коми ССР (так было в указано тексте) подготовил к печати автобиографический роман одного из крупнейших мыслителей XX века, до тех пор малоизвестного в нашей стране, Питирима Сорокина «Долгий путь».

15 января в Центральном доме художника открылась выставка художественно-антикварного аукциона художественно-промышленного объединения «Альфа-Арт», где покупателям была предложена беспрецедентная для негосударственных аукционов — и по художественной значимости, и по уровню стартовых цен — коллекция произведений старого искусства. Именно по этой причине с июня 1991 г. аукцион неоднократно откладывался Министерством культуры СССР. Все 65 лотов продавались «без права вывоза из СССР».

Четыре лота были рекомендованы госкомиссией для музейной закупки: пейзажи Алексея Саврасова (стартовая цена 10 000 долл.), Максимилиана Волошина (1000 долл.), Генриха Бюркеля (2000 долл.) и иконы XVI века «Святитель Николай» (3000 долл.).

Выставленные работы (И. Левитана, А. Бенуа, Л. Пастернака) признаны подделками и сняты с торгов.

Расчет был сделан на узкий круг возможной клиентуры — биржи и банки. Уровень стартовых цен аукциона примерно соответствовал уровням тогдашних цен крупнейших аукционов Sotheby's и Christie's. (*Ъ.20.01.92*)

15 января днем на Садовом кольце возле американского посольства большая группа художников и творческой молодежи, школьников и студентов устроила художественную акцию-хэппенинг «Указательный палец». В несколько необычной форме — с помощью своих ног, рук, тел — они продемонстрировали противление повсеместному засилью Доллара и американизации отечественной культуры. Акция прошла в своего рода юбилеи. Год назад перед началом войны в заливе авангардная молодежь вышла к посольству США в знак протеста против любого насилия. (*МК. 16.01.92*)

А теперь об «общекультурных» мероприятиях недели.

15 января Центральный Дом актера (ЦДА) А.А. Яблочкиной получил свидетельство на право владения зданием бывшего Минкульта СССР (дом 35 на Арбате).

Нарушить президентский указ правительству Москвы удалось, заручившись президентским же согласием. Цель переподчинения семиэтажного арбатского здания — создание на базе ЦДА новой мощной структуры. А именно Российского центра творческой интеллигенции, председателем оргкомитета которого выбран бывший министр культуры СССР Николай Губенко, сказавший: «Мы не считаем возможным для себя просить деньги у государства, находящегося в тисках экономического кризиса. Мы учреждаем создать Российский Центр творческой интеллигенции как самостоятельную организацию, действующую на основе самоокупаемости». (*К. 18.01.92*)

Эта история имела целую цепь интриг. Началось все с Указа «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР», подписанного 28 ноября Борисом Ельциным. Согласно ему «имущество, финансовые и другие средства» Министерства культуры СССР передавались Минкульту России. В том числе и ЦДА.

Поэтому для россиян стало неожиданностью распоряжение Юрия Лужкова 27 декабря о передаче здания бывшего Минкульта СССР «в хозяйственное ведение ЦДА». **2 января** первый замминистра культуры России Александр Шкурко направил Геннадию Бурбулису письмо, в котором назвал распоряжение Лужкова «противоречащим указу президента» и потребовал его отмены. Однако **3 января** к Геннадию Бурбулису пришли известные актеры с просьбой отдать здание им. Вице-премьер заверил всех в том, что «имущество будет принадлежать актерам».

Пришли служители Мельпомены вовремя, Бурбулис был склонен поддержать министерство. После этого передачу здания Дому актера оперативно согласовали с Ельциным.

4 января творческая братия поспешила опубликовать в газете «Культура» коллективную благодарность Президенту РФ Борису Ельцину и первому вице-премьеру правительства Геннадию Бурбулису. Среди подписантов был и бывший министр культуры СССР Николай Губенко.

8 января на совещании в Минкульте России по поводу создания на базе ЦДА Российского центра творческой интеллигенции Губенко зачитал список организаций и предприятий, представительства которых предполагалось разместить в здании на Арбате. Среди них, кроме ЦДА, Российский союз дизайнеров, ассоциация «Мир культуры», бывший Союзконцерт, Российский коммерческий банк развития культуры «Артибанк», СП «Комплекс – Большой театр», Ассоциация содействия культуре и другие. **10 января** был образован оргкомитет центра, который Губенко и возглавил. Обсудить проблемы и возможности организации центра собрались известные актеры, режиссеры, музыканты, писатели, издатели.

15 января Комитет по управлению имуществом Москвы на основании распоряжения Лужкова выдал директору ЦДА Маргарите Эскиной ордер-свидетельство, по которому все здание бывшего Минкульта СССР (15 939,3 кв.м) передается в ведение ЦДА.

Эскина заявила, что «содержать дом реально только на деньги спонсоров», которыми, предположительно, станут мощные организации из тех, что разместятся в здании. В тот же день 15 января прошла учредительная конференция одной из них — Ассоциации содействия культуре. В ее совет вошли солидные деятели культуры и бизнеса, а президентом стал опять же Николай Губенко. (*Ъ. 20.01.92, НГ. 16.01.92*)

В условиях рынка театры и концертные залы вынуждены были повышать цены на билеты. **15 января** Малый театр был одним из немногих, где цена билетов осталась на прежнем уровне. «Понимая все сложности, которые переживают сегодня россияне, и испытывая их на самих себе, мы не можем лишить зрителя последней радости — прийти в театр», — заявлял художественный руководитель Малого театра Юрий Соломин. Он сообщил, что билеты по-прежнему стоят 2–3 рубля на утренние представления и 5–6 рублей на вечерние. Исключение составляли лишь первые четыре премьерных спектакля, где цены на билет могли достигать 10–12 рублей. «Надеемся мы только на любовь зрителей к нам, а также на свою любовь к искусству сцены», — сказал Юрий Соломин. (*НГ. 16.01.92*)

15 января Государственное агентство СССР по авторским и смежным правам (ГААСП), созданное в 1991 г. на базе Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП) (создано в 1973 г.) самоучредилось как некоммерческое общественное объ-

единение — Всероссийское агентство по авторским правам (ВААП). Уже **24 февраля** Борис Ельцин подпишет указ о создании Российского агентства интеллектуальной собственности при Президенте РФ (РАИС).

17 января прошла учредительная конференция Всероссийского агентства по авторским правам, правопреемника аналогичного союзного. Ее посетили Александра Пахмутова, Андрей Эшпай, Григорий Бакланов, Юрий Рытхэу, Виктор Розов. В 1992 г. ВААП преобразуют в Российское агентство интеллектуальной собственности (РАИС). (*К. 18.01.92*)

Решением общего учредительного собрания **15 января** президентом Международной ассоциации содействия культуре (МАСК) был выбран Николай Губенко. **19 марта** ассоциации была зарегистрирована в Минюсте РФ, как общественная организация. Целью ее деятельности объявлялось содействие разработке и реализации программ и инвестиционных проектов в сфере культуры. Учредителями стали ряд предпринимательских структур и культурных учреждений. Денежный фонд создавался за счет вступительных и членских взносов. Минимальный взнос промышленных и коммерческих структур был определен в 200 тыс. руб.

3 апреля на даче № 16 Российского союза промышленников и предпринимателей в Серебряном бору состоялась встреча представителей культуры и бизнеса — учредителей и членов МАСК, отмеченная специалистами как этапная в поисках новой системы финансирования культуры.

Из наиболее существенных официальных моментов наблюдатели отметили речь председателя комиссии по культуре ВС РФ Федора Поленова, заявившего о необходимости создания льготных условий для предпринимателей-меценатов и пообещавшего добиваться решения этого вопроса (по существующему законодательству только 2% от прибыли организаций-меценатов не облагались налогом). В числе участников встречи были главы московских представительств фирм FIAT, LUFTHANSA и MITSUBISHI. Из представителей культуры были, в частности, Игорь Моисеев, женский ансамбль «Вивальди-оркестр» и его руководитель Светлана Безродная. (*Ъ. 13.04.92*)

15 января в день 125-летия со дня рождения писателя в Туле открылся Музей Викентия Вересаева (Смидовича) — писателя, литературного критика и пушкиниста (1867–1945). Писатель родился в Туле, в семье врача. Отец его был основателем Тульской городской больницы, а также санитарной комиссии. Совместно с коллегами стал создателем Общества тульский врачей. Мать Викентия Викентьевича организовала в своем доме первый в Туле детский сад.

Музей располагается в усадьбе, принадлежавшей родителям писателя — Викентию Игнатьевичу и Елизавете Павловне Смидовичам.

В музее несколько залов: гостиная, где когда-то за круглым дубовым столом собиралась вся семья, детская с висящей на стене гимназической ведомостью, зал, рассказывающий об университетских годах Вересаева. Далее — еще одна комната (в прошлом — кабинет отца), где демонстрируются дореволюционные издания писателя. Следующий зал — «советский», в витринах выставлены подарки Вересаеву к 60-летию литературной деятельности, отмечавшемуся в 1925 г. Завершает путешествие по дому «московский кабинет» — создатели экспозиции сочли необходимым воссоздать в одной из комнат обстановку вересаевского кабинета, в котором он работал в последние годы жизни.

Уникальность музея заключалась в том, что это была единственная в Туле настоящая усадьба, в которую входит не только сам дом, но и прилегающая к нему территория в три с лишним гектара.

15 января представитель Министерства экономики и финансов России сообщил, что республиканский бюджет на первый квартал 1992 года по отрасли «культура» равен приблизительно 6 млрд. рублей. Из них Министерству культуры, в частности, предназначаются 598 млн., Министерству информации и печати — 18,4 млн., телерадиокомпании «Останкино» — 768,5 млн. рублей.

17 января. «Хватит о колбасе, давайте подумаем о вечном — о духовном», — призывал созданный фонд традиционной духовной культуры, носящий название «Новый Фонд».

Новая организация ставит своей задачей реанимировать дух русской традиционной культуры. В ее планах было: восстановление культурно-исторических сред обитания, охрана и реставрация памятников зодчества.

«Новый Фонд» приступил к реставрации фресок церкви Живоначальной Троицы в Хорошеве в Москве. Здесь трудились как русские, так и французы, швейцарцы, итальянцы, помогая возродить школу фресковой живописи. В перспективе у фонда было создание совместными усилиями школы иконописи и фрески. Судьба этой инициативы не прослеживается. (*НГ. 17.01.92*)

Преступность

В ночь с 13 **на 14 января** в центре Екатеринбурга произошла перестрелка между представителями уралмашевской группировки и чеченской, начавшей утверждаться в городе. Коллеги встречали Старый новый год в одном из самых престижных ресторанов Екатеринбурга «Океан», вели себя вызывающе по отношению друг к другу и соперничали, заказывая музыку. Праздничный вечер закончился стрельбой у входа в ресторан. Милиционеры Октябрьского РОВД Екатеринбурга захватили трех раненых и четверых неповрежденных бандитов — по паре от каждой группировки.

По мнению милиции, чеченцы вступили в борьбу, так как были уверены, что уралмашевская группировка ослабла после гибели в 1991 г. ее босса Григория Цыганова. Группировки боролись за контроль над наперсточниками, торговцами спиртным, вокзалом и Шувакишским вещевым рынком. (*Ъ. 20.01.92*)

14 января в 17.30 при возвращении домой, около подъезда дома по Енисейской улице убит выстрелом в затылок в упор из револьвера системы «Наган» вор в законе Виктор Никифоров по кличке Калина, занимавший высокое положение в воровской иерархии.

Из документов МВД России: Никифоров Виктор Юльевич родился 14.07.64 г. в г. Москве, еврей. Осужден Люблинским нарсудом Москвы 15.06.82 г. по ст. 108 ч. 1 и 206 ч. 3 на 5 лет. Срок отбывал в колонии строгого режима в Башкирии. Из-за вызывающего поведения часто пребывал в одиночной камере изолятора. Был зачинщиком драки, в которой один из заключенных был забит насмерть. Калине в драке откусили половину левого уха. Срок отбывал от звонка до звонка. В январе 1988-го

из зала суда освобожден, а уголовное дело направлено на доследование, исполнявший его следователь от дальнейшего доследования отстранен, и в итоге дело прекращено. Характеризуется как дерзкий, вспыльчивый, готовый на любые действия.

Из документов МВД СССР: Никифоров Виктор Юльевич, 1964 г. рождения, москвич. Он же «вор в законе» по кличке Калина. По непроверенным данным — внебрачный сын «вора в законе» Япончика (В. Иванькова). Эрудирован, находчив, дерзок. Имеет высшее гуманитарное образование, пишет стихи. Вхож в московские культурные круги, имеет личные знакомства с популярными писателями, композиторами, певцами... Обладает обширными связями и авторитетом в уголовной среде. Постоянные подельщики — «Балда», «Коля Батумский», «Гога Тбилисский», Дато, Эмиль...

Последний, Эмиль, сын известного грузинского поэта, отбывал наказание в 15 лет за убийство, выйдя на свободу, примкнул к группировке Калины. Он-то и был наводчиком при ограблении известного композитора, друга его отца, Арно Бабаджаняна. Когда проникли в квартиру, считавшуюся по расчетам пустой, там в одной из комнат спала женщина. Прикрыв дверь, ее караулил Никифоров. Остальные упаковывали ценное в заранее припасенные мешки. Подобная гастроль для Калины и его подручных была скорее исключением, чем правилом. В основном их жертвами становились те, чьи накопления имели сомнительное происхождение.

«Работали» не только в Москве, но и в других городах. Действовали по отточенной схеме — «командировочный». Например, в гостинице «Спартак» среди администрации были свои люди. Через них подбирались подходящие состоятельные жертвы. У них в период проживания в номере выяснялся адрес, похищались ключи. И когда такой командировочный возвращался домой, его жилище уже было обчищенным.

Вадим Белых в газете «Известия» так описывал похороны Калины: «Около семидесяти машин с траурными флагами, громко сигналя, раскатывали в воскресенье (**19 января**) по московским улицам. Уголовный мир прощался с одним из своих лидеров, вором в законе Виктором Никифоровым по кличке Калина..» (*И. 20.01.92*)

Александр Владимирович Кучинский в книге «Паханы, авторитеты, воры в законе» рассказывает об этом воре почти влюблено. Сделаем некоторые выдержки из этого очень информативного повествования.

Виктор Никифоров был незаурядной личностью. Сын известного композитора Юлия Никифорова и заведующей пивной в Подольске, он получил хорошее образование: разбирался в искусстве, любил музыку и стихи, много читал. Был одним из самых ярких представителей «новой волны» воров в законе.

Коронован был Никифоров в 1987 г., ему было всего 22 года. Такая скороспелость никого не удивляла. Молодой законник был приемным сыном самого Япончика, слово которого на воровской сходке равнялось трем, а то и десяти голосам. Многие считали Витю и внебрачным сыном Иванькова.

Витя Калина бесконечно нарушал воровские заповеди, при этом почему-то не теряя авторитета. Он жил в роскоши, вел разгульную жизнь, окружал себя дорогими автомобилями, женился, мог носить с собой оружие и не имел ничего против коммерции. Читал девушкам стихи, дарил цветы, дружил с богемой. Хотя не отрекался и воровских традиций.

Любовь к банкетным застольям толкнула вора на открытие в Москве ресторана «Аист», именуемого в миру «Три ноги».

А вот к «лаврушникам» Витя Калина относился заносчиво. В споре с ворами-грузинами он однажды не выдержал и крикнул: «Вы не воры, вы — мудозвоны». Затем подумал секунду и добавил: «В хорошем смысле этого слова».

Но когда на большой воровской сходке в Киеве осенью 1991 г. вырабатывалась стратегия борьбы и вытеснении воров-кавказцев с исконно славянских земель, большинство воров высказались за войну, но Витя Калина выразил протест.

Жизнерадостный Витя Калина выступал сторонником идей «общего братства» воров вместо кровавых разборок. Очень часто, в кругу друзей в ресторанах, он поднимал бокал за «воровское братство».

Виктор Калина (Виктор Никифоров) получил свое прозвище буквально по наследству: оно досталось ему от родной матери Калины Никифоровой, которая стала ему крестной в воровском деле. Калину Никифорову еще пять лет назад называли матерью русской преступности, ее уважали и боялись даже самые грозные авторитеты. Воровской сан она не получила только из-за принадлежности к слабому полу, но смогла его добиться для сына, которого венчали в основном за заслуги матери.

Виктора Никифорова «Витю Калину» хоронили 19 января, в воскресенье на Востряковском кладбище. В большой похоронной процессии участвовало много криминальной элиты.

За несколько часов до погребения вереница автомобилей с телом покойного, непрерывно сигналя, колесила по Москве, останавливаясь в местах, где Никифоров любил бывать. Траурная процессия завернула и в «Аист», любимый ресторан Калины.

Говорят, в последний путь Виктора провожал его хороший знакомый Иосиф Кобзон.

Федор Раззаков пишет об Калине так: «Он имел недостаток — излишнюю вспыльчивость. На том и погорел. Сгоряча убил ножом Мансура Шелковникова, тоже не последнего человека в уголовном мире. Калину арестовали. Но включились невидимые рычаги, и довольно скоро он оказался на свободе. Но ненадолго. Выстрел наемного убийцы, подкупленного, как считается, людьми из окружения Мансура, оборвал жизнь 28-летнего авторитета.

Перед тем как предать на Востряковском кладбище тело покойного земле, его товарищи провезли гроб по всем местам, где Никифоров любил бывать: по Ленинградскому проспекту, потом в центр, к кооперативному кафе, в просторечии именуемому “Три ноги” (“Аист”).

По милицейской версии, так ему отомстили за убийство бандита Мансура Шелковникова из люберецкой бригады (занимающейся автомобилями иностранных марок, проститутками и наперсточниками). Весной 1991 г. Калина был задержан по подозрению в убийстве, но вскоре был отпущен (не удалось собрать доказательства). Бандитские информаторы “Коммерсанта” уточнили милицейскую версию. По их данным, убийство было не местью, а решением кадрового вопроса. Калина как преемник Мансура по бизнесу не устроил шефов люберецкой команды. По бандитским данным, убийство обошлось шефам не менее чем в 500 тысяч рублей (минимальная такса за устранение крупного авторитета в Москве)».

В конце 1994 г. в убийстве Виктора Никифорова признался еще более известный бандит Александр Солоник. Но признанию киллера мало кто поверил. Решили, что Солоник пытался таким образом выиграть время, чтобы спланировать и подготовить побег из «Матросской тишины».

В качестве возможного заказчика убийства называли и Сильвестра, претендовавшего тогда занять главную роль по Москве среди преступных группировок. А Калина был ближайшим человеком Вячеслава Иванькова, державшего это место. Таким образом идя против Иванькова, убирая людей, максимально к нему приближенных, чтобы добраться до него до самого в конце концов, он убил Калину.

С убийством Калины косвенно связано несколько важных событий криминального мира.

В начале 1992 г., не отсидев трех лет до положенного срока, из Тулунской тюрьмы в Иркутской области был освобожден Вячеслав Иваньков, знаменитый Япончик. Это событие было связано со смертью Калины и усилением позиций кавказцев. Причем за досрочное освобождение Иванькова ходатайствовали весьма влиятельные люди, такие, например, как доктор Святослав Федоров, заместитель председателя Верховного Суда Анатолий Меркушев, который дважды вносил протест по делу В. Иванькова.

Тогда же, из мест заключения был освобожден и один из лидеров солнцевской группировки Сергей Михайлов (по кличке Михась), который тоже не скрывал своих «антикавказских» настроений. Газета «Коммерсантъ» в связи с этим писала:

«По версии милиции, Японец вернулся, чтобы отомстить не только за Калину, но и за других убитых товарищей, одним из которых был бандит Моисеев (Мася). В конце лета 1991 года его взорвали в собственном автомобиле “ВАЗ-2106” (в Братске) противотанковой миной дистанционного управления. Туловище Маси разорвало на несколько частей и разбросало взрывной волной на 90 метров. Устанавливать личность убитого милиции пришлось через своих информаторов.

Еще до своего приезда Японец через Фрола (Фролов Сергей), лидера балашихинской оргпреступности, предложил коллегам из других группировок собраться и обсудить план новой войны с чеченцами. По сведениям из бандкругов, для начала войны нужно было два условия: первое — пусть милиция и КГБ развяжут нам руки, и мы очистим город за одну ночь. Второе — необходим авторитет, способный взять на себя командование боевыми действиями. Роль главнокомандующего Японец взвалил на свои плечи».

15 января обстоятельства взрыва бомбы у квартиры главного управляющего РТСБ Константина Борового по-прежнему не были ясны. Две состоявшиеся на беседы начальника ГУВД Москвы Аркадия Мурашева с Боровым не дали никаких версий. Уголовное дело не было возбуждено, а расследование вели службы безопасности России и РТСБ.

Как сказал Боровой, взрыв произошел в 4 утра, когда он еще находился в постели, хотя планировал выйти из квартиры именно в этот час. Боровой не догадался о причинах разбудившего его шума, поэтому был удивлен, но не испуган. Он сообщил также, что считает взрыв хулиганской выходкой, а не терактом, и не видит причин для беспокойства.

По мнению шефа московской милиции Аркадия Мурашева, взрыв был произведен исключительно с целью устрашения. Однако уголовное дело, по его словам,

не заведено только потому, что Боровой не подал заявления в милицию. Как только такое заявление поступит, милиция, сказал Мурашев, «с удовольствием займется расследованием». (*Ъ. 20.01.92*)

Призывы смелее внедрять в нашу жизнь рынок были услышаны. Первоначальный капитал малыш 5–6 лет в Ханты-Мансийске заработал, перевоплотившись в кондуктора маршрутного автобуса. Он бойко обилечивал доверчивых пассажиров. Билеты стоимостью в 20 копеек оказались просто-напросто подобранными на остановках. (*РГ. 16.01.92*) Какие времена, такие и преступления.

16 января в Вене в магазинчик некоего Микаэла Шаташвили, эмигранта, вошли четверо русских и попытались отобрать выручку — 200 тыс. шиллингов. Защищаясь, хозяин открыл пальбу. По этому поводу австрийский журнал «Виннер» сделал заявление, что вся Европа находится под пятой русской мафии, которая опустошает квартиры, вымогает деньги, угоняет дорогие машины, торгует наркотиками, оружием, антиквариатом, женщинами и убивает, убивает, убивает.

16 января в Нантере (Франция) был арестован президент компании САРИ Кристиан Паллерин (его называли и Пельереном), замешенный в деле о продаже небоскреба фирмы «Бритиш Петролеум» в Париже и последующем исчезновении 12 млн. франков. (*КП. 21.01.92*)

Этот бизнесмен, как пишет бывший депутат Моссовета историк Андрей Савельев, давно занимался в родной Франции аферами. В 1988 г. ему удалось перепродать высотный дом самому себе через подставную фирму и скрыть от налогов 12 млн. франков. В октябре 1991 г. был арестован компаньон Пельерена (кстати, имевший какие-то темные дела с хозяином известной впоследствии своими темными делишками фирмы «Сеабеко» Б. Бирштейном еще в 1990 г.). И вот в январе 1992 г. полиция добралась и до него самого.

Дела бы до него у нас не было, если бы не полюбился бы он мэру Москвы Гавриилу Попову. И вот президент еще и французской фирмы «КНИТ» Кристиан Пельерен становится соучредителем советско-французского СП «Центр КНИТ – Калужская застава» и Московское правительство предоставляет ему за обещания инвестиций на льготных условиях, по цене 10 долларов за гектар в год, в аренду 60 га земли в центре Москвы (площадь им. Гагарина) на 99 лет с правом последующего выкупа земли.

Контрольный пакет акций был у французских фирм «СБС» и «САРИ» (60%) и УКОСО (28%), выступившей от лица Моссовета.

Об этой афере мы еще поговорим. На церемонию закладки первого камня очередного суперпроекта **16 марта** собирался прибыть сам Ельцин. Все испортили депутаты Моссовета, в феврале обнаружившие, что никаких санкций на распродажу московской земли не давали.

16 января АФБ и ГУВД Москвы освободили владельца компании «Видеотехнология» (Австралия) Вайнстока с женой, захваченных **6 января** московскими рэкетирами (об их похищении мы уже писали).

По словам начальника МУР Юрия Федосеева, несмотря на похищение, австралиец по-прежнему намерен работать в нашей стране и тем самым поддерживать ее экономику. (*Ъ. 20.01.92*)

16 января Тымовский райсуд (Сахалин) оправдал владельца частной биржи «Тымовская» Николая Бандуру и его компаньона Александра Кулявцева, которых

судили за спекуляцию. Коммерсантов (тогда еще начинающих) арестовали в августе 1990 г. — после того как они привезли на Сахалин 2156 бутылок грузинского коньяку с целью продажи. Обоих обвинили в спекуляции в особо крупных размерах (ст. 154.3 УК РСФСР, вплоть до расстрела). Через 10 суток арестантов из тюрьмы выпустили под залог в 10 тыс. руб. Коньяк же милиция объявила вещдоком и со своего склада не выпустила.

Вскоре, в августе 1990 г., ст. 154 УК РСФСР была отменена. Но дело закрыть не успели, поскольку в октябре 1990 г. ВС СССР компенсировал утрату 154-й статьи принятием равноценного Закона СССР «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле». В ноябре 1991 г. начался суд над спекулянтами — уже по новому закону. При изучении вещдоков обнаружилась недостача: с милицейского склада бесследно исчезли 400 бутылок. Суд биржевиков оправдал, а от следствия потребовал возвратить выпитые вещдоки. (*Ъ. 20.01.92*)

18 января в структуре ГУВД Москвы приступили к созданию отдел по регистрации неопознанных трупов, а также лиц, пострадавших в результате несчастных случаев, организации срочного оповещения родственников пропавших граждан и оперативного обмена информацией между службами милиции и органами здравоохранения Москвы и Подмосковья.

Отдел, состоящий из 20 человек, передавался в оперативное подчинение оперативно-розыскному отделу ГУВД. Бюджеты Москвы и области выделял равные суммы на его содержание.

На этой неделе в Японии произошло событие, напрямую связанное с нашей страной и этой рубрикой.

За получение взяток при исполнении официальных обязанностей был арестован один из влиятельных деятелей правящей Либерально-демократической партии Японии, бывший государственный министр Фумио Абэ.

Он долгие годы был одним из лидеров т.н. «рыболовного лобби» в парламенте страны. В этом качестве бывший госминистр множество раз бывал в Москве и имел там обширные знакомства. В Токио, пишет газета «Асахи ивнинг ньюс», давно говорят о том, что Абэ выколачивал крупные суммы из рыболовных компаний в обмен на обещание «протекции» в Советском Союзе во время переговоров о квотах добычи морепродуктов.

У арестованного парламентария был «железный» козырь в общении с советскими партнерами — он каким-то образом узнал размеры жены одного из министров рыбного хозяйства СССР. Используя эти стратегические данные, Абэ частенько преподносил ей дорогие туалеты, пользуясь взамен благорасположением влиятельного супруга. Японский политик настолько бурно действовал в Москве, что даже получил в Токио ироническое прозвище «Абэчинский», так в местных деловых и политических кругах переиначили его фамилию на «русский» лад.

Однако карьеру государственного министра подорвали отнюдь не взятки руководителям бывшего СССР, а чрезмерная активность у себя дома. Ему было предъявлено обвинение в получении 80 млн. иен (более 650 тыс. долларов) от обанкротившейся компании по производству стальных конструкций «Киева», которой он помогал получать выгодные контракты и полезную информацию. (*РГ. 24.01.92*)

Следователь по особо важным делам при генеральном прокуроре СССР Владимир Калиниченко в книге «Дело о 140 миллиардах, или 7060 дней из жизни следователя» пишет об этом следующее: «Влиятельный депутат японского парламента от либерально-демократической партии Фумио Абэ, тесно связанный с мафиозной структурой “Якудза”, имел на содержании члена ЦК КПСС министра рыбного хозяйства СССР Александра Ишкова. За солидную мзду министр регулярно делал японцам уступки на переговорах по выделению Японии квоты на добычу морепродуктов в территориальных водах Советского Союза. Дошло до того, что Абэ имел возможность незамедлительно узнавать решения Политбюро ЦК КПСС, составлявшие строжайшую государственную тайну».

Религия

14 января в Москве торжественно освящен и открыт Институт буддизма. Среди его учредителей были Институт стран Азии и Африки (ИСАА), Музей искусств народов Востока, Российская Академия наук. Центр духовного управления буддистов. Деятельно помогал при подготовке этой акции и японский монах Дзюнсей Тэрасава — ученик знаменитого Нитидацу Фуджии.

Среди главных задач новой организации — перевод на русский язык китайских и тибетских буддистских текстов, комментариев к ним, разработка образовательных программ, включающих изучение классических восточных языков, научные исследования, организацию циклов лекций по дхарме и практик различных методов буддистской традиции. Приобщиться к ним сможет любой желающий. (*РГ. 14.01.92*)

16 января председатель Верховного Совета Литвы Ландсбергис вручил архиепископу Виленскому и Литовскому Хризостому медаль «Памяти 13-го января», поздравил иерарха РПЦ с этой наградой и отметил его заслуги в достижении Литвой независимости.

18 января известный журналист, искусствовед, писатель Евграф Кончин опубликовал статью в газете «Культура». В которой поведал о ситуации в Новоспасском монастыре, переданном решением Моссовета и правительства Москвы Патриархии. В результате оттуда грубо и варварски выбрасывался в полном смысле этого слова, на улицу, единственный в стране НИИ реставрации, более 30 лет там работавший. Настоятель монастыря Алексий требовал немедленно освободить занятые институтом помещения. В категоричной форме священнослужители грозили выбросить имущество института, в том числе и дорогостоящее импортное оборудование, прямо в снег, а его сотрудников не допустить к работе. Алексий, как ни парадоксально, являлся членом президиума Ассоциации реставраторов.

К тому времени Институт спас, возвратил к жизни тысячи и тысячи старинны икон. Да и сам монастырь уцелел в превосходном виде благодаря институту, который вложил огромные средства на его реставрацию и ремонт.

На этой неделе состоялся митинг протеста сотрудников Института против его выселения. В резолюции говорилось, что институт отказывается освобождать свои помещения до предоставления ему взамен других и просил Московский патриархат проявить понимание и терпение.

Спорт

15 января опубликован мировой рейтинг теннисистов за 1991 год. В «двадцатке» сильнейших под №№ 19 и 17 соответственно остались Наталья Зверева и Лейла Месхи. На подходе к первой полусотне были Наталья Медведева и Елена Брюховец У мужчин сохранил свою 21-ю строчку в мировой классификации Андрей Черкасов, а место в середине третьего десятка — Александр Волков. Приблизились к сотне сильнейших Владимир Поляков (№ 103) и Андрей Ольховский (№ 139).

По сравнению с 1990 г. опустился с № 12 на № 31 лидер нашего тенниса Андрей Чесноков. Хотя именно Чесноков выиграл (чего до этого не случалось в истории отечественного тенниса) в 1991 г. крупный турнир. На чемпионате Канады с призовым фондом в 1 миллион 200 тысяч долларов он в полуфинале и финале обыграл Ивана Лендла (до августа 1990 г. — первая ракетка мира) и Петра Корду (пять раз игравшего в 1991 г. в финалах турниров ATP и два из них выигравшего).

Но героями сезона 1991 г. стал не Андрей, а Наталья Зверева и Лариса Савченко, которые в последний год существования СССР приобщили нашу страну к элитному списку государств, вырастивших чемпионов Уимблдона. Их финальная победа над Яной Новотной и Джйджи Фернандес стала своеобразным реквиемом распавшейся державе.

Лучшей бывшей нашей теннисисткой, судя по классификации, была Лейла Месхи (№ 17), которая, повысив свой рейтинг на два номера, тем не менее сумела обойти Наталью Звереву, начавшую 1991 год 12-й ракеткой мира. В феврале Лейла выиграла 75-тысячный турнир в Веллингтоне, в апреле вошла в финал полумиллионного американского турнира «Фэмили Серкл», где уступила Габриэле Сабатини, а в конце сентября отличилась во французском Байонне, дойдя до финала и проиграв там Мануэлле Малеевой-Франьер. Кстати, в эти же сроки проходил «Санкт- Петербург Лейдис Оупен», но грузинской спортсменке грузинские спортивные начальники запретили играть любые турниры на территории бывшего СССР, а также выступать за сборную Советского Союза. Это здорово «обескровило» нашу команду на Кубке Федерации (неофициальном чемпионате мира среди женских команд), где советские теннисистки выбыли из борьбы уже во втором круге. Это был явная неудача, ведь до 1991 г. сборная СССР дважды подряд попадала в финал этого турнира. (*СС. 15.01.91*)

14 января Международная федерация футбола (ФИФА) и Европейский союз футбольных ассоциаций (УЕФА) сделали совместное заявление о том, что сборные СНГ и Югославии получат право принять участие в финальных играх чемпионата Европы-92 в Швеции. Жеребьевка игр пройдет **17 января** в Гетеборге.

ФИФА и УЕФА признали «до нового указания» Ассоциацию федераций футбола СНГ, учрежденную **11 января** в Москве, преемницей Федерации футбола СССР.

«На этом основании, — говорилось в коммюнике, — новая ассоциация сможет принять участие в жеребьевке 17 января в Гетеборге. Все игроки территорий, входивших в состав бывшей Федерации футбола СССР, смогут выступать за сборную».

15 января Комитет Верховного Совета России по делам молодежи и Комитет по содействию олимпийскому движению при Правительстве России выразил недоумение и озабоченность в связи с созданием так называемой Ассоциации футбола СНГ, членами которой помимо государств членов Содружества стали также Абхазия, При-

днестровье и почему-то вычлененные из состава России Москва и Санкт-Петербург. Все это являлось грубейшим нарушением Соглашения Государств Содружества.

В резолюции совещания спортивным федерациям было рекомендовано образовать Временные советы президентов федераций государств — членов СНГ, избрать председателей временных советов и незамедлительно направить заявки на вступление федераций независимых государств в международные федерации по видам спорта. Подписал резолюцию председатель Комитета Верховного Совета России — Станислав Смирнов (одновременно он был президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации).

17 января в Гетеборге прошла жеребьевка финального турнира чемпионата Европы по футболу. Вряд ли можно было считать удачным жребий для сборной СНГ. Она попала в одну группу с чемпионами мира — сборной Германии и чемпионами Европы сборной Голландии (выигравшей у сборной СССР в финале чемпионата Европы 1988 г. 2:0). Соперниками наших мастеров стали также шотландцы, которых на тот момент рассматривали как менее серьезных соперников. Две сильнейшие сборные из каждой группы выходили в полуфиналы. Так, **12 июня** сборная СНГ должна была встретиться с немецкими футболистами, 15-го — с голландцами и 18-го — с шотландцами.

14 января в Ленинграде завершился, проходящий впервые, российский этап Кубка мира по плаванию. В нем участвовали будущие Олимпийские чемпионы Барселоны: Елена Рудковская и Александр Попов.

15 января завершился этап Кубка мира в городе Рупольдинг (Германия). В эстафете 4 х 7,5 км у мужчин пьедестал распределился так: Италия, Германия, СНГ. У женщин в эстафете 3 х 7,5 км: Германия, СНГ, Норвегия. Женскую гонку 7,5 км выиграла Анфиса Резцова. По итогам сезона она завоевала Большой Хрустальный глобус. (*СС. 16.01.91*)

15 января девять боксеров, представлявших сборную бывшего СССР, были дисквалифицированы после того, как отказались выйти на ринг в финальных поединках открытого чемпионата Стокгольма. Причиной демарша послужил отказ организаторов выплатить нашим спортсменам призовую сумму в 100 тысяч крон (17 800 долларов). Она причиталась им за третью подряд командную победу в этих соревнованиях, которую сборная к финальным боям уже обеспечила.

Но, как заявил директор турнира Бертиль Моберг, «представители суверенных государств не могут выступать вместо бывшего Советского Союза и делегацию, включающую атлетов России, Украины, Эстонии и Латвии, нельзя рассматривать как единую команду, которая соответственно не может претендовать на приз». Наша делегация выразила крайнее сожаление, что политические соображения возобладали над спортивными. (*СС. 16.01.91*)

15 января гандболистки краснодарской «Кубани» стали первыми полуфиналистками розыгрыша Кубка Международной федерации гандбола (ИГФ), выиграв оба матча 1/4 финала у норвежского клуба «Луннер» — 33:26, 33:21 К сожалению, в дальнейшем он проиграли в полуфинале.

18 января прошел 43-й Матч всех звезд НХЛ на арене «Спектрум». Команда конференции Кларенса Кэмпбелла обыграла соперников из конференции Принца Уэльского со счетом 10:6. Если голов зрители увидели достаточно, то удалений не увидели совсем, и это произошло впервые за 43 матча всех звезд. Впервые в матче всех звезд участвовали российские хоккеисты — Александр Могильный и Сергей Фёдоров. Играли

они в противоположных командах. Точная передача Александра Могильного на Скотта Стивенса во втором периоде стала первым для россиян баллом за результативность в матчах звезд. В третьем периоде Могильный забил и первый для российских хоккеистов гол. Сергей Фёдоров отметился двумя результативными передачами.

12 января в Красноярске прошел Международный турнир по вольной борьбе на призы дважды олимпийского чемпиона Ивана Ярыгина. Абсолютным победителем был назван Лери Хабелов. К тому моменту он был четырехкратным чемпионом мира (в 1993 г. выиграет последнее, пятое золото), трехкратным чемпионом Европы, трехкратным чемпионом СССР. В 1992 г. завоюет свое первое олимпийское золото. До 1992 г. Хабелов выступал за «Трудовые резервы» Тбилиси, но потом переехал Владикавказ. Последние годы работал главным тренером сборной Грузии. До 2007 г. являлся одним из руководителей Национального олимпийского комитета Грузии.

16 января завершились ралли «Париж-Дакар» (по маршруту Париж–Кейптаун, ЮАР). Российские грузовики «КамАЗы» выполнили задание руководителя команды Семена Якубова и до финиша дошли, потеряв в Камеруне автомобиль-техничку. Владимир Гольцов в классе трехосных машин занял второе место. Второе место российского грузовика можно было отнести к приятной неожиданности. АО «КамАЗ» безусловно получило дивиденды от выступления своих трехосных грузовиков, специально подготовленных для таких коммерческих соревнований. За счет таких соревнований в 1991 г. «КамАЗу» удалось продать бополнительную тысячу машин в богатую Саудовскую Аравию.

Крупнейший российский автогигант «ВАЗ» проигнорировал эти ралли, занявшись биржевой игрой. Но одна машина «Лада-Самара-Пок» успешно вела борьбу с «Мицубиси», «Ситроеном» и «Тойотой». Водитель из Испании Сальваторе Серви на этой машине в итоге занял почетное восьмое место. Правда от девятки остались только лобовое стекло, двери, фары и общее очертание корпуса. Эту гоночную машину готовила фирма «Пок», занимающаяся сбытом продукции «АвтоВАЗа» во Франции. Их совместный проект развалился потому, что волжане не пожелали вложить 14 млн. долл., необходимых для того, чтобы выставить на старт еще два автомобиля.

В результате «АвтоВАЗ» сдал без боя африканский рынок (предпочитая свой и без того тогда ненасыщенный). Хотя по сообщениям Радио Африки в Камеруне, российские легковушки довольно популярны и в прошлом году их продано более десяти тысяч. (*НГ 23.01.92*)

18 января в Ростове-на-Дону завершился Открытый чемпионат СНГ по греко-римской борьбе. Который являлся и отбором на ОИ в Барселоне. Несколько спортсменов взявших тогда первые места в дальнейшем успешно выступили и на Олимпиаде. В своих весовых категориях выиграли: 52 кг — Альфред Тер-Мкртчян (на ОИ выиграл серебро), 62 кг — Сергей Мартынов (на ОИ получил серебряную медаль), 82 кг — Давлет Турлыханов (ОИ — бронза). Занявший 2-е место в категории до 90 кг Георгий Когуашвили стал бронзовым призером ОИ. Победитель в категории до 100 кг Сергей Демяшкевич на ОИ выиграл бронзу, наконец, 130 кг — Александр Карелин стал олимпийским чемпионом.

13 января в Тольятти повторно были организованы тараканьи бега. Необычные соревнования проводило в городском доме природы малое предприятие «Пулекс». Все участники забега были питомцами малого зоопарка этой фирмы.

На старт вышли шестнадцать равных по величине, прошедших специальную калибровку насекомых. Употребление допинга допускалось — перед соревнованиями их хорошо накормили хлебом, замоченным на пиве. На предполагаемого победителя можно было делать ставки, часть дохода от тотализатора пошла в пользу дома природы. Победил, естественно, как и в прошлом Янычар.

18 по 19 января в качестве гостя Правительства Российской Федерации ждали Президента Международного олимпийского комитета Хуан Антонио Самаранча.

По Распоряжению Правительства разместить гостя и двух сопровождающих его лиц должны были в особняке Хозяйственного управления Администрации Президента Российской Федерации на Ленинских горах. Расходы, связанные с его пребыванием, отнесли за счет республиканского бюджета Российской Федерации.

Встречу поручили организовать председателю Комитета по содействию олимпийскому движению при Правительстве Российской Федерации Василию Мачуге.

В преддверии встречи 30 декабря 1991 г. король Испании Хуан Карлос присвоил ему титул маркиза — «за преданность миру спорта и взаимопонимание между народами».

Встреча тогда не состоялась, так как ее якобы «отменили сотрудники аппарата Ельцина без ведома своего шефа. Сам Ельцин узнал об этом только утром 18 января».

Как отмечал обозреватель «НГ» Сергей Пархоменко «внезапные исчезновения президента Ельцина и непредсказуемые изменения его рабочего распорядка, иногда даже широко обнародованного загодя, постепенно становятся все более привычным явлением российской политической жизни. Очередную серию загадок Борис Ельцин поставил перед обозревателями, наблюдающими за событиями в политических верхах республики, еще дней десять назад, когда в последний момент была отменена его встреча с президентом МОК Хуаном Антонио Самаранчем».

Госсекретарь РФ Геннадий Бурбулис заявил тогда журналистам: «Президент здоров, а моменты естественного переутомления — они ведь случаются время от времени с каждым из нас...» (*НГ. 28.01.92*)

Встречу перенесли на неделю — на **25 января.**

19 января Международная федерация хоккея (International Ice Hockey Federation, IIHF) официально объявил Россию приемником всех достижений советского хоккея.

Внетематические новости

13 января ТАСС сообщала, что у жителей таежных сел Вяземского района Хабаровского края вызывали тревогу набеги тигров. Возле населенных пунктов района было сосредоточено до 30 тигров. Хищники задрали несколько домашних животных, потом их жертвой стал человек. Чтобы предотвратить новые трагедии, в урочища отправились опытные охотники. Министерство экологии и природных ресурсов России вынуждено было разрешить хабаровским охотникам отстрел в январе двух тигров: один пользуется репутацией каннибала и к тому же съел своего собрата вместе со шкурой, другой тоже, возможно, «узнал запах человеческой крови». **20 января** в Хабаровск из китайской провинции Хэйлунцзян прибыла группа китайских бизнесменов, которые собирались закупить оптом половые и другие органы убитых ти-

гров. По данным специалистов, на мировом лекарственном рынке половой член тигра стоит столько, сколько золото того же веса. На базе полового члена и других органов специалисты восточной фармакологии готовят ценные лечебные средства.

Была убита отощавшая тигрица весом в 40 кг, съевшая до этого около 10 вяземских собак. Китайские купцы предложили за ее тушу небольшую партию дерматиновых курток и 8 тыс. долл., объясняя низкую цену истощенностью тигрицы. Вяземские охотники и администрация района запросили 10 тысяч. Сделка пока не состоялась, но китайцы надеются, что 20–30 тигров, осадившие поселок, сделают местную администрацию сговорчивее.

По мнению специалистов, в те годы оскудевала кормовая база тигров. Меньше становилось кабанов, косулей. Сказывалось губительное влияние интенсивной вырубки лесов. Небывалым дефицитом продовольствия был вызван всплеск браконьерского отстрела копытных животных. В результате в поисках пищи тигры появляются в окрестностях сел. (*РГ. 14.01.92, Ъ. 27.01.92*)

Другая проблема с животными была в Самаре. **16 января** там открыли зоопарк. Алексей Дегтярев — создатель зоопарка — в начале 1990-х гг. был избран депутатом Самарского горсовета. В своей предвыборной программе Алексей Иванович написал: «Буду содействовать тем, кто построит в Самаре зоопарк». Слова оказались пророческими, только содействовать пришлось самому себе.

Первоначальная коллекция зоопарка состояла из животных, принадлежащих кооперативу «Теремок» и включала в свой состав 80 особей 46 видов. До декабря 1997 г. Самарский зоопарк представлял из себя передвижную коллекцию животных — летом находившуюся в парке им. Ю. Гагарина, зимой — в теплицах Жигулевских садов. Кормление животных оставляло желать лучшего, как и сами условия содержания. Лишь к 1997 г. удалось достроить хозяйственную базу на крохотном участке в 0,23 га, отведенном тогдашним мэром Олегом Сысуевым. И снова это «временно» растянулось на долгие годы.

Директор сам работал и водителем, и экспедитором, и за животными ухаживал. За 14 лет ни разу не побывал в отпуске, а дома только ел и спал. В таком режиме за три года окончил биофак педуниверситета, и в возрасте за 50 занялся диссертацией...

С самого начала ни одно животное в коллекции Самарского зоопарка не было приобретено за деньги, поскольку на это их никогда не было. Она пополнялась исключительно за счет подарков и принесенных горожанами подранков, слетков или ставших неуправляемыми в частных руках питомцев вроде пумы и некоторых обезьян. И таким путем выросла с 46 первоначальных цирковых «отказников» до 2000 особей без малого 200 видов, оставаясь все на тех же 0,23 га.

В конце августа 2005 г. удалось достигнуть договоренности о преобразовании Самарского зоопарка в объект областного подчинения, что наконец-то должно было улучшить его положение, в том числе материальное. Однако годы стрессов не прошли бесследно — Алексей Иванович не прожил и месяца после долгожданного известия о переменах: не выдержало сердце...

В 2005 г. зоопарка передали под ведение министерства культуры Самарской области и все изменилось коренным образом — сейчас Самарский зоопарк одно из любимых мест жителей Самарской области, кормление животный в нем осуществляется согласно рационам ведущего зоопарка России — Московского зоопарка.

Коллекция Самарского зоопарка включает 1500 особей животных, относящихся к 236 биологическим видам, 97 из которых занесены в Красные книги — Международную, Российской Федерации, Самарской области. (*Волжская коммуна. 23.09.06*)

На этой неделе в **Туркменистане** была объявлена охраняемой зоной бывшая цитадель Геоктепе. На ее территории был создан Государственный музей-заповедник. Спустя год в свет вышел президентский Указ «Об увековечении светлой памяти погибших в Геоктепинском сражении за независимость туркменского народа», в соответствии с которым события обороны крепости в 1879–1881 гг. были названы Отечественной войной туркменского народа, а павшие в тех кровопролитных боях — национальными героями. В российской военной истории взятие Геоктепе считается одной из славных побед генерала Скобелева.

18 января в Красный Яр Пожарского района пришло письмо от канадских индейцев административной территории Юкон. Совет индейцев пожелал успеха дальневосточным удэгейцам в отстаивании их прав и желал поддерживать с ними дружеские связи. (*Утро России. Владивосток. 18.01.07*)

13 января в связи с повышением цен на электроэнергию администрация 40 российских областей обратилась в Верховный Совет России с предложением перевести время на один час вперед. Чтобы уже сейчас до перехода на летнее время можно увеличить продолжительность светлых вечеров.

В связи с этим Правительство Российской Федерации постановило перевести **19 января** стрелки часов на час вперед на территории России. Исключение составили Астраханская, Волгоградская, Самарская, Саратовская, Кировская области, расположенные в третьем часовом поясе, где время на час отличается от московского. Теперь этой разницы во времени здесь не стало.

Таким образом **19 января** страна перешла на так называемое декретное время. Дело в том, что в марте 1991 г. был отменен декретный час, введенный распоряжением Совнаркома еще 21 июня 1930 г. Одновременно с отменой этого часа был осуществлен переход на летнее время. Говорили, что отмена декретного времени обернулась для экономики существенными потерями электроэнергии, поскольку темнеть стало уже в 3 часа дня.

В Центральной диспетчерской управления единой энергосистемой утверждали, что за счет отмены декретного часа в 1991 г. на территории бывшего Советского Союза было потеряно 3 млрд. киловатт-часов электроэнергии. На получение такого ее количества впустую ушло 700 тысяч тонн мазута.

С переходом на летнее время жители России второй раз перевели стрелки на час вперед в последнее воскресенье марта. С точки зрения экономии, одним только переводом стрелок намеревались сберечь еще 3,5 млрд. киловатт-часов электроэнергии. В конце сентября России вновь вернулась к зимнему времени — стрелки были переведены на час назад. (*ТАСС. 20.01.92*)

И наконец, **14 января** в Москве стараниями 12 посвященных в масонство россиян было открыто первое объединение вольных каменщиков — Достопочтенная ложа «Гармония», официально зарегистрированная в Управлении юстиции Москвы. Великий Восток России появится на масонской карте России только летом 1992 г. Посвящали и обучали русских масонов в России. Великая ложа России была учреждена 24 июня 1995 г. 23 июня 1996 г. российские вольные каменщики учредили ложу, которая

стала именоваться «Аврора» и объединила англоязычных братьев, в основном иностранцев. Это была пятая по счету современная ложа. В 2000 г. в России было 12 лож.

Великий Магистр Рагаш говорил о начальном этапе «внедрении» масонов Великого Востока в Россию так: «*Они приезжали, жили здесь некоторое время, потом уезжали, потом опять приезжали... <...> Ваши "профаны", то есть "непосвященные", приходили к нам сами во Франции, мы их не искали в России. Разве нам следовало их выставить за дверь только потому, что масонство не нравилось вашим тогдашним властям? Мы их принимали по их просьбе. И обучали. И теперь их около двадцати человек. Они и сформировали эту ложу. Из русских. Из тех, что живут здесь, во Франции, и из тех, что там, в России. Они уже там. Они будут работать, принимать в свои ряды новых членов, посвящать "профанов" малопомалу. Со временем они создадут вторую, а там и третью ложу. Это — цель*.»

Несколько иначе излагает факты глава Великой ложи России, великий командор регулярного масонства Георгий Дергачев: «*Меня посвятили в масоны в 1990 году в так называемой красной ложе "L'Oevre fraternel" ("Братское дело") системы "Великого Востока" Франции. Ложа эта работает по старому шотландскому уставу во Славу Великого Архитектора Вселенной. До посвящения я жил в Париже, знакомясь с грандиозными библиотекой и архивом "Великого Востока". Принимал участие в работе неритуальной белой ложи, куда вместе с братьями допускаются и профаны.*

В 1991 году при помощи "Великого Востока" Франции мы организовали масонскую ложу "L'Etoile du Nord" ("Северная Звезда"), досточтимым мастером которой я стал и которая впервые после 1917 года начала действовать в России на законных основаниях. В августе 1991 года во время путча опять же по линии Великой ложи Франции состоялась церемония открытия ложи "Николай Новиков".

Тогда же я пришел к выводу, что для России будет наиболее органично и приемлемо именно регулярное масонство с его духовно-консервативными и теологическими принципами, восходящими к древним традициям шотландских вольных каменщиков.

Что ж, решение было принято и Рубикон перейден. В 1992 году я "регуляризовался" в русской эмигрантской ложе "Астрея" в Париже, входящей в Великую национальную ложу Франции. Затем ***14 января*** *в Париже была основана регулярная ложа "Гармония", начавшая на постоянной основе работать в России под моим руководством с сентября 1992 года. В 1993 году в России были открыты еще три ложи и на основе четырех лож в 1995 году мы образовали Великую ложу России.*»

Один из руководителей Великой ложи России Владимир Новиков говорил о принципах посвящения в «вольные каменщики»: «*Формально масонами могут стать все, но существует принцип отбора. Масон — это человек верующий, добрых нравов, порядочный, свободный от предрассудков, догматов. Само собой, таковыми не могут быть проповедники фашизма или расизма, люди, имеющие уголовную судимость. А вообще в масонскую ложу принимают независимо от сословия, званиям национальности. положения в обществе, вероисповедания*.

Мы строго придерживаемся одного из основных принципов масонства — быть вне политики. Мы никогда не обсуждаем политические проблемы, на своих заседаниях. Не принимаем никаких политических деклараций, ибо политика разъединяет людей.» (*МК 9.07.96, Рос. вести. 14.06.00, Российский Кто есть Кто. 30.05.02, Финансовый контроль 13.08.03*)

Четвертая неделя (20–26 января)

Международные дела

20 января состоялась встреча Президента России Бориса Ельцина с министром иностранных дел Великобритании Дугласом Хэрдом. На встрече присутствовал Андрей Козырев.

Накануне господин Хэрд прибыл с Украины, а перед этим посетил Казахстан. Вояж по ядерным державам был продиктован обеспокоенностью Запада состоянием дел в бывшем СССР по вопросам контроля за ядерным оружием.

Визит господина Хэрда в Москву имел особенное значение. Он рассматривался как подготовка визита Президента России Бориса Ельцина в Великобританию, намеченного на 30 января.

Беседа Ельцина с Хэрдом оказалась продолжительной. Борис Николаевич давал разъяснения относительно положения в России, выполнения экономической реформы, обсуждались вопросы, связанные с выполнением соглашений в области сокращения вооружений, развития двусторонних отношений между Россией и Великобританией и гуманитарной помощи, оказываемой Западом нашей стране.

После этого Хэрда встретился с Гайдаром и Шапошниковым. (*МК. 21.01.92*)

20 января к работе в Париже приступил посол России во Франции Юрий Рыжов — бывший ректор МАИ, академик, один из организаторов межрегиональной депутатской группы. В Париже он пробудет до 20 января 1999 г.

20 января Россия, Украина и Беларусь подписали соглашение о создании межгосударственного А/О «Газпром». Его учредителями выступили Государственный комитет Российской Федерации по управлению государственным имуществом, Кабинет министров Украины и Комитет по управлению государственным имуществом при Совете министров Республики Беларусь.

20 января в ходе официального визита государственного секретаря, первого заместителя председателя правительства Российской Федерации Геннадия Бурбулиса в Финляндию подписаны три документа. Главный среди них — Договор об основах отношений между нашими странами, ставший первым межгосударственным договором России с западным партнером. Прежний Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи был подписан Молотовым в 1948 г. В нем были еще статьи об отражении агрессии Германии и взаимных консультациях в

случае «констатирования угрозы военного нападения». Работа над пересмотром старого договора началась еще а союзном МИДе. Когда документ был практически готов, выяснилось, что подписывать его некому. В этот момент на авансцене всплыл другой документ — Договор Финляндии с Россией, который прорабатывался в финском МИД параллельно с Союзом. Этот документ имел первоначально довольно скромную цель — подтвердить признание независимости Российской Федерации.

Подписаны и соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о торговле и экономическом сотрудничестве. Финляндия была одним из основных партнеров бывшего СССР. 24% его экспорта приходилось на Советский Союз. В начале 1992 г. этот показатель упал до 4% и стремился к нулю.

В соответствии с ним образована подгруппа по сотрудничеству сопредельных регионов — Мурманска, Карелии, Санкт-Петербурга.

Среди наиболее интересных и эффективных проектов по линии сотрудничества Ленобласти и Финляндии можно было назвать проекты «Реконструкция инженерных сетей Светогорска», «Обеспечение надежной работы водопроводно-канализационных сетей Светогорска», «Создание Российско-Финляндского индустриального комплекса в г. Светогорске», «Модернизация и техническое перевооружение водоканализационного хозяйства г. Тихвина», «Производство земляники по финской технологии», «Выращивание рассады овощных культур по кассетной технологии», «Поставка оборудования для сушки и хранения зерновых культур и кормов в Ленинградской области», «Совершенствование регионального и местного управления в Ленобласти». Часть программ реализовывались двумя сторонами Ленобластью и Финляндией, часть с привлечением финансирования по линии ЕС (*РГ. 21.01.92 и 23.01.92*)

20 января. Приветствие участникам международной конференции по координации помощи народам Содружества Независимых Государств отправил Президент РФ. В нем, в частности, говорилось:

«Приветствую участников Вашингтонской конференции представителей государств, проявивших готовность протянуть руку помощи народам России и других республик бывшего СССР в этот переломный для них момент.

Мы сделали бесповоротный выбор в пользу создания цивилизованного, демократического государства, в котором человек является высшей ценностью, а его интересы составляют основу внешней и внутренней политики государства. Но за прошлые ошибки и заблуждения приходится платить дорогую цену.

Гуманитарная и другие виды помощи со стороны международного сообщества несомненно помогут смягчить трудности для нашего населения при переходе к рыночной экономике. Путь же к подлинному экономическому и социальному возрождению страны мы видим в широкомасштабном и разностороннем деловом сотрудничестве со всеми, кто в этом заинтересован. Россия открыта для иностранного предпринимательства, здесь создаются необходимые правовые гарантии для вложения капиталов, деловой активности и вывоза полученных прибылей. Равноправное экономическое партнерство должно стать одним из решающих факторов для быстрого развития хозяйственной жизни в стране. <...>»

Выражая признательность международному сообществу, Ельцин, заявлял, что руководство России «примет все необходимые меры, чтобы обеспечить ее доставку конкретным адресатам и справедливое распределение». (*РГ. 24.01.92*)

21 января председатель Комитета внешнеэкономических связей Петр Авен дал интервью корреспондентами ТАСС. В нем он заявил: «*Наша задача создать предприятиям условия, при которых они сами, а не центр будут определять экспортную стратегию. Особое внимание мы уделим развитию экспортного потенциала машиностроения, которое освобождается от всех видов платежей, кроме обязательной продажи Центральному банку 10 процентов валюты от экспорта.*

В области импортной политики определяющим станет принятие в ближайшее время правительством России нового импортного тарифа. От старого его будут отличать существенно более низкие ставки импортных пошлин. Возможно, в скором времени будет осуществлен переход к единому импортному тарифу, что позволит избежать трений с различными импортерами.» (*НГ. 22.01.92*)

22 января в «Российской газете» вышло интервью с министром иностранных дел Андреем Козыревым. В нем он сказал: «*От старых догм мы ушли, и сразу стало ясно, что нам не конфронтировать с Западом надо, а, наоборот, вливаться в сообщество демократических государств с рыночной экономикой, раз мы сами на такую экономику взяли курс*». Выделяя первый круг ближайших к России интересов, министр назвал бывшие союзные республики СССР. Во втором его круге была Восточная и Западная Европа, Япония, Южная Корея и США. В третьем круге оказались в основном южные страны. Среди них прямые соседи — Китай, Турция, Пакистан, Афганистан.

21 января в Минске подписано Соглашение об объединении и координации усилий государств-участников Содружества Независимых Государств по минимизации и преодолению последствий чернобыльской катастрофы.

21 января в шведскую столицу по приглашению премьер-министра Карла Бильдта прибыл государственный секретарь Российской Федерации, первый вице-премьер правительства Геннадий Бурбулис. Стокгольм, по словам Карла Бильдта, придавал особое значение проходящим переговорам. Обсуждалась возможность визита в Швецию Президента Российской Федерации Бориса Ельцина.

21 января в газете «Стейтсмен» под заголовком «Россия не поможет Индии в случае вооруженного конфликта» вышел материал по итогам состоявшегося визита высокопоставленной индийской делегации в СНГ. Индийская сторона, ожидавшая, естественно, изменений в характере отношений между Дели и Москвой, тем не менее испытывала, судя по всему, легкое потрясение. «То, что, по утверждению некоторых международных обозревателей, было неизбежным, произошло, — отмечала газета. — Делегация во главе с секретарем по иностранным делам МИДа Индии Дж. Н. Дикшитом вынуждена была согласиться с проектом нового договора (взамен действовавшего с 1971 г. между Индией и СССР Договора о мире, дружбе и сотрудничестве), в котором нет пункта, предусматривающего оказание помощи Индии в случае вооруженного конфликта». (*РГ. 25.01.92*)

22 января Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию № 731, требующую от Ливии немедленно начать сотрудничество со спецслужбами США, Великобритании и Франции и генеральным секретарем ООН в расследовании обстоятельств двух авиакатастроф, виновниками которых, по данным западных держав,

являлись ливийские граждане. Речь шла о терактах на рейсах «Пан-Американ» над Шотландией в 1988 г. (270 погибших) и «ЮТА» в небе Нигера в 1989 г. (170 погибших). Обе катастрофы квалифицировались как террористические акты, организованные ливийской внешней разведкой. Ливийская Джамахирия отрицала всякую причастность к этим авиакатастрофам, считая, что «американская администрация и британское правительство преднамеренно подрывают народный строй Джамахирии» и предлагало вести расследование с непременным участием ливийских следователей.

Американские и английские юристы потратили много времени на доказательство причастности Ливии к международному терроризму, США и Великобритания дали понять в ООН, что, если Ливия не предоставит в течение семи–десяти дней нужную информацию, то они оставляют за собой право предложить Совету Безопасности принять санкции против Триполи: запретить экспорт ливийской нефти и прервать воздушное сообщение с этой страной.

Представитель России поддержал резолюцию. Старший советник представительства РФ при ООН Алексей Подцероб заявил: «Эта резолюция отвечает интересам России, так как она демонстрирует непричастность Ливии как государства к действиям отдельных лиц». (*НГ. 23.01.92 и 23.01.92*)

22 января корреспондент Финского Телеграфного Бюро (ФТБ), освещающий визит в Ватикан глав финских лютеранской, православной и католической церквей со ссылкой на свою беседу с кардиналом Эдвардом Кассиди, возглавляющим в Ватикане папский совет по содействию единству христиан, заявил, что Римская католическая церковь планирует визит Папы Римского в Россию, хотя он и не состоится в ближайшем будущем. Кардинал Кассиди, заявив о готовящейся поездке Папы Римского в Россию, отметил, что положение Московской Патриархии в русской православной церкви могло бы упрочиться благодаря позитивным сдвигам в отношениях с католической церковью. (*РГ. 22.01.92*)

22 января медовый месяц закончился, Латвия предъявила территориальные претензии России. Ее Верховный Совет принял решение «О непризнании аннексии города Абрене (Пыталово) и шести волостей Абренского (Пыталовского) уезда». «Аннексия» произошла 17 июля 1940 г., эти районы тогда вошли в состав Псковской области в виде Пыталовского района. Постановление было принято парламентом практически единогласно, «против» было только три депутата.

Ранее, 14 января 1991 г., между суверенными РСФСР (правительством Ельцина) и Латвией (еще входившей в состав СССР) был заключен договор об основах межгосударственных отношений. Его IV статья обязывала стороны уважать территориальную целостность двух республик. 6 декабря 1991 г. представитель уже независимой Латвии подписал Хельсинский заключительный акт и другие документы ОБСЕ, где Латвия вновь обязалась соблюдать принципы нерушимости сложившихся в Европе государственных границ.

Соседи сослались на конституционный закон Верховного Совета Латвии «О государственном статусе Латвийской Республики» от 21 августа 1991 г., в нем имеется ссылка на «Декларацию о восстановлении независимости» от 4 мая 1990 г., которая, в свою очередь, базировалась на Мирном договоре 1920 г.

Впрочем один из разработчиков постановления депутат Рикарс заявил, что рассчитывать на немедленное возвращение земель нереально, но историческую прав-

ду можно было оценить в 5 млрд. американских долларов — в сумму убытков, причиненных в результате аннексии Латвийскому государству и его гражданам.

Верховный Совет Латвии сразу же предпринял ряд шагов, направленных на дальнейшее стимулирование скорейшего вывода частей СА с территории республики. Было принято решение, отменяющее воинский иммунитет при таможенном досмотре, действовавший с января 1991 г. По мнению директора таможенного департамента Латвийской Республики Имантса Гейданса, такое исключение из общих правил потеряло смысл. «Мои таможенники грудью станут на пути военного транспорта, вывозящего из Латвии армейское имущество», — заявил Гейданс. И заявил также о правах Латвии на «все армейское имущество, за исключением солдат и офицеров».

Несколько депутатов предложили потребовать выделения в пользу Латвийской Республики и части кораблей Балтийского флота. «Лавры Кравчука покоя не дают», — не без иронии прокомментировал подобные настроения государственный министр Янис Диневич. (*НГ. 24.01.92*)

Так что проблема эта у этого члена НАТО сохраняется и поныне (что кстати, противоречит документам альянса). Кристиана Либана-Шкеле, председатель правления латвийской Народной партии, то есть партии премьер-министра Латвии, не постеснялась в 2007 г. признать: «Подписывая договор о границе с Россией, мы оставляем возможность вернуть Абрене на будущее», что латвийской стороне удалось выработать «изощренный и филигранный текст закона», который оставляет «возможность какой-либо компенсации или обращения во благо случившейся несправедливости». Латвия «сохраняет эту возможность на будущее и не позволяет ни себе, ни другим о ней забыть». Глава МИД Латвии Пабрикс заявлял в январе 2007 г., что Латвия имеет в виду договориться с Россией о границе лишь де-факто, «не отказываясь в то же время от своих принципов».

22 января подписано соглашение о поставках природного газа из Туркменистана в Российскую Федерацию и на экспорт. В нем было предусмотрено, что Россия будет оплачивать Туркменистану экспортируемый природный газ по мировым ценам в валюте. Соглашения о поставках газа были подписаны Туркменистаном также с Узбекистаном, Таджикистаном, Казахстаном, другими государствами — членами Содружества. Но в них были предусмотрены расчеты в рублях по договорным ценам.

22 января на рабочей встрече с членами правительства России премьер-министр Республики Молдова Валериу Муравски. Встреча с Егором Гайдаром началась в 23 часа 30 минут и кончилась в час.

Муравски сообщил, что раньше Молдова получала до 80% своей нефти от России через Украину, но с 1991 г. ситуация изменилась и в 1992 г. Молдова осталась без квоты на нефтепродукты.

Премьер-министр Муравски заявил, что нецелесообразно производить расчеты на нефть по мировым ценам, т.к. ни у Молдовы, ни у России нет свободноконвертируемой валюты. Признавая необходимость расчетов по мировым ценам, молдавская сторона «считала целесообразным вести их в рублях по системе клиринга». А «переход к расчету по мировым ценам должен быть поэтапным, — если человека сразу бросить в воду, то это еще не означает, что он научится плавать».

Валериу Муравски так же заявил: «*Во встрече принимали участие и директора крупных нефтегазовых предприятий Тюменской области, с которыми у соответствующих структур Республики Молдова есть соглашение. Тюменские нефтяники и молдавские предприятия заключили договоры на взаимовыгодных условиях. В данном случае, мы наблюдаем хороший пример того, чего мы добиваемся, — взаимовыгодных прямых связей, В то же время нам приходилось сталкиваться с тем, как распределительные структуры, проникнув в новое правительство, пытались диктовать свои условия, не давать лицензий. Но, что интересно, позиция нефтяников была на встрече в Москве категорична, они говорили представителям России примерно так: "Мы понимаем, что сейчас спад производства, что у России свои интересы в ограничении определенных товарных потоков, но вы должны дать нам экономическую свободу, поскольку нефтяная промышленность на грани развала". <...> Главный успех этих переговоров в том, что руководство России, как мне показалось, прониклось проблемами нефтяников и поняло пути их разрешения: прямые договоры, контакты.*» (*НГ. 25.01.92*)

22 января введен визовый въезд из бывших республик СССР в Эстонию. Для получения визы, впрочем, достаточно было заплатить 25 рублей на границе. Документ давал право на месячное пребывание в Эстонии. Первым россиянином, въехавшим в Эстонию по новым — визовым — правилам, стал житель города Гдова Псковской области В. Савва. Жители Иван-города Ленинградской области, которые работали в Нарве, продолжали проходить через границу по спецпропускам.

22–24 января в Вашингтоне проходила первая международная конференция, посвященная вопросу помощи бывшим советским республикам. Приглашения на этот форум были разосланы в 60 стран, приняли в ней участие представители 47 государств и 5 международных организаций.

Главным условием предоставления кредитов и займов Западом, а также поставок продовольствия бывшему СССР были объявлены гарантии необратимости и решительности в проведении экономических реформ его республиками.

При этом выступавший на встрече представитель Великобритании подчеркнул, что «либерализация цен в государствах СНГ еще не свидетельствует о том, что новые экономические механизмы в них заработали в полную силу».

Участники конференции — министры иностранных дел и экономики — поделив сферы ответственности за судьбу «бедных родственников» из СНГ, на сей раз пообещали помощь в размере около 2 млрд. долларов. По мнению экспертов, названный журналистами новый «план Маршалла», далеко не соответствовал масштабу провозглашенных в государства бывшего Союза, им в течение ближайших пяти лет для стабилизации экономики требовалось около 30 млрд. долларов.

Желая избежать «нервозности и нездорового ажиотажа» по поводу того, кому среди членов СНГ должна быть оказана первоочередная помощь, устроители конференции решили главных виновников не приглашать. На пленарном заседании было зачитано лишь письмо Ельцина, в котором он пообещал, что гуманитарная помощь впредь не будет разворовываться и попадет по назначению.

Впрочем, несмотря на принятые меры, атмосфера, в которой проходила конференция, отнюдь не была дружелюбной. Европейское сообщество, на которое приходилось 72% всей западной помощи, и в особенности Германия, чей вклад состав-

лял 52%, с самого начала относились с подозрением к идее конференции под эгидой США (чья доля, по оценкам ЕС, составляла 6,3%). Вашингтон же стремился получить весьма почетную, но не очень обременительную в финансовом отношении роль координатора всей помощи СНГ — по выражению «Уолл-стрит джорнэл», создания «координационного механизма оказания помощи типа расчетной палаты». И это ему удалось.

Ряд политических деятелей и дипломатов Старого Света, в частности французских, и вовсе восприняли инициативу проведения конференции, которая исходила от госсекретаря США Джеймса Бейкера, с изрядной дозой скепсиса. Они были убеждены, что Европейское сообщество уже внесло свой достаточный вклад, и немалый, предложив (хотя к тому моменту и не предоставив) бывшим советским республикам помощь на сумму в 11 млрд. долларов.

Американцы ссылались на свой внутренние экономические трудности и настаивали на привлечении к кампании по оказанию помощи бывшему СССР богатых ближневосточных и азиатских стран. Впрочем идея расширить финансовую помощь СНГ за счет участия Японии и стран Арабского Востока (Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия) полностью реализована не была. Эффектный запев президента Буша, пообещавшего еще 645 млн. долларов в качестве помощи Содружеству, был подхвачен далеко не с тем энтузиазмом, на который рассчитывали американцы. Южная Корея и Таиланд предложили совместный льготный кредит на закупки риса и другого продовольствия. Оман пообещал 200 млн. долларов на развитие нефтеиндустрии Азербайджана. 20 млн. долларов на реформу оптовой торговли в ряде крупных городов предоставил Европейский банк реконструкции и развития. Аргентина ввиду отсутствия свободных денег предложила разместить у себя 100 тыс. эмигрантов из стран СНГ. В итоге два дня вашингтонской конференции принесли СНГ обещания **новых кредитов** на сумму более 2 млрд. долларов.

Собрав с мира по нитке, доноры стали думать, как собранное сохранить и довезти до страждущих. Франция предложила спасать продукты с помощью бронированных автомобилей, открывающихся только изнутри и только на месте назначения. США объявили о начале с **10 февраля** операции «Надежда». Американцы надеются, что только «зеленые береты» сумеют защитить грузы от «налетчиков-гуманитариев». Идею доставки гуманитарной помощи (особенно для районов Крайнего Севера и Сибири) военно-транспортными самолетами с привлечением военного персонала НАТО поддержала и Великобритания.

Наконец, страны-доноры договорились перейти от стихийных нескоординированных форм предоставления помощи к более узкой специализации. Теперь за подкорм граждан СНГ стали отвечать США, за снабжение их лекарствами — Япония, за обеспечение их жильем — Италия, за энергоснабжение — Нидерланды. За советы, как жить, чтобы прокормиться самим, несут совместную ответственность США и Япония (техническая помощь). (*Ъ. 27.01.92, РГ. 22.01.92, НГ. 23.01.92*)

В результате долгах споров западные представители поддержали идею российского правительства о создании ведущими финансовыми державами и Международными валютными организациями стабилизационного фонда в 7 млрд. долларов для оздоровления рубля и превращения его в конвертируемую единицу.

Однако конференция не приняла стратегических решений о помощи СНГ.

Следует подчеркнуть, что в основном разговор шел о кредитах, а не о безвозмездной помощь! Более того представители ведущих западных государств подтвердили свою приверженность направлять помощь республикам бывшего СССР только в том случае, если каждая из них официально подтвердит гарантии выплаты своей части внешнего долга.

Профессор-экономист из Гарвардского университета, консультант российского правительства Джеффри Сакс пессимистически заявил, что «ни у одного» западного кабинета министров «нет пока последовательного плана действий» по восстановлению экономики на обломках коммунизма. И предрек, что «в своей нынешней форме конференция тоже не выработает никакого плана». А уж о 30 млрд. долларов, которые, по его расчетам, требуются СНГ только в этом году, и речи быть не может. Да и не до щедрости было тем же американцам, у которых самих были серьезные экономические проблемы, от которых они отделались как раз в первую очередь за счет России.

23 января в Минске открылось совещание руководителей парламентов государств-членов СНГ. К тому времени уже были созданы Советы глав государств и глав правительств СНГ, актуальным было образование аналогичной структуры для межпарламентского сотрудничества. Российская делегация поддерживала идею парламентской ассамблеи стран СНГ.

23 января на пленарном заседании Верховный Совет РФ обсуждал вопрос о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Россией и Арменией. Несмотря на кажущуюся очевидность текста, представленного замминистра финансов Федором Шеловым-Коведяевым, парламентариев не удовлетворили пункты договора о военно-политическом сотрудничестве и о двойном гражданстве. По мнению части народных депутатов, заключать с Арменией договор, предусматривающий оказание ей военной помощи, в тот момент, когда не был заключен договор с Азербайджаном, недальновидно и чревато втягиванием России в армяно-азербайджанский конфликт. Положение же о двойном гражданстве не убедило парламентариев потому, в частности, что Высокие Договаривающиеся Стороны не имели законов о собственном гражданстве.

Напряженную дискуссию подытожил Руслан Хасбулатов. Он предложил отложить вопрос о ратификации армяно-российского договора и рассмотреть его после доработки с учетом замечаний депутатов.

А вот договор «Об основах межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Кыргызстан», предусматривающий целый ряд мер по совместной борьбе двух стран с наркобизнесом, ВС России, хотя и после серьезной дискуссии, но тогда же ратифицировал. Озабоченность народных депутатов была связана в первую очередь с нарастающим оттоком из Кыргызстана русскоязычного населения. Как сообщил председатель Комитета по вопросам межреспубликанских отношений, региональной политики и сотрудничеству Александр Гранберг, динамика этого явления выглядила так: в 1989 г. территорию Кыргызстана вынуждены были покинуть 2,2 тыс. человек, а в 1990 и 1991 гг. уже по 15 тысяч. И тенденция эта сохранялась. При этом ни один из переселенцев не получил никакой компенсации за вынужденный отъезд. (*НГ. 24.01.92, РГ. 24.01.92*)

23 января в Москву для переговоров с российским руководством прибыл министр иностранных дел Франции Ролан Дюма. Президент России Борис Ельцин принял его в Кремле. В центре беседы были вопросы, связанные с подготовкой государственного визита во Францию Президента Российской Федерации. По просьбе французского министра Ельцин рассказал о ходе экономической реформы в России, изложил точку зрения российского руководства на процессы, происходящие в СНГ.

В тот же день Дюма встретился с Козыревым и Шапошниковым.

Франция не скрывала, что ее волнуют прежде всего вопросы военной безопасности — ядерной, химической и прочей. Француз выразил особое беспокойство в связи с проблемой «распыления» ядерной технологии и ядерных знаний бывшего СССР.

Ролана Дюма сопровождал личный военный советник президента Франсуа Миттерана генерал Кристиан Кено; в делегацию входили ядерные эксперты французской армии, комиссии по ядерной энергетике и государственной электрической компании ЭДФ. Собеседники обменялись дежурными обещаниями: россияне пообещали сотрудничать в борьбе с утечкой российских «ядерных» мозгов, а Дюма — оказывать нам экономическую помощь, по мере возможности.

Дюма встречался не только с Борисом Ельциным и Андреем Козыревым, но и с главнокомандующим вооруженными силами СНГ маршалом Евгением Шапошниковым. Состоялась и неофициальная встреча с Михаилом Горбачевым.

После России он посетил также три другие ядерные державы СНГ — Украину, Казахстан и Беларусь. Вечером того же дня визитер вылетел в Киев.

23 января, как сообщила вчера газета «Кларин» со ссылкой на МИД Аргентины, государственный секретарь США Джеймс Бейкер «с энтузиазмом» воспринял предложение о размещении на территории этой южноамериканской страны 25 тыс. русских семей из Прибалтики и других республик бывшего СССР при условии оказания русским эмигрантам финансовой помощи со стороны Европейского сообщества (ЕС). Накануне отъезда в Вашингтон министр иностранных дел и культа Гидо ди Телла заявил о том, что Аргентина рассчитывает на выделение странами ЕС каждой русской семье 100 тыс. долларов. Однако в дальнейшем сумма подъемных средств была пересмотрена, и в качестве окончательного варианта в Вашингтоне было выдвинуто предложение о 25 тыс. долларов на семью. (*РГ. 24.01.92*)

Распад Советского Союза на 15 независимых государств означал необходимость внесения изменений и в иммиграционную политику США. Согласно прежним правилам право на получение иммиграционной въездной визы в США ежегодно имели 20 тыс. граждан СССР, не считая тех, кто имел статус беженцев. Теперь же такая квота стала распространяться на каждое отдельное новое государство, с которым США устанавливала дипломатические отношения. Каждая республика должна была получить отдельный лимит.

23 января премьер-министр Великобритании Джон Мейджор принял главного редактора «Независимой газеты» Виталия Третьякова и дал ему интервью для «НГ».

В нем он сказал важные для дальнейших мировых событий слова: «*В последние год-два наблюдается вспышка конфликтов совершенно нового типа: внутри государств на межэтнической, межнациональной, межрелигиозной почве. К этим конфликтам ООН никогда не была приспособлена, и потому при-*

ходится применять весьма нестандартные решения с ходу, с колес, как, например, в Югославии. Подобные вооруженные столкновения происходят в различных странах мира. И конечно, угроза разрастания такого конфликта существует в странах бывшего СССР.

Все это говорит о необходимости изменить роль ООН. И для начала придется решить чисто правовую проблему. Скажем, как соотнести вовлечение ООН в конфликт внутри любого государства с принципом невмешательства во внутренние дела? Я лично считаю, что говорить, будто принцип невмешательства абсолютен, неверно. Тем более что в том же Уставе ООН есть положение о необходимости защищать права и свободы человека. И такое обязательство так же должно выполняться членами ООН, как и другие.» (*НГ.24.01.92*)

23 января премьер-министр Япония Миядзава заявил, что его встреча на высшем уровне с Президентом России Борисом Ельциным в конце этого месяца в Нью-Йорке представляется маловероятной. «Я думаю, что практически из этого ничего не получится», — сказал он в интервью телекомпании Эн-эйч-хей, сославшись на то, что для проведения такой встречи попросту не будет времени. (*РГ. 24.01.92*)

24 января в Риге открылась сессия Ассамблеи республик Прибалтики, в которой принимают участие также представители Северного Совета, городских советов Калининграда и Санкт-Петербурга. Заместитель председателя парламента Литвы Бронислава Кузмискас заявил, что многие экономические трудности балтийских государств вызваны отсутствием согласованности Эстонии, Латвии, Литвы в законодательной практике и практических действиях.

24 января президент Польши Лех Валенса в интервью агентству Франс пресс заявил, что наибольшая опасность для Запада после распада СССР — это наплыв эмигрантов. Удержать бывший Союз от падения в пропасть надо хотя бы потому, что он потянет за собой и Польшу. Польша, участвовавшая в вашингтонской конференции по координации помощи СНГ, вместе с Венгрией и Чехословакией предложила бывшим республикам Союза продукты и медикаменты.

Была и другая причина доброты. **24 января** премьер-министр Польши Ян Ольшевский заявил, что «нельзя больше скрывать факт сокращения поставок газа из России». **22 января** стала черным днем для многих польских предприятий. Фабрики удобрений в Пулавах и Полице получили лишь одну пятую часть необходимого им топлива. Сходная ситуация на сталелитейном комбинате Нова Гута под Краковом, а на Варшавском сталелитейном комбинате газа хватало только для того, чтобы не потухли доменные печи. Согласно подписанному в конце декабря соглашению Россия обязалась поставить в этом году в Польшу 8,1 млрд. кубометров газа, но с начала года поставки были сокращены на 40%: 14 млн. вместо 23 млн. кубометров в день, притом, что ежедневное потребление страны составляет 35 млн. кубометров. Ян Ольшевский неоднократно просил Москву поставлять оговоренное количество газа, но пока безрезультатно. Более того, согласно «Газете Выборчей», с **22 января** поставки сократились вообще до 20%, и Польше приходится использовать свои неприкосновенные запасы. Другая польская газета — «Жиче Варшавы», ссылаясь на зам. министра энергетики России Анатолия Шаталова, пишет, что кризисная ситуация возникла из-за недопоставок газа из Туркменистана.

Первый зам. министра иностранных дел России Петр Авен подтвердил наличие проблемы, указав, что в ней нет политической подоплеки. По его словам, этим лично занимается Егор Гайдар и принимаются меры для обеспечения полной загрузки газопровода «Дружба». Но поляки продолжали мерзнуть. (*НГ. 25.01.92*)

24 января Президент России Борис Ельцин принял в Кремле посла США в Российской Федерации Роберта Страусса. Посол передал личное послание Президента США. Ельцин выразил благодарность руководству США за поддержку экономических реформ, вступающих в России в решающую фазу.

24 января в Минске открылось совещание руководителей парламентов государств-членов СНГ. На совещании обсуждался проект соглашения о сотрудничестве парламентариев стран СНГ в сфере законотворчества и правоприменительной деятельности. Советы глав государств и глав правительств СНГ к тому моменту были уже созданы.

В США по случаю победы в холодной войне **26 января** было проведено заседание Конгресса, на котором выступил тогдашний Президент Джордж Герберт Уокер Буш. В своей речи он сравнил события 1991 года по своим историческим масштабам с библейскими событиями. «По милости Божией, Америка победила в холодной войне», — провозгласил Президент Буш; конгрессмены встали и встретили его слова овациями. Так победившая страна, победившая цивилизация объявила о своем триумфе. Позже в США были учреждены награды: медали, сертификаты и прочие атрибуты победителей.

25 января Первый заместитель Председателя Верховного Совета России Сергей Филатов провел брифинг по итогам встречи заместителей руководителей парламентов стран СНГ. Мечты, высказанные тогда, в подавляющем большинстве реализованы не были.

Как можно было говорить о создании Совета председателей парламентов, на заседаниях которого все вопросы решались бы на основе консенсуса, когда противоречия между ними были уже принципиальные — ведь шел дележ всего: от армии до советских долгов.

Но пока обсуждали предложение о создании межпарламентских ассамблей по типу европейских. В Минске также была достигнута нереализованная договоренность об обмене между парламентами документами, планами, различной информацией с созданием общей телекоммуникационной связи. Говорили и о необходимость создания арбитражной палаты или суда по решению возникающих спорных вопросов, о насущной потребности создания общих гарантий в области прав граждан в вопросах работы, жилья, пенсионного обеспечения, поскольку из-за распада Союза многие законодательные акты СССР в этих сферах были отменены.

С Украиной было договорились о создание совместной комиссии по проблемам Крыма. (*РГ. 27.01.92*)

25 января делегация России впервые приняла участие в работе очередной 48-й сессии Комиссии ООН по правам человека, открывшейся в Женеве. Главой делегации был назначен Сергей Ковалев, в состав делегации включен руководитель отдела по правам человека и гуманитарному международному сотрудничеству МИД РФ Вячеслав Бахнин. Оба они — известные правозащитники, в прошлом отбывавшие срок в заключении за свои убеждения.

Российская армия

20 января ВС России принял на рассмотрение вопрос о продаже оружия за границу.

Накануне, во время посещения оборонных заводов Ижевска, председатель ВС РФ Руслан Хасбулатов и председатель парламентского комитета Владимир Шорин убедились в том, что у коллективов военно-промышленного комплекса есть интересные наработки по осуществлению конверсии, но дело упиралось в валюту, которой предприятия не имели. Высокие гости заявили, что ее можно было получить от продажи оружия, в частности высоко котирующихся на международном рынке автоматов Калашникова.

20 января министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд встретился с Главнокомандующим Вооруженными Силами СНГ маршалом авиации Евгением Шапошниковым.

21 января Егор Гайдар заявил, что в 1992 г. военные расходы России составят 99 млрд. руб. и что Россия намерена сократить армию до 600 тыс. человек.

За это или за другие военные заслуги года именно в это день Егор Гайдар получил от командующего Московским военным округом звание «капитан запаса» и уже через восемь дней (!) от Главкома ВС СНГ звание «полковник запаса». До этого после окончания МГУ он был аттестован командиром мотострелкового взвода и, как и все выпускники, прошедшие военную кафедру, получил звание «лейтенант запаса», в 1982 г. он стал старшим лейтенантом (для этого важно было пройти месячные сборы). Попав в правительство, он совершил головокружительную военную карьеру.

21 января неожиданное продолжение получила история с танками, которые в 1991 г. были выведены из Восточной Европы. Около 4 тысяч их стали на прикол в лесах под Омском. После того как этот факт стал достоянием центральных газет, в Омск поступили заказы на покупку боевой техники из Голландии, Йемена, других стран. Готовность купить 15 танков высказала и Северная Осетия.

Министерство экономики России посоветовало сибирякам продавать старые танки на вес, по 10 тыс. долларов за тонну. Если учесть, что Т-55, к примеру, весит более 30 тонн, то вырученная сумма может с лихвой восполнить любой дефицит бюджета. Но проблема заключается в том, что у Омска, в отличие, скажем, от Екатеринбурга, нет лицензии на продажу оружия. (*НГ. 22.01.92*)

21 января профессор Сорбонны, известный во Франции политолог Элен Данкорс высказалась в пользу вступления в НАТО России и Украины: «Это было бы естественным шагом, и, скорее всего, именно так и произойдет». После этого, полагает она, может быть рассмотрен вопрос о вступлении в НАТО и всех других бывших советских республик.

Представитель же США при ЕС Дж. Доббинс в тот же день заявил, что функции Североатлантического альянса создавать противовес военной мощи и угрозе со стороны бывшего СССР, не исчезли ввиду неясности ситуации в странах Восточной Европы, располагающих большим ядерным потенциалом. У НАТО появилась новая задача — обеспечение демократии и перехода к рыночной экономике в Восточной Европе. Что касается вступления России в НАТО, то американский дипломат считал решение этой проблемы делом далекой перспективы и в настоящее вре-

мя не стоило спекулировать на данную тему. Желание же Президента России, касающееся вступления страны в НАТО —позитивно — и свидетельствует о его ориентации на Запад в вопросах обеспечения безопасности. (*РГ. 22.01.92*)

21 января «Голос Америки» сообщил о намерении Тайваня в порядке установления отношений с Содружеством независимых государств закупить оружие у бывших советских республик. Тайваньское информационное агентство, ссылаясь на неназванные источники, сообщало, что правительство желало рассмотреть возможность оснащения военно-воздушных сил реактивными истребителями Миг-29.

23 января в Центральном Доме Советской Армии прошла учредительная конференция Добровольного общественно-патриотического движения «Офицеры за возрождение России». Лидер генерал-майор Александр Стерлигов заявил, что в нормальном правовом государстве политика — не дело офицеров. У нас же сегодня армия политизирована, потому что нужно в полный голос заявлять о просто изнуряющих, донельзя обострившихся проблемах военнослужащих.

В проекте Обращения инициативной группы к офицерам, распространенном на конференции, говорилось: «Неспособность и нежелание партийно-государственной военной номенклатуры в руководстве Вооруженными Силами, МВД и органах безопасности разработать и принять демократические законы об обороне и безопасности, провести военную реформу, разумную конверсию, постоянное стремление руководства использовать военных для подавления народных выступлений, свержения силой законных органов власти делают службу в Вооруженных Силах, МВД и органах безопасности безнравственной, а учитывая правовую и социальную незащищенность личного состава, — бесперспективной и унизительной.

Офицеры во всей своей массе фактически отстранены от решения проблем армии, охраны порядка и безопасности страны. Руководство отводит офицерам роль слепых и послушных исполнителей. Невозможно дальше оставаться на нейтральных позициях.» (*РГ. 24.01.92*)

23 января в совместном заявлении министерств обороны России и Азербайджана отмечалось, что в последнее время наблюдается все больше тревожных признаков активизации уголовных элементов, которые нападали на воинские части СА, расположенные на территории республики.

Так, например, 18 января в пригороде Баку — поселке Сталчай трое вооруженных бандитов напали на военнослужащих. В результате перестрелки с каждой стороны погибло по 1 человеку и 5 человек были тяжело ранены. Подобные случаи имели место и в других районах Азербайджана. «Нападающие, как правило, объясняют свои действия стремлением защитить территорию республики от армянских террористов, — отмечалось в заявлении, — но практика показывает, что компетентные органы обнаруживают разного рода оружие не в зоне межнациональных конфликтов. Экстремистские силы пытаются путем осложнения отношений между населением и советской армией дестабилизировать политическую ситуацию в республике. Мы уполномочены заявить, что в отношении таких лиц будут приняты самые жесткие меры, предусмотренные законодательством».

На предшествующей заявлению неделе парламент Азербайджана внес изменения и дополнения в Уголовный кодекс республики, которые предусматривали ужесточение мер в отношении незаконно действующих вооруженных группировок на

территории республики. Парламент потребовал от всех действующих в Азербайджане вооруженных групп немедленно войти в состав Министерства обороны.

В республике беспокоились по поводу опасности повторения грузинских событий. (*НГ. 24.01.92*)

23 января командованию Черноморского флота пришла телефонограмма от маршала Евгения Шапошникова с приказом привести флотских новобранцев к присяге на верность СНГ. Командующий флотом адмирал Игорь Касатонов отдал свой приказ — принять присягу к **25 января**.

В то же время **22 января** на заседании постоянной парламентской комиссии по вопросам обороны и государственной безопасности Украины стало известно: две трети сухопутных войск, дислоцированных на Украине, что составляет 300 тысяч человек, присягнули Украине. В Киевском военном округе присягу приняли 99 процентов личного состава, в Одесском — 84 процента, в Прикарпатском — 87. В связи с этим в более чем двусмысленном положении оказались командующие округами генерал-полковники Чечеватов, Морозов и Скоков. Принимать присягу они отказались и остались без войск.

Офицерам, которые не приняли присягу, но хотели бы служить на Украине, было предложено подписать специальные соглашения, разработанные Министерством обороны республики. В тот же день приняло присягу руководство Министерства внутренних дел Украины. Первым это сделал министр генерал-полковник Андрей Василишин.

Проблема же Черноморского флота оставалась нерешенной. Украинское руководство не собиралось от него отказываться. **21 января** состоялась пресс-конференция депутатской делегации, посетившей Севастополь по заданию Леонида Кравчука. Руководитель делегации — секретарь оборонной комиссии Александр Тарасенко и другие участники пресс-конференции сообщили журналистам, что им удалось встретиться только с командованием флота, делегациями от экипажей кораблей и частями, дислоцированными на берегу. На суда депутатов не пустили. Они смогли посетить только один боевой корабль с разрешения народного депутата Украины вице-адмирала Виктора Некрасова, который не смог отказать коллегам.

Участники делегации заявили, что они ездили к морякам только для того, чтобы разъяснять основы военной политики и доктрины суверенного государства. Они также рассказали, что были удивлены поразительной неосведомленностью морских офицеров и личного состава о всех принятых парламентом Украины военных и других законодательных актах.

Подводя итоги визита, депутат Николай Поровский сказал: «Тут дело не в моряках, а в командовании флота. Разреши оно принимать присягу, мы уверены — Украине присягнет более 80 процентов личного состава. Нам многие откровенно говорили, что им лучше служить на северном берегу Черного моря, чем на южном берегу Белого моря. Кроме того, нам стало известно, что были две попытки поднять на кораблях андреевский флаг, но этого сделать не удалось, так как экипажи заявили, что сойдут на берег».

Лидер парламентской оппозиции Лесь Танюк сообщил, что Народная Рада приняла заявление с требованием отстранить от должности командующих округов Чечеватова, Морозова и командующего Черноморским флотом адмирала Касатоно-

ва. Украинское телевидение открыто призвало правоохранительные органы разобраться с «истинными патриотами» России, которые угрожают расправой командиру бригады морских пограничников Альферьеву и его семье, часть которого первая в Севастополе присягнула на верность Украине. (*НГ. 24.01.92*)

25 января состоялся торжественный ритуал принятия присяги на верность народу Украины в 257-й школе прапорщиков военных строителей.

24 января указом № 33 Борис Ельцин приказал переводить всю валютную выручку от продажи вооружения и военного имущества в Болгарии на счета Министерства обороны РФ в России. В феврале начальник 10-го управления Генерального штаба Смирнов конкретизировал президентское пожелание: вся валюта должна идти на валютный балансовый счет № 0700830560/001 в Банке внешней торговли РФ. На эти деньги решено было строить жилье офицерам, обустраивать военные городки и т.д.

Имущество и оружия продали на 23,1 млн. долларов США. Но деньги, по сведениям газеты «Московский комсомолец», отправили почему-то на счета Дойчебанка в город Цоссен, Германия. Операцию организовал начальник Главного управления военного бюджета и финансирования Министерства обороны генерал-полковник Василий Воробьев.

На обратной стороне смирновского документа (**9 апреля** 1992 г.) Воробьев начертал: «Валютные средства от материальных запасов и боеприпасов, находящихся в республике Болгарии, необходимо зачислять на банковский счет 4004040 BLZ 120712070000 Дойчебанк».

Западная группа войск в средствах никогда не нуждалась — все проплачивали немцы. И потому остается загадкой: зачем «болгарские» деньги переводились в Германию?

В результате этой операции Воробьев «опустил» еще один указ Президента (от **14 июня** 1992 г. № 629), который гласил: 50% валютной выручки от продажи болгарам военного имущества должны перечисляться в Республиканский валютный резерв России.

Этими вопросами занимались военная контрразведка и Счетная палата. Так ничего и не нашли. А может, и нашли, но спрятали от греха подальше. У Воробьева ходили в друзьях сам тогдашний любимец Ельцина министр обороны Павел Грачев. В тот же источник шли средства из российских частей в Польше. (*МК. 25.01.95*)

Сам Воробьев говорил об этом периоде своей жизни так: «*Вывод войск с территории 14 государств осуществлялся по скоропалительным решениям без детальной проработки многочисленных экономических вопросов. Приходилось принимать оперативные решения, направленные на защиту экономических интересов государства, исходя из складывающейся обстановки. Будучи назначенным от правительства России председателем переходного фонда по содержанию и выводу Западной группы войск, ежеквартально встречался с руководством министерств экономики и финансов Германии, и не только по вопросам получения валютных средств. В результате принятых жестких мер по эффективному использованию валютных средств Западной группы войск было получено 234,6 млн. марок внебюджетных средств, за счет сокращения расходов сэкономлено более 400 млн. марок. Размещение временно-свободных средств в Цоссенском отделении "Дойче банка" под проценты позволило привлечь для финансирования потребностей войск более*

100 млн. марок. Чтобы избежать обесценения крупной суммы польской валюты в Северной группе войск на территории Польши, были приняты меры по ее обмену на валюту другой страны и размещению на счетах "Дойче банка". Благодаря этому без срывов осуществлялось финансовое обеспечение содержания и вывода ЗГВ. Более того, крупные суммы достигнутой экономии позволили в 1993–1994 гг. перевести в Россию около 500 млн. марок, которые использовались как резерв на неотложные нужды Вооруженных Сил. В том числе на приобретение значительного количества квартир, строительство жилья, завоз материальных средств на Север, борьбу со стихией, а в особо критических ситуациях даже на выплату денежного довольствия с последующим восстановлением произведенных расходов за счет сметы Министерства обороны.» (*ВПК. № 17, 3.05.06*)

В заключении история о том, как поссорились председатель Банка Россия Виктор Геращенко с «лучшим» министром обороны Павлом Грачевым.

Для полного контроля над финансами, выделяемыми на содержание армии, в те, скажем так, непростые годы (Чечня, вывод войск из Германии и другие денежноемкие операции), Василию Васильевичу Воробьеву хотелось переподчинить себе еще и полевые учреждения Центрального банка — структуры, через которые проводятся расчеты между всеми воинскими частями и учреждениями. Возможности после этого открылись бы огромные! Активно поддерживал коллегу в этом порыве министр обороны.

И вот однажды, рассказывают, на заседании правительства Геращенко прислал Грачёву записку: «Уважаемый Павел Сергеевич! Давно хотел вам рассказать анекдот. Василий Иванович Чапаев спрашивает: "Товарищи бойцы! Нужны ли птицам деньги?" "Нет, товарищ комдив!" — отвечают они ему. "Тогда вот какое дело, орлы..." — обращается к ним командир. Вот и я хочу сказать, что, пока в Минобороны сидят люди с птичьими фамилиями, все расчеты через полевые учреждения Центробанка останутся в моем ведении. С уважением, В. Геращенко».

23 января, как стало известно из конфиденциальных источников ИА «Постафактум», в начале февраля 1992 г. с территории Украины и Беларуси должны были вывести все тактическое ядерное оружие. Ожидалось, что стратегические вооружения (мобильные межконтинентальные баллистические ракеты) покинут Беларусь к 1995 г.

24 января в порт нидерландской военно-морской базы Ден Халдер вошла советская подводная лодка. Спущенная на воду в начале 1950-х гг. и давно списанная субмарина была куплена голландскими бизнесменами. После реставрации она стала частью выставки, посвященной 300-летию российского флота, первые корабли которого были построены на голландских верфях. Затраты на приобретение и реставрацию подлодки оценивали более чем в полмиллиона долларов.

25 января Президент России Борис Николаевич Ельцин в интервью телекомпании Эй-би-си сделал сенсационное заявление, что отныне российское ядерное оружие не нацелено на американские города. И добавил, что России предстоит сокращение Вооруженных сил бывшего СССР на 700 тыс. человек. Численность Вооруженных сил СНГ составляла в тот момент 2,5 млн. человек.

25 января «Правда» в рубрике «Деловой информационный центр» опубликовала интересное объявление: «Джон Боудлер из Англии, 61 год, женат, четверо детей, интересуется военной техникой Советской Армии и был бы рад переписывать-

ся с людьми, разделяющими его интересы, и обмениваться фотографиями, слайдами и др. материалами». Далее шел его адрес.

Клиент из Британии добавлял в письме, что никакими секретами не интересуется, но редактор вынужден был эту часть письма сократить, так как предельная цена публикации составляла 50 долларов, по 5 центов за знак. Тем самым сделал пенсионера потенциальным шпионом.

Кавказ

На этой неделе нарастало напряжение в Абхазии.

21 января из Сухума в Москву вылетел самолет с 70 пассажирами на борту — в основном женщинами. Они имели намерение провести ряд акций протеста и, возможно, встретиться с Эдуардом Шеварднадзе.

Утром **22 января** в Сухуме в соответствии с указом ВС Абхазии об изъятии оружия у незаконных вооруженных формирований в районе железнодорожного вокзала абхазская милиция задержала трех гвардейцев — сторонников Гамсахурдиа. Здесь был расположен центр сторонников бывшего президента и размещен батальон верных ему гвардейцев. Задержанных обвинили в незаконном ношении огнестрельного оружия. Таким образом, абхазские власти в отношении сторонников бывшего президента перешли от осторожного нейтралитета к активным акциям. (*НГ 23.01.1992*)

Тогда же абхазское руководство приняло решение усилить охрану постов ГАИ, чтобы контролировать движение на автотрассах. У сторонников Гамсахурдиа это вызвало недовольство. На один из постов милиции недалеко от города Очамчира было совершено нападение.

А вот Сухумский аэропорт контролировался сторонниками Гамсахурдиа — Гульрипшским батальоном Национальной гвардии. Как сказал его командир — майор артиллерии Резо Кардава, в подразделении 26 кадровых офицеров и несколько десятков добровольцев, в том числе и те, кто вместе с Гамсахурдиа были в Армении. На взлетных полосах стояли их автомобили для того, чтобы воспрепятствовать десанту из Тбилиси.

Председатель Комитета национального неповиновения Вальтер Шургая заявил, что войска Военного совета Грузии взяли под контроль два города Мингрелии — Абашу и Сенаки и находились в 45 километрах от Зугдиди. По словам сторонников экс-президента город находился под их контролем. Они даже взорвали несколько мостов, ведущих к Поти, для того чтобы преградить путь сторонникам Военного совета. **21 января** с ними связался Тенгиз Китовани и в ультимативной форме потребовал прекращения сопротивления, обещая использовать для штурма авиацию. На это представитель Штаба неповиновения, Теймур Сария пообещал в этом случае уничтожить значительные запасы хлеба, находящиеся в порту Поти.

23 января в Сухуме и Гали прошли митинги, было видно, что энтузиазм сторонников Звиада Гамсахурдиа падает — меньше, чем раньше, людей принимало в них участие, было меньше и желающих выступить ораторов.

Префект Поти Тенгиз Барамидзе заявил, что этот портового город контролируется сторонниками Гамсахурдиа. Однако префект заявил, что для предотвращения

кровопролития он готов выполнить требования Военного совета и нового руководства Грузии и уйти со своего поста. Но его позиция не устраивала часть населения Поти — сторонников Гамсахурдиа.

23 января безрезультатно завершился очередной раунд переговоров между представителями военного совета Грузии и сторонниками бывшего президента Звиада Гамсахурдиа в городе Сенаки. Как сообщил один из руководителей военного совета Джаба Иоселиани, противоборствующая сторона отказалась выполнить ультиматум и сложить оружие. (*НГ 24.01.92*)

24 января в Зугдиди состоялся митинг, где выступали участники переговоров в городе Сенаки. Они сказали, что сопротивление Военному совету невозможно и во избежание кровопролития следует принять условия, выдвинутые советом. Это вызвало недовольство сторонников Гамсахурдиа, заявивших о готовности защищать свои убеждения до конца.

26 января самолет Ту-134, который доставил днем ранее президента Гамсахурдиа из Еревана в Сухуми, в 13.20 вылетел из столицы Абхазии и взял поначалу курс на Москву, потом изменил направление полета в сторону Минеральных Вод, а приземлился в Грозном. По пути он запрашивал посадку в Сочи, однако разрешения получено не было. Из самолета в Грозном вышли около 20 человек, но Гамсахурдиа среди них не было замечено. Где он и что с ним, никто не знал.

Тенгиз Китовани был уверен, что экс-президенту, скорее всего, придется искать спасения в Грозном. «Однако Дудаев и Гамсахурдиа долго не смогут оставаться вместе, ибо характер каждого из них оставляет желать лучшего», — считал Китовани.

Сторонники Гамсахурдиа, возглавляемые ищущими спасения депутатами, министрами и префектами, отказывались подчиниться Временному правительству. Распоряжения его руководства — Джабы Иоселиани и Тенгиза Китовани — еще не предусматривали применения крайних средств. Именно поэтому боевая техника Военсовета не пересекала черту города Зугдиди. (*НГ. 28.01.92*)

Продолжался конфликт в Нагорном Карабахе. Там находилась группа международных наблюдателей во главе с вице-спикером палаты лордов парламента Великобритании баронессой Кэролайн Кокс. (*РГ 21.01.1992*)

22 января в этом районе попал под обстрел вертолет, на котором летел министр иностранных дел России Андрей Козырев. Огонь был открыт на подлете к Шуше со стороны армянского села Дашалты. Агентство «Туран» сообщало, что боевой вертолет, сопровождавший борт с российским министром, вынужден был ракетами подавить огневую точку.

Козырев прибыл в Азербайджан решать проблему конфликта, встречался с Председателем Верховного Совета Азербайджана Якубом Мамедовым.

Проявляла ненужную активность советник президента России по вопросам межнациональных отношений Галина Старовойтова. В этот раз она решила разрешить южноосетинскую проблему. Так **20 января** она рассуждала: «*Итак, Южная Осетия, которая просилась под российскую руку за несколько лет до заключения Георгиевского трактата с Грузией в 1783 году, снова просится в состав России. Это ставит нас в трудное положение. Российские демократы все время сочувствовали борьбе югоосетинского народа против военного давления. Не будем скрывать, на жестокость отвечали жестокостью и осетины. Значительная*

часть грузинского населения покинула Осетию. Значительная часть осетин покинула Грузию.

Осетины живут несколько сотен лет на этой земле. Но грузины с их древней государственностью считают, что эти несколько веков — всего лишь краткий период в долгой истории грузинского народа.

Здесь мы сталкиваемся с более общей проблемой. Все это напоминает ситуацию в Нагорном Карабахе или в Крайне в Хорватии, в области, населенной сербами. Вопрос стоит так: что важнее с позиций международного права — соблюдение государственного суверенитета, целостность границ того или иного государства или право народов на самоопределение?»

Далее он делает вывод: «*Я полагаю, что только сочетание трех критериев — исторического, этнодемографического и, главное — волеизъявления народа могут служить легитимной базой для решения проблем самоопределения. Не так уж часто три этих критерия встречаются вместе, но если они соединяются в одно время на одной территории, то игнорировать их демократия не может. Полагаю, что мы должны дождаться сейчас окончательных результатов референдума, оценить их юридическую легитимность и только тогда выслушать законных представителей юго-осетинского народа на сессии российского парламента. Рано или поздно международное сообщество должно создать прецедент решения подобных проблем. Возможно, это случится в случае с Осетией, либо с Нагорным Карабахом, либо с Крайной. Я не знаю*». Может быть это был Крым, где все факторы сошлись?

Старовойтова продолжала: «*Если Россия будет игнорировать требования кавказских народов, то на нее потеряют надежду и северокавказские автономии, входящие в состав самой России. Это недопустимо как с точки зрения гуманизма, так и с позиций демократии, так что уклониться-то можно, но не уверена, что именно это должно быть целью России.*

Последнее совещание СБСЕ в Москве в октябре вынесло вердикт: международному сообществу следует отказаться от принципа невмешательства во внутренние дела стран, когда дело касается нарушений прав человека или прав этнических меньшинств.» Вот так, не больше не меньше!

Первым заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Федор Шелов-Коведяев тоже прокомментировал ситуацию в Южной Осетии: «*Такое единодушное волеизъявление — это, безусловно, новый и серьезный элемент в развитии ситуации. Мы будем внимательно следить за ходом событий в Грузии, с тем чтобы предложить взвешенный вариант решения*». (*НГ. 21.01.92*)

21 января на территории Южной Осетии было относительно спокойно. По данным Верховного Совета Юго-Осетинской Республики, в голосовании 19 января в референдуме по вопросам независимости республики и ее воссоединения с Россией приняли участие 98,2% населения. Абсолютное большинство южных осетин высказались за то, чтобы республика стала независимой и вошла в состав России. (*НГ 22.01.92*)

Тем временем ситуация в республике спокойная — на дальних подступах к Цхинвалу и в Знаурском районе перестрелки прекратились, в отдаленных осетинских селах не было зафиксировано случаи нападений боевиков на мирных жителей, идет обмен заложниками.

21 января на имя Председателя Верховного Совета России Руслана Хасбулатова поступила телеграмма от Председателя Верховного Совета Республики Южная Осетия Тореза Кулумбегова. В ней говорилось: «*Уважаемые народные депутаты. После годичного заточения я вновь на свободе. Горжусь тем, что этот долгожданный миг стал возможным во многом благодаря поддержке народных депутатов России. Ваш мощный голос в мою защиту проникал даже сквозь тюремные камеры и придавал мне в трудные минуты новые силы в борьбе с беззаконием, за торжество справедливости. Всем вам, российским избранникам, выражаю безмерную признательность, к ней присоединяется вся моя семья.*» (*РГ. 22.01.1992*)

В декабре 1990 г. Кулумбегов стал председателем Верховного совета Южной Осетии. Но 29 января 1991 г. он был приглашен в Тбилиси на переговоры председателем Верховного Совета Грузии (впоследствии — президентом) Звиадом Гамсахурдиа. Однако вместо переговоров был брошен в тюрьму. Освобожден из тюрьмы **7 января** 1992 г. после вмешательства в декабре 1991 г. Amnesty International.

22 января блокада Цхинвала продолжалась. В город не подавался газ, абсолютное большинство жилых кварталов и общественных зданий были без света и тепла. В классах температура не поднималась выше 10 градусов Цельсия, поэтому урок в цхинвальской школе продолжался 20–25 минут. Все дошкольные детские учреждения решением местных властей были закрыты до марта. По словам представителей Южной Осетии по вопросам снабжения населения продовольствием и топливом во Владикавказе Петра Кабисова, каждый день в цхинвальском доме престарелых от холода умирало 2–3 старика. В родильном отделении больницы от холода погибали младенцы.

Помощь шла из России, но огромных трудов стоило доставить топливо и продовольствие в Цхинвал. Дорога туда через грузинские села была опасна, и по ней не решались ехать даже военные в сопровождении бронетранспортеров. Обильные снегопады (высота снежного покрова достигала полутора метров) сделали недоступной единственную объездную трассу на Цхинвал через селение Гуфта. Добровольцы из Владикавказа на руках и вездеходах по 28-километровой горной дороге переносили продукты для детей и стариков через горы. Вертолетная часть СА на территории Южной Осетии отказалась участвовать в доставке продовольствия, мотивируя свой отказ позицией нейтралитета в осетино-грузинском конфликте. (*НГ 23.01.92*)

25 января в окрестностях Цхинвали состоялась встреча парламентариев временного правительства с представителями осетинской стороны, на которой шел разговор о сроках, начала переговоров о мирном урегулировании «осетинского» конфликта. Новое правительство Грузии делало ставку на мирное урегулирование полученных в наследство конфликтных вопросов. (*РГ. 27.01.1992*)

На фоне происходящих в Западной Грузии событий интерес к бывшей Юго-осетинской автономной области ослаб. В Цхинвале состоялись предварительные переговоры грузинской и осетинской сторон. По обоюдному мнению, они были удачными. Было достигнуто соглашение о возможности официальных переговоров, которые должны были начаться в ближайшие дни.

А что же происходило на этой неделе в самом неспокойном районе российского Кавказа — в Чечне.

21 января президент Чеченской Республики генерал Джахар Дудаев заявил, что признает только конституционное правительство Грузии и президента, избранного волей народа. Однако отвечая на вопрос о возможной помощи президенту Звиаду Гамсахурдиа, он сказал, что она может быть осуществлена только в виде «политической поддержки, без гражданской войны, если нас пригласят и возложат на нас консультационную, парламентскую и другую посредническую деятельность». (*ИТАР-ТАСС 21.01.92*)

Вновь обострился конфликт на национальной почве между чеченцами и казахами, вспыхнувшим четыре года назад в Гурьеве (западный Казахстан) и принесший оттуда в Грозный первый поток беженцев. На родину вернулась 21 многодетная семья из Алма-Атинской области. По словам беженцев, конфликт между чеченским аулом и соседним казахским поселком возник на бытовой почве, затем чеченцам было заявлено, что они едят чужой, казахский, хлеб. Помощник президента Дудаева Даут Ахмадов пообещал, что Чечня обязательно отреагирует через правительственные каналы на подобный факт дискриминации чеченского народа. (*НГ 23.01.92*)

23 января власти Чечни искали поддержки в других республиках с мусульманским населением. В телеграмме в адрес координационного совета комитета «Суверенитет», объединяющего представителей национальных партий и организаций Татарстана, президент Чеченской Республики сообщил, что хотел бы приехать в Татарстан, чтобы изучить работу общественных движений, для решения вопроса о консолидации сил встретиться с их лидерами. «Использовать опыт друг друга — это бесценно», — заключил Дудаев. (*Агентство Постфактум 25.01.92*)

25 января вышло распоряжение Дудаева: Впредь, до принятия Закона «О государственном бюджете Чеченской Республики» Управлению Центрального банка РСФСР по Чеченской Республике (т. Истамулову Б.М.):

1. Прекратить все виды платежей в бюджет Российской Федерации.

2. Платежи, поступающие на территорию бывшей Чечено-Ингушской Республики, зачислять в республиканский (Чеченской Республики) бюджет.

26 января военные эмиссары Чеченской республики приобрели в Хабаровском крае на одной из секретных воинских баз установку для нанесения залпового огня «Град». Установка была куплена за полтора миллиона рублей наличными и вывезена из Хабаровского края под видом металлолома. В нагрузку чеченцы получили несколько сотен пар залежалых кирзовых сапог больших размеров и обмундирование 3-й категории.

В дальнейшем совершившие сделку прапорщики и кладовщики были уволены, а воинская часть 73746, которой принадлежала проданная чеченцам установка «Град», расформирована. Прикарманенные продавцами полтора миллиона рублей военная контрразведка тогда найти не смогла. Как заявили в штабе Дальневосточного военного округа, за эту же сумму представители Чечни хотели приобрести 3 или 4 установки «Град», но предприимчивые кладовщики-прапорщики согласились продать только одну единицу боевой техники, уговорив каким-то образом чеченцев взять в нагрузку сапоги и обмундирование. В штабе ПВО, комментируя ситуацию, добавили, что «пора прекратить московским генералам спать» и надо в срочном порядке торговать оружием через армейские коммерческие центры. (*Сегодня 25.01.92*)

25 февраля вышел Указ президента Чеченской Республики № 34 «Об исполнении решений иностранных судов и арбитражей в Чеченской Республике»: По нему можно было судить о том, что судебная власть здесь потеряла свою независимость и используется режимом в политических целях.

В нем, в частности, говорилось: «На территории Чеченской Республики находятся физические и юридические лица, признанные судебными решениями должниками по отношению к физическим лицам и юридическим лицам, которые находятся на территории иностранных государств, в связи с чем продолжаются взыскания во исполнение ранее состоявшихся судебных решений и денежные суммы направляются в государства, не признавшие Чеченскую Республику и не заключившие с ней соответствующие международные договоры об оказании взаимной правовой помощи».

Долги наши тяжкие

Бывшие страны СССР и Россия продолжали вести переговоры относительно текущих выплат в 1992 год. Российское правительство было довольно их ходом, он уже получило согласие кредиторов отсрочить выплату 11 млрд. долларов.

Наибольшая часть западных займов и кредитов бывшему Союзу приходилось на Германию — около 22 млрд. долларов. Из этой суммы практически половина была гарантирована правительством ФРГ. Среди других крупных кредиторов бывшего СССР — Франция, Япония, Италия и Англия. К концу 1991 г. бывшему СССР предстояло выплатить по займам и кредитам 23–26 млрд. долларов.

Руководство крупнейшего в ФРГ «Дойче банка» высказывало мнение, что достигнутое в Париже соглашение между рядом западных стран-кредиторов о предоставлении восьми республикам СНГ, в том числе из России, отсрочки выплаты внешнего долга может оказаться недостаточным. Готовилась новая встреча. Всем становилось понятным, что сотрудничество восьми республик, взявших на себя солидарное обязательство по выплате внешнего долга бывшей советской империи, функционировать не будет.

Достаточно отлаженного механизма перевода взносов республик в общий фонд по обслуживанию внешнего долга не было (хотя Внешэкономбанк СССР, как мы писали ранее, был выбран общим агентом); к этому времени практически ни одна республика не осуществляла выплат в счет погашения внешнего долга согласно распределенным между ними квотам. Все готовы были вести переговоры только о дележе активов, в первую очередь зарубежных.

Однако и об отказе платить долги пока никто не заявлял. Все обещали платить. Республики ссылались на то, что предприятия, занимающиеся экспортными поставками и имеющие валютные счета во Внешэкономбанке, самостоятельно перечисляют деньги в счет оплаты долга. Но при наличии огромного числа валютных счетов Внешэкономбанк был практически не в состоянии проконтролировать республиканские поступления в счет погашения внешнего долга. Сами же республики, кроме России, не имели системы контроля за отчислениями в общий фонд. (*РГ. 27.01.92*)

В январе 1992 г. правительство России впервые официально обратилось в МВФ за помощью в 6 млрд. долларов для создания фонда стабилизации.

На этой же неделе оригинальное предложение сделал президент Европейского банка реконструкции и развития Жак Аттали. Он предложил обменять советское ядерное оружие на облегчение бремени внешней задолженности, унаследованной Содружеством независимых государств от бывшего Советского Союза. Заметьте: только облегчить бремя! В интервью издаваемому ЕБРР бюллетеню «И-Би-Эр-Ди уотч», он заявив буквально следующее: следует произвести «обменную сделку, включающую предоставление ядерных боеголовок за соответствующее облегчение долгового бремени, что поможет устранить угрозу распространения ядерного оружия в республиках бывшего СССР». Подобная сделка на взгляд банкира «представляет собой практическую возможность облегчить долговые обязательства республик и успокоить Запад относительно угрозы, которую представляют собой остающиеся боеголовки». (*ТАСС. 23.01.92*)

Либерализация

Первые три недели проведения либерализации цен продемонстрировали, что товарного изобилия, как и ожидалось, не наступило, но покупательная активность населения, стойко прореагировавшего на невиданный скачок цен, превзошла все прогнозы. Но связаны они были скорее с недоверием населения ко всем мероприятиям властей, полной неопределенностью экономических перспектив: люди ожидают, что будет еще хуже.

Николай Зенькович в своей книге «Мальчики в розовых штанишках. Очень грустная книга» приводит высказывание академика, директора Института проблем рынка РАН Николая Петракова: «*После либерализации цен реформа по Гайдару зашла в тупик. "Либерализаторы" цен не дали себе труда предвидеть последствия по всей цепочке. Повысили цены на комбикорма, а у колхозов и совхозов нет таких денег, чтобы платить за них. Комбикорма не портятся, а куры ждать не стали — подохли. Но Гайдар говорил: "Как только производители комбикормов и торговля увидят, что по таким высоким ценам корма не берут, они сбросят цены". Дудки! Куры подохли от голодухи, а цены остались такими же высокими...*»

Валентин Павлов в своей книге «Упущен ли шанс? Финансовый ключ к рынку» тоже дал анализ этому периоду реформы: «*В 1992 году после гайдаровской либерализации цен резко упал покупательский спрос. Полки магазинов оказались переполненными. Это явление Гайдар выдавал за великое достижение рыночной экономики. Но в действительности он всего лишь повторил сталинский "фокус". Причем повторил неудачно, в ухудшенном варианте, — ведь Гайдар забыл о главном, об увеличении производства товаров. Вместо этого началось обвальное падение производства. И если после реформы 1947 года наши магазины были затоварены отечественной продукцией, то при Гайдаре — импортной*.»

20 января в Пскове вновь повысились цены на молоко и молочные продукты. Так, с 30 до 63 рублей за килограмм подорожала сметана, а поллитровый пакет молока стал стоить около 6 рублей. На продовольственные дотации денег в городской каз-

не на первый квартал осталось всего 18 млн. В предзабастовочном состоянии были медики, зарплата которых после повышения составила в среднем от 400 до 700 руб.

Напряженная обстановка сохранялась на ряде предприятий Брянской области. Она была вызвана задержкой выдачи зарплаты. Только для обеспечения расчетов по зарплате в январе банку требовалось «подкрепление» в 150 млн. рублей. У жителей Брянска вызывает недоумение высокая цена на масло, продаваемое по талонам (200 граммов на месяц) по цене 120 руб., и говядину (тоже по талонам) по 100 руб. за килограмм.

Даже по сверхвысоким ценам не было в свободной продаже сахара, растительного и сливочного масла, круп и макаронных изделий в Барнауле. На 25–30% повысились в последние дни цены на хлебобулочные изделия из высших сортов муки. Меньше стало на городских рынках мяса, птицы и других продуктов. В городе раздаются призывы к проведению забастовок, в поддержку которых высказались железнодорожники, водители «скорой помощи», учителя.

Забастовочный комитет создали даже мусорщики Тюмени. В городе уже начали печатать хлебные карточки, и с **22 января** началось талонное распределение дешевого хлеба, по норме 200 граммов на человека.

На ряде шахт Кузбасса горняки отказались спускаться в забои из-за того, что стоимость подземного обеда превышала дневной заработок. Представители горняков направили многочисленные письма и телеграммы в адрес Верховного Совета России с просьбой вновь рассмотреть цены на уголь и шахтерскую зарплату.

В Ростове-на-Дону местный горисполком принял решение заменить талоны на товарные книжки и пофамильные списки, по которым горожане будут получать в магазине продукты. Товарные книжки уже есть, но определить товары, которые по ним будут выдаваться, а тем более норму их отпуска, оказалось весьма сложно.

В Ставрополе вступило в действие постановление главы краевой администрации, направленное на сокращение наличного денежного оборота и стабилизацию денежного обращения. Постановление обязывает ставропольские банки ограничить до одной тысячи рублей выдачу наличных денег всем юридическим лицам, за исключением закупки продуктов у населения. Изменен и график выдачи зарплаты: теперь ставропольцы стали получать ее не два, как было, а четыре раза в месяц. (*РГ. 21.01.92*)

21 января из опрошенных в Санкт-Петербурге около 2,5 тыс. респондентов у 59% введение свободных цен привело к явному ухудшению питания (у людей старше 60 лет этот показатель составил 72%). Сохранили привычный рацион питания 20% представителей интеллигенции, 16% работников государственного сектора, 40% представителей «новой экономики» и 6% пенсионеров.

К середине января у 38% респондентов почти не осталось продуктовых запасов, у 31% — они закончатся к концу месяца, у 15% — есть двухмесячные запасы и у 7% — трехмесячные. (*НГ. 22.01.92*)

Писатель Николай Зенькович в дневнике **21 января** пишет: «На мой стандартный вопрос приятелю (работавшему в команде Гайдара), куда мы движемся, и что нас ждет впереди, говорит: срочно вкладывай все свои наличные деньги в продукты. Никаких книг и шмоток. Только консервы и крупа. Ну, еще макароны. Если денег нет, одолжи. То, что будет к весне, страшно вообразить.

Вчера стоял в очереди за маслом. Мой номер — 881-й. Какая-то тетка нанесла на ладонь. Повезло, 400 граммов досталось. Иногда несколько часов подряд мерзнешь в очереди, и за пять человек до меня товар кончается».

21 января в живом виде стали реализовывать продукцию населению хабаровские птицефабрики. Несушек в возрасте 16–17 месяцев продают сравнительно недорого — по 36 рублей за штуку. По технологии они должны идти на забой, но, как утверждают специалисты, в домашних условиях птицы могут неплохо нестись. Словом, яйца обойдутся гораздо дешевле, чем в магазине. По словам руководителей птицефабрик, эта мера продиктована заботой о населении. Однако содержание гражданами своей живности было связано с острой нехваткой кормов. (*РГ. 22.01.92*)

21 января цена одной пары валенок, выпускаемой Челябинской фабрикой валяной обуви, стремилась к 200 рублям. Поставщики шерсти из Средней Азии требовали от челябинцев взамен цемент и лес, а цена килограмма шерсти подскочила до 75 рублей. С шахтерами, поставляющими на фабрику уголь, фабрика платила готовой продукцией, среднеазиатским же партнерам валенки были не нужны.

21 января на Камчатке открылся первый супермаркет, принадлежащий СП «Холкам», учредителями которого стали советская, голландская и швейцарская фирмы. Значительная часть товаров поступает из Голландии, а некоторые виды продуктов (молоко, рыба, мясо, колбаса) — местные. В дальнейшем, планировалось закупать товары и в странах юго-восточной Азии.

21 января согласно опросу почти 2,5 тыс. жителей Санкт-Петербурга введение свободных цен привело к явному ухудшению качества питания 59% горожан, и еще 24% в первой половине января успели ощутить лишь незначительное ухудшение своего обычного рациона. Только у 15% жителей города начало либерализации не вызвало никаких изменений в качестве их питания, а у 2% оно даже несколько улучшилось.

Наиболее сильные изменения в качестве питания произошли за это время у людей старше 60 лет (у 72% оно явно ухудшилось и лишь у 8% осталось на прежнем уровне), тогда как у тех, кто моложе 30 лет, изменения «минимальные» (2% сохранивших привычный уровень и 52% явно снизивших его).

Наиболее заметно ухудшилось питание у неквалифицированных рабочих и служащих без специального образования — привычный рацион сохранил здесь лишь каждый десятый, тогда как среди представителей гуманитарной и технической интеллигенции — примерно один из пяти, а среди студентов и учащихся — почти каждый четвертый. В наиболее благоприятных условиях оказались сегодня занятые в «новой экономике» — 40% из них на момент опроса либо сохранили, либо даже улучшили качество своего питания. Среди занятых в традиционной для нашего общества «государственной экономике» таких почти втрое меньше — 16%. Но в особенно сложной ситуации оказались неработающие пенсионеры — лишь 6% из них удалось сохранить привычный для себя рацион, тогда как у 76% он явно ухудшился.

Сложившееся качество питания сохранили 22% занятых в торговле и общественном питании, 24% занятых в сфере услуг для населения, 20% занятых в сфере образования, науки и культуры, 18% занятых в промышленности и 17% занятых в здравоохранении.

Первые полмесяца многие горожане использовали запасы продуктов, приобретенных в прошлом году по «старым ценам». Однако уже к середине января у 38% опрошенных, по их свидетельству, не было почти никаких продуктовых запасов. У 31% были запасы, достаточные для поддержания привычного качества питания до конца месяца, у 15% были примерно двухмесячные запасы, у 7% — трехмесячные. Запас продуктов, позволяющий продержаться более трех месяцев, имели 8% опрошенных.

И все же, несмотря на явное ухудшение качества жизни большей части населения города, лишь треть (33%) горожан категорически не была согласна с тем, что «нынешнее введение свободных цен будет способствовать выходу страны из экономического кризиса», и еще 17% склонялась к этой позиции без особой уверенности. В целом в той или иной мере сомневались в позитивном эффекте нынешней либерализации цен ровно половина жителей города, тогда как 28% считали, что эта вынужденная мера будет иметь позитивный эффект. Остальные (22%) не имели определенной позиции по этому вопросу. (*НГ. 22.01.92*)

21 января исследование, проведенное службами бывшего Госкомстата СССР, говорило о том, что впервые за последние тридцать лет население бывшего СССР стояло перед реальной угрозой голода.

Общее для всех групп населения снижение уровня потребления продовольствия, отмечали статистики, привело «к истощению энергетической ценности питания». До освобождения цен 2 января этого года калорийность, считающаяся медиками необходимой для нормальной жизнедеятельности людей, обеспечивалась почти на 60% за счет потребления хлебных продуктов, картофеля и сахара. В отдельных республиках их доля превышала 70%. (*НГ. 22.01.92*)

Впрочем все эти сведения мало что значили. Михаил Делягин, работавший в начале 1992 г. экспертом в аппарате Правительства Российской Федерации, рассказывал авторам книги, что в те дни ему позвонили из образовавшегося в 1991 г. Госкомстата России и спросили его мнения — насколько уменьшился уровень жизни жителей страны. Эксперт дал оценку в 2,5 раза, на следующий день она фигурировала в качестве официальных данных.

21 января пришло сообщение из Кемерово. Там в специализированном магазине «Бекон» очередь в несколько сот человек. Здесь полукопченая колбаса шла по 85 рублей, а ливерная — за 12. Товар не залеживался, на свалку не пошел, как это случилось в первые дни января в первом универсаме напротив. Там, по сообщениям местной прессы, за три дня продали... полтора килограмма «варенки» по 108 рублей. Остальные позеленевшие десятки килограммов пришлось выкинуть.

Сливочное масло продавали по 228 рублей за кило, кроме отделов, где отоваривали по «визиткам»-приглашениям, там цена тому же маслу была на 200 рублей меньше. Давали его по 300 граммов на члена семьи в месяц.

У директора магазина была свежа в памяти «сметанная эпопея» недельной давности. 2 января привезли, как обычно, 21 флягу со сметаной по цене в тридцать раз выше вчерашней — 75 рублей 75 копеек. За смену было продано лишь 3 кг. Гормолокозавод сметану обратно не принял. Пришлось помогать городским властям — за 7-50 она была быстро продана.

После этого молокозавод заявки от торговли стал собирать по нескольку дней. По технологии меньше пяти тонн зараз не вырабатывали. А в 1991 г. один магазин в сутки почти по семь тонн реализовывал. (*РГ. 22.01.92*)

22 января, не надеясь на «руку рынка», вице-премьер Егор Гайдар подписал распоряжение о том, что тарифы на междугородные телефонные переговоры и пересылку почтовой корреспонденции в России с 1 февраля 1992 г. повышаются на 50%. На следующий день после распоряжения Гайдара новые тарифы были утверждены министерством экономики и финансов России. (*Ъ. 27.01.92*)

На этой неделе торговой монополии бросил вызов Комсомольска-на-Амуре мясокомбинат, открыв свой фирменный магазин. Продукцию стало возможно в нем приобрести без 28%-ной надбавки. Только за первый день работы было реализовано 2,5 тонны мясных изделий, тогда как все другие магазины города продали 8 тонн.

Главой администрации края Виктором Ишаевым был установлен предельный уровень рентабельности для десятков приамурских предприятий в размере 30%. Была сделана попытка ограничить предприятия-монополистов Хабаровского края, начавших безудержно взвинчивать цены на свою продукцию.

Бойкот госторговле объявили детские дошкольные учреждения Спасска-Дальнего, отказавшись от мяса, предложенного горторгом по 212 рублей за килограмм. Городской отдел народного образования, изыскав наличные, закупил на рынке около тонны свежего мяса всего по 70 рублей за килограмм. В дальнейшем гороно собиралось также обходиться без дорогостоящих посредников: и договорилось с совхозом на прямую поставку мяса в детские сады.

В это же время начали проявляться методические и организационные проколы реформы. То, что стремглав начавшаяся реформа не была подготовлена, было всем ясно. Сейчас начали появляться доказательства этому.

«Российская газета» обнаружила, что в продмагах в центре Москвы, в районе Тверской улицы работали все это время без специального бухгалтерского инструктажа. Вместо него, часов за десять до Нового года, бухгалтерам выдали по две брошюрки, выпущенные Министерством экономики и финансов. С бухгалтерской точки зрения, их содержимое было не инструкцией, а декларацией. Следует сказать, что изменения, перед тем как утром второго января на магазины, по словам служащих, обрушился «либерализационный кошмар», произошли глобальные.

В первую очередь это касалось нового принципа налогообложения. В результате в массовом порядке 28% НДС начислялось не на добавленную, а на всю стоимость товара. Сейчас это объяснять не надо, а в то время в этом состояла правительственная инновация!

В бюджет тогда уже в первую неделю поступили действительно немалые деньги, однако и цены выросли до небес и скоропортящиеся продукты в голодное время стали залеживаться на прилавках. Вот тогда-то и выяснилась ошибка.

Второй «прокол» был связан с методологией. Народ у нас был послушный: если бы правительство ему сказало, к примеру, что розничная цена сливочного масла не должна превышать в январе 20 рублей, так и случилось бы. Но подготовили табличку с «предельными размерами повышения цен», в которой говорилось о повышающих коэффициентах на ограниченное количество продуктов. И был сделан

вывод: на остальные продовольственные продукты правительство разрешило повысить цены как заблагорассудится. Причем произвольно — рынка-то нет.

Началась вакханалия! Директор одного из московских магазинов отказал Останкинскому мясоперерабатывающему комбинату в приеме вареной колбасы, которая могла появиться на прилавке по минимальной цене 150 рублей за килограмм. Но московские мясники сами коров и свиней не выращивают, они купили у пензенских коллег говяжьи блоки и нежирную свинину по 120 рублей за килограмм. Причем белгородские вообще предлагали тоже самое купить за 195 рублей за килограмм.

Вроде бы виновные в Пензе. Но там объяснили, что вынуждены забирать у местного колхоза скот в так называемом убойном весе по 71 рублю за килограмм, поскольку эта цена мясокомбинату была «спущена сверху» местной исполнительной властью.

«Временное положение», подготовленное Министерством экономики и финансов, предоставляло возможность и право параллельно с пополнением госказны основательно поправить свой бюджет и территориальным органам власти, которым предприятия отстегивали проценты с возросших цен. (*РГ. 27.01.1992*)

24 января президент Ельцин подписал Указ о свободе торговли, но появился он позже, **29 января**. Указ предусматривал снятие всех ограничений на розничную торговлю, право торговать кому угодно, чем угодно, кроме специфических товаров, включенных в отдельный перечень (типа оружия и наркотиков), да и где угодно, кроме проезжей части улицы и мест, прилежащих к госучреждениям. Проект указа был готов задолго до Нового года, однако из двух абзацев первоначального проекта исчез один: разрешающий свободную куплю-продажу валюты всем магазинам, имеющим статус юридических лиц, по коммерческому курсу, определяемому в начале каждого рабочего дня.

В то же время в указе прибавился пункт о снятии пошлин на ввозимые в Россию товары народного потребления. Который, по всей видимости, исчез месяц назад из указа о либерализации внешнеэкономической деятельности.

Одновременно **24 января** председатель Совета Республики Николай Рябов в конце совместного заседания палат предложил народным депутатам Верховного Совета России рассмотреть проект постановления «О порядке регулирования цен на продукцию отраслей народного хозяйства в переходный период экономической реформы».

В соответствии с этим документом предлагалось «в целях социальной защиты населения отменить налог на добавленную стоимость на продовольственную продукцию собственного производства, изготовленную предприятиями общественного питания (в студенческих и школьных столовых, других учебных заведений, больниц, детских дошкольных учреждений, рабочих и других столовых)».

Проект постановления вызвал полярные суждения в парламенте. Представители блока демократических фракций в предлагаемом документе обнаружили мину, которая может подорвать предложенный правительством бюджет, вызвать эскалацию инфляционных процессов.

Этому была посвящена пресс-конференция в Белом доме, которую провели председатель подкомитета по социально-экономической политике Михаил Дмитриев, председатель подкомитета по вопросам приватизации Петр Филиппов и член Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Георгий Задонский.

Депутаты охарактеризовали проект постановления как конфронтационный документ, направленный не столько на социальную защиту населения, сколько на удовлетворение политических амбиций и подмену исполнительной власти властью законодательной. Дмитриев отметил, что Верховный Совет, потеряв контроль над подотчетными ему органами — банком, антимонопольным комитетом, фондом приватизации, Госкомитетом по статистике, занялся не свойственными ему делами. (*НГ. 1.02.92*)

25 января Распоряжением Правительства РФ № 136-р отмечалось, что органы исполнительной власти на местах неудовлетворительно проводят работу по реализации Указа Президента РСФСР от 25 ноября 1991 г. № 232 «О коммерциализации деятельности предприятий торговли в РСФСР». Подлежащие реорганизации торги, тресты, объединения продолжают функционировать, сохраняя свое монопольное положение в государственной торговле и всячески препятствуя магазинам, столовым, кафе, ресторанам в приобретении статуса юридического лица.

Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, районов, городов и районов в городах поручалось принять незамедлительные меры по выполнению Указан Президента РСФСР и ликвидировать в кратчайшие сроки торги, тресты, объединения и создать условия для самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности предприятий розничной торговли и общественного питания с правами юридического лица, созданных в результате выделения структурных единиц из состава реорганизованных государственных (муниципальных) предприятий розничной торговли и общественного питания.

Реакция из Екатеринбурга. «Торгаши наживаются на наших бедах!» Но торговля сама страдала от либерализации. Товар по старым ценам уже достать было негде, а по новым его брать люди отказывались. Одной нереализованной сметаны на складах — целых 120 тонн! Выручка упала примерно вчетверо. Приходится делать уценку вдвое.

И покупатели, и продавцы со своей болью шли в горисполком. За январь стоимость бензина выросла в 5 раз, автопокрышек — в 10. Пытаясь свести концы с концами, многие автопредприятия города впятеро повысили цены на свои услуги, в том числе городской таксопарк. В результате обвалился спрос, как следствие — доходы таксистов, работавших по сдельной системе. Они устраивают свои забастовки под окнами горисполкома (номера «Вечёрки» за 15 января и 24 января). (*Вечер. Екатеринбург. 15. 02.92 и 24.02.92*)

Приватизация

На этой неделе был создано Главное управление организации работы территориальных комитетов Госкомимущества, В его возглавил Александр Казаков. В первое время в управлении он был один, но инфраструктура стала создаваться.

А.И. Казаков: *Существовавшие региональные комитеты курировались отраслевыми управлениями, что создавало страшную неразбериху. Упорядочение началось с формирования кадровых рычагов. Было принято решение о том, что руководителей комитетов подбирает, назначает на должность и освобождает от работы председатель ГКИ. Естественно, этому сопротивлялись в регионах, потому что местное начальство хотело видеть в креслах руководителей КУГИ со-*

всем других людей. Были сформированы и финансовые рычаги. Мы договорились с Минфином о том, что финансирование комитетов, отчетность о финансовой деятельности каждого КУГИ будет поступать в центральный аппарат — в территориальный главк. Третий рычаг — материальные поощрения. В дополнение ко всему этому мы определенным образом выстраивали отношения с губернаторами.
(из кн. «Приватизация по-российски» под редакцией А.Б. Чубайса)

20 января президент корпорации «Роснефтегаз» Лев Чурилов на пресс-конференции обнародовал проект преобразования предприятий нефтяного комплекса России. Проект предусматривал создание независимых нефтяных компаний с различными формами собственности на базе трестов и объединений.

Лев Чурилов объявил, что отечественные нефтяные компании предполагается создавать вертикально интегрированными, т.е. включать в их структуру весь комплекс — от разведки месторождений до реализации продуктов нефтепереработки. По его прогнозам, тресты и нефтеперерабатывающие заводы должны были объединится в 10–15 компаний, в основном по региональному принципу.

Чурилов отметил, что выбор форм собственности новых компаний будет определяться их трудовыми коллективами по согласованию с «Роснефтегазом».

Наиболее реальным, по мнению президента корпорации, представлялся вариант смешанной собственности с сохранением государственного контроля. В этом варианте 51% акций нефтяных компаний оставалась в собственности государства, а 49% перейти в собственность персонала компаний.

На самом деле в отрасли наблюдалась иная тенденция: предприятия нефтегазового комплекса вместе с различными коммерческими структурами учреждали независимые нефтяные компании (с преобладанием частного коммерческого капитала), которые впоследствии должны были выкупить учредившие их госпредприятия, предоставив значительную долю акций их руководителям. Эти компании включали в число учредителей и местные власти, весьма решительно заявляющие о своих правах на недра.

Корпорация «Роснефтегаз» была создана в октябре 1991 г. на месте упраздненного Миннефтегазпрома СССР. Ее учредили 47 производственных нефтедобывающих объединений России, на долю которых приходилось тогда 90% добываемой в СНГ нефти. (*Ъ. 27.01.92*)

22 января правительство Москвы слушало отчет председателя Комитета по Управлению городским имуществом о ходе и дальнейших планах приватизации, а также выполнении поручений городской администрации. Елена Котова, возглавляющая Москомимущество, подчеркнула, что, в то время как весь 1991 год шли дискуссии о приватизации, это ведомство наработало ее методики, а главное — воспитало компетентные кадры. В Москве была создана сеть территориальных агентств в административных округах.

Однако вице-мэр Юрий Лужков определил работу Москомимущества как неудовлетворительную. Будущим преемником Котовой стал Константин Буравлев, который становился одной из ключевых фигур нового московского правительства экономических реформ. (*НГ. 24.01.92*)

22 января вышло Распоряжение вице-мэра Лужкова, в котором говорилось: «С целью обеспечения функционирования и развития материальной базы Центрально-

го стадиона им. В.И. Ленина, являющегося уникальным объектом собственности г. Москвы, поддержать инициативу трудового коллектива Центрального стадиона им. В.И. Ленина по созданию акционерного общества “Лужники”».

После этого решение прошло Распоряжение мэра Лужкова (**23 июля** 1992 г.), в котором говорилось: «В соответствии с Законом Российской Федерации “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР”..., утвердить решение комиссии по приватизации Центрального стадиона им. В.И. Ленина».

Приватизация крупнейшего сооружения в Москве должна была дать городу всего 100 млн. рублей. Такую сумму выложить не представляло труда для любой криминальной структуры. Тем более, что финансовое вложение могло окупиться буквально в один день — за счет дневной выручки от продажи билетов.

Единственным препятствием изъятию ценнейшего объекта у города, как рассказывал депутат Моссовета Андрей Савельев, стал московский парламент, который воспротивился включению Лужников в программу приватизации на 1992 г. и отменил распоряжение Лужкова, опирающееся на те «дополнительные полномочия», которые он получил из рук Ельцина. Директор АО «Лужники» сразу вчинил иск Моссовету. Суд родил решение, которое не отменяло ни решение Лужкова, ни решение Моссовета. Мир должен был после такого решения умереть от изумления. Но вмешалась Генеральная прокуратура, в которой нашлись люди, отказавшиеся закрывать глаза на разбазаривание национального достояния, и мир временно продолжил жить. (*РГ, 29.06.93*)

В сентябре того же года Лужков отдал стадион под торговую площадку, ставшую одной из наиболее криминальных точек Москвы и рассадником антисанитарии.

22 января опубликованы ответы на вопросы «Российской газеты» председателя Госкомимущества России Анатолия Чубайса. Цель одного из немногих интервью видна с первых ответов: ускорить принятие нужных решений. Нет время думать, надо срочно действовать.

А.Б. Чубайс: «*На самом деле приватизация уже идет, кое-где достаточно активно и даже бурно, но совсем не в ту сторону. Идет простое разворовывание собственности. Парадокс в том, что остановить, исправить что-то без принятия ключевого нормативного документа, дополняющего закон, нельзя. Каждая неделя, каждый день просрочки измеряются прямыми миллиардными потерями. Все меньше остается собственности, с которой можно иметь дело. Дискредитируется и сама идея приватизации. Если мы не возьмемся за это в течение двух месяцев, то либо все будет распродано, либо просто инерцию уже не переломить. Это одна группа причин, из-за которых у нас нет времени на отсрочку.*

Приватизация — это сердцевина экономической реформы. Либерализация цен рассматривалась как необходимая предпосылка, с которой разворачивается вся гамма реформенных мер. Любая отсрочка приватизации очень болезненна, и с этой точки зрения задерживается вбрасывание на рынок крупной товарной массы в виде недвижимости. Это один из наиболее реальных я надежных способов влияния на уровень цен... »

Далее Анатолий Борисович излагает механизм приватизации: 25% трудовые коллективы получают «с ходу безвозмездно». «Это принципиальный момент» — делается это для того, чтобы реально заинтересовать людей в приватизации. Но безвозмездная

собственность не дает права голоса. Если люди захотят его получить, то они могут купить акции с 30%-ной скидкой. Но не более 10% уставного фонда. Остальные 65% акций получает тот, кто больше заплатит по рыночной цене. Администрация предприятия в пределах 5% уставного фонда могла выкупить акции по номиналу без каких-либо ограничений на одного управленца. По словам Чубайса роль администрации при приватизации уникальна. От нее в значительной степени зависит, что конкретно будет с предприятием. «Если не создать интерес у управленцев, то накажем прежде всего рядовых акционеров. Они могут оказаться владельцами разоренного предприятия».

С привлечение иностранных инвесторов Чубайс не испытывал оптимизма.

А.Б. Чубайс: «*Я не хочу называть конкретную цифру. К сожалению, наши оценки весьма пессимистичны. К нам не рвутся. Никто в наших условиях не намерен крупные капиталы вкладывать. Вот так обстоят дела с "распродажей" России*.»

Зашел разговор и о стратегических предприятиях, судьбу которых правительство решило определять само.

А.Б. Чубайс: «*В список попали девятнадцать видов предприятий. Среди них производства по ремонту любых видов вооружений, боеприпасов, атомное машиностроение, золотодобыча и так далее. Это те предприятия, с которыми пока не ясно, что делать. Скажем, "Востокзолото" уже готово предложить конкретные схемы приватизации. Но у меня не поднимется рука выпускать на свободную продажу, в том числе и для иностранных инвесторов, акции российской золотодобывающей промышленности. Нужны защитные меры: сохранить, хотя бы на первом этапе, контрольный пакет акций за государством.*

Мы еще не занимались приватизацией в таких размерах, как сейчас. И никто на самом деле не знает по большому счету полный состав последствий.»

Говоря о системе Госкомимущества его председатель сказал, что комитет начал формироваться в сентябре 1991 г. Фактически тогда в нем было пять или шесть человек. В январе 1992 г. в системе работало около трех тысяч сотрудников. А нужно было, по его расчетам, около 60 тысяч.

Интересный ответ последовал на вопрос: «Собирается ли Госкомимущество каким-то образом пересматривать то, что до сих пор именовалось номенклатурной приватизацией?»

– Собираемся, если увидим незаконность.

Тем самым Анатолий Борисович теоретически допускал возможность пересмотра результатов приватизации.

Не доволен он был действиями московского правительства. Но это история с продолжением.

А.Б. Чубайс: «*Вся концепция Пияшевой является грубым нарушением закона: нет конкурса, предполагалось передавать за бесценок магазины коллективам и многое другое. И в случае конфликтов суд будет решать по закону, а не по методике Пияшевой. Так что мы намерены проводить самые серьезные разбирательства в случае нарушений*.»

И закончил интервьюер тем же чем и начал. Отвечая, что он больше всего опасается, сказал с угрозой: «*Что поздно начали. Отсюда один вопрос: не упустили ли мы вообще эту возможность? Если это так, то приватизация все равно будет, но уже в других более жестких условиях и с другим режимом*.»

В общем, как в анекдоте: «Мебель, мебель выносите!»

23 января на расширенном заседании правительства России был одобрен пакет документов, конкретизирующих Закон о приватизации муниципальных и государственных предприятий. Разработанные Госкомимуществом нормативные документы регламентировали весь процесс приватизации от момента подачи заявок до оформления права собственности счастливых владельцев приватизированных предприятий.

Остались нерешенными некоторые существенные вопросы, и в частности вопрос о приватизации земли.

В пакет были включены восемь документов: положения о порядке подачи, оформления и принятия к рассмотрению заявки о приватизации, о работе комиссии по приватизации, о преобразовании государственных и муниципальных предприятий в открытые АО, о продаже с аукциона, о продаже по конкурсу, о премировании органов госуправления за выполнение программы приватизации, об использовании остатков фондов экономического стимулирования и временные методические указания по оценке стоимости объектов приватизации.

В соответствии с принятыми документами при Госкомимуществе и соответствующих комитетах на местах создавались постоянные и временные комиссии по приватизации. Первые ориентировались на отрасль или территорию, вторые на приватизацию особо крупных или уникальных предприятий. В обязательном порядке в состав комиссии по приватизации включались лишь член комитета по управлению имуществом (в качестве председателя) и представитель финансовых органов.

Подать заявку на приватизацию могло любое физическое или юридическое лицо, включая иностранного инвестора. Полугодовой срок, отведенный законом для разработки плана приватизации, был сокращен в положениях до одного месяца (в особых случаях его можно было продлить до 3 месяцев). В соответствии с положением о преобразовании госпредприятий в АО, решение об акционировании принимали комитеты госимущества, учреждающие АО, в котором им принадлежало 100% капитала, а затем они продавали акции. Право собственности на акции появлялось с момента внесения имени покупателя в реестр акционеров. В реестре стала фиксироваться и перепродажа акций.

В уставной капитал не включались объекты, для которых устанавливался особый режим приватизации, а именно: земля, жилье, объекты коммунально-бытового и социально-культурного назначения. По ним принимались отдельные нормативные акты.

При аукционной и конкурсной продаже предприятий были возможны две формы аукциона: прямой аукцион и закрытый тендер. Во втором случае покупателям нужно было прислать в адрес комиссии запечатанный конверт с указанием предлагаемой ими цены.

Конверты одновременно раскрывались в день тендера. В случае равенства цен разных участников предпочтение отдавалось ранее поданной заявке, а в случае одновременности подачи победителя выбирал жребий.

При конкурсной продаже покупатели должны были выполнить определенные условия: например, такие, как сохранение рабочих мест или профиля предприятия. Но основным критерием здесь оставалась цена.

Если покупателем выступало товарищество, на треть и более состоящее из персонала приватизируемого предприятия, при оплате оно имело право на 30% скидку с цены, достигнутой в ходе торгов. (*Ъ. 27.01.92*)

23 января пакет документов по приватизации был одобрен на расширенном заседании правительства России.

А первую программу приватизации в России российскому Совмину представили еще в октябре 1991 г. Планы тогда были наполеоновскими: в 1992 г. предполагалось приватизировать российской собственности на сумму от 250 до 350 млрд. рублей (по остаточной балансовой стоимости). Оставалось только принять нормативные документы по приватизации, конкретизирующие закон РСФСР «О приватизации государственного и муниципального имущества». И вот он был готов.

Затеяв приватизацию, Гайдар, Чубайс и позже примкнувший Кох решили приватизировать противоракетную оборону и ее создателей. Подмахнув **23 января** необходимый документ, заместитель председателя правительства, министр экономики и финансов (какую надо иметь голову, чтобы в ней одной умещалось столько должностей) Егор Тимурович передал «мелочевку» (судьбу головного разработчика — Научно-исследовательского института радиоприборостроения, а с ним и всей противоракетной обороны страны) в руки Госкомимущества. Дальнейшим развитием ПРО страны занялся первый зампред упомянутой выше конторы А. Иваненко. Иваненко росчерком пера отнял у НИИРП все его имущество и передал эстафетную палочку другому зам-преду А. Коху. 29 апреля 1994 г. распоряжением № 954-р Кох преобразовал сверхсекретное государственное предприятие по разработке оборонительных систем, оснащенных ядерным оружием, в... акционерное общество открытого типа! 21 июня 1994 г. госпредприятие НИИРП... прекратило свое существование.

Изумленный, потрясенный и ошарашенный трудовой коллектив 4 июля 1994 г. обратился в Высший арбитражный суд России. 29 августа этого же года суд признал недействительными решения Госкомимущества (Иваненко и Кох) и правительства РФ (Черномырдин и Гайдар) в части приватизации НИИРП, отметив грубое нарушение Закона РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий».

Иваненко продолжает приватизацию НИИРП. Коллектив института повторно обращается в суд. Высший арбитражный суд повторно рассматривает дело и подтверждает свое решение: приватизация незаконна!

14 апреля 1995 г. справедливость восстановлена. НИИРП выдается свидетельство о регистрации государственного предприятия. Все вернулось на круги своя, но... 22 мая Кох создает ликвидационную комиссию АО НИИРП и пытается ликвидировать то, что было создано незаконно и чего после решения суда уже и так не существует!

Вновь ошарашенный трудовой коллектив обращается к Генеральному прокурору. 10 августа 1995 г. заместитель Генерального прокурора РФ посылает протест председателю Госкомимущества С.Г. Беляеву: «Умышленное неисполнение Госкомимуществом РФ судебных решений... создает правовое основание уголовной ответственности».

Зампред Госкомимущества В. Пыльнев, не обращая внимания на грозное предупреждение (бесстрашные люди управляют страной!), откликается мгновенно. Суть его пространного ответа в Генпрокуратуру такова: вы не знаете законов, мы

все сделали правильно, АО НИИРП должно быть ликвидировано, а его имущество возвращено собственнику, то есть Госкомимуществу.

Отклик не помогает, и вся теплая компания обращается к Чубайсу. Чубайс пишет письмо председателю Высшего арбитражного суда, настаивая на отмене судебного решения. Суд, выдерживая сильнейший натиск вице, предов и зампредов, не поддается.

4 апреля 1996 г., чувствуя, что почва уходит из-под ног, Кох признает недействительным свое распоряжение. Сразу после этого Московская регистрационная палата аннулирует государственную регистрацию АООТ «НИИРП», но... накопившиеся за годы тяжб долги повисают на восстановленном госпредприятии!

P.S. Уважаемые господа Чубайс и Кох! Прошу включить данный раздел статьи в книгу об истории приватизации в России. На авторские права и долю гонорара в размере 90 тысяч долларов США претензий не имею.

Хроника пикирующего министерства.

Куда все эти годы смотрело министерство? Чтобы ответить на этот вопрос, надо вновь вернуться к началу девяностых и разобраться, о каком министерстве идет речь.

В 1991 г. была ликвидирована восьмерка (восемь оборонных министерств СССР, обеспечивавших функционирование военно-промышленного комплекса страны) и указом Президента РФ учреждено Министерство промышленности, куда вошла вся оборонная отрасль. На месте куратора противоракетной обороны — Министерства радиопромышленности — появился департамент.

В девяносто втором смена вывесок под названием «Реформирование экономики» продолжилась. Не успели ответственные сотрудники перевести дух и засучив рукава взяться за работу, как на базе Минпрома создается Госкомоборонпром. В его составе образуются многочисленные главки. Реорганизация длилась несколько лет, и сразу после ее окончания, в мае девяносто шестого, Госкомоборонпром... преобразуется в Миноборонпром.

Этой конторе опять не везет. Через десять месяцев ее ликвидируют как класс. 17 марта 1997 г. подразделения Миноборонпрома вошли в состав Министерства экономики. Руководству института сообщают, что им ведает департамент стратегических оборонных программ вышеупомянутого министерства. Однако титаническая деятельность многочисленных эшелонов власти по реформированию экономики продолжается, и в феврале текущего года департамент стратегических оборонных программ... благополучно умирает, то есть ликвидируется.

Разумеется, все эти годы ни о каком руководстве оборонной отраслью не могло быть и речи, так как все эти годы само руководство не знало, что с ним будет завтра.

Впрочем, мало кто знает об этом до сих пор. Говорят, впереди еще много благотворных перемен. (*Правда-КПРФ. 8.05.98*)

На этой неделе Высший арбитражный суд Российской Федерации признал недействительным постановление правительства России и распоряжение Госкомимущества, удовлетворив тем самым иск Научно-исследовательского института радиоприборостроения (НИИРП) к этим всесильным органам государственной власти. Теперь в дело вступила Генеральная прокуратура.

Расположенный в Москве и подмосковных Химках НИИРП до недавнего времени был одним из самых засекреченных научных центров страны. Именно здесь,

под достаточно скромной вывеской, разрабатывались стратегические противоракетные системы. В том числе и последняя, одна из самых совершенных в мире — А-135, обеспечивающая перехват боеголовок противника и их уничтожение с помощью атмосферных ядерных взрывов.

В последнее время, став значительно более «открытым», НИИРП вел работы по программе «Планета» с перспективными технологиями двойного назначения. Для обороны — это плазменные системы гарантированной защиты от воздушно-ракетного нападения. А в несекретной, «гражданской» части, совместно с Австралией — поиск способов латания озоновых дыр, с Великобританией — разработка плазменных систем улучшения летно-технических характеристик самолетов и поиск экологически чистых источников энергии.

С наукой все более-менее ясно. Но вот вокруг имущественно-правового статуса оборонного института в последние два года идут непрекращающиеся баталии. Начало противоракетному скандалу положило соглашение от **23 января 1992** г. между правительствами России, Украины и Беларуси о создании Межгосударственной акционерной корпорации «Вымпел», правопреемнике мощного некогда монстра советского ВПК объединения «Вымпел».

В качестве вклада российской стороны пошло несколько предприятий, в том числе и злополучный Институт радиоприборостроения, который по предложению руководства корпорации решено было приватизировать и преобразовать в акционерное общество открытого типа АО «НИИРП».

Как считают представители института, постановление российского правительства 1356 от 23 января 1993 г., закрепившее это положение дел, было принято на основании документов, грубо сфальцифицированных руководством МАК «Вымпел». В частности, поддельного решения трудового коллектива о добровольном вхождении в корпорацию. Правы они или нет, выяснит прокуратура, которая 14 сентября приступила к проверке скандального дела и уже установила подделку.

По мнению председателя временной администрации и генерального конструктора НИИРП академика Римилия Авраменко, предводители «Вымпела» в своем стремлении приватизировать институт в составе корпорации руководствовались, скорее всего, вовсе не заботами о российской противоракетной обороне, ядерных боеголовках и плазмоидах. Гораздо более привлекательными выглядят 60 гектаров территории НИИРПа, прилегающих к международному аэропорту Шереметьево-2, 25 здоровенных корпусов на ней и огромное количество содержащих драгоценные металлы приборов и радиоэлектронных плат.

Как бы то ни было, в огромном подмосковном комплексе установилось двоевластие. В тщательно охраняемых корпусах теперь далеко не мирно существовали четыре тысячи человек, считающих себя сотрудниками государственного предприятия НИИРП, формально не существующего, и четверо руководителей АО «НИИРП» в составе МАК «Вымпел».

Кроме того, на территорию института зачастили иностранные делегации в сопровождении представителей «Вымпела», которые представлялись хозяевами и распорядителями этого богатства.

Тогда трудовой коллектив НИИ радиоприборостроения обратился с иском в Высший арбитражный суд о признании недействительным постановления прави-

тельства Российской Федерации 1356 в части его касающегося и соответствующего распоряжения Госкомимущества.

Суд у правительства 10 августа ученые выиграли. Решение арбитража из-за деликатного профиля института секретно, но, судя по затребованным на заседание документам, можно предположить, что решающим аргументом в споре стала причастность НИИРПа к разработке и производству ядерного оружия. Предприятия с такой «начинкой» приватизации и акционированию не подлежат.

Получив решение Высшего арбитражного суда, руководство АО «НИИРП» в составе МАК «Вымпел» поступило довольно неожиданно: уничтожило гербовые печати государственного НИИРПа, закрыло его счета в банках, переведя все деньги Госкомоборонпрома и Минобороны, лежавшие на них, себе... На все замечания, что решение суда вступает в силу немедленно и такие демарши незаконны, ученым института от имени «Вымпела» было предложено задуматься о своей шаткой судьбе в нынешнем неспокойном мире.

Но как бы то ни было, 29 сентября истек срок подачи протеста на арбитражный приговор. Ни правительство, ни «Вымпел» этого не сделали... (*И. 11.10.94*)

Бизнес и банки

20 января было зарегистрировано как акционерное общество закрытого типа с уставным капиталом 17 миллионов рублей ВАО «Союзплодоимпорт». Оно было учрежденно 51 учредителем, в том числе и ВВО «Союзплодоимпорт», доля которого составила 28,47% от уставного капитала общества. В Уставе ВАО «Союзплодоимпорт» появилась фраза о том, что данное акционерное общество является правопреемником государственного ВВО «Союзплодоимпорт». Что было абсолютно незаконно, так как механизм правопреемства был нарушен.

Всесоюзное объединение «Союзплодоимпорт» было создано в 1966 г. для осуществления экспортно-импортных операций по продовольственным товарам растительного происхождения и сырья для пищевой промышленности. ВО «Союзплодоимпорт» выступало на мировом рынке как крупнейший импортер какао-бобов, чая, кофе, пряностей, свежих и переработанных фруктов и овощей, виноматериалов и вин, а также как экспортер водок, в основном марок «Столичная» и «Московская». 5 января 1990 г. оно было перерегистрировано в государственное предприятие Всесоюзное внешнеэкономическое объединение «Союзплодоимпорт» (ВВО «Союзплодоимпорт»). (*Gazeta.ru. 17.06.02*)

21 января зарегистрирован Ростовский Промстройбанк. Среди 35 учредителей — Промстройбанк России (35%), а также «Роствертол», «Ростовлада», «Гуковуголь», «Ростовуголь», Новочеркасский электровозостроительный завод и Белокалитвинское металлургическое производственное объединение (доля каждого не более 5%). Уставный капитал 1,25 млрд. руб.

21 января новая услуга, введена Уральским страховым обществом (УСО), давала юридическим лицам возможность достаточно быстро обналичить деньги и одновременно снизить затраты на налогообложение.

Организация, купившая партию полисов по безналичному расчету, распределяет их между частными лицами (например, между своими сотрудниками), которым компания в течение года при наступлении страхового случая обязуется выплатить страховку. Покупатель же при розыгрыше призов получает наличными около 75% суммы оплаченных полисов.

Новый вид страхования позволял предприятиям быстро и сравнительно с небольшими потерями (в пределах 25%) обналичить деньги. При этом они получали возможность существенно снизить и затраты на налогообложение: расходы на страхование, включенные в статью затрат по стимулированию работников, налогом не облагаются.

21 января первые открытые торги провела Всероссийская биржа недвижимости (ВБН).

Всего с торгов ушло 12 лотов на сумму 10,5 млн. руб. В основном к продаже предлагались жилые и нежилые помещения, предназначенные для сдачи в аренду под офисы и склады. В частности, двухгодичная аренда однокомнатной квартиры в Москве (ст. м. «Текстильщики») была продана за 70 тыс. руб. при стартовой цене 48 тыс. руб.; конечная цена двухгодичной аренды двухкомнатной квартиры (ст. м. «Водный стадион», общ. пл. 52,6 кв.м) составила 360 тыс. руб. За аренду подвального помещения (ст. м. «Краснопресненская», общ. пл. 300 кв.м) было предложено 300 тыс. руб.

21 января распоряжение президента России преобразовало Центр международной торговли (ЦМТ) на Красной Пресне, известный еще как «Хаммеровский центр», в АО открытого типа и предоставило Торгово-промышленной палате (ТПП) РФ исключительные права по проведению его акционирования. Госкомимущество при этом решило устраниться от конфликта и предпочло более не считать ЦМТ госсобственностью.

ЦМТ было предметом спора между Торгово-промышленной палатой России и ее собственным подразделением — ВО «Совинцентр», которое обслуживало комплекс зданий ЦМТ. Поводом для спора послужила попытка персонала и администрации «Совинцентра» приватизировать ЦМТ, натолкнувшаяся на препятствие в лице ТПП, утверждающей, что ЦМТ принадлежит ей как общественной организации и ни о какой приватизации не может быть речи.

Госкомимущество в октябре 1991 г. с планами приватизации ЦМТ персоналом «Совинцентра» согласилось, посчитав ЦМТ государственной собственностью на том основании, что здания на Краснопресненской набережной строились и оборудовались в начале 1970-х гг. на бюджетные средства. В случае такого признания ЦМТ его персонал добивался не только истины, но также права получить бесплатно 25% стоимости имущества в случае, если ЦМТ будет приватизирован.

Но Центр был в те же 1970-е гг. передан советским государством в «бессрочное и безвозмездное пользование» (то есть подарен) ТПП СССР, правопреемницей которого стал ТПП РФ. Собственность же общественных организаций (кроме «преступных» КПСС, ВЛКСМ и т.д.) приватизации не подлежала.

ТПП РФ также не отказывалась от акционирования ЦМТ, которое необходимо было проводить для привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры и строительства второй очереди ЦМТ. Но при этом варианте акционирования выручку от продажи акций получала сама ТПП. (*Ъ. 24.02.92*)

22 января было подписано соглашение о создании Межгосударственного банка государств СНГ (МГБ). Но банк тогда не приступил к работе, так как не все государства-учредители и члены Межгосударственного банка выполнили перед ним свои обязательства.

Ситуация вокруг АО «КамАЗ» продолжала обостряться. **22 января** состоялась встреча президента АО Николая Беха с членами депутатской комиссии ВС Татарстана, проверяющей АО. Требования предоставить ей финансовую отчетность и другие документы, включая конфиденциальные (в том числе все протоколы заседаний правления АО), становились все настойчивее.

Бех отказал депутатам, однако, не желая вступать в прямую конфронтацию с республиканским ВС, дал указание секретарю правления Вячеславу Дурневу показать протоколы общих собраний акционеров «КамАЗа». Комментируя это решение, Дурнев заявил, что его «подставили», поскольку он персонально отвечал перед акционерами за конфиденциальность протоколов.

Оргкомитет по проведению первого курултая (съезда) татарского народа официально предупредил зарубежные фирмы через газету «Суверенитет» от **22 января**, что с приходом к власти Татарского национального Меджлиса (парламента) вся собственность на территории Татарстана и в первую очередь «КамАЗа» будет национализирована.

Эскалацию противостояния местных властей и АО усилил и направленный **20 января** на имя премьер-министра Татарстана Мухаммата Сабирова официальный отказ «КамАЗа» от участия в реализации Елабужского проекта на новых условиях, предложенных республиканским правительством. Бех пояснил, что переведя в начале января строящийся «ЕлАЗ» в юрисдикцию республики, Кабинет министров предложил АО принять «ЕлАЗ» на правах собственности Татарстана. При этом, по сведениям специалистов «КамАЗа», предусматривалось, что долг «ЕлАЗа» по кредитам, оценивающийся примерно в 800 млн. рублей, АО должно будет возвратить республике. По словам Беха, этот вариант резко снижал «дивендоспособность» АО. Вместе с тем Бех подтверждал готовность АО принять «ЕлАЗ» на условиях, выработанных в июне 1991 г., согласно которым «ЕлАЗ» должен был быть передан в собственность «КамАЗа» безвозмездно. (*Ъ. 27.01.92*)

22 января в Москве на пресс-конференции «Реакция деловых кругов на решение российского правительства в сфере внешнеэкономической деятельности» известные российские бизнесмены Лев Вайнберг (председатель правления Ассоциации СП, международных объединений и организаций, вице-президент РСПП) и Сергей Егоров (президент Ассоциации российских банков) потребовали отменить последние постановления правительства России о лицензировании и квотировании внешнеторговой деятельности и таможенных тарифах на экспорт.

Не устраивал их и налог на прибыль, не освобождающий от обложения его часть, идущую на реинвестиции. Президент Ассоциации российских банков Сергей Егоров, говоря об этом налоге, заявил: «Нигде в мире ни у кого рука не поднимается, чтобы такое... обрезание сделать. При таких налогах я не могу поднять уставный фонд банка, а инопартнеры интересуются только солидными банками».

Вывод из происходящего, по мнению Вайнберга, один: «Если мы стране не нужны, значит, мы не будем здесь работать. Уже ясно, что мы погубили иностранных инвесторов. Но теперь и местных реинвесторов мы тоже губим». (*Ъ. 27.01.92*)

23 января в Государственный реестр патентных поверенных были внесены первые 10 патентных поверенных, прошедших аттестацию в Патентном ведомстве бывшего СССР. Патентные поверенные получили возможность на коммерческой основе предоставлять услуги по приобретению и правовой охране изобретений, по реализации эксклюзивного права на изобретения, по поддержанию патента в силе, а также по пресечению противоправных действий со стороны нарушителей патентных прав.

Институт патентных поверенных, существующий в развитых странах более 100 лет, решено было ввести с принятием в СССР Закона об изобретениях, товарных знаках и знаках обслуживания, о промышленных образцах. Согласно этому закону, каждый гражданин, желающий получить патент или зарегистрировать товарный знак, может действовать через посредников — патентных поверенных. Иностранные граждане или фирмы должны действовать в этих случаях только через патентных поверенных.

22 января утверждено Временное положение о порядке введения листинга на Российской фондовой бирже. РФБ заявила о намерении занять лидирующие позиции на фондовом рынке России. С этой целью на бирже вводился ограниченный список допущенных к котировке проверенных ценных бумаг (листинг) и решено было постоянно определять рейтинг включенных в список компаний.

В листинг планировалось включать компании, отвечающие требованиям: количество держателей акций или пакетов акций должно быть не менее 250, совокупная стоимость привлеченного капитала — не менее 50 млн. руб., показатель нормы прибыльности (отношение полученной после выплаты налогов (нераспределенной) прибыли ко всему привлеченному капиталу) — не менее 10%.

Для поддержания надлежащего уровня ценных бумаг РФБ предполагалось регулярно котировать акции по результатам обращения на бирже и определять рейтинг компаний по отраслям деятельности, как это принято на Западе. Предусмотрена была также процедура исключения бумаг из списка (делистинг) — в случае банкротства или ликвидации компаний-эмитентов.

Первоначально в листинг собирались включить около 10 компаний.

Учредителями биржи крупнейшие брокерские фирмы, имеющие опыт фондовой торговли на РТСБ — «Брок-Инвест-Сервис», «Интерком», «Саттаров и Кш», «Когнито», «Московские финансы», «Фининвест».

РФБ была учреждена 29 октября 1991 г. с уставный фондом в 160 млн. руб. Среди учредителей более 400 акционеров РТСБ. (*Ъ. 27.01.92*)

22 января правительство Москвы приняло решение о выделении в здании бывшего СЭВ помещений для размещения там созданного с участием БИНИТЕК Всероссийского центра «Технопарк». «Технопарк» был зарегистрирован как открытое АО с уставным фондом 500 млн. руб. Среди его учредителей были НПО «Композит», завод им. Хруничева, НПО «Луч». Президентом биржи стал Андрей Шмаков, сообщивший, что при участии биржи недавно создан «Всероссийский центр технологий», предназначенный, в частности, для финансирования программ внедрения лазерной технологии в машиностроении и микроэлектронике, предусматривающих создание новых типов лазеров, фокусирующих лазерных систем (применяемых в машиностроении при закалке деталей сложной формы и не имеющих аналогов в мире). Центр обещал проводить экспертизу наукоемких технологий и решать юридические вопросы акционирова-

ния технологических мощностей оборонного комплекса, а также искать западных партнеров для организации совместных производств.

В общем почти «Роснано». Впрочем биржа к работе так и не приступила. Зарегистрированный же **16 марта** АООТ Международный технологический концерн «Бинитек» (среди его учредителей были Институт космических исследований АН СССР, Институт общей физики, ряд крупных предприятий оборонной промышленности (НПО «Луч», НПО «Композит» и т.д.) пошел по испытанному пути — в мае 1994 г. решил выйти на рынок частных вкладов — то есть собрать деньги населения.

Гражданам предложили приобрести векселя с различными сроками погашения от трех месяцев до двух лет с процентными ставками соответственно от 200 до 1000% годовых.

Вкладчиков убеждали, что концерн устойчив, консервативен и солиден. Буклеты, которые пачками раздавали в пунктах обслуживания, гласили, что уставный капитал концерна «Бинитек» составляет уже 50 млрд. рублей. Он финансирует конверсионные программы, вкладывает деньги в производство оборудования для нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности и в агропромышленный комплекс. Наконец, что приоритетное направление деятельности «Бинитека» — это добыча золота и алмазов. Причем, копать «Бинитек» собирался сразу в Сьерра-Леоне и Венесуэле, где, якобы, находятся богатые и не требующие больших капиталовложений месторождения.

Для придания проекту должного размаха концерн назвал вексель «алмазным». Сотрудники «Бинитека» при этом утверждали, что с каждым новым выпуском бумаг вводился в эксплуатацию новое месторождение.

Эксперты газеты «Коммерсантъ» обнаружили, что в балансе концерна значилась весьма скромная цифра уставного фонда в 950 млн. рублей. Привлеченные в начале 1994 г. банковские кредиты (1,5 млрд. рублей), на которые раскручивалась рекламная кампания, к середине года «Бинитек» возвратил. И основным источником его существования стали принятые от населения 7,8 млрд. рублей (почти три четверти всех ресурсов концерна).

Трудности с погашением векселей у концерна начались уже в конце июля, в середине октября выплаты остановились полностью.

Руководство концерна во всем винили майский указ президента России, ограничивающий выдачу наличных средств с расчетных счетов предприятий и компаний. (*Ъ-Деньги № 2, 26.10.94*) Таким образом амбициозный проект, как часто бывало в 1990-е гг. обернулся одной из многочисленных тогдашних финансовых пирамид. По признакам мошенничества УВД Центрального автономного округа Москвы в мае 1995 г. возбудило уголовное дело в отношении концерна, и в дальнейшем его обманутые вкладчики смогли получить лишь небольшие выплаты из региональных компенсационных фондов.

Концерн, кстати, был семейной вотчиной Шмаковых — вице-президентом была его жена Кира Лукьянова, журналист, в последствии депутат Госдумы РФ от партии «Справедливая Россия». Сын и отец Андрей и Вячеслав Шмаковы тоже вошли в избирательный блок «Медведь» под 5-м и 18-м номерами соответственно, но решением ЦИК от 1 ноября 1999 г. были исключены из списка. Возможно из-за «Бинитека»

23 января Председатель ВС РФ Руслан Хасбулатов подписал постановление Президиума ВС РФ о сохранении Внешэкономбанка (ВЭБ) СССР и передаче его уставного резервного фонда, зданий и имущества под контроль Центрального банка России. Постановление предусматривало, что (ВЭБ) СССР будет продолжать обслуживать внешний долг и управлять активами бывшего СССР. Одновременно Россия признавала все обязательства бывшего СССР перед российскими физическими и юридическими лицами, включая банки, по валютным счетам в ВЭБе СССР. (*НГ. 25.01.92*)

24 января Санкт-Петербургский Монетный двор начал выпускать монеты достоинством 50 копеек, 1 рубль, 5 рублей и 10 рублей. На их обратной стороне были изображены фрагменты Кремлевского Дворца и названия несуществующих к тому моменту учреждений и государства — «Государственный банк СССР». Все монеты датировались 1991 годом. Директор Монетного двора Лев Бурлаков.

АО «ЛогоВАЗ» **23 января** открыл в Москве валютный центр технического обслуживания автомобилей Mercedes. Центр был создан на основе контракта с фирмой Mercedes-Benz AG, которая поставила для него оборудование и обязалась снабжать «ЛогоВАЗ» запчастями. АО «ЛогоВАЗ-Беляево» стал первым официальным дилером концерна. На тот момент компания являлась первопроходцем в автобизнесе среди зарубежных представителей.

Генеральный директор АО «ЛогоВАЗ» Борис Березовский заявлял, что центр техобслуживания производил замену запасных частей и любой ремонт легковых и грузовых (грузоподъемностью до 7,5 т) автомобилей марки Mercedes. При отсутствии необходимой запчасти на складе в Москве гарантировалась ее поставка из Германии за 1–2 дня. Березовский тогда еще докладывал: в центре можно будет отремонтировать машины любого года выпуска.

Частные владельцы Mercedes'ов оплачивали покупку запчастей и материалов в валюте, а работу техников — в рублях. Березовский отмечал, что цены на запчасти у него несколько выше, чем в Германии, — из-за таможенных пошлин, которые платила фирма за их ввоз в СНГ.

По словам Березовского, в центре планировалось ежедневно обслуживать до 30–40 автомобилей. Обслуживание клиентов началось 27 января.

Первое время небольшой салон мог позволить себе разместить одновременно не более трех автомобилей и располагал лишь шестью подъемниками. В 1996 г. здесь был построен собственный сервисный цех, а уже на следующий год — просторный шоу-рум.

Да, в тот момент уровень Бориса Абрамовича был таким.

23 января был зарегистрирован Коммерческий банк газовой промышленности (Газпромбанк). Его основными акционерами были: РАО «Газпром», «Тюменьтрансгаз», «Волготрансгаз», «Пермтрансгаз». Председателем совета банка стал Рем Вяхирев. До 1995 г. банк специализировался на обслуживании исключительно рублевых счетов «Газпрома».

23 января Московской регистрационной палатой был зарегистрирован ЗАО «Конверсбанк». Его учредителями стали предприятия атомной промышленности.

24 января в субботу в московском концертном зале «Россия» прошла презентация конкурса «Российский бизнесмен-91», организованного АО «Анис».

Были подведены итоги второго тура, в финал вышли десять человек — среди них: генеральный директор МНТК «Микрохирургия глаза» Святослав Федоров и одиннадцатилетняя пианистка Вероника Харченко — президент фирмы «Вероника». Фирма эта финансировала обучение музыке одаренных детей из малообеспеченных семей. А так же известные предприниматели: президент компании «Российское золото» Марк Масарский и президент многопрофильного концерна «Гермес» Валерий Неверов.

Председатель жюри Геннадий Лисичкин сказал, что задача конкурса в том, чтобы отделить истинных предпринимателей от примазавшихся к ним.

Организаторы конкурса поступили оригинально: решили пять мест в финальном туре продать с аукциона за 500 тысяч каждое, однако куплено было всего одно. Его владельцем стало совместное советско-сингапурское предприятие «Солос». Его представители обещали выставить в финал самого достойного. Смысл в этом был — пятерым победителям обещано было в награду по новенькому автомобилю «Opel». Их стоимость на тот момент была — 2 млн. рублей. Заключительный этап конкурса прошел **24–26 февраля**. Победителями станут Валерий Неверов и Марк Масарский.

В 1992 г. Валерий Неверов станет президентом благотворительного фонда «Российский бизнесмен-91».

Корреспондентами отмечалось, что пока в зале соревновались за автомашины, в вестибюле старушки-гардеробщицы носили шубы современного купечества, получая заплату в 140 рублей в месяц. (*РГ. 27.01.92*)

24 января в казино «Екатеринбург» состоялась презентация брокер-клуба. Его создали бизнес-клуб «Глобус», администрация Свердловской товарной биржи и МП «Гарт». Клуб предлагал новую форму общения. В определенный день казино трансформируется в офис для переговоров. По пятницам приглашаются брокеры и биржевики, по субботам — банкиры, сотрудники страховых компаний, АО и товариществ, по воскресеньям — владельцы частных фирм, кооперативов, коммерческих магазинов, арендных предприятий. Желающие посещать клуб должны получить клубную карточку, дающую право на бесплатный вход в казино раз в неделю в определенный день. Кроме того, предлагался годовой абонемент стоимостью 35 тыс. руб..

25 января состоялось учредительное собрание новой холдинговой компании на базе концерна «Гермес» в виде акционерного общества. На тот момент концерн имеет статус объединения предприятий, в которое входило более 50 структур с различными формами собственности. Крупнейшие из них были первая в России транснациональная корпорация «Гермес-Союз» (с уставным фондом в 10 млрд. руб), Тюменско-Московская биржа «Гермес» (уст. ф. 10 млн.), Петербургско-Тюменская универсальная биржа «Планета» (50 млн.), Московский торговый дом «Гермес» (30 млн.), Тюменский торговый дом «Гермес» (25 млн.), АО «Сибирь-Гермес-Дон» (100 млн.), Московский акционерный банк «Гермес» (1 млрд.), Калининградская товарно-фондовая биржа (75 млн.), Удмуртская республиканская товарно-фондовая универсальная (10 250 млн.) и Кузбасская международная товарно-сырьевая (30 млн.) биржи, Международная продовольственная биржа (30 млн.) и др. Участниками акционерного общества могли быть не только юридические, но и физические лица, акции компании продавались всем желающим.

С 1992 г. председателем Совета директоров концерна «Гермес» стал Валерий Неверов, с мая 1992 г. он президент транснациональной нефтяной компании «Гермес-Союз».

25 января состоялось совместное совещание Министерства экономики и финансов и Министерства топлива и энергетики Российской Федерации. По его итогам был подписан протокол, утвержденный Егором Гайдаром. Речь в нем шла о производстве и поставках в 1992 г. на экспорт энергетических ресурсов по решениям правительства Российской Федерации. Смысл заключается в том, что в соответствии с решением правительства от 31 декабря 1991 г. № 90 централизовалось 80% экспортных энергетических ресурсов, производимых в счет заказа для государственных нужд. Контракты на их продажу иностранный фирмам должны были заключать: по нефти — ВВО «Союзнефтеэкспорт», по нефтепродуктам — концерн «Роснефтепродукт», по газу — концерн «Газпром». Решение было тогда подписано заместителем министра экономики и финансов Юрием Ольховиковым, первым заместителем министра топлива и энергетики Эдуардом Грушевенко, согласовано с председателем Комитета по хлебопродуктам — представителем президента Леонидом Чешинским.

Вскоре, 5 февраля, по распределению 80% российского экспорта нефтепродуктов была составлена жесткая схема. Соответствующий документ подписан уже упомянутыми Грушевенко, Ольховиковым и председателем правления концерна «Роснефтепродукт» Владимиром Тараканом. По ней 230 тысяч тони экспортного дизтоплива доставалось фирме «Марк Рич», а еще 1300 тысяч — «РосРич» (то есть «Марк Рич» плюс сам «Роснефтепродукт», возглавляемый Тараканом), кроме того, на «Марк Рич» приходилось 716 тысяч тонн экспорта топочного мазута, на «РосРич» — 1600 тысяч и еще 300 тысяч мазута флотского.

То есть через руки человека должно было пройти 4146 тысяч тонн экспортного топлива, что давало ему миллионы долларов чистой прибыли.

Так кто же такой Марк Рич, хозяин концерна «Марк Рич»? Бизнесмен открыл свое представительство в Москве еще в 1983 г. В том же году суд первой инстанции Нью-Йорка по материалам ФБР возбудил против него дело. Марку Ричу грозило пожизненное заключение. К 1989 г. товарооборот концерна с советскими партнерами, по некоторым данным, составил почти 900 млн. долларов. Тогда же Интерпол включил бизнесмена в число самых опасных мошенников мира и объявил его розыск. Пришлось ему взять испанское гражданство — по законам этой страны ее граждане не могут быть выданы властям другой страны.

Российское руководство наверняка знало, что за арест их партнера правительство США назначило вознаграждение в размере 750 тыс. долларов. Он обвинялся по 65 пунктам: злостный неплатеж налогов, вымогательство, скрытие дела, торговля с противником.

Объявление сопровождалось предупреждением: «арест подозреваемого может быть очень опасным — предполагается защита личности вооруженными телохранителями».

Кстати, крупнейшим поставщиком Марка Рича стала на долгое время внешнеэкономическая ассоциация «Исток», созданная Артемом Тарасовым. Государственный концерн «Роснефтепродукт» являлся ее членом.

Через «Исток» в 1990–1991 гг. шли продукты переработки нефти, мазут М-4... Генеральный представитель компании Марка Рича была Инге Магнуссон — жена заместителя Артема Тарасова — Руженского.

Лицензии на экспорт мазута помогал получить тогдашний председатель Совмина РСФСР Иван Силаев.

Стал «Исток» и участником российской правительственной программы «Урожай-90», аферы крупного масштаба. Тогда деньги, вырученные от продажи мазута, должны были пойти на покупку товаров народного потребления для сдатчиков сельхозпродукции. Но обещание не было выполнено, а крестьянам достались сущие крохи от миллионов долларов, вырученных от продажи ценнейших нефтепродуктов. (*И. 5.06.92*)

В январе стало ясно, что лучшее время биржевиков позади. Объем продаж в текущих ценах на крупнейшей бирже — РТСБ впервые за все время ее работы сократился почти вдвое по сравнению с предыдущим месяцем (2699 млн. руб. против 4916 млн. в декабре). При этом увеличился темп роста биржевых цен. В результате индекс физического объема продаж, наиболее точно характеризующий деловую активность на бирже, составил лишь 0,35 (и 0,28 от ноябрьского показателя). Иными словами, в январе оборот биржи в реальном измерении сократился почти втрое, и если месяц назад изменение биржевой конъюнктуры можно было охарактеризовать как спад, то теперь нужно было говорить уже о тяжелой депрессии. (*Ъ. 10.02.92*)

Валютное регулирование

Определяющим обстоятельством ситуации с рублем стал кризис наличности, который в условиях раскручивающейся гиперинфляции грозил стать хроническим. Особенностью российского рынка стало лавинообразное увеличение части оборота, обслуживаемого наличными деньгами.

20 января курсы скупки и продажи доллара США в региональных банках колебались соответственно в пределах 100–132 и 110–145 руб. за доллар. Максимальные курсы зафиксированы в екатеринбургском Уралкомбанке.

Наблюдатели отмечают, что банки по-прежнему испытывали острую нехватку наличности. С целью ее привлечения самарский АвтоВАЗбанк увеличил курс продажи валюты со 114 до 140 руб. за 1 доллар США, не покупая при этом долларов. В краснодарском Кубаньбанке курс скупки доллара упал на 15 пунктов.

В Московском регионе самые высокие курсы покупки-продажи (соответственно 120 и 132 рубля за доллар) зарегистрированы в Московском межрегиональном банке. (*Ъ. 27.01.92*)

21 января на торгах Московской межбанковской валютной биржи курс рубля к доллару составил 230,1. Всего было продано 4 млн. 920 тысяч долларов США.

21 января Центральный банк России аннулировал результаты торгов прошедшего **17 января** валютного аукциона Всероссийского биржевого банка (ВББ).

20 января состоялась беседа руководства ВББ с председателем ЦБ России Георгием Матюхиным, после которой Биржевой банк объявил, что прекращает проведение аукционов. **22 января** в банк пришли представители специально созданной

комиссии ЦБ, созданной для расследования его деятельности по проведению аукционов, и изъяли все документы, касающиеся валютного трансферта по конвертации 117,470 млн. долларов по курсу 119,79 рублей за доллар, проведенного на последнем аукционе ВББ.

Одновременно Центральный банк разослал коммерческим банкам телеграмму, в которой напомнил им, что на территории России действует союзный закон о валютном регулировании, запрещающий проведение трансфертных операций с валютой. В телеграмме подчеркивается, что впредь покупка и продажа валюты через аукционы может проводиться только со специального разрешения Центрального банка России. ВББ, как известно, такого разрешения не получал, как не получил его и Инкомбанк, в те же дни опубликовавший правила проведения торгов.

Таким образом, единственным местом для операций по купле-продаже безналичной валюты в России становилась теперь Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ), в регулировании правил и объемов операций которой решающая роль принадлежало Банку России. Доминирующее положение ММВБ в дальнейшем будет использовано ЦБ для более жесткого регулирования валютного курса. (*Ъ. 27.01.92*)

25 января Всероссийский Биржевой Банк по его словам «временно» приостановил проведение валютных аукционов до нового валютного законодательства.

22 января вышла Инструкция Банка России № 3 «О порядке обязательной продажи предприятиями, объединениями, организациями и гражданами валюты в Республиканский валютный резерв Российской Федерации, валютные фонды республик, краев и областей в составе Российской Федерации, стабилизационный валютный фонд Банка России». Она ссылалась на Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1991 г. «О формировании Республиканского валютного резерва Российской Федерации в 1992 году» и устанавливала порядок обязательной продажи валюты.

В нем, в частности, говорилось:

Предприятия, осуществляющие экспорт товаров (работ, услуг) стали производить в обязательном порядке продажу 40% валютной выручки-нетто (валютная выручка предприятий от экспорта товаров, работ и услуг за вычетом стоимости транспортировки, страхования и экспедирования грузов за рубежом).

Норматив обязательной продажи 40% валютной выручки в иностранной валюте применяется: по услугам в области железнодорожного, морского, воздушного, автомобильного и речного транспорта, страхования и экспедирования грузов, по торгово-посредническим операциям.

Продажа части валютной выручки по банковским операциям осуществлялась после утверждения годового баланса и счета прибылей и убытков банка за 1992 г. — по услугам в области туризма (включая услуги гостиниц) и культуры.

Указанная обязательная продажа 40% валютной выручки-нетто производилась по специальному коммерческому курсу рубля Банка России, действующему на дату поступления валютной выручки на счета уполномоченных банков.

Продажа 40% валютной выручки-нетто от экспорта товаров (работ, услуг), вывезенных с территории РФ до 1 января 1992 г., производилась по коммерческому курсу рубля, действовавшему 29 декабря 1991 г. Покупка осуществлялась Внешторгбанком РСФСР.

Предприятия могли направлять до 2% валютной выручки-нетто (в счет продажи валюты в Республиканский валютный резерв РФ) в валютные фонды республик, краев и областей в составе РФ.

При поступлении валютной выручки в пользу предприятия от экспорта товаров (работ, услуг) уполномоченный банк обязан был не позднее следующего рабочего дня извещать об этом предприятие.

Три раза в месяц (подекадно) уполномоченные банки по поручению клиентов перечисляют с их транзитных валютных счетов причитающуюся к обязательной продаже часть валютной выручки-нетто Внешторгбанку РСФСР или другим банкам, уполномоченным республиканскими и местными органами власти на ведение счетов валютных фондов республик, краев и областей в составе РФ.

В случае нарушения ими положений настоящего порядка, включая укрытие валютной выручки от обязательной продажи или их неполное перечисление, Инспекция валютного контроля при правительстве РФ может применять следующие санкции:

– лишать предприятия лицензий на экспорт и импорт товаров (работ, услуг);

– ходатайствовать перед Банком России о лишении уполномоченных банков лицензий на проведение операций в иностранной валюте;

– взыскивать в бесспорном порядке суммы задолженности по перечислениям валютных средств в соответствующие валютные фонды, а в случае отсутствия необходимых валютных средств — эквивалент суммы задолженности в рублях по рыночному курсу рубля, устанавливаемому Банком России;

– взыскивать штрафы в размерах, устанавливаемых Валютно-экономическим советом РФ.

В соответствии с этой инструкцией, обязательная продажа 40% валютной выручки не распространялась на предприятия, полностью принадлежащие иностранным инвесторам, и совместные предприятия, в которых доля иностранных инвестиций составляет более 30%. Было однако предусмотрено, что они обязаны продавать 10% своей валютной выручки в стабилизационный валютный фонд Центрального банка России, что противоречило действующему закону «Об иностранных инвестициях в РСФСР».

Инструкция отменена с 1 июля 1992 г. после принятии **29 июня** новой инструкции Банка России № 7.

23 января рыночный курс доллара США Центробанка России составлял 110 руб. Объявленный Всероссийским биржевым банком по состоянию на 20 января курс покупки валюты составлял 160,12 руб. за 1 доллар США, курс продажи — 176,74 руб. за доллар.

23 января в Москве и Санкт-Петербурге была предпринята попытка осуществления двух сходных по схеме трансфертных сделок по конвертации десятков миллиардов рублей для оплаты контрактов по поставке продовольствия и потребительских товаров.

16 января коммерческий банк «Санкт-Петербург» заключил договор с АО Elegant Systems – Russia. По договору на счете АО должны аккумулироваться 15 млрд. рублей, право распоряжаться которыми имеет только владелец счета. По свидетельству участников сделки, деньги должны были поступить от украинских коммерческих структур и были предназначены для оплаты Elegant Systems – Russia

валютных контрактов по поставке на Украину потребительских товаров и продуктов питания.

Аналогичная схема конвертации уже была использована в Москве. При участии посредников, в числе которых была внешнеэкономическая ассоциация «Политекс», было собрано около 10 млрд. руб., которые до оплаты контрактов поступили в Статус-кредит-банк, а затем без ведома владельцев были переведены на счет фирмы «Компас ЛТД», выступавшей от лица иностранного инвестора.

Однако ни одной проплаты контрактов не состоялось, хотя владельцам рублей было обещано, что валюта поступит на их счета не позднее 6–7 января. **23 января** клиенты «Политекса» получили уведомление, что по не зависящим от фирмы причинам проплата не состоится вообще. Рублевые средства им было предложено перевести для закупки зерна в Казахстане, при этом валютную «компенсацию», по словам организаторов сделки, владельцы рублей получат «...из резервов гуманитарной помощи стран НАТО». **24 января** Статус-кредит-банк окончательно потребовал от клиентов «Политекса» забрать рубли.

В процессе работы с покупателями валюты организаторы сделки неоднократно сообщали им о том, что операция курируется правительством РФ, однако там эту информацию не подтвердили. Каким образом бесконтрольно перемещались суммы, соразмерные с российским бюджетом, осталось неясно. Вместе с тем **21 января** ЦБ подтвердил положение союзного законодательства о запрете валютного трансферта.

Таким образом, в распоряжении посредников в течение двух месяцев находилось рублевое, а возможно, и валютное обеспечение трансферта. При этом эксперты не исключали, что полученные рубли были использованы и трансферт состоялся — с другими участниками. Косвенным подтверждением этому стал последний валютный аукцион Всероссийского биржевого банка, где была проведена трансфертная линия на 117,47 млн. долларов по курсу 119,9 руб. за доллар. (*Ъ. 27.01.92*)

Денежное обращение

20 января письмом ЦБ РФ № 18-11/52 и позже письмом ЦБ РФ от **29 июня** № 18-11/726 «О применении в расчетах чеков с грифом “Россия”» были утверждены Правила расчетов чеками «Россия» на территории Российской Федерации. Их основным оператором по обслуживанию стал Центральный банк Российской Федерации.

Этот расчетный чек вводился в целях ускорения расчетов и уменьшения потребности организаций и населения в наличных деньгах, а также сближения форм безналичных расчетов с принятыми в международной практике.

Однако чек «Россия» себя не оправдал по тривиальной причине — в связи с появлением в обороте большого количества фальшивых чеков (известных не менее фальшивых авизо) и финансового ущерба от этого.

Уже **15 октября** 1992 г. Банк России отправит телеграмму № 230-92, которой ограничит использование чеков «Россия» только одногородним оборотом, что по-

зволяло проверить подлинность чеков. Названная телеграмма с изменениями, внесенными Указанием Центрального банка Российской Федерации от 26 декабря 1997 г. № 105-У, действовала до 2001 г. Сами же чеки «Россия», хотя их никто и не упразднял, перестали использоваться.

22 января «Российская газета» опубликовала интервью президента Акционерного коммерческого Сбербанка Российской Федерации Павла Жихарева. Он рассказал о положении с наличным обращением в стране: «Все, что получаем от вкладчиков, мы сдаем в Центральный банк России (бывший Госбанк). Да и глупо держать эти деньги у себя. Они должны работать. Но когда необходимо наличность получить, у Центрального банка ее слишком часто не бывает. Ведь Сбербанк покрывает расходы всей банковской системы — и государственных, и коммерческих структур. Коммерческие банки. например, забирают миллиарды и не возвращают. Куда уплывают эти деньги — не знаю. Это уже компетенция Центрального банка. Только за четвертый квартал прошлого года Сбербанк покрыл недостачу в 32 миллиарда рублей. Но если бы мы этого не делали, денежное обращение в стране уже развалилось бы».

Предупреждает он о том, что денег на компенсацию вкладов от инфляции нет: «И взять их просто негде. Правительство приняло решение индексировать вклады за счет доходов самого Сбербанка. На деле это значит, что мы повысили процентную ставку в 1,6 раза, и она теперь составляет от трех до пятнадцати процентов в зависимости от срока вклада. Реальную же опасность для денежного обращения сегодня, по-моему, представляют облигации пятипроцентного свободно обращающегося займа восемьдесят второго года. Если люди понесут эти облигации в Сбербанк, нам эти двадцать восемь миллиардов взять будет негде».

24 января к миллиардной отметке подошел размер нехватки денежной наличности на Алтае. Чтобы снять напряженность, сюда были завезены 300 млн. рублей. По словам начальника главного управления Центрального банка России Александра Аргунова, следующее поступление денег будет в феврале. В регионе говорили о более широком введении в оборот чековых книжек.

На этой неделе произошло то, о чем давно предупреждали — наплыв советской наличности из соседних незалежных республик.

Так **23 января** жители Донецка в отделениях Сбербанка выполнили пятилетку за один день. За один день они положили на его счета столько рублей, сколько прежде вкладывалось ими за пятилетку. Люди спешили спасать накопленное...

Во всех 130 филиалах и в отделениях Сбербанка были в этот день огромные очереди, иногда по тысяче и больше. Инкассацию пришлось делать по 5–6 в раз за день.

Начальник Донецкого областного управления Сбербанка Украины А. Осипов объяснил: причинами ажиотажа стали слухи о том, что Украина избавляется от рублевой массы.

В тоже время украинцы ринулись в соседние российские города отоваривать рубли. Особенно тяжелая ситуация была в Белгороде. (*Укринформ – ТАСС. 23.01.92*)

Экономические проблемы

Григорий Алексеевич Явлинский, выступая в январе на научной конференции в Милане, изрек: «*Экономика запущена до крайней степени, какой-нибудь один рецепт сейчас не сработает. Потребуется длительное и комплексное лечение с применением тонких терапевтических средств. Наша вышедшая из равновесия система не может восстановиться самостоятельно. Нужны внешние импульсы. Такую задачу, которая стоит сейчас перед нами, никто никогда не решал, ее можно рассматривать как задачу, в которой находят отражение общие закономерности человеческого развития. За то, что развалилась великая страна, значительную часть вины несет интеллигенция. Но в любом случае Союз невозможно было удержать. Хорошо хотя бы, что рухнул он не в условиях тоталитарного режима, тогда было бы совсем худо*.» (*Межд. жизнь. 30.10.07*)

20 января в Доме Советов под председательством Р.И. Хасбулатова состоялось заседание Президиума Верховного Совета Российской Федерации. Принято постановление № 2281-1 «О государственном регулировании деятельности предприятий-монополистов», в котором, в частности, были даны поручения Госкомитету по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур и Госкомстату России составить и утвердить государственный реестр предприятий-монополистов и обеспечить контроль за объемами их производства с целью недопущения создания искусственного дефицита, установления государственного контроля цен на товары и услуги таких предприятий.

Правительство испытывало иллюзии, что предприятия прячут свою продукцию, рассчитывая продать ее после очередного витка цен, поэтому, если лишить их дешевого кредита, оборотных средств, то товары хлынут на рынок. Правительство недооценивало масштабы экономического спада, вызванного разрывом традиционных производственных связей.

20 января на заседании Президиума ВС РФ Председатель ВС Руслан Хасбулатов заявил, что парламент будет поддерживать «все прогрессивное и давать отпор всему реакционному в действиях правительства». Он считает, что «потенциал реакционности содержится в отрыве ценообразовательной политики от общей политики приватизации, от либерализации внешней торговли и от фактора лишения экономической самостоятельности регионов».

В указе Президента РФ, посвященном внешнеэкономической деятельности, считает Руслан Хасбулатов, нет никакой либерализации. Поэтому он поручил подготовить соответствующее парламентское постановление, предусматривающее право купли-продажи земельных участков для производственных целей, в том числе и для иностранных граждан.

Также Хасбулатов поручил подготовить проект постановления об отмене налога на добавленную стоимость для продовольственных товаров. (*И. 21.01.92*)

20 января «драконовским» назвали в Республике Тува проект документа о налогах на землю, обсуждаемый в эти дни местным правительством. Предполагается, что в городе Кызыле, например, будут взимать по 1 рублю 20 копеек за каждый квадратный метр садового участка. Это притом, что территория республики находится в зоне рискованного земледелия. Еще несколько лет назад здесь вовсе не вы-

ращивали овощей. Свидетельством тому — прилавки местных магазинов, где сейчас в отделах агроторга ничего, кроме гнилого репчатого лука, нет. (*РГ. 21.01.1992*)

21 января в зале Совета Национальностей прошли парламентские слушания по бюджету на первый квартал 1992 г., налогам и либерализации цен. Основными докладчиками выступили заместитель премьера российского правительства Егор Гайдар (о бюджете) и заместитель министра экономики Василий Барчук (о прогнозе основных показателей социально-экономического развития России на 1992 год).

Вице-премьер Гайдар заявил, что выйти на бездефицитный бюджет России не удастся. В лучшем случае, сказал он, дефицит составит примерно 11,5 млрд. рублей.

ВС России обсудит бюджетное послание президента Ельцина на первый квартал 1992 г. В качестве главного аргумента в пользу жесткости проекта бюджета предложивший его парламенту вице-премьер Гайдар выдвинет тезис о том, что любая попытка увеличить статью расходов неминуемо станет толчком для гиперинфляции. Главный принцип данного проекта бюджета была жесточайшая экономия.

Прямые военные расходы (в первую очередь закупка вооружений) были снижены в 8 раз, однако эффект несколько размывался удорожанием содержания армии вследствие роста цен. Косвенной формой военных расходов, поддерживающих жизнеспособность ВПК, считали 10 млрд. рублей, направляемых в фонд конверсии.

Главной статьей расходов бюджета стали социально-культурные мероприятия (бесплатное здравоохранение и просвещение, а также различные виды компенсаций), превышающие военный бюджет более чем в 1,5 раза. Еще уменьшить эти расходы можно было только либо путем организованного демонтажа социальной сферы. Дотации на поддержание регулируемых цен правительство не решилось снять, опасаясь еще более резкого ценового скачка.

Налоговая реформа и либерализации цен объяснялись очень просто: казна пуста, инфляция раскручивает свои спирали, падает производство, набирает силы стихия цен...

Наибольший доход ожидался от налога на добавленную стоимость (НДС).

Депутат пропрезидентской фракции «Радикальные демократы» Василий Травников (проработавший в органах внутренних дел 32 года) призвал правительство навести порядок в прессе и телевидении, которые то и дело показывают пустые прилавки. Это могло привести, по его мнению, к отставке правительства. Он предложил средствам массовой информации искать и показывать магазины, в которых изобилие (не предупредив, что в этом случае не стоит показывать цены на эти товары). (*РГ. 22.01.92, НГ. 23.01.92*)

Прогиб зачли — депутат после разгона парламента в октябре 1993 г. будет трудоустроен директором гостиницы «Президент-отель», бывшей главной гостиницы ЦК КПСС.

Писатель Николай Зенькович в дневника **21 января** пишет: «Власть постоянно торчит в телевизорах. Гляжу в ее честные глаза, на то, как она стирает со своего лица ненароком, в запале разбрызганную руководящую слюну, и ощущаю собственное несовершенство и неумение жить. Искренность и прямота, с которой нас так откровенно дурачат, просто умиляет.

Думаю о том, сколько же истеричных политиков, авторов беспроигрышных программ и прочих спасителей Отечества лениво проплывает этакими больши-

ми навозными мухами перед нашими изумленно раскрытыми ртами. И мы по-прежнему стоим навытяжку перед этими наглецами и тупо следим за шаловливыми мыслями “первопроходцев” перестройки. Невольно приходишь к мысли, что у них ничего не получается по причине твоей, простой человек, лености, неорганизованности и, прошу прощения, глупости.

Пожалуйста, московскому мэру Гавриилу Харитоновичу Попову принадлежит изречение: “Переход к рынку в белых перчатках не делается”. Когда-то Ленин говорил то же самое о революции. И здесь тоже насильственные методы. Московский мэр предельно откровенен и не скрывает своих целей. Если в ближайшие месяц-два, говорит он, не создадим класс собственников, нас просто сметут народные массы».

С **17 по 23 января** Государственным таможенным комитетом России было издано пять приказов, направленных на создание в республике единого механизма регулирования внешнеэкономической деятельности. Все они на практике реализовывали Постановления Правительства «О лицензировании и квотировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации» и «О таможенных пошлинах на импортные товары», а также Указа Президента РФ «О формировании республиканского валютного резерва Российской Федерации в 1992 году».

Общий контроль за вывозом из России лицензируемых товаров был возложен на таможенный комитет, и без визы его органов на местах уже с 1 февраля ни транспортно-экспедиторские организации, ни владельцы личных автомобилей не могли принимать их к отгрузке за пределы страны. Нарушителей стали карать штрафом в размере рыночной стоимости перевозимого товара, причем половину этой суммы решено было направлять в местный бюджет, четверть отдавать таможенникам и еще четверть — местному органу внутренних дел. А с 1 июня все грузы, вывозимые за территорию России, стали подвергаться обязательному таможенному оформлению.

Введение с 1 января 1992 г. специфических экспортных пошлин на многие виды сырья, поставляемого в том числе и по бартерным операциям, вызвало бурное негодование отечественных предпринимателей. Используя падение курса рубля и перекосы в ценообразовании на внутреннем рынке, российские бизнесмены привыкли сбывать за границу, к примеру, нефть по демпинговым ценам и получать тем не менее огромные прибыли. Мало того, львиную часть вырученной валюты они умудрялись не возвращать в страну, предпочитая зарубежные банки.

С 1 февраля на товары, которые относились к разряду стратегических и вывозились в государства, не являющиеся членами СНГ, были введены экспортные тарифы. Их величина устанавливалась в экю в фиксированном размере за единицу веса. Оплата стала производиться либо заранее, либо в момент предъявления товара к таможенному контролю. Взимание пошлины позволялось делать и в рублях, но по рыночному курсу на момент совершения этой процедуры. Начальник таможенно-тарифного управления Госкомитета Игорь Коньков заявил тогда, что «достаточно высокий тариф заставит экспортера выходить на уровень продажных цен, близких к мировым».

Тогда же пытались принять меры по контролю за возвращением вырученных долларов на Родину. Механизм разъяснил В. Кругликов: таможенный комитет предоставляет реестры грузовых деклараций по каждой экспортной сделке в уполномоченный банк, при посредстве которого стали производиться расчеты экспорте-

ра с иностранным партнером, а также в Центральный банк России. Банки вычисляли сроки возможного появления валюты на счетах. Если же ожидания оказываются напрасными, дело должно было передаваться в валютную инспекцию, имеющую право на самые крутые меры — вплоть до запрета заниматься экспортными операциями.

При всем этом импортные пошлины практически полностью были отменены до 1 апреля.

23 января расширенное заседание на 20-й день реформы Правительства России впервые проводило в Кремле. В нем приняли участие главы местных администраций, представители республик, краев и областей. В повестке дня было три вопроса: об ускорении приватизации; о реорганизации торговли; о положении со снабжением хлебопродуктами. Открыл заседание Президент России Борис Ельцин, заявил, что «реформа идет с определенным перекосом». Так же он предъявил правительству упрек в том, что оно не предусмотрело мер по социальной защите населения, сказав, что «мы не переживали столь трудной ситуации со времен Великой Отечественной войны, но правительство сохраняет оптимизм, кредит доверия еще есть».

Тем не менее было видно, что критика предпринятых правительством шагов, высказанная 16 января руководством Верховного Совета, на президента подействовала.

По мнению наблюдателей итоги первых трех недель реальной экономической реформы не оправдали надежд Ельцина. По свидетельству одного из участников заседания, вступительная речь Ельцина была энергичной и несколько неожиданной для собравшихся.

Основной удар, как показал дальнейший ход заседания, приняли на себя Министерство торговли и материальных ресурсов (которое было обвинено в невыполнении декабрьского указа президента о коммерциализации торговли) и Министерство труда и занятости (которое и должно было «продумать систему социальной защиты»).

1-й вице-премьер правительства России Геннадий Бурбулис подчеркнул: «Мы начинаем отработку первых итогов реформы совместно с теми, кто проводит ее в жизнь». А глава администрации Пензенской области Александр Кондратьев подтвердил: «Реформа — дело коллективное».

С докладом «Об обеспечении программы приватизации» выступил председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс. Он ознакомил присутствующих с тем, как идет процесс приватизации, каким нормативным инструментарием он обеспечен: положениями о преобразовании предприятий в акционерные общества открытого типа, порядке проведения аукционов, методическими указаниями по оценке стоимости объектов, а также рассказал о работе комиссий по приватизации на местах. Пакет этих документов следовало еще согласовать с депутатами Верховного Совета, после чего Президент должен был подписать постановление правительства об ускорении программы приватизации в 1992 году. Однако после заседания Геннадий Бурбулис заявил журналистам, что «это дело дней, а то и часов».

Министр торговли и материальных ресурсов Станислав Анисимов и председатель Комитета по хлебопродуктам Лев Чешинский были главными действующими лицами при обсуждении вопроса «О продовольственном обеспечении России в условиях первого месяца либерализации цен». На заседании отмечалось, что органы исполнительной власти на местах неудовлетворительно проводили работу по

реализации Указа Президента России от 25 ноября 1991 г. «О коммерциализации деятельности предприятий торговли в РСФСР». Было решено, что тех нормативных документов о коммерциализации торговли, которые уже подготовлены, оказалось явно недостаточно. Договорились, что президент в ближайшее время подпишет указ «О свободе торговли», который даст право предприятиям, организациям, а также простым гражданам осуществлять торгово-закупочные операции без специальных разрешений, а местным органам власти позволит устанавливать предельный уровень рентабельности оптовой и розничной торговли. Гражданам вскоре разрешат торговать с рук, с лотков и т.д. в любых удобных для них местах, за исключением проезжей части дорог, станций метрополитена и территорий, прилегающих к административным зданиям. В общем, торговать можно — было бы чем. Кроме этого, было решено ликвидировать торги, тресты и прочие структуры руководства торговлей, как было сказано «тормозящие реформы».

Были отменены и таможенные пошлины на товары, ввозимые гражданами на территорию России. Высказался президент и о необходимости снижения налога на добавленную стоимость для продовольственных товаров. Уже 24 января ВС России рассмотрит проект постановления по этому вопросу, но решения не примет.

Под особым вниманием был вопрос снабжения населения хлебом. Ситуация в различных регионах складывалась, естественно, по-разному, по Геннадий Бурбулис подытожил: «положение тяжелое, в духе нашей традиционной болезни».

Правительство приняло решение все валютные поступления направлять в первую очередь на закупки зерна за границей. Государственный резерв в тот момент составлял 22,5 млн. тонн. Вместе с тем, как когда-то в 1920-е гг., образовались «ножницы цен», в результате производители, особенно на юге России, не спешили продавать государству относительно дешевое зерно, приберегая его в качестве «спецвалюты». Взять его у крестьян надеялись через создание особого фонда техники и оборудования для сельского хозяйства.

Геннадий Бурбулис сообщил, что Россия «лихорадочно закупает зерно»: ожидаемые поступления по импорту в первом квартале составляли 9,7 млн. тонн. Он опроверг появившиеся в газетах фантастические сведения об огромных военных запасах продовольствия.

Время на раздумья не было — из регионов сообщали, что в последнюю десятидневку января потребление хлеба значительно увеличилось — из-за отсутствия в продаже других продуктов питания. К тому же хлеб шел на корм скоту, фураж тоже стал дефицитом.

Видимо это заставило Бориса Ельцина в своем выступлении развеять слух о том, что колхозы и совхозы будут распускаться насильственно. Хотя он и предупредил, что 3,6 тысячи убыточных хозяйств никто впредь дотировать не собирается. Президент обратил внимание правительства на непродуманность механизма социальной защиты малоимущих и предложил экономическими мерами заставить производственные и торговые организации отказаться от практики необоснованного повышения цен.

Отмечалось, что Ельцин был готов к частичному отступлению: в качестве инструмента сдерживания роста цен он предложил некие «налоговые ограничения», не посчитав нужным объяснить, что это за зверь. Эксперты вспоминали, что за неделю до заседания правительства на сессии ВС Ельцин обмолвился о возможно-

сти в том или ином виде «восстановить в правах» предельный уровень рентабельности, введенный союзным кабинетом и отмененный в России в апреле 1991 г. Одновременно президент высказался о необходимости снижения налога на добавленную стоимость для продовольственных товаров, о чем в докладе 16 января говорил заместитель председателя ВС Владимиром Шумейко. Казалось, что срабатывает хитрость оппонента Руслана Хасбулатова. Понимая, что давить на Бориса Ельцина бесполезно, он занялся «конструктивной критикой» правительства. Постоянно повторяя, что нельзя отождествлять президента с правительством.

Эксперты тогда отмечали неуверенность Ельцина в первых результатах реформы и он старался несколько дистанцироваться от кабинета. Этим объяснялось, в частности, беспрецедентное намерение транслировать по ТВ заседание правительства (а точнее выступления на них президента).

Бурбулис же поведал журналистам, что кабинет реформ озабочен появившимся разрывом между законотворческой активностью правительства и неторопливым исполнением в глубинке насущных указов и распоряжений.

В тот момент к союзникам Ельцина можно было отнести и Хасбулатова. Главная его задача тогда была прагматичная: нейтрализовать влияние Геннадия Бурбулиса на президента, поэтому он использовал пока «конструктивную критику» правительства и настаивал на том, что нельзя отождествлять правительство и президента. (*РГ. 24.01.92, НГ. 24.01.92, Куранты. 24.01.92, Ъ. 27.01.92*)

На этой неделе последний раз в прежнем виде вышел знаменитый и обязательный для всякого специалиста статистический ежегодник «Народное хозяйство СССР в 1990 году» (издательство «Финансы и статистика», 751 стр., 30 тыс. экз., 9 руб.).

24 января на совместном утреннем заседании палат Верховного Совета при участии Президента России Бориса Ельцина был принят Закон «О бюджетной системе Российской Федерации на I квартал 1992 года». Депутаты, с одной стороны, фактически не утвердили бюджетный проект правительства, ограничившись формулировкой «принять к сведению», а с другой — все-таки не связали правительству руки, поскольку не вносили собственные предложения по бюджету, а согласились на цифры, заложенные в правительственный проект.

Руслан Хасбулатов сформулировал эту позицию таким образом: бюджет не принимаем, но разрешаем расходы в размере 420 млрд. руб. (на 12 млрд. руб. больше, чем запрашивало правительство).

Основная бюджетная стратегия правительства осталась прежней — добиться бездефицитности. Председатель планово-бюджетной комиссии Александр Починок заявил, что существует опасность, что за год дефицит совокупного бюджета может достигнуть рекордной отметки в 1 триллион рублей.

В процессе парламентских слушаний Егор Гайдар объяснил наконец, почему основой экономической стратегии правительства является именно достижение бездефицитности бюджета. Нынешняя реформа являлась, по сути, совместным предприятием российской стороны — кабинета Бурбулиса-Гайдара, с западной — МВФ. По соглашению, заключенному в конце 1991 г. существовавшим тогда СССР и иностранными кредиторами, объединенными в Парижский клуб, советской стороне была предоставлена до марта 1992 г. отсрочка по выплате основной

суммы задолженности в 11,3 млрд. долларов (в расчете на год). Условием отсрочки стало следование рекомендациям МВФ при осуществлении рыночной реформы. В марте специалисты МВФ должны были представить руководству фонда доклад, насколько российское правительство соответствует поставленным перед ним задачам, предпринимает ли оно «очень серьезные усилия» в направлении либерализации цен и достижения бездефицитности бюджета.

Егор Гайдар пугал депутатов тем, что, результатом невыполнения поставленных кредиторами задач приведет к тому, что «в марте и апреле наше население останется без хлеба, а животноводство в России будет практически уничтожено».

В результате разработчики проекта бюджета предложили резко ограничить сферу государственной экономики, а также многих статей государственных расходов, особенно оборонных, а в них — закупки стандартных вооружений (в 7,5 раза). Другой источник ужесточения финансовой политики был в сокращении вложений в капитальное строительство, дотации на нерентабельные отрасли народного хозяйства. Правительство отказывалось от расходов, связанных с предоставлением кредитов и безвозмездной помощи иностранным государствам.

И все-таки на нужды Минздрава ассигновалось меньше (1757 млн.), чем на содержание министерств и ведомств Российской Федерации и их органов (более 3 млрд.) фактически лишенных основных функций. Больше выделялось денег на содержание Администрации Президента (103 млрд.), чем на Верховный Совет (78 млрд.).

В результате ВС РФ дал возможность правительству продолжать свои бюджетные эксперименты. Поправкок внесено было немного, в частности, было увеличено на 10 млрд. руб. краткосрочное кредитование конверсируемых предприятий (кредиты требовалось вернуть уже в III–IV кварталах).

Были высказаны претензии связанные с небрежностью подготовки представленного документа: в экономическом прогнозе на I квартал стоимость промышленной продукции превышала стоимость валового национального продукта.

Не сходился и ряд цифр. Так, по оценкам правительства, инфляция в I квартале составит 1000–1200%, однако в бюджете заложили уровень лишь в 400–450%. Егор Тимурович объяснил это несоответствие мистически: «не зови черта, черт и не придет». (*РГ. 25.01.92, НГ. 25.01.92, Ъ. 27.01.92*)

24 января Верховный совет России рассмотрел проект постановления по вопросу снижения налога на добавленную стоимость для продовольственных товаров, но решения не принял, перенеся его на следующую неделю.

24 января неожиданно вышло Постановление Правительства № 45 «О неотложных мерах по подготовке к весенним полевым работам в 1992 году».

Видимо машина работала по инерции. Ностальгию вызывали пункты документа:

«Министерству экономики и финансов Российской Федерации, Министерству торговли и материальных ресурсов Российской Федерации, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации незамедлительно согласовать с компетентными органами государств, входящих в Содружество независимых государств, объемы и сроки поставки техники и материалов, необходимых для подготовки и проведения весенних полевых работ; до 1 февраля 1992 г. представить в Правительство Российской Федерации график межгосударственных поставок ресурсов для агропромышленного комплекса и обеспечить его выполнение».

А еще: «обеспечить закупку по импорту семян, техники, материалов и запасных частей к сельскохозяйственным машинам и оборудованию», «способствовать своевременной отгрузке семян по нарядам». Наконец, указание Министерству транспорта Российской Федерации «организовать в первоочередном порядке перевозку грузов, предназначенных для весенне-полевых работ».

Рынок рынком, а есть хочется! Диалектика — единство и борьба противоположностей.

25 января первый заместитель председателя правительства РФ Геннадий Бурбулис подписал постановление «О введении таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации». В тот же день Государственный таможенный комитет РСФСР издал соответствующий приказ, содержащий общий перечень ставок экспортного тарифа с учетом всех изменений и дополнений.

25 января Гайдар в интервью газете «Комсомольская правда» заявил, что «реформа идет в соответствии с нашими планами».

26 января в селе Мугур-Аксы Республики Тува в совхозе «60 лет СССР» от эпидемии чумы погибло 850 голов яков. Специалисты утверждали, что чумы крупного рогатого скота не было в России с 1920-х гг.

В республике в тяжелейших условиях, осложненных сорокаградусными морозами, проводилась массированная вакцинация крупного рогатого скота и овец, в которой участвовали даже силы Гражданской обороны. Трупы животных собирали в отдаленных от человеческого жилья местах и сжигали напалмом. В ряде районов был введен карантин. Оставалась большой угроза дальнейшего распространения эпидемии. (*РГ. 27.01.92*)

Промышленное производство

22 января из-за отсутствия сахара остановились конвейеры ведущих предприятий кондитерской промышленности Санкт-Петербурга. (*РГ. 23.01.92*)

22 января в бедственном положении гигант индустрии Челябинский металлургический комбинат. Из пяти домен были остановлены три. Произошло это из-за разрыва хозяйственных связей между предприятиями и регионами.

А еще правительство вовремя не подтвердило материально-техническое обеспечение государственных нужд. Поэтому шахты, разрезы, обогатительные фабрики дружно «побежали» на рынок. То есть начали самостоятельно заключать прямые договоры с нужными им потребителями. Год уже начался. а Минтопэнерго до сих пор не знает, кто с кем договорился. Естественно, сказалось и повышение цен. Для угольщиков либерализация пока остается голым повышением, так как цены на их продукцию — фиксированные. (*РГ. 23.01.92*)

26 января в подмосковном городе Мытищи на ПО «Метровагонмаш» заканчивалось изготовление нового метропоезда. Метро, которым мы до сих пор пользовались, — это было в основном многократно модернизированные наработки тридцатых годов. Парк вагонов устарел, и метростроевцы давно мечтали о его замене.

Административные новшества

20 января на базе советского железнодорожного ведомства Указом Президента России было образовано Министерство путей сообщения (МПС). Первым российским министром стал Геннадий Фадеев, проработавший на этой должности до 1996 г. В марте 1992 г. он был избран председателем Совета по железнодорожному транспорту государств — членов СНГ.

А в соответствии с этим указом находившееся в его составе Главное управление метрополитенов, которое выполняло функции генерального госзаказчика по строительству и эксплуатации метро, было упразднено. Еще раньше в декабре 1991 года Верховным Советом Российской Федерации все метрополитены были переданы в муниципальную собственность.

20 января Управление протокола решением Бориса Ельцина было реорганизовано в Службу протокола Администрации Президента Российской Федерации. Им же было утверждено «Положение» о ее работе, а также «Положение об организационно-протокольном обеспечении международных контактов», порядок приема и обслуживания иностранных делегаций, командирования за границу делегаций на высшем уровне и работников Администрации Президента.

Борис Ельцин в книге «Записки президента» рассказывает: «*Сначала профессионального протоколиста у меня не было. Это приводило к многочисленным ляпам. Мы опаздывали или приезжали раньше, я вставал не туда, не с той стороны, где-то оказывался не вовремя, в общем, случались неловкие и не очень приятные для меня ситуации*.»

22 января руководителем управления, а потом службы был назначен Владимир Шевченко, через восемь дней он с Ельциным улетит в первую международную поездку, за четыре дня побывав в трех странах: Великобритании, США и Канаде. Всего в 1992 г. у президента было семнадцать визитов. Это был самый интенсивный год.

Вот что про Шевченко вспоминал Борис Ельцин в той же книге.

Б.Н. Ельцин: «*Владимир Николаевич работал с Горбачевым. Он готовил ему несколько десятков визитов, и опыт у него колоссальный. Я его запомнил еще с тех времен, когда у нас с Михаилом Сергеевичем проходили официальные и неофициальные встречи. Шевченко я сразу выделил в горбачевской команде. Импонировали его мягкость, доброжелательность, ненавязчивость. Когда состоялся наш прощальный разговор с Горбачевым, Шевченко сообщил своим сотрудникам об увольнении. Он вместе со своими ребятами приготовился собирать вещички. Но не успел. Я встретился с ним и пригласил работать со мной. Он был несколько смущен, сказал: как же, я ведь с Горбачевым работал. Я ответил, что это хорошо, у вас есть опыт, именно это мне и надо*.» (*Б. Ельцин. «Записки президента»*)

На вопрос: правда ли, что накануне визита он едет в страну и просчитывает все до метра и минуты, Шевченко ответил: «*Обязательно. Шаг за шагом, в тесном контакте со службой безопасности, проходим весь маршрут. Когда Борис Николаевич болел, наша пресса много писала, что служба протокола перед визитом ступеньки считает. Да, считали. И ступеньки, и повороты. Просили поменять входы и выходы. За рубежом это воспринимают нормально и в газетах не обсуж-*

дают. Когда к нам на 50-летие Победы приезжал уже серьезно больной Миттеран, мы его, по сути, носили на руках.»

Владимир Шевченко возглавлял аналогичную должность у Михаила Горбачева, станет советником Владимира Путина. (*Огонек. 28.01.02*)

22 января один из высокопоставленных людей, причастных к исполнительной власти, под псевдонимом Борис Владимиров опубликовал на страницах «МК» статью «Дворцовые распри», в которой искренне осуждал создание Государственно-правового управления при Президенте России во главе с вице-премьером Сергеем Шахраем. С опровержением выступил один из разработчиков положения о Государственно-правовом управлении заместитель председателя Комитета ВС РФ по обороне и безопасности Александр Котенков.

Борис Владимиров возмущался тем, что под именем ГПУ создается излишне многочисленная структура. Он пишет, что отдел административных органов ЦК КПСС во главе с Анатолием Лукьяновым состоял всего лишь из 60 человек. Во временном Комитете по борьбе с преступностью числилось 80 сотрудников. А в ГПУ их 300.

Котенков в ответ тоже возмутился, заявив, что во-первых. в ЦК КПСС имелся и государственно-правовой, военный отдел и ряд других органов, аналогичных по функциям тем, которые сейчас вошли в состав ГПУ. В соответствующем подразделении ГПУ — отделе правоохранительных органов, вопросов безопасности и обороны предполагалось иметь 43 сотрудника.

К тому же кроме ЦК КПСС подобные структуры существовали и в Совминах — Союза и России.

Раньше отделы по государственным наградам имелись и в ЦК, и в Совминах и насчитывали больше сотни сотрудников. В соответствующем подразделении ГПУ работало около 35 человек.

И еще Бориса Владимирова волновало: для чего это в ГПУ создается отдел правовой экспертизы и обеспечения деятельности правительства, отдел обеспечения законодательных прерогатив президента, когда они есть в Минюсте. Но тогда, отвечал Котенков, десятки законов, сотни постановлений и Указов выходило не из Минюста, а из Комитета по законодательству, аппарата госсоветника по правовой политике, нынешнего ГПУ.

Причиной создания новой структуры стало и то, что нередко на подпись президенту попадали документы, не прошедшие юридической экспертизы в соответствующей президентской правовой службе. Фактически существовал прямой лоббизм. Характерный случай с Указом об МБВД, который буквально из «подполья» попал на стол Ельцину. (*МК. 21.02.92*)

22 января Распоряжением Правительства РФ № 135-р создан Межведомственный аналитический центр. Основными его целями были: информационно-аналитическое обеспечение разрабатываемых Правительством Российской Федерации, министерствами и ведомствами Российской Федерации проектов решений по проблемам формирования и исполнения республиканского бюджета Российской Федерации в части расходов на оборону, конверсии, государственной научно-технической и внешнеэкономической политики, организации системы управления оборонным комплексом, а также по смежным вопросам. Для комплектования Цен-

тра квалифицированными специалистами разрешено прикомандирование к нему до 20 военнослужащих. Первым директором в апреле станет Алексей Пономарев.

22 января Минюст России направил в комитеты ВС России проект нового уголовного кодекса. Первая попытка привести российское уголовное законодательство в соответствие с международными нормами (изменения к УК, принятые ВС в декабре 1991 г.) не удалась. Вторая обещала стать более успешной.

Самое интересное новшество проекта — новый взгляд на хозяйственные преступления. Таковыми предложено считать лжепредпринимательство (ст. 174, до трех лет), то есть создание предприятия без намерения заниматься уставной деятельностью, а для получения ссуд и кредитов, ложное банкротство (ст. 176, до трех лет), искусственное поднятие и поддержание высоких цен (ст. 182, до пяти лет с конфискацией) и коммерческий подкуп (ст. 184, до пяти лет).

Предполагалось отменить наказания за мужеложство и лесбиянство по взаимному согласию. Сажать будут только за принуждение к гомосексуализму и изнасилование.

Однако Минюст не собирался отменять наказания за спекуляцию (ст. 189), содержание притонов разврата и вовлечение женщин в занятие проституцией (ст. 143) и незаконные сделки с валютными ценностями (ст. 171). Впрочем в парламентской комиссии по банкам готовился закон о валютном регулировании и валютные сделки в них собирались узаконить.

22 января Верховный Совет Российской Федерации своим постановлением утвердил Положение о Конституционной комиссии, являющейся постоянно действующим органом, образованной первым Съездом народных депутатов РСФСР.

22 января Верховный Совет Российской принял в первом чтении проект Закона Российской Федерации «О недрах».

22 января Олег Калугин давал в сенате США показания об агентах КГБ, допрашивавших во Вьетнаме пленных американцев. За три часа генерал разоблачил трех своих бывших сослуживцев.

В начале января Калугин по частному приглашению поехал отдохнуть в Калифорнию. Накануне отъезда на родину его попросили задержаться для дачи показаний в Специальном комитете сената США по военнопленным и без вести пропавшим. Сенаторы посмотрели видеозапись беседы московского корреспондента NBC Боба Абернати с Калугиным и разоблаченным им Олегом Нечипоренко. Особо заинтересовал их такой фрагмент беседы.

Абернати: Вы допрашивали американских пленных после окончания войны?

Нечипоренко: Нет.

Калугин (повернувшись к Нечипоренко): Да ты же врешь! Разве ты не говорил мне месяц назад, что в 1978 году допрашивал американского офицера ВВС? (Лицом к камере.) Совершенно очевидно, что его начальство запретило ему говорить об этом.

По оценке американских сенаторов, присутствовавших при допросе русского генерала, Калугин вел себя очень спокойно и наговорил немало ценного. В частности, сказал, что в допросах американцев участвовала армейская разведка — ГРУ, не меньше КГБ заинтересованная в секретных сведениях о военной технике США. Кроме того, Калугин расширил список агентов КГБ, работавших с пленными во Вьетнаме. Кроме Нечипоренко, благодаря ему, стали известны еще три человека.

Однако в ожидании официального визита Ельцина в США **1 февраля** их фамилии сенаторы не разглашали. Во время встречи на высшем уровне предполагалось подготовить двусторонний официальный документ, гарантирующий бывшим и ныне действующим сотрудникам секретных органов СНГ и США, что предоставляемая ими информация о судьбе пленных и без вести пропавших не будет квалифицироваться как разглашение государственной тайны. (*Ъ. 27.01.92*)

23 января Указами Президента Российской Федерации Юлий Михайлович Воронцов назначен государственным советником Российской Федерации по вопросам внешней политики. для этого он покинул свой пост представителя России в ООН.

Марат Петрович Васильчук — председателем Государственного комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Президенте Российской Федерации;

Алексей Евгеньевич Вилькен — председателем Комитета медицинской промышленности Министерства здравоохранения Российской Федерации — заместителем министра здравоохранения Российской Федерации.

23 января Постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 2239-I Вениамин Яковлев был избран председателем Высшего арбитражного суда Российской Федерации

24 января Указом президента РФ в качестве преемника Государственного патентного агентства СССР образован в составе Министерства науки, высшей школы и технической политики Комитет по патентам и товарным знакам (Роспатент).

Председателем Роспатента стал Виталий Рассохин (до 1997 г.).

Согласно указу президента РФ от **30 сентября** 1992 г. Роспатент был выведен из состава министерства с преобразованием в самостоятельный Комитет Российской Федерации по патентам и товарным знакам (Роспатент). Функции государственного патентного ведомства, исполняемые комитетом, были определены Патентным законом РФ от **23 сентября** 1992 г. и принятым в тот же день законом «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

24 января «Независимая газета» опубликовала выдержки из аналитической записки по вопросам деятельности аппарата президента России, подготовленную Центром независимых исследований «РФ – политика».

В ней, в частности, говорилось следующее.

Группа экспертов, работавшая в непосредственном контакте с правительством и народными депутатами России, пришла к выводу: несмотря на кажущуюся согласованность действий в руководстве исполнительной власти России, проблема внутреннего номенклатурного противодействия демократическим реформам, проблема раскола в рядах политиков и административных чиновников, окружающих российского президента, на сегодняшний день обострена как никогда.

При прямом участии руководства администрации президента Российской Федерации (Ю. Петров) на протяжении истекших месяцев были заблокированы реформа администрации президента и формирование аппарата правительства Российской Федерации. В настоящее время непомерно разбухшие структуры бывшего Управления делами Совмина вместили в себя набранных списком в августе – сентябре 1991 г. работников аппарата ЦК КПСС (в том числе общего отдела). Первым заместителем начальника общего отдела В. Матвиенко является Г. Орлов, один из

ближайших помощников В. Болдина. Отделы не то существующего, не то упраздненного Управления делами, построенные по номенклатурно-отраслевому принципу, продолжают существовать параллельно и вопреки политической структуре неотраслевого «рыночного» правительства, замедляя и затрудняя процесс выпуска правительственных документов.

... В то время как самые разные документы — от важных до элементарных — месяцами путешествуют от одного чиновника к другому, с ходу, без оповещения даже самых заинтересованных лиц, мгновенно преодолевают все секретариатские фильтры такие бумаги, как указ об МБВД, ввергнувший президента в опасный конфликт с Конституционным судом, зато подготовленный бывшим министром внутренних дел Союза В. Баранниковым, выдвинувшимся на республиканский уровень после своей работы в МВД Азербайджана с подачи орготдела ЦК КПСС и «куратора» Баранникова в Азербайджане В. Поляничко — члена «внутренней команды» Е. Лигачева.

Тем временем указы президента о назначении на должность руководителя аппарата правительства (аппарата, который должен был заменить собой Управление делами) А. Головкова, представителя «команды Гайдара», были «потеряны» в секретариате президента два раза подряд и найдены только после письма Е. Гайдара — у начальника секретариата президента В. Илюшина.

7–8 января была «потеряна» очередная порция указов и иных документов, в том числе акт, предусматривающий передачу общего отдела в структуру аппарата правительства.

Создается впечатление, что идет борьба за дни и часы, рассчитанная на то, что правительство, лишенное нормального обеспечения работ, падет в самое ближайшее время, уступив место более устраивающим номенклатуру политическим фигурам. В администрации не скрывают надежд, связанных с так называемым «Экспертным советом», возглавляемым О. Лобовым, в состав которого вошли многочисленные деятели прежних правительств, представители административно-хозяйственной верхушки, военно-промышленного комплекса.

Руководство администрации и секретариата фактически взяло на себя контроль за формированием имиджа Ельцина внутри страны, сопровождая президента в поездках по стране, выдержанных в обкомовско-секретарском стиле. Во время этих поездок президент оказывается один против представителей местной номенклатуры, активнейшим образом поддерживаемых Петровым, Илюшиным и пр. Так появляются тяжелые по своим международным последствиям ошибки — такие, как по вопросу о немецкой автономии.

... Можно сказать, что ХОЗУ (хозяйственное управление администрации президента) сегодня работает как единый антиправительственный механизм. Элементарные хозяйственные вещи завязываются непосредственно на руководство ХОЗУ (при том, что фактически финансовая деятельность аппаратных структур определяется, что противоестественно, бухгалтерией ХОЗУ — до последнего времени именно там платилась зарплата министрам и т.д.)...

ХОЗУ незаконно предоставило для постоянного местонахождения и работы аппарату «Народной партии свободной России» (партии Руцкого) помещения в правительственных зданиях на Старой площади и в Белом доме. Партработни-

ки НПСР пользуются автотранспортом наравне с государственными служащими. Ю. Прошин оказывает содействие и иным наследникам КПСС в их жизнеобеспечении. Так, с его разрешения и с ведома Ю. Петрова из здания на Старой площади были вынесены имущество, техника, ранее принадлежавшие ЦК КПСС, использовавшиеся его органом газетой «Гласность» и востребованные редактором последней Ю. Изюмовым как «собственность трудового коллектива».

Из правительственных кругов удалось получить достоверные сведения и о применении руководителями ХОЗУ мер внеэкономического принуждения (например, невыдача ордера на уже предоставленное жилье) к министрам и иным политическим деятелям.

Лично Ю. Петровым было на месяцы заблокировано принятие решения о формировании единой информационно-аналитической службы президента РСФСР. Одновременно секретным распоряжением президента бывший КПС (Комитет правительственной связи), формально подчиненный непосредственно президенту, был поставлен во взаимодействие с единственным генподрядчиком — 5-м Управлением администрации президента (ответственно за некоторые вопросы безопасности). Управление в течение нескольких недель существенно увеличило штаты, а фактический контроль за важнейшей в номенклатурной системе службой, в том числе и контролирующей подслушивание телефонных разговоров в правительственных и иных зданиях, и за «продукцией» этой службы перешел лично к Ю. Петрову. Нет возможности и определить, кем было подготовлено упомянутое секретное распоряжение. Ответственные работники администрации и правительства, просившие не разглашать их имена, утверждают, что в последние дни начато постоянное сплошное прослушивание всех телефонных переговоров в зданиях правительства и Верховного Совета...

Можно с уверенностью констатировать: Ю. Петров, Ю. Прошин, В. Матвиенко, В. Илюшин, В. Семенченко, А. Царегородцев пошли «ва-банк». В этом их интересы объективно совпали с интересами иных политических и социальных групп, чья активная заинтересованность в срыве работы правительства не вызывает сомнений.

Это прежде всего ВПК, получивший политического представителя своих интересов в лице А. Руцкого (становящегося теперь, в силу логики своей борьбы с «перекупщиками-спекулянтами», одним из политических оплотов настоящей теневой экономики и административной коррупции). Активные представители промышленной части этого комплекса ищут сегодня прямых (в том числе организационных) контактов с генералитетом (пример — деятельность М. Бочарова по созданию промышленно-офицерских «координационных советов» в Прибалтике, Калининградской области). Это представители номенклатурных структур на местах, действующие в тесном контакте с ВПК. Это выразители интересов двух вышеперечисленных групп — демократические политики «первого призыва», оформившиеся в рамках ДДР и начинающие осознавать, что наилучший для них путь к власти пролегает «по костям» рухнувшего российского правительства. Это другие многообразные общественно-политические силы. Это, наконец, депутатский корпус Верховного Совета, местных Советов: поскольку интересы депутатов, в том числе и демократических, в рамках советской системы противоречат переходу к разделению властей и к президентской форме, при которой Советами утрачивается со-

ставляющая единственный (с точки зрения советского менталитета) смысл власти: распорядительно-распределительная функция.

В последнее время руководство Верховного Совета, в первую очередь в лице Р. Хасбулатова, явно выступает в качестве политического представителя номенклатурно-бюрократических структур. В аппарат ВС сделано мощное «переливание» из одиозного аппарата ВС СССР, созданного А. Лукьяновым и Н. Рубцовым. Так или иначе административно-политическая ось «Петров – Лобов – Хасбулатов», если и не закреплена документально, то во всяком случае оформилась как реально действующая сила.

По сведениям из депутатских источников, в ряде регионов России нелегально функционируют подпольные обкомы КПСС. Руководители этих обкомов получают зарплату из подпольного партийного бюджета и осуществляют полномасштабное тайное руководство областными (краевыми) исполнительно-распорядительными структурами.

Эти же источники утверждают, что в последнее время восстановлено информационно-коммуникационное взаимодействие подпольных партийных структур на местах с центром в Москве, причем одним из наиболее плодотворно используемых каналов является легально существующая структура «перестроившихся» отраслевых профсоюзов. По этим каналам в последнее время передано распоряжение о начале подготовки всеобъемлющего забастовочного взрыва путем организации традиционной партийно-пропагандистской работы на предприятиях.

Силами, близкими к подпольному коммунистическому руководству, продолжает контролироваться наиболее многотиражная часть прессы, в том числе газеты «Труд», «Правда», «Рабочая трибуна», «СовРоссия». Практически вся «некоммунистическая» пресса находится сегодня под контролем сил, людей и структур, близких к ДДР, ДПР и бывшему научно-промышленному союзу. К этому же полюсу тяготеет бывшее центральное телевидение, при том что Российское телевидение в своих политических симпатиях все более склоняется к хасбулатовскому руководству ВС.

Лояльность Ельцина по отношению к коммунистическим структурам, явно подогреваемая номенклатурным окружением и разговорами о необходимости «сбережения опытных кадров», все более отчетливо воспринимается как органическое продолжение старой политики.

Создается ощущение блокировки информационных потоков вокруг президента. Это напрямую связывается в кругах, близких к осведомленным, с тем, что функции «фильтра» практически полностью взяты на себя В. Илюшиным, сотрудником Ельцина по обкомовской работе...

«Обкомовские» поездки по стране, неловкие высказывания и действия, шквальная критика «ДДР-овской» и коммунистической прессы, критика зачастую несправедливая, но бьющая в одну и ту же точку (тема «новой номенклатуры») — все это ведет к стремительной потере авторитета как самого Ельцина, так и возглавляемого им правительства, а главное — к крушению экономических реформ, связываемых с Ельциным и правительством... (*НГ. 24.01.92*)

Очень интересная записка-донос, оперативно представленная Борису Ельцину. Видно, что в тогдашнем руководстве началась внутривидовая борьба за кормушку. Что же это за центр, называемый так же «Варовским» (с ударением на пер-

вый слог). Организован он был осенью 1991 г. народным депутатом РСФСР, председателем подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству Владимиром Варовым, Дмитрием Юрьевым и Александром Собяниным — авторами методики анализа поименных голосований депутатского корпуса, определения «политических температур» регионов. В публикациях центра развитие политической ситуации в России рассматривалось через призму концепции «партгосноменклатурного реванша» и давались рекомендации по предотвращению возврата коммунистических структур к власти.

На основании разработок Центра Варовым предлагалось принятие нормативных актов о «деноменклатуризации», в переводе на современный — «люстрации».

Руководитель Варов был одним из инициаторов и авторов проекта «Декрета о власти», предусматривавшим ликвидацию партийных комитетов на предприятиях, департизацию Вооруженных Сил и правоохранительных органов. Проект был представлен еще на I съезде народных депутатов РФ в 1990 г. Он — сторонник радикальных экономических реформ и введения частной собственности на землю с правом ее купли-продажи, в конце концов в 2000-е гг. стал замминистром труда и социального развития в правительстве Дмитрия Медведева.

Его сподвижник Дмитрий Юрьев, не менее радикальный демократ, имел серьезную политическую наследственность. Его дед был участником революционного движения с 1905 года, бундовец (с 1920 г. — большевик) Юрий Гольдштейн имел подпольную кличку «товарищ Юрий» (ставшую впоследствии фамилией). Внук поработал заместителем главного редактора газеты «Известия», был представитель губернатора Санкт-Петербурга по взаимодействию с политическими партиями и движениями, в конце концов остепенился на месте руководителя исполкома Санкт-Петербургского отделения партии «Единая Россия» (работал на этой должности до 2012 г.).

24 января подписан Указ Президента Российской Федерации № 42 «Об образовании Министерства безопасности Российской Федерации». Делалось это на базе упраздняемых Агентства федеральной безопасности РСФСР и Межреспубликанской службы безопасности. Реорганизацию следовало завершить до 1 июля 1992 г. Устанавливалась штатная численность военнослужащих, рабочих и служащих системы Министерства органов безопасности Российской Федерации в количестве 347,9 тыс. единиц с учетом 210 тыс. единиц численности Пограничных войск Российской Федерации, в том числе центрального аппарата Министерства — 3,5 тыс. единиц (без учета персонала по эксплуатации, охране и обслуживанию служебных зданий и помещений).

Возглавил новую структуру Виктор Баранников (до июля 1993 г.), его сменил Николай Голушко (бывший на этой должности тоже недолго — до декабря 1993 г.).

Вместе с тем МБРФ не стала механическим преемником бывшего КГБ СССР, из которого в самостоятельные государственные институты тогда были выделены Внешняя разведка (СВР), Система правительственной связи (ФАПСИ), Правительственная охрана и ряд военизированных структур. Структуры «политического сыска», существовавшие в бывшем КГБ СССР, в МБРФ были полностью ликвидированы. Но созданы следующие структуры: управления контрразведки, военной контрразведки, экономической безопасности, по борьбе с контрабандой и коррупцией,

терроризмом, научно-техническое, пограничных войск, служба собственной безопасности и др.

24 января было создано и подразделение**,** призванное бороться с контрабандой, коррупцией, незаконным международным оборотом наркотиков, а также иными видами организованной преступности, затрагивающими интересы безопасности России.

В состав Министерства безопасности на правах самостоятельного управления вошла и группа «Вымпел». Изменились задачи и характер тренировок. Теперь главной задачей группы стала защита стратегически важных и экологически опасных объектов от террористических и диверсионных действий, борьба с терроризмом, наркобизнесом, вооруженными преступниками из мафиозных группировок.

Как рассказывал создатель группы Юрий Дроздов в книге «Записки начальника нелегальной разведки»: «В Балашихе были сооружены макеты энергоблоков всех российских АЭС в натуральную величину. Проходили учения на Курской, Белоярской, Калининской и других атомных электространциях.

Во время учений на Калининской АЭС летом 1992 г. вымпеловцы прыгали с мотодельтапланов на крышу машинного зала реактора. Уникальность этой операции заключалась в том, что надо было пролететь на парашюте мимо проводов под напряжением до полутора мегавольт (в случае попадания на них даже пепла не остается). Вымпеловцы прошли сквозь все заслоны и через семь секунд после высадки освободили пульт управления от “террористов”. За американской “Дельтой” подобных достижений не числится.»

В тот же день по «Радио России» выступал главный редактор еженедельника «Россия» Александр Дроздов (накануне Генеральный прокурор Степанков объявил, что тот является офицером КГБ). Дроздов заявил: «Я горжусь тем, что много и успешно работал во внешней разведке КГБ…» И не стесняется, что как честный разведчик и опытный журналист служил «своей Родине, которая превратилась теперь в Отечество».

Александр Дроздов был офицером внешней разведки КГБ СССР с 1974 по 1990 г., ушел в запас в звании подполковника КГБ СССР.

Работал под прикрытием — собственный корреспондент газеты «Комсомольская правда» в Токио — в резидентуре КГБ СССР в Японии.

Нападки на него начались, после того, как он в сентябре 1990 г. стал помощником первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР Руслана Хасбулатова, вступившего в борьбу с правительством Гайдара.

24 января распоряжением первого заместителя Председателя ВС РФ Сергея Филатова создана депутатская комиссия ВС по расследованию деятельности Прокуратуры РФ. Ее руководителем стал Николай Аржанников. **16 марта** членам Президиума ВС РФ была роздана справка, подготовленная к отчету Генерального прокурора РФ Валентина Степанкова, намеченного на 20 марта, и охватывает период с 1990 по 1991 г.

24 января получил дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла один из создателей партии «Яблоко» Владимир Лукин. В феврале 1992 г. был назначен Чрезвычайным и Полномочным послом Российской Федерации в США (по сентябрь 1993 г.).

Власть

20 января на Пленуме совета представителей движения «Демократическая Россия» народный депутат РСФСР Марина Салье заявила, что распоряжения мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака только за три месяца принесли Санкт-Петербургу по подсчетам специалистов 1 млрд. рублей (или 200 млн. долларов) убытка.

20 января Руслан Хасбулатов разъяснил Президиуму Верховного Совета России, почему западные журналисты пишут злобные статьи про российский парламент. Происходит это потому, что им подают пример отечественные корреспонденты и корреспондентши. Руслан Имранович констатировал: «Если вы думаете, что мы будем терпеть это и дальше, то ошибаетесь. Одни терпели, да ушли в небытие».

Плохо работает, по мнению главы парламента, Комитет ВС по средствам массовой информации. «Я не знаю, чем вы там занимаетесь, — возмущался Руслан Имранович, — но я не вижу вашей регулирующей деятельности...».

По проекту же бюджета на первый квартал на культуру и средства массовой информации выделялось 6 млрд. рублей, что составляло 1/8 часть запрошенных средств. Глава парламента предложил комитету разобраться: стоит ли на средства массовой информации выделять столько денег. Критикуя проект бюджета Хасбулатов заявил, что это неудивительно, когда в советники берут людей типа Мишки Киселева и Петьки Филиппова.

«Петька» — член Комитета по вопросам экономической реформы и собственности, народный депутат из Санкт-Петербурга Петр Филиппов возмутился: «Если вы, Руслан Имранович, еще не достигли Гамсахурдиа, то находитесь на верном пути к этому». (*МК. 21.01.92*)

Парламентская фракция «Радикальные демократы» сразу же выступила с заявлением по поводу оскорбительных высказываний Хасбулатова. В заявлении, в частности, говорилось, что сейчас «особенно недопустимо проявление грубости, невоздержанности в оценках, стремление монополизировать истину».

Один из лидеров фракции «Радикальные демократы» Сергей Юшенков объяснил это «психической и интеллектуальной усталостью председателя парламента»: «Как только мы оказались в ситуации, которая требует мобилизации всех сил, так сразу же сущность характера Хасбулатова заявила о себе. Он стал срываться, грубить членам правительства и народным депутатам. Особенно это проявилось 13 и 20 января на заседаниях Президиума Верховного Совета, когда он просто отчитывал членов Президиума, как неразумных мальчишек». (*Куранты. 24.01.92*)

21 января с утра и до самого вечера в зале Совета Национальностей Верховного Совета Российской Федерации продолжались парламентские слушания представителей российского правительства по вопросам бюджета, налогов и либерализации цен. Доклад держали заместитель премьера Егор Гайдар и первый заместитель министра экономики и финансов Василий Барчук. Но шум подняли представители комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения. Им не понравилось то, СМИ в соответствии с проектом бюджета выделялась сумма, которая не могла полностью удовлетворить их потребности. Их объединили с организациями искусства и культуры, то есть даже не выделили в отдельную строку.

Министр печати и информации Михаил Полторанин в своем докладе предупредил, что в этом случае цена букваря может достичь 120 рублей, одного номера газеты — 10–11 рублей, и они будут доставляться до населения с помощью гонцов и глашатаев. (*РГ. 22.01.92*)

22 января по пути из Стокгольма в Москву «Независимая газета» взяла большое, фактически программное интервью у Государственный секретаря Российской Федерации, первого заместителя председателя правительства, озаглавив его «Геннадий Бурбулис: политическое амплуа — “killer”». Оно важно для понимания действия людей того времени, волей случая получивших власть, поэтому цитирования этого материала будет подробным.

Известный корреспондент Сергей Пархоменко, которого госчиновник взял с собой в поездку в Финляндию и Швецию, явно симпатизирующий интервьюеру, оправдывал будущее название: «В такой квалификации, поверьте, нет ни упрека, ни осуждения. Считайте, что это просто термин, обозначающий именно конкретное амплуа — одно из возможных для профессионального политика. Как в футболе: существуют “стопперы”, существуют “либеро” и прочее. Ну, а политик — “killer” — это деятель резко атакующего плана, политик, осуществляющий некий прорыв. Политик, устраняющий препятствия. Если нужно, расчищающий дорогу...»

Вот так: «убийца» для журналиста-демократа — человек, расчищающий дорогу!

На это Геннадий Эдуардович ответил: «*Тогда это очень высокая оценка. И если когда-нибудь удастся ей соответствовать, я буду совершенно удовлетворен. В этом образе, и правда, что-то есть. По крайней мере, здесь схвачено главное в нашей — и в моей — политической позиции. Это решительность и убежденность в необходимости тех реформ и преобразований общественного строя России, к которым мы сейчас, наконец, практически приступили.*

Действительно, нам не свойственны колебания там, где достаточно ясно осмыслена цель, где выверены основные направления стратегии, где есть, можно сказать, выстраданное понимание того, без чего сегодня россияне не могут надеяться на лучшую жизнь.»

Дальше совсем неожиданное, игра явно на публику.

Г.Э. Бурбулис: *Но мне было бы очень обидно, если бы этот образ не сопровождался одной очень важной корректировкой. Существует важнейший нравственно-культурный принцип: «не навреди». Это мировоззренческое кредо, это политическая философия. По крайней мере, мое искреннее желание — действовать на базе этого принципа: никакие, самые возвышенные, цели не могут оправдывать недопустимые средства для их достижения.*

Единомышленник подыгрывает: «Во время визита в Швецию вы произнесли в одном из своих выступлений, по-моему, очень важную фразу. Речь шла о тоталитарной системе, разрушающейся в наши дня, и было сказано, кажется, так: “Человечество все равно где-нибудь, когда-нибудь испробовало бы этот путь. Оно должно было бы само убедиться, что сделать человека счастливым с помощью насилия над ним же — это невозможно и антигуманно...”»

Это дало возможность Бурбулису окунуться в старую стихию — преподавания марксизма-ленинизма: «*Есть принципиальная содержательная разница между пониманием истории как объективного закономерного процесса, у которого есть*

своя логика, — и, с одной стороны, возвышенным мессианством, а с другой — фатальной предопределенностью... Для меня в объективной логике исторических событий важно сочетание истории идей, истории людей и истории событий.

Мы до сих пор нещадно эксплуатировали какую-то одну из этих составляющих целостного процесса жизни. Либо мы выхватывали из истории идей одну из них и хотели переписать весь сценарий жизни под нее, либо мы увлекались той или иной личностью и под нее уже подтасовывали логику самой жизни, либо шли на поводу у событий — лишь как фактов свершившегося, не сознавая, что реальность бытия — это прежде всего личностная, индивидуально переживаемая, неповторимая жизнь каждого.

Есть удивительная комбинация итогового сочетания событий, где для меня как философа важен внутренний смысл этого термина, который буквально означает "событие". Не событие как факт, не событие как данность поступка, а событие как сопряженность бытия одного, другого, третьего, десятков тысяч, миллионов в судьбе друг друга. <...> Я бы сказал, что наша ситуация характеризуется как раз повышенным внутренним историзмом личностного бытия каждого. Каждый человек, влюбляясь, рожая детей, добиваясь каких-то своих профессиональных успехов, одновременно участвует в этом едином историческом развороте: в смене общественного строя и освобождении угнетенных естественных форм жизни.»

Каково было это читать людям, буквально борющимся в то время за существование. Далее вновь игра на публику.

Г.Э. Бурбулис: *Я считаю, что полнокровное достоинство личности состоит еще и в том, чтобы не преувеличивать свое социальное предназначение. Важно уметь вовремя вывести себя из той специфической роли, в которой каждый из нас время от времени пребывает: когда личность и должность совмещаются настолько, что утрачивается чувство долга перед людьми. Это для меня вообще одна из важнейших координат и критериев собственной сегодняшней работы и деятельности. Мужество и класс политика — точно так же, как и спортсмена, между прочим, и человека любой из тех профессий, которые требуют повышенного напряжения, ежедневной мобилизации и которые в то же время максимально публичны, — так вот, мудрость, мужество и уровень политика во многом зависят от того, насколько он готов разделить две проблемы: свой уход с должности и сохранение себя как личности.*

Очень скоро Геннадию Эдуардовичу, твердо уверенному, что он второй человек в стране, не дадут и дальше преувеличивать его социальное предназначение и отправят в отставку. Добровольно уходить он не собирался.

Но он успевает продемонстрировать сомнение, в том, что Ельцин будет вечно первым. Пархоменко задает ему «запрещенный вопрос» — «В жизни случаются самые странные и порой ужасные неожиданности — в конце концов, бывают и инфаркты, и автомобильные катастрофы... Если все держится на Ельцине, — кто его преемник? Вообще, существует ли проблема преемника в нынешнем российском руководстве?»

Г.Э. Бурбулис: «Я никогда не утверждал, что «все держится на Ельцине». Я говорил только о том, что в жизни российской очень важно совершившееся совпадение личности и общественной потребности.

Репортер напирает: «Но вот это счастливое совпадение оказывается не вечным. И вдруг — в силу каких-то обстоятельств — разрушается...»

И тогда госсекретарь дает надежду всем россиянам: «*Ну и что? Мы уже смогли заложить у россиян потребность в профессиональном компетентном руководстве. Не только понятном, но и умеющем работать.*

Мы уже смогли опереться на желание построить вот эту абсолютно новую для нас экономическую систему собственности. То есть существует целый ряд необратимых изменений, достижений. И они, на мой взгляд, достаточны для того, чтобы не предрекать крах, безысходность в тех ситуациях, о которых вы пытаетесь размышлять.

Ну, и наконец, есть природная человеческая мудрость. Она не даст опрокинуть то, чего мы с вами уже сообща, вместе добились...»

В общем, как в фильме: «Кричите меня! — Громоносцева в кухню! ... Дорогие избиратели, я вас не обижу, кореши! Старшему отделению... горбушки! Младшему — тоже по справедливости».

Закончил свой манифест бывший преподаватель марксизма-ленинизма так же бессмысленно, зато красиво: *Политика из сферы отношений власти, внутри которой лежит все-таки подчинение и исполнение, регламентация, все больше и больше должна превращаться в некую интегральную деятельность, вбирающую в себя специфику и экономическую, и культурную, и собственно политическую. Выступая в Стокгольмском Политическом институте, я попытался обозначить это формулой «дипломатия коллективного участия» — в чем-то подобном ощущается общемировая потребность. Это запрос на новый алфавит политической деятельности, на новый регламент политического поведения и на новое содержание политического мировоззрения...* (*НГ. 29.01.92*)

22 января первым губернатором Брянской области стал Владимир Барабанов, который до этого был народным депутатом РСФСР, полпредом президента в области. На выборах главы администрации области в апреле 1993 г. проиграл во втором туре Юрию Лодкину.

26 января российский Верховный Совет ратифицировал Беловежские соглашения (Украина и Белоруссия сделали это еще раньше), тем самым законодательно закрепив создание на постсоветском пространстве Содружества Независимых Государств, приняв резолюцию: «Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и в соответствии с пунктом 15 статьи 109 Конституции, Верховный Совет постановляет денонсировать договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утвержденный первым Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года в городе Москве».

По вопросу о ратификации Беловежских соглашений голоса распределились следующим образом:

за — 188 (76,1%)
против — 6 (2,4%)
воздержалось — 7 (2,8%)
голосовало — 201 (81,4%)

Вот кто проголосовал против: Сергей Бабурин, Николай Павлов, Владимир Исаков, Илья Константинов, Сергей Полозков, Виктор Балала, Павел Лысов.

Воздержались по вопросу о ратификации 5 человек: Ринат Валеев, Хасан Хабибуллин, Людмила Бахтиярова, Зоя Ойкина и Владимир Петров. Не участвовало в голосовании 34 человека (наиболее известные среди них: космонавт Андриян Николаев, телеведущий Александр Любимов и политик Александр Починок).

Согласно Конституции, решения подобного рода должен был принимать Съезд народных депутатов. Но 12 декабря 1991 г. его никто собирать не стал, а председатель Верховного Совета Руслан Хасбулатов просто заверил сомневавшихся, что на ближайшем Съезде этот вопрос обязательно будет поднят.

В Верховный Совет России тогда входило 247 депутатов. Для принятия решения требовалось 124 голоса.

В Верховном совете были фракции «Коммунисты России», «Аграрный союз», «Отчизна», «Россия» находявшиеся в резкой оппозиции и к Ельцину с его правительством, и к Хасбулатову, которого считали тогда ельцинским ставленником. Так вот фракция «Коммунисты России» имела в Верховном Совете 22 места. За ратификацию соглашений проголосовали все 15 участвовавших в голосовании коммунистов. Отсутствовали (во всяком случае, не участвовали в голосовании) 7 депутатов-коммунистов.

Фракция «Отчизна», состоявшая на тот момент, как считалось, из еще более ортодоксальных коммунистов, имела 10 мест в Верховном Совете. За ратификацию Беловежских соглашений проголосовали 6 депутатов, в том числе — один из последних секретарей ЦК КПСС Юрий Манаенков и один из лидеров будущей КПРФ в будущей Думе космонавт Виталий Севастьянов. Он, правда, высказал сожаление, что распалась великая страна, но выразил надежду, что хоть так можно будет покончить с правлением Горбачева. Остальные не голосовали или отсутствовали.

Из 19 депутатов фракции «Аграрный союз» за ратификацию Беловежских соглашений голосовали 14 человек.

Лидеры фракции «Россия» Сергей Бабурин и Николай Павлов, проголосовав против ратификации, не смогли убедить своих сторонников сделать то же самое. В итоге, из 24 членов фракции за ратификацию соглашений проголосовали 17.

Из пяти нефракционных оппозиционеров за ратификацию Беловежских соглашений отдали голос трое, против — двое. Оба принципиальных противника независимости России от СССР в прошлом были лидерами «демократических движений» Ленинграда (Ленинградский Народный фронт) и Свердловска («Демократический выбор») — Илья Константинов и Владимир Исаков соответственно. Позже оба станут сопредседателями антиельцинского Фронта национального спасения.

Еще три фракции, «Смена», «Промышленный союз» и «Суверенитет и равенство», относили себя к «центристам», хотя, в целом, в то время обычно поддерживали Ельцина. Во фракции «Смена» из 22 депутатов за ратификацию соглашений проголосовало 11 депутатов, против — трое (Балала, Лысов, С. Полозков). Семеро, в том числе «взглядовец» Александр Любимов, отсутствовали.

«Промышленный союз» в то время был представлен в Верховном Совете только тремя депутатами (на Съезде фракцию представляли несколько десятков человек, но работать на постоянной основе в Верховном Совете большинство «промышленников», являвшихся руководителями предприятий, себе позволить не могли). Все трое и проголосовали и за ратификацию соглашений.

25 из 30 депутатов фракции «Суверенитет и равенство», представлявшей национальные автономии, проголосовали за ратификацию Беловежских соглашений (воздержались двое). Из трех депутатов от автономий, в то время не входивших во фракцию «Суверенитет и равенство», за ратификацию проголосовали двое — Абдулатипов и Назметдинова. Космонавт Муса Манаров отсутствовал.

Еще ряд фракций, а именно «Рабочий союз России», «Свободная Россия» (бывшая «Коммунисты за демократию» Александра Руцкого), «Левый центр», «Объединенная фракция РПРФ-СДПР» и группа «Беспартийные депутаты» считались «демократами» той или иной степени «умеренности».

Во фракции «Рабочий союз России», объединявшей по профессиональному признаку политически довольно разных депутатов — от демократического шахтера Александра Бира до будущего соратника Сажи Умалатовой Ивана Шашвиашвили, за ратификацию проголосовали все 12.

Из 15 «Беспартийных депутатов» за ратификацию проголосовали 14.

Все 15 руцкистов («Свободная Россия») проголосовали за ратификацию. Не участвовал в голосовании впоследствии примкнувший к руцкистам независимый депутат Иона Андронов.

«Левый центр» (22 депутата Верховного Совета, в том числе С. Шахрай, Д. Волкогонов, С. Степашин, Е. Лахова) проголосовал единогласно (20 — за, двое отсутствовали).

Из 4 нефракционных депутатов, чуть позже вступивших в «Левый центр», за ратификацию проголосовали трое, еще один отсутствовал.

Из 10 умеренных нефракционных депутатов, примыкавших либо к демократам (В. Морокин, В. Шорин), либо к коммунистам (Е. Строев), либо к новой российской «партии власти» (тогдашний генеральный прокурор В. Степанков, следователь и один из основателей будущего «Медведя» А. Гуров, Г. Фадеев, ставший при Ельцине министром путей сообщения и др.) и за ратификацию, и за денонсацию проголосовали все.

Объединенная фракция РПРФ-СДПР в лице обоих своих депутатов В. Шейниса и О. Румянцева проголосовала за ратификацию беловежских соглашений.

Готовыми поддержать чуть ли не любое предложение Ельцина в Верховном Совете считались фракции «Демократическая Россия» и «Радикальные демократы». Конечно, они и на этот раз постарались не подвести своего президента. Из 17 депутатов «Демократической России» за ратификацию проголосовали 14 (в том числе Л. Пономарев, Г. Якунин, С. Ковалев, В. Лукин), не голосовал Сергей Шаталов (позже замминистра финансов).

Ну а «Радикальные демократы» (10 человек, в том числе Михаил Молоствов, Сергей Носовец, Александр Политковский, Владимир Шумейко) проголосовали единогласно «за».

Кстати, Руслан Хасбулатов сдержал слово, и на очередном Съезде народных депутатов, собравшемся в апреле 1992 г., вопрос о ратификации принятых Верховным Советом решений был-таки поднят. Но к этому времени уже стало ясно, что «поезд ушел», а решения так и не было принято.

В тот же день прошло голосование за денонсацию Союзного договора. Вот его итоги:

за — 161 (65,2%)
против — 3 (1,2%)
воздержалось — 9 (3,6%)
голосовало — 173 (70,0%)

26 января началась рабочая поездка Председателя Верховного Совета России Руслана Хасбулатова в Якутию. В первую очередь он посетил фабрику Удачнинского горно-обогатительного комбината — одно из крупнейших в мире по добыче алмазов. Это предприятие давало более 80% ежегодных алмазных поступлений России.

Сложность с техническим оснащением и переоборудованием производства, тяжелое финансовое положение и потеря квалифицированных кадров — далеко не полный перечень сложных проблем, с которыми сталкивались работники алмазодобывающей отрасли. Необходимо было добавить и обостряющуюся социальную напряженность. За неполный месяц с начала года в транспортной службе объединения накопилось более 8 тыс. заявок на контейнеры для переселенцев (за весь 1991 год таких заявок было около 2 тысяч).

Многие в Якутии связывали возможность решения накопившихся проблем с предоставлением права распоряжаться частью добываемой алмазной продукции. С этим соглашался и глава российского парламента. «Якутия — алмазная кладовая Российского государства», — заявил он.

Руслан Хасбулатов посетил «алмазную столицу» — Мирный и после этого отправился в Якутск. (*РГ. 27.01.92*)

27 января Хасбулатов посетил штаб концерна «Золото Якутии», а 28-го выступил на сессии Верховного Совета Якутской-Саха Республики.

Драматичные события происходили в коридорах московской власти.

На этой неделе Егор Гайдар заявил: «*Я чувствую себя как шахматист, который не только участвует в очень трудном матче, но также окружен другими игроками, способными в любой момент снести все фигуры с доски*.»

Один из западный дипломат по этому поводу сказал: «Если Гайдар продержится до осени, это будет идеальный вариант и этого будет достаточно. Я не думаю, что он рассчитывает на более длительный срок.» (*К. 25.01.92*)

22 января на сессии Моссовета выступил с большим докладом вице-мэр Москвы Юрий Лужков, представивший программу нового правительства. Несмотря на то, что на повестке дня был вопрос о ситуации с продовольствием — 23 января сессии Моссовета предстояло принять конкретные решения по снабжению города продуктами и по всем связанным с этим проблемам.

Лужковым была представлена программа будущей команды: рыночная реформа с сильной социальной ориентацией. Юрий Лужков добавил, что, по его мнению, правительство, не выполняющее своих обещаний, должно уходить в отставку. Вице-мэр впервые призвал депутатов к дружбе, согласию и теснейшему сотрудничеству.

Вот как бывший депутат Моссовета историк Андрей Савельев представляет эту программу:

1. *Ускоренная приватизация.* В 1992 г. практически полностью должна была исчезнуть муниципальная торговля, общественное питание и бытовое обслуживание: 5 тыс. муниципальных предприятий половина малой и средней городской промыш-

ленности, 43 предприятия — половина грузового транспорта и треть пассажирского, все до единой автозаправочные станции, 41 муниципальная гостиница. Осуществление приватизации крупнейших московских предприятий должны были открыть «Лужники», ГУМ, кондитерская фабрика «Красный Октябрь», кожгалантерейное объединение «Галант», гостиницы «Юность» и «Украина»... Планировалось в префектурах создать не менее 10 оптовых рынков и сеть торгово-посреднических фирм. Кроме того, в них должны были появиться по одному продовольственному рынку. А еще должна была пройти приватизация аптечной сети и фармацевтических складов.

2. *Разгосударствление* (а к концу года 50%-ная приватизация) стройкомплекса: крупнейших строительных объединений «Главмосстрой», «Мосинжстрой», «Моспромстройматериалы», «Мосмонтажспецстрой».

3. *Бесплатная приватизация квартир.*

4. *Перевод на полную самостоятельность* (и на подножный корм) *образования, здравоохранения, культуры и спорта.*

5. *Формирование городского бартерного фонда* в размере 15% от выпускаемой городом продукции. (Кормушка для тех, кто будет этим заниматься!)

6. *Ввод льготного кредитования производителей товаров народного потребления* со ставкой кредита не выше 5% и льгот по арендной плате за землю и нежилые помещения.

7. *Формирование финансовой структуры:* коммерческих банков, ипотечного банка, страховой фирмы, системы бирж (по жилью, недвижимости, по трудовым ресурсам), индустрии коммерческого туризма.

8. *Продажа для пополнения бюджета «не менее 30 объектов» Продажа на аукционах «не менее» 200 тыс. кв.м жилья. Продажа иностранным фирмам «2–3 убыточных предприятия и 1–2 объекта незавершенного строительства».*

9. *Ввод системы лицензирования видов деятельности.*

10. *В качестве социальных гарантий были предусмотрены:*

– денежные компенсации особо нуждающимся (были упомянуты только одинокие матери — по 200 рублей в месяц и дети, не посещающие садов, — по 150 рублей) плюс льготные условия посещения учреждений культуры;

– бесплатный проезд пенсионерам (2,2 млн. человек) и льготный — школьникам (1,25 млн. человек);

– по одной столовой бесплатного питания каждому муниципальному округу (суммарно на 35–40 тыс. москвичей) и центры социальной помощи;

– бесплатное питание младшим школьникам (300 тыс. человек);

– 10 тыс. стипендий мэрии по 750 руб.;

– фонд социальной защиты военнослужащих на 25 млн. руб., выделение им 168 квартир плюс увеличение жилищного строительства для них на 300 тыс. кв.м, да еще выделение 2000 участков под собственное строительство и 1500 временных мест в общежитиях.

11. *Организация системы общественных работ на 12–15 тыс. человек.*

12. *Восстановление межрегиональных и межотраслевых связей.*

13. Выделение на программу *«Конверсия»* не менее 1 млрд. рублей, что должно было дать не менее 100 видов новых товаров и увеличить на 15% производство товаров, поставляемых оборонкой в московскую торговлю.

14. *Проведение децентрализации* (т.е. формирование префектур и системы муниципальных округов, независимых от депутатского корпуса).

Весной 1993 г. из отчета зампремьера Правительства Москвы Буравлева можно было узнать что сделано (*МП, 18.05.93*):

1. *Создана регистрационная палата для коммерческих предприятий*.

2. *Создан институт лицензирования* (с опозданием более чем на год по сравнению с предложениями и разработками).

3. *Появилось антимонопольное управление с программой антимонопольных мер*.

4. *Наладилось взаимодействие между Москомимуществом и Фондом имущества* (после долгой свары, за которую город заплатил не одним миллиардом рублей).

5. *Пробуются негосударственные фирмы в коммунальном обслуживании* (сейчас мы знаем деяния таких управляющих компаний).

6. *Весь грузовой транспорт вышел из государственного сектора* (и проблема перевозок в городе сразу обострилась до предела, пришлось потом оперативно перестраивать систему).

7. *800 тыс. квартир приватизировано, а каждая пятая из них уже поменяла владельца.* (Экс-депутат задавался вопросом — сколько бомжей при этом появилось, сколько людей пропало без вести?).

22 января вице-мэр Москвы Юрий Лужков подписал первые свидетельства, удостоверяющие собственность на жилье.

23 января третью неделю почти не появляющийся в мэрии Гавриил Попов (врачи подозревали бронхит) тем не менее утвердил обновленную команду Юрия Лужкова.

Было создано пять блоков управления. Руководителем комплекса экономических реформ назначен Константин Буравлев, имеющий опыт предпринимательской деятельности (был председателем кооперативного ПО «Гончар»). Связанный с первым комплексом — блок социальной защиты возглавил Виктор Коробченко. Борис Никольский — глава комплекса городского хозяйства, Владимир Ресин — комплекса перспективного развития города и одновременно министр строительства. Эрнест Бакиров, бывший руководитель департамента мэра, продолжил заниматься своим делом, возглавив комплекс территориального управления. На прочих должностях в основном остались чиновники прежнего правительства. Шефом департамента информации и пропаганды, входящего в комплекс территориального управления, назначен главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев.

Ушел в отставку Владимир Карнаухов, возглавлявший распущенный Мосгорторг. Однако в тот момент он по заданию вице-мэра закупал за границей продукты. По словам Юрий Лужков Карнаухов переживал в тот момент личную драму, так как не был сторонником негосударственной торговли, которую он так и не смог создать за полгода своей деятельности в качестве министра.

Оставалась неясной судьба входившего в департамент комитета экономических реформ во главе с «главной приватизарорщей» Ларисой Пияшевой. Приватизация по распределению обязанностей должна была проводиться ведомством Буравлева, в структуру которого вошли Москомимущество и Регистрационно-лицензионная палата. Пияшева же «представляла интересы мэра и доводила до правительства его идеологию». Фонд имущества при Моссовете при этом только контролировал приватизационный процесс.

Во главе Москомимущества Юрий Андреев сменил Елену Котову, которой **21 января** правительство выразило недоверие за то, что приватизации она предпочла аренду. Право заключения арендных договоров Лужков передавал префектурам, а Москомимуществу поручил приступить к приватизации. (*НГ. 25.01.92, Ъ. 27.01.92*)

24 января пресс-конференцию, посвященную новому кабинету, дал вице-мэр Юрий Лужков, Он заявил, что причиной перемен стало создание предпосылок для начала экономических реформ, налаживание разваливающегося столичного хозяйства, подготовка город к трудному зимнему времени. И еще — необходимость ликвидировать влияние старого аппарата, который подспудно, но упорно сопротивлялся приватизации. Новый кабинет заменил линейную структуру управления на блочную, теперь он вообще отказывается от управления низовыми звеньями, которые стали самостоятельными.

На той же пресс-конференции была представлена правительственная программа на 1992 год: приватизация и акционирование почти всех предприятий торговли и общепита; введение земельного налога и лицензирования видов деятельности.

Правительственная программа предполагала приватизировать в течение 1992 г. все автозаправочные станции, 90% предприятий торговли, бытового обслуживания и общепита, 88% гостиниц и 81% предприятий городской промышленности.

Отвечая на вопрос о коррупции, которая порой сопровождает приватизацию, Лужков пообещал искоренить взятки тремя способами: во-первых, перейдя от разрешительного к заявительному порядку регистрации юридических лиц, во-вторых, на четверть сократив число муниципальных чиновников, в-третьих, активизировав работу милиции и госбезопасности. И предложил информировать его о фактах лихоимства. (*НГ. 25.01.92, Ъ. 27.01.92*)

Процесс ГКЧП

21 января экс-депутат СССР Александр Крайко получил из прокуратуры ответ на адресованное месяц назад генеральному прокурору СССР Николаю Трубину письмо. В этом письме, подписанном также генералом Игорем Родионовым, Виктором Алкснисом, Евгением Коганом, Николаем Петрушенко и другими союзными депутатами (всего 14 подписей), содержалась просьба проинформировать о состоянии здоровья арестованных по делу ГКЧП и разрешить их еженедельный осмотр независимыми врачами.

Ответ, подписанный помощником Трубина А.В. Фроловым, проштампованный печатью прокуратуры РСФСР, гласил: «В связи с ликвидацией прокуратуры СССР, ваше письмо возвращается без рассмотрения». (*НГ. 22.01.92*)

21 января Прокуратура России дала пресс-конференцию по делу ГКЧП. Руководитель Государственной группы Евгений Лисов сообщил, что путч 19–21 августа произошел не спонтанно. Но конкретно планы заговора готовились лишь 17–18 августа. В предыдущие месяцы «противники перемен» разрабатывали планы легального введения чрезвычайного положения. Рассчитывали на поддержку Горбачева. На проектах чрезвычайных указов ставили подпись Президента СССР.

В первые же дни следствие обнаружило свыше 100 документов, доказывающих подготовку серьезных акций: упразднение всех органов власти; создание Вре-

менного комитета управления (потом ГКЧП). В частности, обнаружен «Указ Президента СССР о борьбе с преступностью», приказывающий установить вооруженное патрулирование населенных пунктов с правом расстрела на месте виновных в грабеже, изнасиловании, убийстве.

Горбачев не давал согласия на участие в ГКЧП. Однако, по словам заговорщиков, они, зная характер президента, рассчитывали, что он присоединится к ним через некоторое время.

Обвинение в измене родине с Горбачева было окончательно снято. Остальным будет предъявлено обвинение в «заговоре с целью захвата власти». Максимальное наказание за это преступление — смертная казнь.

По делу ГКЧП были допрошены президенты 11 республик. Они охотно сотрудничали со следствием. Как было сказано заговорщики распределили, кому кого агитировать. Крючков обрабатывал Кравчука. Павлов — Назарбаева и т.д.

А вот все упавшие из окон сотрудники управления делами ЦК КПСС упали оттуда сами, добровольно, никто их не толкал. Были основания говорить только об одном убийстве: Пуго застрелил жену.

Обвиняемые на тот момент приступили к изучению 125-томного дела. За первые три дня Тизяков прочел пять томов, Язов и Павлов — по полтора, Лукьянов к чтению дела не приступал. Работать по субботам и воскресеньям отказались защитники.

Единственный, кто категорически отказался давать какие-либо показания — Анатолий Лукьянов. Он настаивал на том, что вначале прочтет все 125 томов, потом подумает, может быть заговорит.

Прокуроры сказали также, что арестован важный свидетель — пишущая машинка, на которой создавалось «Обращение к народу». (*МК. 22.01.92*)

24 января в газете «Гласность» опубликовано интервью Людмилы Беломестных — адвоката генерала армии, Героя Советского Союза Валентин Варенникова, арестованного по «делу ГКЧП».

По ее мнению, единственным поводом для ареста Варенникова послужили реплики Михаила Горбачева после возвращении из Фороса. Президент СССР публично заявил о «грубом поведении» главкома Сухопутных войск в Форосе, назвал высших руководителей страны «государственными изменниками», «заговорщиками», «путчистами» и т.п. Эти оценки были повторены в книжке Горбачева «Августовский путч». Беломестных расценила такие заявления как нарушение конституционного принципа презумпции невиновности и как беспрецедентное давление тогдашнего президента СССР на следствие и общественное мнение.

Недоумение защитника Варенникова вызвал и обвинительный уклон в публичных выступлениях Генерального прокурора России Валентина Степанкова. В начале января он заявил в печати: «Судьба тех 14 человек, что сидят у нас в “Матросской тишине”, предрешена. Им уже никогда не подняться». «Разве это не вопиющее нарушение конституционного принципа презумпции невиновности?» — спрашивала адвокат.

Беломестных была уверена, что его подзащитный не виновен, и его надо освобождать из-под стражи, а дело прекращать. Как и в отношении других арестованных по этому делу, которое, по словам адвоката, заказное.

24 января совет блока парламентских фракций демократической направленности Верховного Совета Российской Федерации прогнулись, приняв решение поддержать обращение телекомпании из США «Courtroom TV Network» о предоставлении ей права прямой трансляции судебного процесса по делу ГКЧП. Пресс-служба Министерства юстиции Российской Федерации на это ответила, что, в случае если судебный процесс по делу о ГКЧП будет открытым, только суд вправе решить вопрос о его трансляции по телевидению. (*НГ. 25.01.92*)

Партии и общественные организации

20 января лидеры Российской компартии объявили о создании альтернативного правительства и намерении отправиться в поход на Белый дом.

21–22 января в Российском союзе молодежных политических организаций (РСМПО) состоялись консультации по вопросу об отношении к акциям протеста, готовящимся профсоюзами в защиту социально незащищенных слоев общества и прежде всего студенчества. Требования профсоюзов были признаны в значительной мере обоснованными. Однако призывы к забастовкам молодежные организации не поддержали. По их мнению, необходимо было воздерживаться «от критики правительства слева, чтобы дать ему возможность подготовиться к неизбежному контрнаступлению справа».

21 января в Центральном Доме Советской Армии прошла учредительная конференция Добровольного общественно-патриотического движения «Офицеры за возрождение России». Ее лидер генерал-майор Александр Стерлигов заявил, что в нормальном правовом государстве политика — не дело офицеров. Но сегодня нужно в полный голос заявлять о просто изнуряющих, донельзя обострившихся проблемах военнослужащих.

В проекте Обращения инициативной группы к офицерам, распространенном на конференции, говорилось: «Неспособность и нежелание партийно-государственной военной номенклатуры в руководстве Вооруженными Силами, МВД и органах безопасности разработать и принять демократические законы об обороне и безопасности, провести военную реформу, разумную конверсию, постоянное стремление руководства использовать военных для подавления народных выступлений, свержения силой законных органов власти делают службу в Вооруженных Силах, МВД и органах безопасности безнравственной, а учитывая правовую и социальную незащищенность личного состава, — бесперспективной и унизительной.» (*РГ. 23.01.92*)

21 января партия «Демократический союз» провела митинг у Казанского собора в Санкт-Петербурге, посвященный разгону Учредительного собрания в Таврическом дворце после того, как большевики расстреляли рабочую демонстрацию в его поддержку.

На митинге были призывы распустить Советы всех уровней, передать исполнительную власть временным структурам гражданских, рабочих, стачечных комитетов и созвать Учредительное собрание.

А в это время на противоположной стороне Невского ритмично покачивались в своем бесконечном танце кришнаиты. Они били в бубны и тянули хвалу Кришне.

Одновременно к Дворцовой же площади подтягивались «патриоты». По боевому кличу активистов Русского освободительного движения они собрались на сход, чтобы провозгласить создание нового Русского государства. Сторонники Либерально-демократической партии распространяли «Юридическую газету» с восхвалениями достоинств их либерала Владимира Жириновского.

В общем был веселый плюрализм.

21 января Российский союз в защиту Ленина и социализма, нелегально действующий с конца декабря 1991 г. в Москве и Подмосковье, выступил с заявлением, в котором предупредил «всех покушающихся на прах гения России», что «не остановится перед крайними мерами, с тем чтобы достойно отомстить оголтелым и бессовестным выродкам...

Участившиеся случаи инфарктов и инсультов среди патриотически настроенных граждан, вызванные кощунством в отношении Ленина, лежат на совести тех, кто назойливо будоражит общественное мнение. Мы внимательно регистрируем каждый такой факт и готовы к надлежащим действиям.» (*НГ. 24.01.92*)

22 января в конференц-зале в Центральном музее Ленина прошло торжественное заседание памяти Ленина, организованное партией «Союз коммунистов». Тон на нем задавали представители «творческого марксизма», поэтому проходило собрание достаточно спокойно. Приняли участие в собрании и представители Социалистической партии трудящихся, зато не было сталинистов из Всесоюзной коммунистической партии большевиков.

Открыл заседание Алексей Пригарин от «Союза коммунистов» и Ричард Косолапов от Российской коммунистической партии труда. Они говорили, что дело Ленина живет, коммунистическая идея возрождается, а рабочий класс начинает проявлять классовую сознательность. «Ленин должен начать моральное и политическое наступление», — закончил свою речь профессор МГУ Косолапов (бывший главный редактор журнала «Коммунист») под аплодисменты всего зала.

Речь представителя Социалистической партии трудящихся Александра Мальцева о преимуществах демократического социализма были восприняты весьма настороженно. Также досталось газете «Правда», не приславшей на собрание своего корреспондента, и телепрограмме «Российские вести», которая передала дезинформацию о предполагаемом выносе Ленина из мавзолея, из-за чего 30 человек, желавших предотвратить такое надругательство, попусту промерзли ночью на Красной площади.

Механик зверосовхоза Республики Коми, бывший народный депутат СССР Вавил Носов рассказал, что **19 января** он и его коллеги-депутаты обсудили возможность созыва VI съезда народных депутатов СССР. Была даже составлена его повестка, предусматривающая принятие закона о волеизъявлении советского народа на референдуме 17 марта, восстановление Конституции СССР, подтверждение единства армии и избрание советского правительства.

Идея созыва съезда была встречена с энтузиазмом.

Пропев «Интернационал», участники собрания отправились на Красную площадь, где возложили цветы к мавзолею. Затем там же примерно 1000 человек провели обычный коммунистический митинг. (*НГ. 23.01.92*)

22 января в Иркутске опубликовано заявление руководства областных организаций Демократической и Социал-демократической партий о выходе из движения

«Демроссия» и создании местного блока «Народное согласие». Раскол в демократических силах России докатился и до Сибири.

Областная организация «Демократическая Россия», по мнению авторов документа, выполнила свои задачи в период выборов Президента России. Новый же блок был открыт для всех, кто убежден, что начавшиеся экономические преобразования должны проводиться не за счет ограбления народа и дальнейшего перераспределения благ в руки торгово-номенклатурной мафии. (*РГ. 23.01.92*)

Еще недавно сподвижников Травкина было — 30 тысяч, социал-демократов — 4 тысяч, республиканцев — две. «ДемРоссии» вообще гордилась миллионом сторонников, только членские карточки получили 100 тысяч. Жизнь кипела, делались заявления, создавались все новое и новые отделения, к партиям прислушивались в верхах. В январе по инерции «движуха» продолжалась, но всем стало понятно, лучшие времена их прошли. Собрать партийные массы «профессиональные революционеры» уже не могли.

23 января в газете «Гласность» вышло интервью Егора Лигачева под заголовком «Заявления о конце социализма преждевременны». Бывший член Политбюро считал, что у существующего строя сохраняется пока его социалистический характер, поэтому вернуть страну на социалистический путь еще можно.

Аргументировал он это тем, что общественная собственность на средства производства оставались тогда экономической основой общества, а его политической основой по прежнему было народовластие — советы народных депутатов.

Поражение политического курса на обновление социализма, который хотел реализовать, он явно не знал чем объяснить: то ли цепью ошибок, то ли осознанным курсом врагов.

Отрекся Егор Кузьмич и от своей роли в появлении статьи «Не могу поступаться принципами» Нины Андреевой, опубликованной 13 марта 1988 г. в газете «Советская Россия», названной манифестом антиперестроечных сил. Более того, заявил, что с Ниной Андреевой никогда не встречался и не переписывался с ней. А на генсека Горбачева, который поверил в это только проведя специальное расследование, обиделся. Согласно рассказу Лигачева, Михаил Сергеевич пригласил его однажды в кабинет и сказал: «Егор, я теперь понимаю, что ты ни в какой степени не причастен к публикации статьи Нины Андреевой».

Этой статье с целью выявить антипартийную группу было посвящено два заседания Политбюро. По словам Егора Кузьмича затея провалилась. «Поражает, как организаторы кампании против Нины Андреевой, все время провозглашавшие плюрализм, уважение мнения меньшинства, инакомыслия, фактически вели моральный террор».

Главный редактор «Правды» Виктор Афанасьев сказал Лигачёву, что он вынужден был под сильным давлением идти на публикацию ответной редакционной статьи, подготовленной Александром Яковлевым.

В вот к созданной Андреевой партии — ВКПБ — Егор Кузьмич относился нормально, считая это вполне правомерным. Партия, на его взгляд, отражала определенное мнение людей, а в ее документах, очень скупо опубликованных в печати, были положения вполне приемлемые, с которыми трудно не согласиться.

Сам же Лигачев оставался верен КПСС. Ждал когда запреты на ее деятельность, построенные на антиконституционной основе, на грубом нарушении зако-

нов общества, будут сняты. Не верил он тогда и в заявления российского руководства, уверявшего, что через полгода будет лучше, а через год — совсем хорошо.

23 января Министерством юстиции РФ была зарегистрирована Европейская либерально-демократическая партия (ЕЛДП) с генеральным секретарем, композитором-песенником Владимиром Богачевым.

У лидера был богатый бэкграунд — с 1975 по 1984 г. он работал руководителем ансамбля «Русь», затем до 1986 г. находился под следствием по ст. 70 УК РСФСР за антисоветскую пропаганду.

В 1988 г. становится вместе с Валерией Новодворской одним из организаторов Демократического союза, затем — в Демократической партии Льва Убожко. Летом–осенью 1989 г. Владимир Богачев — лидер инициативной группы под названием «Либерально-демократическая партия». Осенью 1989 г. к нему присоединился Владимир Жириновский. 31 марта 1990 г. они проводят Учредительный съезд в ДК им. Русакова, на котором создается Либерально-демократическая партия Советского Союза (ЛДПСС). Богачёв ее главный координатор. 6 октября 1990 г. на II чрезвычайном съезде ЛДПСС он и его сторонники исключают из партии Владимира Жириновского за сотрудничество с органами госбезопасности. Однако уже через два дня Жириновский их переиграет и уходить из партии придется Богачеву.

В 1995 г. он выдвигался кандидатом в депутаты Государственной Думы по спискам Европейской либерально-демократической партии, однако партия не смогла набрать подписи. До 1998 г. ЕЛДП не смогла пройти перерегистрацию.

23 января конфликт в ДемРоссии продолжается — Юрий Афанасьев, Леонид Баткин, Юрий Буртин и Бэлла Денисенко заявили о приостановке членства в ней. В письме по этому поводу они пишут, что движение не смогло выработать собственную политическую линию и обеспечить себе социальную базу, а его руководство обнаруживает недостаток качеств «нравственного порядка: доброй воли, гражданской независимости, чистоты побуждений и средств, чувства ответственности перед жителями России».

Произошло столкновение двух подходов к политике политики: одну представляли герои «ранней перестройки», поддерживающие идеи реформ, но заведомо оппозиционные любому конкретному российскому начальству. Другую — менее известные политики, но связанные с новой властью — прежде всего с московской мэрией Гавриила Попова.

«За старших» в ДемРоссии остались радикальные Лев Пономарев и Глеб Якунин. А с этого момента движение стало встраиваться в вертикаль исполнительной власти, и никто изнутри движения мешать этому не будет, особое влияние с этого времени приобрел аппарат движения.

Письмо подписала еще однин сопредседатель движения — лидер санкт-петербургского отделения Марина Салье. Однако она движение не покинула. (*НГ. 24.01.92*)

23 января на XVIII конференции коммунистов московского региона, в работе которой участвовали представители вновь созданных российских компартий, было решено в марте-апреле провести очередной XXIX съезд КПСС.

А вот один их лидеров Социалистической партии трудящихся Рой Медведев заявил, что «в подготовке к XXIX съезду КПСС СПТ принимать участие не будет».

По мнению другого лидера Людмилы Вартазаровой, нет ничего трагичнее для коммунистов, чем попытка воссоздать единую КПСС.

Сопредседатель партии Александр Мальцев СПС — «партией демократического социализма и конструктивной оппозиции», предлагающей альтернативный курс — «выведение на путь социализма». СПТ была против забастовок, требований смены правительства и других «экстремистских акций необольшевиков». В общем типичные оппортунисты. (*«Интерфакс» — РИА. 23.01.92*)

23 января в рабочем общежитии Ленинграда состоялась учредительная конференция Российского коммунистического союза молодежи, ставшего преемником ВЛКСМ.

24 января Григорий Явлинский дал интервью итальянской газете «Реппублика». В нем он сказал, что конец карьеры Ельцина будет таким же, как и Михаила Горбачева, а крах экономической реформы приведет к потере власти российским руководством.

Отвечая на вопрос, как он оценивает Егора Гайдара и его советников, Явлинский отметил их хорошую теоретическую подготовку, однако и то, что они далеки от реальности. «Провал экономической реформы будет сопряжен с потерей власти, как это случилось с Горбачевым», — повторил Явлинский.

24 января движение «Демократическая Россия», ставшее символом мятежной весны 1991 г., было на грани развала, оно объединило слишком разные политические силы.

Кроме ухода из руководящих органов движения на втором съезде «ДР» трех партий блока «Народное согласие», куда более существенным для будущего «Демократической России» стал тот факт, что на съезде по сути дела не состоялся разговор о текущих задачах, о том, что будет определять работу в ближайшее время. Единственным документом тактического характера стала резолюция о курсе на проведение коренных реформ Президента России.

Конкретное дело было принесено в жертву лидерским разногласиям. 18 января, в первый день работы пленума Совета представителей движения, сопредседатель «ДР» Юрий Афанасьев заявил, что, если в результате выборов большинство среди сопредседателей Совета представителей и членов Координационного совета составят беспринципные политиканы, которые уже с весны 1991 г. сводят дело к поддержке официальных российских лидеров, выступают «в роли их предвыборной команды и подголоска», не помышляя о выработке собственных независимых позиций, он выйдет из движения. В перерыве московская делегация осудила позицию Афанасьева. Было высказано мнение так называемых «умеренных прагматиков» (к коим себя причисляют Л. Пономарев, В. Боксер. И. Заславский и большинство московской организации «ДР»), что уход радикала Афанасьева лишь улучшит обстановку в движении.

Результаты выборов КС были рассмотрены представителями радикального крыла как свидетельство победы той части руководства движения, которая тяготеет к аппаратным играм, руководствуется стремлением занять высокие руководящие посты, включая государственные, и совершенно не думает о пользе дела. **22 января** стало известно о решении Ю. Афанасьева, Л. Баткина, Ю. Буртина и Б. Денисенко приостановить свое членство до внеочередного съезда. Двадцать третьего о

своем решении присоединиться к «заявлению четырех» объявила Марина Салье. Кстати, избрание известной своим радикализмом М. Салье сопредседателем Совета представителей обеспокоило «умеренных прагматиков» еще на пленуме.

Еще ряд партий рассматривали вопрос о приостановке своего участия в движении, вероятен выход из него многих региональных организаций. (*РГ. 25.01.92*)

24 января приняли решение объединиться многочисленные организации, образовавшиеся из защитников Белого дома 19–21 августа: «Живое кольцо», «Август-91», «Белая гвоздика» и «Дельта-14». Суть его в том, что «перекрасившаяся номенклатура сегодня вновь надеется похоронить наши надежды на лучшее, цивилизованное будущее».

«Август-91» был готов и к практическим шагам. В частности, эта организация приняла предложение московских властей заменить традиционные народные дружины, в которых в свое время рабочие в добровольно-принудительном порядке патрулировали улицы в обмен на отгулы, отрядами из августовских баррикадников. «Август-91» была боевой организацией. Член КС этой структуры Вячеслав Данилов заявил: «На тех митингах, в которых принимаем участие мы, ни “Память”, ни жириновцы показываться не рискуют. Они знают, что им дадут отпор во всех смыслах».

24 января Координационный совет народно-патриотических сил России возобновил работу. **18 января** прошло подготовительное заседание Координационного совета. На нем было решено поставить во главе КС человека с хорошими организаторскими способностями. До сих пор его работой руководил известный публицист Эдуард Володин — более философ и теоретик, чем практик и политик.

И вот в редакции газеты «Советская Россия» его председателем был избран Геннадий Зюганов. Володин получил пост заместителя. В патриотических кругах бывший главный идеолог КП РСФСР уже давно считался не ортодоксальным коммунистом, а государственником, способным достигать компромиссов. Новый председатель заявил, что его политическая позиция не изменилась с тех пор, как в июле 1991 г. он подписал известное «Слово к народу».

Координационным советом был выработан план конкретных действий. На заседании КС шла речь и о конкретной практической акции — «Походе на Белый дом», намеченном на **9 февраля**.

Геннадий Зюганов заявил: «Мы решили усилить координацию всех действий и выступлений, направленных на сохранение единства страны и восстановление справедливости».

Совет также принял решение не вступать в коалицию с «демопатриотами» (имеется в виду Российское христианское демократическое движение и Партия народной свободы), чья нынешняя оппозиция российскому руководству была расценена как ловкий маневр демократов, пытающихся остаться у власти в любой ситуации. Впрочем, пока блок не был намерен объединяться и с крайним, экстремистским крылом национального движения.

Геннадий Зюганов с этого момента становится одним из проводников в жизнь теории примирения «красных» и «белых». (*НГ. 30.01.92*)

24 января в Министерстве юстиции России был зарегистрирован Международный фонд развития малых народов и этнических групп. Его президент Сергей Тохтабиев заявил, что фонд «опекает» не только малочисленные народы, живущие

на всей территории бывшего Союза, но и соотечественников за рубежом независимо от того, к какой нации они принадлежали.

25 января в Санкт-Петербурге прошла учредительная конференция Российского Христианско-демократического союза (РХДС). Образовалась она в результате выхода из Российского Христианского Демократического движения РХДД Виктора Аксючица противников курса Аксючица на союз с «непримиримой» коммунопатриотической оппозицией.

Ранее, в 1989 г., некоторые из основателей РХДС (Виталий Савицкий, Виктор Ротт и др.) принимали участие в создании Христианско-демократического союза России (ХДСР) Александра Огородникова.

Инициатором учредительной конференции был председатель ХДС Санкт-Петербурга (входившего до осени 1991 г. в РХДД) Виталий Савицкий. Был избран временный Политсовет РХДС и три сопредседателя (народный депутат РФ отец Глеб Якунин, депутат Моссовета Валерий Борщев и В. Савицкий). В РХДС вошел ХДС Санкт-Петербурга, большая часть Московского ХДС (в частности, В. Ротт), христианско-демократические группы из провинции.

Один член РХДС был народным депутатом России созыва 1990 года (Г. Якунин), семеро — депутатами Моссовета созыва 1990 года (В. Борщов, Павел Жуков, Виктор Учитель, священник о. Александр Борисов, Александр Соловьев, Галина Бодренкова и Леонид Колосов).

На пленуме Совета представителей Движения «Демократическая Россия» **20–21 марта** РХДС был принят коллективным членом Движения. **17 марта** политисполком Интернационала Христианской демократии на сессии в Буэнос-Айресе признал РХДС своим «привилегированным партнером» (лишив этого статуса ХДСР А. Огородникова). **16 мая** в Санкт-Петербурге по инициативе РХДС и Генерального секретаря Интернационала Христианской демократии Андре Луи была проведена Международная конференция «Христианская демократия сегодня». На следующий день, **17 мая** российские участники конференции провели I съезд РХДС, на котором был избран Политический совет РХДС, трое сопредседателей (В. Борщев, В. Савицкий, Г. Якунин) и была принята «Принципиальная программа политической партии Российский христианско-демократический союз». Устав РХДС был принят на II съезде РХДС 10 июля 1993 г. в Санкт-Петербурге.2 августа 1993 г. партия была зарегистрирована Минюстом РФ под названием РХДС-«Новая демократия».

В конце концов партия была переименована в «Союз христианских демократов России».

25–26 января прошла учредительная конференция Московской городской организации ВЛКСМ. На сцене небольшого зала Свердловского райсовета разместились портрет Ленина, ордена комсомола и флаг СССР. Ее гостями стали Егор Лигачев, Геннадий Зюганов и лидер Союза коммунистов Алексей Пригарин.

На конференции была принята программа и устав Союза. Среди основных требований — восстановление власти Советов, возвращение к распределению по труду, социализация предприятий. Собравшиеся высказались против разброда в коммунистическом движении, за восстановление КПСС и снятие с нее всех запретов. В принятой резолюции записаны основные задачи: защита классовых интересов молодежи, борьба за единую компартию, поддержка пионерской организации.

Собрание постановило считать себя очередной, 29-й конференцией московского комсомола.

Первым секретарем МГО (раньше МГК) ВЛКСМ был избран Игорь Маляров. Еще в 1989 г. он был одним из организаторов Союза молодых коммунистов (СМК), считавшегося молодежной организацией одновременно Объединённого фронта трудящихся (ОФТ) и общества «Единство». Вступил в КПСС летом 1991 г. Получил партийный билет 15 августа (в этот же день вышел из КПСС Александр Яковлев).

18–19 апреля 1992 г. на восстановительном XXIII съезде всесоюзной комсомольской организации стал членом ЦК нового комсомола. По предложению Малярова первым секретарем ЦК ВЛКСМ тогда был избран Андрей Езерский.

25 января в здании бывшего ЦК ВЛКСМ состоялось открытое заседание Политсовета ДДР. Оно началось загадочной шуткой Эдуарда Шеварднадзе, который сообщил собранию, что один из сопредседателей движения Аркадий Вольский находится в Израиле и, кажется, не собирается оттуда возвращаться...

Устроители ДДР по-прежнему продолжали называть себя либеральными рыночниками. Николай Петраков, подвергнув резкой критике непродуманную деятельность российского кабинета, которая, по его мнению, способствует фашизации страны, заявил, что тем не менее ДДР не оставит Гайдара и команду, а напротив, защищая их, будет способствовать последовательным реформам.

Вячеслав Шостаковский — основной политический докладчик — сообщил, что сейчас главная задача ДДР — выращивать и укреплять классические политические партии к моменту выборов.

Александр Яковлев, отвечая на вопрос о социальной базе движения, отметил, что, хотя ДДР по-прежнему считает своей опорой предпринимателя, он против такого суждения. «Социальная база движения, — сказал он, — представляется мне в весьма общей форме: инициативный, предприимчивый, порядочный и вообще... хороший человек!» (*НГ. 29.01.92*)

25 января состоялся учредительный съезд Социально-либерального объединения Российской Федерации (СЛОРФ), возникшего в ноябре 1991 г. в результате раскола Республиканской партии РФ. От РПРФ отделилось лево-либеральное крыло, стоящее за объединение партии с Социал-демократической партией Российской Федерации (СДПР), но потерпевшие поражение во внутрипартийной дискуссии. На съезде присутствовали 77 делегатов из 20 городов России — представители СЛОРФ, РПРФ, Московской ассоциации «ДемРоссия». СДПР, Рабочего движения «Демократическая Россия» (РДДР) и в качестве гостей — представители НПР. Как было заявлено. СЛО будет пытаться соединить в себе социал-демократическую и либеральную позиции, выступая одновременно за либеральные реформы и частную собственность, но в интересах широких слоев и с их участием, за социальную защиту и осуществление социальных программ, не мешающих развитию экономики.

26 января одновременно представители пяти регионов России — московского, санкт-петербургского, пермского, омского и астраханского проведи учредительный съезд и Российской социально-либеральной партии (РСЛП). Председателем партии избран Владимир Филин, председателем исполкома Иван Грачев. На съезде присутствовало 50 делегатов из пяти регионов России, представлявших около 500 членов

партии. Эта партия тоже вышла из Республиканской партии Российской Федерации в связи со изменением ее курса.

Владимир Филин будет объединять обе социально-либеральные структуры. Будучи одним из организаторов СЛОРФ он стает его сопредседателем.

У него была следующая политическая предыстория: в 1990 г. он входил в рабочую группу Координационного Совета «Демократической платформы» в КПСС, в ноябре 1990 г. участвовал в Учредительном съезде Республиканской партии РФ, был избран ее ответственным секретарем, председателем Московской организации РПРФ. РСЛП создал на базе региональных организаций РПРФ, входящих в СЛО.

Позже, в 1994 г. он будет участвовать в организации «Русского союза», станет его главой, на выборах в Государственную думу 1995 г. пойдет по списку Конгресса русских общин. Успеха не достигнет и станет заниматься своими неполитическими делами.

Политическая карьера его сподвижника Ивана Грачева будет более успешной. Начав депутатом Верховного Совета Республики Татарстан (1990–1993), он почти 20 лет проведет в Госдуме в качестве депутата. И все-таки больше он известен, как муж харизматичного депутата и министра Оксаны Дмитриевой.

26 января в честь первой годовщины Московского «Союза потомков российского дворянства» был дан бал-маскарад и праздничный концерт.

Союз был основан в 1991 г. по инициативе Андрея Голицына, и первоначально в него входило лишь тридцать человек. Через год в Москве уже было 815 членов союза, а вместе с семьями около двух тысяч человек. Дворянские потомки объявили, что будут заниматься просветительской деятельностью, реконструкцией памятников истории и архитектуры.

А в этот раз дамы были в вечерних туалетах, элегантные мужчины с благородной сединой. Голицины, Орловы, Волконские — гордые потомки российской аристократии. Военный духовой оркестр играет вальс, медленно кружатся пары. Все было по-домашнему просто и весело. В общем, как у людей. (*РГ. 28.01.92*)

Социальные проблемы

20 января деятельность администрации Волгоградской области и общественных организаций по социальной защите населения объединил созданный в области координационный совет.

Одной из главных его задач стало ускорение формирования специального фонда социальной поддержки. В него поступало часть бюджетных и внебюджетных отчислений от переоценки в связи с либерализацией, приватизацией государственной и муниципальной собственности, добровольные пожертвования и другие взносы.

20 января началась забастовка учителей в Свердловской области.

20 января вышло Распоряжение Президента Российской Федерации № 17-рп «О подготовке и проведении Международного года семьи».

20 января в Москве должен был открыться первый секс-шоп сексологической ассоциации «Культура и здоровье» у ст. метро «Алексеевская». Однако откры-

тие перенесли на неопределенное время. Причина — российские реформы, инфляция ударила ниже пояса. Поставщики батареечных и сетевых вибраторов, ультрасовременных эректоров и другой фирменной продукции в связи с «либерализацией» резко подняли цены на интимный товар. Переговоры затянулись из-за нежелания ассоциации-владельца магазина терять клиентов из малообеспеченных слоев общества, по которым прежде всего ударит подорожание. (*МК. 22.01.92*)

20 января презентацию выпускников школ гувернеров и домработниц провел Московский коммерческий центр обучения (президент центра Наталья Нестерова, вскоре преобразует его в университет).

Кандидаты в домоправительницы — только женщины от 18 лет — серьезно изучали кулинарию. Занятия вели повара московских ресторанов, они проходили обязательную практику по сервировке стола в Кремлевском Дворце съездов. Экономки были подкованы на предмет этики и психологии взаимоотношений, знали, как поддерживать чистоту в доме и оказать доврачебную помощь.

Стоимость услуг гувернера и экономки обходилось в 500 руб. за заявку, остальные расчеты — по договоренности (в среднем 2–3 тысячи рублей в месяц).

20 января вышел Указ Президента Российской Федерации «О передаче и перепрофилировании здравниц оздоровительного объединения Администрации Президента Российской Федерации».

20 января руководство Федерации независимых профсоюзов России направило письмо на имя президента России о необходимости встречи Бориса Ельцина с руководством профсоюзов 20–22 января для обсуждения положения, создавшегося в трудовых коллективах республики в связи с начавшейся либерализацией цен. В документе отмечалось, что правительство России не реагирует на требования профсоюзов, не действует на практике социальное партнерство между правительством и профсоюзами. О необходимости такого партнерства говорилось в указе президента от 15 ноября 1991 г. (*Ъ. 27.01.92*)

«Российская газета» **21 января** сообщила, что по последним данным, смертность в Российской Федерации превысила рождаемость. Резко снизилась средняя продолжительность жизни: в Курской области она достигла 43 лет, в Псковской — 41 года. По мнению ученых, одним из факторов регресса являлся растущий алкоголизм.

21 января забастовали турецкие рабочие, занятые на строительстве больничных комплексов в Москве. Прежде они предъявили ряд требований фирме ЭНКА. Так как эти требования не были удовлетворены, рабочие начали забастовку с требованиями: повысить зарплату, ввести социальное страхование, обеспечить технику безопасности. Рабочие создали стачком, который уполномочен был вести переговоры с администрацией. В результате фирма была вынуждена пойти на уступки. Предложил начать бессрочную забастовку турецким рабочим предложил Совет Союза рабочих Москвы, куда они обратились с просьбой о помощи, помог сформулировать требования. В воскресенье, 26 января, у Центрального музея В.И. Ленина большая группа турецких рабочих раздавала листовки с информацией об эффективной солидарности.

21–23 января Центром изучения общественного мнения Московского университета был проведен телефонный опрос по поводу отношения москвичей к введению свободных цен. На основе репрезентативной выборки было опрошено 1012 человек.

На вопрос «Ожидали ли вы, что цены достигнут такого уровня?» 81% опрошенных ответили «нет».

На вопрос «Как долго, по вашему мнению, продлится нынешнее положение с обеспечением населения промышленными и продовольственными товарами?» москвичи ответили так: До 1-го года — 18%, до 3 лет — 44%, до 5 лет — 9%, до 10 лет — 5%. Затруднились ответить 24%.

На вопрос «Одобряете ли вы проводимую правительством политику либерализации цен?»: Ответили так:

Полностью поддерживаю — 12%.

Поддерживаю, но считаю, что в этом деле допущены ошибки — 50%.

Против либерализации оказалось 33%.

На вопрос «Кому оказались выгодными свободные цены?» (респонденты имели возможность выбирать более одного варианта ответа):

Перекупщикам, посредникам — 83%.

Торговле — 73%.

Производителям товаров и продуктов — 40%.

Местным властям — 35%.

Иностранным государствам — 14%. Другие ответы дали только 9% опрошенных.

На вопрос «Что, по вашему мнению, необходимо предпринимать правительству для того, чтобы обеспечить людей продовольствием и промышленными товарами?»:

Надо строго придерживаться курса реформ — 12%.

Проводить реформы и расширять мероприятия по социальной защите населения — 36%.

Проводить реформу надо не методом шока, а постепенно перестраивая плановое, централизованное хозяйство на рыночные рельсы — 26%.

Надо вернуться к социалистической системе хозяйства и улучшать ее — 12%

На вопрос «Какие шаги помогут быстрее преодолеть дефицит?» (более одного варианта ответа):

Беспощадное пресечение спекуляции и сокрытия продовольственных и промышленных товаров — 71%.

Введение административной и уголовной ответственности и случае нарушения трудовой и исполнительской дисциплины — 50%.

Устранение всех преград на пути предпринимательства в приватизации — 54%.

Активное привлечение иностранного капитала — 39%.

На вопрос «Как вы считаете, что лучше всего предпринять сегодня человеку, чтобы выжить?»:

Использовать любые возможности с целью подработать — 49%.

Стать предпринимателем — 19%.

Сократить расходы на питание, лечение, хозяйство, досуг — 12%.

Эмигрировать — 3%.

Добиваться улучшения условий жизни политическими методами (участие в митингах, забастовках, работе политических партий и т.п.) только 4%.

На вопрос «Что вы лично предпринимаете в настоящее время для того, чтобы выжить?» (более одного варианта ответа):

Стараюсь использовать любые возможности, чтобы подработать — 51%
Начал собственное дело, занимаюсь предпринимательством — 12%
Сокращаю расходы на питание, лечение, хозяйство, досуг — 68%
Собираюсь эмигрировать — 4%
Добиваюсь улучшения условий жизни политическими методами — 6%.

На вопрос «Если в обозримом будущем положение с продуктами и товарами не изменится, следует ли ожидать массовых волнений и беспорядков?»:

Да ответили 80%, ничего не произойдет решили 11% .

На вопрос «Если начнутся массовые выступления, на что они будут направлены?» (более одного варианта ответа):

На разгром магазинов и складов — 80%.
Против предпринимателей — 58%.
Против властей — 53%.
Против некоренного населения — 78%.
Против аппаратчиков партократов и пр. — 30%. (*НГ. 30.01.92*)

21 января состоялось пикетирование узбекского постпредства московскими студентами — представителями Ассоциации студенческих профсоюзов России. В течение дня под окошком постпредства Узбекистана сменялись разнообразные студенческие пикеты протеста: бауманцы, эмгэушники — члены АСП, анархосиндикалисты, социалисты, троцкисты, члены движения «Международная амнистия». Кроме солидарности с ташкентскими братьями, других призывов пока нет.

Это была реакция на события в Узбекистане. Там беспорядки организовали сотни молодых людей с заточенными прутьями, камнями, правоохранительные органы были обязаны выполнять долг.

В результате погибло двое: один студент в первый день волнений был застрелен на месте, и еще один скончался сутки спустя в больнице. 18 января была назначена межправительственная комиссия по расследованию всех обстоятельств трагедии.

Еще раньше **18 января** от Ассоциации студенческих профсоюзов России отпочковался забастовочный студенческий комитет. Его основными требованиями было: повышение стипендий, финансирования высшей школы вообще. Ташкентская трагедия напугала российское правительство, призвала к компромиссу. (*МК. 22.01.92*)

21 января исчерпав все возможности изыскания денег на социальные нужды, депутаты Новгородского горсовета прибегли к крайнему средству — продаже земли. На сессии они приняли решение реализовать два земельных участка через Российскую биржу недвижимости. С молотка пошли еще пять участков под индивидуальное строительство.

22 января на хлебозаводе в городе Камень-Рыболов (Приморский край), пытаясь хоть как-то защитить коллектив в условиях либерализации цен, администрация и профсоюзный комитет разрешили каждому работнику завода после смены на законных основаниях прихватывать с собой свежеиспеченную душистую буханку. Расходы за это покрывался из прибыли, заработанной коллективом. В результате резко сократился дефицит кадров, постоянно испытываемый здесь из-за трехсменной работы и нелегких условий труда. Сказалось оно и на режиме отдыха хлебопеков, которые после ночной вахты у печей нередко проводили по нескольку часов в очереди за буханкой к семейному столу. (*РГ. 23.01.92*)

22 января состоялось заседание исполкома совета Федерации независимых профсоюзов России, на котором обсуждался вопрос о проведении 27 января двухчасовой всероссийской забастовки. Как показал предварительный опрос, все 113 региональных и отраслевых организаций ФНПР поддерживали Российский профцентр в его требованиях к правительству. Вместе с тем многие из них считали, что в данной ситуации форма протеста должна быть иной — митинги, манифестации без остановки работы. На заседании исполкома подчеркивалось, что, если до 1 февраля правительство России не сядет за стол переговоров с ФНПР, президиум совета Российского профцентра обсудит вопрос о действиях профсоюзов в создавшейся ситуации. (*РГ. 23.01.92*)

22 января в Москве состоялся съезд профсоюзов — учредителей Всесоюзной федерации профсоюзов (ВФП) работников образования и науки. Побудительными мотивами к его проведению послужили: упразднение СССР, образование СНГ, необходимость приведения деятельности ВФП в соответствие с происходящими событиями.

Съезд утвердил изменения и дополнения к Уставу. ВФП была преобразована в Международное (межгосударственное) объединение профсоюзов работников образования и науки. Устав зафиксировал открытость МОП для всех профсоюзов, действующих в сфере образования и науки, разделяющих цели и задачи Объединения, признающих его Устав. После этого МОП был зарегистрирован Минюстом РФ в статусе международного объединения с организационно-правовой формой — общественной организации. Было объявлено, что общая численность членов профсоюзов членских организаций, входящих в МОП, более двух миллионов человек.

22 января в живом виде стали реализовывать продукцию населению хабаровские птицефабрики. Несушек в возрасте 16–17 месяцев продают сравнительно недорого — по 38 рублей за штуку. По технологии они должны были идти на забой, но, как утверждали специалисты, в домашних условиях птицы могли неплохо нестись. Словом, яйца обходились из покупателям гораздо дешевле, чем в магазине. (*РГ. 23.01.92*)

22 января по инициативе Санкт-Петербургской федерации профсоюзов проводилось пикетирование у зданий мэрии и горсовета. В связи с осложнением социально-экономической ситуации из-за либерализации цен был создан координационный комитет единых действий профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

К тому же правительство вовремя не подтвердило материально-техническое обеспечение государственных нужд. Поэтому шахты, разрезы, обогатительные фабрики дружно «побежали» на рынок. То есть начали самостоятельно заключать прямые договоры с нужными им потребителями. Начался год, а Минтопэнерго не знал, кто с кем договорился. Естественно, сказалось и повышение цен. Для угольщиков либерализация оставалась голым повышением, так как цены на их продукцию были фиксированными.

22 января не увенчалась успехом попытка врачей поликлиники № 2 медсанчасти Ульяновского автомобильного завода самостоятельно выкарабкаться из бедственного, если не сказать нищенского, состояния. Лишь в течение двух суток действовал установленный ими с отчаяния платный тариф за вызов лекарей на дом в размере 15 рублей. Эту акцию приостановили Засвияжский райисполком и Улья-

новский горздравотдел, обвинив инициаторов в аморальности: вводить платную медпомощь во время эпидемии гриппа совсем не... по-божески. (*РГ. 24.01.92*)

В Барнауле забастовали водители «Скорой помощи», требуя повышения зарплаты.

23 января в России была создана ассоциация кадровиков. Одним из инициаторов стал начальник отдела кадров объединения «Ритм» Григорий Райтер. имеющий сертификат Британского института кадровиков, стажировавшийся в Англии, а затем в Америке.

При ассоциации создавалась первая в стране библиотека литературы по кадрам. Был разработан первый из тридцати краткосрочных курсов по управлению кадрами — «Наем и отбор персонала».

23 января руководство Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) заявило, что правительство игнорирует первоочередные социально-экономические требования профсоюзов, и это вынуждает их прибегнуть к всероссийской акции протеста. Призыв ФНПР провести 27 января митинги, манифестации. пикетирование правительственных учреждений, другие коллективные действия поддержало абсолютное большинство из 113 членских отраслевых и региональных организаций, а 17 профобъединений высказались на предупредительную двухчасовую забастовку.

23 января заместитель председателя профсоюза работников здравоохранения РФ Александр Кузнецов заявил, что о готовности в субботу, **26 января**, провести общенациональную забастовку сообщили почти 70 регионов.

23 января Постановлением Правительства Российской Федерации № 41 «О мерах по выполнению Закона РСФСР "О медицинском страховании граждан в РСФСР"» были утверждены: типовые договоры обязательного и добровольного медицинского страхования, инструкции по ведению страхового медицинского полиса. Определено было, что в нем должны были указываться: фамилия, имя, отчество, пол, возраст, место работы, адрес застрахованного, а также срок действия договора.

23 января в «Российской газете» предложен оригинальный способ пополнения семейного бюджета. Большой международный кинопроект, решила реализовать хозяйственная ассоциация «Молодая Россия». Он объявила буквально следующее: «*Напрягите фантазию и попробуйте совершить что-нибудь необыкновенное, курьезное. Ну, например, переплыть Волгу в бельевой кастрюле, станцевать с медведем, "усилием воли" поднять в воздух горшок с фикусом, поужинать автопокрышками... Получилось? Тогда смело звоните по телефону 206-85-95 и предлагайте свои услуги. У вас есть шанс стать героем небольшого видеофильма, который будут крутить ведущие телекомпании Европы. Гонорары скромные, но в СКВ*.»

24 января в Междуреченске произошел хлебный бунт. Около каждого магазина сложилась огромная очередь в три круга. Люди не верили, что не будет дальнейшего резкого повышения цены.

24 января сообщили, что запасы мяса в Москве составляют 16 тыс. тонн (примерно на 4 дня торговли). Это после того, как город стали поступать эшелоны с мясом. (*НГ. 25.01.92*)

24 января вышел Указ Президента РФ № 46 «О неотложных мерах по стабилизации экономики и развитию социальной сферы Коми АССР». Согласно нему Печорский, Ижемский, Усть-Цилемский районы отнесены к районам Крайнего Се-

вера, а город Сыктывкар, Княжпогостский. Койгородский, Корткеросский, Прилузский, Сыктывдинский, Сысольский, Усть-Вымский. Усть-Куломский районы к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера.

Из-за этой правовой коллизии работники, например, Печерского района и города Печера, работая в равных климатических условиях, получали разную процентную надбавку к зарплате. Этот вопрос не решен до сих пор.

Этим же постановлением Министерству промышленности Российской Федерации и Совету министров Коми ССР поручалось представить в первом полугодии 1992 г. в Правительство Российской Федерации предложения по ускорению освоения Средне-Тиманского бокситового месторождения и созданию на его базе глиноземного производства.

24 января по данным первого зампреда министра труда, председателя Комитета по занятости населения России Федора Прокопова, было зарегистрировано в качестве безработных всего около 60 тыс. человек, из которых 12 тыс. получали пособие по безработице. В России при этом насчитывалось 840 тыс. вакантных мест, из которых 770 тыс. относились к рабочим профессиям. Однако прогнозы показывали, что такое положение должно было очень скоро кардинально измениться.

Верхняя планка безработицы, полагали в Министерстве труда, исходя из опыта Польши, установится на уровне 10–12%. Для России должно было означать 7–8 млн. безработных.

Ждали выступлений люмпенских движений и партий, а также на тот момент малочисленных группировок экстремистского толка, которые могли воспользоваться благоприятной ситуацией с целью умножить свои ряды. Называли, в частности, троцкистов, заявляющих, что «необходимо срочно установить диктатуру пролетариата, а властвующих бандитов отловить и арестовать». Или «патриотов», и ранее утверждавших, что инородцы отняли у русских все места наверху.

На 1993 год официальные предсказатели ждали снижение уровня безработицы. К концу года он должен, по их мнению, был стабилизироваться и установится примерно на 5-процентной отметке. (*НГ. 25.01.92*)

24 января принят Закон Российской Федерации № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики». Он определял основные принципы реализации конституционного права граждан Российской Федерации на жилище в новых социально-экономических условиях, устанавливал общие начала правового регулирования жилищных отношений при становлении различных форм собственности.

К началу 1992 г. в России 9 млн. семей (17%) проживало в условиях, когда на одного человека приходилось менее 7 кв.м (в то время как действующим законодательством норма жилой площади была установлена в размере 12 кв.м на человека); 5,9 млн. человек проживали в коммунальных квартирах, 6,8 млн. человек — в общежитиях, 1,6 млн. человек — в ветхом и аварийном жилье. Всего в очереди на улучшение жилищных условий стояло 11 млн. семей. Средний уровень обеспеченности жильем в России оставался низким —16,5 кв.м общей площади на человека (например, в Дании — 50 кв.м, в Германии — 42 кв.м, в Болгарии — 22,2 кв.м, в Польше — 17,5 кв.м).

Затраты на содержание и ремонт государственного жилищного фонда в 1992 г. оплачивался гражданами лишь на 1%, а коммунальные услуги — на 8%. Теперь сле-

довало поэтапно в течение 15 лет (в первых вариантах предусматривалось этот путь пройти в течение 5, а затем — 10 лет) перейти к полному возмещению издержек наймодателя (жилищно-эксплуатационной организации и др.) на содержание и ремонт жилья, а также на коммунальные услуги.

Однако переход России к рыночной экономике в корне менял принцип обеспечения граждан жилыми помещениями — от преимущественного распределения жилья, построенного за счет государственных капитальных вложений, к преимущественному его строительству (приобретению) за счет средств самих граждан. Хотя и провозглашалось сохранение льгот для социально слабо защищенных групп населения.

24 января Указом Президента № 45 была учреждена Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (РТК). Она должна была стать «постоянным органом системы социального партнерства», то есть заключать генеральные, рассматривать тарифные соглашения и регулировать трудовые споры.

Надо сказать, что некоторый опыт таких взаимоотношений к тому времени уже имелся. Когда в 1989 г. полыхнул Кузбасс, власть предприняла попытку решить проблемы за столом переговоров. При этом с одной стороны оказались лидеры рабочих комитетов, с другой — правительство и профсоюзы (в лице председателя ВЦСПС Степана Шалаева).

Согласно президентскому указу, сторонами в новом «треугольнике» должны были стать профсоюзы (представители наемных работников), предприниматели (работодатели) и правительство. Первым координатором РТК и арбитром был назначен госсекретарь Геннадий Бурбулис, заявивший, что задача комиссии сделать так, чтобы реформы «практически состоялись с максимальным участием в них россиян и с минимальными последствиями для их жизненного уровня».

Он тогда же пофилософствовал: «*Социальное партнерство включает в себя, как элемент, механизм разрешения конфликтов и споров, но не сводится к нему, а является, по существу, необходимым условием функционирования рыночной экономики с позиций его благоприятного для большинства развития. Идея социального партнерства включает в себя некий тип мировоззрения, изначально демократический по системе базовых ценностей и настраивающий носителей этого мировоззрения на поиск правовых и организационных форм согласования своих интересов*.»

Госсекретарь явно проводил некий социальный эксперимент, не зря он говорил: «*Через участие в комиссии "так называемые профсоюзы" саморазоблачаются, а профсоюзы истинные, зарождающиеся, обретают опыт социального, коммуникативного поведения. Да, предприниматели не представляют пока сложившуюся сторону, но их роль очень полезна: это некий нравственно-профессиональный мост между двумя наиболее дискутирующими сторонами: правительством и профсоюзами*.» (*Открытая политика. 1.05.98*)

Сам Геннадий Эдуардович на дух не переносил оставшуюся в наследство от советского строя ФНПР. Однажды накануне одной из телепередач он выдвинул ультиматум — или я, или Клочков. Естественно на передачу не пустили главного профбосса страны.

А трехсторонняя комиссия виделась его основателям, как некая рыночно-демократическая оранжерея для выращивания рассады гражданского общества.

В этот короткий «либеральный» период деятельности комиссии, в него от правительства входили 14 человек, в том числе: председатель Госкомимущества, Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Павел Кудюкин (двое последних представляли Социал-демократическую партию), предпринимателей было тоже 14 человек, принцип их подбора был понятен только организаторам. Среди них были, например, Лев Вайнберг, Михаил Юрьев, и даже такой необходимый человек, как А. Васильев. Наконец на третьей стороне было 14 лидеров свободных профсоюзов.

Указ утратил свою силу в 1996 г., в связи с принятием Федеральных законов «О порядке разрешения коллективных трудовых споров», «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О коллективных договорах и соглашениях”».

По состоянию на **25 января** Российское государство задолжало своему населению 14 млрд. рублей. Сюда входили задержки с выплатами заработной платы, пенсий и пособий. В этих условиях оперативная группа парламента пыталась принять меры в целях стабилизации положения. Решено было, в частности, ускорить выпуск 1000-рублевой купюры, а также обратиться к коллективам тех предприятий, от которых во многом зависит поставка сырья, необходимого для изготовления чеков на фабриках Гознака.

26 января в родильном доме № 18 Первомайского района Москвы в торжественной праздничной обстановке впервые в России состоялось утверждение опекунского совета. Инициатором его создания выступило акционерное общество товарно-фондовая биржа «Эстра». В состав совета также вошли представители префектуры, церкви и малого предприятия журнала «Октябрь».

В результате в роддоме был сделан капитальный ремонт, закуплена и установлена новая медицинская аппаратура, все служебные помещения оборудованы телефонной связью, улучшены условия труда персонала роддома, создан максимум удобств для пациенток. На утверждении опекунского совета «Эстра» передала родильному дому чек на 500 тысяч рублей. (*РГ. 27.01.92*)

Но главные события в социальной области происходили в шахтерских регионах. Обстановка там была предштормовой. Причем рабочие (забастовочные) комитеты делали все возможное, чтобы не накалять ситуацию, призывали горняков сохранять спокойствие, выдержку. Шахтеров тогда представляли два профсоюза, но все громче и громче заявлял о себе НПГ — Независимый профсоюз горняков. Совет НПГ объявил готовность номер один. И назвал дату: **25 января.**

Все понимали, что зарплату повышать придется, спорили о том, кому и насколько. В традиционный Независимый профсоюз работников угольной промышленности входили все работники отрасли независимо от ранга (от министра до уборщицы) и профессии: кроме собственно шахтеров также строители, энергетики, транспортники, работники подсобных хозяйств. Далеко не все из них спускались в шахту.

В НПГ состояли только работники основной технологической цепочки не выше мастера участка.

Теперь на сколько повышать? В ФНПР считали, что в 5–6 раз, в НПГ после долгих расчетов сочли возможным ограничиться коэффициентом 2,7.

Под новую шахтерскую зарплату немедленно подскочили цены, причем коснулись они и тех кто соразмерного повышения зарплаты не почувствовал.

20 января представители Независимого профсоюза горняков России встретились с министром труда и социальной защиты Александром Шохиным, а приехавшие в Москву представители Кузбасса — с Егором Гайдаром. Им было обещано, что в ближайшие дни будет создана постоянно действующая правительственная комиссия по разработке, заключению и реализации соглашения.

Перед отъездом глава администрации области Михаил Кислюк сказал: «Пять месяцев мы молчали, пытались решать свои проблемы сами. Но теперь понимаем: проблемы Кузбасса необходимо решать на государственном уровне.» (*РГ. 20.01.92*)

22 января делегация рабочих комитетов Кузбасса была принята президентом России Борисом Ельциным. Кузбасс представляли Михаил Кислюк, заместитель председателя рабочего комитета Александр Асланиди и председатель Независимого профсоюза горняков (НПГ) Кузбасса Вячеслав Шарипов. Во время встречи Ельцин выразил неудовлетворенность деятельностью официального профсоюза угольщиков. Им были решены практически все хозяйственные проблемы области, о которых говорили делегаты, в частности проблема продовольственного снабжения. Президент России дал указание вице-премьеру Егору Гайдару, присутствовавшему на встрече, подготовить документ о равном пользовании фондом социального страхования всеми профсоюзами. чем решил один из наиболее болезненных вопросов, поставленных рабочим комитетом. В этот же день было подписано распоряжение российского правительства и Независимого союза горняков России о совместной подготовке генерального тарифного соглашения. Согласительную комиссию возглавили министр труда Александр Шохин, министр топлива и энергетики Владимир Лопухин, президент НПГ Александр Сергеев. **24 января** в 10.00 началось селекторное совещание, в котором приняли участие первые руководители областей, представители обоих профсоюзов (профсоюза угольщиков и НПГ) и представители рабочих коллективов. (*НГ. 24.01.92*)

Следует признать, что за неделю угольщики успели многое: встретились с президентом, трижды с Гайдаром. Выкрутили руки всем и решили основные свои проблемы, в частности получили в распоряжение фонд социального страхования. Михаил Кислюк гордо заявлял: «Мы напомнили Ельцину слова немодного нынче коммунистического вождя: “Уголь — это хлеб промышленности”, и он согласился с нами». Ельцин подписал почти все, что приготовили гости.

Отмечалось, что требования кузбасских лидеров не столько носили злободневный характер, сколько являлись продолжением последовательной политико-экономической программы действий, которую можно назвать «идеологией Кузбасса». Она включала в себя предоставление Кузнецкому бассейну статуса свободной экономической зоны, особую ценовую политику на стратегическое сырье, каким является уголь, и возможность самостоятельного экспорта угля.

По мнению Кислюка Кузбасс должен был снабжаться особо, наряду с Москвой и Петербургом.

В последней день набега на Москву Кислюк встретился с директором Агентства федеральной безопасности (АФБ) Виктором Баранниковым и госсоветником Геннадием Бурбулисом.

Причиной встречи с первым стала очередная «разборка» между мафиозными структурами, произошедшая в Кемерове на предыдущей неделе. Три человека были

убиты и 40 арестованы. Представитель президента по Кемеровской области Кислюк жаловался: «Боюсь, что их придется отпустить. Ни под один из существующих законов они не подпадают. А закона об организованной преступности у нас нет.»

К обоюдному удовольствию собеседников завершилась двухчасовая беседа с Бурбулисом. Геннадий Эдуардович, надувающий свое значение, старался нравиться. Госсоветник и в этот раз пообещал осуществлять контроль за реализацией всех обещаний правительства. (*НГ. 28.01.92*)

22 января объявили предзабастовочное положение шахтеры Воркуты, пригрозив 25 января не выйти на работу. Причем, в отличие от коллег Кузбасса, Норильска и Ростова, предполагалась провести политическую и антиправительственную забастовку, а не сугубо экономического характера. Шахтеры Норильска установили себе минимальную заработную плату в размере 20 тысяч рублей в месяц. Примерно такие же условия выдвигали представители Кузбасса, добиваясь аудиенции у Ельцина. Представители стачкомов Воркуты считают, что это бессмысленно — увеличение себестоимости угля неизбежно вызовет очередное повышение цен. У них была выработана своя программа стабилизации экономики. Речь в ней шла о праве шахтеров распоряжаться 25% произведенного на их угле металла (цифра приблизительная и в зависимости от договоренности от 17 до 30%). В сущности шахтеры предлагали металлургам, машиностроителям, строительным фирмам и сельскохозяйственным производствам объединиться в замкнутую систему и инвестировать друг друга, прежде всего слабейшего — в частности, фермера.

Программа была еще в начале декабря 1991 года была принята российским правительством к рассмотрению и до сих пор аккуратно рассматривалась... «Министерство энергетики и топлива в лице ответственного за уголь товарища Евтушенко отнеслось к шахтерской инициативе, как Французская академия к изобретателям вечного двигателя». В ответ зам. министра Евтушенко предложил платить шахтерам за уголь валютой! Так же, как и сельхозпроизводителям. (*РГ. 23.01.92)*

22 января руководители Независимого профсоюза горняков России встретились с министром труда и занятости населения Александром Шохиным, а приехавшие в Москву представители Кузбасса — с Егором Гайдаром. И те обещали шахтерам, что в ближайшие дни будет создана постоянно действующая правительственная комиссия по разработке, заключению и реализации типового тарифного соглашения.

Однако и раньше,13 декабря 1991 г., они встречались с Гайдаром и он на следующий же день подписал распоряжение о создании комиссии по заключению договора.

В типовом тарифном соглашении НПГ предусматривалось установление минимальной заработной платы в соответствии с энергозатратами различных по интенсивности труда групп, порядок индексации зарплаты, возможность приватизация производства. Все это должно было позволить компенсировать объективные трудности шахтеров в переходный период. Не случайно генеральные директора угледобывающих объединений, как только подскочили цены, взяли за основу этот подход к определению заработной платы и вышли с соответствующими предложением на российское правительство. По расчетом профсоюза потребительская корзина горняков с учетом их энергозатрат уже на ноябрь 1991 г. составляла 2400 рублей. (*РГ. 23.01.92*)

22 января в Москве состоялось первое заседание согласительной комиссии Независимого профсоюза работников угольной промышленности и Правительства России. Ее задача: выработать меры социальной защиты горняков в условиях либерализации цен.

23 января в 19.10 по местному телевидению председатель областного совета Аман Тулеев рассказывал о мерах, предотвращающих социальный взрыв в среде работников народного образования.

24 января после трехдневной работы совместной комиссии Независимого профсоюза работников угольной промышленности и правительства Российской Федерации заместитель председателя правительства Егор Гайдар, подписал протокол. Гарантированный минимум оплаты труда в отрасли с января года повышается втрое.

24 января Башкортостан объявил «ультиматум» шахтерам сибирского края, которые не выполняли обязательств по поставкам в республику угля, и прекратил отгрузку мазута на теплоэлектроцентрали Кузбасса. Там рассчитывали на помощь омских нефтепереработчиков, но администрация Омской области заняла позицию Башкортостана: шахтеры задолжали омичам обещанный уголь. Резкое похолодание в квартирах жителей Кузбасса становилось реальностью. (*РГ. 25.01.92*)

25 января в Кемерово ввели карточки на хлеб. Получить их могли жители города в магазинах, где они обслуживались по семейным картам. Норма продаж на 1 человека — половина буханки «Дарницкого» или белого. Цена такой буханки — 1 руб. 56 коп. Все остальное продавалось по свободным ценам.

26 января в Москве прошли переговоры Президента и руководителей Правительства России с главой администрации Кемеровской области Михаилом Кислюком.

Было принято решение о повышении горнякам зарплаты. В цену угля были заложены затраты на социальное страхование. Тогда же была создана комиссия, которая ежемесячно стала определять уровень расчетных цен на уголь, чтобы не допустить скачка оптовых цен на другую продукцию. Теперь требовалось, чтобы в полную меру заработали шахты и разрезы, чтобы нормализовались все сферы экономики Кузбасса.

К марту 1992 г. ситуация в Кузбассе накалится до предела.

Гуманитарная помощь

20 января рейсом Аэрофлота из Сеула в Хабаровск было доставлено около 3 тонн подарков, собранных учащимися южнокорейских школ для российских школьников.

20 января в своем послании министру иностранных дел России Андрею Козыреву госсекретарь США Джеймс Бейкер сообщил полные данные о кредитах и гуманитарной помощи, предоставленных за последнее время России Соединенными Штатами. По программе министерства сельского хозяйства было предоставлено 165 млн. долларов. Товарно-кредитная корпорация предоставила кредитов на сумму 3,75 млрд. долларов, из которых было израсходовано почти 3 млрд. долларов. Было поставлено лекарств и другой продукции на 25 млн. долларов согласно президентской инициативе по медицинской помощи. 450 тыс. фунтов продовольствия

было поставлено из запасов министерства обороны, 500 млн. долларов выделено на уничтожение ядерного оружия и на доставку гуманитарной помощи, около 120 млн. долларов выделялось на программы по консультативно-техническому содействию в различных областях. (*И. 21.01.92*)

20 января на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей президент Борис Ельцин заявил, что западные страны разморозили все кредиты России. Однако уже во вторник **21 января** официальный представитель Европейского сообщества заявил, что продовольственный кредит бывшему СССР, а теперь странам СНГ, на сумму 635 млн. долларов временно откладывается. По причине неопределенности в отношении выплаты долгов бывшего Союза.

Наблюдатели связывали поспешное заявление Ельцина с внутриполитической борьбой в российском руководстве между законодательной и исполнительной властью в России.

22 января Президент США Джордж Буш и госсекретарь Джеймс Бейкер на встрече с Президентом Борисом Ельциным дали высокую оценку вкладу частного сектора в оказание помощи постсоветским странам. В частности, на цели гуманитарной помощи и технического содействия неправительственными и частными организациями было предоставлено более 600 млн. долларов дополнительно к 860 млн. долларов государственных ассигнований.

22 января 8,5 тысячи тонн мяса, сухого молока и масла поступили в Москву и Санкт-Петербург в рамках программы гуманитарной помощи Комиссии Европейских сообществ (КЕС). Тут же началась их продажа в специально выделенных для этих целей магазинах по рыночным ценам. Цены на продукты обещано было снижать по мере наращивания поставок. Контроль за ценами и организацией продажи продовольствия осуществляли эксперты КЕС. Деньги от реализованной продукции официально пошли на осуществление социальных программ Москвы и Санкт-Петербурга по оказанию помощи малоимущим гражданам.

22 января японское правительство приняло решение о предоставлении России и другим странам СНГ экстренной гуманитарной помощи в размере 6,5 млрд. йен (около 50 млн. долларов). Еще в 1991 г. японское правительство намеревалось предоставить СССР немалые кредиты, однако все эти проекты так и остались нереализованными. По словам японской стороны, главная причина задержки кредитов заключалась в отсутствии достаточных гарантий их возвращения.

На этой неделе достигнута договоренность, что 7 тыс. автомобилей бывшей армии ГДР поступят в Россию из Германии в качестве гуманитарной помощи. Немецкая сторона намерена загрузить их, в качестве бонуса, одеждой, кухонным и спальным оборудованием (армейским), медикаментами.

Это будут свои УАЗы, КамАЗы, «Уралы». И многие медикаменты будут тоже советские — медикам в этом случае не пришлось ломать голову, пытаясь сообразить, для какой болезни предназначено то или иное лекарство с загадочной надписью (а таких случаев при поставках импортных «гуманитарных» медикаментов было больше, чем достаточно).

Немецкая сторона доставила машины до границ России за свой счет, дальше автомобили перегонял «Росавтотранс». Все это было решено передать в детские дома, больницы, студенческие общежития, дома-интернаты для престаре-

лых. А полторы тысячи боевых машин договорились продать с аукционов, а вырученными от продажи средствами пополнить Фонд социальной защиты населения. (*РГ. 25.01.92*)

25 января, в субботу, руководитель аппарата президента РФ Юрий Петров подписал распоряжение выселить префектуру столичного Центрального округа (ЦО) из здания по Кировскому проезду, д. 3/26, и заселить туда правительственную комиссию по международной гуманитарной и технической помощи, возглавляемую В. Гуляшко. Во вторник вечером **28 января** сотрудники префектуры были предупреждены о том, что на следующий день их на работу не пустят.

Так и случилось — милицейские кордоны из подразделения охраны правительственных зданий в среду утром никого в здание не пустили, но после звонка работников префектуры Аркадию Мурашеву стороны нашли компромисс, и люди все-таки попали на место своей работы. По сведениям заместителя префекта ЦО Игоря Глинки, никакого распоряжения председателя Госкомимущества России Анатолия Чубайса насчет этого здания не было, тем более что оно принадлежало не России (согласно указам Бориса Ельцина о разделе московской недвижимости), а исключительно Москве. В результате на входе в дом № 3/26 по Кировскому проезду выстроился тройной милицейский заслон. Первый — присланный по приказу Юрия Петрова, второй — охраняющий префектуру, а по существу, Управление делами президента СССР (оно располагалось здесь ранее, но у милиции был еще контракт с ним), и, наконец, третий заслон — нанятый НТЦ «Система», так как вход в этот центр через двери префектуры.

В этот момент и стал понятен узел противоречий: здания под № 3/26 по Кировскому проезду и № 48 по Мясницкой представляли собой единый комплекс, который в 1988 г. занял Госкомитет по вычислительной технике и информатике СССР (ГКВТИ). Его председатель Б. Толстых вскоре стал одновременно и директором МП НТЦ «Система». Затем ГКВТИ было ликвидировано с передачей всего имущества на баланс «Системы», а заместитель управляющего делами президента СССР В. Гуляшко тщетно пытался выселить остатки ГКВТИ из уютного особнячка, во время ГКЧП даже угрожая принять жесткие меры. А когда в ноябре 1991 г. Совмин РСФСР начал создавать Комитет по информатизации, НТЦ «Система» срочно учредил СП, заодно получив, как утверждал Игорь Глинка, неправедным путем документы на весь комплекс зданий между Мясницкой, Кировским проездом и Садовой Спасской — так называемый «золотой треугольник». Но московское правительство своим распоряжением в декабре 1991 г. ликвидировало все эти документы, а 24.01 своим постановлением утвердило де-юре предоставление дома 3/26 Центральной префектуре. (*НГ. 31.01.92*)

Наука

20 января началось сотрудничество Российского федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (РФЯЦ-ВНИИЭФ) в Сарове и Лос-Аламосской национальной лаборатории.

21 января в итальянской печати опубликовано сообщение, что в Риме задержаны контрабандисты с советскими ядерными материалами.

Судя по информации, часть радиоактивных материалов, оказавшихся на черном рынке Запада, поступила из Иркутска. Конкретно речь шла о веществе, называемом «красная ртуть». Администрация области заявила, что на ее территории это вещество не производится.

Афера с «красной ртутью», называемой еще и ртутной солью, весь 1992 год будет будоражить умы общественности. Пока наконец, всем не станет ясно, что ее в природе не существует.

На рубеже 1980–1990-х гг. находилось немало желающих принизить роль стратегических наступательных вооружений для России. Заместитель министра атомной энергетики и промышленности СССР, академик Виктор Никитович Михайлов, борец за укрепление национальной безопасности Отечества, тогда публично произнес: «Я — ястреб». Так Михайлов стал неформальным лидером «оборонщиков».

В начале 1992 г. рушилась «девятка» оборонных министерств, под вопросом оказались перспективы и бывшего Средмаша — тогда уже Министерства атомной энергетики и промышленности СССР. **25 января 1992** г. у президента РФ Бориса Ельцина собралось представительное совещание. Большинство присутствующих смирились с возможностью расформирования ведомства, приготовившись бесславно капитулировать под натиском «реформаторов». Атмосфера царила гробовая. До того момента, пока не встал Михайлов и не заявил, что атомная отрасль общее достояние народов России, результат напряженного труда нескольких поколений ученых и конструкторов, инженеров и рабочих. Без атомной отрасли нет и России.

Он говорил горячо, убедительно, не сглаживая углов и не выбирая слов помягче. **2 марта** Ельцин подписал указ об образовании Министерства Российской Федерации по атомной энергии, главой которого был назначен Виктор Никитович Михайлов. Сохранение отрасли, играющей ведущую роль в обеспечении суверенитета нашей страны, предотвращении против нее военной агрессии, — особая заслуга Михайлова. **1 декабря** Михайлов стал по совместительству еще и научным руководителем Российского федерального ядерного центра — Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (РФЯЦ-ВНИИЭФ), сменив на этом посту Юлия Борисовича Харитона.

21 января в Москве Президент России Борис Ельцин провел совещание, длившееся более пяти часов, с руководителями атомной промышленности и энергетики, крупнейшими учеными-атомщиками. Были обсуждены три группы вопросов: сокращение производства и уничтожение ядерного оружия; безопасность ядерной энергетики; управление атомной промышленностью в Российской Федерации.

Это заседание стало историческим, решившим судьбу Минатома.

Последний советский министр атомной отрасли СССР Виталий Коновалов вспоминает: *Мнения, как преобразовать Средмаш, были самые различные. <> но тут сказалась одна особенность: государство не имело права отдавать нас в частную собственность, потому что часть нашей промышленности работала на энергетику, но большая часть — на оборону.*

В общем, казалось бы, дело ясное — надо сохранить Министерство, но во времена Гайдара руководители страны старались избавиться от всего «советского», а мы напоминали им о прошлом, и это мозолило глаза реформаторам.

Предлагалось сохранить Министерство (или Госкомитет) и создать в его подчинении Государственный промышленный холдинг «Средмаш», в который вошли бы все промышленные предприятия отрасли на всей территории бывшего СССР, включая атомные станции, оборонные заводы и прикладную науку в виде отдельных объединений тематической направленности. Это позволило бы сохранить отрасль как единое целое.

В.Ф. Коновалов: *С нашими предложениями соглашалось большинство специалистов не только из нашего ведомства. Мы считали, что если республики СССР начнут разбегаться по своим национальным квартирам, то мы полностью лишимся урана, потому что основная его добыча шла в Казахстане, Узбекистане. и Украине. В России немного добывалось в Краснокаменске, на Украине — в Желтых Водах. Да и особых перспектив у нас не было, потому что никакой геологической разведки в последние годы по урану не проводилось. <...>*

В общем, мы хотели собрать в общий промышленный холдинг предприятия, связанные с добычей и переработкой урана: Казахстан, Узбекистан, Украину и, конечно же, Россию. <...>

Структура холдинга была тщательно проработана, в его состав входили отдельные самостоятельные хозяйственные объединения технологически связанных предприятий, как сегодняшние «Росэнергоатом», ОАО «ТВЭЛ» и другие.

Решающее совещание было назначено на 10 утра **21 января** 1992 г. Были составлены списки участников этого совещания — директора предприятий, закрытых объектов, крупные специалисты.

В.Ф. Коновалов: *Я приезжаю чуть пораньше, и вдруг выясняется, что состав участников полностью изменен. Наши директора приехали со всей страны, явились к Кремлю, а пропусков на них нет, никого не пускают… Я пришел в Кремль, спрашиваю: «Что случилось?» Мне отвечают, что это распоряжение Президента, который утвердил новый список. Я смотрю, а там только те ученые из Сарова и Снежинска, которые занимаются ядерным оружием, то есть список составлен весьма тенденциозно, в нем нет представителей атомной промышленности. Я зашел к Ельцину и попросил пустить на совещание всех наших директоров, которые были приглашены, чтобы обсуждение было объективным и важным не только для оружейного комплекса, но и отрасли в целом. И добавил, что, на мой взгляд, в зале должны присутствовать и все заместители министра. Он был недоволен, что я настоял на своем, но согласился, и через пять минут всех приглашенных пустили в зал.*

Совещание длилось практически целый день, обсуждался большой круг вопросов. Сначала выступил Михайлов В.Н., который рассказал о состоянии оружия, о проблемах оружейного комплекса. Он выступил хорошо, со знанием дела. Однако дальнейшее обсуждение пошло совсем иначе, чем предполагалось…

Ельцину от встречи с нами нужно было совсем иное — его в этот конкретный момент мало интересовала судьба атомного комплекса. Он потребовал: «Скажите, я еду в Америку, что мы можем предложить там?» Нам было понятно, что ему надо нечто необычное, такое, чтобы о его предложениях заговорили во всем мире.

Академик Велихов сказал, мол, давайте предложим оставить по сто зарядов с каждой стороны! Я цитирую дословно!.. Я сидел справа от президента. Он поворачивается ко мне, спрашивает: «Ну что?» Я отвечаю: «Борис Николаевич, во-

первых, здесь нет военных, а потому обсуждать эту проблему без них нельзя, и во-вторых, насколько я знаю. американцы не согласятся, потому что места дислокации, рода войск и система носителей, — это комплексная система, и она складывалась много лет, разрубить ее одним махом невозможно. Поэтому я не могу одобрительно относиться к такого рода экспромтам!» Ельцин посмотрел на меня неодобрительно, но промолчал. Потом выступает академик Аврорин. Совещание уже продолжается более часа, а нас предупреждали, что если что-то хотите «вложить в голову президента», то укладывайтесь в первые двадцать минут... Потом он уже не воспринимал ничего адекватно... Итак, выступает Аврорин. Говорит: «Борис Николаевич, скажите, что мы не будем направлять наши ракеты на США. Может быть, и они ответят нам тем же!» Ельцин оживляется, ему предложение нравится. Смотрит на меня. Я спрашиваю: «А на кого будем их направлять? Мы должны сказать, что снимаем их с боевого дежурства или перенацеливаем на Украину или Китай. Но так как существует паритет по зарядам, то американцы должны сделать то же самое, то есть перенацеливать свои ракеты, например, на Мексику и Англию. Все это нереально...»

Я вновь заметил его весьма странный взгляд. Теперь-то я понимаю, что это было «высшее неодобрение», но, честно говоря, меня это особенно не волновало.

Выступает мой заместитель Никипелов и предлагает тот плутоний, что высвобождается из ядерного оружия, направить в атомную энергетику. Ельцин восклицает: «О, перекуем мечи на орала!»

Я все-таки не удержался: «Борис Николаевич, давайте к таким проблемам подходить осторожно — проведем опытные работы, исследования, посоветуемся с наукой. Период полураспада плутония — 24 тысячи лет. Если бы реактор в Чернобыле был на таком топливе, то пару тысяч лет нам пришлось бы ждать, чтобы начать там ликвидацию аварии... Там вышло несколько килограммов плутония, а мы до сих пор решить проблему не можем...»

Уже к концу совещания начали говорить о главном, о реструктуризации и модернизации общества. Как такового, обсуждения практически не было, так как Ельцин подошел к плакатам и схемам, которые были развешаны, и говорит: «Ничего совместного у нас с ними (странами СНГ) не будет. Останется только одно здание и две уборщицы, которые будут убирать бумаги после наших с ними заседаний». Тогда было сильное противостояние с Украиной, и это, видимо, определило отношение Ельцина к сотоварищам, с которыми он делил Советский Союз. <...>

Одним росчерком пера Ельцина Россия потеряла все сырьевые источники и атомную энергетику Украины. Хотя даже президент Украины Кравчук подписал соответствующие документы, по которым АЭС Украины входили в состав холдинга. Российские предприятия оказались предоставлены самим себе, без единой технологической и экономической связи, без единого хозяйственного механизма, и только через несколько лет Россия пришла к образованию «ТВЭЛа» и остановила разрушение промышленных предприятий отрасли и прикладной науки.

В.Ф. Коновалов: *Решение, принятое Ельциным, безусловно, было подготовлено заранее, не были выслушаны профессионально подготовленные и знающие отрасль люди —нужно ли еще что-либо объяснять по этому поводу? Думаю, что нет!*

Рассказывают, что судьба отрасли решилась на встрече Геннадия Бурбулиса с младшим научным сотрудником Института физической химии РАН Константином Курановым. Не были даже выслушаны профессионально подготовленные и знающие отрасль люди. А ходок в том же году станет экономическим советником министра РФ по атомной энергии, а через четыре года и замминистра.

А вот рассказ на тот момент заместителя министра атомной энергетики и промышленности СССР Виктора Михайлова: *В министерстве была образована группа, разработавшая предложения по созданию на базе единого министерства двух структур — Атомной корпорации и Государственного комитета по ядерному оружию. Такое предложение полностью отвечало чаяниям «доброжелателей» и «пятой колонны» внутри России, ибо наносило нокаутирующий удар по нашему ядерному оборонному комплексу, лишая его финансовой и других видов отраслевой поддержки. В средствах массовой информации появились публикации о том, что вслед за распадом СССР последует «цепная реакция деления его ядерного потенциала».*

В декабре 1991 г. и в январе 1992 г. прошла целая серия заседаний коллегии министерства, на которых обсуждались эти предложения, не встречая существенных возражений. И вдруг на одной из них с альтернативными предложениями о создании ядерного федерального министерства выступили трое — Виктор Михайлов, начальник Главного управления по проблемам ЯТЦ Евгений Микерин и директор Курчатовского института академик Евгений Велихов.

Осознав нависшую над ядерным комплексом угрозу, в защиту сохранения отраслевого федерального министерства выступили авторитетнейшие. Юлий Харитон имел встречу по этому вопросу с президентом России Борисом Ельциным,

В.Н. Михайлов: *Накануне совещания 21 января была проведена завершающая коллегия с докладом В. Коновалова. От участия в ней со ссылкой на дела в правительстве уклонился сверхосторожный и.о. министра Б. Никипелов. Поэтому председательствовал заместитель министра В. Сидоренко. На коллегии вновь рассматривалось предложение о создании Атомной корпорации и Государственного комитета по ядерному оружию и наше предложение о сохранении федерального отраслевого министерства. Подавляющим большинством (15 : 3) было принято предложение В. Коновалова.*

Вечером того же дня К. Куранов пригласил Е. Микерина к 23 часам в Кремль к Г. Бурбулису. На этой короткой встрече Г. Бурбулис сообщил, что Б. Ельцин считает необходимым сохранение федерального министерства, а министром предлагает назначить В. Михайлова.

После этого Ельцин изменил порядок проведения совещания.

В.Н. Михайлов: *Первое слово он предоставил мне, благодаря чему я получил возможность всесторонне обосновать необходимость сохранения в правительстве России федерального министерства. Затем состоялось трехчасовое обсуждение проблем, стоящих перед атомной отраслью. Выступали в основном ученые и руководители промышленности. Лишь в конце совещания президент Б. Ельцин предоставил слово В. Коновалову, который по броско нарисованному плакату начал, сильно нервничая, обосновывать целесообразность ликвидации единого министерства. Прервав В. Коновалова, Борис Николаевич со словами «У нас будет атомное министерство» подошел к плакату и толстым красным карандашом перечеркнул это «произведение искусства».*

Сейчас я уверен, что решение Б. Ельцина было хорошо продумано...

Сразу после назначения министром В. Михайлов предложил В. Коновалову стать его первым заместителем. Тот согласился. Одно из поручений нового министра — это сохранение структур Минатома в том виде, в котором предлагал Коновалов. Сразу же на одну из ключевых ролей в Минатоме был утвержден Лев Рябьев — в прошлом заместитель премьер-министра СССР. председатель Бюро Совета министров СССР по топливно-энергетическому комплексу. После этого уже за оружейный комплекс можно было не беспокоиться.

Использовано интервью сделанное Владимиром Губаревым «Как расщепили советский атом» // Трибуна. 16.08.2002. (*ИТАР-ТАСС. 21.01.92*)

23 января в Хабаровске на чрезвычайной конференции энергетиков Дальнего Востока и Забайкалья был рассмотрен проект строительства речной АЭС. Первую речную АЭС планировалось установить на Амуре у города Амурска в Хабаровском крае. Это был первый в мире проект речной плавучей атомной электростанции, в которой должны были использоваться ядерные реакторы с атомных подводных лодок, разрабатывали ученые Центрального НИИ имени академика Крылова (Санкт-Петербург), Дальневосточного НПО «Энергия» (Хабаровск), международной ассоциации ADECCO, а также атомщики ПО «Завод Ленинского Комсомола» (Комсомольск-на-Амуре). По утверждению атомщиков, для создания такой АЭС было все необходимое — реакторы, списанные ледоколы и грамотные специалисты.

Председатель комиссии Хабаровского крайсовета по оборонным вопросам Виктор Болдырев сообщил, что плавучая АЭС без особых сложностей может быть установлена в любом месте, где есть глубокая река и где можно подключиться к общей энергетической системе. Он утверждал, что надежность реакторов атомных субмарин подтверждена их многолетней эксплуатацией в подразделениях военно-морского флота.

Предполагалось, что одна амурская плавучая АЭС будет состоять из четырех реакторов, каждый мощностью в несколько десятков мегаватт. По расчетам специалистов, предположительная стоимость АЭС должна была составить не более 1 млн. рублей, и первая такая АЭС могла быть построена уже к началу зимнего сезона 1992–1993 гг. При необходимости АЭС можно былобыстро отбуксировать по реке в любой дальневосточный город на Амуре.

Строительство в Дальневосточном регионе ряда АЭС, в том числе и «плавающих», стало весьма реальным после того, как противодействие со стороны общественности прекратилось в связи с кризисом в теплоэлектроснабжении. Еще бы, если горожане получили платежки с новыми ценами, а дальневосточные энергетики пугали, заявляя, что состояние жилищно-коммунальных систем крупных городов региона было таковым, что «Хабаровский край зимой 1991–1992 гг. ожидает массовая гибель стариков, инвалидов и новорожденных от переохлаждения». (*Ъ. 27.01.92*)

24 января первое общее собрание Академии наук Татарстана. Указ Президента РТ о создании АН был подписан 30 сентября 1991 г.

24 января вышел Указ Президента № 48 «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова», предоставлявший университету статус самоуправляемого государственного высшего учебного заведения России.

Решено, что Устав Университета будет приниматься общим собранием (конференцией) педагогических работников, научных работников, а также представителей других категорий работников и обучающихся.

Министерству экономики и финансов Российской Федерации, Министерству торговли и материальных ресурсов Российской Федерации указано осуществлять начиная с 1992 г. целевое финансирование, в том числе социальной сферы, за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации и централизованное материально-техническое обеспечение Университета отдельной строкой по индивидуальным нормативам.

Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований и г. Москвы указано оказать содействие Университету в предоставлении ему в бессрочное и безвозмездное пользование земельных участков, используемых им, а также отведенных ему под объекты, находящиеся в стадии проектирования и строительства.

Национальные и региональные проблемы

Самым сложным вопросом стало разграничение полномочий между Федеральным центром и Республикой Татарстан.

Еще в 1990 г., после знаменитого заявления тогда еще председателя Президиума Верховного Совета РФ Бориса Ельцина («Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить», сделанного, к слову, на митинге в Казани в июне 1990 г.), Татарстан в числе других российских автономий принял собственную «Декларацию о суверенитете». В 1991 г. руководство республики требовало допустить ее (российскую автономию) к разработке и подписанию нового Союзного договора вместе с другими союзными республиками СССР — участниками так называемого «новоогаревского процесса». Главным обоснованием подобных завышенных требований местной элиты служил тезис о том, что Татарстан является исторической формой государственности татарского народа, через которую реализуется его самоопределение. При этом игнорировался тот факт, что в самой республике проживало лишь четверть от общего числа всех татар России, а татарское население в ней не намного превышает русское (50 против 42%).

20 января состоялось пленарное заседание Конституционной комиссии Российской Федерации. Его вел ответственный секретарь комиссии народный депутат России Олег Румянцев. Был рассмотрен проект соглашения о разграничении полномочий между федеральными органами власти и органами власти республик и областей в составе Российской Федерации. Члены комиссии рекомендовали вынести проект на рассмотрение сессии Верховного Совета России. Предполагалось, что соглашение после его одобрения съездом в качестве закона станет частью Конституции России.

Обсуждались также разработанные в ряде республик (Татарстан, Тува, Якутская Саха Республика) проекты республиканских конституций и другие законодательные акты конституционного значения. Принято решение о необходимости координации и согласования деятельности конституционных комиссий республик в Российской Конституционной комиссии. Комиссия выступила с инициативой соз-

дания полномочной делегации для переговоров с руководством Якутии и Татарстана. Делегация Конституционной комиссии вскоре отправилась в Якутию вместе с Русланом Хасбулатовым.

Работа над проектом новой Конституции России вышла на финишную прямую. (*РГ. 21.01.92*)

20 января вышло Постановление Президиума Верховного Совета Российской Федерации № 2217-1 «О проекте Соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов в составе Российской Федерации».

20 января правительство и Союз художников Татарстана подвели итоги конкурса на создание оригинального облика национальных денег. Победила в нем творческая лаборатория «Алтын Ай» под руководством дизайнера Анвара Садатова (известен также как уникальный реконструктор, первым восстановивший по методу Герасимова истинный облик легендарного Белого волка — символа племен, позднее ставших татарской нацией). Победителя и его проект на расширенном заседании конкурсной комиссии представил сам Минтимер Шаймиев.

Предложенный концепт некоторые представители СХ РТ признали очень неудачным. В вину Садатову ставилось, прежде всего, несомненное сходство таньга с долларом. Сам он этого и не скрывал, напротив, подчеркивал, что доллар был взят за основу в силу безупречности его дизайна. Садатов заявил, что переход некоторых шрифтов с доллара на таньга объясняется их универсальностью и «технологичностью», позволяющей без труда перейти с кириллицы на яналиф. Что же касается портрета в центральной части доллара — в таньга его из уважения к требованиям ислама решено было заменить на татарские пейзажи.

Макет купюр «пошел в печать». Занялась этим канадская компания UniPrint Inc, уже выполнившая заказы Литвы, Узбекистана и Лесото.

В 1992 г. в отделение хранилища Нацбанка были положены опечатанные 4 тонны стандартно упакованных банкнот разного достоинства.

Существование татарстанской валюты никогда не было особым секретом. Решение о ее эмиссии было принято в сентябре 1990 г., сразу после принятия Декларации о государственном суверенитете Татарстана.

Разработка концепции национальных денег началась немедленно. Из множества наименований (сум, манат, алтын, и даже кябеста) по настоянию Института языка, литературы и истории была выбрана именно «таньга». Свои рекомендации ИЯЛИ сопроводил обоснованием на 52 страницах. Одним из самых убедительных руководству республики показался тезис, объясняющий происхождение русского слова «деньги» именно от «таньга» и, таким образом, ненавязчиво указывающий, какой народ кому и чем обязан.

Предполагалось, что деньги будут запущены в обращение 1 января 1993 г. Но к середине 1992 г. руководство республики отказалось от этих планов в связи с потеплением татарстано-российских отношениях. Естественно, Казань и не подумала скрывать от Москвы своей готовности к запуску собственной валюты и это обстоятельство заметно помогло смягчению российской позиции на ранней стадии переговоров.

Правда, Татарстану не удалось добиться от России выплаты ежегодных компенсаций, подобных тем, что Сан-Марино получает от Италии за отказ от выпуска своей валюты. Вместо этого подписанное в феврале 1994 г. Соглашение о полномочиях в области банковского дела разрешило Нацбанку РТ с 1 января 1999 г. самостоятельно проводить выпуск денег в обращение.

Существовала и неофициальная договоренность, согласно которой с 1999 г. Татарстан получал возможность официально запускать таньга и поддерживать ее ликвидность любыми способами, не ущемляющими, естественно, интересы рубля.

Татарстан был намерен воспользоваться своим правом 15 апреля 1999 г. В этот день должен был произойти пробный запуск таньга, который на первых порах должен был считаться расчетной единицей с ограниченной конвертируемостью, используемой в расчетах кредитных учреждений и бюджета. Реальная котировка таньга обеспечивалась не просто «всем достоянием республики», но в первую очередь золотым запасом, хранящимся в хранилище «АК БАРС» банка. (*Время и деньги. Казань. 29.03.99*)

22 января Егором Гайдаром и премьер-министром Татарстана (1990–1995 гг.) Мухамматом Сабировым было подписано соглашения Правительства Российской Федерации с Правительством Республики Татарстан «Об экономическом сотрудничестве», передавшем Татарстану в его полную собственность землю, недра, воду и природные ресурсы. Это первое соглашение между федеральным центром и республикой для многих стало неожиданностью. Спрашивали: «Как такое возможно, чтобы республика подписывала исключительный договор с Москвой?!»

Важнейшая особенность этого пакета из двенадцати межправительственных Соглашений заключалась в том, что они не только конкретизировали заключенный Договор, но и служили механизмом его реализации.

Рассказывает Мухаммат Сабиров: «*Переговоры велись на Старой площади, в бывшем "святая святых" Страны Советов — зале заседаний Политбюро ЦК КПСС. А мои личные беседы с Гайдаром проходили в смежном маленьком кабинете, бывшей комнате отдыха Генерального секретаря. Там еще висели портреты ушедших вождей. Помню, он был несколько растерян от масштабов неожиданно "свалившейся" на его плечи власти, от присутствия в самих стенах этой "цитадели коммунизма". Да и я здесь не только никогда не бывал, но и представить не мог, что когда-нибудь побываю.*

Мы подолгу беседовали наедине. Убедить Гайдара в необходимости перехода на договорные отношения с Татарстаном было непросто, но все-таки возможно. Помню, я ему часто повторял:

– Егор Тимурович, вы же демократ! Как ученый-экономист вы сами понимаете перспективность договорных отношений.

Во время первой встречи я подарил ему часы Чистопольского завода, которые всегда высоко ценились. Тот сразу вскочил и замахал руками:

– Что вы, что вы! Это взятка? Как раньше было?

– Егор Тимурович, вы же видите, я их снял с руки, это личный подарок. В знак нашего знакомства. <...>

Поначалу представленное нами так напугало Гайдара, что он вообще хотел все отложить, мол, давайте подпишем соглашение в целом, а к договору о нефти вер-

немся отдельно... Но тогда я встал из-за стола переговоров и начал складывать бумаги в папку, тем самым показывая, что в таком случае никаких разговоров быть не может. Егор Тимурович признался, что самостоятельно не может решить этот вопрос, необходимо президентское «добро». Нужно ехать в Кремль к Ельцину, а уже вечер на дворе. Мы готовы были ждать хоть до двенадцати ночи.

Гайдар вернулся значительно раньше, и по выражению его лица стало ясно, что все решилось в нашу пользу. Наши предложения были приняты.»

Объемы поставок татарстанской нефти перераспределялись между Россией и Татарстаном примерно поровну, соответственно в размерах 14,2 и 13,8 млн. тонн, из которых 5 млн. тонн республика могла пустить на экспорт самостоятельно. Такие поставки осуществлялись или через Прибалтику, или Белоруссию, с помощью совместных предприятий. (*Business-gazeta.ru. Казань. 1.10.16*)

Гайдар сразу подчеркнул: российское правительство не хотело бы, чтобы текст соглашения попал в печать или стал известен другим субъектам Федерации. Ведь Татарстан в области внешнеэкономической деятельности тогда вышел за пределы полномочий, делегируемых регионам России федеральной Конституцией.

Соглашение стало возможно после смягчения политической ситуации благодаря переговорам между делегациями РТ и РФ, в ходе которых были достигнуты определенные успехи. С большим трудом 15 августа 1991 г. был подписан протокол по итогам консультаций, в нем были зафиксированы намерения о необходимости «ориентироваться на использование договорных форм регулирования отношений» Российской Федерации с Республикой Татарстан, «учитывающих их приоритетные интересы без ущемления интересов других республик и Союза в целом». Это был первый документ в новейшей истории, подписанный между Москвой и Казанью, и он положил начало переговорам о заключении договора о взаимном делегировании полномочий.

Политическая обстановка в Казани, Набережных Челнах, Нижнекамске и других городах в начале 1990-х гг. была весьма напряженной. Регулярно собирались многотысячные митинги, на которых требовали независимости Татарстану. Такую позицию поддерживали многие депутаты, о чем говорит факт принятия Постановления Верховного Совета Татарской ССР «Об Акте государственной независимости Республики Татарстан», в соответствии с которым было поручено «Кабинету Министров в месячный срок представить на рассмотрение Верховного Совета Татарской ССР анализ-прогноз изменения политико-правового, социально-экономического положения Республики Татарстан в результате принятия Акта о государственной независимости». Парламентом республики также была принята «Декларация о вхождении Республики Татарстан в Содружество независимых государств», где отмечается, что республика заявляет о вхождении в СНГ «на правах учредителя». Вместе с тем провозглашение независимости увязывалось с проведением всенародного голосования (референдума) «граждан Республики Татарстан по вопросу о государственном статусе Республики Татарстан».

Непростым был вопрос о месте Татарстана в разработке и заключении Союзного договора. Российская Федерация настаивала на участии республики в рамках делегации РФ. Иная позиция была выражена в Постановлении Верховного Совета Татарской ССР «О проекте Союзного договора». Пункт 2 содержал принципиальную позицию о том, что парламент республики «в соответствии с Декларацией

о государственном суверенитете Татарской ССР от 30 августа 1990 года и Законом СССР от 26 апреля 1990 года "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации" заявляет о своей готовности выступить соучредителем Союза Суверенных Советских Республик, самостоятельно подписать Союзный договор и принять вытекающие из него высокие обязательства». Такая позиция требовала урегулирования взаимоотношений с РФ.

«С самого начала переговорного процесса между центром и РТ, стартовавшего 12 августа 1991 г., делегация РФ ставила вопрос о легитимности полномочий делегации РТ. В Москве шла активная борьба демократических сил с коммунистами, и Татарстан для многих политиков был неудобным и якобы недемократическим субъектом, продолжающим советские традиции. Обнаружилось явное недопонимание центром происходящих на местах процессов. На самом деле работа в республике велась в интересах населения, что и мог подтвердить референдум. Первоисточником права является народ, и мы обратились к нашему населению, чтобы сами люди непосредственно на основе свободного волеизъявления выразили свое отношение к принятой парламентом республики Декларации о государственном суверенитете». (*Республика Татарстан. 26.08.10*)

В книге «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)» Петр Авен и Альфред Кох приводятся слова **Андрея Нечаева**: *Татары пришли сами. Пусть с очень жесткой постановкой вопроса, с угрозой отделения от России, но пришли договариваться. Они сказали: «Все, хотим полный экономический суверенитет. Не дадите — отделяемся от России». Переговоры были драматические. Вплоть до угроз перекрыть экспортные трубопроводы на территории Татарстана. А решение в итоге я нашел внешне простое. Раньше татарские 28 млн. тонн нефти делились на 5 млн. татарских тонн и 23 млн. союзных тонн, а теперь мы сговорились делить на 12 и 16. И все. В этом и заключался весь «суверенитет», если отбросить все реверансы и демагогию. Таким образом, за 7 млн. тонн нефти (при снятии, кстати, с нас части обязательств по централизованному обеспечению Татарстана) мы сохранили единство России. По-моему, очень изящное решение. Ребята остались, в общем-то, тоже почти довольны. Даже публично меня хвалили в местной прессе, хотя сначала наезжали на меня круто.*

В Чечне была вот эта предыстория, когда Дудаев фактически с помощью путча захватил власть. Разогнал Верховный Совет и тем самым действительно нанес личное оскорбление Хасбулатову. Возможно, если бы не было со стороны высшей власти России этой попытки введения чрезвычайного положения в 1991 году, то может, они бы тоже сами первыми к нам пришли.

23 января группа народных депутатов Татарстана предложила российским коллегам проект договора об основных принципах налоговых и денежно-кредитных взаимоотношений между Россией и Татарстаном. Проект предусматривал одноканальный принцип формирования бюджета республики, создание самостоятельного Госбанка Татарстана не базе татарского управления Центрального российского банка. Татарстан готов был строить финансовые взаимоотношения на основе общей денежной единицы — рубля, — но при условии соответствующих взаимных обязательств. Так, Центральный банк России должен был предоставлять Госбанку Татарстана соответствующую долю наличности от эмиссии и государственного

долга. Это должно было помочь Татарстану защитить свои экономические интересы в случае, если Россия выпустит в оборот денежные суммы, не подкрепленные товарной массой. Центральный банк России должен был также взять на себя обязательства по обеспечению Госбанка Татарстана наличными денежными знаками, драгоценными металлами и валютой. (*НГ. 24.01.92*)

24 января Правительство Татарстана направила телеграмму за подписью председателя ВС Татарстана Фарида Мухаметшина лидеру ДПР Николаю Травкину, в которой говорилось: «В целях сохранения стабильности в республике считаем невозможным избрание Татарстана местом проведения конгресса. Верховный Совет республики не может гарантировать условий для его работы. В противном случае ответственность за вероятное осложнение политической ситуации а республике ляжет на его организаторов». Второе заседание Конгресса демократических движений республик в составе Российской Федерации намечалось провести в Казани 15 февраля.

Любопытно, что принятый за главного защитника «единой и неделимой России» лидер Демпартии (ДРП) Травкин к организации конгресса отношения не имел, более того, считал его делом, вредным для сохранения РФ. Поэтому в ответной телеграмме заявил власти Татарстана о своем неучастии в Конгрессе, но отметил, что любой орган власти обязан гарантировать реализацию конституционных прав граждан. (*НГ. 25.01.92*)

За этими событиями внимательно наблюдали власти других республик и регионов.

20 января к активным действиям по защите государственного суверенитета Коми Республики призвал ее жителей комитет возрождения коми народа. **11 февраля**, в день открытия сессии Верховного Совета Коми ССР, прошло провести пикетирование здания Дома Советов в Сыктывкаре с целью добиться скорейшего заключения двустороннего взаимовыгодного договора между Российской Федерацией и Коми ССР. В обнародованном документе комитета возрождения коми народа давалась оценка тогдашней ситуации: «Российский центр сейчас уже и не скрывает своих притязаний на диктат по отношению к национально-государственным и национально-территориальным образованиям. Никакого суверенитета и прежде всего — экономического — для нас не предусматривается». (*РГ. 21.01.92*)

20 января вслед за некоторыми изданиями идею отделения Урала, Сибири и Дальнего Востока от России поддержала сибирская газета «Экономика и ресурсы». Никогда еще не было такого противостояния центра и окраин, как в голодные дни начала 1992 г., утверждалось в опубликованной 20 января статье «Сибирь против Москвы». Нынешнее правительство, говорилось в ней, жертвует ради своей политики нефтью, углем, лесом. Бережно использовать природные ресурсы края могут только те, кто связывает с сырьевыми районами личную судьбу. Автор статьи предлагал этому региону отделиться и образовать Североазиатские Соединенные Штаты (САСШ). По его словам, естественной границей между Центральной Россией и САСШ станут суверенные Татарстан и Башкортостан.

21 января председатель Совета министров Республики Башкортостан Анатолий Копсов заявил, что главная проблема, существующая между Россией и Башкортостаном, — объем налогов, отчисляемых в бюджет РФ, разграничение республиканской и федеральной собственности и квоты на экспорт башкирской продукции.

Копсов под экономическим суверенитетом республики подразумевал одноканальную систему бюджета Башкортостана, определенные договором с РФ квоты на экспорт башкирской продукции, которые позволяли бы республике нормально развиваться. Он сказал, что в 1993 г. уже не будет российских инвестиций в ВПК Башкортостана. Существует республиканская программа конверсии и финансироваться будут только те проекты, которые дадут отдачу в 1993–1994 гг. (*НГ. 22.01.92*)

26 января требование Большого круга атаманов и представителей казачьих войск Сибири и Дальнего Востока упразднить Еврейскую автономную область не поддержали казаки из самой области. В интервью газете «Биробиджанская звезда» местный атаман Виталий Пономарев заявил, что местные казаки против ущемления прав человека, к какой бы нации он ни принадлежал. В то же время казачий атаман из Биробиджана считал Еврейскую автономную область искусственным сталинским образованием, а евреев, привезенных в Приамурье в двадцатых – тридцатых годах, — «ссыльным народом», от которого пытался избавиться сталинский режим. (*РГ. 27.01.92*)

Всполохи обострившегося конфликта вокруг решения о немецкой автономии были видны и на этой неделе:

20 января в заявлении Союза немцев СССР было сказано: «Мы никогда не позовем наш многострадальный народ на землю, начиненную снарядами. и заявляем, что нам нужна автономная республика не в каком-то неопределенном будущем, а уже сегодня. <...> Интересы России и российских немцев полностью совпадают. Но, чтобы это убеждение не оказалось иллюзией, мы хотели бы, чтобы такое убеждение было выражено парламентом и правительством России, а Президент принес свои извинения советскому немецкому народу». (*РГ. 21.01.92*)

22 января немецкий писатель Доминик Иосифович Гольман из общества «Возрождение» так изложил предложения о воссоздании автономии на Волге: «Они сводятся к трем главным аспектам. Мы считаем, что только возрождение Немецкой АССР полностью реабилитирует нас как народ, отметет огульные обвинения в наш адрес, которые послужили поводом для насильственного переселения в период сталинщины. Восстановить немецкую республику необходимо в ее прежних границах. Любая другая территория в пределах СССР привела бы к законодательному закреплению нашей ссылки. И третье. Понятно, что реализация такого решения возможна лишь поэтапно. Шутка сказать, ведь предстоит переместить десятки тысяч семей. А тут столько проблем — организационно политических, социально-экономических и так далее.» (*РГ. 23.01.92*)

25 января на съезде немцев СССР впервые прозвучало предложение создать на территории Калининградской области Автономную Республику Немцев (АРН) в составе Российской Федерации. Сторонниками такого шага выступили некоторые политические круги Германии, в частности популярный немецкий журналист, заведующий отделом экономики газеты советских немцев «Нойес Лебен» Курт Видмайер. Немцы мотивировали «калининградский вариант» тем, что восстановление немецкой республики на Волге не остановит массовую миграцию советских немцев в «Фатерлянд», а Калининградская область, как бывшая немецкая провинция, является прекрасным компромиссом — будто живешь одновременно и в России, и в Германии. Однако живущие в СССР немцы на съезде высказались за воссоздание республики только на Волге.

Все больше становятся видны желания борисниколаевской элиты разменять Курильские острова.

21 января в интервью газете «Майнити» заместитель министра иностранных дел России Георгий Кунадзе заявил, что любое решение вопроса о принадлежности островов южной части Курильской гряды, на которые претендует Япония, будет основываться на совместной советско-японской декларации 1956 года.

По его словам, российское правительство изучало проблему «северных территорий» с самых различных точек зрения. «Мы рассматриваем сейчас даже большее число возможных сценариев урегулирования, — сказал он, — чем может себе представить японская сторона».

Следует сказать, что в совместной декларации 1956 года было зафиксировано согласие СССР передать Японии острова Хабомаи и остров Шикотан после заключения двустороннего мирного договора.

Россия, продолжал Георгий Кунадзе, намерена соблюдать все международные обязательства, которые взял на себя бывший Советский Союз. «Однако в настоящее время, — подчеркнул он, — мы думаем над тем. как придать существовавшей до сих пор советской политике в отношении Японии больше динамизма и логичности».

Касаясь сроков возможного визита в Токио Президента России Бориса Ельцина, отмечает «Майнити», заместитель министра иностранных дел дал понять, что он может состояться уже в мае текущего года. (*РГ. 23.01.92*)

23 января в «Российской газете» опубликовано письмо читателя из Ростова-на-Дону: «В средствах массовой информации сегодня усиленно муссируется вопрос о передаче Японии Курильских островов. Владимир Цветов, “специалист по японской проблеме”, прямо рекомендует отдать острова. Да и не только Цветов... Такое впечатление, что речь идет о подарке на день рождения, а не об огромной территории, где проживают тысячи людей, навеки связавших свою судьбу с Россией.»

Украина-Россия. Крым — чей?

20 января премьер-министр Украины Витольд Фокин подписал указ о создании Держкомпании «Украинський будынок». Она получила право *безлицензионной* продажи иностранным государствам и *частным лицам* сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, в том числе вооружения и военной техники по согласованию с Министерством обороны.

После чего пошла тотальная распродажа.

О бойком торговце вспомнили в августе 2017 г., когда заподозрили Украину в продаже КНДР ракетного двигателя — советской разработки Южмаша.

22 января президиум меджлиса крымско-татарского народа принял постановление «О воинской службе крымских татар». «Принимая во внимание, что единого СССР больше не существует, и на его бывшей территории образовались независимые национальные государства, которые создают собственные вооруженные силы, учитывая, что крымские татары, живущие еще за пределами своей родины, в основной своей массе желают возвратиться в Крым и продолжать добиваться восста-

новления своей национальной государственности в составе Украины». Документ подписал известный ныне всем председатель меджлиса крымско-татарского народа Мустафа Джамилев. (*НГ. 23.01.92*)

23 января в Киеве прошел Конгресс украинцев независимых государств бывшего Союза, приуроченный ко Дню объединения Украинской народной республики и Западно-Украинской народной республики в единое государство в 1919 году.

С приветствием к делегатов конгресса выступил президент Украины Леонид Кравчук. Он сказал, что за рубежом проживает почти треть всех украинцев, но пришли они в чужие страны не завоевателями, и полностью лишены национальной школы, театра, печати.

Коснувшись проблемы вооруженных сил, Леонид Кравчук подчеркнул, что они необходимы Украине исключительно для обороны и защиты ее границ и ее воины никогда не ступят на чужую землю как захватчики. «Мы остро воспринимаем проявление имперского мышления, — отметил Кравчук, — народ Украины не позволит диктовать себе в любой форме и кому бы то ни было. Решать эти проблемы нужно за столом переговоров, побеждать силой правды, а не силой диктата».

Президент поделился с участниками конгресса планами создания государственной программы помощи украинцам диаспоры. Ее авторами предусматривается, в частности, усиление мощностей передатчиков украинского ТВ, использование спутниковой связи и первого канала ТВ с нежным названием «Содружество». «В случае необходимости мы обратимся к помощи наших братьев на Западе», — сообщил Кравчук. Также президент заявил о необходимости поддерживать бизнесменов украинского происхождения в республиках бывшего Союза, создавать совместные украинско-российские, украинско-литовские и прочие СП, фирмы, банки. Пообещал тем, кто примет гражданство Украины — в том числе и как второе гражданство, — равные возможности с другими гражданами на часть государственного имущества при приватизации.

До этого «рублевая диаспора» не интересовала украинское руководство, даже специально созданное для связи с соотечественниками за рубежом общество «Украина» — его возглавил председатель Руха Иван Драч — ранее использовалось тогда для контрпропаганды и связей с «прогрессивными» украинцами на Западе.

Форум рассматривался в качестве «разведки» перед Всемирным украинским форумом, который прошел в Киеве весной того же года. (*НГ. 24.01.92*)

23 января на утреннем совместном заседании палат Верховного Совета России российским парламентом практически единогласно были приняты два документа: Постановление «О решениях Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 года и Верховного Совета СССР от 21 апреля 1954 года о выведении Крымской области из состава РСФСР» и обращение Верховного Совета Российской Федерации к Верховному Совету Украины о ходе реализации Соглашения о создании Содружества независимых государств. По первому вопросу «за» проголосовали 166 депутатов из 184, а по второму — только два депутата воздержались, все остальные были «за».

Ранее на заседании ПВС РФ **20 января** Руслан Хасбулатов велел распространить документы по Крыму, подготовленные комитетом по международным связям, что означало негласное одобрение позиции комитета: решение ПВС СССР от 19

февраля 1954 г. о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР не было предварительно утверждено ВС РСФСР, тем самым акты 1954 года не имеют юридической силы, а Крым — часть РФ.

Единый пакет с этим обращением составило Постановление, посвященное крымской проблеме. Итак, ВС РФ поручил своим комитетам по международным делам и по законодательству в двухнедельный срок рассмотреть вопрос о «конституционности решений 1954 года о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Смысл этого «рассмотрения» без лишних экивоков определил депутат Сергей Бабурин: «Подарки, которые делал Хрущев на своей подмосковной даче, не могут служить почвой для обязательств России...»

В принятых документах, по сути, дезавуировалась договоренность о разделе Черноморского флота и переходе примерно трети его сил под украинские знамена. Киеву предложили признать, что «Краснознаменный Черноморский флот весь в целом служит обеспечению баланса военно-стратегических сил в Средиземноморском бассейне...», а также, что «личный состав, призываемый для прохождения службы на Черноморском флоте, должен принимать военную присягу, определенную Соглашением государств – участников СНГ для стратегических сил...»

Бабурин выступал от имени большой группы депутатов, недавно посетивших Севастополь. Он заявил о необходимости активного вмешательства ВС в спор двух президентов. В его речи говорилось о «третьей обороне Севастополя», защите «чести российского народа». Министр иностранных дел России Андрей Козырев увещевал депутатов: «Необходимо предвидеть издержки, которые возможны в отношениях с Украиной после принятия конфликтного решения; необходимо ясно представлять себе возможные ответные меры Украины». От имени Комитета по иностранным делам ВС выступал Иона Андронов, сомневающийся, в частности: «Есть ли у нас политическое обеспечение, военное обеспечение такого решения?»

Но Руслан Хасбулатов был решительно заявил: «Какие бы ни были последствия, мы допустить расчленение Черноморского флота не можем...»

Парламентский акт, чреватый военным конфликтом, обсуждался без ненужных формальностей: он был дополнительно включен в повестку дня за несколько часов до обсуждения, председатель комитета по международным связям Владимир Лукин отдыхал на Ямайке, его заместитель Евгений Амбарцумов отсутствовал без объяснения причин. Между тем, как сообщил член комитета Иона Андронов, позицию комитета поддержало лишь 7 из 12 его членов. МИД России, по словам первого заместителя министра Федора Шелова-Коведяева, «получило документ г-на Кожокина (руководителя инициативной группы) лишь накануне». Министр Козырев был явно захвачен врасплох и пытался пустить дело в оттяжку — осторожно спрашивал депутатов, думали ли они «каковы реальные возможности постановки вопроса о Крыме» и «каковы могут быть издержки». Все вопросы снял Сергей Бабурин, заявив: «Россия примет любые политические издержки, связанные с честью ее народа». Видя такое дело, парламент принял постановление по Крыму 166 голосами «за» при 13 «против» и 8 воздержавшихся. Радикальный демократ полковник Сергей Юшенков мрачно заметил репортерам: «Воевать-то не Бабурину придется».

Златоуст газеты «Коммерсантъ» Максим Соколов размышлял о перспективах этой акции. И отмечал, что последствия военного конфликта из-за Крыма были

мало предсказуемы, даже если обсуждать последствия мирного перехода Крыма России. Полуостров был полностью интегрирован в украинскую экономику: из Украины туда поступала питьевая вода, львиная доля продовольствия, 100% угля и сахара, 90% электроэнергии, 55% нефтепродуктов. Впрочем мы сейчас это имели возможность увидеть. Три железных дороги связывали Крым с материком через Украину. Оставалась только паромная переправа через Керченский пролив, но Северо-Кавказская железная дорога на тот момент была полупарализована. Снабжение Крыма с моря отвлекло бы на себя большую часть мощностей единственного оставшегося тогда у России на Черном море Новороссийского порта. Не забывали и о сильном крымско-татарском национальном движении. То есть на начало 1990-х гг. дело выглядело бесперспективным.

Однако патриотически настроенные депутаты, в частности, Сергей Бабурин заявляли, что «на идеологии мы не экономим». Председатель же международного комитета Владимир Лукин в пояснительной записке спикеру Хасбулатову сообщал, что смысл мероприятия в том, чтобы продемонстрировать Украине железный кулак, сделать ее более уступчивой в вопросе о флоте, заставить весь мир уважать Россию как сильную державу, произвести патриотический подъем, вызвать «широкую волну поддержки российскому руководству», что облегчит проведение экономической реформы. То есть называл действия ВС блефом.

Нерадостные перспективы рисовал и Ельцин. 17 августа 1991 года он заявил: «Если начнется перекройка границ, конца этому не будет, будет вражда и кровь».

Максим Соколов отмечал, что необычайно благодарны ВС РФ были сторонники создания украинской армии: российские депутаты продемонстрировали Украине, что эту целостность их страны есть от кого защищать. (*НГ. 24.01.92, РГ. 24.01.92, Ъ. 27.01.92*)

Культура, СМИ

20 января первый канал транслировал телевизионный художественный. фильм «Человек со свалки». Производственный роман на новый лад — рабочий парень становится боксером, чемпионом Европы, но вернувшись в родной город, он начинает спиваться, находит в себе силы «подняться»: женится и устраивается на завод. Наступает перестройка — и он среди организаторов демократического движения «Фронт спасения». Чтобы убрать главного героя Дягилева с дороги, его объявляют насильником.

20 января в Белом зале Дома кино показали документальную ленту Александра Карпенко «Мучкап, штат Тамбов». В ироничной манере фильм рассказывает об отношениях, которые существующих между милицией и обитателями небольшого русского городка.

20 января – **9 февраля** в столичном киновидеоцентре «Москва» проходил фестиваль детективных фильмов под названием «От их “Крестного отца” до наших “Меченых”». На фестиваль представлено более 50 фильмов. Из них 8 американских, 5 итальянских, остальные российские. Организаторы фестиваля «пытались показать свое отношение к обвинительному уклону мирового кино».

Из программы фестиваля в последнюю момент были исключены встречи с прототипами героев кинолент, хотя с некоторыми уже были проведены предварительные переговоры и они соглашались участвовать в фестивале бесплатно, из любви к искусству. Потерю компенсировали продажей журнала PLAYBOY (по 500 руб. за экземпляр), а также Иннокентием Смоктуновским, сыгравшим главных мафиози в «Линии смерти» и «Гении». (*Ъ. 27.01.92, НГ. 28.01.92*)

Следует отметить, что перед этим грандиозным кинодейством в киноцентре проходило другое с весьма обязывающим названием «Секс у нас есть!».

21 января, как будто приуроченный к московскому фестивалю детективных фильмов, состоялся дебют режиссера 28-летнего Квентин Тарантино. На фестивале «Sundance» в Парк-Сити (штат Юта) состоялась премьера его первого полнометражного фильма «Бешеные псы», ставшего культовым.

Игорь Мусский в книге «Сто великих зарубежных фильмов», вышедшей в 2008 г., писал: «режиссер Тарантино только начинал свой путь в кино. Его первая полнометражная картина “Бешеные псы” <...> сразу стала сенсацией. Она принесла создателям более двадцати миллионов долларов. На фестивале в Торонто “Бешеные псы” получили приз как лучший фильм года».

Только в 1992 г. фильм получил призы за лучший сценарий и режиссуру на Каталонском кинофестивале, «Бронзовую лошадь» Стокгольмского фестиваля, Международную премию кинокритиков в Торонто и приз Авиньонского фестиваля.

Успех «Бешеных псов» позволил Тарантино заняться «Криминальным чтивом», первые страницы которого были написаны еще до съемок дебютной картины Квентина.

Чрезвычайно популярным фильм стал и в России. По состоянию на 3 июля 2017 г. он занимает 75-ю позиция в Top IMDb, 150-ю — в рейтинге российского КиноПоиска.

25 января в Москву прибыл известный американский режиссер Норман Джюисон, известный постановкой «Jesus Christ –Superstar». В начале февраля он собирался начать натурные съемки первого американо-российского гей-фильма «Богема», в котором дали согласие участвовать звезды западного кино, музыки и спорта первой величины, в частности Томас Крус, Майкл Дуглас и порнозвезда Америки Давид Буррил. Главный консультант фильма — Дастин Хоффман. Он же собирается сняться в одном из эпизодов. Россию представлять удостоились чести фотокор Галина Кмит и спортсмены Ростислав Лучанинов и Андрей Щетинин.

На главную «голубую» роль рассматривались Андриес Лиепа и брат Мадонны Кристофер. Однако специалисты отдавали предпочтение нашему соотечественнику. 20 сентября был подписан договор с его менеджером. Написать музыку к фильму дал согласие Элтон Джон, поставивший условие, что в одном из эпизодов промелькнет его любимец — 20-летний красавчик Брайан. Главным спонсором картины, вкладывающим 20 млн. долларов, должен был стать фонд Мартины Навратиловой, публично заявившей о себе как о лесбиянке. «Богеме» прочили широкий показ в гей-центрах Запада, Америки и Японии. Организацию проката брала на себя International lesbian and gay assosiation.

Чем же мы заслужили такой славы? Поводом для создания фильма был объявлен международный фестиваль памяти скончавшегося от СПИДа солиста груп-

пы Queen Фредди Меркюри «Специально для тебя». Его планировалось провести в первой декаде марта в Москве. (*Ъ. 3.02.92*)

То ли это были возбужденные фантазии нашей прессы — статья об этом в газете называлась прямо — «Россия врастает в инфраструктуру мирового гомосексуализма», то ли по другим причинам фильм так и не был снят, да и фестиваля в Москве не было. Тем не менее эта акция стала одной из самых громких в истории продвижения нестандартной сексуальности в новой России.

Концерт же памяти Меркюри состоялся под открытым небом в пасхальный понедельник, 20 апреля 1992 г., на стадионе Уэмбли в Лондоне. И вошел в 13 лучших концертов в истории музыки.

26 января по 1 каналу телевидения впервые был показа американский культовый фильм «Бонни и Клайд».

На этой неделе в Сочи прошел II Российский кинорынок, на котором впервые работало два жюри: участников рынка и критиков.

Первые три места распределились так: лучший коммерческий фильм — «Игра на миллионы», лучшая комедия — «Ночные забавы», лучший фильм фестиваля — «Гений». (*К. 25.01.92*)

22 января в Московском театре драмы и комедии на Таганке состоялось очередное собрание актеров, на него прибыл председатель Комитета по культуре Москвы Игорь Бугаев. Затем на собрании было зачитано заявление, подписанное 16 актерами, о том, что они прекращают работать в театре и, возможно, объявят забастовку в связи с неподписанием контракта с Юрием Любимовым. Бугаев сказал, что в таком случае театр закроют. Однако сознавая, что театр разваливается, сторонники и противники единовластия Юрия Любимова решили заключить перемирие. Стороны расстались на том, что прекращают всякие действия и продолжают работать. По этой причине отказали в съемке программе «Пятое колесо» и Владимиру Молчанову.

На следующий день перемирие было нарушено, завпост театра Юрий Токарев направил подписанное 39 актерами письмо мэру Москвы, президенту России и в некоторые средства массовой информации. В обращении говорилось, что «в случае возвращения Ю.П. Любимова в Россию для продолжения работы в театре все полномочия должны быть переданы ему». Прежде Токарев выступал противником выдачи Любимову «чрезвычайных полномочий». Его переориентацию артист Семен Фарада (сторонник Любимова) объяснил стремлением помириться: «У Токарева истек контракт с театром, а его кабинет, по решению Любимова, должны опечатать».

Некоторые участники событий еще верили, что худрук Таганки, заехав в очередной раз на родину, сможет успокоить и отрезвить людей. Вместе с тем существовало и мнение, что конфликт вызван не личностными и тем более не творческими разногласиями, а борьбой за право распоряжаться тремя сценами театра. Вслух об этом никто пока не говорил. (*Ъ. 27.01.92*)

22 января на сцене Театра Станиславского поставлена пьеса польского драматурга Януша Гловацкого «Фортинбрас спился» на тему шекспировского «Гамлета». События в Эльсиноре представлены с точки зрения норвежского принца, причем Клавдий и Полоний являются норвежскими агентами. Роль Фортинбраса исполнил главный режиссер театра Роман Козак.

22 января в Москве закончился I Всесоюзный конкурс артистов оперетты и мюзикла. Обладательницей Гран-При стала будущий солист-вокалист Московского театра оперетты Елена Сошникова (Селиверстова).

Идеологом и организатором конкурса стал вокальный педагог и театральный деятель, в настоящее время художественный руководитель Молодежной оперной Программы Большого театра России Дмитрий Вдовин.

22 января премьера в театре Советской Армии. Французский режиссер Бенедикт Ардиле поставила на Малой сцене известную пьесу Жана Кокто «Двуглавый орел». Спектакль был осуществлен при содействии Министерства иностранных дел Франции и Французского культурного центра в Москве. Главную роль исполнила актриса Театра Маяковского Евгения Симонова. На премьере присутствовали высокие чины французской армии, а также представители Министерства обороны России, в чьем подчинении находился театр.

На этой же неделе Московский драматический театр им. К.С. Станиславского представил премьеру спектакля «Лысый брюнет». Автор пьесы Дани Гинк — сын режиссерской четы Камы Гинкаса и Генриэтты Яновской. Тогда он еще был студентом в театральном вузе. Режиссер Олег Бабицкий. Главную дебютную роль сыграл рок-музыкант Петр Мамонов. К тому моменту он уже сыграл саксофониста-алкоголика в фильме Павла Лунгина «Такси-блюз» и даже номинировался на премию «Ника».

Спектакль шел довольно успешно в течение нескольких лет.

В Казани впервые была поставлена опера Вагнера «Летучий голландец». Исполнялась она на немецком языке. Премьера прошла в рамках фестиваля «Дни музыки Рихарда Вагнера».

Санкт-Петербургский театр им. Ленсовета переименован в Академический открытый театр.

Саратовский академический театр драмы, едва начав сезон, закрылся по причине зимних холодов.

В Иваново областной театр получил новое здание. Его разместили в построенном еще до войны на месте снесенного городского собора, но так тогда и не введенном тогда в строй, Дворце искусств. Он сразу стал достопримечательностью города. (*К. 25.01.92*)

22 января были учреждены Государственные премии России в области литературы и искусства. Они стали присуждаться за наиболее талантливые, отличающиеся новизной и оригинальностью произведения литературы и искусства, являющиеся значительным вкладом в художественную культуру России.

В эти дни Майя Плисецкая танцевала в Париже «Умирающего лебедя». Впереди у нее были гастроли в Америке, где она покажет фрагменты балета «Дама с собачкой» Родиона Щедрина. Французская печать называла Плисецкую королевой и писала о ней как о лучшей балерина мира.

23 января в Москве создан фонд, носящий имя выдающегося артиста и хореографа Касьяна Голейзовского. Он объединил мастеров сцены, которые продолжают традиции художника, чье искусство составляло целую эпоху в истории русского балета.

Организация была основана по инициативе вдовы Голейзовского — балерины Веры Васильевой и его сына — искусствоведа Никиты. Председателем фонда стала ученица хореографа Лин Сю Ань.

Цель фонда стало сохранение творческого наследия Касьяна Голейзовского, помощь молодым танцовщикам в его освоении. В марте 1992 г. исполнилось сто лет со дня рождения мастера, до последних дней работавшего в Большом театре.

В планах общественной организации было создание музея и театральной студии, танцевальный конкурс, носящий имя Голейзовского, стипендии для молодых дарований. Однако дела у этого фонда не пошли и 11 октября 2011 г. был зарегистрирован новый фонд «Сохранение Наследия Касьяна Голейзовского». Президент фонда организации и единственный учредитель внучка хореографа — Флена Голейзовская. Одним из членов совета фонда был Никита Голейзовский, которому принадлежали авторские права.

Судя по всему сохранение их и стало главным делом фонда, требовавшим от правообладателя получения сертификата, а театру, училищу, вузу или концертной организации — лицензию или разовое разрешение «на любой публичный показ (вне зависимости от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели)».

23 января в Йошкар-Оле состоялся традиционный, уже десятый фестиваль музыки композиторов шести российских республик Поволжья и Приуралья — Марий Эл, Чувашии, Удмуртии, Башкортостана, Мордовии и Татарстана.

В преддверии нового года композиторы представили свои лучшие музыкальные произведения. Составленный из них концерт прозвучал в исполнении симфонического оркестра Марийского государственного музыкально-драматического театра. Также с большим успехом прошли концерты детской и камерной музыки, эстрадной песни.

23 января в Москве и Санкт-Петербурге состоялись концерты «Военного реквиема» Бенджамина Бриттена. Впервые ныне широко известная в жире оратория для солистов, двух хоров и оркестра была исполнена в Лондоне тридцать лет назад, когда открывался восстановленный старинный собор в разрушенном фашистскими бомбежками Ковентри. Композитор соединил свою музыку с текстом традиционной латинской мессы и стихами Уилфрида Оуэна — одного из самых интересных английских поэтов XX века.

Российская премьера «Военного реквиема» состоялась благодаря энтузиастам Центра творческих инициатив при Советском комитете зашиты мира. В ноябре 1991 года эта некоммерческая общественная организация помогла осуществить идею совместного исполнения «Военного реквиема» Государственным симфоническим оркестром кинематографии под управлением Владимира Рылова и берлинским хором «Канторей дер Линденкирхе». (*РГ. 24.01.92*)

26 января в столице ЮАР Претории завершился международный музыкальный конкурс виолончелистов и скрипачей. Представительное международное соревнование во второй раз организовал столичный университет «ЮНИСА», спонсорами же его стали многочисленные поклонники музыки Южной Африки. В зале национального театра в Претории были подняты флаги 14 стран, включая Россию и Казахстан. Участвовали лучшие виолончелисты из Австрии, Венгрии, Германии, Франции, США...

В финале оказалось сразу трое русских: Александр Князев (Москва), Тамара Беляева и Кирилл Кравцов (Санкт-Петербург). Неоспоримым лидером был признан Александр Князев. Ему достались золотая медаль, первая премия и приз зрительских симпатий. (*НГ. 28.01.92*)

26 января в Мариинском театре состоялась премьера одноактных балетов «Аполлон» и «Жар-птица» Игоря Стравинского, приуроченные к его 135-летию.

Постановка балета Джорджа Баланчина «Аполлон» была подготовлена в сотрудничестве с Фондом Джорджа Баланчина и выполнена в соответствии со стандартами стиля и техники Баланчина. Его мировая премьера прошла еще 12 июня 1928 г., «Русский балет Дягилева», Театр Сары Бернар, Париж.

24 января представители Всемирного банка со встречи с министром образования России Эдуардом Днепровым начали на этой неделе работу в Министерстве образования Российской Федерации. Всемирный банк, изучая экономические проблемы России, посчитал необходимым вникнуть в систему просвещения и воспитания, считая ее одним из главных приоритетов социальной безопасности, важнейшей частью экономики, сориентированной на человека. В структуре банка был даже создан отдел человеческих ресурсов, который специализируется на изучении государств бывшего СССР. Зарубежных специалистов волновало, как будут использованы в ближайшем будущем финансовые займы и помощь. Ну очень волновало Всемирный банк качество образования наш соотечественников!

21 января На заседании Комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения Верховного Совета говорилось, что грабят печать монстры — монополисты, выпускающие бумагу и взвинчивающие цену, и даже лесозаготовители, меняющие готовую бумагу на всевозможные продовольственные и промышленные товары. В результате производители бумажной продукции, сговорившись меж собой, спрашивали с издательств за тонну уже по шесть тысяч, тогда как еще год назад она стоила 220–270 рублей. Вместе с тем неуклонно падало производство бумаги — в год на 400 тонн, объяснялось это налогом на добавленную стоимость...

Накручивал цены на печатную продукцию еще один монополист — Министерство связи.

Участники заседания констатировали, что положение ужасающее. Газеты, журналы, радио, телевидение стали задыхаться от нехватки средств, оборудования, современной оснастки. Правительство же на первый квартал планирует уменьшить их бюджет более чем на 1 млрд. рублей. Это привело к банкротству многих изданий, причем чем выше был их тираж, тем убыточнее становилось издание.

Экономический советник правительства Алексей Улюкаев заметил, что налог на добавленную стоимость трогать нельзя. (*РГ. 22.01.92*)

22 января министр печати и массовой информации России Михаил Полторанин заявил на заседании Комитета по печати Верховного Совета Российской Федерации, что подписан Указ Президента России № 37 о создании Информационного телеграфного агентства России (ИТАР) при правительстве Российской Федерации на базе упраздняемых Телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС) и Российского информационного агентства «Новости» (РИА «Новости»).

В начале новая информационная структура должна была получить женское имя РИТА — Российское информационное телеграфное агентство. Однако министр заявил, что марку ТАСС следует сохранить и в названии нового агентства. Мотивировалось решение тем, что содержание двух параллельных информационных структур государству не по карману.

Выступивший на заседании генеральный директор РИА-«Новости» Андрей Виноградов сообщил, что Агентство федеральной безопасности (АФБ) России,

проведшее недавно расследование деятельности информационного агентства, сочло ее не способствующей проведению реформ. Михаил Полторанин подтвердил факт проведения подобного расследования.

Указом Президента России **22 января** РИАН было ликвидировано, а приказом министра печати Андрей Виноградов был уволен. По словам заместителей генерального директора, двери дирекции РИАН, как обычно в таких случаях, были опечатаны, а милиции были даны указания не пропускать Виноградова в кабинет. От «стремительного» увольнения Виноградова спасло лишь то, что он еще более стремительно ушел в очередной отпуск.

То что приказ о ликвидации готовился в глубокой тайне, говорит хотя бы то, что в день опубликования указа правительство России подписалось на информационный продукт ликвидированного агентства.

О своем увольнении в связи с ликвидацией агентства Андрей Виноградов известил сотрудников только **28 января**. (*Ъ. 3.02.92, РГ. 24.01.92*)

РИА «Новости» было создано незадолго до этого, в сентябре 1991 года, на основе Российского информационного агентства и информагентства «Новости» (бывшего АПН) постановлением правительства России и распоряжением Мининформпечати, имело 1500 подписчиков в государствах СНГ и 100 — за рубежом. Согласно положению, завизированному министром печати Михаилом Полтораниным 24 октября 1991 г., РИАН строило свою деятельность «на основе юридической, профессиональной и экономической самостоятельности... осуществляя переход к самофинансированию и самоокупаемости».

22 января вышел первый номер военно-исторического журнала «Цейхгауз», посвященный униформе и историческому костюму, военным наградам и символике, оружию и боевой технике, знаменам и флагам, оловянной миниатюре (т.е. солдатикам) и моделированию. Журнал популярен и поныне. Только с 2008 г. он выходит под названием «Старый Цейхгауз».

23 января главный редактор газеты «Московский комсомолец» Павел Гусев назначен министром информации Москвы. Эту должность по личной просьбе он покинет **14 октября** 1992 г. Гусев отвечал за размещение рекламы на улицах Москвы. При этом официально участвовать в деятельности рекламных коммерческих структур он права не имел. Однако, по неофициальным сведениям, экс-министр был замешан в скандале, разгоревшемся вокруг фирмы «Реклама-сервис», которая размещала в Москве рекламные щиты.

Двое сотрудников этой фирмы были задержаны с поличным при получении взятки от клиента, желавшего получить наиболее выгодные места для своей рекламы.

Задержанные показали, что к взяткам причастен министр информации правительства Москвы. И хотя официального подтверждения их показаниям не было, отставка Гусева состоялась именно после этого скандала. (*Ъ. 15.10.92*)

На этой неделе в издательстве Петербургского университета вышел второй том антологии «Русские поэты “Серебряного века”». Он был посвящен акмеистам и издан по заказу Фонда культуры (430 стр., 100 тыс. экз., 8 руб.).

Четвертый, завершающий том репринтного собрания сочинений Николая Гумилева выпустила «Терра» (662 стр., 100 тыс. экз., 18 руб.).

Петербургское отделение «Художественной литературы» выпустило первые пять частей знаменитой трилогии эпопеи Айзека Азимова «Основание» (его переводили и как «Становление») (160 стр., 500 тыс. экз., 6 руб.). А петербургский «Северо-Запад» вместе с журналом «Звезда» издал отдельной книгой печатавшийся в прошлом году в журнале роман Курта Воннегута «Мать Тьма» (154 стр., 110 тыс. экз., 6 руб.). Тиражи книг сегодня поражают. (*НГ. 24.01.92*)

22 января появилась в продаже книга Бориса Гребенщикова «Дело мастера Бо». Сборник включал практически все тексты песен группы «Аквариум».

Критики отмечали отсутствие лишь произведений из альбома «Притчи графа Диффузора» и еще двух древних альбома группы. Составителем книги выступил Михаил Васильев. Предваряя издание своим большим фотопортретом, Б. Г. выразился пространно: «Может быть, пособие, может быть, мемуар, а может быть, что-то иное, что называть еще неблагоразумно. В нашем деле тайны выдавать опасно». Почитатели предположили, что сборник не что иное, как «Евангелие от Бориса», слухи о котором давно циркулировали в «аквариумной» среде? Может быть не случайно название книги было взято из одноименной песни, в которой есть рефрен:

А вода продолжает течь
Под мостом Мирабо;
Но что нам с того —
Это дело мастера Бо.

Но заканчивается песня самоутверждением автора: «Теперь ты узнал, что ты всегда был мастером Бо».

Бард Татьяна Никитина (жена Сергея Никитина) стала заместителем префекта Центрального округа Москвы по культуре.

21 января умер заслуженный артист РСФСР Виктор Ильченко, 30 лет выступавший в дуэте с Романом Карцевым. Похоронен на Троекуровском кладбище Москвы.

А дуэт появился после того, как они в 1963 г. они отправились в Ленинград, оба понравились Райкину и были приняты в знаменитый Театр миниатюр Аркадия Райкина. В рамках театра у Ильченко и Карцева была своя концертная программа, автором которой выступал Михаил Жванецкий.

В 1969 г. Ильченко, Карцев и Жванецкий ушли из театра Райкина и создали свой Одесский театр миниатюр, который выпустил три программы: «Как пройти на Дерибасовскую», «Встретились и разбежались», «Искренне ваш». Одной из первых миниатюр, с которой дуэт вышел на публику, был знаменитый «Авас» («Есть у нас грузин по фамилии Горидзе, зовут его Авас, а доцент — тупой...»). В 1970 г. дуэт стал лауреатом IV Всесоюзного конкурса артистов эстрады. В 1979 г. Ильченко и Карцев переехали в Москву. Работали в Московском театре миниатюр, играли в спектаклях «Когда мы отдыхали», «Чехонте в Эрмитаже» и др. В 1988 г. под руководством Жванецкого создали свой Московский театр миниатюр.

После смерти Ильченко Роману Карцеву предлагали разных партнеров. Но он даже не рассматривал их кандидатуры.

23 января в Центральном доме журналиста прошел вечер памяти Владимира Высоцкого, закончившийся банкетом, где гости дружно выпили за здоровье второй жены Высоцкого.

Тем временем в ресторане Дома неизвестный заказывал музыкантам «семь сорок» и «Боже царя храни» — по сто рублей мелодия. Под последнюю он словами и жестами приказал посетителям встать, на что отечественные граждане прореагировали слабо. Зато отозвались иностранцы, которые мало чего поняли, но на всякий случай поднялись. На тот же случай испуганные музыканты сыграли еще раз и тихо удалились. (*Ъ. 27.01.92*)

23–26 января в Кремлевском Дворце съездов проходил небывалый фестиваль ведущих рок-музыкантов России. За несколько лет до этого американцы сняли документальный фильм «Рок вокруг Кремля», что дало повод музыкальной корпорации SNC — организаторам нынешнего фестиваля — назвать свое детище «Рок из Кремля».

По значимости мероприятие некоторые газеты сравнивали с взятием Зимнего. Руководитель телеканала SNC Стас Намин (внук Анастаса Микояна) спрашивал: «А почему это нельзя в зале партсъездов такую хулиганскую “брачную ночь” провести?» Игорь Сукачев настаивал, что ему «вообще все равно, где играть и петь на гитаре» — он просто это дело любит. Всех отказников уговорил Костя Кинчев из знаменитой «Алисы». Он заявил, что Кремль — место святое, просто опоганенное коммунистами. Таким образом Костя Кинчев считал, что он пришел спасти Кремль — сердце России: «Надо его отпеть чуть-чуть: чернуху отмыть, бесов повыгонять...» Борис Гребенщиков на это скептически замечал, что «тут и полка священников не хватит, а мы так — оттянуться зашли».

Впервые зал заседаний заполняли не серьезные дяди в строгих костюмах и галстуках, а преимущественно рок-фаны, тогда как на сцене вместо президиума размещаются музыканты с аппаратурой.

До этого на сцене КДС выступали только члены Политбюро ЦК КПСС, классические, фольклорные и эстрадные коллективы.

Зал Кремлевского Дворца съездов имел 5814 мест для зрителей (цена билетов на «Рок в Кремле» составила от 7 до 12 рублей).

Обязательным условием для участников концертов была «живая» музыка, без использования фонограмм. В концерте приняли участие группы и исполнители из Москвы, Петербурга, Свердловска, придерживающиеся разных концепций: «ДДТ», «Наутилус Помпилиус», «Бригада С», Борис Гребенщиков, «Кросс роад», «Алиса», «Ньююанс», «Коррозия металла» — все принадлежали к андеграунду последних доперестроечных лет.

Газета «Куранты» сделала такой репортаж: «Первый день поистине грандиозного фестиваля прошел на удивление спокойно, и в то же время порой тусовочный оргазм выплескивался за пределы не приспособленного для рока зала. Например, какой-то молоденький кремлевский курсант бросил в сторону известной московской группировки “Ночные волки” несколько опрометчивое слово “рвань”, за что и получил по шее. Тем самым “волки” еще раз доказали, что их кожаные (кстати, ничуть не рваные) куртки гораздо круче, чем голубые погоны.

Открыла рок-н-ролльное святотатство “Бригада С” исполнившая песню “Гады”, посвятив ее всем участникам партийных и комсомольских съездов, про-

ходивших на этой сцене. Лидер группы Гарик Сухачев в лучших традициях сперва хлопал себя по филейным частям, потом страстно целовал девушку из партера, кусал микрофон, а под конец имитировал фрикции под пылкий саксофон. Спел песню “Звезда микрорайона”, “которая посвящается всем девчонкам, за которых я когда-либо получал по роже”. После этого какой-то охранник подошел к главному микрофону (обнаглел!) и попросил публику отодвинуться на два метра от сцены. Не тут-то было! Публика, естественно, взревела, а Гарик (во дает!) ласково поцеловал охранника в щеку и прогнал со сцены.

Персонал КДС отнесся с опаской к фанатам рок-групп — персонажам, прежде не виданным в интерьерах этих мраморных залов. Намин то и дело грозно расспрашивал положившихся было на “авось” распорядителей КДС и “секьюрити” о том, кого винить, если на колонке нарисуют член?!”

Особенно было страшно за бархатные кресла. Чувствовалось, что их обязательно разнесут. Предчувствия их не обманули...

Несмотря на то, что на первом концерте для танцпола в партере были убраны все первые ряды дорогостоящей мебели, сотни грязных кроссовок пляшущих фанатов все же прошлись по креслам, еще помнящих чресла послушных депутатов. Движение разгоряченной толпы осуществлялось в направлении сцены исключительно по спинкам и подлокотникам кремлевских кресел.

Сотрудники Главного управления охраны РФ действовали профессионально — “били аккуратно и сильно”.

Во второй день фестиваля фанатам клуба “Армия Алиса” раздали бесплатные “проходки” на концерт любимой группы. И тут же начался штурм Кремля для захвата лучших мест в зале КДС. Милиция и чекисты с повязками “Дружинник” отбросили “Армию Алисы” назад к выходу из Кутафьей башни. Били опять-таки аккуратно и сильно, но уже резиновыми “демократизаторами”. Нарушителей порядка не арестовывали, билеты и пропуска не отбирали — просто фанатам добавили новых ощущений еще до концерта. “Армия Алисы” не возражала против такого “общения”, но затаилась и задумала перенести свой протест внутрь концертного зала. Так что депутатской мебели вновь досталось.

Разрушение дворца остановил Стас Намин, объявивший о выступлении “Алисы”. Кинчев, внезапно появившийся в лучах прожекторов, в микрофон на весь зал заверил охрану, что бойцы его армии точно знают, кто должен находиться на сцене, а кто в зале, и что штурма не будет.»

Газета «Культура» писала: «Музыкантов пускали только по пропускам, выписанным заранее и при наличии паспорта. В гримерных не разрешили курить. Во время концерта “Алисы” Константин Кинчев в экстазе прыгнул в публику и на нем разорвали майку, или когда впервые за всю историю Дворца съездов публика сломала кресло.»

На гала-концерте **26 января** музыканты исполняли песни «Мы вместе!» и «Все это рок-н-рол» Борис Гребенщиков, который обычно не участвовал в таких мизансценах, настойчиво вызывался публикой криками: «Боря, отзовись, где ты?» И в результате он присоединился к компании и даже сделал со сцены КДС заявление: «Я пришел сюда с небольшой миссией. Я хочу спеть песню за своих друзей, которые живые, а некоторые уже мертвые — за тех, кто до этого дворца так и не дошел, од-

нако предсказал курс развития нашей страны гораздо точнее тех, которые в этом дворце заседали».

Патриотические настроения зала превзошли все мыслимые ожидания организаторов фестиваля — «Родину» Шевчука подхватил шеститысячный хор.

На фуршете Вячеслав Бутусов исполнил песню из репертуара Алены Апиной «Ксюша». Про юбочку из плюша. А Константин Кинчев подытожил результаты мероприятия: «Надо было разогнать тлетворный дух, копившийся здесь десятилетиями. Надо было разогнать висящую чернь, шугануть немного бесов. Вот и шуганули»...

Стас Намин заявил: «*Эти концерты для нас убыточны, только на съемку фильма, который начнет выходить в феврале, мы затратили 3,5 млн. рублей. Но теперь, когда над Кремлем развевается трехцветный флаг, символично провести в Кремле концерты тех, кто первым пел правду вокруг него, когда он был империей зла*.»

Спонсировавшая фестиваль «Международная Биржа», сумму затрат как коммерческую тайну тоже скрывала, однако заявляла, что «расходы раз в десять превысили доходы, но мы пошли на это осознанно». (*Ъ. 27.01.92, НГ. 24.01.92, 29.01.92, Куранты. 26.01.92, К. 25.01.92, Нов. Изв. 13.04.12*)

26 января актер Владимир Винокур попал в страшную аварию в Германии. По словам Владимира Натановича, то, что он выжил, — стало настоящим чудом. Он получил сильные травмы: вывих правой ноги, сложный перелом левой. Немецкие врачи даже хотели ампутировать ногу, но его друг Иосиф Кобзон договорился о переводе в другой госпиталь, где ногу спасли.

21 января в Москве открылся внеочередной восьмой съезд Союза художников бывшего СССР. В нем участвовали представители всех республик, входивших в состав Советского Союза, кроме Грузии и государств Балтии. Художники разделились, как ранее кинематографисты, писатели, архитекторы, в процессе развода были театральные деятели и композиторы.

Газета «Культура» интересовалась мнением творческой элиты об отношении к происходящему. Вот некоторые ответы.

Великий драматург Виктор Розов: Беспокоит то, что происходит в нашей некогда дружной семье: постоянные ссоры между союзниками (особенно между Россией и Украиной)... А теперь еще настоящая война в Грузии. Живешь страдая чужими страданиями.

Народный артист Евгений Леонов: Впечатления от этой недели? Это вы у Захарова спросите, он у нас самый умный, он расскажет. (*К. 25.01.92*)

Марк Захаров действительно человек мудрый, когда было нужно он сжег свой партбилет члена КПСС в прямом эфире программы «Взгляд», когда было важно продемонстрировать лояльность, поддержал присоединение Крыма.

Андрей Караулов в книге «Русское солнце» писал: «Против Гайдара были Шаталин, Петраков, Ситарян, Абалкин, Аганбегян, Богомолов, Лисичкин, — все, кто разбирался в экономике. За Гайдара — писатели, поэты, публицисты, историки, часть технической интеллигенции. А еще артисты, особенно — артистки.

За Гайдара был, конечно, и весь криминал: те двести с лишним миллиардов долларов, которые “новые русские” и вывезли из России, “отмывались” именно в 91–93-м годах.

Но когда сатирик Задорнов увидел в щеках Гайдара “закрома Родины”... Интеллигенция могла стерпеть все, что угодно, только не кощунство».

22 января в Центральном доме художника открылась ретроспективная выставка знаменитого советского живописца и графика Давида Штеренберга. Автор вступительной статьи и составитель каталога выставки Михаил Лазарев, предметы в картинах Штеренберга — не просто символы быта, это символы эпохи. Выставка была названа долгожданной творческой реабилитацией.

25 января на Крымском валу состоялся первый валютно-рублевый художественно-антикварный аукцион художественно-производственного объединения «Альфа-Арт».

Разрешив летом 1991 года аукционы, Министерство культуры СССР и министр Николай Губенко для очистки совести предупредили, что произведения искусства будут продаваться без права вывоза из СССР. Но уже не было СССР и его Министерства культуры, а по международным правилам, новый владелец российских национальных сокровищ мог сохранять свое имя в тайне. Заявок от музеев почти не было — у них не было не только долларов, но и рублей.

Наибольший интерес покупателей вызвала работа «Зимний пейзаж с перевернутой телегой» известного (главным образом в России) немецкого салонного художника Генриха Бюркеля. Он был продан за 5,5 тыс. долл. при стартовой цене 2 тыс. долл. Бюркель стал моден в России в середине XIX века благодаря мастеровито выписанным жанровым холстам с изображением зимних пейзажей, горных красот и тучных нив и принадлежит к тому типу живописи, которая сейчас пользуется наибольшим спросом в московских художественных салонах. Несколько картин Бюркеля есть в Эрмитаже.

За стартовую цену также проданы: икона XVI века «Святитель Николай» — 3 тыс. долл.; картина Аполлинария Васнецова «Осенний букет» —3 тыс.; акварель Александра Тышлера «Вечер в белорусском местечке» — 2,5 тыс.; «Летний пейзаж» Аркадия Рылова — 2 тыс.; этюд Максимилиана Волошина «Коктебель» — 1 тыс.; натюрморт Анатолия Зверева «Цветы» — 1 тыс.; подсвечники парные в русском стиле, бронза, литье, Россия, 70-е годы XIX в. — 600 долл.; икона конца XVIII в. «Восхождение Ильи Пророка» — 100 долл.

Эксперты особо отметили отсутствие интереса к двум самым дорогим работам аукциона, оцененным в 10 тыс. долл. — офорту Марка Шагала и живописи барбизонца Шарля Эмиля Жака. Продажные цены в Европе прошлого и позапрошлого года на аналогичные работы Шагала достигали 18 тыс. долл. Что же касается Жака, который не относится к барбизонцам первого ряда, то после исчезновения с рынка импрессионистов (уверенно лидировавших в мире по уровню цен) именно барбизонцы заняли их место. (*Ъ. 3.02.92*)

20 января в станице Вёшенская умерла Мария Петровна Шолохова, пережившая мужа-писателя Михаила Александровича на 8 лет. Она **была** похоронена рядом с могилой мужа.

22 января Указом Президента Ельцина Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина была преобразована в Российскую государственную библиотеку (РГБ). Выбор даты иезуитский — имя В.И. Ленина с названия библиотеки было снято день его памяти.

Что ж, все это вписывается в общую линию десоветизации страны. Советники Ельцина делают все возможное для того, чтобы убрать имена вождей коммунизма с вывесок.

Это было уже четвертое переименование библиотеки в XX веке.

Румянцевский музей, основанный еще при Николае I, в 1913 г. в связи с 300-летием династии Романовых стал именоваться Императорским. После Октябрьской революции 1917 года музей стал Государственным. В 1924 г., после смерти Ленина, получил его имя.

24 января Распоряжением правительства, подписанным первым заместителем председателя правительства Геннадием Бурбулисом, директором Российской государственной библиотеки был назначен Игорь Филиппов. До этого он не руководил, как сказали в Минкульте, коллективом даже из трех человек. А потому ему пришлось узнавать все альфы и омеги библиотечного и директорского дела.

Основной задачей нового директора должна была стать реконструкция библиотеки. Дом Пашкова не рухнул к этому времени по чистой случайности. Но начал Филиппов с того, что решил привести в порядок финансовые дела. Вот именно здесь, по мнению Филиппова, и начинались проблемы с Минкультом. Он провел независимую аудиторскую проверку, после которой «за грубые нарушения финансовой дисциплины» уволил бухгалтера Любовь Иванову и перевел расчетный счет библиотеки в другой, более надежный банк. Как утверждал директор, министерство потребовало восстановить на работе Иванову и вернуть деньги в прежний Народный коммерческий банк, грозя последствиями. В министерстве (начальник управления по делам библиотек Евгений Кузьмин) давление отрицал, сообщая, что Минкульт не контролировал, в каком банке хранит свои деньги библиотека. А следовательно, они никак не могли указывать Филиппову финансовых путей.

Отношения обострились до предела, когда в январе 1996 г. Филиппов написал письмо Черномырдину, обвинив министра культуры Сидорова в «пропаже» 5 млрд. рублей, выделенных Министерством финансов на реконструкцию библиотеки. У Минкульта возможностей было больше, ответив, что Филиппов сам дурак, уволили его.

23 января в возрасте 75 лет скончался писатель Владимир Воробьев. Настоящий успех пришел к нему после того как в 1960 г. в Пермском книжном издательстве вышла в свет его самая известная детская сказка «Капризка», которая впоследствии превратилась в большую повесть-сказку «Капризка — вождь ничевоков», вышедшую несколькими годами позже. В общей сложности при жизни писателя различными издательствами Москвы, Перми и Екатеринбурга была издано 29 его книг общим тиражом более двух миллионов экземпляров.

26 января главный редактор альманаха «Теплый Стан» Михаил Белявин и государственный советник Российской Федерации Сергей Станкевич решили, что необходимо создать летопись современной жизни России — «Поймать и запечатлеть эпоху на изломе — редкостная удача для историка и художника».

Для этого в краях и областях Российской Федерации они начали создавать специальные летописные группы из журналистов, литераторов, историков. Они должны были описать самые значительные события тогдашней жизни нашей страны. Через год должен был выйти сводный том общероссийской летописи.

26 января объявлен международный конкурс на лучший женский рассказ, написанный по-русски. Он проводился Колумбийским университетом (г. Нью-Йорк), женским клубом «Преображение», журналом «Октябрь» и издательством акцио-

нерного общества «Биопроцесс». В жюри вошли писатели Андрей Битов, Владимир Маканин, Фазиль Искандер, Лев Рубинштейн, литературоведы Галина Белая и Татьяна Михайловская, с американской стороны — специалисты по русской женской прозе Елена Гощило и Марина Ледковская (родственница Набокова).

После подведения в конце года итогов конкурса издательство «Биопроцесс» выпустило сборник из десяти лучших рассказов. Кроме того, журнал «Октябрь» в период проведения конкурса с января по октябрь публиковались на своих страницах заинтересовавшие его работы. (*РГ. 27.01.92*)

Преступность

20 января в результате выяснения отношений между двумя преступными группировками в Краснодаре, начавшими в первые же недели года перекраивать здесь сферы своего влияния, было семь человек ранены, один — случайный прохожий — убит. Во дворе одного из частных домов местные рэкетиры, регулярно взимающие дань с краснодарских кооперативов, торговых точек, кафе и ресторанов, открыли друга в друга стрельбу из пистолетов и револьверов.

22 января в «Независимой газете» вышла статья о действиях уже демократических чиновников. Продажа земли на юго-западе города стала последним громким делом, связанным с Октябрьским исполкомом и бывшим председателем райсовета Ильей Заславским. После ряда скандальных статей в прессе, обвинявших руководство исполкома и премьера Москвы в совместительстве и, следовательно, в нарушении закона, этим делом занялся президиум Моссовета.

Конфликт же в Октябрьском районе начался после того, как стала реализовываться концепция развития местной экономики. Весной – летом 1990 года было создано несколько коммерческих фирм, которым были переданы большие полномочия в их областях деятельности. Возглавили их члены исполкома. Управление коммунальной собственности (УКоСо) — по названию компании «Фирит» (Фогельсон) — в сфере деловой и хозяйственной информации, фирма «Ассистент» (Какабадзе) — в деле юридических услуг и консультаций предпринимателям, «Градостроительный центр» («Град» — Васильев) — в строительно-инвестиционном комплексе. Фирмы эти возглавили как раз те члены исполкома, которые отвечали за соответствующие подразделения этого органа.

Депутаты возмутились. Роль главного нападающего взял на себя Юрий Маренич, бывший сельский учитель физики, позднее — экономист в Центральном экономико-математическом институте, одно время читавший в КГБ цикл лекций на тему «Возможные тенденции развития» (ситуации в стране, конечно), а затем ставший депутатом по спискам «Демократической России». Маренич опубликовал разоблачительную статью в газете «Советская Россия», и затем на собственные средства была брошюру под интригующим названием «Распродажа Москвы и развитие методов “червонных валетов”».

«Ассистент», например, получил, как считает депутат Маренич, право предоставлять свой юридический адрес для фирм, желающих зарегистрироваться в эпицентре свободного предпринимательства Москвы. «Ассистент» подписывает с исполкомом соглашение о предоставлении последнему услуг на 50 тыс. руб. в год, но 25 тыс. получает в тот же день: «Интересы сторон представляют: от исполкома — юрист по образо-

ванию, член исполкома, отвечающий за правовое обеспечение и развитие предпринимательства в районе Шота Какабадзе; от фирмы — директор Шота Какабадзе».

В отношении президента «Града» Васильев и УКоСО Гусева претензии Маренича аналогичны. С Гусевым, руководящим УКоСО, связано некое СП «Космополис», название которого повергало в трепет жителей Октябрьского района в пределах Пушкинской набережной – Крымского вала – Октябрьской площади – улиц Шаболовка, Орджоникидзе – площади Гагарина: ведь их хотели приватизировать вместе со зданиями (дело, правда, оказалось дутым).

Старший следователь при генпрокуроре России Евгений Мысловский поддержал Маренича, но дела против «червонных валетов» возбуждать не стал.

В справке прокурору Москвы было сказано, что все четыре «преступные» фирмы созданы исполкомом в соответствии с действующим законодательством. Таким образом, у исполкома было право создавать эти коммерческие предприятия, а также в пределах своей компетенции предоставлять «преимущественное право пользования местными земляными и иными природными ресурсами, материально-техническим снабжением из местных фондов». Но в справке отмечаются и случаи нарушения законов — при совмещении должностей. Но к этому моменту исполкомы в Москве уже распустили, и на нет — суда нет.

Тем более, что генеральный директор «Ассистента» Шота Какабадзе заявил, что членство в коллегиальном исполкоме не является должностью. (*НГ. 22.01.92*)

Косвенно с эти связано было и другое криминальное событие **16 января** в Нантере (Франция) был арестован президент компании САРИ Кристиан Паллерин, замешенный в деле о продаже небоскреба фирмы «Бритиш Петролеум» в Париже и последующем исчезновении 12 млн. франков.

Паллерин являлся также президентом французской фирмы «КНИТ» — соучредителя советско-французского СП «Центр КНИТ – Калужская застава», которой Московским правительством были предоставлены на льготных условиях в аренду 60 га земли в центре Москвы. Французская доля в уставном капитале СП в 20 млн. франков составляла 12 млн. франков. (*КП. 21.01.92*)

22 января в перестрелке был убит видный руководитель преступного мира Кузбасса Александр Алиткин. Покойный боролся за власть в регионе после смерти лидера «северного куста» местных банд Олега Чернышева.

Мафиозные группы условно делили Кузбасс на северный и южный «кусты». Граница проходила через Ленинск-Кузнецкий. 29 ноября 1991 г. лидер «северных» Олег Чернышев умер от сердечной недостаточности (версия врачей) или был отравлен конкурентами (версия коллег). После его смерти, по данным УВД Кемеровской области, за власть в Кузбассе боролись четыре авторитета, среди них — смотритель нового кемеровского кладбища Александр Алиткин («Лютый»). Впрочем считали, что шансов у него было мало.

По сведениям замначальника оперативно-розыскного бюро Кемеровского УВД Александра Сайкина, 19 января Алиткин приехал в г. Мыски, чтобы «отдохнуть с друзьями, попариться в бане и т.п.». Но вместо отдыха его ждал бандитский конфликт местного значения. 20 января стороны (40–80 человек, по разным оценкам) встретились у железнодорожного моста Мысков. В перестрелке из охотничьих ружей и мелкокалиберных пистолетов три участника были убиты, семеро ранены.

Милицейская группа захвата преследовала разбегавшихся бандитов на вертолете, нашла три брошенных на перевале автомобиля, в тайге — охотничий домик с пятью бандитами. Всего у 40 задержанных изъято: 6 охотничьих ружей, 3 обреза, 2 «лимонки», пистолет ТТ, 2 самодельных мелкокалиберных пистолета и 20 ножей.

Среди раненых оказался гость мысковских бандитов Алиткин. 22 января он умер в больнице. (*Ъ. 27.01.92*)

22 января в Еврейской автономной области в ИТК усиленного режима был создан коммерческий отдел для продажи продукции, произведенной в колонии, и закупки сырья. По словам начальника колонии майора Александра Завражина, «в колонии содержались 600 человек, имеющих первую судимость. Раньше вся произведенная в колонии продукция (мебель, кухонные гарнитуры, ширпотреб, сувениры) продавалась по символическим ценам, а потому долг колонии предприятиям, поставляющим в колонию продовольствие и одежду, составлял 1,5 миллиона рублей». Пиломатериалы, сырье для изготовления продукции колония была намерена покупать на биржах Хабаровска. (*НГ. 23.01.92*)

22 января в Серпухове молодой человек «посетил» местный историко-художественный музей и остановил свое внимание на висевшей на стене картине Айвазовского «Утро на берегу моря». На глазах стареньких смотрительниц он сдернул с гвоздя творение великого художника и бодрым шагом направился к выходу. Смотрительница, бедная, бросилась было за ним, но угнаться за молодым и нахальным вором не смогла — он сел в ожидавший его автомобиль и исчез...

В последние годы грабители украли уже одного Айвазовского, Верещагина и работы других знаменитостей — на надежную охрану, даже на сигнализацию — у провинциальных музее нет средств. В то же время конторы новых бизнес структур охраняют хорошо вооруженные частные службы безопасности и охрана. (*РГ. 24.01.92*)

23 января милиционеры хабаровского ГАИ остановили после преследования подозрительную машину и обнаружила в ней почти 2 млн. рублей наличными. В Магадане при подобном происшествии сотенные сосчитать было сложно — пришлось их взвешивать. Получилось 16 кг.

23 января в Москве закрылась Международная выставка товаров широкого потребления. К ее охране были привлечены 150 частных детективов и значительные силы милиции. Наиболее крупный «улов» службы безопасности на выставке было задержание одной молодой особы. Представляясь сотрудницей американской фирмы в Москве, она ухитрилась заключить с зарубежными фирмами сделок на 50 млн. долларов. От заключенных сделок мошенница не получила бы никакой выгоды, так как махинации на следующем этапе непременно бы вскрылась. Однако таким образом ей удалось получать от инофирм опытные образцы различных товаров. (*РГ. 24.01.92*)

А вот неполная сводка пресс-центра МВД Российской Федерации за **23 января**:

На станции Пресня Московской железной дороги при выгрузке вагона, прибывшего с нарушенной пломбой, обнаружено хищение 28 контейнеров с импортной женской обувью на сумму 117 тысяч рублей. А на станции Позимь при выгрузке контейнеров — недостача 227 магнитол иностранного производства на сумму 27 тысяч рублей.

В Чите местный житель без определенных занятий после распития спиртных напитков затеял ссору на квартире работника ликероводочного завода. Выйдя на

лестничную площадку, он взорвал ручную гранату и при этом погиб. Двое других участников вечеринки получили осколочные ранения.

В городе Гусев Калининградской области работниками милиции и военной контрразведкой гарнизона задержаны напитан и два старших лейтенанта, похитившие 26 ящиков с боеприпасами. Покупателями краденого оказались два жителя Литовской Республики.

А житель Волгоградской области вместе с военнослужащим проникли с целью кражи на продовольственный склад войсковой части, напали на двух часовых и ранили их. Часовые, отражая нападение, применили оружие и смертельно ранили преступников.

В Кемеровской области между двумя преступными группировками произошла драка, в которой приняло участие более сорока человек. Дерущиеся применили оружие, в результате чего три человека убиты, восемь ранены. (*РГ. 24.01.92*)

24–25 января представители дальневосточного наркобизнеса из Хабаровска, Владивостока, Находки (около 20 человек) собрались в селе Лончаково Хабаровского края на слет. Формальным поводом для встречи коллег стал семейный праздник руководителя одной из местных группировок. За праздничным столом обсуждались вопросы расширения добычи и переработки конопли, а также перспективы сотрудничества с китайскими коллегами.

Аналогичная встреча китайских наркодобытчиков состоялась летом 1991 г. по другую сторону границы где-то в районе Средней Азии. Китайцы якобы приглашали тогда к сотрудничеству коллег из нынешнего СНГ и обсуждали виды на провоз своей продукции в страны-потребители через территорию СНГ.

Село Лончаково находится на берегу реки Уссури за линией пограничных инженерно-технических сооружений. В окрестностях села находились обширные плантации дикорастущей маньчжурской конопли, на которых трудились не менее пяти бригад наркодобытчиков. За день сельчане производили до 15 килограммов «химки» (наркотического полуфабриката).

25 января сотрудники отдела по борьбе с преступлениями в сфере экономики (бывший ОБХСС) Свердловского областного УВД во время обычного рейда нашли в носках у золотодобытчика Азмат-Гирей Чапанова 808 граммов якутского промышленного золота.

Милиционеры специально золота не искали, а просто остановили двух мужчин и спросили у них документы. Один из них, Азмат-Гирей Чапанов, бросился бежать, но был задержан. При обыске в носках Чапанова и было обнаружено золота девятисотой пробы на сумму около 1 млн. руб.

Выяснилось, что Чапанов работал в поисковой партии из поселка Аллах-Юнь Якутской республики Саха и золото получил в Екатеринбурге от курьера преступной группы Владимира Бородулина, тоже жителя Аллах-Юня. Бородулин был также задержан.

На этой же неделе пришло сообщение, что алтайские крестьяне решили вооружаться. Причиной этого стали участившиеся случаи краж скота с общественных ферм колхозов и совхозов края. На этой неделе, например, в одну из ночей грабители подъехали на ферму совхоза «Айский» и стали грузить лошадей. К счастью, бдительным хозяевам удалось выпроводить непрошенных визитеров. По рекомендации местных органов милиции крестьяне стали вооружать наиболее надежных своих односельчан, поручив им по очереди охранять стада и табуны от ночных «гостей».

Церковь и религия

20 января прекрасный памятник архитектуры — церковь Спаса — возвращен верующим Нижнего Новгорода в качестве действующей церкви.

20 января под открытым небом на краю бассейна «Москва» протоиереем Алексием Аверьяновым была совершена первая Божественная Литургия с молением о восстановлении Храма Христа Спасителя. Возле переносного престола был установлен макет храма, который сконструировал московский скульптор Владимир Мокроусов. Впоследствии именно этот проект был выбран комиссией, и храм был восстановлен. В 1992 г. **19 мая** в день рождения Святого Мученика Царя Николая Второго вокруг Москвы по Садовому кольцу был осуществлен крестный ход, также по благословению и с участием протоиерея Алексия Аверьянова, который завершился молебном о благоденствии Российского государства на Красной площади на Лобном месте.

20 января в газете «Известия» было сообщено, что в Москве планируется строительство «Диснейленда». По словам разработчиков проекта В. Иванова и В. Шалимова, «предусмотрено создание “центра всех религий”, знакомящего с основами вероучений различных конфессий».

По этому поводу **22 января** Патриарх Московский и всея Руси Алексий II написал открытое письмо премьеру правительства Москвы, вице-мэру Юрию Лужкову. В котором, в частности сообщал: «*Русская Православная Церковь не может одобрить такого проекта и принять в нем участие, ибо не считает возможным включение религиозного познания в “оригинальную концепцию развлекательно-познавательного городка”. И так слишком часто из религии делают всякого рода шоу и этнографические представления.*

Да, вера и знакомство с ней дают человеку радость, но только в том случае, если сам человек вполне серьезно, а не в виде развлечения подходит к изучению веры.

Кроме того, предполагаемое совмещение всех религий в одном центре гарантирует, что посетитель будет воспринимать разные веры лишь в качестве историко-географических достопримечательностей. У других конфессий, конечно, могут быть свои суждения по этому поводу (о чем также не помешало бы их спросить, прежде чем начать проектирование такого центра).»

20 января 26 народных депутатов Украины (О. Шевченко, В. Чорновол, С. Головатый и др.), опубликовали «Депутатское заявление», в котором выдвинули требование к митрополиту Филарету оставить занимаемый им пост предстоятеля Украинской Православной Церкви, указывая, что разоблаченный сотрудник КГБ, нарушивший обеты монашества, не может руководить возрождением православия в Украине.

Референдум на Украине прошел с благоприятным для сепаратистов и раскольников результатом. После референдума руководство УПЦ взяло курс на автокефалию. Митрополит Киевский и всея Украины Филарет перестал приезжать в Москву на заседания Синода. Запрещал украинским архиереям приезжать в Россию на церковные торжества. На февраль 1992 г. планировался созыв Архиерейского Собора для рассмотрения прошения о даровании автокефалии УПЦ. Накануне Собора **23 января** Союза Православных братств обратился к Патриарху Алексию II с выражением тревоги за будущее православия на Украине:

« <...> Православие на Украине находится в бедственном состоянии. Повсеместно распространены так называемая общая исповедь, концертная форма церковных песнопений, обливательная форма крещения, почти полное отсутствие иконописи в храмах. А сейчас еще оказывается давление на священников, чтобы переходили на украинский язык в богослужении.

<...> русских по национальности среди украинского епископата всего трое, а в России архиереев-украинцев около двадцати. Удивительно много украинцев среди клира г. Москвы. В любом уголке России можно встретить в качестве благочинных, секретарей епархий выходцев с Западной Украины. Неясны перспективы церковного бытия в Крыму. Возможно, что Крым конституционным путем вернется в состав Российской Федерации, и встанет вопрос о включении Крыма в состав Русской Православной Церкви, в случае, конечно, если все-таки Украинская Православная Церковь станет автокефальной». (*Ruskline.ru. 6.02.14*)

22 января митрополит Филарет собрал в Киеве Украинское епископское совещание, на котором было принято ультимативное обращение к Патриарху Алексию II, Священному синоду и ко всем архиереям РПЦ с просьбой дарования автокефалии в связи с провозглашением независимого государства Украина. С аналогичной просьбой к патриарху обратился и президент Украины Леонид Кравчук.

С этого начался раскол Русской православной церкви.

Требования Филарета совпали с обвинениями митрополита в безнравственном поведении и нарушении им монашеских обетов. Осенью 1991 г. публицист Александр Нежный опубликовал в журнале «Огонек» подробную статью о митрополите Филарете, в которой поведал о том, что он в течение многих лет был женат и имел двоих детей. В это же время Комиссия по расследованию причин и обстоятельств ГКЧП, в работе которой принимал участие Глеб Якунин, опубликовала материалы, где заявлялось о том, что Филарет (Денисенко) в качестве информатора был завербован КГБ СССР, в отчетах которого фигурировал как агент под псевдонимом «Антонов». (*Огонек. № 48–49. 1991*, *НГ. 27.08.92*)

Это не помешало ему в мае-июне 1990 г. быть местоблюстителем патриаршего престола Русской православной церкви и быть одним из кандидатов на патриарший престол в ходе избрания патриарха на Поместном Соборе в июне 1990 г.

До 1990 г. украинские епархии были объединены в церковную область «с особыми преимуществами на началах автономии», или Украинский экзархат Московской Патриархии, возглавляемый митрополитом Киевским и Галицким, Патриаршим экзархом Украины. Предстоятель УПЦ избирался украинским епископатом и лишь одобрялся Патриархом Московским и всея Руси.

22 января на том же соборе РПЦ МП митрополит Филарет был назначен предстоятелем Украинской православной церкви с титулом Митрополит Киевский и всея Украины, ему был усвоен титул Блаженнейший.

В **феврале** 1992 г. митрополит Филарет принял решение о смещении с кафедр ряда авторитетных украинских иерархов. Православные епархии и приходы начали акции протеста, во многих приходах УПЦ митрополита Филарета перестали поминать за богослужениями.

В 1992 г. с частью клира и мирян Филарет покинул Русскую православную церковь, образовав Украинскую православную церковь Киевского патриархата, не при-

знанную ни одной из поместных православных церквей. Был лишен сана в 1992 г., но отлучен от церкви Русской православной церковью только в 1997 г. Впрочем у нас еще будет повод поговорить об этом персонаже.

Кстати, **22 января** отказался подписать обращение архиерейского совещания УПЦ к Патриарху Алексию II о предоставлении автокефалии Церкви на Украине митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий (Березовский Орест Владимирович), за этот **23 января** митрополитом Филаретом (Денисенко) он был переведен на Ивано-Франковскую кафедру, **7 апреля** восстановлен на Черновицкой кафедре, а 28 июля 1994 г. возведен в сан архиепископа и назначен постоянным членом Священного Синода УПЦ МП. 23 ноября 2013 г. митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром (Сабоданом) удостоен права ношения второй панагии.

22 января Архимандрит Елевферий (Диденко) был смещен с настоятельства митрополитом Филаретом (Денисенко) за отказ братии Успенской Киево-Печерской лавры поставить подписи в поддержку дарования Украинской Православной Церкви автокефалии. В дальнейшем он служил в Самарской епархии, последнее время был духовником Самарской Духовной семинарии Архимандрит скончался после продолжительной болезни 5 мая 2016 г., на 76-м году жизни.

26 января всем православным в храмах Нижегородской области объявлено, что распоряжением митрополита Нижегородского и Арзамасского Николая лишается священного сана и предается суду вечного осуждения протоиерей Сергий Попов. Суть этой полудетективной истории такова. Протоиерей Сергий стал членом местной коммерческой организации «Русский клуб», имеющей в городе ночные рестораны. Осенью 1991 г. он незаконно, без ведома церковной общины и тайно от правящего архиерея, заключил договор с «Русским клубом» о совместном использовании переданного церкви здания бывшего больничного корпуса монастыря. Когда же разразился скандал, его виновник поспешно заявил, что со вновь созданной общиной переходит из-под юрисдикции Русской православной церкви в Российскую свободную православную церковь, центр которой находится в США. Ко всему прочему, из монастыря силой был выдворен вместе со своими вещами иеромонах Максим. (*РГ. 27.01.92*)

На этой же неделе в газетах появилась реклама Библейской миссии Славянского Евангельского Общества, оно получило время на радио. Вскоре подобные «новые церкви» заполнят эфир телевидения.

Возник конфликт между костромской епархией православной церкви и работниками культуры за право владения памятниками культуры. Спорных объектов было 8, в том числе комплекс Ипатьевского монастыря и трапезный корпус Богоявленской обители. В первом был расположен Государственный историко-архитектурный музей-заповедник, во втором — выставочный зал объединенного государственного Художественного музея. Оба входили в орбиту туристического «Золотого кольца». А вот здание епархиального училища на волжской набережной, занятое местной властью, требовать никто не решался. (*К. 25.01.92*)

После вступления на должность ректора Московского университета Виктора Садовничего **25 января** в Московском университете состоялось официальное государственное признание Татьяниного дня. При праздновании в 1992 г. присутствовало всего несколько десятков студентов, позже участниками становились тысячи

студентов. Одной из традиций праздника стало приготовление медовухи, рецепт приготовления которой был взят в древних русских монастырях.

Одновременно с разливом медовухи в центральном корпусе Московского университета, в клубном фойе был отслужен молебен. Один конец зала (где возвышалась фигура «буревестника революции» Максима Горького) был отгорожен ширмой, за которой священники надевали свои парадные ризы, а перед этой загородкой поставлен маленький алтарь. Службу вел митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (возглавлявший отдел внешних сношений Патриархии, нынешний Патриарх Всея Руси) в окружении частью крестившегося, частью нет народа, под пристальным взором руководства МГУ и десятка телерепортеров. Были пропеты «многая лета» Патриарху, присутствовавшим священникам, «учащим и учащимся», а также «властям предержащим», государству, воинству и народу российскому. После службы состоялась беседа владыки Кирилла с желающими его послушать. Митрополит Смоленский и Калининградский осудил тех, кто относится к Православной Церкви как к элементу национального фольклора или как к возможной политической альтернативе, подверг критике материализм, затронул опасности научно-технического прогресса, связав все перечисленное с вопросом нравственности. Действо завершилось концертом церковного хора. (*НГ. 29.01.92*)

Впрочем светлые традиции прошлого, особенно их неформальная часть, не прерывались никогда.

История этого праздника как студенческого началась в XVIII веке, когда 25 января 1755 года императрица Елизавета подписала Указ об учреждении в Москве университета и двух гимназий. Так 25 января стал днем всех студентов, а святая Татьяна — их покровительницей. В XVIII веке празднование Татьянина дня условно состояло из двух частей: официальной церемонии с непременным присутствием на ней почетных профессоров и членов администрации университета, студентов и выпускников университета. После выступления ректора все пели студенческий гимн — Gaudeamus, а затем отправлялись по злачным столичным местам, где начинался настоящий карнавал. Постепенно этот праздник стал пользоваться успехом у всех студентов, и с середины XIX века сложилась традиция разгула в этот день всей студенческой братии. Но как бы ни вели себя студенты в этот день, полиция смотрела на их проделки сквозь пальцы.

Спорт

20 января Президент России Борис Ельцин подписал Указа «О подготовке российских спортсменов к Олимпийским играм 1992 года». Она возложена на Комитет по содействию олимпийскому движению при правительстве РФ во главе с Василием Мачугой.

20 января в УСЗ «Дружба» завершился XX международный турнир «Московская сабля». Победителем в личных соревнованиях стал Григорий Кириенко (Россия). В дальнейшем он станет олимпийским чемпионом в командной сабле в Барселоне (1992) и Атланте (1996).

21 января в г.Рязань прошел Первый открытый чемпионат СНГ по дзюдо.

21 января был открыт счет мировым рекордам российских легкоатлетов. 23-летняя иркутянка Ирина Белова, бронзовая медалистка Токийского чемпионата мира (1991 г.) в семиборье, на соревнованиях в Волгограде набрала в легкоатлетическом пятиборье 4720 очков, на 61 очко превысив прежнее мировое достижение румынки Лианы Настасе (в том же году она завоевала серебряную медаль на Олимпиаде в Барселоне). (*РГ 22.01.92*)

21–22 января прошел первый чемпионат Москвы и России по спортивным бальным танцам. Наиболее ярко выступили подростки: по словам наблюдателей, «в стенах бывшего Благородного собрания малышки вытворяли такое, что перехватывало дух даже у видавших виды взрослых».

21 января в швейцарском городе Лозанна стартовал чемпионат Европы по фигурному катанию. Сборная команда СНГ завоевала серебро и бронзу в одиночном мужском катании (Виктор Петренко, Алексей Урманов) и заняла весь пьедестал в соревнованиях пар (Наталья Мишкутенок/Артур Дмитриев, Елена Бечке/Денис Петров, Евгения Шишкова/Вадим Наумов). У женщин Юлия Воробьева заняла только 8-е место.

В нашей сборной перед началом чемпионата начались финансовые и организационные проблемы. Вот как описывала их наставник фигуристов-танцоров Наталья Дубова (которая в том же году уехала работать в США): «*Нам заявили буквально следующее: не подпишете контракты с руководством спортклуба московских профсоюзов — не будет выплачиваться зарплата вам и фигуристам. Однако визировать документы на кабальных условиях мы дружно отказались: не желаем и дальше "кормить" армию чиновников. В контрактах предусмотрены немалые отчисления в казну спортведомства, в том числе и в валюте. Директор Дворца спорта "Сокольники" Р. Блинов дал понять, что фигуристы ему не нужны — не приносят прибыли. Странно и больно это слышать. Ведь до недавнего времени у нас были хорошие отношения с Рудольфом. он гордился, что в "Сокольниках" тренируются известные во всем мире спортсмены. Каток в "Сокольниках" оставался на длительное время нашим родным домом, я стремилась туда всей душой.*

Блинов как-то обмолвился: платите, за аренду катка... в валюте, иначе рискуете оказаться на улице. Пригрозил ликвидировать мужскую раздевалку.

Конечно, сейчас, наверное, выгоднее организовать в том же Дворце спорта казино и получать бешеные деньги. И Третьяковку можно таким образом превратить в прибыльную забегаловку. Но есть духовные богатства. которыми необходимо дорожить. Ведь наши лучшие фигуристы, без громких слов, — те же бесценные бриллианты спортивной России, что и произведения искусства. <...> Кстати, выгодных предложений поработать на Западе более, чем достаточно. Кому нужна массовая миграция лучших спортсменов за рубеж?» (*РГ. 23.01.92*)

24 января в Комитете ВС России по делам молодежи прошла встреча с руководством Всероссийской ассоциации футбола (ВАФ), посвященная официальной регистрации ассоциации и выдаче ей свидетельства Министерством юстиции России. Руководство ВАФ, выразило надежду на возобновление членства России в ФИФА в ближайшие сроки, обратилось к руководителям футбольных клубов республики с просьбой подтвердить участие в чемпионате России под эгидой ВАФ. (*РГ 25.01.92*)

25 января планируемая на 18 января встреча президента России Бориса Ельцина и президента МОК Хуаном Антонио Самаранчем состоялась и прошла в Кремле. До этого Самаранча не принимал ни один руководитель СССР.

Главной темой трехчасового разговора стал вопрос о присоединении России в качестве полноправного члена к международному олимпийскому движению. Не менее заинтересованным лицом во встрече двух президентов стал Виталий Смирнов, возглавлявший Олимпийский комитет не существовавшего уже СССР. Он заручился поддержкой президентов, которые одобрили его кандидатуру на должность президента Российского олимпийского комитета (на тот момент президентом РОК был Владимир Васин — олимпийский чемпион по прыжкам в воду). В феврале 1992 г. Владимир Васин отказался от своего поста, и в марте Олимпийский комитет России возглавил Виталий Смирнов.

Как вспоминал Виталий Смирнов, Самаранч очень любил нашу страну, так как провел в ней три года, после изгнания с родины. С 1977 по 1980 г. он занимал пост Чрезвычайного и Полномочного Посла Испании в СССР и Монголии.

Планировалось, что сборная СНГ будет выступать под олимпийским флагом на обоих готовящихся олимпиадах (Альбервиль, Барселона) и только потом начнет выступать под российским флагом. Тем не менее уже на Олимпиаде в Барселоне разрешили в индивидуальных видах спорта поднимать флаг и исполнять гимн той страны, которую спортсмен представлял.

25 января в США состоялся товарищеский матч по футболу между сборными США и СНГ. Единственный гол на 67 минуте забил Ахрик Цвейба. Это был первый гол забитый сборной СНГ. Вратарь Харин отразил первый пенальти.

В нашей команде играли: Дмитрий Харин, Андрей Чернышов (к), Кахабер Цхададзе, Ахрик Цвейба, Дмитрий Хлестов, Сергей Мандреко (Игорь Чугайнов, 63), Дмитрий Черышев (Игорь Ледяхов, 46), Андрей Пятницкий (Юрий Никифоров, 70), Олег Сергеев, Дмитрий Кузнецов, Сергей Кирьяков. Тренер сборной Анатолий Бышовец.

Игра была важна и американцам — в тот момент 19 американских городов вели отчаянную борьбу за право попасть в число 12 избранных, кому в марте ФИФА должна была предоставить право принять через два года игры чемпионата мира. Вот и руководство Майами постарались сделать все возможное, чтобы в их городе состоялся праздник соккера, как там называют европейский футбол. На матч собралось более 30 тысяч зрителей, которые в течение всех 90 минут скандировали: «ю-эс-эй! ю-эс-эй!» (*Спорт-Эк. 20.01.92*)

Кстати, Майами право принимать чемпионат не получил. А вот Детройту из штата Мичиган, где проходила следующая игра сборной СНГ, повезло — там играли команды группы А, в которую входила сборная США. На стадионе, проверенном нашими футболистами, проходило открытие чеспионата.

25 января была образована Федерация профессионального бокса России (ФПБР). Зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации она была **21 мая** 1992 г.

26 января завершился Чемпионат Европы по фигурному катанию, проходивший в Лозанне (Швейцария). Команда СНГ в танцах на льду завоевала весь пьедестал. Золото: М. Климова – С. Пономаренко. Серебро: М. Усова – А. Жулин. Бронза: О. Грищук – Е. Платов. В танцевальных парах так же был взят весь пьедестал. Золото: Н. Мишку-

тёнок – А. Дмитриев. Серебро: Е. Бечке – Д. Петров. Бронза: Е. Шишкова – В. Наумов. Мужчины: 1) П. Барна (Чехословакия), 2) В. Петренко (СНГ), 3) А. Урманов (СНГ). В женском катании лучшая наша фигуристка Ю. Воробьева заняла 8 место.

26 января на малой спортивной арене Лужников состоялся первый в СНГ коммерческий турнир по перетягиванию каната «Хрустальный слоненок». Его организовал московский спортивно-коммерческий центр «Интерстронг», ранее в декабре 1991 г. порадовавший столицу проведением кулачных боев. Канат соответствовал стандартам Международной федерации перетягивания канатов (длина 12 м, толщина 40 мм), а призовой фонд — общепринятым меркам (100 тыс. руб., из которых половину победителям дали наличными, а безналичную половину переводили организациям, делегировавшим спортсменов). Все участники получили по памятному подарку — гипсовому слону-копилке. Трибуны были почти полностью заполнены.

Неформатные новости

20 января по радио Владивостока было зачитано объявление, в котором предлагалось всем владивостокским мужчинам сдавать сперму для искусственного осеменения владивостокских женщин. Одинокие женщины города края получили возможность за 50 руб. зачать ребенка от анонимного донора.

Заведующая отделением брака и семьи при Приморской краевой клинической больнице Ольга Боровик сообщила, что поначалу планировалось искать доноров-мужчин среди курсантов военно-морских училищ Владивостока. Однако помешала воинская мораль командиров. Боровик посетовала, что пока подрабатывают в основном бомжи. Из 10 тунеядцев, предложивших отделению свои услуги, только двое оказались здоровыми.

Доноры мастурбировали в полутемной комнате в окружении крутых порнографических картинок. Свежая сперма не замораживалась, а буквально через несколько минут употреблялась в дело. Анонимность обеих сторон гарантировалась. Договором никакие права на отцовство не предусматривались.

Ольга Боровик высказалась за ротацию мужчин-доноров. Иначе, по ее мнению, в отдаленном будущем возможно кровосмешение. По мнению местных наблюдателей, основное препятствие массовости проекта — дешевизна мастурбации: за предлагаемые 40 рублей владивостокские мужчины отказывались не только работать, но даже получать удовольствие. (*Ъ. 27.01.92*)

В ночь с **20 на 21 января** активисты Объединенного фронта трудящихся явились на Красную площадь, чтобы не дать похоронить Ленина. «Охрана Кремля откровенно смеялась: скучно стоять на посту, да еще и в 30-градусный мороз — так хоть какое-то развлечение...»

Переполох поднялся **20 января**, когда Александр Гурнов в программе «Вести» Российского ТВ в 11 часов вечера предупредил: «этой ночью тело Ленина будет вынесено из Мавзолея в Москве и перевезено в Петербург для перезахоронения рядом с могилой матери». Со своей стороны Гурнов сослался на информацию, получен-

ную им из редакции бюллетеня «Совершенно секретно». Там сообщили, что сведения получили из достоверного источника.

Визит иностранных журналистов на Волково кладбище состоялся ночью, но широко освещался телекомпаниями мира. Срочно прибыть на кладбище пришлось и местным властям. Они продемонстрировали Некрополь, где погребены родственники Ульянова и «где не обнаружилось вырытой для вождя пролетариата могилы». (*Ъ. 27.01.92, МК. 22.01.92, Час пик. 19.05.04*)

21 января комендант Кремля Михаил Барсуков опроверг сообщение о перезахоронении тела Ленина. Он назвал его дезинформацией, переданной «явно не с доброй целью накануне годовщины смерти Ленина».

Впервые громогласно о перезахоронении тела Ленина сказал в 1989 г. режиссер Марк Захаров, выступая по Центральному телевидению. Потом Анатолий Собчак в сентябре 1991 г. заявил на последнем съезде народных депутатов СССР, что захоронить Ленина надо «в соответствии с религиозными и национальными обычаями нашего народа и в соответствии с его завещанием... на Волковом кладбище...»

Однако никаких документов, свидетельствующих о желании Ленина быть похороненным рядом с матерью на Волховом кладбище, не существует.

21 января в «Российской газете» в качестве эксперта по рекламе выступал председатель правления агентства рыночных коммуникаций «Метапресс», президентом Российской ассоциации рекламодателей Владислав Сурков.

Но основным местом его работы было в Объединение кредитно-финансовых предприятий «МЕНАТЕП» (которое в то время возглавлял Михаил Ходорковский), в дальнейшем — банк «МЕНАТЕП».

Это был первый выход будущего заместителя руководителя Администрации Президента Российской Федерации (с августа 1999 г.) в общероссийскую публичную сферу. Уже с марта 1992 г. он будет еще и консультантом Аппарата Правительства РСФСР по вопросам паблик-рилейшнз.

Владислав Юрьевич, рассуждал на актуальные темы, заявлял, что «*товаров не будет, пока нет рынка. Прежние директивные связи между предприятиями разрушены, а новые в одночасье не создашь. Так что пока наша реклама в отличие от западной пропагандирует средства производства. А также новые каналы реализации продукции — биржи, банки, торговые дома. То есть реклама направлена на становление тех сил, что приведут к полноценному рынку*.»

На замечание корреспондента, о том, что биржи продают воздух. Сурков ответил: «*Брокерские места — воздух? Сейчас — да. Будете сидеть сложа руки, так воздухом и останутся. Тогда плакали ваши денежки. Пора понять, рынок — штука жесткая. Он дает не вексель, а шанс. Шанс победить в конкурентной борьбе. Что тут несправедливого? Могут ли предложить кота в мешке? Не исключено. И тут уж держи ухо востро. Недавно жена купила пачку "Корнфлейкса", а в ней — сухари. Кто виноват? Она. Поверила на слово*.»

Корреспондент не согласился, сказав, что в конкретном случае виноват продавец, а отстаиваемый Сурковым вами рынок — это рынок жуликоватых героев О. Генри, умудряющихся всучить простофилям «настоящий» золотой песок или несуществующую нефтяную скважину. Но сбить с толку ТОП-менеджера МЕНАТЕПа было не легко, последовал короткий ответ: «Могу лишь повторить: никто вас за руку не тянет».

Корреспондент настаивал: «Вот ваше агентство “МЕТАПРЕСС” с колоссальной помпой рекламировало акции “Менатепа”. Люди поверили, купили чуть ли не на полтора миллиарда. Я сам, грешным делом, приобрел несколько штук. А что в итоге? Финансовое объединение на мели, об этом только и говорят. А мы все остались с носом».

В.Ю. Сурков: *Кто говорит? Бабушка в очереди? Ох уж эти слухи. Сейчас годовой оборот «МЕНАТЕПА» достиг 75 миллиардов, крупнейший его банк — лидер среди коммерческих. Не верите на слово? Почитайте балансы, финансовую отчетность, они опубликованы. <...>*

И возможно самое главное было сказано об отношения рекламы и прессы. На опасения, что Российская ассоциация рекламодателей — это новый рекламный спрут.

В.Ю. Сурков: *И он будет душить прессу в своих объятиях? Смешно. Бизнесмены обычно далеки от политики. А вот помочь газетам объединения предпринимателей смогут. Располагающим солидными капиталами и влиянием в экономике, им вполне по силам сформировать новые, независимые от государства схемы доставки и реализации газет и журналов. <...> Вот тогда победит рынок.* (*РГ. 21.01.92*)

22 января уже около двух недель продолжалась политическая голодовка экссоюзного депутата Николая Энгвера, который требовал вернуть депутатам СССР их статус. По мнению Энгвера, постановление ВС РФ о прекращении полномочий депутатов СССР со 2 января 1992 г. нарушало конституционный закон от 5 сентября 1991 г. (ст.6, предусматривающая сохранение статуса депутата на весь срок полномочий).

Латыш по национальности, родившийся в Мордовии, живший в Удмуртии, Энгвер в 1989 г. стал мусульманином. Выбор религии был сделан им во время работы в Комитете по делам воинов-интернационалистов, когда он находился в десятидневной поездке по Афганистану в составе этого комитета.

Николай Николаевич пять раз в день молился, и был уверен, что Аллах, услышав его молитвы, вразумит Руслана Имрановича Хасбулатова и его коллег внять его требованиям. (*НГ. 23.01.92*)

22 января во Дворце культуры производственного объединения «Азот» в Новгороде стараниями совместного советско-австрийского предприятия «Береста» и австрийской фирмы «Казино Аустрия Интернациональ» открылось первое ночное казино. После этого Новгород мог гордиться тем, что у него есть все атрибуты города, размешенного в свободной экономической зоне: ночное казино, ночной клуб и варьете. Правда магазины роднит с ночными заведениями только цены. В обычных торговых точках они стали не ниже, а порой даже выше, чем в варьете, клубе или казино.

23 января Росгосцирк (бывший Союзгосцирк) готовил уничтожение 1750 животных. По причине отсутствия средств на корм. Помимо сокращения поголовья животных, планировалось сократить и 60% артистов.

Однако официальные источники из Росгосцирка категорически опровергли данную информацию. Начальник зооветслужбы Росгосцирка Алексей Митин заявил, что «все это ерунда и никто не имеет помыслов убивать животных. Российское правительство на зверей выделило необходимые дотации».

Однако Министерство финансов и экономики РФ сообщило, что в ближайшие месяцы российским циркам все же придется расстаться с 25 процентами своих животных, денег действительно не хватало.

В тот момент в цирках России находилось 6500 животных, и проводилась их распродажа — в Италию были проданы 20 стареньких лошадей за 30 тыс. долларов. Собираются продавать инофирмам и тигров — за них рассчитывали получить не более 3000 долларов за штуку, хотя мировые цены на тигров гораздо выше. Редких животных — обезьян, слонов, зебр, гепардов, черных пантер решено было не продават. (*НГ. 24.01.92*)

23 января Калининградский зоопарк — один из крупнейших в Европе — начал распродажу животных а связи с тем, что запасы продовольствия в зоопарке подходили к концу. Особым спросом пользовались попугаи и черепахи.

В ряде российских цирков предполагался отстрел 30% животных из всех номеров, где они участвовали. Всего должно было быть убито 1750 животных. Дрессировщики многих программ были обеспокоены, что их питомцев отправят на бойню. (*НГ. 23.02.92*)

23 января и еще одна новость. Если бы она была реализована модернизация московских улиц, затеянная Собяниным, показалась бы мелочью.

Московскую кольцевую автодорогу МКАД решили отдать бизнесменам. Точнее, банку «Столичный», который даже успел выделить, а скорее пообещать выделить около 1,5 млн. рублей на разработку проекта ее реконструкции.

Представитель банка Илья Мещанов заявил газете «Куранты»: «Мы создали акционерное общество, в которое входят многие крупные отечественные и зарубежные фирмы. МКАД должна отвечать европейским стандартам. Для этого планируем расширить трассу, полностью осветить, построить многоуровневые развязки, АЗС, станции автосервиса с мойками, мотели, магазины... Правда, проезд, очевидно, будет платным — пока, по нашим расчетам, 50 копеек.» (*Куранты. 24.01.92*)

А вот, что о своих планах рассказал сам хозяин банка Александр Смоленский: «В акционерное общество по реконструкции МКАД на правах учредителя войдут Моссовет (50% акций), банк “Столичный” (10% акций) и ирландская финансовая компания “Ирласто файненшл сервисез” (10% акций), остальные акции будут пущены в свободную продажу.

Организуемое акционерное общество возьмет на себя создание и дальнейшую эксплуатацию новой разветвленной инфраструктуры принципиально нового типа, центром которой будет полностью переоборудованная МКАД с разветвленной сетью транспортных развязок, многоярусным движением, телефонной связью на всем протяжении трассы, компьютеризованной системой управления, освещением дорожного полотна на всех участках МКАД и т.д.

Для этого планируется полностью перестроить существующую дорогу и создать полосу отчуждения шириной по 150 м с каждой стороны, по всему периметру дороги. На этой полосе будут построены объекты технического назначения, необходимые для нормального функционирования всей транспортной сети, включая заправочные станции в необходимом количестве, а также станции технического обслуживания, где смогут квалифицированно обслуживаться автомобильные транспортные средства всех типов.

На организованной полосе отчуждения в местах пересечения дороги с основными магистралями планируется строительство больших торговых центров западного типа, в которых может осуществляться торговля как на рубли, так и на валю-

ту, а также оптовых закупочных баз, что позволит существенно сократить площади под данные цели в черте города и направить их на жилищное строительство.» *(Столица. №31–32. 91*)

Естественно трасса должна была стать платной. А зная, как Смоленский обделывал свои дела (вспомните хотя бы СБС-Агро), можно быть уверенным, что москвичи получили бы не этот город Солнца, а большую головную боль.

Другой предприимчивый бизнесмен Юрий Островский, наш бывший соотечественник, 20 лет назад эмигрировавший в США, готовил турне американских холостяков, жителей Аляски, по российскому Дальнему Востоку в поисках невест. Их должно было быть не менее 50. (*К. 25.01.92*)

На этой неделе в городе Бугульма (известном читателю-эрудиту по рассказам Ярослава Гашека) открылся новый экскурсионный маршрут в следственный изолятор под названием «Не спешите за решетку». (*Комс. пр. 28.01.92*)

Пятая неделя (27–31 января)

Международные дела

27 января Россия возобновила поставки нефти Польше. Зато с этого дня Россия в очередной раз сократила поставки нефти в Литву. Количество поставляемой из России в эту республику нефти сократилось до объемов, достаточных лишь для поддержания технологического процесса на Мажейкяйском нефтеперерабатывающем комбинате. При таких объемах завод мог функционировать еще не более трех дней. Директор завода по телефону договорился с начальником правления нефтепровода «Дружба» о ежедневной поставке заводу 22 тыс. тонн нефти. **28 января** состоялся телефонный разговор председателя ВС Литвы Витаутаса Ландсбергиса с вице-премьером России Геннадием Бурбулисом относительно нарушений поставок топлива. Бурбулис заверил, что межправительственные договоренности будут выполнены.

27 января обстоятельный разговор о перспективах развития Содружества независимых государств и о ходе проводимых в России экономических реформ состоялся в Москве между бывшим Президентом СССР Михаилом Горбачевым и послом Великобритании в Российской Федерации Родриком Брейтвейтом. Экс-президент высказал мнение, что необходимо сделать все для превращения СНГ в жизнеспособный организм.

В ходе беседы Михаил Горбачев рассказал о целях созданного недавно им фонда. В аппарате экс-президента опровергли появившиеся в западных средствах информации сообщения о том, что Фонд Михаила Горбачева может быть в скором времени объединен с одной из аналогичных западных организаций.

27 января министр иностранных дел России Андрей Козырев встречался с главами делегаций, прибывшими на московскую встречу по подготовке многосторонних переговоров по Ближнему Востоку. Первым был министр иностранных дел Египта Амр Муса. После получасовой беседы министры сказали журналистам, что у России и Египта общий подход к проблема ближневосточного урегулирования. Амр Муса заявил, что следует продолжать поиски компромисса, руководствуясь принципом «мир в обмен на территории». После переговоров с министром иностранных дел Израиля Давидом Леви российский министр сообщил журналистам,

что в процессе урегулирования на Ближнем Востоке Россия готова играть «роль честного брокера».

На переговорах Козырева с японским коллегой Митио Ватанабэ обсуждались не только проблемы ближневосточного урегулирования, но и двусторонние проблемы: экономическое сотрудничество, контроль над вооружениями, а также проблемы сроков проведения заседания двусторонней рабочей группы по мирному договору, которое ранее было отложено в связи с распадом СССР. Ожидалось, что во время пребывания Ватанабэ в Москве может быть осуществлен обмен нотами об установлении дипломатических отношений между Японией и рядом стран СНГ. К тому моменту официально Токио признал только Россию.

Вечером министр России встретился с министром иностранных дел Канады Барбарой Джин Макдугалл, затем с государственным секретарем США Джеймсом Бейкером. (*ИТАР-ТАСС. 27.01.92*)

28 января в Москве началась двухдневная встреча по подготовке многосторонних переговоров по Ближнему Востоку.

Министр иностранных дел Израиля Давид Леви сказал: «Давайте же заменим орудия уничтожения орудиями созидания, чашу горечи — эликсиром жизни, гроздья гнева — плодами мира». Текст этой речи был опубликован с сокращениями в русскоязычном израильском еженедельнике «Время» еще за пять дней до начала переговоров и явился полной неожиданностью для израильского МИДа.

Под давлением палестинцев с оккупированных территорий ООП была вынуждена объявить бойкот московской встрече.

Не участвовал в ней и Борис Ельцин. Судя по всему, интенсивно «работал с документами на загородной даче». Незадолго до этого он пропустил назначенную встречу с Самаранчем. На вопрос, что случилось в этот раз, Андрей Козырев дипломатично ответил: «Участие Президента России в открывающейся сегодня Московской встрече по организации многосторонних переговоров по Ближнему Востоку не является обязательным». И добавил, что у Бориса Ельцина в настоящее время очень напряженная повестка дня. Он готовится к поездке в США, встречам в Лондоне и Париже. Кроме того, много времени у него занимает решение внутренних проблем России. (*РГ. 29.01.92*)

Руководитель президентской службы информации Павел Вощанов уверенно заявлял, что Ельцин «находится в прекрасной физической форме, но неотложные дела потребовали его отъезда из Москвы, и он будет отсутствовать в понедельник и во вторник». Дела были видимо настолько важными, что пришлось отменять заранее назначенную встречу с министром иностранных дел Японии Ватанабэ, отказаться от запланированного участия в московском раунде переговоров по ближневосточным проблемам, а чуть раньше, в пятницу, воздержаться от выступления на парламентских бюджетных слушаниях (хотя текст речи, по некоторым сведениям, был для этого случая заготовлен). (*РГ. 28.01.92*)

В общем думы о Родине обуяли.

Министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ прилетал в Москву на Конференцию по Ближнему Востоку. Однако главным для него было все-таки встретиться с президентом Россия Борисом Ельциным и выяснить позицию Японии по вопросу о возможности заключения мирного договора между двумя государствами.

Однако российский президент не встретился с ним, что было расценено как определенное нежелание российского руководства обсуждать сейчас не только вопрос о возможности заключения мирного договора (на что японская сторона обиделась), но и столь болезненную территориальную проблему, как возвращение Японии Курильских островов. Говорилось, что японцы намеревались обсудить с Борисом Ельциным вопрос о предоставлении кредита России в 100 млн. долларов, а также договориться с ним о точных сроках его визита в Токио.

Проект совместного мирного договора, разработанный российскими и японскими экспертами, к тому моменту уже готов к детальному и окончательному обсуждению руководителей государств. Поэтому японский министр иностранных дел очень хотел, чтобы этот документ был рассмотрен Президентом РФ как можно быстрее с тем, чтобы его парафировать в Токио во время визита российского президента.

Бориса Ельцина подталкивали к тому, чтобы он все же принял вполне конкретные решения по «японскому вопросу» к моменту, когда в Нью-Йорке он встретится с премьер-министром Японии Киити Миядзавой. Ждали, что в Нью-Йорке решится, когда поедет Ельцин в Токио, и как будет решена «курильская проблема», наконец, заключат ли оба государства между собой мирный договор. (*НГ. 30.01.92*)

21 августа 1992 г. за подписью Гайдара выйдет распоряжение Правительства РФ № 1553-р «О подготовке визита Президента РФ Б.Н. Ельцина в Японию». Исторический визит наметят на сентябрь. По словам генерал-майора ФСО Бориса Ратникова, в Токио Ельцин готовился передать Японии 2–3 острова Курильской гряды для демонстрации своего нового политического курса. Борису Николаевичу хотелось показать себя миротворцем. Но об этом в соответствующем томе.

28 января президент США Джордж Буш-старший выступил с речью в Конгрессе США и заявил: «Сегодня я хочу сказать о великих изменениях и надеждах, которые эти вещи нам предвещают. Я хочу сказать и о больших вызовах впереди и том как мы можем их достойно встретить и тем самым выдвинуть нашу страну в бесспорные лидеры этой исторической эпохи *(громкие аплодисменты)*. Сегодня мы собрались здесь в очень драматическое и многообещающее время нашей истории и истории человечества на Земле в целом. За прошедшие 12 месяцев мир испытал изменения, сравнимые с библейскими событиями. И даже сейчас, спустя месяцы после неудачного путча, который низверг несостоятельную систему в пропасть, я не уверен, что мы осознаем случившееся в полной мере, не уверен, осознали ли мы случившееся до конца. Коммунизм в этом году умер *(бурные аплодисменты, крики радости)*. Я, как президент США, с позиции, с позиции которого обозреваются очень многие вещи, неведомые другим, я не всегда показывал на людях свою радость в моем сердце, когда я занимался делами продвижения прогресса. Но сегодня скажу, что самое большое, что произошло во всей моей жизни, в нашей жизни, было это: с помощью Господа Америка победила в Холодной Войне! *(продолжительные, бурные аплодисменты, крики радости, все встают)*.»

Из речи видно, что президент сам удивлен произошедшим — он безусловно не ждал, что «несостоятельная система» падет в пропасть. Он рад, что нашлись кто-то, что фактически сделал за него работу. После этой речи говорить, что у Холодной войны не было победителя — значить делать хорошую мину при плохой игре. Может быть победителя и нет, но капитулировавший есть точно.

Но у этой истории есть и второй контур. Как только США убедила себя, что у нее нет противников, началось деградация. Без спарринг партнера американский государственный организм стал дряхлеть.

28 января между департаментом воздушного транспорта Эстонии и межгосударственным комитетом воздушного транспорта СНГ был заключен договор о сотрудничестве. Эстония участвовала в работе комитета в качестве наблюдателя. Документ отвечал требованиям международных конвенций о воздушных перевозках, сообщает агентство ЭТА.

Эстонская Республика рассчитывала получить часть авиационного парка бывшего СССР. Генеральный директор департамента воздушного транспорта республики Рейн Ярв заявил: «В этой области раздел собственности между Россией и Эстонией еще обсуждается». (*РГ. 29.01.92*)

После отмены встречи Бориса Ельцина с министром иностранных дел Японии Митио Ватанабэ **27 января**, господину Ватанабэ предложили встретиться с Президентом России **29 января** на полчаса перед встречей Бориса Ельцина с госсекретарем США Джеймсом Бейкером. Однако японский министр отклонил предложение под предлогом ограничения времени пребывания в России.

В тот же день министр же иностранных дел Японии публично изложил три основных условия, выполнение которых Токио считает необходимым для оказания помощи странам СНГ. Это скорейший переход стран-членов СНГ к рыночной экономике, превращение их в «невоенные государства», а также проведение на международной арене «политики, основанной на законности и справедливости» и скорейшее заключение российско-японского мирного договора. За последним тезисом, как отмечают местные обозреватели, кроется стремление Японии добиться от России согласия на возвращение ей островов южной части Курильской гряды, которые, по мнению Токио, были оккупированы советскими войсками в конце второй мировой войны. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*)

28 января заседающий в Праге Комитет старших должностных лиц СБСЕ высказался за включение в европейский процесс всех республик бывшего СССР, кроме Грузии. **30 января**, на открывающемся в Праге совещании министров иностранных дел об этом было объявленно официально.

Серьезные проблемы возникли в связи с позицией Турции, которая возражала против принятия в СБСЕ Армении до тех пор, пока эта республика не откажется от территориальных претензий к Турции. В ответ на это некоторые делегации пригрозили блокировать принятие в СБСЕ Азербайджана, кандидатуру которого Турция активно поддерживала.

Вопросы возникли в связи с членством Молдовы, однако Румыния дала понять, что воспользуется правом вето и воспрепятствует принятию других республик СНГ, если республика Молдова не встретит поддержки. (*И. 29.01.92*)

29 января накануне своей поездки в Нью-Йорк российский президент выступил по телевидению с самыми радикальными за последнее время предложениями из 10 пунктов «О политике России в области ограничения и сокращения вооружений». Сенсационно прозвучало предложение о сотрудничестве России и США в области системы, именуемой ранее «звездные войны». Теперь она заменена «звездным миром», который могут заключать между собой бывшие противники.

В самом начале заявления говорилось, что «наша принципиальная позиция состоит в следующем: ядерное оружие и другие средства массового уничтожения в мире должны быть ликвидированы».

Было заявлено:

– Россия считает себя правопреемницей СССР в области ответственности за выполнение международных обязательств в области ограничения вооружений и разоружении;

– Россия выступает с инициативой создания международного агентства по обеспечению ограничения ядерных вооружений;

– Будет внесен в ВС РФ договор о ратификации по сокращению наступательных вооружений (СНВ);

– Снято с боевого дежурства около 600 стратегических баллистических ракет наземного и морского базирования, или почти 1250 ядерных боезарядов;

– Ликвидированы или готовятся к ликвидации 130 шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет, 6 атомных подводных лодок подготовлены для демонтажа пусковых установок ракет;

– Прекращены программы разработки и модернизации нескольких типов стратегических наступательных вооружений;

– Будет более быстрыми темпами разукомплектовано ядерное оружие на территории Украины. Договоренность по данному вопросу имеется;

– Прекращается производство тяжелых бомбардировщиков ТУ-160 и ТУ-95 МС;

– Прекращается производство крылатых ракет;

– Прекращается производство существующих типов ядерных крылатых ракет морского базирования большой дальности;

– Готовы ликвидировать все ядерные ракеты морского базирования большой дальности;

– Сокращено вдвое количество атомных подводных лодок с баллистическими ракетами, находящихся на боевом патрулировании;

– В течение трех лет Россия уменьшит количество ядерных вооружений, находящихся на боевом дежурстве;

– Ликвидирует треть морских ракет тактического назначения и половину зенитных;

– Противоракетная оборона — готовы на основе взаимности ликвидировать средства противоспутниковой защиты, сотрудничать с США в создании глобальной системы взамен СОИ;

– Готовы отказаться от ядерных испытаний;

– Готов закон об экспорте изделий двойного применения;

– Сокращение на 700 тыс. военнослужащих вооруженных сил бывшего СССР;

– Готовы подписать в этом году конвенцию по запрещению химического оружия;

– Отказ от советских оговорок по договору о биологическом оружии;

– Дальнейшее сокращение военного бюджета, в том числе сокращение на 50% закупок вооружения;

– Международное сотрудничество в области конверсии.

«Независимая газета» пафосно заявила: «После заявления президента России Б. Ельцина по США нанесен новый и, может, окончательный “безъядерный удар”».

Госсекретарь США Джеймс Бейкер не отрицал, что новостью предложения Ельцина для него не были — все согласовывалось заблаговременно.

На этот политический стриптиз американцы намекнули, что, очевидно, будут напрашиваться «в помощники» по уничтожению ядерных боеголовок, причем не только в Россию, но я в другие ядерные государства СНГ — на Украину, в Беларусь и Казахстан. (*НГ. 30.01.92*)

29 января на пресс-конференции председатель Госкомитета России по экономическому сотрудничеству с государствами-членами СНГ Владимир Машиц сказал: «Это иллюзия, что можно разрушить устоявшиеся экономические связи с бывшими республиками СССР и перейти полностью на сотрудничество с третьими странами. Для успешного проведения реформ необходимо сохранить единое экономическое пространство, заставить работать рыночные механизмы, понять, что субъектами рыночных отношений в большей степени являются не государства, а предприятия».

Для создания такого экономического пространства, по словам Машица, было необходимо: сохранение единого рублевого пространства, согласование экспортно-импортной политики, проведение согласованной кредитно-эмиссионной деятельности Центральных банков независимых государств. Для государств-членов СНГ, выполняющих эти условия, будет создан режим наибольшего благоприятствования.

Назрела необходимость снять ограничения в торговле между членами СНГ и договориться о ценах. «В противном случае желание Украины поднять цены на уголь с 200 рублей до 1600 может привести к соответствующему повышению цен со стороны России на нефть и другие товары, жизненно важные для Украины». По словам Машица, это первый шаг к гиперинфляции, к переходу на расчеты между членами СНГ по мировым ценам, или на доллары, что приведет к полному развалу экономики этих государств. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*)

28 января Мэр Москвы Гавриил Попов и мэр Парижа Жак Ширак подписали в Париже соглашение о дружбе и сотрудничестве между Парижем и Москвой. Соглашение предусматривало обмен опытом в деятельности муниципальных служб, решении социальных проблем, использовании современной технологии в области городского хозяйства, окружающей среды, сохранении памятников. В Москве и Париже планировалось создать структуры для налаживания семейного обмена, предполагалось открыть французский лицей в Москве и русскую школу в Париже, а также создать дома Москвы и Парижа. **30 января** в Париже прошла торжественная церемония переименования улицы Ленинград в улицу Санкт-Петербург.

28 января официальный представитель Австралийской государственной шерстяной корпорации заявил, что Австралия по крайней мере до июня 1992 года не намерена допускать к проходящим там международным шерстяным аукционам республики Содружества независимых государств, поскольку они хронически не платят свои долги.

28 января в Киеве подписан договор об экономическом сотрудничестве между Украиной и Ярославской областью России. В договоре стороны приняли на себя обязательства обеспечить взаимные поставки продукции в 1992 г. Кроме того было решено открыть в Черкассах (Украина) постоянное представительство Ярославской области, а в Ярославле — постпредство Черкасской области Украины.

29 января в посольстве России во Франции состоялось вручение медали им. Шухова группе французских инженеров за разработку технологий производства и эксплуатации скоростных поездов.

29 января 14 новых государств подали заявки на участие в «Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе» (СБСЕ): 10 — из бывшего СССР, 4 — из СФРЮ. Россия вошла в состав СБСЕ на правах государства-правопреемника.

30 января в Праге открылось второе совещание Совета министров иностранных дел государств – участников СБСЕ. Один из главных вопросов в повестке дня был прием в СБСЕ новых членов.

29 января в Москве начала работу встреча по организации многосторонних переговоров по Ближнему Востоку начала работу под сопредседательством РФ и США. В конференции, помимо стран Ближневосточного региона, принимают участие члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, страны Союза арабского Магриба, представители Европейского сообщества и Европейской ассоциации свободной торговли, а также другие государства. Главная цель встречи — поиск путей урегулирования проблем общерегионального характера. (*РГ. 30.01.92*)

Газета «Монд» написала, что Россия Бориса Ельцина больше не является союзником арабов — двое из наиболее верных друзей бывшего СССР — Организация освобождения Палестины и Сирия бойкотировали эту встречу. Не было на ней Ливана. Таким образом из арабских стран, конфликтующих с Израилем, только Иордания участвовала в конференции, которая стала первой серьезной неудачей в процессе установления мира в регионе, начатом Соединенными Штатами. (*РГ. 30.01.92*)

На конференции был министр иностранных дел Израиля Давид Леви. В интервью газета «Либерасьон» он, в частности заявил, что Израиль воспитывал молодежь в духе борьбы за выживание. Вокруг них — те, кто, в свою очередь, внушал молодым людям бороться за уничтожение Израиля. Не следует также забывать, что на Ближнем Востоке накоплено чрезмерно большое количество вооружений. Опасность представляет также возможное распространение ядерного оружия. Отвечая на вопрос о будущем региона, Леви сказал, что «к 2000 году Ближний Восток может стать экономическим и политическим сообществом наподобие Европейского».

29 января «Голос Израиля» сообщил, что из разведывательных кругов США сообщалось, что Иран планирует аннексию мусульманских республик бывшего СССР, наращивая для этого свою военную мощь. Американский еженедельник «Нэшнл форум рипорт» писал со ссылкой на разведку США, что бюджет Тегерана на закупку военного снаряжения и оружия составляет в этом году 34 млрд. долларов. Разведывательные источники США сообщали также, что в Тегеране было принято решение в первую очередь аннексировать Азербайджан. (*РГ. 30.01.92*)

Какая забота о российской безопасности!

29 января Движение национальной независимости Латвии (ДННЛ) выдвинуло требование к Верховному Совету Латвийской Республики о денонсации Договора между РСФСР и Латвийской Республикой, ратифицированного 14 февраля 1991 г. В дальнейшем, как считали члены ДННЛ, отношения с Россией должны были строиться на основании межгосударственного мирного договора от 22 августа 1920 г. А договор 1991 года был заключен в условиях военной угрозы, и сам его текст направлен против интересов латышского народа, поэтому ДННЛ уже в янва-

ре 1991 г. призывала не ратифицировать этот договор. Кроме того, «Россия в настоящий момент проводит политику экономической блокады Латвии», говорилось а требовании. (*НГ. 30.01.92*)

29 января Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов принял министра иностранных дел Португалии Жуана де Деуша Пинейру. По просьбе гостя руководитель российского парламента рассказал о перспективах осуществления экономической реформы в России, социально-экономическом развитии СНГ. Отмечалось важное значение создания мощной негосударственной экономики, малых предприятий — Хасбулатов заявил, что добивается от правительства образования «министерства поощрения мелкого предпринимательства».

Объясняя иностранному гостю свои противоречия с правительством, он сказал, что стремится обратить внимание на необходимость соединения либерализации цен и финансово-кредитной реформы, с одной стороны, с осуществлением радикальной приватизации государственной собственности — с другой.

27 января было подписано Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о снятии ограничений в хозяйственной деятельности.

28 января на вечернем заседании ВС Украины было принято постановление о символике независимой Украины. Ее государственным флагом был утвержден сине-желтый флаг. А впервые сине-желтый флаг был поднят над зданием Верховного Совета Украины 4 сентября 1991 г.

В некоторых публикациях говорилось, что якобы по инициативе Михаила Грушевского 22 марта 1918 г. был утвержден закон о желто-голубом флаге. Однако ни в протоколах заседания, ни в отчетах ничего об этом не говорится. Речь тогда шла только о изображении герба и печати.

Президент Украины Петр Порошенко, поздравляя народ с 25-летием утверждения флага, на своей странице в Facebook написал: «Наш флаг родился из исконных народных мечтаний о свободе. А сочетание синего и желтого — воплощенная мечта украинцев о мирной, хлебной, зажиточной жизни».

Однако немало украинцев признаются в подспудном желании мысленно перевернуть флаг так, чтобы «тяжелый» синий цвет был снизу, а «легкий» желтый — сверху. Еще в 2007 г. политическое объединение Юлии Тимошенко БЮТ говорило о необходимости поменять местами цвета флага на том основании, что нынешнее расположение синей и желтой полос по китайским учениям означает «прогрессирующий упадок». А вот если флаг перевернуть «правильно», то «придет на нашу землю счастье». И всего-то!

29 января МИД Республики Казахстан выступил с заявлением, в котором в резкой форме опроверг недавние публикации в британских газетах «Дейли мейл» и «Санди таймс» о том, что якобы Казахстан намеревался продать размещенные на его территории ядерные баллистические ракеты Ирану, а президент Нурсултан Назарбаев будто бы уже дважды побывал в Тегеране, где вел переговоры об этом.

Несколькими днями ранее в столь же резких тонах выступила и пресс-служба президента. Тогда речь шла о публикациях в «Вашингтон пост» и последующей перепечатке в газете «Известия» материалов о том, что с территории Казахстана военные производят запуски баллистических ракет «СС-19», а руководство суверенной республики об этом даже не подозревает.

Нурсултан Назарбаев в личных встречах с министрами иностранных дел Великобритании, Франции, заместителем госсекретаря США заявлял, что республика ни на йоту не отступит от обязательств бывшего Союза о нераспространении ядерного оружия и будет стремиться к тому, чтобы в будущем приобрести безъядерный статус. Впрочем, сроки при этом не указывались. В качестве ориентира, да и то довольно неопределенного, назывался 1998 год. Назарбаев при этом денег на демонтаж ракет не брал, но делал все, чтобы гости покидали Алма-Ату в спокойствии и полной уверенности, что ракеты Казахстана не угрожают миру.

Говорили о том, что Назарбаев не спешит расставаться с ядерным арсеналом, как и не спешит завладеть «ядерной кнопкой» и взять под свой контроль средства доставки. Или тем более — продавать ядерное оружие соседям. Он выжидал. А пока начал ревизию наиболее крупных и важных объектов, да и то неспешную. Казахстану не хотелось, как и России, лишаясь оружия, превратиться в третьеразрядное беспомощное и отсталое государство. (*НГ. 31.01.92*)

29–30 января визит в Чешскую и Словацкую Федеративную Республику для участия в заседании Совета министров иностранных дел государств-участников СБСЕ совершил министра иностранных дел РФ Андрей Козырев. Эту поездку он совместил с двусторонними контактами с министрами иностранных дел государств-участников общеевропейского процесса. Для перелета ему и сопровождающим лицам был выделен спецсамолет по маршруту Москва – Прага – Лондон – Москва.

30 января президент России Борис Ельцин прибыл утром в Лондон, где провел переговоры с премьер-министром Джоном Мейджором, подписал совместную российско-британской декларацию, побеседовал с бывшим премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер.

В Совместную Декларацию Российской Федерации и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии «Партнерство на 90-е годы» заявлялось, что страны «оставили позади период “холодной войны”, не угрожают национальным интересам друг друга и привержены общим демократическим принципам и устремлениям».

Страны названы «дружественными государствами и партнерами в делах международного сообщества. Отношения между ними будут базироваться на обоюдной приверженности принципам свободы, демократии, верховенства закона и прав человека». Дальше в документе были столь же общие слова.

Из конструктивных решений можно отметить то, что британский лидер подтвердил, что Великобритания окажет помощь России в ликвидации ядерного оружия, подлежащего сокращению, и направит в Москву группу технических экспертов для выявления насущных потребностей в этом деле.

А также Джон Мейджор сказал в заключение, что пригласил президента Ельцина нанести официальный визит в Британию в том же году. «Я восхищен тем, что это приглашение принято», — сказал он.

Борис Николаевич был доволен встречей, заявив: «Хочу отметить, что Россия наконец-то избавилась от коммунистических оков, наконец-то вышла на цивилизованный путь развития. Она другого пути не видит. Это для нее — последний шанс, и мы не свернем с этого пути — пути демократии, свободы, защиты прав человека и гражданина, пути цивилизованного рыночного развития, пути многообразных форм собственности. в том числе частной».

И вновь успокоил народ России: «Мы заявляем, что не собираемся сворачивать с этого пути, несмотря на то, что нашему населению, народу России будет тяжело, особенно в период перехода на либерализацию цен. Мы уверены, что к концу этого года начнется стабилизация экономики, выравнивание уровня цен, начнется повышение уровня жизни народа».

В тот же день министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд и посол Российской Федерации в Великобритании Борис Панкин подписали меморандум относительно учреждения консульских представительств. Согласно этому документу открылись Британское генеральное консульство в Санкт-Петербурге и Российское генеральное консульство в Эдинбурге — административном центре Шотландии. (*РГ. 31.01.92, НГ. 31.01.92*)

30 января Президент Российской Федерации Борис Ельцин прибыл в Нью-Йорк, чтобы принять участие в заседании Совета Безопасности ООН на высшем уровне. Началась зарубежная поездка, в ходе которой он посетит еще и Великобританию и Канаду.

30 января Россия подписала с Казахстаном и Беларусью соглашения о снятии ограничений хозяйственной деятельности. Если в первые дни после беловежских решений парламенты и правительства больше упирали на независимость, то, отойдя от эйфории, стали понимать, что главное слово в названии их нового союза все-таки — содружество.

Соглашение обязывало органы власти и управления принимать исключительно согласованные хозяйственные, организационные и юридические решения, обеспечивающие свободу предпринимательства: приобретение и реализацию товаров, их перемещение, инвестиции на своих территориях и между государствами, подписавшими подобные соглашения.

При этом правительства согласившихся сторон, их центральные банки брали обязательство обеспечивать беспрепятственное перемещение всех видов денежных средств и систематически информировать друг друга об объемах кредитно-денежной эмиссии и состоянии денежного обращения.

Какие бы организационно-правовые формы ни имело зарегистрированное в республике предприятие, оно получило полное право создавать дочернее предприятие на территории партнера по Соглашению: филиал, отделение, представительство, иное обособленное подразделение. Лишь бы соблюдало налоговый режим той страны, на территории которой делает свой бизнес.

Органы власти и управления, по соглашению, брали на себя антимонопольные заботы, обязались поддерживать новые экономические структуры и «отслеживали» нормативные акты, ограничивающие свободное развитие рыночных отношений.

Приоритет реализации двусторонних договоров о поставках товаров должен был теперь обеспечиваться с помощью согласованной экспортно-импортной политики. Особенно в отношении тех товаров и услуг, которые серьезно влияли на товарообмен между партнерами по соглашению о снятии ограничений.

Запрещены были дополнительные платы за транзит грузов через суверенные территории. (*РГ. 31.01.92*)

31 января Государственная делегация Российской Федерации во главе с государственным советником РФ по правовой политике, заместителем Председателя

правительства республики Сергеем Шахраем отправилась в двухдневную поездку по странам Балтии — в Литву и Латвию.

Председателя Комитета Верховного Совета России по вопросам обороны и безопасности Александр Котенков заявил, что цель работы делегации — «подготовка проектов соглашений с бывшими союзными республиками СССР вплоть до их парафирования для дальнейшего заключения и подписания совместных документов по всему комплексу военно-политических проблем», в частности, связанных с пребыванием на территории балтийских стран войск бывшего СССР, находящихся под юрисдикцией России, определением их статуса и порядком вывода. (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*)

31 января пришло сообщение из Франции. Там не исключали, что в условиях быстро деградирующих отношений между Россией и Украиной, помимо вопроса о Черноморском флоте и Крыме, может возникнуть и проблема транзита российского газа по территории Украины.

31 января в Сингапуре завершила работу четвертая встреча глав государств и правительств Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Участники встречи из Брунея, Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин признали «особые интересы» в регионе таких стран, как Россия и Китай, и согласились предоставить им статус наблюдателей в ассоциации. Было выражено желание помогать России в решении ее экономических проблем путем предоставления кредитов, льготных займов, а также технической помощи.

31 января – **1 февраля** Борис Ельцин впервые посетил США в ранге президента Российской Федерации. В Нью-Йорке начались переговоры Джорджа Буша-старшего и Бориса Ельцина. На следующий день в загородной резиденции президента США Кэмп-Дэвиде была подписана совместная декларация официально положившая конец Холодной войне между двумя государствами. Судя по недавнему выступлению американского президента, это мероприятие воспринималось им, как принятие капитуляции — назван этот акт был Кэмп-Дэвидской декларацией, зафиксировавшей новую формулу российско-американских отношений.

Стороны обсудили проблемы распада СССР, договорились продолжать процесс сокращения стратегических ядерных вооружений, сотрудничать в области торговли оружием, сфере нераспространения оружия массового уничтожения (ОМУ) и пр.

Борису Николаевичу в США понравилось, уже **15–19 июня** состоится новый государственный визит президента РФ за океан.

На этой неделе был закрыт корпункт газеты «Известия» на Кубе. Первой ликвидировала представительство на острове «Комсомольская правда», за ней «Труд» и журнал «Новое время». Несколько недель назад Гавану покинул последний корреспондент «Правды». Готовился к отъезду корреспондент журнала «Латинская Америка». Остались: по одному корреспонденту ТАСС, бывшего АПН, телевидения и радио.

Отъезд корреспондента «Известий» совпал с резкой критикой этой газеты со стороны «Грамнмы», печатного органа компартии Кубы. Поводом стал опубликованный газетой отклик на казнь Эдуардо Диаса Бетенкура, который был приговорен к расстрелу в конце декабря 1991 года за то, что возглавлял диверсионную группу на кубинской территории. Газета была названа «истеричными борзописцами». Автор статьи «Хор подлости» отметил, что их выдумки заставляют бледнеть даже мадридских издателей «А-бэ-сэ» — консервативной испанской газеты. (*К. 1.02.92*)

Российская армия

27 января Президент США Джордж Буш выдвинул предложения по ядерному разоружению, согласно которым США готова была отказаться от дальнейшей разработки межконтинентальной баллистической ракеты «Миджитмэн» («Карлик») в стационарном варианте, а также они собирались снять с вооружения ракету МХ, которая имела 10 самонаводящихся боеголовок. Планировали прекратить производство боеголовок для баллистических ракет морского базирования «Трайдент-2» (единственный вид боеголовок, тогда производимый в США). Предполагалась также ускоренная ликвидация тактического оружия.

Но эти инициативы будут осуществляться по мере того, как Россия, в согласии с тремя другими «ядерными» независимыми государствами, предпримет ответные меры и ликвидирует соответственную часть собственного ядерного арсенала.

И миротворец Ельцин не стал тянуть и даже опередил президента Буша, воспользовавшись тем, что суть американских предложений была сообщена прессе за несколько дней до официального сообщения. В интервью американской телекомпании Эй-би-си он заявил, что «наши ракеты более не нацелены на американские города». Оставался, правда, открытым вопрос о том, куда же сместился прицел? Впрочем, в интервью Ельцина ничего так же не было сказано об американских военных объектах, что было сразу отмечено американской прессой. (*НГ. 28.01.92*)

27 января газета «Фигаро» (Франция) отмечала, что Нурсултан Назарбаев оспаривает монополию на ядерное оружие, которую стремилась заполучить Россия. Президент Казахстана хочет, чтобы Казахстан вошел в клуб ядерных держав. Хотя казахский лидер не говорит об этом открыто, он недвусмысленно дает понять Москве, что ракеты СС-18 останутся на территории Казахстана до тех пор, пока не будут ликвидированы в рамках соглашения об ограничении ядерных вооружений.

27 января Председатель Государственного комитета России по обороне Владимир Лопатин заявил на первой пленарной сессии Балтийской ассамблеи в Риге, что сроки вывода войск бывшего СССР из стран Балтии зависят от размеров гуманитарной помощи стран Запада.

На заседании ассамблеи была достигнута договоренность о том, что в течение ближайших нескольких лет морская граница государств Балтии будет охраняться совместно силами войск бывшего СССР, о чем еще предстояло договориться с официальными органами России.

27 января вышел Указ Президента Российской Федерации «О переходе Северо-Западной группы войск и Балтийского флота под юрисдикцию Российской Федерации». Генерал-полковник Валерий Иванович Миронов назначался уполномоченным Российской Федерации по вопросам временного пребывания и вывода войск и сил флота с территорий Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики.

27 января. «Перенацеливание ракет» Ельциным вызвало у всех людей со здравым смыслом недоумение. Его, в частности, доктор исторических наук Алексей Арбатов. Он писал в «Независимой газете» следующее: «Положим, прекращено нацеливание на города, но, как можно заключить из декларации, территория США остается под ударом. Иначе нужно было бы сказать, на какую другую страну перенацелены ракеты. Такой страны, наверное, нет. Во-первых, боеголовок более чем

достаточно для того, чтобы и так держать под прицелом все заслуживающие внимания объекты вне американской территории (сейчас — более 10 тыс. единиц только на стратегических наступательных средствах: ракетах и тяжелых бомбардировщиках). Во-вторых, во всем остальном мире просто не найти для этих боеголовок такого числа целей, поражение которых стратегическими ядерными средствами было бы оправдано с чисто военной точки зрения.

Нацелить в пустоту, в океан — абсурд. Зачем тогда вообще сохранять вооружения, лучше их все ликвидировать, а в качестве первого шага — снять с боевого дежурства, боеголовки отстыковать и складировать отдельно. Но если этого не делается и ракеты остаются в боевом составе, то другая сторона, естественно, будет предполагать, что вооружения, как и прежде, нацелены на ее объекты. Тем более что даже после прекращения нацеливания возобновить его (то есть опять ввести полетные программы) — это дело нескольких часов. Причем ни прекращение, ни возобновление нацеливания, ни перенацеливание с одних объектов на другие не поддается никакому контролю. <...>

Декларация президента России едва ли войдет в историй как конструктивная инициатива.» (*НГ. 1.02.92*)

28 января заместитель директора НАСА Самюэль Келлер заявил, что после потери своего антисоветского характера американская программа СОИ переориентируется на перехват ракет, запущенных какой-то маленькой страной или на случайный старт. В новых условиях Келлер не исключает возможности обмена с СНГ технологией СОИ.

29 января из Генерального штаба пришло сообщение, что к 1 июля 1992 г. центральный аппарат вооруженных сил СНГ будет сокращен на 30%.

Стало также известно, что из уже объявленного 700-тысячного сокращения ВС примерно 160–170 тыс. придется на офицерский корпус. Офицеры должны быть уволены до 1 января 1993 г. (*НГ. 30.01.92*)

28 января президент России Борис Ельцин в Новороссийске на противолодочном крейсере «Москва» (являющийся на самом деле вертолетоносцем), флагмане Черноморского военного флота, знакомился с его техническим оснащением, беседовал с личным составом. Там же состоялась его встреча с главнокомандующим Черноморским военным флотом Игорем Касатоновым и главнокомандующим Военно-морским флотом Владимиром Чернавиным. В это время в районе города проходили учения большой группы кораблей Черноморского флота.

В середине дня вертолет доставил президента на крейсер. В его честь был торжественно поднят флаг.

Контр-адмирал Владимир Соловьев, участвовавший во встрече, сказал: «На встрече с Президентом России мы решали тактические вопросы. Говорили о нашей жизни, о трудностях. Корабли нашего флота и раньше заходили в порт Новороссийск. И дело Президента — побывать или нет на его кораблях. <...>На встрече мы поняли, что Президент не допустит межнациональных распрей, а флот должен заниматься своим делом. Было заявлено, что Черноморский флот — флот Содружества стран и он охраняет не отдельно взятую республику, а все Содружество».

Поездка Бориса Ельцина в Новороссийск стала неожиданной не только для журналистов, но и для многих российских руководителей, как впрочем и отлет туда министра обороны СНГ маршала Евгения Шапошникова — для многих военачальников.

Комментируя итоги встречи с Президентом Ельциным, командующий Черноморским военным флотом Игорь Касатонов сказал: «*Корабли нашего флота оказались не случайно в Новороссийске. Мы проводили учения и по приглашению главы администрации Краснодарского края Василия Дьяконова прибыли в Новороссийск. Этим воспользовался Президент России Борис Николаевич Ельцин, который перед отъездом в Совет Безопасности ООН решил еще раз уточнить свои задачи и позиции. Моряки с воодушевлением встретили Бориса Николаевича Ельцина. В короткой, плодотворной беседе мы смогли обсудить и найти приемлемые решения многих проблем. Президент еще раз убедился, что наша позиция остается прежней — Черноморский военный флот единый. Судьба его, сказал Касатонов, была решена еще 300 лет назад и никакие наслоения одной стороны не имеют для этого значения.*»

Причина поездки объяснялась подготовкой Ельцина к предстоящему заседанию Совета Безопасности ООН, а также к встречам с президентом США Джорджем Бушем, премьер-министром Великобритании Джоном Мейджором, премьер-министром Канады Брайаном Малруни, главами других государств, в ходе которых Ельцин намеревался в соответствии с договоренностями со странами СНГ обсудить проблемы ядерной безопасности.

На следующий день, **30 января**, касаясь своего посещения Черноморского флота, президент напомнил, что 30% кораблей флота — носители ядерного оружия. «Украина не будет и не хочет брать эти ракеты, — сказал он, — поэтому все это будет складироваться или уничтожаться на территории России. Эти вопросы — как все это делать — и были предметом разговора на крейсере “Москва”», — сообщил Ельцин.

В тот же день Борис Николаевич Ельцин отбыл из Новороссийска. (*ТАСС. 28.01.92, РГ. 29. 01.92, НГ. 29.01.92, НГ. 31.01.92*)

28 января Украинская национальная ассамблея (УНА) выступила за сохранение в республике тактического ядерного оружия в целях экономии на создании обычных вооружений. С лозунгом «Пусть Москва разоружается первой!» представители УНА провели митинг у здания ВС Украины. (*И. 29.01.92*)

30 января Президент РФ Борис Ельцин заявил на пресс-конференции перед отлетом в Лондон, что в общее число сокращения армии (700 тыс.) должны частично входить и украинские национальные силы, «но насколько — дело Украины». «Речь идет об обычных силах, — подчеркнул Ельцин, — поскольку стратегические силы — это наше общее дело». (*НГ. 31.01.92*)

31 января в Нью-Йорке на заседании Совета Безопасности Борис Ельцин огласил новые широкомасштабные инициативы России в области сокращения и ограничения вооружений, мер доверия и контроля за вооружениями. Помимо ядерных, эти новые односторонние меры охватывали обычные силы, химическое и биологическое оружие, экспорт оружия.

Объявлено, в частности, о том, что: Россия поддерживает одобренные в Лондоне в октябре 1991 г. странами — основными экспортерами обычных вооружений руководящие принципы торговли оружием и будет их придерживаться.

Парламенты государств-членов СНГ ратифицируют договор об обычных силах в Европе.

Россия подтверждает намерение сократить совместно с другими государствами-участниками СНГ вооруженные силы бывшего Союза на 700 тысяч человек.

Россия будет добиваться достижения договоренности на переговорах с Китаем относительно сокращения вооруженных сил и вооружений в районе границы.

Россия не будет проводить в 1992 году крупные учения с участием в них более 13 тысяч человек, причем не только на европейской, но и на азиатской части территории СНГ.

Россия подтверждала свою приверженность соглашению с США о непроизводстве и уничтожении химического оружия, подписанному в 1980 г. Все химическое оружие бывшего СССР находилось на территории России, и она брала на себя ответственность за его уничтожение.

Россия как участник Конвенции 1972 года о запрещении биологического оружия отказывалась от той части оговорок, сделанных СССР к Женевскому протоколу 1925 года о запрещении применения на войне химических и бактериологических средств, которые касались возможности их ответного использования.

В 1992 г. военные расходы сокращались на 10% (в ценах 1991 г.). Объем производства вооружений в 1992 г. по сравнению с прошлым годом сокращался примерно наполовину.

После встреч с генеральным секретарем ООН Бутросом Гали, председателем Госсовета КНР Ли Пэном, президентом Франции Франсуа Миттераном, премьер-министрами Венгрии Йожефом Анталлом, Японии Киити Миядзавой и Индии Нарасимхой Рао, а также обеда в свою честь от имени деловых кругов США **1 февраля** утром президент Ельцин отбыл из Нью-Йорка в Кэмп-Дэвид, где состоялись трехчасовые переговоры с Джорджем Бушем.

Отмечалось, что по большинству вопросов согласования с партнерами по СНГ не было. (*НГ. 1.02.92*)

31 января сдержанно отреагировал на заявление Бориса Ельцина о планах ядерного разоружения официальный Казахстан. Пресс-служба президента Казахстана распространила сообщение, в котором заявление российского лидера расценивалось как «первые наметки» будущей единой для СНГ оборонной концепции, которой, «к сожалению, пока еще нет». Здесь же отмечалось, что заложенные в заявлении «прогрессивные идеи требуют согласования со всеми государствами-участниками СНГ, и прежде всего с располагающими ядерным потенциалом».

Было понятно, что Борис Ельцин, принимая решение о новых ядерных инициативах, с партнерами по СНГ не консультировался и тем самым нанес ощутимый урон самолюбию суверенных государств, тем более ядерных.

Возникал также вопрос, кто будет оплачивать демонтаж и уничтожение подлежащей ликвидации части экс-советских ядерных боеголовок. А он должен был «влететь в копеечку» — приблизительно в 17 млрд. долларов. СНГ такой суммы взять было неоткуда, а союзники по НАТО не могли решить, кому оплачивать счета. 400 млн., выделенные на эти цели конгрессом Соединенных Штатов, было явно недостаточно. (*РГ. 1.02.92*).

Кавказ

Продолжается противостояние в Грузии. Нас оно интересует в первую очередь потому, что там в то время оставались внутренние войска МВД СССР, в которых служило много граждан России.

27 января в аэропорту «Внуково» (Москва) приземлился самолет из Сухуми. На его борту находились 50–60 безоружных сторонников экс-президента Грузии Гамсахурдиа. Они сказали, что вылетели из Сухуми без него, но были убеждены, что экс-президент уже в Москве. Эти люди оставались в самолете, хотя никто не препятствовал их выходу, и требовали, чтобы их отправили обратно в Сухуми. Однако пилот самолета был задержан и отправлен в Тбилиси. Другие экипажи отказались выполнить полет. (*НГ. 28.01.92*)

28 января на встрече в Тбилиси командующим внутренними войсками МВД СССР Василием Саввиным и главой временного правительства республики Тингизом Сигуа была достигнута договоренность о выводе этих войск с территории Грузии к осени 1992 г. (*ИТАР-ТАСС.29.01.92*)

В тот же день обращение к ООН, народам и правительствам мира, ко всем людям доброй воли написал Звиад Гамсахурдиа. В этом документе он призвал всех «разоблачить хунту и криминальные банды, которые действуют сейчас в Грузии от имени так называемого временного правительства». И заявил: «*Я хотел бы вновь призвать всех, кому дороги идеалы демократии, свободы и прав человека, детально изучить ситуацию в Грузии и помочь грузинскому народу восстановить законность, законную власть и нормальную жизнь. Я остаюсь законным президентом Грузии. У республики есть также законно избранный парламент. Я призываю все страны бойкотировать это "правительство" и не иметь с ним никаких связей по примеру Чеченской республики и Беларуси, которые заявили, что в любом государстве признают лишь законные власти*.» (*ИТАР-ТАСС.29.01.92*)

Митинги в поддержку Гамсахурдиа не прекращались. В Поти во время вооруженного столкновения, после которого портовый город заняли силы Военного совета Грузии, гвардейцы, поддерживающие экс-президента Гамсахурдиа, потеряли 10 человек. Погибли и два бойца формирования «Мхедриони». Сторонники Гамсахурдиа, пытавшиеся удержать город после входа в Поти частей Военного совета, бежали морем на сейнере. Были арестованы префект города Поти Тенгиз Барамидзе и другие бывшие руководители Поти.

Проспект Руставели города Тбилиси, особенно его первые 500 метров, напоминали кинохронику Сталинграда времен войны. Желание участвовать в его восстановлении выражали американские фирмы «Шератон» и «Хилтон», предложения поступали от фирм и организаций Италии, Австрии и других стран.

Закавказский же военный округ во все дни вооруженного конфликта, начавшегося в Тбилиси 22 декабря с выстрелов у Дома правительства хранил твердый нейтралитет. Военные нигде ни разу не дали себя втянуть в кровопролитие, даже когда их провоцировали, обстреливая воинские части. Полковник Алексей Потапов — командир одной из дивизий, расположенных в Тбилиси, — рассказал, как в конце декабря его машина была обстреляна и перевернута, а сам он и водитель спаслись чудом. Однако он ни единым словом и действием не позволил себе и сво-

им подчиненным ответить на провокационные вылазки, включая обстрел части. Последние инциденты в Очамчире и других местах, где сторонники президента нападали на военные объекты, похищали оружие, получили строгую оценку в заявлении командующего округом генерал-лейтенанта Патрикеева. С его новыми требованиями было ознакомлено командование всех частей округа. Требования состояли в том, что при нападении военнослужащие должны защищаться, применяя оружие, действовать в соответствии с присягой и уставом ВС. «Здесь уступать нельзя, там, где уступают оружие без боя, в отношении тех командиров, которые не выполняют уставные требования, будут применены меры административного воздействия. Так жить больше нельзя...» В заявлении был приведен пример, когда 6 неизвестных хулиганов пришли в одну из частей с автоматами и 40 человек не смогли оказать им сопротивления. Генерал-лейтенант Патрикеев считал, что пора действовать бескомпромиссно, поскольку опыт свидетельствует, что там, где военнослужащие проявляют твердость и волю, действуют решительно и инициативно, оружие, как правило, остается на месте, не гибнут люди. «Я всегда говорил, что у бандита национальности нет. С ним надо поступать так, как с бандитом», — заявил Патрикеев. (*НГ. 30.01.92*)

Быстро менялось отношение народа Грузии (вернее, газетное их изложение) к прибывшему из Москвы Эдуарду Шеварднадзе. Еще месяц с небольшим назад большинство республиканских газет, за исключением горстки оппозиционных, иначе, как «ренегатом», «врагом народа» его не именовали. В конце января в этих же изданиях рассказывалось о его человечности, высоком профессионализме и так далее. (*РГ. 31.01.92*)

В Абхазии было так же неспокойно.

27 января Председатель ВС Абхазии Владислав Ардзинба на очередном заседании первой сессии ВС Абхазии категорически опроверг утверждение о том, что руководство Абхазии стремится к отторжению республики от Грузии, и выразил сожаление, что грузинская сторона уклонилась от участия в заседании сессии.

На состоявшейся после заседания пресс-конференции В. Ардзинба заявил, что за последнее время дополнительные контингенты вооруженных сил России в Абхазию не перебрасывались. (*НГ. 28.01.92*)

В тот же день Ардзинба и руководитель Временного правительства Грузии Тенгиза Сигуа в телефонном разговоре достигли договоренностей, что правительство Абхазии примет все меры, чтобы взять под контроль ситуацию в республике. В частности войдет в контакт с забастовочным комитетом и мирным путем прекратит забастовку в поддержку Гамсахурдиа, а Военный Совет не будет вводить свои войска на территорию Гальского района. (*НГ. 31.01.92*)

27 января в сухумском аэропорту был задержан экипаж пассажирского самолета ТУ-134 Внуковского производственного объединения, который прилетел из Москвы. Это была ответная акция на задержание в Москве сухумского пилота Бедия, который прилетел в Москву, чтобы вывезти в Сухуми группу сторонников Звиада Гамсахурдиа, и был доставлен из Москвы в Тбилиси.

Однако уже **28 января** генеральный прокурор Республики Грузия Вахтанг Размадзе заявил, что не видит причин для ареста и задержания Бедия. И пилот вылетел в Сухуми. Бедия оказался тем самым сухумским пилотом, командиром корабля, кото-

рый **16 января** привез экс-президента из Еревана в Сухуми через Грозный. В Грозном самолет с Гамсахурдиа и его семьей встречал лично президент Джохар Дудаев.

Примерно в 15 часов этого же дня самолет Внуковских авиалиний со всем экипажем вылетел в Москву. А из Москвы в Сухуми вылетели сторонники Гамсахурдиа.

28 января в Сухуми продолжила работу первая сессия ВС Абхазки. На заседании присутствовали 60 депутатов из 63, в том числе и грузинская депутация. Основными вопросами повестки дня были переименование Абхазской АССР в Республику Абхазия.

Первый вопрос вызвал разногласия среди абхазской и грузинской части депутатов. Значительная часть абхазских депутатов высказалась за переименование. Грузинская же депутация предложила переименовать Абхазскую АССР в Абхазскую Автономную Республику. Не договорившись, высокие договаривавшиеся стороны решили перенести обсуждение этого вопроса на следующее заседание сессии ВС Абхазии **4 февраля**. (*НГ. 30.01.92*)

Не утихал конфликт и в Нагорном Карабахе, где также находились подразделения бывшей советской армии. Усложняло ситуацию в регионе наметившееся сильное противоречие в вопросе о концепции вооруженных сил между республиканским руководством и ведущей политической силой — Народным фронтом Азербайджана.

27 января на съезде Народного фронта Азербайджана было заявлено, что приказ Аяза Муталибова о разоружении так называемых добровольных отрядов национальной армии, собранных Советом обороны республики, как и роспуск самого Совета обороны, — ослабил надежду на консолидацию политических сил Азербайджана в защите азербайджанских сел Нагорного Карабаха. Но самую большую тревогу вызывала опасность прорыва санитарной зоны, созданной Азербайджаном между Арменией и Нагарным Карабахом, узкого участка земли, прилегавшего к району Лачин. Этот коридор составлял всего лишь несколько километров, и прорыва именно этого коридора долгое время добивалась армянская сторона для воссоединения с Нагорным Карабахом.

В резолюции съезда НФА говорилось, что руководство республики должно подать в отставку в полном составе, если в ближайшее время не будут приняты радикальные меры.

28 января уже третий день азербайджанские вооруженные формирования вели непрерывный штурм последнего армянского села в Шушинском районе — Каринтак. Азербайджанской армией было сделано более 20 вертолетных рейсов, доставивших боеприпасы и вооруженных людей. Атака ОМОНа утром 28 декабря привела к гибели 20 ополченцев и жителей села, в том числе женщин и детей. (*НГ. 31.01.92*)

28 января в 16 часов 20 минут по местному времени был сбит вертолет гражданской авиации Азербайджана, следовавший по маршруту Агдам – Шуша. По данным азербайджанской стороны, находившиеся на борту вертолета 40 пассажиров (среди них женщины и дети), а также члены экипажа погибли. Руководитель пресс-службы Министерства обороны Азербайджана полковник Рамиз Меликов сообщил, что вертолет был сбит около города Шуша из ракеты «Стрела», сделанной по типу «Стингер». По словам Меликова, экипаж проявил мужество и сделал все, чтобы горящий вертолет не взорвался вблизи горящих домов города Шуша. Он также опроверг информацию армянской стороны о том, что сбитый вертолет якобы перевозил не мир-

ных жителей, а вооружение для азербайджанских войск, дислоцированных в Шуше. По версии армянской стороны, Шуша был азербайджанским городом, базой азербайджанских вооруженных сил, в нескольких километрах от Степанакерта. Оттуда велись еженочные ракетные обстрелы столицы ИКР. Город практически каждый день принимал вертолеты с военной помощью из Агдама, где находился штаб Национальной армии Азербайджана. Данные радиоперехвата, полученные армянской стороной, свидетельствовали о том, что на борту вертолета были солдаты азербайджанской армии. Женщин и детей перевозили, как правило, не из Агдама в Шушу, центра боевых действий, а в обратном направлении, за пределы НКР.

30 января главнокомандующий вооруженными силами Азербайджана президент Аяз Муталибов заявил на экстренном заседании Совета национальной безопасности, что в Нагорном Карабахе надо принять решительные меры для защиты азербайджанских сел, в частности, скоординировать действия МВД, МО и Министерства национальной безопасности.

В результате этого заявления МО Азербйджана потребовало от командования ВС СНГ вывести из Ханкеди до 1 марта 1992 г. 81-й Гянджинский мотострелковый полк бывшей СА, в котором, по данным азербайджанской разведки, большая часть офицеров и прапорщиков — армяне. В случае невыполнения требования азербайджанская сторона обязалась применить решительные меры. Все воинские части бывшей СА на территории Азербайджана, кроме войск стратегического назначения, также до **1 марта** по приказу министра обороны республики генерал-майора Таджаддина Мехтиева должны были перейти под полный контроль МО Азербайджана.

После этого ультиматума министр обороны России Евгений Шапошников отменил запланированный ранее рабочий визит в Баку. (*НГ. 31.01.92*)

29 января в Южной Осетии обсуждали вопрос реализации итогов референдума, прошедшего **19 января**. Для этого сюда прибыла и представительная комиссия из Северной Осетии.

По мнению Владикавказа, ситуация в Южной Осетии такова, что требует присутствия североосетинского руководства в переговорах с властями ЮО, выступившими инициаторами референдума, верящими, что путь, предложенный Знауром Гасиевым (югоосетинский руководитель) и Аланом Чочиевым (бывший первый секретарь обкома коммунистов), являлся самым коротким и бескровным в обретении Южной Осетией независимости.

Между тем, хотя Цхинвал и не подвергался в тот момент обстрелам со стороны грузинских сел, выстрелы в округе продолжали звучать. Так, **26 января** был убит солдат СА, казах. Блокада района продолжалась, после обильных снегопадов последней недели возникла опасность схода лавин. Как сказал председатель комитета ВС Северной Осетии по делам национальностей Анатолий Качмазов, в таких условиях Чочиев убеждал народ, что теперь, имея результаты референдума, руководство Южной Осетии имеет основания положить на стол российского президента документ. Дальше, как заметил Качмазов, сплошная неизвестность. Мнение Грузии было высказано достаточно недвусмысленно, а Россия, для которой референдум явился, по словам Качмазова, неожиданностью, хранила молчание. Северная Осетия, которую обстановка у соседей сильно беспокоила, вынуждена была одна принимать на себя всю ответственность за решение югоосетинской проблемы. (*НГ. 29.01.92*)

Несмотря на то, что описанные события беспокоили в то время жителей России, наибольшее внимание было приковано к Чечне.

28 января пресс-служба Чеченской Республики заявила, что какими-либо сведениями о пребывании в Грозном свергнутого президента Грузии Звиада Гамсахурдиа не располагает. Как заявил руководитель пресс-службы Лема Чабаев, пока никто из высших официальных лиц Чеченской Республики на этот вопрос не ответил ни «да», ни «нет». Однако местные наблюдатели не исключали возможности пребывания в Грозном если не самого президента, то его семьи. И как на возможное место пребывания изгнанников указывали на бывшую гостиницу обкома компартии, которая охранялась вооруженными гвардейцами. При этом наблюдатели ссылались на традиции вайнахов предоставлять убежище скрывающимся от погони. Этот обычай распространяется даже на кровников, а тем более им мог воспользоваться президент дружественной кавказской республики. (*НГ. 29.01.92*)

30 января в Чеченской республике указом президента Джохара Дудаева вводилось собственное время: в полночь перевели стрелки на час вперед. Дудаев мотивировал свое решение тем, что «в последние годы под видом экономии электроэнергии неоднократно передвигалось время вперед и назад, что создавало много неудобств для предприятий, организаций и населения». (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*)

30 января генеральный прокурор Чечни Эльза Шерипова по указанию председателя парламента республики Хусейна Ахмадова издала приказ, вновь повысивший градус политического противостояния и спора по поводу Сунженского, Малгобекского и Назрановского районов, составлявших Ингушетию и объявленных Чечней своей территорией.

Констатируя, что эти районы находились под юрисдикцией Чечни, Шерипова объявила приказ прокурора России Валентина Степанкова о назначении сюда прокуроров недействительным. Этим же документом в Сунженский район вместо «российского» прокурора Белхароева Шерипова назначила «своего» — Синбаригова, работавшего до этого в прокуратуре Грозненского района.

По мнению местных наблюдателей, бесчисленные указы и приказы по спорным территориям являли собой судорожные попытки дудаевского кабинета ослабить Ингушетию, сделать ее более зависимой от Чечни, что в дальнейшем бы заставило «непокорных» отказаться от российского патронажа и войти в единое Вайнахское государство.

По словам председателя Сунженского Совета Руслана Татиева: «*Прозрачные намерения лидеров Чечни ингуши решительно отвергают. Эти районы останутся только ингушскими, несмотря на провокационные действия чеченского парламента, создающего здесь параллельные Советам структуры власти, вроде "Временных комитетов по оперативному управлению народным хозяйством". В них входят люди, которых никто и нигде не выбирал, ни на что не уполномочивал, даже не живущие в данном районе.*

Еще больше накалило обстановку решение чеченского парламента о создании в этих районах вооруженных формирований якобы для защиты населения. От кого рвется защищать ингушей Чечня, когда на ее территории разгул преступности, свары и ссоры между ее лидерами. Себя мы защитим сами. В том числе и от тех, кто всеми способами старается отделить нас от России.» (*РГ. 1.02.92*)

31 января председатель Совета Национальностей ВС России Рамазан Абдулатипов опроверг циркулирующие в Северной Осетии слухи о том, что парламент РФ якобы тайно готовит постановление о признании Ингушской Республики в границах 1944 года.

«В ВС России ничего такого нет», — заявил он. В то же время Абдулатипов отметил необходимость «поэтапной целенаправленной работы по реализации Закона о реабилитации репрессированных народов». Совет Национальностей, сказал он, проводил слушания по этому вопросу и выразил неудовлетворенность медлительностью действий исполнительной власти. Абдулатипов также сообщил, что «правительство какие-то меры принимало. Были составлены комиссии. Возможно, именно они и вызывали данные слухи». (*НГ. 1.02.92*)

Либерализация

28 января Правительство России поручило исполнительной власти на местах немедленно ликвидировать торги, тресты и объединения и создать условия для самостоятельной деятельности предприятий торговли. Распоряжение было подписано первым вице-премьером правительства России Геннадием Бурбулисом.

28 января ВВО «Продинторг» распоряжением правительства поручено провести переговоры с иностранными фирмами и по достижении договоренности закупить за счет средств полученных от продажи нефти и нефтепродуктов, до 400 тыс. тонн сахара-сырца на общую сумму 100,5 млн. долларов США, включая стоимость его доставки. Стандартное распоряжение того времени.

29 января цены на продукты питания в городах СНГ и Республиках Балтии оставались высокими. В Минске цены в госторговле явно «уступали» рыночным. Хлеб в госторговле стоил 1,5–7 руб., в госторговле молоко — 1,5 руб. и 7 руб. на рынке, мясо — 7 руб. в госторговле и 60–100 руб. на рынке, масло сливочное — 41,5 руб. в госторговле и 100 руб. на рынке, картофель на рынке — 2,40 рубля.

В Иркутске в госторговле хлеб серый стоил 1,8 руб., белый — 2,1 руб., молоко — 1,5 руб. в магазине и 8–10 руб. на рынке, свинина — 89 руб. за килограмм в магазине и 70 руб. на рынке, масло сливочное — 249 руб. в магазине и 270–300 руб. на рынке, картофель — 5,2 руб. в магазине и 8–10 руб. на рынке.

В Эстонии в госторговле хлеб стоил 2,28 руб., молоко — 2,09 руб., масло сливочное на рынке — 15 руб., а картофель — 3,4 рубля. В Литве в госторговле черный хлеб стоил 1,42–1,9 руб., белый — от 2 до 3,5 руб., говядина — 20–40 руб. в госторговле при наличии талонов, картофель в госмагазине — 1,5–2 руб. и до 3,5 в коммерческих магазинах. С 1 февраля в Литве повысили цены на молоко и молочные продукты. (*РИА. 29.01.92*)

29 января принят Указ Президента Российской Федераций № 65 «О свободе торговли» — один из важнейших законодательных актов для сторонников свободной экономики. Он был подготовлен группой ленинградских депутатов во главе с Петром Филипповым и Михаилом Киселевым. Его авторское название было —

«Свобода торговли и свобода от государства». Со временем он стал символом эпохи «гайдаровских реформ», но появился он, по словам авторов, не как идейно логичная мера реформаторов, а как мера, скорее вынужденная обстоятельствами.

Как утверждает Андрей Илларионов, безусловно компетентный в этом вопросе, «ни данный Указ о свободе торговли, ни иной документ подобного характера не входили в пакет первоначальных реформ, готовившихся осенью-зимой 1991–1992 гг. и ставших затем известными под названием *Программа Гайдара*. Подготовка Указа происходила помимо Гайдара. После передачи проекта Указа Гайдару документ на подпись Ельцину не был передан. Через некоторое время выяснилось, что первоначальный текст Указа подвергся ревизии — "*текст был изменен почти на обратный*". "Восстанавливал" содержание Указа С.А. Васильев, обеспечивал его подписание Б.Н. Ельциным — А.Л. Головков, не исключено, что в этом участвовал и Г.Э. Бурубулис.»

Из-за важности документа интересно почитать дискуссию его авторов:

М.М. Киселев: *Дело было как-то так: вчитавшись в какой-то момент в проекты, которые народ на 15-й даче напроизводил, я несколько ошалел от половинчатости (мне вообще вначале показалось ужасное, типа размах на рубль, а…) и от собственной беспомощности. Стал лихорадочно соображать, чем это дело можно дополнить. <…>*

Соответственно, в декабре [1991 года] саму идею указа я обсуждал лишь с [руководителем Центра экономических реформ при правительстве РФ] Сергеем Васильевым (и немного с Симоном [Кордонским], который тогда при Центре чего-то алхимичил) <…>; отмашку от него получил лишь, кажется, к началу января, когда стало уже очевидным состояние дел со снабжением. Текст, согласованный с Сергеем (и у него же распечатанный), согласовал по всем многочисленным инстанциям. <…>

Смешная история была с шутом К. Боровым, с которым тоже по случаю поговорил как с «биржевиком». На следующий день в газетах появилось его интервью: вот, мол, я чего предлагаю…

Все согласования направлялись и опекались, естественно, мудрым [руководителем Аппарата Правительства РФ] Лешей Головковым, знавшим все ходы и выходы, в т.ч. и в чисто президентских структурах. Когда нужные подписи все были получены и «волна» пошла, тогда мы поставили Егора уже как бы «перед фактом». Он без особой радости согласился подписать. Соответственно, оставалось лишь передать на подпись Ельцину; моя роль была исполнена, и я улетел назад в Питер, к невесте. Вопрос, думал я, решен.

Однако шли дни, а указа все не было… Далее в памяти лишь один эпизод — совещание у Гайдара (нет, вру, все же я как-то тормошил Головкова, да и Васильеву напоминал). На совещании главный говорун — [сопредседатель Оргкомитета движения «Демократическая Россия», депутат ВС РФ] Петр Филиппов, а текст изменен почти на обратный — как бы уже об ограничениях торговли… моя роль там была, кажется, нулевой — разве что в качестве немого, чуть не плачущего упрека. Откатили назад (что смогли), видимо, Леша [Головков] с Сергеем [Васильевым]…

С.Г. Кордонский: *У меня другая картинка. Декабрьским вечером в 10-м подъезде шумно появляется депутат М<ихаил> К<иселев>. У нас своя жизнь, офице-*

ры чего-то пишут. М. К. говорит примерно следующее: срочно, завтра нужен проект закона о свободной торговле. Мужики заинтересованно: писать надо? Давай коньяк. К утру будет. М. К. ушел, описав, чего надо, мужики загорелись, сели за единственный комп (по гранту Сороса мной полученный), начали обсуждать и сочинять. Часов в 11 я отвалил; утром пришел, мужики невыспавшиеся, глаза красные, на столах — остатки закуски и куча бумажек. У подполковника С. С. на столе лежат в папочке аккуратно уложенные проект закона и приложения — проекты подзаконных актов. Пришел заказчик, отдали ему, кто-то пошел отсыпаться, кто-то решил продолжить… К чести М. К., коньяк он поставил.

Как-то очень быстро закон приняли, но по дороге потерялись приложения, которые и были самыми важными. В них определялись отношения между торговцами и ментами, а также разными инспекциями. В частности, в обязанности ментов вводилось обеспечивать сопровождение грузов и многое другое, чего уже не помню. А без этих приложений закон остался только политическим манифестом. Так что и здесь у реформаторов через жопу все вышло.

Так что основными авторами проекта закона о свободе торговли были кандидаты юр. наук подполковник внутренней службы С. С. и полковник милиции В. В. Ну и другие служивые люди.

М.М. Киселев: *В Центре я тогда находился почти постоянно (будучи в Мск), даже иногда ночевал (и как-то ночью устроил охране тревогу в переходе между зданиями Ст. площади) — так что неожиданно «шумно появиться» вряд ли мог. Первые наброски указа (то, что Сима его тут именует «законом», — показательно) делал на копиях президентского бланка, вручную откс*ериваемых *с одного из действующих, заклеив содержание. Думаю, на каком-то этапе с одним из вариантов я и «ворвался» к нему для обсуждения — и он мог с энтузиазмом предложить свою команду «практиков». Не случайно, что с его т. зр. то существенное, что они тогда насотворили, в результат не вошло — ощущения того, что от консультаций с ним и его «командой» появилось нечто идейно новое или важное, у меня не осталось. Предполагаю, что просто сказал «мужикам» большое спасибо… А распечатывались варианты в машбюро…<...>*

Вполне возможно, что какие-то куски «текста полковников» могли и войти в окончательный вариант — ведь сегодня я даже и структуру его уже не помню, а тогда уж точно мне важны были лишь основные идеи.

Авторство таких штук вообще дело десятое и совершенно случайное, интересна сама атмосфера. И идеология.

(*«Живой журнал» Бориса Львина. http://bbb.livejournal.com/2145888.html#comments*)

М.М. Киселев: *Указ все не появлялся, а через некоторое время меня пригласили на совещание к Гайдару, где в качестве проекта указа обсуждался мой текст, дополненный целым рядом принципиальных поправок, полностью выхолащивающих его практическое и идейное содержание. Боязнь потери контроля, пусть и иллюзорного, брала свое. Как я впоследствии понял, инициатором правки был [близкий к реформаторам из правительства российский депутат] Петр Филиппов, инициативу которого Гайдар с радостью подхватил, почему в своих воспоминаниях и приписывает авторство указа именно Филиппову. На совещании в первую очередь усилиями Васильева часть этих правок удалось отвести. Но в подписанный президен-*

том указ все же вошли такие несуразные и прямо вредительские пункты, как «предельные торговые надбавки». Т.е. традиция под видом контроля создавать поводы для административного рэкета восходит к самым первым и, казалось бы, даже наиболее радикальным действиям «правительства реформ». (*Forbes. 1.02.2010*)

Указ, во-первых, предоставлял предприятиям независимо от форм собственности, а также гражданам право осуществлять торговую, посредническую и закупочную деятельность (в том числе за наличный расчет — *в подписанном варианте это важное добавление было снято*) без специальных разрешений, за исключением торговли оружием, боеприпасами. взрывчатыми, ядовитыми и радиоактивными веществами, наркотиками, лекарственными средствами и другими товарами, реализация которых запрещена или ограничена действующим законодательством.

В этот пункт было добавлена фраза: «*с уплатой установленных платежей и сборов*».

Во-вторых, устанавливал, что товары, ввозимые гражданами на территорию Российской Федерации или пересылаемые в их адрес, таможенными пошлинами не облагаются.

Это решение послужило мощнейшим импульсом к развитию «челночной» торговли. «Челноки» во все возрастающем объеме стали наполнять наши прилавки. Успел приобщиться к этой деятельности, в частности, представитель российского шоу-бизнеса Борис Моисеев. Он, по его словам стал «*через своих друзей ввозить в Россию небольшие партии сигарет и дисков. Сам, конечно, за прилавком не стоял, у меня быстро появились люди, которые сразу покупали всю партию товара. Таким образом, я сумел заработать первые деньги на начальный шоу-проект "Борис Моисеев и его леди".*»

Удалось наладить контакты с группами челноков, привозивших товар из Турции, и Евгению Чичваркину, сооснователю и бывшему совладельцу сети салонов сотовой связи «Евросеть»: «*Турецкое барахло продавалось влет, несмотря на ужасающее качество. Неплохо удалось заработать на купленной по случаю партии модных шортов*». Рекордные продажи Чичваркин сделал на азиатской подделке «гламурных» меховых заколок «Софист о Твист». Он стоял, нацепив их на голову, как живой манекен, и продал за день 1200 штук. (*Ъ. 16.07.07*).

В-третьих, устанавливал, что предприятия и граждане могут осуществлять торговлю (в том числе с рук, лотков и автомашин) в любых удобных для них местах, за исключением проезжей части улиц, станций метрополитена и территорий, прилегающих к зданиям государственных органов власти и управления. Предприятия и граждане, осуществляющие торговлю, несут ответственность за качество реализуемых товаров в соответствии с действующим законодательством.

В этот пункт было добавлена фраза: «*, детских дошкольных и школьных учреждений. Торговые предприятия и изготовители независимо от форм собственности, осуществляющие торговлю с лотков и автомашин, обязаны иметь вывеску с указанием местонахождения, профиля и форм организации их деятельности*».

Наконец, местным органам власти и управления указывалось: содействовать свободной торговле предприятий и граждан, обратив особое внимание на оборудование мест торговли, поддержание в них общественного порядка и соблюдение санитарных норм и правил.

Особое внимание уделялось организации оптовых рынков в городах и районных центрах. Запрещалось задержание и изъятие любых грузов, перевозимых транспортными и иными средствами, а также истребование каких-либо документов на эти грузы, за исключением случаев, предусмотренных: действующим законодательством.

Единственным ограничением, впрочем, видимо, так и использованным, было следующее: Правительству Российской Федерации поручалось в трехдневный срок подготовить для внесения в Верховный Совет Российской Федерации предложения по введению прогрессивного налогообложения прибыли предприятий оптовой и розничной торговли, превышающей 50 процентов уровня рентабельности.

Указ вступал в силу с момента его подписания. Однако уже через полгода, **23 июня** был принят Указ № 657 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации “О свободе торговли”», который внес в прежний указ существенные изменения. В отличие от первоначального указа, разрешающего гражданам и предприятиям торговать «*в любых удобных для них местах, за исключением проезжей части улиц, станций метрополитена и территорий, прилегающих к зданиям государственных органов власти и управления*», в новом тексте указа устанавливалось, что «*предприятия и граждане осуществляют торговлю (...) в местах, отведенных органами исполнительной власти*».

8 ноября 1993 г. в список товаров, свободная торговля которыми не разрешена, были добавлены билеты на транспорт. А 16 мая 1997 г. из указа был исключен пункт 2, отменявший для граждан ввозные таможенные пошлины.

Главный санитарный врач оценил сложившуюся в связи с введением указа ситуацию так: свободная торговля сделала из Москвы помойку. Она существовала многие последующие годы.

Вот несколько комментариев, которые легко найти на просторах Интернета, а большинству читателей просто вспомнить, не сильно напрягая память.

«Отвратительное время было. Чем и кто только не торговал в то время. То, что до 90-х годов надо было “достать”, после стало прям-таки втюхиваться на каждом углу, а под шумок — и остальное, безумно гадкого качества».

«Стадион “Лужники” огибает лесополоса. Там разве что чикатилы не слонялись. Стремные тетки продавали китайские пуховики цвета детской тугосери. Помню, тетя Оля сторговала себе за 6000 р, но донесла только до монумента вождю — и впарила кому-то за 7500. А чо, дипломированный товаровед же, у нее теперь свой дом в Лианозово. Газоны тогда вытаптывали в камень. Площадь перед Малой ареной доставалась тем, кто не смог забашлять криминальной “крыше” за места под крышей».

«Я очень поздно каждый день возвращался с работы на машине. Путь мой пролегал как раз через Петровку. Зрелище на углу Петровки и Столешникова и в Столешниковом переулке было сюрреалистическое… Горящие костры (в них сжигали мусор, накопившийся за день торговли), тени каких-то смутных личностей и последние торговцы, предлагавшие батоны хлеба, жареных кур и куски сыра… Мне все время казалось, что я попал в 1917 год… Костры, революционные матросы, разруха…»

«Банки с сухим молоком своей младшей я частенько на этом стихийном базаре и приобретал… А ведь сейчас бы и в голову не пришло покупать детское питание в подобном месте… Когда об этом вспоминаю — не верится…»

А это воспоминание о торговле у Большого театра: «Приезжал туда много раз в те дни — все пространство перед Большим, Малым театрами, включая проезжую часть, было заполнено сотнями, даже тысячами людей, большей частью это были женщины. Они стояли очень плотно — длинными рядами, практически плечом к плечу (сплотившись). И все эти люди держали в руках какие то вещи (одежду, белье, мелкую бытовую технику и т.д.) — что-то продавали… — зрелище было поистине феерически-сюрреалистическое.»

Многим этот указ дал возможность подняться.

Николай Власенко, ставший членом комитета Совета Федерации по экономической политике, в 1992 г. бросил заведование лабораторией в Мореходном училище в Калининграде, открыл первую в городе палатку. Возил продовольственные товары с разных точек нашей страны.

Заслуженный мастер спорта России, трехкратный вице-чемпион Олимпийских игр по санному спорту Альберт Демченко торговал мясом на рынке. Ныне основной владелец «Альфа-Групп» Михаил Фридман, будучи тогда студентом МИСиС, занимался перепродажей дефицитных театральных билетов, первые большие по тем временам деньги заработал на мытье окон.

Основатель и основной владелец ИФК «Метрополь», депутат Госдумы Михаил Слипенчук, будучи аспирантом МГУ, торговал телевизорами: покупал в Новгороде за $50 телевизор «Садко» с японской лучевой трубкой, весивший 30 кг, отвозил его на поезде в Москву и продавал в общежитии МГУ за $100.

Кто-то к этому времени уже перешел в другую категорию торговцев. Так вице-президент РСПП, один из основателей компании «Вимм-Билль-Данн» Давид Якобашвили в 1992 г. уже запустил в работу свою компанию, соки активно продавались. В том же году открыл джинсовый магазин Super Rifle на Кузнецком мосту, была и компания «Тринити Моторс», занимавшаяся торговлей и обслуживанием автомобилей, игровые автоматы, салон красоты на Покровке. Начал завозить мебель: шведскую офисную, кухни.

Гендиректор «Корпорации Гринн» Николай Грешилов занимался тогда металлопрокатом. Получал его по зачетам в Курске, а потом вагонами и даже целыми составами отправлял в Китай. Там менял его на ширпотреб и все это возвращал домой. (*Ъ. 29.01.16*)

Но наиболее красочно описана эта история в книге про уже упоминаемого Евгения Чичваркина, заявляющего, что «в неразберихе зарабатывать деньги стало настолько просто, что прямо ничего не надо было делать». Цитата большая, но весьма показательная.

Пообщавшись с торговцами в Столешниковом, он выяснил, что на пустыре за Дворцом спорта «Олимпийский» рынок лучше. Собрав дома какое-то ненужное барахло — костюм, кроссовки, блок сигарет, жвачку, — он поехал торговать туда. В первый же день удалось продать несколько вещей и заработать немного денег.

Но на «Олимпийском» рынке Чичваркин не задержался — переходил с одного рынка на другой, искал место получше, знакомился с людьми. Однажды ему кто-то рассказал, что в Люберцах в магазине продаются дешевые лезвия — всего по 19 рублей. Женя с Тимуром закупили их, а потом продали в Лужниках по 25 рублей.

Скоро Чичваркин понял, что по сравнению с торговлей через комиссионные магазины процесс создания денег из ничего в новых условиях значительно ускорился. Иногда он занимал не более пять минут: например, когда Евгений брал коробочку «Сникерсов», открывал крышку, рисовал на ней цену и пробегал между рядами на рынке. <...> Пробежав по рядам, Чичваркин зарабатывал иногда до 400 рублей — примерно три стипендии.

Через знакомых торговцев Чичваркин вышел на спекулянта Лешу, который научил будущего владельца «Евросети» основам торговли. Это был опытный предприниматель. Он занимался спекуляцией всю свою сознательную жизнь и три раза сидел за это при старом режиме. Чичваркину он казался сказочно богатым: у него был «Москвич» с тюнингом. Хотя Леша разговаривал исключительно матом, понять его главный постулат было нетрудно. «Если тебя посылают на х..., это нормально. Тебя должны послать на х... сорок девять раз. А в пятидесятый раз должны согласиться. Если тебя из ста раз посылают девяносто девять, значит, твой бизнес на грани рентабельности. Если из ста раз соглашаются три раза, значит, у тебя все в порядке, и ты занимаешься тем, чем надо», — так наставлял Леша Чичваркина.

Чтобы научить Чичваркина ничего не бояться, Леша привел его на рынок и дал задание: продать партию водки по цене на 10% выше рыночной. «Бери бумажку, напиши "послали на х..." и ставь крестики», — сказал Леша. Чичваркин подходил к каждой палатке и предлагал дорогую водку. Одни вежливо отказывались, другие действительно посылали на х... Но и в том, и в другом случае Чичваркин ставил крестик. Когда их набралось чуть больше двадцати, кто-то неожиданно заинтересовался товаром. Сделка состоялась — Леша поставил партию водки по завышенной цене, а Чичваркин получил небольшой процент.

«Ты м..., — говорил Леша. — Ты здоровый молодой м.... Ты только учишься и ни хрена не делаешь. За те восемь часов, которые ты тратишь на то, что едешь в институт, сидишь там и возвращаешься обратно, можно заработать столько денег, что набьешь полный холодильник еды. А то почему же ты ходишь в дырявых штанах и голодный? Это я старый и больной, мне уже ничего не надо, а ты, такой лось, иди и продавай, чтобы я тебя не видел».

Чичваркин следовал советам Леши — шел и продавал. Он был хорошим учеником и вскоре среди челноков стал считаться специалистом по продаже «проблемного» товара, которого было немало — турки подделывали джинсы Levi's так бессовестно, что забывали даже о петлях для пуговиц, а краска с курток слезала еще на прилавке. Но Чичваркин умудрялся продавать все — даже пиджаки, у которых один рукав был короче другого.

На квартире родителей Евгений перебирал тюки с товаром. Заделывал дырки там, где они были не нужны. Прорезал там, где их не хватало. Он говорит, что после упражнения с крестиками продать бракованный товар по обычной цене стало для него делом принципа. Задачу облегчало то, что конкуренты были на удивление неизобретательны. <...> В технике продаж он брал пример с азербайджанцев: например, выходил из палатки навстречу покупателям. «Русские сидели в палатке, а я выходил прямо на середину прохода, — вспоминает Чичваркин. — Вижу, девушка идет в зеленой юбке, хватаю зеленую кофту: "Вам идет зеленый цвет, купите". Но, наверное, главное коммерческое ноу-хау Чичваркина состояло

в том, что он гладил одежду перед продажей. У всех на рынке куртки висели мятые, а у Чичваркина — отглаженные. Только за счет этого их готовы были покупать на доллар дороже.

Каша в головах покупателей была настолько ужасающей, что они готовы были брать все что угодно — лишь бы в заграничной упаковке. В виде эксперимента Чичваркин продал костюм, в котором ходил четыре года, — даже надпись на ярлыке стерлась. Чтобы его «толкнуть», оказалось достаточно одной стирки и одного турецкого целлофанового пакета.

Рассказывая об этом, Чичваркин хватается за голову: «Ты только представь, какой получится образ предпринимателя!» <...>

Каким был обычный день Чичваркина? Чичваркин вставал в пять утра, ехал на метро первым поездом с тюками в Лужники, меньше чем за час распродавал весь товар, отправлялся в институт и с пятнадцатиминутным опозданием приходил на первую пару, бодрый и краснощекий. Вечером он ставил выпивку друзьям, у которых стипендия давно закончилась.

Впрочем, скоро институтская жизнь начала переплетаться с коммерческой. На рынке в Лужниках сменились хозяева, они подняли плату за точку, и торговать там стало невозможно. Тогда Чичваркин за один день организовал в институте пункт проката видеокассет, изрядную часть клиентов которого составили студенты из южных республик и преподаватели — и те, и другие имели одинаково устойчивый интерес к порнографии. <...> Студенты из южных республик затаривались порнографией открыто, а преподаватели обычно говорили, что им нужно, оставляли пакет, а потом забирали кассеты в нем. Пункт видеопроката просуществовал полтора месяца. <...> Но вскоре Чичваркин нашел другое применение сокурсникам — он начал вовлекать их в рыночную торговлю. Бизнес разрастался, товара становилось больше, чем Чичваркин мог продать сам. Через некоторое время на него уже работало десять человек на трех рынках<...> (*Ъ. 16.07.07*)

Это время было характерно тем, что главной идеологией и мерилом человека стало «бабло», «бабки». Именно эти понятия демонстрировали легкость, с которой тогда делались деньги, ради которых люди расставались с жизнью. Все продается и все покупается — стал девизом этих лет. Кто не помнит приговор: «Если ты такой умный — почему не богатый?»

Губернатор Тюменской области рассказывал автору книги, что приезжающих в город, желающих получить квоты на нефть, он отвозил на местное кладбище — там была аллея борцов «за трубу». Такие кладбища бандюгов появились в начале 90-х во всех городах России.

Когда тысячи, сотни тысяч людей торгуют, получают какую-то выручку, появляются желающие оказывать услуги по крышеванию, от которых было трудно отказаться. С «братками» приходилось дружить. Но чем больше их становилось, тем острее был раздел сфер влияния.

Только в 1994 г. Юрий Лужков стал осторожно изучать проблему перенаселенности московских улиц разногабаритными киосками. Загнать джинна обратно в бутылку теперь было не так то просто. Только по официальным данным, за один год в Москве правдами и неправдами появилось на свет 20 тыс. таких точек торговли. Столица была перегорожена целыми переулками из киосков, плодящих невообра-

зимую грязь. В этих переулках паслась муниципальная милиция — «борцы с организованной преступностью», собирающие мзду на помойных кучах лоточной торговли.

А вот как реагировал на результаты введения Указа в книге воспоминаний «Дни поражений и побед» Егор Гайдар. Приходится согласиться с Андреем Илларионовым: свершившееся было для него неожиданным.

Е.Т. Гайдар: «*Проезжая через Лубянскую площадь, увидел что-то вроде длинной очереди, вытянувшейся вдоль магазина "Детский мир". Все предыдущие дни здесь было довольно безлюдно. "Очередь, — привычно решил я. — Видимо, какой-то товар выкинули". Каково же было мое изумление, когда узнал, что это вовсе не покупатели! Зажав в руках несколько пачек сигарет или пару банок консервов, шерстяные носки и варежки, бутылку водки или детскую кофточку, прикрепив булавочкой к своей одежде вырезанный из газеты Указ о свободе торговли, люди предлагали всяческий мелкий товар… Если у меня и были сомнения — выжил ли после семидесяти лет коммунизма дух предпринимательства в российском народе, то с этого дня они исчезли. А вот что пишет в своей книге "Записки президента" об этом судьбоносном решении Борис Ельцин: Помню, сколько критики вызвал указ о свободной торговле, о снятии ограничений с торгово-посреднической деятельности. "В России махровым цветом расцвела спекуляция", — кричала коммунистическая пресса. И действительно, на какой станции метро в Москве ни выйдешь, всюду уйма этих ларьков, торгующих, как пишут острословы, "колониальным товаром" — импортной водкой, сигаретами, конфетами и так далее. Страх Божий, да и только. Давайте вспомним страницы классики. Когда торговый капитал в России пользовался репутацией кристально чистого? В пьесах Островского — сплошные разорения, да махинации, да долговые ямы. Но именно с замоскворецких купцов, с этой диковатой эпохи и начиналась русская большая промышленность, история русского капитала. Естественно, неизбежны издержки роста, но мы не стремились к расцвету жульничества. На то и существуют милиция, прокуратура, чтобы бороться с подобными вещами. На спекуляцию должен быть один ограничитель — закон. Другое дело, что приноравливаются к новому правоохранительные органы медленно, плохо. Но это типично русский стиль. …В сентябре 1992 года я посмотрел цифры экономических показателей за девять месяцев. Было от чего прийти в ужас. Страна неуклонно ползла к гиперинфляции, к развалу производства, к обрыву экономических связей. И, наверное, только одно вселяло надежду — принципиально иная ситуация с потребительским спросом населения. Дефицит товаров был ликвидирован за несколько месяцев, причем по всем показателям, за исключением самого дешевого продовольствия, а вскоре и за ним перестали давиться. Потому что знали: хлеб и молоко будет и сегодня, и завтра, и послезавтра*».

29 января второе кредитное соглашение с Правительством РФ в лице Минсельхоза и Министерства экономики и финансов заключила швейцарская компания Noga. Кредит предоставлялся для финансирования поставок сельхозхимикатов и погашения задолженности поставщикам за ранее поставленные химикаты на 400 млн. долларов. В тот же день было подписано гарантийное письмо. На предоставленной этой фирмой кредит она должна была закупить для России продоволь-

ствие, удобрения и потребительские товары, а Россия расплатиться поставками нефти. Одновременно с кредитным соглашением были подписаны контракты фирмы Noga с внешнеторговыми объединениями, в частности с объединением «Союзнефтеэкспорт». В этой сделке товары в Россию поставлялись по завышенным ценам, а нефтепродукты фирме Noga по заниженным. Россия, по условиям соглашений, отвечала за выполнение контрактов своим имуществом.

До этого, в апреле 1991 г. первый зампред Совмина РСФСР, министр сельского хозяйства и продовольствия Геннадий Кулик подписал от имени правительства РСФСР первое соглашение с компанией Noga, по которому фирма обязалась предоставить правительству РСФСР кредиты на закупку продовольствия на сумму около 420 млн. долларов. Летом и осенью 1991 г. теми же сторонами были подписаны два дополнения к кредитному соглашению на сумму в 50 и 372 млн. долларов.

В дальнейшем в ходе исполнения контрактов между швейцарской фирмой и российскими организациями возникли разногласия, которые не удалось решить путем переговоров. В 1993 г. российское правительство расторгло договор. По мнению российских юристов, эти спорные контракты были составлены некорректно и исключительно в интересах владельца Noga бизнесмена Нессима Гаона. С этого момента компания стала предъявлять иски в судах разных стран. По решению суда Люксембурга в порядке обеспечения иска были арестованы зарубежные вклады Банка России, Внешэкономбанка и внешнеторговых объединений в Швейцарии и Люксембурге. Нессим Гаон попытался в виде компенсации присвоить средства и нашего парижского Евробанка. Позже арест удалось снять.

Россия в то время, приняв на себя долги СССР, была в то время несостоятельным должником, и нельзя было исключить вероятность инициирования процедуры ареста всех государственных активов, находящихся за рубежом. Тогда многие кредиторы стали бы гоняться по всему миру за нашими самолетами, кораблям и банковскими активами.

В том же 1993 году в соответствии с условиями контакта правопреемник «Союзнефтеэкспорта» — АО «Нафта Москва» предъявил иск к швейцарской компании в Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС). В этот же суд был подан встречный иск покупателя к продавцу.

Потом Noga смогла возбудить дело в международном трибунале в Стокгольме и выставить России счет на 1,5 млрд. долларов. В 1997 г. шведский суд решил дело в пользу Noga по двум искам общим объемом 27 млн. долларов. Интересы Noga представлял адвокат Александр Добровинский.

В решении МКАС от 4 октября 1999 г. было определено, что МКАС компетентен рассматривать споры из контракта от 29 января 1992 г. между спорящими сторонами, но не из кредитного соглашения от той же даты между Правительством РФ и фирмой Noga, в котором была предусмотрена юрисдикция арбитража Стокгольма.

В заключенном 29 января 1992 г. соглашении содержалась ст. 15 («Право, юрисдикция и отказ»). Согласно данной статье к кредитному соглашению подлежит применению швейцарское право. Было также предусмотрено, что если споры не будут решены мирным путем, они должны рассматриваться в Арбитраже в Стокгольме. Далее было предусмотрено, что все споры должны решаться в соответствии со швейцарским правом. Вынесенное арбитражем решение являлось окончательным

и обязательным для обеих сторон. Стороны обязывались отказываться от обжалования такого арбитражного решения и заемщик (получатель кредита) отказывался от любых прав иммунитета в отношении исполнения любого арбитражного решения, вынесенного против него в связи с этим кредитным соглашением.

В соответствии с предусмотренной в кредитном соглашении процедурой арбитраж был сформирован и в 1997 г. вынес три решения, удовлетворив иск компании Noga.

На основании решения арбитража в Стокгольме в порядке принудительного его исполнения по решению судов ряда стран были арестованы:

– счета российских организаций во Франции (в т.ч. счета посольства РФ, торгпредства РФ, представительства РФ при ЮНЕСКО);

– российское парусное судно «Седов», находящееся на Атлантическом побережье для участия в регате (в 2000 г.);

– в 2001 г. попыталась арестовать российские самолеты на авиасалоне в Ле-Бурже, однако затем счета были разблокированы, а аресты имущества признаны незаконными.

– в 2005 г. по запросу Noga в Швейцарии была арестована коллекция картин из Пушкинского музея, однако арест был снят после вмешательства федерального совета (правительства) Швейцарии, и картины вернулись в Москву.

Такого рода действия судебных властей привели к тому, что Россия перестала участвовать в ряде крупнейших международных выставок в Германии, Великобритании и США.

В результате этих действий с 1991 г. Noga по ранее заключенным контрактам получила сумму около 680 млн. долларов. В конце концов бизнесмен Александр Коган выкупил долги России перед швейцарской фирмой Noga.

31 января Малый Санкт-Петербургский городской Совет принял решение с **1 февраля** перевести на свободные рыночные цены продажу населению молока и молочных продуктов, а с **10 февраля** — сахара. Теперь литр молока будет стоить 8 рублей, а килограмм сахара — 50–60 рублей.

На этой неделе Российское правительство заявило о намерениях заключить контракт с американской корпорацией «American poultry» о поставках куриных полуфабрикатов в обмен на российскую нефть.

Как сообщили представители корпорации, состоящей из 14 птицефабрик, в 1992 г. предполагалось поставить в Россию более 240 тысяч тонн куриных ножек в обмен на поставки в Соединенные Штаты сырой нефти. Посредником в этой масштабной сделке выступила одна из крупнейших нефтеперерабатывающих американских корпораций «Мобил».

В Москву вскоре полетели «ножки Буша». (*ИТАР-ТАСС. 31.01.92*)

31 января учредители бывшего Центросоюза подали в суд на российское правительство. Они требовали отмены постановления Правительства России, в соответствии с которым расположенные на территории Российской Федерации предприятия и организации Центросоюза переданы в собственность потребкооперации России.

На этой неделе Всероссийский центр уровня жизни провел сравнительный анализ средних цен покупок основных продуктов питания с целью изучения динамики уровня жизни населения Российской Федерации на старте радикальной эко-

номической реформы. Сопоставлялись цены января, ноября 1991 и января 1992 гг. Их регистрация проводилась в 24 городах, представляющих все крупные экономические районы России. Отслеживались 25 продуктов питания, входящих в потребительскую корзину и формирующих минимальный потребительский бюджет согласно методике, рекомендованной Минтрудом РФ.

Оказалось, что цены на хлеб и сахар, как правило, удерживались в установленных правительством предельных размерах их повышения. Вместе с тем были зарегистрированы договорные цены на сахар в Санкт-Петербурге — 35 руб., Костроме — 54, Ярославле — 35, Волгограде — 35, Ростове — 45, Новосибирске — 40 рублей за килограмм, что значительно превышает предельный уровень их роста.

В 2–3 раза были превышены установленные коэффициенты роста цен на молоко в Санкт-Петербурге (7 руб. 00 коп. за 1 литр). Ярославле (9 руб.), Волгограде (5 руб.), Ростове (3 руб. 40 коп.). Наиболее неблагоприятная ситуация выявилась по растительному маслу. Этот продукт отсутствовал в продаже в Пскове, Санкт-Петербурге (госторговля), Брянске (госторговля), Туле (госторговля), Н. Новгороде, Йошкар-Оле, Ростове, Тюмени, Красноярске — всего в 9 из 24 обследованных городов. Уровень же цен на растительное масло в госторговле Архангельска (40 руб. за 1 кг), Москвы (30 руб.), Новосибирска (40 - 50 руб.) был больше предельных размеров их повышения.

Самый резкий скачок индекса средних цен выявлен по группе молоко и мясопродукты. По темпам роста первые места принадлежат ценам на сметану и масло животное (как правило, в 10–20 раз), а также на говядину, свинину и колбасы (в 5–15 раз). Так, например, государственные цены на эти продукты составляли: в Новосибирске на говядину 110–120 руб., Архангельске 84 руб. за килограмм; в Костроме на животное масло 190 руб., Екатеринбурге и Красноярске 240 руб. за килограмм.

Как показывает сравнительный анализ, цены на мясомолочные продукты, как правило, выросли по сравнению с первой декадой января. Хотя этот процесс и не является равномерным и безусловным для городов, представляющих разные экономические зоны России.

Относительно умеренный рост освобожденных цен — от 1,5 до 4 раз — зарегистрирован на картофель и свежую капусту.

Цены по каналам распределения различались весьма существенно. Колхозный рынок оставался более дорогим по таким продуктам, как молоко. сметана, масло животное. картофель, яблоки. По мясу и салу цены на рынках преимущественно также были более высокие. В то же время на колхозных рынках Смоленска, Йошкар-Олы, Волгограда, Краснодара, Новосибирска зафиксированы более низкие, чем в госторговле, цены на говядину. В Оренбурге, Волгограде, Новосибирске, Красноярске — на рынках дешевле сало. В Архангельске, Йошкар-Оле, Ижевске на рынках зафиксирована продажа сахара, в Оренбурге, Ижевске, Екатеринбурге — круп и муки.

Были выявлены существенные различия в уровне цен на одни и те же продукты питания по регионам России: от наиболее низких в городах северокавказского региона до наиболее высоких на Севере и в уральском регионе. В то же время очень заметно, что внутри регионов цены на основные продукты питания еще не стабилизировались. Так, например, говядина в госторговле Ставрополя стоила

30–40 руб., а рядом в Краснодаре — 85 руб. Или в госторговле в Барнауле цена масла животного — 26 руб., а в Новосибирске — 198 руб. Это означает, что прожиточный уровень резко различается не только между, но и внутри регионов России.

Делался общий вывод, что уровень цен во всех обследуемых городах значительно вырос, вместе с тем потребительские рынки пока были нестабильными. (*РГ. 1.02.92*)

Приватизация

27 января вице-мэр Москвы Юрий Лужков выпустил Распоряжение № 33-РВМ «О приватизации предприятий таксомоторного транспорта г. Москвы».

На первом ее этапе, с 1 февраля, машины с «шашечками» стали продаваться на закрытых аукционах в частную собственность с обязательством использовать их для таксомоторных перевозок на лицензионной основе. Купить их могли только водители того таксопарка, на котором проходил аукцион. Начальная цена автомобиля определялась на уровне его остаточной балансовой стоимости. Те машины, которые не ушли на закрытом аукционе, продавались на открытом, но с непременным условием: все бывшие госавтомобили должны были использоваться только как частные такси.

Таксистам было выгодно выкупать свои машины, так как при их приобретении они получали существенные льготы — скидку в размере 30% от конечной аукционной цены, Продажа в частное владение оформлялась в виде договора о куплепродаже, в котором была предусмотрена рассрочка платежа сроком на один год, но только в том а случае, если цена автомобиля за вычетом льготной скидки превышала 5 тыс. рублей.

На следующем этапе приватизации — до 1 мая 1992 года — муниципальные таксомоторные предприятия преобразовывались в акционерные общества открытого типа, которые должны были заниматься техническим обслуживанием, ремонтом и хранением автомобилей на договорных условиях. (*Куранты. 30.01.92*)

28 января на состоявшемся заседании правительства Москвы было принято постановление «О ходе процесса приватизации», в котором отмечалось, что «в настоящее время завершена подготовка к приватизации и составлены планы приватизации по 11 объектам муниципальной собственности», в том числе по 6-му автокомбинату — единственному предприятию, занимающемуся перевозками молока из Московской, Рязанской, Тверской и других областей и Москву. Привезенное ими молоко поступало в МПП «Молоко» и перерабатывалось на московских молочных заводах. Ранее наряду с перевозками молока большегрузы автокомбината транспортировали в Москву и другие продукты — вино («Азервино», «Узбеквино»), пищевой жир, растительное масло. В период разгула антиалкогольной кампании перевозка вина была прекращена, но финансовые потери несколько компенсировались молоком, которого тогда было в избытке.

В начале 1992 г. ситуация резко изменилась: если в 1991 г. перевозилось около 1500 тонн молока в сутки, то сейчас — 800–900 тонн. За сокращение объема поставок молока в Москву автокомбинат не был в ответе — связи с поставщиками поддерживало МПП «Молоко».

Одна из причин тяжелого финансового положения, в которое попало автопредприятие — в снижении объема поставок молока. Плюс к этому тарифы оплаты клиентам услуг комбината были повышены в январе 1992 г. в 3,6 раза. Тогда же была увеличена оплата труда водителей на основных перевозках, выросшая в 2,4 раза. В то же время цены на топливо были увеличены в январе 1992 г. году в 6 раз, полуприцеп (молоковоз) стал стоить 600 тыс. руб., ну а большегрузный автопоезд в цене поднялся аж до 1 млн. 200 тыс. руб. Таким образом, без увеличения платы за услуги обновление автопарка было невозможно, а без этого обновления было невозможно существование автокомбината.

Единственным выходом виделась приватизация комбината. (*РГ. 30.01.92*)

Сегодня автокомбината с таким номером в Москве нет. Впрочем возможно он сменил старое название.

29 января вышел Указ Президента РФ № 66 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий». Указ раскрывал механизм перехода государственной собственности в частную, для этого им утверждались:

– Временное положение о порядке подачи, оформления и принятия к рассмотрению заявки на приватизацию государственного, муниципального предприятия в Российской Федерации;

– Временные методические указания по стоимости объектов приватизации;

– Временное положение о преобразовании государственных и муниципальных предприятий в открытые акционерные общества;

– Временное положение о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на аукционе;

– Временное положение о приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации по конкурсу;

– Временное положение о порядке использования в 1992 году при приватизации средств экономического стимулирования и прибыли государственных и муниципальных предприятий;

– Временное положение о работе комиссии по приватизации.

29 января Комитет администрации Алтайского края по управлению госимуществом предложил к конкурсной продаже14 государственных предприятий. Среди них были: Бийская швейная фабрика, Барнаульский макаронно-булочный комбинат, птицефабрика, три инкубаторно-птицеводческие станции, цех топливной аппаратуры производственного объединения «Алатайский моторный завод».

По словам заместителя главы краевой администрации Сергея Потапова, выкупить предприятие могли как сами трудовые коллективы, так и любое акционерное общество, товарищество, а также частное лицо. Не исключалась продажа этих предприятий на аукционе. (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*)

Бизнес, биржи и банки

С **27 января** в связи с изменением наименования государства Центральный банк РСФСР стал называться Центральным банком Российской Федерации (Банком России), а его председатель Георгий Гаврилович Матюхин стал председателем Центрального банка Российской Федерации (Банка России).

27 января санкт-петербургская газета «Час пик» опубликовала статью ультралиберального, экономиста-либертарианца одного из немногих российских экономистов, признанных на Западе, Бориса Львина под названием «Неожиданное завтра». В ней, в частности, говорилось об упадке биржевой торговли: «*Слишком часто журналисты рекламируют нынешние биржи как эталон и зародыш капитализма. Увы, эти учреждения, как и вообще слишком многие в "совке", лишь присвоили себе чужое имя. Уже то должно навеять подозрения, что число их обвально растет и обогнало количество всех бирж в остальном подлунном мире, что создаются они в каждом областном центре, а не только в подлинных деловых столицах.*

На Западе биржа — это место торговли максимально однородным, стандартизированным товаром. Идет процесс абстрагирования от его конкретных свойств — и доводится он до голого символа, до ценной бумаги, вообще почти лишенной материальности. Реальных сделок на нормальной бирже почти нет — их доля редко достигает нескольких процентов. Идет спекуляция на ожидаемой цене, позволяющая реальным продавцам и покупателям страховать свои сделки от возможных колебаний цен.

Наши биржи ведут торги товарами наличными и разнородными. Выставление к продаже индивидуальных и уникальных товаров (таких как недвижимость, технологии, сложная продукция машиностроения) и мизерные объемы сделок (сотни тонн продовольствия, штуки и десятки штук техники, тысячи тонн энергетического сырья) — это прямое свидетельство тому, что наши биржи суть просто-напросто толкучки, барахолки для предприятий.

И как розничная торговля при рыночной реформе перемещается с площадей, тротуаров и заплеванных толкучек в универмаги и магазины, так и оптовая торговля переходит в руки специализированных фирм, а по большей части будет идти путем прямых сделок без посредства псевдо-бирж. Желающий купить Камаз обратится к заводу или к его дилеру; сложный и полулегальный механизм двух цен, — маленькой госзаказной на большую часть продукции, и заоблачной биржевой на меньшую ее часть, — отомрет. С ним умрут — и госзаказ, и биржи.»

28 января Корпорация «Де Бирс Сентинери» объявила о предстоящем открытии своего представительства в Москве.

В июле 1990 г. «Де Бирс Сентинэри» и «Главалмаззолото» (преобразованное в «Росалмаззолото») подписали двусторонее соглашение, согласно которому в течение пяти лет через центральную сбытовую организацию (ЦСО), филиал «Де Бирс», будут реализовываться российские алмазы. Считалось, что соглашение даст России право на гарантированный сбыт алмазов, приносящий ежегодно доход в размере одного миллиарда долларов, независимо от колебаний цен на алмазы на мировом рынке.

Корпорация предоставила аванс в 1 млрд. долларов на техническое перевооружение эксплуатируемых в тот момент месторождений алмазов на территории России. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.1992*)

29 января в Москве было более 200 коммерческих банков, активы которых насчитывали более 60 млрд. рублей.

29 января вышел Указ Президента РФ № 65 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий», согласно которому государственные и муниципальные страховые предприятия могли преобразоваться в акционер-

ные страховые общества (АСО) закрытого и открытого типов и в страховые товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО). После этого, в частности, на базе правления Госстраха был создан Росгосстрах.

30 января в Центре международной торговли состоялось открытие Московской торгово-промышленной палаты.

30 января на аукционе недвижимости, организованным в Москве частной фирмой «Бансо», были проданы дом и земельный участок в городе Реддинг в штате Калифорния и коттедж в австралийском городе Брисбен. Стоимость сделки — более 279 миллионов рублей, при курсовой цене — один доллар за 600 рублей. (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*)

30 января на ВДНХ открылся центр биржевых и информационных технологий. Организатором центра стала международная неправительственная ассоциация «Восточноевропейское сотрудничество и торговля» (ВЕСТ). Для осуществления клиринговых операций между странами, входившими в СЭВ, предполагалось введение «инвалютного сертификата».

30 января состоялась пресс-конференция руководства Московской товарной биржи. Причиной ее проведения были названы участившиеся нападки на МТБ со стороны представителей РТСБ и ее главного управляющего Константина Борового.

Председатель Биржевого комитета МТБ Юрий Милюков заявил, что Константин Боровой нарушил совместное решение МТБ и РТСБ об отказе от негативной информации в адрес друг друга.

РТСБ обвинялся в благотворительности в адрес отдельных частных лиц и в невыполнении обещания поставить 300 тысяч тонн мяса в Москву.

В общем, внутривидовая борьба с нарушителями конвенции.

На этой неделе создана Российская ассоциация рекламодателей (РАР). Учредителями РАР стали: Российская товарно-сырьевая биржа (РТСБ), Инкомбанк, Госстрах России, Международная биржа, «Менатеп».

Инициатором ее создания РАР и председателем стал Владислав Сурков.

31 января в Кронштадте ввели новый пропускной режим — за въезд в город необходимо платить. Одно посещение стоит 1 рубль, туристический пропуск — 3 рубля. Инвалиды и участники войны, а также лица, приравниваемые к ним в правах на льготы, получают возможность приезжать в Кронштадт без пропуска и могут находиться там столько времени, сколько пожелают.

Валютное регулирование

27 января Мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак обратился напрямую к заместителю председателя Правительства РФ Егору Гайдару. В своем письме он витиевато просил подтвердить право мэрии Санкт-Петербурга выдавать лицензии и, более того, просил освободить осуществляющие экспортные операции фирмы-посредники от обязательной продажи государству части валютной выручки. В этом письме Анатолий Собчак ссылался на некое «разрешение», уже подписанное 5 декабря 1991 г. Егором Гайдаром и дающее мэрии Санкт-Петербурга право выдавать экспортные лицензии.

Мотивируя необходимость принятия решений, весьма двусмысленных с точки зрения действовавшего на тот момент законодательства РФ, Анатолий Собчак выдвигал откровенно спекулятивные тезисы из разряда так называемой политической целесообразности.

30 января Центральный банк РФ отказал в возобновлении генеральных лицензий на валютные операции банкам, которые имели их в прошлом году. Им так же была прекращена и выдача новых генеральных лицензий.

Это объяснялось тем, что банкротство Внешэкономбанка СССР, замораживание его операций поставило множество его клиентов в крайне неприятное положение. И независимо от того, когда и как банк возобновит свою деятельность, максимум клиентов, способных прекратить с ним всяческие сношения, не преминули это сделать. В этих условиях ЦБ постарался сохранить контроль над валютными ресурсами отечественных предприятий в условиях ужесточения фискальной валютной политики. 19 августа 1991 г. столь же патриотическим порывом руководствовался Госбанк СССР, приказав коммерческим банкам перечислить валюту своих клиентов на счета совзагранбанков. Теперь председатель правления ЦБ Георгий Матюхин захотел осуществлять оперативный контроль над валютными средствами клиентов коммерческих банков, выдавая им эксклюзивно временные лицензии, в которых он сам собирался определять список зарубежных банков, в которых им разрешалось открывать корреспондентские счета. (*НГ. 31.01.1992*)

30 января перед отлетом вместе с Ельциным в Лондон вице-премьер России Егор Гайдар выразил надежду, что в ходе нынешней поездки президента Ельцина на Запад удастся «существенно продвинуться» в обсуждении вопросов скорейшего вступления России в Международный валютный фонд. И мечтательно добавил: «Я думаю, что мы вступим в этот фонд до конца лета этого года, а может быть, и раньше».

Говоря о распределении продовольственных кредитов, предоставленных Содружеству и бывшему СССР, Гайдар заявил, что России приходится принимать «корректирующие меры» в связи с невыполнением рядом республик обязательств по оплате фрахта, процентов продовольственных кредитов. (*Интерфакс. 31.01.92*)

Экономические проблемы

Неправда, что «правительство-камикадзе» не заботилось о своем имидже.

29 января Распоряжением Правительства в целях создания необходимых условий для оперативного распространения официальной информации о деятельности Правительства РФ и ходе политических и социально-экономических преобразований в России, а также совершенствования взаимодействия с представителями средств массовой информации: образовался в переданном в ведение Министерства иностранных дел Российской Федерации Пресс-центре бывшего Министерства внешних сношений СССР Пресс-центр Правительства Российской Федерации (Москва, Зубовский бульвар, д. 4).

31 января Распоряжением Правительства на базе ТАСС и Бюро по информационному обеспечению Администрации Президента Российской Федерации в це-

лях получения региональной и международной информации для Администрации Президента и Аппарата Правительства Российской Федерации и оперативного информирования глав исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, глав администраций краев, областей, автономных образований, мэров городов Москвы и Санкт-Петербурга, представителей Президента Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации создавался Центр (автоматизированного) сбора и передачи информации (Центр СПИ).

Бюро по информационному обеспечению Администрации Президента Российской Федерации совместно с ТАСС было поручено: обеспечить сопряжение автоматизированной системы и банков данных ТАСС с создаваемой информационной системой Центра СПИ; разработать с участием правительственной Комиссии по оперативному анализу экономической ситуации.

Образовывалась Временная комиссия координации работы Центра СПИ под председательством начальника Бюро по информационному обеспечению Администрации Президента Российской Федерации Василия Куприяновского.

29 января Распоряжением Правительства устанавливалась численность работников аппарата Рабочего центра экономических реформ при Правительстве Российской Федерации в количестве 130 человек (без персонала по охране и обслуживанию зданий). На них распространили должностные оклады и условия оплаты труда, действующие для работников комитетов, главных управлений и других органов государственного управления при Правительстве Российской Федерации. Фонд оплаты труда работников аппарата Центра на I квартал 1992 г. утверждался в сумме 637 260 рублей.

На этой неделе Московское социологическое агентство и Институт социологии РАН для выяснения причин трудностей в проведении экономической реформы в России провели телефонный опрос 1000 москвичей. Большинство из них винили: «ошибки и просчеты правительства России по реализации реформы» (32%) и «неподготовленность населения к переходу на рыночные отношения» (28%).

В то же время 15% москвичей причиной трудностей назвали «сопротивление бывшей партократии в центре и на местах».

Еще 14% опрошенных вину за торможение экономических реформ возложили на «деятельность мафиозных структур». 10% связывали причины сложившегося положения с «недостаточной согласованностью в действиях между правительством и властью на местах»; 9% — с «недостаточным согласием между правительством и Верховным Советом России». И лишь 5% склонны были считать тяжелое положение «естественными издержками, связанными с начальной стадией проведения реформ».

31% жителей столицы сохраняли веру в российское правительство. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*).

Промышленность

27 января на Юргинском абразивном заводе (100 км от Кемерова) произошла крупная авария: при взрыве одной из плавильных печей вспыхнул сильнейший пожар. Полностью был выведен из строя цех по выплавке электрокорунда — самый крупный в СНГ.

Заводчане при поддержке администрации города и области сразу же после ликвидации пожара ускоренными темпами приступили к восстановлению цеха. На помощь пришли металлурги Сибири и Урала, специалисты-монтажники (только металлоконструкций понадобилось не менее 400 тонн).

А пока заводчанам приходится работать на другой печи буквально «во фронтовых условиях» — под открытым небом. (*РГ. 28.01.92*)

28 января на Магнитогорском металлургическом комбинате остановлены пять из десяти доменных печей. Это связано с нехваткой кокса, который производится из кузбасского сырья.

На этой неделе появилось сообщение, что Самарский завод клапанов, поставляющий важнейшую деталь для дизелей тракторов и комбайнов, на грани остановки. Нет жаропрочной аустенитной стали. Последнюю партию он получили 17 ноября. Запорожье отказывает в поставках категорически. Барнаул задолжал уже трехмесячный объем. Челябинск требовал в обмен продовольствие, водку или валюту. Не так давно уральцы уже отправили предназначавшиеся Самарскому заводу 70 тонн клапанной стали другому покупателю — за сахар. На 1992 год вообще не заключено ни одного договора. По той же причине и в цехах нет никакого плана. Индустриальный коллапс был виден невооруженным глазом. Остановка завода клапанов тотчас останавливала сборочные заводы в Минске, Харькове, том же Челябинске, Барнауле, Рубцовске, Владимире и других городах. Без клапана не собрать мотора, без мотора не будет ни трактора, ни комбайна.

В преддверии посевной 1992 года практически все заводы оставались без гарантированного материально-технического обеспечения и, что самое опасное, без металла. А это означало, что под угрозой был весенний сев. (*Из письма работника Самарского завода клапанов В. Васина. РГ. 30.01.92*)

28 января в Удмуртии открылась очередная сессия Верховного Совета республики. В ее повестке был вопрос о конверсии.

Три дня до этого здесь работала группа специалистов и бизнесменов, возглавляемая государственным советником России по конверсии Михаилом Малеем. Она разработала концепцию выхода республики из кризиса. Удмуртия, как известно, представляла собой крупный плацдарм военно-промышленного комплекса. И, как признал незадолго до этого Борис Ельцин, сама в состоянии зарабатывать деньги. Для этого надо отказаться от практики, когда специалисты по военной технике вынуждены заниматься выпуском товаров ширпотреба, — пусть делают оружие, достойное мирового рынка, и продают его за валюту.

28 января в Тюмени проходил международный семинар по инвестициям нефтегазового комплекса Западной Сибири. В нем участвовали лидеры крупнейших нефтяных компаний, представители других заинтересованных фирм, финансовых и деловых кругов.

По мнению участников, изменить экономическое положение в России реально способна была только Тюменская область. Это суждение основано на том, что Тюмень благодаря наличию богатых энергетических ресурсов и природных ископаемых могла служить гарантом для значительных инвестиций. Именно поэтому некая американская нефтяная компания, работающая в различных точках земного шара, всерьез вознамерилась двинуть свои капиталы в Россию.

Учитывая этот интерес, министерство энергетики США и администрация Тюменской области пригласили в столицу нефтегазового комплекса лидеров крупнейших нефтяных компаний, представителей других заинтересованных фирм, финансовых и деловых кругов. Результат, на который рассчитывали организаторы, — найти взаимопонимание с обеих сторон, дабы сотрудничество не превратилось, как выразился глава администрации области Юрий Шафраник, в перетягивание каната. Кроме того, он заверил, что обеспечит равные права как для отечественных, так и для иностранных партнеров.

Присутствовавший на открытии семинара министр топлива и энергетики Российской Федерации Владимир Лопухин сообщил, что в самое ближайшее время будет создана необходимая законодательная база нефтегазового комплекса. При министерстве создан инвестиционный фонд, который возглавил известный банкир Михаил Ходорковский.

Казалось, что американцы заинтересованы снизить свою независимость от Ближнего Востока, поэтому спешат в Россию. Они понимали, что важно действовать, пока раздумывают конкуренты из стран Западной Европы. И их не пугала нестабильность российских законов, они склонны были оценивать ситуацию в России как переходный период к цивилизованному рынку.

Заместитель секретаря по вопросам экспортного содействия министерства экономики США Джордж Хелланд заявлял: «Ничуть не сомневаюсь, что нам придется натолкнуться на конкурентов из других стран, рвущихся на ваш рынок. Это естественные процессы. Однако технологии, которыми мы располагаем, самые лучшие в мире. Так что имейте дело с нами».

Президент компании «Инвест» Джеффри Эванс добавил: «Я американец, но живу в Сибири. И уже убедился, что инвестиции в ваши предприятия дают замечательные результаты. <...> Работу здесь ни в коем случае нельзя прекращать».

У корреспондента «Российской газеты» хватило здравого смысла, чтобы закончить оптимистическую статью словами «Однако будем реалистами: до хеппи-энда еще далеко». (*РГ. 29.01.92*)

В сложной ситуации была автомобильная промышленность. Многие товары, необходимые работникам ВАЗа, были получены еще в 1991 г. по старым ценам под будущие машины, которые, как подразумевалось, вазовцы поставят также по долиберализационной стоимости. Но после 2 января положение резко изменилось: поставлять продукцию по прежним ценам ВАЗ был просто не в состоянии хотя бы потому, что цена комплектующих деталей резко подскочила. Одна шина, например, стала обходиться предприятию в 1800 рублей.

Дело осложняется и тем, что многие комплектующие детали и узлы на ВАЗ поступали из стран бывшего соцлагеря уже за валюту. В то же время значительная часть доходов от вазовского экспорта поступала в госказну, а налог на доход исчисляя исходя из рыночной стоимости валюты, что делало контакты с зарубежными партнерами для ВАЗа занятием убыточным.

Все это вело к тому, что на ВАЗе все чаще стали говорить о сокращении производства чуть ли не на 30%. Однако это означало ликвидацию большого числа рабочих мест и было чревато социальным взрывом в регионе. В любом случае автомобилестроителей могла устроить только рыночная цена. И о всякого рода льготных очередях пришлось позабыть.

После этого в Самаре возле здания облсовета появились пикетчики с БАМа. Они приехали с чеками на получение уже оплаченных в 1991 г. машин, естественно, по старым ценам. Завод же соглашался продать эти автомобили только по новым. (*РГ. 29.01.92*)

На этой неделе опубликован доклад, подготовленный ассоциацией энергетических исследований из Кембриджа (штат Массачусетс).

В нем говорилось: «Принимая во внимание тот факт, что экономический спад в России ведет к снижению потребления газа на внутреннем рынке, возможно увеличение его экспорта в другие страны мира».

В течение последнего десятилетия, отмечалось также в документе, газодобывающая промышленность в Советском Союзе была наиболее успешно развивающейся отраслью. Добыча газа в 1990 г. по сравнению с 1980 г. почти удвоилась и составила 40% его мировой добычи. Внутри страны газ значительно потеснил нефть. Его доля в энергетическом балансе возросла за десятилетие с 25 до 40 с лишним процентов, в то время как доля нефти снизилась с 43 до 30%.

Советский Союз значительно расширил поставки газа за границу. Если в 1980 г. он экспортировал 53 млрд. куб. метров, то в 1990 г. — 110 млрд. куб. метров. Из них 62 млрд. куб. метров поставлялись в страны Западной Европы.

По расчетам американских специалистов, на территории России находилось 45% мировых запасов газа. Газовая индустрия являлась единственной областью российской энергетики, которая имела огромный потенциал для дальнейшего роста. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*)

Административные новшества

28 января на пресс-конференции министр юстиции Николай Федоров назвал деятельность Государственно-правового управления Президента России (ГПУ) «опасной», ведущей к «неприятным последствиям» и «параличу власти», а проект закона «Об уголовной ответственности за умышленное невыполнение законов РСФСР», подготовленный ГПУ, — диким. Также крайне отрицательно министр юстиции оценил совмещение Сергеем Шахраем в одном должностном лице законодательной, исполнительной и судебной властей. (*И. 29.01.92*)

29 января состоялась первая сессия Верховного Совета Хакасской ССР, которая длилась девять дней. В первый же день работы пленарного заседания депутаты приняли закон о переименовании Хакасской Советской Социалистической Республики в Республику Хакасия в составе Российской Федерации.

30 января Президент России Борис Ельцин назначил главу администрации Екатеринбурга. И в стенах горсовета прошла инаугурация первого за всю историю города мэра — Аркадия Чернецкого — бывшего генерального директора производственного объединения «Уралхиммаш».

Губернатору области пришлось долго убеждать Чернецкого стать кандидатом. Три часа Эдуард Россель разговаривал с сотрудниками «Уралхиммаша», заводчане не хотели отпускать своего начальника. В итоге удалось добиться взаимопонимания, и он согласился.

Сам он говорил тогда так: «*С меня выдрали согласие. Свой коллектив мне нелегко оставить. До моего назначения завод и так пережил тяжелое время безвластия*». (*Вечер. Екатер. 7.02.92*)

В то время в городе было много проблем. Забастовки врачей и учителей. Людям перед Новым годом выдавали продуктовые карточки, но отоварить их не удавалось — склады пустовали. Подпольно торговали водкой. Власти подписали указ о сдерживании цен, но эффекта от этого не было. К тому же Екатеринбург стал самым криминальным городом России.

Однако за период с 1992 по 2010 г. Екатеринбург по большинству основных статистических показателей экономического и социального развития занял стабильное 3-е место после Москвы и Санкт-Петербурга, по некоторым показателям опережая и их.

Нет смысла говорить, что отношения губернатора и мэра вскоре испортились (так было практически во всех областях и республиках). Россель на всех выборах выдвигал свою кандидатуру на должность мэра, но Чернецкий побеждал.

27 октября 2010 г. Аркадий Чернецкий получил полномочия члена Совета Федерации Российской Федерации от Свердловской области, 11 октября 2016 г. они были подтверждены. Он стал первым заместителем председателя комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Власть

27 января завершилась поездка Руслана Хасбулатова по Якутии по приглашению президента республики Михаила Николаева.

Пребывание в Якутии главы парламента и прилетевших с ним ответственных лиц из российского правительства, Верховного Совета России началось с приземления ранним утром прямиком из Москвы спецборта в аэропорту полярного города Удачный. «Да здесь не так холодно, как стращали», — пошутил было гость, едва сойдя с трапа самолета на землю. Уже вскоре, однако, Руслан Имранович отвернул уши у своей шапки. Побывал на горно-обогатительной фабрике, где шла доводка алмазосодержащей руды, на открытых карьерах, успел на вертолете углубиться на пару сотен верст в лесотундру, посетив оленеводческое хозяйство и ознакомившись с жизнью и бытом коренного населения, живущего, как они сами говорят, «у южных берегов Северного Ледовитого океана», сделал остановку в городе Мирном и вечером, опять же затемно, прибыл в Якутск.

Много вопросов звучало на встрече в Мирнинском горсовете. Разговор шел о проблемах развития Севера.

Непростым, порой напряженным был диалог Председателя Верховного Совета России Руслана Хасбулатова с руководителями предприятий горнодобывающего комплекса Якутии. С болью и тревогой рассказывали выступавшие о крайне сложном, а порой и катастрофическом положении дел, складывающемся на предприятиях и в объединениях.

Немало упреков прозвучало в адрес российского руководства, прежде всего правительства. Генеральный директор концерна «Золото Якутии» Тарас Десяткин

прямо обвинил кабинет реформ в искусственном занижении закупочной цены на золото (она составляли 550 рублей за один грамм, что значительно ниже мирового уровня).

Глава парламента призвал принять во внимание объективную сложность переживаемого этапа проведения реформ. Он вновь подтвердил высказываемые ранее мнения о необходимости расширения экономической самостоятельности Якутии и придания ей права самостоятельно распоряжаться частью добываемых на ее территории алмазов и драгоценных металлов. Полностью все эти вопросы, по его словам, могут быть решены при заключении двустороннего экономического соглашения, работа над которым начнется 7 февраля в Москве.

Руслан Хасбулатов посетил пригородное сельскохозяйственное предприятие Хатасское, где состоялся обстоятельный разговор о проблемах развития агропромышленного комплекса Якутии.

27 января Председатель Верховного Совета выступил перед депутатами парламента Якутии и после пресс-конференции вылетел в Москву. (*ИТАР-ТАСС 27.01.92*)

28 января на первом заседании нового московского правительства прозвучали последние доклады глав двух вскоре упраздненных столичных ведомств — Москомторга и Москомпищепрома. На заседании обсуждался вопрос «Об обеспечении стабильной работы предприятий пищевой промышленности в 1992 году». Было отмечено, что продолжается снижение физического объема выпускаемой продукции из-за практического отсутствия сырья и вспомогательных материалов. Этот дефицит был обусловлен непомерными аппетитами республиканских и областных партнеров Москвы, требующих за свою продукцию бартерных поставок столичных товаров (большей частью автомобилей, холодильников и т.п.), а также нехваткой валюты для импорта.

Юрий Лужков в достаточно резкой форме посоветовал побыстрее заняться созданием сети оптовых рынков, для того чтобы независимые коммерсанты рано утром покупали там те продукты, которые позже будут продавать москвичам. Он сказал руководителям ведомств: «Вопрос лишь в том, что мы будем создавать их или с вами или будем создавать, но уже без вас». (*НГ. 1.02.92*)

30 января бывший президент бывшего СССР Михаил Горбачев обратился в прокуратуру России с требованием привлечь к уголовной ответственности бывшего народного депутата СССР Сергея Белозерцева за его клеветнические (с точки зрения Михаила Сергеевича) высказывания в телепрограмме «Взгляд» о причастности Горбачева к августовскому путчу. Экс-президент был абсолютно уверен в своей правоте и даже настаивал на расследовании. Экс-депугат имел иную точку зрения на данный вопрос, но также был заинтересован в гласном освещении событий.

«Я и сейчас повторю, что считаю одной из главных причин провала августовского путча не подписание Горбачевым указа о введении чрезвычайного положения, — сказал С. Белозерцев. — Именно ему мы обязаны полной деморализацией ряда членов ГКЧП, нерешительностью в осуществлении наработок но аресту Ельцина и лидеров демдвижения. Никто и никогда не сомневался в честности нашего бывшего президента. Ни тогда, когда он утверждал, что полностью владеет обстановкой в стране, что имеет информацию обо всем; ни тогда, когда он отсутствовал в стране и не проводил совещаний перед Тбилиси-89, не представлял ситуацию в

Азербайджане перед Баку-90, не ведал о происходящем в Прибалтике перед Вильнюсом-91. Никто не усомнился в его честности и тогда, когда Лигачев сообщил о совещании членов политбюро ЦК КПСС с участием генерального секретаря, на котором решили сделать кровопускание грузинскому народу (за клевету Лигачев не привлекался к суду). Никто не сомневается в непричастности Горбачева к вильнюсским событиям, несмотря на ставший достоянием гласности документ, написанный на имя генсека первым секретарем компартии Литвы Бурокявичюсом, в котором описываются подготовленные мероприятия по насильственному захвату власти коммунистами. Конечно, Горбачев непричастен к деятельности своей команды, которую он формировал, преодолевая сопротивление народных депутатов. В случае выдвижения Янаева на пост вице-президента пошли даже на фальсификацию результатов голосования — на пресс-конференции Оболенский заявлял о том, что на ксероксе было изготовлено 200 подложных бюллетеней и унесено было не три (как объявляли официально), а значительно больше, вечером того же дня на руках у депутатов было обнаружено 10 бюллетеней для голосования.

В интервью программе "Взгляд" я высказал свое мнение о действительной роли президента, не сумевшего конституционным путем восстановить могущество КПСС, подмять под себя не только союзный, но и республиканский парламенты. Я располагаю показаниями народных депутатов (они записаны на диктофон), принимавших участие в совещании, которое Лукьянов проводил в марте 1990 г. Лукьянов рассказал, что они с Михаилом Сергеевичем решили, что если за полгода не удастся "обуздать Россию", то придется вводить в стране чрезвычайное или военное положение. Дата введения ЧП падала на сентябрь 1990 г. — именно тогда вокруг Москвы концентрировались десантные войска, а десантные дивизии были переданы в подчинение КГБ.

Таким образом, можно сделать вывод, что августовский переворот готовился давно, и я надеюсь, что бывший председатель ВС СССР даст показания о том самом совещании, а если не вспомнит о нем, то ему помогут бывшие союзные депутаты на очных ставках. Жаль, что прокуратура России, несмотря на требование путчистов и их адвокатов, отказывается проводить очные ставки с Горбачевым. Странно и то, что Михаил Сергеевич обратился по моему поводу не в суд, а в прокуратуру. Вероятно, он надеется, что этот орган по-прежнему будет выполнять репрессивную роль. (Вспомните, куда обратился Лигачев с жалобой на Гдляна).»

С. Белозерцев сообщил также о том, что бывший союзный депутат Оболенский, который возглавлял парламентскую комиссию по расследованию ГКЧП, вопреки распоряжению президиума ВС Российской Федерации не передал в комиссию российского парламента материалы, собранные союзной комиссией. Среди документов — секретные материалы по КГБ и шифрограммы по Министерству обороны в единственном экземпляре, так как Оболенский не позволил членам союзной комиссии снять с них копии. Где находились в тот момент эти документы, Белозерцеву было неизвестно. (*Куранты. 31.01.92*)

Суда, естественно, не было, конфликт был спущен на тормозах.

А экс-депутат закончил плохо — он был убит 2 декабря 2013 г. в подмосковном Королеве.

31 января вышел Указ Президента Российской Федерации № 82 «Об официальной резиденции Президента Российской Федерации». Он совсем короткий:

«Официальной резиденцией Президента Российской Федерации является Московский Кремль». Бессмысленно дополнять это известие тем, что подписал указ Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин.

Одновременно **на этой неделе** житель деревни Захмы (Новгородская область) Иван Белов начал активную кампанию по созданию памятника Михаилу Горбачеву. И этому мероприятию не суждено было реализоваться. (*К. 1.02.92*)

Партии и общественные организации

27 января на заседании правления Народной партии «Свободная Россия» (НПСР) было принято решение не вступать в тесную коалицию с «демпатриотами», участвуя в Конгрессе патриотических сил, намеченном на 8–9 февраля. Правление НПСР выступило с альтернативной идеей провести в Москве в конце февраля – начале марта форум, на котором предлагается обсудить проблему российского государственного единства. Ранее предполагалось, что на конгрессе с изложением своей программы выступит Александр Руцкой. Председатель правления НПСР Василий Липицкий заметил, что вице-президент Руцкой «волен поступать как ему угодно, но председателю НПСР Руцкому мы порекомендуем воздержаться от участия в конгрессе». (*НГ. 30.01.92*)

27 января на Координационном совете московской организации «Демократической России» утвержден устав Московского общественного комитета российских реформ. Он должен был выступать в качестве посредника между столичной общественностью и властями. Группа спонсоров выделила крупную сумму денег для финансирования деятельности комитета. В его состав вошли около 15 человек, в числе которых — представители «ДемРоссии», деловых кругов, профсоюзов.

Гарантией оперативного рассмотрения экспертных оценок комитета должен был служить договор, заключенный между «ДемРоссией» и мэром Москвы. Комитет был намерен вносить в мэрию и собственные предложения по проблемам, возникающим в ходе реформ. (*РИА. 27.01.92*)

27 января Центральный Комитет Российской коммунистической рабочей партии потребовал освободить в срок до 1 марта нынешнего года занимаемый городскими властями Смольный и передать здание в их распоряжение. По поручению членов ЦК телеграмму такого содержания отправил мэру Анатолию Собчаку Константин Федоров.

В беседе с корреспондентом ТАСС он, в частности, сказал: «Мотивом акции явилось то, что городские власти оказались не в состоянии управлять Санкт-Петербургом и довели его жителей до обнищания и голода». Коммунисты рассчитывали исправить бедственное положение. На пленуме РКРП делегаты приняли соответствующую программу действий.

29 февраля в Иркутске создан общественный комитет содействия экономическим реформам. Его цель была: координация действий «настроенных на новый экономический порядок» политических партий и предпринимателей с органами представительной и исполнительной власти.

Инициативную группу комитета «Реформа-92» составили активисты движения «Демократическая Россия», сопредседателем комитета избран президент

Восточно-Сибирского отделения концерна «Конверсия» Валерий Крылепов. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*)

В Москве — очередной скандал. В мощное единоборство вступили: с одной стороны — Прокуратура РФ, с другой — представители восьми демократических партий. Обе стороны претендуют на здание бывшей Прокуратуры СССР, что по улице Пушкинской, 15 (угол Пушкинской улицы и Столешникова переулка). Правопреемником почившей союзной прокуратуры на территории России стала прокуратура республиканская. Постановление Президиума ВС России № 3045-1 от 28 декабря 1991 г. по этому поводу гласит: «Руководителям Прокуратуры РФ в срок до 30 января 1992 г. принять здания Прокуратуры СССР».

Несмотря на это Госкомитет России по управлению государственным имуществом распоряжением № 255-Р от 29 декабря 1991 г. передал здание на Пушкинской, 15 в аренду множеству российских политических партий для размещения их руководящих органов и аппарата. **29 января** они пришли вступать во владение в здании бывшей прокуратуры СССР. Они получили это помещение для размещения своих штаб-квартир и аппаратов по велению Бориса Ельцина, распоряжению Анатолия Чубайса и при поддержке Геннадия Бурбулиса, и поэтому вполне серьезно утверждали, что претензия прокуратуры на дом — неспроста, видимо, мол, кто-то хочет... подставить нас и Ельцина.

Партийцы вместе с несколькими народными депутатами России и Москвы и заместителем председателя Госкомимущества РФ Валентином Сычкиным оказались в осаде. Старые хозяева отказались передавать шикарные апартаменты новым владельцам, ссылаясь на постановление Руслана Хасбулатова и распоряжение его зама Сергея Филатова. Прокуратура бывшего Союза согласна передать свою бывшую резиденцию только прокуратуре России. На глазах Юрия Черниченко, Тельмана Гдляна, Валентина Сычкина и других ломами сбивалась старая вывеска, а бывший прокурор СССР Николай Трубин на все требования новых хозяев отзывался несколько непарламентски, упоминая какой-то «прибор». Оба противоположных распоряжения были подписаны в конце декабря 1991 г. с разницей в один–два дня. 30 января состоялась встреча, где специально обсуждался этот вопрос. (*НГ. 31.01.92, РГ. 31.01.92*)

30 января в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция оргкомитета конгресса гражданских и патриотических сил. Проведение конгресса было намечено на 8–9 февраля. В оргкомитет конгресса вошли Российская Христианско-Демократическая партия, партия Конституционных демократов, Российский общенародный союз, Движение «Смена – Новая политика», фракции российского парламента «Россия», «Смена», ряд казачьих, просветительских организаций, православные братства.

Вице-президент РФ Александр Руцкой назвал «ошибкой» решение правления Народной партии Свободной России не участвовать в Конгрессе.

30 января Председатель Российской коммунистической рабочей партии Виктор Анпилов заявил на пресс-конференции, посвященной демонстрации неокоммунистов **9 февраля** у стен Белого дома, что основными требованиями организаторов митинга будут: отставка правительства Гайдара (вместе с Ельциным), отмена грабительских цен на продукты питания первой необходимости, пресечение ан-

тинародной приватизации и развитие «советизации» экономики России, немедленный созыв съезда народных депутатов СССР и утверждение на нем результатов референдума 17 марта 1991 г.

На вопрос, как поступят руководители митинга, если у стен Белого дома встретятся демонстрации коммунистов и демократов, Анпилов ответил, что «идеологической борьбы без столкновений не бывает». (*НГ. 31.01.92*)

В ответ на это демсилы провели свое собрание. На нем было не менее жарко. Представители различных партий и движений подогревали друг друга.

Главный московский приватизатор Лариса Пияшева бодро заявлила, что «Борис Ельцин взял на себя историческую миссию, и если народ его поддержит, то мы вырвемся из болота и по крайней мере на сто ближайших лет обеспечим жизнь, достойную человека».

Военные сторонники движения «Живое кольцо» поведали, что в армии немало генералов, которым демократия — что кость в горле, и они активно действуют, чтобы придушить ее. Приводились примеры, когда офицеров — защитников Белого дома буквально третируют: кого комиссуют, кого вышвыривают из жилья на улицу. Яркий пример такого отношения — майор Евдокимов, приведший на защиту Белого дома восемь танков.

Михаил Полторанин обратил внимание собравшихся на то, что идет тихая контрреволюция, что российский парламент, где много бывших партократов, явно пошел в атаку на Бориса Ельцина. Он призвал демократов активнее выступать в прессе и по телевидению с разъяснением своей позиции.

В конце концов ведущий собрание сопредседатель движения «Демократическая Россия» Лев Пономарев объявил, что московские власти дали разрешение провести **9 февраля** две манифестации: демократическим силам — у Белого дома, красно-коричневым — на Манежной площади. Сбор демонстрантов и их сторонников для участия в митинге по призыву демократических сил — в 10 часов 30 минут на Арбатской площади.

Обозреватель газеты «Куранты» предрекает: «Мне представляется, что это будут не просто очередные манифестации. Это историческая развилка». (*Куранты. 1.02.92*)

30 января координатор Всесоюзного комитета за единство коммунистов Сергей Скворцов на состоявшейся в Москве пресс-конференции, посвященной задачам комитета, сообщил, что подавляющее большинство делегатов прошедшей недавно объединительной конференции московского региона проголосовали за созыв 29-го съезда КПСС.

30 января Главное управление Центрального банка России по Алтайскому краю подсчитало денежные средства, замороженные на местных счетах бывшей компартии РСФСР, которые не успели вложить в выгодное дело. Общая сумма составила 7 978 459 рублей 16 копеек. Из них 73 миллиона рублей — на счету бывшего крайкома. (*РГ. 31.01.92*)

Социальная помощь

27 января создана Ассоциация исследователей бездомности и безработицы в Российской Федерации. Она стала заниматься изучением проблем социальной защиты бездомных, неимущих, безработных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Планировалась разработка и реализация практических мер по обеспечению приемлемых социально-бытовых условий для этой категории населения.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации министерства и ведомства России окажут ассоциации помощь в осуществлении ее уставной деятельности, передаче на баланс или в аренду промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Органам исполнительной власти было рекомендовано оказывать новой ассоциации содействие в строительстве гостиниц-приютов, богаделен и жилых домов, создании пунктов питания, медико-профилактических, реабилитационных и учебных центров, организации малых предприятий и производственных мастерских.

27 января в Комсомольске-на-Амуре начался массовый переход на безналичную форму взаиморасчетов — по чековым книжкам и расчетным чекам. Делалось это по причине того, что задолженность по выплатам заработной платы, пенсий, пособий в городе составляла 120 миллионов рублей. (*ИТАР-ТАСС. 27.01.92*)

Начиная с **27 января** в предзабастовочном режиме работают специалисты главной оперативной группы управления Центра управления полетами (ЦУП). Они требуют повышения зарплаты до десяти минимальных окладов (на тот момент это составило бы примерно 3,5 тыс. руб. в месяц). По аналогии с шахтерами космические управленцы были намерены добиваться свободы в использовании части ресурсов (10–15%) станции «Мир».

Зам. руководителя полетом Виктор Благов заявил: «Мы могли бы самостоятельно приглашать экспериментаторов и за отдельную плату — не в ущерб основной программе — ставить эксперименты на орбите».

Среднемесячная зарплата управленцев ЦУПа на тот момент равнялась 540 руб. В то же время плату за содержание ребенка в детсаде здесь намеревались поднять до 500 руб. в месяц. (*НГ. 28.01.92*)

27 января президиум профсоюза медиков принял решение о приостановлении забастовочной готовности по отрасли, т.к. в результате решения президента РФ Бориса Ельцина и при помощи госсоветника Сергея Станкевича с 1 февраля минимальная зарплата по отрасли должна была вырасти до 1150 рублей, а на развитие отрасли в I квартале 1992 г. намечалось направить 35 млрд. рублей. (*НГ. 28.01.92*)

27 января генеральный директор концерна «Золото Якутии» Тарас Десяткин на встрече руководителей горнодобывающих предприятий Якутии с главой Российского парламента Русланом Хасбулатовым заявил, что предприятия по добыче золота могут остановить свою работу с **9 февраля**, если правительством России не будут предприняты экстренные меры по выводу отрасли из кризиса. (*ИТАР-ТАСС. 27.01.92*)

29 января принято Распоряжение Правительства «О должностном окладе первого заместителя заведующего отделом Аппарата Правительства Российской Федерации». Чтобы можно было сориентироваться в уровне цен того периода укажем его — 3230 рублей (с учетом повышения на 90%).

29 января между главой администрации области и президиумом Ульяновской федерации отраслевых профсоюзов был заключен договор о совместных действиях по социальной защите населения на текущий год. Это решение было принято с целью не допустить снижения жизненного уровня жителей области в условиях либерализации цен и перехода к рыночной экономике.

29 января принято распоряжение правительства, разрешающее фонду «Общество будущего» провести в 1992–1993 гг. благотворительную денежно-вещевую лотерею с целью привлечения средств на оказание гуманитарной и медицинской помощи малообеспеченным и неимущим гражданам, создание реабилитационных и восстановительных центров для пенсионеров, инвалидов и других категорий нуждающихся.

Таких распоряжений в январе было несколько. Так,в тот же день было разрешено провести в 1992 г. денежную лотерею с целью привлечения средств на реконструкцию центров истории и культуры г. Москвы — Политехнического музея и Российской государственной библиотеки — правлению общества «Знание» Российской Федерации и гуманитарному фонду «Знание» имени С.И. Вавилова.

Лотереи тогда устраивали и другие известные и малоизвестные структуры.

28 января в московском научно-производственном объединении «Машиностроитель», одном из ведущих оборонных объединений России, подчиняющемся департаменту боеприпасов и спецхимии Министерства промышленности, в ходе несанкционированного митинга, который прошел на его территории, обсуждался весь мыслимый диапазон акций неповиновения — от блокады проходящего рядом Ленинградского шоссе до голодовки в стенах Белого дома. Работники ВПК оказались в числе наименее защищенных и соответственно наиболее социально нестабильных групп населения.

НПО занималось исключительно разработкой новых образцов военной техники. Резкое сокращение объема заказов поставило предприятие перед финансовым крахом, а коллектив — перед массовыми увольнениями. Это, впрочем, не повлияло на политику руководства, продолжавшего делать ставку на военную тематику. Сотрудники НПО ответили избранием совета трудового коллектива, устами которого выразили недоверие всей административной верхушке — генеральному директору, двум его первым заместителям и заместителю по режиму и кадрам. Эти действия, которые союзным ведомством были бы однозначно расценены как бунт на военном корабле, не привели в восторг и соответствующие структуры России. Спустя чуть более месяца после решения трудового коллектива заключить контракт с выбранным им руководителем, генеральный директор департамента боеприпасов и спецхимии Юрий Стародуб информировал председателя СТК о приказе министра: расторгнуть контракт с избранным директором и назначить на этот пост одного из первых заместителей бывшего. По словам председателя СТК Виктора Нижевясова, на его вопрос о мотивах такого решении в департаменте сослались на «установку на сворачивание демократии». Реакцией на это заявление и был митинг. В конце концов решили прибегнуть к традиционному жесту отчаяния — письму к президенту. (*НГ. 30.01.92*)

30 января было сообщено, что посещаемость амбулаторных и стационарных медучреждений в Москве за истекший год сократилась на 40–50%. Такой «спад» больных на самом деле неестественный, считают медики. Он характерен для стрессового состояния общества. (*РГ. 31.01.92*)

30 января принято странное распоряжение правительства, принимающее «предложение Министерства экономики и финансов Российской Федерации и американской некоммерческой корпорации “Эко Линк” о проведении совместной разработки и внедрении системы общественного финансирования наиболее важных социальных проектов в Российской Федерации».

Министерству экономики и финансов Российской Федерации поручалось совместно с Министерством здравоохранения Российской Федерации, Комитетом по хлебопродуктам Министерства торговли и материальных ресурсов Российской Федерации и другими заинтересованными министерствами и ведомствами Российской Федерации с участием Центрального банка Российской Федерации провести в феврале–марте 1992 г. в г. Москве необходимые переговоры с представителями американских инвестиционных банков и фирм, с которыми достигнута предварительная договоренность о совместной работе.

Следов этой всемогущей корпорации авторам найти не удалось. Во всяком случае в российской прессе их великие деяния не зафиксированы. Ни до ни после этого распоряжения.

30 января состоялась конференция пилотов авиакомпании «Аэрофлот», на которой с целью защиты прав летного состава была создана Региональная общественная организация «Шереметьевский профсоюз летного состава» (РОО ШПЛС, ШПЛС). Устав «РОО ШПЛС» был зарегистрирован Минюстом РФ 8 июня 1992 г.

Одной из проблем, которыми вскоре после создания занялся ШПЛС, стала поддержка летчиков-пенсионеров. В начале 1990-х годов, — когда накопления в Сбербанке были заморожены, пенсии серьезно задерживались, а порой и не выплачивались, — многие из них остались без средств к существованию. Для их поддержки при ШПЛС был учрежден благотворительный Фонд «Антей», который по сути был кассой взаимопомощи.

На этой неделе областная газета «Костромской край» задала читателям вопрос, что им снится по ночам. Оказалось, что гражданам снились в основном продукты. (*К. 1.02.92*)

Подводя промежуточные итоги можно сказать, что в январе рост цен составил 1000–1200%. К концу года они увеличатся не менее чем в 26 раз. При этом зарплаты в 1992 г. вырастут лишь в 12 раз. Реформа не предусматривала индексацию сберегательных вкладов населения (она ставила задачу ликвидировать «денежный навес»), и они в один момент обесценились. Не оправдались надежды правительства и на широкомасштабную валютную помощь Запада. Обещанные социальные гарантии при проведении реформ правительством Ельцина-Гайдара выполнены не были. Несмотря на это политика «шоковой терапии» продолжалась

Гуманитарная помощь

27 января поставку мяса, молока и масла для продажи в наших магазинах и на аукционах начали страны – члены Европейского сообщества. Эта акция проводилась в рамках программы гуманитарной помощи.

В отличие от предыдущих безвозмездных поставок такого характера теперь поступающие товары стали продаваться, а все вырученные от этого средства поступать в социальные фонды помощи людям, наиболее страдающим от либерализации

цен. Тем самым преследовалась цель оказать влияние на рынок и перераспределения средств для защиты самых малообеспеченных категорий населения.

В общей сложности было доставлено 8,5 тыс. тонн продуктов на сумму 10 млн. экю, и все эти товары появились на прилавках магазинов Москвы и Санкт-Петербурга. Причем делегаты от Комиссии Европейских сообществ сами, согласовав с городскими властями, установили твердую цену на свою продукцию — например, масло стоило 56 рублей за килограмм.

Контроль за распределением продовольствия по контракту осуществляли три частные фирмы из Франции, Англии и Германии. Французская фирма осуществляла контроль во время прибытия грузов — в аэропорту, на пограничных пунктах, наблюдала за их разгрузкой, следила за тем, чтобы все товары были отправлены по назначению. 30 сотрудников немецкой фирмы в Москве и 50 в Санкт-Петербурге следили за сохранностью продукции на складах и в магазинах. Молоко, масло, мясо, другие продукты продавали либо в магазинах, либо через аукционы. Но в аукционах могли участвовать лишь те, кто мог доказать, что продукция окажется на прилавках магазинов в ближайшие три дня и что они имеют непосредственный выход на торговлю. (*ИТАР-ТАСС. 27.01.92*)

28 января пришло сообщение, что большую партию французской гуманитарной помощи сгноили в голодной Чите местные чиновники. Продукты были закуплены в Западной Европе по инициативе французского космонавта Жан Лу Кретьена. Он же с помощью своего друга и коллеги российского летчика-космонавта Игоря Волка в считанные дни самолетом доставил продовольствие в Забайкалье. А в Чите распределение гуманитарной помощи выпало из поля зрения городской администрации.

В результате более сотни коробок с продовольствием пошли на свалку. Как сообщило местное телевидение, за порчу продуктов один из ответственных работников районного звена и сотрудник Общества Красного Креста получили... по выговору. (*РГ. 29.01.92*)

29 января в Челябинск прибыли представители Агентства международного развития США. Они заявили, что город станет одним из первых, куда уже в феврале начнет поступать гуманитарная помощь из США. Речь шла об отправляемой в Россию крупной партия продовольствия и медикаментов, не использованных во время конфликта в зоне Персидского залива.

31 января в московских магазинах началась торговля импортным продовольствием, поступающим в столицу в порядке гуманитарной помощи. Ею торговали гастрономы «Русь» на площади Восстания, «Белград», «Новоарбатский» и другие. Всего таких магазинов было 84. Чтобы не допустить перепродажи, решено было направлять в торговлю только скоропортящиеся продукты — мясо и сливочное масло.

Заместитель председателя Комиссии по вопросам гуманитарной и технической помощи при правительстве РФ Александр Житников в январе 1992 г. докладывал: «На первой стадии продовольственная помощь городам Москва и Санкт-Петербург будет предоставлена на 10 млн. экю. На второй стадии — на 85 млн., на третьей — на 100 млн. экю. Поставки продовольственной помощи на первом этапе составляют: мясо — 5000 т, в т.ч. для Москвы — 3000 т, Санкт-Петербурга — 2000 т. Сухое молоко: 1000 т, или по 500 т в Москву и Санкт-Петербург».

Наука

27 января на пресс-конференции в Институте атомной энергии заместитель директора ИАЭ Андрей Гагаринский заявил, что слухи о том, что атомные технологии из бывшего СССР «расползаются» по странам «третьего мира» вместе со специалистами, имевшими доступ к ядерным секретам, не имеют под собой основания. Ему было известно лишь о двух атомщиках, покинувших страну не по официальным каналам (в Израиль и в ФРГ), и ни один из них до сих пор всерьез по специальности не работал.

Он, однако, не дал никаких гарантий, что стихийная утечка ядерных технологий из России и соседних государств не будет иметь места в будущем, особенно принимая во внимание бедственное положение научных учреждений и ученых. «Прежние заграждения в виде специальных учреждений. мешавших выездам, ныне почти не действуют, — сказал Андрей Гагаринский, — и хорошему специалисту уехать не составляет никакой проблемы».

А уезжать, как выяснилось, было куда. Мало того, что большое число стран «третьего мира» активно вели самостоятельные программы атомных исследований. В ряде стран эти программы создавались и развивались при активнейшем участии и поддержке СССР, и, таким образом, советские ядерщики в Ливии, Ираке или на Кубе могли чувствовать себя вполне «как дома».

Специалисты ИАЭ, присутствовавшие на пресс-конференции, в один голос уверяли, что реакторы, построенные с нашим участием в таких занятных странах, как Ливия и Ирак, для производства урана для бомб непригодны. (*РГ. 28.01.92*)

27 января в 12 часов 31 минуту по московскому времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс М-11» с долговременным орбитальным комплексом «Мир».

28 января обеспокоился необходимостью принятия дополнительных мер с целью предотвращения «утечки мозгов» и ядерных технологий из бывшего СССР генеральный секретарь НАТО Вернер. Проблема ученых-атомщиков, заявил он в интервью журналу «Бунте», представляет гораздо большую опасность, чем контроль за распространением самого ядерного оружия. (*ТАСС. 28.01.92*)

В тот же день газета «Санди таймс» заявила, что появилось первое конкретное свидетельство «агрессивного намерения» Ирана заполучить ученых-ядерщиков из бывшего Советского Союза. Специальная иранская группа «охотников за головами», как стало газете, предложила некоторым из них подписать контракт на сумму 200 тыс. фунтов стерлингов за помощь в создании ядерной бомбы. В статье сообщалось: «Эта информация, полученная в политических и научных кругах Ирана определенно усилит озабоченность Запада стремлением Тегерана присоединиться к “ядерному клубу”. Вербовщики обращают основное внимание на ученых из мусульманских республик, с которыми Иран имеет устоявшиеся исторические связи. Ряд ведущих специалистов получил личное послание от Р. Амроллахи, главы иранской организации по атомной энергии.»

Парижский корреспондент «Иомиури», тогда же взял интервью на эту тему у ответственного сотрудника Института международных исследований Франции, специализирующегося на этой тематике. Он писал: «Выезд из бывшего СССР со-

ветских ученых-атомщиков за рубеж становится крупной международной проблемой». Информатор высказал мнение, что: во-первых, предотвратить их выезд невозможно, во-вторых, особенно настораживает их возможное использование странами Ближнего Востока, в частности Ираном. Наконец, для эффективного решения этой проблемы крайне важно наладить международное сотрудничество, включая тесный информационный обмен с Россией и выделение необходимых финансовых средств для приемлемого трудоустройства этих специалистов. (*РГ. 29.01.92*)

28 января министр науки, высшей школы и технической политики России Борис Салтыков в интервью японской газете «Асахи» сообщил, что около 500 ученых бывшей Академии наук СССР выехали для работы в страны Европы и Америки за последние три года. И только около 100 из них намерены вернуться после окончания контрактов. (*РГ. 29.01.92*)

30 января Указом Президента Российской Федерации № 84 «О Российской академии сельскохозяйственных наук» на базе Российской академии сельскохозяйственных наук и Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук была создана единая Российская академия сельскохозяйственных наук,

30 января генеральный директор производственного объединения «Востокредмет» доктор технических наук Юрий Нестеров опроверг информацию агентства Рейтер о продаже 15 кг обогащенного урана корреспонденту журнала «Штерн».

Специалисты объединения (бывшего горнохимического комбината, занимавшегося первичной обработкой радиоактивных руд) утверждали, что урана-235 здесь вообще никогда не производили, тем более что в Табошаре уже более 30 лет предприятия работали по другому профилю. 15 кг урана — не авоська с картошкой, и для его перевозки необходим специальный контейнер, который корреспонденту «Штерна» вряд ли удалось бы захватить с собой в самолет. (*НГ. 31.01.92*)

31 января с космодрома Байконур ракетой-носителем «Протон» был произведен запуск трех искусственных спутников Земли, «Космос-2177», «Космос-2178» и «Космос-2179», предназначенных для продолжения отработки элементов и аппаратуры глобальной космической навигационной системы «Глонас», создаваемой в целях обеспечения определения местонахождения самолетов гражданской авиации и судов морского и рыболовного флотов.

Космическая программа бывшего Советского Союза, балансируя на грани полного финансового истощения, сокращая где возможно расходы, пыталась выжить в условиях экономического кризиса.

Активная программа развития пилотируемых орбитальных станций была разработана в Советском Союзе. Очередным этапом на этом пути должен был стать вывод на орбиту лаборатории «Мир-2», предназначенной для замены изнашивающегося к началу 1990-х гг. центрального блока орбитального комплекса, запущенного еще в начале 1986 г. Первоначально второй «Мир» виделся 100-тонным цилиндром, выведенным на орбиту гигантской ракетой-носителем «Энергия». Однако финансовые проблемы заставили обратиться к более дешевой концепции, предусматривающей простую замену базового блока «Мир» аналогичным 20-тонным аппаратом, запущенным традиционно ракетой-носителем «Протон». В начале 1992 г. корпус новой станции уже находится на сборочном заводе им. Хруничева в Москве, но еще не имел какой-либо «начинки». По словам одного из представителей космической програм-

мы, работы над «Миром» «еле теплились». (*НГ. 1.02.92*) **31 января** в Москве подписан Меморандум об ответственности Фонда и центров по медицинскому сотрудничеству в Чернобыльской зоне. Меморандум подписали председатель Фонда «Милосердие и здоровье» А.Н. Яковлев, академик Е.П. Велихов, представители министерств здравоохранения России, Беларуси, Украины, а также Йохей Сасакава — сын основателя Мемориального фонда здравоохранения имени Сасакава.

Риоичи Сасакава — политический деятель, сыгравший важную роль в экономическом возрождении Японии после второй мировой войны. Свыше 20 лет своей жизни он посвятил филантропии. В пятидесятые годы из-за активной политической деятельности был посажен в тюрьму на три года.

Фонд Сасакава выделил 5 млрд. йен для оказания медицинской помощи пострадавшим от Чернобыльской катастрофы.

Существовал Комитет «Чернобыль – Сасакава», возглавляемый академиком Евгением Велиховым. Им с весны 1991 г. проводилась непосредственная диагностика здоровья жителей, особенно детей, в пострадавших районах Российской Федерации, Беларуси, Украины. Были созданы пять центров, непосредственно через которые велась работа: в Клинцах (Брянская область), Гомеле и Могилеве (Беларусь), Киеве и Житомире (Украина). (*РГ. 1.02.92*)

31 января создано Акционерное общество «ДиалогНаука». Учредителями компании были СП «Диалог» и Вычислительный центр Российской Академии наук. До этого 2 года компания была известна как Научный центр СП «Диалог» при Вычислительном центре РАН. Первыми и самыми известными отечественными продуктами, поставляемыми компанией, были антивирус Aidstest с 1990 г., ревизор ADinf с 1991 г. и антивирус нового поколения Doctor Web с 1994 г.

На сегодняшний день «ДиалогНаука» является одной из ведущих российских компаний, специализирующихся в области информационной безопасности. Системный интегратор, консультант и поставщик комплексных решений в сфере защиты информации.

Национальные и региональные проблемы

27 января пресс-центр ВС Карельской АССР распространил заявление, опровергающее сообщение некоторых СМИ России об итогах завершившегося **24 января** 2-й сессии ВС республики. Согласно заявлению, вопрос о независимости Республики Карелия и ее выходе из РФ в повестку дня сессии не вносился. Было вынесено на поименное голосование лишь предложение депутата Сергея Попова о возможности включения в повестку дня этого вопроса.

27 января на расширенном заседании президиума татарского общественного центра (штаб-квартира ТОЦ) было одобрено совместное первое заявление Движения демократических реформ Татарстана. Оно было подписано **28 января**. Обращен этот документ был как к населению республики, так и к руководству Татарстана. В нем говорилось, что ТОЦ и ДДР отмежевываются от всяких форм проявления шовинизма и национал-экстремизма. Здесь содержался призыв к отказу от заявлений, которые могут оскорблять достоинство той или иной нации. ТОЦ и ДДР

были согласны с тем, что статус Татарстана должен быть определен демократическим путем в интересах всех граждан республики. Подчеркивалось, что в условиях настоящего времени нецелесообразно создание структур, альтернативных законно избранному руководству Татарстана.

Комментируя это заявление, председатель Политического совета ДДРТ Рафаэль Шакуров сказал, что ДДР и ТОЦ объединяет прежде всего приверженность демократическим принципам на пути к приданию Татарстану статуса независимого государства, где бы интересы всех наций учитывались в равной мере, а не путем возвышения татарской нации над русским или другими народами, как это пытаются сделать организаторы всетатарского курултая, на котором собираются создать национальный парламент — миллимеджлис. (*НЕГА. 29.01.92*)

27–28 января во время пребывания главы российского парламента в Якутии, Руслан Хасбулатов встречался с руководством республики, председателями районных и городских Советов, главами местных администраций.

Главный интерес, как ожидалось, вызвала встреча Хасбулатова в Верховном Совете с парламентариями. Съехавшись на сессию, народные избранники уже до встречи имели на руках проекты решений по ряду достаточно принципиальных вопросов.

Многие, если не все вопросы сводились к разграничению предметов ведения и полномочий между федеративными институтами власти и органами власти республики. Коснулись выполнения в полном объеме Указа Президента России о полномочиях Якутии в распоряжении природными ресурсами, формирования золотого запаса, алмазного и валютного фондов республики. Вопрос ставился ребром: на эти фонды должно идти не менее 11% произведенных в Якутии так называемых аффинированных драгоценных металлов, а взаиморасчеты между сторонами строиться должны, исхода из уровня мировых цен, пересчитанных по согласованному курсу рубля.

Если кто и желал испытать выдержку гостя, то смог лишь убедиться, что и в Якутии она осталась у главы российского парламента все того же качества. Диалог с аудиторией Хасбулатов вел в присущей ему «домашней» манере, о которую разбивались «парламентские волны» и покруче якутских. Похоже, ответы Хасбулатова устроили местных парламентариев. Смысл ответов сводился к тому, что надо совместно — России и Якутии — создавать единый народнохозяйственный комплекс на российском Севере, отдавая приоритет потребительскому сектору, коренным образом меняя структуру региональной экономики. Иначе, сказал он, грош цена всем переменам и реформам. (*РГ. 29.01.92*)

30 января на сессия Верховного Совета Республики Саха (Якутии), хоть и звучали лозунги «податься в СНГ», «сгрести под себя всю собственность, введя одноканальную систему налогов», крайние точки не прошли. Подавляющим большинством голосов парламент утвердил меры по укреплению государственного суверенитета Республики Саха, одобрил проект договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республики.

Было принято заявление Верховного Совета, направленное, с одобрения парламента, в Верховный Совет и правительство России, а также республикам в ее соста-

ве. «27 декабря 1991 г., — говорилось в заявлении, — Верховный Совет Российской Федерации принял в одностороннем порядке постановление о разграничении государственной собственности. Считаем неконституционными попытки официальных лиц России трансформировать межгосударственные договорные отношения России с Якутией, имеющие конституционную основу. Республики в составе России могут быть полноправными субъектами Федерации лишь при договорной организации ее национально-государственного устройства...»

Договорные отношения зафиксированы в принятом сессией постановлении по укреплению суверенитета Саха, в самом тексте предложенного парламентом Договора об основах межгосударственных отношений между Россией и республикой. Договор возник, как сказано в его преамбуле, «исходя из намерений развивать двусторонние отношения на основе принципов суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела, уважения территориальной целостности, урегулирования спорных проблем в соответствии с нормами международного права».

Депутат из Мирного Александр Боткунов прокомментировал эти строки: «Полностью почти из Устава ООН. Такой договор — прямой путь к выходу из состава России. Утверждается, что он не исключает возможности заключения двусторонних договоров между отдельными республиками и Россией. При этом никто растолковать не может, как, не имея правовой базы, Якутия или, скажем, Башкирия станут оформлять договорные отношения фактически с собой. Ведь та же Якутия часть России. Или мы обречены еще на одну аббревиатуру — ФНГ (Федерация независимых государств) в России?»

Республиканский парламент, приняв вышеназванные документы, которые кто-то из депутатов назвал способными «сдетонировать» ситуацию во всей Федерации, противоречий тут не увидел. Принял он их, кстати, сразу после того, как находившийся на днях в республике глава российского парламента Руслан Хасбулатов заявил, что на суверенитет республики никто не покушается, что Россия заинтересована в сильной, богатой Якутии, способной своим богатством одарить и Федерацию.

Депутаты, однако, такие перспективы не разделили, усилив статью 8 проекта договора (подписание его, к слову, ожидалось в феврале 1992 г.), где говорится о праве Республики Саха на создание собственного золотого запаса, алмазного и валютного фондов. Причем не только за счет добычи золота и алмазов сверх установленной квоты, но также, как дополнила сессия, за счет создания новых предприятий, уже республиканского подчинения. Эти предприятия могут продавать золото и алмазы России по ценам, близким к мировым. (*РГ. 31.01.1992*)

30 января на пленарном заседании Совета Национальностей ВС России обсуждался проект государственной программы «Национальное возрождение Российской Федерации». Руководитель начавшего разработку этой программы «Сенежского форума», председатель Совета Национальностей Рамазан Абдулатипов заявил, что необходимо дать республикам возможность поиска своего национально-государственного устройства. А главным принципом возрождения народов России провозглашается национальная консолидация.

Культура

27 января главный редактор «Известий» Игорь Голембиовский и президент газетно-издательского концерна «Херст Корпорейшн» Фрэнк Беннок подписали соглашение о выпуске еженедельной цветной шестнадцатиполосной газеты «Мы We». Издание стало печататься под Вашингтоном на английском языке тиражом 50 тысяч и в Москве на русском тиражом 350 тысяч. Планы были большие: группа журналистов-известинцев направились на работу в США, а их американские коллеги приехали в Москву. Первоначально газету расчитывали выпускать раз в месяц, а в последующем сделать ее еженедельной. Впрочем выходила она недолго — последний номер появился в марте–апреле 1993 г.

27 января премией конфедерации журналистских союзов «За мужество и профессионализм» был удостоен посмертно обозреватель «Маяка» Леонид Лазаревич, погибший 28 декабря 1991 г. в Нагорном Карабахе при подготовке репортажа.

Эта премия была учреждена после августовских событий. Она присуждалась за высокопрофессиональную работу в экстремальных условиях и не имела периодичности. Первыми лауреатами этой награды стали радиостанция «Эхо Москвы» и журналист Максим Соколов за мужество, проявленное в дни августовского путча.

Кстати, в 2006 г. Союз журналистов России учредил ежегодную премию им. Тамерлана Казиханова «За мужество и профессионализм», которой стал награждать коллег, проявивших мужество при выполнении редакционного задания.

27 января вышел первый номер еженедельной частной газеты «Эмиграция», («Эми»). Ее учредителями стала «группа граждан». Как было ими сказано: «несколько человек сбросились по русскому обычаю и уплатили за регистрацию газеты, изготовление печати и т.д. Друзья — журналисты, репортеры, писатели, эмигранты и еще не выехавшие, и даже не собирающиеся...».

Тем не менее в еженедельнике было много полезных советов отъезжающим — что брать с собой, что оставлять дома и как не пропасть. (*НГ. 27.01.92*)

Следов даже на просторах интернета газета не оставила.

28 января вышло распоряжение правительства «О передаче Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании административного здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Шаболовка, д. 33» с находящимся в нем имуществом. Объяснялось оно критической ситуацией в работе подразделений и служб ВГТРК.

28 января всемирная служба Би-би-си открыла в Москве, в Библиотеке иностранной литературы свою постоянно действующую выставку. На четвертом этаже сделали квазифилиал одного из ведущих информационных агентств мира, где можно было познакомиться с услугами, которые оно предоставляет России.

28 января в Санкт-Петербурге вышел в свет первый номер научно-популярного журнала «Экономическая школа», ориентированного на массового читателя, начиная от старшеклассников.

В нем с помощью игр-диалогов, в которых любознательные и смышленые Игорь и Антон, их «говорящий» четвероногий друг пес Барбос обсуждали проблемы рынка. Авторы избрали такой ход для более доходчивой подачи сложных по тематике материалов.

Главный редактор Михаил Иванов пояснил: «Мы попытались создать журнал-учебник, на страницах которого намереваемся систематично и последовательно изложить теорию рынка в форме живого диалога с читательской аудиторией.» (*РГ. 29.01.92*)

31 января в эфир впервые вышел выпуск ток-шоу «Тема». В студии зрители и гости программы обсуждали актуальные проблемы современности, вели разговор о том, что интересно всем. Первой темой стал следующая — «Развод семей. Почему при разводе дети чаще остаются жить с матерями?» Одной из первых обсуждаемых тем стала легализация проституции.

Программу производила телекомпания ВИД, ее первым ведущим стал Владислав Листьев. «Тема» выходила в эфир на «Первом канале Останкино»: сначала в пятницу с 31 января по 28 февраля 1992 г. в рубрике «ВИД представляет», с 10 марта по 25 августа 1992 г. во вторник в 21:45. После того, как Владислав Листьев покинул программу и ушел вести программу «Час пик», ведущей с 4 мая 1994 г. стала актриса Лидия Иванова. Через год ее сменил Дмитрий Менделеев (естественно не автор одноименной таблицы, а молодой). С октября 1996 г. и до закрытия программы «Тему» вел Юлий Гусман. Главные герои, ведущий и гости в студии обсуждали различные актуальные темы. Среди гостей программы было множество известных не только в нашей стране людей. В частности, в студию приходили Алла Пугачева, Филипп Киркоров, Юрий Никулин, Гарри Каспаров, Иосиф Кобзон, Александр Абдулов, Эльдар Рязанов, Эмиль Брагинский, Юрий Шевчук, Михаил Ходорковский, Константин Райкин, Андрей Макаревич, София Ротару, Михаил Жванецкий, Ирина Хакамада и многие другие.

В **январе** директором студии музыкальных и развлекательных программ «Останкина» стал 53-летний Валерий Куржиямский. У него интересная судьба. Он окончил Московскую консерваторию и долгое время работал в разных местах: вел оперную подготовку в училище имени Гнесиных, был оперным дирижером в Казахском государственном театре оперы и балета. В начале 1980-х гг. его взяли в Министерство культуры в качестве заместителя начальника дирекции музыкальных учреждений. В 1987 г. ушел работать в «Останкино» заместителем главного редактора студии музыкальных и развлекательных программ (курировал программы классической музыки). При нем заметно повысился уровень и эфирный объем программ, посвященных классической музыке. Эстрадную же музыку, которая звучала на ТВ, отличала безвкусица, серость, а порой и откровенная пошлость. В итоге на борьбу с этим явлением был брошен Куржиямский, занявший место директора студии музыкальных и развлекательных программ (вместо провалившего это дело Селиванова).

Но студии музпрограмм на ТВ давно считались самыми «хлебными» местами. Вокруг них крутилось много «черного нала». Как отмечал Федор Раззаков в своей книге об истории телевидения, в описываемые годы суммы фигурировали разные: от 200 тысяч до 1,5 миллиона рублей. Размеры взяток варьировали в зависимости от услуги: к примеру, чтобы попасть в определенную передачу, платилась одна сумма, чтобы артиста показали в самое «смотрибельное» время — другая и т.д. Куржиямский решил поставить этому заслон. Зная о том, что во вверенной ему студии существовало довольно сильное звено руководителей, кто был на короткой ноге с акулами шоу-бизнеса (то есть — «кормился» из их рук), он пошел на сме-

лый шаг — решил обновить руководство. Однако эффект от этого решения оказался двояким. С одной стороны, прекратилось повальное мздоимство, но с другой — студия быстро утратила свои лидирующие позиции на отечественном телевидении. Большинство музыкальных и развлекательных программ, обладавших устойчивым рейтингом популярности, уши на другие каналы.

Борец за чистоту рядов будет убит в Самаре в 1993 г. Как отмечал Федор Раззаков, убийство станет одним из первых серьезных «звонков», возвестивших о том, что на телевидении правит бал откровенный криминал.

31 января последний день **Государственного Комитета по кинематографии** (Госкино), созданного по постановлению Совнаркома от 19 декабря 1922 г. на базе Всероссийского фотокиноотдела Наркомпроса. Последним его председателем стал Александр Камшалов. Валерий Рябинский был назначен председателем ликвидационной комиссии. Правопреемником Госкино стало Министерство культуры РФ, куда было передано все имущество. Комитет Российской Федерации по кинематографии (**Роскомкино**) создан 30 сентября 1992 г.

С **27 января** всю неделю по телевидению транслировали фильмы кинокомпании «Уорнер Бразерс», так, **2 февраля** российские жители впервые увидели «Супермена».

На этой неделе Межведомственной комиссией при Моссовете по общественным объединениям и средствам массовой информации были зарегистрированы: частными лицами газета «Цинизм Космической Мудрости» и журнал «Артист», московским добровольным обществом «Рыболов-спортсмен» газета «Московская рыбалка», радиопрограмма «Радио-7», телевизионная программа «Деловая линия» и другие.

Один из самых известных и самых молодых режиссеров отечественного кино Василий Пичул («Маленькая Вера», «В городе Сочи темные ночи») приступил на Киностудии им. Горького к экранизации «Золотого теленка» в виде романтической мелодрамы. В фильме отсутствовали юмористическая и сатирическая линии — режиссер хотел показать историю любви Остапа Бендера к женщине, деньгам и красивой жизни. Рабочее название фильма — «Остап. История любви», окончательное — «Мечты идиота». Остапа сыграл эстрадный певец Сергей Крылов, Шуру Балаганова — Евгений Дворжецкий, Паниковского — Станислав Любшин, а Корейко — бывший глава Союза кинематографистов Андрей Смирнов. Фильм снимался под маркой студии «ТТЛ» (в том числе Т — Валерий Тодоровский, Л — Сергей Ливнев).

Деньги на съемки дали частные лица, их имена Пичул держал в секрете. Было решено полностью разрушить стереотипы восприятия героев «Золотого теленка»: Остап в фильме ходил в черной паре и шляпе, Шура — еврей и урка, Паниковский — благородный барон и т.д. Объясняя замысел Пичул сказал: «Роман сам по себе, а мы сами по себе».

Команда начудила так, что в Каракумах Крылов никак не мог сесть на верблюда, в итоге раздавил его. Андрея Смирнова (Корейко) искусали осетры, когда он нырял за чемоданчиком в гигантский аквариум на ВДНХ, Дворжецкий подавился костлявой щукой и выматерился в кадре. (*Ъ-Власть. 14.09.92*)

Не приходится говорить, что в итоге фильм провалился.

29 января на сцене московского Театра Советской Армии прошла премьера комедии И.С. Тургенева «Холостяк» в постановке молодого режиссера Михаила Чума-

ченко. Пьеса была написана специально для Михаила Щепкина. Главную роль исполнил известный актер театра и кино народный артист России Николай Пастухов.

На этой неделе в Москве прошел Первый московский конкурс оперетты, на который съехались молодые артисты более чем из двадцати городов.

Задача организаторов конкурса была: поддержать в трудное время молодые таланты, популяризовать вечно молодое искусство оперетты. Гран-при у женщин завоевала солистка Московского театра оперетты Елена Сошникова, получившая за это 8 тыс. рублей и норковую шубу от американской фирмы. Мужской Гран-при завоевал Сергей Шалагин из Санкт-Петербурга.

В Большим театре великие артисты Константин Сергеев и Наталья Дудинская осуществляли постановку «Корсара» композитор Адольфа Адана. Ту самую, сделанную в XIX веке Мариусом Петипа.

В нем танцевали Надежда Грачева, Инна Петрова, Александр Ветров, Гедеминас Таранда.

28 февраля в день, 130-летия Саввы Морозова в здании МХАТа состоялась презентация общества «Меценат», о котором мы уже писали. Протокол о его создании подписали МХАТ им. Чехова, Музей изобразительных искусств им Пушкина, Кредобанк, НПО «Кросма» и Автобанк.

29 января прошел первый Всесоюзный фестиваль молодой поэзии, организованный Товариществом Молодых Литераторов «Вавилон». Более шестидесяти авторов съехались на это мероприятие в Республиканскую юношескую библиотеку РСФСР. Каждый из них был лауреатом проведенного тем же «Вавилоном» без чьей бы то ни было помощи и без каких бы то ни было затрат поэтического конкурса.

Об успехе фестиваля свидетельствовал высокий литературный уровень читанных со сцены текстов. О хорошем вкусе оргкомитета — многочисленные специальные дипломы с такими, например, формулировками: за самую сложную (лауреат — Олег Шмырин, Москва), самую экспрессивную (Олег Пащенко, Москва) и самую милую лирику (Лариса Левина, Самара); за лучшую звуковую организацию текста (Антон Сушкевич, Москва); за образное богатство (Константин Бурков, Челябинск); за музыкальность (Карина Кудымова, Москва); за самые неконвенциональные тексты (Александр Суриков, Иркутск): за лучший верлибр (Яна Вишневская. Киев)... А о серьезности намерений «Вавилона» говорит то, что это товарищество после фестиваля было переименовано в Союз Молодых Литераторов, и начало готовить второй поэтический конкурс, конкурс прозаиков, журнал молодой литературы и т.д. (*НГ. 30.01.92*)

30 января на торги Российской товарно-сырьевой биржи в разделе «Товары разные» было выставлено водительское удостоверение, принадлежавшее Владимиру Высоцкому. Стартовая цена — 60 тыс. американских долларов.

30 января Российским правительством принято постановление о государственной компании «Российский цирк». Она стала правопреемником ВТПО «Союзгосцирк» и стала управлять государственным имуществом цирковых предприятий и организаций, находящихся на территории Российской Федерации и вошедших в состав компании.

Министерство экономики и финансов Российской Федерации стало ежегодно выделять компании бюджетные ассигнования на возмещение эксплуатационных

расходов, связанных с осуществлением творческо-производственного и социального развития компании и материального стимулирования трудового коллектива. А сами цирки получили возможность самостоятельно устанавливать цены на билеты на цирковые представления, посещение зооцирков и развлекательных аттракционов — так же как размеры и порядок выплаты вознаграждения в иностранной валюте артистам и работникам программ, участвующим в зарубежных гастролях. Трудиться же в новой компании и творческие, и административно-хозяйственные работники стали по контрактной системе.

На этой неделе на первом международном конкурсе «Звезды цирка» в Вероне (Италия) «золотую медаль» получила труппа Владимира Довейко (младшего) за номер «Русские качели», в котором участвовало 12 человек. Владимир Довейко стал тогда же заслуженным артистом России (1992), исполнял уникальные трюки с подкидной доски на одной ходуле.

31 января программа «Возвращение забытых имен» Российского международного культурного фонда отметила свое трехлетие в Московском доме ученых вечером, посвященным 110-летию со дня рождения замечательного русского религиозного, научного и общественного деятеля Павла Флоренского. На юбилейной выставке были представлены уникальные фотографии, книги, картины и рисунки, запечатлевшие облик Флоренского. О различных ипостасях ученого-энциклопедиста — теолога, математика, химика, теоретика искусства рассказывали академики А.Н. Рубцов и Б.В. Раушенбах, внуки Флоренского — отец Андроник, ныне настоятель Валаамского монастыря, и профессор П.В. Флоренский. В заключение состоялся концерт из любимых произведений Павла Флоренского.

Но все самое интересное на этой неделе происходило вокруг Библиотеки Шнеерсона.

29 января Правительство Российской Федерации своим распоряжением № 157-р постановило «принять просьбу представителей движения любавических хасидов (Акудас Хасидей Хабад) о передаче Государственной еврейской академии имени Маймонида (Рамбама) из бывшей государственной библиотеки СССР имени Ленина имеющихся библиотечных фондов Шнеерсона». Академии было поручено взамен подлинников изготовить микроформы, лазерные и ксероксные копии библиотечных фондов Шнеерсона и передать их до конца 1992 г. Российской государственной библиотеке.

Разговор шел о части собрания пятого Любавического Ребе Шолома Дов Бера Шнеерсона, которая была национализирована в 1918 г. Особо ценные экземпляры хранились в Музее книги, а рукописи и документы — в отделе рукописей, который находится в доме Пашкова. Другую часть коллекции Шнеерсон в 1927 г. вывез в Польшу, где ее реквизировали нацисты, а после войны Советская армия в качестве трофея доставила в СССР. Эти книги и документы содержались в Центральном военном архиве.

Письму предшествовало письмо полномочных представителей Агудас Хасидей Хабад в России раввинов: Боруха Шломо Кунина, Иосифа Ицхака Ааронова и Шолома Левинсона на имя Г.Э. Бурбулиса следующего содержания:

Это письмо вызвано экстренной необходимостью обратиться к Вам до начала исторического визита демократического руководства России в Великобританию,

ООН и США. Этот визит может стать триумфом новой политики России, которой будут аплодировать политические лидеры и сотни тысяч людей в разных странах. Однако сегодня в глазах всего мира барометром, измеряющим отношение к новой России, стало реальное возвращение книг Шнеерсона Любавичскому Ребе.

Нам известно, что лично Вами, Российским Правительством и судом уже принят ряд постановлений, которые будучи реализованными давно бы уже сняли этот вопрос с повестки дня. Но письма, полученные из Управления юстиции г.Москвы (№ 1-6162 от 2.12.91) и из Министерства юстиции РСФСР (№ 4-2 исх.92 от 14.01.92) свидетельствуют о бюрократическом саботаже Ваших добрых начинаний ,чего не может понять весь мир, следящий за этим процессом.

Уважаемый господин Бурбулис! Мы стояли вместе с российским народом в его справедливой борьбе у Белого Дома в августе минувшего года и мы надеемся, что сегодня он будет вместе с нами. Реальное возвращение книг до Вашего визита, будет с Божьей помощью лучшим залогом успеха Вашей миссии.

Озабочены вопросом возвращения библиотеки были также члены Сената США, написавшие **24 января** письмо Б.Н. Ельцину «О возврате библиотеки Шнеерсона». Персональное письмо **31 января** направил Президенту РФ сенатор Боб Доул.

30 января к библиотеке пришли борцы за сохранение «нашего» богатства с красными флагами и плакатами типа «Не отдадим наше богатство хасидам».

30 января Игорь Филиппов, директор Российской государственной библиотеки подписал приказ о выполнении этого решения. Однако реализовать его оказалось весьма непросто. Дело в том, что фонда Шнеерсона как такового в библиотеке не было, а имелось лишь некоторое количество книг и рукописей, которые с разной степенью достоверности можно было считать частью фонда. К тому же хасидская община, претендующая на них, не представила полного списка литературы.

Тем временем в библиотеке приступили к работе комиссия, которой предстояло выявить раритеты, предназначенные для передачи.

Требовал вернуть собрание Шнеерсона хасидам зять и духовный наследник 6-го Любавического ребе Менахем Шнеерсон. Он аргументировал это тем, что до национализации эти книги и рукописи были личной собственностью Иосифа Ицхака Шнеерсона.

Дело слушалось в Государственном арбитраже РСФСР 8 октября 1991 г. Госарбитраж обязал Государственную библиотеку СССР имени В.И. Ленина вернуть коллекцию хасидам.

Однако Библиотека решению Госарбитража РСФСР не подчинилась, ссылаясь на то, что все ее архивы являются достоянием советского народа.

Заведующий отделом рукописей Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина Виктор Дерягин отказался выполнить решение Высшего арбитражного суда РСФСР и спрятал коллекцию Шнеерсона в хранилищах библиотеки. Он также угрожал совершить самосожжение вместе с собранием Шнеерсона. При этих обстоятельствах 14 февраля 1992 г. состоялся пленум Высшего арбитражного суда РСФСР, который отменил все предыдущие судебные решения, и коллекция Шнеерсона осталась в Государственной библиотеке СССР имени В.И. Ленина. Далее был длинный процесс выяснения отношений. В 2013 г. президент Владимир Путин подтвердил собственность российского государства на коллекцию и высказался против переда-

чи собрания кому-либо за границу. Он поручил правительству РФ и Министерству культуры РФ разместить библиотеку в фондах Еврейского музея и центра толерантности в России и в том же году присутствовал на открытии нового библиотечного отдела Еврейского музея, куда были переданы первые 500 книг библиотеки. В настоящий момент библиотечный отдел музея функционирует как филиал РГБ.

17 февраля хасиды попытаются силой забрать свои священные книги из Ленинской библиотеки. Пришлось даже вызывать ОМОН.

В 2013 г. в США было вынесено судебное решение о «возврате» книг и крупном денежном ежедневном штрафе (50 тыс. долл.). Библиотечный конфликт даже сравнивают с «Законом Магнитского», однако Россия отказывается это решение выполнять.

Преступность

27 января ранним утром, выйдя из дому на работу, директор предприятия «Кузбасс-Лада» В. Карякин получил в лицо порцию кислоты. Состояние пострадавшего оказалось тяжелое: были повреждены оба глаза. Специалисты МВД города Новокузнецка полагали, что сработала автомобильная мафия, которую незадолго до этого сильно пощипали правоохранительные органы — было задержано более 30 бойцов рэкета, изъяты деньги и оружие. Не исключали, что «параллельный» мир заподозрил директора горячей точки в сотрудничестве с милицией. (*РГ. 28.01.92*)

27 января в Москве на ул. Зорге произошла перестрелка. Причиной конфликта послужила крупная валютная сделка. Два московских кооператива заключили контракт (общая сумма — около полумиллиона долларов) на поставку из Германии, по другой версии из Австрии, партии лотерейных билетов Детского фонда. По некоторым данным в сделке участвует один из богатейших московских кооператоров-миллионеров. При ее осуществлении один кооператив обвинил другой в «грязной игре». Вскоре выяснилось что никто никого не обманывал. **27 января** недалеко от метро «Полежаевская» между представителями фирм в присутствии охраны (у обеих она состояла из чеченцев), произошел спор на предмет, кто и зачем запустил «утку». Инициатор встречи при этом вел себя довольно агрессивно и сам спровоцировал перестрелку. Чуть позже именно его труп с шестью пулевыми ранениями был найден в Строгино. (*НГ. 1.02.92*)

27 января на Петровке, 38, шеф московской милиции Аркадий Мурашев вручил своим коллегам правительственные награды. «За мужество и самоотверженные действия, проявленные при исполнении служебного долга» два милиционера были награждены орденами «За личное мужество»; четверо — орденами Красной Звезды и двое — орденами Красного Знамени — посмертно.

Младший инспектор ОМОНа Александр Арабадяшев 13 июня вместе с сотрудниками КГБ обезвредил террориста, захватившего в аэропорту Внуково самолет Ту-154 с пассажирами на борту. Заместитель начальника 85-го о/м г. Москвы Евгений Тепловодский обезвредил 12 июня пьяного преступника, вооруженного двумя пистолетами, открывшего беспорядочную стрельбу. Е. Тепловодский с риском для жизни быстро сблизился со злодеем и умелым приемом самбо прижал его к земле и обезоружил. Командир отделения роты ППС 171-го ом Николай Сатаров 14 февра-

ля 1991 г., преследуя вооруженного преступника, был тяжело ранен из охотничьего ружья, но, истекая кровью, несколькими выстрелами ранил преступника. Оперуполномоченный уголовного розыска Тимирязевского РУВД Геннадий Прислонюк 22 января 1991 г. во время разбойного нападения на квартиру вступил в схватку с тремя вооруженными преступниками, ранил и задержал их. Сотрудники 7-го отдела МУРа Владимир Дельнов, Владимир Климович, Михаил Луканин и Михаил Самойлов 3 сентября при задержании вооруженного преступника, подозреваемого в убийстве, были ранены взрывом гранаты. Двое из них погибли. (*НГ. 29.01.92*)

28 января в пресс-центре МВД России состоялся брифинг, посвященный итогам деятельности милиции в 1991 г.

Генерал-майор Владимир Колесников на нем потребовал ужесточения наказаний за уголовные преступления «вплоть до каторги и пожизненного заключения».

За 1991 год на территории России было зарегистрировано более 2 млн. преступлений. Было совершено 1166 нападений на сотрудников милиции, 566 из них было ранено, более 300 погибло.

Было сказано, что обостряющийся экономический кризис, тотальный дефицит всего и вся, повышение государственных цен стали, как и полагалось, прекрасным удобрением для криминогенной почвы: увеличение зарегистрированных преступлений произошло в основном за счет роста краж государственного, общественного и личного имущества. Разного рода имущественные преступления при этом преобладали в общей структуре правонарушений (если конкретно, составляли они более 67%). Увеличилось число случаев изготовления или сбыта поддельных денег и ценных бумаг, растраты и присвоение госсобственности в крупных и особо крупных размерах, кражи личного имущества и автотранспорта.

Разбои, грабежи, рэкет стали более жестокими.

В 1991 г. в результате 1166 нападений было ранено 566 сотрудников милиции, более 300 погибло.

За 1991 год органами милиции было разыскано около 101 тысячи находившихся в розыске преступников (это 73% от их общего числа). Установлено более 49 тысяч (77%) без вести пропавших граждан.

В 1991 г. на территории России снизилось число изнасилований. Сообщалось так же, что характерным веянием стало в 1991 г. снижение раскрываемости преступлений в сфере экономики — их было раскрыто на 10 тысяч меньше по сравнению, с предыдущим годом. Не последнюю роль сыграла здесь коррупция в милиции. (*РГ. 29.01.92*)

28 января Мэр Москвы Гавриил Попов сообщил, что вариант создания технополиса, предложенный франко-русским СП «КНИТ – Калужская застава», представляется мэрии эффективным, а о положении дел у участвующих в проекте французских фирм мэр информации не имеет.

Попов разъяснил, что СП «КНИТ – Калужская застава» выселять жителей из домов, предназначенных на снос, права не имеет, а выселением жителей двух домов займется мэрия. Для этих жителей предусмотрено строительство рядом домов более высокого качества силами французских фирм.

Мэр так же заявил, что ажиотаж вокруг проекта с участием «большевистской» и французской прессы имеет цель помешать заключению крупных договоров во время визита Президента Ельцина в Париж. (*И. 29.01.92*)

30 января был совершен налет на квартиру племянника лидера Либерально-демократической партии Владимира Жириновского.

Поздно вечером в дверь ему позвонили. Ничего не подозревавший молодой человек открыл и тут же получил удар палкой по голове. Затем бандиты связали его и вынесли японский видеокомплдекс, меховые изделия и другие вещи на общую сумму 150 тысяч рублей.

«Раскулаченный» студент обратился в милицию, велся поиск налетчиков. (*ИТАР-ТАСС. 30.01.92*)

Религия и церковь

27 января в Москве начались занятия в богословской коллегии имени св. Фомы Аквинского. Это была первая католическая школа на территории России, созданная 9 ноября 1991 г., более чем после семидесятилетнего перерыва по инициативе священника Тадеуша Пикуса, направленного в 1990 г. в СССР капелланом поляков, работавших в СССР. Однако если раньше преподавание там велось на языках автохтонных католиков (поляков, французов, немцев), то теперь лекции и семинарские занятия стали проводиться на русском. Это обусловлено заметными этническими изменениями в составе московской католической общины в те годы, «обрусевшей» не только национально, но и литургически — большая часть служб исполнялась уже на русском языке.

Предусматривалось две формы преподавания — вечерняя и заочная. К тому моменту на оба отделения было подано соответственно 50 и 100 заявлений. Профессорский состав формировался из двух источников. Прежде всего это местные католические священники (а также московские католики и православные, специализирующиеся в разных областях церковно-значимых дисциплин). Во-вторых, часть отдельных лекций и курсов читали специально приглашенные ученые отечественных и зарубежных научных центров.

Русский католический священник о. Сергий Николенко возглавил заочное отделение коллегии, а общее руководство осуществлял поляк о. Тадеуш Пикус.

Программа коллегии была рассчитана на трехгодичный срок обучения, и ее диплом давал квалификацию учителя Закона Божьего. Плата за обучение установлена в 1992 г. сравнительно небольшая — 100 рублей в семестр; для малообеспеченных студентов было предусмотрено освобождение от взносов. Отсутствовал также возрастной ценз; единственным ограничением было необходимость среднего образования. (*НГ. 28.01.92*)

В дальнейшем она была преобразована в Институт философии, теологии и истории святого Фомы. Сейчас функционирует как Институт святого Фомы.

В 2000-е гг. его духовное окормление и организация учебного процесса были поручена ордену иезуитов.

28 января глава администрации Челябинска Вячеслав Тарасов устроил руководителям городских управлений и служб представление — выступление вице-президента международного общества «Сознание Кришны» господина Маму Тхакур даса.

В зал администрации внесли и воскурили благовония, а поднявшийся на трибуну стройный человек в индуистских одеждах запел на незнакомом языке под ритмичные удары медных тарелочек. Потом он обратился к аудитории уже по-русски и заговорил о вечных вопросах человеческого духа и бытия.

Завершая встречу, глава Челябинска сказал: «Послушали, задумались, отдохнули душой. Теперь товарищи, за работу. Город должен быть обеспечен хлебом, светом, теплом и всем остальным, что необходимо нам в бренной жизни». (*РГ. 30.01.92*)

28 января в Доме художников состоялся вечер, организованный «московской общиной христиан-экуменов». Вечер вел создатель общины, христианский писатель и проповедник Сандр Рига. Там же начинается проводиться цикл встреч «Школа экуменизма». (*К. 1.02.92*)

28 января вышло Распоряжение Правительства, подписанное Борисом Ельциным (редкий случай, в основном подписывали его замы, чаще всего Бурбулис, Шохин и Гайдар). Борис Николаевич соглашался с просьбой Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II о передаче зданий бывшего Института теории и истории социализма ЦК КПСС, находящихся по адресу: Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, Международному Фонду Российско-Эллинского духовного единства (корпус 2) и Российскому независимому институту социальных и национальных проблем (корпус 1, помещение библиотеки в корпусе 2 и помещение книгохранилища в корпусе 4).

Спорт

28 января в Красноярске встречей сборных команд Швеции и Финляндии стартовал 11-й Международный турнир по хоккею с мячом на призы Правительства России. Пять дней команды Содружества независимых государств, России, Швеции, Финляндии, Норвегии и Хакасии «выясняли отношения», финальный матч состоялся 2 февраля.

Популярный международный турнир мастеров оранжевого мяча, учрежденный в 1971 г. газетой «Советская Россия» совместно с Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР, приобрел новое качество, перейдя под правительственную эгиду. Комитет по содействию олимпийскому движению при Правительстве Российской Федерации, однако, выделил организаторам этих соревнований весьма скромную сумму в 200 тысяч рублей (для сравнения только один чартерный авиарейс из Москвы в Красноярск с участниками турнира потребовал 300 тысяч рублей). Совершенно неожиданным стал отказ прибыть на турнир традиционного участника — сборной США из-за... финансовых затруднений. Вот что значит неолимпийский вид спорта. Чтобы не ломать график соревнований, на освободившееся место включили сборную Хакасской ССР, которая оказалась богаче американцев и выложила за участие в турнире кругленькую сумму.

А вообще турнир состоялся благодаря спонсорам, быстро откликнувшимся на просьбу его организаторов. Среди них были Красноярская универсальная товарно-фондовая биржа, Енисейское речное пароходство, страховая компания «Возрождение», латвийская фирма «Пардаугава» и другие коммерческие фирмы, предприятия Красноярска.

Гвоздем программы первого игрового дня, стал матч сборных команд СНГ и России. Сборная СНГ одержала уверенную победу — 6:2.

В составе команды Содружества присутствовал весь цвет отечественного бенди плюс лучший защитник мирового хоккея с мячом Виктор Шакалин, выступавший на тот момент за финский клуб.

А российская сборная была сформированна на базе красноярской команды «Енисей» и усилена двумя «шведами» — Сергеем Ломановым и Виталием Ануфриенко.

К огорчению пяти тысяч зрителей, Ломанов после 12-часового перелета из Швеции в Сибирь на поле в первой игре не вышел. В его отсутствие российская команда не смогла рассчитывать на успех в поединке с отлично сыгранной командой номер один.

Неожиданно крупный счет был зафиксирован во встрече сборной Швеции и Финляндии. Команда Суоми камня на камне не оставила от обычно таких респектабельных шведов — 9:2. (*РГ. 29.01.92*)

29 января сборная СНГ уверенно продвигалась к финалу. Грамотная, скоростная, тактически гибкая игра, которую демонстрировали подопечные Евгения Манкоса, ставила в тупик всех соперников.

Наконец-то зрители дождались выхода на поле короля бенди — Сергея Ломанова. В матче сборной России с финской командой он был потрясающе хорош, почти как в лучшие свои годы. Пять из шести голов были проведены в ворота сборной Суоми благодаря ему. Два он забил сам, парочку подарил, отдав прекрасные пасы. Финны не устояли — 2:6. Команда Хакасии дала бой шведам — 2:3.

Самым упорным на турнире и очень зрелищным получился матч двух фаворитов турнира — сборных СНГ и Швеции. Три гола Игоря Гапановича принесли победу сборной Содружества — 3:2. (*РГ 30.01.92*)

30 января в конце третьего дня проходящего в Красноярске малого чемпионата мира по хоккею с мячом (так окрестили этот турнир журналисты), определились четыре полуфиналиста: СНГ – Швеция и Россия – Финляндия. За бортом турнира остались команды Хакасии и Норвегии.

В этот день сборная Швеции обыграла команду России — 5:2, сборная СНГ победила Хакасию — 8:1, финны уверенно переиграли норвежцев — 10:1.

Сборная Содружества выиграла все пять предварительных встреч и на правах лидера получила в соперники команду с четвертой ступеньки. Ею оказались экс-чемпионы мира шведы. Они набрали 4 очка. Столько же очков у финнов и россиян. Но разность забитых мячей во встречах расставила полуфиналистов как указано выше. (*РГ 31.01.1992*)

Несмотря на первые неудачи шведы станут победителями турнира, сборная России станет второй, а команда СНГ только третьей.

29 января в Москве на кубке европейских чемпионов по волейболу среди мужских команд встретились ЦСКА – «Канн» (Франция) — 3:0 (15:8, 16:14, 15:8).

После этой победы армейцы обеспечили себе выход в финальную стадию главного европейского клубного турнира, который прошел через месяц в Греции. Победила в нем итальянская команда «Равенна», ЦСКА стала бронзовым призером.

29 января в столице Сальвадора — Сан-Сальвадоре состоялся товарищеский матч СНГ – Сальвадор — 3:0. Два гола забил Андрей Черышев и Дмитрий Хлестов. Это был второй матч американского турне сборной СНГ (первый 25 января с США).

30 января был объявлен состав наших горнолыжных сборных, которые поедут на зимнюю Олимпиаду в Альбервиль. Светлана Гладышева (Львов); Варвара Зеленская и Светлана Новикова (обе Петропавловск-Камчатский), Лариса Майер (Подмосковье) и Татьяна Лебедева (Киев) — «женский батальон». Мужской состав сборной СНГ будут представлять Константин Чистяков (Москва), Алексей Маслов (Чусов) и Виталий Андреев (Подмосковье).

Основные надежды тренера сборной Валерия Тихомирова были связаны с Зеленской и Гладышевой. (*РГ. 31.01.92*)

30 января – 2 февраля в Стокгольме прошли Шведские хоккейные игры (Кубок Глобена).

Крах великого государства, бардак уже в бывшей Федерации хоккея СССР привели к тому, что чиновники подписали договоры на участие нашей сборной сразу в двух важных турнирах в рамках Международной федерации. Одновременно с Шведскими играми с 1 февраля в Швейцарии проводился Кубок Ниссана, где призовой фонд превышал шведские награды, поэтому олимпийская сборная СНГ выступала там. В Швецию прибыла вторая команды страны, под вывеской «Россия». Таким образом это будут первые официальные выступления российской сборной.

Из данной команды, через неделю на Олимпиаду в Альбервилль отправился и станут в составе Объединенной команды Олимпийским чемпионом 1992 года (последнее наше высшее достижение) вратари Андрей Трефилов и Николай Хабибулин. В том же году Трефилов уедет в клуб НХЛ «Калгари Флэймз».

Николай Хабибулин, не проведший на Олимпиаде-92 ни одного матча, на Олимпийских игр 2002 года в составе сборной России, хотя и завоюет только бронзовую медаль, будет назван лучшим вратарем Олимпиады.

Затем станет первым российским вратарем — обладателем Кубка Стэнли (в 2004 году в составе «Тампы Бэй Лайтнинг»). В НХЛ ему дадут прозвище «Бу́линская стена» по аналогии со знаменитой «Берлинской стеной».

На чемпионате мира в 1992 г. из этой команды выступят Андрей Трефилов и Игорь Королёв (дебютировавший за сборную СССР на Кубке Канады 1991 г.). Осенью Королев тоже окажется в НХЛ. В сезоне 2010/2011 гг. он дебютирует в качестве тренера — в ярославском «Локомотиве» и погибнет вместе с командой в авиакатастрофе под Ярославлем 7 сентября 2011 г.

В команде играли еще два героя недавнего молодежного чемпионата: Алексей Яшин и Андрей Николишин.

Первый на драфте НХЛ 1992 г. будет выбран в 1-м раунде под общим номером 2 клубом «Оттава Сенаторз», в котором проведет восемь сезонов. Он станет чемпионом мира уже в 1993 г. А в конце концов удостоится звания в «Матчах звезд КХЛ» капитана «Команды Яшина».

Андрей Николишин будет выступать за национальную сборную России на Олимпийских играх 1994 года. В чемпионе мира 1993 г. станет автором победной шайбы в финале в ворота сборной Швеции.

Успешным для первых игроков сборной России станет 1993 год: шестеро из них станут чемпионами мира. Кроме Трефилова, Яшина и Николишина, это защитники Александр Смирнов, Александр Карповцев и нападающий Герман Титов.

Смирнов с тренером Владимиром Юрзиновым в 1992 г. уедет играть в Финляндию, примет участие в четырех чемпионатах мира (1993, 1994, 1995, 1996), Олимпийских играх 1994 г. Карповцев вместе с Алексеем Ковалевым, Сергеем Зубовым и Сергеем Немчиновом станут первыми россиянами, завоевавшими этот в сезоне 1993/94 гг. в составе «Рейнджеров» обладателями Кубка Стэнли. Будучи тренером команды «Локомотив» погибнет вместе с Игорем Королевым в авиакатастрофе. Наконец, Титов в 1993 г., как и большинство игроков команды, уедет играть в НХЛ.

Сам турнир закончился победой сборной Канады (они получили 200 тыс. крон), оказавшейся единственной, не потерпевшей ни одного поражения. Россия станет второй.

30 января наша команда обыграла сборную Чехо-Словакии 2:0, **30 января** сыграла в ничью с Канадой 2:2 и **2 февраля** проиграла хозяевам 1:4, к тому моменту обеспечившим себе последнее место.

31 января городе Березники Пермской области начался 2-й чемпионат мира по хоккею с мячом среди молодежных команд. Турнир был коротким, в нем участвовало лишь три команды, он завершился **2 февраля**. В первый день команда СНГ выиграла у команды Финляндии 9:5. Чемпионом стала сборная Швеции, победившая во всех матчах кругового турнира, выигравшая у команды СНГ в последний день со счетом 6:3.

Участники сборной СНГ: Константин Залетаев — чемпион мира в 1991, 1999 гг., серебряный призер — 1995, 1997 гг., Андрей Стук — чемпион мира 1999 г.

31 января состоялась пресс-конференция руководителей фирмы «КамАЗ» и участников гонки Париж – Кейптаун. Грандиозное трансконтинентальное авторалли Париж – Москва – Пекин намечалось на сентябрь 1992 г. и должно было состояться в любую погоду и несмотря ни на какие трудности, связанные с его организацией. Проведение его в 1991 г. было сорвано путчем. Как сказал руководитель команды автогонщиков и директор научно-технического центра при фирме Семен Якубов, уже получено приглашение не только участвовать в ралли, но и быть одним из его организаторов.

Относительно ралли Париж – Пекин Семен Якубов сказал, что главная задача будет доехать до столицы древнего Китая. (*НГ. 1.02.92*)

Спортивная карьера Семена Якубова, основателя автогоночной команды «КАМАЗ-мастер», основателя международного ралли-рейда «Шелковый путь», 5-кратного победителя Ралли Дакар в качестве штурмана в экипаже Владимира Чагина только начиналась. В сложнейших условиях, на высочайшем уровне конкуренции, он почти 20 лет будет успешно руководить командой «КАМАЗ-Мастер».

В 1987 г., по рекомендации Отдела промышленности ЦК КПСС, Якубов был назначен директором Научно-технического центра ПО «КАМАЗ», где и работал до 1995 г., завершив начатое строительство Центра и обеспечив все необходимые условия для работы конструкторского подразделения завода. Одновременно с основной работой он создал по собственной инициативе при поддержке руководства КамАЗа в 1988 г. спортивную команду, получившую название «КАМАЗ-мастер» и прославившую на весь мир торговую марку «KAMAZ».

Со своим подчиненным, Фирдаусом Кабировым, Семен Якубов первую победу он одержал во Всероссийском ралли руководителей автомобильных и автотранспортных предприятий. Среди участников соревнования тогда было немало действующих гонщиков. Этот успех вселил в них уверенность и Якубов добился выделения двух серийных вездеходов «КамАЗ-4310» для участия в популярном евро-

пейском ралли Ельч в сентябре 1988 г. Именно там и тогда в окрестностях польского города Вроцлав впервые вышли на старт и прошли два круга общей протяженностью 800 км машины КамАЗ и показали чрезвычайно удачное для новичка авторалли время — 2-е и 4-е в личном и лучшее в командном.

В начале 1993 г. на КамАЗе случился страшный пожар — полностью сгорел завод двигателей, сильно пострадали и другие корпуса, завод стоял на грани банкротства, предприятию было не до спорта, — и руководством было решено распустить команду. На голом энтузиазме Семен Якубов, в непростые для всей страны годы, отправился на поиски спонсора, и нашел его в лице коммерческой организации «Мастер». Именно на деньги частной компании был создан первый двухосный КамАЗ, была одержана первая блестящая победа в Дакаре в 1996 г. Затем Якубов вышел на руководство республики Татарстан, которая и поныне оказывает немалую поддержку спортсменам.

Неформатные новости

27 января правительство Российской Федерации приняло постановление, согласно которому на Комитет по делам архивов при Правительстве России возложено государственное регулирование развития архивного дела в Российской Федерации, ответственность за его состояние и совершенствование, научно-технический прогресс в этой области. Установлено, что финансироваться комитет будет за счет ассигнований на содержание органов государственного управления.

27 января в Хабаровске состоялись первые занятия в Академии Кама-Сутры.

Образована она была под эгидой краевого общества «Знание». Кредо ее основателей: любая женщина способна испытать оргазм в любое время, если захочет. Слушательницы АКС делали это прямо на занятиях.

В Академию, естественно, не было конкурса, экзаменов, отчислений. Группа из 5–7 женщин училась одну неделю. Стоимость курса — 200 рублей. Учили теории и практике сексуального воздействия на мужчину, технике секс-коррекции, эромассажу, возбуждению любой части тела, избеганию изнасилования, свободной мастурбации, музыке.

Зампред правления краевого «Знания» Василий Щербак заявил, что «чем больше женщин будет испытывать на занятиях оргазм, тем быстрее мы достигнем поставленных целей: ведь миром правят женские цикл и начало». Трехчасовой сеанс эротического воздействия на женщину включал в себя видеофильм, секс-музыку и энергетику мужчины-преподавателя.

«Кама-Сутра» — книга, излагающая древнее философское индуистское учение о любви, распространенное в Индии, Непале, Шри-Ланке. Предлагает несколько тысяч способов духовного и физического сексуального удовлетворения. (*Ъ. 3.02.92*)

28 января не меньшее возбуждение охватило жителей Кирова, Саратова и Челябинска. Распоряжением Правительства № 208-р по предложению Гостехкомиссии России, согласованным с Генеральным штабом Вооруженных Сил и Министерством безопасности Российской Федерации, их города были исключены из перечня городов и районов, закрытых для посещения иностранными гражданами (распоряжение Совета Министров РСФСР от 6 февраля 1991 г. № 89).

28 января выпускники истфака МГУ собрались на учредительную конференцию для создания Ассоциации выпускников исторического факультета МГУ. В принятом более 300 участниками конференции уставе ассоциации были определены основные цели этой организации: «создание условий постоянного совершенствования профессиональных качеств и практических навыков выпускников истфака, оказание материальной, моральной и правовой поддержки в защите их социально-профессиональных интересов, помощь в трудоустройстве».

На этой же неделе введено новшество в ростовской средней школы № 76. Хотя это стоило родителям денег, они довольно дружно откликнулись на него.

Прежде всего совет школы учредил стипендии для ребят, которые в девятых-десятых классах учатся без троек. Деньги небольшие —от 15 до 30 рублей, но важнее оказался престиж самого звания «стипендиат». Пригласив преподавателей вузов, в школе организовали для десятиклассников дополнительные факультативные занятия: гарантированная подготовка в родной школе стала обходиться гораздо дешевле. Не забыли и про уже окончивших школу с тройками и мечтой об институте — открыли для них повторный десятый класс. (*РГ. 30.01.92*)

В общем спасение утопающих — дело самих утопающих.

30 января после почти суточного перерыва было восстановлено движение поездов на участке Красный Узел – Алатырь Горьковской железной дороги. Столь продолжительный сбой в транспортном конвейере произошел в результате лобового столкновения двух грузовых составов, один из которых проследовал на запрещающий сигнал. Сошли с рельсов 37 вагонов, перевозивших зерно, сахарный песок, пряжу, кирпич, металлоконструкции, серную кислоту. Авария привела не только к тяжелым материальным потерям, но и к человеческим жертвам.

30 января в Университете дружбы народов им. П. Лумумбы состоялся симпозиум Движения самосохранения народов. Коллективными членами движения являлись российские министерства и ведомства, крупнейшие научные, учебные и промышленные центры страны. Среди них министерства промышленности, сельского хозяйства, Минздрав России, Академия медицинских наук, объединение «Светлана», АЗЛК, Онкологический научный центр, «Менатеп».

В выступлениях докладчиков на симпозиуме звучали вопросы: «Как нам в России выйти из экологического кризиса? С чего начинается экологическое мышление? Если законы не выполняются, чего стоит право (в том числе экологическое)?»

Социальные психологи, говоря о самосохранении народов, заявляли на симпозиуме, что противопоставление своего народа чужому неприемлемо. Нужен социально-психологический тренинг, вырабатывающий терпимость, уважение к чужим взглядам. «Мы разные — и это замечательно». (*РГ. 31.01.92*)

На этой неделе мэр города Кирова Анжелий Михеев дал указание ликвидировать все лозунги типа «Слава КПСС!» и «СССР — оплот мира». Ряд промышленных предприятий пытался отстоять хотя бы «Миру — мир!» и «Перестройка — дело каждого!», но строгий мэр был неумолим. (*РГ. 29.01.92*)

Из-за активизации экспорта уранового сырья из СССР цены на него на мировом рынке упали до самого низкого за последние 40 лет уровня. (*ИТАР-ТАСС. 29.01.92*)

Источники

Для подготовки книги использовались:

- ⇨ архивы Егора Гайдара, Ельцин Центра, авторов книги.
- ⇨ Подшивки газет: «Известия», «Коммерсантъ», «Культура», «Куранты», «Московские новости», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Российская газета», «Советская Россия», «Советский спорт», «Спорт-экспресс», новости агентств: ИТАР-ТАСС, «Интерфакс» и другие СМИ.
- ⇨ книги: Петра Авена и Альфреда Коха «Революция Гайдара (История реформ 90-х из первых рук)», Асламбека Аслаханова «О мафии в России без сенсаций», Константина Борового «Цена свободы», Егора Гайдара «Дни поражений и побед», Юрия Дроздова «Записки начальника нелегальной разведки», Бориса Ельцина «Записки президента», Николая Зеньковича «1992. На руинах советской империи», «Мальчики в розовых штанишках. Очень грустная книга», Валерия Золотухина «Таганский дневник», Андрея Караулова «Русское солнце», Александра Коржакова «Бесы 2.0», Александра Кучинского в книге «Паханы, авторитеты, воры в законе», Евгения Лисова «Кремлевский заговор. Версия следствия», Олега Мороза «Хроника либеральной революции», «Так кто же расстрелял парламент?», Андрея Нечаева «Россия на переломе», Николая Носова «Незнайка на Луне», Андерса Ослунда «Росссия: Рождение рыночной экономики», Александра Островского «Расстрел “Белого дома”», Гавриила Попова «Снова в оппозиции», Федора Раззакова «Блеск и нищета российского ТВ», «Бандиты эпохи капитализма. 1992–1995», Леонид Филатов: Голгофа русского интеллигента», Андрея Савельева в книге «Мятеж номенклатуры», Евгений Стригин в книге «От КГБ до ФСБ», Артема Тарасова «Миллионер», Виктора Третьякова Русская политика в норме и в патологии», «Руслана Хасбулатова «Преступный режим. “Либеральная тирания”», Павла Хлебникова «Крёстный отец Кремля Борис Березовский, или История разграбления России», Виктора Шейниса «Взлет и падение парламента», Григория Явлинского «Десять лет» и некоторые другие, на которые есть ссылки в тексте.
- ⇨ Книги из серии «Экономическая летопись России» Николая Кротова: «Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Сборник материалов и документов в 10 тт.» (совместно с Владимиром Березовским, Валерием Соловьем, Владимиром Чер-

вяковым), «Неизвестный Руцкой. Политический портрет», «Военные России» (совместно с Александром Цыгановым) «История российского фондового рынка в 2 тт.» (совместно с Олегом Никульшиным), «История советских и российских банков за границей. Воспоминание очевидцев», «История советской банковской реформы 80-х годов XX века, в 2 тт», «Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко, внимательно выслушанные и записанные летописцем Николаем Кротовым», «Очерки истории Банка России», «Андрей Козлов. Экономическая история и судьба человека в 2 тт.», «Внешэкономбанк. История банка. История страны в 3 тт», «Московский народный банк. Сто лет истории».

Использованные сокращения

И — «Известия»,
К — «Культура»,
Кур — «Куранты»,
МК — «Московский комсомолец»,
МН — «Московские новости»,
НГ — «Независимая газета»,
РГ — «Российская газета»,
СР — «Советская Россия»,
СС — «Советский спорт»,
СЭ — «Спорт-экспресс»
Ъ — «Коммерсантъ».

Алфавитный указатель имен

Ааронов Иосиф Ицхак 626.
Абазов Тагир 193, 194.
Абалкин Леонид 319, 345, 548.
Абашидзе Ираклий 405.
Абдельазиз Магед 202.
Абдулатипов Рамазан 295, 586, 621.
Абдулов Александр 122, 123, 623.
Абэ Фумио 415, 416.
Авен Петр 11–17, 43, 44, 49, 50, 54, 73, 75, 80, 88, 118, 119, 164, 165, 216, 217, 276, 296, 297, 307, 393, 426, 434, 532.
Аверина Анна 127.
Аверкиев Игорь 365.
Аверьянов Алексий 555.
Авраменко Римилия 459.
Аврорин Евгений 525.
Аганбегян Абел 548
Агеев Гений 359.
Адамишин Анатолий 363.
Адан Адольф 625.
Аденауэр Конрад 13
Азимов Айзек 545.
Айвазовский Иван 553.
Айзеншпис Юрий 403.
Акоев Артур 139.
Аксючиц Виктор 108, 367, 368, 507.
Актулаев Роман (Рамзан) 406.
Аларкон Рикардо 273.
Алейников Александр 398.
Александр II 402
Александров Юрий 127
Алексашенко Сергей 80.
Алексий II 262, 263, 555–557, 631.
Алексий 416.
Алибасов Бари 256.
Алибегов Томас 48–50, 196, 307.
Алиев Гейдар 169.
Алиткин Александр 552.
Алкснис Виктор 283, 284.
Алференко Геннадий 203, 204.
Альферьев 438.
Аль-Халиди 266.
Алякина Лидия 192.
Амбарцумов Евгений 23
Амбарцумян Давид 267, 268.
Амбарцумов Евгений 537.
Амелько Николай 163.
Андронов Иона 537.
Амроллах Р. 617.
Ананд Вишванатан 142.
Андреев Виталий 633.
Андреев Юрий 499.
Андропов Юрий 34, 231.
Андрущенко Наталья 396.
Анпилов Виктор 109, 226, 228, 230, 284, 611, 612.
Антипов Феликс 250.
Антонов Виктор 163, 290,
Антонова Ирина 403.
Ануфриенко Виталий 623.
Апина Алена 548.
Арабадяшев Александр 628.
Арабов Юрий 396.
Арбатов Алексей 577.

Арбузов Алексей 402
Аргунов Александр 472.
Ардзинба Владислав 582.
Ардиле Бенедикт 541.
Аржанников Николай 489.
Аристов Виктор 396.
Арчвадзе Манана 36.
Асланиди Александр 518.
Ассекритов Станислав 346.
Астафьев Михаил 225.
Аттали Жак 446.
Аушев Руслан 221.
Афанасьев Юрий 360, 373, 374, 503–505.
Ахеджакова Лия 11
Ахмадов Даут 444.
Ахмадов Хусейн 293, 585.
Ахмадулина Белла 405.
Бабак Олег 281
Бабицкий Олег 541.
Бабурин Сергей 155, 230, 292, 355, 493, 494, 537, 539.
Бажанов Михаил 383.
Бакатин Вадим 99, 343–349.
Бакиров Эрнест 358.
Бакланов Олег 144, 359.
Бакланов Григорий 409.
Бакунин Михаил 30.
Балала Виктор 493, 494.
Баланчин Джордж 543.
Баллетьери Нико 264.
Балтин Эдуард 35, 389.
Балуев Александр 399.
Бандура Николай 414.
Барабанов Владимир 493.
Барамидзе Тенгиз 581.
Баранников Виктор 38, 218, 219, 339, 340, 342, 343, 347, 348, 485, 488, 518.
Баранов Борис 125.
Баркашов Александр 366, 369.
Барна Петр 561.
Барсуков Михаил 562.
Барчук Василий 83, 474, 490.
Басилашвили Михаил 335.
Баскин Илья 202–206.
Баткин Леонид 373, 374, 505.
Батурин Юрий 130.
Бахнин Вячеслав 434.
Бахтиярова Людмила 494.
Башмет Юрий 402.
Бедия 582.
Бейкер Джеймс 7, 13–15, 17, 18, 118, 119, 430, 432, 520, 521, 566, 568, 570.
Безручкин Олег 169.
Бекмамбетов Тимур 72.
Беков Хамзат 117,
Белая Галина 551.
Белова Ирина 559.
Белозерцев Сергей 608, 609.
Белых Вадим 411
Белявский Александр 142.
Беляев Александр 396.
Белявин Михаил 550.
Беляев Сергей 370.
Беляев Сергей 457.
Беляев Юрий 250, 366.
Беляева Тамара 542.
Бендукидзе Каха 190.
Беннок Фрэнк 622.
Бенуа Александр 407.
Беппаев Суффриян 292.
Бердяев Николая 180.
Березовский Борис 465.
Березовский Орест 556, 557.
Берия Лаврентий 271.
Бергер Михаил 299, 334.
Берк Шон 346.
Бернштамм М. 64.
Бессмертных Александр 13
Бетенкур Эдуардо Диас 576.
Бех Николай 91, 462.
Бечке Елена 559, 561.
Биллингтон Джеймс 341.
Бир Александр 495.
Бирштейн Борис 347, 414.
Бирюков Вячеслав 277.
Битов Андрей 551.
Благов Виктор 613.
Блейк Джордж 346.
Блейхер Марио 330.
Блинов Р. 559.
Блынских Юрий 342.
Бовин Александр 261.
Богачев Владимир 504.
Богданов Андрей 332.
Богомолов Олег 548.
Бодренкова Галина 507.
Боксер Владимир 373, 505,
Болдин Валерий 221, 223, 359, 360, 485.

Болл Николь 279.
Бондарев Юрий 371.
Боннэр Елена 168.
Борисов Александр 507.
Борисов Олег (Альберт) 126, 262.
Борисоглебский Александр 132,
Борман Мартин 13
Боровик Артем 406.
Боровик Генрих 212
Боровик Ольга 561.
Боровков Александр 135.
Боровой Константин 96, 220, 232, 260, 261, 315, 316, 365, 368, 413, 414, 587, 601.
Боровский Давид 250.
Бородулин Владимир 554.
Бортник Иван 250.
Борщев Валерий 607.
Боткунов Александр 621.
Боудлер Джон 438.
Бочаров Михаил 486.
Бочкарева Мария 270, 271
Брагинский Эмиль 623.
Браков Евгений 337.
Брейтвейт Родрик 566.
Брекоткин Дмитрий 256.
Брейтвейт Родрик 236.
Бронштейн Михаил 273.
Брудно Михаил 74.
Брумель Алексей 367, 369.
Бруун Кристина 364.
Брюховец Елена 417.
Бугаев Игорь 540.
Бурбулис Геннадий 11, 18, 54, 55, 60, 64, 86–88, 117, 120, 144, 157, 175, 216, 217, 234, 238, 269, 275, 276, 302, 314, 321, 333, 357, 369, 377, 397, 408, 420, 424, 426, 476–478, 491–493, 516, 518, 519, 526, 549, 566, 586, 611, 626, 627, 631.
Бурокявичюс Миколас 609.
Буйнов Александр 255.
Букаев Геннадий 80, 81, 87.
Буковский Владимир 342.
Буланова Татьяна 403.
Булгак Владимир 128.
Булганин Николай 154.
Бунин Иван 244.
Бунич Павел 203.
Буравлев Константин 358, 359.
Бурков Константин 625.
Бурлаков Лев 465.
Буррил Давид 539.
Буртин Юрий 226, 374, 504, 505.
Буш Джордж старший 6, 7, 13, 430, 434, 521, 567, 575, 576, 578, 579, 595.
Буш Барбара 6
Быков Ролан 133
Быстров Анатолий 353.
Бышовец Анатолий 560.
Бюркель Генрих 407, 549
Вавилов Андрей 309.
Вагнер Рихард 401,541.
Вагнорюс Гедиминас 149.
Вайнберг Лев 231, 462, 517.
Вайнсток 258, 259.
Валеев Ринат 494.
Валенса Лех 363, 433.
Валянский Сергей 61, 122.
Варенников Валентин 359, 371, 500.
Варов Владимир 487.
Вартазарова Людмила 226.
Вартанян Аркадий 144, 145.
Васильев Анатолий 250.
Васильев А. 517.
Васильев Владимир 127
Васильев Владимир 141.
Васильев Михаил 545,
Васильев Сергей 586, 587.
Васильев 561.
Васильева Вера 541.
Васильчук Марат 484.
Васин В. 604.
Васин Владимир 560.
Васнецов Аполлинарий 549.
Ватанабэ Митио 567, 569.
Вдовин Дмитрий 541.
Велихов Евгений 524, 526, 619.
Величко Анатолий 138.
Вепрев Аркадий 305.
Вересаев (Смидовича) Викентий 409.
Верещагин Василий 135, 553.
Вернер Манфред 617.
Вершинин Василий 329.
Ветров Александр 625.
Видяев Борис 215.
Вилькен Алексей 484.
Виноградов Андрей 543, 544.
Винокур Владимир 548
Вишневская Любовь 126.

Вишневская Яна 625.
Владимир Кириллович Великий Князь 264.
Владимир (Сабодан) Киевский и всея Украины 557.
Власенко 591.
Власов Анатолий 98.
Войлуков Арнольд 185, 346.
Войт Герхард 202.
Волк Игорь 383, 616.
Волков Александр 417.
Волкогонов Дмитрий 29, 31, 279, 280, 284, 341, 342, 495.
Волобуев Анатолий 136, 137.
Волошин Максимилиан 407.
Вольский Аркадий 231, 232, 508.
Вольфсон Денни 201.
Воннегут Курт 545.
Воробьев Василий 438, 439
Воробьев Владимир 550.
Воробьев Константин 375.
Воробьев Петр 140.
Воробьева Юлия 558, 560.
Ворожцов Владимир 192, 193.
Воронин Юрий 88
Воронцов Николай 143.
Ворошилов Климент 392.
Воскресенская Зоя 269, 270.
Вощанов Павел 388, 566.
Высоцкий Владимир 131, 546, 625.
Вышинский Андрей 348
Вяльбе Елена 139.
Вяхирев Рем 465.
Габец Елена 253.
Гагаринский Андрей 617.
Газманов Олег 233, 403.
Газманов Родион 233.
Гайдай Леонид 344.
Гайдар Егор 11–14, 16, 38, 51–57, 61–63, 67, 69, 70, 74–76, 79, 80, 86–89, 93–95, 98, 101–104, 111, 112, 118, 119, 122, 143, 144, 151, 164, 171, 172, 175, 176, 179, 183, 196, 197, 207, 209, 216, 218, 224, 227, 231, 232, 272, 288, 296–299, 301, 302, 307, 327, 330–334, 350–352, 355–357, 371, 376, 381, 386, 393, 424, 428, 434, 435, 446–448, 450, 457, 467, 474, 478–480, 485, 489, 490, 496, 505, 508, 518–520, 523, 530–532, 548, 568, 587, 588, 594, 601, 602, 611, 615, 631.
Галазов Ахсарбек 170.
Галеев Б. 243, 244.
Гали Бутрос 580.
Гамсахурдиа Звиад 35, 36, 170, 292, 293, 294, 440, 441, 444, 490, 582–585.
Гаон Нессим 595.
Гапанович Игорь 632.
Гасиев Знаур 584.
Гаспарян Артур 257, 258.
Гастинчиков 258.
Гашек Ярослав 565.
Гдлян Тельман 9, 134, 222, 360, 364, 609, 611.
Генри О. 562.
Гергиев Валерий 402.
Гершвин Джордж 404.
Грайворонский 316, 317.
Гейданс Имантс 428.
Гельфанд Борис 142.
Генералов Вячеслав 359.
Геншер Ганс-Дитрихом 241, 273, 278, 288.
Герасимов Геннадий 279.
Геращенко Виктор 67, 69, 70, 76, 185, 192, 204, 309, 325, 345, 346, 439.
Геринг Герман 13
Герман Алексей 396.
Гиббсон Сом 155.
Гинк Дани 541.
Гинкас Кама 541.
Глаголин Борис 250, 253.
Гладышева Светлана 633.
Глазырин Владимир 125.
Глинка Игорь 522.
Глинка Михаил 402
Глинский Дмитрий 364.
Глоба Павел 8
Глоба Тамара 8
Говорухин Станислав 38, 39, 124, 125, 249.
Голейзовская Флена 542.
Голейзовский Касьян 541, 542.
Голейзовский Никита 542.
Голембиовский Игорь 622.
Голицын Андрей 508.
Голованова Татьяна 126.
Головатый С. 555.
Гловацкий Януш 540.
Головков Алексей 64, 86, 302, 485, 587.
Головчин Игорь 401.

Голушко Николай 488.
Гольдштейн Юрий 488.
Гольман Доминик 534.
Гонсалвес Альфред 281.
Горбачев Михаил 6, 7, 12, 13–15, 18, 29, 30, 55, 77, 80, 103, 105, 108, 110, 118, 119, 124, 212, 213,139, 143, 217, 219, 221, 223, 228, 253, 258, 282, 284, 296, 297, 319, 322, 343, 345, 347, 349–352, 360, 361, 363, 364, 432, 481, 494, 499, 500, 503, 505, 565, 607–809.
Гордеев Евгений 48.
Горячев Юрий 214.
Горбачева Раиса 257.
Горский Игорь 310.
Горький Максим 558.
Гохман Елена 126.
Гощило Елена 551.
Граббе Алексей 250.
Грачев Иван 508, 509.
Грачев Павел 21, 29, 40, 164, 165, 294, 438, 508, 509.
Грачева Надежда 625.
Гребенщиков Борис 545–547.
Греченевский Олег 98, 217.
Грешилов Николай 591.
Грибоедов Александр 36.
Григорьянц Григорий 200.
Гришина Ирина 49.
Грищук Оксана 560.
Громыко Андрей 253
Гроут Генрих 242.
Грумкова Валентина 126.
Грушевенко Эдуард 467.
Грушевский Михаил 573.
Грушко Виктор 223, 359.
Губенко Иван 190.
Губенко Николай 251–254, 407–409, 549.
Гугушвили Бесо 36.
Гудков 258.
Гулько Юрий 175.
Гуменюк Анатолий 190
Гумилев Николай 544.
Гуревич Александр 254.
Гуревич Леонид 365.
Гуревич Михаил 142.
Гуриев Сергей 61.
Гурнов Александр 131, 561.
Гуров Александр 199, 495.
Гурская Стефания 256.
Гусев 552.
Гусев Павел 544.
Гусинский Владимир 132.
Гусман Юлий 623.
Давиташвили Джуна 233.
Давыдов Олег 191.
Данилов Вячеслав 506.
Дауров Аслан 126
Дворжецкий Евгений 624.
д'Арк Жанна 270.
де Голль Шарль 311.
де Деуш Пиней Жуан 573.
Дегтярев Алексей 421.
де Ларозьер Жак 313.
де Монтескьё Шарль-Луи 100
де Секонда Шарль-Луи 100
Дельнов Владимир 629.
Демидова Алла 250.
Демин Валерий 107, 108, 397.
Демин Никита 108.
Демин 303
Демченко Альберт 591.
Демяшкевич Сергей 419.
Денисенко Белла 374, 504, 505.
Денисов Анатолий 226.
Дергачев Георгий 423
Дерягин Виктор 627.
Десяткин Тарас 607, 608, 613.
Джаримов Аслан 42, 295.
Джюисон Норман 539.
ди Телла Гидо 432.
Дикшит Дж. 426.
Дмитриев Артур 559, 561.
Дмитриев Владимир 200
Дмитриев Михаил 451, 452.
Дмитриева Антонина 364.
Дмитриева Оксана 509, 508
Днепров Эдуард 543.
Доббинс Дж. 435.
Добродеев Олег 130, 131.
Добрынин Вячеслав 233, 403.
Довлатов Сергей 396.
Додолев Евгений 9, 406,
Дойблер-Гмелин Герта 389.
Доронина Татьяна 251.
Драч Иван 536.
Дроздов Александр 489.
Дроздов Юрий 489.

Дуглас Майкл 539.
Дудаев Джохар 35–41, 164–168, 293, 294, 441, 444, 532, 582, 584.
Дудаев Овлур 294.
Дудинская Наталья 625.
Дунаев Андрей 347.
Дурнев Вячеслав 462.
Дьяконов Василий 579.
Дюма Ролан 432.
Евдокимов 612.
Евсеев Валерий 129.
Евсевий архиепископ 263.
Евтушенко Евгений 127, 233, 405.
Евтушенко 519.
Егоров Николай 189.
Егоров Сергей 462.
Езерский Андрей 508
Елевферий (Диденко) 557.
Ельцин Борис 7–15, 17–20, 22, 23, 26–29, 32, 35, 37, 38, 40, 42, 46, 50, 54–56, 62–64, 87, 88, 90, 93, 94, 97, 99, 101, 102, 109, 117–119, 126, 129, 143, 148, 150, 151, 156–159, 160, 165, 175, 182, 196, 197, 212–221, 224, 227, 228, 231, 233, 234, 240–242, 244, 261, 266, 274, 275, 281–288, 290, 293, 295, 300, 325, 328, 333, 334, 337–340, 342–345, 347, 348, 350–359, 361, 367, 370–372, 374, 375, 378, 380, 368, 370–390, 398, 407–409, 414, 420, 424, 426, 429, 432–434, 438–440, 451, 454, 474, 476–483, 485–487, 492, 494, 495, 505, 510, 518, 519, 521–528, 531, 538, 549, 559, 567–572, 574–579, 587, 594, 602, 604, 606, 610–615, 627, 629.
Ерин Виктор 347, 348,
Ерофеев Виктор 405.
Ефимов Валентин 147.
Ефимович Борис 216, 253.
Жак Шарль Эмиль 549.
Жариков Евгений 397.
Жванецкий Михаил 401, 545, 623.
Жданкин Андрей 63.
Жданов Андрей 341.
Жданов Иван 405.
Жданов Николай 375.
Живица Георгий 27, 155
Жильцов Н. 120.
Жириновский Владимир 229, 230, 370, 502, 504, 630.
Жирова Марина 141.
Житник Алексей 140.
Житников Александр 615, 616
Жихарев Павел 472.
Жолток Сергей 140.
Жуков Павел 507.
Жулин Александр 560.
Забелин Святослав 226.
Завражин Александр 553.
Задонский Георгий 451.
Задорнов Михаил 548.
Зайцев Юрий 23, 342.
Залетаев Константин 634.
Заславский Илья 373, 380, 505, 551
Захаров Александр 188
Захаров Марк 548, 562.
Захарченко Виктор 126.
Збруев Леонид 123
Зверев Анатолий 549
Зверева Наталья 417.
Зеленская Варвара 633.
Зеленцов С. 212.
Зенькович Николай 96, 172, 338, 446, 447, 474.
Зинченко Александр 192.
Зленко Анатолий 17, 147.
Золотарев Виктор 365
Золотухин Борис 348.
Золотухин Валерий 250.
Зорькин Валерий 339, 340.
Зубов Сергей 634.
Зульфикаров Тимур 397.
Зырянов Павел 34
Зюганов Геннадий 371, 506, 507.
Ибрагимов В. 41, 42.
Иваненко Александр 457.
Иваненко Виктор 340, 343.
Иванов Александр 171, 299.
Иванов Борис 231.
Иванов В. 555.
Иванов Валентин 265.
Иванов Дмитрий 397.
Иванов Михаил 623.
Иванов Николай 134.
Иванов Николай 360.
Иванов Юрий 360.
Иванова Любовь 550.
Иванова Татьяна 177.
Иванчук Василий 142.
Иваньков (Япончик) Вячеслав 411–413.

Израйлит Валерий 205.
Изюмов Ю. 486.
Илларионов Андрей 53, 119, 333, 334, 587, 594.
Ильченко Виктор 545.
Илюмжинов Кирсан 406.
Илюхин Виктор 228, 345, 360.
Илюшин Виктор 485–487.
Инин Аркадий 344.
Иоанн 106
Исаков Владимир 493, 494.
Искандер Фазиль 551.
Иоселиани Джаба 35, 441.
Иоффе Александр 197.
Исаев Андрей 371.
Ихлов Евгений 109.
Ишаев Виктор 198, 450.
Ишков Александр 416.
Кабиров Фирдаус 624.
Кавазашвили Анзор 265, 266.
Кагаловский Константин 276, 328.
Каганович Лазарь 396, 397.
Кадыров Рамзан 36.
Казаков Александр 452, 453.
Казиханов Тамерлан 622.
Какабадзе Шота 551, 552.
Калачев Константин 372.
Калинин Михаил 341.
Калиниченко Владимир 134.
Калугин Олег 19, 262, 483,
Кальянов Александр 255.
Калюжный Дмитрий 61, 122.
Каменова Л. 85.
Камшалов Александр 624.
Канделаки Тина 133.
Каневский Виталий 396.
Кара-Мурза Владимир 126.
Каракозов Григорий 288.
Караулов Андрей 118, 548.
Карацупа Никита 34.
Караченцов Николай 123.
Карелин Александр 139, 419
Каримов Ислам 153.
Кармазанашвили Рубен 34, 35.
Кармалита Светлана 396.
Карнаухов Владимир 220, 498.
Карпенко Александр 538.
Карпов Анатолий 142.
Карповцев Александр 633, 634.
Карцев Роман 401, 545,
Карякин В. 628.
Касатонов Игорь 22, 24–27, 157, 158, 164, 277, 286, 289, 437, 477, 478, 578, 579.
Каспарайтис Дарюс 140.
Каспаров Гарри 142, 623.
Кассиди Эдвард 427.
Касьянов Михаил 48, 49, 72.
Квантришвили Отари 259.
Квирикадзе Ираклий 397.
Кейнс Джон 50.
Келлер Самюэль 578.
Кеннеди Джон 345.
Кено Кристиан 432.
Кенэ Франсуа 111.
Киасашвили Иван 123, 397,
Кивелиди Иван 365.
Кизяков Тимур 398, 399.
Кильдимурадов Н. 41, 42.
Кинг Залман 395.
Кинчев Константин 403, 546–548.
Кириенко Григорий 558.
Кирилл Патриарх 139, 558.
Кирс Константин 277.
Кирьяков Сергей 560.
Киселев Евгений 130–132.
Киселев Михаил 490, 586–589.
Кисин Вадим 186.
Киркоров Филипп 257, 258, 623..
Киров Сергей 341.
Кислюк Михаил 116, 342, 518–520.
Киссинджер Генри 151, 352.
Китовани Тенгиз 35, 440, 441.
Климова Марина 560.
Климович Владимир 629.
Климонтович Николай 399, 405.
Клинтон Билл 17.
Клочков Игорь 367, 516
Клюев Александр 291.
Кмит Галина 539.
Кнышев Андрей 254
Князев Александр 542.
Кобец Константин 284.
Кобзон Иосиф 258, 406, 412, 548, 623.
Ковалев Алексей 140, 633, 634.
Ковалев Владимир 106.
Ковалев Сергей 434. 495.
Ковалева Наталья 250.
Ковитиди Ольга 27.

Коган Александр 596.
Коган Евгений 499.
Когуашвили Георгий 419.
Козак Роман 540.
Коллинз Дж. 344.
Колотухин Сергей 297.
Кожуханцев В. 85.
Коздуханцев А. 85.
Козлов Андрей 73, 186, 265.
Козырев Андрей 13–17, 19, 33, 75, 118, 119, 147, 164, 241, 273, 274, 278, 349, 388, 389, 424, 426, 432, 441, 520, 537, 565, 566, 573.
Коков Валерий 42, 43, 295.
Кокто Жан 541.
Колбасюк Виталий 58.
Колесников Владимир 629.
Колесов Николай 270.
Колосков Вячеслав 266, 267.
Колосов Леонид 507.
Конаныхин Александр 322, 323
Кондратюк Юрий 188
Кондрашов П. 335.
Коновалов Виталий 523–527.
Коновалов Игорь 315.
Константинов Илья 108, 493, 494.
Константинов Лев 193, 194.
Константинов Олег 194.
Константинова Лия 193, 194.
Константиновский Александр 256.
Кончин Евграф 416.
Коньков Игорь 475.
Коржаков Александр 54, 216.
Корищенко Константин 189.
Корда Петр 417.
Кордонский Симон 587, 588.
Кормухина Ольга 403.
Корнеев Александр 126.
Коробченко Виктор 119, 358.
Коробченко Юлия 133.
Королев Игорь 633, 634.
Коротченко 392
Корсакова Наталья 134.
Корягина Татьяна 143.
Косарева Юлия 398, 399.
Косолапов Ричард 502.
Костиков Вячеслав 347
Костиков Игорь 328.
Костин Андрей 297.
Костолевский Игорь 122.
Котенков Александр 160, 294, 482, 576.
Котова Елена 181, 453, 499.
Кох Альфред 12–14, 16, 54, 55, 75, 88, 118, 164, 165, 205, 216, 217, 393, 457, 458, 532.
Кравцов Кирилл 542.
Кравчук Леонид 17, 22, 23, 25, 28, 148, 151, 155, 157–159, 161, 196, 258, 287, 290–294, 428, 437, 500, 525, 536, 557.
Крайко Александр 143, 499.
Крамаров Савелий 204
Кретьен Жан Лу 383, 616.
Креченко Геннадий 258.
Кругликов В. 475.
Крус Томас 539.
Крутов Владимир 141.
Крылепов Валерий 611.
Крылов Дмитрий 397.
Крылов Сергей 255, 624
Крючков Владимир 144, 274, 359, 360, 500.
Кудымова Карина 625.
Кудюкин Павел 517
Кузнецов Александр 268.
Кузнецов Александр 514.
Кузнецов Георгий 391.
Кузнецов Георгий 403
Кузнецов Дмитрий 560.
Кузьмин Владимир 255, 403.
Кузьмин Евгений 550.
Кузьминский Александр 140.
Кузьмук Александр 159.
Кулик Геннадий 595.
Куликов Анатолий 323.
Куликов Виктор 154
Кулумбегов Торез 443.
Кулявцев Александр 414
Кунадзе Георгий 535.
Кунин Борух Шломо 626.
Куржиямский Валерий 623.
Куприяновский Василий 603.
Куранов Константин 526.
Курбатова Александра 126.
Кургин Евгений 309, 310.
Куронь Яцек 363.
Куусинен Отто 392.
Куценко Виктор 200.
Кучинский Александр 411.
Кэмпбелл Кларенс 418.

Кэрролл Льюис 126
Лазарев Александр 400.
Лазарев Игорь 80, 88,
Лазарев Михаил 548.
Лазаревич Леонид 622.
Лазуткин Валентин 132.
Лайард Ричард 150.
Ландсбергис Витаутас 148, 274, 275, 416, 565.
Лаптев Иван 105.
Лапшин Михаил 226.
Ларионов Игорь 141.
Ларкина В. 85.
Лауфер Михаил 189.
Лахова Екатерина 495.
Лацис Отто 57.
Лебедев Евгений 401.
Лебедев Юрий 197.
Лебедева Любовь 233.
Лебедева Татьяна 633.
Левенталь Валерий 400.
Леви Давид 566, 567, 572.
Левина Лариса 625.
Левингстон Кен 371.
Левинсон Шолом 626.
Левитан Исаак 407.
Ледковская Марина 551.
Ледяхов Игорь 560.
Лендл Иван 417.
Ленин Владимир 10, 32, 34, 66, 100, 102, 124, 203, 245, 250, 253, 270, 365, 374, 394, 475, 502, 507, 549, 561, 562, 625, 626.
Леонов Алексей 200, 201,
Леонов 548
Леонов Евгений 548.
Леонов Николай 322.
Леонтьев Михаил 60, 86, 327, 330, 381.
Лепехин Владимир 375
Ли Куан Ю 101.
Ли Пэн 580.
Ливингстон Кэн 221.
Ливнев Сергей 624.
Либана-Шкеле Кристиана 428.
Лигачев Егор 30, 253, 343, 485, 503, 507, 609.
Лиепа Андриес 539.
Лимонов Эдуард 250.
Лин Сю Ань 541.
Линдрос Эрик 140.
Линева Мария 126.
Липатников Юрий 109.
Липицкий Василий 367.
Лисицын Анатолий 106
Лисичкин Геннадий 466.
Лисов Евгений 223, 499.
Листьев Владислав 406, 623.
Лобов Олег 485. 487,
Логвиненко Марина 139.
Лодкин Юрий 493.
Ломанов Сергей 632.
Лопухин Владимир 331, 332, 518, 605.
Лощинина Татьяна 126.
Лубенченко Константин 220.
Лужков Юрий 172, 199, 219, 221, 244, 314, 329, 337, 358, 368, 380, 408, 453, 454, 496, 498, 499, 555, 593, 598, 608.
Луканин Михаил 629.
Лукин Владимир 23, 155, 489, 495, 537, 538.
Лукьянов Анатолий 144, 348, 253, 359, 360, 482, 487, 500, 609.
Лукьянова Кира 464.
Лунгин Павел 541.
Лупаков Евгений 25,158.
Лучанинов Ростислав 539.
Лысенко Николай 365, 366.
Лысенков Алексей 254, 255.
Лысов Павел 493, 494.
Львин Борис 587, 588, 600.
Любарский Вячеслав 261.
Любимов Александр 494.
Любимов Никита 250.
Любимов Юрий 250–254, 540.
Ля Брэд 100
Мавланов Шухрат 191, 312.
Мавроди Сергей 312.
Магнитский Сергей 628.
Магнуссон Инга 468.
Мадонна 539.
Мазурски Пол 204.
Майер Лариса 633.
Майорова Елена 399.
Макаревич Андрей 401, 406, 623.
Макаров Сергей 141.
Маканин Владимир 551.
Макдугалл Барбара 567.
Маккейн Джон 225.
Макутынович 274.

Максимов Владимир 203.
Максимова Екатерина 126
Максимова Тамара 203.
Малашенко Игорь 130.
Малеева-Франьер Мануэлла 417.
Малей Михаил 604.
Малруни Брайан 579.
Малфорд Дэвид 14
Мальцев Александр 226, 502, 505.
Мальцев С. 366.
Малютин Михаил 107.
Маляров Игорь 508.
Мамаев 258.
Мамедов Якуб 441.
Мамин Юрий 396.
Мамодаев Яраги 41.
Мамонов Петр 541.
Мамонтов Андрей 375
Маму Тха- кур даса 630.
Манаенков Юрий 494.
Манаров Муса 495.
Мандреко Сергей 560.
Манкос Евгений 623.
Маренич Юрий 551, 552.
Мария Александровна 402.
Меркюри Фредди 540.
Мартиросян Вилен 156.
Мартынов Сергей 419.
Марчук Гурий 27, 384,
Марчук Евгений 27.
Масарский Марк 92, 319, 466.
Масленников Аркадий 322.
Маслов (Чусов) Алексей 633.
Маслюков Юрий 345.
Массарский Марк 466.
Мастеркова Светлана 141.
Матвиенко В. 484, 486.
Матюхин Георгий 70, 71, 79, 80, 88, 101, 175, 185, 191, 192, 214, 307, 323–326, 468, 599.
Махмудов Екуб 153
Мачуга Василий 420.
Машиц Владимир 55, 571.
Маяковский Владимир 405.
Медведев Дмитрий 488
Медведев Павел 54.
Медведев Рой 63, 95, 226, 505.
Медведева Наталья 417.
Межиров Александр 405.
Мейджор Джон 19, 151, 432, 573, 578.
Меликов Рамиз 583.
Мельников-Печерский Павел 97.
Мельниченко Андрей 80.
Мельниченко Сергей 85.
Менделеев Дмитрий 623.
Мережковский Дмитрий 126.
Меркушев Анатолий 412
Месхи Лейла 417.
Мехтиев 584.
Мешков Юрий 391.
Мизес Людвига фон 180.
Микерин Евгений 526.
Микоян Анастас (Стас Намин) 10, 546–548.
Миллер Георгий 375.
Милль Джон Стюарт 51, 179.
Милявская Лолита 193, 256.
Минкин Александр 6, 7, 86, 87, 223, 282, 283, 327, 354, 355, 376.
Минкус Людвиг 254
Мирзабеков Абдуразак 295.
Миронов Валерий 577.
Мисин Андрей 256.
Митин Алексей 563.
Миттеран Франсуа 19, 432, 580.
Митько Евгений 397.
Михайлов Виктор 200, 523–527,
Михайлов Сергей (Михась) 413.
Михайловская Татьяна 551.
Михалков Никита 262, 264.
Михеев Анжелий 62, 636
Михник Адам 363.
Мицкевич Адам 405.
Мишин Виктор 345
Мишкутенок Наталья 559, 560.
Миядзава Киити 150, 433, 567, 579.
Млечин Леонид 387, 388.
Моберг Бертиль 418.
Могильный Александр 141, 418, 419.
Моисеев Борис 589.
Мокроусов Владимир 555.
Молоствов Михаил 495.
Молотов 424
Монахов Сергей 232.
Мороз Олег 332, 359.
Морозов Евгений 149.
Морозов Константин 23, 24, 28, 159, 290, 437.

Морозов Савва 403, 625.
Морокин Владимир 495.
Морскова Наталья 139.
Московский Юрий 67.
Мукусев Владимир 397.
Муравски Валериу 428, 429.
Муравьев-Амурский Николай 364.
Мурашев Аркадий 220, 413, 414, 522, 626.
Муса Амр 566.
Мусский Игорь 539.
Муталибов Аяз 37.
Мухаметов Ильдар 140.
Мухаметшин Фарид 533.
Мысловский Евгений 552.
Мягков Александр 311.
Набоков Владимир 551.
Навратилова Мартина 539.
Нагибин Юрий 233.
Наджибулла Мохаммад 18
Назарбаев Нурсултан 17, 28, 37, 146, 160, 161, 278, 279, 282, 284, 500, 573, 574.
Нарожилевко Людмила 139.
Насонова Нелли 126.
Настасе Лианы 559.
Наумов Андрей 317.
Наумов В. 389, 390.
Наумов Вадим 559, 561.
Неверов Валерий 466, 467.
Невзоров Александр 132, 248.
Немцов Борис 178, 214–217,
Немчинов Сергей 634.
Непомнящий Борис 126.
Несмеянов Сергей 312, 313.
Нечаев Андрей 54, 56, 67, 76, 77, 81–83, 88, 122, 144, 165, 276, 307, 333, 393, 532.
Нечипоренко 483.
Нижевясов Виктор 614.
Никитин Сергей 545.
Никитина Татьяна 545.
Никифоров (Калина) Виктор 410–413.
Никифоров Юрий 560.
Николаев Андриян 494.
Николаев Игорь 255, 256.
Николаев Михаил 315, 357, 607.
Николаев Юрий 264.
Николаев 338.
Николай II 125, 555.
Николенко Сергий 630.
Николишин Андрей 140, 633.
Никольский Борис 358, 498.
Никонов Вячеслав 344.
Никулин Юрий 233, 623.
Нит Игорь 54.
Ниязов Сапармурад 281.
Новиков Владимир 423.
Новикова Светлана 633.
Новодворская Валерия 109.
Ножиков Юрий 199
Ножников Гарри 116.
Норкин Кемер 303.
Носов Вавил 502.
Носов Николай 123, 124.
Носовец Сергей 495
Нэслунд Маркус 139.
Нюландер Микаэль
Овчинникова Ирина 168.
Огарков Николай 154.
Огородников Александр 108, 365, 372, 507.
Огородников Валерий 247.
Озолиньш Сандис 140.
Ойкина Зоя 494.
Окуджава Булат 261, 401.
Олейников Анатолий 340.
Ольховиков Юрий 467.
Ольховский Андрей 417.
Ольшевский Ян 433
Оноприев Владимир 115.
Онучий Константин 369.
Орбакайте Кристина 255.
Орджоникидзе Серго 341.
Орехов Руслан 80.
Орехов Юрий 403.
Орлов Владимир 322.
Орлов Г. 484.
Освальд Ли Харви 345.
Осипов А. 472.
Осипов Юрий 384.
Островский Юрий 565.
Осьминин Владимир 319.
Отиева Ирина 255.
Оуэн Уилфрида 542.
Паваротти Лучано 400.
Павлов Валентин 67, 82, 86, 143, 177, 223, 231, 330, 348, 359, 361, 381, 446, 493, 500.
Павлов Николай 493, 494.
Пабрикс Артис 428.
Падва Генрих 360.

Палеолог Морис 96.
Паллерин (Пельерен) Кристиан 414, 542.
Памфилова Элла 10, 233.
Панкин Борис 120, 345, 349, 375.
Панькин Вячеслав 73.
Папаев Виктор 268.
Парин Алексей 400.
Парфенов Сергей 374
Пархоменко Сергей 420, 491, 492.
Паршагин Иван 401.
Парщиков Алексей 405.
Паслов Вадим 91.
Пастернак Борис 405.
Пастернак Леонид 407.
Пастухов Николай 625.
Патрикеев Валерий 281
Паулюс Фридрих фон 382.
Пахмутова Александра 409.
Пащенко Олег 625.
Пегов Николай392.
Педан Николай 42.
Пеленкин Михаил 126.
Перкинс Джон 328.
Перно Гастон К. 311.
Парфенов Дмитрий 268.
Перчаткин Юрий 125.
Петипа Мариус 254, 625.
Петр I 26, 2873.
Петраков Николай 52, 232, 345, 401, 446, 508, 548.
Петренко Виктор 559, 561.
Петров Андрей 399.
Петров Василий 154.
Петров Владимир 494.
Петров Денис 550, 560.
Петров Николай 382.
Петров Сергей 316.
Петров Юрий 117, 484–487, 494, 522
Петрова Инна 625.
Петросян Леонард 37.
Петрушенко Николай 499.
Пикус Тадеуш 630.
Пинскер Борис 401.
Пичужкин Виктор 370.
Пичул Василий 624.
Пияшева Лариса 103, 181, 306, 401, 408, 612.
Платов Владимир 313.
Платов Евгений 560.
Платте К. 382.
Плеханов Юрий 144, 359.
Плисецкая Майя 402, 541.
Плющ Иван 391.
Подцероб Алексей 427.
Покровский Борис 400.
Полежаев Леонид 280.
Политковский Александр 495.
Полицеймако Марина 250, 252.
Полозков Иван 30, 371, 493,
Полозков Сергей 493, 494.
Полторанин Михаил 108, 129, 217, 393, 394, 404, 491, 543, 544, 612.
Полугаевский Лев 142.
Поляков Михаил 126.
Поляков Владимир 417.
Поляков Сергей 126.
Поляничко Виктор 486.
Понедельник Виктор 265.
Пономарев Алексей 483.
Пономарев Виталий 534.
Пономарев Лев 352, 359, 373, 495, 504, 505, 612.
Пономарев Юрий 69, 307,
Пономарев-Степной Николай 385.
Пономаренко Сергей 560.
Попов Александр 126.
Попов Александр 139, 418.
Попов Гавриил 96, 102, 103, 143, 177, 181, 182, 219–221, 229, 231, 323, 250–252, 261, 262, 286, 314, 318, 357, 358, 368, 370, 371, 373, 414, 475, 498, 504, 570, 628.
Попов Евгений 405.
Попов Р. 386.
Попов Сергий 557.
Попов Сергей 618.
Поровский Николай 437.
Порошенко Петр 573.
Потапов Алексей 581.
Потапов Сергей 599.
Потемкин Александр 195.
Поттл Пэт 346.
Починок Александр 23, 88, 494.
Праудин (Кац) Анатолий 126.
Пресняков Владимир 255, 256.
Пригарин Алексей 502.
Примаков Евгений 15
Провенсал Джеймс 260.
Прокопенко Анатолий 341.

Пронин Юрий 126.
Проселков Николай 109.
Проскурин Виктор 122, 399.
Проханов Александр 371.
Прохоров Виктор 365
Прошин Ю. 486.
Прунскене Казимера 148.
Пугачева Алла 124, 233, 255, 256, 403, 623.
Пуго Борис 348.
Пугин Николай 337.
Путин Владимир 83, 202, 296, 314, 482, 627.
Пуччини Джакомо 400.
Пушкин Александр 375, 405.
Пыльнев Виктор 457.
Пьецух Вячеслав 405.
Пятницкий Андрей 560.
Радимов Владислав 268.
Рагаш 423.
Разгон Лев 261.
Раззаков Федор 130–132, 137, 254, 398, 412, 413, 623, 624.
Разин Андрей 233.
Размадзе Вахтанг 582.
Райкин Аркадий 545, 623.
Райтер Григорий 514.
Рао Нарасимх 580.
Рар Александр 375.
Распутина Мария 233.
Ратников Борис 568.
Раутио Нина 400.
Раушенбах Борис 242, 626.
Рахимов Муртаза 81.
Рашидов Шараф 392.
Редфорд Роберт 397.
Резник Илья 256.
Рейган Рональд 398.
Ренберги Микаэль 139.
Ресин Владимир 358, 498.
Рич Марк 467, 468.
Ричард Клифф 372.
Ричардсон Тони 346.
Родзянко Михаил 270.
Родионов Сергей 72.
Родионов Игорь 499.
Рождественский Роберт 261.
Рожко Александр 126.
Розов Виктор 409, 548.
Романенко Олег 174.
Ропало Павел 169.
Рославцев 135.
Россель Эдуард 606.
Россини Джоаккино 401
Ростов Юрий 131.
Ростропович Мстислав 126.
Ротару София 233, 623.
Ротт Виктор 507.
Рубинштейн Лев 551.
Рубцов Алексей 626.
Рубцов Николай 322.
Рубцов Н. 487.
Рудик Алексей 125.
Рудковская Елена 418.
Руженский 468.
Рузвельт Франклин 101,
Рукавишников Николай 237.
Румянцев Олег 365, 390, 495, 528,
Руцкой Александр 23, 30, 98, 104, 160, 164, 165, 219, 332, 340, 347, 350, 359, 363, 367–369, 485, 486, 495, 610, 611.
Рыбкин Иван 226.
Рыков 138.
Рыжков Николай 67, 296, 319, 345.
Рыжов Юрий 19, 143, 424.
Рылов Аркадий 549.
Рылов Владимир 542.
Рытхэу Юрий 409.
Рэндл Майкл 346.
Рябов Николай 451.
Рябьев Лев 527.
Рязанов Эльдар 11, 623.
Саакашвили Михаил 36.
Сабатини Габриэла 417.
Сабинин Александр 250.
Сабиров Мухаммат 62, 335, 389, 462, 530, 531.
Саввиных Василий 581.
Савельев Андрей 182, 357, 414, 454, 496.
Савва В. 429.
Савицкий Виталий 507
Саврасов Алексей 407.
Савченко Лариса 417.
Сагалаев Эдуард 126, 131.
Садальский Станислав 256.
Садатов Анвар 529.
Садкович Михаил 244.
Садовник Василий 365.
Садовничий Виктор 557, 558.

Садчиков Игорь 238.
Сайкин Александр 552.
Сайкин Валерий 337, 552.
Сайко Нина 250, 254.
Сакс Джефф 13, 51, 52, 150, 171, 330, 331.
Салайман Хосе 139.
Салимон Владимир 404.
Салов Валерий 142.
Салтыков Борис 237, 617,
Салье Марина 373, 490, 504, 506,
Самаранч Хуан Антонио 264, 420, 559, 560, 566.
Самойлов Михаил 629.
Самсонов Виктор 22.
Сапунова Андрея 255.
Сария Теймур 440.
Саровский Серафим 263
Сарчев Александр 189.
Сасакава Йохей 619.
Сасакава Риоичи 619.
Сатаров Николай 628.
Саунин В. 230.
Свиридов Михаил 297, 298.
Севастьянов Виталий 494
Седакова Ольга 139.
Селюнин Василий 58.
Семейкин Николай 126.
Семенов Юрий 76, 77.
Семенова Екатерина 233, 256.
Семенченко В. 486.
Семикоз Александр 69, 70.
Серви Сальваторе 419.
Серганов Сергей 154.
Сергеев Александр 518.
Сергеев Константин 625.
Сергеев Николай 392.
Сивова Нина 342.
Сигуа Тенгиз 572.
Сидоренко Татьяна 250.
Силаев Иван 67, 86, 98, 197, 217, 322, 325, 326, 359, 468.
Симонова Евгения 541.
Ситарян Степан 345, 548.
Ситников Александр 51, 52.
Скачко Владимир 162.
Скворцов Сергей 612.
Скляр Геннадий 226.
Скобцов Леонид 190
Скоков Юрий 24
Скоков 437
Скороход Н. 126.
Скрябин Александр 243.
Скурлатов Валерий 108.
Славина Зинаида 250.
Слипенчук Михаил 591.
Смидович Викентий 409.
Смидович Елизавета 409.
Смирнов Александр 632, 633.
Смирнов Андрей 624.
Смирнов Виталий 265, 559, 561.
Смирнов Владимир 373.
Смирнов Николай 391, 393.
Смирнов Станислав 418.
Смирнов Юрий 250.
Смирнов 438
Смирнова Диана 126
Смит Хедрик 319.
Смоктуновский Иннокентий 403, 539.
Смоленский Александр 346, 563, 564.
Смоляр Ефим 127.
Снятовский 280.
Собчак Анатолий 121, 129, 157, 202, 203, 259, 260, 313, 351, 353, 354, 370, 490, 561, 562, 601, 602, 610.
Собянин Александр 488.
Сокирко Виктор 379.
Соколов Максим 537, 538, 621.
Соколов Сергей 154
Сокуров Александр 396.
Солженицын Александр 124, 125.
Соловьев Александр 507.
Соловьев Владимир 578.
Соловьева Клавдия 361.
Солодков Леонид 281.
Соломин Юрий 408.
Солоник Александр 412.
Сорокин Владимир 377.
Сорокин Ю. 340.
Сорокина Питирим 407.
Сорокина Светлана 57, 131.
Сорос Джордж 384,587.
Сошникова (Селиверстова) Елена 541.
Сошникова Елена 625.
Сталбо Казимир 391
Сталин Иосиф 11, 36, 168, 269, 341, 361–363, 386, 396, 446, 502, 534,
Станкевич Сергеей 108, 109, 143, 262, 284, 375, 384, 401, 550, 613.

Стар Лика 255.
Старовойтова Галина 292, 373, 441, 442.
Стародуб Юрий 614.
Стародубцев Василий 319, 359, 360.
Стеблов Владимир 122.
Степанков Валентин 38, 134, 222, 223, 248, 360, 489, 495, 500, 585.
Степашин Сергей 121, 495.
Стерлигов Александр 283, 369, 436, 501.
Стерлигов Герман 188, 232.
Стиглиц Джозеф 328.
Столов Евгений 127.
Столяров Николай 29–31.
Стравинский Игорь 542.
Страусс Роберт 14, 19, 434.
Стреляный Анатолий 179.
Стригин Евгений 340–342, 345.
Стриж Ксения 401, 406.
Строев Егор 495.
Стросс-Кан Доминик 328.
Стручков Алексей 90.
Стук Андрей 624.
Судоплатов Павел 271
Суздалев Илья 133.
Сукачев Игорь 546, 547.
Сурат С. 311.
Суриков Александр 625.
Сурков Александр 23
Сурков Владислав 563, 601.
Сушкевич Антон 625.
Сысуев Олега 223, 224, 421.
Сычкин Валентин 611.
Табаков Олег 398.
Танюк Лесь 437.
Тараканов Владимир 467.
Таранда Гедеминас 625.
Тарантино Квентин 539.
Тэрасава Дзюнсей 416.
Тарасов Алексей 336.
Тарасов Артем 232, 467, 468.
Тарасов Вячеслав 630.
Тарасов Михаил 392.
Тарасов 392.
Тарковский Арсений 405.
Тарпищев Шамиль 264.
Тархов Виктор 209.
Татиев Руслан 293, 585.
Тейковский Болеслав 369.
Телин Владимир 127.
Теняков Эдуард 73.
Тепловодский Е. 628.
Тер-Мкртчян Альфред 419.
Тер-Оганесян 41.
Тер-Петросяна Левон 37.
Терешкова Валентина 200, 202.
Тизяков Александр 359, 360, 500.
Тиллерсон Рекс 18.
Тимошенко Юлия 573.
Титов Валентин 277.
Титов Герман 632, 633.
Титов Константин 224.
Тихомиров Александр 130.
Тихомиров Валерий 633.
Тодоровский Валерий 624.
Токарев Юрий 540.
Толстой Алексей 397.
Толстой Лев 401
Толстых Борис 522.
Тохтабиев Сергей 506.
Третьяков Виталий 432.
Трефилов Андрей 633.
Трифонов Н. 124.
Трише Жан-Клод 49, 69, 313.
Троцкий Лев 270, 341, 512, 515.
Трубин Николай 134, 360, 499, 610.
Тулеев Аман 260, 520.
Тулин Дмитрий 71, 192, 307, 313.
Туманов Вадим 92.
Туранов Сергей 316.
Турбина Любовь 133.
Тургенев Иван 624.
Турлыханов Давлет 419.
Тышлер Александр 549.
Тэлботт Строуб 344.
Тэтчер Маргарет 95, 573.
Тюлькин Виктор 226.
Тяжлов Анатолий 381.
Убожко Лев 366, 504.
Укупник Аркадий 255.
Улюкаев Алексей 53, 543.
Умалатова Сажи 495.
Урманов Алексей 559, 561.
Усачев Иван 255.
Усова Майя 560.
Устинов Бориса 138.
Уткин Владимир 315.
Уциев Руслан 40, 41.
Уциев Назарбек 41.

Учитель Виктор 507.
Фадеев Геннадий 481, 495
Фадзаев Арсен 139
Фарада Семен 250, 540.
Федоров Антон 223.
Федоров Борис 264
Федоров Валентин 174, 224, 225, 387
Федоров Константин 610.
Федоров Николай 273, 605.
Федоров Сергей 141, 418, 419
Федоров Святослав 314, 401, 413, 466.
Федосеев Юрий 229, 414.
Фельгенгауэр Павел 284.
Фернандес Джйджи 417.
Филарет (Денисенко) 556, 557.
Филарет Киевский и всея Украины 555–557.
Филатов Леонид 252–254, 395.
Филатов Сергей 434, 489, 611.
Филин Владимир 364, 508, 509.
Филиппов Игорь 550, 627.
Филиппов Петр 373, 451, 490, 586–588.
Фильшин Геннадий 98, 134, 217, 259.
Фицджеральд Элла 404.
Фишер Стэнли 13
Флоренский Андроник 626.
Флоренский Павел 626.
Фогельсон 551.
Фойгт Герхард 200.
Фокин Валерий 399.
Фокин Витольд 535.
Форсберг Петер 139.
Фрейндлих Алиса 402.
Фридман Михаил 591.
Фролов А. 33, 499.
Фуджии Нитидацу 416.
Фурманов Рудольф 402.
Хабелов Лери 419.
Хабенский Константин 396.
Хабибуллин Хасан 494.
Хабубилин Николай 140, 633.
Хазанов Геннадий 125.
Хакамада Ирина 365, 623.
Халанский Виктор 313.
Халдер Ден 439.
Халифман Александр 142.
Хандруев Александр 74, 309, 345.
Хантингтон Сэмюэл 102.
Хао Ван Лин 52.
Хараев Феликс 43.
Харин Дмитрий 560.
Харитон Юлий 523.
Харченко Вероника 466.
Хасбулатов Руслан 9, 26, 28, 52, 80, 88, 94, 102, 103, 105, 121, 144, 151, 158, 165–167, 170, 173, 176, 177, 197, 218, 119, 222, 224, 227, 265, 266, 285, 313, 333, 338, 340, 349–352, 355, 357, 363, 367, 396, 431, 435, 443, 465, 473, 478, 487, 489, 490, 494–494, 529, 532, 536–538, 564, 573, 607, 608, 611, 613, 620, 621.
Хватов Геннадий 157.
Хворостовский Дмитрий 126, 127.
Хейфец Леонид 126ю
Хекматьяр Гульбеддин 18.
Хелланд Джордж 605.
Хемлина Маргарита 399.
Хижа Георгий 378.
Хлебников Михаил 375.
Хлестов Дмитрий 560, 632.
Ходорковский Михаил 331, 562, 604, 623.
Хонеккер Эрик 150
Хоффман Дастин 539.
Хохлов Дмитрий 268.
Хотиненко Владимир 27
Хохлов Вячеслав 70.
Хрущев Никита 163, 271, 391–393, 537.
Хуан Карлос 420.
Хэнкс Том 140.
Хэрд Дуглас 424, 435, 575.
Царегородцев А. 486.
Цвейба Ахрик 560.
Цветаева Марина 126.
Цветов Владимир 535.
Цекало Александр 193, 256.
Церетели Зураб 244.
Цзю Константин 139.
Цой Виктор 403.
Цопов Александр 343.
Цхададзе Кахабер 560.
Чабаев Лема 585.
Чабаненко Павел 291.
Чавчавадзе Нина 36
Чапаев Василий 439.
Чапанов Азмат-Гирей 554.
Чейни Ричард 16, 152, 155.
Челобанов Сергей 255.
Чернавин Владимир 26, 157, 159, 160, 279, 578.

Чернецкий Аркадий 606, 607.
Черниченко Юрий 365, 611.
Черномырдин Виктор 82, 340, 457, 550.
Чернышев Олег 552.
Чернышов Андрей 560.
Черчилль Уинстон 13.
Черышев Андрей 623.
Черышев Дмитрий 560.
Чесноков Андрей 417.
Чехов Антон 396.
Чечеватов Виктор 24, 437.
Чешинский Лев 476.
Чешинский Леонид 467.
Чижов Валерий 268.
Чистяков Константин 633.
Чичваркин Евгений 589, 591–593.
Чичкан Владимир 39, 41.
Чорновол Вячеслава 555.
Чочиев Алан 594.
Чуб Владимир 117.
Чубайс Анатолий 51, 53, 94, 95, 103, 108, 110, 118, 175, 179, 183, 184, 194, 205, 211, 231, 305, 306, 337, 373, 375, 393, 453–458, 476, 517, 522, 611.
Чугайнов Игорь 560.
Чуковский Корней 405.
Чулков Юрий 147.
Чумаченко Михаил 624.
Чурилов Лев 453.
Шаврина Екатерина 256.
Шагал Марк 549.
Шаганов Александр 403.
Шаймиев Минтемер 62, 91, 389, 529.
Шаймуратова Асма 254.
Шакалин Виктор 631.
Шаккум Мартин 346.
Шакуров Рафаэль 620.
Шалагин Сергей 625.
Шалаев Степан 516.
Шалимов В. 555.
Шаповальянц Сергей 83,
Шапошников Евгений 21, 22, 26, 28, 29, 32, 33, 85, 156–162, 240, 278, 281–285, 288–291, 346, 424, 432, 435, 437, 477, 578, 584.
Шапошников Никифор 342.
Шарипов Вячеслав 518.
Шаталин Станислав 345, 346, 370, 548.
Шаталов Анатолий 433
Шаталов Сергей 495.
Шаташвили Микаэл 414.
Шатунов Юрий 233, 256.
Шафраник Юрий 605.
Шахрай Сергей 153, 163, 164, 217, 290, 314, 339, 349, 369, 394, 482, 495, 576, 606.
Шашвиашвили Иван 495.
Шверник Николай 392.
Шебаршин Леонид 63, 322.
Шеварднадзе Эдуард 15, 35, 36, 361, 363, 440, 508, 582.
Шевченко Владимир 317, 481, 482.
Шевченко О. 555.
Шевчук Юрий 548, 623.
Шейнис Виктор 495.
Шелковников Мансур 412.
Шелов-Коведяев Федор 278, 292, 431, 443, 537.
Шенин Олег 143, 274, 359, 360.
Шерипова Эльза 585.
Шефер 241.
Шимановский Исаак 270, 271.
Ширак Жак 319, 370, 571.
Шишкарев Василий 365.
Шишкова Евгения 559, 561.
Шкатова Нина 250.
Шкурко Александр 408.
Шмаков Андрей 463, 464
Шмаков Вячеслав 464.
Шнеерсон Иосиф Ицхак 627.
Шнеерсон Менахем 627.
Шнеерсон Шолом Дов Бер 626, 627.
Шойгу Сергей 88, 175, 176.
Шолохов Михаил 549.
Шолохова Мария 549.
Шорин Валерий 495.
Шорин Владимир 435.
Шостаковский Вячеслав 508.
Шохин Александр 63, 111, 121, 142, 144, 234, 296, 297, 333, 517–519, 631.
Штейнман Ф. 65
Штеренберг Давид 549.
Штольц Иван 209.
Шукшина Мария 188.
Шумейко Владимир 88, 121, 175, 355, 478, 495.
Шутов Юрий 258–260.
Щедрин Родион 402, 541.
Щепкин Михаил 625.
Щербак Василий 624.

Щербаков Александр 9, 10.
Щербаков Владимир 322.
Щербаков Дальвин 250.
Щетинин Андрей 539.
Шургай Вальтер 440.
Юрзинов Владимир 634.
Эббсмейер Кертис 238.
Эванс Джеффри 605.
Эдельхоф Берндт 236.
Эллем Майкл 150.
Элтон Джон 539.
Энгвер Николай 222, 563.
Эрнст Константин 398.
Эрхард Людвиг 52.
Юрьев Михаил 517.
Якобашвили Давид 591.
Якубов Семен 624, 625.
Эскина Маргарита 408.
Эспин Лэс 161
Эшпай Андрей 409.
Югин Виктор 398.
Юдин Виктор 288.
Юкин Владимир 127
Юрков Анатолий 221.
Юрьев Дмитрий 488.
Юфит Евгений 397.
Юшенков Сергей 490, 537.
Юшкевич Рышард 341.
Ющенко Виктор 390, 391.
Явлинский Григорий 120, 171, 319, 327, 363, 370, 401, 473, 505.
Язов Дмитрий 30, 274, 359, 500.
Яковлев Александр 143, 171, 242, 319, 361, 363, 370, 401, 403, 508, 619.
Яковлев Вениамин 484.
Яковлев Егор 129–131,
Якунин Виктор 9.
Якунин Владимир 206,
Якунин Глеб 373, 495, 507, 556.
Якушин А. 85.
Янаев Геннадий 143, 359, 609.
Яндарбиев Л. 294.
Яновская Генриэтта 541.
Ярв Рейн 569.
Ярмольник Леонид 123.
Яров Юрий 88.
Ярошенко Виктор 98, 99.
Ярыгин Иван 419.
Ясин Григорий 103, 211.
Яшин Алексей 140, 633.
Яшкин Валерий 124.
Яшин Юрий 32, 33