

СОДЕРЖАНИЕ

Третья неделя (15–21 июня).....	7
Международные вопросы	7
Российская армия, армия СНГ	54
Силовые ведомства	69
Экономические реформы	83
Финансовая и денежная политика.....	105
Банки, биржи, бизнес	125
Промышленность.....	140
Административные новшества.....	144
Власть.....	151
Политические партии и движения	162
Общественные движения и организации	178
Социальная защита	194
Гуманитарная помощь	210
Национальные и территориальные вопросы.....	213
Кавказ	236
Крым и Черноморский флот	278
Наука	285
Образование	290
Культура и СМИ	293
Спорт	313
Преступность	324
Религия. Церковь. Вера	331
Разное	339
Четвертая неделя (22–30 июня).....	348
Международные вопросы	348
Российская армия, армия СНГ	412
Силовые ведомства.....	436
Экономические реформы	446

Финансовая и денежная политика.....	483
Банки, биржи, бизнес	511
Промышленность.....	530
Административные новшества	541
Власть.....	547
Политические партии и движения	565
Общественные движения и организации	581
Социальная защита	611
Гуманитарная помощь	624
Национальные и территориальные вопросы.....	629
Кавказ	641
Крым и Черноморский флот	686
Наука	697
Образование	702
Культура и СМИ	707
Спорт	743
Преступность	755
Религия. Церковь. Вера	764
Разное	773

Третья неделя (15–21 июня)

Международные вопросы

15–19 июня главное событие этой недели и этого месяца — официальный визит в США Бориса Ельцина в качестве главы суверенного государства.

15 июня накануне начала первой крупномасштабной российско-американской встречи в верхах высокопоставленный представитель администрации заявил: *«Джордж Буш желает успеха Ельцину, и мы сделаем все, что в наших силах, чтобы помочь ему».*

В 14 00, из «Внуково-2» стартовал президентский самолет в США. Борис Ельцин, отвечая на вопросы журналистов у трапа самолета перед отлетом в Вашингтон, сказал, что к его визиту подготовлено более двадцати проектов различных документов между Соединенными Штатами и Россией, направленных на укрепление сотрудничества и углубление реформ.

Он также отметил: *«Я думаю, что это очень нужный первый государственный официальный визит Президента России в США. Мы должны сейчас от бесед перейти к подписанию документов, которые будут иметь большое политическое значение. Среди них Хартия российско-американского партнерства о дружбе, а также принципиальное рамочное соглашение о более глубоком сокращении и уничтожении ядерного оружия. Но самое главное, я протяну американскому народу руку для партнерского сотрудничества, чтобы наши страны никогда больше не были врагами».*

15 июня ИТА Р-ТАСС огласил опубликованный в Вашингтоне доклад «Встреча в верхах Дж. Буша и Б. Ельцина 16–17 июня 1992 года, формирование американо-российского партнерства». Доклад был составлен в качестве рекомендаций президенту Дж. Бушу и подготовлен специалистами Фонда наследия. Вот что, в частности, советовали американскому президенту (из-за особой важности документа, публикуем его полностью):

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО. 1. Объявить о решительной поддержке нового российского правительства, проводимых им реформ и лично Б. Ельцина.

2. Отказаться вставать на чью-либо сторону в споре между Россией и Украиной.

3. Заявить об американской поддержке защиты русских меньшинств в других странах. Русским меньшинствам в бывших советских республиках угрожает воз-

возможность дискриминации и преследования. Антидемократические силы в России пытаются использовать эту проблему для того, чтобы причинить ущерб правительству Б. Ельцина и спровоцировать Москву, на интервенцию. Дж. Буш должен недвусмысленно заявить, что США выступают против такой интервенции в любую страну, независимо от предлогов для ее совершения.

4. Предупредить Б. Ельцина об опасности сохранения КГБ. Несмотря на победу демократических сил, КГБ продолжает свою деятельность. Невзирая на свой новый фасад и разделение на две организации, тайная полиция продолжает сохранять структуры и штат, являющиеся советским наследием. Сохранение КГБ в любом виде является огромной ошибкой.

5. Настоять на том, чтобы Б. Ельцин прекратил проведение КГБ операций против США. Президент должен отклонить любые попытки представителей российского правительства проводить параллели между КГБ и западными разведками.

6. Оказать нажим на Б. Ельцина, чтобы он открыл для мирового сообщества все секретные советские архивы. Особую важность в этой связи представляют два банка данных — т. н. кремлевские или президентские архивы (содержащие наиболее секретную информацию о бывшем Политбюро и советском руководстве) и архивы КГБ.

7. Призвать Б. Ельцина отказаться от построенного на горе Алто здания советского посольства. Новое здание советского посольства расположено на возвышении, что делает его идеальным местом для перехвата секретной правительственной информации. Хотя Советам так и не было разрешено полностью занять это здание, потенциальная угроза для безопасности США сохраняется.

8. Попросить Россию сотрудничать с США в решении ряда региональных проблем, в том числе:

Куба: Президент США должен с похвалой отозваться о решении Б. Ельцина покончить с экономической поддержкой кубинского режима.

Северная Корея: президенту следует обратиться к Б. Ельцину за помощью в предотвращении создания этой страной ядерного оружия.

Югославия: президенту необходимо добиваться более активной поддержки России действий против Сербии. США и международное сообщество уже начали предпринимать меры по изоляции и наказанию белградского режима.

НОВОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ.

1. Призвать Б. Ельцина к продолжению демилитаризации России. Россия должна будет прекратить производство уже ненужного в новых условиях военного оборудования и техники, и Москве придется ограничить размещение ряда систем, которые представляют особую угрозу для США. России необходимо не консервировать такие системы, а уничтожать их.

2. Добиться согласия Б. Ельцина на ускорение процесса сокращения вооружений, избегая при этом характерного для американо-советских переговоров по их контролю противоречивого подхода.

3. Убедить Б. Ельцина в том, что Договор по ПРО 1972 года не может более выполнять свою функцию.

4. Обсудить с Б. Ельциным возможность ускорения процесса демонтажа стратегических ядерных вооружений, остающихся на Украине, в Казахстане и Беларуси.

5. Убедить Б. Ельцина уменьшить объемы российской торговли оружием, в особенности оружия массового поражения и связанными с ним технологиями.

Более сложной задачей является попытка убедить Россию уменьшить объемы продаж обычных вооружений. Большие потребности Москвы в твердой валюте и ее огромный потенциал производства высокотехнологичных обычных вооружений привели к «потоку» оружия в страны третьего мира. И, хотя ожидать от Москвы отказа от такой торговли с третьим миром нереалистично, Дж. Буш должен получить согласие Б. Ельцина не поставлять вооружения в страны, которые, вероятно, будут использовать их в ущерб интересам Запада.

6. Поощрять Б. Ельцина на вывод российских вооруженных сил из балтийских государств. США поддерживали балтийские страны в течение 50 трудных лет советского правления, и они обязаны добиваться того, чтобы независимость и суверенитет этих государств были восстановлены в полном объеме.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО. 1. Поощрять Б. Ельцина на быстрое и активное продвижение приватизации. Президент должен сообщить Б. Ельцину о своем намерении надавить на МВФ, заставить его изменить приоритеты программы для России и выдвинуть в качестве первоочередных задач приватизацию и развитие частного сектора.

2. Заявить, что американская и западная помощь будут направляться не правительству, а частному сектору. Помощь должна предоставляться только тем предприятиям, которые полностью перешли в частные руки.

3. Сообщить Б. Ельцину о намерении США понизить торговые барьеры на пути российского экспорта и оказать влияние на другие страны, заставляя их пойти на аналогичные меры. Дж. Бушу необходимо предложить Б. Ельцину начать обсуждение соглашения о свободной торговле. В краткосрочной перспективе такого соглашения будет трудно достичь. Тем не менее само его обсуждение поможет российским представителям создать у себя в стране структуры свободной торговли. (Пр. 16.06.92)

15 июня в государственном департаменте США пять часов продолжалась встреча министра иностранных дел Андрея Козырева и его американского коллеги Джеймса Бейкера. Она прошла в рамках официального государственного визита, с которым прибыл в американскую столицу Президент России Борис Ельцин. И была посвящена поиску взаимоприемлемых решений проблем разоружения.

Главы внешнеполитических ведомств двух стран вели в последнее время интенсивный диалог, чтобы выйти на новые еще более значительные сокращения ядерных вооружений.

Как заявил перед встречей Дж. Бейкер, сторонам осталось урегулировать четыре-пять вопросов, *«два из которых являются очень важными и представляют определенные проблемы»*. Он подтвердил готовность работать над ними, отметив, что *«очень надеется»* на успех.

Все точки над «i» расставить не удалось. Это подтвердил по окончании встречи и российский министр, он сказал, что *«работа продолжается»*.

15 июня вечером на авиабазе Эндрюс близ Вашингтона приземлился самолет Ил-62М с надписью: «Россия». У трапа самолета Ельцина встретили государственный секретарь США Джеймс Бейкер и другие официальные лица. Борис Николае-

вич торжественно провозгласил: «Пропасть исчезла», Бейкер обратил внимание на символику встречи, на совпадение цветов, составлявших государственные флаги двух стран. Интересно, он только перед встречей это заметил, или до нее?

Дж. Бейкер, в частности, сказал: «В течение двух столетий вплоть до нынешнего года у Америки и России не было возможности сформировать подлинное партнерство — такое партнерство, которое может быть по-настоящему прочным и благотворным для наших двух наций, наших народов и людей всего мира. То партнерство, которое вы с президентом Бушем установили в феврале в Кэмп-Дэвиде, означает нечто гораздо большее, нежели преходящее совпадение интересов великих держав или какое-то временное, так называемое соотношение политических сил. Оно представляет нечто гораздо более существенное. Это такое партнерство, которое возможно только между избранными представителями демократических правительств. Это такое партнерство, которое углубляется через динамичное взаимодействие плюралистических цивилизованных обществ и беспрепятственное рыночное хозяйствование. <...>

Мы относим многочисленные достижения России в продвижении к полной демократии и свободному рынку в значительной мере на счет Вашего личного мужественного и неустанного руководства. Мы вновь подтверждаем свою решимость содействовать прогрессу России твердой американской поддержкой — особенно с помощью законопроекта о поддержке свободы».

Затем выступил Б. Ельцин: «Путь из Москвы не близок — около 10 тысяч километров. И географически это расстояние не изменилось. Но нас не так давно разделял не только океан соленой воды. Гораздо большее значение имела психологическая пропасть между нашими странами.

Сейчас я могу сказать — и надеюсь, это будет подтверждено во время визита, наших переговоров, подписания документов, — эта пропасть исчезла. Россия и Америка становятся друзьями. У нас одинаковые цели: обеспечить мир и процветание своим народам, всему человечеству. <...>

Мой визит в вашу страну проходит на фоне динамичных перемен в России. Преодолевая трудности, россияне создают общество раскрепощенной экономики и свободных людей, приверженных принципам демократии и прогресса. И мы повседневно ощущаем растущую поддержку наших реформ как со стороны руководства Соединенных Штатов Америки, так и со стороны простых американцев. Это лучшее свидетельство искреннего взаимопонимания, которое складывается между нашими народами».

В видео репортаже об этой встрече можно услышать и такое заявление российского президента: «70 лет продолжалось дежурство на бастионах коммунизма, еще недавно они казались неприступными, теперь их нет — они рухнули без единого выстрела, без единой жертвы, оставив лишь чувства глубокого разочарования и горечи у миллионов людей. Сегодня мы видим свою задачу, чтобы возродить в России нормальную жизнь. <...>

Нам есть, что предложить американскому фермеру, американскому промышленнику, американскому банкиру».

После этого Дж. Бейкер и Б.Н. Ельцин отвечали на вопросы журналистов.

Вопрос: «В последнее время высказывались некоторые предположения, что Вы едете в США “с протянутой рукой”. Так ли это?»

Б. Ельцин: *«Я еду не с протянутой рукой. Я, наоборот, приехал протянуть руку президенту, конгрессу, американскому народу для того, чтобы воплотить в плоть и кровь российско-американское партнерство, выйти на совершенно новый уровень взаимоотношений, уже на договорно-правовой основе. Думаю, что будет подписано не менее 20 документов. Россия — гордая и великая страна, она рождена не для того, чтобы просить. Мы будем вместе работать для того, чтобы Россия стала свободной, чтобы свободными были не только человек и рыночная экономика, но и вся Россия. Чтобы Россия и Соединенные Штаты вместе отстаивали демократию во всем мире».*

Из аэропорта кортеж машин направился в Блейр-хаус, официальную резиденцию российского руководителя. В тот же день Б. Ельцин провел консультации с послом России в Вашингтоне Владимиром Лукиным.

Самым важным ее пунктом стала российско-американская встреча в верхах, состоявшаяся **16 июня**, в ходе которой Президент России Борис Ельцин подписал соглашение «О взаимопонимании» с Президентом США Джорджем Бушем Ст. Это соглашение стало первым этапом в заключении договора СНВ-2 (подписан 2 января 1993 года).

А пока после исполнения гимнов, президенты Джордж Буш и Борис Ельцин обошли строй почетного караула из трех родов войск, выстроенного на южной лужайке Белого дома. Прозвучал традиционный «Салют наций» из 21 залпа. В церемонии встречи участвовали представители российской делегации, высшие деятели администрации, руководство Конгресса, почти полный состав дипломатического корпуса, видные политические и общественные деятели, представители делового мира.

17 июня вечером (по-вашингтонски) Президент США Джордж Буш устроил в честь Президента России Бориса Ельцина с супругой официальный обед в Белом доме. Приветствуя российского президента, глава администрации отметил, что происходит *«встреча не между двумя державами, добивающимися глобального превосходства, а между двумя партнерами, стремящимися построить демократический мир».* Также Борис Николаевич в своем выступлении признался, что это лучший день в его жизни.

Ельцин также отчитался (цитата сделана по видеорепортажу): *«Мы решили в три раза сократить стратегические ядерные боеголовки к 2000 года. И мне бы хотелось с господином Бушем, Джорджем, моим другом, дожить до этого 2000 года и убедиться, что все то, что мы решили, свершилось».*

Причиной своего успеха он назвал *«личное доверие двух президентов, двух великих держав».*

А дальше последовала домашняя заготовка — сенсация, которую никто не ждал: *«Я, первый Президент России избранный всем народом, считаю своим долгом прояснить судьбу каждого гражданина Америки, пострадавшего от коммунистического режима. Я дал Президенту Соединенных штатов Америки Джорджу Бушу сегодня слово, что в этом вопросе не останется белых пятен».*

Далее последуют пояснения, которые взбудоражат Америку.

В тот же день президент Ельцин и президент Буш поплыли по реке Северн на речном кораблике. По сведению информаторов Ъ из администрации США, российский президент пил итальянскую водку граппа, от которой ему было не очень хорошо.

17 июня пресс-секретарь Президента РФ Вячеслав Костиков брифинг в Вашингтоне. Он сразу заявил, что главным событием дня, несомненно, было объявление о новой крупной договоренности по ядерному разоружению. *«Россия уже приступила к конкретным шагам по подготовке к ликвидации стратегических ракет и боеголовок. Это оружие будет уничтожаться в трех местах: Арзамасе-16, Челябинске-70 и Свердловске-45. К тому же в качестве жеста доброй воли в России уже снимаются с боевого дежурства тяжелые ракеты СС-18. Президент России подтвердил, что все цифры были согласованы министрами — Чейни и Грачевым»,* — поспешил заявить пресс-секретарь.

Далее шел то ли намек, то ли шантаж: *«Б. Ельцин привлек внимание Дж. Буша к техническим и финансовым проблемам, связанным с уничтожением ядерного оружия. Конкретные сроки реализации намеченных планов разоружения будут зависеть от того, сможет ли Россия найти для этого средства».*

За ваши деньги — хоть стриптиз, хоть гопак.

Когда В. Костикова спросили, почему Ельцин в Москве говорит о невозможности уступок, а в Вашингтоне пошел на них, тот не очень удачно пошутил, что, мол, аудитория дома была другая, военная.

Комментируя этот ответ В. Костикова, корреспондент «Монд» писала, что подобный цинизм навряд ли оправдывает даже то, что господин Костиков выступал пока роли дебютанта (его назначили прямо перед визитом).

Было сообщено, что США очень близки к подписанию конвенции по химическому оружию. Б. Ельцин, в свою очередь заявил, что Россия готова подписать такой документ уже к осени этого года.

Заметное место на переговорах занимали вопросы, связанные с проведением реформ в России. Дж. Буш заверил, что горячо поддерживает этот процесс. *«В Правительстве США есть полное понимание того, что успех России в переходе к рынку — это успех Америки»,* — констатировал Костиков.

По его словам, в ходе бесед Б. Ельцин, в частности, указал на историческую уникальность перехода от тоталитаризма к свободному рынку и попросил Дж. Буша морально повлиять на Международный валютный фонд, чтобы тот не ставил слишком жесткие условия для предоставления кредитов России. Президент США, конечно, *«обещал проявить все свое влияние для воздействия на МВФ, чтобы руководство фонда нашло правильное, разумное, компромиссное решение в отношении России».*

Ну что ж не пообещать еще раз, сколько уже обещали!

Далее пошли новые предупреждения. В качестве своего рода сенсации на переговорах Б. Ельцин проинформировал Дж. Буша о том, что после второй мировой войны немцы затопили в Балтийском море контейнеры с огромным количеством химического оружия. Срок годности этих контейнеров подходил к концу, они уже все проржавели. Если не принять каких-то оперативных мер, то в ближайшие 1–2 года можно ожидать экологической катастрофы. Здесь Борис Николаевич лукавил, немецкое химоружие затопили сами союзники, поэтому у американцев эта информация должна была быть.

Сообщалось, что Ельцин выложил перед Бушем карту России, представив три крупных нефтяных месторождения, о которых, как отмечали источники, еще никогда и нигде до этого не сообщалось (то есть представил инсайдерскую инфор-

мацию), и предложил американским бизнесменам посоперничать друг с другом за право освоения этих месторождений. Самое основательное из них якобы было где-то на Оби, и содержало нефти общим запасом в 1,7 млрд. т. Предложение американскому нефтебизнесу, подготовленное Ельциным, должно было, на его взгляд, несколько приглушить звучащие в адрес российского президента и в Америке, и в России обвинения в том, что он отправился за океан с протянутой рукой.

Всплыл вопрос об американских военнопленных в России. Речь шла о группе из более 2000 военнопленных, в которую были и американцы, попавшие в Россию после второй мировой войны, во время войны во Вьетнаме, американцы с русскими фамилиями, которые в свое время были приняты за солдат власовской армии. К тому моменту было обнаружено несколько могил захоронений американцев. Поиски продолжались. Здесь наш президент, видимо, предлагал Бушу выступить в роли Чичикова, а сам, хотя, судя по комплекции больше был похож на Собакевича, выступал в роли Манилова, желающего за дружбу отдать мертвые души почти даром.

Эксперты решили, что в этом случае Ельцин мстил Горбачеву, который на аналогичные запросы американцев о пленных всегда отвечал громыкинским «нет», но Борис Николаевич в результате подставил Буша, которому претендент на президентский пост Р. Перо неоднократно бросал упрёки в том, что тот недостаточно настойчив в деле поиска пропавших без вести американцев. Учитывая, что Буш тогда проигрывал Перо во всех опросах избирателей, понятно, как «помогло» Бушу ельцинское откровение...

Впрочем, это не было неожиданностью. Еще на прошлой неделе генерал Дмитрий Волкогонов передал послание российского президента в Конгресс Соединенных Штатов, в котором он «признался», что в советских тюрьмах, психлечебницах и лагерях были американские пленные — как те, что были схвачены еще в годы второй мировой войны, так и те, кто угодили туда в войну холодную. Среди пленных были 12 членов экипажей девяти американских самолетов-разведчиков, которые были сбиты над советской территорией в пятидесятые годы. Ельцин заявлял: те заверения, которые давались бывшим советским руководством, утверждавшим, будто проблемы американцев, пропавших без вести, применительно к Советскому Союзу не существовало, были ложью.

Ни бывший высокопоставленный армейский политработник (заместитель начальника Главного политического управления СА и ВМФ) Волкогонов (судя по всему занимавшийся разоблачениями), ни верховный главнокомандующий не считали нужным не только ознакомить российскую общественность с содержанием этого сенсационного послания, но даже и предупредить, что такое послание передано и будет оглашено конгрессом.

Кстати, у Волкогонова каким-то образом дома окажется большое количество документов по новейшей истории СССР, после его смерти в 1996 году, дочь передаст архив в Библиотеку Конгресса США. В нем будут и документы 1967–1995 годов, срок рассекречивания для которых к тому моменту не истек (*Родина. 5-09*).

В воскресенье, **21 июня**, на Арлингтонском кладбище под Вашингтоном собрались родственники пропавших без вести во Вьетнаме. Как всегда, было много цветов, слез, зажженных свечей, пришедшие целовали имена отцов и мужей, высе-

ченные на черном мраморе. Но теперь они думали, что, если их родственники находятся в ГУЛАГе. И CNN на весь мир показывает девушку с заплаканными глазами. Она говорит: «Дай бог, чтобы кто-то нашелся, но если Ельцин сделал свое заявление по поводу военнопленных лишь для того, чтобы повысить свою популярность, то он...» Ну и так далее. Обозреватель «КП» совершенно справедливо говорил, что здесь одно из двух: или помощники Ельцина ничего не понимают в политике и не способны просчитать развитие событий даже на ход вперед, или президент их просто не слушает.

И последнее: допустим, американские военнопленные действительно бы нашлись. Тогда в Соединенных Штатах задались бы следующим вопросом: неужели Борис Ельцин узнал о них за день до начала официального визита? Ведь из-за желания русских подгадать освобождение американцев к поездке Борисе Николаевича за рубеж бывшие «джи-ай» просидели бы в ГУЛАГе лишние дни. И опять бы Ельцину этого бы не простили, напомнив, что в советское время специально к знаменательным датам пускали гидроэлектростанции и рапортовали о небывалых урожаях кукурузы.

Но вернемся к встрече Д. Буша и Б. Ельцина. В тот же день было подписано совместное заявление, в котором говорилось, что к 2003 или 2000 году суммарное число боеголовок США и РФ будет уменьшено с 21 тыс. до 6–7 тыс. В результате двухэтапного сокращения полностью ликвидировались межконтинентальные баллистические ракеты с разделяющимися головными частями наземного базирования, а для баллистических ракет на подводных лодках устанавливался предел в 1700–1750 боеголовок. Президент Ельцин, комментируя заявление, подчеркнул: *«друг против друга мы воевать не будем. Мы переходим на путь дружбы и партнерства, и эти отношения будут закреплены в специальной хартии»*. Во время переговоров президенты приняли решение о создании на высоком уровне группы для практического осуществления в контакте с союзниками и другими заинтересованными странами мероприятий по выработке и реализации концепции глобальной системы защиты от ограниченных ударов с применением баллистических ракет.

В ВС РФ тогда же посчитали, что если выполнение подписанного Горбачевым и Бушем Договора по СНВ для РФ еще было возможно, то более радикальное сокращение ядерных арсеналов из-за отсутствия средств могло оказаться под вопросом. В военных кругах РФ высказывалась неуверенность относительно продуманности декларированных президентами сокращений.

17 июня второй день визита начался с рабочего завтрака с вице-президентом США Дэном Куэйлом, который одновременно возглавлял Национальный космический совет США. На нем обсуждались проблемы дальнейшего ограничения стратегических наступательных вооружений двух стран и конкретные детали достигнутой накануне договоренности о новых глубоких сокращениях ядерных арсеналов США и России. По словам вице-президента, значительное внимание было уделено вопросам возможного российско-американского сотрудничества в области создания глобальной системы защиты от ограниченных ядерных ударов. Они также обсудили перспективы развития сотрудничества России и Соединенных Штатов в области исследования космического пространства.

Второй день российско-американской встречи в верхах проходил под знаком экономики. Состоявшиеся с утра переговоры и встречи продемонстрировали,

что несмотря на остающиеся проблемы обе стороны рассматривают торговлю как «улицу с двусторонним движением».

Президент России встретился в своей резиденции в Блэйр-Хаус с министром торговли США Барбарой Фрэнклин и представителями ряда ведущих американских корпораций. Во время встречи обсуждались перспективы и проблемы расширения сотрудничества. Накануне встречи Б. Фрэнклин и министр внешнеэкономических связей России Петр Авен подписали соглашение о создании Американско-Российского комитета по развитию деловых связей.

Комитет был призван играть в торгово-экономических отношениях роль «диспетчерской службы» для определения проблем и путей их решения, курсов движения вперед в области развития торговых, экономических и финансовых связей. Он должен был стать специальным представительным форумом для консультаций по проблемным вопросам американско-российского торгового соглашения.

Американский министр заявила, что США уже являются самым крупным инвеститором в российскую экономику и администрация Буша намерена еще активнее привлекать частный бизнес США к участию в совместных проектах, расширению капиталовложений и торговли с Российской Федерацией. Для облегчения выхода американских фирм на рынки России в министерстве торговли создали специальный Российский центр деловой информации.

Министерство торговли США также приурочило к встрече в верхах открытие американско-российского бизнес-саммита. В этом форуме приняли участие около 300 промышленников, банкиров и финансистов, в том числе около 100 представителей российского делового мира. К участникам встречи обратились Борис Ельцин и Джордж Буш.

Американский президент пообещал российскому предоставить России статус наибольшего благоприятствования в торговле. Что и говорить, впечатляющее достижение последних семи лет нашей внешней политики. Заметим только, что Китай имел этот режим вот несколько лет (с незначительным перерывом), не поменяв, как известно, ничего ни в своей внешней политике; ни в политической системе.

17 июня Президент РФ на пресс-конференции в Белом доме продемонстрировал аттракцион невиданной искренности. Отвечая на вопрос о том, знали ли президент Горбачев или другие бывшие руководители экс-СССР о том, что в Советском Союзе удерживались американские военнопленные, президент Ельцин сказал: *«В том-то и дело, что знали. В том-то и дело, что скрывали. И в том-то и дело, что эта эра, когда мы скрывали друг от друга правду, закончилась. Мы сейчас будем откровенно правду говорить друг другу в глаза. И никогда не вести двойную игру»*. Президент России подчеркнул, что он не может отвечать за президента Горбачева и объяснять, почему последний скрывал такие факты.

Борису Ельцину был задан вопрос по поводу инцидента с южнокорейским «Боингом 747», сбитым 1 сентября 1983 г. над территорией Советского Дальнего Востока. *«Вы сказали, что намерены обнародовать факты, связанные с корейским авиалайнером. Кто конкретно нес ответственность за происшедшее и чего, на ваш взгляд, мы можем ожидать?»* — спросили Б. Ельцина.

«20 августа прошлого года, примерно в 18.00 вечера, когда стало ясно, что путчисты проиграли, мы захватили архивы КГБ и бывшего ЦК КПСС и поставили там

свою военизированную охрану. Но за несколько часов до этого по одной машине архивы успели и оттуда, и оттуда, вывезти и уничтожить. Что там были за документы — неизвестно. Сейчас, конечно, идет массовая проверка всех этих архивов. И мы наткнулись на один документ, о котором можно сказать, что это начало цепочки, которая может привести к полному выяснению трагедии с корейским “Боингом”. Это докладная записка КГБ в ЦК КПСС. В ней написано, что такая трагедия имела место и т. д. и что имеются документы, проясняющие всю картину. А дальше следует такая строчка: эти документы настолько надежно запрятаны, что вряд ли потомкам их найти» — поведал журналистам Президент России.

Как отметил Б. Ельцин, задача состояла в том, чтобы попробовать найти, где эти документы спрятаны. «И если мы их найдем, а у меня есть все-таки надежда на это, мы обязательно их честно опубликуем», — пообещал Борис Николаевич.

Президенты Борис Ельцин и Джордж Буш заявили на пресс-конференции, что они не считают целесообразным обсуждать вопрос о британских и французских ядерных силах, что их сокращение — дело самих этих государств.

«Количества абсолютно несоизмеримы. Вы можете себе представить 21 тысячу боеголовок стратегического назначения у наших двух стран. И, скажем, всего 100 — в Англии. Стоит ли нам здесь спорить? Тем более, что при таком глобальном понижении уровня наших вооружений общая обстановка в мире и их заставляет понижать уровень своих стратегических вооружений. Этого требуют народы их стран» щедро бросил Борис Ельцин.

«Мы не ведем переговоры о чужих вооружениях», — поддержал его президент Буш.

17 июня Президент России Борис Ельцин выступил на совместном заседании обеих палат Конгресса США. Он тогда заявил, что с коммунизмом покончено.

Сказано было буквально следующее: «Я имею высокую честь выступить здесь в конгрессе великой и свободной страны как впервые за тысячелетнюю историю России всенародно избранный президент, как гражданин великой державы, сделавший свой выбор в пользу свободы и демократии!

Долгие годы наши государства представляли собой два полюса, две крайние противоположности.

Нас хотели сделать непримиримыми врагами. И это самым трагическим образом отражалось на судьбе человечества. Мир сотрясали штормы конфронтации. Он был близок к тому, чтобы взорваться, умереть и не воскреснуть.

Теперь этот дьявольский сценарий уходит в прошлое. Разум одерживает верх в борьбе с безумием.

Завершился период, когда Америка и Россия держали друг друга под прицелом и в любой момент готовы были нажать на спусковой крючок. <...>

Мир может вздохнуть спокойно — коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, который наводил страх на человеческое сообщество, — рухнул! Рухнул навсегда! Я здесь для того, чтобы заверить вас: на нашей земле мы не дадим ему воскреснуть!

Я горжусь тем, что российский народ нашел в себе силы и сумел сбросить с плеч тяжелую махину тоталитарной системы! <...>

Мы сумели преодолеть в себе чувство мести, не дали опьянить себя желанию немедленной и жесткой расправы над поверженным колоссом по имени КПСС.

История не повторилась! Партийная цитадель, неподалеку от Кремля, коммунистическая бастилия не была разрушена. В стране не появилось даже призраков насилия над коммунистами. Люди просто стряхнули с себя ядовитую пыль прошлого и вернулись к своим делам.

Российский суд Линча не состоялся! Сейчас многолетние деяния коммунистической партии — предмет рассмотрения Конституционного суда Российской Федерации. Не сомневаюсь, он вынесет справедливый приговор! <...>

Я ответственно заявляю: мы, не дожидаясь подписания договора или соглашения, приступили уже, и это может подтвердить присутствующий здесь министр обороны России, к снятию с боевого дежурства тяжелых ракет СС-18, нацеленных на Соединенные Штаты Америки.

Россия привела в соответствие с торжественными декларациями последних лет свою практическую политику в отношении ряда стран.

Мы прекратили поставки вооружений в Афганистан, где в мясорубке бессмысленной военной авантюры погибли тысячи граждан России и афганцев. Лишившись внешних подпорок, марионеточный режим в Афганистане рухнул.

Мы устранили известные перекосы в отношениях с Кубой. Теперь эта страна — один из наших партнеров в Латинской Америке. Мы торгуем с ней на общепринятой взаимовыгодной основе, по мировым ценам.

Именно Россия раз и навсегда отбросила практику двойных стандартов во внешней политике. Мы не намерены более лгать ни своим партнерам по переговорам, ни российскому, ни американскому, никакому другому народу. С такой практикой покончено навсегда! <...>

Открываются архивы КГБ и бывшего ЦК КПСС, более того, мы приглашаем Соединенные Штаты, другие государства к сотрудничеству в расследовании этих темных страниц бывшей империи!

Обещаю вам, будет просмотрен каждый документ в каждом архиве, чтобы выяснить судьбу каждого американца, пропавшего без вести.

Я как президент вас заверяю: если хоть один американец был задержан у нас и его еще можно найти, то я его найду. Я верну его семье <...>».

Борис Николаевич, видимо, находясь под впечатлением воскресного молебна в Троице-Сергиевой лавре, закончил свое выступление в конгрессе перифразом излюбленного американцами пожелания — словами из песни американца российского происхождения Берлина: «*Боже, благослови Америку*», правда, добавив: «*И Россию*».

Бывший Президент США Ричард Никсон, всегда относившийся к Ельцину с восхищением, по словам биографа российского президента Тимоти Колтон, смотрел выступление по телевизору. Когда Никсону казалось, что высказывания Ельцина вызвали недостаточно энтузиазма, он возмущенно кричал на телевизор, обращаясь к конгрессу: «*Аплодируйте же, ослы!*». (Колтон Тимоти. *Ельцин. М.: Ко-Либри, 2013*).

Виктор Геращенко рассказывал автору, что писал и корректировал это выступление российскому президенту президент Федерального резервного банка Нью-Йорка Джеральд Корриган.

: «*Мне это рассказал сам Корриган, у нас хорошие отношения сложились с ним*».

Впечатлительная корреспондентша «Независимой газеты» написала: *«Речь была очень точно рассчитана на аудиторию. Пожалуй, это первая профессионально подготовленная посольством России речь для лидера страны. Конгрессмены аплодировали, как дети, и только некоторые послы из некоторых африканских стран встретили слова Ельцина молчанием. <...>*

Ельцин был более непосредственным, чем можно было бы предположить в столь высоком собрании. Человек из закомплексованной Восточной Европы чувствовал себя свободнее под жарого американского истеблишмента. Может быть, Ельцин был даже понятнее для рядовых американцев. <...>

Ельцин разбудил конгрессменов. Конгресс взорвался овациями. Но это еще не означает принятия решения о статусе наибольшего благоприятствования для России. Борис Ельцин — оптимист. Шансы на помощь он оценил как 9 из 10. Буш согласился с прогнозом».

Вспоминается крылатое выражение из комедии «Горе от ума» Александра Сергеевича Грибоедова: «Кричали женщины: ура! И в воздух чепчики бросали». Кто-то подсчитал, что Конгресс взорвался аплодисментами одиннадцать раз.

По признанию «Нью-Йорк таймс»: *«Президент России Борис Ельцин, продемонстрировавший ораторское искусство, которое вызвало восхищение даже у критиков программы помощи бывшим советским республикам, завоевал крайне необходимые голоса в поддержку утверждения американского вклада в комплексную программу помощи в размере 24 млрд. долларов».*

Газета «Вашингтон пост» метко подметила, что российский лидер «снова забрался на танк», и конгресс США должен помочь ему «безопасно слезть с этого танка».

Видимо, продолжая военную терминологию одного из сотрудников аппарата президента, психологический рассказ корреспонденту «МН», что перелом у Ельцина наступил не в конгрессе, а днем раньше: *«Если речь в конгрессе можно сравнить с победой на Курской дуге, то Сталинград был накануне, во время официальной церемонии встречи на Южной лужайке Белого дома».* Именно тогда Ельцин начал проникаться сознанием уверенности в своих силах. И именно этот день, выходя на обед в Белом доме. Ельцин назвал самым большим днем в своей жизни.

К лагерю друзей Ельцина примкнули не только представители республиканской партии США — сторонники Президента США Джорджа Буша, но их политические соперники — демократы. Об этом свидетельствовало заявление, которое сделал, выступая перед журналистами, претендующий на пост президента от демократической партии губернатор Арканзаса Билл Клинтон: *«Я убежден, что впечатляющее выступление Бориса Ельцина станет мощным аргументом в пользу оказания помощи новой России».*

А еще сенсационное сообщение Президента РФ об американских военнопленных на территории экс-Союза вызвало замешательство и даже недоумение. По словам английской газеты «Гардиан», неожиданная информация на эту тему *«наверняка откроет еще незажившие моральные раны американцев».* А потому телекомпания Эн-би-си резонно заявила, что Президент России *«забросил бомбу в самый центр событий».* И действительно, сенатор Джон Маккейн (республиканец от штата Аризона), который сам побывал в плену во Вьетнаме еще тогда сказал: *«Мы не*

можем продвигаться вперед в вопросе о помощи (России) без того, чтобы не разобратся с заявлением президента Ельцина».

А наши американисты сразу заявили, что эта история не останется без последствия. Как выразился один из них. *«теперь мы у американцев на крючке: как только начнут возникать осложнения по другим вопросам, они будут тянуть за этот крючок».*

Вопрос о военнопленных был основным у журналистов, атаковавших воодушевленного Ельцина после его выступления в Конгрессе. Он путался перевести разговор на помощь России говорил: *«Пусть конгресс, администрация, президент Буш решают, как облегчить проведение реформ в России и сделать их необратимыми».* Высказывал политологические открытия: *«На таком уровне переговоров не торгуются, политические уступки...»* (видимо хотел сказать «не выпрашивают»). Но все вопросы были о американских плененных, пришлось отвечать: *«Была два месяца назад моим указом создана комиссия по рассмотрению этого вопроса, во главе с Волкогоновым, известным у нас историком, генералом, профессором. Этой комиссией были раскрыты все архивы, они работали. И промежуточную информацию я на запрос группы сенаторов письменно ответил, что мы сегодня имеем. Но чтоб дальше докопаться до судьбы каждого американца нужно еще время. Президент Соединенных штатов принял решение, и мы вместе, создать общую комиссию. Председателем будет Волкогонов, а с американской стороны бывший посол Соединенных штатов в России господин Тун. Мы откроем, и я лично этому буду содействовать, все абсолютно архивы. КГБ, бывшего ЦК КПСС и возможно мы найдем и тех, кто еще находится в живых на территории России».* Малкольм Тун был послом в СССР (1977–1979).

Ранее катаясь на катере по Чезапикскому заливу, Ельцин в доверительной беседе с Бушем сообщил о том, что *«американская демократия защищается сегодня в России».* Эта фраза попала в газеты и возымела действие: Буш пообещал в ближайшее время добиться от МВФ первых кредитов и смягчения требований к России. Наряду с обязательством Буша посредничать в пользу России в МВФ важным итогом визита, по мнению наблюдателей, стали документы, создающие более благоприятный климат для американских инвестиций в России.

Наблюдатели считали, что успех переговоров во многом был связан с согласием Ельцина на американский вариант сокращения ядерных стратегических вооружений.

Английская газета «Тудей» написала: *«О таких масштабах сокращений не могли мечтать даже самые неисправимые оптимисты».* Ей вторила немецкая «Кельнер Штадт-Анцайгер»: *«Снижение угрозы ядерного кошмара является заслугой в первую очередь российского президента. Он не стал придавать значения мелочам и дал возможность американцам иметь больше “kozyрей”, чем их есть у России. Тем самым было обеспечено достижение договоренности о сокращении вооружений до самого низкого уровня».*

Оба президента, признав, что времена прежних распрей позади, договорились не обкладывать друг друга, во всяком случае двойным налогообложением. Соответствующее соглашение, заменившее прежнее от 1973 года, освобождало американских инвесторов в России и российских в Америке от налогов «у источника извлечения прибыли», а в некоторых случаях сокращало их до 10% (проценты на капитал и авторские вознаграждения не подлежали налогообложению «у источника»).

К этим же документам относилось и двустороннее соглашение об инвестициях, которое гарантировало американским инвесторам свободу от дискриминации, возможность вывоза в твердой валюте доходов, полученных в рублях, компенсацию в случае «экспроприации», а также право на обращение в международный арбитраж при возникновении противоречий между ними и российским правительством.

Всего в ходе встречи президентов России и США было подписано 37 документов (президенты подписали семь из них). Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, говорилось, в частности, в Хартии российско-американского партнерства и дружбы, будут *«тесно взаимодействовать на международной арене в интересах продвижения и защиты общих демократических ценностей, прав человека и основных свобод»*.

Все подписанные соглашения еще подлежали ратификации, но президент, отвечая на вопрос относительно пользы президентских встреч для простого россиянина, подчеркнул, что благом является каждый из подписанных в Вашингтоне совместных документов. А еще, отвечая на вопрос о перспективах ратификации этих документов в российском парламенте, Борис Николаевич отметил, что, по его мнению, парламент должен выражать волю народа и, следовательно, возражать против ратификации благих для россиян документов — значит совершать преступление перед народом.

А пока, как сообщил министр внешнеэкономических связей РФ Петр Авен, в скором будущем можно было ожидать смягчения американской позиции в антидемпинговых процессах в отношении российского урана, плутония, ферросиликона и алюминия.

Оценивая итоги визита в целом, наблюдатели-оптимисты приходили к заключению, что Ельцину в самый канун встречи G7 в Мюнхене (8 июля) удалось добиться от Буша главного — без представления программы реформ получить поддержку в смягчении требований МВФ к условиям предоставления кредитов. Однако, по мнению экспертов, Президенту России еще не раз предстояло отвечать на вопрос о цене американской поддержки. Речь шла прежде всего о согласии Президента России на полное уничтожение российских тяжелых ракет наземного базирования с разделяющими боеголовками СС-18 в рамках трехкратного сокращения ядерных боеголовок к 2003 году. Лишаясь этих ракет, Россия в принципе утрачивала свой стратегический потенциал сдерживания. Некоторые наблюдатели полагали, что российский ВПК попытается в связи с этим реализовать программу создания моноблочной ракеты наземного базирования СС-25М. В случае если военно-промышленному лобби удастся настоять на своем, это будет означать дополнительные ежегодные расходы на военные цели в 6–10 млрд. рублей (в ценах 1991 года).

Наблюдатели-оппоненты говорили, что *«трагедия настолько слилась с фарсом, что подчас просто невозможно разобраться»*.

Народный депутат России Михаил Афанасьев писал: *«Вспомните времена Золотой Орды, когда враждовавшие друг с другом русские князья ездили к татарскому хану с богатыми дарами. Пожаловаться, на соседа-супостата и выклянчить себе золотой ярлык. То есть право старшинства со всеми вытекающими из него благами. А хан, разыгрывая роль беспристрастного судьи, исподволь натравливал жалующихся друг на друга! управлять ведь перессорившимися куда легче. Сегодня,*

правда, ездят не на Восток, а на Запад, главным образом в Вашингтон или Бонн. С заездами в Лондон и Париж. Последнее, похоже, чисто для помпы...»

Закончился визит посещением Уичике — города по российским масштабам не большого, где жило всего 60 тысяч жителей — столицы крупного американского штата Канзас, известного своими самолетами «Боинг» и высококачественной сельскохозяйственной продукцией «пшеничного штата». Между прочим, называют пшеницу здесь «русской». Именно этот сорт некогда был завезен в Канзас из России. Развито здесь было и животноводство: число голов скота превышало пять с половиной миллионов. Занималось же сельским хозяйством всего 69 тыс. фермеров. По подсчетам экономистов, один канзасский фермер кормил 94 человека в США и еще 34 — за границей.

Встреча началась с того, что на военно-воздушную базу Макконнелл приземлились три российских самолета. Они доставили сюда специальную делегацию, экспертов и журналистов. Далеко окрест все было оцеплено полицией, длинные вереницы автомобилей местных жителей на подступах к городу терпеливо ожидали окончания «блокады» (так что «у них» тоже дороги перекрывают!).

Канзас представлял в конгрессе США известный сенатор, лидер республиканцев в Сенате Боб Доул, активно выступающий за контакты с Россией. Он-то и пригласил Бориса Ельцина на свою родину.

«Я привез мир и спокойствие для каждой семьи Канзаса. Никогда между нашими странами не будет войны. В этом я убежден!», — сказал, приземлившись Борис Ельцин, аборигенам.

На что хозяин Доул ответил: *«Вы являетесь человеком нынешнего часа и можете стать человеком столетия».* После этого видимо решив примазаться к славе Бориса Николаевича — миротворца, добавил: *«Канзас многое может предложить России и готов активно сотрудничать с ней. Давайте делать историю вместе, сегодня, завтра и в будущем».*

Борис Ельцин после побывал на мясокомбинате фирмы «Долд».

Весь цикл переработки: от забоя свиней до выпуска конечной продукции, осуществлялся автоматически, без непосредственного участия рабочих. Мясокомбинат производил около 90 т ветчины, колбас и других изделий в день. Здесь же производился некогда знаменитая в России американская тушенка, которую фирма «Долд» поставляла нам в годы Великой Отечественной войны.

Борису Николаевичу завод понравился, и он заявил руководителю фирмы о своем намерении закупить 20 таких предприятий, чтобы обеспечить продукцией всю Россию. Требовалось на это ни много ни мало 400 млн. долларов.

На фабрике Ельцину подарили куртку. Он сразу же надел ее на себя и пообещал, что снимать ее не будет (несмотря на 30-градусную жару) и в ней поедет в Канаду. В знак благодарности он презентовал президенту компании свой собственный пиджак.

Своего обещания канзасцам Ельцин как обычно не сдержал. В Оттаве он появился перед встречавшими его канадскими гвардейцами не в подаренной куртке, а в серо-голубом костюме.

Побывал Президент России и в местном университете, где встретился со студентами. Там Ельцина встречали с восторгом. Для собравшихся он был супергероем, который год назад, стоя на танке, сокрушал тоталитаризм. Под одобритель-

ный смех Ельцин сообщил, что подарил свой пиджак, но остался при брюках. Затем воспользовавшись трибуной, он начал громить строй, который долго возводил: *«В Канзасе урожай зерновых в несколько раз выше, чем в России. Но вначале урожай урожая в наших странах был одинаковый. Вот к чему привела тоталитарная система. Поэтому мы ее разрушили. И возврата к ней никогда не будет».*

Потом он высказался также за создание совместных российско-американских аэрокосмических и молодежных клубов (не все ли равно каких, если хорошо принимают).

Когда ректор университета У. Армстронг сказал, что выделяет две стипендии по пять тысяч долларов (по данным «КрЗв» — по 10 тыс.) для обучения русских менеджеров, российский президент сразу же увеличил ставки, заявив, что готов обеспечить пять стипендии по пять тысяч «зеленых». Не знаю, что почувствовал ректор, но легкое смущение он, очевидно, испытал. После этого Борис Николаевич вновь повторил перед многочисленной аудиторией, что он приехал в США с протянутой рукой. Видимо, банкет надо было проводить после посещения объектов.

Перед отлетом в США вместе с Ельциным его пресс-секретарь Вячеслав Костиков принимал американских журналистов. Американцы поинтересовались, собирается ли Ельцин встретиться с Россом Перо. «А это кто такой?» — удивился Костиков. Американцы ответили, что Перо — миллиардер из Техаса и независимый кандидат в Президенты США, который сильно опережает по популярности президента Джорджа Буша и его соперника из демократической партии Билла Клинтона. «Так он в оппозиции президенту Бушу?» — изумился представитель российской элиты.

Корреспондентка газеты «Вашингтон пост», поведавшая об этой сценке в своей статье, отмечала низкий уровень компетентности многих людей из близкого окружения Ельцина. *«Создается впечатление, что там царит неразбериха»*, — подчеркнула американская журналистка. Уже в Вашингтоне тот же Костиков на брифинге, собравшем множество журналистов, сообщил, что президент Ельцин, стремясь внести вклад в преодоление продовольственного кризиса в России, этой весной вместе с семьей сам сажал картошку у себя на даче.

Собкор «Известий» в Вашингтоне Владимир Надеин с восторгом подводил итоги визита: *«Ельцин решил, что взорвать ледяные глыбы векового взаимного подозрения можно только предельной прямоотой. Он не просто отказался от двойных стандартов. Он взял на себя огромную, беспрецедентную ответственность, заявив, что лжи больше не будет. И не просто в будущем, но — никогда. <...>*

Если Ельцин сумеет доказать делом, что его политика не знает компромиссов с правдой, то в историю войдут не пакет советско-американских соглашений, сколь бы важными от ни были, не беспрецедентные оации в эмоциональном американском конгрессе, а возвращение истинного великого смысла слову “дружба”.

Его отказ от идеологии паритета стратегических вооружений также был объяснен без затей. Не то, чтобы он открыл великую тайну, связав в один узел горы нашего оружия и бездну нашей нищеты. Это знали до него и без него. Но до него об этом говорить стыдились. А без него признаться в этом боялись. <...>

Есть много вопросов, на которые вправе ответить только будущее. Но как бы оно ни сложилось, никто не упрекнет Президента России в том, что в эти два июньских дня он упустил свой шанс».

Судя по всему, не зря Владимир Дмитриевич с 1958 до 1991 г. специализировался на написании фельетонов, текст у него получился действительно смешным.

Кстати, несмотря на уровень его приема в Соединенных Штатах, в своих воспоминаниях Борис Николаевич предпочел обойти визит в США стороной. Похвастаться ему оказалось нечем. (*Ъ*. 22.06.92, *РГ*. 16.06.92, 17.06.92, 18.06.92, 19.06.92, 20.06.92, 22.06.92, *НГ*. 18.06.92, 19.06.92, 20.06.02, *ВечМос*. 19.06.92, *КП*. 20.06.92, *КрЗв*. 20.06.92, 23.06.92, *Megapolis-Express*. 24.06.92, *ЛумПос*. 22-92, *Пр*. 18.06.92, *Изв*. 15.06.92, 18.06.92, *МН*. 28.06.92)

Во время визита Ельцина Россия и Соединенные Штаты подписали договор о наконец, о судьбе своих посольств — соответственно в Вашингтоне и в Москве. Смысл соглашения состоял в том, что российские дипломаты получали право переехать из роскошного, но чудовищно тесного особняка на вашингтонской 16-й улице, который занимало еще царское посольство, в гигантское, сработанное из мрамора и похожее на Дворец съездов сооружение, разместившееся на самом высоком столичном холме. Здание это было готово для новоселья еще несколько лет назад, но история с подслушивающими устройствами, которые были выявлены в американской новостройке в Москве, планы все перечеркнула. Американцы — администрация, конгресс — долго решали, как быть с московским посольством: снести его до основания, сдать кому-нибудь в аренду, разобрать только самые верхние этажи, где обычно размещаются сверхсекретные кабинеты, и соорудить заново... Проще всего далось решение о том, чтобы предъявить Советскому Союзу иск на 30 млн. долларов, и, конечно же, о том, что пока американские дипломаты будут вынуждены ютиться в тесноте, советские дипломаты обрекались на то же самое.

После того, как распался Союз, как появились новые государства, которые, естественно, захотели открыть свои представительства в Соединенных Штатах и которые претендовали на часть бывшей советской собственности, проблема переезда обрела особую остроту. Теперь она решилась: американцы от своего иска отказались, но вытребовали себе такие условия, привилегии и льготы, которые, по подсчетам самого же госдепартамента, оценивались примерно в 45 млн. долларов. Это и дополнительный участок земли — площадью примерно в один акр, — который позволял бы соединить старую территорию и новый комплекс; это и особые, «крайне благоприятные», как сказали в госдепе, арендные расценки; это и право строить новое здание посольства с участием только американских рабочих. (*Изв*. 22.06.92)

15 июня в Доме Советов России состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета, которое вел председатель ВС РФ Р.И. Хасбулатов. Он же выступил с информацией об итогах визита парламентской делегации Российской Федерации в Турцию и Саудовскую Аравию.

В ходе визита в Саудовскую Аравию председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов встретился в Джидде с журналистами и высказался по широкому кругу вопросов международной политики.

Россия, по словам спикера, отвергала применение силы в урегулировании конфликтов и не приемлет вмешательства во внутренние дела других государств. Это высказывание находилось в некотором противоречии с другим заявлением Хасбулатова, сделанным на той же встрече, — относительно Сербии. Председатель ВС однозначно выразил поддержку применению военных мер против Белграда. «Мы

не проявим никаких колебаний в деле защиты справедливости, несмотря на хорошие в прошлом отношения с Сербией», — сказал он. Объяснялись эти слова просто — озабоченность саудовских руководителей положением мусульманского населения Боснии и Герцеговины была известна. Король Фахд уже направил боснийским единоверцам продовольственную помощь на 5 млн. долларов, неустанно выступал с требованиями немедленного выполнения Сербией резолюции 753 Совета Безопасности ООН. На этом фоне мнение спикера было воспринято саудовцами с несомненным интересом и удовлетворением.

Более сомнительными и даже загадочными выглядели другие высказывания Руслана Имрановича — по крайней мере в том виде, как они излагались корреспондентом ИТАР-ТАСС. Оказывается, Россия «пересматривала свой подход к проблеме Кашмира, поскольку он наносит ущерб национальным интересам Российской Федерации». Почему возникла необходимость менять наш подход — одному Аллаху было ведомо.

Не меньшее недоумение вызывала фраза Хасбулатова о том, что некоторые нынешние российские руководители в свое время оказывали давление на Михаила Горбачева с тем, чтобы побудить его «занять решительную позицию в отношении Ирака в период его агрессии против Кувейта». Кого имелся в виду спикер не уточнил, а никто из тогдашних российских руководителей ранее в ближайшее окружение президента Горбачева не входил...

В целом делегация осталась довольна итогами состоявшихся переговоров, среди которых, по мнению российской стороны, наиболее успешной была беседа с президентом инвестиционно-промышленной корпорации «Делле альбарака групп» Салехом Абдаллой Камелем.

А еще в Саудовской Аравии руководители крупнейшей корпорации жаловались на искусственное возведение барьеров в московских инстанциях при создании совместного Саудовско-Российского банка.

В Турции председатель ВС РФ имел встречи с президентом страны Тургутум Озалом, с премьер-министром Сулейманом Демирелем, с руководством Великого национального собрания. В ходе переговоров стороны пришли к убеждению, что необходимо развивать экономическое сотрудничество причерноморских стран. Параллельно рассматривались возможности оздоровления Черного моря. Турецкая сторона проявляла неподдельный интерес к нашим экономическим реформам и, в частности, к созданию в России необходимых условий для инвестиций в ее экономику, для чего, по мнению турецких представителей, крайне важно было оформить правовую базу. В связи с этим Руслан Хасбулатов сказал, что Верховному Совету и правительству нужно срочно разработать механизм продажи земельных участков под производственные предприятия и обеспечить гарантии их неприкосновенности.

Турция высказала намерение серьезно рассмотреть российские предложения о расширении черноморских портов — Новороссийска, Туапсе. (НГ. 16.06.92, РГ. 16.06.92)

15 июня Борис Ельцин подписал указ № 635 о предоставлении политического убежища гражданину КНДР Ким Мен Се, 8 месяцев скрывавшегося от спецслужб своей родины. Это был первый случай предоставления политического убежища в РФ.

Баптисту Ким Мен Се был 31 год. Он окончил аспирантуру МГУ. Семья его жила в КНДР. За время учебы в Москве кореец полностью разочаровался в идеях

чучхэ. С 15 октября 1991 г. он скрывался от северокорейских спецслужб. 4 мая обнаружен дотошными соотечественниками. 5 мая попросил политического убежища у российских властей (об этом мы рассказывали в книге про «Май»).

Корреспонденту Ё Ким Мен Се сказал, что после ельцинского указа чувствует себя заново родившимся, но из квартиры не выходит, опасаясь мести кимирсе-новских спецслужб и идейных соотечественников. В ближайшее время он собирался начать работать в баптистском храме — помогать приютившему его южнокорейскому пастору Ли. Ким заявил, что сильно обеспокоен судьбой своей семьи, от которой уже несколько месяцев не было вестей. Он намеревался обратиться в международные правозащитные организации с просьбой помочь их воссоединению.

Замначальника отдела гражданства Администрации Президента РФ Владимир Большаков сообщил, что *«убежище Киму президент дал, руководствуясь российской Конституцией, соображениями гуманизма и желанием сохранить жизнь иностранному гражданину»* (возвращение на родину грозило диссиденту Киму смертной казнью). *«Теперь российское государство берет Кима под защиту. Он получит вид на жительство, а через три года, если захочет, и гражданство»*, — заверил Большаков.

По Конституции СССР политубежище предоставлялось иностранцам, преследуемым за защиту интересов трудящихся и дела мира, участие в революционном и национально-освободительном движении, прогрессивную творческую деятельность. (Б. 22.06.92)

16 июня в Белом доме председатель Верховного Совета России Р. Хасбулатов принял посла Великобритании в России сэра Б. Фолла.

На встрече британский посол выразил уверенность в укреплении дружеских связей между парламентами двух стран, их комитетами и комиссиями.

Эту надежду поддержал и Руслан Хасбулатов.

Б. Фолл был в третий раз в Москве. В 60-е годы работал вторым секретарем, в конце 70-х — советником, заведующим политическим отделом британского посольства в СССР. В мае 1992 года стал посолом в России. *«Возможности хорошего и благотворного сотрудничества между двумя нашими странами, — отметил он, — гораздо лучше сейчас, чем когда-либо были раньше»*. (РГ. 17.06.92)

16 июня парламентская группа оппозиционной партии «Центр демократической инициативы» на пресс-конференции представителей русской общины Латвии в Москве в очередной раз подняла вопрос о соблюдении Латвией политических и гражданских прав всех ее жителей. Оппозиция считала, что поражение в правах нелатышской части жителей, в том числе военнослужащих бывшей СА, научной и творческой интеллигенции, среднетехнического персонала предприятий, не только отразится на экономике республики, но и приведет к перекосам в демографическом развитии Латвии. (НГ. 17.06.92)

18 июня с официальным визитом в Китай прибыл министр юстиции РФ Николай Федоров.

Главной задачей пребывания в КНР делегации России было подписание российско-китайского договора о правовой помощи по гражданским и уголовным делам. Он должен был стать, по словам министра *«началом в закладке важного правового момента в дальнейшем развитии отношений между двумя государства-*

ми». Один из главных аспектов этого договора состоял в признании юридической силы судебных решений государств на разных территориях, проведение всех судебных, а также оперативно-розыскных действий. Другими словами — оказание помощи на взаимной основе обратившимся представителям соседней страны в борьбе с преступностью или поиске имущества.

В частности, в то время огромное количество молодых российских предпринимателей хлынули в Китай. Их действия, к сожалению, часто нарушали законодательство, возникало масса проблем. Чтобы не дискредитировать торгово-экономическое сотрудничество, необходимо было цивилизовать их деятельность, поставить в правовые рамки; указал российский министр.

В ходе пребывания в КНР Николай Федоров провел переговоры с высокопоставленными представителями министерства юстиции, прокуратуры и суда КНР, а также совершит поездку в южнокитайскую провинцию Гуандун и специальную экономическую зону Шэньчжэнь. (РГ. 19.06.92)

19–20 июня состоялся визит Бориса Ельцина в Канаду.

В преддверии визита **18 июня** вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1092-р одобряющее представленный МВЭСом России и согласованный с Канадской Стороной проект Соглашения между Российской Федерацией и Канадой о торговых отношениях. МВЭСу России поручалось подготовить указанный проект Соглашения к подписанию во время государственного визита в Канаду Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Для канадского правительства, осенью 1991 года вынужденного выручать попавших в кризисное положение фермеров западных провинций страны и выделять 800 млн. долларов на их поддержку, закрепленное в зерновом соглашении обязательство России за пять лет закупить не менее 25 млн. т зерна стало большим подспорьем. И полутора миллиардный кредит, выделенный России под зерно никого не должен был вводить в заблуждение: эти миллиарды пришлось позже отдавать до последнего цента, да еще с процентами.

18 июня вечером (рано утром в **19 июня** по московскому времени) Ельцин прибыл в Канаду с первым государственным визитом по приглашению генерал-губернатора Рамона Гнатишина. Он его и встречал на аэродроме базы ВВС близ Оттавы вместе с премьер-министром Брайаном Малруни и другими представителями руководства страны. Прозвучал гимн РФ, 21 артиллерийский залп в честь прибывшего главы государства. Борис Николаевич обошел строй почетного караула.

Президент предупредил встречающий, что он не прохлаждаться приехал: *«Во время визита предстоит большая и напряженная работа, но мы к ней готовы. Знаю, что и канадцы любят работать много и результативно».*

В тот же вечер его и Найну Ельцину принимал у себя в резиденции премьер Малруни со всем семейством — 36-летней супругой Милой (из семьи сербских иммигрантов) и тремя детьми. Там же на импровизированной встрече с прессой (видимо находясь в приподнятом состоянии) Ельцин опять обещал: что Россия готова сейчас же, в июле-августе, закупить у Канады 1 млн. т зерна, чтобы продержаться до следующего года. Эта инициатива президента оказалась совершенно неожиданной для наших внешнеторговцев. Тем не менее канадцы предложение приняли, и уже в ходе визита было заключено соответствующее соглашение.

Местным утром, **19 июня**, состоялись получасовые переговоры Ельцина и Малруни с глазу на глаз, потом — в расширенном составе. В тот же день были подписаны совместные российско-канадские документы, Ельцин выступил в парламенте и встретился с представителями парламентской оппозиции.

В парламенте Ельцин импровизировал, заявил, что будет поддерживать правительство молодых реформаторов «до конца» и вновь соврал, сказав, что уже «представил» Гайдара на пост премьера России, Алексей Пушков, комментирующий визит для газеты «МН» признался, что его он тем самым «несколько огорошил». Позже Костиков растолковал ему, что эти слова не надо понимать буквально: тем самым Ельцин просто хотел подчеркнуть, насколько он доверяет Гайдару.

Но «Остапа несло» Ельцин повторил парламентариям свой традиционный призыв к частному бизнесу идти в Россию, предупредив, что уже в 1993 году будет поздно — *«рынок окажется занят»*. И был услышан, боясь опоздать, канадское правительство решило предоставить гарантии на капиталовложения объемом до 200 млн долларов семи канадским фирмам, намеревающимся иметь дело с Россией, оказать ей техническую помощь на сумму до 100 млн. долларов и направить еще 30 млн на повышение безопасности наших АЭС.

Во время визита было подписано «Соглашение о торговых и коммерческих отношениях между Российской Федерацией и Канадой». В нем особое внимание уделялось финансированию торговли сельскохозяйственными товарами и товарами производственного назначения.

На завершающей пресс-конференции, в частности, обсуждался один из самых актуальных вопросов российской политики — введение моратория или отсрочки на выплату Россией своей внешней задолженности. Малруни ответил уклончиво, но Костиков вновь выступил толмачем Пушкову и объяснил, что Канада с пониманием относится к проблеме отсрочки и, возможно, даже выступит инициатором в этом вопросе. Ельцин же, воспользовавшись случаем, четко заявил: *«Если на встрече «семерки» в Мюнхене, куда я приглашен, я не добьюсь такой отсрочки по крайней мере на два-три года, то мое участие в этой встрече не будет успешным»*.

Кстати, в 1992 году Канада станет одной из первых среди западных стран предоставила России режим Генеральной системы преференций (ГСП).

После окончания официальной части государственного визита в Канаду, **20 июня** Ельцин провел день в Монреале, где встретился с руководителем администрации провинции и с представителями деловых кругов. (НГ. 20.06.92, РГ. 20.06.92, Пр. 20.06.92, МН. 28.06.92)

18 июня в 9 часов спецрейсом из Москвы в Печору вылетели члены совместной российско-американской парламентской комиссии по делам американских военнослужащих. Вместе с ними в печорскую колонию строгого режима ПЛ-350 выехали представители Аппарата Президента России, МИД и МВД, МБ РФ. Перед делегацией поставлена цель — проверить информацию о возможном нахождении в колонии американского военнопленного.

По одним источникам информации, в Печоре содержался советский гражданин Дэвид Маркин, 1925 года рождения, знающий о конкретном нахождении американских пленников. По другим, — сам Дэвид Маркин (Мартин) и был морским летчиком США, 1942 года рождения, жителем города Орlando из штата Флорида, захвачен-

ным советскими спецслужбами во время вьетнамской войны (хотя уже тогда последовало немедленное опровержение этого факта со стороны Вьетнама).

Начальник Главного управления лесных трудовых учреждений Александр Стрелков говорил тогда: *«Колония ПЛ-350 находится под моим началом. Не только там, но и во всех подобных учреждениях 13 наших управлений мы проверили списки, архивы, поговорили с работниками охраны, в том числе и ушедшими в отставку. Убеждены: в наших колониях американские пленные не содержатся и никогда не содержались».*

С ним не был согласен содиректор проекта «АРК» Борис Южин: *«Наша общественная организация давно занимается поиском американских военнопленных в России. Сейчас нашли одного — в психбольнице. Убежден, что есть и другие. Но все это российские власти держат в строжайшем секрете. Думаю, что мы сумеем раскрыть тайны».* А про себя он видимо подумал, только не останавливайте финансирование и лучше в валюте.

Первая попытка на той же неделе провалилась. Обнаружить на месте следы американских военнопленных не удалось. Делегация посетила лагерь для заключенных и ознакомилась с имеющимися там документами. Парламентарии проверили практически все виды учета: список умерших в колонии, картотеку отбывавших наказание в колонии и вновь вернувшихся туда, общую картотеку осужденных. возрастную выборку — безрезультатно.

Члены делегации осмотрели саму колонию, беседовали с ее руководителями, охраной, осужденными. Была предоставлена возможность встретиться с прежним руководством колонии — Владимиром Гальчуком. И беседы подтвердили — в печорском лагере американских военнопленных не было и нет.

Завершив **19 июня** ознакомление с лагерем, эксперты провели пресс-конференцию, на которой руководитель группы выступил с устным заявлением, отметив открытость работников колонии и помощь в поисках. Хотя свидетельств пребывания в заключении граждан США не обнаружено, заявил он, американская сторона продолжит работу с полученными в Печоре документами и только после полного их изучения сделает окончательные выводы.

В Москву с этой же целью **20 июня** прибыл сопредседатель совместной американско-российской комиссии по военнопленным и пропавшим без вести М. Тун. (*Изв. 18.06.92, 20.06.92, МП. 20.06.92, Пр. 20.06.92*)

20 июня США согласились отказаться от многомиллионного иска, предъявленного бывшему СССР за установление подслушивающих устройств при строительстве нового здания американского посольства в Москве. Сдал «строителей» тогда новый руководитель КГЮ Вадим Багатин. (*Изв. 19.06.92*)

20 июня в Москве находилась правительственная делегация Эстонской Республики, возглавляемая премьер-министром Т.Р. Вяхи. По этому поводу заместитель председателя Правительства Российской Федерации А. Шохин подписал Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1093-р, в котором поручил хозяйственному управлению Администрации Президента Российской Федерации организовать обед в гостиничном комплексе «Президент отель» на 15 персон.

На этой неделе уже Министерство обороны Великобритании начало расследование сведений о том, что некоторые британские военнослужащие, попавшие в

плен в ходе второй мировой войны и войны в Корее, оказались впоследствии в советских тюрьмах. Об этом сообщила телекомпания «Ченнел-4». По словам ведущего программы новостей Джона Сноу, **18 июня** официальный представитель британского поенного ведомства проводил переговоры по этому вопросу в США.

Как информировала телекомпания, в общей сложности после войны в Корее исчезло около 80 британских военнослужащих, и существовали подозрения, что часть из них была переправлена затем из КНДР и лагеря на территории СССР и Китая.

Видный депутат британского парламента от оппозиционной лейбористской партии Тэм Дэлиэлл, друг которого погиб на корейской войне, уже потребовал от правительства полностью рассекретить все архивы, касающиеся того периода. *«Еще 24 часа назад я бы сказал, что у меня нет надежды на то, что кто-либо из попавших тогда в плен остался в живых»*, — подчеркнул законодатель. (РГ. 19.06.92)

На этой неделе Верховный суд США принял по сути своей беспрецедентное решение, дающее американским спецслужбам право арестовывать за пределами Штатов разыскиваемых американским правосудием лиц, причем без согласования с властями тех государств, на территории которых происходит розыск и задержание. Иными словами, американское правосудие распространило свои законы далеко за пределы собственной страны, что никак не вяжется с нормами международного права.

Это решение в действительности лишь легитимировало давно существующую практику подобного рода, насчитывающую немало случаев похищения спецслужбами США преступников, скрывавшихся от них на территории других государств, главным образом латиноамериканских. Самым крупным скандалом этого рода был, конечно, захват панамского диктатора Норьегги в январе 1990 года по обвинению в наркобизнесе, для осуществления которого США предприняли вооруженное вторжение в Панаму.

Латиноамериканские страны ответили на решение США шквальной волной возмущенной критики. Его осудили Мексика, Бразилия, Венесуэла, Боливия, Чили, Гватемала, Аргентина, Эквадор, Коста-Рика. Министр юстиции Аргентины Леон Арсланян назвал его «серьезным историческим регрессом» и покушением США на суверенитет других государств. Аргентинский президент Карлос Менем охарактеризовал решение как «чудовищное».

Друг Борис другу Джорджу ничего по этому поводу не сказал... (НГ. 20.06.92)

На этой неделе в Москве у здания консульской службы МИД России стояли пикетчики из Латвии, большей частью немолодые люди. Они всю жизнь были русскими по крови и по духу и теперь требовали предоставления им российского гражданства. Работники консульской службы долго объясняли, насколько это сложная проблема. Убедили. Люди поняли, разошлись.

Советник консульской службы МИД России Борис Феоктистов объяснил: *«Вопросы российского гражданства регулируются двумя основными документами: Законом о гражданстве РСФСР и Положением о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента России от 10 апреля 1992 года. Заявления о приобретении российского гражданства подаются теми, кто проживает за пределами России, в дипломатические представительства и консульские учреждения по месту их проживания. К сожалению, в странах ближнего зарубежья (бывших республиках СССР) такие подраз-*

деления пока еще только формируются. Организовать же оформление гражданства непосредственно в Москве, в консульской службе МИД в связи с отсутствием средств помещений и персонала технически очень сложно. По оценочным данным, в одной Эстонии выразили бы желание получить российское гражданство порядка 100–200 тысяч человек. В той или иной степени сходная ситуация существует и в других республиках СНГ. Таким образом, остроту проблемы способны снять только российские консульские учреждения в странах ближнего зарубежья, где каждому человеку, желающему получить российское гражданство, будут даны разъяснения и оказано необходимое содействие».

Таким образом разработанный еще в условиях существования СССР чрезвычайно демократичный Закон о гражданстве РСФСР, вступивший в силу 6 февраля 1992 г., предоставлял право всем гражданам бывшего СССР, проживающим в его пределах вне России, в течение трех лет со дня начала действия Закона оформить российское гражданство в упрощенном порядке, подав заявление установленной формы. Но вот принимать эти заявления было некому...

Заместитель начальника управления Департамента СНГ МИД России Евгений Уткин рассказал: «Для открытия дипломатических представительств (и соответственно консульских служб) Российской Федерации в странах ближнего зарубежья уже многое готово: кадры, организационные структуры, необходимые документы. Проблема в отсутствии денег. А это уже вопрос Минфина...» (РГ. 22.06.92)

На этой неделе во Владивостоке началась подготовка к открытию в сентябре 1992 г. генерального консульства США. С этой целью во Владивосток прибыли специальный помощник посла США в России Петер Хаузлоннер и атташе посольства по коммерции и торговле Лесли Браун. (РГ. 17.06.92)

Внешнеэкономические связи

15 июня завершилась поездка вице-президента России Александра Руцкого по ряду стран Латинской Америки. Он, в частности, принял предложение Президента Венесуэлы Карлоса Андреса Переса направить в эту страну большую группу российских нефтяников, которые в процессе работы смогут перенять передовой венесуэльский опыт.

В Буэнос-Айресе российская и аргентинская стороны условились создать совместную рабочую группу на уровне правительств и парламентов для подготовки всеобъемлющего договора о сотрудничестве и партнерстве, который следовало подписать высшими руководителями двух стран. В ходе встреч с представителями правительства и бизнесменами Аргентины обсуждались различные проекты, реализация которых позволила бы увеличить российско-аргентинский товарооборот в несколько раз. (РГ. 16.06.92)

18 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1114-р заместителю председателя Правительства Российской Федерации Александру Николаевичу Шохину поручалось подписать от имени Российской Федерации Соглашение между Правительством Эстонской Республики и Правительством Российской Федерации о взаимных обязательствах в связи с введением национальной валюты Эстонской Республикой и Соглашение между Правительством Эстонской Респу-

блики и Правительством Российской Федерации о порядке расчетов за взаимные поставки товаров и осуществления неторговых платежей.

19 июня по предложению московского правительства подписано соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Эстонской Республикой. Андрес Тамм, министр торговли Эстонии, и Константин Буравлев, 1-й заместитель премьер-министра Москвы, на пресс-конференции, состоявшейся в мэрии, были настроены очень оптимистично. Уже в ближайшее время предполагалось установить между столицей России и прибалтийским государством более интенсивные торговые отношения. О этой цели московские предприятия создали специальный бартерный фонд. Из Москвы в Эстонию пошли в основном промышленные товары, а нам — продукция сельского хозяйства. Не забыты в новом соглашении и культурные контакты. Кстати, на пресс-конференции Андрес Тамм, к своему удивлению, узнал, что Юрий Лужков играет первую партию не только в московском правительстве, но еще и на футбольном поле в качестве форварда команды мэрии. Поэтому под самый занавес на пресс-конференции прозвучало предложение устроить футбольный матч между Правительствами Москвы и Эстонии. Прибалтийский министр обещал «подумать». (МК. 20.06.92)

На этой неделе американские и российские специалисты по сообщению еженедельника «Ньюсуик» начали работу над проектом строительства железнодорожного туннеля под Беринговым проливом между Аляской и Сибирью. Протяженность этого подводного маршрута должна была составлять 56 миль (около 100 км). (КП. 16.06.92)

На этой неделе в Токио было подписано соглашение о создании российско-японского совместного предприятия «Востоктелеком».

На тот момент на весь огромный СССР из Японии было «протянуто» только 45 телефонных линий, из которых только 4 обслуживали регионы Дальнего Востока, Якутию и часть Сибири до Иркутска. Причем последние работали аж с конца XIX века благодаря датчанам, протянувшим кабель от Японских островов до материковой части Российской империи.

Участниками «Востоктелекома» стали три компании — японская КДД, торговый дом «Ниссе иваи» и российский «Интердальтелеком», возникший на обломках Приморского управления Министерства связи. Уставный капитал нового СП составил почти 10 млн. долларов, из которых на российскую сторону пришлось 25%.

Инвестиции в оборудование составляют тоже около 10 млн. долларов — это пойдет в первую очередь на установку оборудования для приема и обработки сигналов, поступающих через спутник «Интелсат». Благодаря этому сразу создавалось дополнительно 30 телефонных каналов, а при «усугублении» их специальными приставками, то это число увеличивалось до 120. (Изв. 15.06.92)

СНГ

17 июня было опубликовано эксклюзивное интервью Леонида Кравчука «Независимой газете». Он рассказал, в частности, о своей поездке в Париж: *«Франция имеет интерес к переработке сельскохозяйственной продукции, к самолетостроению и ракетостроению, к проблемам, касающимся конверсии в целом: на Украине*

сосредоточено 30–35% машиностроительного и оборонного потенциала бывшего Союза. По большинству природных ресурсов, за исключением нефти, газа и леса, которых на Украине недостаточно, мы занимаем одно из ведущих мест в Европе. Имея мощную техническую базу и кадры, Украина вместе с иностранным капиталом сможет быстро приспособить свои предприятия для производства товаров не только на внутренний рынок, но и дать реализоваться им в других странах, в том числе и в республиках бывшего Союза.

Я думаю, что перед государствами бывшего Союза еще долго будет стоять продовольственная проблема, и Украина, с ее мощным сельским хозяйством, с ее возможностями — лучшая земля в Европе, — с ее богатым опытом, сможет быстро наладить производство продуктов питания на экспорт: тут богатые перспективы для иностранных капиталовложений. <...>

Было время, когда украинский язык был “языком второго сорта”. Многие украинцы, особенно в крупных городах, им не владеют. У нас во многих местах практически исчезли даже детские сады, где шло воспитание на родном языке. Сейчас надо исправлять положение. Но не в ущерб другим языкам, не за счет ущемления национальной культуры других народов. Здесь должна быть абсолютная добросовестность. И мы в Верховном Совете, видя, что в некоторых регионах в последнее время остро начинает восприниматься языковая проблема, приняли решение, что там, где проживает группа или большинство других, некоторых народов, по их выбору определяется ведущим тот язык, который они считают необходимым. А еще раньше мы приняли закон о языках, в котором определено, что русский язык является языком межнационального общения. У нас есть горький опыт: там, где силой хотят навязывать язык или идеологию, это никогда не приводит к успеху. Только добровольность, только убеждение». (НГ. 19.06.92)

17–18 июня в Бишкеке прошло совещание министров торговли и материальных ресурсов государств СНГ и стран Прибалтики. Участники обсудили программу торгово-экономического сотрудничества на 1993 год.

19 июня Леонид Кравчук подписал закон о полном исключении упоминаний об СССР из Конституции Украины 1978 года.

19 июня в ходе визита в Минск делегации Министерства обороны России во главе с заместителем начальника Генерального штаба Геннадием Гичкиным была достигнута договоренность, что Россия будет финансировать предприятия оборонной промышленности Беларуси. На эти цели выделялось свыше 5,5 млрд. рублей. Кроме того Правительство РФ обещало оплатить белорусским военным заводам все многомиллиардные задолженности на изготовленную и отправленную ими в Россию продукцию. (НГ. 20.06.92)

19 июня в Мособлсовете исполкомом Минского областного Совета и администрацией Московской области был подписан договор о сотрудничестве. В нем стороны договаривались о сотрудничестве и обменах в режиме наибольшего благоприятствования и взаимной выгоды, содействии установлению прямых связей между предприятиями и организациями обеих областей, о создании совместных предприятий и производств, содействии в проведении ярмарок, аукционов и выставок-продаж. Взаиморасчеты за поставку продукции и товаров будут осуществляться по договорным и фиксированным ценам в рублях. Решено было организовать обмен опытом ра-

боты (в форме стажировок) групп специалистов здравоохранения, народного образования и культуры, а также осуществлять в период школьных каникул отдых учащихся на базе летних лагерей, турбаз и оздоровительных комплексов. (НГ. 23.06.92)

На этой неделе первый и последний Президент Советского Союза Михаил Горбачев назвал Донецк, Харьков и Луганск «не украинскими» городами. На памяти и слова только что ушедшего в отставку мэра Москвы Гавриила Попова о Николаеве как «исконно русском городе». Американцы, привыкшие верить президенту-перестройщику на слово, выпустили карту СНГ, на которой Харьков был расположен на территории России. Между прочим, готовило карту такое солидное ведомство, как Пентагон. Может быть у него была какая-то инсайдерская информация... (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе посол по особым поручениям Министерства иностранных дел России Кенеш Кулматов дал официальный ответ «начинающему автору» — бывшему первому секретарю ЦК компартии Киргизии (с 1961 по 1985 г.) Турдакуну Усубалиеву, в своих мемуарах обвинившего дипломата в связях с мафией, когда тот работал на высоких партийных должностях в Бишкеке.

В нем посол говорил, что попытки опорочить его восходят еще к началу 80-х годов, когда Т. Усубалиев направил в центральные органы страны ряд официальных доносов. Проверкой «сигналов» занималась Прокуратура СССР, в республику выезжала не одна комиссия следователей. Но они пришли к выводу об абсолютной необоснованности обвинений. А ведь речь тогда шла об атаке всесильного первого секретаря ЦК компартии против всего лишь к тому времени слушателя дипломатической академии, фактически выжитого из республики и потому лишённого полноценной защиты.

Здесь Кенеш Нурматович явно «прибедняется» к этому времени он уже поработал и первым секретарем Фрунзенского городского комитета Компартии Киргизской ССР, а с 1971 по 1983 г. был секретарем ЦК Компартии Киргизской ССР. Только после этого он будет учиться в Дипломатической академии МИД СССР.

«Мне грустно, но очевидно, что так знакомые мне коварство и талант по части организации закулисных интриг, определявшие сущность поведения бывшего "вождя" республики, и сегодня при определенных условиях могут привести к усилению политической конфронтации. Но это и рассчитаны его "мемуары"», — написал дипломат. (Изв. 19.06.92)

Кенеш Нурматович Кулматов советский и российский дипломат, советский государственный, партийный и комсомольский деятель.

А вот известный ныне Кубанычбек Кулматов, — его сын, тоже засветившийся в МИДе несильно — меньше года проработав старшим инженером в торговом представительстве РФ в Дании.

Но кем только он не будет в дальнейшем! Например, мэром Бишкека. После одного из скандалов, связанных со строительством некоего ресторана, когда журналисты начали интересоваться у мэра, почему муниципалитет дал разрешение на постройку, тот ответил: «После долгого обсуждения проекта на него дали разрешение. Я не помню, кто владелец, но ребята хорошие».

Когда он возглавлял Государственную таможенную службу, журналисты запомнили его фразу: *«Я не могу держать свечку над каждым сотрудником таможенной службы Кыргызстана».*

В 2017 г. он, будучи по образованию историком, успел даже Национальным банком поруководить.

Наконец, экс-мэра Бишкека Кубанычбека Кулматова обвинили в коррупции при строительстве школы. В его доме провели обыск, а сам бывший высокопоставленный чиновник стал посещать допросы в ГКНБ. В результате 5 июня 2018 г. его взяли под стражу и 23 декабря 2019 г. освободили из зала суда, приговорив к штрафу в 5 млн. сомов.

Так что может быть не так уж и неправ был старый партийный работник. https://24.kg/obschestvo/85097_okarere_sebe_idocheri_desyat_samyih_zapomnivshihsy_a_fraz_kubanyichbeka_kulmatova/

Приднестровье

Ситуация все больше соответствовала всем признакам гражданских войн. Национальным телевидением Молдовы была передана серия интервью. В одном из них односельчане осуждали кадрового офицера молдованина Кицака — руководителя тираспольских гвардейцев. Затем его публично на всю республику клеймил родной брат. Не постеснялись показать и мать. Мать и родной брат, вместе публично клеймили самого близкого человека.

Идея национального возрождения в Молдове очень быстро теряла свои светлые одежды, превращаясь в идею националистическую. Противостояние Кишинев — Тирасполь началось с закона о языках. На левом берегу говорили, что он ущемляет права немалой части населения Молдовы и был принят поспешно, что вместо проекта, который обсуждался всеми, появился буквально в последний момент новый. На правом берегу парировали: никто не смеет посягать на святое право коренного народа говорить на собственном языке и принимать такие законы, которые этому народу подходят. На левом берегу начались забастовки. На правом клеймили и избивали «оккупантов», «манкуртов», «предателей нации», а также неугодных журналистов. Официальные власти на шалости патриотов смотрели снисходительно. Народный фронт, поигрывая мускулами в прямом и переносном смысле, все тверже определял официальную линию республики. Права коренной нации все чаще и чаще провозглашались безусловными, остальным отводилась роль непрошенных гостей, которых до поры до времени терпят.

Стал набухать нарыв и на юге республики — в Буджакских степях. О своих национальных правах заявили гагаузы. Они терпеливо собирали бумаги, составляли прошения и направляли их в кабинет верховной власти Молдовы. Власти организовывали комиссии, обещали рассмотреть, но все откладывали и откладывали. Тем временем Народный фронт заявил о своей прорумынской ориентации, о необходимости соединения с соседним государством. Правда, на тот момент первоочередной была задача выхода из Советского Союза. Парламент шел на поводу у Народного фронта. И ничего удивительного в том не было — практически весь президиум во главе с руководителем Верховного Совета А. Мошану представлял интересы именно этой политической силы.

А между тем левобережных депутатов, вначале исправно являвшихся на сессии парламента, начали избивать прямо перед зданием президиума. Официальные

власти в очередной раз промолчали, парламент отмахнулся. В ответ левый берег своих депутатов отозвал.

Узел в отношениях Молдовы с ее непокорными членами затянулся еще туже после референдума по поводу сохранения Союза. Тирасполь и гагаузский Комрат однозначно высказались «за». На правом берегу референдум запретили. А немногочисленные участки в Кишиневе громили, людей оскорбляли на глазах у полиции. Незадолго до этого произойдет знаменитый поход на гагаузов, возглавляемый тогда еще премьер-министром Мирчей Друком (позже он станет лидером Народного фронта и претендентом на должность Президента Румынии). Тысячи волонтеров бросятся на юг защищать «неделимую» Молдову от посягательств «пришельцев-чужаков». Гагаузам дадут понять, что собственную судьбу решать не им. А чуть позже парламентским постановлением откажут даже в праве называться народом. Республика впервые заскользит по грани гражданской войны. И только твердая позиция М. Снегура, не пожелавшего крови, и армия, ставшая пассивным, но вполне эффективным буфером, помогут предотвратить большую трагедию. В южных районах крови избежать удастся. Но несколько дней спустя, видимо, как реванш за неудачный поход, она прольется в Дубоссарах.

Так было положено начало вооруженному противостоянию.

Кстати о Друке, до недавней поры самой влиятельной силы в республике. В июне советнику Президента Молдовы социал-демократу Оуазу Нантою было предложено тихо-тихо уйти на другую работу. Он имел неосторожность, возможно, и смелость, в одном из интервью заявить, что Мирча Друк, один из кандидатов на пост Президента Румынии, если и станет ее руководителем, то наверняка последним — после него любая республика зачахнет. Нантой скажет провидчески в начале июня: *«Противостояние может породить лишь мордобой. Молдова нынче на обоих берегах нуждается в политике от ума, а не от отоцавших мышц»*.

Но более востребован будет экспрессивный Друк, машущий в зале заседаний руками, как дирижер самодеятельного хора. Он заявит у микрофона, что испрашивать у народа мнение о государственной политике возможно лишь тогда, когда последний солдат 14-й армии, расквартированной в Тирасполе, покинет Молдову и уйдет, лучше если за Урал. Под него резко пришлось подстраиваться и президенту.

Официальный Кишинев был склонен представлять конфликт просто: на левом берегу Днестра, прокоммунистические силы, сторонники тоталитарного режима, апологеты распадающейся империи. На правом — сторонники демократических преобразований, европейских образцов жизни.

Пассивное отношение Тирасполя к августовскому путчу дало возможность Кишиневу, безоговорочно поддержавшему тогда Ельцина, завершить образ заднеэстровского «монстра», как называли его в местных газетах.

В образе врага и одновременно политического громоотвода пребывала 14-я армия. Незадолго до этого она была взята под юрисдикцию России.

Официальный Кишинев день и ночь твердил об иностранной интервенции, поощряемой властями России, умалчивая о том, что в составе 14-я армия было немало коренных жителей Приднестровья.

Официальные власти вынули из рукава еще одну козырную карту: на правом берегу проживает 75% всех русских Молдовы и намекнули, что в нынешней ситуа-

ции они вполне могут оказаться заложниками. А пока гибнут люди на обоих берегах. Попытки четырех сторон — Румынии, России, Украины и Молдовы - погасить конфликт дипломатическими средствами то дарили надежду, то отнимали ее. (ПГ. 16.06.92, Огонек. 27–28-92)

15 июня парламентская комиссия Молдовы разработала проект «Соглашения об основных принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта, восстановления мира и согласия в восточных регионах и городах Республики Молдова».

В соглашении, в частности предусматривалось: установить действенный контроль над соблюдением соглашения о прекращении огня; разъединить противоборствующее стороны, расформировать и разоружить добровольческие военизированные формирования и их организационные структуры; разработать правовой статус восточных районов республики в соответствии с международной практикой, с учетом исторических особенностей и формирования приднестровского региона; сформировать правительство национального согласия; провести новые свободные выборы в местные органы власти на Левобережье Днестра с участием иностранных наблюдателей; провести переговоры с Правительством России о переводе частей 14-й армии, расположенных в восточных районах, под юрисдикцию Молдовы и так далее.

Проект следовало обсудить с членами смешанной парламентской комиссии в присутствии представителей Приднестровья, в частности, председателя ВС ПМР Григория Маракуцы и вице-президента ПМР Александра Карамана.

Обозреватель газеты «Известия» Светлана Гамова не скрывала оптимизма: *«В парламенте Молдовы не вдруг и не сразу, но все же начинают понимать, что для демократического государства, пусть даже молодого, естествен знак равенства между интересами коренной нации и так называемых национальных меньшинств. Об этом заявили в своей новой программе социал-демократы. <...>*

А за день до этого замолчали пулеметы еще в одной горячей точке — у дважды взорванного Гура-Быкулуйского моста. И еще одно соглашение по инициативе снизу, подготовившее почву для новой встречи в верхах: командиры подразделений полиции на правом берегу и гвардейцы на левом договорились больше друг в друга не стрелять. Военные наблюдатели Молдовы, России, Украины, Румынии единодушны: гура-быкулуйская модель может быть распространена и на другие участки зоны конфликта. <...>

В Бендерах установилось безвластие. Убийства, изнасилования, грабежи некому расследовать и тем более пресекать. Потому политических решений политиков ждут как в окопах, так и в самом городе».

Не был согласован механизм развода и важно было определить, на какое расстояние. Надо бы разойтись, например, на десять километров — расстояние недосягаемости артиллерийского выстрела, но молдавское руководство ставило условие — за Днестр не отступим. (НГ. 16.06.92, Изв. 15.06.92)

16 июня собственный вариант решения судьбы вооруженных формирований Приднестровья предложило Министерство обороны Молдовы на заседании смешанной депутатской комиссии по мирному разрешению вооруженного конфликта и левобережных районах Молдовы. Знакомя с ним членов смешанной комиссии по мирному разрешению приднестровского конфликта, первый заместитель министра обороны Молдовы бригадный генерал Павел Крянгэ заявил, что все части подраз-

делений Приднестровской гвардии на добровольных началах и на основе контрактов должны быть включены в состав вооруженных сил Молдовы. Лица, не желающие продолжать военную службу, должны уйти в запас.

Согласно предложению Министерства обороны все части и подразделения с имеющимся вооружением и боевой техникой на добровольных началах, на основе контракта с Министерством обороны и в соответствии с законодательством Молдовы должны быть включены в состав вооруженных сил республики. При этом всем категориям военнослужащих Приднестровской гвардии, поступающим на службу в вооруженные силы Молдовы, гарантировалось сохранение воинского звания, стажа службы в рядах бывшей советской армии и Приднестровской гвардии, а также пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Молдовы.

Также было предложено безотлагательно провести переговоры о переводе расположенных в Левобережье частей 14-й армии под юрисдикцию республики. До решения данного вопроса обеспечить ее полный нейтралитет и возвращение воинским частям и подразделениям 14-й армии изъятого или переданного военизированной формированиям военной техники и сооружения.

Однако Президент Молдовы Мирча Снегур на предложение смешанной комиссии по мирному урегулированию конфликта в восточных районах Молдовы о переводе 14-й армии под юрисдикцию Молдовы заявил: *«Молдова достаточно вооружена, нам неоткуда взять средства для содержания новых военнослужащих»*. Как заявил Снегур, Молдова не должна менять свою позицию и будет по-прежнему настаивать на немедленном выводе частей 14-й армии за пределы республики, о чем у него существовала устная договоренность с Президентом Российской Федерации Борисом Ельциным. (НГ. 17.06.92, РГ. 17.06.92)

16 июня бывший командующий гвардией Приднестровья полковник Штефан Кигак стал министром обороны ПМР. Ему было присвоено звание генерал-майора и поручено формирование приднестровской армии. Штефан Кигак до этого прослужил в советской армии 35 лет. Был в Чехословакии, вошел в Прагу в ночь с 20 на 21 августа 1968 года. В мае 1990 г. уволился в запас по выслуге лет с должности заместителя начальника штаба 14-й армии.

По этому поводу сказал: *«Видя, какие нарушения и беззакония творят экстремисты из Кишинева, я подошел к Игорю Смирнову и доложил: “Я готов, господин президент, взяться за формирование армии”*. Получил *“добро”* и с тех пор занимаюсь этой непростой проблемой. <...>

Я заявляю, что в моей армии молдаван больше, чем русских и украинцев, разговоры о притеснениях являются вымыслом и враньем со стороны Кишинева. Посмотрите на состав Правительства Приднестровской Молдавской Республики. Я — министр обороны — по национальности молдаванин. Министр внутренних дел — молдаванин, вице-президент — молдаванин, председатель ВС — молдаванин. Никакого притеснения молдаван в Приднестровье не было, нет и не будет. <...>

Сейчас для комплектования армии объявлен призыв. Хочу ответить, что делается это с одной-единственной целью — дать отпор агрессорам из Кишинева. <...>

Отношения с 14-й армией дружественные, нормальные, рабочие. Но мы ее в конфликт не втягиваем. Однако при крупномасштабной агрессии мы рассчитываем и уверены, что 14-я армия окажет нам помощь. Несомненно. Потому что в

14-й армии служат офицеры, прапорщики, сержанты и солдаты в основном отсюда, из Приднестровья. У них здесь семьи, квартиры-дети. Вот почему я уверен, что армия нам поможет. Мы выступаем за то, чтобы 14-я армия осталась в Приднестровье, потому что это наше детище, мы ее кормим, но если РФ примет решение о выводе 14-й армии, то Россия выведет отсюда лишь главнокомандующего генерала Юрия Неткачева и небольшой штаб, а армия останется здесь. Вот почему о выводе армии из Приднестровья не может быть и речи».

Генерал Неткачев все это время без приказа Москвы не мог ни на что решиться. А шифровки из Генштаба приказывали командарму проявлять выдержку, не поддаваться на провокации и не выпускать ситуацию из-под контроля. Еще бы ведь глава МИД Козырев был настоящим демократом: он умел высказывать «понимание озабоченности», не оставляя следов реальных дел. (НГ. 18.06.92)

16 июня возобновила свою работу сессия ВС ПМР. Главным вопросом сессии были пути мирного урегулирования приднестровского конфликта.

18 июня после четырех дней работы над основными принципами мирного урегулирования вооруженного конфликта в восточных районах созданной по решению парламента Молдовы смешанной депутатской комиссии появилось два документа о подходах установления мира в зоне конфликта.

Комиссия выезжала в Бендеры и Тирасполь, встречалась с военными наблюдателями, представителями министерств иностранных дел четырех стран, председателями исполкомов районов Приднестровья.

В главном они совпадали — прекращение огня, развод и разоружение военизированных формирований, возвращение беженцев. Принципиальное же расхождение заключалось в том, что представители Левобережья предлагали сначала решить практически весь комплекс вопросов, связанных с вооруженным противостоянием, установить мир, а уже потом переходить к разработке особого правового статуса для Приднестровья и других политических вопросов. Парламент же решил иначе: «восстановление и создание условий для функционирования законных органов власти» Молдовы на левом берегу. включение приднестровской гвардии в общие вооруженные силы республики, вывод 14-й армии, находящейся под юрисдикцией России, восстановление единого народнохозяйственного комплекса должны были идти одновременно с разрешением чисто военных проблем и установлением мира.

Для левобережных районов было решено разработать специальный правовой статус, а в Дубоссарах и Дубоссарском районе ввести особую форму правления на основе двусторонних консультаций. Рабочие группы должны были внести предложения по преобразованию формирований гвардии Приднестровья в подразделения вооруженных сил Республики Молдова, по восстановлению единого народнохозяйственного комплекса и возвращению беженцев в места их жительства, обеспечению их безопасности и возмещению причиненного им ущерба.

Также на всей территории Молдовы следовало провести выборы депутатов всех уровней власти (в том числе и в парламент) и сформировать правительство национального согласия.

18 июня Парламент Молдовы после долгих дебатов принял постановление, закрепляющее меры по мирному разрешению вооруженного конфликта в восточных районах республики с созданием рабочих групп

Было подчеркнуто, что при решении политических вопросов, связанных с Приднестровьем, применение силы будет исключено. Правда, с оговоркой, при условии соблюдения Конституции Молдовы.

Депутат Г. Пологов из Приднестровья, подчеркнув важность принятых решений, обратился ко всем жителям республики с призывом сделать все, чтобы не допустить, несмотря на возможное сопротивление различных сил, продолжения братоубийственной войны. хватит ли у политиков обеих сторон мудрости, терпения и доброй воли для следующих миротворческих шагов, покажет ближайшее время.

Но другие депутаты с Левобережья, которые приехали в парламент Молдовы после долгого перерыва, отказались голосовать за такой документ. И хотя большинством он был принят, было ясно, что стать работающими принципы мирного урегулирования могли только в том случае, если их поддержали бы и на левом берегу.

Депутаты Левобережья так прокомментировали свою позицию: *«Мы приехали искать компромиссных решений. Наше появление в парламенте Молдовы в Приднестровье воспринимают неоднозначно. Многие считают, что нам тут делать нечего. Хотя все понимают — военный путь решения проблем неприемлем. В этой бессмысленной войне не может быть победителей. Но хотят это признать в Молдове или нет, а власти Приднестровья существуют, и они законны, ибо выбраны волей живущих там людей. Отменить эту волю решением парламента Молдовы невозможно. Если политический статус нашего региона будет решаться Молдовой вопреки желанию тех, кто живет на левом берегу, мы будем искать его реализацию за пределами республики. Мирные предложения сильно запоздали, и компромиссы необходимы, иначе не исключен югославский вариант развития событий».*

В тот же день Президиум ВС Приднестровской Молдавской Республики сделал заявление, в котором была дана оценка постановлению парламента Молдовы о мерах по урегулированию конфликта в Приднестровье. Руководство ПМР не считало выработанный в Кишиневе механизм разъединения эффективным. В документе говорилось, что депутаты от ПМР не справились с поставленными перед ними задачами: они не добились прекращения боевых действий и безусловного отвода вооруженных формирований в места постоянной дислокации. Кроме того, представители ПМР в парламенте Молдовы не смогли поставить вопрос о включении в повестку дня сессии пункта о возможности заключения федеративного договора между Кишиневом и Тирасполем.

Президиум ВС ПМР заявил, что категорически не приемлет условий Молдовы в части восстановления на территории Левобережья органов госвласти Молдовы. Как несогласно приднестровское руководство было и с решением о выводе частей 14-й армии из региона и добровольного перехода формирований Приднестровской гвардии в распоряжение вооруженных сил Молдовы. (НГ. 17.06.92, РГ. 19.06.92)

18 июня президент Снегур принял группу полицейских из Бендер, прибывших с просьбой о помощи. В тот же день была срочно созвана пресс-конференция, на которой полицейские сообщили, что работать им стало невыносимо.

МВД Молдовы заявило, что оставляет за собой право принять адекватные меры по пресечению *«бандитских выходов гвардейцев и защите полиции».*

Для начала военной акции нужен был повод, но он-то был под рукой всегда, поскольку приднестровцы уже много месяцев всячески «выковыривали» из Бендер полицию «сопредельного государства». (ИЗВ. 22.06.92)

19 июня обогриватель газеты «Известия», назвала свой репортаж: «Возможно в Молдове скоро начнут разминировать сады». Светлана Гамова в Кишиневе явно поддерживала мнение молдавского парламента, что отказ от применения силы при решении политических вопросов должен стать нормой, но все должно решаться в рамках конституции Молдовы. Окончила свой репортаж в тот день словами: *«Хотя многие депутаты отмечают, что намечающийся в Молдове мир хрупок, обнадеживает то, что большинство из них понимает: каждый невыверенный шаг может вернуть на тропу войны»*.

И действительно накануне трагедии 19 июня молдавский парламент устроил овацию одному из главных сепаратистов — бывшему председателю горисполкома Бендер Гимну Пологову. Он был первым, кто вернул 40 депутатов парламента от Приднестровья в зал заседаний. Он же создал в Бендерах «остров согласия»: город до 19 июня совместно патрулировали молдавская полиция и милиция Приднестровской республики. Этот опыт смешанная комиссия от правого (Кишинев) и левого (Тирасполь) берегов собиралась распространить на всю зону конфликта.

Уже на следующий день в Тирасполе Объединенный совет трудовых коллективов (ОСТК) и Казачий круг объявит депутатов «предателями» и лишит их полномочий. В Кишиневе же Народный фронт потребует от президента объявления республики «в состоянии войны с Россией», что последний и сделал. «Для меня это удар в спину. Зачем была нужна эта комедия в парламенте, если войска стягивались с обеих сторон?», — признается Гимн Пологов, от которого тогда же отвернулись все.

Приднестровцы наденут красные повязки на рукава, а полицейские и армия — белые. Они уже не будут ходить из окопа в окоп «закурить» и брататься, как раньше. В госпиталь города Тирасполя попадет 32-летний старшина милиции из Бендер Николай Сердюков, которому **28 июня** молдавские полицейские вырежут ножом на теле красные звезды. Подтверждавшая это фотография появится в газете «Московские новости». (Изв. 19.06.92, МН. 05.07.92)

19 июня круг черноморских казаков в Тирасполе призвал жителей Приднестровья провести референдум по вопросу присоединения ПМР к РФ.

19 июня начались бои за контроль над городом Бендеры. Они продлятся до 21 июля.

По свидетельству бывшего замминистра внутренних дел Молдовы Бориса Муравского (в 1992 г. он был начальником оперативного штаба всех полицейскими сил в зоне приднестровского конфликта), захват г. Бендеры силами Республики Молдовы был детально спланирован еще **15–16 июня**. Несогласие с этим он выражал публично, но руководство Молдавии к его доводам не прислушалось, а продолжило приводить амбициозный план в действие.

По свидетельству депутата Верховного; Совета Молдовы Владимира Запольского, техника двигалась к Бендерам уже через 40 минут после первых выстрелов, причем в колоннах шли груженые бетонными блоками КамАЗы и краны, что свидетельствовало о заранее спланированной акции. Об этом же говорило и продуманное размещение снайперов на крышах в разных точках города.

И тем не менее логика развития событий внешне начисто отвергала возможность широкомасштабной карательной операции Кишинева. Накануне подало в отставку правительство Муравского, безнадежно увязшее в трясине военной конфронтации с «сепаратистами». В молдавском парламенте единогласно приняли ре-

золюцию, основанную на признании невозможности решения проблемы Левобережья военными средствами. Была создана специальная депутатская комиссия, которая отправилась в район боевых действий для решения вопросов, связанных с прекращением окончания и разъединением противостоящих военных формирований. Средства массовой информации СНГ, особенно московская пресса, удостоили политику Кишинева самых комплиментарных откликов.

В потоке оптимистических комментариев особенно часто упоминался город Бендеры, расположенный на правом берегу Днестра. Именно здесь был практически опробован вариант стабилизации обстановки, который предполагалось распространить на весь регион. Здесь, как казалось тогда, удалось реально разъединить враждующие стороны, ликвидировать большую часть, созданных ими укрепленных позиций и дорожных заграждений, ввести в действие посты международных военных наблюдателей.

Беспокоило только, что после отставки правительства, на своих постах в Кишиневе остались главные забияки — министр обороны Ион Косташ, министр национальной безопасности Анатол Плугару и внутренних дел Константин Анточ.

Признавали, что гвардия Бендер внесла определенный вклад в реализацию намерений Кишинева. Председатель горисполкома Вячеслав Когут рассказывал: *«Батальон в значительной мере вышел из-под контроля городских властей. Там действительно есть в прошлом судимые, в свое время мы не смогли использовать милицейскую картошку для проверки вступающих в гвардию. По наклонностям отдельных членов гвардии могу согласиться с тем, что выходы отдельных гвардейцев сослужили нам плохую службу».* (МК. 07.08.12, *Megapolis-Express*. 08.07.92, Смена. 25.06.92)

Отвлекаясь от общего повествования интересно привести современные размышления одного из этих деятелей:

Во-первых, Плугару теперь (26.02.2015) по-иному трактует прежние события: *«А потому что мозгов не было. Когда я в соответствующей должности и другие говорили: “Слушайте, эти люди из Заднестровских районов, из восточных районов просят лишь экономической автономии”. Парламент: “Нет. Как? Почему?” Эти граждане республики Молдова просят какие-то послабления по закону о языке, удлинение сроков изучения и т. д. Нет, вместе со всеми! Слушай, там другие условия, там было совсем по-другому. Этот район стал молдавским с 12 октября 1924 года, когда Иосиф Виссарионович и соответствующее Бюро ЦК Партии большевиков по просьбе наших Фрунзе, Котовского, Якира и других, решили реанимировать молдавскую государственность. И за что спасибо России. Сейчас очень серьезные настроения против России в республике Молдова. Это против той страны, того государства, которое молдавскую государственность поддерживало постоянно. С одной стороны, нас все время пытались грабить, отрывать земли от нас братья-украинцы, с другой — братья-румыны. И сегодня 2/3 классического молдавского государства находится на стороне: одна треть в Румынии, другая треть на Украине. <...> Отчего же изначально пошло это нехорошее развитие в Приднестровье? Там, как показалось, и центральная кишиневская власть не раз убедила их, они стали верить, что молдаване пойдут объединяться с румынами. Ничего подобного. Нет более великой лжи. Я гражданин этой страны, я присутствовал и был участником этих процессов. Ничего подобного. 10–15% — да, хотели, хо-*

тят и, наверное, всегда будут хотеть. Они стремятся к воссоединению и объединению с остальными румынскими государствами, остальными румынами, потому что один и тот же язык, два названия, а язык один и тот же — это полемика, культура танцы, песни, кухня и т. д. Но это же не дает основания, чтобы образовать государство. <...> Тенденции к сепарации у нас появились из-за неграмотной, можно сказать, безмозглой политики центрального руководства. Я знаю как член Парламента этого времени, член правительства. Вот собирались, например, депутаты, даже автобус заказали под стенами парламента, как сейчас помню. “Поехали туда, в те регионы, поговорим с людьми, объясним”. Автобусы подъехали, депутаты не вышли. <...> Или другое: приняли решение на уровне президента, правительства использовать формы и методы народные в дипломатии. Там люди просто такие учились на предприятиях. Я собирал промышленников отсюда, промышленников оттуда, коллег, кто учился, кто заканчивал Политех, Сельхоз. Давайте встречаться и решать вопрос. Тоже не получилось — мешали, а у нас не хватило ума не дать себя использовать. Не хватило. Поэтому два берега стали стрелять друг в друга, два берега одной реки, одна страна, одно государство.»

Переосмыслил он и принципиальные вопросы.

Плугару А.: «Население двух регионов на Украине [Донецка и Луганска], которые решили таким образом самоопределиться, они не на 100, а на 1000% правы. Дело в том, что эти миллионы человек, миллионы граждан Украины поступили точь-в-точь с соответствующей действовавшей на тот и на сегодняшний момент юридической процедурой. Они сначала высказали какие-то требования по языку. В этом отношении эти сценарии, если угодно так назвать, совпадают: наши претензии в 91-92 году по поводу языка такие же были. Потом они увидели, что на них никто не обращает никакого внимания. И это было у нас в Закарпатских районах, в Приднестровской республике. И они сказали: “Люди, да вы что! Мы граждане. Вы что, не хотите с нами считаться?” Потерпели, посмотрели, попробовали. Еще сказали, если вы, центральная власть, не считаетесь с нами, гражданами Украины, то мы прибежем к праву на самоопределение, на самоуправление. А право это, как известно, зарегистрировано не только в Конституции Украины или Конституции республики Молдова, оно зафиксировано практически во всех конституциях мира, которые были в мире с какой-то претензией на демократию. Более того, это право зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека 48-го года. Это право зафиксировано в Международном пакте о политических и других правах 66-го года, это в уставе ООН. Есть миллион других международных правовых актов, которые это право осветили и установили. И что в ответ? Когда эти люди попросили дать им возможность самим решать, Киев стал в них стрелять. А как же с правом? В праве им отказали. И тогда эти люди, опять в соответствии с международным правом, которое, я надеюсь, Вам это известно, предусматривает и право на восстание как последнее средство, когда тиранья правительства делает жизнь людей невыносимой, прибегли к этому праву. Международное право не просто предусматривает право на восстание, оно предусматривает даже право на вооруженное восстание».

А вот его сравнение ситуаций: «Приднестровский регион и то, что там случилось — это направлено, на самом деле, против России. Нас использовали. Смотри-

те, что фактически получилось: молдаване стали стрелять в русских, а русские — в молдаван. Это в 92-м. Что получилось в 94-м на Кавказе? Опять: чеченцы — в русских, русские — в чеченцев. Что получилось в Грузии? Что сегодня на Украине? Вам не кажется, что слишком часто мы даем себя провоцировать? <...> Те же самые люди, которые организовали войну, после этого “доили эту черную дыру”, извините за выражение, все 20 лет. Кто вышел миллионером оттуда? Вы, российские граждане или Смирнов с компанией? Об этом говорил и Лебедь, покойный, и Берман и т. д. Если Вы хотите детали, Вы меня спрашивайте, я их знаю. Это совсем другие вещи. В ДНР нет бандитов, которые приватизируют незаконно, которые воруют там. Там есть граждане, которые восстали в полном соответствии с правом на вооруженное восстание. Они правы по закону. Это разные вещи». (Инф. портал «Иван-чай». 26.02.15)

«Восстановление законных структур власти» предполагалось завершить за сутки. Но блицкрига не получилось. Руководители Молдовы вряд ли ожидали настолько резкой реакции как России, так и ее 14-й армии. Да и Украина в этот раз не промолчала.

Следует сказать, что 14-я армия тогда была, по сути, небоеспособна. Численностью менее 6 тысяч, почти без рядового состава («кадрированная»), она была также лишена ряда важных соединений, часть из которых была дислоцирована на правом берегу (отошли к Молдове), часть на украинской территории. Кроме того, долгое пребывание в двусмысленном положении строгого нейтралитета (когда вокруг стреляют) вконец деморализовало войска.

С прибытием генерала Лебеда с «партизанщиной» было покончено. Все приднестровские формирования перейдут, с согласия властей ПМР, в жесткое оперативное подчинение штабу 14-й армии. Кроме того, сама 14-я армия выглядела несравненно более боеспособной. Впрочем, российская помощь 14-й армии свелась, по сути, к назначению нового решительного командарма.

Украинская помощь 14-й армии была более существенной: с территории Украины сюда перебросили парашютно-десантный батальон из состава 98-й белградской воздушно-десантной дивизии. Впрочем, дивизия не приняла украинской присяги, и это подкрепление было уже не совсем украинское.

Говорили также, что на территорию Приднестровья были переброшены два полка 14-й армии, которые ранее отошли к Украине — зенитный и вертолетный.

Зенитный полк был вооружен ЗРК «Оса». Они и до этого стояли на вооружении частей 14-й армии, но теперь плотность системы ПВО Левобережья существенно возросла. Вертолетный полк огневой поддержки был вооружен 36 Ми-24. И эти боевые машины («убийцы танков») стали базироваться на аэродроме Тирасполя. Именно эти два полка самым кардинальным образом изменят в дальнейшем соотношение сил в Приднестровье.

После этого у молодой молдавской армии не осталось никаких шансов в случае серьезного вооруженного столкновения с Приднестровьем. (НГ. 18.07.92)

19 июня арестованный в Тирасполе член Христианско-демократического народного фронта Молдовы Владимир Гарбуз заявил, что действующие в Приднестровье террористические группы курировались Министерством национальной безопасности республики. Он признал себя причастным к террористической де-

тельности на Левобережье Днестра, которая осуществлялась несколькими группами под общим названием «Бужор». По его словам, Министерство национальной безопасности не только руководило группами, но и снабжало их оружием, боеприпасами, взрывчаткой.

Министерство национальной безопасности Молдовы категорически отрицало свою причастность к какой-либо террористической деятельности. Вместе с руководством Молдовы и Народным фронтом министерство заявило, что арест Владимира Гарбуза, Илие Илашку, Штефана Урыту и их товарищей незаконен, обвинение против них сфабриковано и потребовало немедленного их освобождения. (РГ. 20.06.92)

19 июня полицейские полицейского участка в Бендерах до сих пор подчиненного МВД Молдовы, задержали троих гвардейцев ПМР. В 14 часов товарищи задержанных с белым флагом направились к участку, но были обстреляны. Тогда гвардия вышла из казарм. В ответ в Бендеры вошла молдавская пехота на 50 БТР при поддержке 10 танков Т-55 и нескольких гаубиц (120-мм САУ) и с боем заняла большую часть города.

Поводом к вводу вечером **19 июня** молдавских войск в город послужил вечерний инцидент на пороге Бендерской типографии, находившейся на соседней улице от здания полиции Республики Молдовы. Точно установить, кто первым открыл огонь, невозможно, поскольку стороны обвиняют в этом друг друга.

По многочисленным свидетельствам находящихся в то время на улице жителей города Бендеры, вооруженные полицейские окружили машину «Москвич» с номерами газеты «За Приднестровье» и открыли огонь из автоматов (Республика Молдова считает газету листовками, так как приднестровские СМИ не имеют регистрации в Республике Молдове). Газеты из типографии забирал майор Ермаков с водителем для раздачи подписчикам-ополченцам.

После 17 часов вечера **19 июня** полицией были арестованы майор Игорь Ермаков и его водитель. По версии молдавской стороны, полицейские приказали Ермакову и водителю сложить оружие, выйти из машины и предъявить документы. Насчет того, что происходило дальше, у каждой из противоборствующих сторон имеется своя версия. Румынская и молдавская сторона утверждали, что в этот момент по группе полицейских и машине неизвестными был открыт автоматный огонь, полиция в свою очередь открыла ответный огонь. Согласно российской, украинской, приднестровской точкам зрения, после задержания майора к нему на помощь прибыли вооруженные приднестровцы, которые были обстреляны со стороны полиции. В любом случае полицейским удалось доставить задержанных и автомобиль в полицейское отделение, расположенное рядом. По версии молдавской стороны, уже в воротах отделения машину обстреляли гвардейцы, что не подтверждали жители города, находившиеся на месте событий. По версии молдавской стороны, на этот раз обстрел не прекратился, лишь усиливаясь, завязалась перестрелка.

Пальба привлекла внимание приднестровских бойцов из казармы гвардии. Чтобы разобраться в ситуации, в район полиции направились группа гвардейцев, но недалеко от места назначения попала в засаду — по гвардейцам открыли интенсивный огонь, и они залегли. На стрельбу выехали и бойцы Территориального сводного отряда (ТСО), штаб которого находился в нескольких кварталах от вооруженно-

го инцидента. 10 минут спустя на Бендерский Дворец культуры, где проходил концерт ансамбля «Червона калына» упала первая молдавская мина.

Среди первых убитых в инциденте у типографии был приднестровский журналист В. Воздвиженский. Он прибыл вместе с гвардейцами для того, чтобы снять на камеру происходящее, но в ходе боя был застрелен. Тело журналиста эвакуировали прибывшие на помощь спасатели ТСО. В кинокамере кассеты с отснятым видеоматериалом не оказалось.

В тот же вечер Игоря Ермакова и его водителя вывезли из Бендер в Кишинев в МВД Молдавии и заключили в изолятор. Молдавские власти посчитали случай недалеко от полицейского отделения хорошо спланированной провокацией.

Вечером отделение полиции было окружено, все попытки городских властей и руководителей милиции с одной стороны и руководителей полиции с другой договориться оказались неудачными. К тому моменту в Бендерах находились проживающие в городе: часть депутатов Верховного Совета ПМР и зам. командующего приднестровской гвардией.

Начальник молдавской полиции Виктор Гусляков позвонил в МВД Молдавии и попросил массивированной помощи, которая моментально прибыла с бронетехникой из Кишинева (министр внутренних дел страны Константин Анточ отдал приказ о вводе в Бендеры сил МВД Молдавии, приказ о вводе в город войск национальной армии и волонтеров отдал министр обороны Ион Костах. Руководство силами МВД приняло план: ввести в Бендеры 1-й, 3-й и 4-й пехотные батальоны, бригаду полиции (ОПОН), и их силами деблокировать полицейское отделение, потом занять мост через Днестр и занять оборону.

Тем временем стрельба у отдела полиции стихла. У гвардейцев и бойцов ТСО закончились боеприпасы, и они, подобрав убитых и раненых, отступили в казармы.

В 19 часов по направлению к Бендерам по Каушанской и Кишиневской трассам выдвинулись колонны молдавской бронетехники и артиллерии (более 40 единиц), ОПОН, волонтеры и части национальной армии.

Согласно воспоминаниям бывшего министра обороны Республики Молдовы Иона Костаха, взять Бендеры планировалось двумя группами:

Приднестровские ополченцы в течение марта – мая 1992 года заблокировали все дороги к Бендерам, ведущие со стороны Республики Молдовы с помощью грузовой и строительной техники; кругом были выставлены посты из местных жителей, отлично разбиравшихся даже в темноте на местности, что вызвало серьезные препятствия для вечернего ввода бронетехники в город.

Молдавская бронетехника преодолела заграждения, таранив их и расстреливая из орудий. Несколько ранее подразделений бронетехники около 21-00 вечера молдавские отряды волонтеров ХДНФМ и ХДНП и бригада ОПОН прорвались в город на автобусах и БМП после двух часов боев (сломив сопротивление приднестровских блокпостов).

Когда в центре города разгорелся масштабный бой, подотчетный ПМР горисполком отдал приказ по еще функционировавшему городскому радио объявить сбор ополченцев и добровольцев у здания горисполкома. У горисполкома и у типографии шло сражение. К зданиям, внутри которых находились плохо вооруженные с минимальным количеством боеприпасов приднестровские добровольцы (а также

работники типографии и горисполкома, депутаты Бендерского городского совета) стягивались дополнительные молдавские формирования.

С 21-00 до 24-00 **19 июня** 1992 г. в город с обеих сторон стягивались дополнительные силы (со стороны ПМР это был лишь десяток тираспольских казаков, из числа не находившихся в тот момент под Дубоссарами или Григориополем на Кошницком плацдарме).

В полночь Бендер достигла очередная партия молдавской бронетехники, с ходу вступившая в бой с добровольцами из двух батальонов народного ополчения болгар — жителей села Парканы в то время, как официальный Тирасполь старался не вмешиваться в конфликт, пытаясь, по указанию Москвы, все решить политическими методами. Согласно договоренностям о мирном урегулировании, подписанных с Кишиневым, вооруженные силы ПМР **18 июня** были выведены из г. Бендеры за Днестр (за исключением милиции и территориально-спасательных отрядов, состоящих из жителей г. Бендеры). Бендерскую гвардию вывели в село Парканы в расположение перешедшей под приднестровскую присягу бывшей российской воинской части химзащиты в селе Парканы, несмотря на протесты гвардейцев — жителей города Бендеры, единственным отказавшимся выполнить приказ об отводе войск оказался взбунтовавшийся 2-й бендерский батальон подполковника Костенко). Национальная армия Молдовы так же была выведена с Варницы в направлении соседних сел **18 июня**, но в ночь с **18 на 19 июня** двухсоткилометровым марш-броском была переведена на базу под селом Бульбоки бригада полковника Карасева из-под Бельц, создавая иллюзию подготовки наступления на Григориополь и южнее Рыбницы.

Стратегические приднестровские резервы и казачьи формирования были переведены **18 июня** под города Дубоссары и Григориополь) и не могли оперативно прибыть на защиту погибавших мирных жителей города Бендеры. Лишь в 1 час 30 минут **20 июня** радио ПМР по просьбе приднестровских танкистов передало первый сигнал о сборе Народного ополчения.

Обозреватель «КП» писал, что 19 июня *«уже к утру городской морг не вмещал тела погибших, среди которых — мирные жители. А на следующий; день, в субботу, вышли из казарм части российской 14-й армии...»*.

Приднестровское народное ополчение и рабочие отряды Бендерских заводов оказывали разрозненное сопротивление, что позволило молдавским войскам за ночь с **19 на 20 июня** занять почти весь город (кроме зданий типографии и горисполкома, а также расположения сохранявшей нейтралитет российской военной части). Зато была успешно захвачена главная стратегическая точка в городе — железнодорожный и автомобильный мосты через Днестр (расположенные рядом). До столицы мятежного Приднестровья — Тирасполя — оставалось чуть больше трех километров хода по шоссе с твердым покрытием.

Молдавские войска не пытались уничтожить или хотя бы заминировать захваченные мосты. Очевидно, предполагалось дальнейшее наступление. А от возможной контратаки тираспольских ополченцев автомобильный мост прикрывал достаточно мощный противотанковый заслон молдавской армии.

Оказавшиеся в ночь с 19 на 20 июня в здания обстреливаемого горисполкома члены смешанной комиссия по урегулированию конфликта депутат парламента Молдовы от Бендер Гимн Пологов и его кишиневский коллега Василий Шова в те-

чение всей ночи пытались по телефону выяснить у руководства Молдовы, кто отдал приказ и почему сорвали намеченный на следующий день развод вооруженных формирований. Узнать это не удалось.

В Бендерах шла мобилизация по приказу горисполкома (который не стал дожидаться приказа из Тирасполя). Срочно были собраны приднестровские рабочие отряды из предприятий г. Бендеры. Из села Гыска, расположенном южнее Бендер (и с апреля 1992 г. контролируемом Молдавией) в направлении города выступил местный отряд, лояльный властям ПМР. Несмотря на интенсивные военные действия, руководство Бендер несколько раз связывалось по телефону с парламентом и Правительством Молдавии. В ходе ночных вооруженных столкновений погибли гражданские лица. Соседний с Бендерами город Тирасполь заполнили десятки тысячи беженцев, выезжавших из города Бендеры в товарных вагонах по железной дороге **19–20 июня**. В итоге на рассвете **20 июня** в Тирасполе была объявлена мобилизация и поднята по тревоге воинская часть в Парканах.

Конструктор одного из тираспольских заводов, тридцати лет, Сергей Станевич рассказывал: *«Наши ополченческий батальон распустили, как только начались переговоры и вступило в действие соглашение о прекращении огня. О взятии Бендер и мобилизации я услышал по радио. Жена, она сандружинница в нашем батальоне, собрала что положено мне и себе и — на сборный пункт. События нас застали врасплох, кто на даче сидит, кто в гости уехал. Но собрались довольно оперативно и к вечеру уже были готовы к бою».*

А.И. Лебедь в своей книге *«За державу обидно...»* (М. Московская правда, 1995) пишет про эти дни: *«19 июня 1992 года с новой силой разгорелся вооруженный конфликт в Приднестровье. Количество убитых исчислялось сотнями, раненых — тысячами, беженцев — десятками тысяч».*

Это была акция устрашения — в микрорайоне Солнечный в упор были расстреляны родители, забиравшие в это время детей из детского сада, «накрыт» артиллерией актовый зал школы, в котором в это время готовились к выпускному беду. Разрушены и разграблены магазины, кинотеатры, сожжены заводы и фабрики, а по улицам носились полицейские БТР, расстреливая всех встречных и поперечных.

Хорошо был продуман выбор момента для начала наступательной операции. Вечер пятницы — время наименьшей готовности приднестровцев к организованному отпору. Несомненно, было учтено и то, что Ельцина не было в Москве. В Кишиневе не без оснований полагали, что без него ни один из его помощников не решится на принятие какого-нибудь серьезного военно-политического решения.

20 июня Президент Молдавии Мирча Снегур выступил по телевидению с обращением к гражданам страны. Он мотивировал ввод сил МВД в Бендеры тем, что *«приднестровские формирования совершили атаку на отдел бендерской полиции»* и войска были введены для предотвращения эскалации дальнейших военных действий и восстановления конституционного порядка.

В 4 часа утра **20 июня** молдавский 1-й батальон мотопехоты вышел к бендерскому мосту и перекрыл его. Это позволило блокировать в Бендерах наспех сформированные в ходе ночной мобилизации многочисленные приднестровские отряды народного ополчения, отрезав их от Тирасполя и левобережья Днестра.

В городе шли локальные бои: милиция и гвардейцы медленно вытеснялись силами Молдовы из здания милиции и почты (узла связи). Молдавская сторона в 4.30 утра предпринимала неоднократные безуспешные попытки штурмовать горисполком и типографию с целью выбить из них приднестровских бойцов.

По нему били прямой наводкой. В здании, забаррикадившись, отбивались бойцы Черноморского казачества, милиция и гвардейцы. В его подвале сидели все, кто в час похода Молдовы за восстановление в городе конституционных органов власти оказался в исполкоме. Среди прочих и несколько депутатов парламента. Они работали над документами для завтрашних переговоров согласительной комиссии в Дорощом. В подвале оказалась телефонная связь с внешним миром, факс, и депутаты после многих и безуспешных попыток связаться с президентом или другими руководителями Молдовы, чтобы узнать, кто отдает команды армейским подразделениям и чем вызвано применение бронетехники и артиллерии в городе, обратились к гражданам и народам мира с просьбой о защите и спасении.

К рассвету **20 июня** практически вся территория города контролировалась молдавскими войсками.

Спустя два часа после того, как был перекрыт мост, в 6 часов утра несколько приднестровских танков (их численность оценивается в 4–6 машин) попытались по нему прорваться в Бендеры. Два танка (согласно приднестровским источникам — 3) были подбиты из противотанковых пушек МТ-12 «Рапира» (незадолго до этого Россия передала Молдове 54 ПТУР), остальные прекратили наступление и повернули обратно.

Три неудачных попытки **20 июня** деблокировать мост через Днестр привели к смене оперативного командования приднестровских сил: руководство по деблокированию моста принял командир республиканского ТСО, подполковник В. Широков: к казакам и ополченцам присоединились гвардейцы из Тирасполя, а также тираспольская милиция и спецподразделение МГБ ПМР «Дельта».

Ополченец Сергей Станевич рассказывал: *«К мосту нас подвезли на трех автобусах, мы скатились в ложбинку между автомобильным и железнодорожным мостом и побежали. По автомосту пошли чуть впереди нас два танка и БТР. Один танк сразу же подожгли, второй чуть позже. Так что мы летели вперед фактически без всякого прикрытия. Я первый раз вообще в атаку шел, и ощущение, честно говоря, не из самых радостных... У противника здесь был главный, ключевой рубеж. Но оставил он его стремительно. Бросили не только технику и вооружение — мы это добро грузовиками потом вывозили, но и раненых, убитых...»*

Как я потом узнаю, в атаку на мост впервые в жизни шли на пули почти все бойцы ополчения. Даже те, кто поседел на военной службе и благополучно убыл в отставку.

Могу догадываться, что с той, с противной стороны тоже сидели не более опытные бойцы. В сущности — пацаны».

20 июня молдавские войска начали занимать промышленные предприятия города, грабить их склады и вывозить оборудование и продукцию в кишиневском направлении. В районе подконтрольного ПМР левобережного села Парканы произошла интенсивная перестрелка между молдавскими силами, расположенными на правом берегу Днестра, и приднестровскими парканскими добровольцами, расположенными на левом, прорвавшимся впласть на зашиту г. Бендеры.

Вмешательство в конфликт на стороне приднестровского руководства 14-я армии ранее соблюдавшей нейтралитет произошло после двух крупных инцидентов в Бендерах **20 июня**. Днем молдавские силы МВД неудачно штурмовали Бендерскую крепость, в которой располагались ракетная бригада 14-й армии и химический батальон. В ходе боя за крепость бригада понесла незначительные потери, молдавские силы отступили. Второй инцидент произошел после того, как по расположению армии был открыт случайный артиллерийский огонь. Армейское руководство потребовало у молдавского командования прекратить боевые действия, а позже направило войска в направлении моста через Днестр, встав на сторону Приднестровья. После этого инцидента воинская часть 14-й армии в селе Парканы полностью перешла на сторону Приднестровья, приняв присягу на верность многонациональному народу ПМР.

К тому моменту гвардейцам удалось овладеть тремя танками Т-64 59-й мотострелковой дивизии 14-й армии и направиться на них к бендерскому мосту. У моста к трем танкам присоединились еще пять Т-64, после чего началось наступление на Бендеры. В 20 часов вечера на мосту произошел крупный бой с использованием танков и артиллерии.

С пятой танковой атаки мост поздним вечером **20 июня** был деблокирован, при этом в молдавский госпиталь были доставлены раненые в бою, до конца боровшиеся за мост, полковник Карасев и его начальник штаба подполковник Чиходарь.

Существовало несколько версий взятия поста. По одной, казаки и гвардейцы прорвались, несмотря на потерю нескольких танков. По другой (ее вечером 22 июня рассказал корреспонденту «НГ» один из российских госсоветников, что находился тогда в Кремле с Руцким), первый натиск приднестровцев был отбит. Экипажи нескольких танков действовали неумело и были подбиты. Тогда за рычаги сели офицеры-добровольцы из состава 14-й армии, и противотанковая батарея молдаван была сметена.

Казаки и гвардейцы одним броском ворвались в центр Бендер, но полностью овладеть городом у них не было сил. Молдавские части отошли на окраины.

В этот день в Бендерах погиб Александр Недашковский руководитель отрядов самообороны российской партии Возрождении. Он был боевым офицером, орденоносцем, прошедшим Афганистан.

К **21 июня**, по словам заместителя председателя горисполкома Бендер Харченко, город был отбит. Национальная армия Молдовы сосредоточилась на окраинах и продолжала удерживать биохимический завод, пивзавод, маслосырзавод. Была заминирована основная теплостанция города, полностью отрезан микрорайон Ленинский на 22 тысячи жителей, горели жилые дома в микрорайоне Солнечный, и туда не могли проехать «скорые», поскольку дорога простреливалась и был заминирован мост. Тем временем на левой стороне Днестра шла активная передача арсеналов 14-й армии гвардии Приднестровья. На танках и БТР под флагом ПМР уже были замечены кадровые офицеры 14-й армии.

Уличные бои в Бендерах продолжались с **19 по 23 июня**. (*Б. 22.06.92, Хроника Википедии.Ру, Megapolis-Express. 24.06.92, НГ. 27.06.92, 01.07.92, СовПос. 27.06.92, Изв. 23.06.92*)

20 июня Правительство России сделало заявления о ситуации в Южной Осетии и Приднестровье, где в очередной раз увещевало стороны кончить дело ми-

ром. Но в то же время правительство позволило наконец российским военным из 14-й армии огнем отвечать на огонь.

В заявлении говорилось: *«настоятельно призываем руководство Молдовы немедленно остановить все военные действия и готово всемерно содействовать мирному урегулированию на основе переговоров. С тем же призывом мы обращаемся к властям Приднестровья. На пути военной конфронтации мир в Молдове не наступит. Сейчас крайне важно проявить выдержку, политическую волю и ответственность перед народом».*

В тот же день Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1094-р для оценки обстановки в Приднестровской республике по согласованию с Президиумом Верховного Совета Российской Федерации была образована государственную Комиссию во главе с министром транспорта Российской Федерации Виталием Борисовичем Ефимовым. В комиссию вошли: член Президиума Верховного Совета В.Н. Подопригра, заместитель министра иностранных дел России В.И. Чуркин, заместитель начальника Генерального штаба ВС Российской Федерации А.И. Клейменов, председатель Комитета по работе с личным составом Объединенных Вооруженных Сил Н.С. Столяров, председатель Координационного совета офицерских собраний А.Г. Мочайкин и офицер Главного оперативного управления В.Н. Пшеницын.

Им поручалось вылететь в Молдову **20 июня** (место приземления не уточнялось), а **23 июня** доложить о результатах Е. Гайдару, подписавшему Распоряжение.

21 июня заместитель командующего 14-й армией полковник А. Баранов подвел «итоги» первого дня боев: *«Один прапорщик и один солдат убиты. Двое ранены, два офицера и два прапорщика пропали без вести. Среди мирного населения погибло уже более 200 человек. Около 300 получили ранения.*

После начала наступления Военный совет армии тут же обратился с заявлением к Правительству Молдовы, в котором осудил эту бесчеловечную акцию. Части и подразделения армии, заняли боевые позиции для охраны военных городков и семей военнослужащих. В целях самообороны мы были вынуждены применить оружие.

Контакты с Правительством Молдовы есть, хотя с ними очень трудно вести переговоры. Люди, находящиеся у руля в Молдове, неспособны идти на компромиссы. Складывается впечатление, что бывшие партработники, оказавшиеся у власти в республике, видят лишь одно решение проблемы — с помощью силы. <...>

Все части приведены в состояние полной боевой готовности. Солдаты не выпускают из рук оружия. Ни у кого не должно возникать сомнений в том, что личный состав армии выполнит приказ Правительства России о защите наших соотечественников. <...>

Я надеюсь, что у руководства Молдовы хватив здравого смысла, чтобы удержаться соблазна испытать нас на прочность. Если же 14-я -армия примет участия в конфликте, это станет самым веским аргументом для прекращения творящегося четвертый месяц беспредела». (КП. 23.06.92)

Тем временем в Кремле вице-президент Александр Руцкой образовал небольшой ситуационный штаб, который поддерживал связь со всеми заинтересованными сторонами (президентами Снегуром и Илиеску, властями Приднестровья и даже с подвалом горсовета в Бендерах). Рассматривалась возможность быстрой переброски воздушно-десантных войск на помощь Приднестровью.

Проблема была в том, что воздушно-десантные дивизии в Туле и Пскове были расквартированы достаточно далеко от Приднестровья, да и пропускная возможность аэродрома 14-й армии в Левобережье была невелика, и, главное, не было никакой уверенности в том, что Украина пропустит через свою территорию самолеты с десантом.

Была еще 98-я воздушно-десантная дивизия расквартирована рядом, в Белграде, в Южной Бессарабии. У дивизии не было своих средств воздушного транспорта, но до зоны конфликта она могла прийти и своим ходом (135 км по шоссе до Бендер). Однако Южная Бессарабия — украинская территория. Впрочем, 98-я дивизия не приняла украинской присяги, но и под российскую юрисдикцию не взята. Чьим приказам подчинялась тогда дивизия не было ясно. Несколько дней ранее министры обороны Украины и России генералы Морозов и Грачев встретились в Белграде и договорились о том, что офицеры и солдаты 98-й дивизии сами выберут, кому служить. Впрочем, с 1917–1918 годов подобных голосований в отечественной армии не было.

21 июня в полночь и. о. Президента РФ Александр Руцкой (президент был в отъезде) отразил по ТВ наступление молдавских войск в Приднестровье, заявив: *«В течение последних суток события в Молдове приобрели крайне угрожающий характер. Вопреки всем соглашениям о прекращении огня в Приднестровье и разъединении конфликтующих сторон, вопреки решениям парламента Молдовы о мирном разрешении конфликта, военные формирования Молдовы напали на города и села Левобережья. Ведя огонь из всех видов оружия, под прикрытием циничных утверждений президента Мирчи Снегура о восстановлении законных органов власти развязана кровавая бойня, главной жертвой которой становится мирное население. По последним данным, уже имеются сотни погибших. В Бендерах осаждено здание горисполкома, которое защищают законно избранные депутаты. Танки и боевые машины пехоты ведут огонь по полуразрушенному горисполкому практически в упор. Объектами нападения стали и подразделения 14-й армии, находящейся под юрисдикцией России. Несколько военнослужащих убиты, ранены, взяты заложниками. <...>*

Российская Федерация не ищет себе выгодных приобретений за рубежами России. Мы отдавали и отдаем приоритет мирным политическим средствам разрешения любых конфликтов и разногласий. Мы и сейчас готовы к продолжению дипломатического диалога на основе принципов доброй воли, международного права и соблюдения прав человека. Но одновременно Правительство Российской Федерации считает себя вправе и обязанным со всей серьезностью предупредить: силового решения приднестровского и югоосетинского конфликтов Россия не допустит. Мы намерены решительно положить предел массовому убийству мирного населения.

Сегодня, на заседании Правительства России, принято решение, которое дает полномочия вооруженным силам, находящимся под юрисдикцией России, отражать всеми имеющимися средствами нападения на военнослужащих и членов их семей. Наши войска уже приняли первые действия по необходимой обороне и будут и впредь реагировать адекватно».

Заявления руководителей Молдовы, а заодно и Грузии он назвал циничными, а их военные действия — взятие Бендер и штурм Цхинвала — геноцидом против собственных народов и преступлением против человечества.

Вернувшийся из США президент заявил: *«Меня очень и очень тревожат самые последние события в Бендерах, в Молдове. Я хотел бы предупредить через средства*

массовой информации Президента Снегура. Мы, конечно, за то, чтобы решать вопросы за столом переговоров, политическим путем. Но когда уже есть десятки и десятки погибших, когда идет война, мы равнодушными быть не можем. В конце концов мы обязаны просто отреагировать, чтобы защитить людей, прекратить кровопролитие. У нас для этого силы есть, и пусть Снегур об этом знает».

Мирча Снегур тут же послал Борису Ельцину телеграмму, в которой выразил надежду на благоразумно российского президента и невмешательство России во внутренние дела Молдовы. Опять Россию просили потерпеть, посозерцать со стороны, а сами между тем в действиях себя не ограничивали.

21 июня послу РФ в Молдове В. Плечко была вручена нота протеста МИДа Молдовы, в которой указывалось, что РФ грубо нарушила общепринятые международные документы и фактически начала необъявленную войну против Молдовы.

21 июня в 7 часов утра по местному времени корреспонденту ИТАР-ТАСС сообщили в горотделе полиции, что в городе Бендеры сохраняется «тревожная тишина». По словам дежурного, ночь прошла тревожно, тем не менее наблюдалось скопление техники и подразделений гвардии Приднестровья в городе. По прогнозам полицейских, было возможно новое столкновение — разные части города находились то в руках вооруженных формирований Молдовы, то Приднестровья.

Молдавская сторона уверяла, что бойцы ОПОН — отряда полиции особого назначения — отошли на исходные позиции, не желая провоцировать ночные бои, которые привели бы к жертвам среди гражданского населения.

В пресс-центре Министерства обороны Молдовы заявили, что сообщения об атаке на город со стороны подразделений национальной армии и полиции республики не соответствуют действительности. По данным молдавских военных, Бендеры уже вторые сутки контролировались формированиями армии и правоохранительных органов республики. Их атаковали с применением танков, крупнокалиберных орудий и другой техники приднестровская гвардия. Все атаки были отбиты. Были жертвы, в том числе и среди гражданского населения.

В действительности, в Бендерах продолжалось кровопролитие. В Бендерском горисполкоме сообщили, что **21 июня** в первой половине дня после небольшой паузы вновь разрывались снаряды. Город находился в блокаде. По нему велся прицельный огонь из разных видов оружия. Горело несколько промышленных предприятий и жилых зданий. «Скорая помощь» была не в состоянии подобрать всех убитых.

В пресс-бюро МВД Молдовы подтвердили, что в «городе идет настоящая война», и добавили, что по местному городскому радио был зачитан ультиматум молдавским полицейским до 17 часов по московскому времени «освободить город».

21 июня выступая ночью по радио председатель парламента Молдовы Александру Мошану обвинил во вмешательстве во внутренние дела Молдовы 14-ю армию России. И подтвердил «приверженность республики мирному, парламентскому пути решения всех проблем». К сожалению, отметил спикер, эта линия не может быть реализована, поскольку «враждебным нашей свободе и независимости силам, действующим более агрессивно, цинично и бессовестно, чем когда-либо, удалось навязать нам кровавый путь».

А. Мошану подчеркнул, что в эти кризисные, тяжелые дни каждый имеет возможность и обязан проявить патриотизм, верность Родине, доказать, что он сторон-

ник свободной, достойной жизни. *«Мы за точное соблюдение всех принципов того механизма прекращения огня, который был выработан смешанной депутатской комиссией и одобрен парламентом. Но это же должна признать и противная сторона»*, — заявил спикер парламента Молдовы.

21 июня Президент Российской Федерация Борис Ельцина, вернувшийся в Москву, во «Внуково-2» сделал заявление. В нем говорилось: *«Меня очень и очень тревожат самые последние события в Бендерах, в Молдове. Я хотел бы предупредить через средства массовой информации президента Снегура. Мы, конечно, за то, чтобы решать вопросы за столом переговоров, политическим путем. Но когда уже есть десятки и десятки погибших, когда идет война, мы равнодушными быть не можем. В конце концов, мы обязаны просто отреагировать, чтобы защитить людей, прекратить кровопролитие. У нас для этого силы есть, и пусть Снегур об этом знает»*. (НГ. 23.06.92)

21 июня в 23 часа гвардия ПМР начала контрнаступление и освободила центр города Бендеры. По сведениям Руцкого, потери исчислялись сотнями. Бои продолжались.

В Бендерах был обстрелян парк ракетной бригады, повреждены боевые машины. Диверсионная группа молдавской армии совершила нападения на парк учебного инженерно-саперного батальона, офицеры которого отказались подчиняться командованию 14-й армии и объявили себя воинским подразделением Приднестровской республики. На территории парка подожгли склад горюче-смазочных материалов, повредили здания складов и боевая техника, ранены 20 военнослужащих. После взрыва емкостей с бензином, маслом и другими материалами еще два часа продолжалась перестрелка между саперами и нападавшими. (Ъ. 22.06.92, НГ. 23.06.92, 01.07.92, РГ. 22.06.92, КрЗв. 22.06.92, Смена. 23.06.92, Изв. 22.06.92)

Бендеры — третий по величине после Кишинева и Тирасполя город бывшей Молдавской ССР. Расположен между ними на правом берегу Днестра и входил в состав Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). Бои на подступах к Бендерам начались в конце марта 1992 г. В апреле противоборствующие стороны были разъединены депутатами местных Советов. В мае в город прибыли наблюдатели Молдовы, России, Румынии, Украины. И конце этой недели наблюдатели были блокированы в обстреливаемом артиллерией Молдовы горисполкоме Бендер.

21 июня в селе Парканы мощный взрыв унес жизни 26 человек. Это были военнослужащие инженерно-саперного батальона (в основном молодые солдаты, даже не успевшие принять присягу), защитники Приднестровья, готовящиеся к отражению атак противника. В чем причина трагедии неизвестно до сих пор. Основная версия — в склад попал снаряд, прилетевший со стороны Молдовы. Не исключался и террористический акт.

На этой неделе переговоры Молдовы и ПМР в очередной раз зашли в тупик: Молдова отвергла идею федеративного устройства и продолжала настаивать на выводе из Приднестровья 14-й российской армии и вводе туда своей полиции. (Ъ. 22.06.92)

На этой неделе в Москве партиями, движениями и организациями был создан общенациональный комитет «Россия за Приднестровье». Среди инициаторов: Комитет в защиту Приднестровья, Русский национальный комитет защиты Приднестровской республики, Союз защиты советских граждан, Русская партия национального возрождения, РКРП, ЛДП, СПТ, НРПР, партия «Возрождение», КДП

(ПНС), Союз офицеров, Союз русского народа, профсоюзные организации. Со-председателями Комитета «Россия за Приднестровье» были избраны Станислав Терехов, Игорь Кузнецов, Владимир Платонов и Низами Левгин, секретарем — Виктор Мовчан. (*ЛитРос. 23-92*)

Российская армия, армия СНГ

15 июня в Доме Советов России состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета, которое вел председатель ВС РФ Р.И. Хасбулатов. На ратификацию Верховным Советом Российской Федерации был внесен Протокол к Договору о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

15 июня чартерным рейсом Триполи — Москва вылетели последние российские военные специалисты, работавшие по контрактам в Ливии. Подчиняясь воинской дисциплине, специалисты покидали Ливию, завязывая необходимые контакты, с тем чтобы, выйдя в отставку на родине, вновь вернуться сюда, но уже по частным контрактам. (*ВечМос. 15.06.92*)

15 июня в председатель ВС Литвы Витаутас Ландсбергис на пресс-конференции в литовском парламенте отметил, что крупнейший международный экологический форум в Рио-де-Жанейро, собравший многих глав государств мира, был использован балтийскими лидерами и для решения дипломатических вопросов. Во время их встреч с руководителями 11 государств затрагивалась проблема вывода войск бывшего СССР.

Витаутас Ландсбергис еще раз подчеркнул, что чужие войска представляют опасность не только для Балтии, но и для более обширного региона. «Вывод их должен начаться немедленно и производиться большими партиями», — вновь заявил глава литовского парламента. Разговоры же о необходимости удовлетворения социальных нужд военных, по его мнению, являются только поводом для затягивания российской стороной сроков вывода войск.

Принятое совместное заявление главы балтийских государств намерены были представить на встрече глав государств — членов СБСЕ.

По данным литовских властей, почти в 180 военных городках на территории республики находились 34 тыс. 582 офицера, прапорщика и солдата российской армии. Правда, эти цифры многие в Литве подвергали сомнению. За три месяца с момента начала вывода, когда домой ушло небольшое подразделение ПВО, республику покинули 253 военнослужащих. Была вывезена часть танков и бронетранспортеров. Летом должно было переехать из Вильнюса в Россию Высшее училище радиоэлектроники. Но дальнейший вывод стопорился из-за сложностей при подготовке мест новой дислокации, отсутствия там квартир.

Особое их недовольство вызывал приход новобранцев. Хотя их было мало. Меньше, чем необходимо для нормального функционирования частей, в том числе и для их вывода. Чтобы пресечь приезд пополнения, были запрещены полеты вертолетов над территорией республики, машины российских военных имели право курсировать только при наличии пропуска. Попытка применения литовской охранной силы против одной из армейских колонн едва не вызвала серьезный инцидент.

Российские военные получили долгожданный приказ охранять машины с оружием и отвечать на нападения адекватными мерами. Информационно-аналитический центр Верховного Совета Литвы распространил информацию о телеграммах, которыми обменялись министр обороны России П. Грачев и В. Ландсбергис.

В телеграмме П. Грачева отмечалось: Правительство России не допустит противоречащие законам действия в отношении войск и военных и примет все меры для защиты их чести и достоинства. П. Грачев потребовал от руководства республики гарантий при выводе войск. В ответной телеграмме говорилось, что процесс вывода можно назвать начавшимся с большой оттяжкой и что действия военных будут расцениваться по литовским законам. Обмен телеграммами накануне референдума лег в актив сторонников немедленного ухода армии.

Литовская сторона к тому же считала, что ущерб, нанесенный «оккупантами», составляет... около 150 млрд. долларов. Референдум содержал требование их-то и возместить.

Жесткость в постановке вопроса со стороны Литвы позволяла держать высокий политический накал в обществе. Благодаря якобы существующей внешней угрозе удалось активизировать идею выборов в сейм, и теперь они были намечены на конец сентября – начало ноября. С выборами в сейм вновь вставал не проскочивший через предыдущий референдум вопрос о президентстве. Именно на этом фоне удалось пока вновь сплотить расколовшийся на правых и левых литовский парламент. И левые, естественно, лояльные своему государству, проголосовали, как требовалось: и за выборы в новый сейм, и за неприсоединение Литвы к постсоветским восточным союзам, что сразу обрело силу конституционного акта. Теперь в республике не имели права на существование постсоветские, то есть российские, военные базы, в отличие от западных.

«НАТО сегодня уподобляется международному форуму, на котором решаются вопросы безопасности через политическую призму. Такое сотрудничество могло бы дать нам реальные гарантии безопасности. С другой стороны, нейтралитет невозможен в силу нашего географического положения. Бывают ситуации, когда не можешь быть нейтральным. Я за быструю интеграцию Литвы в систему безопасности Запада и вижу возможность формирования нового субрегиона вокруг Балтийского моря», — заявил министр охраны края Литвы А. Буткявичюс:

По официальному сообщению литовской стороны, президент Б. Ельцин во время московской встречи с В. Ландсбергисом обещал позаботиться, чтобы со стороны России переговоры были активизированы, а вывод войск обрел динамичный характер. На брифинге в Вильнюсе В. Ландсбергис сообщил об обещании Б. Ельцина, что в Литву не будут вводиться не только новые воинские подразделения, но даже и те контингенты, которые должны заменить отслуживших свой срок солдат. Благодаря позиции Президента России вскоре российские войска в Литве должны были остаться без солдат. (НГ. 17.06.92, РГ. 18.06.92)

15 июня в Москве состоялось Всероссийское офицерское собрание. На нем были представлены материалы об имевших место со стороны Министерства охраны края Литвы и военных формирований государств Балтии провокационных выпадах против военнослужащих дислоцированных на их территории бывших советских войск и членов их семей.

В те же дни председатель Координационного совета офицерских собраний ОВС СНГ Александр Мочайкин заявил, что в российских вооруженных силах будут действовать офицерские собрания как форма общественной самодеятельности кадровых военнослужащих. Министр обороны России Павел Грачев также на недавней встрече с руководством совета отметил необходимость существования в армии офицерских собраний. (НГ. 16.06.92)

16 июня народный депутат Беларуси, заместитель председателя Комиссии Верховного Совета Республики по вопросам национальной безопасности, обороны и борьбы с преступностью Леонид Привалов заявил в беседе с корреспондентом БелТА: *«Для того чтобы полностью избавиться от стратегического ядерного оружия, Республике Беларусь понадобится семь лет. Чтобы провести эту операцию быстрее, нужны огромные средства, которые, учитывая экономические неурядицы, трудности с формированием бюджета, созданием собственных Вооруженных сил, мы не можем себе позволить. Но уже уточняются пункты выгрузки, доставки на территорию Российской Федерации, разрабатывается система контроля представителями Беларуси за уничтожением вывезенных с ее территории ядерных зарядов. Удерживать стратегические наступательные ядерные вооружения мы не собираемся. Позиция республики по данному вопросу принципиальна. А последний эшелон с тактическим ядерным оружием ушел с территории Беларуси еще 27 апреля. Это был первый шаг, предпринятый с тем, чтобы приблизиться к намеченной цели — безъядерному статусу и нейтральному государству».* (КрЗв. 17.06.92)

16 июня комитеты по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов и вопросам обороны и безопасности ВС РФ провели парламентские слушания о целесообразности функционирования ядерного полигона на Новой Земле.

За время существования полигона на нем было проведено 132 испытания. 90 из них — в атмосфере, над землей, под водой. После московского соглашения последние 42 осуществлялись под землей. Как утверждали разработчики, без подобных натуральных испытаний не обойтись при создании ядерного оружия. Только на практике можно подтвердить теоретическое исследование. В лабораторных условиях создать реальную картину происходящих процессов невозможно. Испытания также нужны были для проверки и совершенствования уже имеющегося оружия. Сами же направления в развитии данной отрасли вооружения зависели прежде всего от политического решения, разработки российской военной доктрины и выработки концепции создания ядерного оружия. Но пока всего этого у руководства страны не было.

Испытания на Новой Земле на тот момент были приостановлены, но ранее запланированные работы по подготовке подземных штолен проводились. Правда, без доставки ядерных зарядов, различной контролирующей аппаратуры. Ибо если их остановить, то на возобновление уже потребуется 5–6 лет. Кстати, стоимость одной такой штольни составляла 15–20 млн. рублей, а скважины — 8–10 млн. рублей.

По оценке специалистов, радиоактивная обстановка на острове была относительно благополучной. Не нарушалась она и в ходе проводимых испытаний благодаря тщательно сделанным разработкам.

Россия на тот момент не создавала ядерного оружия, не имела собственных мест для его испытаний. Все это делалось руководством бывшего Союза в строжайшей тайне. И вот теперь Верховному Совету России предстояло решить судьбу архипелага Новая Земля.

В то время было пять ядерных держав и пять ядерных полигонов... Три полигона замолчали: Семипалатинский — навсегда, Новоземельский и на Мороруа — временно, пока не замолкнут, два последних — в Неваде, где испытывали оружие США и Великобритания, и возле озера Лобнор в Китае.

Три последних месяца на этих двух полигонах была повышенная активность. Из запланированных на 1992 год пяти испытаний США провели два, третье намечалось на июнь. Китайский взрыв мощностью около одной мегатонны, был произведен 21 мая.

После инициатив руководителей России и США о резком сокращении ядерных арсеналов атомщики обеих стран фактически потеряли свою прежнюю аргументацию в пользу испытаний. (РГ. 18.06.92)

16 июня министр обороны России генерал армии Павел Грачев после встречи с представителями Движения солдатских матерей принял решение, что в структуре Минобороны России будет функционировать чисто женское штатное подразделение. Встреча была организована по инициативе министра, а предшествовала ей акция протеста, проведенная на Пушкинской и Старой площадях женщинами, чьи сыновья погибли в армии во время прохождения срочной службы. Обстоятельный, спокойный и очень конкретный разговор с министром продолжался почти час и закончился не менее конкретным предложением — вместе навести порядок в армии, для чего генерал подложил впервые в истории армии создать из лидеров Движения солдатских матерей России подкомитет с аналогичным названием при Комитете по работе с личным составом.

Солдатские матери приняли это предложение. Кроме этого подкомитета в центре (из 10–15 человек) будут созданы небольшие группы (5–6 человек) в местах дислокации войск. Таким образом, Движение солдатских матерей России получало официальный статус и, что особенно важно, солдатские матери получали возможность беспрепятственно бывать в воинских частях, где происходило ЧП, контролировать, как идет расследование случившегося и обнародовать все случаи нарушения закона и прав человека в армии. Для этого решено издавать раз в квартал «Солдатскую газету». (Изв. 17.06.92)

17 июня штабе ОВС СНГ на Ленинградском проспекте Москвы третье заседание Координационного совета офицерских собраний (избранного в начале года на Всеармейском офицерском собрании в Кремлевском Дворце съездов), в работе которого принял участие маршал авиации Е. Шапошников.

С докладом «Роль и задачи офицерских собраний в условиях реформирования вооруженных сил» выступил председатель совета капитан первого ранга Александр Мочайкин. Перечисляя скромные заслуги совета в обеспечении социальных и правовых гарантий военнослужащим, он посетовал, что до сих пор так и не создан механизм реализации всех подписанных по военным вопросам соглашений в рамках Содружества. *«Должен признать, что окончательное становление Координационного совета, его президиума еще не состоялось. Это связано прежде все-*

го с неопределенностью нашего положения...» — сказал Мочайкин Посетовал капитан первого ранга и на то, что средства массовой информации уделяют совету «недостаточно внимания».

Присутствовавших на заседании журналистов попросили после доклада удалиться. Поднявшийся было в зале гул погасил Евгений Шапошников. «Ну, товарищи, ни одно средство массовой информации в настоящее время кардинальным образом не решит наших проблем, если мы их сами не решим», — сказал главком ОВС СНГ.

Из доклада следовало: Координационному совету необходимо принять новое о себе положение и ввести в свой состав представителей от армий стран Содружества.

Заседание завершилось принятием Положения об офицерском собрании и ряда других документов. По словам Александра Мочайкина, офицерским собраниям приходится пока выполнять несвойственные им, но чрезвычайно важные в нынешних условиях функции по социально-правовой защите военнослужащих в условиях реформирования вооруженных сил. Немаловажным итогом этого стало, например, участие Координационного совета в разработке проекта российского закона о статусе и социальных гарантиях военнослужащих. Разработчики учли большинство предложений офицерских собраний. (РГ. 18.06.92, 20.06.92)

17 июня в США президенты РФ и США подписали рамочную договоренность о дальнейших существенных сокращениях стратегических наступательных вооружений и совместное заявление о глобальной системе защиты от ракетно-ядерных ударов.

К всеобщему удивлению, решить этот вопрос удалось в первый же день саммита. Хотя буквально накануне казалось, что этот вопрос придется положить под сукно еще на некоторое время. По мнению ряда обозревателей, руководство Российской Федерации и США делало загадочный вид до последнего момента, дабы официальное заявление о договоренности на сей счет имело бы как можно больший эффект. Лидеры ведущих государств приветствовали «широкие шаги» Бориса Ельцина и Джорджа Буша в безъядерное будущее.

К 2003 или 2000 г. суммарное число боеголовок США и РФ должно было уменьшено с 21 тыс. до 6–7 тыс.

На первом этапе сокращений, как сообщили президенты, должен был быть достигнут предел ж 3800–4250 боеголовок. В том числе МБР — 1200, в т. ч. тяжелых МБР — 600, БРПЛ — 2250. На втором этапе сокращений устанавливался предел в 8000–8500 боеголовок для каждой стороны.

Президент России подтвердил, что все цифры были согласованы министрами — Р. Чейни и П. Грачевым. В ходе брифинга было рассказано, что в России оружие собиравались уничтожать на трех объектах: Арзамас-16, Челябинск-70 и Свердловск-45.

Согласие на ликвидацию наконечника российского ядерного копья — тяжелых межконтинентальных баллистических ракет, известных на Западе как СС-18, СС-19 и СС-24, с разделяющимися головными частями индивидуального наведения «в качестве жеста доброй воли» стало полной неожиданностью. Для российского ВПК оно вообще стало подобно грому среди ясного неба. Как и прозвучавший в Вашингтоне из уст Б. Ельцина отказ от ядерного паритета с США, до поездки в США постоянно заявляемый. Эти изменения в мозгу президента его пресс-секретаря В. Костиков объяснил том, что «изменилась аудитория».

В соответствии с договором американская сторона сокращала свою главную ядерную «дубинку» — баллистические ракеты на подводных лодках — наполовину. Ранее Вашингтон об этом и слышать не хотел. Однако американские специалисты в области контроля над вооружениями моментально заявили, что рамочное соглашение по СНВ дает преимущества США.

Неоднозначно было отношение к этому событию экспертов. Один из специалистов, который просил не называть его имени, отвечая на вопрос корреспондента «Красной Звезды» о его мнении, философски заметил: «А вы не обратили внимания, что, когда президенты делали свое заявление, над Вашингтоном нависла дождевая туча?» И не стал уточнять, что он имел в виду...

Договор по СНВ, подписанный в Вашингтоне, вызвал крайне болезненную реакцию в рядах российской парламентской оппозиции. «Преступлением против земного шара» назвали представители депутатского блока «Российское единство» достигнутые двумя президентами договоренности. Николай Павлов, один из лидеров блока, называющий себя «русским националистом», выступил **18 июня** на пресс-конференции «Российского единства» с эпатаживавшим публику заявлением. По его мнению, день подписания договора стал последним днем президентства Бориса Ельцина. *«Больше Россия президента не имеет, я это говорю в полном уме. Это ставит на нем крест как на человеке, гражданине и политике... Я убежден, что, если ВС не сможет остановить это безумие и ратифицирует договор, в стране начнется вооруженная борьба с этим антирусским, антинародным режимом»,* — сказал Павлов.

Российскому парламенту вскоре предстояло решать вопрос о ратификации Договора по ограничению и сокращению СНВ, который был подписан еще Михаилом Горбачевым и Дж. Бушем в июле 1991 года, то есть за полгода до распада Союза. Ведь рамочное соглашение, заключенное последним уже с Б. Ельциным, напрямую было увязано с тем повисшим в воздухе договором.

Подводя итоги визита Б.Н. Ельцина в США, газета «Фигаро» отмечала, что, подписав вашингтонские соглашения о разоружении, Москва впервые с начала «холодной войны» согласилась с отсутствием стратегического паритета с США. Решение России ликвидировать ракеты СС-18 и СС-24 означало, по мнению газеты, ликвидацию «наконечника копья» в ударных стратегических силах России, в то время как ликвидация устаревающих ракет МХ и «Минитмен» не было большой потерей для США, у которых сохранялось, хоть и в сокращенном виде, самое сильное оружие их ракетно-ядерного арсенала — запускаемая с подводных лодок ракета «Трайидент». Газета «Монд» писала, что Ельцин пошел на ликвидацию того, что представляло собой «жемчужину обороны России, не имевшую эквивалента в США, — огромных ракет СС-18», в то время как США отказались только от части своих «жемчужин», размещенных на подводных лодках.

Предварительную оценку сложности ликвидации большого количества ядерных боеголовок дал «Правде» министр атомной энергетики Российской Федерации профессор В.Я. Михайлов: *«Кто делал боеголовки, тот будет их и демонтировать. Операция эта пойдет на тех же предприятиях, где и создавались соответствующие изделия.»*

Могу назвать предварительную цифру — разборка ядерного заряда лишь на 20% дешевле его создания. Но не исключено, что потребуется “плата за страх”,

и тогда разборка может обойтись дороже сборки. И, конечно, на это уйдет не один десяток лет и не один десяток миллиардов рублей. Поэтому мы не исключаем возможность международной кооперации с привлечением зарубежных средств. А расплачиваться будем использованием ядерных материалов в энергетике».

На вопрос о 400 млн долларов, которые американцы уже якобы готовы были выделить для создания хранилища ядерных материалов в Томске-7, министр ответил: *«Да, речь об этом идет, хотя мы не получили еще ни цента. Между тем вопрос о хранении ядерных материалов — один из важнейших. И главное, это не столько технический, сколько политический вопрос. Именно политики должны продумать все тонкости обеспечения нераспространения расщепляющихся материалов, их утечки и возможности утилизации. <...>*

Предстоит решать сложнейшие проблемы, с которыми в таких масштабах человечество сталкивается впервые».

Согласно рассказу Леонида Млечина, опубликованному в книге «Борис Ельцин», *«Ельцин во время поездки в Соединенные Штаты признал, что в Советском Союзе врал, когда говорили, что не производят биологическое оружие. Он сообщил, что эпидемия в Свердловске возникла из-за того, что смертельно опасные вирусы вырвались на свободу. По мнению специалистов, в Свердловске находится один из заводов, который занимался созданием биологического оружия. В результате аварии в воздух попал аэрозоль, содержащий патогенные микроорганизмы. Ветер разнес их над городом. Видимо, это был новый вид оружия, вакцину против которого еще не разработали. Спасти заболевших было невозможно. До сих пор неизвестно, какой именно вирус мог вырваться на свободу в Свердловске. Считается, что это один из штаммов сибирской язвы. Другие специалисты полагают, что, судя по симптомам, это была или Q-лихорадка, или лихорадка Марбурга».*

После своей поездки в Соединенные Штаты Ельцин уже не был так откровенен. Видимо, ему объяснили, что не стоит раскрывать все карты, когда речь идет об оружии. Трагедия в Свердловске все еще остается таинственной историей». (НГ. 19.06.92, РГ. 22.06.92, КрЗв. 18.06.92, Пр. 20.06.92)

17 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1086-р в целях обеспечения необходимых условий для размещения и обустройства личного состава воинских частей, подлежащих выводу из Западной группы войск, с взаимного согласия Минобороны России и Минатома России в ведение Московского военного округа передавались 6 военных городков военно-строительных частей и отрядов согласно приложению, войсковой части 55210 и 1633 военно-строительного отряда Минатома России.

Госкомимущество России должно было обеспечить передачу зданий и сооружений указанных военных городков по состоянию на 1 января 1992 года в ведение Минобороны России.

17 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1087-р с взаимного согласия Минобороны России и Минатома России было решено передать в установленном порядке по состоянию на 1 июля 1992 г. Волжское высшее военное строительное командное училище Минатома России в ведение Минобороны России.

Минобороны России поручалось обеспечивать, начиная с 1993 года, комплектование военно-строительных частей Минатома России и Главспецстроя России по

их заявкам офицерами-выпускниками военных училищ в количестве до 100 человек ежегодно (без компенсации затрат на их обучение).

17 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1089-р в связи с упразднением Государственного комитета Российской Федерации по оборонным вопросам была создана его ликвидационная комиссия во главе с А.В. Цалко.

17 июня прошел учебно-методический сбор руководящего состава оперативных групп и автобатальонов, убывающих на уборку урожая. Выступавшие генерал-майоры Е. Макоклюев, В. Ищук, полковник М. Струков и другие уделили особое внимание вопросам взаимодействия военных с местными администрациями.

Более двух тысяч автомобилей в Войсках противовоздушной обороны было выделено для оказания помощи селу в уборке урожая. Четыре батальона готовы были приступить к работе, да хозяйства не спешили заключать с ними договора. Впервые армейские подразделения собирались трудиться по договорным ценам. Не всех на местах это устраивало. Администрация областей и краев России раздумывала, выгодна ли им помощь военных, а те намечали, как в условиях жесткого дефицита горючего, почти полного отсутствия поставок техники, запчастей организовывать работу с максимальной отдачей. (*КрЗв. 18.06.92*)

17 июня заместитель начальника Новгородской таможни В. Лиманский, встретив в очередной раз прибывший в Сольцы самолет с В. Мосоловичем, выяснил: летчик привез в полк валюту — шведские кроны и немецкие марки. Всем было понятно, кому предназначались зарубежные деньги и куда именно в конечном счете следовал незаконно и беспощинно перевезенный военными авиаторами груз, неизвестно как оказавшийся на территории Солецкого полка.

Дело в том, что первыми неладное заметили офицеры базирующегося в городе Сольцы Новгородской области авиационного полка. У пилота, прилетевшего из Тарту и принявшего груз на борт самолета, проверявшие не обнаружили никаких документов на вывоз шести бочек с гранулированным никелем. Поэтому они поспешили сообщить об инциденте командиру своего полка полковнику В. Екименко. Тот одернул ретивых подчиненных: пусть груз следует по назначению. И самолет с бочками улетел в Тарту.

Как выяснилось, такое в Сольцах произошло не впервые. Всего за 30 мая и **1 июня** один и тот же Ан-26 под командованием капитана В. Мосоловича вывез из Новгородской области в Эстонию 10 бочек, или более восьми тонн цветного металла. Руководил же операцией, отдавая приказы командиру полка В. Екименко, не кто иной, как командир дивизии, штаб которой базируется в Тарту, генерал-майор авиации В. Янин.

По делу благодаря принципиальности офицеров полка, первыми забивших тревогу, открыли следствие. (*РГ. 25.06.92*)

17 июня в центре Риги «Союз 18 ноября» — организация, названная так в честь провозглашения первой Латвийской Республики в ноябре 1918 года — провела митинг под лозунгами (плакатами): «Долой оккупацию! Не забудем страшный год!» Примерно в этом же ключе были выдержаны надписи на плакатах и выступления на митингах, организованных в тот же день Народным фронтом Латвии и Движением за национальную независимость. При этом высказывался протест против присутствия на территории Латвии войск бывшего СССР. Довольно шумная и многочисленная акция прошла и возле здания штаба Северо-Западной группы войск.

На этой же неделе из российской воинской части, дислоцированной в одном из районов Латвии, сбежали четыре солдата из Тюмени, еще не успевшие принять присягу, и оказались на пресс-конференции в здании Верховного Совета РЛ. Член парламентской комиссии по оборонным и внутренним делам Юрис Добелис и представители оборонных ведомств представили солдат как обратившихся к латвийскому правительству с просьбой об убежище. Но целью пресс-конференции было оповещение общественности о том, что Россией нарушаются договоренности, согласно которыми она была обязана информировать латвийское правительство о любых изменениях в численности войск. В данном случае речь шла об обычной замене демобилизованных новобранцами, никак не отражающейся на численности военнослужащих. Впрочем, Латвия категорически возражает и против прибытия новых призывников. По мнению же российских офицеров, такая политика могла привести к тому, что вскоре некому было бы охранять даже склады с артиллерийскими снарядами и другими боеприпасами, что чревато крупными неприятностями.

Напряженность вокруг пребывания в Латвии российских войск поддерживалась подчас и безответственными заявлениями некоторых военнослужащих высокого ранга. В частности, много шума наделало недавнее заявление для прессы руководителя Совета офицерских собраний Северо-Западной группы войск полковника Владимира Кандашовского. Он сообщил, что национал-радикалы якобы готовы свергнуть силой законное Правительство Латвии, а офицеры, мол, полны решимости его защитить даже с оружием в руках. Заявление это сочли провокационным в правительственных кругах, да и представители командования СЗГВ также посчитали его деструктивным. (*КрЗв.* 18.06.92, *Megapolis-Express.* 24.06.92)

18 июня в Берлине состоялось очередное заседание смешанной комиссии по выводу ЗГВ из Германии, на котором председательствовал уполномоченный Правительства Российской Федерации генерал-полковник М. Бурлаков. Немецкую делегацию возглавлял посол Ф. Бертеле. В ходе заседания он передал ведение дел своему преемнику — послу К.-Й. Дуйсбергу.

Представители российской стороны отметили, что по состоянию на 1 июня в 1992 году Германию покинули 78 тыс. человек, в том числе почти 50 тыс. военнослужащих, 18 тыс. единиц различной техники и вооружения. Вывезено 315 тыс. т материально-технических средств, в том числе 110 тыс. т боеприпасов. Немецкой стороне передано 54 военных городка. Был отмечен прогресс в деле предотвращения ущерба окружающей среде. Делегация ЗГВ проинформировала партнеров о том, что в рекультивационных работах было занято 20 тыс. военнослужащих, 800 единиц техники. Было указано на острые социальные проблемы военнослужащих ЗГВ при их возвращении на Родину. (*КрЗв.* 19.06.92)

18 июня в 22 часа, на железнодорожной станции Тарту эстонские вооруженные формирования «Эсти Кайтселийт» напали на воинский эшелон, перевозивший боезапасы Балтийского флота. Более 30 вооруженных боевиков внезапно окружили состав и, угрожая оружием, потребовали от воинского караула БФ отдать им вагоны с боезапасом. Кровопролитие удалось предотвратить лишь чудом, благодаря решительности младшего сержанта Евгения Фочкина.

Поводом к нападению эстонской стороны на воинский эшелон явилось исчезновение оригинала разрешения эстонской республики на перевозку боезапаса по

эстонской территории. Как выяснилось при служебном разбирательстве руководства БФ, оригинал разрешения был преднамеренно изъят из сопроводительных документов на предыдущей железнодорожной станции Нымме эстонскими железнодорожниками.

Во время нападения на состав, эстонским боевикам удалось вскрыть один из вагонов и похитить около 50 тыс. унитарных патронов (25 мм) к зенитным морским пулеметам.

Данное оружие при незначительной переделке может быть легко применено и на суше против легкобронированных целей (бронетранспортеры). Дальность действия — до 2 км.

Похищенный боезапас начальник тартуских боевиков немедленно объявил реквизированным у «российских оккупационных войск». (МК. 30.06.92)

19 июня на встрече членов президиума ВС Таджикистана с Президентом Республики были рассмотрены вопросы срочной передачи под юрисдикцию Таджикистана войск СНГ, смены руководства МВД, официальной поддержки Р. Набиевым коалиционного правительства.

Председатель комитета ВС Таджикистана А. Хабибов считал, что республика близка к гражданской войне. Наступил «паралич власти», когда требования президента сдать находящееся на руках оружие полностью игнорировалось, должностные лица, виновные в раздаче оружия случайным людям, до сих пор не были привлечены к ответственности. (НГ. 20.06.92)

19 июня из Киева в редакцию газеты «Красная звезда» была доставлена директива начальника Главного штаба Вооруженных сил Украины генерал-лейтенанта В. Собкова от **15 июня**. В ней говорилось:

«Газета “Красная звезда” имеет статус центрального печатного органа Министерства обороны Российской Федерации, и ее постоянные корреспонденты в гг. Киеве, Одессе и Львове, являясь представителями издания другого государства, не решают задач, связанных со строительством ВС Украины.

Предлагаю: 1. Допуск журналистов газеты “Красная звезда” в войска осуществлять на общих основаниях как журналистов других государств, аккредитованных в Украине, только через пресс-службу МО Украины. Служебные постоянные пропуска в учреждения и части ВСУ у корреспондентов «Красной звезды» изъять.

2. Служебные помещения МОУ, занятые под корреспондентские пункты, освободить.

3. Запретить корреспондентам “Красной звезды” пользоваться средствами связи МОУ.

4. Легковые автомобили, выделявшиеся ранее в распоряжение корреспондентов “Красной звезды” за счет управлений военных округов, передать: в Киеве — пресс-службе МОУ, в Одессе и Львове — пресс-центрам военных округов.

5. Директиву довести до начальников управлений, командующих видами ВСУ, войсками военных округов, командующих армиями, командиров соединений, частей и учреждений». (КрЗв. 20.06.92)

19 июня из поездки, по Америке в Ижевск вернулся известный военный конструктор, лауреат Ленинской и Государственной премий, доктор технических наук Михаил Тимофеевич Калашников. Две недели он находился в США по приглаше-

нию американского конструктора, президента компании, выпускающей винтовки, ружья, пистолеты, Билла Рюгера.

Гость из Удмуртии побывал на заводах, разговаривал с видными оружейниками страны; Американцы заинтересованно знакомились с биографией Михаила Тимофеевича. Простой танкист, сержант вдруг стал создателем лучшего автомата. (Пр. 20.06.92)

20 июня было принято Постановление Правительства России № 407 «О мерах по пресечению противоправных действий против Вооруженных сил Российской Федерации», подписанное Е. Гайдаром.

В нем говорилось:

«Против соединений, частей и подразделений Вооруженных сил России получили распространение агрессивные акции, в том числе нападения, обстрелы, захват оружия, заложников, боевой техники и военного имущества. Имеются жертвы среди военнослужащих и членов их семей. Эти действия являются нарушением норм международного права.

В целях обеспечения обороноспособности и безопасности России, жизни и здоровья военнослужащих и членов их семей Правительство Российской Федерации постановляет:

в случае вооруженного неспровоцированного нападения на воинские части, городки и другие объекты Вооруженных сил России, военнослужащих и членов их семей командирам соединений, частей и подразделений Вооруженных Сил России на территории государств бывшего СССР применять в порядке обеспечения права на самооборону адекватные меры по пресечению указанных агрессивных действий, включая ведение огня против нападающих».

На этой неделе руководитель рабочей группы по подготовке проекта российской государственной программы расселения военнослужащих, уволенных в запас при сокращении вооруженных сил Овсей Шкаратан заявил, что подготовка проекта началась.

По его словам, при подготовке проекта будет учитываться изменение геополитической ситуации, когда прямые, традиционные выходы к морям оказались для России практически перекрыты, а существующие транспортные магистрали с недостаточной пропускной способностью уже не могут удовлетворить всех потребностей движения. Предполагалось, что при разработке проекта его важной частью будет строительство новой автострады и высокоскоростной железной дороги.

В рабочей группе были озабочены и тем, чтобы бережно, по-хозяйски распорядиться творческим потенциалом уходящих из армии людей. По мнению Овсея Шкаратана, бывшим офицерам лучше селиться вместе, жить самоуправленческими объединениями, общинами, так им будет легче контролировать выделяемые для их нужд средства и решать вопросы трудоустройства. Нужно учитывать и то, что военнослужащие, имеющие высшее образование и особенно озабоченные судьбой своих детей, предпочитали регионы, с опережающими показателями экономического и социального развития, более развитой инфраструктурой, системой образования и обучения, близко расположенными учебными заведениями, университетами.

В рабочей группе считали, что реальный путь осуществления будущего проекта — это создание смешанного государственно-частного акционерного общества

открытого типа с привлечением отечественных и зарубежных капиталов. *«К нам уже поступил целый ряд предложений наших коммерческих структур. Идею авто-страды, например, поддержало международное финансовое объединение “Мена-теп”.* Проявили интерес к проекту некоторые деловые круги Италии и Голландии. Речь идет о сотрудничестве, в частности, в решении проблем телекоммуникации, строительстве высокоскоростной железной дороги, развитии экстраклассного сельского хозяйства», — отметил руководитель рабочей группы.

«Предполагается, что осенью рабочая группа внесет проект государственной программы на рассмотрение Правительства России», — заключил Овсей Шкарата-тан. (РГ. 18.06.92)

18 июня состоялся первый выпуск слушателей Центра переподготовки офицеров. Он был создан Российско-Американским университетом для подготовки специалистов высшей квалификации в области коммерческой деятельности.

Занятия проводились на базе Гуманитарной академии Вооруженных сил профессорско-преподавательским составом Российско-Американского университета, Гуманитарной академии, Российской экономической академии и Государственной финансовой академии.

Девятимесячная программа обучения охватывала курс лекций по финансам и кредиту, маркетингу, менеджменту, международной экономической деятельности, основам хозяйственного и коммерческого права. Выпускникам центра был выдан диплом о высшем экономическом образовании и присваивалась квалификация «коммерсант». (РГ. 18.06.92)

20 июня, прибывший на один день в Санкт-Петербург Главнокомандующий Военно-морским флотом адмирал флота Владимир Чернавин, выступая перед выпускниками Военно-морской академии им. адмирала Кузнецова произнес воинственно-грозную речь.

Главной составляющей адмиральской речи был яркий «антиамериканизм». Гневно обрушившись на *«ту перестройку, которая началась 7 лет назад»*, адмирал флота выразил сожаление в связи с ликвидацией Варшавского договора и развалом СССР. Все это, по мнению Владимира Николаевича, принесло выгоду только одной стране — Соединенным Штатам, оставшимся ныне единственной сверхдержавой в мире (*«к чему они и стремились»*). Теперь, успешно дождавшись развала Союза, лидеры США, по словам главкома, *«стремятся сохранить свое военное превосходство во всем мире, установить новый порядок и обеспечить собственное процветание на долгие годы»*. Сильно беспокоили адмирала флота и прямые контакты американской администрации с лидерами государств Средней Азии, Закавказья и Прибалтики.

Владимир Чернавин рассказал выпускникам академии о подготовленном в 1991 году рабочей группой комитета начальников штабов МО США наиболее вероятном сценарии русско-американской войны. Согласно этому сценарию, после установления в России (видимо, в результате переворота) тоталитарного режима Москва совместно с Белоруссией начнет вторжение в Прибалтику (поводом для нападения на Эстонию, Латвию и Литву послужит все тот же «русский вопрос»). Разработанным Пентагоном планом военных действий предусматривается *«разгром России через 89–90 суток после начала войны»*.

И хотя этот план (исходящий, кстати, из наличия в Москве совсем другого правительства, чем то, которое существовало тогда) и был разработан американскими военными еще в 1991 году, согласно распоряжению, подписанному президентом Бушем еще до путча, — все вышесказанное, по мнению главкома, давало основание для следующих выводов: *«Военная угроза не ослабляется, а с учетом нашей немогности эта угроза становится опасной».*

Перейдя к внутренним проблемам, адмирал сообщил, что тогда на раздел Военно-морского флота претендовали уже не только Украина, Грузия и Азербайджан, но и большинство других республик — том числе и не имеющие выхода к морю — Беларусь и Кыргызстан.

«Весь Военно-Морской Флот необходимо взять под юрисдикцию России и поднять на кораблях русские Андреевские флаги — с последующей передачей флота в центральное подчинение сил СНГ», — заявил Владимир Чернавин, сообщив при этом, что уже принято решение о подъеме **26 июля** (в День флота) Андреевских флагов на всех кораблях ВМФ.

Посетовал Владимир Чернавин и на отсутствие средств, сообщив, что ассигнования флоту составляли тогда 25% от прошлогодних — что, по мнению Главкома, было явно недостаточно, так как этого, помимо прочего, *«не хватает на строительство новых кораблей».* Кроме того, ВМФ вынужден был переводить силы из отдаленных морей ближе к российскому побережью.

В заключение Владимир Чернавин не подтвердил версию о том, что недавние взрывы на складах Тихоокеанского флота, уничтожившие боеприпасов на десятки миллионов рублей, стали результатом диверсии. Единственная причина происшедшего, по словам адмирала флота, — неисполнительность и недисциплинированность военных. *(Смена. 23.06.92)*

20 июня на Красной площади столицы состоялся 115-й выпуск лейтенантов Московского высшего общевойскового командного училища имени Верховного Совета России. Это был первый выпуск российских офицеров.

Из 293 выпускников четверо окончили училище с золотой медалью и 47 — с дипломом с отличием. 31 офицер поступил в распоряжение Министерства обороны Украины, еще 11 — продолжили службу в Беларуси.

С приветственным словом к молодым лейтенантам обратился Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р. Хасбулатов. *(КрЗв. 23.06.92)*

20 июня в Санкт-Петербургском военном инженерно-космическом институте имени А. Ф. Можайского офицеров космических частей на выпуске тепло напутствовали мэр города А. Собчак, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, а также начальник Управления космических средств генерал-полковник В. Иванов. *(КрЗв. 23.06.92)*

21 июня группа неизвестных лиц подъехала на автомобилях к дислоцированному в поселке Ягала Таллиннскому высшему военно-строительному училищу. Затем налетчики ворвались на КПП военно-учебного заведения и захватили 28 автоматов «АК», принадлежащих Российской армии.

В главном управлении прокуратуры Российской Федерации по надзору за законностью в Вооруженных силах сообщили, что ответственность за похищение автоматов «АК» взял на себя Департамент охраны края Эстонии. *(МосПр. 24.06.92)*

На этой неделе министр обороны Финляндии Элизабет Рен заявила, что достигнута договоренность о закупке Финляндией в 1992 г. у России военного оборудования на сумму 290 млн. финских марок. Вооруженным силам этой страны будет поставлено бронетанковое снаряжение и боеприпасы. В эти закупки не входили танки Т-72, так как десятки этих боевых машин Финляндия приобрела у Германии.

Поставки из России компенсировались встречной финской продукцией, в частности промышленным оборудованием, морскими судами, персональными компьютерами, детским питанием и косметикой. (НГ. 20.06.92)

На этой неделе на состоявшейся в краевом центре пресс-конференции представителем Тихоокеанского флота контр-адмиралом Виктором Топилиным было заявлено, что одним из основных нарушений, потянувшим за собой цепь печальных событий, катастрофическому взрыву в мае 1992 г. флотского арсенала под Владивостоком (в воздух взлетело более 1200 вагонов с боеприпасами), было строительство жилья и производственных объектов в радиусе 5 километров от складов. Все это и ранее находилось в поле зрения военной прокуратуры и командования флота. Перед руководством страны неоднократно ставился вопрос о выделении средств для выноса складов из города, но каждый раз следовал отказ. (РГ. 20.06.92)

На этой неделе офицеры мотострелкового батальона, прибывшего из Западной группы войск в один из сибирских гарнизонов, отказались продолжать здесь дальнейшую службу. Некоторые из них изъявили желание служить в национальных армиях на Украине, в Беларуси, в Грузии, поскольку являлись уроженцами этих государств...

«Возможность перевода этим военнослужащим будет предоставлена. Однако пришлось столкнуться с другим беспрецедентным фактом: часть офицеров, служивших, ранее преимущественно в Московском и Ленинградском военных округах, заявили о том, что хотели бы служить снова только Москве и Петербурге. Свое нежелание продолжать службу в СибВО некоторые из них объяснили «аллергией на мороз и на снег». Кстати, вопрос с обеспечением их семей жильем в этом гарнизоне был уже практически решен», — сказал командующий войсками СибВО генерал-полковник Виктор Копылов.

Как сообщил представитель управления кадров СибВО подполковник Анатолий Чирцов, на сегодняшний день только один офицер из этого батальона, а именно старший лейтенант А. Баранов, изъявил желание продолжать службу в сибирском гарнизоне. Командующий войсками СибВО выразил сожаление и озабоченность тем, что некоторые офицеры, прибывшие в округ из ЗГВ, приносят не свежий взгляд на службу, боевую подготовку и воспитание подчиненных, как ожидалось, а капризы и желание служить только в больших городах. (КрЗв. 17.06.92)

На этой неделе на общем собрании работников совхоза «Прикамье» Чайковского района Пермской области было принято решение о переходе хозяйства под юрисдикцию Приволжско-Уральского военного округа. На землях «Прикамья» решили разместить выводимую из Германии танковую дивизию. За ее броней, почитали в совхозе, можно надежно защититься от надвигающегося экономического краха и укрепить инфраструктуру хозяйства. Параллельно заместитель командующего округом по тылу генерал В. Мукомолов направил письмо в областную и районную администрации с просьбой об ускорении переподчинения совхоза «Прикамье» военному ведомству. (РГ. 16.06.92)

На этой неделе на объединенном складе Балтийского флота в Калининграде произошел взрыв. По версии военных моряков, при проверке холостых гаубичных снарядов произошел несанкционированный взрыв порохового заряда, в результате которого один офицер погиб, а двое получили ранения средней тяжести. У журналистов областной газеты «Янтарный край» был взгляд на это ЧП иной: они утверждали, что моряки просто раскурочивали снаряды, чтобы затем продать гильзы — цветной металл был в цене. А при этом они еще и грубо нарушали технику безопасности, то есть курили. (НГ. 16.06.92)

На этой неделе наказание для пацанов, желающих полазить по горевшему в мае артиллерийскому складу, придумали в дежурно-вахтенной службе Владивостока. У пойманных охотников за патронами и неразорванными снарядами солдатскими ножницами отрезали клочок волос. Делать это приходилось ежедневно. После такого наказания им выдавали тряпки и заставляли драить полы в дежурных помещениях. (КП. 17.06.92)

На этой неделе 8 генералов и 42 полковника, а числе которых бывший начальник политотдела Генштаба, 2 начальника управлений ГШ, герои и инвалиды Великой Отечественной войны, направили в правительство «ноту». Если в ближайшее время военным в отставке не повысят пенсию, все они, надев боевую форму, орден и медали, выйдут с лозунгами к посольству Германии. Герои, цвет и элита Советской Армии, жили на пенсию до 1335 рублей в месяц. Многие вынуждены были сдавать пустые бутылки. Победители, доведенные до отчаяния нынешним своим существованием, рассчитывали, как они говорили, на «совесть и сострадание» побежденных. (МК. 20.06.92)

На этой неделе в зал латвийского парламента, где проходила пресс-конференция, под охраной автоматчиков из службы безопасности привели четверых российских солдат.

Хотя большую часть времени заняли выступления чинов, ответственных в Латвии за оборонные вопросы, «героями», конечно, были четверо россиян. **7 июня** они прибыли для прохождения службы в город Алуксне. Прибыли добровольно, поскольку в Северо-Западной группе войск в то время проходили службу только те солдаты, которые сами написали рапорт, их решения согласовывались с родителями. **14 июня** новобранцы Капранов, Галкин, Аверьянов и Халитов, призванные из Тюменской области, решили, что пора домой. После блуждания по лесам они наткнулись на полицейский пост. Вскоре четверка уже находилась у бойцов охраны края. В вечерней программе латвийского телевидения прошел броский сюжет с участием беглецов.

Латвийские власти сочли, что из этого можно сделать международную сенсацию. На пресс-конференцию пригласили и западных журналистов. На ней было заявлено, что российская сторона грубо нарушает ранее достигнутые договоренности, нелегально завозя в Латвию новобранцев и не ставя об этом в известность латвийскую сторону.

В пресс-центре Северо-Западной группы войск в ответ заявили, что в единственном официальном документе о выводе российских войск из Латвии — совместном коммюнике — ничего не говорилось о новобранцах. Если солдаты демобилизовались, то кто-то должен был приходиться им на смену, иначе некому бы стало нести охрану военных объектов, в том числе складов с оружием.

В коммюнике речь шла лишь об обязательстве России не увеличивать численный сослав войск, но среди рядовых комплектность достигала тогда только 40%.

А тем временем дезертиры рассказали, что в части их не обижали, кормили хорошо, а поехали они в Латвию, чтобы «быть ближе к Европе». Латвийские власти подчеркнули на пресс-конференции, что солдаты-беглецы абсолютно свободны. Правда, уходили ребята из зала для обеспечения полной свободы, вновь под охраной автоматчиков. А тем временем на встрече представителей МВД МИД, ополчения и службы безопасности Латвийской Республики было принято решение в течение ближайшей недели привести военные структуры в состояние повышенной боевой готовности. (*Изв. 19.06.92*)

На этой неделе известный «белый» колдун Юрий Тарасов побывал на ракетном крейсере «Маршал Устинов». Колдун и его «свита» отведали флотский обед, сфотографировались на память. В разговоре с североморцами Юрий Тарасов сказал, что давно интересуется флотом. Ему посчастливилось побывать на некоторых кораблях морского флота, и он рад погостить у североморцев. В знак признательности морякам за радушный прием гость подарил им свой портрет с дарственной надписью, который по идее должен оградить моряков от различных бед. Поделился колдун и своей тревогой. Как считал Юрий Тарасов, многие флотские офицеры и мичманы нуждались в серьезном лечении от явных и скрытых недугов. Поэтому в августе колдун намеревался выступить в Североморске с серией лечебных сеансов для мужчин. А если учесть, что он проводил тогда опыты воскрешения трупов в море, то для тогдашней армии он был совсем бесценен». (*КрЗв. 23.06.92*)

В этом месяце (30 июня) прекращал свое существование Краснознаменный Туркестанский военный округ, чьи «владения» распространялись на территории четырех среднеазиатских республик и Казахстана. У истоков его создания стоял Михаил Фрунзе, название он получил от когда-то существовавшего Туркестанского края.

А пока была неизвестна формулировка приказа о ликвидации ТуркВО, его должен был еще подписать последний командующий войсками округа — 47-летний генерал-полковник бронетанковых войск Георгий Кондратьев, уже паковавший чемоданы, готовый к переезду в Москву, где Георгий Григорьевич вскоре займет кабинет заместителя министра обороны России.

Массивное, здания штаба округа на проспекте М. Горького в Ташкенте, где на постаментах еще стояли танки и пушки, уже обустроило под себя республиканское Министерство по делам обороны. (*Изв. 17.06.92*)

Силловые органы

В ночь с **14 на 15 июня** милиция арестовала раненного в ногу Вячеслава Жаркова, которого ранее подстрелил из пистолета заместитель министра внутренних дел РФ генерал-лейтенант Александр Куликов. Жарков был обвинен в злом хулиганстве — за участие в драке с генеральским сыном из-за девушки.

«Злом хулиганство» случилось в дачной местности у города Видное в ночь с **6 на 7 июня**. Очевидцы происшествия рассказали, что перед генеральской дачей сын Куликова Михаил выяснял отношения с юношей Александром Чернышевым из-за

знакомой девушки. В ходе беседы Куликов-младший обезвредил собеседника газовым баллончиком и начал бить. За потерпевшего вступились его друзья, проезжавшие мимо дачи на «Волге». Куликов-младший позвал на помощь отца. Генерал выстрелил из табельного «Макарова» сначала в воздух (два раза), а потом в ногу Жаркова (один раз). Первую помощь раненому на месте оказала мама спорной девушки. Затем Жарков с друзьями поехал на близлежащую дачу Александра Курносова.

Как рассказал хозяин Курносов, ранним утром **7 июня** к нему в дачный дом ворвались омоновцы — «человек 20 в бронежилетах и с автоматами», устроили обыск, забрали несколько компакт-дисков, 12 тыс. рублей и всех гостей.

После ночлега в камерах их допросили и **8 июня** выпустили — всех, кроме Чернышева. Против последнего и его друга Жаркова возбудили уголовное дело по ст. 206, ч. 2 УК РФ (злостное хулиганство, до 5 лет). Но Жаркова как раненого задерживать сразу не стали. Пользуясь свободой, **12 июня** он пришел к генералу с намерением уладить конфликт (безуспешно). После чего **15 июня** Жарков был арестован.

Вызвавшая перестрелку девушка (фамилию попросила скрыть) в беседе назвала случившееся недоразумением: *«Чернышев пришел отдать мне кассеты, взял за руку, а Куликов решил, что нужно защищать мою честь».*

Прокурор города Видное Георгий Арцишевский прокомментировал ситуацию так: *«Обычное хулиганство. Но объект не рядовой».* Ведущий дело следователь Видновской прокуратуры Валерий Цапковский сказал, что вопрос об оправданности генеральской стрельбы остается пока открытым. Цапковский не исключал, что против заместителя министра могло быть возбуждено уголовное дело по ст. 170 УК РФ (злоупотребление властью, до 8 лет).

Александр Николаевич, конечно, не сядет. В ноябре 1993 г. он станет генерал-полковником милиции. Кто ж его посадит — он ведь стал почти памятником, став широко известен в период событий в Москве в октябре 1993 г. Когда Президент Б.Н. Ельцин объявил чрезвычайное положение в Москве, с 4 по 18 октября 1993 г. А.Н. Куликов исполнял обязанности коменданта города. Активно участвовал в операции по блокированию здания Верховного Совета РФ и по его силовому захвату. Кроме того, своим распоряжением приостановил выпуск ряда оппозиционных газет. В ноябре 1993 г. ему было присвоено специальное звание генерал-полковника милиции, кроме того, был награжден орденом «За личное мужество».

Карьеру ему испортит все тот же сын. Его освободят от должности начальника ГУВД Московской области 29 сентября 1999 г. В прессе того времени наиболее широко распространенной была версия, что это произошло из-за крупного конфликта А.Н. Куликова с новым министром внутренних дел В.Б. Рушайло на почве ареста сына генерала. За нападение на офис одной из московских фирм по просьбе товарища «помочь» в конфликте с недобросовестными партнерами старший лейтенант милиции Михаил Куликов (служил в ОМОН Московского УВД на транспорте) с двумя коллегами по службе был арестован. Дело вели сотрудники РУБОП, подчинявшегося В. Рушайло. Впоследствии, после выхода из СИЗО, Куликов-младший заявил, что сотрудники РУБОП пытали его, требуя не только признательных показаний по делу, но и компромат на отца. Расследование затянулось, за это время из МВД был уволен и сам Рушайло, обвиняемым заменили меру пресечения с содержания под стражей на подписку о невыезде. В итоге 4 апреля 2001 г. суд признал

М. Куликова виновным в совершении целого ряда тяжких и особо тяжких преступлений (вымогательство, мошенничество, разбой, превышение служебных полномочий, должностной подлог) и приговорил к 10 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года. (*Б.* 22.06.92, 30.09.99, 06.04.01, *НГ.* 06.04.01)

15 июня в 15 часов министр безопасности России Виктор Баранников официально объявил своему сверстнику 52-летнему генерал-лейтенанту Владимиру Шляхтину о назначении его своим заместителем и Главнокомандующим пограничными войсками России. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 620 **12 июня** «Об образовании Пограничных войск Российской Федерации», Россия таким образом завела свои погранвойска, которые спустя почти год после ГКЧП снова подчинялись непосредственно спецслужбам. По мнению наблюдателей, это был первый заметный шаг в планируемой кампании по возвращению МБР всех функций, которых была лишена Комитет государственной безопасности СССР после торжества демократии августа 1991 года.

Высший генералитет независимых до этого момента погранвойск получил официальный текст документа буквально за несколько часов до того, как Ельцин и Баранников поздравили бывшего начальника штаба погранвойск генерал-лейтенанта Шляхтина с новым назначением. (*Изв.* 16.06.92)

15 июня в Кремле прошло межведомственное совещание по защите интересов личности и общества от организованной преступности и коррупции.

Прокомментировал повестку дня министр внутренних дел Российской Федерации Виктор Ерин: «Работа по выполнению указа президента России о борьбе с коррупцией идет по всем направлениям. В нее включились все правоохранительные органы. Причем основана она не только на взаимодействии подразделений, но и на конкретной ответственности каждого за свой участок работы. Уже есть результаты — впервые за многие годы по итогам работы за пять месяцев МВД солидно продвинулось вперед по выявлению фактов взяточничества на 9,5%, что достаточно много в масштабах России. Еще более наглядно количество раскрытых должностных преступлений выглядит в месячном сравнении — прирост за май в сравнении с апрелем составил 39%. Стоит отметить, что наибольшую тревогу вызывает сейчас кредитно-финансовая система. Выявлено очень серьезное злоупотребление, связанное с тем, что разветвленная группа, используя свои связи в вышеупомянутой банковской системе, в частности в Центральном банке России, целой серии коммерческих банков, проводила операции по обналичиванию денег в результате фальсификации, а возможно, и подлога финансовых документов, которые завозились из республик Северного Кавказа. Через различные коммерческие банки преступники получали деньги, и уже сегодня известна довольно внушительная сумма — 17 млрд. Сейчас около 50 млн. наличных денег уже изъято и находится в следственной группе. По этим фактам арестованы несколько десятков преступников, которые будут нести уголовную ответственность. Разоблачено также несколько фактов крупного взяточничества в государственном аппарате различных республик — совсем недавно в Дагестане был изобличен во взяточничестве один из руководителей налоговой инспекции. Есть и другие примеры. Мы готовы защищать все формы собственности, но мы за четкие различия между честным предпринимательством и противоправными действиями». (*МосПр.* 16.06.92)

15 июня Распоряжением Президента Российской Федерации № 307-рп первым заместителем Министра безопасности Российской Федерации был назначен Николай Михайлович Голушко, бывший ранее простым заместителем.

Леонид Млечин в книге «КГБ. Председатели органов госбезопасности. Рассекреченные судьбы» написал: *«Одной из кандидатур на пост министра безопасности вместо Баранникова был близкий тогда к президенту журналист Михаил Никифорович Полторанин, в прошлом редактор “Московской правды”, депутат, министр печати и информации, вице-премьер Правительства России. Он рассказал о сделанном ему предложении главе Российского телевидения Олегу Максимовичу Попцову. Тот пишет: “Я вдруг увидел Полторанина в генеральской форме, и мне стало слегка не по себе”.*

В хорошо освещенном богатом кабинете как бы разом пригас свет, и в голосе похотывающего Михаила Никифоровича послышались зловещие нотки».

С Голушко Млечин познакомился летом 1989 года, когда тогдашний председатель КГБ Украины, народный депутат СССР пришел к ним в редакцию журнала «Новое время». В Москву его взял Вадим Бакатин. Голушко много лет работал в Кемерово, родном городе Бакатина. В ноябре 1991-го он получил должность начальника секретариата КГБ. Тогда он сказал: *«Я пришел на работу в КГБ в период “оттепели”. Нынешнее поколение не имеет ничего общего с той репрессивной организацией, которая творила беззаконие в годы культа. Мы мундиры инквизиторов из НКВД не примеряли...»*

28 июля 1993 г. кадровый чекист Николай Михайлович Голушко занял кресло министра безопасности.

16 июня в МВД России прошел брифинг начальника Главного управления уголовного розыска МВД РФ Владимира Колесникова, который заявил, что за первые пять месяцев нынешнего года совершено 8,3 тыс. умышленных убийств. Органами внутренних дел зафиксировано 20,9 тыс. случаев нанесения тяжких телесных повреждений. Приятно, что снизилось на 12% число изнасилований, хотя само их количество довольно велико — 5239.

Ухудшению криминогенной обстановки заметно способствовало запойное состояние, в которое было погружено наше общество, — более 70% убийств и нападений, закончившихся тяжкими телесными повреждениями, совершались по пьянке. Важно отметить, что все чаще шло в ход огнестрельное оружие. Похищенные на территории СНГ автоматы, пистолеты, винтовки, гранатометы и т. д. исчислялись уже не одним десятком тысяч единиц.

В. Колесников подчеркнул, что борьбу с уголовной преступностью сильно осложняет нехватка кадров и средств.

Также он рассказала, что в то время шла подготовка нормативной базы для использования детектора лжи, секретные испытания которого завершались.

Соответствующие документы были уже направлены в Верховный суд. Конституционный суд РФ и другие инстанции. Минздрав дал разрешение, подтверждающее, что детектор лжи не наносит вреда здоровью человека. В. Колесников сказал, что они очень надеются на детектор лжи как на новое эффективное средство оперативно-розыскной деятельности. Решается вопрос о начале его опытной эксплуатации.

Тогда же рассказал о сложившейся ситуации начальник отдела МУРа по борьбе с грабежами и разбоями Владислав Селиванов.

По его словам, *«за последние пять лет количество совершаемых в российской столице квартирных разбоев увеличилось в шесть раз. Преступники, посягающие на квартиры граждан, теперь предпочитают банальной краже грабеж или разбойное нападение. Назвавшись почтальоном, водопроводчиком, милиционером и т. д., они вынуждают хозяев добровольно открыть дверь и выдать все ценное, а заодно и указать еще чью-нибудь богатую квартиру. Беспечность забаррикадировавшихся граждан просто потрясающа. Жертвы квартирных разбоев, как правило, легко открывают двери совершенно незнакомым людям. Между тем меры безопасности элементарны — например, проверить по телефону, действительно ли к вам кто-то должен прийти. По статистике МУРа, три четверти всех разбоев в столице, совершают “гастролеры”. Из них около 80% — кавказцы. Для этой группы преступников характерны прежде всего высокий уровень вооруженности, исключительная, дерзость и жестокость, отсутствие каких бы то ни было моральных ограничителей. Ворвавшись в дом, они не останавливаются ни перед чем, чтобы получить самое ценное, — бьют, пытаются, ломают все на своем пути. При этом, кавказцев очень сложно разыскивать. Как правило, они живут в Москве на нелегальном положении, постоянно мигрируют по городу и по стране — система их передвижений прекрасно отлажена».* (РГ. 18.06.92, НГ. 17.06.92, 19.06.92)

В ночь с **16 на 17 июня** милиционеры из охраны гостиничного комплекса Измайлово избили управляющего, учредителя и двух охранников (последние госпитализированы) казино «АНО и Лойко», а также провели обыск. Обвинений и ордеров при этом предъявлено не было. В казино объясняли акцию «милицейской ненавистью» к новым коммерческим структурам. Милицейское начальство факт побоев не отрицало.

Один из учредителей казино Алексей Лойко изложил свою версию происшедшего: около 2 часов ночи 17 июня два оперативника из 600-го отделения милиции, будучи «в не совсем трезвом виде», подошли к заведению и потребовали у охранников из службы безопасности казино впустить их. Визит опера объяснили желанием поискать среди игроков злоумышленников, которые обворовали коммерческий ларек.

Охранники, узнав, что ордера на обыск у милиционеров нет, предложили тем входить на общих основаниях — купив входной билет за 100 рублей. Опера ушли и вернулись через 20 минут с тремя автоматчиками в бронежилетах. Впятером они обыскали охранников, нашли у одного из них, Дмитрия Гариста, электрошоковое устройство (производства США) и повели его в отделение милиции. Где и обвинили в злостном неповиновении милиции (ст. 165 Административного Кодекса РФ, до 15 суток). Соответствующий протокол Гарист и начальник службы безопасности казино Евгений Левищев (пошел в отделение за своим сотрудником) подписали после получаса побоев.

Позже милиционеры избили управляющего казино Алексея Пешкетова и учредителя Андрея Обухова, которые пришли в отделение вызволять своих сотрудников.

Пострадавшие заявили, что побои сопровождалось фразами типа: *«мы тут копейки зарабатываем, а вы там тыщи»*. После чего милиционеры, заперев побитых в камеры, пошли обратно в казино «искать оружие». Но в обысканной ими

(без ордера) кассе заведения такового не нашлось. Позже кассу проверили кассиры и не нашли 167 тыс. 200 рублей, которые там должны были лежать. Пропажу прокомментировал Лойко: *«Украла не обязательно милиционеры — ведь в казино были и посетители»*. Версию Лойко и. о. начальника 600-го отделения Виктор Ширяев в основном подтвердил. Не признал он только факта нетрезвости сотрудников. А действия милиционеров объяснил *«требованиями необходимой обороны»*.

Сразу после ночного происшествия, пострадавшие пожаловались на милиционеров в Первомайскую прокуратуру. Зампрокурора Павел Перцев сказал, что с начала года это уже седьмая жалоба на сотрудников 600-го отделения, которое назвал «неблагополучным». При этом предыдущим побитым в возбуждении уголовных дел было отказано. (Б. 22.06.92)

В ночь с **16 на 17 июня** (с учетом разницы во времени раньше, чем в Москве) милиция совершила вооруженные налеты на «Ассоль» и «Селену» во Владивостоке. В каждом игорном заведении милиционеры забрали примерно по 200 тыс. рублей и нескольких игроков (*«для выяснения личности»*). В ходе «выяснения» было установлено, что двое из задержанных — дочь генерала МБР и сын адмирала из Москвы (фамилии держались в тайне).

Прокурор Владивостока Владимир Мышкин назвал милицейские акции *«проверкой, проведенной по просьбе местных жителей, уставших от шума»*. Еще прокуроры пожаловались на то, что закрыть казино не имели права (те были зарегистрированы властями), хотя под действие закона руководители этих заведений подпадали.

Участие в азартных играх в соответствии со ст. 164 Административного кодекса РФ каралось штрафами от 50 до 500 рублей или же исправительными работами от года до двух (ст. 208 УК РФ).

Работники казино приводили свою версию: правоохранительные органы города вольно или невольно были втянуты в конкурентную борьбу между игорными заведениями. Они указывают на Royal Park, не тронутый милицией и переманивший после закрытия конкурентов их клиентов. Во Владивостоке тогда работали три казино: «Ассоль», «Селена» и Royal Park.

Местные наблюдатели предлагали третью версию: милиция начала «необъявленную войну» против уголовного мира Владивостока, в отместку за своего коллегу, убитого уголовниками в **июне** (по некоторым данным, «Ассоль» была создана с участием одного из лидеров теневого бизнеса города Юрия Шаламова по кличке Шалам). Представители прокуратуры и милиции отказывались называть конкретные причины изъятия из казино 400 тыс. рублей, но утверждали, что эти деньги опечатаны и ждут суда, который должен был состояться на этой неделе. (Б. 29.06.92)

17 июня Совет национальностей, и Совет республик Верховного Совета России в первом чтении принял Закон «О внешней разведке Российской Федерации» и тем самым впервые в истории России попытался регламентировать деятельность элитарных спецслужб.

Закон устанавливал строгий контроль над деятельностью разведчиков. Предполагалось установить норму, в соответствии с которой используемые органами внешней разведки методы и средства не должны были ущемлять права и свободы граждан, причинять ущерб жизни и здоровью людей, окружающей среде, а также противоречить действующему законодательству.

До сих пор деятельность разведчиков регламентировалась приказами и иными нормативными актами (председателя КГБ, директора АФБ и т. д.), что позволило шефу разведслужбы Евгению Примакову заявить ВС о «бесправии разведчиков».

При обсуждении законопроекта депутаты сознались друг другу, что все они, за исключением тех, «чья вторая жизнь нам неизвестна», имели представление о разведке только по детективам. Тогда депутат Виталий Манаенков предложил разведку пока упразднить, тем более что Бакатин *«всех разведчиков выдал»*, явки провалены и для восстановления понадобится года два. Депутаты признали, что в этом есть и их вина: «Мы, депутаты, должны себя в чем-то ограничивать. А то выдаем агентуру» — заявил Валерий Шуйков.

Новый закон давал разведчикам и их семьям некоторую социальную защиту: для сотрудников внешней разведки стало обязательно государственное страхование из средств республиканского бюджета «на сумму 15-летнего содержания» (около 1 млн. рублей), выплачиваемую в случае гибели разведчика или члена его семьи *«в связи с осуществлением разведывательной деятельности»* (если он попал в автокатастрофу или утонул в зарубежной реке). Государство обязывалось возместить разведчику и возможный «моральный ущерб». Экс-разведчики из Центра общественных связей ЦРС предположили, что в эту категорию попадают, *«вероятно, какие-нибудь обывательства — нам, разведчикам, Родина за это никогда не платила...»* Теперь закон позволял разведслужбе создавать разветвленную сеть агентуры в министерствах, ведомствах и т. д., (должностные лица «не вправе препятствовать»). Если агент получит на работе травму и докажет, что он получил свое ранение или увечье в ходе разведывательной деятельности, то по новому закону его семью ожидало вознаграждение в размере 7-летнего содержания. Трудовая деятельность агента засчитывалась в общий стаж, престарелым агентам государство платило пенсию.

Окончательно закон «О внешней разведке» будет принят уже Государственной думой 8 декабря 1995 г. (*Б. 22.06.92, НГ. 18.06.92*)

17 июня на утреннем заседании Совета Республики депутаты приняли в целом проекты законов «О внесении изменений и дополнений в Закон “Об арбитражном суде”» и «О внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов Российской Федерации по вопросам арбитражных судов», которые представлял председатель Комитета по законодательству Михаил Митюков.

Внесенные изменения и дополнения были связаны с необходимостью привести нормы законов в точное соответствие с нормами арбитражного процессуального кодекса.

В тот же день Совет Республики и Совет Национальностей приняли в первом чтении проект законов «О внесении дополнений и изменений в законы Российской Федерации “Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации”, “О государственной налоговой службе в РСФСР”, “О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РСФСР”». Появление этого законопроекта было вызвано необходимостью борьбы налоговой службы с сокрытием и занижением сведений о доходах.

Разногласия при обсуждении были вызваны размерами санкций за неуплату налогов и сокрытие доходов. Все спорные вопросы решили согласовать ко второму чтению законопроекта. Работу эту поручено провести Комитету по законодатель-

ству, который готовил законопроект совместно с Комитетом по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью.

В первом чтении Советом Национальностей был принят законопроект «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации». (РГ. 18.06.92)

17 июня в Рим прибыл Генеральный прокурор России Валентин Степанков. Этому визиту, проходящему в рамках следствия в Италии и в России по делу о «черных фондах» КПСС, в Италии придавали огромное значение.

Его приезд обозреватель «КП» сравнил с визитами папы римского в Восточную Европу. Квартал, в котором располагается гостиница «Албани», где остановился прокурор, был оцеплен карабинерами так, что не пропускались даже журналисты. Сам Валентин Георгиевич без двух охранников не заходил даже в кабинет российского посла.

Незадолго до этого визита итальянские информационные агентства передали текст подлинной записки с рекомендациями посольства в Риме по отношению к только что появившейся партии «Коммунистическое возрождение», датированной 13 мая 1991 г. Даже самые радикально настроенные дипломаты, горой стоящие за гласность, посчитали, что нельзя открывать подлинники документов, так как это раскрывает шифры. Но жажда разоблачений в России не проходила.

В кратком заявлении для печати В. Степанков сказал, что визит в Рим представлял собой продолжение сотрудничества прокуратуры России и итальянских правоохранительных органов. Он подчеркнул, что во время недавней поездки в Москву группы итальянских следователей им была передана часть интересующих их документов, а другие, с которыми они выразили тогда желание познакомиться. Генеральный прокурор привез с собой.

Встречавшие В. Степанкова руководители римской прокуратуры сообщили, что московская делегация, в состав которой входил и руководитель российской следственной бригады Сергей Аристов, ведущий дело о «черных фондах» КПСС, будет находиться под усиленной охраной специального подразделения полиции. Они подчеркнули, что все документы, представляющие интерес для российской стороны, подготовлены и будут предоставлены в ее распоряжение. Это относилось и к протоколам допросов людей, которые в Италии проходят по делу о «черных фондах» КПСС. Италия и Россия были заинтересованы в сотрудничестве в расследовании всех связанных с этим вопросом обстоятельств, подчеркнул представитель прокуратуры.

В. Степанков сообщил, что «черные фонды» КПСС, которые разыскивала российская прокуратура в Италии, делились на две части. К первой относились деньги, которые неофициальными каналами шли в помощь Итальянской компарии, преобразованной полтора года назад в Демократическую партию левых сил. Дотации ей год от года варьировались, достигая порой 2 млн. долларов. *«Я думаю, что эти деньги вернуть невозможно, но мы должны убедиться, что они израсходованы, а не сложены на какой-то счет, с тем, чтобы потом вернуть их КПСС, когда она этого потребует. Эту версию мы должны отработать»*, — сказал Генеральный прокурор.

Вторая часть — «дружественные фирмы», которые финансировались КПСС. *«Здесь дело обстоит сложнее, без помощи итальянской стороны нам никак не обойтись. Мы надеемся, что итальянская прокуратура проверит финансовые сче-*

та этих фирм, тем более что, возможно, они нарушали итальянские законы, уходили от налогов. Необходимо будет допросить их руководителей, сотрудников. Мы хотим или получить доказательства, или опровергнуть версию о том, что “под крышей” этих фирм существуют тайные счета КПСС. Если этого ничего нет, если речь идет о простой коммерции на льготных условиях и если даже эти фирмы, наживаясь, передавали часть денег итальянской компартии, то мы поставим на этом точку», — сказал В. Степанков.

В. Степанков указал, что вопрос о «черных фондах» КПСС касается отнюдь не только Италии, но в разных странах на эти факты реагируют по-разному. В Италии налицо стремление снять покров таинственности, установить истину, а в Швейцарии, например, где швейцарская партия труда тоже получала ежегодные «пособия», этим фактам дают другую политическую оценку, относятся к ним более спокойно. *«В связи с “черными фондами” КПСС назревают скандалы в Индии, меньше — в Финляндии, в США. Во Франции пытались было опровергнуть наши сведения, но мы представили документы, теперь в Париже замолчали. Нам надо еще проверить связи по Испании», —* сказал Генеральный прокурор России.

Генеральный прокурор России был лично знаком с известным итальянским судьей Джованни Фальконе, убитым в конце мая мафией на Сицилии. В. Степанков сказал, что не располагал фактами, подтверждающими высказанную некоторыми московскими газетами версию о том, что Фальконе был убит, поскольку занимался делом о «черных фондах» КПСС.

Визит генерального прокурора Степанкова в Италию не принес новых сенсаций в вопросе об отношениях КПСС с итальянской компартией, зато дал много документальных и иллюстративных материалов и тому, что уже было хорошо известно. Тут и письма сенатора-коммуниста с благодарностью ЦК КПСС за оказанную поддержку, и решение нашего Политбюро от 1983 года о продаже по льготным ценам «итальянским друзьям нефтепродуктов, чтобы за счет выручки спасти газету «Паэза сера», и секретные документы, подтверждающие наличие у ИКЛ трех радиопередатчиков для связи с Москвой в случае ухода в подполья.

Только задавался вопрос: почему этим занимается прокуратура, а не какой-нибудь институт истории международного рабочего движения, например. (РГ. 18.06.92, КП. 19.06.92, 23.06.92)

17–18 июня через Себежскую, Пыталовскую, Печорскую и Неманскую таможи проследовало более шести тысяч граждан. Из-за отсутствия грузовой таможенной декларации или нарушений в ее оформлении здесь были задержаны 10 т карбида кальция из Караганды, два вагона с 50 т полугидрола и 7,4 т бензина из Киришей, 60 т мазута из Нижегородской области и 2,5 т меди из Тверской, 8 т керамической посуды из Пскова и тонна электрокабеля из калининградской воинской части. Ранее, **9–10 июня**, пытались вывезти: алюминий на машине с прицепом, вагон со столами и вагон с бензином, а также бумагу, шампунь, пледы, детскую одежду, спасательные плоты, тракторные гусеницы, асфальтовый каток, сахар, офсетную бумагу, запчасти для автомашин картонные коробки (3 т), два теплохода с грузом хвойного пиловочника.

На Чкаловском аэродроме под Москвой, занявшемся коммерческими перевозками гражданских грузов и пассажиров на военных самолетах, проверка одного из таких «военных» рейсов, следовавшего до Тбилиси, было обнаружено 1,2 т масла,

которое пытались вывезти пять гражданок Грузии. Поймали их случайно, т. к. права таможи на военном аэродроме были весьма и весьма ограничены.

Из Челябинска военно-транспортным самолетом попытались вывезти 40 т меди на общую сумму 87 880 долларов США. Занималось этой перевозкой АО «Меркурий». Возбудили уголовное дело, передали в следственные органы, дальше — в суд. Рассмотрели и вынесли постановление: «Производство по материалам о нарушении АО “Меркурий” таможенных правил прекратить. Изъятый у АО “Меркурий” груз меди вернуть АО “Меркурий”. Постановление суда обжалованию не подлежит». Поди докажи, что это контрабанда. Законодательства на сей счет не существовало. По действующему, точнее уже недействующему союзному закону Прибалтика не была за границей, а рейс считался внутренним.

По экспертным оценкам, для закрытия границ уже дополнительно требовалось привлечь более двух тысяч работников ГАИ и около пяти тысяч — из состава органов внутренних дел на транспорте. По некоторым подсчетам, если добавить сюда соответствующую технику, затраты на это должны были составить 135 млн. рублей в год.

МВД России не раз обращалось в правительство с предложениями и о правовом обеспечении своих сотрудников, и об усилении постов на контрольных пунктах, и, наконец, о создании самой таможенной границы и передаче своих функций ГТК. Пыталось оно даже «подтолкнуть» проект указа о неотложных мерах по организации таможенного контроля. Однако тщетно, грузы продолжали идти, дефицитные и остродефицитные, культурные ценности и просто товары — десятками тонн, ежедневно и ежечасно. Таможня имела право только фиксировать их, а не задерживать, тем более не конфисковать. Чего уж говорить о милиции.

А пока по данным МВД, за полгода с начала действия Постановления Правительства № 88 «Об ограничении вывоза товаров народного потребления из Российской Федерации» (29.12.91) общая сумма задержанных на границе различных товаров составила около миллиарда рублей. (РГ. 02.07.92)

18 июня принято Постановление ВС РФ № 3075-1 «Об амнистии».

Эту амнистию российские ээки лелеяли с тех пор, как Борис Ельцин стал Президентом России. Под нее попадали немногим более 20 тысяч эзков, впервые осужденных за преступления, не представляющие большой социальной опасности.

Освобождались от наказания в виде лишения свободы, а также от наказаний, не связанных с лишением свободы:

а) осужденные, проходившие службу в составе действующих армий и соединений, либо принимавшие участие в боевых действиях по защите СССР или при исполнении связанного с этим служебного долга;

б) женщины;

в) мужчины старше 60 лет;

г) инвалиды первой и второй групп.

2. Лица, осужденные за неосторожные преступления к лишению свободы на срок до пяти лет включительно и отбывшие не менее одной трети назначенного срока наказания.

3. Несовершеннолетние мужского пола, осужденные к лишению свободы на срок до трех лет включительно и ранее не отбывавших наказание в воспитательно-трудовых колониях.

4. Несовершеннолетние мужского пола, осужденные к лишению свободы на срок свыше трех и до пяти лет включительно, ранее не отбывавшие наказание в воспитательно-трудовых колониях и отбывшие не менее одной трети назначенного срока наказания.

5. Условно осужденные к лишению свободы с обязательным привлечением к труду и отбывшие не менее одной пятой назначенного срока наказания.

6. Условно осужденные, осужденные к лишению свободы с отсрочкой исполнения приговора, условно освобожденные из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду, а также осужденные к иным наказаниям, не связанным с лишением свободы.

8. Осужденные за умышленные преступления к лишению свободы на срок до трех лет включительно и отбывшие не менее одной трети назначенного срока наказания.

9. Прекращалось производство всех следственных дел и дел, не рассмотренных судами, о преступлениях, совершенных до вступления настоящего Постановления в силу:

а) лицами, перечисленными в пункте 1 и не подпадающими под действие пункта 11 настоящего Постановления;

б) лицами, совершившими преступления, за которые предусмотрены наказания, не связанные с лишением свободы;

в) несовершеннолетними мужского пола, совершившими преступления, за которые предусмотрено наказание не свыше трех лет лишения свободы, ранее не отбывавшими наказание в воспитательно-трудовых колониях.

Сокращался неотбытый срок наказания большой категории осужденных.

На парламентском обсуждении проекта наибольшие разногласия вызвало предложение депутата Владимира Исакова исключить из перечня статей, к которым не применялась амнистия, 64-ю статью («Измена родине») УК РСФСР. Инициатива В. Исакова во многом была продиктована заботой об узниках «Матросской тишины», подозреваемых в попытке совершения государственного переворота. В случае принятия этой поправки, согласно существующему законодательству, гэкачеписты старше 60 лет могли бы быть освобождены из-под следствия.

Что касается приговоренных к смертной казни, то экспертам по правам человека не удалось убедить парламентариев заменить осужденным данную меру наказания на 20-летнее заключение.

Принять постановление об амнистии депутатов в значительной степени убедило экспертное заключение Петра Мищенко, заместителя министра ВД. В нем, в частности, говорилось, что обострение криминогенной обстановки в исправительно-трудовых учреждениях было вызвано проволочкой с давно обещанной Правительством России амнистией.

У ряда экспертов по правам человека вызывал недоумение тот факт, что под амнистию не попадали лица, осужденные за так называемые хозяйственные преступления. А точнее, осужденные по ст. 93 («Хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах»), ст. 92 («Хищение государственного имущества, совершенное путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением»), а также ст. 173 («Получение взятки») УК РСФСР.

Однако эксперт Комитета по законодательству Лев Иванов, заявил, что вопрос о судьбе хозяйственников не будет задвинут в долгий ящик. Сказав, что с ними «надо разбираться индивидуально», он сообщил о создании комиссии, которая сможет разработать основу для пересмотра дел осужденных хозяйственников.

Председатель Комитета Верховного Совета России по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью Асланбек Аслаханов прокомментировал это постановление: *«Любая амнистия несет свои негативные последствия. По статистическим данным, каждый третий амнистированный вновь совершает преступления. Впрочем, эта цифра значительно уменьшилась бы, будь наше государство и в прошлом, и теперь готово к созданию условий для дальнейшего нормального существования освободившихся по амнистии. Но даже в то время, когда заводы, фабрики и колхозы выполняли поручения о трудоустройстве, даже тогда судьба тысяч амнистированных людей зависела от случая.»*

Если верить справке Министерства внутренних дел России, представленной Комитету Верховного Совета Российской Федерации по законодательству, “будет освобождено немногим более двадцати тысяч человек, не представляющих большой общественной опасности”. Дай Бог! По данным же нашего комитета, под амнистию попадают около 100 тысяч человек. А Генеральный прокурор России считает, что количество амнистированных приблизится к 400 тысячам. <...>

Завтра эти люди покинут лагеря и тюрьмы — где они будут жить, что есть и пить, кто обеспечит им хотя бы минимальный заработок? Этот вопрос некоторое время назад я поднял на Президиуме Верховного Совета. И тогда пресса вступила со мной в активную полемику. Выступили “Огонек” и “Известия”, назвав меня противником амнистии. Это тем более парадоксально, что я — один из участников подготовки первого проекта сегодняшней амнистии, который, впрочем, касался лишь женщин, подростков, а также участников ВОВ и войны в Афганистане, совершивших неумышленные преступления. Потом первоначальный вариант несколько раз пересматривался, и границы входивших в него составов преступлений все время расширялись. Сюда попали расхитители и взяточники, сократился срок насильникам и убийцам... <...>

И сейчас при Министерстве внутренних дел существуют так называемые инспектора по трудоустройству, с которыми давно никто не считается. В стране уже около трех миллионов безработных, а к концу года будет и все четыре. Так может ли МВД в этих условиях трудоустроить и расселить сотню тысяч людей? Разумеется, нет. Поэтому лишь незначительный процент амнистированных сумеет адаптироваться, остальные, — на мой взгляд, пополнят многочисленные преступные формирования.

Да, амнистия — шаг гуманный. Однако в данном случае гуманность не измеряется количеством выпущенных на волю людей. Никакой акт милосердия не должен осуществляться за счет общества, за счет тех россиян, кто всю жизнь копил крохи, а завтра будет обворован до нитки. С этим я и выступил на президиуме, пытаясь объяснить, что мы выпускаем на свободу людей, у которых давно порваны социальные корни, которым негде жить, нечего есть и пить. И потому эти люди, подышав неделю воздухом свободы, неизбежно попадут туда, откуда их выпустили. <...>

Мы считаем, что гораздо большим проявлением гуманности к обществу было бы выделение правительством средств на создание цивилизованных тюрем и лагерей. Однако за такую постановку вопроса наш комитет обвинили в милицеской устремленности и поднятую проблему даже не обсуждали». (НГ. 19.06.92, РГ. 26.06.92)

20 июня вышло Постановление Правительство Российской Федерации № 408 «Об укреплении органов внутренних дел Российской Федерации».

Постановлением увеличивалась численность работников органов внутренних дел в 1992 г. на 43 тыс. единиц, в 1993 г. — на 50 тыс. единиц. Устанавливался лимит численности работников органов внутренних дел, содержащихся за счет республиканского бюджета Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 1992 г. 521 206 единиц и на 1993 год 571 206 единиц.

Выделяемую дополнительную численность должна была быть направлена на расширение подразделений по борьбе с организованной преступностью, экономическими преступлениями, уголовного розыска, следствия, экспертно-криминалистических, а также дежурных частей и других служб милиции.

Поручалось:

обеспечить приоритетное выделение Министерству внутренних дел Российской Федерации лимитов капитальных вложений, материально-технических и продовольственных ресурсов по централизованно регулируемой продукции (товаров), а также бесперебойное финансирование мероприятий по борьбе с преступностью и охране правопорядка;

– в 3-месячный срок разработать и представить в Правительство Российской Федерации государственную программу поэтапного решения вопросов материально-технического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел на 1993–1995 годы;

– в месячный срок подготовить для последующего внесения в Верховный Совет Российской Федерации предложения по представлению налоговых льгот предприятиям исправительно-трудовых учреждений и лечебно-трудовых профилакториев, объединению «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также предприятиям и организациям, заключившим договоры с органами внутренних дел Российской Федерации на поставку продукции, материально-технического и продовольственных ресурсов;

– до 1 июля 1992 г. внести в Валютно-экономический совет Российской Федерации предложения по решению вопроса о выделении валютных средств для закупок импортной специальной техники для органов внутренних дел, а также о направлении части иностранных кредитов для этих целей.

На этой неделе на базе ростовского факультета Высшей юридической заочной школы и Ростовской специальной средней школы подготовки начальствующего состава была образована Ростовская высшая школа Министерства внутренних дел Российской Федерации. Ежегодно сюда стали принимать по 200 человек.

На этой неделе сессия Саратовского областного Совета после доклада о состоянии борьбы с преступностью и коррупцией приняла решение о проработке вопроса о производстве на территории области газового оружия и его реализации гражданам в установленном порядке.

Милиция, как выяснилось, была не в состоянии гарантировать защиту прав личности. Не было уже и добровольных народных дружин, общественных пунктов охраны порядка. Так что гражданам лучше было уже надеяться на себя... (РГ. 19.06.92)

На этой неделе способ решить проблему отсутствия с **1 июня** народных заседателей в судах в рамках одного района предложил Краснопресненский райсовет. По его решению были заблокированы счета предприятий и организаций, отказывающихся давать этих заседателей. Председатель райсовета Александр Краснов соглашался, что это незаконно, но говорил при этом: «А пусть они подают на нас в суд!». Но для того, чтобы это дело рассматривалось в суде, нужны были... народные заседатели! А как только обиженные предприятия выделяют народных заседателей райсовет тут же обещал счета разблокировать. (Кур. 17.06.92)

На этой неделе из Иркутского СИЗО совершили побег одновременно 18 человек, среди которых были рецидивисты, а также люди, обвиняемые в убийствах и других тяжких преступлениях. Город был в панике. По горячим следам задержали только пять человек. Подполковник милиции Юрий Шевелев, членом комиссии по законности и правопорядку областного Совета сказал: «*Следственный изолятор находится почти в центре города. Это старое здание, пропустившее за 100 с лишним лет существования огромное количество каторжников и ссыльных: от Чернышевского до диссидентов. В камерах на 5–6 мест содержится по 20 человек, многие пересидели все мыслимые сроки расследования дел. Несколько месяцев назад подследственные организовали голодовку, требуя только одного, чтобы скорее вывели на суд. И до побега в СИЗО не все обстояло благополучно: были попытки захвата заложников... А подавляющее количество контролеров в тюрьме — женщины... Нелегкие условия работы, маленькая зарплата, хроническая нехватка кадров... Кто пойдет сюда наниматься? По сути и подследственный, и контролер — оба узники этой жуткой тюрьмы. Кому хуже, сразу и не скажешь*».

Последний массовый побег из СИЗО, похоже, «достал» областную администрацию. Первым результатом ЧП стало решение о строительстве нового следственного изолятора на 3500 мест. Это решение поддержали и активисты двух добровольных обществ — «Мемориала» и «Охраны памятников», давно добивающихся организации в старом корпусе тюрьмы музея царской, а теперь и большевистской каторги. Как это ни парадоксально, побег помог им в этом начинании. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе на заседании парламентской комиссии Верховного Совета Республики Беларусь было заявлено, что Россия собирается в ближайшее время выслать 5 тысяч заключенных, отбывающих сроки на лесозаготовках в Сибири, но осужденных в Беларуси. Оно встревожило и депутатов, и работников правоохранительных органов. В Беларуси попросту негде было содержать заключенных — все колонии перенаселены. И, похоже, количество эзков не уменьшится, ибо преступность в Беларуси — тихом и спокойном государстве — тогда приобретала устрашающие масштабы. (ИЗВ. 19.06.92)

Экономические реформы

Госкомстат России проанализировал социально-экономическую ситуацию в Российской Федерации. Его сотрудники отмечали, что, за две недели июня добыча угля, нефти и газа по сравнению с аналогичным периодом мая сократилась на 2,5%. Из 21 вида продукции пищевой промышленности рост среднесуточного производства за истекший период июня по сравнению с аналогичным периодом мая был обеспечен только по животному маслу, сырам, цельномолочной продукции, молочным консервам, крупе, дрожжам, безалкогольным напиткам и соли. Выпуск мяса за сутки составил только 80% от аналогичного периода мая.

Сообщая о том, что на всех территориях Российской Федерации завершился сев яровых культур, Госкомстат России констатировал, что имевшее место отставание от 1991 года с самого начала весеннего сева наверстать не удалось. Вместе с тем в этом году была значительно выше сохранность озимых посевов. (РГ. 27.06.92)

Академик Георгий Арбатов вновь выступил с критикой проводящейся правительством Гайдара экономической реформы. Он, в частности, сказал: *«Первая стадия тех экономических новшеств, которые у нас назвали рыночной реформой (хотя на деле я вижу в них больше реквизиционных, чем рыночных начал), вроде бы завершается — на повестке дня вторая стадия. Какой она будет?»*

С одной стороны, стране обещан еще один “шок” — повышение цен на энергоносители, а за этим и на остальные товары, после чего где-то к зиме предвещают долгожданную стабилизацию.

С другой — есть симптомы того, что российское руководство начинает видеть реальности “шоковой терапии”, прислушиваться к критике, которая звучала в последние месяцы. Отсюда обещания внести некоторые коррективы в политику и новые назначения в кабинете.

Словом, мы снова оказались на рубеже. И от того, куда пойдём, во многом зависят судьба, будущее России».

Далее академик пожаловался на отсутствие дискуссий и замалчивание правительством важных вопросов и отсутствие статистики по ключевым экономическим делам, утвердилось мнение: *«кто выступает против реформ Гайдара, тот, мол, против рынка и реформ как таковых, против демократии, против Ельцина, против сотрудничества с Западом».*

«Издержки экономических мер, предложенных кабинетом, действительно породили недовольство среди населения и надежды использовать его у противников реформ, да и просто среди рвущихся к власти экстремистов. Но это не повод “закрывать” критический анализ политики правительства. <...>

Добавлю, что экономическая политика кабинета вызывает все больше сомнений и возражений у специалистов и практиков и за рубежом. Последнее — тоже важно. Гайдару и его коллегам удалось убедить в правоте своих концепций немалую часть людей (подозреваю, и часть руководства), изобразив свою программу как прошедшую международную экспертизу, поддержанную большинством зарубежных специалистов и выдержавшую практическую апробацию чуть не во всех странах, перешедших к рынку.

Так вот сейчас критика реформ Гайдара и его зарубежных советников нарастает и на Западе. Приведу несколько примеров.

Малколм Форбс, редактор американского экономического журнала “Форбс” (№ 4 за 1992 год), настоятельно рекомендует российским экономистам игнорировать советы американских специалистов и экспертов Международного валютного фонда насчет “шоковой терапии” (это инфляционное обесценение денег, замораживание инициативы производителя с помощью высоких налогов и других ограничений, прекращение субсидий, способное спровоцировать социальный взрыв, и т. д.). Он уподобляет таких советчиков средневековым врачам, лечившим все болезни кровопусканиями. “Никакие подаяния МВФ, как бы велики от ни были, — заявляет Форбс, — не помогут русским пережить последствия использования этих ядовитых рецептов”. Наоборот, “США, Запад в целом) должны помочь Москве провести в жизнь четыре основных принципа экономического развития: здоровая валюта, низкие цены, низкие налоги, право на собственность и минимальное вмешательство бюрократии в создание и руководство новыми предприятиями”.

27 апреля с. г. со статьей, критикующей подход западных финансовых специалистов к помощи России как бессмысленный, выступил владелец и главный редактор влиятельного африканского журнала “Ю. С. ньюс энд Уорлд рипорт”, сам тоже крупный бизнесмен, Мортимер Зуккерман. Не внешняя помощь, а радикальные внутренние преобразования — это единственное, что может помочь России, подчеркивает он. И весьма иронически высказывается о “приманке” — тех 24 млрд. долларов, которые сулят России, если она примет условия МВФ. В сравнение он приводит Восточную Германию с ее 16 млн. населения, на перестройку и возрождение которой Западная Германия в течение десятилетия будет сейчас ежегодно затрачивать более 100 млрд. долл. Ресурсов, чтобы таким же образом помочь России, на Западе просто нет, замечает он. Но главное: “Экономический кризис в России коренится в самой структуре общества”. Запад может ей помочь и своими знаниями, и разумными капиталовложениями, но не сделать за нее реформу. <...>

Не могу обойти вниманием статью Дж. Ваннисского “Будущее русского капитализма”, напечатанную в весеннем номере журнала “Форин афферс” и произведшую в США большое впечатление. <...> Американский автор (он руководит экономической консультативной фирмой “Полиэкономикс инкорпорейтед”) пишет: “Демократические структуры общества много важнее, чем ее экономические структуры. Экономические структуры должны постоянно меняться, чтобы не отставать от меняющихся времен в очень конкурентной мировой экономике; оптимальные демократические структуры создают фундамент для таких перемен, давая народу возможность выразить свою мудрость, руководя направлением и общими контурами экономических перемен”.

В этой связи и его главная претензия к правительству Гайдара — пренебрежение своим собственным народом. Он считает глубоко ошибочной и губительной для развития настоящего рынка в России нынешнюю дефляционную политику. Российская экономика, пишет он, выздоровеет только в том случае, если государство передаст собственность народу. Но по совету западных кредиторов российское правительство пошло в обратном направлении. В то время как оно ведет переговоры с Западом о десяти или двадцати миллиардах иностранного кредита, оно физически уничтожило 600 млрд. рублей частного богатства с помощью девальва-

ции валюты. По своим размерам эту экспроприацию частного богатства, пишет автор, можно сравнить с насильственной коллективизацией в сельском хозяйстве в 30-е годы, а ее последствия будут не менее разрушительны, несмотря на то что достигнуты они были без насилия и депортаций. <...>

Предусмотренные МВФ и его российскими адептами рецепты явно негодны и опасны. В других (японская модель, “индустриальная политика”, ряд программ наших специалистов и т. д.) надо серьезно разбираться. И делать это надо быстро. <...>

Предложения “мудрецов”, как и другие мнения по этим вопросам, должны на протяжении ближайших лет стать главной темой большинства предстоящих встреч в верхах и заседаний “большой семерки”, предметом особого внимания намеченной на июль встречи в Мюнхене». (НГ. 19.06.92)

15–16 июня в Стокгольме состоялась организованная Экономическим институтом Восточной Европы конференция «Изменения экономической системы в России». Среди ее участников были именитые ученые и известные политические деятели: Рудигер Дорябуш, Андерс Ослунд, Марек Домбровский, Яцек Ростовский, Анатолий Чубайс, Александр Шохин, Джеффри Сакс и многие другие.

Текущая ситуация в России, социальные факторы, воздействующие на реформу, бюджет и денежно-кредитная политика, внешняя торговля и МВФ, приватизация — таковы были основные секции конференции. Однако стержневыми, охватывающими все перечисленные темы были, пожалуй, три проблемы: общее и особенное экономических реформ в Восточной Европе, результаты первого этапа макроэкономической стабилизации в России, перспективы российской реформы.

Что касается первой проблемы, то большинство участников конференции были согласны с тем, что, несмотря на все имеющиеся различия, восточноевропейские страны, ставшие на путь посткоммунистического развития, в целом шли по одному пути, испытывая при этом во многом схожие проблемы.

В то же время, хотя степень дезинтеграции национальной экономики в России к началу 1992 г. была во многом схожа с состоянием Польши (1987–1989), Румынки (после краха диктатуры Чаушеску), Болгария, большинство специалистов считали, что уровень экономических проблем вкупе с национальными и социально-политическими делами более сложным проведение экономических реформ в России. Кроме того, в отличие, например, от Польши правительство Ельцина-Гайдара не смогло получить столь мощную политическую поддержку и кредит доверия, как правительство Мазовецкого – Бальцеровича. С другой стороны, в отличие от Сербии Россия практически возглавила движение бывших республик — стран СНГ — к демократии...

Во многом, несмотря на все различия в подходах, была едина позиция участников конференции по вопросам итогов первого этапа макроэкономической стабилизации. Признавая, что российское правительство в целом добилось значительных успехов, ряд западных ученых считали, что итоги либерализации не следовало переоценивать. Так, директор Стокгольмского института Андерс Ослунд отмечал, что, хотя к лету 1992 г. в России было либерализовано около 90% всех цен, до 40% ресурсов на внутреннем рынке распространялось по-прежнему централизованно. Централизованное перераспределение по преимуществу было характерно и для аграрного сектора; с весьма большой натяжкой можно было назвать «либерализованной» внешнюю

торговлю. Несовершенство налоговой системы осложняло в значительной степени формирование доходной части бюджета, по-прежнему негативной (несмотря на майский подъем до 80%) являлась и процентная ставка по кредитам.

Стоит напомнить, что Андерс Ослунд не предсказывал переворотов, но и не разделял оптимизма некоторых представителей российской стороны относительно того, что правительству удалось преодолеть опасность гиперинфляции. Если продвижение в области либерализации, считал Ослунд, заметно и несомненно, то по части финансовой стабилизации правительство ожидали большие испытания, и гиперинфляция все еще подстерегала российских реформаторов.

Осенью 1990 года его прогноз выглядел мрачнее: *«До конца лета следующего года в Советском Союзе будет в том или ином варианте введено военное положение».*

Что же касается перспектив российской реформы, то, по мнению Марека Домбровского (занимавшего ранее ключевые позиции в правительстве реформ Бальцеровича), российское правительство через полгода после начала реформы, вновь должно было сделать выбор — либо перейти к решительной стабилизации экономики, либо примать политику «контролируемой инфляции». В противном случае, по его мнению, неизбежны были либо открытая гиперинфляция, либо возврат к политике жесткого контроля над ценами. В случае выбора в пользу жесткой политики стабилизации правительству придется решить ряд ключевых проблем экономического и политического характера. Это либерализация энергоносителей, жесткая координация, денежной политики в рублевой зоне, получение долгосрочных кредитов со стороны международных финансовых организаций.

Что же касается политики «контролируемой инфляции» (а именно к ней, судя по всему, все более склонялся российский кабинет), то, по мнению западных экспертов, этот путь таил в себе немало опасностей, так как сложность контроля над инфляцией вкупе с политической нестабильностью посткоммунистического общества практически могли в любой момент сделать инфляционные процессы неконтролируемыми.

Прогноз другого известного участника конференции профессора Николая Шмелева на вторую половину 1992 года тоже не сулит каких-то апокалипсических событий. Команда Гайдара, по его мнению, усидит, однако будет серьезно потеснена директорской частью правительства, что могло изменить направление и характер реформ. Шмелев высказал предположение, что где-то в октябре жизнь заставит ввести российскую валюту.

Но наибольший интерес вызывали выступления вице-премьеров Чубайса и Шохина. Чубайс всех заверил, что до конца текущего года все государственные предприятия будут акционированы, а Шохин говорил о проблемах своей новой сферы деятельности — международные экономические связи России. Он, в частности, отметил, что одна из главных проблем возникает в связи с тем, что предстояло создать эффективный механизм использования международной финансовой поддержки. Возможно, это будет специальная международная координационная группа.

При известной доле критичности и даже некоторого пессимизма представители российского правительства в целом достаточно позитивно оценили свои перспективы. Не было у них непримиримых оппонентов и среди чисто научной части конференции.

Министр экономики Андрей Нечаев в своей книге «Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики» (М.: Русь-Олимп, Астрель, 2010) вспоминал: «Я помню очень тяжелую дискуссию с Саксом, относящуюся к лету 1992 года, когда нам пришлось под сильным давлением пойти на выдачу крупных кредитов. Тогда он специально прилетел ко мне в Минэкономики из Америки убеждать в ошибочности такого шага. Я отвечал ему, что этот шаг вынужденный, что на нас давят со всех сторон, растут взаимные неплатежи предприятий, мы вынуждены смягчать свою финансовую политику. “Но ты же понимаешь, — говорил он, — что будет обратный эффект”. И мне приходилось объяснять, что, конечно, понимаю, но есть экономика, а еще есть политика и существует некий предел допустимого. Что либо мы вынуждены будем хлопнуть дверью и уйти сейчас, и тогда вся реформа может рухнуть, либо мы отступим на полшага с тем, чтобы в целом удержать ситуацию под контролем. Со стороны Сакса и многих других наших западных коллег мы неизменно встречали дружескую поддержку, могли рассчитывать на них как на опытных экспертов, искренне веривших в серьезность наших реформистских намерений. Однако в целом их позиция была важна больше с моральной, чем с практической точки зрения. Все ответственные решения мы принимали сами. Раздающиеся по сию пору упреки, что реформы делались под диктовку западных консультантов, не понимавших российских реалий, а то и ставивших целью ослабление России, являются полной чушью». (НГ. 25.06.92, Изв. 22.06.92)

15 июня заместитель министра финансов РФ Сергей Горбачев на заседании Президиума ВС после рассмотрения парламентского проекта налоговой реформы заявил, что сокращение вдвое ставки налога на добавленную стоимость обойдется российской казне до конца года в 700 млрд. рублей.

Правительство также разработало свой вариант налоговой реформы. Однако поскольку его официальный текст был передан в парламент за несколько минут до начала заседания Президиума, законодатели не стали его рассматривать, поручив планово-бюджетной комиссии совместно с представителями правительства найти компромиссный вариант.

Председатель налоговой подкомиссии ВС РФ Сергей Шаталов отметил, что наряду с совпадающими с точкой зрения парламента предложениями по налоговой реформе правительство продолжало настаивать на сохранении ставки НДС на уровне 28%. Одновременно оно стремилось законодательно закрепить ставку 15% для некоторых товаров и услуг, введенную в январе. При таких условиях ВС не могло поддержать идею введения НДС на импортные товары, что фактически закрывало им доступ на российский рынок.

Настаивая на резком сокращении ставок НДС, законодатели собирались устранить «местные» перекосы ставок федеральных налогов (прежде всего НДС), лишить коммерческие банки возможности использовать налоговые поступления в качестве краткосрочных кредитов, а также предлагали ввести обязательное контрольно-кассовое обслуживание торговли всеми видами товаров.

По мнению С. Шаталова, одним из наиболее вероятных компромиссных вариантов могло стать поквартальное снижение ставки НДС на 3%, с тем чтобы довести ее к середине следующего года до уровня 14–15%.

Законодатели также не были согласны с предложением правительства ввести дифференцированные (по различным отраслям) нормативы фонда оплаты труда) прибыль в пределах которых выводилась из-под налогообложения. (НГ. 17.06.92)

15 июня решено выделить средства для приобретения трактора для фермера в Бурятии из фонда Президента РФ Б.Н. Ельцина. Министр В. Хлыстун ; пишет по этому поводу помощнику президента Д.Б. Рюрикову: *«В связи с тем, что данное хозяйство животноводческого направления, то целесообразно закупить для фермера самоходный агрегат для погрузки и раздачи кормов. Агрегат предназначен для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, раздачи кормов и уборки навоза на малых и нетиповых фермах крупного рогатого скота. В состав агрегата входят: трактор Т-30-ТС, погрузчик грейферный ПГК-Ф-0,5 и кормораздатчик РММ-Ф-6. Поставщик агрегата — производственное объединение “Владимирский тракторный завод”. Цена агрегата около 200 тыс. рублей».* (Личный архив Президента РФ)

16 июня Борис Ельцин отложил подписание указа о создании в России Центра земельной и агропромышленной реформы. Некоторые члены правительства сочли нецелесообразным создание нового блока министерств и ведомств, деятельность которых была бы связана с сельским хозяйством.

В тоже время непрерывно сообщалось о бедственном положении в этой отрасли. На минеральные удобрения и средства химзащиты — более чем в 40 раз, на некоторые виды техники и запасные части — в 80 раз. На электроэнергию — в 8 раз, на комбикорма — в 10, на строительные материалы — в 12. Хозяйствам стало просто невыгодно что-либо производить, поскольку закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию 'поднялись всего в 5–6 раз. От этого одни убытки. К концу года, по самым приблизительным прогнозам, по всем хозяйствам они должны были составить около 700 млрд рублей. Сельское хозяйство можно было смело включать в список отраслей, которым полное банкротство грозило в самом недалеком будущем.

Даже фермерская организация АККОР, которой больше всего было обещано и она поначалу достаточно лояльно относилась к правительству, сейчас негодовала — по фермерам «ножницы» цен ударили, пожалуй, еще больше, чем по колхозам и совхозам.

Требования к президенту, Верховному Совету и Правительству Российской Федерации, принятые **3–4 июня** Всероссийским собранием представителей профсоюза работников АПК и Аграрного союза России, сводились к одному — бюджетным ассигнованиям, которые помогли бы всех крестьянам выбраться из бедственного положения. (КП. 20.06.92)

16 июня Правительство России направило в парламент проект государственного бюджета на 1992 год. Доходы государства в 1992 г. должны были составить 5871,8 млрд. рублей, расходы — 6180,1 млрд., дефицит бюджета — 308,3 млрд. рублей (2,3% от ВВП).

Предполагалось, что основные доходы российскому бюджету должны были дать налог на добавленную стоимость, акцизы (2023,1 млрд. рублей), средства из фонда социального страхования и пенсионного фонда (1385 млрд. рублей) и налог на прибыль предприятий и организации (972,1 млрд. рублей).

Номинальные денежные доходы российского населения должны были возрасти в 1992 г. до 6,5 трлн. рублей (рост на 850% по сравнению, с 1991 г.), однако реальные денежные доходы сократиться примерно на 30%.

Правительство намерено было во второй половине 1992 г. повысить налог на землю и плату за пользование водой, ввести дополнительный акцизный сбор на ряд импортных товаров, установить сбор за право торговли, индексировать ставки обязательных платежей в бюджет.

По прогнозу правительства, до конца 1992 г.:

– добыча нефти и газового конденсата должна были составить 397 млн. т (86% от уровня 1991 г.);

– природного газа — 640 млрд. куб. м (уровень 1991 г.);

– угля — 354 млн. т (уровень 1991 г.);

– выпуск проката черных металлов — 50 млн. т (91% от уровня 1991 г.), в т. ч. стальных труб — 8,4 млн. т (80% от уровня 1991 г.).

В послании также прогнозировалось в 1992 г. урожай зерновых «на уровне среднегодового за 1986–1990 гг.» (НГ. 17.06.92)

16 июня японское информационное агентство Киодо Цусин со ссылкой на информированные источники в Вене сообщило, что объем добычи нефти в республиках бывшего СССР составит в 1992 году в среднем менее 10 млн. баррелей в день — самый низкий показатель за последние годы.

По словам источников, сокращение объема добычи нефти в бывшем СССР привело к заметному снижению ее экспорта, что имело своим следствием повышение цен на мировом рынке нефти. В 1991 г. объем добычи нефти в бывших советских республиках составил в среднем 10,2 млн. барреля в день — на 12,8% процента меньше, чем в 1990 году.

А пока из-за отсутствия топлива была практически парализована работа крупнейшего в СНГ рыболовецкого объединения «Дальрыба». Как сообщил директор объединения Юрий Москальцов, суда не могли выйти на промысел. Рыбаки задолжали, около миллиарда рублей Приморнефтепрому. Вместе с тем и «Дальрыбе» предприятия СНГ должны были около 2 млрд. рублей. Совет директоров «Дальрыбы» констатировал, что если в кратчайшие сроки не будет выработан механизм выхода из этой ситуации, то морскую рыбу жители Содружества в этом году в магазинах не увидят. (КП. 17.06.92, 17.06.92)

16 июня в Белом доме председатель Верховного Совета России Р. Хасбулатов принял посла Великобритании в России сэра Б. Фолла.

Руслан Хасбулатов в беседе с послом отметил, что у некоторых сложилось неправильное понимание о якобы оказываемом давлении на российский парламент: *«Это абсолютно неправильно, потому что руководство ВС является более реформаторским, чем какая-либо политическая сила в стране. Делается все необходимое, чтобы реформы были подкреплены соответствующей законодательной базой»*. Р. Хасбулатов отверг обвинения некоторых зарубежных средств массовой информации в реакционности российского Верховного Совета. Как сказал спикер, неграмотные документы, поступающие из правительства, правильно задерживаются и будут задерживаться впредь для дальнейшей подготовки. Но это не означает, что парламент противостоит курсу реформ, скорее, наоборот. (РГ. 17.06.92)

17 июня вышел Приказ Министерства внешнеэкономических связей Российской Федерации № 349 «О прекращении выдачи свидетельств участника внешнеэкономических связей» с 1 июля 1992 г. Подписал приказ заместитель министра С. Глазьев.

17 июня Правительство Москвы в третий раз безуспешно выставляло проект бюджета 1992 г. для утверждения Моссоветом: ранее оно это делало еще 24 апреля и 5 мая. Моссовет попытался в обстановке хаоса закрепить хотя бы структуру и пропорции бюджетных трат и доходов. Однако соответствующее решение будет принято только в конце июля 1992 г. А 2 сентября Юрий Лужков направит в Моссовет четвертый вариант бюджета. Моссовет месяц будет биться над ним, чтобы еще через месяц (уже начало ноября) Лужков снова изменил проект бюджета — уже в пятый раз.

17 июня в Москве началось заседание примирительной комиссии между объединением «Юганскнефтегаз» (входящее в «Юкос») и правительствам. Среди основных требований, выдвинутых объединением, — освобождение цен на нефть с установлением максимального уровня рентабельности как нефтедобывающих предприятий, так и производящих оборудование для нефтяной промышленности.

18 июня на заседании Правительства России был рассмотрен проект новой правительственной программы предполагающий углубление и расширение экономической реформы. Заместитель руководителя Рабочего центра экономической реформы при правительстве республики Андрей Илларионов заявил, что никакого отхода от намеченного курса на реформирование российской экономики не было. Напротив, предполагалась дальнейшая поэтапная либерализация экономики и стабилизация финансово-денежной системы.

А начиналась Программа преамбулой: *«В своей деятельности Правительство исходит из абсолютного приоритета неразрывной триады: эффективная экономика — свободная личность — великая Россия. Гарантия этого — <...> последовательные, решительные и глубоко продуманные реформы».*

Намечалось и введение конвертируемости рубля. Причем Андрей Илларионов считал, что Россия может вполне самостоятельно осуществить эту задачу: за счет возросших объемов экспорта и валютной выручки. Например, в тот момент среднемесячный объем экспорта составлял около 3 млрд. долларов США, и стабилизационный фонд, в который должны были направить 6 млрд. долларов из кредитов МВФ, играли бы, по его словам, только роль психологического фактора.

Программа была расписана по этапам, которые не имели временных границ и носили, скорее, концептуальный характер. Документ не являлся юридическим и служил для объяснения действий Правительства России.

Этап I — кризисное развитие. Критерии завершения: доля регулируемых цен не более 2–3% от объема ВВП, доля государственных закупок — не более 20% ВВП, устойчивая сбалансированность государственного бюджета (дефицит не более 3% ВВП, покрываемый за счет экономически оправданных источников); темп инфляции — не более 3–5 % в месяц; введение конвертируемости рубля по текущим операциям, поддержание его стабильного курса, прекращение спада производства.

Этап II — восстановление народного хозяйства.

Главными приоритетами на этом этапе были институциональные изменения, направленные на создание условий для развития предпринимательства и конкуренции.

Критерии завершения: доля госсектора в производстве не более 40%, в том числе в торговле — не более 10%; доля кредитов, выдаваемых частным предпринимателям и фирмам, не менее 70%, доля частных инвестиций в фонде накопления — не менее 70%, оживление производственной активности, достижение докризисного уровня ВВП.

Этап III – экономический подъем.

Главным приоритетом на этом этапе является реконструкция экономики.

Критерии завершения: темп экономического роста — не менее 3–4% в год опережающий рост экспорта продукции высокой степени переработки; устойчивое активное сальдо платежного баланса, норма накопления в ВВП — не менее 15%.

Заглядывая, как им казалось, в далекую даль, они говорили об «...импульсе к экономическому росту, заметные признаки которого должны начать сказываться уже в 1996 году».

«В этом году Россия уже должна иметь качественно иную экономику:

демилитаризованную;

социально ориентированную, работающую на нужды людей;

открытую;

с сильным частным сектором, окрепшим предпринимательством;

с работниками, усвоившими новые нормы трудовых отношений;

с развитой системой социального партнерства;

с социальным обеспечением, способным поддержать тех, кто в нем действительно нуждается, и вместе с тем соответствующим экономическим возможностям страны;

с государством, взимающим умеренные налоги и экономно расходующим средства налогоплательщиков.

Эта экономика еще не обеспечит гражданам России высокого достатка. Но в ней уже будет заложен потенциал роста и будущего процветания».

Проектом правительственной программы не предусматривались меры по поддержке государственных предприятий. *«Для экономики будет лучше, если нерентабельные производства обанкротятся. Чтобы этого не случилось, они должны как можно скорее начинать разгосударствление»*, — подчеркнул будущий советник президента Путина.

Предполагалось, что Программа будет принята не только правительством, но и Верховным Советом, что не произошло. Когда же правительство сменилось, о ней забыли. (РГ. 17.06.92)

18 июня Е.Т. Гайдар заявил на встрече в Рабочем центре экономических реформ при Правительстве России, что решающий этап экономической реформы в России — приведение цен на энергоносители к общемировому уровню откладывается на два года. То, что цены на нефть и другие энергоносители в России должны достигнуть уровня мировых в течение двух лет он заявил и в опубликованном **21 июня** интервью газете «Июмиури».

В РЦЭР сослались на восточногерманский опыт, где в результате подобной реформы цены на сырье многократно превысили цены на готовую продукцию и «немецкая промышленность оказалась в лежачем положении». Тем самым апрельские заявления президента Ельцина явились преждевременными.

18 июня российский парламент принял Патентный закон Российской Федерации. Документ законодательно оформлял частную собственность на изобретение, нарушая многолетнюю монополию государства на интеллектуальную продукцию. Вместе с тем закон содержал некоторые ограничения прав патентодержателей, не соответствующие западной практике.

Основным положением принятого закона специалисты считали признание за частными лицами исключительного права на использование изобретения. Зарегистрировав патент в патентном ведомстве и уплатив пошлину, изобретатель получал право по своему усмотрению использовать изобретение в коммерческих целях. При этом без разрешения патентовладельца никто не имел права изготовлять и продавать товары, «содержащие запатентованное изобретение».

Этот запрет касался как частных лиц, так и, что более важно, самого государства, которое с помощью системы «авторских свидетельств» долгое время сохраняло за собой право коммерческого использования всех изобретений. Закон утверждал 20-летний срок действия патента, что, как считали специалисты, вполне соответствовал мировым требованиям. При этом закон предоставлял патентодержателю возможность получать прибыль как за счет самостоятельной разработки изобретения, так и за счет продажи лицензий на его использование.

Вместе с тем, по мнению экспертов, документ содержал ряд ограничений прав патентодержателей, не соответствующих практике развитых стран. В частности, «при неиспользовании или недостаточном использовании» изобретения в течении четырех лет с момента выдачи патента Патентная палата могла обязать патентодержателя вопреки его коммерческим интересам продать лицензию на использование изобретения.

По мнению специалистов, появление закона объяснялось прежде всего стремлением улучшить имидж России на мировом рынке, поскольку наличие жесткой патентной защиты считается в мире одним из основных условий притока зарубежных инвестиций и участия в международной торговле.

В предписанный срок в действие закон введен не был. Дело в том, что в результате изменения Конституции правовое регулирование интеллектуальной собственности было отнесено к совместной компетенции Федерации и республик, входящих в состав России, что ни в Законе, ни в постановлении о введении его в действие учтено не было. Закон был возвращен на доработку в Верховный Совет.

Он вновь рассматривался и был принят повторно на пятой сессии Верховного Совета России 23 сентября 1992 г. Вышеуказанные противоречия были устранены. (Б. 22.06.92)

18 июня Малый Совет Свердловского областного Совета народных депутатов ввел еще один лицензионный налог — за право торговли винно-водочными изделиями. С 1 июля юридические лица стали платить за лицензию 50 установленных законом размеров минимальной месячной оплаты труда в расчете на год, а физические лица — 25. Лицензия выдавалась на срок не менее месяца, но не более года с указанием точного места торговли. Лицензионный сбор делился поровну между городским и районными бюджетами. (РГ. 19.06.92)

19 июня принят Федеральный закон № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Принят несмотря на критику законопроекта парламентской Коалиции реформ.

Законопроект пробивал себе дорогу к жизни в муках и ожесточенной борьбе, сопровождаемой призывами «реорганизовать», «демонополизировать» «разгосударствить» потребкооперацию и даже «Национализировать» ее собственность, созданную якобы трудом всего народа.

Демократы обвиняли систему Центросоюза в том, что она *«монопольного типа многоотраслевое производственно-торговое министерство общегосударственного масштаба, ориентированное на свои специфические ведомственные интересы, а не на удовлетворение потребностей рядовых членов»*. В ней не было добровольных пайщиков-потребителей, не было реальной выборности в руководящие органы и соучастия в управлении, и выполнение устава носило якобы формальный характер.

Заявлялось, что государственные или почти государственные организации, существующие в нашей стране под вывеской обществ потребительской кооперации, с действительной кооперацией ничего общего не имели и не имеют. Им больше подходило название лжепотреб-лжекооперации.

Говорилось, что продвинутый лоббистами Центросоюза игнорировал основополагающие принципы формирования и деятельности потребительских кооперативов, оставляя реальные кооперативы потребителей без законодательной поддержки, с одной стороны, и закреплял монопольное положение системы Центросоюза и право на неслыханно быстро обогащение его руководителей — с другой.

В новой редакции закона впервые было заявлено, что имущество потребительских обществ принадлежит пайщикам на правах частной собственности. Существенно была переработана статья 4 «О правах пайщиков», дающая теперь им право не только объединяться в потребительские общества, но и свободно выходить из них, а также возможность передавать свой пай по наследству и продавать причитающееся им имущество.

Заметно были сужены права союзов; теперь они стали образовываться потребительскими обществами и не наделялись по отношению к ним организационно-распорядительными и контрольными функциями, а взаимоотношения между ними стали строиться на договорной основе. Постановлением ВС о введении закона в действие давался 1 год на перерегистрацию уставов в перераспределение собственности. (*Эк. и Жизнь. 26-92, РГ. 19.06.92, НГ. 19.06.92, Изв. 11.07.92*)

14-19 июня вице-премьер Правительства России Валерий Махарадзе (служивший когда-то на Камчатке в ПВО, работавший секретарем Усть-Камчатского РК ВЛКСМ) и группа руководителей российских министерств и ведомств, совершали поездку по Дальнему Востоку (Петропавловск-Камчатский — Южно-Сахалинск — Владивосток — Хабаровск). Решая оперативные вопросы деятельности отраслей народного хозяйства, гости с особым вниманием знакомились с ходом приватизации в островном крае.

Миссия Махарадзе, пользующегося особым доверием Ельцина и Бурбулиса, в правительстве слывущего «паровозом-толкачом» и человеком для специальных миссий, состояла в превентивном успокоении «мест».

Во время поездки вице-премьер провозгласил: *«Период выживания для России закончился»*, и уточнил: *«Началось строительство государства, которое строится снизу прежде всего»*. Отсюда следовала рекомендация главам местных администраций — читать российские законы «с карандашом в руке», «вывозить с улиц мусор» и почаще «лезть в глубинку».

Выступая на встрече с главами администраций городов и районов области, Валерий Махарадзе отметил, что процесс экономической реформы на Сахалине идет значительно активнее, чем в большинстве регионов страны.

Визит закончился **18–19 июня** посещением Хабаровска. Со времени визита бывшего президента бывшего Союза в краевой центр хабаровчане не могли припомнить столь откровенной помпезности, с какой местные власти постарались обставить пребывание высокого гостя в городе. Милицейские посты на каждом перекрестке по пути следования, пестрая кавалькада в сопровождении машин с мигалками, чуть что оттеснявших общественный транспорт на обочину. И по давней традиции — свежеекрашенные заборы и еще дымящийся асфальт. С приездом В. Махарадзе на Дальний Восток связывали положительные решения правительства о наделении краев и областей региона дополнительными правами. Речь, в частности, шла о возможности самим распоряжаться природными ресурсами, увеличить долю валютных поступлений в местный бюджет, ввести льготное налогообложение предприятий и т. д.

Еще одна «болевая точка», которая не давала в последнее время спокойно спать дальневосточникам, — катастрофическое состояние энергетики. Минувшей зимой обыденными стали ограничения, а в Читинской области веерные отключения потребителей. Между тем из-за отсутствия денег на продолжение строительства Бурейской ГЭС половину коллектива гидростроителей в мае отправили в отпуск без содержания. С чем дальневосточники шли к началу нового отопительного сезона, и вовсе не знал никто. Только для закупки топлива и возврата долгов местным ТЭЦ и ГРЭС требовалось 7,5 млрд. рублей. Еще около 3 млрд. нужны были для проведения срочного ремонта.

По сути на всех встречах с участием В. Махарадзе и сопровождавших его в поездке руководителей российских министерств и ведомств рефреном звучала классическая фраза: «Дай миллиард!» Но на это вице-премьер отвечал просто: *«Хотите быть свободными? Тогда сами и выкручивайтесь...»*, *«У всех в загашиниках есть и валюта, и рубли. Поэтому сидите на местах и помалкивайте!»* И, наконец, совсем уж повергло хозяев в уныние следующее заявление вице-преьера: *«Я убежден, что все постановления правительства по территориям надо отменять...»*

Человек, отвечавший в правительстве за региональную политику, не хотел замечать специфические особенности территории, где исторически сложилось так, что две трети промышленных предприятий относились к ВПК, а продукция остальных была заведомо неконкурентоспособна из-за огромных транспортных и накладных расходов.

В известной формулировке «не учите нас жить — лучше помогите материально» вице-премьер умудрился проигнорировать обе половины. Поддержка была обещана по мелочам, зато оказалось в избытке нотаций и наставлений. Например, в первом на территории Хабаровского края акционерном обществе «Дальэнерго-маш», преобразованном из государственного объединения, В. Махарадзе в буквальном смысле у школьной доски и с мелом в руках разъяснял собеседникам, что их акционерное общество таковым не является, а созданные здесь же товарищества с ограниченной ответственностью — это не что иное, как *«результат того дурацкого законодательного акта, который принял Верховный Совет»*.

В вехах же разговор шел о целенаправленном формировании широкого слоя людей, которые должны были служить социальной базой преобразований. Говоря словами вице-премьера, не стоит жеманничать: реформа, хотим мы или нет, приведет к разделению общества на умных и дураков, мастеров и неумех, бездельников и работающих. И член правительства обосновывал движение к ней, мягко говоря, не совсем законными способами. «Документы парламента надо правильно читать. Они иногда лишь обозначают путь».

При этом дальневосточников должны были успокоить заверения В. Махарадзе в том, что никто не сможет изменить будущий ход реформы — ни «красные кхмеры», ни Жириновский, ни «голубые», ни «зеленые». Как и обещания вице-премьера раздать, если что, ружья предпринимателям, чтобы они сами могли защитить свою собственность...

Кстати, последний день пребывания В. Махарадзе на Дальнем Востоке не обошелся без инцидента. После того как вице-премьер потребовал от представителей российских и местных средств массовой информации покинуть совещание глав администраций региона, журналисты в полном составе отказались присутствовать на заключительной пресс-конференции. (РГ. 17.06.92, Б. 22.06.92)

18 июня на очередном заседании Верховный Совет был отклонен в первом чтении проект закона «О банкротстве (несостоятельности) предприятий». Правительственный вариант законопроекта был отклонен депутатами еще раньше — 28 мая.

Главным аргументом при этом было то, что большое количество предприятий (по некоторым оценкам, более 70%) вследствие проводимой экономической реформы оказалось неплатежеспособными.

Однако авторами провозглашалось, что рассматривавшийся на ВС РФ законопроект пытался предложить процедуры, в первую очередь направленные на создание условий для индивидуального рассмотрения финансового состояния каждого неплатежеспособного предприятия и поиска путей его оздоровления. Ликвидация предполагалась только в крайнем случае, когда санация и реорганизация были нецелесообразны.

В условиях нарождающихся рыночных отношений отсутствие этого закона становилось тормозом реформы. Поэтому **14 июня** незадолго до отлета в Соединенные Штаты Президент Российской Федерации подписал указ «О мерах по поддержке и оздоровлению несостоятельных государственных предприятий (банкротов) и применении к ним специальных процедур».

Указ был обнародован в парламенте **18 июня**. Реакция была незамедлительная. Даже либерально настроенные в правительстве депутатские фракции тут же примкнули к рядам оппозиции и выступили с крайне осуждающими заявлениями. Чтобы избежать очередного столкновения исполнительной и представительной властей, был найден изящный способ. Последняя статья указа предоставляла предусмотрительным авторы указа из Главного правового управления возможность сохранить имидж — свой и президента: президентский документ действовал исключительно до принятия парламентом Закона «О банкротстве».

19 июня на утреннем заседании ВС России народным депутатом Сергеем Полозковым был поднят вопрос об этом указе, и тогда председатель ВС Хасбулатов обещал, что Верховный Совет не уйдет в отпуск, пока не будет принят закон

«О банкротстве», причем даже во втором чтении. Депутаты были вынуждены в пожарном порядке принимать отвергнутый закон. Он был включен в повестку дня на **25 июня**. Однако его провалили и в этот раз.

По одному из сценариев, закон собирались ввести в действие не раньше января 1993 года. Причина достаточно рядовая: не были подготовлены структуры для санации предприятий. Главная роль здесь отводилась арбитражным судам, которые были завалены работой сверх всякой меры до 1993 года. Так что потенциальные банкроты не успели даже по-настоящему испугаться, как получили на размышления еще полгода.

Имелось как минимум три негативных отзыва из довольно авторитетных учреждений на проект указа, касающийся признания банкротами только государственных предприятий. Тем не менее он был утвержден в числе других перед самым вылетом президента в Вашингтон. А фраза в его речи в конгрессе США, что «подписан законодательный акт о банкротстве», вызвавшая вполне благожелательную реакцию кредиторов, подтверждала первоначальные предположения о том, во имя чего, собственно, и появился так скоропалительно этот документ.

Обозреватель «РГ» Владимир Служаков задавал риторический вопрос: *«Стоит ли отдавать на закланье всю отечественную промышленность, даже если взамен посулят горы льготных кредитов, которые опять же придется отдавать? Между тем шок, в котором пребывало население от либерализации цен, мог бы оказаться забавой по сравнению с тем развалом, который способен учинить указ, окажись он действительно реализованным».*

Абсолютно независимые друг от друга экспертные оценки не оставляли и тени сомнения о масштабах потенциальных последствий. На основании указа можно было признать банкротом практически любое предприятие. Контроль над федеральными предприятиями в итоге переходил к структурам Госкомимущества благодаря возможности шантажирования директорского корпуса банкротством. Программа приватизации, о которой так много и упорно спорили, приобретала впредь чисто декоративное качество. Указ позволил передавать предприятия новым владельцам, в том числе и иностранным, без излишних процедур и волокиты. Все решали бы исключительно чиновники Госкомимущества.

А подписанный указ, имел ряд недостатков и не был согласован с действующим законодательством. В отличие от проекта закона «О банкротстве» принятие решения о банкротстве предприятия предоставлялось соответствующему комитету по управлению имуществом. В условиях массовой неплатежеспособности предприятий это могло оказаться богатой почвой для злоупотреблений местных чиновников. Кроме того, указом предусматривалась возможность частичной передачи имущества или полной продажи предприятия в случае его ликвидации в частные руки, то есть приватизация, порядок осуществления которой расходился с предусмотренными законом «О приватизации государственных и муниципальных предприятий» и Государственной программой приватизация.

Частное лицо или трудовой коллектив могли стать сособственниками (совладельцами), если они после объявления банкротства предприятия внесли бы залог с целью принятия участия в конкурсе на право независимого управления и ведения этим предприятием, победили в этом конкурсе и в срок от 6 до 18 месяцев успеш-

но осуществляли бы финансовое оздоровление упомянутого предприятия. В случае неудачи при проведении санации залог не возвращался. Возникали большие сомнения в том, что частные лица или даже трудовые коллективы будут стремиться принять участие в таком конкурсе.

Если не будет желающих участвовать в конкурсе, то комитет по управлению имуществом мог назначить административного управляющего. Но соответствующие министерства давно имело право снимать и назначать директора или управляющего. Ничего нового, кроме премии в 20 окладов в случае удачной санации, в этом не было. Словом, Госкомимущество превращалось бы в некое суперминистерство, безгранично распоряжающееся федеральной собственностью. Естественно, это повлекло бы принципиальные изменения в управлении экономикой. (РГ. 24.06.92, НГ. 25.06.92)

19 июня ежемесячный рост инфляции в России составлял 20%.

20 июня вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 411 «О государственной поддержке функционирования транспорта в Российской Федерации в 1992 году».

20 июня вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 414 «О нормах компенсации за использование личных легковых автомобилей для служебных поездок».

Были установлены следующие предельные нормы: ЗАЗ («Запорожец») — 437; ВАЗ (кроме ВАЗ-2121) — 595; АЗЛК, ИЖ — 638; ГАЗ, УАЗ, ВАЗ-2121 — 730 руб./мес.

На этой неделе в интервью газете «Коммерсантъ» новый мэр Москвы Юрий Лужков сказал, что собирается привлечь к работе в городе новую команду, в которой рассчитывает видеть Г.А. Явлинского.

Лужков Ю.М.: *«Мы договорились, что он будет активнее помогать Москве. Я считаю его одним из наиболее аналитичных, очень ясных экономистов.»*

Он работал по нашим с Гавриилом Харитоновичем заказам и очень полезные сделал рекомендации, которые были серьезным предостережением. Когда мы посчитали, во что выльется каждой семье повышение цен на энергоресурсы... Хотя эти рекомендации, которые были с нашим участием предложены российскому правительству, были мало им использованы, все-таки, может быть, благодаря им в том числе не произошло дикого отпускания цен на энергоресурсы — это была бы катастрофа. Анализы, которые делал Явлинский, несколько раз разбирались на столичной коллегии. И мы хотим продолжить работу с его ЭПИцентром.» (Ъ. 22.06.92)

26 июня вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 434 «Об утверждении Перечня стратегически важных сырьевых товаров, экспорт которых осуществляется предприятиями и организациями, зарегистрированными Министерством внешних экономических связей Российской Федерации».

И на этой неделе составы с топливом и другими нефтепродуктами простаивали на нефтеналивных станциях под Новосибирском и некоторыми другими городами Сибири из-за того, что у клиентов не было денег. Долги росли, работа станций еще больше затруднялась, так как все пути были заняты вагонами и цистернами. У сибирских железнодорожников была еще одна проблема — поставка нефтепродуктов в республики Прибалтики стала считаться экспортной. Оформление грузов

растягивалось на трое суток. К тому же резко возросли таможенные сборы. А у зарубежных партнеров денег, по-видимому, тоже не было. (РГ. 17.06.92)

На этой неделе под угрозой срыва оказался традиционный старт арктической навигации судов Дальневосточного морского пароходства. Ежегодно 15 июня Владивосток провожал ледоколы в первый рейс по проводке транспортных судов через льды с грузами для жителей Крайнего Севера. И вот «Ермак» и «Красин» оказались стоящими в порту из-за отсутствия топлива. Неизвестно было, когда они отправятся в путь.

После последнего повышения цен оно подорожало в сравнении с 1990 годом в 120 раз и теперь обходилось в 13 тысяч рублей за тонну, тогда как тарифы за фрахт судов — основной источник доходов моряков — выросли всего в 21 раз. Пароходство было согласно заплатить и эту бешеную — на треть выше мировых (!) — цену, но денег у него не было. Оно уже было должно партнерам. (РГ. 17.06.92)

Уже **семнадцать суток** на рейде в Находкинском порту стоял без малейших признаков разгрузочных работ океанский транспорт «Комсомолец», доставивший из Таиланда 6,5 тыс. т сахара. Судно не подпускали к причалам, хотя зачастую они пустовали. Портовики в качестве оплаты грузовых работ требовали 10% груза. Грузополучатель Магнитогорский металлургический комбинат не соглашается на это, считая эти условия форменным грабежом. И ни одна служба России не в состоянии была заставить докеров взваливать на плечи мешки с сахаром. (РГ. 18.06.92)

На этой неделе Правительство России согласно принятому постановлению разрешило выплачивать производителям сельхозпродукции компенсации, покрывающие примерно 50% их расходов на приобретение топлива, необходимого для выращивания зерна, основных технических культур, картофеля, разведение скота и птицы. В частности, за каждую тонну пшеницы, проданной государству, хозяйству была обещана доплата в размере 400 рублей, картофеля — 400 рублей, за тонну молока — 650 рублей, мяса — 4500 рублей, то есть от 5 до 15% закупочной цены на эти виды продукции. (РосВести. 19.06.92)

На этой неделе администрация Амурска приняла решение в связи с кризисной ситуацией в энергетическом хозяйстве города запустить изготовление «буржук» и заняться заготовкой торфа. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе в газете «Megapolis-Express» опубликовано большое интервью Михаила Бочарова, названного «одним из открытий перестройки» под названием «Правительство к зиме рухнет!». После взлета на вершину российской власти он получил лишь почетную должность председателя специально созданного под него Высшего экономического совета. Через год Михаил Александрович посчитал за лучшее вернуться к истокам, к предпринимательству. В, в частности, сказал тогда: «Я за более радикальную реформу, чем предлагает правительство. Но при этом надо использовать все средства социальной защиты, а их немало. Я, как и правительство, за куплю-продажу земли. Чтобы она была элементом рынка, но не вся земля — есть ведь интересы государства, пусть будут федеральные, муниципальные земли. Я против обвальной приватизации жилья, это должен быть длительный процесс. Что делать с теми, кто не может приватизировать и содержать квартиру? В Москве есть даже случаи, когда дома продают в собственность кому-то вместе с жильцами, я сам как депутат разбирался с одним таким домом на Солянке. Все это может привести к социальному взрыву.

Не надо приватизировать сразу крупные предприятия. Иначе все сведется к тому, что через подставных лиц, через мафиозные структуры или западный капитал все будет скуплено неизвестно кем. А ведь это собственность народа, создано его трудом на его средства! Я также против приватизационных чеков. Сделать всю страну, все 150 млн акционерами — это политический жест, а не экономика. Представим: маленький городок, одно предприятие, остальное — обслуживающий персонал. куда они с чеками подадутся — в Москву? Вышел указ о банкротстве, и 90% предприятий окажутся неплатежеспособными — чеки превратятся в пустые бумажки. <...>

Прежде чем строить дом, надо посчитать, что мы имеем, провести инвентаризацию. Скажу лишь о том, чем сам занимался. Мы должны Западу 70 млрд. долларов. Нам должны развивающиеся страны около 120 млрд. долларов. Мы все-рвез занимались этим вопросом с бывшим зампредом Совмина Ситаряном, разработаны схемы возврата, для каждой страны — своя К примеру, страна “икс” не может выплатить нам 5 млрд., но там есть земля, месторождения, товары. Мы договариваемся с правительством, что берем в аренду месторождение на сумму долга, будем за это выплачивать налоги, и тут же продаем право этой аренды третьей стране под 30–40%. Была создана компания “Совинтрейд”, были договоренности со странами Юго-Восточной Азии, за два года мы планировали вернуть минимум 40 млрд. долларов (40%). К августу 91-го, чтобы запустить дело, оставалось лишь получить подпись Горбачева — и все рухнуло...»

В этом месяце Государственный комитет, по антимонопольной политике России своим предписанием отменил регистрацию АО «Интернефть». Произошел большой облом типичной сделки времен перестройки, благодаря которой появилось бы еще несколько участников списка «Форбс»!

Такого поворота событий не ждали ни в Волгограде, ни в Москве. Ведь в составе акционеров фирмы были «сливки» чиновничьего мира. Учредителями АО «Интернефть» были главы администраций Волгоградской к Саратовской областей. Потом к ним подключилось к Министерство топлива и энергетики России. Уставной капитал фирмы формировался, естественно, из государственных средств. Кроме того, общество присвоило себе единоличное право распоряжаться земельным участком в 18 тыс. квадратных километров, его недрами в открытых месторождениями.

Во главе дела поставили людей «проверенных»: президентом фирмы стал бывший начальник отдела внешнеэкономических связей Министерства нефтяной и газовой промышленности СССР В. Шевчук. А в совет директоров вошли тогдашние заместители глав областных администраций Саратова и Волгограда Ю. Слудников, Я. Зацаринский. На мартовской сессии Волгоградского областного Совета заместитель председателя Ю. Котляров подал в отставку в связи с переходом на работу в «Интернефть».

Уставе акционерного общества закрытого типа «Интернефть», предусматривал незамедлительное создание АО «Интернефть-Эльфа» («ИННА»), акционерами которого становились не только юридические лица, но физические. И это должны были решать сами учредители. Согласно тому же Уставу, «ИННА» становилась правопреемником «Интернефти» с возможностью представлять российскую сторону в контракте с «Эльф Акитеном» и участвовать в других национальных проектах. Более того, арендные выплаты «Эльф Акитена» и прибыль акционеров, которая на-

правлялась бы на развитие производства, приобретение товаров народного потребления и ноу-хау, должны были реализовываться только через «ИННА». Всю эту тонко задуманную комбинацию перевода государственной собственности в частную скрепили подписями главы Волгоградской областной администрации Иван Петрович Шабунин и Саратовской — Ю. Гришин (судя по всему Николай Павлович Гришин, бывший в 1991 году председателем исполкома Саратовского областного Совета народных депутатов)

После этого уже не столь важно, чем собирались заниматься эти фирмы. Но тем не менее, французская фирма «Эльф Акитен» и советская «Интернефть» заключили контракт о совместном освоении нефтяных и газовых месторождений Нижнего Поволжья. При этом на территории, которая, согласно контракта, должна была осваивать «ЭА», добыча их уже велась несколько десятилетий. Только в Волгоградской области извлекалось около 2 млн. т нефти и более 60 млн кубометров газа в год. По прогнозам специалистов, на участке деятельности «ЭА» была возможна добыча более 140 млн. т нефти и более 400 млрд. кубометров газа. При доле же «ЭА» получала до 40% добытого сырья.

К тому же все необходимые затраты «Эльф Акители» оплачивались бы за счет уменьшения доли прибыли России. В том числе расходы транспортировку «французских» углеводородов от Волги до порта Новороссийск и строительство газопровода, что сокращало нашу долю еще как минимум на десяток, другой процентов. В общей сложности доля российской стороны сокращалась до 40% процентов. И это без учета налогов, которые для «ЭА» не были предусмотрены. (КП. 18.06.92)

В этом месяце после выхода российского закона, разрешающего устанавливать местные налоги, города и веси нашей республики стали соревноваться в придумывании налогов. До чего только дело не доходило! К примеру, тюменский Малый Совет ввел в городе налог на пользование лифтом. После чего каждый житель дома с лифтом стал платить за эту «роскошь» 19 копеек с метра жилой площади. Возникал вопросы: как быть теми, кто лифтом не пользуется? Например, обитателями первых этажей? (Столица. 26-92)

Приватизация

Известный российский (да и советский) киновед, культуролог, критик и телеведущий, в то время директор Российского института культурологии Кирилл Разлогов в «Независимой газете» заявил, что нечего удивляться, что главная борьба разгорается из-за недвижимости *«ведь это та форма собственности, которая позволяет богатеть, буквально ничего не делая. Отсюда еще один парадоксальный эффект: поскольку в стране почти ничего не производится и совсем ничего не строится, предметом вожделения победителей становится то, что было создано при ненавистном тоталитарном режиме».*

Далее он приводит пример «нормальной» ситуации на только что акционированном предприятии, где все его работники, в том числе и руководители, стали «частными собственниками»: *«Они даже, будучи просвещенными, приглашают специалистов для того, чтобы выяснить, как сделать производство рентабельным и развивать его дальше. Специалисты (это случай из реальной практики) та-*

кие рекомендации дают. И неожиданно нарываються на вопрос со стороны руководства: “А кто все это будет делать?” Ответ кажется очевидным: “Вы — директор, главный инженер и весь „трудовой коллектив“”. Ан нет: “Мы теперь собственники и ничего делать не должны - пусть кто-нибудь другой работает, а мы дивиденды получать будем”. Ну прямо по Марксу - паразитирующий класс, охватывающий в результате успешной приватизации все население страны. То ли еще будет!» (НГ. 16.06.92)

Профессор Леонид Орленко так оценил складывающуюся ситуацию: «У нас нет объективной оценки стоимости предприятий и земли, на которой они расположены. Поэтому кто-то получит пышки, большинство же — синяки и шишки. В-третьих, более половины основных фондов России требует замены. Те, кому они сейчас достанутся, в одночасье окажутся банкротами. В-четвертых, продажа предприятий неизбежно приведет к социальным конфликтам между трудовыми коллективами и новыми собственниками. И, наконец, раздача приватизационных чеков неэффективна чисто экономически, поскольку численность работников на предприятиях составляет не более одной трети от всего населения.

Уже через два-три года основная масса чеков будет скуплена, а инфляция быстро их обесценит, как это уже произошло с денежными вкладами в Сбербанке. Попросту говоря, чеки, акции, облигации, приватизационные счета в сегодняшних условиях — не более чем очередной обман народа». (Пр. 18.06.92)

В Нижнем Новгороде (флагмане «малой приватизации») на этот момент из госсектора вышло 250 предприятий торговли бытового обслуживания (из них 112 магазинов), но на их долю приходилось лишь 2,8% стоимости услуг, оказанных населению. За май-июнь прошло 4 аукциона по реализации таких объектов. **16 июня** в Доме архитекторов проводился очередной аукцион по продаже прав аренды и собственности на муниципальные предприятия. В результате были выявлены лишь шесть арендодателей и собственников объектов, в основном магазинов и кафе. Организаторы мероприятия объявили, что с октября в подобных аукционах смогут принимать участие и зарубежные бизнесмены. Приватизационный ажиотаж, охвативший город в апреле схлынул. По представлению облсовета в мае представители администрации «подчистили» Положение о приватизации и убрали из него несоответствия российскому законодательству. Конфликты исчезли; по свидетельству наблюдателей, коллективы магазинов, желающие выкупить свои предприятия, находили себе «спонсоров» — фактически, хозяев, пользующихся льготным порядком выкупа для трудовых коллективов и обещающих социальные гарантии для работающих. Приватизация жилья в городе шла прежними темпами, на тот момент в городе были приватизированы 575 квартир, в которых проживало около 1700 человек.

17 июня сессия Моссовета отклонила проект «Основных направлений программы приватизации муниципальной и государственной собственности в Москве». Несколькими днями ранее он был представлен от имени Правительства Москвы первым заместителем премьера Константином Буравлевым. Основная причина обструкции проекту — его несоответствие, как утверждали депутаты, нескольким законам РФ, в том числе и «О краевом и областном Совете и краевой и областной администрации». Мэрия отрицала действие этого закона для столицы, ссылаясь на ряд президентских указов.

А пока проект было предложено отправить на доработку администрации. Народные избранники считали, что разработанный администрацией проект не отвечал установленным законодательством требованиям и ущемляет интересы жителей города. Специально созданная рабочая группа депутатов также сформулировала концептуальные положения, которые должны были найти отражение при разработке нового варианта программы. Народные избранники считали, что разгосударствление собственности на территории столицы должно начинаться с появлением именных приватизационных счетов. До этого, по их мнению, необходимо было зарезервировать для населения города причитающуюся ему долю в муниципальной и государственной собственности. Прежде всего это требование относилось к таким крупным объектам торговли, как ГУМ или ЦУМ, гостиницам, ресторанам и высококонтрабельным предприятиям.

Об отношении мэрии и Правительства Москвы к тому, что и как обсуждалось на сессии Моссовета, говорил тот факт, что ни одного высокопоставленного руководителя исполнительной власти города в зале заседания не присутствовало. (РГ. 18.06.92, НГ. 19.06.92)

18 июня депутаты Моссовета обратился к Президенту России с просьбой организовать проверку приведенных в статье Юрия Щекочихина «Страх», вышедшей в «Литературной газете» **10 июня**, фактов явного, как считали депутаты, нарушения действующего законодательства в сферах приватизации госсобственности, использования бюджетных средств и реализации гуманитарной помощи со стороны руководства администрации Москвы.

Одновременно с депутатским запросом к генеральному прокурору Российской Федерации В.Г. Степанкову обратились Члены Верховного Совета России, лидеры «ДемРоссии» Глеб Якунин и Лев Пономарев. Их обеспокоили несколько иные вопросы. Отца Глеба (Якунин — был попом-растригой) интересовала колбаса. В нем говорилось: «Мы выражаем озабоченность в связи с обстоятельствами, изложенными в статье «Страх» Ю. Щекочихина об отсутствии отчета со стороны мэрии г. Москвы по поводу судьбы большой партии мясных консервов, поступившей по линии гуманитарной помощи из Западного Берлина. Поддерживаем требование депутатов Моссовета о проведении Прокуратурой Российской Федерации расследований по этому вопросу. (ВечМос. 18.06.92, ЛГ. 17-92)

На этой неделе в интервью газете «Коммерсантъ» новый мэр Москвы Юрий Лужков, в частности, сказал: *«Я считаю очень важной задачей создание среднего слоя в Москве. Такую задачу никто раньше не ставил. Самое главное здесь заключается в том, чтобы помочь появлению в Москве физических лиц, которые обладали бы своей собственностью, своим маленьким делом: торговлей, обслуживанием и другими. Мы пока останавливались в основном на коллективных формах собственности, на товариществах. Но ведь “приват” — это значит частный. Нам нужно, чтобы магазин, мастерская, фотоателье, заводик имели фамилию владельца.»*

Для нас важно и создание акционерных систем. Мы сейчас в строительных комплексах города создаем акционерные общества. Имеем годичный эксперимент на “Моспромстрое” — очень приличный результат.

На вопрос: «Чем идеология московской программы приватизации должна отличаться от идеологии российской?» Юрий Михайлович ответил: *«Масштабностью по глубине, по разнообразию форм приватизации, по доведению самой приватизации до хозяина — это наша цель. Мы в этом году в Москве будем добиваться подавляющего большинства приватизированных магазинов, предприятий системы бытового обслуживания. Стройки, гостиницы, объекты здравоохранения — к этому, кстати, еще никто не подходил. А вот к раздаче чеков я отношусь достаточно прохладно. Эта задача пока никаким образом не описана. В ней есть множество нюансов, нуждающихся в регулировании, которого нет. Сегодня мне раздали эти чеки, а вчера у меня умер родственник, который имел право получить эти чеки, а он трудился. А завтра у меня родилась дочь, которая пока еще ничего не внесла, но уже является членом общества. Или еще проблема: человек, который проработал сорок лет, лямку тянул на государство, и человек, который ни дня не работал на государство, а был иждивенцем, домохозяином, домохозяйкой. Они должны получить разные доли. Потом эти чеки должны быть реально обеспечены объектами, которые действительно захочется купить. А то люди, получив это и не имея возможности обменять на бумаги, общепризнанные, привычные, понятные всем банковским, финансовым деятелям, начнут возмущаться и называть вас или нас, если мы будем этим заниматься, обманщиками. Пока нормативной отработанности я не вижу».* (Б. 22.06.92)

19 июня во Владивостоке состоялся первый на тихоокеанском побережье России земельный аукцион. На торги, проводимые городским земельным комитетом, были предложены участки в престижном центральном районе Владивостока.

Обладателями «земельного» права стали, например, Дальрыббанк и союз государственных предприятий «Дальэко», выкупившие участки под строительство офиса с баром и кафе. Место под пятизвездный отель за почти 50 млн. рублей получила торгово-промышленная компания «Галина», имеющая прочные связи с бизнесменами Японии. (РГ. 19.06.92)

На этой неделе Ставропольский комитет по управлению имуществом края сообщил, что к настоящему времени к ним поступило 1216 заявок на приватизацию государственной и муниципальной собственности. Реализовано было 137 заявок, из них 123 — по объектам муниципальной собственности (предприятия бытового обслуживания, общепита, магазины) и 14 — по объектам краевой и федеральной собственности. Сумма совершенных сделок составила 129 млн. рублей. Наиболее активно приватизация предприятий шла в Левокумском, Благодарненском, Апансенковском районах и городе Георгиевске Ставропольского края. (РГ. 16.06.92)

На этой неделе начальник коммерческого управления Фонда имущества Московской области Борис Надеждин заявил, что *«Подмосковье готово к проведению массовой приватизации».* По его словам, к обязательной приватизации было намечено свыше 350 объектов, предполагаемый доход от продажи, должен был составить 2 млрд. рублей.

Борис Надеждин сообщил, что 50 предприятиям уже были выданы приватизационные свидетельства. В подавляющем большинстве их собственниками стали трудовые коллективы, ранее заключившие договор аренды с правом последующего выкупа. Как отметил Борис Надеждин, поток заявок на приватизацию возрас-

тал. По оценочным данным, их число скоро должно было приблизиться к тысяче. (РГ. 18.06.92)

На этой неделе было сообщено, что в Москве от приватизации промышленных предприятий казной за 1-й квартал 1992 года было получено 160 млн. руб. Большая часть этих денег (120,6 млн.) направлена на развитие инженерной инфраструктуры столицы. 800 тыс. было отдано в Госкомимущество РФ для централизованного фонда премирования работников приватизаторских ведомств, а более 20 млн. руб. — в бюджет России. (НГ. 19.06.92)

На этой неделе работники городского Комитета госимущества Екатеринбурга получили для ознакомления предназначенный для служебного пользования проект инструкции «О пользовании конфиденциальной информацией». Руководство комитета оправдывало секретность необходимостью защитить информацию от вездесущей мафии.

Автором проекта стал начальник отдела экономической безопасности (ЭБ) Комитета Сергей Кадышев, работавший раньше в госбезопасности. Из проекта инструкции сотрудники комитета узнали, что «носители конфиденциальной информации — люди и также электромагнитные поля и материальные объекты, в которых конфиденциальная информация находит свое отражение». Согласно инструкции, курьер и сопровождающее его лицо «при передвижении в служебное время не должны заходить в рестораны, кафе, кинотеатры и т. п., отклоняться от маршрута и пользоваться такси». Подарки от посторонних лиц сотрудники комитета обязаны передать в отдел ЭБ на предмет проверки — нет ли в презенте «радиозакладок, прослушивающих устройств и других средств промышленного шпионажа». Кроме того, «работник комитета, если его спрашивают о деятельности комитета, должен уклониться от ответа и перевести разговор на другую тему».

Грифом «ДСП» (для служебного пользования) был помечен в комитете и перечень приватизируемых в 1992 году объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Как сообщил корреспонденту Ъ председатель комиссии по гласности горсовета Станислав Ячевский, на четырех заседаниях Малого совета председатель Комитета госимущества Александр Рябцев доказывал, что обнародование списка дало бы возможность мафии использовать засекреченную ныне информацию в своих корыстных целях: мафия скупала бы все наиболее ценные приватизируемые объекты.

И это несмотря на то, что Указ Президента РФ от 29.01.92 г. № 66 (приложение № 1, п. 11) предписывал комитетам «ежемесячно публиковать перечень предприятий, по которым принято решение о приватизации».

Согласно же имевшей статус закона Государственной программе приватизации на 1992 г., предприятия торговли, общепита и службы быта стали объектами обязательной приватизации в 1992 году и скрывать их список (приведенный в городской телефонной книге) было нелепо. (Ъ. 22.06.92)

На этой неделе в Талды-Кургане прошел аукцион по продаже объектов торговли и общественного питания. Абсолютным лидером, собравшим максимальное количество заявок на его приобретение, оказался пивной ларек. Окончательная цена, во много раз перекрывшая стартовую, составила 650 тыс. рублей.

Результаты торгов оказались обескураживающими для местного управления коммунальной собственности. Во-первых, специалисты по собственности никак не

ожидали такого спроса на пивные точки. А во-вторых, они никак не предполагали, что цена одного киоска превысит полмиллиона — ведь управление планировало иметь годовую выручку всего в 7–8 млн. (*Столица. 26-92*)

На этой неделе в еженедельнике «Столица» в разделе «Наш бизнес» было опубликовано письмо некоего А. Рябухина из Москвы, отражающее точку зрения немалой «революционной» части населения страны: *«Я знаю, как быстро и эффективно сделать улицы Москвы и других крупных городов чистыми. Их надо приватизировать. Если не все, то, по крайней мере, самые крупные. У каждой улицы появится собственник, который будет брать плату: за торговлю на этой улице — магазинную или с рук; за проезд по ней общественного или частного транспорта; за проход по ней переходов. Плата должна быть разная. С пешеходов самая умеренная — по 10–20 копеек. Пенсионерам и малоимущим можно выдавать специальный билет, дающий право бесплатного хождения. А в начале тротуара можно поставить специальные турникеты, как в метро. Вырученные суммы пойдут на благоустройство улиц, уборку мусора, посадку деревьев. Из городского бюджета не придется тратить на все это деньги. И тогда наши улицы будут самыми чистыми улицами в мире».* (*Столица. 26-92*)

Финансовая и денежная политика

В эти дни вышло несколько документов явно направленных на укрепление российского рубля, на подготовку его конвертируемости, а также на некоторые послабления во внешнеэкономической деятельности.

Это выпущенные указы «О платежно-расчетных отношениях во внешнеэкономических связях Российской Федерации на 1992 год», «О частичном изменении порядка продажи части валютной выручки и взимания экспортных пошлин» и «О порядке экспорта стратегически важных сырьевых товаров».

15 июня министр внутренних дел РФ Виктор Ерин сообщил, что российские правоохранительные органы в мае выявили на 39% больше фактов взяточничества, чем в апреле. Он сказал, что «вскрыты очень серьезные злоупотребления в финансово-кредитной и банковской системе», «выявлена разветвленная группа, которая, используя свои связи в Центральном банке России и ряде коммерческих банков, проводила операции по обналичиванию денег, в том числе путем фальсификации и подделки платежных поручений, которые поступали с Северного Кавказа».

Виктор Ерин сообщил, что МВД обратилось в парламент России с просьбой разрешить провести ревизию в Центральном банке РФ. «После ее окончания я смогу назвать фамилии замешанных в этом деле должностных лиц», — сказал он. (*РГ. 16.06.92, Б. 22.06.92*)

15 июня пенсионеры Гусь-Хрустального «штурмом» взяли третье почтовое отделение города. Цель акции была весьма прозаична: отсутствие наличности. Однако и такой метод не принес желаемых результатов, поскольку средств здесь также оказалось мало и всем не хватило.

По ночам у всех сберкасс и почтовых отделений горели костры. Около них в очередях дежурили люди, желающие получить собственные сбережения, но это удавалось далеко не всем. (*РГ. 16.06.92*)

15 июня на заседании малого Совета народных депутатов Красноярского края начальник Управления безопасности краевой администрации И. Жмаков сообщил, что от трех до пяти миллионов рублей наличности увозит из края каждый поезд «Пекин – Москва». Речь шла о «барахолке», возникающей дважды в неделю на перроне вокзала в те двадцать минут, что этот поезд стоял в Красноярске. Это создавало и криминогенную ситуацию, так как к каждому поезду собиралось 2–3 тысячи человек. (*ВечМос. 16.06.92*)

16 июня вышло Распоряжение Председателя Верховного Совета РФ № 3032 рп-1 «О проведении ревизии в связи с незаконным изъятием наличных денежных средств в крупных размерах», в котором поручалось: Контрольно-бюджетному комитету при Верховном Совете Российской Федерации (Полунина М.С.), министру финансов РФ (Барчук В.В.), Комитету ВС РФ по вопросам законности, правопорядка и борьбы с преступностью (Аслаханов А.А.), Комитету ВС РФ по ценам, налогам и бюджету (Медведев П.А.) совместно с Центральным банком России произвести ревизию банковских и коммерческих структур, при посредничестве которых осуществлялось незаконное обналичивание денежных средств.

16 и 19 июня торги на Московской межбанковской валютной бирже завершились на отметках 118,5 и 129 руб./долл. соответственно. Таким образом, курс доллара за неделю увеличился на 16,7 пункта и превысил уровень, с которого началось его снижение полтора месяца назад (128 руб./долл. 6 мая). При этом объем проданной за неделю валюты сократился до 66,890 млн. долл. против 89,420 млн. на предыдущей неделе. По мнению специалистов, повышение курса в первую очередь было связано с сокращением объемов интервенций ЦБР, обусловленным истощением стабилизационного фонда. Объем интервенций на прошлой неделе сократился вдвое и составил около 35 млн. долл.

На рынке наличных продаж сохранялась тенденция к плавному повышению валютных котировок.

На торгах **16 июня** первоначальный спрос составлял 33,610 млн. долл. против предложения 21,560 млн. долл. В результате повышения курса более трети заявок на покупку были сняты, при этом объем биржевых операций уменьшился на 39,97% по сравнению с торгами **11 июня** и составил 21,940 млн. долл. Это снижение спроса позволило ЦБР по сравнению с предыдущими торгами значительно сократить объем своих интервенций — по информации из банковских кругов, их уровень **16 июня** уменьшился приблизительно до 16 млн. долл.

Следующие торги **18 июня** начались при спросе 55,400 млн. долл. и предложении 28,080 млн. долл. При подобном рекордном превышении спроса над предложением ЦБР для сокращения этого разрыва так же «отпустил» биржевой курс, после чего, по оценкам банковских специалистов, осуществил интервенцию в размере около 19 млн. долл. В результате торги закончились на отметке 129 руб./долл., объем операций составил 44,950 млн. долл.

По мнению специалистов, после проведения интервенций на предыдущих торгах в объеме, превышающем 70 млн. долл., Центральный банк был вынужден «отпустить» курс доллара, так как стабилизационный фонд рубля мог не выдержать продолжения такого интенсивного режима интервенции, что угрожало полной потерей контроля над биржевым курсом. При этом, по мнению экспертов, ЦБ пал

жертвой своей же прежней политики искусственного занижения курса доллара в первой половине месяца, вызвавшей обвальное увеличение спроса и потребность в существенном расширении масштабов интервенций.

За юридическим ограничением возможностей массового наплыва рублей из ближнего зарубежья — запретом **12 июня** членам ММВБ принимать заявки на участие в торгах от нерезидентов Российской Федерации — последовал вполне логичный шаг по лишению нерезидентов экономических стимулов обходить подобный запрет. Установившийся на прошлой неделе курс доллара на ММВБ оказался поразительно близок к котировкам в других странах СНГ. В частности, средневзвешенный курс валютного аукциона Таллинской Международной фондовой биржи **15 июля** составлял 129,868 руб./долл., фирма «PAREX» на прошлой неделе скупала безналичные доллары по курсу 126 руб./долл. при курсе продаж 133 руб./долл., в Киеве валютные котировки при встречных продажах находились на уровне 130–135 руб./долл.

На рынке наличных продаж продолжалось плавное увеличение валютных котировок в большинстве регионов выборки. В Москве на прошлой неделе курс скупки составлял 127–130 руб./долл., продажи — 130–135 руб./долл., валютные котировки фирмы «PAREX» **19 июня** находились в пределах 130 руб./долл. при скупке и 139 руб./долл. при продаже.

Большинство московских банков на прошедшей неделе увеличили курсы скупки и продажи доллара в связи с увеличением спроса на валюту на 2–15 и 4–15 пунктов соответственно. В результате банковские курсы доллара в Москве с учетом комиссии составляли 104,5–125 рублей при скупке и 124,6–148 рублей при продаже. (*Б.* 22.06.92)

16 июня начальник Управления денежно-кредитной политики Министерства экономики России Илья Китайгородский сообщил, что к 1 июня картотека долгов предприятий составила 2100 млрд. рублей. По его словам, практически денежная реформа уже свершилась, так как личные вклады в Сбербанке обесценились в 10 раз. (*Кур.* 17.06.92)

17 июня Центральный банк Российской Федерации сообщил об установлении новых курсов иностранных валют в рублях. Указывался Рыночный курс и Специальный коммерческий курс:

1 фунт стерлингов — 157,82 и 102,12; 1 немецкая марка — 54,13 и 35,03; 1 доллар США — 85,00 и 55,00; 1 финляндская марка — 19,87 и 12,86; 1 французский франк — 16,07 и 10,40; 1 швейцарский франк — 59,85 и 38,7; 10 японских иен — 6,72 и 4,35; 1 ЭКЮ — 110,91 и 71,76; 1 сингапурский доллар — 52,42 и 33,92; 10 турецких лир — 0,13 и 0,08 рублей соответственно.

Существовали и коммерческие курсы клиринговых валют: 100 долларов США по расчетам с Афганистаном — 56,22 рублей; 100 долларов США по расчетам с Ираном — 56,22; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Египтом — 260,95; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Сирией — 104,38; 100 индийских рупий по расчетам с Индией — 3,15 рублей. (*РГ.* 17.06.92)

17 июня Банк России в жесткой форме высказал свои претензии к Украине, по существу ультимативно, потребовав у нее отказаться от планов кредитования своих предприятий в связи с кризисом неплатежей в республике, при том, что по оценкам около 70% неплатежей на Украине приходилось на долю российских предприятий.

Г.Г. Матюхин рассказывал автору: *«Тем самым мы публично обвинили главного своего оппонента в несогласованной кредитной эмиссии. При этом мы рекомендовали российским предприятиям прервать отношения с украинскими контрагентами.*

Страны, находящиеся в рублевой зоне, не могли заниматься выпуском денег, однако они легко обходили это ограничение. Делали это так: для того чтобы покрыть дефицит бюджета, перечисляли некую сумму на счет бюджета, оформляя ее как дебетовые остатки, а задолженность отписывали на свой минфин. Минфин за этот счет начинал производить определенные расходы, тем самым появлялись безналичные платежи тем или иным предприятиям за приобретенное оборудование или поставленные товары. Далее не самая сложная проблема, как их превратить в наличные. Так, Национальный банк Украины раздавал многомиллиардные кредиты своим предприятиям, которые расплачивались этими фиктивными рублями с российскими поставщиками, нанося удар российскому рынку. Если же денег все-таки не хватало, в ход шли различные суррогаты типа купонов.

Это, безусловно, было прямое нарушение правил денежного обращения. Однако народно-хозяйственный контроль в стране тогда так ослаб, что подобные схемы легко проходили. Рублевая зона уже не контролировалась».

17 июня на утреннем заседании Совета Республики депутаты приступили к обсуждению одной из самых волнующих население проблем, чреватых серьезным социальным взрывом, — о денежной наличности. С информацией о состоянии дел в обеспечении регионов РФ денежной наличностью выступил начальник управления Центрального банка РФ Александр Зинченко.

Он обрисовал довольно мрачную ситуацию. В первом квартале было дополнительно выпущено 127 млрд. рублей, во втором — 272 млрд. И несмотря на это, к **1 июня** в стране не хватало 150 млрд. рублей наличными. Поэтому было решено в третьем квартале выпустить еще от 800 млрд. до 1 трлн. рублей. Нарращивание выпуска такой массы — мера вынужденная, отметил Зинченко. И пообещал, что проблема с денежной наличностью будет решена в августе, а не в июне–июле, как заверял Е. Гайдар. Свои слова он подкрепил сообщением о намечаемом выпуске пятидесяти тысяч банкнот и золотых монет достоинством в 25 и 50 тысяч рублей для тех регионов, где денежные доходы населения наиболее высокие. Представитель ЦБ ратовал за передачу Гознака своему учреждению и применение санкций в отношении нарушителей кассовой дисциплины.

Министр финансов Василий Барчук сообщил, что разработан способ предоставления кредитов на два года под 10% для взаиморасчетов.

Он заявил, что пока рублевая зона не будет ограничена пределами России, рассчитывать на решение финансовой проблемы не приходится.

Министр настаивал на необходимости заморозить зарплату и посчитал большой ошибкой повышение в пять раз цен на энергоносители, вызвавшее цепную реакцию на потребительском рынке. (РГ. 18.06.92)

17 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1088-р МВЭСу России с участием заинтересованных министерств и ведомств поручалось провести переговоры с австрийской стороной о предоставлении Российской Федерации кредита на сумму до 1,6 млрд. австр. шилл. на погашение просроченной задолженности австрийским фирмам за товары, поставленные российским потреби-

телям в 1990–1991 годах, и по достижении договоренности подписать соответствующие документы.

Внешэкономбанку поручалось провести переговоры и подписать кредитное соглашение с уполномоченным австрийским банком, выступающим в роли агента австрийского правительства.

МВЭСу России с участием заинтересованных министерств и ведомств поручалось провести переговоры с австрийской стороной о возможности и условиях предоставления Российской Федерации в 1992–1993 годах товарного кредита.

Для справки: рыночный курс 1 австрийского шиллинга равнялся 7 рублям 69 коп.

17 июня в Грозный, по заявлению министра печати и информации Чеченской Республики Мовлади Удугова с разрешения Правительства Чечни прибыла следственная группа из Москвы, которая совместно с представителями правоохранительных органов республики начала вести расследование фактов хищения денежных средств в особо крупных размерах посредством незаконных банковских операций, осуществлявшихся между Москвой и Грозным за период с 1987 года. В свое время Министерство безопасности России весьма сдержанно отнеслось к служебному рвению чеченских коллег. Тогда же министр безопасности ЧР Салман Албаков сообщил об официальном отказе МВД РФ предоставить следственные материалы сыщикам из Чечни. Почти сразу после несостоявшегося совместного расследования следственную группу Чечни якобы выдворили из столицы России.

Начальник Московского Главного управления (ГУ) Константин Шор прокомментировал эту историю так: *«В конце мая в наш банк пришли два представителя УВД Чечни и потребовали выдать одиннадцать бланков кредитовых авизо (документ, подтверждающий перевод денег) в связи с возбужденным якобы уголовным делом. По правилам мы должны были это требование удовлетворить. Однако ряд обстоятельств вызвал сомнения, и мы предложили обратиться в МВД России и уже вместе с их представителем изъять документы. Работники чеченской милиции ушли и больше не появились, а мы связались с Управлением по борьбе с организованной преступностью ГУВД Москвы, сотрудники которого в тот же день прибыли в банк. Выяснилось, в частности, что на коммерческий банк “Романтон”, расчетный счет которого числился в одном из авизо, уже заведено уголовное дело. После этого было проанализировано около 70 авизо, поступивших из Чечни, на общую сумму более 30 млрд. Оттолкнувшись от этой информации, московская милиция и развернула акцию по задержанию преступников».*

Не прошло и трех недель, как московские сыщики сами прибыли в Грозный. Этот конструктивный шаг России оценивался в Грозном как реакция на заявление Прокуратуры ЧР, в котором содержались недвусмысленные намеки на политическую подоплеку действий российского Министерства безопасности. Кроме того, как считали в Грозном, готовность к сотрудничеству россиян, по их данным, связана с тем, что в деле замешаны крупные финансовые чины из системы банков России.

Размеры материального урона, понесенного обеими сторонами, воспринимаются каждой из них по-разному. Так, ответственный секретарь Конституционной комиссии ВС РФ Олег Румянцев называл сумму в 55 млрд. рублей. Чеченская сторона оценивала размеры хищений в куда более крупную сумму — в 100 млрд. По

некоторым сведениям, эта цифра должна была фигурировать на планируемых в июне – июле переговорах между Россией и Чечней.

Московские СМИ *«раздувают античеченскую истерию, делая упор на национальности похитителей, в то время как это преступление было совершено как московскими банкирами, так и нашими местными бандитами»*, — заявил министр Мовлади Удугов. Хотя Джохар Дудаев вскоре самодовольно скажет, что он *«отправлял в Москву разные бумажки, а взамен ему привозили самолеты с мешками денег»*. (НГ. 19.06.92, РГ. 17.06.92, ВечМос. 19.06.92, Ъ. 22.06.92)

18 июня принято Постановление Верховного Совета Российской Федерации № 3081-1 «О введении в действие Закона Российской Федерации “О денежной системе Российской Федерации”».

Закон вводился с 1 июля 1992 года.

После первого чтения, в ходе которого разработчикам все же удалось убедить депутатов, что такой нормативный акт нужен, текст закона претерпел существенные изменения. Была смягчена норма, устанавливающая рубль в качестве единственного законного платежного средства при любых формах расчетов. В окончательном тексте было закреплено, что платежи могут осуществляться и в иностранной валюте, но только в специально предусмотренных законодательством случаях и на условиях, определяемых ЦБ России.

В качестве официальной денежной единицы Российской Федерации закон закреплял рубль. Это означало, что даже в случае проведения какой-либо денежной реформы в республике и следующая валюта сохранит это название.

По мнению специалистов, наиболее кардинальной нормой, содержащейся в законе, являлась отмена официального соотношения между рублем и золотом, что уже давно стало типичным для большинства стран мира. Официальный курс рубля к иностранным валютам теперь определялся и еженедельно публиковался Центральным банком России.

За Центральным банком закреплялась и исключительная монополия на эмиссию наличных денег, организацию их обращения и изъятие из обращения на территории России. В совокупности с содержащимся в этом же законе запретом на введение на территории РФ других денежных единиц и выпуск «денежных суррогатов», эмиссионная монополия ЦБ исключала возможность появления в рамках какой-либо республики или области обособленной системы денежного обращения путем выпуска местных дензнаков.

Окончательный вариант закона ужесточал положение о проведении безналичных расчетов между юридическими и физическими лицами. Все расчеты, сумма которых превышала установленный правительством уровень (не определенный в тексте закона), должны были осуществляться «только в безналичном порядке». Данная норма была обусловлена исключительно существующими трудностями в обеспечении денежной наличностью.

Правительству Российской Федерации и Центральному банку Российской Федерации поручалось принять меры к широкому внедрению в платежный оборот безналичных расчетов, обеспечивающих сокращение его потребностей в наличных деньгах, а также к улучшению инкассации торговой выручки.

Закон РФ «О денежной системе Российской Федерации» утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 26.04.95 № 65-ФЗ. (Ъ. 22.06.92)

18 июня заместитель председателя ЦБ России Владимир Расказов подписал распоряжение о подготовке выпуска эрзац-денег для внутреннего обращения в республике. Об этом он сообщил, выступая в парламенте по вопросу реализации совместного постановления Президиума Верховного Совета и правительства о неотложных мерах по нормализации денежных расчетов. На вопросы журналистов по поводу эрзац-эмиссии зампред ЦБ отвечать отказался.

Газета «Ъ» описала их действия так. По сведениям, поступившим из банковских кругов, один из возможных механизмов денежной реформы с использованием эрзац-рублей предусматривал деноминацию рублей в соотношении 1 к 10. Согласно проекту, все граждане России наряду с обычными получают условные эрзац-рубли, которые используются в качестве платежного средства при покупке определенных товаров. По этой версии, старые рубли продолжают хождение, однако за них товары продаются по максимально высоким ценам. Таким образом, владельцы рублей автоматически теряли бы часть своих денег из-за роста цен. По мнению сторонников этой версии, распространение слухов о реформе могло быть не чем иным, как превентивным ударом для ее подготовки. Перекачав наличку в безналичную форму, организаторы реформы, во-первых, облегчили бы себе задачу по обмену денег технически, а во-вторых, оставили за «бортом» наличность в коммерческих структурах, бесконтрольно гуляющую на биржах и в банках.

Эксперты планово-бюджетной комиссии Верховного Совета предположили, что речь могла идти о решении начать выпуск низкономинальных купюр по упрощенной технологии с целью ускорения эмиссии наличности.

Однако председатель подкомиссии ВС по банкам Павел Медведев категорически отверг это предположение, сообщив, что указанный проект до сих пор не вышел за рамки предварительных расчетов.

Вместе с тем закон С 1 июля вступал в силу, принятый в тот же день парламентом РФ во втором чтении Закон «О денежной системе в Российской Федерации» и эрзац-эмиссия ему противоречили. Чтобы успеть напечатать эрзац-рубли, времени в Владимира Петровича оставалось немного. (НГ. 23.06.92, РГ. 23.06.92, Ъ. 28.06.92)

18 июня мешочками с монетами достоинством 10 рублей стали выдавать пенсии в районных отделениях Петербурга. Заместитель города Виталий Мутко обязал банки направить на выплату все наличные средства, чтобы к 20 июня погасить задолженность по пенсиям. (ВечМос. 19.06.92)

18 июня работавший тогда в Лондоне, в Европейском банке реконструкции и развития, бывший министр финансов РСФСРЮ будущий вице-премьер России Борис Федоров обратился с посланием к Правительству РФ, озаглавленном «О политике России в отношении введения национальных валют государствами СНГ». В нем, в частности, говорилось: *«Проводившаяся Россией политика оказалась дорогостоящей и крайне неэффективной. <...> Введение национальных валют, как ни парадоксально, поможет развитию торговли в рамках СНГ, позволит окончательно разделить денежное обращение (для лучшего контроля за ним) и существенно сэкономить на наличной эмиссии.*

Рекомендуемая политика. Российскому правительству следует официально заявить о введении национальной валюты — российского рубля — и о своем стремлении укреплять нормальные, цивилизованные экономические отношения со всеми страна-

ми бывшего СССР вплоть до создания экономического союза. При этом приветствуется введение всеми государствами собственных денежных единиц как предпосылка укрепления сотрудничества. Введение российской национальной валюты означает, что признается разный характер рублей в России и странах СНГ.

Введение российской национальной валюты и национальных валют стран СНГ одномоментно сокращает нашу наличную эмиссию и, соответственно, инфляцию. Все наличные рублевые банкноты должны быть возвращены России и изъяты из обращения примерно на 1/3».

Через год вице-премьер Федоров фактически предложит считать недействительными все переговоры, которые вело Министерство экономики, возглавляемое с июня 1992 г. А.Н. Шохиним. Борис Григорьевич попросту откажется признавать подписанные ими протоколы о намерениях, «не оформленные соответствующим образом в Минфине».

19 июня телеграммой председателя ЦБ РФ Георгия Матюхина, направленной во все коммерческие банки страны, полностью прекращались расчеты с учреждениями Банка Чечни. Столь строгим указанием был подведен некий промежуточный итог скандалу вокруг незаконной перекачки из России в Чечню миллиардов наличных рублей, полученных по фиктивным авизо.

Георгий Матюхин рассказывал: «Разбирать платежки в Москву мы привозили специалистов со всей страны. А там, где неразбериха, там и жулики! Правоохранительные органы пытались и меня обвинить в причастности к краже немалых сумм по чеченским авизо. Прокуратура пыталась что-то найти, но я совершенно в этом не замешан. Я даже не знал, где находится РКЦ. Если бы я был замешан, то должен был давать какие-то указания. Не мог же я сам вместо операционистки отправить авизо. Я говорил прокурору: “Ищите сговор с чеченцами, в таких случаях какие-то контакты должны всплыть”. Ничего, естественно, не нашли, так как ничего этого не было.

В июне 1992 года я обязал РКЦ проверять все платежи из республик Северного Кавказа и Закавказья. А 19 июня я направил телеграмму с указанием полностью прекратить расчеты с учреждениями Банка Чечни. Однако эта мера ожидаемого эффекта не имела — к этому времени по авизовкам уже научились воровать все кому не лень!

Чеченские авизо — это не моя история. Они же были фальшивые, какое же фальшивые авизо могут иметь отношение ко мне? Сама по себе система была очень разумна: клиент вносит деньги в Москве, а клиент в Свердловске, которому эти деньги адресованы, получает их уже на месте. А авизо — это телеграмма из Москвы в Свердловск, в которой написано, что деньги переведены. У нас всегда была инструкция, по которой операционистка должна была звонком проверить, не подделанная ли авизовка, правда ли, что клиент внес деньги? Но чеченцы подкупили операционисток, и они никому не звонили, просто выдавали, и все.

Потом мне пытались приплести пресловутые грузовики с “наличкой”, которые в 1992 году ушли в Чечню.

Я вообще не хотел давать деньги Чечне в то время, когда вооружалась армия Дудаева. Я уехал в командировку, возвращаясь в Центробанк, а начальник соответствующего департамента мне и говорит: “Деньги в Чечню мы по вашему рас-

поряжению отправили”. “По какому распоряжению? — спрашиваю. — Я никакого распоряжения не давал”. — “Ну, как же, Хасбулатов сказал, что вы распорядились, просто не успели подготовить соответствующие бумаги в банке”. Звоню Хасбулатову — он говорит, что его не так поняли, наверное, помощник напутал. Я звоню его помощнику, тот уверяет, что только передал слова Хасбулатова. Так или иначе, деньги ушли. Но мы в ЦБ как раз знали, что этого делать не нужно. Незадолго до этого посылали гонца на разведку. Владимир Львович Саламандра (начальник нашего центробанковского РКЦ, потом он стал зампредом Собинбанка) вернулся и говорит: “Ничего посылать не стоит, там сплошное воровство, деньги тут же исчезают”.

До грузовиков с деньгами и как раз за то, что я денег не давал, чеченцы встречали меня у парадного подъезда угрозами. И я ходил в банк через черный ход. Мне же Дудаев слал телеграммы с требованием наличных».

В МВД России этот скандал принял достаточно определенные очертания уголовного дела № 81015, которому тоже был подведен промежуточный итог. В сводке МВД от **15 июня** следовало: интересы следствия сместились от отдельных, часто упоминаемых ранее коммерческих банков к Центральному.

Из сводки МВД РФ: «С января 1992 г. через РКЦ и ЦОУ ЦБ поступали фиктивные авизо из банков Чечни и Дагестана на сумму более 30 млрд. руб. Из которых более 1 млрд. руб. было получено в комбанках Москвы и вывезено за пределы столицы. На счета коммерческих организаций было зачислено 1600 млн. руб., из которых 500 млн. руб. были присвоены путем фиктивного списания на закупки сельхозпродуктов, а 300 млн. — конвертированы с переводом в зарубежные банки... С 29.05 по 10.06 из РКЦ ГУ ЦБ было изъято более 60 фальшивых кредитовых авизо на сумму 30 млрд. руб... Наложены аресты на счета коммерческих структур, куда были зачислены деньги на сумму 14 537 693 тыс. руб. Изъято 50 млн. руб. наличности... Всего в ГУВД допросили 40 человек, из них в порядке ст. 90 УПК России (применение меры пресечения в отношении подозреваемого. - Ъ) — 8 человек и по ст. 122 (задержание подозреваемого в совершении преступления) — 20 человек».

С января 1991 г. в Чечню отправлялись большие, в сравнении с другими регионами, суммы наличности.

Кроме того, в 1991 г. контроль за распределением денег между регионами и республиками перешел в исключительное ведение ЦБ России, а документы о распределении наличности с этого момента подписывал лично Георгий Матюхин. В течение трех последних кварталов 1991 г. доля эмиссии в кассовом расходе Чечено-Ингушетии подскочила с 37,7 до 54% (в среднем по России эта цифра не превышала 5,8%, причем в товарообороте республики на долю Чечено-Ингушетии приходилось в то время лишь 0,3–0,4%).

По оценкам экспертов, за этот срок на территории Чечни было «отмыто» около 2 млрд. наличных рублей.

Однако за пять месяцев 1992 г. доля эмиссии в Чечне вдруг снизилась больше чем вдвое. Наблюдатели связывали это с началом широкого движения за независимость Чечни, что, по понятным причинам, осложнило ее отношения с Россией. В такой ситуации избалованные легкой наличностью чеченские предприниматели, по-видимому от безысходности, пустили в дело фальшивые авизовки коммерческих банков.

ЦБ России, разумеется, тоже не смолчал. Начальник Московского Главного управления (ГУ) Константин Шор объяснял происшедшее недосмотром операционисток расчетно-кассового центра. Кроме операционисток, по публичным утверждениям Шора, были виноваты коммерческие банки — прежде всего те, которые занимались торговлей наличностью.

Константин Борисович вынужден был **17 июня** давать пространные объяснения «Российской газете». Вот, в частности, что он говорил: «Что касается подлинности документов, то установить, фальшивые они или нет, может только следствие. Однозначно сегодня можно утверждать только, что изготовлены они в Чечне и оформлены в полном соответствии с существующими правилами.

«Наличные деньги в сегодняшней ситуации стали товаром, причем цена его гораздо выше той, что указана в номинале. Если к этому добавить беспредел свободной торговли на улицах Москвы, который позволил вывести из-под контроля огромные суммы, то становится понятным, что сформировались благоприятные условия для рынка такого специфического товара, как наличные деньги. Неудивительно, что многие структуры, в том числе, естественно, и коммерческие банки, занялись этим не совсем чистым, но зато весьма прибыльным делом. По нашим данным, только в мае треть торговой выручки по Москве не была проинкассирована. А это, как вы понимаете, миллиарды рублей, которые пуцены в самостоятельный, никем не контролируемый оборот. Именно здесь, на мой взгляд, и нужно искать “концы” чеченских миллионов. Что же касается “авизовок” из Грозного, то они понадобились главным образом как официальное прикрытие для всех этих операций. Хотя не могу до конца исключить и случаев прямого перевода банками безналичных денег в наличные. <...>

В прежние времена тотального контроля та же “авизовка” относилась к категории особо учитываемых документов - по одному только номеру можно было в считанные часы выяснить ее “хозяина”. За последние годы эта система сломалась и появилась возможность безнаказанно в общем-то фальсифицировать важнейшие банковские документы. Восстановить прежнюю систему невозможно, а главное, не нужно. Только за последний год объем взаимных расчетов вырос в шесть раз. Процесс этот будет продолжаться, и обеспечить его на “бумажном” уровне невыносимо. И уж вдвойне невозможно обеспечить надежный контроль. В нормальной банковской практике все платежи свыше миллиона непременно перепроверяются. Современные компьютерные сети позволяют это сделать за несколько минут. Мы тоже, когда возникают сомнения, посылаем авизо банку-отправителю. И всякий раз теряем на этом две недели. Чтобы понять, что это такое, приведу одну цифру: один день задержки расчетов только по московскому банковскому узлу обходится государству примерно в 30–50 млрд. рублей. Поэтому если всерьез говорить о наведении порядка, то нужно вложить деньги в современное оснащение государственной банковской сети. Средства эти окупятся в месяцы. А в результате мы на порядок поднимем оперативность расчетных операций и уровень контроля».

Впрочем, Г.Г. Матюхин, мягко говоря, бывший в сложных отношениях со своим подчиненным К.Б. Щором, возмущался: «Заместитель председателя правления Центрального банка России Р.А. Сетдииков рассказывал, что в начале 1990-х

годов в Главном управлении ЦБ по Москве был проходной двор. Из 800 его сотрудников 140 имели право заказывать пропуска посетителям. Гости “свободно общались с операционистами, платежные документы навалом хранились в экспедиции”, регистрация велась небрежно. Это был период так называемых неплатежей — во всех РКЦ страны лежали мешки с неразобранными платежками. Искать свои платежные документы приглашали коллег из коммерческих банков. В этой ситуации проскочить фальшивому авизо было несложно».

А председатель следственного комитета при парламенте Чеченской Республики Мансур Тагиров, проводя расследования, недоумевал, почему в Банке России не заметили, что 90% всех авизовок были подделаны очень неумело — зачастую они даже имели одинаковые порядковые номера. К тому же суммы, перечисляемые из Чечни, были столь велики, что вскоре в 15 раз превысили ее бюджет (равный примерно 1,9 млрд. рублей). Это профессиональных банковских работников должно было насторожить!

Ну а пока поскольку большая часть денег по фальшивым авизовкам была уже израсходована и ЦБ не смог контролировать их движение, следственным комитетом МВД России в связи с возбужденным уголовным делом № 81015 были арестованы корреспондентские счета нескольких коммерческих банков на сумму зачисленных по фиктивным авизо средств. Это породило массу слухов, в частности о тотальном закрытии счетов сорока банков. В следственном комитете МВД России эти сведения не подтвердили. По уголовному делу проходило довольно много банков (Тагиров, например, называл цифру 12 — только по делу, заведенному в Чечне), но все они по-прежнему продолжали функционировать.

По информации из Конституционной комиссии ВС РФ, общий объем зачисленных по фиктивным авизо денег, «гуляющих» в России, уже тогда составлял около 50 млрд. руб. А Мансур Тагиров был настроен пессимистично: «Преступление совершено в Москве, а принимать участие в нем могли хоть из Южной Африки».

Кстати, Мансура Тагирова в феврале 1999 г. освободят от должности генерального прокурора Чечни во исполнение Закона «О люстрации» с формулировкой «за сотрудничество с оккупационным режимом».

А тем временем вслед за Москвой фальшивые банковские документы чеченских коммерческих структур обнаружили и в Нальчике. Следственным отделом МВД Республики Кабардино-Балкария было возбуждено уголовное дело по статье 93 прим. (хищение в особо крупных размерах).

Все началось с информации о том, что на счет малого предприятия одного из горных районов КБ поступили 200–300 млн. рублей. Это заинтересовало сотрудников отдела по борьбе с экономическими преступлениями республиканского МВД. В ходе проверки обнаружили четыре фиктивных авизо, поступивших из коммерческих банков Грозного в районное отделение Россельхозбанка (кредитовые авизо — банковские документы, гарантирующие последующий перевод денег, чаще всего для их обналчивания). На следующий день после получения фальшивых авизо отделением Россельхозбанка были переведены на счета МП Москвы и Петербурга 1 млрд. 78 млн. рублей.

Понятно, что операция проводилась не из-за одной любви к банковскому делу. В ходе оперативно-следственных мероприятий были изъяты 10 автомобилей «Жигули» ВАЗ-06, «Волга» ГАЗ-31029, два «Москвича», приобретенные по безначлич-

ным расчетам. Арестованы два человека, работники МВД заверили, что в ходе следствия всплывет еще «немало ласковых имен».

Пока же нальчикские криминалисты сообщили, что обнаружили фиктивное авизо на 112 млн. рублей и в другом отделении того же Россельхозбанка, но уже в равнинном районе республики. Как считали в МВД КБР, своей противоправной активностью учредители регионального Россельхозбанка посадили пайщиков в калошу, и, видимо, в скором времени речь пойдет о банкротстве этого банка. (Б. 22.06.92, РГ. 17.06.92, НГ. 20.06.92, *Megapolis-Express*. 24.06.92)

19 июня ГУ ЦБ России по Москве распространило заявление, в котором российским предприятиям рекомендовалось сдерживать поставки своей продукции в бывшие союзные республики.

Как говорилось в заявлении, отныне ЦБ не мог дать российским экспортерам гарантии, что платежи за их товары будут поступать по адресу.

В заявлении, в частности, говорилось, что в расчетах между бывшими союзными республиками стремительно возрастала сумма задолженности по поставкам предприятий РФ. Между тем республиканские банки издавали документы, наносящие прямой ущерб России: например, Национальный банк Украины без согласования с Россией принял решение выдать предприятиям республики для закупки продукции и сырья кредиты на сумму более 300 млрд. руб. Учитывая тот факт, что и без этого украинский долг России по поставкам, включенным в межправительственные соглашения, составлял около 52 млрд., сотрудничество с украинскими предприятиями, по мнению ЦБ, приводило к тому, что «*взамен продукции Россия получит ничем не обеспеченные "бумажки"*». В ЦБ при этом заявили, что в целях предотвращения «бумажного потока» банк готовился издать распоряжение о полном приостановлении операций по корсчету Банка Украины.

На тот случай, если российские предприятия не смогут реализовать свою продукцию внутри республики, ЦБ пообещал им «помочь» кредитами под залог их собственных товаров с возвратом ссуд по мере реализации продукции в России. Кроме того, по имеющейся информации, ЦБ обратился в ВС России с предложением предоставить ему право объявлять национальные банки неплатежеспособными и вводить жесткие ограничения на поставку товаров российских предприятий в эти государства.

Эксперты отмечали, что, заявляя об отказе проводить операции по корсчетам национальных банков и способствуя дальнейшему разрушению межреспубликанских связей, ЦБ игнорировал подписанное в Ташкенте соглашение «Об основных направлениях по проведению денежной политики в рублевой зоне». Кроме того, мартовское решение ЦБ эмитировать 200 млрд. руб. для финансирования приоритетных отраслей экономики России, Банк России не согласовал ни с одним из республиканских банков. Специалисты ЦБ, однако, были склонны рассматривать такие нарушения как средство защиты российского рынка от «лишних» рублей накануне введения в республиках национальных валют.

Главный бухгалтер Центрального банка Станислав Никитин заявил: «*В рамках СНГ существует межгосударственная договоренность о согласованной финансовой политике. Все члены рублевой зоны согласились с тем, что им необходимо определять будущие параметры прироста совокупности денежной массы, чтобы удержать ее в пределах, обеспечивающих достаточно плавный рост цен.*

И, хотя нет конкретного механизма согласования финансовой политики, все государства приняли на себя джентльменское обязательство по ее координации. Вопреки этим договоренностям Украина приняла решение о выдаче кредита своим предприятиям в размере 260 млрд. рублей (мы предполагаем, что речь идет о значительно большей сумме, превышающей 300 млрд. рублей). Учитывая то, что партнеры по рублевой зоне связаны друг с другом через корреспондентские счета, на которых учитываются взаимные расчеты по поставкам товаров и услуг, миллиарды, выделенные Украиной, неизбежно (через корреспондентские счета Украины в Центральном банке) попадут на расчетные счета российских предприятий...

Если украинские предприятия платят нашим за продукцию, то банк Украины дает получение Центральному банку России увеличить долг Украины перед Россией. Увеличивая депозит российской предприятия, мы увеличиваем сумму долга Украины перед нами. Между тем общая сумма долгов по странам рублевой зоны перед Россией по платежам за товары и услуги составила на начало мая около 100 млрд. рублей. Из них более 50 млрд. задолжала Украина.

Тем самым Украина, зная, что ее долг России уже составляет такую внушительную сумму, тем не менее допускает увеличение этого долга еще примерно на 150 млрд. <...>

Мы представили в парламент официально заявление. В ходе обсуждений депутатами решение пока не найдено. <...>

Выход из положения есть один. Я постараюсь быть предельно дипломатичным, объясняя, как не допустить увеличения задолженности Украины перед Россией. Вот простой пример из истории. Финляндия со времени Ленина имела пассивное сальдо в расчетах с нами — отгрузила продукции больше, чем мы оплатили (речь шла о долге в 200 млн. долларов). Тогда Финляндия прекратила отгружать товары, тем самым заморозив свое пассивное сальдо и объяснив, что до его урегулирования товары к нам поставяться не будут. В принципе выход для России сегодня такой же. <...>

Если Россия, не заморозит дебетовое сальдо в расчетах между республиками на сегодняшнем уровне (а это означает прекращение отгрузки товаров всем государствам без исключения), то санкции против Украины будут бессмысленны. Короче: вопрос финансовых отношений с Украиной лежит в плоскости урегулирования отношений между всеми республиками рублевой зоны».

А министр экономики Андрей Нечаев в своей книге «Россия на переломе. Откровенные записки первого министра экономики» (М.: Русь-Олимп, Астрель, 2010) вспоминал: «Абсолютная неподготовленность Центробанка к новым условиям начала “топить” всю нашу политику финансовой стабилизации. Плюс к тому Центробанк очень долго не мог наладить отсечение “пустых” денег из других республик. Только в середине 1992 года наконец ввели полноценные корсчета для банков бывших советских республик, и закупать что-нибудь в России можно было только в пределах остатка на корсчете — иначе платежи не пропускались. Конечно, с этой мерой Центробанк серьезно запоздал, но правительство не могло ему приказывать. ЦБ правительству не подчинялся. Построение новой системы расчетов с бывшими советскими республиками заняло несколько месяцев, а до того еще несколько месяцев мы убили на то, чтобы убедить Верховный Совет в необходимости создания этой системы.

Верховный Совет был категорически против разделения денежных систем и постоянно упрекал правительство. По его мнению, финансово отделяя братские республики, мы усугубляли последствия распада Союза, разрушали хозяйственные связи, ставили российские предприятия в тяжелое положение, якобы лишая их сырья и комплектующих. Сейчас подобная логика вызовет улыбку даже у старшекурсника экономического вуза. Но требовалось время на осознание того, что в рыночной экономике действуют свои законы, и если у вас есть деньги, то вы ничего не лишитесь, а все необходимое купите или в Украине, или в Узбекистане, или еще где-то. Увы, многие наши тогдашние парламентарии были элементарно неграмотными в экономическом отношении людьми, к тому же не верящими в возможность положительного результата. В первую очередь многие из них не верили, что российский рубль серьезно укрепится и республики за ним будут гоняться. Когда мы убеждали их, что чем быстрее мы укрепим рубль, тем легче будут складываться хозяйственные отношения с республиками, в ответ звучало нечто типа: “Нет, вы разрушили хозяйственные связи, поэтому Узбекистан не поставляет в Россию хлопок, и у нас стоит легкая промышленность. Так что не стройте банковские препоны, не мешайте хлопку поступать в Россию”». (Изв. 20.06.92, Ъ. 22.06.92)

19 июня начальник Главного управления по регулированию денежного обращения Александр Зинченко заявил, что в августе удастся в целом решить проблему наличных денег. По его словам, задолженность по выплатам зарплаты достигла в июне 150 млрд. рублей. Особенно тяжелое положение, по его словам, сложилось на Урале и в Сибири.

Для исправления этого сложного положения средства из одного региона перебрасывались в другой. Дополнительными мерами, способными улучшить ситуацию, по мнению представителя банка, являлся выпуск купюр крупного номинала, в том числе достоинством в пять тысяч рублей, и увеличение объема пускаемых в оборот бумажных денег. Это должно было позволить обеспечить в августе своевременную выплату зарплат. (РГ. 20.06.92)

20 июня единственным законным платежным средством на территории Эстонской Республики была объявлена собственная валюта — эстонская крона. В 10 часов утра открылись сотни обменных пунктов, где каждый постоянный житель республики мог обменять первые полторы тысячи рублей — эту цифру назвал **18 июня** премьер-министр ЭР Тийт Вяхи, добавив, что курс, по которому будет обмениваться рубль на кроны, станет известен за несколько часов до начала обмена.

Столица республики, как и другие города и поселки Эстонии, с 9 утра в этот день опустела: все от мала до велика выстроились в очередях обменных пунктов. Объявленные накануне работающими продовольственные магазины могли похвалиться лишь пустыми полками — за предыдущую неделю их вымели жители своими рублевыми запасами.

«К нынешней денежной реформе мы деятельно готовились с осени прошлого года. И до самого последнего времени ЦБ России всю нашу работу всерьез не воспринимал, в полную силу проявлялся страх перед разделением денежных систем. Преодолеть его даже нам, банковским работникам Эстонии, было непросто. Но иного выхода просто нет. В минувшую субботу Россия и Эстония подписали три документа о взаимных обязательствах, о платежах, о взаимных расчетах, теперь

предстоит лишь уточнить ряд технических деталей. Все расчеты будут вестись на основе курса германской марки», — рассказывала заместитель президента банка Эстонии Галина Литвинова.

Денежная реформа в Эстонии готовилась три года, пережив не одно правительство. Официальные лица, в частности председатель ВС ЭР Арнольд Рюйтель, убеждал себя и людей, что введение эстонской национальной валюты резко повысит предпринимательскую активность, будет стимулировать приток зарубежных инвестиций в эстонскую экономику. С другой стороны, безработица вырастет до 200 тыс. «лишних людей». Крона, по замыслу реформаторов, сразу должна была стать конвертируемой, для этого она обеспечивалась золотым запасом республики (11,3 т), валютными активами банка Эстонии и имуществом ЭР, в частности лесом. Возлагались надежды и на вклады эстонских предпринимателей в зарубежных банках (примерно 250 млн. долларов). Эстонские финансисты в своем эксперименте в этом следовали советам представителей Международного валютного фонда.

20 мая ВС ЭР принял ряд законов, призванных обеспечить проведение денежной реформы. Согласно этим законам, в обращении должны были находиться только эстонские кроны. Жесткая монетарная политика была задана законом «Об обеспечении эстонской кроны», который связывал наличие в обороте денег с количеством золотого запаса и резервом иностранной валюты в Банке Эстонии. Последнему запретили законом девальвировать крону, а для этого ее курс увязывался с курсом немецкой марки. Такое решение было неожиданным для всех, хотя, по словам Рюйтеля, Дойчебанк отнесся к этому благосклонно. Однако и речи не могло быть о гарантиях конвертируемости эстонских денег со стороны Германии. Жестким было и решение ВС об иностранной валюте, которая Банком Эстония должна была обязательно конвертироваться в эстонскую, а юридические лица были обязаны перечислять заработанную за рубежом валюту на родину.

Все, кто не проверил наличие своей фамилии в списках «резидентов» — постоянных жителей республики, не смогли в ходе денежной реформы обменять рубли на эстонские кроны. Таковых оказалось более 150 тыс. человек — десятая часть всего населения Эстонии.

Остальные же могли в течение трех дней обменять до 1500 рублей по курсу 10 рублей – 1 крона. Свыше 1500 обменивались уже по курсу 50:1.

Относительно немецкой марки официальный курс был установлен 1:8, а к доллару 1:12. Более половины пришедших на обменные пункты смогли предъявить к обмену полную сумму на каждого члена семьи. Тем не менее примерно 3–4% населения вообще обменивать деньги не пришли, а примерно 5–7% даже не зарегистрировались загодя на обменных пунктах. Не получившие же вовремя рублевых пенсий эстонские старушки и старики приходили менять 3–4 червонца.

Что касается не отметившихся, то после того, как схлынул поток меняющих и комитет по денежной реформе во главе с премьер-министром Тийтом Вяхи принял отдельное решение, всем остальным рубли были обменены через банк по цене в пять раз более низкой, чем в обменных пунктах.

Из введенных 20 июня в обращение в Эстонии новых денежных знаков наибольшее внимание привлекла купюра достоинством 5 крон. На ней была изображена Ивангородская крепость, находящаяся на территории России, на которую, как

известно, претендовала Эстония. Государственная граница довоенной республики, от которой вело отсчет Эстонское государство, проходила в нескольких километрах восточнее реки Наровы, на правом берегу которой и находится Ивангородская крепость, построенная русскими еще в средние века.

С утра в субботу в пункты обмена рубля на крону выстроились длинные очереди из участников уникального эксперимента, первого на территории бывшего СССР. В утренние часы жизнь в столице Эстонии замерла, но скоро немногочисленные магазины, успевшие по заданию правительства подготовиться к торговле на кроны, стали заполняться покупателями. Удивило, пожалуй, то, что к новым симпатичным на вид купюрам, очень похожим на западные, с портретами деятелей культуры, привыкли сразу. Деловито, как еще вчера за рубли, люди покупали продукты.

«Сегодня надо честно признать, что в ближайшее время нас ожидают трудности и лишения», — обещалось в заявлении комитета по денежной реформе и правительства.

В день Икс уже в кроновом исчислении товары и услуги подорожали примерно на 10–20%, а за прошедшие четыре месяца падение производства в Эстонии составило 32,1%.

Ю. Крафт, президент концерна «Эстар», объединившего предприятия легкой промышленности Эстонии, был убежден, что в связи с денежной реформой усложнится поступление сырья с Востока.

Действительно, оттенок неясности судьбе эстонской кроны придавала неопределенность отношения МВФ к проводимой реформе, а также отсутствие договоров о порядке взаиморасчетов со странами СНГ. Вернувшаяся **16 июня** из Москвы делегация эстонских финансистов во главе с вице-президентом Банка Эстонии Галиной Литвиновой заявила, что достигнута договоренность почти по всем вопросам. Комментариев не последовало.

«Рубли являются собственностью России. И поэтому их необходимо будет вернуть», — заявил президент Банка Эстонии Сийм Каллас. Однако договор с Россией о взаимных расчетах после проведения в Эстонии денежной реформы будет подписан только через неделю.

Обмен денег и пересчет цен длился три дня. А пока в эстонских магазинах в связи с начавшейся паникой не было даже хлеба, зато на черном рынке подорожал русский рубль.

Поскольку отлаженной системы взаиморасчетов между эстонскими и российскими банками тогда не существовало, для облегчения этих операций и обслуживания российских резидентов в Эстонии приказом председателя Банка России В.В. Герашенко 13 августа 1992 г. на базе полевого (военного) учреждения ЦБ будет создан иностранный филиал ЦБ (!). Его и возглавит Ю. Буток. Договор между банком Эстонии и Центробанком предусматривал, что филиал будет действовать до конца 1992 года, а если ни одна из сторон его не закроет, автоматически продлит свою деятельность еще на год. В августе 1993 г. совет Банка Эстонии принял решение прекратить деятельность филиала ЦБ, о чем уведомил российскую сторону. В январе 1996 г. бывший директор филиала Буток будет задержан по обвинению в получении взятки. (НГ. 20.06.92, 26.06.92, РГ. 20.06.92, 23.06.92, 24.06.92, МН. 28.06.92)

21 июня подписан Указ Президент России № 636 «О мерах по защите денежной системы Российской Федерации».

В целях защиты денежной единицы России — рубля, установления Россией контроля над денежным обращением в пределах ее границ и достижения сбалансированности расчетов России с другими государствами, использующими рубль в качестве платежного средства, президент указал:

Осуществлять расчеты по взаимным товарным поставкам между Россией и другими государствами, использующими рубль в качестве платежного средства, в соответствии с международной торговой и банковской практикой, обеспечивающей сбалансированность расчетов и исключающей возможность автоматического кредитования поставок в ущерб экономическим интересам государств — торговых партнеров.

Центральный банк Российской Федерации (Банк России) был уполномочен принять необходимые меры по переводу межбанковских расчетов с государствами, использующими рубль в качестве платежного средства, на принципы, обеспечивающие защиту денежной системы Российской Федерации.

Правительству РФ совместно с Банком России надлежало в двухмесячный срок провести переговоры с государствами, желающими сохранить на своей территории денежную единицу России — рубль в качестве законного платежного средства, о проведении согласованных мер экономической политики.

Еще в начале года Центральный банк России, по договоренности с партнерами по СНГ, ввел так называемые корреспондентские счета с центральными банками Содружества независимых государств для координации денежно-кредитной политики. Подразумевалось, что эти счета заставят государства Содружества жить по средствам, соизмеряя расходы с доходами. Увы, надежды не оправдались. На 1 мая долг субъектов рублевой зоны перед Россией достиг 100 млрд. рублей. Из них половина приходилась на Украину. Через месяц задолженность наших соседей выросла вдвое. После этого Украина решила выдать своим предприятиям кредит в размере 260 млрд. рублей. На восполнение, как объяснялось, недостающих оборотных средств. Теперь эти деньги через корреспондентские счета Украины в Центральном банке пошли на расчетные счета российских предприятий. В итоге россияне в обмен на поставляемую продукцию стали получать «пустые бумажки». По сути эмитировались огромные средства, которые в ближайшее время должны были влиться в хозяйства Российской Федерации.

Несмотря на не раз декларируемое намерение сторон координировать денежную политику в рублевой зоне, четких механизмов такой регуляции так и не появилось. Сами по себе корреспондентские счета служили лишь зеркалом взаимных расчетов за товары и услуги между субъектами СНГ, не более.

Полным учетом взаимных платежей располагал лишь Центральный банк, а корреспондентские счета имели 82 его подразделения. Соответствующую информацию ЦБ собирал раз в месяц. Словом, как заметил главный бухгалтер Центрального банка Станислав Никитин, специалистам предстояло еще многое продумать, чтобы Указ заработал в полную силу. Правда, документ предоставлял им для этого двухмесячный срок. (РГ. 24.06.92)

Г.Г. Матюхин рассказывал об этом указе следующее: *«К тому времени у Банка России был уже готов к работе Центр обработки необходимой для этого информации. Так что мы смогли приступить к осуществлению намеченных в указе действий без лишней раскачки.*

Еще одной проблемой, стоящей перед Банком России после открытия корсчетов бывшим спецбанкам, была проблема взаимных неплатежей. Предъявленные платежные требования за оказанные услуги и поставленные товары не могли быть оплаченными в связи с отсутствием средств на счетах. В свою очередь эти неплательщики по той же причине не могли получить деньги от других партнеров. Все были должны всем.

Естественно, возник вопрос, как разорвать эту цепочку взаимных претензий. Вместе с зампредом Банка России Д.В. Тулиным мы занимались разработкой документов, включая специальную инструкцию по проведению зачета взаимных неплатежей. Предполагалось, что Правительство России в лице Минфина возьмет на себя ответственность по долгам и обязательствам государственных предприятий (юридических лиц) страны, взяв их на свой учет. Планировалось при этом создать специальное долговое агентство. Но во второй половине 1992 года новым руководством Банка России было принято иное решение. Зачет был проведен за счет выдачи кредита, то есть за счет эмиссии, которая подстегнула инфляцию.

Как готовился этот указ автору рассказал С.М. Игнатъев, тогда заместитель председателя Банка России: «Указ президента был подготовлен буквально за субботу, 20 июня. Я приехал на Неглинку к своему коллеге Дмитрию Владиславовичу Тулину (я, как и Г.Г. Матюхин, имел кабинет на Житной улице), он сел за компьютер, и мы оперативно подготовили указ президента, уполномочивший Центральный банк перевести систему межгосударственных расчетов на принципы, обеспечивающие защиту денежной системы нашей страны. Я тут же отвез его Егору Тимуровичу и думал, что дальше последуют необходимые бюрократические процедуры. Но на следующий день, в воскресенье, 21 июня, Указ Президента РФ № 636 "О мерах по защите денежной системы Российской Федерации" был подписан.

В понедельник мы с Тулиным были вызваны на ковер к Матюхину, который пожурил нас, но понимая, что в противном случае судьба у документа могла быть весьма трудной, и сколько он ходил бы по коридорам власти неизвестно, не стал нас наказывать за самоуправство. Помню, было много протестов, порой вполне справедливых, но действовать тогда надо было быстро. На основании этого политического решения ЦБ России предложил другим банкам перестроить систему расчетов. С 1 июля она стала функционировать таким образом, чтобы обеспечить сбалансированность расчетов и исключить неконтролируемый поток безналичных рублей из других государств. Корсчета стали реальными, то есть если у страны оказывалось отрицательное сальдо в ЦБ РФ, то она не могла производить расчеты за ту или иную российскую продукцию. Это было очень трудное решение, так как мы понимали, что оно напрямую влияет на реальную экономику, в том числе и отечественную. Многие наши предприятия привыкли производить, отгружать товар заказчикам, а лишь затем беспокоиться о том, чтобы его оплатили. Это была как бы уже забота государства. В результате же сложилась действительно непонятная ситуация, когда у партнера, из той же Украины, были на счете деньги, но он не мог ими воспользоваться, для того чтобы рассчитаться с российским поставщиком. Объяснить это было трудно! Создана была не идеальная система, но она заработала. Россия как бы поставила барьер на пути неконтролируемого передвижения безналичных денег из других республик. Кроме того,

мы договорились, что, для того чтобы, так сказать, “смазать” механизм, мы в случае необходимости будем предоставлять другим республикам, т. н. “технические” кредиты на поставки. Было заключено соответствующее соглашение и с Украиной, на 15 млрд. рублей».

На этой неделе спрос родил предложение. Информационное агентство ИнКоМА начало оказывать содействие в поиске затерявшихся платежных документов предприятий. Эксперты оценили услугу ИнКоМА как необходимую в то время для предпринимателей: абсолютное большинство расчетно-кассовых центров (РКЦ) с обработкой потока документации не справлялись.

С тех пор, как в апреле ЦБ запретил бывшим спецбанкам самостоятельно составлять сводные платежные документы (авизо), нагрузка на РКЦ Банка России существенно возросла. В результате там образовались «очереди» необработанных авизовок (в московском и петербургском РКЦ, например, документы отправлялись по назначению примерно через месяц с момента их поступления). Кроме того, стали весьма обычными случаи потери документов, особенно если при их оформлении были допущены ошибки.

Руководитель ИнКоМА Лтд. Григорий Дмитриев пояснил, что услуги агентства по поиску платежей стали возможны после того, как фирма получила доступ в Главный вычислительный центр ЦБ, заключив с ним договор о совместной обработке информации по движению средств коммерческих банков. Используя доступные любой операционистке РКЦ базы данных по отбракованным и проведенным платежам, в течение 3–4 дней агентство бралось определить местонахождение «заблудившейся» платежки и причину, по которой произошла задержка платежа.

Одновременно ИнКоМА давала своим клиентам рекомендации, как оптимально доставить платежку по месту назначения.

Если же платежка потерялась окончательно, сотрудники ИнКоМА по желанию клиента предлагали изготовить копии всех документов, которые входили в состав сводного авизо. (Зачисление на корсчета банков местный РКЦ производилось тогда только на основании сводных авизо, к которым прилагалось несколько платежей. В случае, если одна из них потеряна, зачисление по остальным платежкам приостанавливалось.) Расценки за услуги агентства составляли 0,5–2% суммы, указанной в задержавшейся платежке. (*Б. 22.06.92*)

На этой неделе московские банки получили телеграмму ЦБ, согласно которой с 1 июля вводился запрет на использование в расчетах платежных требований. Платежным требованием продавец предъявлял покупателю к оплате счет за отгруженную продукцию или выполненные работы.

Расчеты с использованием платежных требований обычно осуществлялись следующим образом: в случае, если в течение трех дней после получения уведомления о выставленном требовании покупатель не отказывался платить за отгруженную ему продукцию, сумма, указанная в требовании, списывалась со счета покупателя.

При этом платежные требования использовались, как правило, государственными предприятиями, которые имели четкое предписание, какую продукцию в каких количествах производить и кому ее поставлять. Коммерческим же структурам выгодно было оплачивать поставленную продукцию только после ее тщательной проверки, чего система расчетов по платежным требованиям не предусматривала.

Сотрудники ЦБ сообщили, что платежные требования были отменены в основном из-за скопления картотек (списков неудовлетворенных платежных требований) на предприятиях. Дело в том, что в условиях дефицита средств на счетах предприятий зачастую случалось так, что, получая требование за отгруженную продукцию, предприятие не имело средств для ее оплаты. В результате неоплаченные требования выстраивались в очередь — на картотеку.

С отменой платежных требований сама система картотек постепенно была ликвидирована.

Покупатели же, лишившись возможности оплачивать товар по мере появления «свободных» денег, будут вынуждены снижать свои запросы, что в конечном итоге повлекло за собой существенное снижение объемов производства.

Юрий Лужков рассказывал тогда о проблемах предпринимательства следующее: *«Сложилась дикая ситуация. Нет денег на зарплату, и банк говорит: “Я тебе денег не дам. Ты сначала погаси картотеку”. Что за глупость? Если предприятие ему представило соответствующие документы, что оно поставило продукцию, но деньги не вернули из-за того, что бардак в государстве, банк должен это учесть и дать зарплату».* (Б. 22.06.92)

На этой неделе в Татарстане шла подготовка к введению с 1 июля продовольственные чеки взамен не оправдавших себя купонов и талонов. В отличие от своих предшественников продчеки стали ходить на территории республики наравне с деньгами, а не в качестве приложения, обеспечивая их владельцев продуктами, которые пока продавались в Татарстане по фиксированным ценам. Все жители республики получали вместе с зарплатой по три чека номиналом 100 рублей каждый, а те, кому исполнился 21 год, — два дополнительных: на водку.

В Кабинете министров Республики Татарстан сообщили, что это временная мера борьбы с недостатком наличных. Если обещания Гайдара стабилизировать наличное денежное обращение к концу лета будет выполнено, то продчеки отомрут сами собой, тем более что через некоторое время Правительство Республики отпустит цены на продукты питания. Нельзя воспринимать это как политический акт — подготовительный этап к введению в Татарстане собственной валюты, заявил заместитель премьер-министра РТ Р. Муратов. (ПГ. 16.06.92)

На этой неделе администрация Владимирской области ограничила выдачу заработной платы наличными до 2,5 тысячи рублей в месяц. Остальная сумма вносилась на депозитный счет, но ею можно было воспользоваться посредством чеков «Россия». Магазинам и банкам были предоставлены льготные тарифы, за инкассацию чеков, а за отказ предусматривались штрафные санкции. Для медицинских и педагогических учреждений были сделаны исключения: работники этих предприятий получали всю заработную плату наличными. В тот момент в области из-за острой нехватки денег в сберегательных кассах можно получить всего 500 рублей. (ПГ. 19.06.92)

На этой неделе стремясь решить проблему дефицита разменной монеты, торговые работники села Шушенское Красноярского края (там, где когда-то отбывал ссылку Ленин) округлили цены на продукты и промтовары. Естественно, в свою пользу.

На эту инициативу ни торговая инспекция, ни местная администрация никак не отреагировали. (ПГ. 17.06.92)

На этой неделе было принято решение, что цены на золото и серебро в слитках и порошке, сдаваемые в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации предприятиями и организациями, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, теперь устанавливалась исходя из мирового уровня их стоимости в долларах США с учетом рыночного курса рубля, устанавливаемого Центральным банком Российской Федерации.

Право корректировать цены Правительство Республики предоставило Министерству финансов РФ по согласованию с Комитетом цен при Министерстве экономики Российской Федерации. (РГ. 16.06.92)

На этой неделе пресс-служба администрации Новосибирской области сообщила о массовых фактах нарушений порядка выдачи чеков, вскрытых областным контрольным управлением. Бесследно исчезли в Чистоозерном районе Новосибирской области десять тысяч чеков «Урожай-90», по которым сдатчики сельхозпродукции могли приобрести дефицитные товары.

Выяснилось, что разрядки на распределение товаров по хозяйствам были уничтожены. Исчезли и выписки из решений советов трудовых коллективов о выделении товаров участникам уборки урожая. О возможном размахе манипуляций с чеками свидетельствовали такие цифры: по имеющейся в райцентре документации, было отоварено 1,5 млн. чеков. По данным же областного учета — на миллион больше. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце резко возросли невыплаты зарплат в Хабаровском крае. За минувшие два месяца его жители недополучили около 3 млрд. рублей. Имеющуюся наличность специальная краевая комиссия решила пустить в основном на выдачу пенсий и пособий. Остальные выкручивались как могут. Некоторые получали часть зарплаты натурой — сыром, сахаром, консервами. На других предприятиях выдавали талоны на обеды в своих столовых. На почте не было денег на оплату переводов. Стеклотару не принимали по этой же причине. В Хабаровске зарплату задерживали фактически всем, в том числе и работникам краевого Совета народных депутатов. (Megapolis-Express. 24.06.92)

Банки, биржи, бизнес

Биржи

15–26 июня в Москве прошел первый курс обучения в рамках Европейского банка реконструкции и развития по подготовке кадров руководящего состава фондовых бирж. Занятия проводила доктор Эвелин Харви, преподаватель-консультант компании «ДС Гарнер» — ведущей фирмы Великобритании в области подготовки специалистов финансовых рынков. Г-жа Э. Харви имела признанный опыт работы в крупнейших инвестиционных банках Великобритании, США и Японии. Содержание программы обучения — основы финансовых рынков, включающие макроэкономическую среду успешного функционирования биржи и микроэкономи-

ку самой биржи. Особый интерес слушателей вызывали занятия, на которых обсуждались функции и задачи основных «игроков» биржи, проблемы инвесторской базы, повышение уровня экономической и финансовой подготовки инвесторов. В отличие от многих курсов, когда зарубежные преподаватели пытаются дать совет, как конкретно организовать новое предприятие, д-р Э. Харви поставила своей задачей и посвятила много времени созданию атмосферы мозговой атаки, в ходе которой слушатели могли самостоятельно разработать стратегию преодоления имеющихся серьезных трудностей на пути развития новых финансовых институтов, без которых совершенно немыслима современная экономика. Среди слушателей были представители России, Украины, Беларуси, Латвии, Узбекистана, Казахстана, Молдовы. ЕБРР планировал продолжить начатый курс обучения. (*ФинГаз*. 26-92)

16 июня решением совета директоров Московской международной фондовой биржи (ММФБ) в состав ее акционеров было разрешено войти американской фирме Levis Corp. — первой американской фирме на российских фондовых биржах

Levis Corp. была членом Американской и Филадельфийской фондовых бирж, имела представительство в Москве и собиралась заниматься продвижением российских ценных бумаг на рынок США и наоборот. (*ДелМир*. 23.06.92)

17 июня в члены специализированной секции металлов Московской товарной биржи было принято предприятие НТЦ НИИКПЭО, директором которого являлся президент отделения РТСБ «Российский металл», сопредседатель биржевого совета РТСБ Виктор Губин.

Это стало следствием того, что ранее, 15 июня, руководители четырех московских товарных бирж — МТБ, РТСБ, МБЦМ и Биржи металлов — подписали меморандум о межбиржевом сотрудничестве по созданию контрактного рынка.

Основной целью меморандума стало взаимодействие четырех бирж в процессе создания в России контрактного биржевого рынка и подготовка законодательных документов, регулирующих торговлю форвардными, фьючерсными и опционными контрактами.

Для практической реализации проекта биржи решили создать координационный комитет из своих представителей, который займется выработкой единой концепции контрактной торговли, а также унификацией ее правил. Участники соглашения признали необходимым пойти на формирование объединенного биржевого пространства для совместной разработки схемы клиринговой деятельности, хеджирования (страхования) сделок, сертификации предприятий-производителей, унифицирования правил торговли, создания специализированных информационных сетей. По словам представителей бирж, они не исключали возможности присоединения к меморандуму других биржевых структур, при этом единственным условием их вхождения в альянс являлась бы специализация на торговле классическими биржевыми товарами.

Приход же на МТБ Губина связывали с планами создания под эгидой этой биржи АО «Русский металл». Сам Губин заявил, что он отнюдь не собирался уйти с РТСБ, «перетаскив» с собой акционеров «Российского металла», а просто планировал расширить единый рынок металла за счет возможностей членов МТБ и связанных с ними организаций.

Причиной подписания соглашения наблюдатели считали углубление кризиса торговли реальным товаром, что подталкивало биржевых функционеров к активно-

му совместному поиску выхода из создавшегося тупика. Непосредственным же поводом к подписанию меморандума ранее никогда друг к другу не тяготившими биржами, по мнению наблюдателей, стал опыт их совместных переговоров в МВЭС России в процессе подготовки и проведения аукционов экспортных квот. В ходе этих переговоров выявились общие взгляды бирж на дальнейшие перспективы развития торговли. (*Б.* 22.06.92)

18–19 июня в Москве прошла Международная конференция «Фондовый рынок в России: проблемы развития и интеграция в мировой рынок капитала», организованная мэрией Москвы, Союзом немецких фондовых бирж и Международным университетом. На конференции выступили немецкие специалисты, в том числе руководители Франкфуртской фондовой биржи и ответственные сотрудники Федерального министерства финансов ФРГ. С российской стороны участвовали представители руководства ЦБ, Минфина и Минэкономки РФ. Затрагивались вопросы функционирования как биржевого, так и внебиржевого рынка ценных бумаг, участия банков в торговле фондовыми ценностями. (*Б.* 15.06.92)

18 июня в Центральном институте авиационного машиностроения состоялась пресс-конференция руководства незадолго до этого созданной международной биржи «Авиаиндустрия». Было объявлено о скором начале первых торгов. Биржа объединила крупнейших производителей авиатехники России, Украины и Молдовы с целью формирования специализированного авиарынка и укрепления прямых связей между производителями и потребителями. Помимо современной авиатехники биржа собиралась торговать товарами народного потребления, изготовляемыми на предприятиях авиационной промышленности, — холодильниками, дисками для колес и пр., а также разнообразным сырьем и полуфабрикатами. Часть средств, вырученных от продаж, должен был идти на финансирование отечественных авиационных НИИ. Руководители биржи были огорчены запретом на продажу военной авиатехники, снятие которого позволило бы значительно смягчить переход военной отрасли на рыночные рельсы. (*НГ.* 19.06.92)

19 июня Герман Стерлигов, совладелец известной коммерческой системы «Алиса» и глава клуба молодых миллионеров, заявил на пресс-конференции о начале реализации уникальной программы ««Алиса» — государство в государстве». О ней было объявлено **1 июня**.

Журналисты были ознакомлены с декларацией независимости системы «Алиса». В ней был дан сжатый анализ мировой экономической ситуации и обоснована необходимость полного суверенитета системы. Стерлигов и его команда убеждали: проводится политика полного разорения страны. У «Алисы» возникла необходимость выбора: либо ждать, когда ее будущее будет определено в кабинетах зарубежных и отечественных политиков и экономистов, либо самой определять свою судьбу. И они выбрали последнее.

Поскольку «Алиса» становилась «государством», было объявлено об введении, помимо многих атрибутов и институтов государственности, своей собственной валюты — «алисы». На новой «СКВ» будет изображена известная телезрителям зевающая собака. Курс «алис» и долларов США был объявлен в соотношении один к одному. Хождение «алисы» будет только внутри системы, и не исключено, что ее работникам часть зарплаты будет выдаваться «алисами».

Стерлигов счел необходимым отметить, что с юридической стороны это — шутка. (Пр. 20.06.92)

С этой недели в Костромской области дровосеки могли приступить к делу лишь только после того, как приобретут на аукционе соответствующий участок леса.

Первые торги, которые провела центральная лесосырьевая биржа, прошли не очень успешно: продавец упорно не соглашался снижать цены (в среднем по четыреста рублей за кубометр), а покупатели неохотно поднимали свои ставки даже с двухсот пятидесяти до трехсот. Веселее дело пошло, когда на аукцион представили готовые пиломатериалы и срубы домов. И все же общая сумма сделок оказалась довольно скромной. (РГ. 17.06.92)

На этой неделе на донской бирже «Деловой двор» за три дня торгов был продан... один пылесос. При заявочной цене 1700 рублей пылесос «ушел» за 1 тысячу 920 рублей. Всего же на торги биржи выставлялось товаров на 7 млрд. 401 млн. 610 тыс. 655 рублей. (ВечМос. 19.06.92)

Банки

17 июня глава банка «Менатеп» Михаил Ходорковский и его первый заместитель Леонид Невзлин получили из издательства верстку своего труда «Человек с рублем». Книга будет опубликована тем же летом, ее тираж составит 50 тыс. экземпляров. Перечитали свой труд авторы оперативно — книга была сдана в печать **24 июня**.

Сочинение двух директоров «Менатепа» было посвящено анализу карьеры современных отечественных бизнесменов и психологии предпринимательства в современных социально-политических условиях России. Как сообщил Невзлин, *«эта книга о том, как и почему, на наш взгляд, становятся предпринимателями, как и почему бизнес становится успешным, как и ради чего предприниматели становятся значительным фактором общественной жизни. Короче говоря, эта книга о “Менатепе”»*.

Книга была рассчитана не на специалистов, а на широкий круг читателей. Идея ее создания родилась в процессе обсуждения вопросов аудитории после одной из телевизионных передач с участием авторов, когда они, как некогда Карл Маркс, поняли — *«надо дать детальный анализ понятию богатства»*. Его результаты, однако, привели директоров «Менатепа» к выводам, отличным от Марксовых.

Главная задача книги была в опровержении представлений, согласно которым состоятельный человек есть главный враг трудящегося. Предприниматель в книге выступал главным двигателем экономики, опорой государства, гарантом благосостояния общества, а его деятельность живописалась как тяжкий труд.

Интересно и одно из наиболее успешных деяний бизнесменов: *«Рекламой в МЕНАТЕП занимался Вячеслав Сурков, молодой, неординарно мыслящий. О том, что случилось с Сурковым, предельно коротко сказала “Российская газета”: “ЭТОМУ ЧЕЛОВЕКУ МОЖНО ВЕРИТЬ. Его называют лидером рекламного бизнеса. Осенью 1990 года по предложению Совета директоров объединения МЕНАТЕП Сурков организовал и провел первую в стране широкомасштабную рекламную кампанию. Сумма затрат на нее составила рекордную по тем временам цифру — 5 000 000 рублей. Но в результате рекламной кампании МЕНАТЕП разместил*

свои акции на 1 458 000 000 рублей и увеличил уставной капитал в 10 раз! Каждый новый шаг этого человека — сенсация!»

Следует отметить, что проект с продажей акций банка фактически стал первой финансовой пирамидой в новой истории нашей страны. О нем можно прочитать в предыдущих книгах Н. Кротова (в частности в книге «Андрей Козлов. Экономическая история и судьба человека».

Авторы утверждали: на смену «человеку с ружьем» должен прийти «человек с рублем».

Авторы на первых страницах заявляли: *«Хватит жизни по Ильичу! Наши компас — Прибыль, полученная в соответствии со строжайшим соблюдением закона. Наш кумир — Его Финансовое Величество Капитал, ибо он и только он ведет к богатству как норме жизни. Довольно жить Утопией, дорогу — Делу, которое обогатит!»*

Вскоре эту сентенцию будут выражать короче: *«Что ж ты такой бедный, если такой умный?!»*

Авторы пытались взглянуть на советскую историю глазами финансиста: *«мы на весах экономики взвесили каждый советский день, месяц, год, и не могли не ужаснуться от расточительности и разорительности почившей в Бозе системы».*

Авторы писали: *«Ленин уничтожил богатых и богатство, создал власть, которая законодательно уничтожила даже возможность разбогатеть, стремящихся заработать как можно больше приравнивали к уголовным преступникам. <...>*

У большевиков, как партии разрушения, кроме жажды власти и набора популистских лозунгов, за душой ничего не было. Созидать они не умели. <...> Большевики определили маяки, к которым надлежало двигаться назвали конечную цель, но оказались никудышними лоцманами. <...>

К научной работе по пересадке органов не допускали, пока адъютант не докажет свою преданность идеалам коммунизма. Даже к изучению патологоанатомии нельзя было приступить, если не поступало доказательств моральной устойчивости, если возникало даже крохотное сомнение, что препаратор трупов лишь по принуждению берет в руки многотомную “КПСС в резолюциях...” <...>

Конец Ленина был трагичен. Убил его — нэп. Ленин вдруг увидел, что в спасителях — силы, которые он отрицал: тяга к личному обогащению, к частной собственности. И эти силы гораздо эффективнее тех, что проповедовал и насаждал он.

И вдохновители перестройки, лидеры партии коммунистов, грозившей стереть и капитализм с лица земли, пришли к нэпу же, кинулись перед Западом на колени: “Караул, спасите нас от ... социализма”!»

Отдельно досталось блестящему организатору Николаю Байбакову: *«Едва ли не четверть века во главе Госплана стоял Н.К. Байбаков, попавший на этот пост вопреки своему желанию. Вызвал его к себе Хрущев, предложил пойти на Госплан. “Никита Сергеевич, я же нефтяник, в экономике и планировании ничего не понимаю”. — “Не боги, Николай Константинович, горшки обжигают, не боги».*

Примеры столь «серьезного» отношения к истории можно множить...

Книга была пронизана ненавистью к «совковому» стилю жизни. *«Стремление к неприязнительности, — заявляли авторы, — разорительно».* Сами же они намерены были избежать этого греха и прямо заявляли о планах *«стать миллиардерами»* и *«на равных контактировать с десятком самых богатых бизнесменов Америки».*

Интересно, что предшественники были обвинены даже в «*проведении в жизнь курс на роботизацию*».

Для разнообразия книга была разбавлена анекдотами и выдержками из газет, в разное время публиковавших статьи о банке. На вопрос о том, с чем связан охвативший МФО писательский бум (до этого вышла книга Владислава Суркова), Невзлин заметил: «*Каждому из наших директоров есть что сказать*».

Знаменательны названия подглавок: «МЕНАТЕП — путь к богатству», «Где готовят на миллионера?», «Глисты и КПСС», «Апломб и мракобесия», «Ленин как мираж». (Б. 22.06.92)

18 июня председателю Кемеровского облсовета Аману Тулееву был предложен пост президента Единого исламского акционерного коммерческого банка, учредителями которого выступили ряд крупных промышленных предприятий и общественных организаций, среди которых КамАЗ, ЕлАЗ, Западно-Сибирский металлургический комбинат, Исламский культурный центр Москвы, Всероссийский татарский культурно-просветительный центр.

Тулеев должен был дать ответ до **19 июня**. По мнению Амана Тулеева, главная проблема заключалась в возможности совмещения постов председателя облсовета и президента банка в связи с указом Ельцина о борьбе с коррупцией. По его словам, в эти дни группа юристов в Кемерове и Москве изучали возможность данного совмещения. В итоге он предложение не примет. (НГ. 19.06.92)

18 июня ЦБ направил в адрес Егора Гайдара письмо, в котором говорилось, что кредитование Промстройбанка непосредственно из бюджета нарушает действующую в России систему рефинансирования коммерческих банков и ставит Промстройбанк в привилегированное положение.

Запрос о выделении 30-миллиардного кредита был направлен Промстройбанком не в ЦБ, а непосредственно в правительство. По словам экономического советника, председателя правления Промстройбанка Николая Котлова, 10-миллиардный инвестиционный фонд, переданный банку в момент его регистрации, к тому моменту был полностью израсходован: эти деньги были вложены в долгосрочные программы еще бывшим Промстройбанком СССР. Кроме того, рост инфляции сделал невозможным завершение финансирования тех проектов, под которые ПСБ начал вкладывать деньги несколько лет назад. При этом Котлов считал, что затребованная ПСБ сумма гораздо меньше реально необходимой для инвестиций: по оценкам специалистов Минфина, минимальный размер кредита, который необходимо направить на поддержание приоритетных отраслей экономики, составлял 600 млрд. рублей.

В ЦБ, однако, опровергли сведения о том, что ПСБ целенаправленно израсходовал весь инвестиционный фонд. По информации Банка России, эти деньги, а также 2,6 млрд. централизованных кредитов ЦБ частично были распределены не по назначению: 4,2 млрд. рублей. выдано в качестве межбанковских кредитов, 1,7 млрд. предоставлены дочерним банкам ПСБ и только 5,9 млрд. вложено в прямое кредитование инвестиций. Кроме того, ЦБ возмутился тем фактом, что запрос о выделении денег на инвестиционные проекты поступил от ПСБ не в ЦБ, а в правительство: по мнению представителей банка, это прямое нарушение антимонопольного законодательства. В письме ЦБ, адресованном Егору Гаюдару, подчеркивалось, что

централизованные кредиты должны выделяться всем коммерческим банкам на конкурсной основе и только в случае предоставления ими экономически обоснованных программ использования полученных денег.

Вместе с тем ЦБ России поддержал высказанную в правительстве идею создания банковского консорциума по инвестиционному кредитованию. По мнению представителей ЦБ, в его состав должны были войти коммерческие банки, специализирующиеся на обслуживании стратегически важных отраслей промышленности, строительства, связи. (*Б. 22.06.92*)

На этой неделе Банк внешней торговли Российской Федерации (ВТБ), созданный на основе решения Съезда народных депутатов РСФСР «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР» и в соответствии с Распоряжением Верховного Совета РСФСР от 20 ноября 1990 г. и постановлением Совета министров республики от 22 ноября 1990 г. (с капиталом в 1,4 млрд. рублей), представил первый банковский отчет акционерам, в числе которых был Центральный банк России, Комитет по внешнеэкономическим связям, Министерство финансов, Сбербанк России и другие. Документ этот был конфиденциальным.

Внешторгбанк России последовательно тогда разворачивал сеть региональных банков. Помогал в формировании их капитала, но предоставлял при этом полную самостоятельность. Дочерних учреждений в разных местах России у банка уже было 13. По сути при таком «распылении» банковских средств и власти, руководство головного отделения банка рассчитывало, что в скором времени все территориальные подразделения смогут самостоятельно решать свои экспортно-импортные проблемы и по собственному разумению станут планировать развитие региона, формировать приоритеты и укреплять независимость.

«Региональные банки — это не самоцель. Они создаются по принципу историко-экономического развития территорий России, как требует того сама жизнь. Ведь если посмотреть на местах, то обнаруживается: да, мы нищие, но... очень богатые нищие», — сказал по этому поводу председатель правления банка Валерий Телегин.

Акционеры поддержали участие банка в развитии и становлении среднего и мелкого предпринимательства. Одобрив отчет правления, держатели акций отказались от дивидендов, направив их в фонд развития банка. (*РГ. 19.06.92*)

На этой неделе Минфин зарегистрировал проспект эмиссии второго выпуска акций банка «Деловая Россия». Их размещением занимался центр «Московские финансы».

На этой неделе в Москве приступила к деятельности первая частная аудиторская фирма «Аспект». На основании лицензии ЦБ фирма намеревалась заняться анализом годовых и квартальных отчетов коммерческих банков, аудиторскими проверками инвестиционно-финансовых компаний и других кредитно-финансовых институтов. Как сообщил директор фирмы Сергей Соловьев, в планах «Аспекта» была консалтинговая деятельность по бухучету и вопросам проведения банковских операций. Получить рекомендации фирмы клиенты могли даже по телефону.

По словам Соловьева, фирма делала ставку на средние и мелкие банки и предприятия. В связи с этим плата за ее услуги устанавливалась значительно ниже, чем в конкурирующих структурах. (*Б. 22.06.92*)

На этой неделе открылось операционное управление Хобби-банка в Хобби-центре. Томский Хобби-банк был создан детской общественной организацией Хобби-центр, с целью размещения целевых вкладов на детей старше 10 лет. Вклады планировалось размещать в Томсккредобанке, с которым Хобби-центр заключил договор о совместной деятельности.

По словам старшего бухгалтера операционного управления Надежды Скобелиной, проценты по детским вкладам Хобби-банк должны были начислять по скользящей сетке, однако ставка была как минимум на 2% выше соответствующего процента Томсккредобанка по депозитным вкладам населения (в тот момент Томсккредобанк за хранение вклада, например, в течение полугода выплачивал 35%).

Согласно положению Хобби-центра об обслуживании детей и подростков в детском отделении Томсккредобанка, открытие счета (в присутствии ребенка, одного из родителей или опекуна с документами, удостоверяющими его личность) стоило 10 рублей. Минимальный размер первого взноса был установлен на уровне 50 рублей. Пользоваться счетом дети должны были самостоятельно при предъявлении сберкнижек банка. С 16 лет обслуживание должно было производиться только по паспорту, с 18 лет проведение операций по счету планировали приостанавливать (счет должен быть переоформлен или закрыт). (Б. 22.06.92)

Предприниматели

15–18 июня в Москве в Центре международной торговли на Красной Пресне прошел 3-й Международный компьютерный форум, организованный московским Международным компьютерным клубом (МКК), организованным в декабре 1988 г. Его президентом был Левон Амдилян, а генеральным директором — Михаил Мишустин.

С гордостью тогда было заявлено, что отечественный рынок информационных средств достиг по разным оценкам уже 1,5 млн. персональных компьютеров.

В рамках форума состоялась выставка информационных технологий и ряд семинаров по проблемам компьютерного рынка СНГ, технологиям Multimedia, локальным вычислительным сетям, рынку программных продуктов для среды Windows. Проводились также специальные мероприятия — всемирный телекоммуникационный сеанс Ассоциации групп пользователей персональных компьютеров, фестиваль Digital Equipment Corp. (США) и ежегодный летний семинар Ассоциации пользователей Borland (США).

Большинство участников компьютерного форума демонстрировали IBM-совместимую технику и программы. Исключениями стали СП «Интермикро», представлявшие компьютеры Macintosh и Sun, и американская фирма DEC — один из ведущих мировых поставщиков сетевых компьютерных систем, вторая по объему продукции в мире. DEC впервые продемонстрировала в России свои последние разработки: самую быструю рабочую станцию из семейства VAXstation — VAXstation 4000 model 60, а также самую мощную из всех производимых фирмой рабочих станций — RISC-компьютер на MIPS-процессоре DECstation 5000 model 240. Другая модель с RISC-архитектурой — DECstation 5000 model 25, по утверждению специалистов DEC, была интересна тем, что имела производительность рабочей станции, но продавалась по цене персонального компьютера. Представите-

ли DEC сообщили, что возможность продавать свою новую технику в России фирма получила после отмены ряда ограничений КОКОМ.

Отмечался успех компьютерной фирмы «Параграф», во главе которой стоял Степан Пачиков, сумевший вывести ее на американский рынок программного обеспечения.

В числе наиболее заметных событий форума наблюдатели отметили собрание членов Ассоциации поставщиков программных продуктов (АППП), объединяющей крупных поставщиков программного обеспечения. АППП была намерена оказывать своим членам юридическую поддержку в сфере защиты авторских прав.

Среди участников форума было ряд всемирно известных фирм — производителей оборудования и программного обеспечения. Отечественные компьютерные фирмы представляли «Интермикро», «Интерквадро», «Стиплер», КАМИ.

Участница форума Эстер Дайсон — редактор и издатель двух информационных бюллетеней, в которых освещались вопросы компьютерного бизнеса, проблемы разработки и проектирования программного обеспечения, а также ситуацию на нарождающихся компьютерных рынках Центральной Европы и государств, прежде входивших в Советский Союз, президент фирмы Edventure Holdings, Inc. — прокомментировала это мероприятие: *«Я слежу за вашими специалистами с большим интересом. Они умеют, начиная с нуля, добиваться результатов, а это очень важное качество в бизнесе, в компьютерном в том числе. Мне нравится опекать, формировать, растить их, вкладывать в них средства. У вас на них мало пока обращают внимания, а ведь это ваше достояние. У нас в Америке тоже есть способные программисты, но они уже вряд ли смогут изменить наш мир. Ваши способны на это! Мне называли цифру: ваш рынок информационных средств насчитывает 1,5 млн. персональных компьютеров. Пока это очень мало для вас. Но завтра появятся новые миллионы пользователей: благодаря компьютерам и новым разработкам ваших программистов они смогут лучше делать свою работу и менять экономику, менять вашу грандиозную страну. Ваш мир программистов имеет уже сегодня огромное значение, эти бедные сегодня люди сделают вас богатыми в конце концов».*

Эстер Дайсон впервые приехала в СССР еще в 1989 году. И теперь она могла сравнивать, говорить о каких-то изменениях: *«Ваш рынок только зарождается. Он, как облако на небе: расплывается, меняется, принимая другую форму и очертания. Но уже сегодня есть интересные люди, интересные фирмы. Я верю в ваше будущее».*

Форум посетило, по подсчетам организаторов до 25 тыс. человек. (Б. 22.06.92, Изв. 15.06.92, МН. 05.07.92)

15 июня первый заместитель премьера Москвы Владимир Ресин подписал распоряжение о введении государственного лицензирования строительной деятельности. Размер платы за получение лицензии колебался от 5 тыс. до 50 тыс. рублей и зависел от количества лицензируемых работ. Иностранным фирмам и совместным предприятиям надлежало приобретать лицензии за валюту.

Лицензирование предполагалось закончить за два года. Выдавать, регистрировать и аннулировать лицензии стал специально созданный для этой цели центр «Мосстройлицензия».

Распоряжение о введении лицензирования строительной деятельности предполагало, что все предприятия и организации (независимо от форм собственности), а также частные лица, предполагающие начать или уже начавшие строительство того

или иного объекта в Москве, должны были получить лицензии на все виды выполняемых работ.

Чтобы получить лицензию, необходимо было представить в центр уставные документы и сведения о технике, находящейся в распоряжении предприятия или организации. Кроме того, будущий лицензиат должен был получить три отзыва от потребителей и предоставить гарантии качества выполняемых работ.

Как сообщил исполняющий обязанности генерального директора «Мосстройлицензии» Юрий Столяров, в течение 1992–1993 годов лицензии предстояло получить всем строительно-монтажным, инженерно-изыскательским и проектным организациям, а также производителям стройматериалов. В первую очередь лицензии должны были получить организации и предприятия, зарегистрированные после 1 января 1989 г., затем лицензированию подвергались структуры, имеющие более значительный опыт работы в строительном бизнесе. Через два года деятельность организаций и частных лиц, не имеющих лицензий, собирались запретить. (Б. 22.06.92)

15 июня президент новосибирского торгового дома «Восток» Леонов предъявил зампрокурора области Токареву ультиматум: закрыть его уголовное дело и вернуть изъятый из «Востока» американский пай (100 тыс. рублей и более 3 тыс. долларов). В противном случае он грозил прокуратуре жалобой в МИД, Прокуратуру РФ и иск в 10 тыс. долларов.

Деньги, а также финансовые документы за 1991 год изъяла у «Востока» новосибирская облпрокуратура (при поддержке 10 оменовцев) 10 июня. Зампрокурора Юрий Лебедев объяснил, что уголовное дело на Леонова заведено *«по факту предоставления подложных документов при регистрации его частной фирмы — торгового дома “Яна”»*, а также по иску Уфимского акционерно-кооперативного торгового дома (УАКТД) к «Востоку» на 51 млн. рублей.

УАКТД обвинил Леонова в том, что тот в декабре 1991 года незаконно перерегистрировал «Восток», имевший статус филиала Уфимского торгового дома, в свое частное предприятие и незаконно завладел деньгами головного предприятия.

С точки зрения самого автора ультиматума Владимира Леонова, его обидели зря, а перевод им чужого филиала в свою частную собственность был законен. При этом Леонов сослался на протокол общего собрания сотрудников филиала, которые единогласно постановили: *«Все заработанное появилось благодаря деятельности Леонова и потому должно принадлежать ему»*, а не УАКТД, который, по словам Леонова, вообще ни рубля в филиал не вложило: ни основными, ни оборотными средствами, ни учредительным взносом. Кроме того, Леонов хорошо запомнил, что ордер на изъятие, предъявленный ему гостями, распространялся только на документы, но никак не на деньги. По мнению Леонова, вину прокуратуры в изъятии денег усугублял тот факт, что они являлись частью вклада американской фирмы Meeks building center в СП «Леокор» учредителем которого является и частная фирма Леонова.

Озабоченность Леонова ситуацией вполне разделил и хозяин изъятых денег — американский партнер Леонова Крис Корриган, президент Meeks building center. В отправленном факсе он выразил удивление изъятием своих денег и предостерег новосибирские власти, что их действия *«могут серьезно и негативно сказаться на*

американской инвестиционной политике в регионе». В том же факсе американец выразил пожелание: закрыть уголовное дело против Леонова. Следователь облпрокуратуры Анатолий Чернусь рассказал корреспонденту Ъ, что его ведомство ультиматумом вовсе не испугано и потому не только закрывать дело, но даже и возвращать изъятое имущество пока не собирается.

Акцию против «Востока» Леонов назвал «неприятным недоразумением», которое не помешает ему реализовать свой план: учреждение в городе международного сибирского банка с партнерами из СНГ, США, Шри-Ланки, Болгарии и Венгрии (уставный капитал 200 млн. рублей и 100 млн. долларов). По-крупному работал предприниматель! (*Ъ*. 22.06.92)

15 июня в Москве французская фирма Gallerie Discount, имеющая 45 фирменных магазинов во Франции, и российско-британское СП «Бородино II» открыли в Москве второй магазин «Триумф». В отличие от первого соплеменного супермаркета с тем же названием (одежда, косметика, аксессуары, посуда и т. д.), новый магазин стал специализироваться на продаже женской одежды, представляющей последние направления французской моды (1992 год, фирма-производитель — Exclusive).

Представитель Gallerie Discount в Москве Мария Павлович отметила, что ценовая политика фирмы в России была направлена на то, чтобы держать цены ниже, чем в магазинах Gallerie во Франции.

По мнению экспертов газеты «Коммерсантъ», появление нового «Триумфа» было шагом вперед в жизни московских валюток. Московский рынок был достаточно насыщен импортным дешевым ширпотребом, и вот пришла очередь дорогих товаров класса люкс.

16 июня акционерный концерн OLBI открыл еще один свой магазин. Здесь торговали продуктами, автозапчастями, а также посудой по обычным для сети OLBI ценам. Новый магазин, так же как и предыдущие, торговал не только за наличный расчет, но и по депозитным карточкам концерна. Обладателям карточки предоставлялась постоянная 10-процентная скидка на все виды товаров. Кроме того, владельцы карточек могли в любой момент обналичивать вложенные деньги и получать по ним от 10 до 20% годовых. (*Ъ*. 22.06.92)

17 июня в Москве в гостинице «Метрополь» прошел круглый стол «Торгово-экономические связи Испании и России», посвященный 500-летию открытия Х. Колумбом Америки. Инициатором проведения этой акции выступили Центр испанской культуры в Москве, совместное испано-российское предприятие «РО-СИС» и гостиница «Метрополь», ставшая спонсором акции.

56 испанских предпринимателей во главе с председателем Торговой палаты провинции Галисия Хорхе Бермелье встретились со своими российскими коллегами, среди которых были такие «киты» предпринимательства, как президент Ассоциации российских банков С. Егоров, вице-президент Международного фонда поддержки экономических реформ В. Никишин... Всего с российской стороны в дискуссии приняли участие 54 человека. Ждала собравшихся и встреча с послом. Испании.

Приятным сюрпризом стало присутствие гостей — выдающегося хореографа современности, народного артиста СССР И. Моисеева и артистов его прославленного ансамбля, пианистов — кубинки Э. Каро и заслуженного артиста России Ю. Розума, трио «Наигрыш», Н. Борисенковой и В. Березина. (*ВечМос*. 17.06.92, 18.06.92)

18 июня представители фирмы Borland (США) — одного из ведущих производителей инструментальных средств программирования — подвел итоги конкурса на лучшую разработку программных продуктов, выполненную программистами СНГ с помощью средств фирмы. Победившие в конкурсе разработки имели шанс быть проданными за рубежом.

Как сообщил президент Московской ассоциации групп пользователей Borland (БорАГ) Андрей Зотов, на конкурс было представлено около 250 разработок отдельных авторов и авторских коллективов из СНГ. Среди победителей были: программа для составления милицейского фоторобота, программа — учитель русского языка, утилита для профессиональных программистов, работающих в среде Windows.

По словам Зотова, все работы, получившие призы на конкурсе, с согласия их авторов поступили в американские компьютерные сети на правах Share Ware (их можно было свободно копировать с последующей добровольной оплатой). В этом качестве многие победители прошлогоднего конкурса имели, как утверждал Зотов, большой успех в США, а одна из программ стала продаваться на Западе как полноценный коммерческий продукт.

По мнению экспертов Borland, в СНГ было много конкурентоспособных алгоритмических решений, однако к выходу на мировой рынок программных продуктов они не были готовы. Причина заключалась в том, что в России отсутствовала, по выражению Андрея Зотова, *«традиция создания “отчуждаемого” программного продукта»*, т. е. продукта, предназначенного для широкой продажи.

Представители Borland считали создание такой традиции среди программистов второй главной задачей конкурса. Первая, естественно, реклама продукции фирмы Borland. (Б. 22.06.92)

На этой неделе эксперты Ъ завершили экспресс-анализ российского рынка страховых услуг. По приблизительным оценкам, на этом рынке в тот момент действовало около 400 страховых компаний. Наблюдатели отмечали, что в стране отсутствовало четкое законодательное регулирование страховой деятельности, а, следовательно, и достаточные гарантии для клиентов российских страховщиков.

Закон о страховании, который должен был бы регламентировать деятельность страховых компаний, в России до сих пор не был принят. Лицензирование этой деятельности осуществляется на основе утвержденного Минфином РФ и вступившего в силу с 10 июня 1991 г. временного положения, в котором не указывалось, в какой срок страховые компании обязаны получить лицензию. Практически наличие или отсутствие лицензии не влияло на деятельность компании. Госстрахнадзор России еще не функционировал и, соответственно, контроль над тем, насколько принятая компанией ответственность по договорам страхования обеспечена ее средствами, не осуществлялся.

По оценкам страховщиков спрос на страховые услуги в то время был довольно мал, что объяснялось отсутствием традиций страхования. Эксперты также отмечали, что из-за высоких темпов инфляции компании не могли защитить клиента от обесценивания выплат, предусмотренных при наступлении страхового случая.

Страховые услуги можно было разделить на страхование коммерческих рисков, имущественное страхование и личное страхование. Основным видом деятельности для большинства страховых компаний оставалось страхование коммерческих рисков, в частности страхование кредитного риска. Спрос на страхование

кредитов вызвало то, что банки отказывались предоставлять кредиты без гарантии страховой компании: кредиты выдавались под залог страхового полиса или при наличии гарантийного письма от страховщика. Страховая компания при этом принимала на себя обязательство в случае неплатежа должника вернуть кредит или кредит и проценты по нему. Таким образом банк устранял для себя кредитный риск и избавлялся от необходимости выяснять платежеспособность клиента и его действительные намерения по использованию кредита.

По словам страховщиков, за страхованием кредитов обращались как коммерческие, так и государственные предприятия. Более 95% страхуемых кредитов составляли те, которые выдавались под закупку товаров на срок от 1 до 4 месяцев. Размер страхового платежа по ним мог достигать 20% суммы кредита. Страховой тариф по кредитам на производственные цели на сроки более 9 месяцев составлял 5–7%. В целом уровень страхового платежа был довольно высок, что делало страхование кредита одним из источников увеличения капитала для страховых компаний.

Страхование кредитов являлось довольно рискованной деятельностью: по этому виду страхования отсутствовала статистика, и определить вероятность наступления страхового случая было практически невозможно. Вероятно, поэтому некоторые фирмы, занимающиеся страхованием кредитов, официально это отрицали. По признаниям страховщиков, при страховании кредитов они руководствовались главным образом своей интуицией.

Со стороны коммерческих фирм существовал устойчивый спрос на страхование обязательств партнеров по сделкам. Средний страховой платеж по этому виду равнялся 15% суммы сделки.

Довольно большим спросом, в основном со стороны государственных предприятий, пользовалось страхование жизни работников предприятия за счет средств предприятия — один из каналов обналичивания средств. За это страховые компании удерживали 10–15% страховой суммы. Договор мог быть заключен практически на любой срок.

Среди видов имущественного страхования наиболее популярно было страхование грузов и транспортных средств.

Страховые общества «Россия», «Тисгарант», «Прогресс» и некоторые другие осуществляли страхование имущества в иностранной валюте (страховались преимущественно грузы, суда в заграничных плаваниях и самолеты на международных авиалиниях; СП и дипломатические представительства страховали в валюте свое имущество). Довольно выгодным для страховых компаний являлось распространение полисов страхования, ответственность по которым нес иностранный партнер. (Б. 22.06.92)

На этой неделе проходила регистрацию в Минфине РФ проспект эмиссии АО «Сити» (президент Александр Хажалян). Компания начинала реализацию своих планов по привлечению средств для финансирования проекта. Одновременно вокруг проекта строительства Московского международного делового центра на Краснопресненской набережной (Moscow City) назревала конфликтная ситуация.

По соглашению Правительства Москвы с АО «Сити» по окончании строительства центр становился собственностью акционеров. В соответствии с соглашением в долгосрочную аренду АО должен быть передан участок центрального ядра территории застройки, а также дороги, подъезды, коммуникационные трассы, автосто-

янки — всего 110 га земли. Арендная плата, вносимая обществом, должна была направляться на субсчет и инвестироваться в развитие территории Moscow City. 16% чистой прибыли АО обязалось отчислять в бюджет города.

Однако договор на аренду земли еще не был заключен, что делало бессмысленным выпуск ничем не обеспеченных ценных бумаг. Кроме того, при подписании арендного договора АО мог встретить сопротивление депутатов постоянной комиссии Моссовета по земельной политике, которые не были согласны с некоторыми пунктами соглашения. В частности, депутатов не устраивал тот факт, что в соглашении не было определено, кому будет принадлежать субсчет и кто им будет распоряжаться. Городской бюджет, считали депутаты, вряд ли получит какие-либо средства, если субсчет поступит в распоряжение АО. При этом, по мнению экспертов Ъ, городу не стоило надеяться и на пополнение бюджета за счет прибыли АО. Масштабы проекта и реинвестиционная схема финансирования, обычно применяемая в подобных случаях, давали основания полагать, что чистая прибыль от деятельности АО будет минимальной. (*Ъ*. 22.06.92)

На этой неделе в Хабаровске была создана Международная тихоокеанская ассоциация бизнес-тинеиджеров. Она объединила действующие в регионе школы юных менеджеров, банкиров и предпринимателей, а также подростковые бизнес-клубы Японии, Китая, Южной Кореи. В ближайших планах ассоциации была организация игровых бизнес-лагерей. Патронировать проект взялись ЮНЕСКО и Главное управление подготовки кадров для госслужбы Правительства России. (*РГ*. 18.06.92)

На этой неделе резко увеличился спрос на частные квартиры в Москве, в связи с чем цены на них по сравнению с началом июня выросли на 30%.

Эксперты крупнейших фирм, специализирующихся на торговле недвижимостью, объясняли изменение ситуации прежде всего тем, что в начале июня цены на квартиры упали до минимального уровня (около 50 тыс. рублей за кв. м.), чем и воспользовались покупатели. Затраты на строительство 1 кв. м составляли тогда 17 тыс. рублей, а с учетом строительного цикла в полтора-два года и выплат по кредитам себестоимость 1 кв. м возрастала до 45–50 тыс. рублей.

Кроме того, рост спроса специалисты объясняли стремлением вложить деньги в недвижимость в ожидании нового витка инфляции, а также значительным притоком иногородних покупателей, что было вызвано запоздавшей информацией о том, что владеть московской квартирой можно и без прописки. (*Ъ*. 22.06.92)

На этой неделе российско-венгерское СП «Микроинформ» выпустило на рынок программных продуктов интегрированную систему «Мастер» и ее версию — текстовый редактор «Лексикон», необходимый в повседневной практике пользователей компьютером. Кроме русскоязычной версии «Лексикона» была разработана версия на украинском языке. Завершалась подготовка этого продукта на казахском, армянском, грузинском, латышском языках, а также английском, немецком и испанском. Специалисты «Микроинформа» приступили к созданию версии популярного программного продукта на арабском языке и иврите. (*НГ*. 17.06.92)

На этой неделе в газете Megapolis-Express было опубликовано интервью с 28-летним генеральным директором агентства рыночных коммуникаций «Метапресс», президентом Российской ассоциации рекламодателей (РАР) Вячеславом

Сурковым, «желающим “сделать” лицо правительству». За месяц до интервью Владислав Сурков поставил точку в своей книге «Торговля мифами».

О своей компании с уставным фондом в 15 млн. рублей он говорил, что это «агентство, которое будет планировать и управлять созданием имиджа — таких мифов на заказ, которые мы можем сшить и которые придутся в пору фирме и будут нравиться окружающим».

Рассказал Владислав Юрьевич о первой рекламной кампании никому не известного банка «Менатеп». По его словам, это была «Первая в стране, и именно кампания, проведенная по сценарию. Хорошая или плохая, не мне судить. Первым ходом тогда значилось повесить значок МЕНАТЕП в рубрике “Погода”, чтобы все потом недоумевали: что это за слово, как очутилось, почему появляется на экране? Пробыться в программу “Время” казалось невероятным. Это же был фактически рупор ЦК. К счастью, редакцию информации возглавлял то время Эдуард Сагалаев — человек достаточно вольно мыслящий. Хотя и тут не в лоб делалось, или долгие переговоры, идею внедряли разными каналами, прежде чем была начертана положительная резолюция. Так возник прецедент, официоз — программа “Время” взяла рекламу.

Теперь это не тайна — 500 тысяч нам это стоило. Смешные теперь деньги: сейчас столько минута не стоит, тогда мы два месяца стране глаза “мозолили”. А потом рекламная кампания раскрутилась вовсю. Помните, “слепые” полосы в газетах где было просто написано МЕНАТЕП опять же без расшифровки, что это означает. Мы веселились от души. В “Спокойной ночи, малыши!” поросяенок Хрюша рассуждал о МЕНАТЕП. На ТВ мы применили 5-секундные компьютерные заставки, которыми сейчас пользуются все, а тогда было внове. Помню рекламу комбайна, она длилась 7 минут. А у нас были аскетические, незатейливые клипы. Мы хотели быть не как все. Мы били и на такую вещь, как слухи. Разговоры людей вокруг некой общественной интриги — мощный канал массовых коммуникаций, слухами рекламщики пренебрегают, а американские эксперты оценивают этот эффект на уровне 60% — выше телевизионного. В общем, после рекламной кампании наш социологический опрос показал, что около 80% населения СССР знают слово “МЕНАТЕП”. Но, конечно, посла вопроса, что это такое, начиналась полная путаница. Были очень смешные ответы.

Ну а потом был завершающий штрих кампании, когда я пригласил для съемки ролика о начале продажи акций МЕНАТЕП известного и “застегнутого на все пуговицы” ТВ-диктора. Тут снова был упор на официоз, диктор у нас всегда считался человеком государственным, чуть ли не начальником страны. Потом этот прием эксплуатировали многие. Ну а МЕНАТЕП тогда пожинал плоды кампании: вокруг акций был неслыханный ажиотаж, страна впервые увидела очереди не за колбасой, а мы получили массу бесплатных сенсаций, которые снимали телекомпании мира». (Megapolis-Express. 24.06.92)

В этом месяце более 400 стариков Екатеринбурга стали клиентами акционерного общества «Линк», которое гарантирует им пожизненную пенсию в размере от 1000 до 5000 рублей в месяц. Коммерсанты ставят одно условие — после смерти квартиры пенсионера переходит в собственность АО. (ИЗВ. 15.06.92)

Промышленность

В первой половине июня число изделий, по которым уровень суточного выпуска был ниже прошлогоднего, возросло до 124 и составило 79% от общего количества, учитываемых в срочной недельной отчетности в натуральном выражении (за 17 дней мая доля — таких изделий было — 71%).

За две недели июня по сравнению с аналогичным периодом мая добыча угля, нефти и газа сообразилась на 2–5%. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года снижение было более значительным и составило по добыче нефти и угля 16%, добыча газа осталась на уровне 1991 года. Ожидалось, что добыча угля в июне составит 27 млн. т, а за полугодие — 177 млн. т, что на 1% ниже соответствующего периода 1991 года. Июньская добыча нефти достигнет лишь 33 млн. т (88% от прошлогодней), а за полугодие снизится на 31,5 млн. т, или на 13%. Добыча газа сохранится в первой половине года на уровне прошлогодней.

В черной металлургии за 14 дней июня среднесуточное производство продукция по всему металлургическому циклу — чугун, сталь, готовый прокат — было ниже на 2–8%, чем в соответствующий период мая.

Суточный выпуск стальных труб за этот период увеличился на 22%, что объяснялось низким уровнем производства в первой половине мая в связи с неполной загрузкой значительной части трубопрокатных станков. Отставание ежесуточного выпуска готового проката от уровня первой половины июня прошлого года составило 8%, а стальных труб — 20%. В целом за первое полугодие производство готового проката составило 25 млн. т, стальных труб — 4 млн. т, что было соответственно на 13 и 25% ниже уровня аналогичного периода 1991 года.

Работа машиностроительных предприятий в первой половине июня не внесла существенных изменений в сложившуюся тенденцию в производстве основных видов продукции. По большинству изделий среднесуточный выпуск за первые девять рабочих дней июня был меньше как соответствующего периода 1991 г., так и первых дней мая 1992 года. Это относилось к производству дизелей и дизель-генераторов, электродвигателей малой мощности, металлорежущих станков, кузнечнопрессовых машин, экскаваторов, троллейбусов, автомобилей, автомобильных и тракторных прицепов, тракторов, зерноуборочных комбайнов, подшипников качения.

В первые две недели июня по сравнению с соответствующим периодом мая 1992 и июня 1991 года был сокращен среднесуточный выпуск сырьевых продуктов химической отрасли: синтетического аммиака, серной кислоты, каустической соды. Лишь среднесуточное производство кальцинированной соды на 3% превысило уровень первых двух недель июня 1991 года, хотя оказалось ниже, чем за тот же период мая 1992 года.

Начиная с февраля 1992 года ежемесячно увеличивалось среднесуточное производство минеральных удобрений, достигнув в апреле объема в 36,4 тыс. т. Однако в мае по сравнению с апрелем 1992 года, оно снизилось на 4%, за 14 дней июня сокращение по отношению к уровню первой половины мая 1992 года доставило уже 12% и соответствующему периоду июня 1992 года — 15%.

На предприятиях лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности в начале июня сохранялась устойчивая тенденция спада произ-

водства основных видов продукции. Среднесуточное производство деловой древесины по сравнению с соответствующим периодом июня 1991 года сократилось на 37,6 тыс. куб. м (13%). на 23–38% снизился ее выпуск на предприятиях концернов «Северолес», «Пермлеспром», «Енисейлес», объединения «Дальлегпром». На 7–27% сократился среднесуточный выпуск пиломатериалов, древесно-стружечных плит, спичек. Хроническое снижение объемов производства целлюлозы предопределило сокращение среднесуточного выпуска бумага и картона в первой половине июня соответственно на 21 и 10% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

В промышленности строительных материалов о первой половине июня по сравнению с предыдущим месяцем увеличился среднесуточный выпуск сортового асбеста, оконного стекла, строительного кирпича, керамических облицовочных плиток. Производство асбестоцементных труб и муфт, мягкой кровли, известковой и доломитовой муки за этот период сократилось. Практически по всем перечисленным видам продукции сохранялось значительное отставание от прошлогоднего уровня производства. Из месяца в месяц сокращался суточный выпуск цемента. В первой половине июня в сравнении с предыдущим месяцем снижение составило 5%, с прошлым годом — 19%.

По расчетам в июне по сравнению с тем же периодом 1991 года выпуск цемента сократится на 0,9 млн тонн (на 15%), а в целом за первое полугодие 1992 года — на 5,3 млн. т (на 13%). что составит 85% от объема снижения за весь 1991 год.

За истекшие дни июня суточный выпуск основных видов изделий легкой промышленности (всех видов тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий, обуви) по сравнению с соответствующим периодом мая 1992 года, сократился на 10–25%, а по сравнению с аналогичным периодом июня 1991 года глубина спада была еще значительнее — 20–49%. Кризисная ситуация сложилась на предприятиях хлопчатобумажной отрасли, где выпуск тканей в концернах «Владтекс», «Ростехстиль», «Интекс» составил лишь 38–73% к уровню прошлого года. Основная причина — недостаток материальных ресурсов, ограниченный сбыт продукции из-за высоких цен.

По этой же причине сокращался выпуск товаров сложной бытовой техники. Среднесуточное производство телевизоров, холодильников и морозильников, велосипедов уменьшилось на 27–32% по сравнению с аналогичным периодом мая 1992 г., на 18–22% — по сравнению с первой половиной июня 1991 года.

Из 21 вида продукции пищевой промышленности, учитываемой в недельной отчетности газеты «Деловой мир», рост среднесуточного производства за истекший период июня по сравнению с аналогичным периодом мая был обеспечен только по животному маслу, сырам, цельномолочной продукции, молочным консервам, крупе, дрожжам, безалкогольным напиткам, соли. Вместе с тем по всем перечисленным видам, за исключением соли, не был достигнут уровень того же периода июня 1991 года.

Выпуск мяса за сутки составил 80% от аналогичного периода мая и 51% от аналогичного периода июня 1991 года. Мясных консервов — соответственно 44 и 46%, сахара-песка — 76 и 75%, кондитерских изделий — 64 и 66%, маргариновой продукции — 80 и 91%. (*ДелМир. 04.07.92*)

15 июня в Москву прибыли представители крупнейшего в России производителя титана и магния (производящего 100% российского титана и 50% магния) — Березниковского титаномагниевого комбината — для окончательного уточнения деталей контракта на поставку Interlink крупной партии титана и магния.

По словам директора по внешнеэкономическим связям Березниковского комбината Сагдатуллы Хайрулина, руководство комбината рассматривало вопрос о наделении фирмы Berezlink, созданной комбинатом с американской компанией Interlink Metals and Chemicals Inc., эксклюзивным правом на реализацию производимого комбинатом титана и магния на внешнем рынке.

По имеющимся данным, экспортная квота комбината на 1992 г. — по 1,5 тыс. т титана и магния. Ожидалось, что значительная ее часть будет реализована через Berezlink. В апреле–мае комбинат поставил фирме Interlink титана и магния на сумму 2,338 млн. долл. По словам директора московского представительства Interlink Виктора Аппеля, в июне-июле планировалось осуществить аналогичные поставки.

Эксперты считали, что Interlink сумела с выгодой для себя использовать финансовые сложности, с которыми столкнулись крупные госпредприятия. При этом предложенная фирмой 50-процентная предоплата от суммы контрактов позволяла комбинату выплатить экспортные пошлины, не отвлекая при этом значительные средства из оборота. Наблюдатели отмечали, что Interlink предоставила комбинату уникальные в практике внешнеэкономических связей финансовые льготы: учитывая высокую степень финансового риска, зарубежные партнеры крайне неохотно шли на столь значительную предварительную оплату контрактов с российскими предприятиями. (Б. 22.06.92)

16 июня в Екатеринбурге открылась выставка-ярмарка «Конверсия-92», на которой свои разработки представили 70 предприятий СНГ. Руководители конверсионных предприятий — участников выставки многократно отмечали материальные трудности, связанные с прекращением финансирования из бюджета. В какой-то мере эти проблемы решались за счет создания при предприятиях коммерческих структур (этот процесс шел практически на всех оборонных фирмах). Спонсором выставки стала Европейско-Азиатская компания, выступившая с предложением создать инвестиционное агентство по конверсии. (Б. 22.06.92)

18 июня Распоряжением Правительства РФ № 1098-р Богословскому алюминиевому заводу в счет выделенной ему квоты разрешили поставить на экспорт 15 тыс. т первичного алюминия для закупки по импорту шахто-рудного оборудования и запасных частей для производственного объединения «Севуралбокситруда» на сумму 6 млн долларов, а также комплектующих изделий для производства солнцезащитных жалюзи, телевизоров и технологического оборудования.

18 июня в Москве, в Центральном Доме работников искусств состоялась презентация научно-производственной компаний «РОКОНТ» — АО российской конверсии новые технологии. «РОКОНТ» был создан для использования новейших технологических процессов и оборудования, которые обеспечивали эффективный переход оборонных предприятий на выпуск гражданской продукции, подготовку и переподготовку научных и инженерных кадров.

В числе учредителей: международное инновационное совместное предприятие «Космос – Конверсия», МАИ, МАТИ, НПО «Альянс», «Окгон» и другие. (ПГ. 19.06.92)

20 июня из Москвы улетела делегация нефтяников крупнейшего нефтяного комплекса «Юганскнефтегаз».

Ранее, **3 июня**, конференция трудового коллектива объединения избрала стачечный комитет и выдвинула список требования из 19 пунктов. Однако основных претензии было всего две: отпустить цены на нефть и выплатить задолженность по заработной плате. С **7 июня** начался отсчет срока, отпущенного на урегулирование проблемы. Нефтяники решили не давать поводов для придинок и строго следовать закону о трудовых спорах (конфликтах). Согласно этому документу, на улаживание спора давалось 21 день: за это время правительство должен было дать ответ. И если ответ был бы неудовлетворителен, пять дней отпускалось на работу согласительной комиссии. А если и она не давала результата, дело передавалось на разбор в трудовой арбитраж. Таким образом, 28 июня конференция собиралась вновь собраться и рассмотреть результаты работы стачкома за время «первого этапа».

До 18 мая — дня повышения цен на энергоносители — нефть расценивалась по 350 рублей за тонну при мировых ценах 110–118 долларов США. После майской акции правительства цена поднялась до 1800–2200 рублей за тонну. «Однако этого уже недостаточно, мы стали банкротами, “картотека” нашего предприятия — 6 млрд. рублей, а добыча снижается и будет продолжать снижаться. Цены на комплектующие и оборудование выросли: что-то в 10, а что-то и в 100 раз. Если правительство не откликнется на наши просьбы, то нам не понадобится бастовать: отрасль умрет сама», — заявил председатель стачкома «Юганскнефтегаза» Анатолий Сибирев.

Однако нефтяники понимали, что было бы форменным безумием взвинтить цены до 11 тыс. рублей за тонну, так как это бы вскоре так откликнулось на всех других ценах, в том числе на ценах комплектующих изделий, что нефтяной отрасли не поздоровилось бы. По мнению экономистов объединения, для воспроизводства отрасли достаточно было бы поднять цену на нефть еще в 2–2,5 раза: до 4200–4400 рублей за тонну.

Делегация стачкома провела в Москве пять дней, пытаясь встретиться с представителями тех институтов, куда были направлены запросы, — Верховного Совета, президента и правительства. И лишь в последний день визита нефтяникам удалось встретиться с председателем Комитета по нефтяной промышленности Минтопэнерго РФ Виктором Оттом.

Однако если конференция 28 июня не сочтет достаточным ответ министерства, объединение готово было пойти на крайнюю меру — забастовку, которая заключалась бы в прекращении откачки нефти. «На остановку скважин нам идти очень не хотелось бы — так как это чревато разрушением отрасли» — признался Сибирев. (НГ. 20.06.92)

На этой неделе впервые в РФ в столице Республики Коми состоялся открытый конкурс на право разведки и добычи нефти на участках Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. Победу в конкурсе одержала известная американская компания «Оксидентал», которая претендовала на участок около 6 тыс. кв. км и заплатила за него более 10 млн. долларов. После конкурса представители компании и объединения «Ухтанефтегазгеология» подписали контракт на создание совместного предприятия, которое должно было заняться поисково-разведочными работами. (ДелМир. 19.06.92)

На этой неделе Ярославский горно-обогатительный комбинат в Приморье, обеспечивающий 85% потребности многих республик в плавикошпатовом концентрате (флюорите), остановил отгрузку продукции потребителям. Чашу терпения переполнил отказ железнодорожников в поставке вагонов.

Комбинат был не в состоянии оплатить услуги транспортников, хотя на его балансе было более 100 млн. рублей прибыли. Причиной этого стал всеобщий экономический беспредел, поставивший высокорентабельное предприятие на грань развала. Прибыли горняков существовали лишь «в теории»: их партнеры задолжали ГОКу 490 млн. рублей, но не рассчитывался, так как сам ГОК не выплачивал 375 млн. рублей собственных долгов. «Живых» денег ни у кого не было нет.

С 2012 г. единственным собственником Ярославского ГОКа стал ОАО «Русский алюминий» («РусАл»). В следующем, 2013 году, РусАл полностью остановит работу на Ярославском ГОКе — градообразующим для поселка Ярославский, закрытие предприятия означало резкий рост безработицы, снижение налоговых отчислений в бюджет и, в конечном счете, гибель населенного пункта. (РГ. 16.06.92, Ъ. 12.09.92)

На этой неделе на три дня прекратили работу крупнейшие оборонные заводы Северодвинска — «Севмашпредприятие» и «Звездочка». Накануне они работали в аварийном режиме, то есть получали 25% необходимой электроэнергии. На местных теплоэлектростанциях не было топлива, его не на что было купить. (НГ. 17.06.92)

На этой неделе в Екатеринбурге открылась выставка продукции конверсируемых предприятий. Участие в ней принимали около 50 оборонных заводов России, перешедших на выпуск товаров народного потребления, а также флагманы отечественного машиностроения «Уралмаш», «Уралвагонзавод», «Уралхиммаш».

Заинтересовались выставкой и иностранные партнеры. На выставке было представлено несколько разделов: товары широкого потребления, медицинская техника и технология, нефтедобывающее оборудование, строительные материалы и технологии. (РГ. 18.06.92)

В этом месяце генеральный директор Волжского автозавода Владимир Каданников подписал приказ о прекращении приема на работу всех категорий рабочих и служащих. Исключение было сделано только для рабочих основных профессий из числа выпускников ПТУ, общеобразовательных школ и вчерашних воинов. Более того, солдат, вернувшийся после службы в армии на ВАЗ, мог получить 20 тысяч рублей — трехлетнюю ссуду. Погашалась она за счет завода, если молодой человек отработает здесь три года. (ИЗВ. 16.06.92)

Административные новшества

15 июня Указом Президента Российской Федерации № 633 обязанности Председателя Правительства Российской Федерации были возложены на Егора Тимуровича Гайдара. Дата подписания, по мнению экспертов, имела естественный политический оттенок: снять некоторые опасения западных политиков за судьбу Гайдара (а, следовательно, и реформы), возникшие в результате последних перемещений в правительстве.

Текст был извлечен на свет и подписан в аэропорту, чуть ли не на трапе самолета. И картинный жест президента наводил на ясные воспоминания об августе 1991-го: прямо в президиуме парламента, под восторженный рев зала и протесты Горбачева подписывается указ о приостановлении деятельности компартии России.

При этом еще утром **15 июня** ни самому Гайдару, ни кому-либо из его окружения о готовом документе ничего не было известно. Более того, последние публичные заявления президента не давали никаких поводов для предположений о подобного рода намерениях. В стенограмме интервью Бориса Ельцина, данном **10 июня** «Известиям» и РТВ, говорилось: *«Я пост председателя правительства еще некоторое время, может быть, несколько месяцев, подержу...»* Хотя источники, близкие к правительству, сообщали, что Гайдару в последние недели несколько раз настойчиво предлагали пересест в кабинет, традиционно отведенный для премьера. Гайдар неизменно отказывался: мол, вот пусть премьер туда и переезжает.

Ельцин потом рассказывал, что Президент США Дж. Буш специально звонил ему и просил не отдавать без борьбы Гайдара и Козырева. Просят обычно за тех, которые почему-то самим просящим нужны.

На заседании Совета национальностей **17 июня** депутатом Андреем Головиным, лидером фракции «Смена — новая политика» будет поднят вопрос: «Законен ли указ президента о назначении Егора Гайдара исполняющим обязанности председателя правительства?» Он пояснил, что в Конституции нет нормы, дающей право президенту на такое назначение.

Палата примет решение изучить вопрос о правомочности указа и вынести суждение о включении его в повестку дня. По прикидке С. Шахрая *«в душе 70 процентов депутатов против Гайдара, но, скорее всего, 50,8 процента дадут согласие, чтобы было потом на кого списать весь этот этап реформ»*. (НГ. 16.06.92, 18.06.92, МК. 18.06.92)

15 июня законопроект о Правительстве РФ изучил Комитет по законодательству ВС и сочинил длинный и резко отрицательный отзыв. Помимо множества нарушений Конституции президентский документ, по словам одного из членов комитета, скорее подходил не на регламент работы высших органов власти в государстве, а на внутреннее положение-инструкцию о деятельности аппарата правительства. Этот законопроект принадлежал не перу Сергея Шахрая, а перу, по его словам, Алексея Леонардовича Головова, главного гайдаровского аппаратчика и ряда юристов из юротдела бывшего союзного Совмина. Сам же С. Шахрай **17 июня** раскритиковал президентский документ: *«Я никакого отношения не имею и буду выступать при его рассмотрении на сессии категорически против. <...> Их подход к проекту закона довольно тонкий и по-своему грамотный. Внешне сохранены формулы того проекта, который я готовил для съезда, но несколькими малозаметными поправками смысл документа полностью изменен. Назову лишь несколько принципиальных позиций, против которых я буду выступать»*.

Во-первых, такой закон в случае его принятия привел бы к распылению исполнительной власти в ее высших эшелонах. Появились бы два потенциально конкурирующих центра — президент со своим аппаратом и правительство. Такое положение приведет в конце концов либо к ослаблению президента и превращению его в декоративную фигуру, либо к ослаблению правительства и безусловному подчинению его президенту. <...>

Во-вторых, я буду выступать против этого варианта законопроекта потому, что Аппарату Правительства отведена в нем настолько ключевая роль, что роль министерств как функциональных органов государственного управления опять сводилась бы к нулю, как это было в Правительствах СССР, руководимых Политбюро. Обратите внимание: в законопроекте кандидатура руководителя Аппарата Правительства, по существу, должна определяться только премьер-министром, утверждаться руководителем аппарата должен президентом и еще при этом входить в коллегию правительства. По сути, фигура получается важнее министра. <...>

В комитетах и комиссиях парламента, рассматривавших законопроект, не довольны в первую очередь тем, что в нем не обозначено четкое подчинение правительства Верховному Совету и съезду. Однако в Конституции нет ни одной статьи, которая могла бы стать основой для такого требования». (Изв. 18.06.92, МК. 18.06.92)

15 июня Указом мэра Юрия Лужкова № 134-рм был ликвидировано «в целях совершенствования структуры и сокращения звеньев управления социально-культурными отраслями г. Москвы» первое московское министерство — Департамент социально-культурных отношений мэрии Москвы. Все бы ничего, если бы только не Указ вице-мэра Юрия Лужкова от 6 марта того же года № 116-рвм о создании этого департамента, согласно штатному расписанию насчитывающего около 400 человек. Он автоматически объединил вошедшие в его структуру управления.

Возглавил его в ранге министра ученый-физик Александр Брагинский, обещавший, объединив бюджетные области жизни города, выработать сходные механизмы их защиты, сглаживающие переход к рынку.

Департамент объединил разные направления: культуру, науку, образование, здравоохранение, спорт, работу с молодежью... Во главе каждого из них — заместители министра. «Отвечать» за культуру в столице поручили актрисе МХАТа имени Чехова, звезде киноэкрана Ирине Мирошниченко. В то время это было популярно — исполнительница авторских песен Татьяна Никитина стала заместителем министра культуры РФ, Елена Драпеко, больше известная, как Лиля Бричкина, «рулила» культурой в культурной столице. Во власти не утонула только Драпеко, став вечным депутатом от «Единой России».

Начальник отдела социальной политики Правительства Москвы Виктор Таранов поведал, что этот департамент должен был стать связующим между всеми существующими аналогичными комитетами и отделами. И приняв участие в подготовке ряда правительственных документов по внедрению страховой медицины, созданию Московской фармацевтической палаты, муниципализации аптек, разработав концепцию развития городских парков культуры, но так и не одолев изначального замысла, Департамент социально-культурных отношений прекратил свое существование.

Однако директора большинства школ убоялись собственной свободы и предпочли прежнее покровительство Департамента народного образования, что вместе с представителями последнего и высказали Моссовету. Аппаратное нововведение также вызвало глухой протест со стороны окружных администраторов и городского комитета культуры, потерявших привычную самостоятельность в распределении материальных средств. 15 мая в знак протеста подали в отставку руководитель

столичного комитета культуры Игорь Бугаев и его три заместителя, написав Юрию Лужкову проникновенное письмо о ненужности образованного департамента.

Малый Совет народных депутатов Москвы в решении от 22 апреля признал необходимым отменить мартовское распоряжение вице-мэра, принятое «в нарушение действующего Закона РФ “О местном самоуправлении в РСФСР”, согласно которому структура местной администрации и размер ее расходов, руководители органов здравоохранения, образования и культуры утверждаются Советом».

В свете этого роспуск Департамента социально-культурных отношений можно было рассматривать как достигнутый консенсус (хотя бы и по локальному вопросу) представительской и исполнительной власти Москвы.

О свершившемся сожалели разве что сотрудники распущенной структуры. Да и то не слишком, поскольку в документе о ликвидации мэра распорядился решить вопрос трудоустройства высвобождаемых. Практически все вопросы, вмененные в функцию несостоявшегося разработчика общей линии, благополучно решал доселе существующий отдел социальной политики, руководитель которого из вполне понятной ведомственной субординации не спешит признать откровенную ненужность дублера. Для нормального функционирования этому отделу хватало 1/16 от штатной численности исчезнувшего департамента.

Комментируя ситуацию, Александр Брагинский сказал: «Реформы тормозятся по всей стране, а изменить менталитет не только протестующих администраторов, но даже тех, кто к ним ходит, для такого города, как Москва, — крайне сложная задача».

Вернулась в театр Ирина Мирошниченко, хотя короткое «хождение во власть» назвала «праздником, который всегда с тобой», как говорил Хемингуэй. Будучи замминистра, она говорила: «Руководить культурой, как мне кажется, невозможно. Это — сложнейший, многофакторный процесс со множеством неизвестных. Можно, наверное, лишь выражать и отстаивать интересы культуры. Или представлять их. Наконец, помогать каким-то коллективам, отдельным людям, чтобы культура жила, не глхла, чтобы никто ее не размывал и не растаскивал...

Чем меня привлекает работа, которой я отдаю теперь львиную долю своего времени? В нашем департаменте мы должны создать такой защитный “механизм”, который сможет снимать трудные ситуации. Я уже месяц работаю и могу сказать, что за это время столкнулась с массой проблем, огромным количеством конфликтных ситуаций, когда надо решительно вмешиваться, помогать. Я для себя выбрала как бы девиз, сверхсверхзадачу, которую можно выразить в такой словесной формуле: попробовать сохранить высокий уровень культуры Москвы». (ДелМир. 30.06.92, Ъ. 29.06.92, РосВести. 30.06.92)

16 июня Указом Президента Российской Федерации № 634 С.М. Шахрай освобожден от обязанности Государственного советника Российской Федерации по правовой политике (по личной просьбе).

Сергей Михайлович прокомментировал новое назначение Егора Гайдара, сказав, что формулировка «возложить исполнение обязанностей» Указа Президента полностью соответствует действующей Конституции.

«По Конституции, премьер назначается президентом с согласия Верховного Совета, поэтому указ и не назначает Гайдара премьером. Для этого надо было бы

получить согласие парламента. И я думаю, что президент с таким официальным документом обратится уже на этой сессии или осенью. Мне известно, что такой документ готовится», — сказал Шахрай.

Отставка же самого Сергея Шахрая с поста советника президента по правовым вопросам поданная заранее была принята Борисом Ельциным только в 15 июня перед отлетом в Вашингтон. После этого Шахрай вернулся на постоянную работу в комитет ВС РФ по законодательству. По его словам, он не собирался больше претендовать ни на какую должность в этом комитете и будет работать в нем в качестве рядового члена. (НГ. 17.06.92)

16 июня вышло совместное Распоряжение первого заместителя председателя Верховного Совета Российской Федерации № 3033рп-I и первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации № 3033рп-I, в котором говорилось:

«В целях обеспечения необходимых условий для выполнения возложенных обязанностей установить, что Председатели Верховных Советов республик в составе Российской Федерации, председатели автономной области, автономных округов, краевых, областных Советов народных депутатов, Московского и Санкт-Петербургского городских Советов народных депутатов, Президенты республик в составе Российской Федерации, Председатели Правительств республик в составе Российской Федерации, главы администраций автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, не являющиеся народными депутатами Российской Федерации, при поездке в командировку пользуются правом внеочередного приобретения билетов для проезда на всех видах пассажирского транспорта и услугами залов официальных делегаций, расположенных в аэропортах, железнодорожных, морских и речных вокзалах, на внеочередное получение отдельного номера для проживания в гостиницах.

Указанные категории руководителей вправе пользоваться автотранспортом соответственно Финансово-хозяйственного управления Верховного Совета Российской Федерации и Хозяйственного управления Администрации Президента Российской Федерации».

16–17 июня в Москве прошел международный семинар по проблемам развития государственной службы в России. На нем обсуждался проект Закона о госслужбе, разработанный Институтом государства и права. Он предлагался Главным управлением по подготовке кадров для госслужбы (Росглавкадры) для принятия Верховному Совету РФ.

17 июня законопроект о Правительстве РФ, внесенный Б. Ельциным в парламент на прошлой неделе, был отозван — в день начала дебатов — правительством для доработки.

Это был уже второй проект о Кабинете министров, отозванный обратно на Старую площадь после короткой демонстрации депутатам. Оба документа предусматривали возможность для президента фактически назначать премьера без согласия парламента сроком на год. По всей видимости, это являлось главным или по крайней мере самым очевидным для большинства депутатов «недостатком» законопроекта.

Первый из отозванных проектов был разработан группой Сергея Шахрая и представлен в последний день работы VI съезда. Второй, явившийся, по словам самого Шахрая, «изуродованным до неузнаваемости» съездовским вариантом, воз-

ник, судя по всему, в недрах Аппарата Правительства, возглавляемого Алексеем Головковым.

Наиболее вероятной причиной отзыва последнего варианта называлась следующая — закон отозван просто потому, что не мог быть принят в первом чтении даже при самом благоприятном стечении обстоятельств. Представлять документ первоначально должен был Егор Гайдар, но потом дело было перепоручено Владимиру Шумейко.

Для новоиспеченного первого вице-премьера такое поручение означало бы первый серьезный экзамен на «верность новому патрону». Не исключено, что не успевший забыть своего парламентского прошлого Владимир Шумейко решил уклониться от испытания. И без того слабые шансы законопроекта были окончательно подорваны резко отрицательным заключением парламентского комитета по законодательству. Свое недовольство проектом не скрывал и автор его «прототипа» Сергей Шахрай, чье мнение было весьма немаловажно для проправительственного реформаторского крыла Верховного Совета.

Тем не менее отрицательные мнения о законе комитета по законодательству и его бывшего председателя Сергея Шахрая существенно отличались друг от друга. Нынешний председатель комитета Михаил Митюков, критикуя концептуальные положения президентского проекта, заявил, что этот документ *«пытается в какой-то мере ревизовать конституционные положения»*. В заключении комитета отмечалось семь принципиальных пунктов, из-за которых, по мнению большинства его членов, проект не мог быть одобрен парламентом. Среди основных претензий Михаил Митюков называл отсутствие в законе структуры правительства, отсутствие *«четкой регламентации взаимоотношений законодательных и исполнительных органов»*, а также то, что *«в проекте не отражены конституционные положения о подконтрольности и подотчетности правительства Верховному Совету»*.

Сергей Шахрай в свою очередь считал, что *«99% комитетского заключения посвящено перетягиванию “дырявого одеяла”*: чья власть главнее — исполнительная или законодательная». По его мнению, коллеги по комитету *«не всегда корректно использовали Конституцию»*. *«Именно в действующей Конституции записано, что правительство подотчетно исключительно президенту... и попытка комитета вставить в текст закона его подотчетность ВС и съезду неконституционна. Заключение комитета соответствует новому проекту Конституции, подготовленному ВС. Действующей Конституции проект, к сожалению, не соответствует»*, — комментировал Сергей Шахрай в заключении комитета.

Главными недостатками президентского проекта бывший вице-премьер склонен был считать как раз то, что *«тот проект закона существенно ограничивает полномочия президента... и переносит центр исполнительной власти в правительство»*. К тому же в проекте *«непомерно поднята роль Аппарата Правительства»*, под контролем которого, видимо, и разрабатывался проект. (НГ. 18.06.92)

17 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1090-р первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В. Шумейко новый первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации В. Шумейко решил навести порядок в процессе подготовки документов к заседаниям правительства. В распоряжении говорилось:

«Впредь до принятия регламента заседаний Правительства Российской Федерации и его Коллегии установить, что: материалы, вносимые для рассмотрения на заседаниях правительства и его коллегии, представляются в Правительство Российской Федерации в первом экземпляре не позднее, чем за семь дней до даты, определенной примерным планом заседаний Правительства и его Коллегии;

министры, руководители ведомств Российской Федерации, органов исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также руководители организаций, на которых возложена подготовка соответствующих материалов, несут персональную ответственность за их качество, согласование с заинтересованными органами, организациями и своевременность представления;

заместители Председателя Правительства Российской Федерации, которые осуществляют координацию деятельности соответствующих министерств и ведомств, предварительно рассматривают представляемые материалы, а в случае необходимости возвращают их на доработку;

проекты повестки дня и регламента очередного заседания Правительства или его Коллегии формируются Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации и представляются на утверждение Председателю Правительства России за пять дней до назначенной даты, после чего рассылаются членам Правительства или его Коллегии, другим участникам заседания вместе с соответствующими материалами не позднее, чем за три дня до его проведения;

вопросы, отложенные в связи с несвоевременным представлением материалов, могут переноситься на последующие заседания Правительства. В этом случае руководители органов управления, ответственные за подготовку вопроса, представляют соответствующие обоснования».

26 июня Е. Гайдар в субботу выпустил Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1513

Согласно ему, в связи с организацией в составе Министерства транспорта Российской Федерации Федерального дорожного департамента увеличивалась предельная численность работников центрального аппарата Министерства транспорта Российской Федерации на 150 человек (без персонала по охране и обслуживанию зданий) и фонд оплаты труда в расчете на квартал на 787,5 тыс. рублей.

Устанавливались должностные оклады: заместителям генерального директора Федерального дорожного департамента на 10% ниже оклада директора; начальникам структурных подразделений — на уровне должностных окладов начальников ведущих отделов центрального аппарата Министерства.

Для информации: численность аппарата федеральных органов власти и управления в 1992 году составляла 830 тыс. человек, из них в органах представительной власти — 2 тыс., в органах судебной власти — 70 тыс. человек. В Москве было сосредоточено более 30 тыс. человек федеральных государственных служащих.

В этом месяце вышел первый номер «Вестника государственной службы» (последний, 24-й номер, — осенью 1994 г.). От начала и до конца в редколлегии по содействию, на общественных началах работали сотрудники Роскадров. В том числе главным редактором был руководитель Роскадров Хасмагоммет Алаудинович Беков.

Власть

15 июня в Нижний Новгород приехали для встречи с общественностью города депутаты Верховного Совета России Илья Константинов и Николай Павлов. Организовала встречу местная патриотическая организация «Русский клуб», ее представители сняли зал во Дворце труда. На встрече присутствовало около ста человек.

16 июня в Парламентском центре на Цветном бульваре встретились депутаты всех уровней, избранные от Москвы. ВС России представлял 21 человек. Моссовет — 59, райсоветы дали 403 депутатов. Такое представительное собрание нелегально обсудило и приняло грозный документ «О приведении в соответствие с Конституцией и законами РФ структуры и деятельности органов исполнительной власти в Москве». Председатель Моссовета Николай Гончар призвал депутатов парламента быстрее принять закон о статусе Москвы как столицы России. Глава фракции «Смена — новая политика» ВС РФ Андрей Головин обвинил Гавриила Попова в том, что он создал систему исполнительной власти в городе «под себя», и заявил, что главное — это добиться исполнения всех законов. Зам. председателя комиссии Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан, депутат Валерий Икищели отметил кризис судопроизводственной системы в столице, который, по мнению докладчика, выгоден тем, кто «растаскивает сейчас национальное богатство». Он предупредил, что Россия выходит на латиноамериканский путь: начинается покупка финансовой олигархией высших органов власти.

Известный во времена политик-«неформал», сотрудник радио «Свобода» Дмитрий Волчек сообщал: *«Пришла пора подвести итоги: что же принесла городу, как говорят острословы, “мэрская” власть? Ничего, кроме разрухи, анархии, нищеты, невероятного роста коррупции, — в этом подавляющее большинство участников собрания было единодушно.*

И вот результат (цитирую резолюцию собрания): “В Москве создана сверхцентрализованная громоздкая система управления, при которой огромная власть и материальные ресурсы сосредоточены в руках административных структур, действующих вне рамок закона и границ территорий районов. Правовая неопределенность парализовала работу прокуратуры Москвы по надзору за соблюдением законности. Москвичи оказались беззащитными перед произволом чиновников...”»

Практически все выступавшие просили и требовали закона о статусе Москвы, однако депутат С. Бабурин (кстати, избранный в Сибири) заявил, что столица не может жить по другим законам, чем во всем остальном государстве, подчеркнув, что Советы — это главная основа гражданского мира в стране. Резкая резолюция и некоторые еще более резкие поправки к ней были приняты на ура.

В ней было отмечено углубление кризисной обстановки в городе, депутаты постановили выйти в Верховный Совет России с просьбой ускорить принятие прошедшего в первом чтении Закона Российской Федерации «О статусе г. Москвы — столицы РФ», а также откорректировать или отменить ранее выпущенные акты Президиума Верховного Совета, касающиеся Москвы и вошедшие в противоречие с Конституцией и законами России.

Таким образом, это был очередной этап борьбы с мэрией в момент, который депутаты (и особенно районные) считали чрезвычайно удачным: Гавриил Попов, так

легко входивший к Борису Ельцину по своим мэрским надобностям, теперь был всего лишь частное лицо. (НГ. 18.06.92, ВечМос. 17.06.92, СовРос. 18.06.92)

17 июня Леонид Радзиховский на страницах газеты «Куранты» дал отповедь режиссеру фильма «Россия, которую мы потеряли» Говорухину, принявшему участие в съезде Русского национального собора. Он, в частности, написал: *«Говорухин не устаёт объяснять, что самое страшное — это дикая толпа люмпенов. И вот он сидит между двумя чинными молодыми людьми в черной форме. Что же — совсем другие люди в то время, когда Говорухин слушал речи на соборе, “брали штурмом” телецентр “Останкино”. Разве у Говорухина есть что-то общее с теми людьми?»*

Говорухин не устаёт объяснять, что главные враги России — коммунисты. Что же — он сидит не на конференции коммунистов, а на Русском национальном соборе. А что собор возглавляют лидеры коммунистов — так это не самое главное.

Говорухин говорил, что он против антисемитизма. Вот он снимал в своих фильмах Высоцкого, “полуеврея”, он почтительно и дружески общался с Солженицыным и его женой, по национальности еврейкой. Но ведь “Жида, жиды!” орут не в зале, где он сидит, а далеко, около студии “Останкино”, и здоровые молодые люди плюют в женицин с еврейскими, по их мнению, лицами тоже не в этом зале, а там, около телестудии. Какую ответственность несет известный режиссер за тех молодых людей? <...>

Говорухин мне кажется очень хорошим термометром. Он отлично чувствует, откуда ветер дует, чувствует настроения “общества”. Он — не фанатик. Он (искренне или цинично — не имеет значения) поворачивается туда, куда, по его мнению, поворачивается широкая масса. И вот этой его интуиции я доверяю больше, чем опросам общественного мнения». (Кур. 17.06.92)

18 июня во время визита в США Борис Ельцин был необыкновенно активен. Он подтвердил, что никто не заставит его досрочно покинуть президентское кресло, в котором российский президент был намерен оставаться до того момента, пока не убедится в необратимости российских реформ. (НГ. 19.06.92)

18 июня «Комсомольская правда» поместила интервью покинувшего президента Шахрая. В нем, в частности, говорилось: *«В воздухе витает образ Ельцина-диктатора. Быть может, это от неточности анализа. Но, скорее всего, такие выводы — карта, которую разыгрывают противники реформ. Однако ясно, что угрожает нам не сила государственной власти, а ее дефицит. Поэтому и нарушаются российские законы любым должностным лицом, на любом уровне. И ничего ему за это не бывает. У вас есть остатки партийной власти, есть власть военно-промышленного комплекса. А вот государственной власти, которая могла бы навести порядок, практически не существует. А надо бы.*

Если уж говорить об угрозе диктатуры, то она существует, но с другой стороны. Я говорил об этом на последнем съезде. Но мало кто обратил внимание. <...>

Угроза эта исходит от национал-патриотических фашиствующих организаций, группировок, для которых сейчас — просто благодатные условия. То есть — травмированная психология и национальное сознание миллионов людей. Прежде всего русских, россиян. Наше национальное самосознание никак еще не совпадет с границами России. Мы привыкли мыслить масштабами Союза. <...> Легко подхватывается идея национального возрождения, и к власти путем выборов приходит Адольф Гитлер.

У нас ситуация идентична, почва уже готова, и я почти уверен: осенью – зимой этого года либо перед референдумом, если он будет назначен, будет предпринята попытка отстранения от власти президента Ельцина. Не могу сказать, кем конкретно. Скорее это будет “группа трудящихся”, из которой потом проявится свой лидер. <...>

Ареной, где все это произойдет, станет, скорее всего, российский парламент. Вновь будет предпринята попытка втянуть в эту процедуру вице-президента. В отсутствие альтернативного лидера готов и коллективный орган — Совет Безопасности, имеющий по закону о безопасности все возможности встать и над законодательной, и над исполнительной властями, объединив их “лучших” представителей.

Судьба реформ зависит от того, найдутся ли рычаги сделать их союзником класс чиновников. Пока не находились.

Такая оценка ситуации, не совпадающая, кстати, с президентской, вынуждала меня все время предлагать более решительные, радикальные меры по усилению государственной, в том числе исполнительной власти, проведению реформ, борьбе с преступностью и так далее. Но месяц за месяцем все оставалось на прежнем месте. Вокруг президента формировалась определенная группа торможения реформ. И когда я был этой группой практически отстранен от выработки решений, сидеть в правительстве и надуть щеки ради должностей, служишь кому-то ширмой — было- бы нечестно». (КП. 17.06.92)

18 июня на сессии Моссовета было принято заявление, в котором депутаты дали негативную оценку работы Гавриила Попова в качестве мэра Москвы. Они посчитали, что им нанесен значительный ущерб развитию демократии и экономической реформы в России.

В документе было сказано, что «именно необходимость строгого выполнения Конституции и законов России, обусловленная первыми шагами Съезда народных депутатов, Верховного Совета и Конституционного суда РФ по созданию правового государства, поставила под сомнение многие аспекты теоретической и практической деятельности Гавриила Попова». (РГ. 19.06.92)

18 июня под председательством С.А. Филатова состоялось первое заседание оргкомитета праздника «Свободной России», который намечалось провести в годовщину августовских дней 1991 года. В план основных праздничных мероприятий были включены митинг, торжественное заседание, литургия в память о погибших. Учитывая широкую заинтересованность и большое число обращений из регионов Федерации, оргкомитет предполагал объявить праздник всероссийским. (РГ. 19.06.92)

18 июня состоялась регулярная еженедельная пресс-конференция по тем или иным событиям, происходящим в России, парламентской оппозиционной группы «Российское единство» с регулярным заявлением. На очередной встрече прессы с оппозиционерами не обошлась без заявления по поводу средств массовой информации. По мнению депутатов, на телевидении, радио, в центральных изданиях, существующих на средства налогоплательщиков, явно преобладало однобокое освещение событий, угодное лишь тем, кто находился у власти.

Оппозиция выступила с требованием о создании при государственных средствах массовой информации наблюдательных советов, куда должны были войти представители партий, движений, парламентских фракций, религиозных объеди-

нений. Эти советы и обязаны были заняться *«справедливым распределением эфирного времени, места на газетных полосах»*.

Приглашенный на встречу лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов заявил, что пикетчики около Останкинского телецентра будут стоять до победы. Посетовав при этом, что им в этой нелегкой борьбе не помогли ни партии, ни движения, ни правительство. Хотя были пожертвования. Один гражданин Палестины поддержал их 20 тысячами рублей. Из личных сбережений, как пояснил Анпилов. (РГ. 20.06.92)

18 июня было распространено заявление блока оппозиционных сил «Российское единство» в связи с подписанием Б. Ельциным и Д. Бушем рамочного соглашения по СНВ. По мнению представителей блока, подписание этого соглашения являлось «преступлением» и концом президентства Б. Ельцина. Если Верховный Совет ратифицирует этот договор, РЕ не исключало возможность начала вооруженной борьбы в стране за свержение «антирусского, антинародного режима».

18 июня демократические фракции ВС РФ («Радикальные демократы», «Дем-Россия», «Беспартийные депутаты», «Коалиция в поддержку реформ», объединения республиканцев и социал-демократов, группа «Реформа») выступили с заявлением в связи с активизацией экстремистских оппозиционных сил. *«Мы ни в коей мере не подвергаем сомнению право оппозиции излагать свои взгляды и вести политическую борьбу, однако эта борьба стала выходить за рамки... конституционной законности»*, — говорилось в заявлении. Авторы заявления призывали президента, правительство, органы власти, *«действуя строго в рамках закона, пресечь антиконституционные действия»*, а руководителей парламента *«прекратить пикировку с правительством и отмежеваться от подстрекательских заявлений, раздающихся в стенах парламента»*. Фракции обратились также ко всем партиям, общественным движениям, гражданам демократической ориентации с призывом *«объединиться и преградить путь силам фашизма и гражданской войны»*.

18 июня демократические фракции российского парламента («Радикальные демократы», «ДемРоссия», а также оргкомитет коалиции реформ) распространили в четверг заявление в связи с предупреждением Руслана Хасбулатова о возможности рассмотрения ВС РФ вопроса о принятии Южной Осетии в состав России.

«Заявление председателя ВС ни в коем случае нельзя рассматривать как документ Верховного Совета. Мы не согласны с оценкой ситуации председателем, который вину за положение в Осетии однозначно возлагает на некоторых руководителей Грузии... конфликтная ситуация нагнетается экстремистскими силами с обеих сторон» — было сказано в документе демфракций. (НГ. 20.06.92)

20–21 июня фонд «Общественное мнение» провел опрос в 13 городах России. 1082 людям был задан вопрос: «Если бы сегодня проводились выборы Президента России, за кого из перечисленных политических деятелей вы отдали бы свой голос?» Ответы распределились так: Бабурин — 1%, Ельцин — 30%, Жириновский — 5%, Макашов — 2%, Руцкой — 13%, Рыжков — 3%, Собчак — 3%, Хасбулатов — 3%, другой кандидат — 3%, любой кандидат, кроме Ельцина — 3%.

Ни за одного из перечисленных — 13%. Я не принимал бы участия в выборах — 14%. Затрудняюсь ответить — 7%. (НГ. 24.06.92)

На этой неделе в газете Megapolis-Express было опубликовано интервью с 28-летним генеральным директором агентства рыночных коммуникаций «Мета-

пресс», президентом Российской ассоциации рекламодателей (РАР) Вячеславом Сурковым «желающим “сделать” лицо правительству».

В этот раз он также сказал: *«Наши шаги сейчас направлены на создание прецедента. Например, пользуясь тем, что меня пригласили в правительство консультантом по public relations, я попытаюсь “сделать” Кабинету министров, несколько иное лицо, чем он имеет теперь в глазах общества. Я выступил инициатором новой пропаганды вооруженных сил. Их имидж в последние годы жестоко подорван. О дедовщине, неуставных отношениях знаю не понаслышке — сам служил. В то же время убежден: у нас перегнули палку. Если армия начинает разлагаться, государство обречено. И, к сожалению, ей помогают разлагаться, газеты деморализуют ее, хаот, зачастую нелепо. “Сто дней до приказа” — это просто бездарная книга. Если уж писать об этих проблемах, так подниматься до уровня Достоевского — “Мертвый дом”, например. А всякие шпанские выходки в прес-се... В общем, я поговорил со Столяровым, руководителем комитета в Министерстве обороны, его замами и предложил идею клипа об армии. Денег в бюджете МО не нашлось, пришлось искать спонсоров на стороне. Рекламный ролик уже готов, надеюсь, скоро покажут в эфире. О нем узнали газеты, им интересуются западные журналисты, и все просят дать клип, чтобы пустить у себя на ТВ. Мне это не принесло, можно сказать, ни копейки, но прибыль состояла в том, что создан прецедент, рекламные агентства могут обслуживать госструктуры, структуры власти и вооруженные силы, что прежде считалось табу».*

Особенно сейчас интересен его ответ на вопрос: *«А как вас занесло в правительство?»* *«Знаете, я как говорится, широко известен в узких кругах, среди части бизнесменов. И, видимо, какие-то разговоры дошли до Кабинета министров, который был сильно озабочен проблемой пропаганды своего курса. Только что отпустили цены, общество оказалось в шоке, газеты настроены агрессивно. Меня пригласил руководитель Аппарата Правительства Алексей Головков. Фигура не слишком известная, но мощная. У нас был очень откровенный ночной разговор. Я увидел, что они запросто работают до часу-двух ночи. Суть диалога с Головковым состояла в том, что надо придумать нечто более эффективное, чем работа пресс-служб правительства. Очень быстро я принес концепцию. Если не вдаваться в детали, речь шла о двух базовых вещах, которых правительству недоставало всегда. Во-первых, эмоциональная близость нации. У нас же команда Гайдара выглядела, как чужестранцы в своем Отечестве. Я, например, искренний сторонник реформ, но не чувствую, что их лидер популярен в народе, эмоционально созвучен. Гайдар — это элита. Народ не воспринимает правительство как свое, потому что не видит себя в нем. Чего-то на хватает. Может быть, простоты, теплоты души. <...>*

Но это можно и срежиссировать. Знаю как, однако распространяться на эту тему не хочу... Второе, чего недоставало команде Гайдара. — доступного изложения программы и целей реформ. Это не значит, что газетам обязательно публиковать новое постановление, а Гайдару 40 минут объяснять его своим языком. Известны принятые во всем мире предметы пропаганды. вплоть до комиксов. Все мы дилетанты в том, что делает Гейдар. И мне хотелось бы видеть некие упрощенные схемы, вдвойне, думаю, необходимо это менее образованным людям, которые

заняты совсем иным, чем министры. И такая информация, поданная в симпатичном виде, не только воспринимается головой, она дает еще и чисто эмоциональный плюс. Когда человеку ясно, о чем речь, он лучше относится к тому, к чему его зовут. На Старой площади я сталкивался со многими, кто прекрасно понимал, чего я добиваюсь. Егор Тимурович и его окружение как будто понимали значение задачи. Но...

Понимание я встречал. Была работа по вооруженным силам, с Госкомимуществом по его проблемам. Но все это достаточно фрагментарно. Наверное, Гайдар просто задавлен другим. Я по-прежнему хочу быть полезным людям, которые там работают. Постараюсь быть полезным. <...>

В целом же это люди одного круга — честные, интеллигентные, порядочные. Надо видеть, как Гайдар общается с Нечаевым, слышать, как Чубайс отзывается о Гайдаре. Едва ли они способны на интриги друг против друга. Это такая московско-ленинградская элита: экономисты, ученые, интересные собеседники. Нередко остроумные. Ни разу не видел, чтобы они ругались. Наоборот, подчеркнутая доброжелательность. Друг с другом на ты, но без амикишонства. Если приходил к одному из старых номенклатурных начальников, он мог быстро перейти на “тыканье”. Ничего подобного эти люди себе не позволяют. Хотя они отмечены большой властью, в них нет кичливости. Они слушают тебя у них живые глаза. Поэтому мне очень нравилась эта команда. <...>

Если говорить откровенно, Ельцин и команда Гайдара совершенно несовместимы. Я убежден, что Ельцин не чувствует, что такое Гайдар. И автоматически не может до конца ему доверять. Знаете поговорку: “Легче иногда понять китайца говорящего по-русски, чем русскому — своего соотечественника”. Отсюда и тот Вавилон, который сегодня у нас в верхах».

Рассказал он и о своем образовании: «Признаюсь, я ничего не окончил. Учился в институте стали и сплавов, в институте культуры. Оканчивал два курса, и обучение теряло смысл — все подавалось однозначно. Но я достаточно самообразовывался, читал Шекспира в подлиннике, массу литературы, труды по философии, увлекался одно время филологией, лингвистикой». (Megapolis-Express. 24.06.92)

19 июня в Белом доме состоялась пресс-конференция, на которой ее организаторы — представители фракций демократической ориентации — с озабоченностью говорили о надвигающейся опасности фашистского переворота в России.

В. Шейнис от имени представителей фракций выступил с заявлением, в котором говорится о наступлении оппозиционных сил на государство, президента, правительство. Спекулируя на действительных и мнимых ошибках и просчетах в проведении экономической реформы, по его словам, оппозиция требовала отставки правительства. Объектом яростных нападок стала внешняя политика. Еще не ознакомившись с документами российско-американской встречи, оппозиционеры выступили с клеветническими обвинениями в ее адрес.

Авторы заявления не подвергали сомнению права оппозиции излагать свои взгляды и вести политическую борьбу. Но эта борьба, на их взгляд, должна была вестись в рамках закона, а в тот момент она начала выходить за рамки Конституции, что выразилось, в частности, в пикетировании здания телецентра, в разжигании межнациональной вражды и ненависти, в прямых призывах к насильственному свержению власти. От президента и правительства под угрозой бунта требовали изменения курса.

В заявлении говорилось о необходимости, действуя в рамках закона, пресечь антиконституционные действия. Естественно, заявители обращались к генеральному прокурору, предлагали ему возбудить уголовное расследование по фактам антиконституционных призывов к насилию, изготовлению и распространению провокаторских газет и листовок, организации уличных бесчинств. К партиям, общественным организациям, всем гражданам обращался призыв объединяться против сил фашизма и угрозы гражданской войны.

Лев Пономарев продемонстрировал широко распространяемые в те дни в столице листовки, в которых открытым текстом шел призыв к насильственному свержению органов существующей власти, приглашались все желающие записываться в народное ополчение.

Обеспокоенность парламентариев-демократов опасностью фашистского переворота в России была настолько серьезна, что было решено на следующей неделе провести в Верховном Совете парламентские слушания по этому вопросу с приглашением на них многих официальных лиц.

В тот же день демократические фракции российского парламента распространили заявление в связи с предупреждением Руслана Хасбулатова о возможности рассмотрения ВС РФ вопроса принятия Южной Осетии в состав России.

«Заявление председателя ВС ни в коем случае нельзя рассматривать как документ Верховного Совета. Мы не согласны с оценкой ситуации председателем, который вину за положение в Осетии однозначно возлагает на некоторых руководителей Грузим... конфликтная ситуация нагнетается экстремистскими силами с обеих сторон», — было сказано в документе демфракций. (РГ. 20.06.92)

19 июня газета «Вечерняя Москва» опубликовала некоторые результаты всероссийского почтового опроса взрослого населения, проведенного Институтом социально-политических исследований РАН в апреле — мае этого года.

Оказалось, что лишь 30% из 1167 жителей России ответили утвердительно на вопрос: «Если бы вы в 1985 году знали, что будет сегодня, к чему приведут начавшиеся в стране перемены, вы поддержали бы их тогда или нет?». 47% опрошенных перемен не поддержали бы, 17% — затруднились ответить однозначно.

19 июня генпрокурор России Валентин Степанков получил обращение 18 российских депутатов с просьбой изменить меру пресечения и освободить из «Матросской тишины» членов ГКЧП. Авторы обращения считали, что арестованные не являются общественно опасными лицами. (ВечМос. 19.06.92)

На этой неделе в то время, как Борис Ельцин занимается государственными делами в Америке, команда президента, оставшаяся на хозяйстве в Москве, готовила для него новую резиденцию. Егор Гайдар, будучи еще первым вице-премьером, подписал распоряжение, из которого следовало, что для Бориса Ельцина готовится новая загородная резиденция, что ее следует хорошенько реконструировать и снабдить всяческим импортным оборудованием. Для этой цели из резервного фонда Правительства России, в который из госбюджета переводилось в квартал 2 млрд. рублей, а также из республиканского валютного резерва, который состоял из 40-процентного налога на валютную выручку предприятий, выделялось 80 млн. рублей и 2 млн. долларов соответственно.

Высшие чиновники из окружения президента о новой стройке предпочитали не распространяться. Однако корреспондентам «Комсомольской правды» удалось вы-

яснить, что будущая президентская резиденция находится на территории заповедника Завидово, в сорока минутах езды от Москвы. В свое время заповедник принадлежал Министерству обороны СССР и использовался в первую очередь для удовлетворения охотничьих страстей высших руководителей страны. В частности, очень любил там пострелять кабанов Брежнев. Военное ведомство распалось, и охотхозяйство перешло на баланс Главного управления охраны РФ, бывшего 9-му управления КГБ. Именно на его счет переведены выделенные средства. Кстати, резиденция уже к тому моменту была снабжена всеми необходимыми для президента коммуникациями и линиями связи. Кроме того, там уже была даже вертолетная площадка.

У Бориса Николаевича на тот момент была квартира в Москве, за ним числились дачи в Архангельском (по соседству с Хасбулатовым) и Сосновке (рядом с бывшей дачей Сулова), бывшая резиденция Горбачева также отошла к нему по наследству. Однако был железный аргумент: в Америке есть Кэмп-Дэвид, где Буш по пятницам играет в гольф, а у России своего Кэмп-Дэвида не было... (КП. 17.06.92)

Горбачев

14 июля Михаил Горбачев с супругой и семьей советниками начал свой тур по Ближнему Востоку «с миссией мира». Бывшему Президенту СССР и его супруге, совершающим турне по странам Ближнего Востока, в Израиле был оказан необыкновенно теплый прием. Горбачев встречался с руководителями страны и лидерами оппозиции.

14 июня Михаил Сергеевич был встречен в аэропорту имени Бен-Гуриона, как на первых полосах отмечали египетские газеты, на вполне правительственном уровне, хотя официально и прибыл по приглашению университетов Израиля. Вообще-то приглашение посетить Израиль с официальным визитом Михаил Сергеевич впервые получил в ноябре 1991 года от премьер-министра Ицхака Шамира, когда еще считался Президентом СССР. Произошло это во время мирной конференции по Ближнему Востоку в Мадриде в здании советского (тогда) посольства. И вот визит осуществлен, правда, уже в ином качестве и на иных условиях.

Но с премьер-министром Ицхаком Шамиром он таки встретился, уже в первый день поездки.

По словам участников встречи, глава израильского правительства отметил личную роль экс-президента в разрешении эмиграции советских евреев и в восстановлении дипломатических отношений между двумя странами после четвертьвекового перерыва. Он также дал высокую оценку деятельности М.С. Горбачева как одного из инициаторов мадридской мирной конференции по Ближнему Востоку. Отвечая на вопрос И. Шамира, не вступят ли мусульманские республики Средней Азии в союз с арабами против Израиля, М.С. Горбачев высказал мнение, что эти государства проводят «сбалансированную линию» и «очень заинтересованы в мире на Ближнем Востоке».

В тот же день Михаил Сергеевич встретился с министром иностранных дел Израиля, затем был прием от имени Президента Израиля Х. Герцога.

Сюрпризом, по общему мнению, стала встреча Михаила Сергеевича с бывшим известным «отказником» времен Брежнева А. Щаранским (обменным когда-то на чилийского коммуниста Луиса Корвалана). Оба назвали встречу «сердечной».

Ряд израильских университетов объявил о намерении присвоить экс-президенту СССР свои почетные степени.

М.С. Горбачеву в Израиле было присвоено звание доктора одного из израильских университетов, вручена премия за содействие делу мира на Ближнем Востоке (35 тыс. долларов) и «Медаль мира» от университета Бен-Гуриона (ранее этой награды удостоились лишь премьер Израиля Бегин и Президент Египта Садат). **16 июня** из Израиля пришло известие, что Израильский сельскохозяйственный институт исследования и развития «Вудкани» провел презентацию нововыведенного сорта картофеля: светлого, продолговатого, богатого протеином. В честь проходящего в эти дни визита в Израиль бывшего Президента СССР М. Горбачева было решено назвать новый сорт картофеля «Михаил».

Комментируя результаты российско-американского саммита в Вашингтоне, Горбачев признал, беседуя с местными журналистами, что достигнутое между Бушем и Ельциным соглашение о сокращении стратегических вооружений «весьма важно», но не удержался от замечания о том, что, по его мнению, процесс ядерного разоружения будет продолжительным, а остающееся у России и США после реализации соглашения вооружение представляет собой «чрезвычайно большую величину».

Визит окажется для Михаила Сергеевича «историческим». Историю эту рассказал Сергей Минаев в книге про Б.Н. Ельцина. Новую карьеру экс-президента сгубила его несдержанность и самонадеянность. Одна фраза Горбачева, сказанная им в кулуарах, приватно, все же стала достоянием гласности: *«Когда эта власть рухнет, моя главная забота — как ее подхватить»*. Вернувшись в Москву, он усугубит свое положение, заявив в интервью «Комсомольской правде»: *«Если президент пойдет по пути роспуска парламента, съезда, это будет означать, что внутренне он принял решение идти диктаторским путем»*.

Теперь оставалось только ждать... Последствия не заставили себя ждать.

Кроме Израиля Горбачев рассчитывал посетить Иорданию, Египет, Саудовскую Аравию, ОАЭ и Кувейт. По мнению Горбачева, справедливое урегулирование на Дальнем Востоке должно было базироваться на принципе «территории за мир». Об этом экс-президент заявил накануне поездки в интервью израильской газете «Едиот ахронот». (РГ. 16.06.92, НГ. 16.06.92, 19.06.92, КП. 16.06.92, ВечМос. 17.06.92)

Москва

17 июня Правительство Москвы в третий раз выставляло проект бюджета 1992 года для утверждения Моссоветом: (ранее они это делали 24 апреля и 5 мая), Моссовет попытался в обстановке хаоса закрепить хотя бы структуру и пропорции бюджетных трат и доходов. Соответствующее решение состоялось только в конце июля 1992 года.

19 июня Черемушкинский райсовет выразил недоверие своему председателю Пыхтину. До последнего времени этот Совет числился в ряду непримиримых по отношению к реформам и мероприятиям российских и московских властей именно благодаря позиции Пыхтина. Один из немногих его сторонников, депутат Кравченко, на только что прошедшей сессии, в частности, поставил в заслугу председателю торможение в районе решений мэра Попова и указов президента Ельцина.

В основе конфликта лежало все то же противостояние между исполнительной и представительной властями. Райсовет требовал большей самостоятельности, ополчился на префектуру Юго-Западного округа.

Пыхтину ставили в вину участие сразу в трех коммерческих структурах, сомнительное поведение во время августовского путча (депутат Ларин), превышение полномочий депутата, игнорирование рекомендаций советов общественного самоуправления (Татарский), увлечение борьбой с мэрией, что привело к развалу работы в райсовете (Николаева). Пыхтина обвинили в авторитаризме и нарушении законов (Голов), двойной морали (Лазаренко).

Председатель же в своем ответном выступлении набросился на всех. Досталось и «боксеровско-шнейдеровской фашистской демократии» (Боксер и Шнейдер были одними из лидеров «ДемРоссии») и некоему чиновнику в городских властях, который присвоил в столице 200 тысяч зданий», наконец, о «создании резерваций для народов».

«Все! Отпыхтелись», — заявил один из депутатов, когда огласили результаты тайного голосования. (Кур. 20.06.92)

Регионы

15 июня отставки первого главы краевой администрации Аркадия Вепрева потребовала группа депутатов на закрытом заседании Красноярского краевого малого Совета. Они обвиняли его в медленном осуществлении реформ на территории края, в проведении непродуманной социальной политики, что выражается в более высоких по сравнению с другими регионами ценах на продукты первой необходимости. Малый Совет решил вынести вопрос на сессию краевого Совета.

Аркадий Филимонович в советское время был председателем колхоза «Назаровский» Красноярского края, стал Героем Социалистического Труда, народным депутатом СССР — председателем комитета Верховного Совета СССР по аграрным вопросам и продовольствию.

Подает в отставку он 21 января 1993 г., а 27 января указом Президента России будет освобожден от должности. (НГ. 16.06.92)

Аналогичный конфликт возник в Томске. Только вокруг председателя Тульского областного Совета — Юрия Литвинцева.

Часть местных депутатов-демократов **9 июня** на 11-й сессии предложила рассмотреть на сессии вопрос об отставке председателя облсовета Ю. Литвинцева. Но опытный аппаратчик «с помощью запутанных формулировок» не включил вопрос в повестку дня. В знак протеста большая группа покинула зал заседаний.

В первую очередь Литвинцева обвиняли в торможении проводимых реформ, противодействии всему новому.

«Может, и не стоило бы вспоминать прошлое. Но в августе прошлого года в Москве только успели сообщить о создании ГКЧП, как в Туле уже начали готовить соответствующие документы по выполнению его распоряжений. Это же все было подтверждено в ходе расследования. И, как всегда у нас было принято, основные инициаторы остались в стороне от ответственности. Поэтому и сегодня облсовет является тормозом на пути реформ, не содействует тому, чтобы принимаемые меры Верховным Советом России, президентом, правительством

находили уже конкретное воплощение на той же Тульской земле. Отсюда и наше требование об отставке председателя облсовета. Время, когда партноменклатуре можно было жить и действовать как ей выгоднее и удобнее, кончилось», — говорил лидер тульских демократов А. Штукин.

Юрий Иванович в советское время был вторым секретарем Томского обкома КПСС, инспектором ЦК КПСС, наконец, с 1985 г. первым секретарем Тульского обкома КПСС, народным депутатом СССР.

Снять его тогда не удалось, в 1994 г. он вышел на пенсию, вернулся в Томск и стал там председателем Совета старейшин города. (РГ. 17.06.92)

17 июня на совместном заседании Малых советов Петербурга и области завершился раздел имущества, принадлежащего Ленинградскому обкому КПСС.

Городу досталось 75% коммунистической недвижимости, область получала остальные 25. Эти цифры касались только тех сооружений, которые были построены на партийные деньги и совместно использовались партийными комитетами города и области. Все остальное имущество отходило тому Совету, на территории которого находилось. Для того чтобы определить доли города и области, специалисты предложили несколько способов их расчета. Самым выгодным для области был расчет по количеству жителей: в этом случае ей бы досталось бы 30%. Однако, если считать по сумме взносов, город мог претендовать на 83% имущества. Вокруг этих цифр и разгорелись споры на заседании.

В итоге победила компромиссная точка зрения, предложенная городским депутатом Юрием Gladковым: если не проходит ни одно из предложений, надо просто взять соседние между ними цифры. Так и получились те 75 и 25%. Приняв предложение Gladкова, депутаты быстро прошли по всему остальному проекту решения и практически без изменения утвердили все предложенные в нем пункты. Совместное окончательное решение предусматривало расторжение всех договоров аренды, заключенных обкомом КПСС.

Распоряжаться памятниками истории и культуры, в которых раньше сидели коммунистические функционеры, стали Советы, на территории которых эти здания располагались. Депутаты поручили фондам имущества Петербурга и области «принять меры к выявлению и пересмотру договоров по созданию предприятий с акционерной и иной формой собственности, заключенных Ленинградской областной организацией КПСС, в уставной фонд которых вносилась собственность КПСС». (Смена. 18.06.92)

18 июня депутаты Липецкого облсовета абсолютным большинством (134 депутата из 151 присутствовавшего) проголосовали за отзыв главы администрации области Геннадия Васильевича Купцова. Они отправили представление на имя президента об отзыве главы администрации.

Началась сессия с курьеза. При ее открытии неожиданно вместо гимна России зазвучал старый — про «Союз нерушимый». Естественно, зал встал, а председательствующий стремительно исчез из президиума. Такой «непотребный» пролог один из представителей «Демократической России» моментально охарактеризовал как «происки заклятых врагов — партократов».

Доцент кафедры металлургии черных металлов Липецкого политехнического института избирался народным депутатом Липецкого областного Совета народных депутатов, был координатором группы «Демократическая Россия».

23 октября 1991 г. Указом Президента РСФСР был назначен главой администрации области. Находясь на посту главы администрации, находился в противостоянии с областным советом и мэром Липецка. Поддерживал гайдаровские реформы.

На июньской сессии областного Совета должен был слушаться отчет главы администрации о ходе экономических реформ в Липецкой области. Однако Г. Купцов выступить с отчетом не захотел.

Для требований об отставке имелся, по мнению депутатов, целый букет причин:

- полное игнорирование облсовета;
- заведомо обреченная на провал в нынешней экономической ситуации попытка создать бездефицитный бюджет области;
- другие «маниловские прожекты», такие, например, как крупномасштабные переселения беженцев в Липецкую область и перевод школ на самоокупаемость.

На руководящие административные посты он назначал в основном сотрудников липецкого политеха.

После этого прибывшая в Липецк контрольная комиссия из Москвы не нашла существенных нарушений в действиях главы области. 25 августа 1992 г. президент Б.Н. Ельцин лично принял Г.В. Купцова. По итогам беседы он положительно оценил работу и пообещал приехать в Липецкую область в сентябре. Однако визит был отложен: областной Совет вновь обратился к Б.Н. Ельцину с просьбой об отзыве главы региона.

23 декабря 1992 г. Купцов был освобожден от должности указом президента Б.Н. Ельцина. Не согласившись с решением, он подал иск в суд на президента, требуя восстановления в должности. Решением от 21 сентября 1994 г. Московский городской суд отменил решение президента, однако в должности Купцов восстановлен не был, так как новый губернатор области уже был избран. Так Купцов стал первым гражданином России, выигравшим процесс против главы государства. (РГ. 25.06.92, СовРос. 30.06.92)

Политические партии и движения

Газета «Коммерсантъ» продемонстрировала степень поляризации российских газет на примере освещения и комментирования на минувшей неделе деятельности отечественной оппозиции.

К акции «Трудовой Москвы» в Останкино газеты, лояльные к власти, отнеслись весьма эмоционально. Так, «Известия» с ужасом заявили, что ничего подобного в России еще не случалось: *«Улицы города захватили толпы опьяненных вседозволенностью громил и кликуш, которым с рождения неведомы элементарная мораль, этика, хоть какое-то уважение к человеческому достоинству»*. Негодование по поводу нецивилизованного поведения пикетчиков (нецензурная брань, оплевывание телецентра и его сотрудников) выразили и другие комментаторы. При этом в назидание оппозиционерам они продемонстрировали приемы цивилизованной полемики и употребляли в их адрес исключительно корректные выражения — типа *«оголтело беснуются»*, *«лезут на рожон»*, *«шабаш безумцев»*, *«небольшевистская свора»* и т. п.

Многие издания выразили возмущение тем фактом, что городские власти и правоохранительные органы своим бездействием потворствовали бесчинствам оппозиции. «Ау, прокурор!» — взывала «Вечерняя Москва». Примерно ту же мысль, но иными словами, выражали «Известия» и «Куранты». «Московский комсомолец» прямотаки разводил руками: *«Почему же остаются безнаказанными действия этой кучки шовинистов, коммунистов и всякой примкнувшей к “идее” нечисти?»* «Правда» и «Советская Россия», со своей стороны, полностью поддержали почин «Трудовой Москвы» осадить «Останкино» и таким путем усовершенствовать российское телевидение. «Советская Россия» решительно опровергла утверждения иных комментаторов о том, что собравшиеся в Останкино, дескать, вели себя нецивилизованно. Правда, «Правда» припомнила, что в толпе сновали какие-то личности с антисемитскими лозунгами. Но это, писала газета, была не «Трудовая Москва», а провокаторы.

Не меньший энтузиазм, чем останкинские волнения, вызвал у оппозиционной печати прошедший в Москве съезд Русского национального собора (РНС), который во весь голос поставил вопрос о власти и тут же его решил, заявив о готовности взять ее в свои руки и спасти Отечество хоть сейчас. Ежедневник «Гласность» с удовлетворением отметил факт укрепления патриотических рядов за счет принявших участие в съезде С. Говорухина и Ю. Власова.

Этот факт не прошел и мимо внимания газеты «Известия» (которая сам съезд РНС за его «оголтелую позицию» оценила резко негативно). Как отмечали «Известия» с намеком на Юрия Власова, *«некоторые демократы со слабой психикой не выдерживают напряжения переходного этапа и либо выходят из игры, ударяются в критиканство, демагогию, либо становятся перебежчиками»*.

Газета «Куранты» в качестве отклика на съезд РНС опубликовала статью поэта-пародиста Александра Иванова о патриотах вообще. Иванов утверждал: все, что сейчас говорится под знаменем патриотизма, отвратительно и убого. Особенно обидно, жаловался он, что патриотизм увели у демократов бывшие партаппаратчики. Взять, к примеру, один из козырей патриотов — вопрос о возрождении казачества. Сейчас большинство атаманов — бывшие секретари обкомов и райкомов. А между тем, считал Иванов, казаков должны были бы повести за собой демократы. *«Кто может возражать против возрождения казачества? Интересный, своеобразный класс. Лично мне особенно дорого то, что именно казаки нагайками разгоняли толпы громил и воров с красными тряпками. Не тем оружием надо было действовать, ох, но тем... Наивна и великодушна была власть царей»*, — написал поэт и инженер человеческих душ. (Б. 22.06.92)

Не процитированная часть выступления Александра Иванова не менее интересна: *«Сегодня казачество возрождается. Превосходно! Но что мы видим? Атаманы — преимущественно секретари обкомов и райкомов, в крайнем случае — первичных парторганизаций и председатели Советов. Капээсэсовских, разумеется. То есть духовные наследники того самого Якова Михайловича (Мойшиевича, как любит подчеркивать известная публика) Свердлова (Нехамкеса), по приказу которого и было выведено под корень казачье племя. Скажут: они же выбросили партбилеты, одумались, решили припасть к истокам. Я не Станиславский, но — не верю! <...>*

Своеобразным тостом на проверку патриотичности сегодня является конфликт в Приднестровье. За кого я? <...> У меня, знаете ли, с юности сильно раз-

вит, если можно так выразиться, политический инстинкт. Сразу пытаюсь понять: кто поддерживают ту или иную сторону? Выясняется, что за Приднестровье — Бабурин, Макашов, Проханов. Значит, я — за Молдову. Встали бы они, голубчики, за Молдову, я бы тут же перешел на сторону Приднестровья... <...>

Крым, по-моему убеждению, — не российский, и уж во всяком случае не украинский. Это земля крымских татар. <...> А называться полуостров должен Татарской республикой Крым, возможно под протекторатом Украины и России. А как насчет Черноморского флота? <...> Никакого военно-стратегического значения Черноморский флот не имеет давным-давно, будь он российским, украинским, грузинским или даже абхазским. Тогда зачем он, некуда деньги девать? <...> Точно знаю: в Австрии не то что авианосца, задрипанного торпедного катера — и то нет. Ввиду отсутствия морских, а также океанских просторов. И хорошо австрийцам. И знаете почему? Никому не угрожают, в то, что внезапно нападет Италия, не верят, свой образ жизни никому на штыках не несут. <...>

Без итанов на капитанском мостике как-то неловко... Может, сначала поедим, а уж потом “грозить мы будем шведу”? Есть и еще одно соображение: когда человек сыт и обеспечен, он и на соседа поглядывает дружелюбно. Верно заметил один умный человек: избыточный патриотизм — прямое следствие недоедания». (Кур. 18.06.92)

После 1993 года так и не наевшийся (судя по фотографиям) публицист-пародист уехал с женой жить в Испанию. Ненадолго вернулся один в Москву в канун президентских выборов 1996 года для выступлений на митингах в поддержку Ельцина.

И в том же году скончался в Москве после обширного инфаркта, спровоцированного, как утверждает Википедия, алкогольной интоксикацией; он серьезно страдал от алкогольной зависимости. Видимо, сильно болел душой за родину...

15 июня было обнародовано обращение лидеров политических партий и движений к Верховному Совету РФ с требованием принять в течение 1992 года законы о политических партиях и о выборах в органы государственной власти с тем, чтобы обеспечить нормальное функционирование многопартийной системы в России. Обсуждение и рассмотрение законопроектов должно вестись, по мнению авторов документа, в едином пакете и при участии представителей партий и движений. Обращение подписали: Л. Пономарев («ДемРоссия»), Г. Скляр (Социалистической партии трудящихся — СПТ), В. Липицкий (Народная партия Свободная Россия — НПСР), А. Чуев (Российская Христианско-Демократическая партия — РХДП), А. Брагинский (Российская партия демократических преобразований — РПДП), А. Владиславлев (Всероссийский союз «Обновление»), В. Лысенко (Республиканская партия России — РПРФ), А. Огородников (Христианско-Демократический Союз России — ХДСР), В. Золотарев (Партия конституционных демократов России — ПКД), С. Бабурин (Российский Общенародный Союз — РОС), В. Герман (Российская партия Свободного Труда — РПСТ), Н. Травкин (Демократическая партия России — ДПР), А. Киселев (Российское движение демократических реформ — РДДР), Б. Орлов (Социал-демократическая партия России — СДПР), В. Фалько (Социально-либеральное объединение Российской Федерации — СЛОРФ), О. Бородин, Т. Гдлян (сопредседатели, Народная партия России — НПР), В. Филин (Российская Социально-либеральная партия — РСЛП), С. Щетинин

(союз «Молодая Россия»), М. Салье (Свободная демократическая партия России — СвДПР), Ю. Черниченко (Крестьянская партия России) (РГ. 16.06.92)

15 июня на заседании Политического совета Партии экономической свободы (ПЭС) генеральный директор офтальмологического комплекса «Микрохирургия глаза» Святослав Федоров был избран ее сопредседателем и председателем Политического совета.

Федоров менял партии, как перчатки. КПСС, дальше от Межрегиональной группы — в «Демократическую Россию» ушел и был активным ее членом. Потом в партию Травкина перебрался, после раскола — к Каспарову. И вот очередное перевоплощение.

Президент Российской товарно-сырьевой биржи, председатель партии Константин Боровой активно выступал за назначение Федорова на этот пост. Для него это была попытка снять с ПЭС ореол своей «личной партии» и улучшить ее имидж. Константин Натанович охарактеризовал Федорова как кристально честного человека.

Эксперты гадали: может быть, наконец на фоне великого политика Константина Борового раскроется талант еще одного великого политика Святослава Федорова, до этого момента остававшийся невостребованным?

Уже **19 июня** Федоров и Боровой выступят с заявлением от имени ПЭС в связи с активизацией в России националистических движений. Обвинив партийную номенклатуру в «попытках возрождения расизма и национализма», дестабилизации политической обстановки с целью прихода к власти тоталитарного коммунистического режима или национального фашизма, ПЭС призвала президента немедленно осуществить реорганизацию органов безопасности и внутренних дел, освободив их «от сотрудников коммунистической номенклатуры».

Уже в 1993 г. Константин Натанович напишет свои мемуары. Под названием «Цена свободы» они выйдут в издательстве «Новости». В них он так расскажет об этом периоде своей карьеры.

Боровой К.Н.: *«Это решение не оказалось сюрпризом для членов команды, с которой я работал с 1988 года. Мы всегда занимались политикой и только политикой. Бизнес, крупные экономические проекты, которые мы создавали как эксперты, являлись для нас лишь инструментом решения политических задач с помощью экономики.»*

Почему я не стал миллионером или миллиардером, приняв участие в создании Российской товарно-сырьевой биржи — крупнейшей сегодня, или Российского национального коммерческого банка одного из крупнейших банков, где я являюсь председателем совета директоров, или Российской инвестиционной компании РИНА-КО, которая за год добилась того, чего не может и за десять лет добиться любая западная компания, — превратить свои акции в деньги, добиться их максимальной ликвидности на рынке России, многократно при этом увеличить свой капитал, создать единственный банк учета акций (депозитарий), которого нет и у государства, Агентство экономических новостей — русский “Рейтер”, уникальную телевизионную компанию ВКТ и многое другое.

Да потому, что мы решали политические задачи, а не экономические». (НГ. 17.06.92, РГ. 19.06.92, МК. 18.06.92)

15 июня депутат Санкт-Петербургского городского Совета Виталий Скойбеда усомнился в законности развивающегося над бывшим Домом политического просвещения красный флаг бывшего СССР. Дело в том, что у входа в здание ДПП, что на бывшей площади Пролетарской диктатуры, висела тогда внушительная красная вывеска: «Российская коммунистическая рабочая партия. Центральный комитет». Как раз на против Смольного, над которым развевался Государственный флаг Российской Федерации.

Самозахват стал реакцией на осеннее решение горсовета и мэрии о выделении помещений «ДемРоссии» и ряду других организаций и отказ в помещениях оппозиции.

Ответ из мэрии, полученный любопытным депутатом на свой запрос, право же, заслуживает того, чтобы быть причисленным к образцам эпистолярного жанра посттоталитарной бюрократии: *«В феврале текущего года имело место самовольное занятие комнаты 206 представителями РКРП, которые круглосуточно охраняют указанное помещение. Договор на аренду помещения с РКРП не заключался. Кроме того, представителями РКРП над зданием бывшего ДПП вывешено полотнище красного цвета, которое ими же охраняется. По данному факту проинформированы правоохранительные органы».*

После решения вопроса о разделе бывшей партийной собственности малый Совет предписал мэру очистить ДПП от «самозванцев», однако это решение не было в июне выполнено, хотя красный флаг был кем-то снят. (РГ. 16.06.92, *Невское-Время*. 02.07.92)

С **15 июня** каждый бывший член КПСС и соответственно Ярославской областной парторганизации мог прийти в местный центр документации новейшей истории (по-старому — партархив) и получить свою учетную карточку. Раздача некогда секретных документов началась не по решению какого-либо партийного органа или по инициативе самого архива, а по рекомендации Комиссии Верховного Совета России по организации передачи и приема архивов КПСС и КГБ на государственное хранение и их использованию.

Более 70 тысяч карточек бывших ярославских коммунистов было приготовлено к выдаче, но, чтобы забрать вышедший из надобности документ, предстояло пройти почти ту же процедуру, что и при получении продуктовых карточек: предъявить паспорт, заявление и расписаться в толстой амбарной книге. Директор центра Геннадий Калинин уверял, что долго им ждать не придется. (РГ. 16.06.92)

16 июня А. Крючков (Российской партии коммунистов — РПК), А. Мальцев (Социалистической партии трудящихся — СПТ), А. Сергеев (Российской коммунистической рабочей партии — РКРП), И. Осадчий (общественное объединение «В защиту прав коммунистов») подписали совместное заявление о своем отношении к состоявшемуся **13 июня** пленуму ЦК КПСС. По их мнению, пленум в виду малочисленности участников не был правомочен принимать решения, а попытка его созыва является «несвоевременной и провокационной». Она, говорится в заявлении, *«наносит серьезный удар по позициям представителей КПСС в Конституционном суде и может внести дезорганизацию в естественный процесс возрождения коммунистического движения».* (РГ. 17.06.92)

16 июня Демократическая партия России направила Егору Яковлеву письмо, в котором высказывалось возмущение событиями у телецентра Останкино. Од-

новременно ДПР осуждало согласие Егора Яковлева предоставить эфирное время коммунистам и требовало того же для себя. *«Если же для получения эфирного времени необходимо обязательное пакетирование Останкина, то у нас на это сил и возможностей не меньше, чем у коммунистов»*, — заключало письмо заместитель председателя ДПР Рохтмана. (НГ. 17.06.92)

16 июня полтора часа простоял пикет представителей Российской коммунистической рабочей партии, ВКП(б) и Социалистической партии трудящихся у Брянского телецентра. Его участники выразили поддержку политическим партиям и движениям, требующим в столице эфирного времени для оппозиции.

В результате переговоров пикетчиков с руководством телерадиокомпании «Брянск» было достигнуто принципиальное соглашение о проведении серии «круглых столов» и пресс-конференций на телевидении с участием оппозиционных партий и движений. (НГ. 18.06.92)

17 июня в Министерстве безопасности состоялась 2,5-часовая встреча руководства МБ РФ с лидерами политических партий и общественных движений. Приглашение получили 56 организаций, зарегистрированных в Министерстве юстиции. В бывшем зале коллегии КГБ собралась вся политическая палитра российского общества. Разнообразие политических взглядов и суждений лидеров партий проявилось и в их отношении к самому Министерству безопасности. Так, председатель Консервативной партии Лев Убожко назвал МБ преступной организацией, тогда как лидер Либерально-демократической партии Владимир Жириновский посчитал, что в нынешний период развала государства роль Министерства безопасности как стабилизирующего фактора должна возрасти.

Партийцам было сообщено, что за четыре месяца существования министерства никакой политической слежки за политическими партиями не велось. В системе МБ РФ ликвидировано около 400 генеральских должностей. В результате выделения из существовавшей тогда системы органов госбезопасности ряда новых ведомств и сокращения численности личного состава подразделений бывшего КГБ СССР общая численность сотрудников уменьшена с 513 до 137,9 тысячи.

Принципиальным отличием вновь созданного министерства является и то, что оно полностью выведено из-под влияния каких-либо политических и идеологических институтов, а структуры политического сыска, существовавшие в КГБ СССР, ликвидированы. В самостоятельные государственные институты выделены внешняя разведка, система правительственной связи, правительственная охрана к ряд военизированных структур.

Кроме заранее поданных письменных вопросов от лидеров партий, поступило много и устных, на которые отвечали замминистра генерал-майор Андрей Быков, глава администрации генерал-лейтенант Владимир Бондаренко, начальники управлений: аналитического — К. Ипполитов, начальник Главного управления по борьбе с терроризмом генерал-майор Геннадий Коваленко, архивного — А. Краюшкин, правового обеспечения — Юрий Демин. Большая часть времени была потрачена на традиционные вопросы о наличии на конкретных лиц досье, о прослушивании их телефонных переговоров и т. д.

Задавался вопрос: работают ли в новых органах безопасности кадры из бывшего КГБ? Да, работают, но целый ряд руководящих работников органов безопасно-

сти СССР уволены, большинство же рядовых оперативных сотрудников продолжают службу. Ибо для подготовки толкового «опера» требуется 5–7 лет...

В заключение председатель движения «Солдатских матерей» Л. Лымарь поблагодарила организаторов за то, что впервые лидеры всех партий и движений собрались вместе. Попытки были и раньше, но удалось это сделать лишь Министерству безопасности. Она посетовала на отсутствие подобных встреч с Правительством России, ведь диалог властей с партиями помог бы снизить социальное напряжение в обществе. (РГ. 18.06.92, КрЗв. 18.06.92)

17 июня в казанском Дворце культуры имени X-летия ТАССР состоялся второй этап инициативной конференции Организации коммунистов Республики Татарстан (ОКРТ). Со дня проведения первого этапа минуло полгода. И вот снова большой сбор коммунистов: 113 делегатов с решающим голосом и 30 гостей. Здесь были не только казанцы, но и челнинцы, апастовцы, азнакаевцы, заинцы... 63 делегата были старше 60 лет.

Военный психолог Александр Салий выступил на конференции с докладом. В его речи были «пророчества» о наступлении фашизма и предстоящих репрессиях, они основательно «подогрели» зал. Что и определило, в известной мере, тональность дальнейших выступлений. Старушка на трибуне сначала прослезилась и объяснила, что это от радости по поводу встречи настоящих большевиков. А потом, уже окрепшим голосом, предложила включиться в борьбу против изменников родины и германо-американских агентов, разделить Казань на «квадраты», где должна вестись работа коммунистами-пропагандистами. Ветеран бойко выкрикнул в микрофон, что пора поднимать народ и создавать свое правительство вместо того, которое находится в руках оголтелых демократов, да еще заявил, что только коммунисты способны спасти общество и государство от позора.

Требовали беспощадного суда над Горбачевым. Предлагали создать рабоче-крестьянские Советы. Мечтали о возрождении ленинской «Искры». Говорили о необходимости прививать коммунистическую идеологию детям. Особая «статья» — Президент России Борис Ельцин, который награждался самыми нелестными эпитетами. Здесь же, на конференции, собирались не только подписи за отставку российского руководителя, но и назывались имена новых кандидатур на этот пост. Масла в огонь подлил посланец РКПБ Александр Осипенко, применивший, надо сказать, не самый лучший прием «пробуждения масс». Он поведал присутствующим, что одиноким пенсионерам в Москве уже предлагают обменять удобные квартиры на менее благоустроенное жилье, а те даже возразить не смеют. Кто-то спросил у столичного гостя о том, как он относится к Жириновскому. Прозвучал такой ответ: «В его программе много позитивного, но он далек от марксизма-ленинизма».

Конференция ОКРТ, как водится, приняла ряд документов, избрала свой руководящий орган — республиканский комитет во главе с А. Салием. Теперь, оставалось ждать «воплощения в жизнь принятых решений». (ИзвТат. 20.06.92)

18 июня в первой поточной аудитории первого гуманитарного корпуса МГУ состоялась межпартийная конференция коммунистов, на которой обсуждалась программа «100 дней после Ельцина». Конференцию вел бывший до перестройки главным редактором журнала «Коммунист», профессор кафедры социальной философии

философского факультета Ричард Косолапов, представлял программу — один из лидеров Российской коммунистической рабочей партии, профессор Борис Хорев. Большинство участников почему-то было уверено, что в стране революционная ситуация и через три-четыре месяца к власти придет народное правительство, поэтому рассматриваемая программа по выводу страны из кризиса станет востребована.

18 июня пресс-конференцию провели лидеры Русского национального собора в здании Союза писателей России на Комсомольском проспекте.

«Мы поддерживаем участников пикетирования телецентра в Останкине и осуждаем незаконные действия московских властей по ликвидации палаточного городка», которые «могут привести к более серьезным событиям», — сказал председатель движения Русский национальный собор (РНС) Александр Стерлигов.

Он сообщил, что **17 июня** представители РНС обратились к руководству телерадиокомпании «Останкино» с предложением предоставить эфирное время для информации о прошедшем в минувшие выходные дни съезде РНС. Переговоры будут продолжены в ближайшие дни. Если время не будет дано, то, по словам сопредседателя РНС Геннадия Зюганова, участники движения *«перейдут к более активным действиям»*, и тогда *«события пойдут по тбилисскому варианту, но приобретут более острый характер»*. Как сообщил один из лидеров РНС, представитель терского казачества Юрий Сергеев, не исключено активное участие в событиях в Останкине казаков. Вопрос об этом будет решаться 20 июня на круге, казачества Сочи, сказал он. (*ВечМос. 19.06.92*)

18 июня газета «Биробиджанер штерн» рассказала о Союзе коммунистов Биробиджана — политической организации, объединяющей ортодоксальных большевиков, действующей в условиях строгой конспирации. Газета опубликовала интервью одного из лидеров партии, который, однако, не раскрыл своей фамилии.

Члены союза изучали труды Ленина и Сталина, собрания проводили в окрестной тайге, сочетая политические беседы с занятиями по рукопашному бою. Руководителем будущего социалистического государства в границах бывшего СССР биробиджанские большевики видели генерала Макашова. (*ПГ. 19.06.92*)

18 июня депутаты Петербургского городского и Ленинградского областного Советов на совместном заседании поделили имущество КПСС. Доля Санкт-Петербурга составила 75%, области досталось 25% из всего имущества обкома КПСС, которое оценили в 55 млн. 790 тыс. руб. в ценах на момент строительства.

Смольный и Мраморный дворцы, где находился Музей Ленина, как собственность КПСС не рассматривались. (*НГ. 19.06.92*)

20 июня Участники рабочей встречи Координационного совета и региональных отделений РОС выступили с заявлением в связи с событиями в Приднестровье. В нем они обратились к органам власти всех республик, краев и областей с предложением немедленно признать независимость ПМР, призвали все предприятия, организации, трудовые коллективы, политические партии и движения, религиозные объединения, всех граждан оказать экономическую и иную помощь народу Приднестровья, объявить экономический бойкот и приостановить хозяйственные отношения с Республикой Молдова до урегулирования конфликта.

20 июня накануне форума «Гражданского союза» провели пресс-конференцию председатель ДПР Николай Травкин, председатель правления НПСР Василий Липиц-

кий, сопредседатель Всероссийского союза «Обновление» Сергей Полозков. На встрече находились и представители других партий и общественных движений, но, расположившись за спинами трех политических «китов», они остались как бы инкогнито.

В распространенной среди журналистов информации сообщалось: *«Сохраняя свою самостоятельность, руководствуясь согласованными оценками и ориентирами, участники “Гражданского союза” намерены вести совместную деятельность. <..>*

Полагая, что политика нынешнего Правительства России не способствует реализации этих фундаментальных целей, “Гражданский союз” готов взять на себя эту задачу, выступая в качестве оппозиции или неся правительственную ответственность...»

«Это союз конструктивных сил. Надоело смотреть на кричащих “Долой...” Мы работаем над тем, как выводить страну из кризиса, добиться в обществе стабильности», — без ложной скромности провозгласил «обновленец» Сергей Полозков. И тут же внес «конструктивное» предложение: надо, чтобы люди как можно меньше интересовались политикой, а больше находились дома и занимались домашними делами.

Лидер НПСР Василий Липицкий не уступил своему молодому партнеру по блоку в принципиальности: деятельность правительства, которое *«не являясь многопартийным, вряд ли обеспечит стабильность»* и подверг его не менее убедительной критике.

Говоря о национально-государственном устройстве России, он подчеркнул: *«Мы сторонники единого, сильного, неэтнического российского федеративного государства. Регионизация — главная опасность России... Сейчас, когда центр теряет экономические рычаги, Советы — единственное, что пока связывает страну...»*

Причины происходящего Василий Липицкий видел не только в профессиональной слабости правительства, но и в слабости всей демократии, пришедшей к власти. Дискредитировано само слово, ибо демократы действуют недемократично... Особенно досталось от Василия Липицкого вице-премьеру Михаилу Полторанину.

Как всегда, лидер ДПР Николай Травкин говорил предельно искренне и почти не выбирая выражений: *«Приватизационные чеки — это идиотизм. Что с ними люди будут делать, особенно те, кто не отличает “биржу” от “баржи”?»* О ДДР он сказал следующее: *«Я не читал их документов и не вижу такого движения. Это группа лиц...», «Попов — это временщик...»*

Председатель ДПР резко осудил поползновение исполнительной власти разогнать Съезд народных депутатов России. (РГ. 20.06.92)

20 июня «Российская газета» опубликовала результаты опроса общественного мнения населения России, сделанного в начале июня по заказу Российского движения демократических реформ (РДДР). На вопрос «Являетесь ли вы сторонником какой-либо партии (движения)?» только 10% принявших участие в опросе ответили положительно.

Одновременно были названы движения, идеи которых оказались по душе некоторой части россиян. Для 20% опрошенных — это партии и движения, ориентирующиеся на традиционные ценности социалистического пути, для 11% — партии капиталистической ориентации, для 10% — движения верующих и для 5% — национально-патриотические. А 54% ответивших ни в одной из партий не находили привлекательных для себя идей.

Заказчика Российское движение демократических реформ поддерживали всего лишь 9%, а его лидера Гавриила Попова — менее 5%. Не поддерживали РДДР 18%, менее половины (45%) относились нейтрально, а каждый четвертый вообще не знал о том, что это такое. (РГ. 20.06.92)

20 июня в Москве состоялся II съезд Народной партии России. В его работе принимали участие делегаты, представлявшие более 6 тыс. членов партии. С докладами на съезде выступили сопредседатели партии Тельман Гдлян и Олег Бородин.

«Начался новый этап борьбы за власть» — заявил на съезде Тельман Гдлян. По его мнению три силы в стране могли тогда претендовать на власть: демократы, представленные блоком партий «Новая Россия» (НПР, Крестьянская партия, Социал-демократическая партия, Социально-либеральная партия, Социально-либеральное объединение и «Молодая Россия»), альянс коммунистов и национал-патриотов в лице «Трудовой России» и «Русского национального собора» и второй эшелон номенклатуры, формирование которого, по убеждению Гдляна, завершилось на учредительной конференции «Гражданского Союза». Гдлян специально оговорил, что «ДемРоссия» в *«тепереишем ее виде не будет представлять интереса, поскольку игроки в лице нынешнего руководства превратили это движение в государственную структуру на уровне марионетки правительства»*, и НПР рассчитывала перетянуть региональные структуры «ДемРоссии» в свой блок.

Сопредседатель Народной партии считал, что все три вышеперечисленные силы уже достаточно организованны и теперь почти все зависит от выбора президента. *«Если Ельцин захочет опереться на “Гражданский Союз”, то, конечно, победит партхозактив, и это будет предательством по отношению к демократам, благодаря которым президент пришел к власти»*, — заявил Гдлян.

«Тяжким ударом по демократам» назвали выступавшие присоединение к «Гражданскому Союзу» партии Травкина. По их мнению, это неизбежно должно было кончиться тем, что одинокий Травкин с правлением своей партии останется посреди военно-промышленного комплекса, а вся его партия уйдет в «Новую Россию». Национал-патриоты и коммунисты, как считал Гдлян, в силу своей агрессивности и мобильности тоже представляли значительную опасность, так как *«стоит материальному положению людей еще немного ухудшиться, и коммунисты поведут народ не в Останкино, а на баррикады, сметая и всех демократов, и самого президента»*.

По убеждению участников съезда, новый состав правительства доказывал, что президент продолжает делать ставку именно на второй эшелон партийной номенклатуры, которым по своей природе не был заинтересован в проведении реформ.

Гдлян подверг критике и саму сущность реформ. Еще на первой пресс-конференции «Новой России» Тельман Хоренович заявил: «Не бывает правительств без мафии». Российское правительство тоже, по его мнению, было коррумпировано и мафиозно. Однако назвать конкретные фамилии отважный следователь категорически отказался.

Руководители НПР предложили заявить об уходе партии в частичную оппозицию к президенту, предупредив, что если Ельцин не изменит своего курса в ближайшее время, то блок «Новая Россия» будет представлять собой «полную демократическую оппозицию». Однако предложение вызвало возражение участников

съезда: один из выступавших напомнил, что «частично оппозиционер — все равно что немножко беременный». Член бюро НПР Алексей Сурков, напротив, заявил: *«Я Ельцина критикую и даже бью наотмашь за искривления его линии, но, если будет принята такая формулировка, я выйду из партии»...*

Съезд принял Программное заявление НПР и ряд заявлений, в том числе «О преступности в России», «О национально-территориальных конфликтах», а также решение «О демократической оппозиции», в котором НПР заявила о своем негативном отношении к кадровой политике Б. Ельцина.

Среди основных задач партии, помимо установления президентской республики, было соблюдение прав человека, снижение ставки налогов, упомянута и борьба с организованной преступностью. Вообще же, слово «преступный» звучало на съезде часто. Например, «преступная война», «преступное невнимание», «преступные ошибки» и т. д. Гдлян и в политике оставался следователем.

В резолюция съезда было записано, что НПР «не поддерживает» президента по некоторым пунктам, в целом одобряя его курс реформ. Съезд избрал руководящие органы партии в новом составе. Сопредседателями партии вновь стали Т. Гдлян и О. Бородин. (НГ. 23.06.92, ВечМос. 22.06.92)

20 июня состоялся I Собор Российского христианского демократического движения (РХДД). В повестке дня было обсуждение проектов Устава и Программы. С основным докладом о политическом и экономическом положении России выступил председатель Думы РХДД Виктор Аксючиц. Главной задачей на том этапе РХДД считало *«восстановление и укрепление российской государственности»*, *«просвещенный патриотизм»*.

По мнению сопредседателя политсовета Виктора Аксючица, *«правлящий режим обречен и его смещение может произойти или легитимным путем, или в результате социального взрыва»*. По его мнению, РХДД должна была стать *«третьей силой, центром оппозиции, способным противостоять националистическим псевдопатриотам и неолевашевикам»*.

В докладе были отмечены успехи, достигнутые, по мнению В. Аксючица, с помощью движения: снижение налогов для церкви, объявление Рождества официальным выходным днем, роспуск Комиссии по делам религии. Были отмечены и недостатки в работе Движения: не был выполнен ни один из пунктов программы по возвращению имущества церквам. В результате работы Собора были приняты новые Устав и Программа, а также резолюция по положению, сложившемуся в Северной Осетии. После образования ФНС в руководстве РХДД произошли изменения. Илья Константинов, возглавив Политсовет ФНС, заявил о своем выходе из Думы РХДД. (НГ. 23.06.92)

20 июня состоялся совместный пленум ЦИК, ЦКК РПК с участием программной комиссии ЦИК. На нем были рассмотрены доработанный вариант программы РПК и резолюция по национально-территориальным проблемам, позиция ЦИК и ЦКК по проблемам КПСС, текущий момент и вопрос о проведении I съезда РПК. Были приняты резолюции «О позиции ЦИК и ЦКК РПК по национально-территориальным проблемам», «Об отношении к рассмотрению вопросов о КПСС в Конституционном суде РФ», заявление «Об отношении к так называемому июньскому пленуму ЦК КПСС». Пленум принял за основу проект программы партии и

постановил направить его для обсуждения в первичные организации. Решено провести I съезд партии в 4-м квартале 1992 г. Участники пленума предложили всем левым партиям России организовать широкое общественно-политическое слушание «О нарушении конституционности и прав человека нынешними властями Российской Федерации».

20 июня в Московском институте молодежи состоялась учредительная конференция Российской ассоциации региональных центров ДДР. Созданием ассоциации участники конференции попытались дистанцироваться от нынешнего («поповского») руководства РДДР.

В заявлении, принятом на учредительной конференции, говорилось: *«Авторитарный стиль работы и курс на моделирование новой революционной ситуации в обществе, проявившийся в последних решениях РДДР, на взгляд собравшихся, был несовместим с принципами ДДР... Работа Исполкома этой организации показала, что ее практическая деятельность расходится как с целями, и задачами ДДР, так и собственными программными документами».*

Однако учредительная конференция лишь оформила раскол. В низовых звеньях РДДР в Нижнем Новгороде, Новосибирске, Санкт-Петербурге уже произошло размежевание на сторонников и противников Гавриила Попова.

Из 19 региональных организаций РДДР — участников конференции за создание ассоциации проголосовало 10: организация Астрахани, Башкортостана, Екатеринбург, Липецка, Удмуртии и других. Остальные либо не имели полномочий на голосование по решениям подобного рода, либо взяли «тайм-аут» до следующей конференции.

Инициатором создания новой организации выступила Народная партия «Свободная Россия», кроме которой в ассоциацию вошли представители Республиканской партии РФ и Всероссийского союза «Обновление».

Сопредседателями Российской ассоциации региональных центров РДДР избрали мэра Новосибирска Ивана Индинка и доцента Башкирского госуниверситета Лаврентьева. (НГ. 23.06.92)

21 июня в Доме Союзов учредился Форум общественных сил «Гражданский Союз». В его основу легли семь субъектов: Народная партия «Свободная Россия» (лидер Александр Руцкой, 100 тыс.), Демократическая партия России (лидер Николай Травкин, 50 тыс. членов) и Всероссийским союз «Обновление» (лидеры Аркадий Вольский, Александр Владиславлев). Также вошли парламентская фракция «Смена — Новая политика» (40 депутатов РФ), молодежный союз ДПР, Ассоциация молодых сторонников НПСР и Российский союз молодежи.

Как выяснялось из бесед и пресс-конференции, руководство ДПР считало, что это оно инициировало создание альянса с промышленниками и сделало это вполне осознанно — в целях усиления социальной базы своей партии. Примерно тех же взглядов придерживалось и руководство НПСР. Однако казалось, что и тех, и других стремился включить в свою игру все-таки третий участник объединения — Союз промышленников.

На исходе учредительного съезда по просьбе ведущего — председателя правления НПСР Василия Липицкого — учредители почтили вставанием торжественный момент появления между ними «пространства согласия». Он также попросил

собравшихся не устраивать «тур тотальной критики» и призвал «показать свет в конце туннеля и силы, готовые к стабилизации общества».

В президиуме съезда сидели: вице-президент России Александр Руцкой, вице-премьер Владимир Шумейко, заместитель председателя Верховного Совета РФ Сергей Филатов, председатель Моссовета Николай Гончар, президент и вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский и Александр Владиславлев и многие другие.

Работа началась докладом Аркадия Вольского, сообщившим, в частности, что размер внутреннего долга страны достиг 2 млрд. рублей. Выступивший вслед за ним сторонник оппозиционных отношений с властями Николай Травкин заметал, что ситуация напоминает сцену изнасилования: правительство в экстазе, народ — подавлен. Апофеозом стала речь Александра Руцкого, который, правда, говорил в основном о согласии с Ельциным и о геноциде россиян в Южной Осетии и Приднестровье. И зашел в этом деле настолько далеко, что назвал Эдуарда Шеварднадзе «творцом ущербной перестройки».

Руцкой, по выражению выступавшего до него председателя Высшего экономического Совета Владимира Исправникова, являлся важнейшей для ГС политической фигурой, «которая ассоциируется у народа со справедливостью». Сам же Александр Владимирович клялся, что руководствуется в своей деятельности не стремлением к власти, а исключительно «любовью к России».

Резкой критике подвергли собравшиеся деятельность нынешнего Кабинета министров, завершая, впрочем, всякую острую критику заверением в искренней приверженности курсу реформ и симпатиях к самоотверженному (хоть и «не вполне компетентному») Егору Гайдару.

Гражданским Союз было в общем-то решено заявить, как общественно-политическую организацию «конструктивной оппозиции».

Девизом же новой организации были избраны «созидание и согласие». Созидание было представлено командой генеральных директоров, персонифицированных Владимиром Шумейко и объявленных «последней надеждой и опорой реформы». Достижение согласия должно было лечь на плечи дипломатичного Аркадия Вольского и вспыльчивого, но отходчивого Александра Руцкого. Наименее лояльному к президенту и правительству Николаю Травкину вероятно, отводилась и наиболее неблагоприятная (а скорее всего, и недолговечная) роль трибуна, напоминающего товарищам, что созидание и согласие требуют отчетливых политических шагов.

Вольский заверил собравшихся, что ГС намерен добиваться от правительства понимания, избегая диалога на политическом уровне. Возможно, что это ему удастся, особенно если верить заявлению Руцкого, что «бесценные практики» типа Шумейко еще и еще придут в правительство. Впрочем, на послесъездовской пресс-конференции, Вольский заметил, что, если уж вдруг найдутся в составе кабинета отдельные упрямы, которые не захотят «конструктивно» скорректировать свой курс, «тогда, думаю, мы с Владимиром Филипповичем найдем возможности их изолировать».

Правда, Вольский же в очередной раз поклялся журналистам никогда не быть премьером и сообщил, что изобрел чеканную формулу: «Я не согласен на должность ниже президента(!) Российского союза промышленников и предпринимателей...»

Аркадий Иванович признал, что вместо экономической реформы в России идет политическая игра без правил, кризис в экономике хуже, чем в США периода 30-х годов, а принимаемые меры подтверждают мнение иностранных экспертов: *«единственное “ноу-хау” вашего правительства — это его глупость»*. После этого докладчик предупредил о грядущем *«коллапсе экономики и социальном взрыве»*. И озвучил основной вывод: необходимо сделать переход к рынку процессом регулируемым, жестко контролируемым со стороны государства.

Что касалось согласия внутри Гражданского Союза, то, несмотря на всю узость подмеченного Липицким «пространства согласия», оно оказалось безусловным в одном пункте: все источники и составные части ГС — категорические противники преступных покушений на законодательную власть вообще и с помощью референдума в частности (о чем, видимо, уже знал спикер Хасбулатов, посылая съезду теплое приветствие).

Впрочем, лидеры фактически приправительственной партии (т. е. партии, некоторые члены которой облечены правительственной властью) единодушно и горячо одобрили соглашение между Ельциным и Бушем по беспрецедентному сокращению ядерных вооружений.

А Аркадий Вольский пошутил: *«Из трех букв “ВПК”, мне оставьте, пожалуйста, ПК, а В — моему соседу»*, — и кивнул на Александра Руцкого...

В выступлении Н. Травкина, которое то и дело прерывалось аплодисментами и дружным смехом зала, досталось «на орехи» и правительству Е. Гайдара, и президенту. Лидер ДПР заявил: *«Общественно-политическая ситуация на сегодня характеризуется одним словом. Это слово “дрянь”. Это следствие того, что правительство и граждане существуют в двух разных измерениях. Одни — оптимисты, невзирая ни на что, а другие — запасают на зиму картошку. Наше правительство уже шестой месяц в состоянии какого-то экстаза»*.

Но когда одно — в экстазе, а другое — в состоянии угнетенного духа, это очень похоже на изнасилование...» Однако, заверил Травкин, что и ДПР, и создающийся Гражданский Союз выступают в роли исключительно конструктивной оппозиции и не намерены требовать немедленной отставки властных структур. *«Мы до сих пор считаем, что правительство и президент — не совсем пропащие люди»*, — сказал председатель ДПР.

А еще он язвительно заметил, что целью второго этапа задуманной Гайдаром реформы — *«подогнать количество людей под количество товара»*. Для этого она на первом этапе разорила народ, чтобы он не мог покупать товары, а теперь будет стремиться сократить население, чтобы товаров наконец-то стало больше, чем покупателей.

Для реализации целей соглашения было предусмотрено создание консультационного и координирующего органа — Политического консультативного совета — путем делегирования в него полномочных представителей-участников союза.

Говоря о политических пристрастиях Форума можно отметить, что уже в своем первом программном заявлении новый политический блок заявил, что его целями являются создание сильного демократического государства, отстаивание целостности России как мировой державы. Было заявлено также и о том, что политика нынешнего Правительства России не способствует реализации этих фундамен-

тальных задач, а потому «Гражданский союз» готов взять на себя правительственную ответственность.

Ключевой тезис о необходимости *«немедленной и радикальной корректировки социально-экономической политики»*, смягчение ее, прежде всего — для предприятий госсектора.

В программе ГС, конечно, присутствовал ряд вполне благородных и привлекательных целей — *«остановить обнищание народа», «не допустить обвальной безработицы», «превратить рост доходов населения, повышение его платежеспособного спроса и жизненного уровня в локомотив развития экономики», «сохранить созданный громадными усилиями производственный и научно-технический потенциал, не допустить деиндустриализации страны»* и т. д. Вот только инструменты, с помощью которых можно было бы достичь этих целей, по крайней мере в обозримые сроки, не указывались.

В области национально-государственной политики высказывалось пожелание построения России на федеративных принципах с расширением прав краев и областей до уровня республик. Говорилось о необходимости сохранения до конца 1992 года существующего распределения полномочий между законодательной и исполнительной властями и противодействие любым попыткам политического радикализма и «революционного зуда».

По заявлению Василия Липицкого, ГС рассчитывал повести за собой до 30% депутатов парламента и 40% депутатов съезда.

Всего через четыре, дня после своего учреждения ГС обратился к президенту с предложением начать переговоры о выработке новой кадровой политики. Однако члены ГС к тому времени еще не договорились кого они хотели бы видеть на посту премьера: то ли Александра Владиславлева, то ли Евгения Сабурова. Договорились только, кого они не хотели видеть в кабинете: все партии ГС критиковали Бурбулиса, который их амбиции тоже не приветствовал. (НГ. 23.06.92, РГ. 22.06.92, 29.06.92, Гласность. 02.07.92, Ъ. 29.06.92, МосПр. 23.06.92, Пр. 02.07.92, Столица. 26-92)

На этой неделе о создании по инициативе Национально-Республиканской партии, Русского национального легиона рассказал его начальник штаба Сергей Мальцев: *«Год назад, в Петербурге, в наших беседах с Николаем Лысенко, председателем НРПР, возникла идея формирования военно-спортивной структуры под эгидой НРПР — для охраны наших партийных мероприятий и оказания посильной помощи русскому населению в горячих точках страны. Тогда страна еще называлась СССР. А сейчас со всей очевидностью стало ясно, что защищать русскоязычное население придется чуть ли не во всех суверенных странах — бывших республиках.*

Добровольцы Русского национального легиона уже принимали участие в боевых действиях в Южной Осетии, Приднестровье.

Обязательное условие при формировании состава легиона: в прошлом у каждого потенциального легионера — срочная служба в армии. Предпочтение отдается военным специалистам. У нас много бывших “афганцев”, есть офицеры. Все владеют приемами рукопашного боя.

Недавно отправлены две партии добровольцев в Приднестровье в частности в Дубоссары, туда же отправили груз с медикаментами перевязочными материалами, инструментами. <...>

Подготовлена третья группа добровольцев для отправки в Дубоссары она состоит на этот раз исключительно из “афганцев”, имеющих опыт разведывательно-диверсионной деятельности. Главная линия — дать понять всем: кто будет посягать на жизнь русского человека, на фундаментальные интересы России, получат достойный отпор. Наш легион создавался — это основное — для воспитания молодежи в патриотическом духе, в готовности в любой момент защитить Родину. Нация должна быть сильной, иначе погибнет вместе с государством. Не будет русских — не будет и России. Нам это ясно. <...>

В некоторых газетах мелькали намеки, что мы создаем вооруженные формирования — так это неправда. Подготовка, навыки — да. Владение оружием — конечно. Но собственно оружие наши бойцы могут получать только от законных представителей власти в тех местностях куда они прибывают и где включаются в состав регулярных частей. <...>

Сначала я примыкал к демократическому движению, был членом ДС, входил в координационный комитет — региональный, в Челябинске. Но потом, когда я понял, что ДС — организация насквозь космополитическая, что отстаивание российских интересов в рамках ДС невозможно, — я ушел. По этим же причинам из ДС ушли многие В 1990 году познакомился с Николаем Лысенко, вступил в его партию. На втором съезде НРПР был избран в руководство партии». (ЛитРос. 23-92)

На этой неделе в Твери завершился длившийся более полутора лет судебный процесс над членом местной организации партии «Демократический союз» Тамарой Целиковой, обвинявшейся в нарушении Закона СССР «О защите чести и достоинства Президента СССР». Она была оправдана за отсутствием в ее действиях состава преступления. Поводом для возбуждения уголовного дела послужила распространенная Целиковой осенью 1990 года листовка в защиту Валерии Новодворской. В листовке утверждалось, что «Горбачев, замаравший руки кровью Баку и Тбилиси, — такой же фашистский преступник, как Ленин, Сталин или Хрущев». Суд счел, что эта фраза не является ни оскорблением, ни клеветой, поскольку сформулирована на литературном языке и основана на общеизвестных, неоднократно публиковавшихся в средствах массовой информации материалах. При этом отмечалось, что истинности соответствующих утверждений сам М. Горбачев ни разу не пытался опровергать. (Россия .24-92)

На этой неделе в Париже состоялась презентация новой российской партии — Партии экономической свободы, — которую возглавил президент РТСБ и РИНАКО Константин Боровой. Он лично отправился в столицу Европы, чтобы рассказать французским журналистам о своей партии экономической свободы. Нового политического деятеля представил президент Ассоциации русско-французской прессы, старый специалист по СССР из «Антенн-2», Жорж Бартоли.

Боровой устроил свой презентационный завтрак в шикарном кафе на Елисейских полях, где после вручения «Сезаров» французские киношники собираются, чтобы поболтать с прессой.

Традиции утреннего меню для парижан были соблюдены — чашка кофе, джем и булочки «croissant». По утверждению председателя ПЭС, журналисты сами оплачивали завтрак. Париж стал последним пунктом в путешествии Борового на Кипр, в США и Швецию, где он познакомил журналистов и представителей различных

партий со своей новой политической организацией. *«У нашей партии уже 56 региональных отделений и 15 тысяч сторонников. Эта партия нужна сегодня всем, в том числе и вам»,* — заявил Боровой. (МН. 25-92)

На этой неделе Либерально-демократическая партия выдвинула кандидатом в народные депутаты России по 63-му территориальному округу (г. Дмитров Московской области) активиста ЛДП Ахмета Халитова, дежурного оператора водоканала совхоза имени Ленина, Доверенным лицом кандидата стал сам лидер партии В. Жириновский.

На этой неделе на базе информационно-издательского комплекса «Дело» (генеральный директор Геннадий Ни-Ли, прежде — главный редактор «Демократической газеты», органа ДПР) было создано Независимое агентство новостей «Партиформ». Судя по первым двум выпускам его бюллетеней, «Партиформ» был намерен держать в поле зрения все события — от великих до смешных, — имеющие отношение к жизни и деятельности партий (по преимуществу российских).

С августа «Партиформ» собирался выходить еженедельно. Он разместился в Доме российской прессы (Пушкинская, 26). Подписчикам бюллетень обходился в 500 рублей в месяц. (НГ. 01.07.92)

Общественные движения и организации

15 июня председатель телерадиокомпании «Останкино» Егор Яковлев, принял руководителей оппозиционных партий и движений, проводящих с 12 июня пикетирование здания телецентра. Как известно, организаторы этой акции протеста требовали предоставлять им ежедневно один час прямого телеэфира («Час русского народа»), а кроме того, выдвигали претензии на часть имущества телекомпании, мотивируя это тем, что она создавалась на народные деньги. В переговорах, шедших в кабинете Егора Яковлева пять часов, приняли участие лидер «Трудовой России» Виктор Анпилов, союзный депутат Вавил Носов, председатель Российской телерадиокомпании Олег Попцов и еще несколько человек. Арбитрами в этом споре выступали представители российской законодательной и исполнительной власти — министр информации Михаил Полторанин и председатель комитета ВС по средствам массовой информации Вячеслав Брагин.

Перед встречей Егор Яковлев заявил: *«Несколько дней на ограниченном пространстве Москвы властвуют и ведут себя как хотят участники провокации. И я, честно говоря, не могу понять, почему Анпилов и его люди все еще не заняли телевидение. Большого ничтожества исполнительной власти я себе представить не мог. Видимо, Анпилову брать телевидение просто не нужно».*

На вопрос Егора Яковлева, не чувствуют ли его оппоненты личной ответственности за происходящее, за попрание законов, последовал дружный ответ: после того как Ельцин, Кравчук и Шушкевич отменили Основной Закон — Конституцию СССР — «простому народу теперь все дозволено».

Делегаты-оппозиционеры не подготовили заранее полного текста всех своих требований, а вместо этого положили на стол два плаката. Двое членов из делегации вставали возле стола, разворачивали плакат, а третий член делегации вслух его читал. Рядом разворачивался красочный плакат о росте цен на хлеб.

Пожалуй, лишь Анпилов внятно излагал позицию манифестантов, другие делегаты заметно нервничали, срывались на крик, вменяя в вину Олегу Попцову радиопередачу об искусственных членах, а Егору Яковлеву то, что сотрудницы его телецентра показывают участникам пикета голые задницы.

На вопрос Яковлева: чем и как собираются заполнять эфирное время оппозиционеры? Он ответил: *«Пусть вас это не волнует. Вместо голых девок мы будем показывать правду и только правду. Вот наше оружие!»*

К исходу четвертого часа переговоров некая основа для компромисса, казалось, была найдена. Егор Яковлев пообещал, начиная уже с июня, систематически предоставлять лидерам оппозиции прямой эфир. Продолжительность и регулярность этих программ должна была определить специальная совместная группа из представителей оппозиции и телекомпании. Кроме того, для контроля над этими передачами решили учредить специальный совет, в который бы также входили деятели оппозиционных партии и движений. Но еще до начала регулярных передач Яковлев предложил коммунистическим и патриотическим деятелям принять участие в специальных «круглых столах» и тематических программах. В качестве единственного, но не переменного предварительного условия председатель Останкинской телерадиокомпании потребовал немедленного прекращения пикетирования телецентра и удаления палаточного городка, где поселились пикетчики, от его стен, угрожая в противном случае призвать сотрудников телецентра к забастовке.

Дело в том, что из-за длительных препирательств между руководством «Останкино» и митингующими, в конфликт оказался втянут профсоюз телецентра, объединяющий больше семи тысяч человек. Он и пригрозил забастовкой и приостановкой вещания, если в ближайшие несколько дней руководство не обеспечит техническому персоналу нормальные условия для работы.

Михаил Полторанин, отказывая в часовом эфире, недвусмысленно намекал на обвальную гнев футбольных болельщиков, которые могли в этом случае остаться без трансляций европейского чемпионата, на нештучное негодование любителей посмотреть, как «Богатые тоже плачут».

Но соглашаясь на компромисс, вожди «трудороссов» рисковали прослыть в глазах своих рядовых сторонников «подлыми изменниками, продавшимися сионистам». Поэтому Анпилов попросил объявить перерыв и отправился говорить с «народом». «Народ» оказался непреклонен и жаждал полной победы — «уничтожения осинового гнезда дерьмократов».

Возвратившись в кабинет, Анпилов объявил, что пикеты сняты не будут, после чего все дальнейшие разговоры потеряли смысл.

Вернувшись к митингующим, делегаты пытались всеми силами успокоить их, осторожно намекая, что, быть может, предлагаемые условия не так уж и плохи. Но, едва слышав такие слова, толпа начинала свистеть, и незадачливые ораторы тут же раздражались яростными проклятиями в адрес своих недавних партнеров по переговорам.

После длительного совещания в Министерстве печати и информации, видимо, было решено «спустить» разрешение затянувшегося конфликта на городской уровень.

И вот тогда начальник Московского ГУВД Аркадий Мурашев заявил о намерении применить силу для ликвидации палаточного городка. На что уже была получена соответствующая санкция Российской прокуратуры. Соответствующий указ

издал мэр Москвы Юрий Лужков. По словам Мурашова, на органы ГУВД оказывалось постоянное давление: российские депутаты обещали прислать к стенам Останкино своих демократов для защиты телецентра. Руководители телевидения звонили и угрожали двухминутной забастовкой, если палаточный городок не будет убран. Мурашев заявил, что не верит в возможность мирного исхода, но пообещал, что правоохранные органы будут проводить эту операцию достаточно аккуратно, чтобы не создавать из «Трудовой России» новых мучеников.

Хотя один из руководителей ГУВД Москвы полковник Л. Никитин договорился с «Трудовой Россией», что митингующие сами свернут палатки. Но столь мирный вариант не устраивал отцов города.

15 июня Борис Ельцин, отвечая на вопросы журналистов у трапа самолета перед отлетом в Вашингтон, отвечая на вопрос об активизации коммунистических сил в стране, сказал, что *«Конституционный суд, заседание которого начнется 7 июля, должен здесь поставить точку»*. (РГ. 16.06.92, 17.06.92, МК. 16.06.92, Пр. 18.06.92, Изв. 16.06.92)

16 июня утром новый мэр Москвы Юрий Лужков дал свою оценку действиям и требованиям пикетчиков у Останкина. На заседании столичного правительства он заявил, что, если палаточный лагерь не будет свернут, его уберут силами милиции. *«Москвичи увидели облик зарождающегося чудовища, но мы его ликвидируем в зародыше — за нами не заржавеет»*, — таково было мнение мэра.

Он сказал, что пока еще действует 24-часовой ультиматум московских властей, после окончания которого будут подняты решительные меры. *«Мы не будем оглядываться ни на что»*, — заявил мэр. Юрий Лужков подверг критике позицию руководства Останкина и Министерства печати и информации, которые согласились на переговоры с *«хулиганствующими группами»*: *«Я не понимаю, почему надо вести диалог только с теми, кто бьет стекла, а с теми, кто этого не делает, встречаться не надо»*. По мнению Лужкова, администрация телецентра просто не имела права решать судьбу первого канала, так как он принадлежал не ей, а всему СНГ.

Мэр также зачитал некую инструкцию боевым группам пикетчиков, устанавливающую принципы преодоления милицейских кордонов и организации палаточного лагеря. Он заявил, что это доказательство *«превращения политических движений в военно-политические структуры, которые уже не могут действовать мирно, но готовятся для насильственного захвата власти»*.

Тогда же в интервью газете «Коммерсантъ» Юрий Лужков сказал по поводу событий вокруг «Останкино» следующее: *«Исключительная наглость и бессмысленность действий тех, кто пикетировал телецентр, показала, что стоит за объединением двух бывших антагонистов — имперских патриотов и коммунистов. Нас много критиковали за то, что мы не разогнали их в первый же день. Я считаю, что мы поступили совершенно правильно. Мы дали возможность всем увидеть, кто такие эти люди и чего от них ждать. После этого мы убрали их палатки. <...>*

Но я считаю, что события в Останкине должны позитивно повлиять на инвестиционный климат в Москве. События в Останкине подтверждают силу и способность управлять в городе со стороны мэрии и городского правительства. Спокойно, надежно и уверенно. Поэтому приглашаем инвесторов в систему, ко-

торая пока еще является — и надеемся останется — стабильной. (НГ. 17.06.92, Ъ. 22.06.92, ВечМос. 16.06.92)

16 июня стояние у «Останкино» продолжалось. Начальник Московского ГУВД Аркадий Мурашев считал, что число пикетчиков более или менее постоянно. Днем их было около 1000 человек, а ночевать оставалось приблизительно 300.

Сотрудники телерадиокомпании относились к новым соседям вполне спокойно, лишь потешаясь над тем, что «трудороссы» по неразумию устраивают пикеты и митинги возле того корпуса, где, кроме кабинета Яковлева, расположены лишь детская студия и несколько вспомогательных служб.

К вечеру около телецентра было разбито около 30 палаток. На специальном информационном стенде вывесили заявление руководителей национал-патриотов, критикующих лидеров «Трудовой России» за переговоры с Егором Яковлевым. Заявление призывало к отставке всего руководства телецентра и требовало от участников акции стоять до полной победы.

На площади звучала громкая музыка «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой». Были вывешены лозунги. «Наша родина— Советский Союз», «Предателей — к ответу», «Беня Ельцин — убирайся к бушевой матери». К вечеру раздались призывы: «Всех женщин эвакуируем, сейчас будут крутые дела». Пикетчики ждали расправы ОМОНа.

Требования митингующих у телецентра в основном совпадали с программой оппозиции. По их мнению, такое мощное пропагандистское «оружие», как телевидение, не должно было *«послушно обслуживать политику развала страны и унижения национального достоинства русских»*. То, что национально-патриотическое движение телерадиокомпанией «Останкино» игнорировалось, вызывало у собравшихся особенную ярость.

Вечером, по словам обозревателя «Советской России», здесь собрался духовный цвет оппозиции. Поговорить по душам о самом насущном, передать народу бесконечную боль и веру в его талант, мужество, силу пришли Александр Проханов, Сергей Лыко шин, Станислав Куняев, Владимир Бондаренко, Эдуард Володин, Валентин Солоухин. Они пришли заявить, что в священной борьбе народа за свои права творческая интеллигенция — со своим народом, народная и духовная оппозиция слились воедино, и вместе будут добиваться того, что принадлежит им по праву.

В своем вечернем комментарии ведущая новостей 1-го канала Татьяна Миткова обиженно посетовала на то, что митингующие ведут себя не так, как подобает воспитанным людям, видимо, поэтому она и не пригласила никого из них в свою студию. В ряде программ пикетчиков обвинили в том, что они оскорбляют идущих на работу сотрудников телевидения, создают им препятствия и т. д.

А опытный политический боец Егор Яковлев, к которому все-таки прорвалась делегация «с улицы», вполне серьезно попенял на юридическую неправомочность осуществляемой блокады и посоветовал обратиться на Российское ТВ, которое, по его мнению, более подходит для того, чтобы предоставлять эфир патриотической оппозиции.

Популярная тогда журналист Елена Токарева писала, что меж палатками витала жажда крови. Нормальные мужики сказали ей, что они сидят и болеют душой за «Трудовую Россию», потому что один из них, речник по профессии, уже остался без работы, а речной флот стоит на приколе. А другой, работающий в институ-

те генетики, недоволен тем, что его наука занимается продажей дрожжей, вместо того, чтобы делать что-то серьезное. Оба поддерживали недовольство собравшегося здесь народа развалом Союза. *«Я спросила их, поддерживали ли они Ельцина, когда тот шел к власти на волне призыва к суверенитету России. Они сказали, что да, поддерживали и суверенитет и Ельцина. А теперь разочаровались, потому что не ожидали, что пойдет всеобщая суверенизация».*

Историк Николай Зенькович в книге «Пять лет на площади (1989–1993 гг.)» пишет, что утром с грузовика ЗИС-5 еще читали стихи. В начале двенадцатого на грузовик взобрался Анпилов и созвал пикетчиков. Обратившись к ним, он заговорил о методе провокации, напомнил об операции «Гляйвиц» перед нападением нацистов на Польшу и обвинил власти в разжигании страстей по поводу пикетирования телецентра. Затем продемонстрировал кистень чуть ли не фабричного изготовления и большую банку с бензин

Член политисполкома общества «Гражданское согласие» Георгий Гусев рассказал: *«Ночью, как раз перед налетом, неизвестные люди на краю городка поставили палатку. Наши заметили, что они вносят в нее какие-то ящики. Вместе с милицией дружинники проверили: оказалось провокаторы, успевшие ретироваться принесли трехлитровую банку с бензином и плетки с металлическими наконечниками».*

Объяснив пикетчикам, что данный инцидент является не чем иным, как подготовкой к крупномасштабной провокации против оппозиции, Анпилов призвал всех участников пикета проявлять бдительность, предложил оставить в палаточном городке только дневальных, а всем остальным перейти на эту сторону улицы к телецентру и пикетировать по-настоящему (его призыву последовала лишь половина участников пикета).

После 23 часов участники осады покинули палатки и выстроились плечом к плечу вдоль городка со знаменами, транспарантами в руках и начала скандировать «Подонки, подонки», обращаясь к нему молчащему телевидению — «империи лжи».

«Потом еще покричали “Ельцина к ответу”, а потом “Яковлева к ответу”, потом что-то опять про сионистов, которых тоже к ответу».

Я ощутила тоскливое чувство немереной жалости к моему народу, который так горячо, становится на сторону каждого, кто произносит горячие лозунги, призывающие к расправе над властью имущими, к справедливости и покаранию неведомого врага, который принимает форму то телевидения, то неведомых сионистов, расположившихся повсюду от Израиля до Жмеринки, а то и непосредственно руководителя страны, еще вчера такого милого и любимого ими же. Да, русские любят того, кто еще не взобрался на вершину рассыпающейся пирамиды, и каждый паз верят обещаниям человека, который на эту пирамиду взбирается» — писала тогда Токарева.

В ночь с **16 на 17 июня** против участников пикета у «Останкино» были брошены подразделения под руководством полковника Геннадий Фекличева (в прошлом — начальник политотдела ГУВД Москвы), печально известного по событиям 23 февраля московского ОМОНа (он получит от Мурашева прозвище «Фекличев-Останкинский»). Не имея прямых поводов и юридических оснований для запрещения пикета, Правительство Москвы во главе с Ю. Лужковым использовало для оправдания этой акции то формальное обстоятельство, что пикетчикам, дескать, не

давалось разрешения пользоваться палатками. Как сообщили в Центре общественных связей ГУВД, операция по ликвидации палаток была начата в 23.45. Последняя палатка была удалена в 3.00 и погружена машину.

Корреспондент «Красной звезды» отметил, что пикетчики действовали в соответствии с разработанным их штабом планом «Кутузов». Из палаток были вынесены все вещи, а люди выстроились вдоль шоссе.

Токарева продолжала описывать происходящее: *«Плотные мужики с непроницаемыми лицами быстро и свирепо стали сворачивать палатки, жертвенно принесенные из дома борцами. Обращаясь ко мне, еще пять минут назад обозванной провокаторшей, старшина палаточного лагеря сказал: “Посмотрите, вот она, их демократия”. Он робко искал у меня сочувствия. Да, я сочувствую тем, кого обижают. Мне жалко было их палаток, купленных на свои трудовые доходы. Я влезла в самую гуцу, где сплелись под тканью палатки тела тех, кто не пожелал ее покинуть, не поддаваясь свирепым омоновцам. Их тащили к машине, завернутых в палатку. Это и были единственные жертвы краткой операции, проведенной властями города в эту ночь.*

Невидимые миру лидеры очередной борьбы за власть с помощью одураченного народа, стоящие на радиофицированном грузовичке и наблюдавшие сцену разрушения палаточного лагеря, наконец заговорили. Виктор Анпилов, лидер “Трудовой России”, к сожалению, кроме косноязычного мычания, ничего из себя не смог исторгнуть. Увы, я не увидела в нем опасного соперника велеречивых демократов».

Оппозиционная пресса написала, что около трех тысяч участников полуночного пикета, коммунисты и представители патриотических партий продемонстрировали организованность и выдержку.

Они не мешали служивым людям из ОМОНа отрабатывать свой хлеб, не поддавались на многочисленные провокации, но, взявшись за руки, мощно скандировали слова: «Советский Союз!» и «Фашизм не пройдет!» Примечательно, что сами же пикетчики задержали и сдали милиции человека, бросившего камень в машину ОМОНа. Провокатором оказался сотрудник Останкинского телецентра некий Сахаров. Видимо, кто-то очень хотел, чтобы в эту ночь пролилась кровь. На этот раз не вышло.

«Представляет, больше восьмидесяти вооруженных громил против безоружных мирных людей! Они стали, как говорится, с “мясом” вырывать палатки, фактически грабить личное имущество, причем без предъявления документов, без предупреждения!» — возмущался заместитель коменданта городка, член Московского горкома ВКПБ Сергей Беляев, осуществляющий его охрану. Операция длилась около двадцати минут. Взявшись за руки, люди скандировали: «Позор ОМО-НУ!», «Наемники!».

Учительница, член политисполкома общества «Единство» Кира Алексеевна Корниенко, чтоб спасти медикаменты, сложенные в одной из палаток, прыгнула на нее, можно сказать, защитила собой: *«Я решила, что, если у них совесть позволит, пусть вместе со мной и грузят палатку».*

Комендант городка Лев Юрьевич Норин сообщил, что из 46 палаток, по предварительным подсчетам, спецназ захватил и увез 39, естественно без всякого акта.

В акции «зачистки» участвовали собаки патрульно-постовой службы. Начальник ГУВД отметил, что операция могла не состояться по вине отвечавшего за ее

подготовку зам. начальника ГУВД генералу Леониду Никитина. Буквально за час до ее начала выяснилось, что представленный им план операции (предусматривавший участие 10 тысяч сотрудников ГУВД) абсолютно не продуман и к тому же не был согласован с теми подразделениями, которые должны были в ней участвовать. В результате А. Мурашев отстранил Л. Никитина от руководства операцией и возглавил ее сам. *«Руководители 58-го отделения милиции мне прямо заявили, что принимать участие в незаконной акции не будут»,* — оказал Никитин.

А. Мурашев опроверг информацию о якобы политических мотивах отставки начальника Управления охраны общественного порядка ГУВД Георгий Постоюка и начальника УВД Северного округа полковника Копейкина (они якобы отказались участвовать в разгоне пикетчиков). По словам Мурашова, это было связано исключительно с внутренней ситуацией в столичной милиции и отчасти с неподготовленностью операции в Останкине. После того как А. Мурашев переговорил с ними, рапорты были забраны, а их авторы согласились продолжать работу.

«Это очередная провокация. Я сам выступаю за пресечение подобных акций, но все должно быть по закону, а не так, как говорит Мурашов: идите и разгоняйте! Идите и бейте!», — прокомментировал происходящее Никитин и обвинил Мурашова в том, что он ввязывает правоохранительные органы в политику: проводит политсовещания, на которых сравнивает нынешнюю ситуацию в стране с ситуацией в Веймарской республике, требуя применения жестких мер и т. д. *«Мурашев завершит свою политическую карьеру тем, что будет снят со своего поста и отдан под суд»,* — предрек Никитин. В разделе «Силовые ведомства» продолжение этой истории.

Выяснилось, многие руководители ГУВД тогда всерьез были недовольны тем, что власти в начале требуют от милиции жестких мер по пресечению действий оппозиции, не давая при этом необходимой правовой основы, а затем выставляют органы ГУВД в качестве единственно виновных за все возможные эксцессы. Еще свежи была «слепота» Горбачева на события в Вильнюсе и Баку...

По словам Никитина, другой заместитель Мурашова, генерал Постоюк, уже подавал в отставку, после того как его буквально накануне начал допрашивать следователь в связи с событиями в Москве 23 февраля. Аркадий Мурашев назвал все эти обвинения, «поклепом»: *«Я никогда не призывал никого бить, что же касается заявлений, что я “политизирую ГУВД”, то я действительно рассказал начальникам историю создания штурмовых отрядов в Веймарской республике, но лишь для того, чтобы они наконец поняли, откуда идет угроза, и были бы готовы к конкретным действиям».*

Позже Мурашев дал свою версию произошедшему: *«Я хотел, чтобы Леонид Васильевич показал и мне, и Лужкову, на что он способен. А он вместо этого начал саботировать мое распоряжение. Боялся ответственности. Знаете, нет на свете более трусливого человека, чем советский генерал. Если видишь на погонах генеральские звезды, знай: этот человек всю жизнь всего боялся и теперь вообще ни на что не годен. В принципе, именно по этой причине сейчас в Москву во время маршей стягивают столько ОМОНа — все боятся ответственности и пытаются распространить ее на как можно большее число начальников из разных регионов. И вот Никитин приходит ко мне с планом разгона пикета, согласно ему,*

нужно 5 тысяч бойцов Софринской бригады внутренних войск и еще 5 тысяч московских омоновцев. Я говорю: что за бред, давайте новый план. Приносит новый: 4 тысячи бойцов. Это было на заседании оперативного штаба в кабинете Егора Яковлева (а я в этом кабинете даже ночевал, смотрел в окно на пикетчиков, выбирал время для начала операции). В общем, уволил я Никитина прямо на этом заседании штаба. Так и не стал он моим преемником». В ноябре ушел в отставку и не-генерал Мурашев.

Тогда же было сообщено, что старшине Михееву во время воскресных столкновений вырвали клочок волос, и против его обидчиков возбуждено уголовное дело. Трудоросам в качестве трофеев достались несколько захваченные у омоновцев беретов, по их утверждению, с петербургской маркировкой.

Собравшимся на митинг после отбытия ОМОНа было объявлено, что в Москву едут единомышленники из Сибири, с Севера, других городов России. И участники пикета твердо заявили: будем стоять до **22 июня** — 51-й годовщины со дня начала первого нашествия фашизма на Россию. Хотя 10-дневный срок подачи заявки на митинг был упущен и они понимали, что митинг разрешен властями не будет.

Летописец «Трудовой России» рассказывал, что рабочей дружине совместно с народным ополчением и представителями «Союза офицеров» удалось сдерживать ярость людей при отступлении ОМОНовцев и посадке их в автобусы. Спустя два часа после бессмысленного уничтожения палаточного городка, он возник вновь как птица Феникс, восставшая из пепла. (РГ. 16.06.92, 18.06.92, НГ. 17.06.92, 19.06.92, Гласность. 18.06.92, Рус.Жизнь. 21.12.07, Ъ. 22.06.92, КрЗв. 18.06.92, СовРос. 18.06.92)

17 июня координационный совет «Трудовой России» постановил продолжать акцию и обратился «к русскому народу, ко всем народам Советского Союза» с призывом прийти **22 июня**, в годовщину начала войны, к телецентру, чтобы поддержать «осаду империи лжи». Подобно Фиделю Кастро (которого переводчик Анпилов хорошо знал по работе на Кубе), провозгласившему Остров Свободы «единственной свободной территорией Америки», Виктор Иванович поименовал площадку возле «Останкина» «освобожденной территорией Советского Союза» и обратился к международному сообществу с просьбой о признании этой территории.

Днем возле телецентра стояла (по взаимной договоренности милиции и пикетчиков) всего лишь одна пустая палатка с красным крестом. Вблизи снесенного палаточного городка находились около сотой человек с красными и анархическими флагами. Милиция вела патрулирование. Пикетирование было прекращено.

Как писал обозреватель «МК» Михаил Гуревич: «Ветер гонял по асфальту номер “Советской России”, русские патриоты услаждали себя песней “Широка страна моя родная”, написанной евреем Дунаевским, один явно подвыпивший товарищ собирал подписи за отставку Ельцина и Попова (!)»

К 19-00 перед телецентром собралось 5 тыс. человек. Анпилов, описывая события прошедшей ночи, говорил: «Когда ОМОН разбирал палатки, то мы — здоровые мужики терпели, стиснув зубы... Лужкова под суд! (толпа проскандировала) ...Начинаем подготовку к решающему бою 22 июня... Приходите сюда каждый день... Только война может очистить нашу землю от этой нечисти, только борьба приведет к освобождению!»

Затем, согласно рассказу Николая Зеньковича, было зачитано обращение некоего депутата Балашова, в котором тот призывал российское руководство отдать под суд Анпилова и других организаторов пикета в Останкино за разжигание антисемитизма, национальной и социальной вражды. Своё отношение к услышанному собравшиеся выразили свистом и криками «Долой!» (кстати, на этот раз, в отличие от предыдущих дней, лидеры коммунистов открыто выражали своё несогласие с патриотами, когда те допускали в своих речах откровенно антисемитские высказывания).

Содержание выступлений других ораторов не отличалось разнообразием. Дольше всех говорил Гунько: *«Нам надо эффективнее использовать свои малые силы, идти в город и разъяснять людям, почему мы стоим здесь...Вчера приехал ОМОН, а мы не вооружены...Хорошо еще, что это был “интеллигентный” ОМОН... Нам тоже надо вооружаться — иметь каждому дубину... Все революции побеждали с помощью бульжника... У нас есть все основания перекрыть эту улицу до тех пор, пока они не вернут нам нашу собственность — палатки... С фашистами, с этим дерьмом нам не следует пользоваться цивилизованными методами... Эта орда действует против нас жестко и мы должны действовать против них как людоеды — жестко. На войне, как на войне!»*

Тогда же наряду с восторженными оценками, в отдельных группах манифестантов впервые прозвучало слово «гапоновщина».

Чтобы избежать худшего варианта развития событий, гендиректор «Останкина» вновь начал переговоры с оппозиционерами, на этот раз парламентскими, выразившими солидарность с «трудороссами».

В тот же день конфликтную ситуацию прокомментировал член Комитета по законодательству РФ Сергей Шахрай: *«Это нельзя назвать пробелом в нашем законодательстве. Если говорить точно: налицо дефицит власти. У нас есть Конституция, законодательство, запрещающие даже призывы к насильственному свержению законно избранной власти. Не говоря уже об организации несанкционированных митингов, блокировке территорий, угрозе правам граждан. Что можно сделать? Есть седьмая статья Конституции, другие статьи Уголовного и Административного кодексов. Только дефицит власти и воли руководства Москвы и отчасти государства проявить законные жесткие меры объясняет случившееся. А безвластие порождает геометрическую прогрессию хамства, беспредела. Считаю, что момент критический».* (РГ. 18.06.92, МК. 18.06.92)

18 июня в 10 часов утра подразделения милиции и ОМОН продолжили операцию по усмирению «останкинских бунтовщиков». По данным ГУВД, в ней приняли участие 650 милиционеров и 150 омонцев. Коммунистические и патриотические манифестанты были сперва взяты в кольцо, а затем отеснены от стен телецентра. При этом у них были отображены все плакаты и машина со звукоусилительным устройством — исторический ЗИС-5.

«Основанием для этой акции стала телефонограмма мэра, полученная вечером 17 июня. Участники митинга рассчитывали, что операция начнется тотчас. А мы их перехитрили: они бодрствовали всю ночь и ужасно вымотались, а мы отлично выспались и приехали к ним к утру. Так что сопротивления почти не было, а потом мы полили это место водичкой», — довольно сообщил Мурашов.

Вспоминает Мурашев: *«В пять часов утра, когда вся водка уже выпита, все речи произнесены, и пикетчики уже или спят, или собираются спать, наши бойцы их погрузили в автобусы, отвези в другой конец улицы Королева — на углу с Новоостанкинской была автостоянка, и на этой стоянке их выгрузили и блокировали. Никаких задержаний, никаких протоколов, просто перетащили их на пару километров от телецентра. Потом привезли им их палатки и сказали: стойте тут, а к телецентру больше не ходите. И я спокойно улетел в Манилу»*. На шахматную олимпиаду.

В качестве трофеев за две акции были взяты 17 туристских палаток, 1 грузовик-полупотролка марки ЗИС-5 и плакаты, призывающие отправить евреев в Израиль, русских — в Останкино, Б.Н. Ельцина — в ЛТП.

«КП» оценила трофеи так: *«снесено 35 палаток, конфисковано несколько бутылок с керосином, металлические кольца, дробинки и куски кабеля, 17 бойцов получили легкие травмы, один из омовских автобусов прекратил свое существование как подвижная единица»*.

Вечером в Останкино на площадке перед телебашней, куда еще утром были вытеснены пикетчики, состоялась встреча с коллективом редакции газеты «День». В нем, кроме ее сотрудников, приняли участие народный депутат СССР Виктор Алкснис и писатель Эдуард Лимонов, который специально для этого прилетел из Парижа.

Позже газета «Московские новости» процитирует Виктора Имантовича: *«... Люди, которые хотят захватить власть оружием и с которыми я оказался по одну сторону баррикад, в случае победы могут утром расстрелять вас, а в обед меня...»*

Он сказал тогда, что *«такое тоталитарное средство информации, каким является телевидение, должно контролироваться обществом»*. И привел в пример Соединенные Штаты Америки, где телевидение и радио курировалось специальной Федеральной комиссией коммуникаций. Из пяти ее членов трое всегда назначались правящей партией, и двое — оппозиционной.

Свою «экстремистскую» речь Лимонов закончил тем, что сказал: *«Мы (оппозиция) имеем право на часть телевизионного времени. Полное право. Нам не дают нашу долю телепрограмм (кстати сказать, куда большую, чем час, которого требовали пикетчики) только потому, что режим господина Ельцина есть авторитарный режим. При настоящей нефальшивой демократии средства информации независимы от правительства (так же, как независимо в демократии судопроизводство, и регулярно назначаются выборы, выборы же в стране Ельцина запрещены)»*.

На площади около 21 часа находилось не более 3 тыс. человек. Здесь же, на газоне возле площадки, были разбиты две большие палатки пикетчиков. Проход в сторону телецентра был заблокирован плотными шеренгами милиционеров с дубинками и щитами в руках.

Перед ними ходил с мегафоном главный московский комсомолец Игорь Маляров и призывал их не выполнять преступные приказы властей и не применять силу против мирных манифестантов. (НГ. 19.06.92, Рус.Жизнь. 21.12.07, КП. 18.06.92 СовРос. 20.06.92, 25.06.92, МН. 28.06.92)

В очередном выпуске «600 секунд» Александр Невзоров назвал недельное противостояние в Останкино «Великой победой русского народа». У санкт-петербургского отделения движения «Демократическая Россия» было иное мнение.

В принятой ими резолюции действия прокоммунистического движения «Трудовая Россия» назвались возмутительной акцией реваншистских сил.

«Коллективный портрет» пикетчиков, осаждавших «Останкино», дала телекритик Ирина Петровская: *«Были там юноши с нездоровым блеском в глазах; экзальтированные дамы преклонного возраста, для которых лучшим воспоминанием в жизни остались пионерские костры; бородатые, а-ля Распутин, дядьки, выкрикивающие патриотические воззвания, и просто городские сумасшедшие. Вся их истерическая многословность свелась, в сущности, к одной набившей оскомину сентенции: “Бей жидов — спасай Россию!” В массе, которую нам только и показывали все те дни в “Вестях” и “Новостях”, — они ужасали». (Цитата из книги Олега Мороза «Хроника либеральной революции»).*

А Борис Ельцин в своих «Записках президента» рассказывал: *«Было очевидно, что это — опасные люди. Вернее, опасные люди стоят за этими оголтелыми демонстрантами: провокаторы, быть может, пользующиеся тайной поддержкой влиятельных политических сил. Не имея мощной руки, создать такую ситуацию в Москве просто нельзя... Это был не стихийный взрыв возмущения, а хорошо спланированная попытка нажима на власть... Кто-то думал, что этот искусственный взрыв — очень точная и правильная тактика. А я чувствовал, что меня пытаются запугать. Чувствовал наглую лису этих псевдонародных волнений. Чувствовал почерк родимого КГБ».*

Виктор Шейнис во 2-м томе своих воспоминаний «Взлет и падение парламента Переломные годы в российской политике» (1985–1993) пишет: *«Наиболее заметным событием в этом ряду была многодневная демонстрация-пикет возле телестудии Останкино в июне 1992 г., проходившая под антиправительственными, антипрезидентскими и антисемитскими лозунгами. Контраст по сравнению с демонстрациями, которые ранее проводили демократы и которые всегда отличались цивилизованным порядком, был разительным. От грубых выкриков и поношений пикетчики стали переходить к рукоприкладству, перед которым работники телевидения, покидавшие телестудию или приходившие на работу, особенно в ночное время, оказывались беззащитными. Когда палаточный лагерь у Останкина был, наконец, ликвидирован, один из тогдашних идеологов оппозиции Сергей Кургинян, подбрасывая свое полено в разгоравшийся костер, написал: “Нации брошен вызов. Мы этот вызов поняли. И прекращая призывы к примирению, которые в этой ситуации уже просто смешны, мы этот вызов приняли. На войне как на войне!”. Каким бесстыдством (или, что менее вероятно, невежеством) надо было обладать, чтобы ставить в пример терпимость зарубежных властей к пикетчикам “вблизи гораздо более серьезных объектов в тех же США и Европе...” Я не раз наблюдал демонстрантов, днями и ночами выстаивавших перед Белым домом и Вестминстером с плакатами (нередко противоположного содержания). Они никого не задирали и вели себя спокойно и корректно». (День. 05.07.92)*

19 июня газета «МК» ударила по большому, сообщив, что показ телесериала про богатых (которые плакали) будет прекращен, если московское Правительство силами милиции (не обеспечит нормальную работу телецентра «Останкино».)

Лидеры РНС, РОС, Совета народно-патриотических сил России приняли участие во встрече с руководством телерадиокомпании по вопросу предоставления оппозиции возможности выразить свои взгляды на ТВ. К удивлению руководства

«Останкино», предложения носили общий характер. Например, чтобы зарубежных программ на ТВ было не более 25% (более никогда и не было). Однако разумными показались требования коммуниста Геннадия Зюганова — обнаружить данные о создании при компании коммерческих структур и о людях их возглавляющих. В заключение стороны согласились на создание рабочей группы, которая соберется **22 июня** в составе Лазуткина, Малашенко, Скрябина, Исакова, Зюганова, Рогозина. **24 июня** должно было состояться повторное расширенное (11 человек) совещание, а на **28 июня** намечался «Диалог в прямом эфире», где в студию придут патриот Александр Проханов, кадет Михаил Астафьев и коммунист Геннадий Зюганов, а со стороны Киева (через телемост) — лидеры украинского Руха.

Вечером здесь же состоялся вечер-митинг газеты «Советская Россия». (Б. 22.06.92, *День*. 26-92, МК. 19.06.92)

19 июня на утреннем заседании Верховного Совета Российской Федерации депутат Лев Пономарев предложил включить в повестку дня обсуждение вопроса об угрозе «коммуно-фашизма» в России.

Свое предложение он мотивировал тем, что в листовках, распространяемых в последние дни в частности, движением «Трудовая Россия», содержались, на его взгляд, откровенные призывы к насильственному свержению органов власти, изменению конституционного строя. Депутат предложил в ходе обсуждения заслушать руководителей правоохранительных органов России. Предложение было поставлено на поименное голосование, однако не получило поддержки большинства членов парламента. «За» проголосовало меньше половины депутатов.

Обозреватель Отто Лацис в «Известиях» сообщил, что война уже объявлена. По сообщению ИМА-пресс, **18 июня** координатор блока «Российское единство» депутат Николай Павлов заявил, что он пока (!) не призывает нарушать Конституцию, но предупреждает, что если Верховный Совет ратифицирует соглашение, подписанное только что в Вашингтоне президентом Б. Ельциным, то «*в нашей стране начнется вооруженная борьба с этим преступным и антинародным режимом*». Павлов пояснил: «*То, что сейчас делает в Останкине скромный интеллигент журналист Анпилов, покажется завтра детской игрой*».

Продолжая предупреждать, сын латышского большевика Рудольфа Лациса, поведал, что в телепередаче «600 секунд» сопредседатель Думы Русского Собора Александр Стерлигов в беседе с Александром Невзоровым довольно недвусмысленно обещал применить силу в борьбе за власть и рассказывал, какие возможности он имеет как бывший генерал КГБ.

Отто Рудольфович заявил, что перечень подобных сообщений он мог бы и продолжить. У него все ходы записаны. «*Угрозы и призывы, включая призыв к новому митингу в Останкине (поводом для которого не постеснялись использовать День народной скорби — 22 июня), опираются на опыт уже совершенных противозаконных действий — от оголтелого насилия у телецентра до провозглашения сходки группы членов ЦК КПСС “пленумом”, что само по себе является вызовом президентской власти независимо от того, какие решения примет в дальнейшем Конституционный суд по соответствующим указам*».

Заканчивалось это повествование, конечно же, не донос (ведь против повторения 1937 года постоянно протестовали его единомышленники) словами: «*На что*

же надеются те, кто обязан защищать законность и порядок по долгу службы? На то, что опять безоружные люди своими телами преградят путь бронированной технике? <...> Опасные расчеты. Опасная безмятежность».

Вскоре, в октябре 1993 года, тоже самое будет сформулировано четче и убедительнее: *«Раздавать гадину!»*

В тот же день прошла пресс-конференция представителей демократических фракций ВС России: «Радикальные демократы», «Демократическая Россия», «Беспартийные депутаты», «Коалиция в поддержку реформ», объединения республиканцев и социал-демократов, группы «Реформа», посвященная событиям в «Останкино». Объяснили задержку депутаты тем, что они, во-первых, ожидали реакции на события со стороны правоохранительных органов, а «во-вторых, рассчитывали на реакцию парламента. Ни того, ни другого так и не последовало. Мало того, ситуация в последние дни резко обострилась.

По словам депутата В. Шейниса, силы, которые в последнее время атакуют правительство и президента, представляют собой меньшинство. Но идя на милицейские кордоны, они ставят в первые ряды женщин и ветеранов. *«Бабурин, Павлов, Астафьев становятся не впереди пенсионеров, а в середине. Берегут себя»,* — заметил по этому поводу депутат Г. Горелов.

Организаторы пресс-конференции от имени демократических фракций парламента огласили заявление. В котором, в частности, говорилось: *«Мы ни в коей мере не подвергаем сомнению право оппозиции излагать свои взгляды и вести политическую борьбу, однако эта борьба стала выходить за рамки не только политических приличий, но и конституционной законности. <...> Дестабилизация власти в условиях острого кризиса грозит повторением национальной катастрофы 1917 года. На этот раз в стране, напшигованной атомными боеголовками и атомными электростанциями».*

Депутат Лев Пономарев заявил, что организации защитников Белого дома «Живое кольцо», «Август-91» и другие готовы взять под свою охрану останкинских тележурналистов. Их коммунистические митинги демократы готовы ответить контрмитингом. На 28 июня был намечен митинг против «красно-коричневой угрозы». При этом Пономарев пообещал, что в нем примут участие не менее 100 тысяч человек. Посмотрим...

Еще раньше, **17 июня**, член КС московской организации «ДемРоссии» Владимир Боксер заявил: *«То, что делается у Останкина, — это то же самое, что поход Муссолини на Рим. Там из-за нерешительности правительства тысяча человек захватила власть при армии в 300 тысяч».*

Тогда же КС «ДемРоссии» принял заявление, в котором требовал от Правительства Москвы немедленных мер по пресечению беспорядков у телецентра. В противном случае, было сказано в заявлении, «ДемРоссия» возьмет работников Останкина под свою защиту.

Владимир Боксер пояснил: *«Мы надеемся, что восторжествует закон, но если восторжествует кулачное право, то пусть не думают, что кулаки сильнее у красных».*

Вернувшийся из Вашингтона бывший фельетонист «Известий» Владимир Недеин сразу бросился в бой на пикетирующих «Останкино» заявив, что *«Это был не на-*

род. Это была темная толпа. И даже не то беда, что темная. Беда, что она гордилась своею нещерностью, пестовала ее, воспевала, воспроизводила в плакатах, упивалась ею, как водкой, и вместе с водкой. Наблюдать такую толпу было гадко. Но у этого отвращения, вполне естественного, была одна утешительная грань. Искаженные лица, слюна в уголках вопящих ртов, откровенно фашистская наглядная агитация выглядели так саморазоблачительно, что казалось: нет, это не опасно. У движения, сделавшего погром осью своей программы, будущего быть не может. <...>

Давняя традиция интеллигента *этой* страны заключалась в противостоянии власти. Любой из властей, что знала тысячелетняя история страны. Для многих поколений отечественной интеллигенции в искренней личной поддержке правительства всегда было нечто ущербное, почти неприличное». (НГ. 18.06.92, 20.06.92, Изв. 19.06.92, 20.06.92)

20 июня Правительства Москвы сделало заявление, в котором говорилось: «В мэрию Москвы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации “О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования” и вытекающим из него другим действующим законодательством не обращались какие-либо организации или группы граждан с заявлением о проведении митинга 22 июня 1992 года в Останкине. Действующее законодательство не делит митинги на местные и всесоюзные, как и не ставит знака равенства между пикетированием и митингом. Эти два массовых мероприятия имеют разный правовой режим, и поэтому разрешение, данное мэром Москвы от 26 мая с. г. на проведение пикетирования, не может распространяться на митинг или иное массовое мероприятие. Правительство Москвы обращает внимание организаторов пикетирования на продолжающиеся грубые нарушения условий пикетирования, изложенные в распоряжении мэра от 26 мая 1992 года № 260 РВМ. Помимо установок палаток участники пикетирования нарушили условия по количеству участников (не более 100 человек), времени (до 18.00), а самое главное — цели пикетирования. Лозунги и призывы, используемые при пикетировании и зафиксированные документально, оскорбляют честь и достоинство Президента Российской Федерации, могут быть использованы для разжигания национальной, религиозной ненависти, пропаганды насилия.

В этой связи, а также в связи с намерением “Трудовой России” провести незаконный митинг 22 июня 1992 года Правительство Москвы предупреждает, что оно оставляет за собой право принять необходимые меры к недопущению проведения митинга и сделать выводы относительно возможности дальнейшего пикетирования телекомплеса “Останкино”». (РГ.20.06.92)

20 июня координационный совет движения «Трудовая Россия» выступил с заявлением, в котором отмежевался от приписываемых движению антисемитских лозунгов, подчеркнув интернациональный характер движения, чуждость ему национализма в любой форме.

21 июня днем в память о скорбной дате начала войны и павших в борьбе с фашизмом на площадке, был устроен коллективный обед. Даже телевидение отметило: поскольку здесь был сухой закон, на столах стояли бутылки с соком.

Анпилов дал пресс-конференция на площади у башни, заявив: «Мы будем стоять насмерть!» Вечером в телепрограмме «Итоги» был сделан призыв к уничто-

жению пикета и разгону митинга 22 июня. Руцкой фактически дал «добро» на террор. Диктора Евгений Киселева озвучил в эфире параллель «русское освобождение — гитлеровский фашизм». (*День. 26-92, СовРос. 23.06.92*)

21 июня на заседании рабочей группы «Трудовой Россини» Геннадий Зюганов призвал своих соратников по коммунистическому движению воздержаться от похода на Останкино и пойти на Манежную площадь, где должен был состояться митинг Совета ветеранов Москвы, санкционированный мэрией. Но так как в листовках, выпущенных «Трудовой Россией», местом сбора была уже названа площадка у входа на ВДНХ, рабочая группа постановила «*окончательное решение принять на месте и действовать по обстановке*», однако возможность какого-либо компромисса оказалась утрачена. (*НГ. 23.06.92*)

21 июня «заместитель коменданта по режиму» Сергей Беляев сообщил, что только «честные журналисты» будут допускаться на «освобожденную территории СССР», образованную «Трудовой Россией» на площадке возле Останкинской телебашни.

В списке «честных» были: «Советская Россия», «Правда», «Гласность». А также А. Невзоров и А. Проханов. Западные журналисты могли не волноваться: их информацию «заместитель коменданта» оценил, как объективную. Зато на «территорию» не были допущены такие «ельценоидные» издания, как РИА, «Российская газета», «Вечерняя Москва», «Московский комсомолец» и «Комсомольская правда».

Вечером в программе «Итоги» с жестким заявлением, по сути санкционирующим расправу, выступил вице-президент А. Руцкой. Страсти усердно подогревал и ведущий программу Евгений Киселев. (*ВечМоск. 22.06.92, СовРос. 23.06.92*)

17 июня, около 14 часов, у здания посольства США на Садовом кольце был выставлен огромный транспарант с надписями: «Семипалатинск — замолчал, Новая Земля — молчит, Муруроа — молчит... Невада, слово за тобой!» Таким образом активисты антиядерных движений «К Новой Земле», «Невада – Семипалатинск» и международной организации «Гринпис» требовали от Соединенных Штатов присоединения к ядерному мораторию, который поддержали в 1992 году Россия и Франция.

Сотрудникам американского посольства в Москве были вручены письма, адресованные президенту Бушу. В послании российского отделения «Гринпис», в частности, говорилось: «*США, Великобритания и Китай являются единственными странами, которые продолжают игнорировать значение окончания холодной войны. Даже перед лицом ужасных экологических последствий и несмотря на противостояние всей мировой общественности, они упорно продолжают идти по дороге ядерных испытаний, ведущей в тупик. Визит президента Ельцина в Вашингтон предоставляет Соединенным Штатам возможность прислушаться к всемирному требованию*».

В минувшее воскресенье, **14 июня**, члены этой организации проникли на полигон в пустыне, где сняли видеофильм с места проведения взрыва. Затем, взобравшись на крышу здания у подножия пятидесятиметровой установки, они приковали себя к вышке и развернули полотнище с надписью: «Немедленно остановить ядерные испытания». (*НГ. 20.06.92, Кур. 18.09.92*)

19 июня Союз рабочих Москвы принял активное участие в блокировании Горбачев-фонда на Ленинградском шоссе (ныне здесь Финансовый университет).

Он стал почетным и весьма доходным пристанищем для «знатных изгнанников», входивших в узкий круг консультантов и советников экс-президента Союза и экс-генерального секретаря компартии, — А. Яковлева, В. Медведева, Г. Шахназарова, В. Загладина, Н. Шишлина и некоторых других.

В 7 часов 30 минут утра около 100 пикетчиков (по другим источникам — 20–30 человек) собрались с плакатами, транспарантами, мегафонами и полосками бумаги с печатями для опечатывания входов у памятника Эрнсту Тельману — напротив Горбачев-Фонда у метро «Аэропорт», чтобы *«пресечь деятельность Фонда Горбачева как антинародную»*.

Разделились на две группы. Первая в 8 часов опечатала полосками бумаги с печатью «Совет рабочих г. Ленинграда» и перекрыла главный вход по Ленинградскому проспекту, 49, вторая — блокировала другой вход — в комплекс зданий Фонда по Ленинградскому проспекту, 55.

Поначалу на главном входе было спокойно. Участники блокирования разъясняли приходившим сотрудникам Фонда, что вход им, как соучастникам преступной деятельности Горбачева, закрыт.

Горбачева ждали, он не появился. Отдуться пришлось советнику экс-президента Г. Шахназарову. Старый ученый выслушал немало нелестных слов и в свой адрес. Рядом прохаживались милицейские офицеры, но никого не разгоняли.

Острая ситуация сложилась на другом входе в комплекс зданий Фонда. Туда рвались бизнесмены (Фонд сдал большую часть комплекса банкам и другим коммерческим организациям, хотя не имел прав на субаренду), в том числе и иностранцы.

Раздавались листовки, в которых было написано: *«Основываясь на фактах, вскрытых комиссией по расследованию деятельности Горбачева, подтверждающих измену Родине бывшего Президента СССР, а также огромный невосполнимый ущерб, нанесенный им народам Советского Союза, и учитывая, что подобная деятельность, наносящая ущерб России, продолжается теперь под прикрытием фонда Горбачева <...> принять меры по пресечению деятельности фонда Горбачева»*.

Вскоре появилась милиция. Пять подполковников милиции собрались вместе, и были весьма озадачены сложившейся ситуацией. Участники блокирования убедили их в том, что Фонд частный, вдобавок преступный, и уж государственная милиция преступников никак не должна защищать.

Появившемуся первому заместителю префекта Северного округа было передано обращение в префектуру, в котором, подписавшие его члены Советов рабочих Москвы и Ленинграда уведомили власти о целях, задачах и основаниях проводимой акции, приложили постановление Российского исполнительного комитета, материалы Общественной комиссии по расследованию деятельности Горбачева, потребовали расписаться на втором экземпляре в получении всех этих документов и выразили недоумение представителю власти в связи с тем, что она до сих пор не закрыла сама преступную мафиозную организацию, какой является Горбачев-Фонд.

«Указ защищает государственные учреждения, а не воровским путем сколоченную частную лавочку. Люди, трусливо предавшие партию, не имеют никакого права безбедно существовать на членские взносы миллионов рядовых коммунистов», — заявил милиционерам член руководства РКРП профессор М. Попов.

Через час после начала акции здание было распечатано милицией. Тогда уполномоченные Совета рабочих провели мирный пикет с требованием «*выгнать приспешников Киссинджера и Коля, захвативших партийную собственность*», и передать здание «неантинародным движениям». По словам организаторов, пикет был связан с событиями у Останкина «*только своей внутренней сущностью*».

Пикетирование Горбачев-Фонда продолжалось до 16 часов, после чего у памятника Эрнсту Тельману были подведены итоги акции. Было высказано желание продолжить работу по пресечению деятельности Фонда участниками блокирования — москвичами, ленинградцами, смолянами — с привлечением поочередно представителей разных городов.

Здания отберут у Горбачев-Фонда уже в ноябре. (Пр. 20.06.92, СовРос. 20.06.92, МК. 20.06.92, НГ. 20.06.92)

19 июня прошел Совет атаманов Кубанской казачьей рады. На нем было принято решение о переименовании Рады во Всекубанское казачье войско (ВКВ).

20 июня в Сочи прошел Совет атаманов казачьих войск Юга России. На нем присутствовал Александр Стерлигов и Александр Баркашов.

Социальная защита

Госкомстат России проанализировал социально-экономическую ситуацию в Российской Федерации. Ученые пришли к выводу о том, что в первые две декады июня на территории Российского государства было отмечено снижение забастовок и массовых невыходов на работы. На 1 июня в целом по России в органах государственной службы занятости состояло на учете более 740 тысяч граждан, ищущих работу, что в полтора раза больше, чем на начало нынешнего года. Статус безработного имели 176,5 тысячи человек, пособие по безработице получал каждый второй безработный. (ПГ. 27.06.92)

Сахар отсутствовал в продаже в каждом третьем (из 76 обследованных городов, в том числе в Курске, Сыктывкаре, Йошкар-Оле, Ставрополе, Кургане, Оренбурге, Красноярске и Хабаровске он не повалился па прилавках магазинов с мая месяца. Растительное масло не смогли купить жители половины обследованных городов. Как и неделю назад, трудности с приобретением молока, творога, сметаны и т. п. испытывали жители 15 городов, хлеба — 12. Особенно большие очереди наблюдались за относительно дешевыми сортами хлеба (ржаной хлеб, пшеничным из обойной муки и т. п.) в Пскове, Чебоксарах, Уфе.

Свежие огурцы продавались лишь в каждом втором городе, помидоры и капуста — в каждом третьем, редис — только в 6 городах.

Говядина отсутствовала в 37 городах (28%), рыба живая в 121 городе (92%) (ДелМир. 04.07.92)

Заместитель постоянного представителя России при ООН Эдуард Кудрявцев; выступая на заседании Датского фонда ООН, сообщил, что в то время в России было около 330 тысяч. так называемых общественных сирот. а масштабы детских самоубийств не имели прецедентов в российской истории.

Газета «КП» сообщила, что, например, число самоубийств росло в Кузбассе. Если в 1987 г. было зарегистрировано 903 таких случая, то в 1991 году уже 1108.

Только за 4 месяца 1992 года покончили с собой почти 400 человек. Мужчины добровольно уходили из жизни в три раза чаще, чем женщины. Уровень самоубийств на селе был на 12% выше, чем в городе. Наиболее распространенным способом самоубийства являлось повешение. Но в области был зарегистрирован и случай самосожжения. (КП. 18.06.92)

Цены

Наблюдение за уровнем и динамикой цен на потребительском рынке России показывала, что за период с **9–16 июня** рост цен с учетом городского рынка составил 2,3%, в розничной торговле 1,2% против 8,0 и 10,9% на предыдущей неделе. Дальнейшее освобождение цен на некоторые основные продовольственные товары приводило к общему повышению цен.

Цены на свежие помидоры колебались от 30 (Астрахань) до 150 рублей за кг (Петропавловск-Камчатский, Южно-Сахалинск), огурцы — 10 (Ульяновск) до 93 рублей (Якутск), редис — 6,3 (Владивосток) до 15 рублей (Ставрополь), свежую капусту — от 9 (Йошкар-Ола, Воронеж, Барнаул, Омск) до 20 рублей за кг (Мурманск, Курск, Владивосток). Хлеба пшеничного из муки высшего сорта не было в 62 городах (47%), а хлеба пшеничного из муки 1-го и 2-го сорта в 43 городах (33%). Макарон из муки 1-го сорта не было в 120 городах (92%), а картофеля только в 37 городах (28%)

По состоянию на начало июня из 132 обследуемых городов цены на молоко регулировались в 70 городах, кефир — в 55, сметану — в 12, творог нежирный — в 43. Из группы хлебобулочных изделий в 44 городах регулировалась цена хлеба ржаного и ржано-пшеничного, в 42 — хлеба пшеничного 1-го и 2-го сорта и в 13 — высшего сорта. Цены на сахар и соль регулировались соответственно в 39 и 22 городах. Регулирование цен на мясные продукты осуществлялось в 15 городах, на масло животное и растительное в 8 и 18 соответственно.

Поддержание стабильности регулируемых цен на основные виды продуктов в ряде территорий России за счет средств местных бюджетов и свободное их определение в других приводило к резкой региональной дифференциации цен. Наибольшее количество регулируемых продуктов питания было зарегистрировано в городах Поволжского (Казань, Набережные Челны, Чистополь), Волго-Вятского (Чебоксары, Новочебоксарск, Киров, Кирово-Чепецк) и Северного (Петрозаводск, Вологда, Череповец) районов.

Сопоставление стоимости еженедельного набора основных продуктов питания, о который входило 19 товаров, показывал, что величина стоимости находилась в прямой зависимости от количества регулируемых продуктов питания, входящих в этот набор. Лидерство по стоимости набора занимали города Дальнего Востока (за исключением Находки, где наряду с молочными продуктами регулировались и цены на мясо). Относительно дешевые цены на протяжении года наблюдались в городах Татарстана. (ДелМир. 04.07.92)

Комитет цен при Министерстве экономики России с согласия Министерства финансов еще в конце апреля ввел новые коэффициенты пересчета в рубли контрактной стоимости импортного зерна в долларах, которое подорожало почти в пять раз.

Калининградская область пользовалась для выпечки только импортным зерном, то черный хлеб стал обходиться населению в 14–15 руб., батон — 18–20 руб., килограмм макарон — в 28–30 руб.

Областная администрация предложила областному Совету поддержать цены на муку и хлебобулочные изделия на прежнем уровне за счет меньшего отчисления в республиканский бюджет налога на добавленную стоимость.

Подобное положение сложилось и в Свердловской области, где средняя цена на хлеб к **1 июня** достигла 17–18 руб. Глава областной администрации обратился за помощью к Президенту России, который поручил правительству оперативно решить эту проблему. Вот только не было сказано, это относилось только к его землякам или ко всем россиянам. (НГ. 19.06.92)

16 июня городами-лидерами были:

Говядина I категории: Набережные Челны — 56,00, Петропавловск-Камчатский — 152,68.

Колбаса вареная 1-го сорта: Смоленск — 66,86, Южно-Сахалинск — 211,50.

Масло растительное: Ухта — 9,35, Магадан — 152,17.

Сметана: Набережные Челны — 20,00, Находка — 130,00.

Яйла куриные за 10 штук: Чистополь — 12,73, Южно-Сахалинск — 44,00.

Сахар-песок: Липецк — 7,00, Сургут — 117,00.

Хлеб ржано-пшеничный: Грозный — 0,61, Воркута — 21,25.

Картофель: Ишимбай 1,50, Белгород — 26,11.

Лук репчатый: Новый Уренгой — 4,00, Воркута — 42,50.

Яблоки: Армавир — 44,00, Южно-Сахалинск — 240,00. (ДелМир. 04.07.92)

20 июня газета «Московская правда» опубликовала очередной мониторинг цен на московских рынках.

На Рогожском рынке мясо стоило 60–300 руб. за кг, молоко — 35–40, творог — 100, сметана — 120–130, подсолнечное масло — 70–80, картофель старый — 10, картофель молодой — 50, огурцы свежие — 50, огурцы малосольные — 100, яйца (десяток) — 35, яблоки — 80, зелень (пучок) — 3–5, редис (пучок) — 4–5, морковь (пучок) — 5–10, черешня — 80, клубника — 100–120, персики — 300, баклажаны — 100–120.

На Велозаводском: свинина — 220, говядина — 200, сметана — 150, творог — 80, картофель старый — 14, картофель молодой — 60, капуста свежая — 30, огурцы свежие — 110, огурцы соленые — 20, яблоки — 120–120, зелень (пучок) — 5, редис (пучок) — 5, морковь — 20, черешня — 120–200, клубника — 120–150, абрикосы — 300, персики — 300, бананы — 400. (МП. 20.06.92)

На этой неделе вышло распоряжение администрации Московской области, согласно которому розничные цены на хлеб из ржаной, пшеничной муки пекарни и хлебозаводы устанавливались по согласованию с объединением «Мособлхлебпром» исходя из фактической цены, но не выше шести рублей за единицу изделия. Главному финансовому управлению было поручено предусмотреть выделение дотации хлебопекарным предприятиям на хлеб, реализуемый по государственным регулируемым розничным ценам. (НГ. 20.06.92)

Газета «Моя Семья» опубликовала выдержки из дневника некой Татьяны из Свердловской области. Вот запись за 20 июня 1992 года. «Денег нет, зарплату не

дают с апреля. Мы почти голодаем, едим только хлеб и картошку. Цены растут. Хлеб — 11 рублей буханка, молоко — 12 рублей за литр, колбаса — от 130 до 180 за килограмм». (МС. 09.02.12)

На этой неделе на рассмотрение Правительства Москвы муниципальной похоронной службой — городским комбинатом специализированных услуг «Ритуал» — был представлен прейскурант новых цен на похоронные услуги. Цены на предметы ритуала в нем были следующие: на автотранспортные услуги, на благоустройство могил — свободные. Перевозка, скажем, гроба с телом умершего из дома до места захоронения стало обходиться в 890 рублей. А сам гроб — от 1600 до 2 тысяч. Рытье могилы зимой стоило 600, а летом — 300 рублей. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

На этой неделе городские таксофоны в Череповце стали работать бесплатно. В Череповецком узле связи пояснили, что отсутствуют двухкопеечные монеты, а на введение специальных жетонов не было средств. (*КП*. 17.06.92)

На этой неделе было отмечено, что количество отдыхающих сократилось в Сочи на 44%. Полупустые отели города-курорта — сенсация июня-92. Зато работники сочинской милиции заявили, что впервые за долгие годы они зафиксировали на курорте уменьшение числа изнасилований.

А вот прибывшую на Кавминводы Государственную комиссию по подготовке законопроекта о курортах встретили ультиматумом. В нем — требование к президенту и российскому правительству запретить приватизацию курортов, освободить здравницы от всевозможных налогов. В той ситуации это действительно были вопросы жизни и смерти курортных городов, несмотря на сезон, санатории и пансионаты были загружены процентов на 60–70. (*КП*. 17.06.92)

За эту неделю в Новосибирске повысились цены на свинину на 3% (до 60 рублей), на молоко и сахар на 5%, на сыр на 16% (до 133 рублей) и на картофель на 20% (до 6 рублей).

Зато понизились цены на колбасу на 5% (снизились до 84 рублей), на яйца на 14% (до 20 рублей) и на говядину на 16% (68 рублей). (*ПГ*. 24.06.92)

На этой неделе билет на городской транспорт в Тольятти стал стоить уже 1 рубль, штраф — 30. Поэтому тольяттинские школьники решили создать общество «зайцев». Ежемесячный взнос — 1 рубль. Если кто-то из безбилетников нарывался на контролера, то расходы на штраф «зайчата» возмещали из взносов. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

Социальная поддержка

15 июня Центр эндохирургии и литотрипсии начал быстро и бескровно за валюту лечить заболевания внутренних органов на новом оборудовании израильской фирмы Biodan и немецкой фирмы Storz.

По словам заведующего отделом центра Алексея Арефьева, в клинике на современной импортной аппаратуре амбулаторно лечили внутренние болезни, связанные с наличием в организме опухолей, камней и спаек.

В крайних случаях делалась операция, через день-два после которой пациент сам уходил домой. Во время операции необходимые инструменты вводятся через

прокол на коже шириной 5 мм или через естественные отверстия в человеке; а хирурги наблюдают за своей собственной работой с помощью специальных оптических приборов, допускающих восьмикратное увеличение интересующего органа. Арефьев утверждал, что эта методика дает в 4–5 раз меньше осложнений, не оставляя на теле заметных рубцов.

Вот только стоимость одного дня пребывания в клинике составляла 50 долл. А однократное посещение врача обходилось от 35 до 84 долл. Стоимость операции — от 1300 до 12 000 долл. Разрешалась оплата в рублях по коммерческому курсу. (Б. 22.06.92)

15 июня Юрий Лужков подписал распоряжение о создании учебно-воспитательного Центра милосердия на базе детского дома № 50. Попечительство над детьми-сиротами брало на себя благотворительное объединение «Оранта Голд», преобразованное в Международный центр милосердия «Оранта». Они должны были произвести реконструкцию детдома, пристроить к нему новый корпус и разбить зону отдыха для воспитанников Центра милосердия, финансирование всех работ и собственно содержание Центра возьмет брало на себя все та же «Оранта» по договору с департаментом образования. (МосПр. 16.06.92)

16 июня Комитет по охране здоровья ВС РФ потребовал провести парламентское расследование сделки, заключенной Минздравом России и компанией Philips Medizin Systeme (ФРГ), о поставке в Россию крупной партии медицинского оборудования и технологий на сумму порядка 0,5 млрд. долл.

По мнению парламентариев, контракт был заключен на невыгодных для России условиях и препятствовал развитию отечественного производства медоборудования.

Сделка была заключена 25 мая 1991 г. Соглашение предусматривало поставку медоборудования, а также комплектующих и технологий конверсионным заводам России, сборку опытных партий и серийное производство медоборудования. Финансирование проекта взял на себя консорциум банков Германии, предоставивший кредит в 1 млрд. марок, погашение которого осуществлялось экспортными поставками дизельного топлива.

Как сообщили в Минздраве РФ, аудиторская проверка соглашения, проведенная по просьбе министра здравоохранения России Андрея Воробьева Институтом развития Москвы, признала целесообразным пересмотреть условия договора, реализация которого уже началась. Мотивы: завышенные по сравнению с мировым уровнем цены, зависимость осваиваемых производств от поставляемых Philips комплектующих. Кроме того, в Минздраве считали, что долгосрочные поставки оборудования этой фирмы лишали российских производителей стимулов для создания собственного новейшего диагностического оборудования.

Коммерческий директор по восточноевропейскому региону Philips Medizin Systeme г-н Вольфганг Розенбауэр категорически отверг обвинения в завышении цен, заявив, что их уровень согласован и подтвержден российскими партнерами, в том числе Минздравом и рядом внешнеторговых организаций, и полностью отвечал мировым стандартам. По его словам, «экспертиза соглашения прошла через парламенты обеих стран, контракт обсуждался с Борисом Ельциным и сотней российских экспертов». По мнению московского представителя концерна Philips Яна ван Дайка, «проект крайне выгоден для России» и прения вокруг него объясня-

лись исключительно сменой руководства в Минздраве РФ и борьбой различных политических группировок.

Замминистра здравоохранения РФ, депутат ВС РФ, член Комитета по здравоохранению Белла Денисенко подтвердила, что по мнению министерства и группы парламентариев проект был экономически несостоятелен и, в частности, оставлял без заказов отечественные предприятия. Денисенко не исключала, что в процессе расследования некоторые материалы будут переданы следственным органам. (Б. 22.06.92)

16 июня вышло постановление Правительства Москвы № 385 «О дополнительных мерах по социальной защите ветеранов-москвичей». В городе проживало около 360 тысяч москвичей, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Из них 10 тысяч женщин — участниц войны. Для женщин — участниц войны была установлена 50-процентная скидка при оплате жилой площади и коммунальных услуг. Им было предоставлено право на дополнительную жилую площадь до 20 кв. м. На 80% снижалась оплата за установку телефона и на 50% — плата за пользование им. Женщинам — участницам войны предоставлялось право на выплату один раз в два года денежной компенсации вместо путевок в дома отдыха или санатории, они были приравнены к инвалидам войны III группы. Одинокие женщины — участницы войны, проживающие в коммунальных квартирах, независимо от размеров жилищной площади, получили право на внеочередное получение квартиры.

Москвичи, награжденные медалью «За оборону Москвы», по рецептам врачей стали бесплатно обеспечиваться лекарствами. Для них также вдвое была снижена квартирная плата и стоимость коммунальных услуг. Решено в 1992 году не менее 25% бесплатного муниципального жилья направить на обеспечение инвалидов войны, состоящих на учете по улучшению жилищных условий. Решалась также задача разработки бесперебойной системы мер для обеспечения ветеранов войны продуктами питания и товарами длительного пользования. Наконец, стали выделяться земельные участки для садоводства инвалидам и участникам войны. Предприятия, где работало большое число инвалидов и пенсионеров, были освобождены от уплаты местных налогов и пошлины при регистрации. Городскому совету ветеранов войны и труда, комитету ветеранов войны переданы в аренду помещения на Ленинградском проспекте и в Карманицком переулке. Подготовлен ряд предложений в Правительство России о законодательном улучшении условий жизни ветеранов и инвалидов войны.

С 1 июня этого года правом 50-процентной оплаты за телефон стали пользоваться такие категории граждан, как одинокие получатели всех видов пенсий, семьи, состоящие из двух и более пенсионеров, независимо от видов получаемой ими пенсий, инвалиды I и II групп, независимо от состава семьи, в которой они проживали, семьи, имеющие детей-инвалидов до 16 лет.

Льготы сохранялись для тех категорий граждан, которым они были установлены ранее принятыми законодательными актами. Кстати, льготы, принятые Правительством Москвы, при оплате за пользование телефонами, оценивалось до конца 1991 года в 140 млн. рублей. В связи с отпуском цен на молоко и молочные продукты принято постановление Правительства Москвы «О порядке реализации продукции детского питания». В соответствии с ним, детям до одного года по рецептам врачей детских поликлиник по государственным регулируемым розничным ценам реализовывалось молоко, кефир, смесь «Малютка», творог на молочнораздаточных пунктах. По

таким же ценам для детей до трехлетнего возраста стали продаваться (по оправкам и рецептам детских поликлиник) в магазинах «Детское питание» и специализированных отделах магазинов административных округов молоко, кефир, творог, сухие продукты детского питания, детские мясные, фруктовые и овощные консервы. Продукты детского питания, реализуемые в открытой торговой сети и на предприятиях общественного питания, должны были продаваться с ограниченным до 25% уровнем торговой надбавки, а детские кефир и молоко до 10% надбавки.

Правительство Москвы обязало префектуры определить в каждом муниципальном округе адреса 2–3 магазинов для продажи детского питания по регулируемым ценам для детей до трехлетнего возраста.

В связи с ростом цен на бензин в трудное положение попали инвалиды, пользующиеся по медицинским показателям автотранспортом. Их в Москве было около 15 тысяч человек. С 1 мая 1992 г. инвалидам – владельцам автомобилей стали выплачивать на компенсацию расходов на бензин, ремонт и техническое обслуживание 4000 рублей в год, владельцам мотоциклов — 1660 рублей в год.

Для инвалидов Отечественной войны I и II групп, имеющих право на бесплатное обеспечение автомобилями «Запорожец», но не получивших его в связи с медицинскими противопоказаниями и отсутствием совместно с ними проживающих родственников, которые могли бы управлять автомобилем, с 1 мая выплачивалась компенсация расходов на транспорт 6000 рублей в год. Компенсации на бензин, ремонт запчастей для инвалидов, имеющих автотранспортные средства, обойдутся Москве в 75,8 млн. рублей. (МК. 19.06.92, МП. 18.92)

16 июня Союз женщин России и департамент труда и занятости Правительства Москвы презентовали Центр социальной поддержки женщин, основные задачи которого стало оказание юридической, психологической, педагогической и гуманитарной помощи женщинам, лишившимся работы в связи с сокращением кадров, а также организация их переобучения.

Центр собирался налаживать интеллектуальные связи с многочисленными западными и российскими организациями.

В центре стали организовывать бесплатные курсы массажистов, делопроизводителей, машинисток, кройки и шитья, парикмахеров, вязания, воспитательниц детских садов. Благодаря ежемесячным ярмаркам вакансий выпускницы курсов имели возможность трудоустроиться по новой специальности. (НГ. 20.06.92, Веч-Мос. 16.06.92)

17 июня на брифинге замминистра труда РФ Игорь Халевинский заявил, что на данный момент в России 150 тыс. безработных, к концу лета ожидается 400 тыс., а к осени — 1 млн. При этом уже 100 тыс. россиян нелегально мигрировали в Польшу. При этом он считал: *«Если наладить экспорт наших специалистов за рубеж, проблема безработицы будет частично решена. Перспективы трудоустройства за рубежом в целом благоприятны, ибо Запад стоит на пороге резкого постарения населения, и это необходимо использовать».*

Соответствующие правовые документы только разрабатывались. В российском Министерстве труда было создано Управление по делам трудящихся- мигрантов. Это означало, что житель России отныне имел законное право продавать себя за рубеж. Решению проблем трудовой миграции граждан РФ должны были послужить

также законы РФ «О трудовой занятости» и «О въезде и выезде за рубеж». В полном объеме последний закон вступит в действие с января 1993 г.

Минтруда РФ заключало множество договоров с различными странами мира по устройству россиян на работу и стажировку, планировало упорядочить деятельность многочисленных посреднических организаций.

«Мировой опыт, который зафиксирован в международных конвенциях и договорах, позволяет цивилизованно решать все вопросы, связанные с миграцией рабочей силы. России необходимо присоединиться к этим договорам и не изобретать велосипед», — добавил он, пояснив, что трудовая миграция может рассматриваться как метод решения проблемы занятости лишь в том плане, что люди, выезжающие за границу на заработки, освобождают рабочие места для безработных. А правовой основой для работы россиян за рубежом является принятый в июле прошлого года Верховным Советом РФ Закон о занятости».

По его словам, готовилось подписание ряда двусторонних соглашений о трудовой миграции, и первое из них — с Германией — было уже заключено. Германия предоставляла России ежегодную въездную квоту в размере 13 тыс. рабочих мест. Согласно соглашению, половина из них должна была работать в строительстве, тысячу составляли стажеры всевозможных малых предприятий. По 500 мест давали Финляндия и Бельгия. В дальнейшем ожидалось расширение объема квот. Но тут, по словам замминистра, все зависело только от самой России. От того, как быстро сумеет она приспособить свое трудное законодательство к рекомендациям ООН и Международной организации труда, сумеет ли ограничить поток нелегальных трудовых мигрантов на Запад.

Плодотворные переговоры по вопросам трудовой миграции, по словам замминистра, провела недавно российская делегация и в странах Персидского залива, которые *«очень заинтересованы в притоке инженерных кадров»*. Министерство обещало следить за тем, чтобы россиянам за рубежом предоставлялись равные с местными жителями условия труда.

И еще. Запад предпочитал иметь дело с официальными посредниками, имеющими лицензии от Министерства труда. Для получения такой лицензии надо было иметь не только адреса зарубежных фирм, но и учебные центры, языковые курсы, курсы по переподготовке кадров, проводить медицинское освидетельствование выезжающих на работу за рубеж и, конечно, заключать с работодателями договоры, отвечающие международным требованиям, и контролировать их выполнение. Так что Минтруд России предупреждал, прежде чем заключать контракт, потребуйте от посредника лицензию Министерства труда России.

При этом замминистра признался: *«Мы, конечно, не очень вовремя вырвались на мировой рынок труда. За счет усложнения западных технологий там сегодня высвобождается огромное количество рабочих рук. В Финляндии безработица насчитывает 13%, в Дании — около 13, в Италии — 11, во Франции — 9. Намного меньше — в США и Канаде, которые традиционно предпочитают принимать иностранцев не на время работы, а на постоянное место жительства. В эти страны люди просто уезжают навсегда. Точно так же обстоит дело с Латинской Америкой — там считают: раз уж человек доехал в такую даль, пусть остается навсегда. <...>*

Запад нас, конечно, не ждет с хлебом-солью. Кроме России, туда сейчас едет вся Восточная Европа, а страны Азии и Африки давно уже приехали и приступили к работе... Конкуренция велика, побеждают специалисты высокого класса. К слову, за время нелегальной эмиграции советские ученые-технократы хорошо себя зарекомендовали на Западе, многие кафедры американских университетов укомплектованы нашими "беглецами". Известный социолог Барри Космин пришел к выводу, что за 10 лет эмигранты из СССР добились более серьезных профессиональных успехов, чем американцы и канадцы тех же специальностей.

Руководитель федеральной службы занятости России Федор Прокопов в те же дни заявил: «Никаких гарантий трудоустройства всех безработных сегодня дать невозможно». По его словам, положение на рынке труда обострялось с пугающей быстротой. Если в мае в России было официально зарегистрировано 151 тыс. безработных, то в летние месяцы их число приблизится к полумиллиону. По прогнозам специалистов, к осени число безработных превысит один миллион, а в конце года — 4 млн. человек.

По мнению Ф. Прокопова, в июле картина резко ухудшится, поскольку армию «лишних людей» пополняют выпускники школ и ПТУ, повлияют на рынок труда и существенные сокращения вооруженных сил. Зонами массовой безработицы могут стать закрытые города, в прошлом работавшие на оборону. Только силами государственных органов решить проблему надвигающейся крупномасштабной безработицы, на его взгляд, было невозможно. Так, при нынешнем отчислении в фонд занятости должны были поступить 20 млрд. руб. А на выплату пособий по безработице к концу года требовалось не менее 30 млрд. руб. (НГ. 18.06.92, 19.06.92, РГ. 18.06.92, МК. 17.06.92, ДелМир. 30.06.92)

17 июня в пресс-центре МИД РФ состоялось учредительная конференция Российского и Московского Союза российских самаритян».

По такому случаю немецкие друзья из Союза рабочих самаритян Германии привезли из Гамбурга и передали российским коллегам два грузовика с перевязочными материалами. Президентом Московского союза стала Светлана Немоляева. На пресс-конференции она пообещала проявить свой талант и на ниве милосердия.

Самаритянское движение существовало в мире с середины XIX века — это благотворительные добровольные общества, помогающие людям при несчастных случаях, а также инвалидам, малоимущим и социально незащищенным гражданам. Деятельность этих обществ политически и конфессионально нейтральна.

8 января 1992 г. в Санкт-Петербурге при содействии и помощи Союза рабочих самаритян Гамбурга (побратима города на Неве) был учрежден «Союз самаритян Санкт-Петербурга» — первая подобная организация в России. По словам Владимира Смирягина, заместителя председателя «Союза самаритян Санкт-Петербурга», работа союза несколько облегчила жизнь петербуржцам. Например, прошедшей зимой более 100 тыс. жителей города получили адресные посылки с одеждой и продуктами из Гамбурга.

«Союз российских самаритян» собирался открыть свои бюро во многих городах России. Профессор Юрий Пытель, главный уролог Минздрава РФ, избранный председателем «Союза российских самаритян», сказал, что важнейшие цепи СРС — социальная защита малоимущих граждан России, разработка и осуществление программ по оказанию им медицинской помощи с привлечением различ-

ных средств от предприятий, учреждений, организаций и частных лиц (в том числе и зарубежных).

Самаритянскому движению в России предстояло решать много проблем, и в первую очередь по добыванию финансов. На том этапе немецкие коллеги оказывали посильную финансовую поддержку российским самаритянам. Предполагалось, что «Союзу российских самаритян» будут выделены валютные средства ЕС.

Союз был зарегистрирован 19 октября 1992 г. Ликвидирован по решению суда 17 сентября 2007 г. Каких-то заметных следов их деятельности обнаружить не удалось. (*НГ. 20.06.92*)

На этой неделе МВЭС России и Комитет по хлебопродуктам Минторгресурсов получили задание срочно заключить контракты, чтобы в течение двух месяцев в страну поступило до 100 тыс. тонн кормового зерна, — для снабжения Московской области. Поставки осуществлялись в счет экспорта 500 млн. кубометров природного газа, входящих в экспортную квоту 1992 года.

Экспортеру природного газа ГВП «Газэкспорт» в виде исключения было разрешено (по согласованию с Центральным банком России) оставлять 48% валютной выручки на счетах в иностранных банках, чтобы оплачивать закупаемое зерно и транспортные расходы. (*ВечМос. 18.06.92, ПГ. 20.06.92*)

18 июня ВС РФ принял Закон РФ № 3061-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС”».

Обосновывая необходимость принятия представленного документа, член Комиссии по социальной политике Владимир Прудников заявил, что действующий до этого Закон о социальной защите граждан, пострадавших в результате чернобыльской катастрофы, реализовывался недостаточно полно и четко из-за отсутствия механизма его воплощения и требовал соотнесения со сложившейся социально-экономической ситуацией в стране.

Представленный законопроект предусматривал размер компенсационных и иных льгот исчислять из расчета минимального размера оплаты труда. Были уточнены нормы, касающиеся трудового права и пенсионного обеспечения, вызывавшие немало нареканий со стороны пострадавших, а также исполнителей закона. Приведены в соответствии с Законом «О медицинском страховании граждан в РСФСР» отношения, связанные с оказанием медицинской и лекарственной помощи.

Закон расширял перечень категорий граждан, коим предоставлялись компенсации и льготы. Их стало пятнадцать.

Реализация закона обходилась казне в 29 млрд. рублей. Вступал в силу с момента опубликования, но по частям — с 26 апреля 1986 г., т. е. со дня катастрофы, с 1 июля 1992 и с 1 января 1993 г. (*ПГ. 19.06.92*)

18 июня администрация Самарской области приняла меры по социальной поддержке населения области и социальной защите работников бюджетных учреждений и организаций.

Предусматривалось выделение дотаций из бюджета области на покрытие разницы между оптовыми ценами и ценами реализации населению на хлеб, молоко, молочные продукты, детское питание, сжиженный газ, компенсацию затрат на

льготный проезд на внутригородском и пригородном транспорте, организацию одноразового горячего питания для остро нуждающихся. (РГ. 19.06.92)

20 июня Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 409 «О неотложных мерах по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга вменялось в обязанность обеспечивать в первоочередном порядке учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продуктами питания, одеждой, обувью, мягким инвентарем и необходимым оборудованием.

С 1 июня 1992 г. для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских лечебно-профилактических учреждениях, воспитывающихся и обучающихся в учебно-воспитательных учреждениях и учебных заведениях, независимо от их типа и ведомственной принадлежности, были установлены нормы питания, обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем и необходимым оборудованием. Суммы расходов на культурно-массовую работу, приобретение хозяйственного инвентаря, предметов личной гигиены, игр, игрушек, книг на каждого воспитанника из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, определили в размере не менее четырех процентов расчетной стоимости содержания воспитанника в этих учреждениях.

Администрации детских домов и школ-интернатов всех типов по согласованию с советом учреждения было предоставлено право определять размер выплаты денежных средств детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на их личные расходы.

Руководителям предприятий, учреждений и организаций, а также учебных заведений предоставили право взамен одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования выдавать, по желанию выпускников, денежную компенсацию в размерах, необходимых для их приобретения (по натуральным нормам), или перечислять указанную компенсацию в качестве вклада на имя выпускника в учреждения Сберегательного банка Российской Федерации.

Банкам Российской Федерации рекомендовали предоставлять лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при их трудоустройстве долгосрочные кредиты на льготных условиях для жилищно-бытового устройства и приобретения товаров длительного пользования.

Часть постановления была посвящена родителям-воспитателям приемных семей. Им устанавливалось ежемесячное денежное содержание в размере не менее максимальной ставки, предусмотренной для воспитателей детских домов. Кроме того, за воспитание каждого ребенка, не достигшего трехлетнего возраста или имеющего отклонения в психическом и физическом развитии, дополнительно было обещано выплачивать не менее 50% минимального размера оплаты труда.

Были в постановлении и другие льготы.

20 июня, в Воркуте прошел митинг, а 22 июня там пытались провести однодневную забастовку. Однако на нее вышли всего несколько цехов нескольких предприятий и один детсад. Из шахт лишь «Комсомольская» не вела отгрузку в этот день. Правда, с 1 июля была намечена общегородская бессрочная забастовка. Про-

тив забастовки выступали многие предприятия, руководители города, независимый профсоюз горняков Воркуты. По мнению лидеров воркутинского НПП, забастовка могла сыграть на руку лишь тем, кто снова ждет не дождется взять в руки хлыст. Хотя вполне вероятно, что если не будет забастовки, то некоторые воркутинцы попытаются воспользоваться КЗОТом и перестанут выходить на работу на вполне законном основании (при этом получать за простой не ниже двух третей тарифных ставок или окладов), так как вторая сторона — администрация предприятий нарушала условия трудового договора, и в частности, статью КЗОТа о регулярной выплате зарплаты.

Воркута бурлила. Впрочем, правительство исходило из того, что от воркутинского угля в то время отказывались даже основные его потребители.

И тем не менее этому заполярному городу было выделено недавно 360 млн. рублей и вот только буквально на днях еще столько же.

Однако, обсуждая сложившееся положение, координационный совет профсоюзов Воркуты все же порекомендовал продолжать «давить» на правительство ж помощью различных акций.

Ведь не зря сказал на совещании руководителей предприятий и профсоюзов заместитель председателя воркутинской федерации углепрофсоюза Ю. Вишневецкий о своем разговоре с представителем Центрального банка России, который на вопрос о принципах распределения банком денег ответил: «Кто нас возьмет за горло — тому и даем». Поэтому и предложение в очередной раз взять «за горло» не выглядело таким уж ненужным. (*ДелМир. 02.07.92*)

На этой неделе на Новосибирском электровакуумном заводе было разработано положение о порядке предоставления отпуска без сохранения заработной платы. По предложению администрации, работник мог уйти в такой отпуск на несколько месяцев. При этом ему стала оказываться материальная помощь в размере 900 рублей в месяц. Большинство работников конвейера сборки громкоговорителей завода низковольтной аппаратуры вынуждены были этим летом отдыхать без оплаты неопределенное время. Производство приемников приносило убытки предприятию из-за повышения их себестоимости и снижения потребительского спроса... (*ПГ. 18.06.92*)

На этой неделе исключительно для добрых дел, как заявили организаторы, в Челябинске была создана и зарегистрирована ассоциация бывших осужденных. Она решила оказывать посильную помощь детям, находящимся в домах ребенка, инвалидам, больным и престарелым, пребывающим в местах лишения свободы. Ассоциация планировала также содействовать организации рабочих мест и трудоустроить своих членов, создавать для вчерашних заключенных здоровую социальную среду. (*ПГ. 20.06.92*)

На этой неделе полукопченую колбасу уносили мешками из оврага в Ворошиловском районе Волгограда. По рассказам очевидцев, подъехал грузовик и двое парней стали сбрасывать колбасу лопатами. Из окрестных домов подоспели жители с мешками, сумками и ведрами. Через два часа появилась милиция, но она не смогла сдержать натиск желающих, только предупреждала: «Если отравитесь, вините себя». Из 5 тонн выброшенной колбасы удалось изъять только 200 кг. (*Веч. Мос. 17.06.92*)

На этой неделе сильное пищевое отравление от омлета получили 82 школьника, отдыхающих в детском лагере «Романтика» Пензенской области. 42 ребенка были госпитализировано. Состояние детей признано удовлетворительным. По требованиям местной санитарно-эпидемиологической службы лагерь был закрыт на карантин. (РГ. 16.06.92)

На этой неделе почти тринадцать тысяч одноразовых шприцев, закупленных в Китае и переданных детским больницам Еврейской автономной области, были уничтожены. Считающийся стерильным инструмент оказался на проверку со стафилококком. Медики Биробиджана предупредили своих коллег из районов области об опасном импортном приобретении. (НГ. 16.06.92)

На этой неделе введены нововведения в оплате квартиры и коммунальных услуг. Например, если до 20-го числа текущего месяца жилец не заплатил за квартиру, телефон и т. д., то в дальнейшем к квартплате ежедневно стали приплюсовывать 1%. Ну, а если после 20 дней вы все еще не заплатили за квартиру, то вам... отключали телефон, а по истечении следующей декады — электроэнергию. (МП. 20.06.92)

Протестное движение. В большинстве регионов России было неспокойно. Что ни день — сообщения о митингах, демонстрациях, забастовках. По данным ФНПР, профсоюзные организации и трудовые коллективы Воркуты, Инты, Ухты, Кузбасса, Норильского горно-металлургического комплекса, нефтяники Тюмени, ткачи Иванава, рыбаки Мурманска, рабочие Урала заявляли о готовности к коллективным действиям. Даже у традиционно мирных селян кончилось терпение.

Однако в первый две декады июня на территории России было отмечено снижение забастовок и массовых невыходов на работу. Забастовки зарегистрировали на 87 предприятиях, в них приняли участие 9,5 тыс. человек (в мае соответственно 2313 предприятий, учреждений, организаций и 132,2 тыс. человек). Крупная забастовка прошла **10 июня** в учреждениях здравоохранения Липецка (бастовало 6,5 тыс. человек). Основные требования: повышение заработной платы, улучшение материально-технической базы медицинских учреждений, льготное налогообложение. В Санкт-Петербурге **16 июля** бастовали около тысячи работников (полностью первая смена) 15 трамвайных и троллейбусных парков. Потеря от забастовки — 3,5 млн. рублей. Участники забастовки требовали не уменьшать объемы перевозок, не сокращать рабочие места, увеличить заработную плату до 10–12 минимумов, обеспечить выделение средств на решение социальных вопросов. (ДелМир. 02.07.92)

14–17 июня на территории эфиопского посольства в Орлово-Давыдовском переулке 300 студентов и аспирантов из Эфиопии (в основном — из столичных вузов) провели акцию протеста. Плакаты на английском языке свидетельствовали об их тяжелом материальном положении и требовали увеличения стипендии с 250 рублей до 100 долларов. Аддис Абеба уже была в курсе, посол доктор Касса Гебре Сивот обещал сделать все возможное. (МК. 16.06.92)

15 июня итоги первого заседания координационного комитета коллективных действий Федерации независимых профсоюзов России прокомментировал председатель ФНПР Игорь Ключков: «Неспособность российской трехсторонней комиссия эффективно регулировать социально-трудовые конфликты заставляет нас искать иные пути решения назревших проблем».

Выражая волю членских организаций ФНПР, координационный комитет потребовал от правительства обнародовать и реализовать адресный график обеспечения регионов наличностью для ликвидации задолженности по выплате заработной платы, пенсий, пособий и стипендий. Кабинету министров предлагается обеспечить до 1 июля платежеспособность предприятий и организаций, попавших в долговую кабалу, безотлагательно осуществить меры социальной защиты населения от дальнейшего падения уровня жизни в связи с повышением цен на энергоносители. *«В случае игнорирования этих и других требований, затрагивающих интересы людей труда вне зависимости от профессии, координационный комитет призывает членские организации ФНПР к всероссийской акции протеста»*, — пригрозил руководитель федерации.

Выступая же на пленуме Центрального совета профсоюза горно-металлургической промышленности России **18 июня** Геннадий Бурбулис объявил главным виновником сбоев в работе трехсторонней комиссии представителей независимых профсоюзов России. По его словам, ФНПР *«не желает превращаться из школы коммунизма в школу рыночного хозяйствования»* и потому *«открыто критикует курс экономических реформ, призывая трудящихся к противостоянию»*.

Покинув зал сразу после своего выступления, госсекретарь поставил в затруднительное положение заместителя председателя ФНПР Владимира Кузьменка. «Считаю вообще-то незачем подражать оппоненту в его отсутствие. Но все же обязан подчеркнуть, что обвинения Бурбулиса в адрес профсоюзной федерации явно противоречат фактам. Именно ФНПР через своих представителей в комиссии делала все возможное для ее конструктивной работы, поиска приемлемых компромиссов. Однако принятие радикальных решений по жизненно важным проблемам раз за разом торпедировалось правительством» — сказал он корреспонденту ИТАР-ТАСС.

Федерация независимых профсоюзов России, обидевшись на правительство за нарушение трехстороннего соглашения, принятие несогласованных решений, собиралась провести на территории России собственный референдум, с целью выяснить, готово ли население пойти на крайние меры, защищая свои насущные экономические интересы. В анкете ФНПР, распространяемой по предприятиям РФ, было всего три вопроса: способны ли трудящиеся пойти (в случае необходимости) на предварительную забастовку, на длительную забастовку или на участие в коллективных акциях протеста.

В Ярославле местные профсоюзы добавили четвертый вопрос к очередному референдуму: довольны ли вы ходом и имеющимися результатами экономической реформы.

Новое заседание трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений прошло **18 июня**. Вел его президент Лиги промышленников и товаропроизводителей России, генеральный директор производственного объединения «Союзинтерпром» Михаил Юрьев. Вопросы стояли острее — зарплата, наличные денежные знаки, цены... Три с половиной часа ушло на обсуждение регламента заседания, а когда добрались до дела, выяснилось, что нет кворума — разошлись люди, отчаявшись толочь воду в ступе. Вот тогда и оставил свой председательский пост Михаил Юрьев, сказав, что ноги его больше не будет в этой комиссии.

Если посмотреть, что сделано комиссией, то выяснилось, что реальных плодов к тому моменту не было. Выработано и подписано генеральное соглашение, но положения его сплошь и рядом не выполнялось, прежде всего из-за неконструктивной позиции правительства. Оно предпочитало принимать решения, никого не спрашивая, ни с кем не советуясь. Представители ФНПР вместе с предпринимателями вносили предложения по решению острейшей ситуации с наличностью, неплатежеспособностью предприятия, меры по социальной защите людей от последствий повышения цен на энергоносители. Но обсуждения не получилось. Так было 8 и 22 мая, **3 и 11 июня**.

Отцам трехсторонней комиссии, и прежде всего ее главе Г. Бурбулису, была невыгодна ее скоростная смерть. Комиссия могла бы принести немало пользы, но для этого надо было сделать так, чтобы она действительно регулировала социально-трудовые отношения, то есть соответствовала своему названию, а не занималась словесно-политической эквилибристикой.

Заседание координационного комитета коллективных действий ФНПР, где обсуждалось заявление федерации в связи с создавшейся обстановкой состоялось **19 июня**.

И. Клочкив заявил тогда: *«В складывающейся очень непростой социальной ситуации, именно ФНПР должна стать координатором коллективных выступлений трудящихся, направить их действия в русло определенного законом порядка разрешения социально-трудовых конфликтов, предотвращения неуправляемых выступлений, которые, как показывает практика, кончаются анархией, насилием, жертвами. Потому создан координационный комитет в нашей федерации, куда входят представители всех отраслевых профсоюзов, а также региональных организаций»*.

Он сформулировал и конкретные требования к правительству: *«На данном этапе — это немедленное обнародование и реализация адресного графика обеспечения регионов наличными денежными знаками для того, чтобы ликвидировать задолженность по зарплате, пенсиям, пособиям, стипендиям и отпускным. Мы называем правительству конкретные сроки: работа должна быть проведена в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностях до 20 июня, в целом по России — до 15 июля»*.

Чтобы прекратить падение производства, наладить работу в нужном ритме, правительство должно восстановить до 1 июля платежеспособность предприятий и организаций, которые попали в кабалу долгов не по своей воле. Замечу, что эти требования направлены правительству в порядке, установленном для рассмотрения коллективных конфликтов.

Ситуация нештучная, должны же это понять, наконец, на Старой площади. Ну а если последует традиционное, к сожалению, молчание, мы обратимся к своим членам профсоюза. Мы скажем, что правительство игнорирует все предложения ФНПР, и пусть сами решают: сидеть им и ждать милостыню или действовать. Координационный комитет готов к проведению акций протеста всероссийского масштаба.

В таком виде, как сейчас, трехсторонняя комиссия нужна разве что правительственным чиновникам как ширма — вот, мол, коллективный орган, образец демократии...» (РГ. 16.06.92, 17.06.92, 19.06.92, НГ. 19.06.92)

16 июня произошла массовая забастовка водителей ТПО «Горэлектротранса» Санкт-Петербурга. Более тысячи троллейбусов и полутора тысяч трамваев не вышли на линию. Основные требования: изменение экономической политики городских властей, ведущей к сокращению рабочих мест; увеличение зарплаты до десяти минимальных зарплат; выплата компенсаций за май и июнь; выделение из бюджета средств для технического обслуживания и ремонта подвижного состава. К 14.00 основные требования забастовщиков были удовлетворены.

16 июня пришло сообщение из Хабаровска о том, что крестьяне-дальневосточники уже готовы к забастовкам. Ведущий специалист по сельскому хозяйству Хабаровского края Вадим Квашин рассказал, что *«молоко не находит сбыта, сплавается телятам, в некоторых хозяйствах механизаторы прекратили сев»*. (НГ. 20.06.92)

16 июня открытие очередной сессии Липецкого областного Совета 21-го созыва совпало с однодневной предупредительной забастовкой медиков Липецка.

По словам недавно избранного председателя облсовета Олега Королева, он был чрезвычайно удивлен, когда в час открытия сессии увидел из окна зала заседания, что площадь, где расположено здание облсовета, оцеплена омонотцами, которые сдерживали забастовщиков в белых халатах. Кстати, и сам председатель, и его ближайшее окружение никаких распоряжений по поводу усиленной охраны здания облсовета в тот день не давали. Кто проявил инициативу и служебное рвение, не было ясно. Депутаты и новый председатель облсовета решили, что кому-то, видимо, очень хотелось их скомпрометировать.

Кордон вскоре был снят. Олег Королев, выйдя к пикетчикам, извинился и выслушал их требования, а депутатский корпус в тот же день вынес начальнику УВД области полковнику милиции Николаю Мальшеву общественное порицание. (ПГ. 18.06.92)

19 июня первый заместитель премьера московского правительства Виктор Коробченко выяснял, как выполняется договор властей с медиками, ставший результатом угроз массовых забастовок в мае. Как оказалось, только московские финансисты исполнили свои обещания: выделили 100 млн. руб. на медикаменты и оборудование и еще 50 млн. Моссантрансу для приобретения машин «РАФ». Также ими в российских верхах лоббировался вопрос об освобождении от налогов всей столичной медицины. Повышенная зарплата была выдана почти всем, кроме автобазы «Скорой помощи», а потому в конце недели ее работники даже угрожали забастовкой. Московские власти готовы были дать медикам в пять раз больше жилья, чем в 1991 году, выделить землю под садовые участки и пр., правда, на совещание к Коробченко представители забасткома по неизвестным причинам не явились. (НГ. 24.06.92)

На этой неделе более тысячи дачников — жителей Пензы, не дождавшись автобуса, вышли на дорогу и живой цепочкой перегородили движение транспорта. Они требовали встречи с руководителями города. Если бы не оперативные и хладнокровные действия заместителя начальника УВД полковника А. Козлова, трудно сказать, чем мог завершиться стихийный митинг. Пока все обошлось. Но с условием: городские власти наведут порядок в работе автотранспорта. В противном случае дачники обещали повторить забастовку. (ПГ. 19.06.92)

На этой неделе 22 артели, покинувшие в начале июня объединение «Северовостокзолото», провели свой первый сбор, на котором объявили о создании собственной ассоциации.

Причиной раздора стало февральское постановление Правительства России о старательской добыче золота — его магаданские горняки расценили как мину, взорвавшую монолитные гиганты типа «Северовостокзолото». Оно окончательно развязало руки старателям.

Из объединения вышли целые крупные структуры, в том числе Билибинский горнодобывающий комбинат, рудник имени Матросова.

А вот на «Полярном» ситуация сложилась вообще парадоксальная. Госдобыча уже не подчинялась «Северовостокзолоту», а старательские артели, наоборот, остались в объединении.

Впрочем, парадоксальность была скорее кажущаяся. «Северовостокзолото» — это ведь была не только добыча металла, а и разветвленная инфраструктура, с поселками, базами, энергетикой.

Естественно, при дележе имущества «уходящие» артели стараются взять то что поценнее: полигоны и технику. А садики, школы, дороги предпочитали оставить владельцу или переложить на плечи сельских Советов.

Постановление правительства подогревало местнические интересы. Преследуя благую цель — дать возможность артелям в 1992 году встать на ноги и решить свои проблемы за счет объединения, оно должно было учитывать реалии того времени.

Самостоятельные золотодобывающие структуры, например, требовали свою долю из централизованных фондов, нефтепродукты...

А как было расценивать решение о дележе продуктов питания, ведь УРСа уже не было.

Лишившись солидного покровителя в лице «Северовостокзолото», магазины и столовые закрывались или пугали посетителей наготой своих прилавков. Старатели же, деля имущество, не спешили брать инфраструктуры на свое попечение, больше заботясь о собственном кармане. Они стремились побыстрее разорватьременительные узы, связывающие их с объединением.

Ведь руководители госструктур по-прежнему распределяли и кредиты, и фонды, естественно, заботясь в первую очередь о госдобыче. Строптивых же наказывали. Прекращали снабжать материалами и топливом, пытались изъять технику, которая раньше арендовалась артелями у приисков. Одним словом, шел тихий саботаж правительственного постановления. Все это считалось естественным процессом распада государственных структур. Он был присущ экономике в целом и везде проходил болезненно. Продолжалась ломка старого и все ждали формирования нового экономического уклада. (*ДелМир. 02.07.92*)

Гуманитарная помощь

Известный российский (да и советский) киновед, культуролог, критик и телеведущий, в то время директор Российского института культурологии Кирилл Разлогов в «Независимой газете» заявил, что гуманитарная помощь в высшей мере стимулирует

иждивенчество: «И слепому ясно, что Западу она нужна для пропагандистского эффекта и для того, чтобы отказывать нам же в нормальном сотрудничестве — вон вам сколько и так дают! Для российского правительства она еще более необходима: не троньте нас, а то с голоду помрете! Про мафию я уже не говорю: что может быть приятнее перекупки с колес по дешевке и перепродажи в десять раз дороже? Разве что лицензия на приватизированный экспорт купленного за рубли дефицитного сырья. Но меня в данном случае интересует другой, культурнопсихологический аспект: в массовом сознании создается стереотип, согласно которому что бы мы ни делали (а точнее — не делали), Запад нас все равно будет кормить. И нас как народ (гуманитарной помощью), и нас как правительство (безадресными и безнадежными кредитами)». (НГ. 16.06.92)

18 июня в «Российской газете» было опубликовано интервью специалиста-эксперта отдела по вопросам международной гуманитарной и технической помощи Аппарата Правительства России Левона Чахмахчана.

Он, в частности, сказал, что в первом квартале 1992 года Россия получила 170 тыс. т гуманитарных грузов. За весь 1991 год — 240 тыс. т.

По оценкам экспертов, стоимость гуманитарных грузов, пришедших в первом квартале 1992 года, в ценах госторговли составляла более 10 млрд. рублей (без медикаментов и медоборудования).

В 1991 году основной поток помощи шел из Германии. Последний премьер-министр Германской Демократической Республики Ганс Модров рассказал в интервью РИА, что руководство ГДР в конце января 1990 года, после падения Берлинской стены предлагало поэтапный план объединения государства за 5–6 лет, которое в итоге должно было стать нейтральным в военном отношении. Однако затем, после обещаний канцлера ФРГ Гельмута Коля гуманитарной помощи СССР, это предложение было забыто. *«Предложение Валентина Фалина о том, что ФРГ выплачивает Советскому Союзу сто миллиардов марок репараций, не было задействовано. От него просто отказались. В апреле 1990 года Горбачев заявил, что Германия лучше останется в Варшавском договоре и в НАТО одновременно. Как можно было иметь такие иллюзии? Он даже не осознавал, что Варшавского договора больше нет. И, конечно, никто не воспринимал такие предложения всерьез».*

После Международной конференции по координации помощи государствам СНГ (она прошла в Вашингтоне в январе — в этот процесс активно включились США и Япония. А всего в гуманитарных поставках участвовало более 50 стран мира. Помимо государств многое делали и международные организации.

Чахмахчан Л.Х.: *«Разумеется, кормить целое государство никто не собирается. Нам просто подставили плечо в трудную минуту. Хотя объемы поступающих грузов довольно значительны, они не могут удовлетворить потребности населения России. В расчете на одного жителя в первом квартале этого года поступило меньше одного килограмма продовольствия и других товаров. Поэтому прежде всего гуманитарная помощь предназначена инвалидам, одиноким престарелым гражданам, одиноким матерям, детям-сиротам — словом, тем, кто не может обеспечить себя сам. <...>*

Комиссия европейских сообществ уже объявила о намерениях выделить из своего бюджета 450 млн. ЭКЮ для реализации на безвозмездной основе целого ряда технических проектов. <...>

Если в прошлом году помощь в основном оседала в Москве и лишь 40 процентов доставалось глубинке, то теперь картина иная. Грузы интенсивно пошли в города Центральной России, Урала, Сибири. Доля Москвы снизилась до 33 процентов. <...>

Все грузы с гуманитарной помощью, как правило, напрямую поступают в пункт назначения, минуя Москву. Наша же главная задача — координировать их поступление. Схема работы примерно такова: ежедневно сначала из посольств, а затем с тамошни нас информируют о тех грузах, которые пересекли границу. Эти данные оперативно передаются в пункты назначения. На местах помощь распределяется под контролем местных администраций, а также общественных организаций.

В свою очередь, получая информацию с мест о нехватке продуктов и медикаментов, мы вместе с представителями иностранных государств и зарубежных благотворительных организаций решаем, кому что поставлять и в каком объеме». (РГ. 18.06.92, РИА-Новости. 13.08.19)

20 июня американский ДС-8 приземлился в Шереметьево-1. Он доставил в Москву груз гуманитарной помощи: медикаменты, одноразовые шприцы, витамины и детское питание — около 80 т. Все это собрала для россиян одна из влиятельных благотворительных организаций мира «Америкерс» в дни пребывания Б.Н. Ельцина в США. «Такая оперативность в подготовке и отправке внеочередной партии груза была вызвана откликом моих сограждан на выступления Президента России, его обращения к американскому народу», — сказал Джон Рил, постоянный представитель компании в Москве.

Крупнейшая неправительственная компания «Америкерс», находившаяся под личным патронажем президента Дж. Буша, оказывала тогда гуманитарную помощь 60 странам. В прошлом году она доставила в Россию около 500 т грузов, а в нынешнем предполагает эту цифру увеличить в три раза.

В составе делегации, прибывшей с партией груза, были вице-президент «Америкерс» Эндрю Хэнен, а также активист компании племянник президента США Джонатан Буш, сказавший: «Я надеюсь, это поможет России выйти из кризиса. Хотя любая помощь не решает проблему экономического возрождения страны». (РГ. 22.06.92)

На этой неделе было сообщено, что в течение двух недель каждому несовершеннолетнему нижегородцу продадут по 2,5 кг сахарного песка, 1000 т которого доставили в город в рамках программы гуманитарной помощи представители Европейского сообщества.

В местной печати были опубликованы списки 157 магазинов, где будет вестись торговля по цене 30 рублей за килограмм сахара. Ее, кстати, установило само Европейское сообщество, посчитав, что именно эта сумма была тогда наиболее приемлема для нижегородцев. (РГ. 16.06.92)

На этой неделе Орловское областное отделение Детского фонда получило из Швейцарии гуманитарную помощь — 17,5 т какао и питательного концентрата из соевой муки. Это были неиспользованные продовольственные запасы швейцарских тюрем и домов престарелых. (КП. 16.06.92)

Национальные и территориальные вопросы

Татарстан

16 июня в Ижевске Президент Татарстана Минтимер Шаймиев и председатель Верховного Совета Удмуртии Валентин Тубылов подписали Договор о дружбе и сотрудничестве. Решено было открыть в Ижевске и в Казани полномочные представительства республик.

19–21 июня состоялся Всемирный конгресс татар в Казани. Он собрал более 1300 представителей татарского народа из многих стран ближнего дальнего зарубежья, бывших автономий Российской Федерации. Самые представительные делегации приехали из Австралии, Финляндии, Турции, США и Канады. Были также делегаты из Германии, Польши, Японии, Австралии, Китая, Швеции, Норвегии, Румынии, Австрии, Венгрии, Латвии, Литвы, Эстонии.

Это был не только первый всетатарский форум, проводимый государственными органами и общественными организациями (по его поводу выходил специальный указ президента Татарстана Минтимера Шаймиева), но и первое международное мероприятие столь крупного масштаба, проводимое в Татарстане. По этому поводу в обязанности обслуживающего персонала казанских гостиниц была вменена ежедневная смена живых цветов в номерах. Гостиницы снабдили также разными необходимыми вещами (типа салфеток и мыла) с символикой конгресса. И, как было сказано «ближнего зарубежья»: из Башкортостана, Чувашии, Узбекистана, Азербайджана, Казахстана и других республик, областей СНГ.

Среди гостей — главный советник Премьер-министра Турции Кемаль Зеубек, Талимдар Мэхит из Японии, бизнесмен из Австралии Рустем Садри, турецкие ученые Фарит Бичура и Надир Даулет и другие известные в Татарии зарубежные деятели.

Театр оперы и балета им. Камала был переполнен, а в оргкомитет прибывали еще и те, что не попали в списки приглашенных.

В 10 утра открылось пленарное заседание, на котором выступил президент Татарстана Минтимер Шаймиев. Он сказал: *«Вы впервые собрались здесь, в нашей исторической родине, в своем государстве Татарстан со всех концов, из разных стран. Мы собрались на полномочный форум, представляющий татар, проживающих на всем земном шаре. Позвольте мне приветствовать вас по обычаю наших предков: “Хорошо ли доехали? Пусть стол наш будет круглым, а праздник радостным!” Добро пожаловать! Рэхим итегез!*

Ветры истории, ветры судьбы рассыпали нас по континентам, и расстались родители с сыновьями и дочерьми, растеряли друг друга родные и друзья. <...>

Республика Татарстан имеет возможность сказать вам всем: “Добро пожаловать на нашу общую Родину”. Татары, где бы они ни проживали, всегда были верными патриотами Татарстана. Я убежден, что Конгресс, созванный в соответствии с указом президента, станет одним из факторов, направленных на дальнейшее укрепление дружбы между народами и регионами, где компактно проживают татары. Наши помыслы чисты, они не противоречат ничьим интересам, и мы об этом можем сказать честно и открыто перед всем мировым сообществом. <...>

Трудная судьба выпала на долю нашего народа. Были в ней взлеты, которые являются предметом гордости, но были и тяжкие годы унижения... Сегодня можно было бы и не вспоминать прошлое, не бередить раны, но слишком уж искаженно представлена наша история в учебниках, научной и художественной литературе. Слишком уж много лжи накопилось о татарах. Само слово татарин у отдельных народов вызывало страх и недоверие. Татарский народ не заслужил такой несправедливости».

Говоря о положении Татарстана, президент отметил, что референдум, проведенный 21 марта 1992 г., подтвердил политический курс на объявление Татарстана суверенным государством, субъектом международного права, строящим свои отношения с Российской Федерацией и другими государствами на основе равноправных договоров. Многие знают, отметил Шаймиев, в каких сложных условиях проходил референдум, какое грубое политическое давление испытал народ республики, но, несмотря ни на что, остался верным избранному курсу. *«Мы должны осознать переломный характер периода, в который вступил Татарстан, и выработать политическое мышление, соответствующее новым реалиям. Республика становится субъектом межгосударственных и международных отношений, субъектом международного права, она получает право участвовать в работе международных организаций; именно поэтому Татарстан берет на себя обязательство выступать гарантом международных организаций и конференций, международно признанных норм, включая принципы устава ООН»,* — сказал Шаймиев.

Говоря о проблемах взаимодействия республики с диаспорой, Шаймиев сказал, что Татарстан должен выполнять функцию объединения всей татарской диаспоры и соответствующим образом влиять на национальную политику России. Президент считал, что Российское радио и телевидение должны предоставить постоянное эфирное время всем народам Российской Федерации, в том числе и татарам, являющимся второй по численности нацией России. Касаясь взаимоотношений с Россией, Шаймиев отметил, что Татарстан не подписал Федеративного договора, т. к. содержание последнего противоречит Декларации о государственном суверенитете Татарстана и результатам референдума. На взгляд Шаймиева, принципы государственного устройства Российской Федерации не в полной мере отвечают требованиям демократии федерализма. В любом федеративном государстве, сказал президент, полномочия передаются снизу («от субъектов») вверх, федеральным органам, что является залогом прочности и стабильности общества, но с Федеративным договором все пошло наоборот. Если бы республика подписала его, считает Шаймиев, она бы лишилась даже тех прав, которые уже имела.

Президент отметил, что он *«надеется и уверен, что особые отношения Республики Татарстан и России, необходимость которых признана в обеих столицах, закрепят политический статус республики как суверенного государства, добровольно ассоциированного с Российской Федерацией».*

Говоря о цели проводимого мероприятия президент Минтимер Шаймиев сказал: *«Мы должны рассеять в мировом общественном сознании мифы о "злых" татарах, татаро-монгольском иге, разрушить ложные стереотипы, создающие недоверие к нашему народу и республике».*

С трибуны конгресса к собравшимся обратились профессор Казанского государственного университета И.Р. Тагиров., председатель Совета министров Респу-

блики Башкортостан М.П. Миргазьямов, заместитель председателя Верховного Совета Российской Федерации Ю.Ф. Яров, председатель Духовного управления мусульман европейской части СНГ и Сибири муфтий Талгат Таджутдин, министр мелиорации Республики Узбекистан Р. Гиниатуллин, президент АН Татарстана М.Х. Хасанов, председатель Татарского общественно-культурного центра Казахстана профессор М.Г. Каримов, председатель татарского общества «Исламия» Финляндии Окай Тагир, профессор Измирского университета Турции Мустафа Онер, Председатель Верховного Совета Чувашской Республики Э.А. Кубарев, заведующий кафедрой Московского института международных отношений профессор А. А. Ахтямжанов, генерал армия М.А. Гареев, президент ВТОЦ М.А. Мулюков, член городского национально-культурного центра Оренбурга Р.Г. Фазылов, профессор Стамбульского университета Турции Надир Даулет, заместитель председателя Верховного Совета Республики Коми В.А. Потолицын, председатель ассоциации содействия сотрудничеству Азербайджана и Татарстана Р.Ш. Ильязов, народный депутат Татарстана Т.Ж. Абдуллин, председатель ТОЦ Удмуртии М.Р. Гарафиев, председатель Чувашского культурного центра в Казани Н.С. Степанцев.

Конгресс оставил на память о себе непривычно чистую Казань, разного рода экономические договоры и исполком ВКТ, решение о создании которого было принято его участниками. Исполком конгресса был призван консолидировать татарскую нацию, содействовать укреплению связей Татарстана с другими государствами и развитию культурно-этнических отношений. Кроме решения об этом, на конгрессе было принято обращение к народам и государствам мира, Организации Объединенных Наций, в котором содержалась просьба признать Республику Татарстан суверенным государством, основываясь на результатах референдума 21 марта. В обращении содержался также призыв ко всем соотечественникам *«объединить свои усилия вокруг гуманных идей культурно-национального возрождения нации»*, установления государственности Республики Татарстан. Была также принята резолюция, где участники конгресса выражают свою полную поддержку курсу руководства республики на укрепление государственного суверенитета и заявляли о необходимости *«единства татар всего мира под знаменем национального обновления»* и *«о своей уверенности и впредь жить в дружеских отношениях с русским и другими народами»*.

После начале пленарного заседания, 19 июня, кроме традиционных танцев и песен на площади Свободы у театра им. Камала, собралась национал радикально настроенная молодежь из «Иттифака» и Комитета защиты суверенитета, которые проклинали премьер министра Сабирова и президента Шаймиева за предательство их суверенитета, призывали делегатов не допустить неравноправного договора с Россией, хотя, в принципе, сам конгресс назывался культурным мероприятием.

Среди огромного количества распространяемых листовок интересным было обращение Содружества литовских, белорусских и польских татар, в котором эта организация обращается к Всемирному конгрессу татар, народам мусульманских стран с просьбой оказать всестороннюю помощь крымско-татарскому народу в его скорейшем возвращении на свою родину и государственном возрождении. Содружество предложило придать проблеме крымских татар статус международной с контролем со стороны ООН. Также было предложено ВС Украины признать крымско-татарский меджлис полноправным представительным органом крымских татар.

Запомнилось то, как зал захолопал соотечественнику из Башкирии, позволившему себе выступать на русском языке. Зато руководитель делегации России, заместитель председателя Верховного Совета России Юрий Яров вызвал одобрение тем, что начал свое выступление с нескольких слов по-татарски. Он зачитал приветствие к конгрессу ВС России, подписанное Русланом Хасбулатовым, где выражалась надежда на то, что *«представительный международный форум послужит созидательным целям консолидации всех национальных демократических сил на благо трудящихся, для развития дружбы со всеми народами Российской Федерации. <...>*

В Татарстане существуют сторонники сохранения нашей республики в качестве все той же пресловутой «автономии» в составе России, но есть и такие политические силы, которые призывают полностью разорвать отношения с Россией. Ни та, ни другая точка зрения неприемлемы. Мы не можем поступиться своим суверенитетом, ставшим фундаментом нашей политики и экономики, но мы не можем и рвать вековые экономические и культурные связи с Россией».

Премьер-министр Татарстана Мухаммат Сабилов зачитал приветствие Президента России Бориса Ельцина, где факт проведения конгресса расценивается как *«реальное следствие глубоких демократических преобразований»*. *«Происходят серьезные перемены во взаимоотношениях между народами и республиками, которые долгие годы жили в условиях унитарного государства. Но все эти процессы не должны приводить к самоизоляции республик, к развалу исторических, социальных связей между российскими народами, это было бы гибелью для всех. Полагаю, что свою часть пути к суверенитету народ Татарстана пройдет цивилизованно»*, — говорилось в приветственной телеграмме.

Говорили на конгрессе в основном о возрождении духовности, языка, традиций татарского народа, о роли татар в истории и современном мире, о необходимости объединения наций.

Также обсуждались проблемы единой татарской графики (когда-то она была арабской, затем латинской, а в 1940-е годы ее сменила кириллица), терминологии, языковых норм, компьютерных систем и программ на татарском языке, народного образования и изучения родного языка, культурологических и исторических исследований, составления татарской энциклопедии, а также *«проблем правды и вымысла истории татарского народа и его государственности»*.

Муфтий Талгат Таджутдин, председатель Духовного управления мусульман европейской части и Сибири, сказал: *«Мне очень нравится добрый настрой конгресса. Люди с болью в голосе говорят о восстановлении языка, культуры, духовности своей нации, но при этом почти все подчеркивают необходимость учитывать интересы соседних народов»*.

Участники конгресса подготовили Резолюцию. Она начиналась словами: *«Татарский народ, имевший тысячелетнюю историю своей государственности в лице Булгарского государства, Золотой Орды, Казанского ханства, после долгих лет восстанавливает государственность вместе со всеми народами, проживающими в Татарстане. Сохранение в исторической памяти татарского народа идеи государственности — надежная основа ее справедливых устремлений»*.

Был создан Исполнительный комитет для взаимодействия с диаспорой. После закрытия Конгресса оргзаседание ИКВКТ открыл Президент Татарстана, а глава

парламента и премьер-министр РТ приняли в нем участие. Всем было понятно, что он создавался в пику радикальному милли меджлису.

У милли меджлиса был шанс, продемонстрировав лояльность официальным властям, в связке с ними подключиться к подготовке Всемирного конгресса татар и получить на нем достойное представительство. В этом варианте милли меджлис как минимум заметно поднимал свое реноме в глазах татарской диаспоры, особенно из дальнего зарубежья, а как максимум мог попытаться стать базой для формирования Исполкома ВКТ. Однако радикальные националы стали действовать по принципу «сами с усами», наприглашали на ВКТ гостей, назвав их делегатами, и в результате оказались, мягко говоря, в неловком положении сами и поставили в такое же положение своих гостей. Подавляющее большинство участников ВКТ в результате не поддержало крайних радикальных лозунгов.

Таким образом Президент Татарстана М. Шаймиев блестяще выиграл и этот раунд политической борьбы.

Однако не ускользнул от внимания наблюдателей тот факт, что такая крупная, влиятельная фигура, как руководитель Всемирной лиги татар Али Акыш, не выступил на конгрессе и уехал, не дожидаясь его окончания.

Оказались разочарованы те, кто испытывал в канун ВКТ эйфорические ожидания: стало ясно, что по крайней мере ближайшим следствием конгресса не станет официальное признание Республики Татарстан другими государствами и на республику не прольется поток валютных инвестиций. Ожидать этого можно было только после того как Татарстан окончательно урегулирует свои взаимоотношения с Российской Федерацией.

Кроме Сабантуя, развлекали гостей концертами и спектаклями в театрах, а также поездкой на родину предков современных татар — город Булгар. Там гостям были рассказана местная интерпретация его истории: *«Самым жестоким разрушением город подвергся после взятия Иваном Грозным Казанского ханства. Уничтожались шедевры восточной архитектуры; на месте мавзолея из руин главной столичной Соборной мечети из надмогильных камней с древними надписями была воздвигнута церковь в целях христианизации края и борьбы с мусульманским паломничеством; Северный мавзолей использовался монахами Успенского монастыря под погреб, неподалеку возникло русское кладбище; позднее на останках Великих Булгар построили завод по пережогу камня бунтарских руин в известь; в доблестное советское время Ага-Базар, городской посад и пригороды остались на дне водохранилища в связи со строительством Куйбышевской гидроэлектростанции. <...>*

После намаза, который делегаты форума совершили на месте разрушенной Соборной мечети, возник стихийный религиозный митинг. Боль за оскверненную землю, за рассеянный по свету народ, за слово, которое не слышат, ощущалась в каждом выступлении религиозного деятеля, поэта и старца-мусульманина».

Во время проведения Всемирного конгресса татар состоялась встреча заместителя Председателя ВС России Ярова с высшим руководством Республики Татарстан.

Вот как прокомментировал итоги этой встречи президент Татарстана Шаймиев: *«Главное, о чем мы договорились, — это возобновление и ускорение переговоров. Теперь нужно непосредственно приступить к тексту договора. Это очень*

важно, потому что уже есть очень много наработок, по многим позициям достигнуто согласие и было бы неразумно затягивать подписание договора.

Кроме того, мы обсудили некоторые вопросы — о кредитах, о поддержке конверсии, о сложностях с денежной наличностью и некоторые другие. По большинству из них достигнуто взаимопонимание».

Следующий тур переговоров Татарстан — Россия начнется **26 июня** в Казани. (НГ. 20.06.92, РГ. 23.06.92, ИзвТат. 20.06.92, 25.06.92, СовТат. 20.06.92)

18 июня учредителю первой в Москве частной татарской школы «Магариф» («Просвещение») Н. Аксянову было вручено свидетельство о регистрации. Занятия в этой школе планировалось проходить в здании на ул. М. Татарская, 8, в котором с 1913 по 1941 г. находилась татарская школа (для нее здание и было построено на пожертвования меценатов). Планировалось воспитание детей на нравственных постулатах ислама и в духе татарских национальных традиции. Плюс ко всему давать нормальное среднее образование. (ВечМос. 18.06.92)

21 июня в газете «Советский Татарстан» было опубликовано мнение кандидата филологических наук Х. Агишева об опубликованном законопроекте «О языках народов Татарстана». Он, в частности, писал: «Пусть 1992 год будет последним “черным годом” для татарского, низведенного до второсортного, ”кухонного” средства общения.

Провозгласив два государственных языка, не требует ли законопроект невозможного? Не кажется ли эта идея невыполнимой или чересчур смелой? Полагаю, что нет. Должна же суверенная республика сделать первый шаг, чтобы покончить раз и навсегда с нигилизмом по отношению к национальной культуре татарского народа. <...>

Можно не сомневаться: наша республика обеспечит свободу изучения двух государственных языков — татарского и русского».

На этой неделе в Казани на днях состоялась сессия милли меджлиса республики. На сессии шел острый, эмоциональный разговор о немедленной политической и экономической независимости Татарстана, о его отношениях с другими государствами и республиками, о прохождении службы призывников из Татарстана только ее на территории.

В работе сессии милли меджлиса принял участие и выступил делегат конгресса татар, президент Всемирной лиги татар Али Акыш (ФРГ). Вот что он сказал: «Общественно-политическая ситуация в Татарстане, мне кажется, похожа на состояние женщины, готовящейся стать матерью. Ей трудно, тяжело, порой даже страшно, но она все равно терпеливо ждет ребенка. И с родами состояние ее облегчится. Так вот, чтобы процесс “рождения” нового Татарстана шел безболезненно, президенту, правительству республики, с одной стороны, и милли меджлису, национальным движениям и партиям, с другой, необходимо идти на разумные уступки друг другу. Кроме того, последним хочется пожелать больше конструктивности в своих решениях и действиях». (СовТат. 20.06.92)

На этой неделе шла подготовка к введению с 1 июля продовольственные чеки взамен не оправдавших себя купонов и талонов. В отличие от своих предшественников продчеки стали ходить на территории республики наравне с деньгами, а не в качестве приложения, обеспечивая их владельцев продуктами, которые пока про-

давались в Татарстане по фиксированным ценам. Все жители республики получали вместе с зарплатой по 3 чека номиналом 100 рублей каждый, а те, кому исполнился 21 год, — два дополнительных: на водку.

Приобретение чеков было дело сугубо добровольное. Каждый волен взять или не взять их на всю, или меньшую сумму, или отказаться от них. Но тогда он не сможет приобрести перечисленные продукты, хотя и будет иметь на руках талоны.

Чеки реально пополняли кошелек жителей Татарстана. «Излишки» зарплаты (свыше 2,5 тысяч), которые перечислялись в Сбербанк, теперь пошли на чеки. Пенсионерам в Сбербанке их выдали сверх лимитированной выплаты наличных денег. Чтобы с первых дней июля люди могли спокойно покупать продукты, на предприятиях не ждали наличных денег, а в первую очередь обеспечивали своих работников чеками. В отделениях связи и Сбербанка чеки выдавались в счет еще на перечисленных пенсий. На **26 июня** населением республики было получено 8 млн чеков.

Несмотря на дотацию, 1 июля цены на некоторые продукты несколько возросли. Килограмм говядины и баранины стал стоить 72 рубля, свинины — 65 рублей, мяса птицы первой категории — 56 рублей, второй категории — 45 рублей, колбасы вареной «Любительской» — 90 рублей, полукопченой «Таллиннской» — 110 рублей, масла сливочного — 120 рублей, растительного — до 38 рублей, маргарина — до 50 рублей, сахара — 40 рублей, пол-литра водки со стоимостью посуды 100 рублей. Цены на хлебо-булочные изделия и молочную продукцию, муку, крупы цены не повышались, они только округлялись в связи с многочисленными жалобами населения республики на недостаточное количество разменной монеты в денежном обращении.

В Кабинете министров Республики Татарстан сообщили, что это временная мера борьбы с недостатком наличных. Если обещания Гайдара стабилизировать наличное денежное обращение к концу лета будет выполнено, то продчеки отомрут сами собой, тем более что через некоторое время правительство республики отпустит цены на продукты питания. Нельзя воспринимать это как политический акт — подготовительный этап к введению в Татарстане собственной валюты, заявил заместитель премьер-министра РТ Р. Муратов. (ПГ. 16.06.92, ИзвТатарстана. 30.06.92)

Башкортостан

15 июня ВС Республики Башкортостан принял Постановление «О системе законодательства Республики Башкортостан».

16 июня выступая на двенадцатой сессии ВС Башкортостана в Уфе ответственный секретарь конституционной комиссии ВС России Олег Румянцев поддержал постановление президиума ВС Башкортостана от **4 июня** о необходимости создания постоянно действующего механизма перераспределения полномочий между РФ и Башкортостаном.

«Для нас очень важно, что Башкортостан предложил новую "башкирскую" модель федеративных отношений. Не поссорившись с Российской Федерацией, не нарушив российской государственности, Башкортостан остался самостоятельным субъектом РФ. Такую модель взаимоотношений можно сопоставить с испанской моделью. Там различные регионы имеют различную степень самостоя-

тельности: один объем полномочий имеет страна басков, другой — Андалусия и т. д. У нас после подписания Башкортостаном Федеративного договора и приложения к нему возникла такая же модель асимметричной федерации с различным объемом полномочий ее субъектов», — сказал Румянцев. Опасность «югославизации», по словам Румянцева, для России прошла: «В отличие от Югославии и бывшего СССР нам удалось найти в РФ модель урегулирования наших внутригосударственных отношений».

Однако, по мнению О. Румянцева, республика проявляет излишнюю самостоятельность в вопросах собственного судоустройства, собственной прокуратуры и собственного законодательства.

Это была первая официальная делегация ВС России в Уфе после подписания Федеративного договора. Все вопросы, касающиеся экономического состояния республики и прежде всего дефицита наличности, Румянцев переадресовал российскому правительству, которое, по его мнению, мало интересуется жизнью республики, пренебрегая регулярными информационными контактами. (НГ. 17.06.92)

Курилы

15 июня прилетев в Вашингтон Борис Ельцин по телефону разговаривал с Александром Солженицыным, живущим тогда в городке Кавендиш (штат Вермонт). Как узнал Виктор Баранец (автор книги «Ельцин и его генералы») в российском Генеральном штабе, наш великий «патриот» убеждал президента, что он изучил историю островов начиная с двенадцатого века и пришел к выводу, что «Курилы надо отдать, но дорого». На мнении Солженицына стали спекулировать некоторые политики и дипломаты, выдавая его чуть ли не как истину в последней инстанции. В ГШ были люди, которые думали по-другому: «Солженицын тоже может заблуждаться. Есть историки, которые изучили историю еще глубже, но столь категоричные выводы делать не рискуют...»

Начальник Генштаба Дубынин приказал нескольким специалистам Главного оперативного управления, Главного организационно-мобилизационного управления, Центра военно-стратегических исследований ГШ, Главного разведывательного управления ГШ, Управления внешних сношений, Военно-научного управления в срочном и строго конфиденциальном порядке подготовить для него несколько документов самого различного плана — от подробного состава сухопутной и морской группировок на ДВ (и особенно — в районе Курил) и противостоящих ей японо-американской и американо-южнокорейской группировок до прогноза наших позиций на Дальнем Востоке в случае передачи двух или всех островов Курильской гряды Японии. Этот «разведпризнак» свидетельствовал о том, что НГШ решил «драться» всерьез, хотя его одолевала в то время масса других управленческих проблем и упорно пожирала силы страшная болезнь... Он несколько раз ездил в Верховный Совет и в МИД. Готовились новые парламентские слушания по Курилам, на которых планировалось и выступление НГШ. В то время Дубынин задал новую головоломку дипломатам: правомерно ли начинать отвод нашего воинского контингента с островов, если еще не выработана точка зрения Верховного Совета и не получе-

но его «добро». Это опять вызывало недовольство кое у кого в международном ведомстве, где начальнику Генштаба открыто давали понять, что в общем-то «парламент не указ» — надо действовать в соответствии с указаниями президента. Тогда НГШ попросил убедить его в том, что распоряжение главы государства на передислокацию крупного воинского контингента без согласования с Верховным Советом не противоречит существующему законодательству. Дубынин далеко не из праздного любопытства ставил вопрос именно в такой плоскости...

17–18 июня в Вашингтоне на американско-российских переговорах на высшем уровне проблема территориального спора между Россией и Японией тоже обсуждалась. Как заявил журналистам генеральный секретарь кабинета министров Японии Коити Като со ссылкой на официальную информацию Белого дома, вопрос о «северных территориях» по их просьбе поднимался во время бесед российского Президента Бориса Ельцина с американским Президентом Джорджем Бушем, а также в ходе встречи главы российского государства с вице-президентом США Дэном Куэйлом.

Однако оставалось неясным, в какой форме и насколько подробно обсуждалась эта проблема. Как заявил Коити Като, по просьбе Белого дома он должен был воздержаться от оглашения содержания диалога между высшими руководителями России и США по вопросу о японо-российском территориальном споре. В общем, что наобещал друг Борис другу Джорджу и обещал ли что-то осталось неизвестным. (РГ. 20.06.92)

14-19 июня поездку по Дальнему Востоку (Петропавловск-Камчатский – Южно-Сахалинск – Владивосток – Хабаровск) совершил вице-премьер Правительства России Валерий Махарадзе (служивший когда-то на Камчатке в ПВО, работавший секретарем Усть-Камчатского РК ВЛКСМ) и группа руководителей российских министерств и ведомств.

Вице-премьер пообещал, что, защищая интересы Дальнего Востока в вопросе незаконной ловли рыбы в российской экономической зоне, он поругается со всем МИД, включая слишком либерального к иностранным партнерам грузина-замминистра Георгия Кунадзе. Вице-премьер считал, что Охотское море нужно защитить от иностранных рыболовов вплоть до отказа от предоставления им техпомощи, топлива и продовольствия. Других направлений лоббирования в пользу дальневосточников вице-премьер пока не выработал, а на вопросы о судьбе Южных Курил отвечал неконкретно: он не занимается «политическими аспектами». Хотя наблюдатели не исключили, что Махарадзе, увлекшись лоббированием, возглавит крыло противников передачи Курил Японии в противовес линии Козырева и Кунадзе. (Б. 22.06.92)

18 июня агентство Киодо Цусин сообщало, что в Японии не исключали возможности совершения в ближайшее время враждебных акций как в отношении сотрудников его посольства в Москве, так и других японских граждан, находящихся в России.

Поводом к такого рода опасениям стало полученное на днях анонимное письмо с угрозами, авторы которого требовали от посольства немедленно прекратить распространение брошюры о «северных территориях», где рассказывается об истории проблемы в двусторонних отношениях и излагалась позиция Токио. Об этом произведении мы писали в книге «Май 1992 года»

В конце апреля года министерство иностранных дел Японии подготовило 60 тысяч экземпляров этой специальной брошюры на русском языке красочной агитационной брошюры на русском языке «Северные территории Японии», которая была призвана убедить общественное мнение нашей страны в справедливости претензий Токио на Южные Курилы. По мнению Токио, выпуск такого издания должен был способствовать лучшему пониманию истории вопроса среди российских граждан. Еще в мае Посольство Японии в Москве уведомяло, что оно не испытывает никаких проблем с широким распространением ее в России. Судя по всему, ему в МИДе даже помогали, ведь яркий проводник идеи «возвращения» островов замминистра Кунадзе курировал (а значит и подбирал) мидовские кадры.

И вот теперь хотя составители послания в посольство оставались неизвестными, японское дипломатическое представительство обратилось к российским властям с просьбой начать расследование для того, чтобы предотвратить возможные неприятные последствия.

После этого эксцесса брошюра стала выдаться для распространения членам японских делегаций, отправляющихся с визитом в Россию, и вручаться также всем российским гражданам, прибывающим в Японию.

А пока дипломаты и персонал посольства были поставлены в известность о содержании записки. Сотрудникам было рекомендовано быть осторожнее на улицах Москвы. Однако этим мероприятия по обеспечению своей безопасности и ограничилось. Посольство не намеревалось поднимать из-за записки большого шума и делать из нее сенсацию, хотя по крайней мере за последние пять–семь лет это была первая угроза в адрес дипломатического представительства. (*Изв. 18.06.92, РГ. 19.06.92*)

20 июня премьер-министр Японии Киити Миядзава заявил: *«Сегодня настало время для урегулирования проблемы “северных территорий”. Ради этого, я готов отдать свою жизнь»*. Ровно через 15 лет (28.06.2007) он скончается, не выполнив «дело жизни».

Аналогичное обещание даст через 25 лет его сменщик, надеюсь, с тем же результатом.

А тогда обозреватель «Российской газета» Сергей Кухарь так расчувствовался, что написал: *«Если бы нечто подобное мы услышали из уст какого-нибудь государственного мужа России, то, бьюсь об заклад, эффект был бы незначительным. Но то, что полная трагического пафоса фраза принадлежит сдержанному по натуре японцу, да еще главе правительства Страны восходящего солнца, согласитесь, говорит о многом. О том, что в российско-японском споре вокруг принадлежности четырех небольших островов Южно-Курильской гряды, видимо, настало время поставить точку»*.

Далее пересказывая историю переходов островов из рук в руки обозреватель подводит итог: *«Последующие десятилетия, вплоть до того времени, когда на кремлевский престол взойшел Михаил Горбачев, а кресло шефа советского МИД занял Эдуард Шеварднадзе, советская сторона с завидным упорством твердила: территориальной проблемы вовсе нет. Что, конечно, не только не делало Москве чести, но и омрачало ее отношения с Токио. В результате и сегодня двусторонние экономические отношения России со Страной восходящего солнца — крупнейшей*

мировой державой — по сути пребывают в зачаточном состоянии. <...> С самого северного японского острова Хоккайдо, оказывается, виден один из тех злополучных Курильских островов.

В последние несколько лет немало было предпринято усилий, чтобы сдвинуть с мертвой точки решение наконец признанной нами проблемы. Шаги делались с обеих сторон. Естественно, более активны в этом японцы. Рычагов воздействия на Москву у Токио хватает. Недаром же в отношениях с экс-Союзом все эти годы Япония пользовалась почти беспроигрышной формулой — “неразделимость политики и экономики”. В итоге попытки Кремля поднять торгово-экономические, культурные и иные связи с хоть и далеким, но все же соседом на солидный уровень всякий раз упирались в голую политику. А ее “наготы” в той части, что касалась спорных территорий, никто и не скрывал. Скорее, даже наоборот. <...>

Позиция Москвы в территориальной дуэли с Токио уязвима. Россия объявила себя “наследницей” бывшего Союза, то есть фактически она взяла на себя обязательства по всем ранее заключенным с иностранными государствами договорам и соглашениям. В данном конкретном случае Российская Федерация должна, по идее, выполнить и положения совместной японо-советской декларации от 1956 года. В ней, напомню еще раз, черным по белому было записано обещание вернуть Стране восходящего солнца два из четырех Южно-Курильских островов.

Российско-японские консультации на уровне министров иностранных дел, состоявшиеся совсем недавно, наводят на мысль о том, что “процесс пошел-таки”. Кстати, есть у каждой из сторон и соответствующая база для обсуждения проблемы.

Например, у Москвы — так называемый план Ельцина. Президент намерен обсудить его во время своего сентябрьского визита в Японию. По словам российских официальных лиц, этот план “будет спокойным, лишенным эмоциональной окраски и, несомненно, внесет вклад в улучшение двусторонних отношений”.

В свою очередь Токио неожиданно выдвинул свой двухэтапный план. Он предусматривает согласие Японии на попарную передачу ей Россией сначала островов Хабомаи и Шикотана, а позднее — Итурупа и Кунашира. При одном, правда, условии: если Москва признает японский суверенитет над всеми ними. Одновременно японцы будут готовы к подписанию мирного договора с Россией.

Судя по сообщениям японской прессы, Токио возлагает определенные надежды на то, что именно Борис Ельцин даст ощутимый толчок урегулированию территориального вопроса. В пользу такого предложения свидетельствует и позиция российских высокопоставленных дипломатов, курирующих Японию в нашем внешнеполитическом ведомстве.

Однако, по словам мидовских чинов среднего звена из тех, с кем мне довелось общаться, не всем на Смоленской-Сенной по душе элементы прояпонской позиции, которую занимает руководство. <...>

Видимо, не обойти настроений в Верховном Совете России, часть депутатов которого отмечает любые аргументы в пользу передачи Южных Курил Японии, Против этого выступает и большинство населения Дальнего Востока. Разделились и точки зрения тех, кто недавно участвовал в опросе общественного мнения, проведенном “Российской газетой”.

Иными словами, сегодня ясно лишь одно — “территориальный” нарыв в нашем диалоге с Японией без анестезии, наскоком не вскрыть. И если обещание японского премьер-министра К. Миядзавы “отдать свою жизнь” ради урегулирования спора воплотится в жизнь завтра, то не исключено, что завтра же мы станем и свидетелями политической смерти Президента России.

А пока... Пока без всяких преград со стороны доблестных таможенников российским гражданам раздадут отпечатанную в Японии богато иллюстрированную агитку на русском языке. В ней Южные Курилы окрашены в тот же цвет, что и территория Страны восходящего солнца».

Такие же агитки, судя по этой статье, охотно перепечатывали и многие российские СМИ, не жалея газетных площадей и эфирного времени. (РГ. 22.06.92)

20 июня другой корреспондент «Российской газеты» побывавший на островах, рассказывает о непростой ситуации, с которой столкнулись их жители.

Курильчан волновало, как жить дальше и каким образом заработать себе на хлеб насущный. «Фактически мы оказались в экономической и транспортной блокаде», — жаловались многие из тех, с кем корреспондент встречался на островах. Захудалая торговая точка в континентальной части России по сравнению с курильскими магазинами могла показаться царством изобилия. Цены и вовсе были непоставимы. Выросшая в десятки раз стоимость сырья и топлива обернулась новой бедой. Жителям «райских островов» в прямом смысле нечего было есть. Навигация, во время которой сюда завозили грузы на весь год, была открыта, но суда на Курилы не торопились — рейсы обходились слишком дорого, а платить было некому. Все без исключения местные предприятия стали банкротами. Работники рыбокомбината «Островной» на Шикотане, где выпускалась каждая пятая банка дальневосточных консервов, четвертый месяц не могли получить причитающиеся им деньги. Те, кто стремился уехать навсегда, вынуждены были бросать все нажитое за долгие годы: стоимость контейнера для перевозки домашних вещей достигла 79 тысяч.

И если два года назад две трети жителей островов были категорически против их передачи Японии в какой-либо форме, то в новое время стрелка общественных настроений резко качнулась в противоположную сторону. Во время недавней поездки трех вице-губернаторов из областной администрации на Шикотан тамошние старожилы устроили им настоящую обструкцию. Выяснилось, «за» и «против» передачи теперь выступало примерно равное число людей — по 28%, остальные склонялись к идее совместного управления островами в том или ином виде.

Судя по всему, это была «предпродажная подготовка». Жителей островов, да и всех россиян готовили к заведомому итогу: сдаче части территории России. Ну кому будет жалко отдать эту никому не нужную обузу.

Поэтому и подготовленный сахалинцами проект решения Правительства России о социально-экономическом развитии Южных Курильских островов, которым предусматривал, в частности, предоставление этим территориям ряд экспортных и налоговых льгот, устанавливал обязательные платежи из федерального бюджета в местный на оборонные цели, выделял бы дополнительные ассигнования на реконструкцию взлетно-посадочных полос, строительство дорог, другие объекты инфраструктуры, несколько месяцев кочевал из одного властного кабинета в другой. Под-

держанный в Министерстве экономики, этот документ вдруг встретил активное сопротивление в Минфине и МВЭС.

А пока журналист «РГ» признавался: *«Оговорюсь: лично мне отнюдь не по душе безоговорочная капитуляция перед требованиями восточного соседа. Куда более разумным кажется пятиэтапный план урегулирования территориальной проблемы, приверженность которому подтвердил на днях Б. Ельцин. Но тогда тем более непонятны противоречащие друг другу высказывания различных российских руководителей по этому весьма болезненному для тысяч людей вопросу. Бесчеловечно держать жителей Курил в постоянном тревожном ожидании, отдавая их по сути на откуп бесчестным политикам, нагнетающим истерию и разжигаяющим ура-патриотический психоз. Нужно наконец четко сказать курильчанам, к чему им готовиться. Спокойно жить, зная, что если передача островов и произойдет, то не сегодня и не завтра, или паковать чемоданы и заказывать контейнеры? И если уезжать, то куда, каким будет порядок компенсации, кто конкретно станет платить, где и в какие сроки будет строиться жилье?»*

Вряд ли поспоришь с мнением вице-губернатора Сахалинской области В. Сиренко, что одно дело — претензии к загнивающему региону и совсем другое — к возрождающемуся». (РГ. 20.06.92, Россия. 24-92)

21 июня на острове Хоккайдо в городе Немуро прошла встреча японцев, живших раньше на Южных Курилах, и представителей нынешнего, российского населения «северных территорий».

Организаторы семинара, сообщила газета «Майнити дейли ньюс», признали, что связанный с могущественным преступным синдикатом «Инагава-Кай» босс местной гангстерской группы выступал в ходе состоявшейся дискуссии. Как выяснилось, он официально, входил в число четырех главных представителей японских участников встречи и даже предложил российской Стороне создать совместное предприятие по переработке морской капусты.

Россияне заявили, что «обдумают это предложение».

Генеральный секретарь отделения общества бывших жителей «северных территорий» в городе Немуро признал, что сознательно согласился на участие уголовного в семинаре, поскольку он тоже числится в списках бывших жителей этих территорий. Местные власти также признали этот факт, и выразили «раскаяние» в связи с неприятным инцидентом.

Как писали японские газеты, российский преступный мир тоже проявлял большой интерес к «совместному использованию» «северных территорий». Россиян привлекала перспектива безвизовых обменов с Японией. (НГ. 24.06.92, КП. 24.06.92)

На этой неделе 750 жителей Шикотана обратились к Правительствам России и Японии с предложением разъяснить им свои намерения по поводу будущего островов. Нерешенность вопроса с островами порождало целый ворох социальных, экономических проблем, до предела накаляло политические страсти. И хотя заявление шикотанцев было выдержано в нейтральных тонах, все же симпатии курильчан в нем просматривались достаточно определенно. Шикотанцы в заявлении не забыли напомнить японцам, что в случае передачи островов, им должна быть гарантирована социальная устроенность и защищенность в Стране восходящего солнца. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе, как рассказывает Виктор Баранец в книге «Ельцин и его генералы», начальник Генерального штаба генерал-полковник Виктор Дубынин приказал офицерам Главного оперативного управления ГШ, курирующим Дальневосточное направление, срочно представить ему карты и папку с документами по составу группировки войск и сил флота, дислоцировавшихся на Курилах. В тот день в Минобороны и Генштаб поступило распоряжение президента России разработать график вывода наших войск с Южных Курильских островов.

...Генеральный штаб еще ранней весной по своим конфиденциальным каналам стал регулярно получать из Токио информацию, что там вновь начинают активно муссировать вопрос о возвращении «северных территорий». Но поскольку в то время российское Министерство обороны находилось в стадии формирования (президентский указ об образовании МО РФ вышел 7 мая) и на Арбате шел «дележ портфелей», было не до основательной проработки военных аспектов курильской проблемы.

И только после того, как были назначены министр обороны России, начальник Генштаба и их заместители, руководство военного ведомства все чаще стало получать из МИДа материалы, из которых становилось ясно, что возможность передачи нескольких Курильских островов Японии — вполне реальная перспектива. Тут, правда, только что ставший министром обороны России генерал Павел Грачев сильно подпортил настроение дипломатам, занимавшимся этим вопросом. 20 мая в японской газете «*Kyodo*» появилось его заявление: «*Российские войска не будут отведены с Курильских островов*». Это в корне противоречило замыслам организаторов планировавшегося на осень визита президента РФ в Японию. Но, учитывая неопытность военного министра, ему лишь «объявили замечание». Все шло по заранее намеченному плану...

Письменное распоряжение Ельцина, поступившее на Арбат, свидетельствовало, что вопрос о выводе нашего военного контингента с островов переходит в практическую плоскость. Генштабу предписывалось вплотную заняться выполнением указания Верховного главнокомандующего...

...В то время в России вспыхнула яростная дискуссия о Курилах. Российский МИД во главе с Андреем Козыревым и несколькими его заместителями, среди которых особо выделялся Георгий Кунадзе, активно готовили российскую общественность к возможной передаче нескольких островов Южных Курил Японии. Это вызвало массовое недовольство. Во многих регионах страны, особенно на Дальнем Востоке, поднялась волна протеста — митинги, демонстрации, пикетирования административных учреждений, массовые обращения граждан в различные госструктуры.

В российском Генштабе хорошо понимали, что японские власти стремятся использовать «повышенную лояльность» руководства новой России в международных делах и наконец-то в свою пользу решить один из самых болезненных в российско-японских отношениях вопрос.

Нельзя было не видеть, что и МИД изо всех сил пытался демонстрировать новые подходы к межгосударственным проблемам, иногда любыми путями стремясь осуществить «прорыв» там, где советская дипломатия долгое время стояла на жестких позициях. «Курильский прорыв» намечался именно в таком контексте. У Ельцина был большой соблазн одним махом распутать узел, который уже в течение многих десятилетий безуспешно пытались развязать отечественные политики и ди-

пломаты. К тому же МИД уверенно пророчил ему «позитивные перспективы визита» в Японию...

Однако на многие международные проблемы, тем более напрямую затрагивающие военную сферу, на Арбатской площади часто смотрят совсем не так, как на Смоленской.

Если на Смоленской уже предвосхищали яростные аплодисменты японцев в ходе предстоящего визита российского президента в Токио, то на Арбатской хмурили брови, склоняясь над оперативными картами Курильского региона...

Начальник Генштаба генерал-полковник Дубынин с большой настороженностью встретил весть о готовящейся передаче Южных Курил под японскую юрисдикцию. Поскольку вопрос включал и военные аспекты, у НГШ состоялось несколько бесед с мидовцами. После одной из них он был сильно расстроен. Оказалось, что у Дубынина произошел конфликт с чиновником восточного департамента, который пришел в ярость после вопроса Виктора Петровича: «*Кому мы там на своей земле мешаем?*»

Генералу дали понять, что международная политика — не дело военных, от него ждут прежде всего предложений по плану отвода войск с островов. Тогда Дубынин поинтересовался, прорабатывает ли наш МИД компенсационные меры. Допустим, сокращение американского контингента на Окинаве или адекватный отвод японских войск с приграничных северных островов. Узнав, что это не предусматривается, не скрыл своего недовольства...

Уже тогда было ясно, что ему не обойтись без новых трений с МИДом, с которым у Виктора Петровича не заладились отношения еще с той поры, когда он был Главнокомандующим Северной группой советских войск в Польше.

Казачи

15 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 632 «О мерах по реализации закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов” в отношении казачества».

Делалось это «в целях восстановления исторической справедливости в отношении казачества, его реабилитации как исторически сложившейся культурно-этнической общности людей, а также отвечая на обращение представителей движения за возрождение казачества».

Осуждалась «проводившаяся партийно-государственную политика репрессий, произвола и беззакония в отношении казачества и его отдельных представителей».

Поддерживалось «движение за возрождение казачества, восстановление экономических, культурных, патриотических традиций и форм самоуправления казачества, не допуская вместе с тем возврата к каким-либо сословным привилегиям и принудительному навязыванию гражданам казачьего уклада жизни».

Гражданам, относящим себя к прямым потомкам казаков, а также гражданам, в установленном порядке добровольно вступившим в казаки, разрешили «объединяться в хуторские и станичные общества, создавать окружные, войсковые и иные традиционные для казачества общества».

Но казацкие общества должны были создаваться с «фиксированным персональным составом».

Положения уставов казачьих обществ о порядке несения казачеством военной, иной государственной службы подлежали согласованию соответственно с Министерством обороны Российской Федерации, другими министерствами и ведомствами Российской Федерации.

Уставы окружных, войсковых и иных казачьих обществ, действующих на территории нескольких республик в составе Российской Федерации, краев и областей, должны были утверждаться Президентом Российской Федерации по согласованию с соответствующими органами республик, краев и областей.

Станичным и иным казачьим обществам в соответствии с земельным законодательством могли быть безвозмездно отведены земельные наделы для коллективного землепользования на основе традиционных для казачества форм общинного владения землей либо коллективно-долевой или коллективно-совместной собственности участников общества на землю.

Впрочем, предоставление земельных наделов хуторским и станичным обществам не должно нарушать права граждан, не являющихся членами этих обществ, на получение в собственность, пожизненное наследуемое владение, аренду или пользование соответствующих земельных участков.

Тем временем конные разъезды Омского отдела Союза сибирских казаков брали под охрану овощные плантации совхозов и колхозов, предприятия и дачные кооперативы.

Опыт показал, что казацкие охранные подразделения обходились, с одной стороны, дешевле милицейских, а с другой — эффективнее. Казаки, у которых были лошади, собаки, радиосвязь, на практике доказали, что они могут навести порядок в самых неблагополучных местах за какую-нибудь неделю. Конные разъезды стали одним из способов казакам зарабатывать и жить на заработанное.

В 1992 г. концерн СКВ, возглавляемый атаманом Омского отдела сибирских казаков Ю. Болтуновым, начал отправлять лошадей собственного конезавода в ФРГ, Данию, Румынию. Было налажено производство уздечек, сбруи, седел, экипажей, на которые был большой спрос. (*Изв. 16.06.92*)

21 июня в г. Переяслав-Хмельницкий более 200 представителей украинских казаков торжественно отреклись от присяги, данной русскому царю их предками в этом же городе в январе 1654 года, и присягнули Украине. Сделали это они от имени своих далеких предков, решив «скасувать» («ликвидировать») постановление Переяславской Рады.

После чего в порядке субординации целовали серебряный крест и Евангелие.

Стояла необычайная жара, от которой особенно страдал гетман украинского казачества сопредседатель Руха Вячеслав Чорновил, одетый в меха. Верные ему казаки хоругвями и знаменами наводили тень на гетмана. Церемония сопровождалась театрализованным действием, в ходе которого актеры Львовского драмтеатра изображали деятелей казацкого движения Украины XVI–XVIII вв.

В ночь перед присягой, пока сторож-милиционер ходил «по нужде», в местный музей проникли воры и похитили исторические реликвии, а поутру казаки без труда пришли к выводу: хищение было инспирировано «*промосковскими провокато-*

рами с целью омрачить торжественную акцию освобождения украинского казачества от пуг позорной московской присяги». Однако горевать казаки не стали: после присяги их ждал пикник в пригородном лесу с песнопениями и горилкой.

Мнение ведущего специалиста по истории казачества Владимира Сергейчука (успешно защитившего докторскую на эту тему) было однозначно: «Ни к чему это—ведь отказ от присяги царю давным-давно уже совершен подлинными казаками во времена гетмана Ивана Выговского. Да после царско-московского предательства они и не могли поступить иначе!»

Как аморальное в отношении к Богдану Хмельницкому оценил «скасування» известный историк академик Петро Толочко. Тем более, что ее организовали накануне встречи двух президентов в Дагомысе. (Б. 29.06.92, *Культура*. 04.07.92)

Сибирь

20 июня краевое радио в Красноярске передало в эфир совместное заявление краевого Совета народных депутатов, администрации края и Совета товаропроизводителей и предпринимателей, которое прозвучало, как ультиматум Президенту, Правительству и Верховному совету России. Сообщая о своем бедственном положении, красноярцы потребовали до 30 июня выделить краю 10 млрд. рублей наличными, начать с 1 июля индексацию оборотных средств на промышленных предприятиях (разумеется, с учетом инфляции) либо, если это не устраивало российские власти, изменить систему налогообложения товаропроизводителей с одновременным льготным налогообложением кредита; немедленно урегулировать расчеты по взаимным платежам; приостановить действие ряда постановлений Правительства РФ, а также президентского Указа о банкротстве «как противоречивые и углубляющие экономическое положение предприятий». На случай несогласия Москвы с предложенными мерами красноярцы пообещали на очередной сессии крайсовета *«обсудить и принять конкретные меры к самостоятельному выходу из кризиса»*

Основания требовать срочных мер у красноярцев были. В заявлении говорилось, что задержка и выдаче зарплаты достигал трех месяцев, взаимные неплатежи коллективов превысят 60 млрд. рублей, отдельные предприятия важнейших отраслей народного хозяйства остановились, что привело к сбою жизнеобеспечения миллионного города.

Обращал на себя внимание тот факт; что документ был принят в отсутствие главы краевой администрации. Не обсуждался он и на малом совете, а на принимавшее его собрание «забыли» пригласить и представителя Президента России по Красноярскому краю. Особо следовало отметить, что инициатором распространенного на радио заявления стала группа руководителей крупнейших военно-промышленных предприятий края, которые уже давно грозили вывести на улицы краевого центра своих рабочих. Сделать это было нетрудно. Многотысячный митинг рабочих оборонки Новосибирска, организованный **9 июня** генералитетом ВПК, было ярким тому подтверждением. Кстати, главным на нем были антиреформаторские претензии к Правительству Е. Гайдара. Но красноярцы пошли дальше, пригрозив Москве *«незамедлительным созывом Сибирского съезда для объединения усилий по стабилизации экономического положения»* в регионе.

Эксперты считали, что требования красноярцев правительство не в состоянии было выполнить — могло разве что «наличку» подбросить.

Второй Сибирский съезд, конечно, должен был состояться, оргкомитет по его проведению уже работал. И о сибирском самостоятельности, вне всякого сомнения на нем будут говорить, но решения об отделении от России, успокаивали эксперты, этот съезд вероятно, не примет, так как это требование по сути неконституционно.

Сценарий возможного отделения Сибири от России рассматривался в одной из публикаций весьма влиятельной в регионе «Сибирской газеты». Предполагалось что к осени 1992 г. перевес сторонников полной самостоятельности будет явным. В другом материале сообщалось, что Партии сибирской независимости (г. Томск) *«заканчивает агитационный этап борьбы за независимость Сибири и приступает к практическим действиям»*. (РосВести. 07.07.92)

16 июня представители русской общины Латвии в Москве провели пресс-конференцию накануне 1 июля — дня окончания срока натурализации некоренного населения ЛР. Как признались сами гости, она имела целью в очередной раз поднять вопрос о соблюдении Латвией политических и гражданских прав всех ее жителей. По убеждению депутатов парламентской группы оппозиционной партии «Центр демократической инициативы», которую представляли гости, Россия, признавшая в свое время независимость Латвийской Республики, сильно проигрывает в глазах мировой общественности, уступая право ответственности за судьбу русских в балтийских странах руководству этих государств. Между тем, считали активисты ЦДИ, 1 июля в Латвии станет днем опасного разделения общества на две части. Одну из них будут составлять жители, имевшие гражданство Латвийской Республики на 17 июня 1940 г., и их потомки. Другую — и достаточно большую часть (по данным Статуправления СССР, некоренное население Латвии составляло 48%) образуют бывшие граждане СССР, среди них русских было 906 тысяч (34%), 120 тысяч белорусов, 90 тысяч украинцев и других народов Союза. И хотя официальная Рига, как говорили оппозиционеры, уверяет общественность, в том числе и российскую, что эта часть населения будет всего лишь лишена права избирать и быть избранной в парламент республики, такое дискриминационное решение вопроса о гражданстве грозило превратить Балтию в дестабилизирующий фактор Европы.

Оппозиционеры из Латвии, представленные в парламенте всего лишь 13 головами, сообщили, что все их попытки как-либо повлиять на настроения официальной Риги, не давали никаких результатов. Так, в частности, их предложение декларировать гражданство Латвии для всех ее жителей на 21 августа 1991 г. было отклонено. Как не получило признания и предложение об установлении двойного гражданства для некоренного населения республики. Кстати, заметили активисты ЦДИ, парламент Латами весьма лоялен в вопросе предоставления двойного гражданства латышам из европейских стран. (НГ. 17.06.92)

15 июня изменения в конституцию Бурятии, связанные с введением частной собственности на землю, недра, воду, природные ресурсы, животным и растительный мир, приняла сессия Верховного Совета республики. Закон о земле, регламентирующий использование права собственности на землю, следовало еще принять на очередной сессии Верховного Совета в ноябре. (ИЗВ. 15.06.92)

16 июня принятием обращения к правительствам Норвегии, России, Финляндии и Швеции завершилась в Хельсинки 15-я конференция саамов — малочисленной народности, проживающей на севере этих государств.

Участники конференции, в которой впервые официально принимали участие и российские представители, призвали правительства своих стран заключить конвенцию, в которой признать, что саамы Норвегии, России, Швеции и Финляндии являются одним народом и что государственные границы не должны препятствовать их общению. Саамы должны иметь право на самоуправление и демократически избранное представительство в органах власти, гарантированное конституциями стран проживания. Им должны быть предоставлены возможности ведения хозяйственной и экономической деятельности. Они должны иметь право распоряжаться землями и водами в местах проживания, так как природа является неразрывной частью их культуры. Если правительства этих четырех государств согласятся на принятие такой конвенции, им следует утвердить права саамов и в национальных законодательствах, говорится в обращении.

Было принято решение создать специальный комитет по разработке и координации политики северных стран и России в отношении саамов. Участники конференции объявили 6 февраля национальным праздником саамов. В этот день в 1917 году в норвежском городе Тронхеймс впервые собрались представители этого национального меньшинства североевропейских стран, чтобы провозгласить общность своих интересов.

В совет саамов впервые вошли и российские представители. *(РГ. 18.06.92)*

17 июня Советом Национальностей был принят во втором чтении Закон № 3056-1 «О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации». Теперь Чукотка не входила уже в состав Магаданской области, а непосредственно вошла в состав Российской Федерации. Этот вопрос был внесен в повестку дня дополнительно.

20 июня в Туве начался сбор подписей за проведение референдума о независимости от России. В этот день была предпринята «мирная акция протеста чабанов». В город въехали 63 всадника с желтым знаменем впереди. Акция проходила под лозунгом «Хостуг Тыва делгерезин!» («Да здравствует свободная Тува!»). Среди требований, принятых на Учредительной конференции «Хостуг Тыва» и выдвинутых участниками митинга были следующие:

– Потребовать от Парламента Республики Тува проведения в июне-июле с. г. общенародного референдума о независимости Республики Тува и о Конституции независимой Тувы как субъекта международного права, а также о доверии Верховному Совету РТ.

– Требуем создания национальной гвардии Тувы по защите суверенитета республики, прав и свобод чабанов, предпринимателей.

– Временно, до стабилизации социально-политической обстановки в России, принять решение о приостановке призыва тувинской молодежи в ряды Вооруженных Сил.

В принятом **26 июня** Постановлении Правительства РТ к44 говорилось, что им будут рассмотрены все выдвинутые на митинге требования и приняты меры по улучшению жизни животноводов. Правительство РТ готово было идти на контакт

и сотрудничество со всеми политическими партиями, общественными организациями. (*Тувинская правда*. 20.06.92, 27.06.92)

Ранее, **15 июня**, Правительство Республики Тува подготовило Постановление, в котором приводились факты коррупции, злоупотребления служебным положением с целью получения жилья, рассматривались случаи заселения квартир местным обществом бездомных, шла речь о прекращении приватизации квартир и запрещении продажи приватизированных квартир.

В газете «Центр Азии» (12-92) было опубликовано интервью с председателем Верховного Совета Республики Тува Каадыр-оол Бичелдеем. В интервью, данном на русском языке, К. Бичелдей на вопрос о выходе Тувы из России сказал: *«Сама постановка вопроса о немедленном выходе из состава России, я подчеркиваю, — о немедленном, несет в себе негативное содержание. Готова ли Тува перейти на полное самообеспечение и расчеты с Россией по мировым ценам? Я считаю, что мы исключительно далеки от такой возможности... Сама постановка вопроса выходе из состава России очень серьезно осложнит наши отношения с соседними регионами, с Россией в целом, наши возможности по расширению международных связей».*

Однако, как таковую, возможность выхода Тувы из состава РФ Бичелдей не отвергал. Он выступил на тувинском языке **20 июня** после митинга конных чабанов на съезде национального фронта «Хостуг Тува» в здании центра народной культуры. Выступление было передано в эфир по радио **25 июня**. По поводу возможности проведения референдума К. Бичелдей сказал: *«Сама постановка этих проблем правильная. А делаете вы это неправильно. вспомните Прибалтику. вспомните, у нас есть такие же возможности, такие же исходные точки. Документы 1944 года недействительны. Что сделала Прибалтика? Первый шаг: она признала недействительными документы 1940 года, документы о вхождении Прибалтики в состав СССР. На основе этого они объявили себя независимым государством. А мы что делаем? Заявляем о выходе из России! Начинаем с обратного конца. Для того, чтобы реализовать свое право на выход из состава Федерации необходимо минимум 10–15 лет. Сначала надо признать документы 44 года недействительными. Основание и механизм для этого в республике есть. Если решать этот вопрос как предлагаете вы, то его не решить вообще. Начнутся взаимные обвинения, стычки, препирательства, национальные конфликты».*

А вот Тувинское отделение движения «Демократическая Россия» — «Демократическая Тува» выступало против выхода Тувы из состава России. (*Мониторинг Международного института гуманитарно-политических исследований за июнь 1992 года*).

На этой неделе прокурор Карелии Владимир Богданов обвинил общественную организацию «Карельское движение» в разжигании национальной розни. По мнению прокурора, криминал заключался в том, что движение ратовало за выход Карелии из состава России и возврат Финляндии части якобы незаконно отторгнутых у нее в годы войны территорий. Однако, по словам лидера движения Анатолия Григорьева, изданное прокурором постановление не только «не соответствовало действительности», но и противоречило закону о прокуратуре. Поэтому лидеры движения обратились с протестом к прокурору России. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

На этой неделе около сотни цыган, в основном женщины и дети, оставили свои дома в Нижнем Ломове Пензенской области и выехали из города. Муниципальные вла-

сти приняли решение взять под охрану более 20 брошенных домов до тех пор, пока в городе не улягутся страсти и не вернутся хозяева. Конфликт, переросший в варварские погромы, начался с банальной купли-продажи спиртного. Местные подвыпившие парни пришли к цыганам купить водки. Произошло чересчур резкое выяснение отношений, «торг» завершился поножовщиной и смертью одного из покупателей.

Несколько сот горожан, возмущенных таким исходом (в основном молодежь), не дожидаясь, пока милиция возбудит уголовное дело и накажет виновные, бросились творить самосуд. Били окна цыганских домов, ломали двери, крушили заборы, перевернули и подожгли автомашину. Перепуганные цыгане бежали из города. В Нижний Ломов срочно прибыли заместитель начальника службы общественной безопасности Пензенского УВД Виктор Чучелов и заместитель прокурора области Евгений Захаров. По словам полковника Чучелова, больше всего его поразило то обстоятельство, что некоторая часть населения расценила погромы как вполне естественное явление. Двое суток полковник с прокурором ходили по местным предприятиям, выступали по радио, уговаривая людей воздержаться от противоправных действий. Между тем поползли слухи, будто цыгане в ответ на погромы собирались отомстить, что якобы они на 100 машинах уже двигались к Нижнему Ломову. Отделы внутренних дел соседних районов по тревоге подняли своих сотрудников и направили в охваченный паникой город, а из Пензы прибыла группа автоматчиков из роты специального назначения. К счастью, слухи не подтвердились, обыватели начали понемногу успокаиваться. Милиция возбудила два уголовных дела — в отношении цыган, подозреваемых в нанесении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть нижнеломовского парня, а также по факту беспорядков, выразившихся в погромах. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

На этой неделе Республика Хакасия обрела государственные символы. Флаг: к трем равным по ширине полосам тех же цветов, что и у флага России, была добавлена вертикальная зеленая полоса у древка. На ее поле изображен солярный (солнечный) знак. Он черного цвета и представляет собой четырехугольник с вписанным в него кругом.

Этот символ, широко использовавшийся в искусстве хакасов, имел многовековую историю. Ученые считали, что знаки солнца полнились на каменных стелах в степях Южной Сибири около четырех тысяч лет назад. Герб молодой республики: стилизованное изображение свернувшегося кольцом барса обрамлено ветвями берез. В верхней части герба — древний солярный знак.

Евреи

На этой неделе были опубликованы результаты опубликовала результаты проведенного по заказу американского Еврейского комитета ВЦИОМ второго этапа социологического исследования «Отношение к евреям населения бывшего Советского Союза».

Анализ результатов показал, что, несмотря на различие в ситуации, в десяти обследованных республиках СНГ к евреям относятся примерно одинаково. Большинство респондентов отмечали высокие качества евреев как работников (45–67%), но считали, что евреи избегают физического труда (65–75%) и ставят деньги и выгоду

выше человеческих отношений (40–53%). Хотя примерно половина опрошенных не возражали против евреев-начальников, но столь же было распространено нежелание видеть еврея на посту президента (53–72%)

Широкое было признание за евреями качеств хорошего семьянина (44–65%), готовность жить в соседстве с еврейской семьей (52–74%), сочетались с нежеланием вводить евреев в свою семью (34–68%). Поддерживали требования о равноправии евреев при приеме на работу (65–83%) и в учебные заведения (66–85%), соседствовали с негативным отношением к перспективе деятельности еврейских партий и общественных организаций.

Что касается отношения населения республик к декларациям о вине евреев за трудности нынешнего момента, исследование выявило малую восприимчивость людей (2–7%) к подобным заявлениям. Не пользовался популярностью и тезис о том, что «для нашей республики было бы лучше, если бы в ней совсем не было евреев» (5–14%). Изменение отношения к евреям было вызвано общей переменой установок по проблемам межнациональных отношений. И на первом этапе исследования, и в этот раз подавляющее большинство составляли респонденты твердо поддерживающие принципы равенства прав людей вне зависимости от национальной принадлежности.

Позицию дискриминации занимало меньшинство. В 90-м году в Беларуси, Латвии, Литва, Молдове, Азербайджане, Казахстане преобладание этого меньшинства над большинством составляло 8–11 раз, в Узбекистане, России, на Украине — 4–5 раз. В 92-м везде, кроме Украины; это меньшинство увеличилось — частью за счет людей, ранее не решавшихся открыто выразить свои убеждения. В Беларуси, Латвии, Азербайджане и Узбекистане стало заметно меньше тех, кто терпимо относится к «чужим»: теперь они преобладали лишь в 1,3–3 раза в Литве, Латвии, Азербайджане и России, и в 4–5 раз — в Беларуси, Казахстане, Молдове и на Украине.

При этом наименьшие изменения в отношении к евреям произошли в Россия больше других озабоченной возможностью собственного распада. Интересны изменения, связанные с поддержкой традиционных тезисов об исторической вине евреев за распятие Христа. Как показало исследование, в Россия на Украине, Беларуси и Молдова за два года возросла доля тех, кто не считает, что евреи должны нести ответственность за распятие Иисуса. Прямо противоположные тенденции отмечаются в мусульманских республиках. В Казахстане в 13 раз, в Азербайджане в 23 раз, а в Узбекистане в 33 раз выросло число считающих, что евреи должны нести такую ответственность. В Узбекистане это мнение теперь разделяли 30% опрошенных, что вдвое больше, чем на Украине. В целом исследование показало, что после исчезновения Союза отношение большинству респондентов к евреям не изменилось. Терпимое отношение к ним являлось преобладающим.

А вот в еврейской истории, религии, культуре мало кто оказался осведомлен. Единицы смогли сказать хоть приблизительно, сколько евреев погибло в Холокосте, не говоря уже о том, чтобы объяснить, что это такое. 70% не назвали ни одного имени евреев, внесших вклад в мировую науку и культуру.

Газета «Megapolis-Express» дополнила эти данные результатами высказываний известных тогда людей.

Владимир Жириновский: *«Не русские создали антисемитизм. Это защитная реакция на антирусские настроения. Большинство в редакциях газет, на радио, телевидении составляют лица еврейской национальности. Пусть евреи встанут на патриотическую линию скажут, что они хотят видеть Россию богатой, культурной, пусть помогают сделать это на деле. Но ведь они говорят другое: что Россия варварская страна что русские плохие, что они оккупанты, кого-то угнетают. Они с радостью сообщают, что разваливается Россия и это, естественно, вызывает озлобление. Даже из уважения к стране, в которой живешь, нельзя радоваться, когда в доме пожар, какое бы ни было плохое государство, но, если оно разваливается — это трагедия.*

Второе — их нападки. Придумали ярлыки: красно-коричневые, фашизм. Я, приветствуя москвичей, помахал рукой. Цветов сделал стоп-кадр, и пожалуйста — “Необыкновенный фашизм”. Русские в стране составляют большинства, а нам говорят — слова “русские”, “Россия” нужно убрать, тогда всем будет хорошо, иначе это национализм, шовинизм, антисемитизм. Я понимаю, евреи пережили историческую трагедию, но сейчас у них есть свое государство в теплых краях — Израиль. Есть границы и есть премьер-министр, который за каждого убитого израильянина чуть ли не войну с арабами начинает, и шум на весь мир А у нас каждый день убивают русских — и никто ничего не говорит вообще правительство молчит, президент молчит. <...>

Пусть евреи там соберутся все 6–7 млн., пусть строят великий Израиль — но нечего на нас на нашей беде зарабатывать. Нечего поднимать пену».

Юрий Левада, доктор философских наук: *«Согласно данным нашего исследования “черта оседлости” наиболее резких негативных установок в отношении евреев отсекает около одной десятой опрошенных: 11 процентов считают, что евреи имеют “слишком большое влияние” в страна 9 процентов верят в “сионистский заговор”, 10 процентов не хотели бы, чтобы их соседями были евреи, и т. д. Правда, 22 процента полагают, что народы бывают лучшими и худшими ... <...>*

На момент нашего опроса (полевая стадия его пришлась на март) мы вполне уверенно делали вывод, что удел, «десятина» воинствующего черносотенного мракобесия в нашем бывшем советском обществе — в углу общества, но не во главе его. Значительное большинства в том числе и пассивная разочарованная в политике его часть, просто не проявляло интереса ко все более шумным выходкам псевдопатриотов. За последующие месяцы кое-что изменилось. Очень давний и лицемерно скрывавшийся блок “красных” (партноменклатурных) сил с черносотенными “патриотами” (долгие годы вскармливавшийся на той же номенклатурной кухне) вышел на улицы и постоянно умножает свои выходки. Власть, как будто исповедующая демократические идеалы, все чаще демонстрирует собственную слабость. (Показательный пример — недавняя осада “Останкино”). Украшение портретов президента шестиконечными звездами и соответствующими надписями стало повседневным телесюжетом». (Megapolis-Express. 24.06.92, Изв. 15.06.92)

Кавказ

Чечня

15 июня в Чеченской Республике начат первый набор солдат о национальную регулярную армию. В строй сразу было поставлено более 300 призывников. Как сообщил газете «Северный Кавказ» начальник штаба вооруженных сил ЧР, первый заместитель главнокомандующего, генерал-лейтенант авиации Висхан Шахабов, основу материальной базы ВС ЧР составили пять военгородков, унаследованных от бывшего гарнизона СА. *«Нам столько частей не понадобится, мы ни с кем не собираемся воевать... Если бы Чечню признали, как субъект СНГ, то все воинские части России остались бы на ее территории на договорной основе»,* — сказал В. Шахабов.

Чечня планировала иметь мотострелковую дивизию, дивизию ПВО, авиаполк и танковую часть. (Изв. 15.07.92)

15 июня в Грозном завершился визит группы японских политиков с президентом Дудаевым.

Группу японцев возглавлял, названный «НГ», начальником специальной охраны императора Японии г-н Аккаги, который передал Дудаеву приглашение императора посетить Японию с официальным визитом. Начальник императорской охраны выразил восхищение мужеством чеченского народа в борьбе за независимость. Он, в частности, сказал, что дух чеченцев сродни духу самураев.

Как сообщил представитель пресс-службы президента Хасим Радуев, в центре Токио будет открыто представительство Чечни и начнет действовать общество чечено-японской дружбы.

В чеченской прессе было указано, что Кейджи Аккаги — президент японо-чеченской корпорации «Вайнах» (с чеченской стороны его замом был Рамзан Себиев) якобы влиятельный в Японии бизнесмен. Вместе с ним был советник по экономическим вопросам этой мой корпорации Ене Яма и председатель ассоциации японо-чеченской дружбы Рейджи Мива. Гостей принял пер вый вице-премьер Кабинета Министров Чеченской Республики.

Гости посетили предприятия нефтеперерабатывающей, радиотехнической и других отраслей промышленности Грозного. Корпорации «Вайнах» планировала наладить в Грозном совместную переработку нефти, для чего переоборудовать заводы.

На заключительной пресс-конференции Рейджи Мива порадовал слушателей, заявив, что хочет помочь республике добиться успеха, как можно быстрее: *«Конечно, на это нужно время, но, думаю, не столько, сколько его потребовалось Японии для возрождения своей экономики после войны. Если у нас ушло на это 40 лет, то вам понадобится лет 10–15. А помочь мы можем во многом, ведь Япония сейчас — ведущая страна в освоении новых технологий».*

Есть смысл рассказать и кем был Рамзан Себиев — мастер спорта международного класса, когда-то он завоевывал звание сильнейшего среди боксеров своей весовой категории, был абсолютным чемпионом СССР, победителем Игр доброй воли, участником Олимпиады в Сеуле. В 1989 г. он ушел из любительского спор-

та. Заключив контракт, уехал в Японию, где выступал на профессиональном ринге. (НГ. 19.06.92, *Голос ЧеченРес.* 11.06.92, *Ичкерия.* 19.06.92, 07.07.92)

16 июня конференция производственного объединения магистральных нефтепроводов Западной и Северо-Западной Сибири обратилась к Д. Дудаеву с настоятельной просьбой освободить из-под стражи незаконно арестованного в феврале генерального директора северокавказских магистральных нефтепроводов Владимира Баева. Зная Владимира Федоровича по совместной работе (он в течение шестнадцати лет работал на освоении сибирских нефтяных месторождений), тюменские нефтепроводчики были возмущены таким отношением к своему коллеге, которому, к тому моменту так и не было предъявлено никаких обвинений. Делегаты конференции обратились ко всем нефтепроводчикам СНГ с призывом поддержать их. Вместе с тем сибирские нефтепроводчики в случае отсутствия взаимопонимания со стороны Джохара Дудаева оставляли за собой право прекращения подачи нефти в Чечню. (РГ. 17.06.92)

17 июня в связи с криминогенной обстановкой в Грозном вышло Распоряжение главы администрации города Бислана Гантамирова устанавливающее денежное вознаграждение за предотвращение и раскрытие преступлений на территории г. Грозного сотрудникам Управления безопасности Грозного, а также гражданам:

500 тыс. руб. — умышленное убийство;

260 тыс. руб. — предотвращение умышленного убийства;

300 тыс. руб. — бандитизм, разбойное нападение, изнасилование, грабеж, умышленное тяжкое телесное повреждение, истязание, оставление в опасности;

150 тыс. руб. — покушение на совершении вышеизложенных видов преступления;

200 тыс. руб. — нарушение национального и расового равноправия, массовые беспорядки, мародерство, дача взятки, кража личного имущества;

100 тыс. руб. — злостное хулиганство, незаконное ношение оружия, незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических веществ, содержание притонов, угон автотранспорта, угроза убийством.

Выплата премий осуществлялась наличными из внебюджетного счета администрации, но только после осуждения судом людей, совершивших преступление. (*Голос Чеченской Республики.* 19.06.92)

17 июня Джохар Дудаев возвратился в Грозный из Прибалтики, где находился в условиях строгой секретности.

В течение двух дней он посетил ряд стран региона, где встречался с их руководителями. Дудаев также не скрывал своих симпатий к прибалтийским государствам и считал, что их путь к свободе достоин применения на Кавказе.

Страны и имена не сообщались. Как удалось выяснить журналистам, чеченский президент побывал несколько дней назад в латвийском городе Юрмала и в литовской Паланге. У Дудаева был повод посетить этот город — здесь отдыхало около сотни ребят из Чечни.

Информации о том, с кем генерал Дудаев встречался в Латвии получить не удалось. В Литве же чеченский лидер успел повидаться со своим давним другом — военным летчиком Витаутасом Эйдукайтисом, не так давно служившим в авиации под командованием Джохара Дудаева, и провел в Вильнюсе переговоры с од-

ним из руководителей республики. Переговоры, естественно, неофициальные: Литва на государственном уровне не признала независимость Чечни. Тем не менее наблюдатели полагали, что вопрос об этом мог встать по мере ухудшения отношений Литвы с Россией, не спешащей с выводом своих войск из Балтии. Тем более, что по словам чеченских журналистов в Верховном Совете Литвы было решено создать депутатскую группу за скорейшее политическое признание Чеченской Республики.

В Министерстве иностранных дел Эстонии, равно как и в штабе республиканских сил обороны, сообщили, что *«эстонской границы господин Дудаев не пересекал»* — хотя именно в этой республике его можно было ожидать скорее всего. Дело в том, что в Тарту, где в свое время генерал Дудаев командовал эскадрильей дальних бомбардировщиков, была расположена его личная дача. Кроме того, в городе проживала родная дочь президента. По сведениям департамента полиции, в Тарту постоянно находилась группа преданных генералу чеченцев, осуществляющих охрану дочери и дачи. Командование воинской части, где служил Дудаев, также заявило, что на армейский аэродром его самолет не прибывал. В начале недели Джохар Дудаев, завершив свою поездку по Латвии и Литве в кресле второго пилота на собственном самолете ТУ-134А, вылетел из Паланги в Грозный.

Председатель Госкомитета по информации и печати Мовлади Удугов сказал корреспонденту ИТАР-ТАСС, что рабочий визит Джохара Дудаева был весьма плодотворным. В ходе этой поездки президент никем еще не признанной Чечни встречался с *«высшим руководством и политическими деятелями государств Балтии»*. Он также не преминул отметить, что поездка президента осуществлялась на военно-транспортном самолете и управлял машиной сам Дудаев. Посадил он его в Тарту, где еще недавно командовал дивизией авиации дальнего действия. В городе жила его дочь. Якобы к ней и прилетал президент Чеченской республики.

В ходе встреч Дудаева с прибалтийскими лидерами была *«достигнута договоренность об установлении тесных политических взаимоотношений между Чеченской Республикой и странами балтийского региона»*. (Смена. 26.06.92, ЧасПик. 29.06.92, НГ. 19.06.92, РГ. 22.06.92, Изв. 23.06.92)

18 июня вышло Постановление Кабинета министров РЧ № 226 «О приостановлении разгосударствления предприятий и упреждений». Оно констатировало: в ЧР шел процесс необоснованного разгосударствления предприятий, учреждений, их преобразование в различного рода ассоциации, что создавало благоприятные условия *«для хищения и присвоения государственного имущества и собственности»*. В целях борьбы с этим явлением Кабинет Министров постановил: 1. Прекратить реорганизацию государственных предприятий; 2. Основные средства, переданные другим организациям и частным лицам в ходе «проведенных разделений... возвратить на баланс государственных предприятий до 1 июля 1992 года». В дальнейшем разделения и реорганизации... проводить по согласованию с Президентским советом. (Голос Чеченской Республики. 25.06.92)

18 июня Мовлади Удугов также заявил «РФ», что московские СМИ *«раздувают античеченскую истерию, делая упор на национальности похитителей, в то время как это преступление было совершено как московскими банкирами, так и нашими местными бандитами»*. По мнению Удугова, похищение денег было использовано российским руководством для очередной кампании по дискредита-

ции идеи независимости Чечни. Мовлади Удугов отметил, что более 50% наличных, вырученных по фальшивым авизо, по-прежнему находились в Москве. Группа чеченских следователей расследовали дело непосредственно в Москве, однако МБ РФ «отказывается предоставлять им необходимые материалы», подчеркнул он. (*Postfactum.Ru*. 18.06.92)

19 июля председатель Банка России Г.Г. Матюхин направил телеграмму всем своим подразделениям с указанием полностью прекратить расчеты с учреждениями Банка Чечни. Еще ранее, в июне 1992 г., он обязал расчетно-кассовые центры (РКЦ) проверять все платежи из республик Северного Кавказа и Закавказья. Что произошло дальше Георгий Гаврилович рассказал автору книги:

«Эта мера ожидаемого эффекта не имела — к этому времени по авизовкам уже научились воровать все, кому не лень! Хотя у нас всегда была инструкция, по которой операционистка должна была звонком проверить, не подделанная ли авизовка. Их же и подкупали.

Потом мне пытались приплести пресловутые грузовики с “наличкой”, которые в 1992 году ушли в Чечню.

Я вообще не хотел давать деньги Чечне в то время, когда вооружалась армия Дудаева. Я уехал в командировку, возвращаясь в Центробанк, а начальник соответствующего департамента мне и говорит: “Деньги в Чечню мы по вашему распоряжению отправили”. “По какому распоряжению? — спрашиваю. — Я никакого распоряжения не давал”. “Ну, как же, Хасбулатов сказал, что вы распорядились, просто не успели подготовить соответствующие бумаги в банке”. Звоню Хасбулатову — он говорит, что его не так поняли, наверное, помощник напутал. Я звоню его помощнику, тот уверяет, что только передал слова Хасбулатова. Так или иначе, деньги ушли.

Но мы в ЦБ как раз знали, что этого делать не нужно. Незадолго до этого послали гонца на разведку. Саламандра Владимир Львович (начальник нашего центробанковского РКЦ, потом он стал зампредом Собинбанка) вернулся и говорит: “Ничего посылать не стоит, там сплошное воровство, деньги тут же исчезают”.

До грузовиков с деньгами и как раз за то, что я денег не давал, чеченцы встречали меня у парадного подъезда угрозами. И я ходил в банк через черный ход. Мне же Дудаев слал телеграммы с требованием наличных».

20 июня в Грозном был опубликован разговор за «круглым столом» о т. н. «чеченских авизо. В нем приняли участие: председатель Следственного комитета Чеченской Республики Мансур Тагиров, его первый заместитель Имран Осмаев, заместитель Сейд-Селим Дидиев, помощник Казбек Келитов начальник отдела по расследованию преступлений в сфере экономики Себирхан Салатов, а также руководитель следственно-оперативной группы МВД России, начальник отдела Следственного комитета МВД РФ полковник милиции Валерий Сергеевич Лесков.

Вот что тогда, в частности, говорилось:

М. Тагиров: *«По сообщению и “Труда” и теленовостей получается, что блестящие сыщики раскрыли ужасную чеченскую банду. Да, действительно: аферистов “накрыли”. Пока, конечно, не всех — дело из разряда длительного расследования. Но обратимся к предыстории. Она совершенно смещает акценты. Да, афера имела место. Да, многие нити ведут в Грозный. Но главное, чего не упомянули (или*

о чем умолчали), — инициаторами раскрытия преступления были именно работники правоохранительных органов Чеченской Республики».

С. Салатов: — «Началось все еще в феврале–марте. Оперативными службами Следственного комитета ЧР и Министерства безопасности республики расследовалось шесть аналогичных дел — о получении денег по липовым документам. Обналичено более 70 млн. рублей — и у нас в республике, и в других регионах СНГ. По двум делам пресечено хищение 54 млн. рублей».

С. Салатов: «Этот “спрут” опутал многие регионы бывшего Союза. Сотни миллионов обналичено в коммерческих банках Москвы, других крупных городов Российской Федерации. В общей сложности обнаружено несколько десятков кредитовых авизо (платежных поручений), а также подложных контрактов и договоров под закупку сельхозпродукции и товаров широкого потребления на сумму свыше 30 млрд. рублей. Дело в том, что, по действующему сейчас порядку, неограниченно наличные деньги выдаются только для обеспечения заработной платы, пенсий, закупок сельхозпродукции и товаров первой необходимости. А документы, представлявшиеся в банки, были подложными, в них фигурировали стороны, не существующие в природе».

С.-С. Дидиев: «Возникла необходимость скоординировать и объединить усилия. Еще в мае наша группа вылетела в Москву. Как ни крути, все узелки завязывались там. А москвичи в свою очередь раскручивали подобное дело. И оказалось, что в работе и у нас, и у них — одни и те же лица, одни и те же коммерческие структуры, одни и те же эпизоды»

М. Тагиров: «Очень пристальное внимание на это дело обратили наши президент и парламент. Поэтому, когда нами было получено письмо за подписью заместителя начальника Следственного комитета МВД России Л.И. Титарева, в котором он просил оказать содействие работникам российского МВД в проведении следственных действий на территории Чеченской Республики, — такое согласие сие было дано и президентом, и парламентом. В письме, подписанном председателем Комитета по законодательству, законности и правопорядку Парламента ЧР М. Эдилсултановым, и направленном генеральному прокурору республики, министру безопасности ЧР и мне, рекомендовано оказывать следственно-оперативной группе СК при МВД России всяческое содействие — и это мы делаем. Предоставили транспорт (в пределах наших сил и возможностей), подключили своих сотрудников...»

К. Келигов: «Даже выдали табельное оружие во временное пользование. А затем был издан совместный приказ — председателем Следственного комитета, министром безопасности и генеральным прокурором — об образовании специальной следственно-оперативной группы для расследования опасных преступлений в сфере экономики. Словом, тянем в одной упряжке».

В.С. Лесков: «Утверждать же, что данное преступление совершили только чеченцы — по меньшей мере, непорядочно. А главное, не соответствует действительности».

Следственный комитет МВД России с начала мая ведет дело некоего Стибенса, гражданина США. В процессе следствия вышли на факты отправления на счета коммерческих структур России наличных денег, в том числе и из Чечни. Информа-

мация, полученная из правоохранительных органов ЧР, и совместные оперативно-розыскные мероприятия подчеркиваю, совместные — позволили выйти на мафиозные структуры. О конце следствия говорить, конечно, рано — но многое тайное уже стало явным: например, неприглядная роль многих банковских служащих, малых предприятий, кооперативов. Как уже здесь говорилось, пока не время назвать “имена, адреса, явки” — в интересах следствия необходима определенная секретность. В конце концов все получают по заслугам. И во многом этот преступный клубок распутывается благодаря высокому профессионализму работников Следственного комитета ЧР. Особо хочется отметить старшего инспектора Л. Кобзаева, инспектора М. Дударова».

И. Осмаев: «“Доброжелатели” постарались создать расхожее мнение, — мол, в правоохранительных органах в Чечне разброд и шатание, никто ни за что не отвечает, никто никого не ловит — полное раздолье преступникам. Вот и хотели использовать нашу республику для сокрытия астрономических сумм. Не получилось».

И. Осмаев: «Хищения стали возможны из-за развала банковского механизма. И, конечно же, халатности (а то и прямого соучастия) банковских служащих. Но это упрек, скорее, в адрес московских банкиров».

С.-С. Дидиев: «Для того, чтобы преступников ловить и преступления раскрывать, надо создавать единую систему правоохранительных органов — что-то вроде Интерпола в рамках СНГ».

И. Осмаев: «Первые шаги уже сделаны. В начале июня я был в командировке в Москве, вручил в Министерстве внутренних дел России проект соглашения о сотрудничестве. И мы встретили полное понимание. Правда прокуратура России во главе со Степанковым несколько прохладно поначалу восприняла нашу инициативу. Но сейчас уже есть некоторые сдвиги — к делу подключается прокуратура ЧР. Надеемся, взаимопонимание достигнем на всех уровнях».

С.-С. Дидиев: «Мы должны помочь политикам налаживать контакты. Пока получается...»

В.С. Лесков: «В основном, на собственном примере. Тагирова, как квалифицированного следователя, знаю давно. Рад, что получилось сотрудничество и с другими работниками и Следственного комитета ЧР, и Министерства безопасности. Однако наш успех или “прокол” не всегда зависят от нас. Как ни печально, так уж сложилось, что работаем мы, сыщики, “с южных гор до северных морей” в не слишком располагающих условиях. Что говорить — здесь, в Грозном, пришлось работать в одной комнате... четырнадцати сотрудникам! И это по “афере века”. Впрочем, в Москве не многим лучше».

Корр.: «Писатель Станислав Лем в одной из своих космических сатир рассказывает о чудовищных межгалактических бандитах, терроризирующих Вселенную на своих суперзвездолетах. Но космическая милиция их никак не может догнать и обезвредить, потому как из транспорта располагает... лишь пароконной бричкой».

В.С. Лесков: «Очень похоже. Особенно, когда “они” на “Тойоте”, а ты на УАЗике, который на ходу разваливается».

Впрочем, не все были довольны наговоренным, газета «Ичкерия» возмутилась: «Парламент, прямо скажем, окреп и возмужал. Да настолько, что решил»

ся немедленно вызвать “на ковер” самого Президента, который все это время работал, как вол. И тут телезритель (он же избиратель) воочию убедился, каких истинных орлов ему посчастливилось делегировать в законодательный орган. На трибуну, сменяя друг друга, выходили слуги народа и без шпаргалок соревновались в обличительстве, а спокойный и рассудительный спикер едва успевал следить за регламентом». (*Голос Чеченской Республики. 20.06.92, Ичкерия. 02.07.92*)

21 июня председатель Парламента утвердил Временный порядок оформления выезда граждан Чеченской Республики на работу за границу и на постоянное место жительства. Для этого он должен был обратиться в Комитет по иностранным делам Парламента (КИД).

Комиссия по визо-регистрационным формальностям при КИД Парламента Чеченской Республики была создана **на этой неделе**. Председателем комиссии стал Зайналбек Шамилев. Отныне Чечня стала сама выдавать визы на право въезда и выезда, регистрировать право на гражданство, предоставлять вид на жительство. При выдаче решения заявитель должен был уплатить госпошлину в сумме 1000 руб. (*Кавк. Дом. 28.06.92, Голос Чечен. Респ. 04.07.92*) **21 июня** Постановлением Кабинета министров ЧР № 228 предприятиям республики отменялся план обязательной сдачи металлолома всех видов. Мотивировалось это решение тем, что в республику «не производится плановая поставка металлоизделий, а вывоз металлолома производится по очень низким ценам». (*Голос Чеченской Республики. 25.06.92*)

На этой неделе министр иностранных дел Чечни Шамиль Бено направил в Комитет по правам человека ООН, в российский парламент и президенту Ельцину заявление, в котором сообщал, что под угрозой расправы шло выселение чеченских семей из Волгоградской и Ростовской областей, Краснодарского и Ставропольского краев. Цель этих акций, считал министр, — вызвать антирусские настроения в Чечне и обострить ситуацию на Северном Кавказе.

В ответ в МИД Чечни пришло письмо за подписью советника президента России Галины Старовойтовой, в котором она сообщала, что акции по депортации чеченцев не имеют ничего общего с политикой президента, а обстоятельства возмутительных случаев будут расследованы, к виновным приняты меры вплоть до уголовных. Из беседы корреспондент «МН» с министром выяснилось, что тот в азарте защиты соплеменников несколько увлекся и ставропольцев обидел зря. Он с достойной уважения прямотой признал свою оплошность, попросив от своего имени принести им извинения. (*МН. 25-92*)

На этой неделе лидеры Общенационального конгресса чеченского народа предложили Джохару Дудаеву «строго следовать конституции ЧР и выработать путь взаимодействия с исполнительным комитетом».

В заявлении президиума исполкома ОКЧН выражалось возмущение тем, что исполнительная власть игнорирует решения парламента и четвертого этапа съезда ОКЧН.

Исполком ОКЧН возложил ответственность за тяжелое экономическое положение и ухудшение обстановки на исполнительную власть и потребовал от президента срочных мер для стабилизации положения в республике. (*НГ. 19.06.92*)

На этой неделе льготы, ранее дававшиеся только во время службы за границей, на основании Указа Президента России, были распространены на офицеров и

прапорщиков российских войск в Чечне. Они включали в себя: обязательную замену через пять лет пребывания, отпуск продолжительностью 45 суток, зачет года службы за полтора, бронирование жилья. Солдатский отпуск увеличился там до 25 суток. Тем самым Борис Ельцин еще до окончания всяких переговоров де-факто признал независимость горной республики. А в Волгоградском гарнизоне тем временем уже несколько дней круглосуточно дежурили машины, готовые по первому сигналу выехать на вокзал и доставить офицерские семьи беженцев из Чечни в специально подготовленные для них казармы. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

На этой неделе 11 парламентариев Чеченской Республики, совершающих хадж в Мекку, вела и активную дипломатическую деятельность. Они встретились с Главой совещания мусульманских стран и имели с ним продолжительную беседу. На следующее совещание, которое планировалось провести в Турции, Чеченская Республика получила официальное приглашение. Чеченских парламентариев приняли члены правительства Саудовской Аравии — министры по делам религии и по делам хаджа.

Важным итогом всех этих встреч и переговоров стала достигнутая с правительством Саудовской Аравии договоренность об открытии в Эр-Рияде представительства Чеченской Республики по торгово-экономическому и культурному сотрудничеству. Король Саудовской Аравии Фахд передал Ю. Сосламбекову подарок для президента Джохара Дудаева — часть накидки священной Каабы с массивной золотой надписью.

Однако на родине депутаты, ставшие хаджами за казенный счет (549,6 тыс. американских долларов ПО «Грознефть» должно было выплатить за чартерные авиарейсы в Джидду и обратно), подверглись критике.

Так газета «Ичкерия» вопрошала: *«Спросите у своего коллеги М. Эдисултанова, сколько пенсионеров и немощных наших сограждан умерло за время вашего паломничества от болезней и недоедания, сколько ваших избирателей попрошайничают на улицах? Вы убедитесь, что вояж в Саудовскую Аравию авторитета вам не прибавил».* (*Голос Чеченской Республики*. 17.06.92, *Ичкерия*. 02.07.92)

На этой неделе отдельным изданием вышла в свет Конституция Чеченской Республики. В республике с гордостью говорили, что Основной Закон жизни Чечни признан, как один из самых демократических конституций, отвечающий требованиям международного права и отдающий приоритет общечеловеческим ценностям. И то, что у Российской Федерации же, которая обвиняла чеченскую государственность в неконституционности, не было тогда своей Конституции.

Первый экземпляр Конституции ЧР лег на стол президента Джохара Дудаева. (*Голос Чеченской Республики*. 20.06.92)

На этой неделе по ходатайству Союза театральных деятелей Чеченской Республики, Театральной площади было присвоено имя народного артиста республики Альви Дениева. (*Голос Чеченской Республики*. 19.06.92)

Северный Кавказ

16 июня в Дагестане лидеры национального движения лезгин «Садвал», выступающие под лозунгом «Самур нас не разделит», потребовали пересмотра границы между РФ и Азербайджаном. В Махачкале полагали, что вопрос о новой грани-

це должен был стать предметом переговоров между РФ и Азербайджаном при обязательном участии Дагестана.

Протестовали они и против посылки лезгин Азербайджана на карабахский фронт. В заявлении правления лезгинского национального движения «Садвал» («Единство») и президиума Лезгинского национального совета говорилось: *«Мы твердо уверены, что конфликты на межнациональной основе на территории бывшего СССР можно разрешить мирно если исходить из приоритета прав человека и народов над антидемократичным принципом территориальной целостности государства тем более когда эти государства являются искусственными образованиями, созданными без учета воли народов и без узаконенных границ.»*

Поддерживая и одобряя развал большой “тюрьмы народов” в лице бывшего СССР, мы не должны мириться с сохранением его мини-вариантов где бы то ни было. В этом надо быть последовательными, иначе многие народы останутся на обочине истории и цивилизации, поднав под ярмо новых “империй народов”».

Заканчивалось заявление призывом ко всем лезгинам не участвовать ни в какой форме на чьей-либо стороне в боевых действиях в Нагорном Карабахе и к отказу от службы в вооруженных формированиях, создаваемых на территории Азербайджана.

Делалось это в условиях объявленной мобилизации, за уклонение от которой были обещаны кары вплоть до расстрела. Кстати, падение Лачина многие объясняли отказом курдов воевать с армянскими силами самообороны, их, как и лезгин, заботило в то время воссоздание своей государственности — существовавшей прежде республики Красный Курдистан.

В мае 1992 г. было сделано обращение к VI Съезду народных депутатов Российской Федерации, в нем лезгины потребовали воссоединения своих земель в составе Российского государства *«...Однако эти требования остаются нереализованными. Единный народ проживая в двух республиках развивается по-разному. Более того в Азербайджане продолжается широкомасштабная тюркизация лезгинского народа. В школах не изучается язык, нет театра нет передач по радио и телевидению, не издаются газеты, журналы, книги. Проводится тотальная мобилизация лезгинского населения та рады азербайджанских вооруженных формирований для дальнейшей отправки в Карабах на бойню.»*

...Лезгины — самый южный народ России. Незаконно разделенный лезгинский народ требует от парламента и руководства России решительных действий по изменению границ между Россией и Азербайджаном на основании постановления ВЦИК от 20 января 1921 года»

Ранее (**10 июня**) в интервью «Независимой газете» упрекнул российское руководство в легкомыслии председатель Лезгинского национального Совета, депутат ВС Дагестана Нариман Рамазанов. Он заявил, что лезгины — народ, не имеющий собственной государственности, более того, поделенный надвое и живущий в двух разных государствах — России и Азербайджане: *«Легкомысленное отношение российского правительства к ситуации, сложившейся после распада унитарного государства, определило судьбу лезгин и их диаспоры. Я имею в виду договор об образовании СНГ, который предполагает неизменность границ, установившихся между республиками. Все знают, как эти границы были установлены, и руководство*

России не должно было подписывать документы, превращающие административные границы в государственные вопреки воле многих разделенных народов.

Даже после того, как Россия приобрела суверенитет, мы не знаем, каковы ее внешние контуры. Неопределенность этой ситуации народ смущает, ведь мы ориентируемся, как прежде, на центральное правительство. По крайней мере, лезгины себя называют российским народом, выбрав в начале XIX века это государство».

В регион, населенный лезгинами, завоеватели большей частью приходили с юга: персы, арабы, турки сменяли друг друга, стремясь укрепиться здесь. И хотя чужое влияние не может быть выгодно, лезгины увидели в России наименьшее зло, и этот выбор в определенной степени позволил лезгинам сохраниться как этносу.

В 1920 году, с появлением республики Азербайджан, лезгины территориально оказались разделены надвое. Тогда они отнеслись к этому более-менее спокойно, зная, что символические границы не создадут преград для экономических и культурных связей, общего уклада жизни. Хотя уже в декабре 1921 года учредительный съезд народов Дагестана поднял этот вопрос, потребовав воссоединения лезгин.

Нариман Рамазанов рассказывал: *«Процесс ассимиляции, которому лезгины подвергались в Азербайджане, привел к тому, что народ стал приобретать два разных лица, развиваясь под влиянием иной, и духовно, и исторически, тюркской культуры. Поэтому лезгины в Азербайджане с конца 50-х годов боролись за свои права. Они заплатились за вольность, подвергаясь репрессиям, но со временем лезгинское движение стало мощнее. Я имею в виду движение “Садвал”, занимающееся просвещением народа, из-за чего к нему и власти Дагестана, а уж Азербайджана и подавно, относятся негативно.*

Если проблему лезгинский народ будет решать сам — это может привести к непредсказуемым событиям. Это прерогатива двух государств — Азербайджана и России при обязательном участии официальных структур лезгинского народа, который желает жить в одном государстве, воссоединявшись на своей исконной земле, Россия и Азербайджан должны понять — нельзя проводить государственную границу по сердцу народа.

Но наши неоднократные обращения к российским властям пока остаются без ответа».

Последние события, приход к власти в Азербайджане Народного фронта, беспокоили лезгин — они не знали, каковы будут действия НФА. Лезгины были одним из самых многочисленных среди других нетюркских народов в Азербайджане, и были причины опасаться, что процесс принудительной ассимиляции будет продолжен.

Нариман Рамазанов рассказывал: *«На наших глазах меняется демографический статус исконно лезгинских земель, заселяемых азербайджанцами, перемещенными из Армении, и турками-месхетинцами. Это, конечно, не военный захват, он осуществляется тихо и незаметно. Но только за последние 30–40 лет с карты Лезгистана исчезло несколько десятков лезгинских деревень. Происходит массовая ассимиляция: где таты сейчас, где талыши, цахуры, крызы, иналукцы, будуги? Лезгинам удалось сохраниться только благодаря влиянию соотечественников сопредельного Дагестана. Но если государственная граница будет укреплена — и они исчезнут.*

В контексте карабахских событий нас последнее время официально и неофициально обвиняют в разных грехах, в том, что мы собираемся открыть второй фронт, называют даже дни и часы, когда начнутся события на севере Азербайджана. Нас обвиняют в том, что мы не поддерживаем беспрекословно азербайджанскую политику в Карабахе. Но зачем интернационализировать конфликт, вовлекая в него другие народы? Наш национальный Совет принял заявление, в котором мы протестовали против призыва лезгин в Национальную армию Азербайджана для отправки на карабахский фронт».

III общенациональный съезд в 1991 г. принял решение достичь поставленные цели цивилизованными способами. Но если положение национальных меньшинств в Азербайджане будут ухудшаться, считали лидеры лезгин, маловероятно, что дипломатические методы окажутся достаточными. (НГ. 10.06.92, 17.06.92, *Megapolis-Express*. 10.06.92)

16 июня в многонациональном городе Хасавюрте состоялся съезд самого многочисленного в Дагестане аварского народа. В нем приняли участие представители почти всех народных движений, фронтов и партий Дагестана. Он прошел как подготовительный к Вседагестанскому съезду народов.

Делегатами было заявлено, что Дагестан — единая семья братских народов, которым необходимо от конфронтации перейти к взаимопониманию. Эта мысль красной нитью прошла в выступлениях председателя Народного фронта имени имама Шамиля Гаджи Махачева, председателя кумыкского народного движения «Тенглик» Салава Алиева, представителей лезгинского, даргинского, лакского, чеченского и других народных движений.

Делегаты форума отрицательно отнеслись к предстоящему 28 июля референдуму по президентскому правлению и однозначно заявили, что для Дагестана оно неприемлемо. Они также высказались против частной собственности на землю. В связи с этим съезд решил бойкотировать референдум.

Еще красноречивее оказались результаты опроса, проведенного службой изучения общественного мнения при дагестанском управлении Госкомстата РФ. На два вопроса: «Считаете ли вы необходимым введение поста президента Республики Дагестан, избираемого всенародным голосованием?» и «Считаете ли вы необходимым введение частной собственности на землю?» на первый «нет» ответили 70% респондентов, на второй — 59%.

По меньшей мере недоумение вызвало в Дагестане недавнее заявление Государственного информационного агентства «Чеченпресс», в котором утверждалось, что «на протяжении длительного времени ведется политика откровенного нарушения прав и свобод чеченцев, проживающих в Дагестане», и «с целью запретить народы Дагестана и оказать давление на Чеченскую республику при полном попустительстве властей в Дагестан введены крупные военные силы, значительная часть которых сосредоточивается вблизи границ Чечни и мест проживания чеченцев-аккинцев». Далее в заявлении говорилось, что «эти приготовления» не что иное, как широкомасштабная провокация, «цель которой столкнуть между собой народы Дагестана, втянуть в этот конфликт Чеченскую республику и не допустить освобождения дагестанцев от колониальных оков».

В связи с тем, что правительство Чеченской республики не отмежевалось от этого заявления, в свою очередь от имени правительства с заявлением выступил

пресс-центр Республики Дагестан. В нем, в частности, говорилось, что заявление «Чеченпресс» можно было рассматривать как вмешательство во внутренние дела суверенного Дагестана и направлено на дестабилизацию обстановки в республике, что чеченцы пользовались всеми теми же правами, как и любой другой народ Дагестана, они пропорционально были представлены не только в местных органах власти, но и ее высших эшелонах, на чеченском языке ежедневно велись радиопередачи, издавалась газета.

Говоря о крупных военных силах, которые якобы сосредоточивались вблизи границ Чечни, в заявлении правительства Дагестана отмечалось, что это «откровенная дезинформация и неприкрытая ложь».

В заявлении четко выражалась мысль, что дагестанские народы никому не позволят вмешиваться в их внутренние дела и что этот «недружественный акт» по отношению к ним может нанести серьезный ущерб традиционной дружбе братских народов двух соседних республик. (РГ. 17.06.92, 23.06.92)

17 июля на заседании президиума облсовета Карачаево-Черкесии на 25 октября были назначены выборы первого парламента республики. Они в той обстановке обещали быть далеко не простыми. Весьма активную позицию занимали казаки. А их в Карачаево-Черкесии жило немало. По утверждению председателя совета старейшин Баталпашинского отдела Ивана Михайлюка, их было 230 тысяч. Кроме отдельных станиц, хуторов и населенных пунктов, два крупнейших района — Зеленчукский и Урупский — являлись почти стопроцентно казачьими. Не нравится казакам многое. К примеру, неудовольствие вызывало название республики. Михайлюк был уверен, что оно должно быть нейтральным. Может быть, Верхнекубанская. Что вряд ли хотя бы по историческим и топонимическим причинам можно считать оправданным. Как нельзя иначе чем анекдотичным признавать требование о присоединении казачьих районов к Ставропольскому краю лишь на том основании, что хлеб там стоил до самого недавнего времени два рубля, а в Карачаево-Черкесии — восемь.

Но были у казаков и более серьезные доводы против того, чтобы оставаться в составе республики. Например, засилье, как считают казаки, черкесов и карачаевцев в органах власти. К этому следовало добавить и своеобразный «чеченский синдром». Походный атаман Баталпашинского отдела Николай Христенко не видит гарантий тому, что оформившая свою государственность единая Карачаево-Черкесия не возьмет, да и не выйдет из состава РФ, как это сделала Чечня. Раздающиеся со всех сторон клятвы в верности России его абсолютно не успокаивали. При этом необходимо было учесть, что, как всегда в таких случаях, наиболее резко выступали именно так называемые «городские казаки», давно оторвавшиеся от своих корней и традиций.

Главная же опасность будущему единой республики исходила от весьма определенной силы в Карачае. Там на волне национального возрождения была создана организация «Джамагъат».

После смены курса на безусловную самостоятельность Карачая и перехода на более взвешенные позиции от нее откололись непримиримые приверженцы полной самостоятельности. Ими была создана «Демократическая организация “Джамагъат”», зарегистрированная не в Черкесске, а в Москве. Эта организация, по утверж-

дению руководства Карачаево-Черкесии, во время проведения опроса действовала отнюдь не демократическими методами.

Можно понять гнев одного из лидеров «демократов» Азрета-Али Кичерукова, когда он протестовал против засилья бывших партократов, но с ним трудно было согласиться, когда он предлагал такую формулу: раньше раздел, потом полная реабилитация карачаевского народа, а уж потом, возможно, и объединение. Как и с его утверждением, что Карачаево-Черкесская республика сможет просуществовать лишь какое-то ограниченное время и неминуемо вскорости развалится. Кичеруков даже именовал ее создание «вторым геноцидом карачаевского народа».

Ко всем прочим трениям следует добавить и делящийся уже два года к тому моменту процесс дележа портфелей буквально всеми политическими и национальными силами. При этом обстановку отнюдь не стабилизировала политика главы карачаево-черкесской администрации Хубиева, бывшего секретаря райкома КПСС. Она подвергалась резкой критике со всех, пожалуй, без исключения сторон. Председатель Конгресса абазинского и черкесского народов, ректор Российской промышленной академии Борис Акбашев даже считал, что перевесы в кадровой политике были связаны именно с назначением на этот пост Хубиева. По мнению Акбашева, главой администрации должен быть стать в Карачаево-Черкесии русский. «Тогда это будет спланивать народы, а действия Хубиева лишь разъединяют их», — считал он.

«Все решат выборы», — надеялась часть населения. «Выборы не решат проблемы», — была убеждена другая. (НГ. 23.06.92)

21 июня в Кабардино-Балкарии состоялось заседание Конгресса кабардинского народа, который отменил принятое ранее его исполкомом решение об участии в республиканском референдуме по вопросу сохранения единства республики. Конгресс призвал граждан республики бойкотировать референдум как не отвечающий интересам кабардинского и других народов республики. ККН квалифицировал принятое ранее ВС КБР постановление «О мерах по стабилизации общественно-политической ситуации в республике», согласно которому был введен мораторий на проведение съезда народов по вопросам национально-государственного переустройства республики, как не соответствующее конституционным нормам. Государственно-правовой комиссии Конгресса было поручено подготовить исковое заявление в Конституционный суд России об отмене данного постановления.

Конгресс кабардинского народа признал также неприемлемым вынесенный на обсуждение проект Закона КБР «О съездах народов», согласно которому ВС надеется правом регулировать деятельность национальных съездов.

Соответствующим комиссиям Конгресса поручили разработать и передать в ВС КБР конкретные предложения по изменению данного закона. (НГ. 23.06.92)

На этой неделе в Адыгее состоялся республиканский субботник, все средства от которого должны были пойти на сооружение памятника жертвам русско-кавказских войн. Первый камень в основание этого памятника был уже заложен в одном из красивейших мест Майкопа. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе в Магарамкенте состоялся многотысячный митинг лезгин Дагестана и Азербайджана. Поводом, как здесь считали, послужило заявление Прези-

дента Бориса Ельцина о намерении России укрепить свои границы на юге, в частности с Азербайджаном.

В своих выступлениях участники митинга заявляли, что это намерение российских властей приведет к дальнейшему разрыву экономических, политических и культурных связей между лезгинами Дагестана и Азербайджана, сближения и воссоединения которых они добиваются многие годы.

Выступавшие на митинге протестовали против этого, полагая, что намерения российского руководства ограничат родственные, экономические и иные связи лезгин, окончательно разделят их народ, проживающий в Дагестане и Азербайджане.

Плодом четырехчасового митинга стала резолюция, зовущая лезгин, несмотря на границы, к единению. (МП. 23.06.92, РГ. 23.06.92)

Южная Осетия и Грузия

15 июня глава парламента республики Южная Осетия Торез Кулумбеков заявил, что, если с грузинской стороны немедленно не прекратится массированный ракетно-артиллерийский обстрел, неизбежны многочисленные жертвы ни в чем не повинных людей. В этой драматической обстановке главное — прекращение огня с обеих сторон. Кулумбеков подтвердил, что, начиная с 20 мая, когда усилились карательные акции грузинской стороны, в Южной Осетии было убито 160 защитников города и мирных жителей, около 400 человек ранены. В Цхинвале свыше 70% жилых домов было разрушено.

В Северной и Южной Осетии широко комментировали заявление президента Конфедерации горских народов Кавказа Муссы Шанибова, сделанное на прошлой неделе, в котором, в частности, говорится, что если в ближайшее время в Южной Осетии не произойдет позитивных сдвигов в осетино-грузинских отношениях, то миротворческие добровольческие отряды конфедерации будут введены в район военных действий. Он обратился к грузинскому народу, Госсовету Грузии, ко всем оппозиционным силам республики остановить братоубийственную войну в регионе и сесть за стол переговоров. В то же время министр обороны Республики Грузия Тенгиз Китовани решительно заявил, что грузинская сторона никогда не допустит ввод войск Конфедерации горских народов Кавказа на свою территорию.

Тем временем прибытие в Северную Осетию подразделений отдельной мотострелковой дивизии особого назначения, введение режима чрезвычайного положения во Владикавказе и некоторых сельских районах позволили взять обстановку под контроль. Усиленные наряды военных и милицейские патрули круглосуточно охраняли все военные объекты Владикавказского гарнизона. В столице республики развернула свою деятельность оперативная группа Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям России. (РГ. 16.06.92)

15 июля председатель Верховного Совета Российской Федерации Р.И. Хасбулатов утром, специально собрав для этого в своем кабинете журналистов, освещающие работу российского парламента, сделал заявление в связи с событиями в Южной Осетии. В нем в частности, говорилось: *«В ряде пограничных с Россией регионов сложилась крайне сложная обстановка. Одна из наиболее критических, кризисных ситуаций, переросшая в кровавые столкновения, — это Южная Осетия»*

тия. Некоторые из политических деятелей Грузии, подконтрольные им вооруженные формирования взяли, похоже, однозначный курс на вытеснение южных осетин с их исторической родины в Грузии. Южноосетинские села, деревни, город Цхинвал непрерывно обстреливаются всеми видами оружия, включая артиллерию. Применяется ракетная техника. Имеются многочисленные жертвы. Недавно достигнутые совместные договоренности Президента России и руководства Грузии с участием Южной Осетии о приостановлении кровопролития и начале мирных переговоров цинично нарушены вооруженными формированиями Грузии. Усилился огонь против мирного населения. Одновременно усиливается давление на небольшой контингент российских воинских частей, находящихся на территории Южной Осетии в миротворческих целях, имеются случаи их обстрела со смертельным исходом, нападения на склады с военной техникой и имуществом.

На съездах народных депутатов Российской Федерации, на сессиях Верховного Совета вопрос о проблеме Южной Осетии обсуждался неоднократно, поскольку десятки тысяч беженцев устремляются в густонаселенные районы Северной Осетии, объективно создавая здесь условия для мощного социального взрыва, способного распространиться на весь Северный Кавказ. Учитывая, что эта проблема непосредственно затрагивает государственные интересы Российской Федерации, съездами народных депутатов и Верховным Советом неоднократно принимались решения, в которых обращалось внимание грузинских властей на недопустимость вытеснения южноосетинского населения в Россию, в частности в Северную Осетию. Надо прямо отметить, что эти действия необходимо квалифицировать как геноцид и массовое изгнание южноосетинского этноса со своей исторической родины. Стремясь решить эту проблему на бесконфликтной основе с Грузией, находящейся в дружеских отношениях с Россией на протяжении многих столетий, Верховный Совет России не рассматривал официальное обращение Южной Осетии о ее присоединении к Российской Федерации.

В сложившихся же условиях, когда очевидно намерение осуществить на деле политику "свершившихся фактов" путем изгнания целого народа и ликвидировать ее автономию, Верховный Совет Российской Федерации может быть поставлен в такие условия, когда вынужден будет рассмотреть немедленно вопрос согласно волеизъявлению народа и обращению властей Южной Осетии в российский парламент. Если грузинская сторона не желает развития событий в таком направлении, требуем прекратить огонь и найти в себе мужество сесть за стол переговоров, как это было уже согласовано несколько ранее. <...>

Одновременно требуем немедленно прекратить провокации в отношении российских солдат и офицеров в Южной Осетии, выполняющих свой воинский долг по защите мирного населения. Предупреждаем, что в противном случае Россия в состоянии безотлагательно предпринять меры по защите своих граждан от преступных посягательств на их жизнь и обезвредить те бандитские группы, которые ведут прицельный огонь на поражение как российских воинов, так и мирного населения».

Руслан Хасбулатов не стал комментировать свое Заявление и отвечать на вопросы журналистов. Он также не сообщил подробностей о состоявшейся накануне встречи с президентом. (РГ. 16.06.92, Изв. 15.07.92)

15 июля во Владикавказе состоялось собрание руководителей районов, ведомств, предприятий республики, обсудивших ситуацию в Северной Осетии.

Руководство республики информировало собравшихся о происходящем, недавних переговорах с делегацией Грузии. Подчеркивалась роль России в создавшейся ситуации: председатель Совета министров СОССР С. Хетагуров сообщил о встрече с Е. Гайдаром, обещании вице-премьера РФ выделить 250 млн. рублей Северной Осетии *«из того кошелька России»*. Председатель Верховного Совета А. Галазов информировал об обязательстве России экипировать, снабдить оружием и техникой смешанное грузино-осетинское подразделение из бывших воинов-афганцев, которое согласно двусторонней договоренности станет нести службу в Южной Осетии.

В аэропорт Владикавказа прибыли три транспортных самолета, на которых было переброшено оборудование полевого госпиталя с двумя операционными (больницы республики не успевали оперировать раненых и больных, прибывающих из Цхинвала) и грузом медикаментов.

Около 1000 воинов дивизии особого назначения МВД РФ, переброшенных из Подмосковья, приступили к охране населенных пунктов нескольких районов, обеспечивая выполнение решения сессии Верховного Совета СОССР о введении режима чрезвычайного положения на территории республики. Теперь склады воинских частей находятся под усиленной охраной: МВД СОССР предостерегло население, сообщив, что подступы к сооружениям заминированы. По данным замминистра внутренних дел СОССР С. Сикоева, режим чрезвычайного положения резко улучшил обстановку в республике: за прошедшие сутки преступность сократилась на 60%, а за четыре дня после введения ЧП было раскрыто 22 тяжких преступления, изъято большое количество оружия.

Таким образом обстановка в Северной Осетии оставалась спокойной. Были перекрыты Военно-Грузинская дорога, энергетические магистрали, ведущие в Закавказье.

Из Цхинвала самолетами во Владикавказ продолжают поступать раненые и больные, приезжают новые группы беженцев. Правительство Северной Осетии занимается их размещением и обустройством. *(Изв. 15.07.92)*

15 июня правительственная делегация Армении отбыла из Северной Осетии в очередной раз ни с чем. Юрий Бирагов сообщил, что Северная Осетия была согласна транспортировать газ в Армению, но при закрытых задвижках на Грузию, что, по мнению армянской стороны, технически невозможно.

Государственный министр Республики Армения Виген Читечян за дни блокады приезжал во Осетию уже третий раз.

Газ, перекрытый для Грузии в Северной Осетии, оказался для нее не более чем щелчком по носу, зато пришедший на помощь Грузии Азербайджан убил двух зайцев: для мирового сообщества оказал поддержку соседям, а еще получил возможность «насолить» Армении. И Грузия, практически не ощутив дискомфорта, продолжала геноцид в Цхинвале. Армения же за 27 дней (на **19 июня**) блокады понесла материальный ущерб в сумме около 3 млрд. руб., говорить же о социальном аспекте происходящего вообще было трудно.

Виген Иванович рассказывал: *«Мы за эти 27 дней остановили практически все, что можно остановить. Парализована промышленность, в бедственном положении медицинские учреждения, сельское хозяйство.»*

Нас все время перекрывают: то слева, то справа. Правительство, как факиры, работает, уводя народ от пропасти. Но отсутствие газа в течение 27 дней — это уже начинается крах. И это не слова. У нас все пусто, просто замкнутая петля. И самое страшное — трудно объяснить людям: а почему нет газа? Мы пришли к заключению, что нам необходимо четко объяснить народу Осетии, что эта экономическая блокада ударила только по Армении. (НГ. 17.06.92, СевОсет. 20.06.92)

16 июля на заседании Госсовета Республики Грузия тщательно анализировалось заявление Руслана Хасбулатова о ситуации в Южной Осетии. Пресс-служба распространила ответ Эдуарда Шеварднадзе, который послужил основой для выработки общегосударственной позиции в отношении заявления главы парламента России. В нем говорилось: *«Мы создаем, насколько беспрецедентно такое обращение, но этот масштаб задан ему не нами, а председателем ВС России Русланом Хасбулатовым, который своим заявлением по существу предпринял попытку поссорить наши народы. <...> Никакой иной вывод невозможен ввиду прямых угроз Р.И. Хасбулатова рассмотреть в российском парламенте вопрос о присоединении Южной Осетии к России, иначе говоря, об отторжении у грузинского народа значительной части его жизненного исторического ареала. <...>*

Мы прилагаем невероятные усилия к тому, чтобы загасить пламя бессмысленного конфликта в регионе Цхинвали. В контексте этой ситуации заявление Р.И. Хасбулатова, широко адресованное гражданам России, подобно еще одному запалу, поднесенному к бочке с порохом... Глава парламента России делает заявление, которое я расцениваю как популистское и демагогическое, рассчитанное на известные круги, столь заметно поднимающие голову».

В обращении Госсовета отмечалось, что в заявлении Хасбулатова *«грубо искажена картина реального положения дел в Цхинвальском регионе, не сказано ни слова о миротворческих усилиях Грузии, предпринятых после падения режима Гамсахурдиа»*: *«Грузия за продолжение самых добрых отношений между нашими странами и народами. Но пусть никто не заблуждается на наш счет: как бы мала ни была Грузия, она никому не позволит разговаривать с собой языком имперского диктата»*

Обращение от имени Государственного совета Республики Грузия подписали председатель Госсовета Шеварднадзе и секретарь Госсовета Гогуадзе.

Эдуард Шеварднадзе назвал заявление *«оскорбительным для суверенной, независимой Грузии, по отношению к которой ни у России, ни у других республик нет и не может быть территориальных притязаний»* и добавил, что подобные заявления могут сорвать переговорный процесс, к участию в котором приглашена и Россия, что поддержано и президентом Ельциным.

Газета «Свободная Грузия» вышла **17 июня** с шапкой: *«Алтарь уже в крови. Агнцы еще молчат. Хасбулатов точит нож».*

Впрочем, главу парламента не поняли и дома — в российском Госкомнаце. Комментируя заявление Хасбулатова, зампред комитета Хаджбикяр Боков сказал: *«Мне почему-то кажется, что это вмешательство во внутренние дела другого государства».* Комитет в принципе был согласен на ввод российских войск в Южную Осетию, но при обращении с такой просьбой всего грузинского народа. Однако, по мнению зампреда ВС Южной Осетии Алана Чочиева, для ввода миро-

творческих сил России достаточно пожелания руководства Южной Осетии. А заявление Хасбулатова говорило о том, что в России *«только делают вид, что озабочены ситуацией в Осетии, но предпринимать реально ничего не собираются»*. (НГ. 17.06.92, 18.06.92, РГ. 16.06.92, Б. 22.06.92, КрЗв. 17.06.92)

16 июня возмущенные активисты грузинского землячества Москвы пикетировали здание Белого дома с лозунгами: «Осетинская карта — повод для новой аннексии Грузии», «Руцкой, Хасбулатов и компания — руки прочь от Грузии!»

Пикетчики осудили заявление спикера парламента РФ Хасбулатова, который не исключил возможности рассмотрения в ВС просьбы Южной Осетии о включении в состав России, и потребовали немедленно вывести российскую армию из Южной Осетии.

В это же время Белый дом пикетировали и представители Московского осетинского землячества с требованием к руководству России немедленно вмешаться в конфликт в Южной Осетии, чтобы предотвратить дальнейшее кровопролитие. (НГ. 17.06.92)

16 июня была перенесена на неопределенный срок сессия ВС Северной Осетии, на которой планировалось обсудить целесообразность дальнейшей блокады газопровода Закавказья.

Первый заместитель председателя парламента республики Юрий Бирагов объяснил это решение ухудшающейся обстановкой в Южной Осетии и ожидаемыми шагами по урегулированию конфликта со стороны России. (НГ. 17.06.92)

16 июня из Владикавказа в направлении к Южной Осетии отправились 30 добровольцев, прибывших из Абхазии. Среди них были черкесы, кабардинцы, абхазы. Они вскоре соединятся с боевым отрядом, призванных Конфедерацией горских народов Кавказа остановить произвол грузинских боевиков. Абхазия предложила КГНК пополнить ряды добровольцев своими представителями. По заявлению президента Конфедерации Муссы Шанибова, в случае необходимости он *«готов был задействовать еще три батальона для осуществления намеченного, конечная цель которого — мир»*. (СевОсет. 17.06.92)

16 июня в Верховном Совете Северной Осетии прошла очередная встреча руководства республики с армянской делегацией, возглавляемой заместителем председателя Совета министров Республики Армения Вигеном Чичеяном. Обсуждался вопрос о возобновлении подачи газа в Закавказье. Армянская делегация подтвердила свою позицию, что она готова стать посредником в урегулировании осетино-грузинского конфликта в Южной Осетии. (СевОсет. 17.06.92)

17 июня примерно в 16 часов в горах в районе Рокского перевала на границе Северной и Южной Осетий разбился военный вертолет, принадлежавший Цхинвалскому вертолетному полку. Вертолет перевозил медикаменты, предоставленные Госкомитетом РФ по чрезвычайным ситуациям для раненых Цхинвала. В 16.00 с машиной была потеряна связь. В воздух немедленно поднялся другой вертолет под командой Инала Остаева.

В 18.20 в высокогорье недалеко от Рокского перевала с высоты были замечены останки разбившейся машину. Вертолет Остаева, приземлился в километре от места крушения. Глубокий снежный покров мешал быстрому продвижению летчиков к цели: Они решили не возвращаться за спасателями, а, не теряя времени, идти

на помощь. К смятому падением вертолету экипаж Остаева шел босиком, потеряв в снегу легкую обувь.

В узком ущелье обнаружены обломки вертолета. На его борту находились одиннадцать человек: пять человек — экипаж вертолета и шесть человек — жители Северной Осетии. Все они погибли.

Трупы были разбросаны в радиусе до ста метров. Из-за глубокого снега вывезти их сразу не удалось. На поиски вылетел гражданский вертолет. В 22.30 его экипаж привез на аэродром Беслан во Владикавказе только одного человека, который скончался в пути, а сами спасатели вернулись с обмороженными ногами. Специалисты исключают версию об обстреле вертолета и диверсии, судя по всему он врезался в скалу в районе перевала.

Погибшие летчики за несколько часов до беды привезли в Беслан партию раненых из Цхинвала, которых сопровождал цхинвалский хирург Р.С. Маргиев. Взяв гуманитарный груз для защитников Цхинвала, вертолет возвращался вместе с Маргиевым обратно... (Б. 22.06.92, РГ. 19.06.92, СевОсет. 23.06.92)

17 июня на пресс-конференции в постпредстве Республики Грузия в Москве член Госсовета республики Георгий Хаиндрава заявил: «*Организаторы неудачной попытки физического уничтожения заместителя председателя Госсовета Грузии Джабы Иоселиани, предпринятой минувшей субботой, находятся в Грозном, где скрывается Гамсахурдиа*». Он также сообщил, что установлены два непосредственных участника теракта, однако в интересах следствия их имена пока не раскрываются. (РГ. 18.06.92)

17 июня по сведениям ВС республики и министерства безопасности Северо-Осетинской ССР, с удобных в стратегическом отношении высот на окраинах грузинских сел велся интенсивный огонь по Цхинвалу из минометов, гранатометов и крупнокалиберных пулеметов. Его пик пришелся на ночное время. Ранено 12 мирных жителей. Во время сильного ночного обстрела погиб известный осетинский актер Маирбек Джиоев.

Также 17 июня и утром 18 июня продолжался снайперский обстрел города.

Обстрел административного центра не прекращался. Ответный огонь вели подразделения осетинской гвардии и отряды самообороны.

В Северной и Южной Осетии, сказал председатель Совета министров Северо-Осетинской ССР Сергей Хетагуров, положительно воспринято заявление Руслана Хасбулатова, в котором он потребовал от грузинской стороны срочно прекратить огонь и сесть за стол переговоров, вернуть в родные места всех беженцев из Южной Осетии и немедленно прекратить провокации против российских военнослужащих, находящихся в этом регионе. Особенно широко комментировалось в республиках и та часть заявления, где говорилось, что российский парламент может быть поставлен в такие условия, когда он будет вынужден рассмотреть официальное обращение Южной Осетии о ее присоединении к России. Как известно, подчеркнул С. Хетагуров, население Южной Осетии на референдуме однозначно высказалось за независимость и воссоединение с Российской Федерацией. (РГ. 18.06.92, НГ. 19.06.92)

17 июня группа беженцев из Южной Осетии угнала отару овец у жителей Казбегского района Грузии.

Заместитель председателя ВС Северной Осетии Эльбрус Карги Каргиев заявил, что этой акцией руководил Ален Чочиев, первый заместитель председателя ВС Южной Осетии. Между тем Чочиев с 14 июня находился в Москве, где **18 июня** провел пресс-конференцию. (НГ. 19.06.92)

17 июня вечером Тбилиси потряс еще один взрыв, и вновь в результате теракта. Это произошло близ жилого дома, где жил один из активных членов военизированного формирования «Мхедриони», помощник Иоселиани Тамаз Курашвили. Он завел свою «Ниву» и отъехал не несколько метров, после чего автомобиль взорвался, Курашвили погиб на месте. Тяжело ранен был другой член «Мхедриони» Серго Шкублиани. (НГ. 19.06.92)

18 июля председатель Конфедерации репрессированных народов Российской Федерации Исмаил Алиев сделал заявление по поводу событий в Южной Осетии: *«Мы считаем войну в Южной Осетии братоубийственной. Дальнейшее ее развитие не принесет ни победы осетинам, ни доблести грузинскому народу. Поэтому намерение Конфедерации горских народов Кавказа направить два батальона горцев в Южную Осетию считаем не до конца продуманным. При видимом благородстве такая акция приведет к новому витку эскалации боевых действий на Северном Кавказе.»*

Призвав политических лидеров сесть за стол переговоров, Исмаил Алиев высказал готовность конфедерации предложить опыт народной дипломатии, а также своих представителей для конструктивных действий на любом уровне и в любом качестве. (РГ. 19.06.92)

18 июня в 16 часов вооруженное формирование осетин при поддержке трех вертолетов с опознавательными знаками ВВС России, по сообщению штаба УВД города Гори, атаковало пост Национальной гвардии Грузии близ Цхинвали.

Вертолеты поднялись в воздух с территории дислоцированного в Цхинвали вертолетного полка армии РФ. Ими было выпущено 8 ракет типа «Нурс». Затем грузинские села подверглись вертолетной атаке и были обстреляны с небольших высот из крупнокалиберных пулеметов. А со стороны Цхинвали началось наступление с использованием танков и бронетранспортеров. Был убит один, и ранены двое гвардейцев.

Руководство Национальной гвардии Грузии заявило, что, если вертолеты не вернутся в расположение полка, гвардейцы откроют огонь по его территории. После этого заявления вертолеты были возвращены на базу.

Представитель Закавказского военного округа подполковник Борис Буянов заявил, что вертолеты были подняты в воздух по приказу заместителя министра обороны России, находящегося в тот момент на территорию вертолетного полка. Однако подполковник Буянов отказался назвать его фамилию. Зато ее назвал Эдуард Шеварднадзе в своем заявлении на следующий день. Это заместитель министра обороны РФ генерал Георгий Кондратьев.

Руководство Грузии об этом визите была извещена заранее. И так называемые вооруженные формирования, вероятно, тоже были в курсе, но тем не менее перерыва пальбу не прекратили. Мало того, по городу в присутствии московского генерал-полковника стали палить среди белого дня из танков (как делали, впрочем, и раньше). Не обошли бандитские пули и расположение вертолетного полка, что тоже бывало регулярно и прежде. То есть действовали явно вызывающе.

Генерала Кондратьева развязность боевиков возмутила. Он решительно отдал приказ поднять пару вертолетов и подавить огневые точки противника. Вертолеты поднялись, дали прицельные залпы, подожгли один БТР и вернулись на базу. Опешившие от неожиданного отпора боевики огонь прекратили, отвели танки и стали, вероятно, гнать депеши в Тбилиси.

И вскоре на основании непроверенных данных появилось заявление Госсовета Грузии, из которого корреспондент «Известий» Валерий Яков, побывавший под огнем, с удивлением узнал, что вертолеты цхинвальского полка, оказывается, обрушили огонь на мирные грузинские села, на тружеников земли, возделывающих не окопы, а грядки на окраинах Цхинвали. О танках и БТРах в заявлении не было ни слова...

Ранее за все время конфликта полк выдерживал нейтралитет, не проявлял поддержки той или иной из враждующих сторон, и командир полка полковник Алексей Востриков, проявляющий чудеса дипломатии; пользовался заслуженным авторитетом как у осетинских, так и у грузинских боевиков. Благодаря всему этому по-настоящему серьезных конфликтов до этого почти не возникало, хотя и пули, да и снаряды на территорию городка залетали. Кстати в то время в городке все еще жили 57 женщин и 25 детей. Это те семьи, которым приткнуться в России было нелегко, и выезжать они собирались только вместе с полком.

Уже на другой день грузинские боевики заявили: им известны фамилии пилотов, наносивших огневой удар, и объявили охоту на этих офицеров.

Буквально через два дня руководство России примет решение, дающее право всем видам войск, находящихся под юрисдикцией республики, защищать себя, свои семьи и вверенное имущество с оружием в руках, давая отпор любому вооруженному нападению.

Обвинив Россию в агрессии против Грузии, Шеварднадзе соотнес это с недавним заявлением Руслана Хасбулатова.

«Я верю, что акт агрессии предпринят без ведома президента России, что по возвращении в Москву он остановит это безумие», — сказал Шеварднадзе.

Он подчеркнул, что во время нападения в Цхинвали находился заместитель министра обороны Российской Федерации генерал Кондратьев, о пребывании которого на территории республики руководству Грузии не было известно.

После этого Эдуард Амвросиевич обратился к ООН, СБСЕ, Северо-Атлантическому Совету Сотрудничества и к ЕС с призывом не допустить агрессии против Республики Грузия. (НГ. 20.06.92, Изв. 20.06.92, 22.06.92)

18 июня утром в штабе Закавказского военного округа состоялась пресс-конференция, в которой принял участие заместитель командующего Закавказским военным округом Суфиян Беппаев. Он сделал официальное сообщение для прессы по поводу инцидента в городе Гори, где **13 июня** было совершено нападение на танковый батальон. Заместитель командующего ЗакВО опроверг слухи о том, что между частями Национальной гвардии Грузим и командованием округа существовала договоренность о передаче гвардия тридцати танков, ста БМП, ста тысяч единиц стрелкового оружия и нападение было всего лишь имитацией. В то же время он признал, что командование батальона допустило противоправные действия, в частности вывод танков за пределы военного городка, который руководство округа не поддерживал и не оправдывал.

Начальник штаба батальона, дислоцированного в Гори, Александр Ануфриев сообщил журналистам, что согласно проведенному анализу операция по захвату техники и оружия была заранее запланирована. По его словам, в нападении участвовали три группы гвардейцев общей численностью до 250 человек. *(НГ. 19.06.92)*

18 июня по данным Министерства безопасности СР СССР за истекшие сутки в зоне вооруженного конфликта в Цхинвале убит один человек, 13 мирных жителей получили огнестрельные ранения.

Минувшей ночью грузинские боевики сожгли два осетинских села Кохат и Сарабук. В течение нескольких часов они пытались захватить осетинское село Дменис, которое занимает важное стратегическое положение, но силы самообороны отстояли село.

Было подвергнуто ракетному обстрелу и село Знаур. *(СевОсет. 19.06.92)*

18 июня сообщили, что только за период с **13 по 18 июня** в нашу северную Осетию по предварительным данным прибыло 12 445 беженцев: *(СевОсет. 19.06.92)*

19 июня по данным Верховного Совета Республики Южная Осетия и Министерства безопасности Североосетинской ССР, со стороны грузинских сел Никози, Тамарашени, Эргнети велся массированный обстрел города и окрестных осетинских сел из минометов, гранатометов и крупнокалиберных пулеметов.

По предварительным сведениям, один человек убит, более 20 мирных жителей получили ранения. Ракетно-артиллерийскому огню был подвергнут и районный центр Знаур.

Из источников, близких к Верховному Совету Южной Осетии, стало известно, что в окрестностях Цхинвала на территории вертолетного полка начала работать группа наблюдателей из России, Северной и Южной Осетии. К ним пока не могла присоединиться группа наблюдателей из Грузии. Участвовать в работе наблюдателей им препятствовали грузинские боевики, ведущие обстрел Цхинвала. *(РГ. 20.06.92, СевОсет. 20.06.92)*

19 июня вывод российских частей из Цхинвали, с территории Армении и Азербайджана проходил по плану и без нежелательных эксцессов. Между тем в штабе Закавказского военного округа подтвердили факт инцидента близ села Мамисантубани в Южной Осетии, когда вертолет ВВС России открыл ответный огонь по точке, из которой шел обстрел вертолетной стоянки полка. (По сведениям МВД Грузии, в результате один боец грузинской национальной гвардии был убит, двое ранены). *(МП. 20.06.92)*

19 июня в Москву из Северной Осетии вернулась государственная комиссия России, возглавляемая председателем ГКЧС РФ Сергеем Шойгу. Она вылетала во Владикавказ по заданию вице-президента Александра Руцкого. В составе комиссии также были заместитель председателя Верховного Совета России по международным отношениям и внешнеэкономическим связям Сергей Михайлов и заместитель министра обороны России генерал-полковник Георгий Кондратьев.

Главной задачей комиссии был анализ обстановки в регионе, определение размеров помощи Северной Осетии.

Делегация встретилась с руководством Южной Осетии. После переговоров Шойгу решил осмотреть город, чтобы получить реальное представление о степени разрушений. Колонна из трех «газиков» и белой «Волги» Тореза Кулумбекова про-

неслась по пустынным улицам, притормаживая у наиболее разрушенных зданий. Позади колонны, в качестве охраны, ехал БТР с тремя пулеметчиками на броне. На одном из перекрестков по экспедиции со стороны горы ударили автоматные очереди. На этом осмотр достопримечательностей фронтового города был прекращен, тем более что члены комиссии путешествовали без бронежилетов.

В Алагирском, Дигорском, Ирафском районах Северной Осетии началась установка трех палаточных городков, которые приняли до 5 тысяч беженцев из Южной Осетии. Для их оснащения во Владикавказский аэропорт прибыл военнотранспортный самолет с палатками, продовольствием, медикаментами. (*Изд. 22.06.92, РГ. 20.06.92, СевОсет. 20.06.92*)

19 июня парламентские фракции «Радикальные демократы», «Демократическая Россия», оргкомитет Коалиции реформ выступили с заявлением, в котором они выражали несогласие с оценкой ситуации в Южной Осетии, сделанной председателем Верховного Совета Русланом Хасбулатовым, и не считали это документом Верховного Совета. Конфликтная ситуация в значительной степени была инициирована и нагнеталась экстремистскими силами с обеих сторон, а не некоторыми руководителями Грузии, отмечалось в заявлении.

Парламентские фракции призывали грузинский и осетинский народы стать выше националистических амбиций некоторых политических деятелей и прекратить братоубийственную войну. Выдвигалось требование к правительству России о принятии решительных мер по мирному урегулированию конфликта в соответствии с договоренностями, достигнутыми в Казбеги. (*РГ. 20.06.92*)

20 июня Правительство Российской Федерации, рассмотрев на своем заседании обстановку, сложившуюся в Северной и Южной Осетии, отметило что эскалация вооруженного конфликта в этом регионе достигла критической точки. *«Силовые действия, направленные на вытеснение негрузинского населения с территории Южной Осетии, грубо нарушают права человека. Нарастает поток беженцев в Северную Осетию, являющуюся частью Российской Федерации, что наносит непосредственный ущерб безопасности России.*

Руководство Грузии развернуло широкомасштабную кампанию дезинформации собственного народа и мирового сообщества. Мы отвергаем адресованные России обвинения в акте агрессии против Грузии. В период согласованного с руководством Грузии пребывания в Цхинвале заместителя министра обороны Российской Федерации Г.Г. Кондратьева по расположению вертолетного полка, где он находился, был открыт огонь из танковых орудий. Два вертолета Российских Вооруженных Сил в порядке самообороны открыли ответный предупредительный огонь.

Характерно, что если раньше аналогичные инциденты, такие, как обстрел Цхинвала и расквартированных там частей российской армии, приписывались неподконтрольным грузинскому руководству “звиадистским формированиям”, то теперь власти Грузии фактически признали, что в вооруженный конфликт в Южной Осетии вовлечены части национальной гвардии, подчиняющиеся Госсовету Грузии.

Правительство Российской Федерации решительно настаивает на немедленном прекращении огня, отводе вооруженных формирований обеих сторон от линии соприкосновения, прекращении действий террористических групп и предлагает незамедлительно приступить к переговорам с участием представителей Гру-

зии, Южной Осетии, России, Северной Осетии по поиску путей политического решения южноосетинской проблемы.

В случае если вовлеченные в конфликт стороны проигнорируют эти справедливые и основанные на общепринятых международных нормах требования. Российская Федерация предпримет все необходимые меры по защите прав человека, жизни и достоинства населения региона, восстановлению мира и правопорядка.

Правительство Российской Федерации намерено информировать генерального секретаря ООН о сложившейся ситуации в Южной Осетии, где создается угроза международному миру и безопасности, а в случае необходимости — обратиться в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций.

Граждане России могут быть уверены в том, что руководство страны будет действовать обдуманно и решительно с тем, чтобы не дать разгореться пламени конфликта». (РГ. 22.06.92)

20 июня военно-транспортный «Антей» доставил во Владикавказ очередную партия помощи для беженцев из Южной Осетии— 10 т сухого молока, 10 т сливочного масла, 20 тысяч банок мясных консервов, медицинское оборудование и препараты на сумму в 4,5 млн. рублей.

20 июня грузинские боевики заняли Тэк (так называют цхинвальцы район бывшего поста ГАИ, очень выгодную для ведения обстрела высоту) и по словам корреспондента питерской газеты «Час Пик» Людмилы Карпенко «*всласть поиздевались над теми молодыми мальчишками, которые во время обороны попали им в руки. 17-летнему ополченцу выкололи глаза, опалили его паяльной лампой, раздробили все косточки на руках и ногах. Потом цинично предложили родственникам выкупить труп мученика*». (ЧасПик. 29.06.92)

21 июня в полночь с заявлением по телевидению выступил вице-президент Российской Федерации Александр Руцкой. По поводу событий в Северной Осетии он, в частности, сказал: «*Граждане Содружества независимых государств! Я, как вице-президент России в отсутствие Президента и в связи с событиями в Молдове и Приднестровье, Грузии и Южной Осетии вынужден обратиться к вам с заявлением. <...>*

В Южной Осетии, где в результате полномасштабного наступления грузинских боевиков, военных формирований наполовину захвачен и почти полностью разрушен Цхинвал. Жертвы среди мирного осетинского населения исчисляются многими сотнями. Неоднократным обстрелам подвергаются российские войска. И все те же циничные заявления руководителя Госсовета Грузии Эдуарда Шеварднадзе.

Российская Федерация не ищет себе выгодных приобретений за рубежами России. Мы отдавали и отдаем приоритет мирным политическим средствам разрешения любых конфликтов и разногласий. Мы и сейчас готовы к продолжению дипломатического диалога на основе принципов доброй воли, международного права и соблюдения прав человека. Но одновременно правительство Российской Федерации считает себя вправе и обязанным со всей серьезностью предупредить: силового решения приднестровского и юго-осетинского конфликтов Россия не допустит. Мы намерены решительно положить предел массовому убийству мирного населения.

Сегодня, на заседании правительства России, принято решение, которое дает полномочия вооруженным силам, находящимся под юрисдикцией России, от-

ражать всеми имеющимися средствами нападения на военнослужащих и членов их семей. Наши войска уже приняли первые действия по необходимой обороне и будут и впредь реагировать адекватно.

Одновременно мы обращаемся к странам — участницам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, к членам Организации Объединенных Наций, к мировому сообществу с призывом осудить акты геноцида в Молдове и Грузии, принять меры к прекращению преступления против человечества.

Правительство России призывает власти Грузии и Молдовы внять голосу разума и остановить бессмысленную бойню. <...>» (РГ. 22.06.92)

21 июня в Тбилиси на проспекте Руставели состоялось многолюдное шествие. Митингующие требовали от руководства Грузии сохранить территориальную целостность республики, отвергали как неприемлемое для суверенной Грузии заявление председателя Верховного Совета России, присутствие в Цхинвальском районе представителей Российского государства. (РГ. 22.06.92)

21 июня в центре Тбилиси неизвестными была остановлена служебная машина российского генерал-майора Евгения Арустамова. Его водитель был избит, и лишь вмешательство милиции разрядило ситуацию. Водитель попал в госпиталь, а один из нападавших задержан.

Олег Тезиев рассказал, что точность обстрела Цхинвала возросла в последние дни в связи с появлением в национальной гвардии русскоязычных наемников — военных профессионалов. Впрочем, и в рядах защитников Южной Осетии сражались добровольцы из Санкт-Петербурга. В эти дни на позициях осетин их было десять. Но Олег Тезиев сказал, что в ближайшее время сюда должны прибыть еще двадцать человек из города на Неве. (КрЗв. 24.06.92)

На этой неделе в один из дней в два часа ночи несколько южноосетинских боевиков предприняли попытку разоружить дежуривших на КПП вертолетного полка двух офицеров с автоматами. В результате один боевик был убит на месте очереди из автомата, а остальные нападавшие скрылись в темноте. (КрЗв. 23.06.92)

Абхазия

16 июня в Сухуми завершились переговоры между представителями Госсовета Грузии — министром внутренних дел Грузии Гвенцадзе и министром обороны Китовани и членами Президиума Верховного Совета Абхазии во главе с председателем Верховного Совета Абхазии Ардзинбой.

Проведение переговоров было связано с образованием согласно приказа министра обороны Республики Грузия на территории Абхазии подразделений грузинской Национальной гвардии, что вызвало резкую дестабилизацию обстановки в республике.

В ходе переговоров стороны достигла договоренности о разоружении всех воинских формирований на территории республики, кроме полка внутренних войск Абхазии. Было принято решение об объявлении призывов в полк внутренних войск на многонациональной основе. (НГ. .06.92)

16 июня Кубанская казачья Рада направила председателю Госсовета Грузии Эдуарду Шеварднадзе и Президенту России Борису Ельцину телеграмму, в кото-

рой предупреждала: если Грузия начнет агрессию против Абхазии, казаки введут туда свои войска и встанут на ее защиту. (*ВечМос. 16.06.92*)

На этой неделе «Еврейская газета» опубликовала заметку о евреях в Южной Осетии. *«Здесь была большая еврейская община, где проживало много горских евреев. Но год назад они были изгнаны с этой территории в Грузию. Евреев в Южной Осетии больше нет. Кто-то репатриировался в Израиль, кто-то остался в Грузии. Они были изгнаны осетинами как грузины и вместе с грузинами, так как всегда считали себя грузинскими, а не осетинскими евреями».* (*Еврейская Газета. 13–14-92*)

На этой неделе в Сухуми прошел съезд землячества казаков, проживающих в Абхазии. На съезде в качестве гостей присутствовали представители Кубанской казачьей рады. Проведение съезда освятил священник отец Виссарион Пилиа, прочитавший молитву на абхазском и русском языках. Казаки Абхазии приняли заявление, в котором содержался призыв к благоразумию и мирному урегулированию назревающего в Абхазии конфликта. Представители Кубанской казачьей рады сообщили, что ими отправлены телеграммы председателю Госсовета Грузии Эдуарду Шеварднадзе и Президенту России Борису Ельцину с предупреждением о том, что в случае агрессии против Абхазии со стороны Грузии, кубанские казаки введут свои войска и встанут на защиту абхазского народа. (*Голос Чеченской Республики. 20.06.92*)

Армяно-Азербайджанский конфликт

15 июня в селе Нахичеваник Аскеранского района Нагорного Карабаха был убит снайпером азербайджанский тележурналист Чингиз Фуад-оглы. По данным из Баку, это был уже седьмой случай гибели журналистов в Нагорном Карабахе.

Чингиз Фуад-оглы (Мустафаев) первым рассказал о событиях в Ходжалы в конце февраля 1992 г. Его кадры показывали все крупнейшие телекомпании мира. Он же был последний кто побывал в Лачине буквально за несколько часов до его захвата армянскими формированиями. Каждый раз рискуя жизнью он возвращался с сенсационными репортажами.

Для того, чтобы понять и увидеть, он не боялся лезть под пули, и, если вертолетчики соглашались, а они как правило соглашались, летел именно туда, где стреляют. Он уверенно открывал любые двери, будучи очень неудобным, жестким собеседником, способным загнать в угол любого министра или разговорить забитого солдата у черта на куличках.

Уже смертельно раненный, Чингиз передал камеру находившимся рядом бойцам со словами: «Снимайте, снимайте, и еще продолжаю говорить». Смерть настигла мужественного репортера с микрофоном в руках.

Карабахская война сделала из молодого преуспевающего врача великолепного журналиста, она же поставила вполне логичную точку в судьбе фронтового корреспондента. (*МК. 17.06.92, КП. 17.06.92, Пр. 16.06.92*)

15 июля утром прошло заседание парламента Армении. Выступившие на нем с информацией главный советник президента республики по вопросам национальной безопасности Ашот Манучарян и министр обороны Вазген Саркисян достигнутые

азербайджанской стороной военные успехи объяснили участием в боевых операциях крупных подразделений вооруженных сил СНГ. Ашот Магнучарян сообщил также, что силы армянской самообороны оставили Шаумяновский район Нагорно-Карабахской республики. Он заявил, что, по имеющимся у руководства Армении сведениям, мирное население армянских сел Шаумяновского района было эвакуировано, после чего в них вошли азербайджанские вооруженные формирования. Главный советник подчеркнул, что отвод сил самообороны был произведен организованно, по решению районного штаба самообороны и, согласно данным из Шаумяновска, потери армянской стороны невелики. (*Изв. 16.06.92, РГ. 16.06.92*)

15 июня к утру практически полностью азербайджанским силам удалось овладеть Шаумяновским районом и захватить райцентр. Утром был ликвидирован последний опорный пункт армян в Геранбойском (бывшем Шаумяновском) районе — военная база и аэродром у села Полистан.

По сведениям армянской стороны, в наступлении участвовали несколько тысяч бойцов азербайджанской армии, 70 танков и около 100 единиц бронетехники, с воздуха наступающих поддерживали боевые вертолеты МИ-24.

По данным сил самообороны НКР, в наступлении азербайджанской стороной было задействовано до 500 единиц бронетехники, в том числе 200 танков, несколько сверхзвуковых штурмовиков Су-25, истребители МиГ-29, вертолеты «Кобра» и не менее 10 тысяч пехотинцев.

По сведениям Министерства обороны Азербайджана, потери армян за последние три дня составили около 500 солдат убитыми и более тысячи ранеными. Уничтожены десятки единиц бронетехники и артиллерийских установок. Азербайджанская сторона потеряла 60 убитыми и 130 ранеными, самолет Су-25 и несколько бронемашин.

Обе стороны сообщали об участии в боях на стороне противника наемников из числа служащих, соответственно, 4-й и 7-й армии СНГ.

Население под прикрытием сил самообороны отступило в деревню Гюлистан. По иронии судьбы именно здесь в 1813 году был подписан персидско-российский договор, согласно которому Нагорный Карабах «навечно» переходил под державную руку российского императора. В Гюлистане скопилось не менее 12 тысяч человек, также был занят азербайджанской армией, и судьба беженцев вкушала самые серьезные опасения. На восточном участке фронта азербайджанцы мощными танковыми ударами пытались прорваться к райцентрам Аскеран и Мардакерт, но были остановлены в трех километрах от границы. Там шли напряженные бои, в ходе которых обе стороны несли многочисленные потери, число которых не поддавалось точному исчислению.

Под селением Срхавенд крупная азербайджанская группировка попала в окружение. Ей на помощь спешила танковая колонна из Агдама.

Президент Армении Левон Тер-Петросян, находясь в Бразилии, провел пресс-конференцию, где заявил, что азербайджанское наступление имеет целью сорвать проведение минской мирной конференции и в случае если мировое сообщество вновь останется равнодушным к судьбе населения Нагорного Карабаха, Армения оставляет за собой право предпринять соответствующие ответные меры. Это означает, что Армения и Азербайджан находились тогда на грани полномасштабной войны и ее начала можно было ожидать со дня на день.

По сообщению Азеринформ после кровопролитных боев были освобождены села Фарахлы и Гызылгаджилы Казахского района Азербайджана, захваченные накануне армянскими вооруженными подразделениями, «вторгшимися на территорию республики». По данным оперативного дежурного главы исполнительной власти района, противник продолжал обстрел ряда азербайджанских приграничных пунктов. Огонь по ним велся реактивными снарядами, в том числе и из установок «Град».

Пресс-служба президента Азербайджана распространила заявление, в котором подчеркивалось: *«Действия Азербайджана носят исключительно оборонительный характер и направлены на защиту прав и жизни мирных граждан республики»*. (РГ. 16.06.92, НГ. 17.06.92, Изв. 16.06.92, КП. 16.06.92, Пр. 16.06.92)

15 июня находящийся на международной конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро премьер-министр Турции Сулейман Демирель имел беседу (40 минут тет-а-тет) с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном по его просьбе. Сообщалось, что в ходе беседы Демирель отверг предложение руководства Армении немедленно заключить договор о дипломатических отношениях в полном объеме между Турцией и Арменией. Турецкие источники сообщали, что премьер-министр Турции заявил, что дипломатические отношения могли бы быть, если бы *«не было захвата армянской стороной азербайджанских населенных пунктов в Нагорном Карабахе»*. (НГ. 16.06.92)

15 июня МИД России сделал заявление по поводу новых обострений военных действий в Нагорном Карабахе с применением современной боевой техники. В нем говорилось: *«Налицо новая эскалация конфликта, который и без того уже привел к многочисленным жертвам и разрушениям, угроза сползания к полномасштабной войне. Тем более прискорбно, что это происходит в тот момент, когда международным сообществом предпринимаются настойчивые усилия по содействию политическому урегулированию в этом регионе»*.

МИД Российской Федерации выражает глубокую озабоченность таким развитием событий и настоятельно призывает противоборствующие стороны к переходу на путь переговоров. Россия последовательно выступает за немедленное прекращение кровопролития в Карабахе. Сторонам известны ее конструктивные предложения. Активно участвуя в миротворческих усилиях СБСЕ и ООН, в подготовке минской конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху, мы ожидаем, что участники конфликта максимально используют возможности, которые открывает для урегулирования предварительная чрезвычайная встреча в Риме государств — участников конференции». (РГ. 16.06.92)

16 июня в здании милли меджлиса (парламента) Азербайджана состоялась церемония вступления в должность президента республики Абульфазы Эльчибея.

В тот же день в местной печати было опубликовано официальное сообщение Центризбиркома, согласно которому из 76,3% избирателей, участвовавших в голосовании, 59,4% голоса за Эльчибея.

Новый президент Азербайджана заявил: *«Более четырех лет продолжается агрессия Армении на нашей территории. Наш народ живет в постоянной тревоге. Усугубляется экономическое положение: сегодня, только по официальным данным, в 7-миллионной республике насчитывается 1 млн. 200 тыс. безработных. Более 200 тысяч беженцев из Армении и десятки тысяч азербайджанцев, изгнанных*

армянскими боевиками из Нагорного Карабаха. Народу нужна вера в то, что эти проблемы можно преодолеть. Эту веру в него вселяет Народный фронт. Секрет успеха НФА в том, что внутри этого народного движения существует широкая демократия. <...>

Мы будем иметь добрые отношения со всеми государствами, которые хотят с нами сотрудничать. Основные принципы: прогресс, демократия, защита прав человека. Мы будем вести переговоры с Россией. В России, на мой взгляд, преобладают силы, желающие наладить добрые отношения с Азербайджаном, так как это полезно для обоих народов. Нужно исключить из наших отношений фактор недоверия. Сегодня сотни тысяч азербайджанцев живут в России, и более полу-миллиона русских живут в Азербайджане. Руководство Азербайджана исключает возможность создания какого-либо политического блока с другими государствами против России. <...>

Сегодня армянское лобби, бежавшее в свое время из Турции в Россию, пытается столкнуть эти два государства и сделать их врагами. Но от этого страдают лишь интересы турецкого и русского народов. Усиление связей между Турцией и тюркоязычными государствами бывшего СССР не противоречит интересам России. Напротив, это способствует политической стабильности и экономическому развитию.

А. Эльчибей считал возможным через 15–20 дней подготовить концепцию экономической реформы для выхода из кризиса. (НГ. 17.06.92)

16 июня было остановлено продвижение азербайджанских вооруженных формирований и бронетехники в глубь Нагорного Карабаха на Аскеран. Как сообщили в штабе сил самообороны НКР, «армянским отрядам удалось разгромить и выдворить группировку нападавших в Мардакертском районе». В лесах захваченного азербайджанцами Шаумяновского района армянские силы самообороны перешли к партизанским действиям.

Агентство «Турэн» сообщило, что в результате ожесточенных боев в Аскеранском районе армянским формированиям удалось восстановить контроль над селами Сырхавенд, Казанчи, Ашагалы. Весь день продолжались бои за Нахичеваник. В ночь на **16 июня** армянские формирования атаковали село Юхары Бузгов Бабекского района Нахичеванской АР. Бой шел до рассвета. По сообщению МО, весь день 16 июня из тяжелых орудий и реактивных установок обстреливались приграничные села Зангеланского, Кубатлинского и Казахского районов.

По данным Министерства обороны Армении, **16 июня** азербайджанская армия предприняла неудавшийся штурм сел Чайлу, Талыш и Газанчи, в которых находились беженцы из Шаумяновского района, а также попыталась при поддержке 40 единиц бронетехники взять под контроль Лачинский коридор, но была остановлена. Танки, прорывавшиеся в глубь Гадрутского района НКР, также были отброшены. Информационные службы Армении распространили сообщение о том, что в боевых действиях между армянскими и азербайджанскими вооруженными формированиями участвовали военнослужащие и боевая техника, дислоцирующейся в Гяндже 23-й мотострелковой дивизии. Те же источники сообщили об участии российской военной авиации в развернувшемся наступлении азербайджанских войск в Нагорном Карабахе.

Как сообщил сотрудник пресс-центра Министерства обороны России В. Чикин, боевая техника мотострелковой дивизии азербайджанской стороне не передавалась. Случаев ее захвата в последнее время не отмечалось, а личный состав дивизии в полном списочном составе находился в пунктах постоянной дислокации, выполняя задачи по охране военных объектов. Все боевые самолеты авиачастей, находящихся под юрисдикцией России, в период с **9 по 10 июня** были выведены с территории Азербайджанской республики. Но близ населенного пункта Далляр азербайджанской стороной блокировался аэродром авиационного разведывательного полка.

Вместе с тем в Министерстве обороны России не исключали вероятности использования в боевых действиях вооружения и боевой техники, переданных ранее в соответствии с договоренностью азербайджанской стороне. Не исключалось также, что в ряде случаев подразделениями и частями командовали перешедшие в азербайджанскую армию бывшие офицеры Вооруженных Сил СССР. Причем в составе этих подразделений вполне могли находиться наемники и граждане Азербайджанской республики славянской национальности.

Все это тем не менее не давало никаких оснований для подобных обвинений в адрес российских воинских частей, дислоцированных в Азербайджане. Войска Российской Федерации сохраняли строгий нейтралитет, в боевых действиях участия не принимали.

Действительно к этому дню были ведены из строя практически все боевые самолеты в Далляре (Азербайджан). Чтобы предотвратить их угон в Россию, местные жители и боевики забрасывали в сопла их двигателей щебень. С аэродрома по-прежнему не могли взлететь, заблокированные боевиками два военнотранспортных самолета Ил-76 с семьями военнослужащих. По некоторым данным, в Далляре находилось около 700 боевиков, которые вместе с местными жителями грабили квартиры, снимали дверные и оконные рамы, демонтировали газовые плиты. (РГ. 17.06.92, НГ. 18.06.92, ВечМос. 17.06.92)

16 июня председатель правления армянского общенационального движения отец Тер-Усик Лазарян и член правления АОД Эдуард Егорян провели пресс-конференцию, на которой выяснилось, что для ведущей политической силы Армении новая ситуация не была неожиданностью. Власти в Ереване хорошо знали о планирующемся азербайджанском наступлении и готовились к нему, однако масштабы этой операции превзошли все их опасения. АОД обвинило российскую армию в непосредственном участии в конфликте на стороне Азербайджана. Было заявлено, что без такого вмешательства азербайджанским вооруженным силам не удалось бы достичь столь впечатляющих успехов. И это вмешательство не могло быть объяснено одним лишь стремлением российских наемников к заработку. Все происшедшее, отметил Егорян, непосредственно связано с позициями держав в регионе. Он сказал, что временный поверенный в делах США в Армении Томас Прайс назвал азербайджанское наступление «естественным ответом» на взятие армянами Шуши и Лачина. Отсюда Егорян сделал вывод, что победы армян встревожили сильных мира сего и не исключено, что Москва подверглась политическому давлению Вашингтона, который решил восстановить стратегический баланс в Закавказье. АОД полагал также, что причиной недовольства могло стать то обстоятельство, что Армении не удалось провести на выборах в Карабахе умеренного кан-

дидата и у власти там по-прежнему находились непримиримые. Это привело к очередному отказу Карабаха от участия в переговорном процессе в рамках СБСЕ, что вызвало на Западе негативную реакцию, а с другой стороны, помешало дипломатическому закреплению достигнутых в мае военных успехов.

Руководители АОД критически оценили деятельность оппозиционных сил, которые, по их мнению, занялись поисками виновников поражения, в то время когда обстановка требовала консолидации общества, поддержки партиями усилий правительства по преодолению последствий шаумяновской катастрофы. АОД по-прежнему считал, что силовое решение карабахского конфликта невозможно, однако в сложившейся ситуации оно призывало усилить оборонный потенциал Армении, поскольку в НКР происходил геноцид армянского народа и одной дипломатией было уже не обойтись. (НГ. 19.06.92)

16 июня в Риме возобновилось заседание подготовительной встречи Международной минской конференции по Нагорному Карабаху в рамках СБСЕ **23 июня**. На ней присутствовали представители одиннадцати стран — участниц конференции, а также азербайджанской общины Нагорного Карабаха в качестве наблюдателей. Армянские представители на встречу не прибыли, не согласившись на статус наблюдателей.

Азербайджан никогда не отказывался от переговоров по Карабаху, лидеры армянской общины Карабаха никогда не обращались в Баку с конкретными предложениями.

Ереван настаивал, чтобы вопрос о будущем юридическом статусе Карабаха обсуждался после отправки туда сил по поддержанию мира и прекращения огня. По мнению Баку, сначала необходимо было определить статус этого региона, что имела право сделать только минская конференция, а уж затем приступать к мирным переговорам.

Ни у кого не вызвало возражений и предложение общего прекращения огня к 23 июня, дню начала минской конференции, хотя дата ее проведения ставилась под сомнение. Так, делегация США предложила **30 июня** как альтернативную дату открытия этого международного форума. Вашингтон в этом вопросе поддержала Россия. (РГ. 19.06.92, Изв. 18.06.92)

17 июля посол Армении в РФ Феликс Мамиконян заявил, что участие Армении в СНГ оказалось неэффективным как с политической — геноцид армянского населения в Карабахе не вызывает никакой реакции у членов Содружества, так и с экономической, чему свидетельство блокада газовых путей и отсутствию механизмов, которые позволили бы решить эту проблему. Теперь неэффективной оказалась и военная структура Содружества. Как заявил посол, в боях против армянского населения Карабаха, что подтверждали показания пленных азербайджанцев, участвовали военнослужащие из числа российских граждан. Именно они управляли танками, наступавшими на Шаумяновский район — это означало, что войска передавались Азербайджану вместе с людьми, призванными в России и проходящими службу в российской армии.

Он сказал, что новое азербайджанское наступление в Карабахе спровоцировал военный дисбаланс в регионе, возникший после того, как Россия фактически беспрепятственно передала азербайджанской армии две дивизии — 295-ю и 23-ю, Армения, подписывая договор о коллективной безопасности, считала, что передачи вооружений странам, не являющимся членами СНГ (как в случае с Прибалтикой), быть не должно.

По словам министра обороны Азербайджана Рахима Газиева, в республике очень интенсивно готовился личный состав. Азербайджанской армией действительно не хватало обученных офицеров, и военное ведомство планировало привлекать на службу офицеров армии СНГ, которые этого пожелают, предлагая им выгодные контрактные условия.

А в заявлении МИД Азербайджана говорилось, что действия Армении могут привести к трагическим последствиям *«не только для народов двух государств, но и для всего региона»*. По сведениям, полученным МИД Азербайджана из достоверных источников, правительство Армении готовило массированное наступление с целью захвата новых земель. Бои между обеими сторонами продолжались. (НГ. 18.06.92)

17 июля командир 23-й мотострелковой дивизии генерал-майор Юрий Пахомов заявил, что его дивизия сохраняет полный нейтралитет в карабахском конфликте, вся ее боевая техника, вооружение, боеприпасы, а также списочный личный состав находятся в местах постоянной дислокации. Ни он, ни его заместители не получали указаний от командования округа или из Москвы о передаче боевой техники азербайджанской армии и, естественно, не делали этого.

Вместе с тем в руководстве вооруженных сил России не отрицали, что в составе подразделений азербайджанской армии в боях за Нагорный Карабах участвовали русские. Как известно, напомнил Пахомов, в Азербайджане проживало около 450 тыс. русскоязычного населения. Кроме того, по словам военных, Азербайджан отказался покинуть более 300 офицеров 7-й бакинской армии, проживающих в столице страны и в других крупных городах. Многие из них вступили в ряды вооруженных сил Азербайджана. Их участие или неучастие в боях на стороне своего государства, считали военные эксперты, являлось суверенным правом каждого из них.

В то же время, как заявили корреспонденту «Известий», в армянских силах самообороны также были представители славянских национальностей. Боевой техники и вооружений, как утверждали в руководстве вооруженных сил России, захвачено было той и другой стороной примерно поровну. В боевых действиях в Нагорном Карабахе принимали участие и захваченная офицерами-армянами боевая техника и вооружение 366-го расформированного степанакертского полка из 23-й мотострелковой дивизии. Россия передала Армении и Азербайджану по межправительственному соглашению одинаковое количество оружия и боеприпасов. Так что подозревать Россию в симпатиях какой-то одной стороне или искать в ней причину продолжающегося кровопролития, считали военные, — напрасное занятие. (Изв. 18.06.92)

17 июля посол Турции в Азербайджане Алтай Караманоглу в интервью агентству «Туран» категорически отверг сообщение армянских источников об участии турецких военнослужащих в боевых действиях. По мнению посла Турции, *«за этими голословными утверждениями армянской стороны просматривается стремление настроить общественное мнение мира против Турции и Азербайджана»*. (НГ. 18.06.92)

17 июля Правительство Армении приняло решение о проведении трехмесячных учебных сборов. На них решено призвать лица в возрасте до 35 лет, состоящие в запасе первой группы первого разряда и владеющие различными воинскими специальностями.

Правительство дало поручения Министерству обороны Армении и республиканскому военкомату, другим министерствам и ведомствам республики по организации и проведению сборов, обеспечению явки военнообязанных. (НГ. 18.06.92)

17 июня дашнаки организовали пикетирование Гостелерадио республики, требуя отставки председателя и прямого эфира для себя. По мнению пикетчиков, телепередачи *«целенаправленно ослабляют дух народа»*. В свою очередь официальная печать отмечала, что в Армении не существует препятствий для деятельности оппозиционных средств массовой информации и те же дашнаки свободно издают не менее десятка газет. (НГ. 19.06.92)

17 июля Министерство иностранных дел Азербайджана выступило с заявлением по поведению последних событий в зоне боевых действий. *«В результате безответственных действий Армении развитие событий в регионе становится непредсказуемым и может привести к трагическим последствиям не только для народов двух государств, но и для всего региона»*, — говорилось в документе. По сведениям, полученным внешнеполитическим ведомством Азербайджана из достоверных источников, *«правительство Армении готовит массированное наступление с целью захвата новых земель на протяжении всей армяно-азербайджанской границы»*.

Несмотря на то что бои шли в 5 км от Мардакерта, армянам удалось отбить имеющие стратегическое значение села Сархавенд и Кичан. При возвращении Сархавенда было захвачено 10 единиц бронетехники (танки Т-72 и БТР), до 200 военнослужащих противника погибли, причем большинство из погибших были, по утверждению «Ъ» славянами.

По показаниям захваченных в плен офицеров-славян, за час атаки им обещали 15 тыс. руб. Министр обороны РФ Павел Грачев в разговоре с Ваганом Ширханяном заявил, что дислоцированная в Азербайджане 4-я российская армия соблюдает строгий нейтралитет, а плененные армянами офицеры — не российские военнослужащие, а наемники, с которыми армяне могут поступать по своему усмотрению. Совет самообороны НКР принял решение расстреливать наемников, права которых международными актами не были защищены, в отличие от граждан Азербайджана, которые, являлись военнопленными, и подлежали интернированию и обмену. Как сообщили корреспонденту «Ъ» в службе информации МО Азербайджана, в Нагорном Карабахе выполняли свой патриотический долг военнослужащие АНА, граждане Азербайджана любой национальности.

Эксперты высказывали различные мнения об исходе предпринятого АНА наступления. Очевидно было лишь, что Россия, ставшая в Ташкенте военным союзником Армении, не спешила выполнять свои обязательства по защите ее приграничных районов, которые подвергались обстрелу с территории Азербайджана.

Ни одна сторона не давала точной информации о своих потерях. **16 июня** в Баку в Аллее жертв 20 января состоялись похороны тележурналиста Чингиза Муштафаева (32 лет), автора фильма о трагедии азербайджанской деревни Ходжалы. Чингиз был убит осколком мины в селе Нахичеваник при попытке запечатлеть наступление АНА. (Ъ. 22.06.92)

17 июля Президиум Верховного Совета Армении направил обращение Президиуму Верховного Совета России, в котором выражалась озабоченность дальнейшим развитием отношений Российской Федерации и Республики Армения. Руко-

водство парламента Армении предложило *«принять к рассмотрению вопросы о правомерности передачи военной техники Азербайджану, участия в боевых действиях контингента Вооруженных Сил России, восстановлении военного паритета между республиками Закавказья»*. (РГ. 18.06.92)

17 июня не состоялась встреча министров обороны Азербайджана Рагима Газиева и Армении Вазгена Саркисяна по вине армянской стороны, по крайней мере так заявили в пресс-центре Министерства обороны Азербайджана. Азербайджанская армия продолжала наступление из района Кубатлы в сторону Лачинского коридора. В Агдамском районе, подорвавшись на mine, погиб командир местного комитета самообороны Ширин Мирзоев.

Позже пресс-центр Министерства обороны Армении опроверг эту информацию. Несмотря на то, что Газиев был инициатором этой встречи, в условленном месте он не появился, в то же время азербайджанская армия при поддержке танков осуществляла наступление в Карабахе. К границе Мегринского района Армении со стороны Ордубадского района Нахичевани подошли несколько азербайджанских батальонов, укомплектованных по штатному расписанию военного времени, несколько десятков танков, восемь установок «Град» и артиллерия. Большая часть персонала, обслуживающего военную технику, — были русские военнослужащие. Пять мотострелковых батальонов и танки со стороны Зангеланского района Азербайджана были стянуты к армянской границе. (НГ. 18.06.92, 20.06.92)

17–18 июня работала Стамбульская конференция стран — членов Организации Исламской Конференции (ОИК) на уровне министров иностранных дел. Министр иностранных дел Азербайджана Тофик Гасымов выступил во второй день и призвал ОИК *«использовать весь свой авторитет, чтобы остановить агрессию Армении и заставить ее вывести свои вооруженные силы с территории Азербайджана»*. Он также предложил внести в повестку дня вопрос об агрессии Армении против Азербайджана. Руководство ОИК обязалось поставить этот вопрос на голосование. Инициативу Азербайджана поддержали Турция и Пакистан.

В результате итоговая резолюция по Нагорному Карабаху была принята, в ней Армению призывали *«отказаться от агрессивной политики в регионе»*, а мировое сообщество — поддержать территориальную целостность Азербайджана и оказать давление на Армению.

Курс на сближение с США и Западом и на сотрудничество с НАТО, провозглашенный новым руководством Азербайджана, был с пониманием встречен, к примеру, в Анкаре и Исламабаде, но вызвал явное раздражение в Тегеране. По сообщению турецкой газеты «Zaman», отражающая точку зрения МИДа Ирана официальная иранская газета «Teheran times» в передовой статье расценила победу на президентских выборах в Азербайджане Абульфазы Эльчибея следующим образом: *«Для Тегерана это не является хорошей новостью»*. «Teheran times» считала, что президенту Эльчибею *«сложно будет преодолеть трудности, стоящие перед Азербайджаном»*, если он и далее будет *«уповать на чудо со стороны Запада и Турции для решения своих собственных проблем»*.

Турецкая «Zaman» сообщала также о том, что Иран — тайно поставляет оружие в Армению. Приведя сообщение из иранской газеты «Risalet» об отправке из Тегерана в Ереван 27 самолетов с гуманитарной помощью, корреспондент «Zaman»

в Бонне со ссылкой на хорошо информированные источники в столице Германии утверждал, что под видом гуманитарной помощи Иран направил в Ереван оружие советского производства. (НГ. 19.06.92, 20.06.92)

17 июня посол США в Анкаре потребовал от МИД Турции объяснений по поводу действий Турции в отношении воздушно-транспортных средств, направляющихся в Армению. Руководство США выразило озабоченность заявлением правительства Турции о досмотре всех самолетов, направляющихся в Армению через территорию Турции.

В ходе встречи дипломата из посольства США в Анкаре с ответственными лицами МИД Турции представителю США была изложена позиция Турции, которая заключается в том, что Турция не намерена под чьим-либо давлением изменять свою политику в отношении контроля всех самолетов, летящих в регион карабахского конфликта. (НГ. 23.06.92)

17 июня в посольстве Азербайджана прошла пресс-конференция. На ней после сообщения об успешных военных действиях азербайджанских войск выступали постпред республики Хикмет Гаджизаде и пресс-секретарь президента Азербайджана Ниязи Ибрагимов.

Они заявили, что в начале июня Министерство национальной безопасности Азербайджана перехватило у армянской стороны секретный план захвата села Чайкеад (Геташен), из которого очень удобно было обстреливать Гянджу. Вскоре на подступах к Чайкенду было обнаружено скопление армянской бронетехники и гаубиц.

Армянская сторона заявляла, что наступление азербайджанцев достигло успеха лишь благодаря участию в нем сил 23-й и 295-й дивизий 4-й армии СНГ, причем в нем было задействовано 280 единиц бронетехники и самолеты-штурмовики Су-25, «один из которых был сбит над территорией Нагорно-Карабахской Республики средствами ПВО Армении». Не последнюю роль, по их мнению, сыграло и применение химического оружия.

Ниязи Ибрагимов не подтвердил, но и не опроверг участие бронетехники, заметив, однако, что иприт, цианиды и вещества общеотравляющего действия «применяют скорее армяне», а штурмовик у азербайджанцев был всего один. Вместе с тем, по свидетельству военных экспертов, ни ПВО Армении, ни ПВО Азербайджана не обладали на тот момент средствами, способными сбить Су-25. Мощную броню этого самолета, прозванного еще в Афганистане «летающим танком», не берут ни зенитные комплексы «Шилка», ни тем более пулеметы боевиков.

Как стало известно обозревателю «М-Э» из компетентных военных источников в Баку, штурмовик с пилотом Вагифом Турбановым был сбит истребителями Закавказского военного округа, поднятыми в воздух по приказу некоего генерала Казаряна.

Несмотря на взаимные обвинения воюющих сторон в жестокости и мародерстве, пресс-секретарь президента выразил намерение подписать документы ООН о гуманном ведении войны и сесть за стол мирных переговоров по Карабаху. Коснувшись проблемы лачинского гуманитарного «коридора», Ибрагимов заметил: «Поскольку Лачин — азербайджанская территория, мы его захватывать не собираемся». Вместе с тем, посетовал глава пресс-службы, армянские войска блокировали подобный «коридор» в Нахичевани, вынудив Азербайджан пользоваться ненадежной железной дорогой через Иран. (Megapolis-Express. 24.06.92)

18 июня утром азербайджанские формирования при поддержке 30 танков и 50 единиц бронетехники со стороны Шаумяновского района захватили армянские села Марага и Ленинаван, расположенные на севере Мардакертского района с населением 5 тысяч человек и тремя тысячами беженцев из Шаумяновского района. Бои за эти стратегические села, расположенное в узле дорог, соединяющих север НКР со Степанакертом, шли всю ночь. Азербайджанские войска находились в пяти километрах от райцентра Мардакерта.

Десятки жителей погибли, остальные бежали в сторону райцентра Мардакерт и села Артек. В тот же день из «Града» был обстрелян райцентр Аскерам. Армянские отряды самообороны перешли к тактике партизанской борьбы.

В Мардакертском районе и в самом райцентре началась паника. В связи со сложившейся ситуацией пресс-центр Верховного Совета НКР сделал заявление: *«В результате невиданного по своим масштабам наступления азербайджанской армии создалась критическая ситуация в НКР. Полностью захвачен Шаумяновский район, частично — Мардакертский. Сотни людей погибли, судьба тысяч неизвестна. Десятки тысяч людей остались без крова. Малочисленные и плохо вооруженные силы самообороны НКР отступают. Под вопросом оказалось само существование молодой республики. В этой ситуации некоторые группы отступающих решили пойти на отчаянный шаг — взорвать Сарсангскую ГЭС в Мардакертском районе, чтобы не оставить ее врагу и попытаться остановить его наступление. Власти республики категорически против этого акта и считают его таким же губительным для будущего Карабаха, как и продолжение наступления».*

В случае, если бы ГЭС взорвали, под водой из водохранилища на реке Тертер оказались бы населенные пункты Касум-Исмаиловского, Мир-Баширского районов Азербайджана, города Евлах и Барда.

Решением парламента Нагорного Карабаха на территории всего Карабаха было в тот же день введено чрезвычайное положение и объявлена всеобщая мобилизация. Президиум Верховного Совета НКР заявил также о начале «партизанской войны» на территориях, занятых подразделениями вооруженных сил Азербайджана.

Неделя активных военных действий в Нагорном Карабахе впервые за четыре года принесла успех азербайджанской национальной армии (АНА). К концу недели под контролем АНА оказались провозгласивший себя в составе НКР Шаумяновский (Геранбойский) район Азербайджана, равнинная часть Мардакертского и четыре села Аскеранского районов НКР.

По показаниям пленных военнослужащих АНА, план начатой 12 июня операции предполагал наступление силами десанта и бронетехники по трем направлениям: Агдам – Аскеран, Мирбашир – Мардакерт, Тодан – Шаумяновск, затем группировки должны были соединиться для удара по Степанакерту. По оценке Вагана Ширханяна, госсветника по безопасности при президенте Армении, операция полностью удалась лишь в направлении Тодан – Шаумяновск. (НГ. 19.06.92, 20.06.92, Ъ. 22.06.92, Изв. 19.06.92)

18 июня армянские источники заявили, что наемный танковый экипаж из четырех человек (как правило, славян) за один час боя на стороне азербайджанцев получает 60 тысяч рублей.

Министр внутренних дел Азербайджана Искандер Гамизов заявил, что офицеры 4-й армии тайно продавали оружие уголовным элементам, а также, что разведуправление вооруженных сил РФ вмешивалось во внутренние дела Азербайджана, сеяло панику среди русскоязычного населения. (*ВечМос.* 18.06.92, *НГ.* 20.06.92)

18 июня вернувшийся ранним утром из поездки в Бразилию и Францию Президент Армении Левой Тер-Петросян сделал заявление, в котором обвинил Россию в нарушении баланса вооружений в районе армяно-азербайджанского конфликта. Он заявил, что Россия передала Азербайджану более ста танков, что стало одной из главных причин азербайджанского успеха на карабахском фронте. Тер-Петросян намеревался срочно созвать заседание Совета национальной безопасности, чтобы попытаться овладеть ситуацией. (*НГ.* 19.06.92)

18 июня с утра на площади Свободы в Ереване началась сидячая демонстрация, организованная Студенческим союзом — одной из дочерних организаций оппозиционной партии Дашнакцутюн. Около ста демонстрантов требовали замены правительства.

Этому предшествовало военное поражение в Шаумяновском районе — азербайджанская национальная армия за полтора дня освободила от 20 тысяч армян, захватила 500 квадратных километров территории НКР.

В тот же день тысячи беженцев из Шаумяновского района и их земляки, проживающие в Армении, осадили здание ВС, и премьер-министру Гагику Арутюняну пришлось вести с ними нелегкий диалог, во время которого шаумяновцы утверждали, что сдача их родного района был результатом предательства, и требовали выявить и наказать виновных.

Из резолюции, принятой на митинге: *«Создание НКР — это отступление на пути воссоединения Армении. Но сегодня самостоятельное существование НКР является фактом, с чем, однако, не хочет считаться ереванское руководство. Армения находится в состоянии войны, но официальная позиция властей — сохранение НКР в составе Азербайджана, ради чего они и стремятся создать там марионеточную власть».*

Продолжалось пикетирование здания Гостелерадио. К требованиям пикетчиков о смене председателя Самвела Геворкяна, по сообщению пресс-центра ЦК дашнакской партии, примкнули уже 150 сотрудников телерадиовещания, поставивших свои подписи под соответствующим заявлением. Насколько можно судить, причиной послужило поспешное увольнение одного из ведущих армянских тележурналистов, руководителя информационной программы Роберта Мависакаляна, который предоставил эфирное время представителям Дашнакцутюна. Актуальным оставалось и требование оппозиции об отставке правительства.

Важно отметить, что противоречия между правящей тогда в Армении партией АОД и дашнаками обозначились еще в 1990–1991 гг. Если АОД ставило на первый план задачу выхода из состава СССР и на второй — решение карабахской проблемы, то дашнаки были сторонниками первоочередного решения карабахской проблемы и лишь потом — определения государственно-правового статуса Армении. Более того, дашнаки были готовы даже на вхождение Армении в обновленный союз. В конце 1991 г. при формировании органов власти НКР интересы дашнаков и АОД столкнулись. Между Ереваном и Степанакертом возникли противоречия, так

как первый состав Верховного Совета НКР во главе с Артуром Мкртчяном (погиб при загадочных обстоятельствах в апреле 1992 г.) был дашнакским.

Оппозиционные организации весьма вяло поддерживали тогда дашнакскую атаку на власть. Так, один из популярнейших лидеров оппозиции, бывший председатель объединения национального самоопределения Паруйр Айрикян заявил в парламенте, что сегодня не время искать виновников поражения, а следует совместно искать возможности для преодоления его последствий. Вероятно, в отличие от дашнаков остальная оппозиция решила дожидаться начала чрезвычайной сессии ВС, которая была назначена на **22–24 июня**, и выслушать аргументы президента и его команды.

Следует отметить, что сообщение между Степанакертом и Ереваном можно было осуществлять только по воздуху — Карабах отрезан от Армении высотным Карабахским хребтом. Единственное шоссе, идущее из Карабаха в Армению на участке Шуша—Лачин (город располагается вне территории НКР), контролировалось азербайджанцами. И хотя оно проходит через трудный Лысогорский перевал (1860 м над уровнем моря) и не является удобным для переброски бронетехники, овладение им в корне меняло военно-политическую ситуацию для Армении.

Словом, основные взоры военных были обращены к районам обороны на участке шоссе Баку – Нахичевань (из столицы Азербайджана дорога проходит по северу Ширванской равнины на север республики, потом поворачивает на юг и через Ходжалы, Степанакерт, Шушу, Лачин, Горис, что уже в Армении, уходит в Нахичевань). Основной базой азербайджанцев здесь была неприступная Шуша, откуда Степанакерт постоянно обстреливался из установок БМ-21 «Град». Огонь велся и из окрестных сел Джангасан, Кесапар, Джамиллу, Гайвалу, Малибейли. (НГ. 19.06.92, 20.06.92, КрЗв. 24.06.92, Megapolis-Express. 24.06.92)

18 июня на железнодорожной станции Мегри (Армения) произошел взрыв, в результате чего Нахичеванская автономия оказалась практически почти полностью отрезанной от остальной территории Азербайджана. Была выведена из строя значительная часть железнодорожного полотна, прервана телефонная и телеграфная связь между автономией и Азербайджаном. Кроме того, в последние дни массированному ракетному и артиллерийскому обстрелу подверглись населенные пункты Бабекского района Нахичевани.

19 июня независимое нахичеванское агентство «Реал» со ссылкой на председателя Комитета обороны (КО) Нахичеванской автономной республики Эльмана Абасова сообщило о том, что в Нахичевани объявлена всеобщая мобилизация мужчин в возрасте от 18 до 40 лет. Однако **20 июня** пресс-центр Министерства обороны Азербайджана опроверг информацию о мобилизации в Нахичевани.

Между тем полная транспортная и коммуникационная блокада Нахичевани со стороны Армении вызвала резкие протесты в Азербайджане. В некоторых районах республики состоялись митинги, на которых выдвигалось требование открыть «гуманитарный коридор» из Зангеланского района Азербайджана в Ордубадский район Нахичевани.

Позже все сильнее стали звучать в Азербайджане голоса тех, кто призывал к возвращению исконно азербайджанских земель, переданных в 1920-х годах большевистским правительством Советской России из состава Азербайджана в состав

Армении, в результате чего общая граница между Азербайджаном и Нахичеванью перестала существовать. (НГ. 23.06.92)

19 июня Президент Армении Л. Тер-Петросян выступил с заявлением, в котором содержалась тревога по поводу очевидных устремлений Азербайджана силой ликвидировать так называемый «мегринский коридор» — небольшой участок армянской территории, который отделял Азербайджан от Нахичеванской Республики и вдоль которого проходила армяно-иранская граница. В заявлении говорилось, что подобные планы, клонящиеся к отсечению Армении от Ирана, не являются новостью, однако сосредоточение значительных сил азербайджанской армии против Мегринского района Армении свидетельствовали, что они возводятся со стороны Баку в ранг государственной политики. Стало известно также, что Турция и Вашингтон весьма заинтересованы в осуществлении этой далеко идущей задумки. Турецкая печать активно обсуждала возможность отторжения от Армении ее южных земель и их обмена на часть территории Нагорного Карабаха. Подавалось это как часть плана по мирному урегулированию конфликта. Однако любые поползновения с целью пересмотра существующих между Арменией, Ираном и Азербайджаном границ, по мнению Президента Армении, могли задеть интересы «сильных мира сего» и иметь весьма далеко идущие последствия. Именно поэтому Л. Тер-Петросян напоминал, что, если территориальная целостность республики подвергнется угрозе, в силу должен вступить договор о коллективной безопасности, и Вооруженные Силы СНГ должны выполнить свои союзнические обязательства.

Эти события действительно имели очень важное геополитическое значение.

Тенденции территориального передела в этом районе Закавказья действительно существовала. Еще 25 марта 1992 г. турецкие газеты «Хюрриет» и «Терджуман» опубликовали план Анкары по разрешению карабахского конфликта. Согласно этому плану к Азербайджану должен отойти почти весь Зангезур — обширный армянский регион, отделяющий Азербайджан от Нахичевана, южная оконечность Зангезура — Мегрийский район, где проходила армяно-иранская граница. Взамен Армения получала бы часть Нагорного Карабаха и так называемый «Лачинский коридор», связывающий Ереван со Степанакертом. Комментируя указанные публикации, министр иностранных дел Турции Хикмет Четин сказал, что, как ему представляется, госсекретарь США Джеймс Бейкер и генсек НАТО Манфред Вернер вполне благосклонно относятся к возможности осуществления этого плана.

С ликвидацией Мегрийского участка армяно-иранской границы Иран лишался возможности прямого воздействия на Закавказье и отсекался от происходящих здесь процессов. Одновременно значительно снижалось его конкурентоспособность в борьбе с Турцией за сферы влияния в Средней Азии, ведь контроль над этим стратегическим районом, где проходила железнодорожная магистраль Нахичевань — Баку, означал, что Турция получала беспрепятственный и очень удобный выход к Каспийскому морю. В свою очередь наличие паромного сообщения между Азербайджаном и Туркменией, а также нескрываемая ориентация большинства среднеазиатских государств СНГ на турецкую модель развития позволяли Анкаре очень быстро осуществить политический и экономический прорыв на огромной территории от Каспия до Алтая. Тем самым идея великого Турана приобрела бы вполне зримые очертания.

Осуществление этих планов было бы очень выгодно Вашингтону, ибо позволяло бы не только нейтрализовать опасность иранского фундаментализма, но и при посредничестве Анкары значительно усилить свое собственное присутствие в Среднеазиатском и Закавказском регионах. К тому же тогда Турция была и стратегическим союзником Израиля, справедливо видящего в ней мощный противовес арабскому миру. Идея территориального обмена между Арменией и Азербайджаном и созрела в недрах американского госдепартамента и принадлежала советнику Бейкера по национальным вопросам Полу Гоблу.

Анкара, пыталась убедить Армению в обоюдной выгоде своего плана, обещая Еревану политическое и торгово-экономическое сотрудничество и свободное пользование своими черноморскими и средиземноморскими портами. Ясно, однако, что подобное развитие событий поставило бы Армению в полную и вечную транспортную зависимость от Турции и Азербайджана, лишив в дальнейшем всяких надежд «прорубить» окно в мир с помощью Тегерана. А Иран, имеющий значительное азербайджанское меньшинство, относился к турецкому плану более чем прохладно, поскольку, если борьба с Турцией за сверхвливание была бы проиграна, а участок армяно-иранской границы перешел бы под контроль Анкары, то в будущем само территориальное единство иранского государства можно было бы поставить под сомнение.

Осуществление этих планов отдалило бы от России Среднюю Азию.

Таким образом тревога, прозвучавшая в заявлении президента Армении, не казалась преувеличенной. Более того, становилось ясным, что попытки «азербайджанизации» небольшого по площади участка армянской территории между Нахичеванью и метрополией могли иметь эффект «выстрела в Сараево» и послужить детонатором не только региональной, но даже глобальной дестабилизации. (Пр. 23.06.92, НГ. 24.06.92)

19 июня Президент Азербайджанской Республики Абульфаз Эльчибей направил послания генеральному секретарю ООН Бутросу Гали, временному председателю СБСЕ Иржи Динстбиру и генеральному секретарю НАТО Манфреду Вернеру. В документе говорилось, что *«Армения, будучи членом ООН и СБСЕ, нарушает свои обязательства и ведет необъявленную войну против Азербайджана»*, оккупировав часть азербайджанской территории. Армения обвинялась Эльчибеем в применении против мирного населения Азербайджана отравляющих химических веществ, запрещенных к использованию международными конвенциями. В заключение своего послания президент призывал мировое сообщество *«принять неотложные меры для предотвращения попыток Армении нарушить территориальную целостность Азербайджана»*. (НГ. 20.06.92)

19 июня состоялось совместное заседание президиумов ВС и Совмина НКР, на котором в связи с создавшимся в результате крупномасштабного наступления азербайджанской армии положением на всей территории НКР объявлены чрезвычайное положение и всеобщая мобилизация. Расширен состав Совета обороны. (НГ. 20.06.92)

19 июня к утру армянским отрядам удалось остановить продвижение азербайджанских войск с севера в глубь Мардажертского района НКР. Днем линия фронта проходила через села Кармираван, Чайлу, Матагис, Талыш. С азербайджанской стороны в боях на этом направлении участвовало около 40 танков.

По данным из пресс-центра Министерства обороны Азербайджана, с территории Армении всю ночь на 19 июня из различных видов оружия обстреливались приграничные села Зангеланского района и Нахичеванской автономной республики Азербайджана. Подразделения азербайджанской армии открыли ответный огонь. Армянская сторона продолжала переброску живой силы и техники по Лачинскому коридору в нагорную часть Карабаха. Подразделения азербайджанских ВС воздерживались от обстрела Лачинской дороги, по которой вместе с военными автоколоннами курсировали автомашины с жителями, используемыми, как считали в оборонном ведомстве, в качестве «живого щита» для армянских военных колонн. (РГ. 20.06.92)

19 июня штаб самообороны НКР сообщил, что трупы наемников из числа военнослужащих российской армии, участвовавших в наступлении на Карабах и погибших на территории НКР, фотографировались. Эти документы планировалось передать родственникам военнослужащих, которые получили извещения о гибели своих близких в армии и имели сведения, что те служили в районе конфликта. По данным штаба, только в боях за село Сохавенд погибло около 300 русских. (НГ. 20.06.92)

20 июня в Ереване после вручения верительных грамот президенту Левову Тер-Петросяну приступил к обязанностям первого в истории Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Армении Владимир Ступишин.

Вот каковы были его впервые воспоминания, отраженные в книге «Моя миссия в Армении. 1992–1994»: *«В воскресенье 21-го нам показали пансионат завода “Электрон” как один из вариантов жилого комплекса для посольства. На первый взгляд, здесь действительно могло быть неплохо: это — район Норк, выше центрального Еревана, следовательно, прохладнее летом, участок большой — два гектара, фруктовый сад и возможность устройства огорода, баня, емкости для мазута, в трехэтажном основном здании гостиничного типа — представительские помещения. Но по зрелом размышлении и при отсутствии финансов (нам наши МИД тогда нужных для приведения в порядок всего этого комплекса денег не обещал) минусы возобладали, хотя и не сразу. Надо было прожить блокадную зиму в Ереване, чтобы понять неприемлемость этого варианта, хотя бы потому, что к нему зимой добираться пришлось бы с цепями на колесах, а то и на тракторе. Да и вложения требовались солидные, ибо пансионат пришел в полный упадок, не говоря уже о том, что слишком много пришлось бы перестраивать. Не сразу, но затея с «Электроном», родившаяся еще до моего приезда в Ереван, отпадет, как отпадет и проект размещения самого посольства в здании МИДа».*

В первом отчете В своем отчете о поездке в Ереван министру Козыреву Ступишин предлагал:

– в целях предупреждения нападения на территорию Армении выдвинуть подразделения 7-й армии в угрожаемые районы и напомнить публично и вполне официально об основополагающих статьях Ташкентского договора о коллективной безопасности СНГ;

– ускорить ратификацию этого договора и поставить на ратификацию Договор о дружбе с Арменией от 29 декабря 1991 года;

– довести до подписания Договор о статусе российских войск в Армении;

- доукомплектовать 7-ю армию и обеспечить ее всем необходимым (тогда еще не было известно, что от нее в Армении останется одна дивизия, впрочем и дивизию надо было все равно укреплять офицерскими кадрами, солдатами и оружием);
- начать выполнение протокола о передаче оружия армянской армии;
- ускорить начало переговоров между госделегациями;
- заключить в ближайшее время консульскую конвенцию;
- установить приоритетность и для нас прекращения блокады Армении, от которой страдает в первую очередь гражданское население;
- продолжить усилия, направленные на прекращение огня на всех участках боевых действий и нахождение решений, позволяющих начать процесс политическое урегулирования карабахской проблемы;
- содействовать участию в этом процессе законных представителей Нагорного Карабаха;
- ускорить выделение средств на открытие посольства России в Ереване.

20 июня по каналам государственного информационного агентства «Азеринформ» было распространено обращение оргкомитета Гейча-Зангезурской республики к главам государств мира с просьбой признать республику. Авторы документа требуют также осудить геноцид трехсот тысяч проживающих на этой территории азербайджанцев со стороны Армении.

Оргкомитет этой республики — общественно-политической организации — был образован в Баку в 1991 году. Ее целью было добиться возвращения под юрисдикцию Азербайджана территории нынешнего Мегринского района Армении. (НГ. 23.06.92)

На этой неделе в железнодорожном составе с металлоломом, поступившим на Таганрогский металлургический завод из Армении, работники таганрогского отдела Министерства безопасности по Ростовской области и заводские пиротехники обнаружили четыре вагона с ракетами, минами, снарядами с тротилом, капсюлями, детонаторами.

Те, кто грузил «металлолом», не могли всего этого не видеть. Специалисты посчитали, что груз в любое время мог взорваться и на пути следования. А загрузи таким металлоломом один мартен, завод лишился бы всех шести печей. Не говоря уж о людских жертвах...

Пресс-центр служба безопасности области назвала наиболее вероятной версией случившегося халатность. Такой предварительный вывод был сделан после первичного оперативного расследования службы безопасности Ростова и Еревана. Служба безопасности Армении обещала впредь не допускать халатности. (Изв. 22.06.92)

На этой неделе газета «Закавказские военные ведомости» сообщила о драматичной ситуации вокруг части российских ВВС располагавшейся в Далляре (Азербайджанская Республика), которая давно уже должны были вывести на территорию России. Но выводу части, вывозу членов семей военнослужащих-россиян и личных вещей офицеров и прапорщиков в Россию, перегону в техники и вооружения мешали около 700 боевиков и местные жители. В тот момент в части осталось 250 офицеров и прапорщиков и 77 солдат и сержантов срочной службы, 18 семей, 6 детей и домашние вещи военнослужащих.

В городке царил беспредел мародерства и грабежа со стороны местных жителей. Грабили квартиры, ведь часть военнослужащих находились тогда в отпусках), снимали дверные и оконные рамы, вывинчивали розетки и электровыключатели, демонтировали раковины, унитазы, газовые плиты и т. д. Практически все боевые самолеты были выведены из строя. На месте было пять самолетов МиГ-25, одиннадцать Су-24 и два или три военно-транспортных Ил-76.

С аэродрома прежнему не могли взлететь заблокированные боевиками военно-транспортные Ил-76.

Именно из Далляра был угнан Ил-76, который смог перевести на аэродром Бина (Баку) гражданский экипаж некоего Байрамова.

К тому же в Далляре в одну из последних ночей без вести пропали трое военнослужащих срочной службы, которые ушли сменить своих товарищей на постах — ведь, несмотря ни на что, служба оставалась службой.

Вывод частей и подразделений из Азербайджана, передача МО республики части техники и вооружений, вывоз членов семей военнослужащих проходили тогда далеко не гладко.

В частности, была предпринята попытка вывести с территории Азербайджана три части ВВС России — из Ситалчая, Кюрдамира и уже упомянутого Далляра. Из Ситалчая удалось отправить по воздуху всю технику, имущество, личный состав и членов семей. Однако на аэродроме, по свидетельству очевидцев, возник пожар. В Кюрдамире тоже обошлось более или менее: вынужденно оставили лишь один самолет, не подлежащий восстановлению, и часть имущества. Но все объекты бывшего военного аэродрома тут же подверглись банальному разграблению местными жителями.

При этом местные средства массовой информации не переставали твердить о том, что россияне, уходя из Азербайджана, оставляют за собой якобы «выжженную землю». А МО республики назвало это «грубой провокацией» России. (*КрЗв. 16.06.92, 18.06.92*)

Крым и Черноморский флот

15 июня председатель ВС Крыма Николай Багров на заседании президиума ВС Крыма сообщил, что на переговорах в Киеве по разграничению полномочий между Украиной и Республикой Крым достигнута договоренность о переходе на исходные позиции. Однако закон Украины «О статусе Автономной Республики Крым» пока работал, поскольку отменить или приостановить его действие мог только ВС Украины.

На Сессию ВС Крыма были вынесены вопросы о контроле Совета министров Крыма над таможенной, банковской и финансово-кредитной системами автономной республики. (*НГ. 16.06.92*)

15 июня Днепропетровский координационный совет движения «Гражданский форум Украины» опубликовал обращение к гражданам Украины. В нем говорилось: «*Соотечественники! На наших глазах известные шовинистские силы развернули на Украине широкомасштабную кампанию с целью воспрепятствовать*

свободному волеизъявлению народа Крыма, пытаются навязать свободолюбивым крымчанам свою волю. Не допустим этого!

Перестроившаяся и перекрасившаяся партноменклатура, оседлав псевдонациональную идею, хочет построить на наших костях свой “незалэжрый” “новый порядок”. Отклонив насущные народнохозяйственные проблемы, они пошли на разрыв многовековых связей между народами великой страны, провоцируют конфликты, разваливают, спешно “прихватизируют” экономику, душат непомерными налогами независимые хозяйственные инициативы, поддерживают откровенно шовинистические организации. На наших глазах интернационал-социалисты становятся национал-социалистами.

Народ Крыма первым заявил о своем праве на свободу. Наша солидарность с крымчанами заставит задуматься даже самые горячие головы и поможет предотвратить экстремальное развитие ситуации. Мы призываем всех честных граждан Украины организовать сбор подписей с требованием предоставить гражданам Крыма право самим решать свою судьбу, организовать все необходимые действия с аналогичным требованием, провести по возможности разъяснительную работу с военнослужащими и работниками правоохранительных органов.

Наша сила — в нашей солидарности». (КрымПр. 16.06.92)

16 июня государственный секретарь при Президенте Российской Федерации Геннадий Бурбулис провел совещание с участием руководителей Верховного Совета, министерств и ведомств, на котором рассматривались вопросы всесторонней подготовки к встрече на высшем уровне в Дагомысе (Краснодарский край). Встреча президентов Бориса Ельцина и Леонида Кравчука состоялась **23 июня**. (РГ. 17.06.92)

16 июня по приглашению командования Черноморским флотом в Севастополе находилась официальная делегация Министерства обороны Республики Грузия во главе с замминистра гвардии полковником Т. Цхакая. Состоялось несколько рабочих встреч с командованием, Военным советом флота. Грузинская делегация была принята также командиром дивизии контр-адмиралом Виктором Свиридовым на флагманском противолодочном корабле «Керчь».

Во всех обсуждаемых вопросах позиции представителей Министерства обороны Грузии и Черноморского флота полностью совпадали. Стороны согласились с необходимостью переходного периода при строительстве грузинских военно-морских сил, постепенном и поэтапным характером этого процесса.

Были подписаны согласительные документы, которые после утверждения в Главном штабе ВМФ России должны были стать составной частью военного договора между Россией и Грузией.

Командующий Черноморским флотом И. Касатонов так прокомментировал итоги встречи: *«Как суверенное государство Республика Грузия, имеющая 300-километровую полосу Черноморского побережья, вправе иметь и свои взгляды на Черноморский флот. Нас, естественно, весьма интересовала позиция Правительства Республики в вопросах своей оценки прав на часть военно-морских сил. Командование флота с большим удовлетворением встретило итоги наших рабочих встреч с военной делегацией Грузии. При этом слово “дележ” вообще отсутствовало в лексиконе переговаривающихся сторон». (Ичкария. 17.06.92)*

17 июня Леонид Кравчук дал интервью радио «Свобода». В нем он сообщил, что договорился с Ельциным по телефону о встрече **23 июня**. На ней они запланировали обсудить широкий круг вопросов, связанных с отношениями России и Украины, «не касающийся каких-то отдельных острых моментов наших взаимоотношений».

Президент также сказал: «По Крыму мы с Ельциным не будем обсуждать ничего, потому что Крым не является вопросом России. Крым является вопросом только Украины, и Украина все вопросы будет решать только вместе с Крымом, без участия России. Мы территориальных проблем ни с кем никогда не будем обсуждать».

Что касается флота, это наша общая проблема. Не только Украины и России, но и других государств... Поэтому мы будем обсуждать этот вопрос до тех пор, пока не договоримся. Я считаю, что у нас есть идеи и предложения, и у России они есть, и мы сделаем все, чтобы цивилизованно разрешить этот клубочек». (РГ. 18.06.92)

17 июня было опубликовано эксклюзивное интервью Леонида Кравчука «Независимой газете». В нем, в частности, готовилось: «Я выступал и выступаю за то, чтобы меджлис занял более широкое место в Верховном Совете Крыма. Я выступаю за двухпалатную структуру ВС Крыма, хотя, к сожалению, там не очень поддерживают эту идею. Во второй палате могли бы найти свое место в решении политических, экономических, социальных и культурных проблем и крымские татары. Но фраза в договоре с Турцией [о том, что Турция будет оказывать содействие возвращению татар на их историческую родину] не означает приезд в Крым всех татар. Речь идет о депортированных. Крым — это их историческая родина, и они имеют право возвратиться туда. Но я хочу еще раз подчеркнуть: это вовсе не касается всех крымских татар, особенно живущих в Турции. <...>

Я считаю, что парламент России поступил не только опрометчиво, но и в политическом плане неправильно. В юридическом плане он превзошел свои полномочия, а в международном плане даже нарушил Хельсинкские соглашения, потому что в них оказано, что такие вопросы решаются только по согласию двух сторон. А ВС России принял свое решение в одностороннем порядке. Его аргументация не отвечает исторической правде. А в нынешний сложнейший период, который переживают два наших народа, жившие в братстве столетиями, попытка обострить эту проблему (причем, делается это сознательно) означает обострять отношения между Украиной и Россией. Меня тревожит то, что из общего контекста отношений между нашими странами выхватывают острые вопросы, акцентируют на них внимание, чтобы обострить отношения в целом. <...>

Отношения обостряют как российские национал-патриоты, так и украинские националисты. Мы не должны допустить, чтобы эти экстремисты, национал-шовинисты влияли сейчас на политику, потому что в условиях общего кризиса любое неточное или сознательно направленное действие может привести к тяжелым последствиям.

России нужно сделать только один шаг по отношению к Украине: признать ее равноправным государством. Не своей частью, а равноправным партнером. И иметь по отношению к ней такую политику, как по отношению к Франции, Германии, Англии. И тогда ни одного сложного вопроса между Россией и Украиной не будет». (НГ. 19.06.92)

17 июня министр обороны Украины генерал-полковник К. Морозов назначил командующего военно-морскими силами Украины контр-адмирала Б. Кожина начальником Севастопольского гарнизона. До решения вопроса о политическом и правовом статусе Черноморского флота полномочия нового начальника Севастопольского гарнизона в соответствии с приказом министра распространялись на соединения и части, входящие в состав Вооруженных сил Украины. (*Изв. 18.06.92*)

17 июня возле палаточного городка у здания Верховного Совета Крыма появились пятеро из семи ребят, совершивших на прошлой неделе побег из Прикарпатского военного округа. Ребята рассказали о том, что, отправляя их 23 мая на службу, им в военкомате сообщили, что везут в Одесский военный округ. А когда доехали до места назначения, это оказалась Западная Украина — г. Бердичев Житомирской области.

При медосмотре в распределителе в Скрапалевке врачи, узнав, что призывники из Крыма, заявили, что все они — алкоголики и наркоманы, и из 69 человек четвере пятых отправили по стройбатам.

Как рассказал один из них: *«Многих, определив шестую группу годности (хотя дома всех признали здоровяками), отправили в стройбат, подальше от оружия. Тогда кое-кто и решился на побег. Но некоторых задержали. Двоих отправили неизвестно куда, сказав, что комиссовали, но дома пока они не появлялись».*

13 ребят сбежали, но их тут же поймали и разбросали по частям. Четверо совершили новый побег и их вернули в Скрапалевку в распределитель. Туда же начали собирать всех крымчан из Прикарпатского округа, обещая отправить в Крым. Но это сделано не было, и тогда 59 призывников-крымчан объявили голодовку, потребовав в четырехдневный срок выполнить обещанное.

Семерых оставшихся от тринадцати перераспределили в школу сержантов связи в Бердичеве. Там офицеры и прапорщики начали обзывать их крымскими татарами и москалями, а на просьбу перевести служить в Крым, заявили, что уехать из части они могут только в цинковом гробу. В воскресенье (**14 июня**) ребята совершили второй побег, на этот раз успешный (поэтому, как обстоят дела с голодавшими, они не знали).

В республиканском военкомате в Симферополе, так же, как и в местных, призывникам рекомендовали вернуться в свои части, от чего они категорически отказались. Как заявили ребята, они согласны служить только в Крыму или России.

По возвращении на полуостров многие ребята поселились в палаточном городке, что возведен у здания Верховного Совета Крыма и присоединились к пикетирующим Верховный Совет людям, дополнительно требуя создания крымской национальной гвардии и возможности для всех крымчан служить в Крыму. Было заявлено, что, пока эти вопросы решаются, число беглецов среди крымских призывников будет расти. И думать местным властям об их судьбе следовало побыстрее. Принятие украинской присяги в частях намечалось с **25 июня** по 5 июля.

Еще восемь крымчан вернулись в Крым из войсковой части в селе Щербаки под Полтавой **18 июня**. Не давали жизни крымчанам, отказавшимся принимать украинскую присягу, деды-западенцы. Юноши хотели служить у себя дома, в Крыму. Как сообщили родители, дома у ребят уже побывали вооруженные до зубов патрули, пытающиеся вернуть их назад.

Оживление царило в палаточном городке **23 июня** — призывники убрали транспаранты и свернули плакаты. Отныне им обещали, что они будут проходить службу на Черноморском флоте. (*КрымПр.* 19.06.92, 23.06.92, РГ. 24.06.92)

18 июня «Крымская правда» напечатала ответ председателю Президиума ВС Украины И.С. Плющу по поводу отношения украинских властей к проявлениям агрессивного национализма в республике, экстремистским лозунгам и акциям националистов.

Ранее И.С. Плющ заявил, что он не признает национализм на Украине серьезной силой — так, дескать, отдельные заблуждающиеся молодчики.

Спикер украинского парламента заявил также, что ему не известно, чтобы кто-либо на Украине выдвинул лозунг «Крым будет украинским или безлюдным».

Позицию украинского руководства, включая и президента Кравчука, ни разу публично не осудивших действия наглеющих националистов, в Крыму расценивали, как негласную поддержку таких организаций, как Украинская национальная ассамблея.

Крымская правда» опубликовала фотокопию первой страницы газеты «Замкова гора» с крупно набранным лозунгом «Крым будет украинским или безлюдным». Кстати, символ в заголовке почти копировал свастику. Издавалась газета в Киеве и имела регистрационное свидетельство КП № 625.

«Можно понять теперь и то, что имел в виду президент Кравчук, намекая однажды на опасность кровопролития в Крыму в случае, если крымчане не откажутся от идеи суверенитета», — писала газета.

Та же «Замкова гора», кстати, напечатала «Положение об украинской национальной самообороне», рецепт приготовления напалма в домашних условиях, способы снаряжения фугасов и конструкции боевых ножей.

Украинские националисты издавали газеты, призывая к расправе с людьми других национальностей и других убеждений, объявляли набор крепких парней в «силы самообороны», а парламентские лидеры в упор их не замечали, прокуратура же предпочитала тратить время и силы на проверку деятельности координационного совета Республиканского движения Крыма, который возглавлял народный депутат республики Ю. Мешков. (*КрымПр.* 18.06.92)

19 июня Интерфакс сообщил, что в приемную Верховного Совета России поступило уже более 1000 заявлений от жителей Крыма с просьбой о российском гражданстве. Заявления направлены президенту, поскольку по закону только президент принимает решения о предоставлении гражданства. (*НГ.* 20.06.92)

19 июня народный депутат Республики Крым В. Кравец в Киеве в здании Верховного Совета Украины на презентации новой общественной организации межпарламентской ассоциации «За гражданский мир и межнациональное согласие» заявил, что коммерческие структуры России для финансирования пропагандистских мероприятий в Крыму якобы переправили через «Импекс-55» 120 млн. рублей.

Как говорилось в выпущенном по поводу презентации заявлении, главной целью ассоциации, в которую объединились парламентарии Украины и Крыма, являлось «сохранение целостности Украины при предоставлении Крыму самых широких полномочий в экономической и социально-культурной сферах». **22 июня**, планировалось проведение совместного заседания Президиумов Верховного Совета

Украины и Верховного Совета Крыма, где стороны планировали продолжить рассмотрение круга вопросов по разграничению полномочий между Киевом и Симферополем. Отношение к этому процессу у парламентариев, объединившихся в межпарламентскую ассоциацию, видно из следующих слов уже цитированного заявления: *«Мы поддерживаем обращение 18 председателей исполкомов городских и районных Советов от 16 мая 1992 года о безусловном исполнении законодательства Украины и тех законов Крыма, которые не противоречат Конституции и законам Украины»*. Под этим документом поставили свои подписи лидеры не очень-то дружащих в политике партий и движений — «Руха» и Социалистической партии, Демократического возрождения Украины и Республиканской партии. На этот раз у них совпали точки зрения на тогдашнюю действительность — проведение референдума в Крыму по сценарию РДК приведет к размежеванию людей по национальному признаку, может обернуться кровавым конфликтом. (*Изв.* 20.06.92)

20 июня на встрече в Севастополе первого заместителя командующего ВМФ СНГ Феликса Кузнецова и первого заместителя министра обороны Украины Ивана Бижана была достигнута договоренность о принципах формирования Черноморского флота из новобранцев. Решили, что он будет проходить из расчета 50% от Украины, 50% — от остальных республик СНГ. Во встрече также участвовали командующий Черноморским флотом Игорь Касатонов и командующий военно-морскими силами Украины Борис Кожин.

Согласно договоренности, часть военнослужащих из России после окончания учебы в Севастополе будет откомандирована на другие флоты для продолжения срочной службы. На Черноморский же флот вернутся военнослужащие, призванные с Украины.

Ф. Кузнецов и И. Касатонов выразили сожаление по поводу того, что министр обороны Украины, нарушив мораторий относительно Черноморского флота, в одностороннем порядке назначил командующего ВМФ Украины контр-адмирала Кожина начальником Севастопольского гарнизона. Кузнецов и Касатонов отметили, что это может привести к новому противостоянию на Черноморском флоте. (*НГ.* 20.06.92)

21 июня в Львове, победив в суперфинале обладателей Суперкубка Европы, двукратных владельцев Кубка обладателей кубков, 13-кратных чемпионов СССР 9-кратных победителей Кубка страны «Динамо» (Киев) со счетом 1:0, симферопольская «Таврия» стала первым чемпионом Украины. (*КрымПр.* 23.06.92)

На этой неделе 58 военнослужащих-крымчан, находящихся на территории Прикарпатского военного округа, объявили голодовку, требуя прохождения службы на территории Крыма. (*НГ.* 20.06.92)

В этом месяце центром политической активности в Крыму стала палаточная улица, «построенная» напротив здания Верховного Совета автономии. Симферопольцы так и называли ее — «проспект Независимости». Над палаткой под номером 12 была вывешена табличка: «Крымские татары». Ее хозяин Якуб Бекиров один из первых вернулся из Средней Азии в Крым. Ни дня не мешкая, он включился в движение за предоставление Крыму независимости.

Он рассказывал: *«Не уйду отсюда до тех пор, пока не пройдет референдум. А в его итогах я не сомневаюсь. В первые дни моего житья-бытья здесь, в палатке, я испытывал сильное давление со стороны крымско-татарского национально-го движения. Как-то пожаловал в гости председатель меджлиса Мустафа Джемелев. “Слушай, Якуб, — говорит он мне с порога, — шел бы ты домой. Ведь ты никого здесь не представляешь”. Отвечаю: “Представляю свою семью и многих солидарных со мною татар. И меджлис мне не указ”. Зато не менее известный в наших кругах его однофамилец, только что вернувшийся из Ташкента на родину, поддержал меня. Мол, доброе дело делаешь. Добьешься своего — потомки благодарны будут. И вообще меня многие татары поддерживают. Вон по соседству с вами митингуют представители Руха, ни один из наших к ним не присоединился. Это радует...»*

Меджлис не шел на контакты ни с республиканским движением Крыма, ни с Рухом. Он добивался от ВС Украины признания за крымско-татарским народом права на самоопределение. Но парламент на это не шел. В Конституции Украины было записано, что на ее территории живет единый народ — украинский. И только он имел право на самоопределение. Закон «О статусе Республики Крым» это право как бы подкрепляло. Вся земля полуострова принадлежало, согласно ему, Украине, и никакое меньшинство не могло претендовать на нее. Выходило, что депортированные народы возвращались не на землю предков, а на землю Украины.

Меджлис с такой трактовкой не соглашался. Но в то же время политическую активность не проявлял — слишком сильно татары экономически зависели от Украины. Незадолго до этого зам. председателя Совета министров автономии Лентун Базазиев сообщил, что Киев выделил кредит на сумму 1,6 млрд. рублей для финансирования программы возвращения депортированных народов. Благодаря этому до конца 1992 года на полуостров должно было вернуться более 50 тыс. татар, а в целом на всю акцию, рассчитанную до 1995 года, предусматривалось выделение 7,2 млрд. рублей. И тогда общее количество татар достигло бы в Крыму 365 тыс. Между прочим, Л. Базазиев заявил, что, хотя он и занимал высокий пост в Совете министров, но к лидерам себя не причислял, меджлис признавал, но не во всем с ним был согласен... (РГ. 17.06.92)

На этой неделе в Севастополе внезапно прекратила существование малозаметная «дачная» газета «Меркурий», и в тот же день вышел в свет первый номер газеты «Флот Украины» — официальный орган штаба и командования украинских ВМС. Редактор нового издания он же шеф «Меркурия», на базе которого создана военная газета, капитан I ранга Тимошук — в прошлом корреспондент «Красной звезды» на Тихоокеанском флоте. Ушедший было в отставку военкор, писавший об астрологии, домовых и разведении овощей, вновь надел погоны, на сей раз украинские. Теперь в столице Черноморского флота стало не только два штаба ВМФ, но и две флотские газеты. По единодушному мнению севастопольцев, повествующий о ратных буднях украинских моряков «Флот Украины» отличался от газеты Черноморского флота «Флаг Родины», как негатив от позитива. Это никого не удивляло, ведь кураторы нового издания в украинском штабе были бывшими флотскими политработниками. По мнению местных наблюдателей, «холодная война» штабов, начатая в апреле адмиралами Кожиным и Касатоновым, продолжилась теперь

и в сфере журналистики. «Если бы не мораторий, мы уже развернулись бы свободно», — сетовал зам. командующего украинским флотом капитан I ранга Данилов.

Однако, несмотря на то что Киев и Москва объявили мораторий на все решения по изменению статуса флота, тайная война продолжалась. В штабе украинских ВМС возникли структуры социально-психологической службы, выполняющей в киевском Министерстве обороны функции политуправления. Как полагали многие обозреватели, в самом скором времени на эту службу должны были возложить пропаганду среди черноморцев украинской военной доктрины и вербовку колеблющихся моряков.

Под видом «разъяснительной работы» штаб проводил вербовку кадров с момента своего создания. По словам зам. командующего УВМС, особого успеха она достигает в периферийных гарнизонах и базах Черноморского флота. Штаб имел независимую от станций ЧФ связь с Киевом, в том числе и шифрованную, что позволяло обмениваться самой секретной информацией, не боясь утечки. Офицеры штаба, зачисленные в штат и поставленные на довольствие, получали от министра обороны Украины жалование, равное жалованию офицеров ЧФ, причем некоторые из новообращенных каким-то образом умудряются до сих пор получать деньги еще и от СНГ. (*Megapolis-Express*. 24.06.92)

На этой неделе командующий Черноморским флотом адмирал Касатонов разрешил военнослужащим мусульманам (не только татарам, но и узбекам, таджикам и др.) — всем военнослужащим срочной службы на ЧФ — по пятницам посещать севастопольскую мечеть. В этом здании находился архив ЧФ, но моряки уже к тому моменту освободили второй этаж для верующих мусульман, а готовились освободить и все здание. (*МК*. 17.06.92)

В этом месяце непредвиденные последствия имело выдворение с рынков Донецка торговцев с Кавказа. Как сообщило украинское телевидение, более тысячи местных проституток снялись с якоря и двинулись к морю, в Крым. (*Изв*. 16.06.92).

В этом месяце в пансионатах, аэропортах, на вокзалах открыли обменные пункты, где для успокоения души можно было поменять рубли на купоны. Менять разрешили по 500 рублей в месяц по предъявлении командировочного удостоверения или путевки, куда ставился штамп о том, что обмен состоялся. Потом по этому же документу остаток можно было поменять назад. Приехавшие отдохнуть «дикарями» должны были взять разрешение на обмен в районном Совете. *«Если вы сильно хитрый, соберите справки во всех встречных Советах — наменяете кучу купонов. А если сильно жадный и не хотите отдавать новорожденному государству пять процентов со сделки — идите в кассы Аэрофлота. Там украинские граждане чуть не насильно станут всучивать вам купоны. <...> Кассиры сказали, что люди по нескольку суток стоят у касс в надежде сплавить свои купоны».* (*Огонек*. 22–23-92)

Наука

13 марта 1992 года в Москве в рамках государств — членов СНГ было подписано Соглашение о научно-техническом сотрудничестве.

В нем страны договорились, что в рамках межгосударственного научно-технического сотрудничества необходимо в ближайшее время:

- определить приоритетные направления совместной научно-технической деятельности;
- выбрать формы совместной научно-технической деятельности; оказывать государственную поддержку совместным научным исследованиям и разработкам;
- сформировать межгосударственные программы;
- отрегулировать вопросы создания и эксплуатации научно-технических объектов совместного использования;
- определить направления сотрудничества в области подготовки специалистов с высшим образованием, научных и научно-педагогических кадров; охраны интеллектуальной собственности и обмена научно-технической информацией.

После того, как произошел распад Союза, известные ученые страны, академик Б.Е. Патон, президент Кыргызстана академик А. Акаев, академик Г.И. Марчук, вице-президент АН РФ Н.П. Лаверов предпринимали серьезные усилия, чтобы ускорить создание соглашения о научно-техническом сотрудничестве стран Содружества.

Между учеными бывших республик СССР за многие годы установились тесные и часто дружеские отношения, были созданы общие крупные экспериментальные базы, полигоны, научные атомные реакторы, мощные ускорители, на которых работали исследователи из разных республик.

Наука не могла обойтись без дорогого экспериментального оборудования, а оно оказалось распределенным по территории бывшего Союза неравномерно.

В ряде жизненно важных направлений совместные исследования прекратились. Своими опасениями о судьбе координации научно-технической деятельности в рамках СНГ поделился Н.П. Лаверов: *«Сегодня без межгосударственного соглашения по существу парализована деятельность Совета по сейсмологии и сейсмостойкому строительству, он переходит на координацию работ в России. Это понижает в целом уровень достоверности прогнозов, качество работ. Ведь границы независимых государств, входивших ранее в Союз, не совпадают с границами зон сейсмической опасности, Ученые всего мира пользуются объединенной системой обработки сейсмических данных. В конечном итоге подвергаются опасности большие массы людей. Это ярко проявилось, например, при Рача-Джавском землетрясении на Кавказе. За последние годы на территории бывшего Союза произошло четыре сильнейших землетрясения силой 9–10 баллов. Это ли не аргумент в пользу необходимости создания научно обоснованной системы взаимодействия ученых стран Содружества.*

На территории нашей страны накоплено огромное количество радиоактивных отходов. Проблема радиационной безопасности людей актуальна для России не менее чем для Украины, Беларуси и республик Средней Азии, Казахстана и других регионов, где расположены атомные предприятия, институты, занятые ядерными проблемами. В договор-соглашение мы предлагали включить совместную работу по созданию единой системы обеспечения радиационной безопасности стран Содружества, начиная с составления карт радиационной обстановки и кончая переработкой отходов, выбором участков для их захоронения. Но такая программа, к сожалению, в условиях политической разобщенности пока не может быть осуществлена.

Перед нами встала и важнейшая проблема охраны интеллектуальной собственности. Сейчас информация в огромных количествах утекает из СНГ за рубеж. По сути за бесценно уходят новые технологии, программы для ЭВМ, новые вещества и материалы, другие научные разработки. Пока ни в одном государстве Содружества не приняты законы об охране интеллектуальной собственности, экспортном контроле, регулирующие эти процессы». (Гласность. 18.06.92)

Однако наука и экономика на просторах СНГ до конца 1990-х годов по-прежнему оставались заложницами политики. В ходе рыночных реформ при массовой приватизации юридических лиц научно-производственная кооперация между странами СНГ была в значительной степени разрушена. Раздельная приватизация научных институтов, опытных производств и серийных заводов привела к переориентации участников этой кооперации на коммерческую деятельность с целью максимизации текущих доходов их руководителей.

В результате обвального сокращения финансирования научных исследований и заказов на их проведение 80% отраслевых НИИ и КБ изменили свой профиль и прекратили существование. Отраслевая наука сохранилась только в госсекторе, главным образом в оборонной, аэрокосмической и атомной промышленности.

15 июня в Верховный Совет поступило бюджетное послание президента РФ на 1992 год. Оказалось, что в проекте бюджетной системы РФ расходы на реализацию космической программы вообще не предусмотрены, а соответствующее финансирование было «зашито» в других статьях бюджета и не через РКА, а по министерствам, не несущим ответственности за реализацию космической программы. На практике это привело к тому, что руководители РКА вынуждены были ходить по различным ведомствам и инстанциям и в каждой доказывать право российской космонавтики на существование.

Эксперт Московского космического клуба Иваном Моисеевым, который рассказал о проблемах финансирования российской космонавтики. «В частности, Управление начальника космических средств ОВС СНГ, уже получив финансирование, необходимое для реализации возложенных на него задач по обеспечению космической деятельности, в настоящее время требует дополнительной оплаты по запуску и обеспечению полета космических аппаратов научного и народнохозяйственного значения. Так, за запуски космических аппаратов “Фотон” и “Бион” Управление запросило 60 млн. рублей — и это при том, что аналогичные работы стоили в прошлом году 6 млн. рублей. Специалистам РКА в процессе тяжелых переговоров удалось снизить “ставки” вдвое, но не являются ли и эти суммы двойной оплатой за одну работу?»

Серьезные проблемы вызывает резкий рост стоимости материально-технических средств, необходимых для реализации космической программы. Так, затраты на серийное производство ракет-носителей и космических аппаратов увеличились в 8 раз, а на эксплуатацию космических средств — в 10. Цены на ракетное топливо уже возросли в 25 раз — это еще до освобождения цен на энергоносители! План на 1992 год предусматривает выделение на космические программы 8583 млн рублей в ценах 1992 года. Однако из-за общих экономических проблем и, в немалой степени, из-за беспорядка в организации финансирования космонавтики в первом полугодии выделено только 39% запланированных средств, а ведь

еще необходимы дополнительные ассигнования на хотя бы частичную компенсацию роста заработной платы». (Новости Космонавтики. 11–12.92)

Вместе с тем, И.М. Моисееву были заданы вопросы по космическому законодательству: «— В каком состоянии находится работа над законом о космической деятельности?

— Работа над законопроектом ведется рабочей группой Верховного Совета РФ под руководством к.и.н. В.М. Постышева и должна быть завершена в августе этого года. Первое чтение в Верховном Совете — состоится, вероятно осенью. Принятие — не раньше весны 1993 года.

— В чем смысл появления концепции закона? Это ведь не традиционная практика?

— Да, не традиционная. Дело в том, что в нашей стране практически полностью отсутствует космическое законодательство.

В СССР не только не существовало национального космического права, но и не было даже опубликованных научно-исследовательских работ по этому направлению. Причина — полная закрытость проблематики космической отрасли для общества. Секретность космоса в то время была «священной коровой», а закон подлежит публикации.

Первый закон в этой области должен достаточно полно охватить весь комплекс сложных и специфических проблем космической деятельности в России. Поэтому разработчикам законопроекта хотелось бы получить замечания и предложения не только по сути отдельных положений закона, но и по его содержанию. С этой целью концепция закона направлена Верховным Советом в адрес более чем ста организаций и предприятий ракетно-космического комплекса. В августе таким же образом будет разослан и сам законопроект». (Новости Космонавтики. 11–12.92)

По мнению разработчиков концепции закона о космической деятельности, он должен был быть направлен на: 1. Установление правовых начал космической деятельности как базы для дальнейшего развития законодательства в данной области. 2. Обеспечение: приоритета потребностей граждан России; мирной направленности космонавтики; открытости принимаемых решений при обязательной независимой экспертизе; конкурсности проектов и антимонополизма; равного доступа к космической деятельности и ее результатам; максимальной эффективности космической деятельности при минимуме затрат; развития негосударственных коммерческих структур; безопасности космической деятельности; ответственности государства, организаций и граждан, осуществляющих космическую деятельность.

Во временный трудовой коллектив разработчиков проекта (ВТК) входили: Иван Михайлович Моисеев, Анатолий Иванович Рудев, Сергей Владимирович Кричевский, Николай Николаевич Фефелов, Анатолий Викторович Лапшин, Владимир Михайлович Постышев. Руководителем ВТК был избран И.М. Моисеев. Главный специалист Комиссии по транспорту, связи, информатике и космосу В.М. Постышев имел решающее слово по составу и редакции норм, вводимых в проект закона. Сотрудник ЦНИИмаша А.И. Рудев, как специалист по международному космическому праву, обеспечивал согласование соответствующих положений. Начальник лаборатории космодрома Плесецк подполковник А.В. Лапшин, С.В. Кричевский и Н.Н. Фефелов, представлявшие ЦПК имени Ю.А. Гагарина, в описываемый пери-

од готовились к полету в космос. Они занимались конструктивной и разноплановой работой над законопроектом. В числе прочего, настаивали на включении в документ положений о пилотируемой космонавтике и о космонавтах.

На этой неделе продолжилась международная экспедиция «Космос – землянам».

16 июня корабль «Профессор Хлюстин» пришвартовался во французском порту Гавр, на нем находились космонавт Анатолий Филипченко, руководитель научной программы академик Евгений Шнюков, ученые, журналисты, экологи, специалисты в области космонавтики. По словам мэра Гавра Пьера Биша, *«жители города не видели ничего подобного, что представлено в экспозициях на борту “Профессора Хлюстина”». Мы узнали много интересного и познавательного для себя о космосе».* (Новости Космонавтики. 13-92)

На этой неделе в ходе визита Президента РФ Б.Н. Ельцина в США и его переговоров с Президентом США Д. Бушем затрагивалась и тема сотрудничества в космосе.

17 июня президентами было подписано Соглашение о сотрудничестве между РФ и США в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. Во второй половине дня Б.Н. Ельцин посетил американский национальный музей авиации и космоса. После осмотра экспозиции Президент России сказал: *«Раньше из-за идеологического противостояния наши государства стремились обязательно опередить друг друга в освоении космоса, сейчас мы освободились от этих догм... Мы решили совместно использовать уникальный опыт, который имеется у Соединенных штатов и России..., осуществлять дорогостоящие космические программы совместными усилиями будет в два раза дешевле.»* (Новости Космонавтики. 12-92)

В совместном заявлении президентов Российской Федерации и США были изложены договоренности по расширению сотрудничества двух стран в исследовании и использовании космического пространства. В нем говорилось, что сотрудничество должно было включать проекты по пилотируемым и беспилотным полетам в космос, проведение наземных работ и экспериментов; мониторинг окружающей среды Земли из космоса, осуществление полетов станции «Мир» и космического корабля многоразового использования с участием российских космонавтов и американских астронавтов, обеспечение безопасности космических полетов; исследования в области космической биологии и медицины.

В соответствии с Соглашением НАСА предоставляла российской фирме НПО «Энергия» контракт на 1 млн. долларов сроком на год с целью проработки возможностей российского космического корабля «Союз-ТМ» в качестве варианта аппарата для возвращения на Землю экипажа космической станции «Фридом» **18 июня** гендиректор РКА Юрий Коптев и руководитель НАСА Даниэль Голдин подписали этот контракт, озвученный президентами России и США.

«Комсомольская правда» тут же связала первую совместную работу РКА и НАСА с простым желанием американцев сэкономить: *«Дело в том, что “Шаттл” не предназначен для долгосрочных миссий, а на орбитальной станции на всякий случай должен постоянно находиться корабль-спасатель. Создание его, как и разработка собственных систем стыковки, обошлось бы американцам дороже, чем закупка российских технологий.»*

“Мы готовы предоставить наши корабли американцам, — говорит заместитель руководителя полетами ЦУПа Виктор Благов. — Если, конечно, они заплатят как следует”».

Еще Виктор Дмитриевич заверил, что анонсированное американцами использование русской станции «Мир» для обкатки программы «Фридом» вовсе не означает, что мы отдадим нашу станцию на откуп НАСА. Просто часть аппаратуры за определенную плату будет апробирована нашими космонавтами. Более того, у него появилась надежда, что в конце тысячелетия, когда старенький «Мир» полностью выработает свой ресурс, на орбите появится новая станция.

«Если все будет хорошо, на треть “Мира-2” мы заработаем», — считал Виктор Благов». (КомПр. 24.06.92)

Образование

20 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1096-р по согласованию с Минпромом России, Минобразованию России передавались в ведение учебно-(научно)-методических кабинеты бывших союзных министерств для создания на их базе Научно-методического центра среднего специального образования Минобразования России.

На этой неделе корреспондент «Российской газеты» Людмила Ариничева взяла интервью у ректора МГУ Виктора Садовниченко, избранного коллективом на эту должность около двух месяцев назад. В этот раз он, в частности, сказал: *«Выпускники МГУ и в науке, и в сфере практической деятельности должны составлять интеллектуальную элиту общества. Достичь этого можно только через прогрессивную систему образования. Но для этого дипломы университета должны стать конвертируемыми. Поэтому одно из приоритетных для нас направлений реорганизации системы подготовки кадров — интеграция в мировую систему образования.*

В ближайшее время мы должны перейти к двухступенчатой системе образования, когда выпускникам присваивается звание бакалавра, а тем, кто продолжает обучение на второй ступени, — звание магистра.

В этом году мы объявляем набор студентов на открывающийся факультет фундаментальной медицины, где будут готовить медиков-исследователей. способных заполнить пустующую сегодня нишу между здравоохранением и учеными, чьи разработки могут быть использованы в медицине или в фармакологии. Этот факультет должен стать центром притяжения фундаментальных исследований, которые проводятся на биологическом, химическом, физическом и других факультетах.

Теперь отвечаю на ваш вопрос о платности обучения. Не отвергая ее в принципе, мы считаем, что поскольку роль Московского университета в стране особая - растить интеллектуальную элиту, то в основе отбора абитуриентов по-прежнему должна остаться конкурсная система, которая дает преимущества талантливым, а не богатым».

Еще в 1991 году в МГУ был проведен первый набор на контракт 85 иностранных граждан, а в 1992 году — первый набор российских граждан на контракт. Более

250 человек поступили на факультеты ВМК, физический, географический, исторический, филологический, философский, экономический, юридический, психологии, ИСАА, социологический, иностранных языков.

Постепенно от года к году МГУ вышел на соотношение: две трети — бюджетные места, треть — платные, которое выдерживается до сих пор.

При этом Садовничий любит повторять, что «МГУ — не полигон для рыночных экспериментов». А за деньгами на развитие науки старается обращаться к бывшим студентам — участникам «золотой сотни» Forbes.

Вместе с тем в интервью он признался: *«Ориентацией российской экономики на рыночные отношения продиктована необходимость подготовки в стенах МГУ кадров для государственного управления. Такая работа ведется на экономическом факультете. Уже три года здесь функционирует школа управления - прообраз будущей школы бизнеса. По трехлетней программе бакалавра и двухлетней магистерской программе в ней будут готовиться специалисты - руководители всех видов хозяйственной деятельности».*

Оборот школы бизнеса МГУ по данным газеты «Коммерсант» составлял в 1994 году 200 тыс. долларов.

Со временем МГУ частично вернулся к советской системе распределения студентов после окончания вуза, но на платной основе. Этой задаче послужили корпоративные университеты. В МГУ их организовали целых пять. Бизнес определял свою потребность в специалистах, оплачивал ее исполнение, а университет под эту потребность создавал высшую школу на правах факультета.

Например, МГУ заключил соглашение с АФК «Система» и сделали для нее факультет: Высшая школа инноваций и бизнеса. Для «Русала» — два: Московская школа экономики и Высшая школа государственного администрирования.

Кстати, Союз ректоров России, который возглавляет Садовничий, подписал соглашение о сотрудничестве с ведущими объединениями работодателей страны: РСПП, ТПП, «Деловой Россией», «Опорой», Союзом машиностроителей.

А в упомянутом интервью он сказал: *«Рассчитывать только на государственное финансирование в наше время было бы наивно. Даже в царское время университет самостоятельно зарабатывал часть необходимых средств. Хорошее подспорье для этого - участие в конкурсах по выполнению различных научных программ; активная деятельность открывшегося недавно научного парка для реализации разработок наших лабораторий и кафедр; создание собственной маркетинг-горекламной службы».*

Большие финансовые возможности открылись бы перед Московским университетом при строительстве на новой территории рядом с учебно-научными корпусами второй очереди научного парка с развитой инфраструктурой. <...>

Еще 14 лет назад Моссовет принял решение об отводе земельного участка площадью 120 гектаров под строительство нового комплекса университета. Он находится по другую сторону Ломоносовского проспекта. МГУ должен развиваться, как и все университеты на Западе. А у нас сегодня на каждого работающего приходится площади в три раза меньше, чем предусмотрено нормативами. Нет фундаментальной библиотеки. Не хватает спортивных сооружений и помещений для досуга».

Освоение новой территории по задумке архитекторов должно объединить имеющиеся и проектируемые здания МГУ на Ленинских горах в единый замкнутый комплекс, по образцу Латинского квартала в Париже. Это позволит решить сразу две задачи: университет получит необходимую материальную базу, а центральная зона юго-запада столицы освободится от временных предприятий и свалок, что улучшит экологическую ситуацию в городе.

Садовничему удалось к 2019 г. увеличить площадь МГУ почти вдвое: были построены библиотека, Ломоносовский корпус, Шуваловский корпус, Медицинский центр, гимназия, новое общежитие, два корпуса экономического и юридического факультетов и др.

Начинать расширение он решил с библиотеки. В ноябре 2019 г. ректор расскажет: *«И тут появилась южнокорейская фирма Kotra. Я поехал к ним, убедился, что это крупная компания. Они говорят: “Мы построим библиотеку, а взамен вы отдадите нам остальные 100 га”. Тогда еще не очень было понятно, это эквивалентно или нет. Я тогда приехал и как математик начал считать. И понял, что они нас сильно недооценивают. Я им сказал жесткое “нет”, хотя такое решение уже обсуждалось на уровне правительства. Я начал добиваться государственного финансирования. Но получить бюджетное финансирование не удалось. И тогда компания “Интеко” предложила построить два жилых комплекса на двух участках общей площадью около 22 га.*

Мы определили стоимость земли, объектов строительства. И заключили инвестиционный контракт, согласованный с Минимуществом, правительством Москвы и МГУ. “Интеко” должна была отдать нам 30% построенных квартир и 15% машино-мест». Эти деньги и позволили МГУ построить вышеперечисленные объекты.

На фоне общей деградации в образовании МГУ чувствовал себя неплохо и постоянно рос. В 2019 г. в нем будет учиться 55 000 человек, в том числе 35 000 студентов — на 40% больше, чем в начале 1990-х. Больше стало и факультетов — рост с 16 до 42. Среди новых оказались: факультеты биоинженерии и биоинформатики, биотехнологий, физико-химической инженерии, госаудита, мировой политики, глобальных процессов и др., университет, по словам Садовничего, старался отвечать новым вызовам науки. Большая привлекательность университета увеличила конкурс — с трех до семи человек на место.

На бюджетные места в МГУ в 2019 г. зачислили 3772 студента (66%), а на платные — 1959. Платники перечисляли за обучение в среднем 429 тыс. руб., сообщили в пресс-службе университета. Всего в МГУ училось 62% бюджетников (22 тыс), еще пять лет назад их было 68%.

Средняя зарплата в МГУ в 2019 г. по данным Главного информационно-вычислительного центра (ГИВЦ) Минобрнауки и отчетности вуза составляла около 74 тыс. рублей. При этом проректоры имели доход 337 тыс. руб., преподаватели — 137 тыс. руб., ученые — 97 тыс. руб., а остальной персонал — в среднем 38 тыс. руб.

«Юрий Михайлович Лужков как-то мне сказал: мы с тобой одной закалки — хозяйственники. То есть я так же понимаю хозяйство в Москве, как ты понимаешь в университете», — рассказывал ректор МГУ Виктор Садовничий в редакции «Эхо Москвы».

Полномочия Садовниченко продлевались в декабре 2009 и 2014 гг. 5 декабря 2019 г. президент оставил 80-летнего Садовниченко на посту еще на 5 лет.

Умение в каждую эпоху соответствовать ожиданиям власти и быть способным это использовать, прокомментировал политолог Глеб Павловский: *«Садовничий — идеальный человек эпохи Путина, потому что он всегда находится в месте соответствия критериям текущего момента. Его взгляды никогда не отличались от взглядов соответствующего времени в Кремле. А Владимир Путин не любит трогать то, что не мешает и спокойно лежит».* (РГ. 19.06.92, Ведомости. 26.11.19,.05.12.19, Ъ. 04.07.95)

Культура и СМИ

Известный российский (да и советский) киновед, культуролог, критик и телеведущий, в то время директор Российского института культурологии Кирилл Разлогов в «Независимой газете» проанализировал «влияние» Международного валютного фонда на российскую культуру.

Уверения о российской независимости вызывали в памяти у маститого культуролога популярную и трезвую рекомендацию: «Не суетись под клиентом!» И сентенцию: в конце концов кто платит, тот и заказывает музыку.

Суть вопроса для него была в другом: получит ли клиент то удовольствие, а заказчик ту музыку, на которую рассчитывал?

Далее он рассматривал позиции российских деятелей культуры по отношению к реформам и тут же обнаруживал очевидную двойственность. В частности, Разлогов особо выделил выступление Олега Басилашвили на последнем съезде народных депутатов: *«В первой части — безоговорочная поддержка правительства и резкая критика консерваторов, во второй — яркое описание полной катастрофы, к которой эта политика приводит “высокую” культуру. Характерно, что абсолютное противоречие в позиции оратором (и большинством его коллег), по видимому, даже не осознается».*

Почему же даже радикально настроенные деятели культуры — главный идейный двигатель преобразований — на деле оказываются их яростными противниками, как только были затронуты их цеховые интересы? Дело в том, что именно они получили “от Бога и кесаря” моральное право сказать вслух то, что про себя думают все остальные слои населения: “Рынок для всех — это неизбежно, может быть, даже и прекрасно, но только не для нас (металлургов, учителей, дворников, ученых и т. д.). Мы требуем привилегий”. И творческой интеллигенции эти привилегии были (пока на словах) предоставлены указом президента о поддержке культуры.

Отсюда, а не только из-за козней консерваторов, делает вывод Разлогов, и выстраиваются скрытые, но порой непреодолимые препятствия на пути модернизации российского общества.

Заканчивается статья так:

«А пока по стране разослана правительственная телеграмма, запрещающая банкам и предприятиям все выплаты, кроме заработной платы. Деятели культуры могут спать спокойно — традиция одержала полную победу: получать зарпла-

ту и ничего не делать не только можно, но и неминуемо, ибо если ты хоть что-то производишь (пусть даже эту маленькую статью), то вынужден как минимум покупать сырье и материалы (хотя бы бумагу), звонить по телефону, передвигаться по городу и стране и делать многое другое, за что в цивилизованном мире принято платить. Бездельники могут быть счастливы, а работникам (предпринимателям тем более) опять придется воровать. Только кому за это говорить спасибо — МВФ или правительству — непонятно». (НГ. 16.06.92)

15 июня на 80-м году жизни умер Лев Николаевич Гумилев — советский и российский ученый, писатель и переводчик, археолог, востоковед и географ, историк, этнолог, философ. Автор более 200 научных работ, создатель пассионарной теории этногенеза. Сын великих поэтов Николая Гумилева и Анны Ахматовой.

79-летнему профессору Санкт-Петербургского университета Гумилеву 23 мая в больнице Российской академии наук была сделана операция по удалению желчного пузыря. Открылось сильное кровотечение. Репортер Александр Невзоров распространил эту весть на всю страну. 70 человек немедленно откликнулись на обращение, прозвучавшее по радио в связи с тем, что больному срочно требуется кровь второй группы с отрицательным резусом. Состояние больного после двух операций оставалось тяжелым. Газетные заголовки сообщали: «Еще одна операция», «Врачи продолжают борьбу», «Надо держаться!». По воспоминаниям ученого, соратника Л.Н. Гумилева, а впоследствии заместителя президента фонда его имени Сергея Лаврова, в петербургских газетах стали выходить сводки о состоянии здоровья Гумилева: *«Когда еще пресса (пусть местная) давала такие сводки? Разве что в 53-м... Но и это было как-то неожиданно для знавших Льва Гумилева. Неожиданно хотя бы потому, что у людей в ту пору стало много совсем других забот, чисто бытовых, ведь именно тогда возникло слово “выжить”. Не могли же только слушатели его лекций по ТВ создать такой настрой прессы. Да, Гумилев был известен, но думалось, что это “широкая известность в узком кругу”».*

Однако спасти Льва Николаевича не удалось. 15 июня было решено аппаратуру жизнеобеспечения отключить и сообщить о его кончине, что и было сделано около 23:00. Он не дожил трех месяцев до своего восьмидесятилетия.

Газета «Культура» назвала Л.Н. Гумилева *«Исполином нашей культуры, одним из тех, чье величавое присутствие напоминало нам, его современникам, о вечных ценностях, помогало обрести самостоянье духа».* (Кул. 20.06.92)

В некрологе ИТАР-ТАСС говорилось, что *«Он часто вызывал раздражение и споры, критику коллег, противодействие чиновников. Он будил дискуссии и своими книгами, и лекциями, собиравшими огромные аудитории, и не всегда адекватными политическими оценками. Кажется, сам век запечатлелся в его судьбе — детство в старинной усадьбе, тюремные мытарства. Непростая научная карьера. В первый раз он подвергся репрессиям за “сыновнюю принадлежность”: был расстрелян отец, оказалась в опале мать. Во второй раз попал за колючую проволоку уже будучи участником штурма Берлина. Даже обзавестись семьей этот человек, повторивший все наиболее трагические послеоктябрьские страницы жизни российской интеллигенции, смог лишь в пятьдесят с лишним лет. <...> Мы прощаемся с нашим выдающимся современником, но с нами остаются его непреклонное стремление к истине, его неизбывная любовь к Отечеству, его замечательное творчество, его бессмертная душа».*

«Он был яркой личностью в исторической науке, и звезда его будет еще долго сиять на темном небосклоне нашего потухающего времени», — сказал о Гумилеве академик Дмитрий Лихачев.

Некролог в газете «День» написал другой гигант-мыслитель Игорь Шафаревич. В ней, в частности, говорилось: *«Люди с таким видением истории появляются очень редко, реже, чем раз в поколение, — и так с тех пор, как началась историческая наука. <...> Его поразительное обаятельное глобальное видение истории воспринимается помимо дискуссий — от него захватывает дух, и оно покоряет сердце. Начав читать любую книгу Гумилева, с любой страницы, можно сразу обнаружить, что никто другой этой книги написать не мог. Во всех них отражается не только Гумилев-историк, но и необыкновенный, громадномасштабный человек. <...> Он смог выработать свое понимание истории только благодаря очень сильному чувству поставленной ему задачи, которую он обязан решить. Это ощущение “задания” было в нем очень сильно. И в какой-то момент появилось чувство, что задание выполнено. Уже несколько лет назад он говорил: мне надо еще несколько лет жизни, чтобы закончить одну-две книги. В последний год жизни он говорил: я сделал все, что хотел. И тогда он ушел».* (День. 25-92)

18 июня Петербургский горсовет принял решение о захоронении Льва Гумилева в Александро-Невской лавре. Прежде родные обратились к Собчаку с просьбой похоронить его здесь рядом с родственниками. Но им было отказано. Тогда они и обратились в Петросовет. (МК. 18.06.92)

20 июня в Большом мемориальном зале Географического общества прошла гражданская панихида, отпевали его в церкви Воскресения Христова у Варшавского вокзала. После ряда бюрократических проволочек тело было похоронено на Никольском кладбище Александро-Невской лавры.

В июле 1992-го был основан Фонд Льва Гумилева, президентом которого избрали академика Александра Панченко.

16–20 июня во Франции находилась российская делегация во главе с министром культуры и туризма Российской Федерации Е.Ю. Сидоровым. Она занималась подготовкой нового российско-французского межправительственного соглашения по вопросам социокультурной сферы, а также для обсуждения с Генеральным секретарем ЮНЕСКО Федерико Майором перспектив дальнейшего сотрудничества Российской Федерации с ЮНЕСКО.

В состав делегации входили: заведующий отделом культуры и образования Аппарата Правительства Российской Федерации С.Ю. Житенев, ответственный секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО А.Д. Жуков (переквалифицировавшийся потом на Олимпийский комитет) и начальник отдела Министерства культуры и туризма Российской Федерации Н.М. Скегина.

Кстати, Нонна Михайловна Скегина (1931–2018) была 20 лет завлитом Анатолия Эфроса, автором-составителем серии книг с записями его репетиций. Ответственный секретарь комиссии по творческому наследию Анатолия Эфроса и Натальи Крымовой при СТД РФ.

17 июня первый российский конкурс звонарей прошел в бывшем Спасском монастыре в Ярославле. В его программе были также научно-практические Оловянишниковские чтения, выставка-ярмарка колоколов, концерты старинной русской и духовной музыки.

Ярославский фестиваль был четвертым по счету. Прежние проходили в Архангельске, Ростове Великом, Саратове. Отличие ярославского было не только в том, что в его рамках впервые состоялся творческий конкурс звонарей. Его особенностью было и то, что впервые музыковеды, этнографы, историки, архитекторы, литейщики, объединенные одним общим интересом — изучением всего, что составляет колокольное искусство, собрались на научно-практическую конференцию.

И еще. Этот фестиваль стал дебютом товарищества звонарей России «Благовест», которое совместно с Ассоциацией колокольного искусства, традиционным организатором подобных праздников, стало полноправным организатором нынешней программы. Товарищество было учреждено осенью 1991 г.

В Ярославле тогда было три звонницы, малая — на дозорной башне Спасо-Преображенского монастыря, большая — возвышающаяся над монастырем-кремлем и колокольня собора Ильи Пророка. Солисты и групповые ансамбли звонарей могли выбрать для своего конкурсного выступления любую из них. У каждой был свой набор колоколов и, соответственно, свое неповторимое звучание.

Ярославцы добивались возрождения звонов в своем городе давно. Одновременно с возрождением большого колокольного ансамбля обновилась и звонница городских курантов, расположенная в той же башне ярусом выше. Колокола для часобоя отливали современные уральские мастера. А вот для того, чтобы вновь зазвучала колокольня Ильинского храма, потрудились московские литейщики.

Известное ярославское товарищество Порфирия Оловянишникова с сыновьями вело свою историю колокольного производства аж с 1766 года. К началу XX века завод не только полностью обеспечивал потребности России в церковных колоколах, но и выполнял заказы придворных храмов Европы. Недаром современные исследователи колокольного искусства решили поименовать свою первую научно-практическую конференцию Оловянишниковскими чтениями.

Экспозиция кабинетных, наддверных, упряжных колокольчиков, колокольцев стала частью фестиваля. Уникальную выставку удалось составить благодаря помощи частных коллекционеров Джона Мостославского, Вячеслава Кима, Антона Захваткина, Михаила Савицкого. (РГ. 22.06.92)

20 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1097-р, подписанным Е. Гайдаром, в 1992 г. Минкультуры России выделялось из резервного фонда Правительства Российской Федерации 10 млн. рублей для финансирования расходов на подготовку и проведение Праздника славянской письменности и культуры и Международного конгресса славянских культур.

Музыка

15 и 16 июня на сцене Театра на Таганке Независимая труппа Аллы Сигаловой давала премьеру спектакля «Пугачев» по С. Есенину.

15 июня главный балетмейстер театра танца-модерн «Эксперимент» Евгений Панфилов обвинил со сцены Пермскую товарную биржу в скупости и вранье: биржа рекламировала себя как спонсора театра, обещая ему за это 1 млн. рублей, который так и не дала. В знак протеста Панфилов побрился наголо.

Евгений Панфилов был лауреатом Всесоюзного конкурса балетмейстеров, выпускником ГИТИСа и Международной школы хореографов (США). В 1987 г. создал театр танца-модерн «Эксперимент». Не получавший дотаций от государства.

Президент ПТБ Андрей Кузьев назвал обвинения Панфилова «плодом воспаленного воображения». По его словам, биржа рекламировала не себя, а «Эксперимент», затратив на это полмиллиона. *«Мы действительно думали их спонсировать, но договор не подписали, потому что нам не нравится такая форма танца»*, — сказал Кузьев.

В свою очередь Панфилов показал корреспонденту Ъ вырезки из столичных газет («Вечерняя Москва», «Куранты», «Восточный экспресс», «Досуг» и др.) и видеозаписи телепередач («Добрый вечер, Москва!», «Пятое колесо», «Музыка в эфире»), в которых представители ПТБ и сам Кузьев недвусмысленно заявляют, что *«ПТБ является спонсором “Эксперимента”, выделяет ему на 1992 год 1 млн рублей, чем возрождает “благотворительные традиции скромного уральского промышленника Николая Мешкова”*». Однако, по словам Панфилова, когда речь зашла о подписании договора на обещанную сумму, Кузьев попросил «немного погодить». Вскоре выяснилось, что биржа обманула театр и в результате труппе оказалось нечем платить зарплату. Панфилов решил было распустить театр, но передумал и побрился наголо — *«дабы привлечь внимание общественности к бедственному положению искусства в России и коварству бизнесменов»*. *«Я мог найти других спонсоров, но потерял время. Сейчас к кому ни приду, все спрашивают: “А куда ты дел кузьевский миллион?”*» — пожаловался балетмейстер. (Ъ. 22.06.92)

17 июня всемирно известному певцу Борису Семеновичу Рубашкину исполнилось 60 лет.

Свой юбилей Борис Рубашкин встретил в России, ставя в Омском государственном театре оперы и балета оперу «Богема». Прибыв **11 июня** в Омск, Рубашкин прямо с вокзала отправился на репетицию спектакля, «Сибирь я давно люблю и с радостью приехал сюда», — сказал певец. — *Здесь много проблем и много работы. И я готов к ней*». Премьера состоится **26 и 27 июня**. До этого Рубашкин снимался в новом кинофильме уральских кинематографистов, которые создавали исторический сериал о зарождении русского казачества. В 1991 г. была снята первая картина — «Дикое поле».

Популярность певца в СССР была велика, хотя впервые в нашей стране певец выступил в 1989 г. С его песнями слушатели познакомились заочно: как известно, в бывшем СССР была сильно развита так называемая магнитофонная культура. Любые записи нелегально распространялись по стране огромными тиражами. Среди них имелось множество магнитозаписей и Рубашкина. Особенным спросом в 70-х годах пользовались знаменитые «одесские» песни.

Но в репертуаре Рубашкина было свыше 400 русских народных, старинных казачьих и цыганских песен, романсов и баллад.

По происхождению певец — донской казак. Его настоящая фамилия — Чернорубашкин. Его предки выбирались в атаманы и носили черные рубашки. Отсюда и пошла фамилия артиста. Его отец уехал из России в военном 1919 году, по воле обстоятельств попал в Болгарию. Здесь и родился певец.

По словам артиста, любовь к русскому ему прививали с юных лет: Борис посещал русскую школу, пел в клубе русских граждан.

Сначала Рубашкин серьезно занимался хореографией, был солистом ансамбля МВД НРБ, танцевал в балете Венской фольксоперы, пел русские песни в одном русском ресторане. Однажды его услышала профессор Венской музыкальной академии Мария Бранд, посоветовала юноше заняться вокалом и стала его педагогом. С 1967 года Борис Рубашкин — первый баритон Зальцбургского оперного театра, где в течение десяти лет спел около 30 ведущих партий.

Но более широкую известность певец приобрел как исполнитель русских песен. Он по праву считался одним из лучших интерпретаторов народных песен России.

Начав концертную деятельность в России, артист за два года выступил 162 раза. Он к тому моменту дал более десяти благотворительных концертов. Любовно храня традиции нашей культуры, Борис Семенович приступил к осуществлению давней мечты — созданию в Москве российско-австрийского культурного центра. (Кул. 04.07.92, РГ. 17.06.92)

18 июня в Министерстве культуры и туризма России руководитель фирмы «Сэзон Групп» Сузаки Такаока вручил директору Центральной музыкальной школы при Московской консерватории Валентину Бельченко символический чек на 20 641 072 иен.

Бедственное положение, в котором находилась ЦМШ, в мире было известно не меньше, чем ее славная история. После того как в 1987 г. в старинном здании рядом с консерваторией обрушилась крыша, занятия пришлось перенести в чужие стены на окраине Москвы. В результате знаменитое учебное заведение, дававшее по крайней мере двух из пяти выдающихся музыкантов мира, вынуждены были покинуть немало талантливых детей и педагогов. Общественность била тревогу, правительство изыскивало средства. Однако качество и скорость реконструкции могла обеспечить только валюта. И она появилась.

Имея в своем составе более 130 компаний и пять исследовательских института. «Сэзон Групп» немалое внимание уделяла и делам не слишком прибыльным и нематериальным: таким, как искусство.

Когда в конце 1990 г. один из руководителей фирмы господин Такаока, впервые приехав в Москву, своими глазами увидел беду ЦМШ, он сразу же приступил к делу.

Было решено провести в Токио благотворительный концерт с участием лучших учеников, а также известных музыкантов — выпускников Центральной музыкальной школы. В инициативную группу фонда помощи ЦМШ вошли видные деятели культуры и политики Японии. На концерте, который состоялся 31 марта в токийском театре «Сэзон», желающие сделать пожертвования выстраивались в длинную очередь. Благотворительный фонд пополнили и другие спонсорские средства предпринимателей Японии.

Но торжественное открытие Центральной детской музыкальной школы при Московской консерватории им. П.И. Чайковского произошло только 23 марта 2005 г., после реконструкции и капитального ремонта, продолжавшихся почти 19 лет, вновь вернулась в родные стены в Малом Кисловском переулке. (РГ. 19.06.92)

20 июня на концерт в столичных Лужниках в честь 30-летия известного музыканта Виктора Цоя, трагически погибшего 15 августа 1990 г., собралось множество его поклонников. На концерте «Калинов мост» исполнил песню «Честное слово», хотя она была посвящена другому музыканту, ее слова прозвучали весьма кстати. Как

и песня группы «Чайф», исполненная совместными усилиями музыкантов разных коллективов: «Поплачь о нем, пока он жив. Люби его, какой он есть!» Юрий Шевчук и «ДДТ» исполнили песню «Просто хочешь ты знать». Спел из репертуара Цоя и Константин Кинчев с «Алисой». Композиция «Спокойная ночь», исполненная им в наступившей полумгле, как бы подытожила все ранее сказанное в этот вечер.

Юрий Айзеншпис вложил в концерт памяти Цоя 3 млн. рублей.

«Независимая газета» была крайне критична к организаторам концерта: мемориал, как и следовало ожидать, был довольно безликим. Обещанных отрывков из кинофильмов с участием певца не было. Изображение самого Цоя из-за неполадок с электронными табло было блеклым, а из-за плохой настройки динамиков тексты группы не были слышны вовсе. Судя по крайне невыразительной игре выступавших, и для них мемориал Цоя был скорее очередным рекламным трюком, нежели данью уважения музыканту.

Газета «Экран и сцена» сравнила всех участников концерта в Лужниках с шариком, который должен был получить на день рождения ослик Иа-Иа. — по дороге на праздник из шарика вышел весь воздух. Исключение составляли те в ком никакого воздуха не было и раньше: знаменитая советская американская певица Д. Стингрей и нечто под названием «Атас» (самодетельность среднепэтэушного уровня). Другое исключение — Юра Шевчук. Выглядел он усталым, печальным и не особенно скрывал своего отношения к происходящему мероприятию — тем не менее, когда он с полужакрытыми глазами (как старый шаман на исходе многодневного бессонного камлания, которое не вернуло его племени благосклонности духов) пел «Последнюю осень», — в нем все равно было в сто раз больше жизни, чем в ужимках и прыжках коллег, пытающихся изобразить эмоции, которых нет (надуть лопнувший шарик). Другой вопрос: почему ДДТ все-таки участвовала в концерте?

И другие обозреватели отмечали, что единственными добротными выступлениями на концерте были выступления «ДДТ» и «Наутилуса Помпилиуса». Они вполне искренне отслужили молебен по рок-музыканту, и, если бы не их участие в концерте, общее впечатление осталось бы чрезвычайно убогим.

20 июня стало скорее праздником для прытких мальчиков, всегда готовых к купле-продаже, нежели для почитателей питерского рок-музыканта.

Майка с портретов музыканта шла за 90 рублей, журнал «Столица» с воспоминаниями о нем — за 10 рублей. Календарики — за 4. Любопытно, что по мере приближения к концертной площадке цена альбома «Кино» падала от 40 до 25 рублей. (РГ. 22.06.92, НГ. 25.06.92, Экран и сцена. 25-92)

20 июня умер советский композитор, народный артист РСФСР (1992) Николай Николаевич Сидельников. Он был одним из ведущих профессоров (с 1981 года) Московской консерватории со своей уникальной методикой преподавания теории и практики композиции. Его школа дала более десятка молодых композиторов с прочно установившимся мировым именем: среди них Вячеслав Артемов, Эдуард Артемьев (организатор и зачинатель электронной музыки в СССР), Дмитрий Смирнов, Владимир Тарнопольский, Владимир Мартынов, Марк Минков, Сергей Павленко, Владимир Биткин, Иван Соколов и другие.

21 июня на Красной площади прошел 1-й международный праздник музыки «Звезды среди звезд».

В концерте, сбор от которого пошел в помощь детскому музыкальному образованию, принимали участие Академический хор мальчиков, хор имени Пятницкого, цирковые и скоморошьи группы, воздушные гимнасты, звезды эстрады — Алла Пугачева, Валерий Леонтьев, Александр Серов, Ирина Отиева, группы «Моральный кодекс» и «АшБенд» — бывшие в этот раз «на разогреве».

Через полтора часа появилась Патрисия Каас, спевшая пять песен, после нее зачем-то подняли и, описав круг, опустили на сцену посредством подъемного крана Дидье Маруани с группой «Спейс», забытой во Франции, но любимой в России.

Кроме этого, были и другие исполнители. Впрочем, как честно признался один из организаторов праздника, все это шоу затевалось именно из-за места, с целью окончательной десакрализации святыни. Судя по дальнейшей эксплуатации площади, эта задача тогда была выполнена.

До этого только единожды здесь проходили массовые мероприятия (а не официальные демонстрации). Но и этот забытый сюжет — театрализованный футбольный мини-матч — был проведен в 1937 г. в районах партийного парада.

В этот раз организованный здесь концерт наблюдали тысячи фанатов поп-музыки, перед которыми на гигантской сцене, оснащенной мощной аппаратурой («Орион Сервис К» — Франция) в рамках 1-го Международного праздника музыки был устроен концерт.

Организаторы обещали крутой сервис. Он выразился в том, что пригнали грузовик с кока-колой в банках (по самым низким в России ценам — 40 рублей за баночку). Публика же оказалась не готова к такому благолепию. И те, кто прорвался через милицейские кордоны, пинали по всей площади пустые банки, кидали окурки и делали все то, что не принято делать в приличном обществе.

«МК» разгромила организаторов, начиная с довольно смешной сцены (гл. художник Александр Мальков), напоминавшей — в увеличенном варианте — детский утренник в совхозе «Заветы Ильича», и заканчивая убогим буфетиком для артистов с типично советской сервировкой (то есть всяческим отсутствием таковой), не говоря уж об уборных, которых не было вообще. Для заграничных гостей — Патрисии Каас и Дидье Маруани выставили за сценой пометного цвета жестяные вагончики. Родные «звезды» перебивались кто как мог — в машинах, в «буфете», на своих двоих и т. д...

На фоне огромной сцены и на большом расстоянии от публики махонькие фигурки певцов, безнадежно терялись. Положение мог спасти большой экран, но его, увы, не было.

По словам организаторов, отсутствие ожидаемого количества звезд и технические накладки объяснялись поздно полученным разрешением мэрии на проведение праздника — «не успели решить проблемы с визами и подготовить соответствующую аппаратуру и сервис». Однако удалось добиться права устроить мини-фейерверк и дать в честь музыкального представления праздничный салют. Звезды, отпавшие под фонограмму на установленной за Историческим музеем сцене, вместе с друзьями (более 200 человек) отправились в ресторан «Континенталь» Центра международной торговли, откуда после обильного застолья Аллу Пугачеву поклонники вынесли на руках. (НГ. 24.06.92, ВечМос. 22.06.92, Ъ. 29.06.92, КП. 23.06.92, Кур. 23.06.92, МК. 23.06.92)

21 июня гала-концертом лауреатов завершился в Иванове Всероссийский фестиваль «Играй, гармонь!». На праздник в честь старинного русского музыкального инструмента, а он регулярно проводился с 1985 г., съехались лучшие гармонисты, частушечники, плясуны и ансамбли из городов и сел Центральной России, Поволжья, Дона, Урала, Сибири и Дальнего Востока. (РГ. 22.06.92)

21 июня завершился очередной, 27-й по счету, Международный фестиваль популярной музыки «Братиславская лира». В числе трех наилучших исполнителей оказалась молодая восходящая звезда московская певица Валерия.

«Эффектом разорвавшейся бомбы» назвали ее выступление музыкальные критики. Ей были вручены приз «Братиславская лира» и денежная премия. (РГ. 22.06.92)

21 июня в Санкт-Петербурге в Мелеготе (Ленинградском академическом малом оперном театре, ранее Академическом театре оперы и балета им. М.П. Мусоргского) прошел последний премьерный спектакль балета Сергея Баневича «Петербург» по роману Андрея Белого.

В спектакле пушкинский Евгений с обезруживающе-полуидиотской улыбкой тащил за собой на веревочке маленького «Медного всадника» на колесиках! Балетная критика еще вынесет свой приговор, но отдавали должное смелости Николая Боярчикова, режиссера и балетмейстера спектакля, решившегося пересказать прихотливую прозу Белого языком хореографии, не имея хоть сколько-нибудь ясной концепции...

Отмечалась масса любопытных находок (в том числе и в оформлении балета художником Романом Ивановым) для того, чтобы создать настроение и наделить некоторой цельностью весьма клочковатое либретто. Музыка Сергея Баневича не разочаровала поклонников композитора, хотя и предстал он в этой работе небывалым аскетом по сравнению с былой его мелодической щедростью. Петербург — город северный... Традиции опрокинуты — бомба, с самого начала катавшаяся по сцене от персонажа к персонажу, так и не взорвалась! (Смена. 24.06.92)

На этой неделе Алла Пугачева открыла творческую фирму, которую скромно назвала «Алла». В ней певица объединила многих интересных музыкантов и исполнителей, фирма имела собственную студию звукозаписи. Известный многим Театр песни стал отныне «гастрольным отделом» «Аллы». Пугачева была полна энергии и творческих замыслов. К тому же, по ее собственным словам, у перекупщиков цена билетов на ее выступления доходила до астрономических цифр. (Кул. 20.06.92)

На этой неделе Мстислав Ростропович объявил, что собирается уходить с поста главного дирижера Национального симфонического оркестра Вашингтона, с поста, который музыкант занимал уже пятнадцать лет и вывел из провинциальности на уровень лучших мировых коллективов.

Правда, он обещал сделать это не сразу, а отработать с Национальным симфоническим еще два сезона — до осени 1994 г.

Причины ухода он объяснил тем, что «должен воплотить желания». Огромнейшее из них — быть с Россией. «Исторические события, происходящие в любимой моей России, не могут не затрагивать нас с Галиной самым глубоким образом. Мы не можем делать вид, будто не слышим призывов о помощи с нашей Родины», — было сказано в заявлении, которое Национальный оркестр распространил от имени Мстислава Леопольдовича.

«В России-то я еще ни разу и не был. Ни разу. По-настоящему чтобы. Когда с оркестром приезжал, то дни и ночи был в делах. Потом — три дня во время путча и еще на день заезжал на чествование Галины. Вот и все. Перед самим собой стыдно. <...> Я привязан к одному городу. А я хочу чувствовать себя свободным», — сказал он в интервью для «Известий». (Изв. 15.06.92)

На этой неделе в Санкт-Петербурге продолжил гастролы Национальный балет Шотландии. **9–11 июня** он выступал в Москве.

Героиней гастролей, безусловно, стала замечательная балерина, в прошлом солистка Мариинского театра Санкт-Петербурга Галина Мезенцева. Только год назад она покинула родной театр.

Программу гастролей составили шесть одноактных балетов. Три из них — «Симфония ре-мажор» Гайдна – Килиана, «Не все ли равно?» Гершвина – Баланчина и «Троянские игры» Батукада (Даунса – Норта) были известны петербуржцам по гастролям других заграничных групп. Сравнение с ними обнаружило достаточное скромные профессиональные возможности шотландских танцовщиков.

Балет «Забытая земля» Иржи Килиана (одного из самых интересных современных хореографов) у на музыку Sinfonia da Requiem Бриттена был принят лучше всего.

Солисты: грациозная, игривая Юри Шиногара, сдержанная в чувствах, но решительная и находчивая в виртуозных кульминациях танца Ребекка Флетчер, стремительный и подвижный как ртуть Луис Родригес и, наконец, Роберт Хамптон — танцовщик неотразимого обаяния, с обликом и манерами безупречного джентльмена. Эти артисты выступили достойными партнерами новой этуали труппы — мисс Мезенцевой. (Смена. 24.06.92)

На этой неделе около 30 жителей Казани объединились в Общество любителей творчества великого русского певца Федора Ивановича Шаляпина.

Общество зарегистрировал отдел реализации экономической реформы главы администрации Казани. Президентом общества стала А. Тутаева. Общество ставило целью поиск и сбор материалов о Шаляпине у нас в стране и за рубежом. Члены общества собирались вести учет ценностей, реликвий документов, звуковых записей, связанных с именем Федора Ивановича, развивать и поддерживать связи с известными коллекционерами. Но они не хотели ограничивать себя только поисковой работой, а намерены были проводить конкурсы, аукционы, организовывать фестивали, курсы, стажировки молодых представителей различных театров и студий, заниматься большой музыкально-просветительской деятельностью, проводить лекции и выставки, концерты, творческие вечера и встречи с известными артистами. Шаляпинцы даже планировали оказать помощь — новыми экспонатами — казанскому музею А. Горького. Алексей Максимович, как известно, был большим другом Федора Ивановича. (СовТатария. 24.06.92)

На этой неделе двойной альбом с записью знаменитой оперы Ллойд-Уэббера «Иисус Христос — суперзвезда» выпустило МТПП «Русский диск», Эквиритмический перевод либретто на русский язык осуществил В. Птицын. Результат его виртуозной работы, к сожалению, невозможно привести целиком. Величайшая удача Птицына — речевая характеристика Иуды. «Иисус, утихомирь свой карьер. Посмотри — нам поставлен барьер»; этот и другие афоризмы апостола, особенно те, что

касаются Марки Магдалины, были до того едки и изящны, что наивный Иисус не выдерживал и осаживал ученика: «Кто ты, чтоб ее клеймить так? Кто ты, чтоб ей язвить так?» (НГ. 20.06.92)

Театр

15 июня на торжественном вечере, посвященном закрытию 55-го сезона работы Дома актера, были объявлены лауреаты фестиваля «Московские сезоны».

Решение представительного критического жюри огласил Юрий Рыбаков: «Дипломами и премиями в размере 5 тыс. рублей награждались:

– за лучшую режиссуру — Сергей Женовач, спектакль «Король Лир» в Театре на Малой Бронной;

– за лучшее исполнение женской роли Екатерина Васильева в спектакле «Игры женщин» во МХАТе имени А. П. Чехова;

– за лучшее исполнение мужской роли — Валентин Гафт в спектакле «Трудные люди» театра «Современник»;

– за лучшее оформление — Эдуард Кочергин, спектакль Малого театра «Петр и Алексей»;

– в области музыкального театра — Яна Казанцева, театр «Русский балет».

Приз «Хрустальная Турандот» вручен Юлии Борисовой.

Такая же изящная статуэтка как знак памяти о великом актере Евгении Евстигнееве была передана, его вдове и дочери. Подарок в память о числе 55 (здесь совпали и сезоны ЦДА, и отданные опере годы) был вручен полному творческих сил Борису Покровскому.

Свой приз «За политику» учредил Дом актера. Им были отмечены Михаил Ульянов, Олег Басилашвили, Марк Захаров, который тут же парировал: «Извините за политику!» (Экран и сцена. 18.06.92)

На этой неделе в московском театре «Ленком» был представлен новый спектакль для детей «Бременские музыканты», признанный по тем суровым временам вызывающе роскошным. Автор постановки и режиссер Петр Штейн, хореограф-постановщик Светлана Воскресенская, художник Марина Соколова, режиссер цирковых номеров Николай Астапов, иллюзионисты Петр и Ирина Дорофеевы вместе с композитором Геннадием Gladковым и аранжировщиком Сергеем Рудницким, с авторами пьесы — Василием Ливановым и Юрием Энтиным и со всеми прочими создателями этого спектакля явно решили бросить вызов чрезвычайной бюджетной ситуации, в которой оказалось правительство. Марк Варшавер, директор-распорядитель театра, загадочно улыбался вместо ответа на прямой вопрос, во что обошлась им эта постановка, и по улыбке его было понятно, что ему не хотелось дразнить гусей.

Петр Штейн сотоварищи предложил не драматический спектакль с песенками, каким был прежний вариант этого сочинения на ленкомовских подмостках, а эксцентрический балет-пантомиму, где, как в древнем восточном театре, слово даровано лишь рассказчику — Шуту (его играли по очереди Иван Агапов и Геннадий Козлов), где каждый сюжетный поворот разукрашивался танцами, цирковыми номерами, эксцентрической клоунадой, которую молодые актеры исполняли не только с профессиональной добросовестностью, но и с азартным артистизмом.

В спектакле было два состава: Людмила Артемьева и Инна Пиварс (Атаманша, Королева, Сыщик), Анна Касаткина и Татьяна Фесенко (Принцесса), и три исполнителя роли Трубадура — Олег Кныш, Александр Лазарев, Дмитрий Марьянов... (НГ. 24.06.92)

На этой неделе в газете «Экран и сцена» было опубликовано занятное предложение: *«Профессиональный режиссер Michail TSOGLIN (США) предлагает свои услуги в качестве постановщика... в том числе пьесы У. Погодина “Кремлевские куранты”. Оплачу все постановочные расходы, включая по необходимости приглашенных композитора и художника... Телефоны: 299-19-26; 299-17-16*). Видимо, душа рвалась на историческую родину. (Экран и сцена. 18.06.92)

Писатели

16 июня в Москве в Доме-музее Марины Цветаевой состоялось учредительное собрание Общества любителей российской словесности, воссозданное по инициативе академика Д.С. Лихачева.

Оно было создано в 1811 г. с целью *«распространения сведений “о правилах и образцах” здоровой словесности», доставки публике «образцовых сочинений в стихах и прозе» и содействия развитию отечественного языка и литературы*.

На заседаниях Общества читали свои первые опыты Ф.И. Тютчев, А. И. Полежаев. Один из учредителей Общества В.Л. Пушкин читал на заседаниях стихи своего племянника Александра. Активными участниками общества были: А.К. Толстой, И.С. Тургенев, Я.П. Полонский, А.А. Фет, А.Ф. Писемский, Ф.М. Достоевский, А.Н. Майков, А.Н. Плещеев, А.Н. Толстой, И.А. Бунин, В.Я. Брюсов и др.

Последний председатель П.Н. Сакулин умер в сентябре 1930 г., после чего Общество прекратило существование. И вот теперь стараниями Московского лингвистического университета, ассоциации «Культура России», Российского международного фонда культуры, издательства «Посев» оно вновь было восстановлено.

В уставе воссозданного общества целью провозглашалось *«содействие успехам литературы и развитию русского и других языков, употребляемых в Российской Федерации»*.

Первым председателем возрожденного ОЛРС стал В.П. Нерознак, затем его сменил Ю.Л. Воротников. Заседания общества проводятся в основном в Доме-музее Марины Цветаевой, но иногда и в других музеях (В.И. Даля, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого). (Кул. 20.06.92, НГ. 27.06.92)

16 июня прошел концерт, посвященный закрытию сезона Центрального дома литераторов. После джазовой «Гафт-компании» Юлий Ким, подпрыгивая под аккомпанемент Владимира Дашкевича, спел женским басом. Лион Измайлов проникновенно рассказал национальный монолог, в котором его персонаж в результате титанических размышлений пришел к выводу, что «Горбачев — вылитый еврей после пластической операции». Гвоздем программы стало выступление малоизвестного еще тогда Игоря Христенко. Артист продемонстрировал фрагменты из спектакля «Дурдом имени Карла Маркса», мастерски спародировав Ленина, Сталина, Брежнева, Горбачева и Жириновского. Под занавес Геннадий Хазанов, представляя фильм «Маленький гигант большого секса», сообщил публике, что *«давно меч-*

тал снять на сцене штаны, да были проблемы с нижним бельем». В комнате, где когда-то исключили из СП СССР Александра Галича и Владимира Войновича, случился скромный банкет для немногих. Все мероприятие оплатила Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей. (Б. 22.06.92)

18 июня на 83-м году жизни скончался писатель Николай Павлович Задорнов, лауреат Сталинской премии второй степени (1952), отец писателя и сатирика Михаила Задорнова

Газета «Культура» в некрологе написала: *«Это был человек, сумевший соединить наши будни с высокой романтикой, позволивший целому поколению россиян прикоснуться к истории Дальнего Востока, заинтересоваться его непростыми судьбами. Книги Николая Павловича сложились в эпопею, посвященную освоению русскими огромных пространств Сибири, Приамурья, побережья Тихого океана».*

Вячеслав Сухнев в «Литературной газете» писал: *«Русский писатель Николай Задорнов умер за рубежом. Для него, как и для тысяч других русских, связавших свою судьбу с Латвией, традиционно дружественная и многоязычная Рига вдруг в одночасье стала зарубежьем, чужбиной... Николай Павлович очень страдал от того, что чувствовал себя в Риге изгоем и чужаком. В Риге, с которой его связывали творческие, товарищеские и даже семейные узы! Ощущение развала и катастрофы, непоправимости происходящего ускорило, конечно же, смерть Задорнова».*

Лет десять назад, я знаю, он просил наших звездных писательских начальников, многим из которых в свое время помог встать на ноги, чтобы они посодействовали перебраться в Москву или Подмосковье. Николай Павлович привык много работать в столичных архивах и спецхранах, а интенсивно ездить из Риги в Москву уже становилось трудно из-за возраста. Никто из писательских начальников, которые пристроили в столице сонмище услужливых провинциальных бездарей, не помог Задорнову. Он не умел просить дважды...»

Через месяц, 21 июля, соболезнование вдове Елене Мельхиоровне пришлет Президент России. (Кул. 20.06.92, ЛГ. 26.06.92)

18 июня в Вологде отметили 85-летие со дня рождения своего земляка, автора «Колымских рассказов» Варлама Шаламова. Почитатели таланта колымского узника собрались в день его рождения в доме, где жил Шаламов. Прибыли гости из Москвы, других городов России, США. Свидетели трагической судьбы писателя, прошедшего заключение в лагерях ГУЛАГа, приводили новые факты из его непокорной жизни, размышляли о его творчестве. Был начат сбор средств на создание в Вологде музея В.Т. Шаламова.

19 июня изготовленная по заказу Богоявленского собора бронзовая плита с барельефом А.С. Пушкина в раннем детском возрасте была установлена на стене церкви. Ее установку благословил настоятель храма отец Матфей Стаднюк.

В этот день отмечалось день рождения поэта — он родился 10 июня 1799 года (по старому стилю 8 июня), в елоховской церкви Богоявления состоялся православный обряд и произведена запись о крещении Александра Сергеевича Пушкина. Этот был первый документ биографии гения, бережно хранящийся в Центральном государственном историческом архиве Москвы.

В 1990 г. по инициативе объединения «Мосгорархив», Московского фонда культуры, других творческих организаций и учреждений культуры на стене ныне Богоявленского собора была укреплена временная памятная доска с изображением подлинного метрического текста. Теперь же Богоявленский кафедральный собор в Елохове, Московский фонд культуры, объединение «Мосгорархив» и фирма «Диалог» вместе с общественностью столицы устроили у главного входа в храм торжественное открытие постоянной доски, посвященной крещению Александра Сергеевича Пушкина. (РГ. 19.06.92, ВечМос. 18.06.92)

20 июня поэту Роберту Рождественскому исполнилось 60 лет. Пресса не заметила этого юбилея, видимо, слишком «советский» поэт воспел революционеров и целую поэму мавзолею посвятил: «Двести десять шагов, двести десять шагов... Но от имени нас будет Ленин!»

На этой неделе на Даниловском кладбище в Москве был установлен памятник на могиле «реакционера, буржуазного националиста и контрреволюционера». Так в 1940-е годы якутские партаппаратчики от литературы прозвали Алексея Кулаковского (1877–1926) — позже признанного основоположником якутской художественной литературы, видного ученого и общественного деятеля. В 1900 г. им было написано первое в якутской литературе поэтическое произведение «Байанай алгыһа» («Благословение Баяная»). Указом Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева от 3 марта 1992 года учреждена Государственная премия имени А.Е. Кулаковского за выдающуюся подвижническую общественную деятельность по возрождению духовной культуры народов Якутии.

На церемонии открытия памятника присутствовали земляки поэта, члены Правительства Республики Саха (Якутия), родственники А. Кулаковского, российские писатели и общественные деятели. По якутскому обычаю, старец — земляк поэта сказитель Алексей Архипов обильно полил кумысом привезенную с родины Кулаковского землю, обратившись при этом к Духу Огня. (НГ. 19.06.92)

Музеи

17 июня, в канун юбилея писателя, единственный в мире Музей Гончарова отметил свое 10-летие. В этом доме, где родился Иван Александрович, собрались участники Международной конференции гончаровистов, потомки близких родственников писателя, почитатели его творчества. День рождения Гончарова был отмечен большим концертом-посвящением в общественно-политическом центре Ульяновска. XIV гончаровский праздник по традиции прошел в ставшей знаменитой благодаря роману «Обрыв» Винновской роще, где к 100-летию со дня рождения писателя, в 1912 г. ему был установлен памятник. (РГ. 18.06.92)

18 июня в Эрмитаже открылась выставка новых поступлений. Это были, в частности, полотна русских художников XVIII века, завещанные Эрмитажу недавно скончавшимся коллекционером Григорием Диомидовичем Душиным. А также утварь наших первобытных пращуров, обнаруженные в Псковской области и на Алтае и другие экспонаты. (Смена. 18.06.92)

На этой неделе состоялось освящение нового московского музея. В его постоянной экспозиции был представлен русский лубок XVI–XIX вв. из собрания художника В. Пензина и современная гравюра.

Музей народной графики расположился в Малом Головином переулке — почти в центре Печатной слободы, в окружении Печатникова переулка, церкви в Листах, церкви Печатников, Большой и Малой Лубянки, Лубянской площади — исторически связанных с лубком.

Директор музея Виктор Петрович Пензин планировал проводить в помещении музея сменные выставки об иностранном лубке, тем более что такой опыт уже имеется: давно была проведена выставка болгарского лубка. (*Кур.* 20.06.92)

На этой неделе на родине Григория Распутина в сибирском селе Покровское неподалеку от Тюмени открылся музей. Его организаторы поставили своей целью рассказать правду о земляке Григории Распутине, вокруг имени которого сложилось много легенд. Кроме того, музей посвящен российской истории. (*КП.* 18.06.92)

Художники

16 июня в Российской академии художеств, что в проезде Художественного театра, состоялось итоговое заседание. Со студентами, а их в академии на тот момент было 102 человека, встречались профессора и сам ректор — И.С. Глазунов. Цель этого высшего учебного заведения — возрождение традиций Российской Императорской академии. Факультетов всего пять: живопись, скульптура, реставрация живописи и реставрация архитектуры, искусствоведение. В отличие от большинства художественных училищ, здесь преподавали историю православия и изучали старославянский язык, а летом мэтр вывозил своих питомцев мир посмотреть: в 1991 году Рим, в 1992-м — Париж. В этом году на отделение живописи принимали всего 5–7 человек в год: Допуск до экзаменов шел полным ходом и закончился 1 июля. А с 6-го выдержавшие конкурс счастливчики соревновались в мастерстве непосредственно в стенах академии: гипсовая и живая головы, свободная и заданная композиции. К тому же сочинение и история России. Пока же в приемной комиссии были вывешены работы первокурсников. Для ознакомления абитуриентов с требованиями академии. (*МК.* 17.06.92)

18 июня в помещении бывшего Госкино, отданного объединению «Видеофильм», состоялся просмотр двух фильмов: «Михаил Ромадин. Страницы дневника» и «приглашение к путешествию». Фильмы и небольшая выставка работ познакомили с «Ромадиным сегодня». Отмечался вклад художника в кинематографию — он был художником-постановщиком «Дворянского гнезда» и «Соляриса». (*Экран и сцена.* 25-92)

На этой неделе в Солотче, живописном поселке в окрестностях Рязани открылся для посетителей Дом-музей Ивана Петровича Пожалостина. На территории усадьбы, где выдающийся мастер гравюры провел двадцать лет жизни, оставалось только пепелище — многочисленные пожары уничтожили почти все строения. Многими усилиями рязанской общественности, почитателей художника удалось добиться восстановления этого памятного места и открытия здесь музея — филиала Рязанского областного художественного музея. Открытие было приуроче-

но к 155-летию со дня рождения Пожалостина. В экспозиции — некоторые его работы, личные вещи. Предстояло еще обустройство интерьера, реставрация надворных построек.

На торжество по случаю открытия Дома-музея приехали представители семьи Пожалостиных.

Ныне от усадьбы дома-музея начинается экскурсионный маршрут «Тропа К. Г. Паустовского». Сегодня Дом-музей И.П. Пожалостина — это культурный центр поселка Солотча, где ежегодно проходят Пожалостинские дни, посвященные дню рождения художника, ежемесячно открываются новые выставки, работают клуб «Собеседник», солотчинский любительский хор. (РГ. 18.06.92)

Кино

14–26 июня под эгидой Фонда Ролана Быкова в Москве прошел международный кинофестиваль «Дебют», в программу которого вошли фильмы почти всех бывших союзных республик, а также Польши.

Регламент фестиваля был не очень строг — многие из картин уже были отмечены на других отечественных и зарубежных киносмотрях. Основных критериев для отбора было два: молодость и талант. В жюри входили трое прошлогодних лауреатов «Дебюта», а также именитые кинематографисты: сценарист Евгений Григорьев (председатель), режиссер Юрий Норштейн, оператор Георгий Рерберг... В последний момент отказался от работы в жюри Вадим Абдрашитов, мотивируя тем, что 10 фильмов конкурсной программы были не сочинском «Кинотавре» и он их «уже судил». Гран-при составлял 30 тыс. рублей и давал право режиссеру на бесплатную следующую постановку. В рамках «Дебюта» прошел семинар молодых кинематографистов, а в ЦДРИ с **16 по 18 июня** работала «Школа Александра Сокурова».

В конкурсе участвовали молодые режиссеры Иван Охлобыстин (картина «Арбитр» студии «Круг» «Мосфильма») и братья Игорь и Глеб Алейниковы (фильм «Трактористы-2» студии «Курьер» «Мосфильма»).

В фильме Охлобыстина в роли бесстрашного лейтенанта, не расстающегося с кольтом и мотоциклом даже ночью, врага изящной словесности, снялся сам режиссер. Попасть искомому сыщиком маньяку в западню активно помогал до своего неминуемого конца шеф лейтенанта Владимир Иванович, сыгранный Роланом Быковым и жертва страстей Роман (Федор Бондарчук).

Рассуждая на пресс-конференции о задачах фестиваля, главный его организатор Ролан Быков предался ностальгическим воспоминаниям. *«Когда мы приходили в кино, нас прикрывали Ромм, Райзман, Пырьев... При Доме актера и Союзе кинематографистов существовали молодежные секции. Кто сегодня кого прикрывает? Сейчас молодой режиссер может создать выдающееся произведение, получить Гран-при за рубежом, и только тогда начнут думать — принимать его в Союз или нет...»* Сетую на то, что молодежи сегодня негде собираться, режиссер-меценат сообщил о своем желании купить пивной завод, чтобы мальчишки и девчонки, занимающиеся кино, могли за кружкой пива покалякать о том, кто из них гениальнее.

Очевидно, что пивзавод Ролан Антонович намерен был приобрести не лично, но на средства возглавляемой им фирмы, которая еще несколько дней назад имено-

валась Всесоюзным центром, а теперь — Международным фондом развития кино и телевидения для детей и юношества.

Фонд Ролана Быкова стал главным, но не единственным организатором и спонсором фестиваля молодого кино. Верховный Совет России обещал вложить в «Дебют» — 11,5 млн. рублей...

Приз за лучший полнометражный фильм на кинофестивале получил за фильм «Счастливые дни» Алексей Балабанов. Это был его первый из 8 фильмов, отмеченных наградами и премиями. (НГ. 17.06.92, РГ. 20.06.92, 23.06.92)

Ролан Быков **на этой же неделе** дал интервью газете Megapolis-Continent. По поводу происходящих событий он, в частности, сказал: *«Как-то очень кичливо произносят у нас слова “демократия”, “свобода слова”: мы, мол, демократы. Не бывает демократии без законов правовых и законов нравственных. Достоевский еще в прошлом веке нарисовал таких “демократов” в “Бесах”. Вы говорите — свобода слова. Опять-таки, от чего свободно это слово? Новая пресса, по моему глубокому убеждению, не менее верноподданническая, чем старая. К примеру, существует конъюнктура: все, что было, — плохо. Значит, можно выдвинуться на том, чтобы откопать очередной труп, произвести публичную эксгумацию и глумиться до истерики. Да разве только над прошлым надеваются? Я никогда не чувствовал себя настолько зависимым от любого мальчика-репортера, который может очернить меня, оскорбить как угодно... Что мне делать — судиться с ним, что ли?»*

До сих пор перед глазами картина: корреспондентка телевидения с огромной грушей микрофона мечется между двумя роженицами, только что пришедшими в себя, только что впервые покормившими своих младенцев. И все пристает к ним с вопросом: “Скажите, вы ведь не надеетесь на хорошую жизнь ваших детей? Ведь их ждет что-то ужасное в наше трудное время?” И все добивается, чтобы матери сказали “да”! А те никак не могли понять, о чем она! Бог весть что было в этих материнских глазах. Это вы называете свободной прессой? <...>

А вы знаете, что предыдущий папа римский настоятельно рекомендовал католической церкви прозондировать советские фильмы? Потому что они, во-первых, всегда моральны, во-вторых, не содержат никакой революционной идеи. У нас было самое аполитичное общество. Политика была пропуском — к собственности, к власти, к благоденствию. И не более того. Сегодня мы живем в условиях политической истерии. И средства массовой информации больше, чем кто-либо, ей подвержены». (М-С. 17.06.92)

13–20 июня в Санкт-Петербурге во Дворце молодежи прошла первая киноассамблея, среди учредителей которой была газета «Россия», а генеральным спонсором — российско-индийское СП «Восток-Ориент». Организаторы отдали предпочтение отечественному кино: из 45 картин, предложенных на продажу, только 12 были зарубежного производства, а из 33 отечественных 10 были показаны впервые. Из них наибольшим спросом пользовались «Сердца трех» и «Одиссея капитана Блада» — соответственно режиссеров В. Попкова и А. Праченко, а также детективная лента «Черный квадрат» Ю. Мороза. В ряду лучших фильмов назвали и «Грозу над Русью» А. Салтыкова — вариант экранизации «Князя Серебряного». А главный приз киноассамблеи — петровский штоф из хрусталя — был присужден

фильму «Ядерная принцесса» А. Пакратова, уже тогда хорошо известного по ленте «Шпана замоскворецкая». (*Россия. 24-92*)

18 июня Ирина Купченко, снявшаяся в фильме венгра Пала Эрдешша «Хомо новус», получила за свою роль приз Международного кинофестиваля в городе Троя (Португалия). Вручение приза состоялось в посольстве Венгрии на следующей неделе. (*ВечМос. 19.06.92*)

На этой неделе, пока продолжались попытки акционирования Киноцентра на Красной Пресне, молодые члены Союза кинематографистов на своем заседании выступили против акционирования, причем не только Киноцентра, но и всей другой собственности союза. Молодые кинематографисты также высказались за скорейший созыв съезда. А пока **23 июня** планировалось заседание арбитражного суда, которое должно было внести ясность в вопрос о собственности на здание Киноцентра. (*МК. 06.92*)

На этой неделе в киновидеоцентре национальных кинематографий «Москва» — ДOME Ханжонкова на Триумфальной (бывшей Маяковского) площади — открылся необычный фестиваль «Цыгане в кино». В его программе были фильмы, снятые известными мастерами отечественного и зарубежного кинематографа на цыганскую тему. Первый такой смотр в ДOME Ханжонкова открылся лентой известного югославского режиссера Э. Кустурицы «Время цыган» («Дом для повешения»). Зрители познакомились и с творчеством именитого испанского постановщика К. Сауры; в программу были включены две его знаменитые картины — «Кармен» и «Кровавая свадьба».

Цыганское счастье в ДOME Ханжонкова запомнилось фильмом под таким же названием, поставленным С. Никоненко, лентой «Цыган» — первой режиссерской работой Е. Матвеева, новым выходом на экран фильма Э. Лотяну «Табор уходит в небо» и... «Жестоким романсом» Э. Рязанова. И еще много других работ были показаны до конца июня.

В ночь с **27 на 28 июня** прошло шоу «С цыганами у Ханжонкова». Гостей Дома Ханжонкова ждали развлечения на любой вкус. Это и пикантное шоу для мужчин, и аукцион сюрпризов «Черный ящик», и дегустация блюд эротической кухни В. Михайлова, и возможность испытать судьбу в казино, и, конечно, цыганская пляска. А на Тверской улице полночные прохожие стали свидетелями стриптиза в цыганской кибитке. (*ВечМос. 16.06.92, МП. 20.06.92*)

Телевидение

На этой неделе алтайская телекомпания «ТВ Мир» решила проверить глубину чувств телезрителей к буржуазному кино. На главном проспекте Барнаула телевизионщики установили телевизор, по которому стали показывать записанный на видео телесериал «Богатые тоже плачут», а рядом поместили столик для сбора подписей под воззванием. Воззвание было обращено к мексиканскому правительству и содержало один пункт требований: отснять для российского народа еще пятьдесят серий душещипательной киноленты. Референдум о судьбе Союза не вызвал такого энтузиазма, каким сопровождалась эта акция. Несколько сотен человек в течение двух часов подписались под требованием продлить наслаждение сопереживания. Основным аргументом была «жизненность» фильма о «богатых». (*Столица. 26-92*)

СМИ

15 июня дискриминационные меры в отношении прессы были введены в ВС России. Отныне на заседания Президиума ВС России решено было допускать лишь представителей трех российских информационных агентств: ИТАР-ТАСС, РИА и «Интерфакса». (Изв. 16.06.92).

16 июня заместитель председателя правительства, министр печати и информации Российской Федерации выступил на очередном заседании парламентской комиссии по подготовке вопроса о средствах массовой информации для рассмотрения в Верховном Совете России. Он заявил, что любая попытка вторжения в Закон о средствах массовой информации будет иметь нежелательные политические последствия.

Но отвечая на вопрос: «Как оградить общество от оскорблений по отношению к конкретным людям, от унижения человеческого достоинства и призывов к насилию, которые раздаются не только на митингах, но и нередко со страниц некоторых газет и журналов?» Михаил Полторанин сказал, что настала пора внести в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский кодексы соответствующие поправки, а вот Закон о печати оставить в неприкосновенности. При этом он подчеркнул, что речь не идет о том, чтобы «зажать прессу в тиски», но поставить ее в такие условия, которые существуют во всех цивилизованных государствах.

Касаясь происходившей накануне встречи руководства телерадиокомпании «Останкино» с так называемым «Советом оппозиционных сил», министр печати и информации отметил, что оппозиция требует невозможного: контроля не только над содержанием передач, но и части собственности, в том числе телеоборудования. «Люди потеряли всякое чувство меры», — заметил Михаил Полторанин, выразив в то же время сожаление, что до сих пор в России нет правовой базы, которая четко регулировала бы отношения с общественными движениями.

Говоря об экономической поддержке газет и журналов со стороны государства, Михаил Полторанин сообщил, что министерством подготовлен проект, суть которого в том, чтобы дать возможность средствам массовой информации, всем без исключения, брать в банке беспроцентный кредит. «Центральный банк согласен на такую постановку вопроса», — сказал министр. Кроме того, им предполагалось снять с газет и журналов налоговое бремя, в частности налог на добавленную стоимость и налог на прибыль. Но, естественно, этот вопрос требовал согласия Верховного Совета.

Во встрече приняли участие руководители средств массовой информации. (РГ. 17.06.92)

16 июня утром в 9:30 в подъезде своего дома жестоко избили редактора екатеринбургской областной молодежной газеты «На смену!» Тамару Ломакину. Водитель редакционной машины из окна квартиры редактора услышал шипение спускаемых шин. Возле машины крутилось трое парней. Выскочив на улицу, шофер увидел проколотые колеса и этих парней, которые почему-то убежать не спешили. После обмена репликами, водитель был вынужден отбиваться от ножа одного из нападавших, в то время как двое других вошли в подъезд, где встретили спускавшуюся Тамару Ломакину. Ударом в висок ее свалили на пол и били ногами. На крики о по-

мощи никто не отозвался. Длилось это в течение нескольких минут, после чего преступники скрылись. Это была запланированная акция, нападавшие, ничего не взяли. Она стала мстью редактору. Произошло это после публикации в мае материала «У рэкетира век недолог» сотрудникам стало известно, что один из мафиозных главарей очень обиделся на газету. Тогда же соседка Тамары впервые обратила внимание на трех «качков», что часами прохладжались на скамеечке напротив подъезда. (КП. 20.06.92)

18 июня радио «Свобода» вынесла конфликт вокруг издания «Деловой мир» наружу. Газета согласилась с этой информацией, разместив репортаж на своих страницах **24 июня**.

Первая ежедневная деловая газета, выходящая в СССР, «Деловой мир» была одной из самых популярных российских газет для деловых людей. По рейтингу популярности она занимает второе место вслед за «Коммерсантом». Первый ее номер вышел 17 марта 1990 г. Возможность ежедневного выпуска газеты с 1991 г. руководство консорциума «ДМ» связывало с вступлением в консорциум крупнейшей английской издательской корпорации Maxwell Communications, которая совместно с консорциумом намеревалась строить в СССР современную типографию.

Радио «Свобода» сообщала: *«Может случиться, что издание это перестанет вскоре фигурировать в рейтинг-листе. Скандал, который разразился между коллективом редакции “Делового мира” и ее учредителем, одноименным консорциумом, грозит обернуться закрытием газеты».*

На первоначальном этапе конфликт носил характер выяснения отношений между генеральным директором консорциума Михаилом Ростарчуком и главным редактором газеты Юрием Кирпичниковым. Стремясь во что бы то ни стало избавиться от излишне независимого редактора, генеральный директор перегнул палку и настроил против себя весь коллектив редакции, который, в свою очередь, перенес свое отношение к генеральному директору консорциума на весь консорциум. Как и бывает обычно в таких случаях, личное ушло в тень, и конфликт получил общественное звучание. Редакция газеты заявила, что ей надоело ходить под учредителем, который тратит зарабатываемые газетой деньги неизвестно на что, а саму газету держит в черном-пречерном теле. Зарплата у журналистов мизерная, да и ту не выдавали месяцами. Работали люди по десять человек в десятиметровке, испытывали другие лишения. Себя же консорциум не обижал ни зарплатой, ни чем бы то ни было другим. «Раз такое дело, будем сами с усами», — решили журналисты «Делового мира» и объявили о намерении отделиться от консорциума, сделать газету самостоятельной и полностью независимой. Материально выдержим, сами себя прокормим. Благо, пример «Коммерсанта» перед глазами. Действительно, на одной только рекламе газета «Деловой Мир» имела 2 млн. рублей в день, которых он не видел, потому что учредитель забирал их себе.

Однако уйти от учредителя было не так-то просто. Кроме многочисленных юридических препон, консорциум «Деловой мир» занимал не последнее место в иерархии новых предпринимательских структур, имел связи и сила была за ним. (ДелМир. 23.06.92)

18 июня утром журналисты газеты «Известия» и еженедельника «Неделя», придя на работу, обнаружили, что двери семи кабинетов редакционного комплекса «Из-

вестию», где находилась и редакция «Недели», безжалостно взломаны, а из их обстановки исчезло все более или менее ценное — в основном автоответчики, диктофоны и прочая аппаратура. Дежурившая в эту ночь смена вневедомственной охраны ничего подозрительного не заметила. До недавних пор известинцы охраняли себя милицией, но из соображений демократизма и экономии от ее услуг отказались. (НГ. 20.06.92)

На этой неделе в Новосибирске появились экземпляры совершенно неведомого ранее издания под названием «Андроповская правда». Газета выступала за «правильный» социализм — по Юрию Владимировичу Андропову. (ПГ. 20.06.92)

На этой неделе работники прессы, радио и телевидения 17 областей Российской Федерации образовали ассоциацию журналистов «Культура России». Соучредителем выступил Российский международный фонд культуры. Ассоциация объединила репортеров, публицистов, критиков, пишущих на темы культуры. Они решили выпускать совместный дайджест *Nota bene*. (Изв. 19.06.92)

На этой неделе судебная коллегия Московского городского суда отклонила кассационную жалобу, а также встречный иск газеты «День» к писателю и главному редактору очень демократичной газеты «Литературные новости» Эдмунду Иодковскому и подтвердила решение Дзержинского районного суда.

Иодковский некоторое время назад подал в суд иск о защите чести и достоинства, т. к. газета опубликовала анонимную статью «Ученики Геббельса» о некоем очень нехорошем человеке — поэте Эдмонде Иудовском... Доказать идентичность Иодковского и Иудонского, несмотря на разительное сходство имен и фамилий, практически было невозможно, но обоим героям автор заметки приписал одну и ту же песню с памятными многим строчками припева: «Едем мы, друзья, в дальние края, станем новоселами и ты и я!» В результате газету «духовной оппозиции» «День» обязали опубликовать опровержение клеветы в удовлетворяющей истца форме и выплатить обиженному ими истцу возмещение морального ущерба — 110 000 рублей. (Кур. 16.06.92)

Спорт

15 июня на чемпионате Европы в Швеции состоялись следующие два матча в группе «В». Команда Германии встречалась со сборной Шотландии. Наставник шотландцев Энди Роксбург заявлял перед матчем, что в отсутствии травмированных Феллера и Маттеуса в сборной Германии у его команды появился шанс.

Трудно сказать, призывал ли Роксбург своих подопечных к активным действиям именно в самом начале матча, но то, что шотландцы заиграли активнее, а главное, острее на первых минутах, — это факт. Один только Макаллистер мог дважды открыть счет. Но сначала, когда он вышел один на один с вратарем, чемпионов мира выручил Иллгнер, а минуту спустя пушечный удар форварда английского клуба «Лидс» пришелся рядом со штангой.

Немцы не спасовали, играли спокойно, поджидая малейшую возможность для контратаки. Последовала комбинация Заммер — Клиссман — Ридле и последний точным расчетливым ударом в угол открыл счет. В начале второго тайма Эффенберг забил второй гол, после его удара мяч от защитника рикошетом влетел в ворота

шотландцев. Сборная Шотландия бросилась вперед и создала ряд острых моментов у ворот команды Германии. Особенно неистовствовал капитан команды центральный защитник Гаф. После непрерывной череды угловых, в которых низкорослый Гаф пытался поразить немецкие ворота, он разбил головы троим защитникам сборной Германии, двое из которых (Ройтер и Бухвальд) были тут же заменены. Счет на табло, однако, так и не изменился — 2:0, победа немецкой команды.

После двух туров предварительных игр питомцы Энди Роксбурга потеряли все шансы на выход в полуфинал: ни одного очка в двух встречах.

Впрочем, сам тренер держался оптимистично: *«Я не считаю, что мы провалили чемпионат. Да, у нас самый плохой результат среди всех восьми команд, но никто не может бросить камень в наш огород за отсутствие желания бороться до конца. Например, в той же игре с немцами наши ребята бились просто героически, и, забей мы хотя бы один гол, все могло перевернуться и выйти иначе, — заметил Роксбург на послематчевой пресс-конференции.*

Но я надеюсь, что в последней игре группового турнира, когда спадет нервное напряжение, мои ребята наконец-то смогут показать тот футбол, который от них ждут». (СС. 17.06.92)

По сравнению с первой встречей, в матче со сборной Голландии многое в игре нашей команды выглядело иначе. Самое серьезное внимание тренеры уделили главным фигурам соперника: за ван Бастеном, Гуллитом, Райкаардом и Бергкампом был установлен персональный надзор, но одновременно большую свободу действий получили те футболисты, в задачи которых вменялась поддержка двух нападающих в нашей команде: Колыванова и Юрана.

Видно было, что объем работы у Добровольского, Михайличенко и Канчельсика заметно увеличился. При деле находился и Алейников, поэтому сборной СНГ удавалось и мяч в середине поля подержать, и штрафную голландцев осаждать не от случая к случаю.

Онопко не дал Гуллиту принять практически ничего — ну то есть буквально ни мяча. И вот уже с края голландец по нужде потеснился к центру поля, ушел чуть назад, пытаясь выманить туда своего же опекуна и стартовать из глубины знаменитым своим длинным стелющимся шагом. Но Онопко никуда за Гуллитом особо не ходил. Успевая атаковать его только в момент приема, Виктор давал капитану оранжевых относительную свободу действий. Но только до определенного предела, который сам Гуллит ни разу, по существу, не мог преступить.

Трудный период пришлось пережить нашей сборной после перерыва, когда неудовлетворенные развитием событий на поле голландцы резко усилили темп игры и на какой-то период застigli врасплох наших игроков. В начале второго тайма Райкаард с близкого расстояния головой бил в угол ворот — Харин блеснул прекрасной реакцией. Затем Бергkamp прорвался по флангу, Харин вышел вперед и ногами прервал его передачу в штрафную площадь.

Пожалуй, особенно трудно пришлось нашему вратарю, когда он в течение нескольких минут подряд парировал удар все того же Райкаарда, а затем выбил из-под перекладины мяч, пущенный ван Бастеном.

Гуллит очень пытался заставить Онопко ошибиться. Ну хотя бы ценой мелкого фола. Но Виктор не то что для карточки — для замечания судье Миккельсену по-

водов не дал. И тогда тренер голландцев Ринус Михелс решился на хирургическую операцию. Трибуны стадиона «Уллеви», окрашенные в основном в оранжевые цвета, удивленно-встревоженно загудели, когда появившегося у бровки ван т'Схипа сопровождала табличка с № 10. Михелс снимал с игры Гуллита.

«Я, понятно, не ожидал, что его сменят, — комментировал Онопко. — Чувствовал, конечно, что вроде дышать ему особо не даю — и на опережение сыграть успеваю, и в подстраховке тоже. Но все же ждал от него чего-то неожиданно — вот, думаю, как он сейчас взорвется, как расправит плечи и пойдет вперед... И все время я готовился, что Гуллит прибавит — все-таки мне все уши прожужжали, какой он великий. Я и верил в это, и сейчас продолжаю верить. Но когда его сняли с игры, я мысленно себя поздравил и на секунду растерялся: что же теперь делать? Был Гуллит — и нет его. Как-то даже взгрустнулось мне». (СЭ. 17.06.92)

Бышовец также прибегнул ко второй замене. Он не стал укреплять оборонительные порядки, а заменил несколько инертного Юрана на свежего Кирьякова. Кирьяков удачно вошел в игру, и в итоге игра отодвинулась от наших ворот, переместилась к центру поля, где последние 20 минут она, в основном и протекала.

Однако, сразу после выхода на поле Кирьякова голландцы на редкость грубо обошлись с протаскившим полполя мяч Канчельскисом, едва тот вышел на ударную позицию. Защитник голландцев Ваутерс сбил его сзади, въехав в ногу.

«Я видел, как Канчельскис на бровке корчился от боли, — говорил потом Ринус Михелс. — Видел и знал, что это наш последний шанс — дожать соперников, если те окажутся вдесятером. Пусть уже без Гуллита, пусть уже с глухо прикрытым ванн Бастеном, но если не переиграть, то хотя бы просто продавить. И когда хавбек русских нашел в себе силы и вернулся в игру, я понял, что выигранной для нас она не будет». (СЭ. 16.06.92)

После фола Ваутерса судья свистнул и назначил штрафной удар в ворота голландцев. Кольванов сразу пробил и мяч оказался в воротах ван Брокелена.

Судья Микельсен, однако, гола не засчитал. Он показал жестом, что должен был сначала наказать Ваутерса предупреждением, а потом уже дать сигнал на пробитие штрафного.

Справедливости ради необходимо отметить, что гол ван Бастена в наши ворота из положения «вне игры» в самом конце матча судья также отменил.

Итог встречи: боевая ничья — 0:0.

Л. Трахтенберг: *«Игра была сначала, а после нее я, как мог корректно, поинтересовался у Гуллита, слышал ли он до этого матча — миллионного, наверное, в его жизни — фамилию Онопко. Великий Рууд, удрученно покачивая косичками, признался, что нет, никогда не слышал. Но теперь обещал запомнить ее надолго. Ибо так вчистую, чтобы дело до замены доходило, его давно, очень давно из игры никто не выводил.*

— С немцами было полегче. Они все-таки прямолинейнее в сравнении с голландцами, принимающими часто нестандартные решения. Например, трудно было предугадать, что совершит в следующую секунду ван Бастен, Рой или Бергкамп. Мы нервничали сначала, но уверенно стоял Харин, и это нам помогло. Было два удара, когда я решил — все кончено! Такие же мячи не берутся. Но Харин и в этих критических эпизодах спас команду. А потом мы уже старались выручить его. Андрей Чернышов, защитник сборной СНГ» (СЭ. 17.06.92)

А. Бышовец: «В какой-то степени нам удалось сыграть с Голландией на встречах курсах, но исполнительское мастерство соперника было гораздо выше. Каждый из них превосходил нашего в индивидуальных качествах, за исключением, пожалуй, Михайличенко и Добровольского. Но в командной игре сборной Михелса одолеть нас не удалось. Ван Бастен и Колыванов забили по голу, оба были отменены, что символично указывает на паритет сил». (Бышовец А. Не упасть за финишем. АСТ. 2009)

Сразу после матча Леонид Трахтенберг обратился к нашим игрокам с предложением дать прогноз на следующую игру со сборной Шотландии.

Дмитрий Кузнецов: «Очень тяжелой будет игра. Шотландцы в первом тайме с немецкой сборной произвели сильное впечатление. Они имели три чистых момента, чтобы забить, но им не повезло». (СЭ. 17.06.92)

Олег Кузнецов: «Шотландцы наверняка захотят хлопнуть дверью. А нам нужно будет забивать, а, значит, придется раскрыться, чего мы не делали в первых двух играх. Вот в этом-то и заключается своя сложность». (СЭ. 17.06.92)

Алексей Михайличенко: «Убежден, эти ребята выйдут на поле не для того, чтобы отбивать номер. Но нам, согласитесь, победа нужна в большей степени, чем им. А это для настроя кое-что значит». (СЭ. 17.06.92)

Чтобы не зависеть от исхода матча Голландия – Германия, нам для выхода в полуфинал турнира необходимо было выиграть у шотландцев с преимуществом в два мяча.

18 июня состоялись заключительные матчи в группе «В».

Шалимов так и не восстановился к поединку с шотландцами. Кроме того, на тренировке травму колена получил Колыванов, а Цвейба пропускал этот матч из-за перебора карточек. Зато Канчельскис, Алейников и Юран вернулись в строй.

В итоге по сравнению с предыдущей встречей Бышовец произвел две перестановки в составе. Вместо Цвейбы в центре обороны вышел Цхададзе, а Колыванова заменил Кирияков, составивший дуэт в нападении с Юраном.

Никто не мог предположить, что интрига в матче будет практически убита уже к 20-й минуте. В самом дебюте шотландцы заработали угловой. Последовала подача Маккалестера, наши вынесли мяч за пределы штрафной. Он достался Макферсону, который отпасовал набегавшему Макстэю. Последовал удар метров с двадцати, мяч попал в штангу, затем в спину бросившегося за ним Харина и отскочил не куда-нибудь, а в ворота. Дикое невезение — 0:1. На повторе было видно — если бы не прыжок нашего голкипера, мяч отлетел бы в поле.

Спустя 12 минут наша сборная была отправлена даже не в нокдаун — в нокаут. Шотландцы провели незамысловатую комбинацию. Мяч метрах в 17 от ворот получил Макклеер, которому никто не мешал. Только в последний момент навстречу ему из штрафной двинулся Цхададзе. Удар — мяч срикошетил от руки защитника, изменил направление и залетел в тот же угол, что и в эпизоде с первым голом — 0:2.

Пока выходили из шока, времени прошло достаточно. Во всяком случае до перерыва наши создали всего один опасный момент. Михайличенко от лицевой линии сделал не слишком удобную передачу Юрану. Нападающий «Бенфики» принял мяч на грудь и с лета с семи метров пальнул выше ворот. В остальном все выглядело довольно тоскливо. Подопечные Бышовца имели территориальное преимущество. Но впереди смотрелись, откровенно говоря, беззубо. Дирижер атак Добровольский

либо давал неточные передачи, либо партнеры его не понимали. Алейников и Михайличенко растворились на поле, Канчельскис безрезультатно бороздил правую бровку, Юран вроде и цеплялся за мяч, но тут же его терял. «Стандарты» тоже не спасали. Еще при счете 0:1 мы получили право на очень перспективный свободный удар. Однако Михайличенко так небрежно отбросил мяч под удар Кузнецову, что шотландец в подкате успел передачу прервать.

В перерыве наша сборная провела перегруппировку сил и произвела две замены. Они сработали. Вышедшие на поле Дмитрий Кузнецов и Корнеев (отдыхать отправились Алейников и Кирияков) реально оживили атаку нашей команды.

И опять пошла игра практически в одни ворота – шотландские. Однако острые моменты у ворот соперников начали возникать лишь после 70-й минуты.

Онопко снабдил передачей Корнеева. Тот разбросал двух защитников, ворвался в штрафную и упал. На повторе было видно — Корнеева откровенно завалили. Судья тоже усмотрел фол и... назначил свободный удар. Из этого свободного наши ровным счетом ничего не выжали. Юран после скидки Михайличенко зарядил в «стенку». Потом Добровольский плотно приложился со средней дистанции — вратарь Горам выручил. Вскоре Юран выходил фактически один на один с Горамом, бил, казалось, наверняка в дальний угол — мяч разминулся со штангой.

Самый реальный шанс забить был упущен на 80-й минуте. Добровольский сыграл в стенку с Юраном, обвел голкипера. Но вместо пустых ворот попал в ногу шотландца. Мяч отскочил Корнееву, который, наверное, уже видел его в сетке. И тут вратарь шотландцев непостижимым образом успел подняться и отбить мяч.

Практически тут же шотландцы провели разящую контратаку. Цхададзе срубил свежего Невина. Пенальти.

«Анатолий Бышовец на послематчевой конференции выглядел, естественно, донельзя расстроенным, но держался вполне достойно. Его соображения по поводу выступления сборной на чемпионате Европы выглядят так: “Игра с шотландцами показала, что наша команда не сумела как следует восстановиться после напряженнейших встреч с немцами и голландцами”.

Вынужденное отсутствие Шалимова, Колыванова и Цвейбы, конечно же ослабило сборную в этом матче». (Фут. 25-92)

Тренер сборной Шотландии **Энди Роксбург**: *«Победу над сборной СНГ мы дарим нашим болельщикам, поздравившим нас именно за игру и усилия, а не за результат. В конце игры я извинился перед Бышовцом за ее итог. И, кстати, чувствую большую печаль из-за того, что пришел конец одной из лучших сборных мира. Очень печально, потому что всем ясно — это была отличная команда с великими достижениями». (СС. 20.06.92)*

Российская пресса была безжалостна: *«Шведскую гастроль сборной СНГ мы бы назвали самой колоритной за всю историю мировых и европейских первенств. Последний аккорд получился особенно эффектным — 0:3! И с кем — с шотландцами! Проиграв в упорной борьбе немцам и потеряв все шансы на выход в полуфинал, аутсайдер, кажется, особенно и не надеялся на успех в последнем матче. Забив уже в дебюте встречи два гола в ворота Харина, шотландцы, похоже, сами себе удивились. Поудивлявшись, стали ждать ответных атак. Однако вместо ранимого льва столкнулись со шулыми рыбками*

Если, серьезно, то уже на старте сборная СНГ была явно не в числе фаворитов. И все-таки... Уж слишком много было восклицаний в прессе по поводу ее удачного начала: мол-де наши тактически верно сыграли с немцами и с командой Голландии, за что получили законные два очка. Однако на что в итоге может рассчитывать команда, если она за 90 минут игры против голландцев наносит... 3 удара по их воротам? Все в защите и никого в нападении - таков был принцип команды в первых двух встречах. А когда его необходимо было поменять, оказалось, что даже когда все в атаке, - и тогда толку мало. Наши перед матчем с шотландцами были обречены, только этого мало кто хотел признать, надеясь на чудо. А вот тренер немцев Берти Фогтс уверенно заявил, что Шотландия побьет сборную СНГ, так как ее слабости для него были очевидны». (НГ. 20.06.92)

По горячим следам высказались известные российские футбольные специалисты. Особенно старался будущий тренер сборной России П.Ф. Садырин: *«После такого поражения игру сборной СНГ можно охарактеризовать одним словом — “катастрофа”. Понимаю, проиграть можно любому сопернику, но так, как сделали это наши футболисты... Остается только удивляться их безволию».* (СС. 20.06.92)

Валентин Бубукин: *«Откровенно говоря, до матча с Шотландией нашей команде откровенно везло. Даже пропущенный на последней минуте мяч во встрече с немцами, если отбросить эмоции, не должен ставить под сомнение этот вывод. Несмотря на приглашение большого числа “иностранцев”, многие из них не оправдали моих ожиданий. Исключение лишь Добровольский и Юран, хотя и они сыграли нестабильно».* (СС. 20.06.92)

Никита Симонян: *«Сборная СНГ провела турнир неровно (лучшей была игра с голландцами), и прежде всего потому, что не показала мобильной игры, полной отдачи».* (СС. 20.06.92)

В параллельном матче в группе «В» сборная Голландии победила сборную ФРГ — 3:1. У голландцев отличились Райкаард, Витчге и Бергкамп, у немцев — Клинссман. Полуфинальные пары составили Германия – Швеция и Голландия – Дания.

Спустя два дня после горькой неудачи корреспондент еженедельника «Футбол» Олег Кучеренко взял интервью у А.Ф. Бышовца:

«Поражение от шотландцев для вас драма?»

– Это не драма, это уже трагедия... Одним словом этого не объяснишь. Здесь и невероятное стечение обстоятельств, и наши промахи, и психология.

Чтобы застраховать себя от всяких случайностей, нам надо было победить шотландцев с разницей в два мяча. Футболисты настраивались на такую игру, но я вдруг в последнюю минуту почувствовал, что некоторые из них в душе считают, и, более того, исходя из каких-то своих соображений даже уверены, что шотландцы, потерявшие уже все шансы в турнире, не будут играть с ними серьезно. А мы, тренеры, отдавая себе отчет в значимости матча, не обратили на это серьезного внимания.

– В прошлом году, однако, в ряде матчей, наша команда, проигрывая по ходу матча, добивалась ничьих и даже побеждала. Вспомним хотя бы игры с Аргентиной (1:1), Швецией (3:2), Венгрией (2:2).

– У нас были и есть игроки, которые не теряют головы в любой ситуации, Кульков, Галямин, Шалимов, Колыванов, Мостовой — это психологически устой-

чивые, волевые люди, спокойно реагирующие на любые перепады в игре, умеющие доводить дело до конца. И, если бы, скажем, они выступали в том матче с шотландцами, то думаю, что даже при счете 0:2 с их помощью мы смогли бы переломить ход матча.

– Но пока вас упрекают в том, что наша команда играла в Швеции в так называемый оборонительный футбол, думая только о результате.

– Первые две встречи — с немцами и голландцами — были чисто тактически. У нас не было никаких преимуществ, с помощью которых мы могли бы что-то извлечь в открытом бою с ними. Мы имели проблемы с обороной и прекрасно понимали, что в открытой игре наши защитники проиграют соперникам, если у тех будет пространство и в скорости, и в индивидуальном мастерстве. Поэтому и пришли к выводу: только плотная, насыщенная оборона, постоянная подстраховка давали нам какой-то шанс на успех в матчах с чемпионами мира и чемпионами Европы.

– У вас есть какие-то претензии к игрокам?

– Я один из немногих, кто досконально знает, сколько ими было пролито пота и положено труда, чтобы выйти на поле, провести на чемпионате Европы достойно первые два матча. Единственное, в чем их можно было бы винить, имея в виду ситуацию в матче против Шотландии, так это, наверное, в том, что они не проявили себя в ней должным образом. Впрочем, это, наверное, относится и ко мне. Но отрицательный результат — это тоже результат». (Фут. 26–92)

А.Ф. Бышовец подвел итог: «Я должен был уходить из сборной, а люди Садырина, Игнатьева, Семина — всех тех тренеров, что потом работали со сборной, — уже всю вели работу, чтобы так все и случилось. В 1990 году, когда исполком назначал меня на пост главного тренера, мы поставили задачу создать конкурентоспособную сборную, которая могла бы сверкнуть на чемпионате мира 1994 года. Цель, считаю, была достигнута на двести процентов: мы не просто создали команду, мы заняли 4-е место в Европе. Ту сборную нещадно эксплуатировали вплоть до 2002 года. Тогда же, после матча с Шотландией, я сказал ребятам при прощании: «Не уверен, будем ли мы с вами еще работать, но знайте: мы упустили прекрасную возможность стать чемпионами». (Бышовец А. Не упасть за финишем. АСТ. 09)

В воскресенье **21 июня** на турнире игрались полуфиналы.

В первом Германия уверенно переиграла Швецию — 3:2, а во втором датчане сенсационно одолели голландцев. В упорном противостоянии обеих команд основное время игры закончилось со счетом 2:2. Бросив все, что у них было, на алтарь игры, датчане буквально на зубах удержали ничью в дополнительное время. И вот пришло время бить пенальти. Десять одиннадцатиметровых было исполнено в этой серии. Девять принесли результат. А удар ван Бастена парировал датский вратарь. Датчане вырвали победу по пенальти — 5:4.

16–21 июня в Москве в выставочном комплексе на Красной Пресне прошла выставка «Спорт-92». Одним из активных участников выставки стала фирма «Адидас», представившая новую коллекцию спортивной одежды «осень – зима», футбольную и тренировочную обувь. Компания намеревалась всерьез утвердиться на российском рынке, не ограничиваясь экипировкой наших сборных команд.

«Мы собираемся инвестировать в вашу страну большие деньги. Сейчас создается предприятие “Адидас – Москва”, которое будет работать исключительно

но на Россию», — сказал коммерческий представитель фирмы «Адидас» в Москве Александр Кюль. (НГ. 18.06.92)

Русский человек всегда был не чужд азарту, а игорный бизнес не требует больших капиталовложений. Эти факторы сыграли решающую роль в том, что в области развлечений Россия стремительно нагоняла остальные страны цивилизованного и нецивилизованного мира.

На этой неделе к тринадцати действующим в Москве казино и тотализатору на Центральном ипподроме добавилось еще одно достижение индустрии азарта: те из спортивных болельщиков, кто имел свободные деньги, теперь могли испытать счастье в первой московской букмекерской конторе «Плюс-минус и CASHMANS», принимавшей ставки на результаты различных соревнований. До этого любители азарта пользовались услугами организаторов полуподпольного тотализатора, периодически развертывавших свои лотки в Лужниках во время самых интересных матчей футбольного и хоккейного чемпионатов.

При игре в обычный тотализатор («Спортлото», «Спортпрогноз») организаторы сначала суммировали все ставки, затем брали организаторский процент, а оставшуюся сумму делили между выигравшими. Последние не знали, сколько они получат — это зависело от общей суммы денег и от размера организаторского процента. Клиент же букмекера заранее знал, сколько получит при выигрыше.

Регулярно печатаемые в рубрике «Ставки спортивных тотализаторов» дробные цифры (например, 35/10) означали, что за каждые поставленные 10 рублей вы можете получить 35 рублей. Таким образом, величина выигрыша зависела лишь от размера ставки. Бланки, на которых фиксировались ставки, заполнялись бесплатно.

«Открытие первой букмекерской конторы, расположившейся в кинотеатре “Октябрь”, совпало по времени с европейским чемпионатом по футболу, и это сразу придало новому заведению популярность. В начале июня большая часть ставок делалась именно на результаты встреч этого турнира. Минимальная принимаемая сумма — 100 рублей. Коэффициент выигрыша в отличие, скажем, от тотализатора на ипподроме известен заранее и рассчитывается в зависимости от силы той или иной команды. Например, в чемпионате России по футболу, согласно подсчетам букмекеров, самые большие шансы на победу имеют столичные “Спартак” — 1,3 (в случае выигрыша сумма ставки увеличивается на этот коэффициент) и “Динамо” — 2,5, а минимальные “Факел”, “Ротор” и “Шинник” — вероятность их победы оценивается как 1 : 20 000.

Судя по тому, как толпится народ у кассы, дела у новой фирмы пойдут хорошо: за полчаса ее работы ставки сделали около двадцати человек. Старичок в потрепанном пиджаке и ботинках “прощай молодость” выложил несколько сотенных бумажек за победу нашей сборной над шотландцами (жаль папашу!), а франтоватого вида парень лет двадцати пяти поставил полторы тысячи на первое место сборной Голландии. Довелось увидеть и нескольких счастливиц. Подъехавший к конторе обладатель синего БМВ получил из окошка 16 тысяч за угаданный счет встречи СНГ – Голландия». (НГ. 25.06.92)

16 июня с Красной площади в сторону Владивостока отправился немецкий велосипедист Рихард Нойгебауэр. Отчаянному парню из города Ингольштадта (Бавария) — побратим Краснопресненского района — предстояло преодолеть в одиноч-

ку 9731,2 километра. В Германии его напутствовали космические «путешественники» К.Д. Фладе, С. Крикалев и А. Волков, а в Москве — зам. председателя Красно-пресненского Совета В. Воинов. (*ВечМос. 16.06.92*)

19 июня в Париже и в Москве проходил VII Международный чемпионат по одновременной игре в бридж. В Париже прошел расклад карт для бриджистов разных стран. Точно такой же узнали в Москве в 19.00, когда в трех залах ресторана «Седьмое небо» на Останкинской башне сошлись 200 бриджистов.

Поединки проходили на высоком уровне, ведь все игроки располагались на телебашнях в Торонто и Сиднее, на Эйфелевой башне, в небоскребе Эмпайр Стейт Билдинг в Нью-Йорке. Результаты партий передавали в Париж и на следующий день был объявлен победитель. (*ВечМос. 19.06.92*)

19 июня завершилось мужское первенство столицы по шахматам. Из почти сорока соискателей наград лучшим оказался 14-летний кандидат в мастера Александр Морозевич. Александр занимался в СДЮШОР клуба имени Т. Петросяна. Его наставник известный тренер В. Юрков (например, это он воспитал гроссмейстера А. Соколова) — предрекал своему подопечному блестящее шахматное будущее. (*МП. 20.06.92*)

На этой неделе в Маниле продолжилась Всемирная шахматная олимпиада.

В седьмом туре команда России встретила с одним из основных конкурентов — американцами. Интригу поединку придавало то, что на первом столе Каспаров встретился с Гатой Камским, который совсем недавно сенсационно обыграл чемпиона мира в Дортмунде. Реванш не заставил себя долго ждать. Играя черными, Каспаров разгромил соперника уже на 42-м ходу.

Яркая победа чемпиона мира положила начало крупному выигрышу в матче: Халифман обыграл Ермолинского, а Крамник переиграл Сейравана — 3,5:0,5.

В восьмом туре российская дружина была просто неудержима, и после побед Каспарова над Иванчуком и Долматова над Романишиным в матче с Украиной судьба золотых медалей была фактически решена за шесть туров до финиша!

Уже никого не удивляло хорошее выступление команды Узбекистана. Встречаясь с традиционно сильной сборной Нидерландов, она вырвала у голландцев ничью — 2:2.

Не менее успешно продолжала играть сборная Грузии. После хорошей победы на 1-й доске Зураба Азмайпарашвили над Найджелом Шортом во встрече с командой Англии, на остальных досках грузинские шахматисты, что называется, устояли. В результате — 2,5:1,5 в пользу команды Грузии. Так же в лидирующей группе держалась сборная Армении.

В соревновании женских команд очередную победу одержала сборная Украины над Германией. Свои партии выиграли Алиса Галямова-Иванчук и Ирина Челушкина, а Лидия Семенова сыграла вничью. Это была уже шестая победа юного лидера украинской команды. А всего Галямова-Иванчук в восьми сыгранных партиях набрала 6 1/2 очка. Чуть ли не единственной участницей, имеющей стопроцентный результат, была Марта Литинская (5 из 5) игравшая в украинской сборной на 2-й доске. (*СЭ. 18.07.92*)

В девятом туре Россия одержала девятую победу подряд, обыграв Грузию 2,5:1,5 за счет победы Крамника над Георгадзе. Наши уверенно лидировали, опережая идущую на втором месте команду Армении на 4,5 очка.

В соревнованиях женских команд лидер также остался прежний — сборная Украины.

В десятом туре команда России в шестичасовой увлекательной борьбе все же уступила сборной Армении. Вничью завершились острые схватки Ваганян – Каспаров и Халифман – Акопян, а вот Выжманавин упустил реальный шанс обыграть Минасяна, просмотрев эффектную комбинацию с вечным шахом. На оставшейся, четвертой доске, дела россиян были далеко не так радужны, и при доигрывании Лпутян дожал в окончании Дреева — 1,5:2,5 выиграла Армения.

«Крупное поражение 1:3 потерпели грузинские шахматисты от возмутителей спокойствия из Средней Азии сборной Узбекистана. А такое крупное поражение всегда чревато, так как может опустить команду на десяток и более мест. К примеру, у мужчин после 9-го тура разница между вторым и 31-м местом составила всего-навсего 3 очка.

Нынешняя юбилейная 30-я Олимпиада щедра на сенсации. И в матче сборных Украины и Литвы вновь, мягко говоря, неожиданность — Василий Иванчук на первой доске проиграл Эдуарду Розенталису, а общий счет в матче 2:2. Подобные же междоусобные “разборки” состоялись и в женском турнире. Особенно упорно боролись команды Украины и Азербайджана, но в конце концов здесь итог ничейный — 1,5:1,5. Сборная Грузии победила команду Казахстана — 2:1. Столь напряженная борьба, возможно, объясняется тем, что “наши” шахматистки довольно-таки хорошо изучили друг друга на союзных соревнованиях и хорошо знают, чего можно ждать друг от друга».

По-прежнему лидерство в соревновании мужских сборных сохраняли россияне, набравшие 29,5 очка. Далее шли сборные Армении — 26, США — 25,5, Исландии, Литвы, Узбекистана — по 25, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Украины — по 24,5, Голландии, Израиля, Колумбии, Латвии — по 24, Грузии, Молдовы, Перу, Франции, Хорватии — по 23,5, Англии — 22,5, Греции — 22,5.

У женщин вперед вышли представительницы Китая — 22 очка. На последующих местах пока команды Грузии и Украины — по 21, Румынии — 19,5, Азербайджана и Латвии по 18,5, России — 18 (1), Казахстана и Польши — по 18, Венгрии, Германии, США, Эстонии — по 17 (1), Голландии и Кыргызстана по 16,5 (1). (СС. 20.06.92)

В одиннадцатом туре Каспаров не выпустил из дебюта Хьяртарссона, что позволило другим трем россиянам, заявленным на матч с Исландией, сделать быстрые ничьи.

В двенадцатом туре наша команда одержала крупную победу над Боснией и Герцеговиной — 3:1.

Главными действующими лицами в российской команде являлись Каспаров и Крамник. Чемпион мира набрал 8 очков из 9, а Крамник — 7,5, но сыграл на одну партию меньше. Это чуть меньше половины очков, набранных всей командой.

А что же основные конкуренты сборной России?

Узбекская команда проиграла на олимпиаде только два матча, да и то России и Венгрии, и постоянно находилась в лидирующей группе. Там же и команда Армении, уступившая, правда, в принципиальной встрече Узбекистану, плюс очень волевая сборная Грузии. Так, после двух поражений подряд (от России и Узбекиста-

на) она сумела собраться и после хороших побед над французами и венграми вернуться в число главных претендентов на высокие места.

Если бы не сборные США и Израиля (которые, впрочем, почти полностью были сформированы из бывших советских шахматистов), то на самом верху турнирной таблицы оставались бы только команды республик бывшего Союза.

«Непредсказуемость женских шахмат общеизвестна. Лидировавшая со старта сборная Украины позволила обойти себя вначале китайкам, а затем и грузинкам. Неважно проходившие турнирную дистанцию шахматистки России вроде бы воспрями духом, сыграв вничью с Грузией и победив Украину. Складывается любопытная ситуация, при которой до последних минут заключительного тура не будут известны ни победитель, ни даже призеры». (СЭ. 23.06.92)

Главным событием последних дней в мировом хоккее стал очередной драфтовый торг **20 июня** в Монреале. Предположения специалистов, что в этом году драфт будет «русским», оправдались. Свыше 40 наших хоккеистов были поставлены на драфт клубами НХЛ. Уже в первом раунде было выбрано сразу семь россиян. С тех пор российские игроки стали активными участниками ярмарки талантов НХЛ.

С будущего сезона смогли играть в НХЛ Алексей Яшин («Оттава сенаторс»), Дарюс Каспарайтис («Нью-Йорк Айлендерс»), Андрей Назаров («Сан-Хосе Шаркс»), Сергей Кривокрасов и Сергей Климович («Чикаго Блэк Хоукс»), Сергей Гончар («Вашингтон Кэпиталс»), Дмитрий Квартальнов («Бостон Брюинс»), Сергей Баутин и Борис Миронов («Виннипег Джетс»), Валерий Буре («Монреаль Канадиенс»), Игорь Королев, Виталий Карманов, Виталий Прохоров и Игорь Болдин («Сент Луис Блюз»), Сергей Брылин («Нью-Джерси Девилз»), Андрей Николишин («Хартфорд Уэйлерс»), Николай Борщевский («Торонто Мейпл Ливз»), Юрий Хмылев («Буффало Сейбрз»), Николай Хабибулин и Андрей Карповцев («Виннипег Джетс»), Андрей Потайчук («Калгари Флэймз»)

«Один из помощников Эспозито Джон Фергюсон говорит о предстоящем нашествии европейских хоккеистов так: “Дело в том, что по уровню мастерства молодые игроки Европы неизмеримо выше наших, американских.

Я убедился в этом и на европейском первенстве юниоров в Норвегии, и на чемпионате мира в Праге”. Многие объясняют это преимущество юных европейцев (прежде всего игроков из бывшего СССР и Чехословакии) тем, что их хоккейное образование многие годы финансировало государство. “Посмотрим, как будет теперь, когда их спорт переходит на капиталистические рельсы”, — рассуждает Фергюсон». (СЭ. 11.06.92)

На этой неделе один из престижнейших призов Национальной хоккейной лиги под необычным названием «Руки» был вручен лучшему новичку сезона. Два года назад этот приз и чек на солидную сумму к нему получил Сергей Макаров («Калгари флеймз»). В сезоне 1990–1991 годов лучшим был признан вратарь «Чикаго Блэк хоукс» Эд Бельфор (или Белфорд, как звали его англоговорящие американцы); чуть-чуть не достал его наш Сергей Федоров («Детройт Рэд уингз»).

В этом году приз «Руки» — опять у русского хоккеиста. На торжественное вручение приза в Монреаль пригласили нападающего «Ванкувер Кэннакс» Павла

Буре, включившегося в сезон спустя 20 туров после его начала, но в итоге сумевшего стать третьим по системе «гол + пас» в своем клубе и поразившего выдавших виды американских болельщиков техникой и нестандартной манерой игры.

В шестерку лучших новичков вошел еще один бывший армеец — Владимир Константинов, защитник «Детройт Рэд уингз». (МП. 23.06.92)

В этом месяце стартовал очередной чемпионат России по мотоболу среди команд высшей лиги. Открывали чемпионат в Грозном местная команда «Терек», и многократный чемпион страны из Элисты команда «Сумэру». Чеченские спортсмены победили именитых со счетом 5:2. А после того, как в Чечню не приехали команды Ипатова и Нефтекумска, «Терек» набрал шесть очков и возглавил турнирную таблицу. После этого им предстояли игры на полях Калмыкии, Ставропольского и Краснодарского краев. (Голос Чеченской Республики. 20.06.92)

Преступность

15 июня в метро, на станции «Тверская» прибыл дедушка с пакетом, в котором лежали 5 тыс. рублей. Туда же подъехал беззаботный молодой человек. Встреча была назначена заранее, поскольку юноша оказался рэкетиром, которому не хватало ровно пяти тысяч. Милиция взяла вымогателя с поличным. Когда перешли на личности и стали выяснять, что это за крутой мэн, выяснилось: на дело вышел студент 1-го курса Московского экспериментального гуманитарного университета. (ВечМос. 15.06.92)

15 и 16 июня на городском рынке в Тюмени из бочки «Пиво» разлили в свободную тару 110 литров напитка Napoleon. По свидетельствам участников дегустации, большинство тошнило уже через пару часов. После отправки бочковой тары на дозаправку, как сообщили корреспонденту Ъ в городской прокуратуре, из ее люка удалось извлечь разбухший труп. (Ъ. 22.06.92)

16 июня на пресс-конференции в МВД России было сообщено журналистам, что Главным управлением по экономическим преступлениям МВД России совместно с Управлением по экономическим преступлениям ГУВД Москвы были изобличены во взяточничестве руководители одного из предприятий военно-промышленного комплекса. Они пытались через ряд посредников получить взятку в несколько миллионов рублей (часть суммы была в валюте) за организацию передачи частному предприятию в длительную аренду (с правом последующей продажи) земли во Владимирской области под строительство коттеджей для военнослужащих, увольняемых в запас. С поличным взяты четыре активных участника преступления. (ВечМос. 16.06.92)

16 июня в самом начале обеденного перерыва был убит директор Котельского кирпичного завода (Электролитный проезд) Леонид Легчилин. Предполагали, что в качестве одной из версий вариант с наемными убийцами. В приемную вошли двое молодых мужчин и проследовали в кабинет. Директор был на месте. Вся процедура заняла не более трех минут: пострадавший был зверски избит с применением нунчаков. Когда на шум вышел главный инженер завода (кабинет напротив), ему тоже досталось от посетителей, но гораздо меньше, чем шефу. Убийцы спокойно

вышли из конторы, перепрыгнули через забор и скрылись на ожидавших их «Жигулях». Через полчаса директора доставили в Институт Склифосовского, где он вечером от побоев скончался. (*ВечМос. 19.06.92*)

16 июня поздно вечером возле станции метро «Войковская», рядом с платформой Ленинградская, машину «вольво» в патрульном исполнении, в которой ехали начальник московской ГАИ, генерал-майор милиции Василий Юрьев и инспектор 4-го отдела старший лейтенант Григорий Колотев, остановил неизвестный мужчина. Возбужденно размахивая руками, он преградил автомобилю путь. По его словам, он показывал перед продажей свою иномарку двум мужикам, которые под угрозой ножа забрали у него техпаспорт, ключи и уехали. Посадив потерпевшего в машину, генерал с лейтенантом помчались за угонщиками. В районе улицы Приорова, возле гаражей, куда, вероятно, хотели спрятать угнанную машину, иномарку догнали. Увидев погоню, угонщики дали газу. Но от «вольво» с усиленным двигателем, да еще с генералом, уйти были непросто. Иномарку загнали в тупик Выскочив из нее, двое мужчин бросились бежать. Генерал с лейтенантом — в погоню. В результате начальник ГАИ догнал одного, скрутил его, недаром ведь был мастером спорта по вольной борьбе, и связал ему руки его же галстуком. (*Кур. 18.06.92*)

16 июня за сутки убийств не было, из пяти случаев нанесения тяжких телесных повреждений были расследованы три. В 22 ДТП один человек погиб и 23 получили травмы. Зарегистрировано восемь самоубийств. (*МП. 17.06.92*)

17 июня при получении взятки (1 млн. руб.) за продление договора аренды был взят с поличным депутат Севастопольского райсовета Москвы Александр Быковский, он же гендиректор «Комплекса социальной помощи детям и подросткам».

«Комплекс социальной помощи детям и подросткам» (приют, школа, производственные цеха, психологическая служба) был создан в сентябре 1991 г. Департаментом образования Москвы для девиантных (трудных) детей на базе бывшей спецшколы в Лосином острове.

При обыске у пойманного отняли боевой пистолет (браунинг) с патронами (без разрешения на хранение). Быковский был арестован и посажен в Лефортовскую тюрьму.

Неприкосновенность депутата была действительна только на территории его Совета (ст. 30 Закона РФ «О статусе народного депутата местного Совета»). Быковского же арестовали за взятку в чужом ему Куйбышевском районе.

И. о. гендиректора КСПДП Нина Орлова (до ареста Быковского была его замом) заявила, что договоры аренды гендиректор заключал сам, никого не ставя в известность о своих взаимоотношениях с арендаторами. В результате активности Быковского, по наблюдению бывшего психолога КСПДП и депутата Севастопольского райсовета Светланы Олейниковой, детей из приюта при КСПДП выселили вовсе. Олейникова предполагает, что освободившиеся помещения депутат, который, по ее словам, «детьми совершенно не интересовался», собирался отдать в аренду коммерческим структурам.

Депутата задержали сотрудники московского управления МБ РФ при содействии УЭП ГУВД Москвы по сигналу одной фирмы (название не разглашалось), которая арендовала у организации Быковского часть 4-этажного производственного корпуса. Когда срок аренды истек, за продление договора Быковский потребовал взятку в 1 млн. руб. Фирма пожаловалась в МБ РФ. 17 июня сразу же после полу-

чения Быковским требуемой суммы в его кабинет вбежали оперативники с видеокамерой и наручниками.

Быковский на допросах утверждал, что взятку он не вымогал, а принесенные деньги положил в сейф, чтобы сдать их в милицию. Быковский признавал себя виновным только в незаконном хранении оружия (ст. 218 УК РФ, до 5 лет). Однако следствие обвиняемому не верило и полагало, что деньги он все-таки вымогал, причем не 1 млн. руб., а 20 млн. руб., которые согласился получить частями. К чему и приступил. Приобщенный к делу как вещдок миллион был «первым взносом».

Задержанного свозили на Лубянку допросить, а потом в СИЗО МБ РФ в Лефортово. **19 июня** депутату предъявили обвинения: по ч. 1 ст. 218 УК РФ (незаконное хранение оружия, до 5 лет) и по ч. 3 ст. 173 УК РФ (получение взятки, до высшей меры с конфискацией).

Кучку купюр достоинством 25 рублей и выше обнаружили в сейфе, а в кейсе у взяточника нашли пистолет системы Коровина с семью боевыми патронами. По словам Быковского, оружие он хранил для личной обороны.

Врио председателя Севастопольского райсовета Валентин Козырев сказал, что в Совете информацию об аресте депутата «приняли к сведению» и до решения суда отнимать у Быковского мандат не будут.

Арестованного коллегу охарактеризовал в беседе с корреспондентом Ъ председатель мандатной комиссии райсовета Виктор Булочников: *«Быковский как депутат работал плохо, но жалоб на него не поступало».*

Некоторые из допрошенных по делу свидетелей показали: перед арестом Быковский хвастался новой квартирой, купленной им в городе Будапеште за 17 тыс. долл.

Мэр Москвы Юрий Лужков **23 июня** заявил, что договор аренды, за продление которого депутат Быковский вымогал у кооператива «Кокон-М» взятку, решением правительства Москвы был продлен на пять лет — в благодарность за помощь в борьбе с коррупцией. Но кооператив из занимаемых помещений выехал и о намерении вернуться туда не сообщал. (*Ъ*. 22.06.92, 29.06.92, *МК*. 20.06.92)

17 июня у сотрудника МИД Израиля, проживающего в апартаментах «Президент-отеля», через открытое окно четвертого этажа (!) похитили 3000 долларов, около тридцати тысяч рублей и 600 австрийских шиллингов. (*ВечМоск*. 29.06.92)

17 июня за сутки было совершено два убийства, ни одно пока не раскрыто. В 14 ДТП 15 человек получили ранения и один погиб. Пресечено одно вымогательство. (*МП*. 17.06.92)

18 июня к смертной казни приговорен Мосгорсудом Валерий Асратян, ставший известным, как «Режиссер смерти», обвиняемый в двух убийствах и 17 доказанных изнасилованиях. Его «помощница» Марина Агаева за соучастие в преступлениях своего сожителя была осуждена на 10 лет колонии строгого режима.

Одна жертва, которую он попытался задушить поясом, выжила. Пятеро девушек, которые приняли заранее приготовленную преступником смертельную дозу препарата, спаслись, так как вовремя подоспела медицинская помощь. Одна из жертв Асратяна, оставшаяся в живых, не полностью потеряла память и сумела показать улицу и дом, где проводились «съемки». Вскоре человек, похожий на фоторобот маньяка, попал в поле зрения наружного наблюдения. Преступник был арестован при очередном предложении девушке сняться в кино.

Изуверские оргии этой группы, куда входила и несовершеннолетняя дочь Марины — Татьяна, совращенная Асратяном и втянутая в жестокие «забавы», были не настолько известны, как похождения ростовского маньяка Чикатило или московского «Джека-Потрошителя». Но то, чем занимался бывший ереванский педагог, дважды отсидевший за совращение несовершеннолетних, было страшно и отвратительно. Сначала он знакомился в районе магазина «Детский мир» с юными провинциалками один. Представившись режиссером; приглашал их на роль в эротическом советско- французском фильме и требовал, чтобы будущие кинозвезды продемонстрировали свою «раскованность». Затем они «работали» втроем — Марина изображала помощницу режиссера, «падчерица» — актрису. Несбывшихся Золушек привозили на квартиру Мамаевой, пичкали там психотропными средствами, которых в избытке было у стоящей на учете у психиатра дочери сожительницы Асратяна. А затем начинался многосерийный фильм ужасов. Девушек насиловали, причем в этом принимали участие и пристрастившиеся и лесбийским забавам женщины, обирали с ног до головы (в этом доме пользовались даже бельем несчастных жертв), затем одевали в лохмотья и сажали на пригородные электрички и поезда. Одни ехали умирать, другие в полубессознательном состоянии оказывались в товарных отстойниках, медвытрезвителях, больницах. Придя в себя, они с трудом могли воспроизвести происшедшее с ними. Конкретно никто ничего не помнил. На совести Асратяна были и убийства сообщниц — женщин, прошедших через его руки и временно ставших тоже «помощницами» лжережиссера.

Асратян боялся оказаться в колонии, где в отношении насильников другие заключенные практиковали насильственный гомосексуализм, и сознательно пошел на высшую меру наказания, потребовав для себя расстрела. Суд удовлетворил просьбу маньяка. Кассационную жалобу он писать отказался и был казнен в Бутырской тюрьме не ранее 1993 года. «Падчерица», которой всего 14 лет, от уголовной ответственности была освобождена и помещена в психиатрическую клинику. (МК. 20.06.92)

18 июня за сутки было совершено три убийства, ни одно сразу не раскрыто. Угнано 33 машины, найдено пять. В 9 ДТП обошлось без погибших, 14 человек ранены. (МП. 19.06.92)

19 июня освободили задержанного в Москве по просьбе Прокуратуры Литвы гендиректора ТОО «Торговый дом Свиблово» (был учрежден в августе 1991 г. двумя физическими лицами) Гитанаса Браждиса.

Сотрудники Браждиса были уверены, что правовых основ для задержания и выдачи его Литве не было, а помешало беззаконию их обращения в прокуратуру, МИД, МВД и т. д.

Наблюдатели склонялись ко второй версии.

Помощник гендиректора ТОО Игорь Катин рассказал корреспонденту Ъ: **7 июня** три сотрудника ГУВД попросили Браждиса проехать в 87-е отделение милиции «ответить на несколько вопросов». В милиции ему заявили: вас разыскивает полиция Литвы, есть санкция их прокуратуры на ваш арест, и вы будете этапированы на родину. По словам Катина, никаких документов о правомерности действий милиции ни Браждису (вплоть до освобождения с извинениями), ни его коллегам предъявлено не было, а адвокатов к нему не допускали.

Начальник следственного управления Прокуратуры РФ Владимир Титов объяснил корреспонденту Ъ: по информации из Литвы Браждис с 1989 года находится в розыске за присвоение 7 тыс. руб. (работал в Клайпеде директором магазина), в июне Литовская прокуратура подтвердила это шифрограммой и прислала в Москву конвой (два человека), но этапировать раздумала из экономических соображений — доставка и содержание обошлись бы дороже искомых 7 тыс. руб. Титов подчеркнул: между Россией и Литвой не было договора о правовой взаимопомощи, но «мы сотрудничали».

В беседе с корреспондентом Ъ Браждис заявил, что денег он не присваивал и от литовских властей не скрывался (в 1989–1990 гг. работал в московском постпредстве Литвы), а на Петровке ему предъявили всего один документ — заявление департамента полиции Клайпеды об «отсутствии претензий к господину Браждису». Гендиректор считал: его хотели наказать конкуренты за торговлю по низким ценам. По оценкам Браждиса, 12 дней его ареста принесли ТОО около 10 млн. руб. убытка. Фирма намерена была взыскать деньги с милиции через суд. (*Ъ*. 22.06.92)

19 июня ночью со всех автошин, стоящих у дома в 8-м Новоподмосковном переулке, злоумышленники... слили бензин. Пользуясь отсутствием пробок бензобаков с секретками и темной ночью, несколько подростков легко и непринужденно опустошали бензобаки. Время было выбрано удачно — перед выходными, когда большинство автомобилистов отправлялись на дачи. Однако жадность их сгубила, и юнцы были пойманы владельцем одной из иномарок. В ходе оживленной дискуссии произошел обмен канистр с бензином на тумачи. (*МосПр*. 16.06.92)

20 июня, в ночь на субботу, была проведена операции «Паутина». В операции приняли участие около трех тысяч сотрудников московского ГАИ. В результате было задержано 17 угонщиков, 159 водителей транспортных средств без номерных знаков. (*ВечМоск*. 23.06.92)

21 июня, вечером, в своей квартире был обнаружен труп грузчика продуктового магазина: несчастный был задушен! Убийцей оказалась жена покойного, которая рассказала, как она после совместного распития задушила своего благоверного брючным ремнем. (*МосПр*. 23.06.92)

20–21 июня за выходные было совершено пять убийств, четыре раскрыты по горячим следам. Один человек утонул во время купания. В 24 ДТП пять человек погибли и 23 получили ранения. (*МосПр*. 23.06.92)

На этой неделе в Мосгорсуде был вынесен приговор армянину, уроженцу Тбилиси, пытавшемуся год назад угнать пассажирский самолет в Ирак. В июне 91-го во время рейса Ростов-на-Дону – Москва бывший студент Тбилисского политехнического института потребовал от экипажа доставить его к Саддам Хусейну, угрожая в противном случае взорвать самолет. Пилотам он демонстрировал обернутую в газету коробку, из которой все время не вынимал руки, утверждая, что это дистанционный пульт к взрывному устройству, сданному в багажное отделение. И стоит ему замкнуть цепь, самолет разлетится в воздухе.

Угонщика с трудом уговорили сесть во Внукове, чтобы взять топливо до Ирака. Здесь в самолет проникли переодетые в грузчиков спецназовцы из КГБ. и скрутили террориста, Каково же было их удивление, когда вместо дистанционного пульта у него обнаружили... коробку из-под какой-то детской игры. Никакой бомбы не

оказалось и в его багаже. Как выяснилось, угонщика уже давно разыскивали обвинению в мошенничестве грузинские власти. На следствии он показал, что надеялся много долгов и не нашел ничего лучше, как бежать из страны. Но когда начался процесс, попытался придать делу политическую окраску; захват самолета будто бы был предпринят как акция протеста против ввода внутренних войск о суверенную Грузию. Угонщик получил по минимуму — 6 лет лишения свободы. (*МК. 18.06.92*)

На этой неделе работники управления МБРФ по Ярославской области предотвратили контрабандный вывоз за рубеж многих икон, часть из которых имели немалую ценность.

Оперативникам стало известно, что в группе туристов, направляющихся поездом из Рыбинска в Польшу, попытаются провезти через границу крупную партию ценных икон. Иконы (всего их было 114) относились к XVII–XIX векам, по оценке экспертов их стоимость превышала сумму в 10 млн. рублей.

Информацией ярославцы поделились с коллегами в Санкт-Петербурге (там формировался поезд) и в Беларуси (там путешественники пересекали границу). Когда поезд подошел к Гродно, его уже ждали оперативные работники из Ярославля и Беларуси. Включилась и таможня. Однако получасовой стоянки для поиска не хватило. Формальных оснований задерживать состав не было, и работа продолжалась уже на ходу. 10 хорошо замаскированных тайников в обшивках потолочных водяных баков пяти вагонов были обнаружены всего за 14 километров до границы с Польшей — в четверти часа езды.

Хозяев тайников найти не удалось. Была и еще одна проблема. Она заключалась в отсутствии правового механизма, позволяющего вернуть по принадлежности российские иконы из Беларуси.

Следует сказать, что за два последних года в области произошло 1100 краж икон, ограблены 65 церквей. (*МН. 25-92, РГ. 19.06.92*)

На этой неделе на улице Арбат милиция заметила трех кавказцев. Они в открытую предлагали прохожим массу ювелирных изделий из золота. Вся троица разумеется для проверки, была доставлена в отделение. Расколоть трех абхазцев удалось довольно-таки быстро. Они не только признались в том, что все вещи украдены из московских квартир, но и назвали своих подельников, которых в тот же день милиция и взяла на улице Добролюбова. Как выяснилось, они довольно уютно устроились... в общежитии института мировой литературы. (*Кур. 18.06.92*)

На этой неделе сотрудник одной из индийских фирм, находящийся в российской столице по приглашению, обратился 113-е отделение милиции с жалобой. По его словам, утром того же дня квартиру на улице имени 800-летия Москвы, которую он временно снимал, вошли 4 преступника. Угрожая ножом и предметом, похожим на пистолет, преступники отобрали у индийского гражданина 6 млн. 200 тыс. рублей, 29 тыс. долларов США, 3 тыс. фунтов стерлингов, 1,5 тыс. немецких марок, а также личные документы. (*РосВести. 02.06.92*)

На этой неделе шоферы сообщили в милицию о страшной находке на лесной дороге около деревни Буньково. В кустах в нескольких метрах от обочины лежали... отрубленные женские руки. Группу Ивановского областного управления внутренних дел по розыску преступника, совершившего столь тяжкое преступление, возглавил заместитель, начальника уголовного розыска, оперативник с 20-летним стажем Ген-

надий Болвачев. Опытнейшим экспертам-криминалистам управления Евгению Курицину и Евгению Муравьеву удалось идентифицировать несколько отпечатков пальцев и части ладони. Теперь нужно было определить, кому они принадлежат. Начали проверять всех пропавших без вести, все дальше удаляясь во времени от даты находки. Одна из женщин — администратор городского продовольственного магазина, исчезнувшая за два месяца до этого, заинтересовала сыщиков. После осмотра ее квартиры и сличения отпечатков пальцев, найденных там, с теми, что получили эксперты, стало ясно — личность погибшей установлена. Осталось найти убийцу.

Последним, кто видел Татьяну (так звали убитую), был ее родной брат Александр. В один из дней февраля он посадил ее в машину, чтобы везти покупать кровельное железо для дома. Сам он потом доказывал, что они никуда не поехали, а, повздорив, разошлись. Свидетели же показывали противоположное — он уехал вместе с сестрой. Такое несоответствие не могло не насторожить оперативников, было решено взять его под наблюдение. Уже через пару дней это дало свои результаты. Александр привел следовавших за ним работников милиции на свалку, где что-то подобрал и положил в багажник машины. Как выяснилось чуть позже, это оказался кусок разорванного плаща. Свидетели показали, что именно в таком плаще Татьяна была в день исчезновения. Александра задержали. На допросах он твердо держался выбранной версии: «Никуда я с ней не ездил, куда она делась, не знаю». Но постепенно под тяжестью предъявленных улик его сопротивление стало ослабевать... (*РосВестн.* 23.06.92)

На этой неделе солист группы «На-На» Владимир Левкин, со слов сестры потерпевшего, поздно ночью возвращался с концерта, который проходил в Кремлевском Дворце съездов. Концерт затянулся, после выступления был небольшой банкет. Уже к полуночи Владимир, не имевший своей машины, через Александровский сад направился к метро «Площадь Ногина». По дороге он обратился к трем молодым людям с просьбой прикурить. Однако ребята повели себя агрессивно, Владимир побежал. Возле храма Василия Блаженного, прямо напротив кремлевских ворот, артиста догнали, и завязалась драка. Били Владимира, жестоко, ногами по голове. После драки артист долго пролежал на Красной площади без сознания. Очнулся он в крови, с пробитой головой. (*ЧасПик.* 22-93)

На этой неделе к семи годам заключения в исправительно-трудовой колонии общего режима приговорена Калининским районным судом Санкт-Петербурга бывший следователь по особо важным делам Прокуратуры СССР Наталья Воронцова. (*Изв.* 20.06.92)

На этой неделе несколько десятков тонн цветных металлов, всевозможные запчасти, инструменты, бытовая техника, огромное количество медикаментов, детское питание, продукты, другие дефицитные товары обнаружили работники Владивостокской таможни в багажных посылках, отправляемых на родину вьетнамскими гражданами, работающими в Приморье.

Приступая к операции «Тропа-2» — выборочной проверке багажных отправок в Вьетнам — таможенники и не подставляли, что буквально с первых дней столкнутся не просто с нарушениями — крупномасштабной контрабандой. За месяц задержанного груза накопилось столько, что операцию пришлось приостановить — не хватает складских помещений.

В ходе операции таможенная служба обнаружила алюминий и шипы для большегрузных автомобилей, украденные на хабаровских заводах, выявила несколько других преступлений, по которым органами внутренних дел были возбуждены уголовные дела. (*Изв. 20.06.92*)

В конце недели органами милиции был задержан человек, совершивший нападение на Казанском вокзале на бывшего народного депутата СССР С. Белозерцева. Это был молодой рабочий из Москвы. Как сказал независимый эксперт по вопросам борьбы с оргпреступностью Александр Петров, занимающийся собственным расследованием, в процессе допроса задержанный утверждал, что напал на Белозерцева по просьбе двух солдат, которых якобы словесно оскорбил Белозерцев. А так как солдаты были в форме, то прилюдно разбираться с Белозерцевым им было неудобно. Военнослужащие попросили работягу — «получи за нас с него». Рабочий дважды ударил Белозерцева по голове, после чего тот упал и ударился затылком, что и повлекло перелом основания черепа. Версия рабочего, прямо скажем, мало убедительная, но иной не было.

Сам Белозерцев выписался из института Склифософского **18 июня**. Несмотря на тяжесть перенесенных травм, чувствовал себя он хорошо, практически полностью вернулась к нему память. Врач оценивал этот факт кратко: «Фантастика», потому что 90% вероятности было за то, что полностью деятельность головного мозга не восстановится. Белозерцев уже был в Верховном Совете России и готовился выступать на Конституционном суде по делу о запрещении КПСС.

Начальник следственного отдела Московского управления внутренних дел на транспорте Андрей Фоменко, который курировал следствие ни подтверждать, ни опровергать полученные сведения не стал, ссылаясь на тайну предварительного следствия. (*РГ. 23.06.92*)

В этом месяце произошло нападение на популярного актера и режиссера Владимира Грамматикова.

Владимир Александрович рассказал: *«Я вышел из киностудии. В час дня. Какая-то машина, проезжая, облила меня водой. Потом меня толкнули в спину, повалили, стали бить. Ногами. Я закрывал лицо. Но били, кажется, два человека»*

На вопрос: *«Вы подали в суд?»* Он ответил: *«Да нет. Боже упаси. Но когда я лежал в больнице, ко мне приходил представитель правоохранительных органов, сказал, что будут искать хулиганов.»*

Ребра мои срастаются (сломали два ребра). Вместе с одним ребром был вырван кусок легкого. Но оно сейчас затянулось. Так что все нормально». (*Столица. 20-92*)

Религия. Церковь. Вера

Московский Патриархат решил идти до конца в своих крайне усложнившихся отношениях с бывшим митрополитом Киевским и Всея Украины, бывшим местоблюстителем патриаршего престола, бывшим постоянным членом Священного Синода и бывшим Священником Филаретом: лишив мятежного иерарха сана. Патриархат продемонстрировал, что собирается самостоятельно, не сообразуясь с позицией руководства того или иного независимого государства, распорядиться делами в собственных приходах.

Важен был сам факт избрания предстоятелем Украинской Православной Церкви митрополита Владимира: после смерти патриарха Пимена среди кандидатур претендентов на церковный престол он был самым популярным.

Теперь избранный митрополитом Киевским Владимир «сдавал дела» в своей предыдущей епархии, в Ростове, то ли не желая вмешиваться в ситуацию до ее урегулирования, то ли попросту теряя время.

Украинское руководство демонстративно отреагировало на Архиерейский Суд, лишивший сана митрополита Киевского и Всея Украины Филарета и поддержало Филарета который вместе с одним из иерархов «своей» церкви успел уже, при безоговорочной поддержке властей, освятить резиденцию представителя президента в Киеве Ивана Салия.

Одновременно Филарет «насаждал» свою иерархию в УПЦ и готов был избавляться от не поддерживающих его епископов. А назначенные им иерархи, в дальнейшем будут поддерживаться представителями президента на местах в своих имущественных претензиях.

Говорили о неожиданном выигрыше иерархата Украинской Автокефальной Православной Церкви. Власти относились к УАПЦ непросто: привечая, предпочитали все же на фигуру митрополита Филарета. Примирения с греко-католиками не предвиделось: тогдашний Предстоятель УГКЦ Мирослав-Иван Любачивский вообще объявил Автокефальную Церковь «чуждой» Украине. (НГ. 16.06.92, 18.06.92)

15 июня впервые за последние 74 года в Киеве было освящено государственное учреждение — новая резиденция представителя президента в столице Украины. Ранее это здание принадлежало городскому комитету компартии Украины.

Обратила на себя внимание политическая сторона сугубо церковного мероприятия. Дело в том, что обряд освящения впервые вместе совершали иерархи Украинской православной церкви и Украинской автокефальной православной церкви. До последнего времени это были «остроконкурирующие» организации, обвинявшие друг друга в тяжких грехах, одна, — что управляется рукой из Москвы, другая, — что является самозваной и канонически не признанной. Теперь, похоже, обе церкви нашли объединяющее начало, которым стала жесткая линия на полную независимость от Московской патриархии. Украинскую православную церковь представлял разжалованный в Москве митрополит Киевский и всея Украины Филарет. После обнародования решения Московского церковного суда ему была предоставлена возможность выступить по первому каналу Украинского телевидения. Смысл сказанного митрополитом сводилась к тому, что он не признал постановления Архиерейского собора в Москве, считал его нарушением уставных норм Православной церкви. Суровый приговор епископов Филарет объяснил реакцией Московского патриархата на его деятельность по отделению Украинской православной церкви.

Формально не вмешиваясь в противостояние церквей, президент и Правительство Украины тем не менее сочли необходимым обнародовать свое мнение о происходящем. Совет по делам религии при кабинете министров республики опубликовал заявление, в котором привел длинный перечень отступлений от зарегистрированного устава Украинской православной церкви при избрании нового ее предстоятеля на соборе в Харькове. Публично сказал об этих нарушениях уставных норм и президент Л. Кравчук. Следствием этой позиции можно считать события после-

дующих дней — участие митрополита Филарета в освящении правительственного здания и проведение величественной службы в День Святой Троицы в Кафедральном соборе святого Владимира-крестителя. (*Изв. 16.06.92*)

15 июня управляющий церковным филиалом Санкт-Петербургского коммерческого банка «Петровский» Юрий Ягодин принял решение о выделении первого льготного кредита для церкви преподобного Серафима Саровского в Карелии на сумму 150 тыс. руб. сроком на 3 месяца под 12% годовых.

Церковный филиал банка был открыт в Санкт-Петербурге и занялся льготным кредитованием церквей и монастырей, расположенных на Северо-Западе России.

Клиентами банка могли стать любые церковные учреждения. Для того чтобы привлечь деньги церквей в банк, его руководство приняло решение о бесплатном открытии счетов и бесплатном расчетно-кассовом обслуживании клиентов филиала. Кредиты выдавали под залог ценностей, находящихся в распоряжении церквей.

Как сообщил Юрий Ягодин, от 20 до 40% чистой прибыли филиала планировалось отчислять на расчетный счет фонда, средства которого должны были идти на нужды церкви, восстановление храмов, развитие подсобных хозяйств на церковных подворьях. Право распоряжаться фондом передавалось наблюдательному совету из пяти человек, четверо из которых были служителями церкви. (*Ъ. 22.06.92*)

16 июня в Москве состоялась научная конференция «Религия в условиях демократизации российского общества», организованная Комитетом по свободе совести вероисповеданиям, благотворительности и милосердию ВС России и Российским независимым институтом социальных и национальных проблем. Участники конференции обсудили вопросы, связанные с местом и ролью религии в общественно-политической жизни страны, и проблемы обеспечения свободы совести. (*ПГ. 17.06.92*)

17–26 июня состоялся официальный архипастырский визит Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II в Грецию. Он продолжал серию встреч с Предстоятелями Поместных Православных Церквей мира. В Грецию глава Русской Православной Церкви ехал по приглашению Предстоятеля Элладской Православной Церкви архиепископа Серафима. Алексей II посетил Афины, Салоники и Афон.

По случаю его приезда состоялся молебен в кафедральном Афинском соборе, здесь проведена также совместная служба с предстоятелем Элладской Православной Церкви. Гость из России нанес визиты президенту Греции Константиносу Караманлису, премьер-министру Константиносу Мицотакису, посетил Афинскую архиепископию, Афонскую гору и монастырь святого Пантелеймона. (*ПГ. 18.06.92*)

17 июня Митрополит Киевский и всея Украины Филарет выступил в Киеве по телевидению и заявил о своем несогласии с решением Архиерейского Собора о лишении его сана. Кроме того, Филарет не просто выразил свое несогласие с итогами Собора, он подчеркнул, что остающиеся с ним остаются в Украинской Православной Церкви (УПЦ), выступившие же против него епископы и их сторонники «возвратились в Русскую Православную Церковь». Свою поддержку митрополиту Филарету выразил президент Леонид Кравчук. (*НГ. 18.06.92*)

День выступления митрополита Филарета по УТ с полным правом посчитали днем появления на Украине «четвертой» Церковью (после Украинской Автокефальной Православной (УАПЦ), Украинской Греко-Католической (УГКЦ) и Русской Православной). (*НГ. 18.06.92*)

18 июня комиссия УПЦ по передаче церковных материальных ценностей, находящихся в личном впадении Филарета, в составе девяти мужей высокого сана (от архиепископа до протоиерея) и трех монахинь попыталась зайти в здание собственной митрополии на улице Пушкинской в Киеве. Однако здание оказалось под плотной охраной боевиков из не зарегистрированной официально Украинской народной самообороны (УНСО). Милиция проявила к боевикам полную лояльность, а ловко владеющий приемами рукопашного боя «охранник» продемонстрировал пораженным иерархам пистолет и удостоверение областного УВД. (*Megapolis-Express*. 08.07.92)

18 июня Филарет благословил несколько десятков ультранационалистов из Украинской национальной самообороны (УНСО), участвовавших в боях в Приднестровье, на захват монастыря Киево-Печерской Лавры, чтобы там не смог остановиться митрополит Владимир. В день приезда митрополита Владимира в Киев газета Верховного Совета Украины назвала его архиепископом. (*МН*. 28.06.92)

18 июня поздно вечером порядка дюжины членов Украинской национальной самообороны с благословения бывшего митрополита Филарета предводительствуемые заведующим его канцелярией отцом Борисом (Табачеком) проникли в Киево-Печерскую лавру, чтобы разобраться с монахами и священниками, поддерживающими митрополита Владимира. Итогом стал разгром покоев настоятеля лавры отца Питирима, были избиты несколько священников и послушников. Перепуганные монахи подняли колокольный звон и около 20 минут он разливался по всему Киеву.

Однако сначала отпор нападавшим дали семинаристы, а затем оперативно среагировал ОМОН Печерского района, и к сильнейшему удивлению командовавшего акцией заместителя главного командира УНСО пана Корчинского, боевиков, у которых, кстати, было холодное оружие, арестовали. Правда, ненадолго: освободившись, они успели заблокировать кафедральный собор св. Владимира, где приехавший утром 20-го в Киев предстоятель УПЦ Владимир (Сабодан) планировал провести молебен.

Вопреки уверениям официальных лиц, что к приезду Владимира в Киеве «устроят резню», на вокзале его встретила восторженная толпа духовенства и верующих. По дороге из цветов он прошел к машине, и вся процессия, останавливая трамваи, двинулась к кафедральному собору. Но боевики УНСО никуда не делись, и молебен был проведен в отбитой накануне Лавре. В интервью после молебна Владимир сказал: «*Нам необходим мир на этой измученной земле*». (*Megapolis-Express*. 08.07.92, *ВечМоск*. 22.06.92)

17–19 июня в актовом зале Санкт-Петербургских Духовных школ, декорированном монархическими символами, по благословию Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II прошел III съезд Союза православных братств Русской православной церкви, в котором активную роль играл председатель Союза православных братств Санкт-Петербурга Константин Душенов, близкий к митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну (Снычеву).

Союз был учрежден в октябре 1990 г. в Московском Доме кино на первом съезде представителей православных братств. В него тогда вошло 23 организации. Резиденцию он получил в Свято-Даниловом монастыре. Ко времени открытия съезда Союз насчитывал 90 братств. От них было приглашено по два делегата. В результате присутствовало 80 делегатов.

Помимо непосредственно церковных проблем, духовного просвещения, катехизации, благотворительности, социального служения.

Участники съезда не смогли пройти и мимо печальной «злобы дня» — необоснованных санкций антиславянских и антиправославных сил против братской Югославии. Делегат Л. Симонович рассказал о злодеянии в Вуковаре в ноябре 1991 г. — ритуальном убийстве 40 сербских отроков. Это чудовищное преступление полностью замолчала т. н. «свободная» печать Запада.

Председатель комиссии по подготовке и проведению съезда, референт председателя союза вслух высказал мысль о нецелесообразности украшения помещения плакатом «Прекратить ритуальный убой православных сербов!» В результате он был побит плеткой.

Обозреватель «НГ» Наталья Бабасян пишет, что *«Занявший почетное место в президиуме митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн высказывает в своем выступлении некоторое недоумение по поводу текста пришедшего ему приглашения на съезд. Удивление владыки вызывает находящаяся в тексте приглашения фраза о том, что многим православным христианам известно, что различным образом в среду православной иерархии проникли масоны, коих на данный момент среди указанной иерархии — до десяти человек. Владыка Иоанн вполне законно пытается выяснить, кто же именно эти масоны. Выясняется, что ни сам митрополит Иоанн, ни сидящий рядом с ним в президиуме архиепископ Солнечногорский Сергей себя к масонам не относят. Вопрос остается до некоторой степени открытым, пока поднявшийся из зала представитель не состоящего в союзе братства не объясняет владыке, что большое смущение в среду православных внесла опубликованная в прессе речь Святейшего Патриарха перед раввинами. И иного объяснения ей, кроме как влияния масонов, придумать трудно. “Так вы патриарха подозреваете, — вслух поражается митрополит Иоанн, — а не сектанты ли вы?” И пытается доходчиво разъяснить нецерковность подобных взглядов».*

Съезд принял специальную резолюцию относительно межконфессиональных отношений. Были приняты резолюции о недопустимости экуменических молитв и о желательности перехода Русской православной Церкви на статус наблюдателя во Всемирном совете церквей. *«Мы выражаем тревогу в связи с намерением возобновить диалог с Ватиканом. Это тем более странно, когда прозелитские действия католицизма так явны, особенно на Украине»*, — говорится в резолюции.

Олег Соколов из Казани призвал дать отпор намечаемой протестантской акции «Волга-92». Посланники православных братств Украины высказались решительно против какой бы то ни было «автокефалии», осудили раскольнический курс бывшего митрополита Филарета. Было предложено обратиться к руководству Российской Федерации с ходатайством помочь вновь избранному предстоятелю Украинской православной церкви митрополиту Владимиру занять резиденцию в Киеве, незаконно удерживаемую гражданином Денисенко (Филаретом).

На съезде рассматривался вопрос о канонизации Андрея Юшинского как «от жидов умученного» («ритуальное убийство» этого мальчика вменялось в 1912 г. в вину Менахему Менделю Бейлису). Против подобной канонизации выступал настоятель храма Николая в Кузнецях отец Александр Салтыков, указывающий на то, что существует определенный порядок канонизации, который необходимо соблю-

дать. На это один из идеологов Союза Христианского Возрождения попросил отца Александра сообщить присутствующим номер своего счета в банке Иерусалима.

Большинство участников высказывались за православную монархию, как единственную, Богом установленную, политическую систему. Была принята резолюция о необходимости скорейшей канонизации Царя Николая Второго и Его Августейшей Семьи. В итоговом документе съезда говорилось также о необходимости преподавания Закона Божия в общеобразовательной школе, об отрицательном отношении к переводу богослужебных книг на русский язык, против возобновления диалога с Ватиканом, об учреждении Церковного Суда, о введении церковной жизни в каноническое русло во всех ее проявлениях.

Братство Сретения о. Георгия Кочеткова, братство из Мурманской области и о. Александр Салтыков «осудили» грамоту СХВ «Земщину» и православных «фундаменталистов». Но подавляющее большинство участников съезда были на стороне СХВ и дружественных им организаций. После съезда из состава Союза православных братств вышли Братства либеральной ориентации. По окончании съезда делегаты спели «Боже, Царя храни».

И с этого времени начался отсчет жесткого разделения внутри Церкви на «либералов» и «консерваторов». Но во время работы съезда в союз были приняты еще четыре православных братства.

Как отмечено в статье «Википедии»: в 1993 г. референт патриарха диакон Андрей Кураев обвинил Совет СПБр в том, что он возложил на себя функции «священной инквизиции», своей первой задачей считает охоту за неугодными священниками и богословами и что деятельность Союза православных братств накладывает мрачноватый отпечаток на православную жизнь Москвы. (*СовРос. 27.06.92, НГ. 11.07.92*)

21 июня в 12 часов дня должен был состояться крестный ход и освящение Покровского собора Марфо-Мариинской обители. Освящать собор должен был архиепископ Сергей Солнечногорский.

Рано утром у ворот обители собрались прихожане, священнослужители. Но войти в храм им не удалось: их не пустили крепкие парий в черных рубашках... А суть конфликта была такова. По распоряжению Юрия Лужкова Покровский собор и Марфо-Мариинская обитель после почти семидесятилетнего перерыва возвращался в ведение Русской православной церкви: Об этом достигнута договоренность с Патриархом Алексием II. Настоятелем собора был назначен отец Борис. Но оказалось, что обитель в самом центре Москвы, на Большой Ордынке, приглянулась Русской Зарубежной церкви. Ее представителями также было подано прошение в мэрию, но разрешающей визы оно не получило. И тогда представители Зарубежной церкви, решив, видимо, что лучший вид защиты своих интересов — нападение, просто-напросто не пустили законных хозяев в их владения. А для придания весомости своим притязаниям пригласили на помощь национально-патриотический фронт «Память». Попытки прихожан во главе с настоятелем собора отцом Борисом проникнуть в храм разбились о груди чернорубашечников: не помогло даже вмешательство милиции.

Но освящение все же состоялось: на заднем дворе, за воротами. Община церкви не теряла надежды, что справедливость все же восторжествует. (*МосПр. 23.06.92*)

В храме святых Марии и Марфы богослужения начались в 1992 г., Покровский собор перешел монастырю в 2006 г. (РГ. 23.06.92, МосПр. 23.06.92)

На этой неделе писатель Иван Липин, автор десятка поэтических и прозаических книг и бывший секретарь парткома Пермского книжного издательства постригся в монахи и ушел в Коренскую пустынь, что в Курской области, объяснив это отказом печатать его новую книгу и «предательство писателей» местным литфондом и союзом писателей.

Впрочем, история была видимо сложнее, чем в этом изложении. Пермский писатель и поэт Липин, родился 21 августа 1939 г. в Курской области. Он рано остался круглым сиротой: мать умерла, отец погиб на фронте. Деревня Красавка, где они жили, оказалась на территории, где разворачивалась знаменитая Курская битва. Незадолго до смерти Иван Захарович отыскал следы погибшего отца. Уехал на родину, жил в монастыре, писал. Умер 17 июня 1992 г., в день выхода заметки в «КП». (КП. 17.06.92)

На этой неделе Российский фонд мира, осуществляя программу «Культура и наше наследие», выделил значительные средства для реставрационно-восстановительных работ в Оптиной пустыни, в Валаамском Спасо-Преображенском монастыре (15 млн. руб.).

За последние два года были проведены значительные работы по восстановлению и устройству центральной усадьбы Валаамского монастыря, Преображенского собора, внутреннего каре, где расположены монашеские кельи, скита Всех Святых. Но восстановление монастыря шло очень трудно. Не хватало средств, хотя огромную помощь в этом оказывал Российский фонд мира. Часть денег намерены были заработать и сами монахи за счет расширения издательской деятельности, паломничества и туризма.

Были сложности, связанные с островным местоположением монастыря. До материка 40–60 километров. Не способствовали ускорению строительства и тяжелые погодные условия. Уже с августа здесь начинаются бури, и доставка грузов по воде становится небезопасной, а с октября по май связь с островом осуществлялась только вертолетами.

Во главе обители тогда стоял игумен Андроник — внук величайшего русского философа и богослова отца Павла Флоренского, который и поставил своей задачей возрождение монастыря.

В Московской области под опекой фонда была церковь Успения. В Свердловской — Свято-Никольский монастырь, Кафедральный собор в Костромской области.

На восстановление Донского монастыря Российский фонд мира уже предоставил 8 млн. рублей. Кроме того, средства фонда расходовались на приобретение церковной утвари, облачений, богослужебной литературы и на содержание воскресной школы при монастыре. (РГ. 24.06.92, 25.06.92)

18 июня вечером на подступах к Кремлевскому Дворцу Съездов скандал произошёл местного значения с привлечением деятелей международного масштаба. Проповеди президента Всемирного Христианского Миссионерского центра пастора Ей Ги Чо, проходившие в КДС 16 и 17 июня — 18-го вечером, были сорваны. Христианские подарки — Библия, Евангелие, крестики — остались нерозданными. 18-го за 30 минут до начала акции в дирекцию КДС позвонил депутат Моссовета Е.А. Андреев и известил ее и принимающую пастора сторону, что есть решение

Моссовета за подписью С. Станкевича о прекращении мероприятий корейцев. Номера и дату, когда принято решение, сообщить он отказался.

Ответственный за техническую подготовку зала В. Шклярук отказался участвовать непонятной игре и подтвердил полную готовность всех служб. Но охрана уже получила команду: никого во Дворец Союзов не пускать.

Боровицкие ворота были закрыты. Обстановка напоминала передовую. На сцену был опущен 60-тонный пожарный занавес. Организаторам велено было сообщить собравшимся, что мероприятие отменяется по техническим причинам. Это было неправдой, и организаторы отказались.

Вечерние звонки в аппарат Станкевича и утверждения, что подобного решения не было, ни к чему не привели. Проповедь пастора Ен Ги Чо около 10 вечера состоялась в Александровском саду. Южнокорейское телевидение, подкупив пожарников, снимало ее с крыши КДС. Телевидение России — снаружи. **19 июня** на пресс-конференции, состоявшейся в гостинце «Славянская», пастор Ен Ги Чо и его коллеги «очень сожалели о случившемся».

На другое утро пастор Ен Ги Чо перед отбытием в Ташкент, Алма-Ату и Санкт-Петербург, заявил о своей вере в светлое будущее России.

В довершение всего генеральному консулу Южной Кореи по телефону объяснили в Моссовете, что отмена произошла по решению администрации КДС... По неофициальным данным, консул заявил, что этот акт весьма затруднит предстоящий визит Б.Н. Ельцина в Сеул. Зав. секретариатом С. Станкевича А.Е. Лямочкин, охарактеризовав происшедшее, сказал, что такого решения быть не могло, т. к. Сергей Станкевич уже три дня как болен. Организующую визит пастора в Москву сторону обвинили в нарушении условий договора. (МК. 20.06.92, Кур. 23.06.92)

На этой неделе секретарь представителя Ватикана в Москве отец Рихард Че-муа заявил, что в европейской части России было немногим более сорока католических приходов. По сведениям, которыми располагает Святой Престол, в Российской Федерации проживает 300 тыс. католиков, в Казахстане — 150 тыс., в Белоруссии — 2 млн., на Украине — 500 тыс. католиков латинского обряда и 5 млн. грекокатоликов; Согласно списку приходов, зарегистрированных на 8 февраля 1992 г., на европейской части России существовало 29 зарегистрированных приходов, из которых только два имеют храмы и четыре — часовни. Там, где их не было, верующие молились по частным квартирам или снимали зал, иногда молились на улице. В 17 приходах не было священников.

До 1917 года на европейской части России действовало около 150 храмов, в Санкт-Петербурге и Саратове были духовные семинарии. В Петербурге функционировало 70 католических школ, в Москве — около 30. Духовная академия также находилась в Петербурге. (НГ. 20.06.92)

На этой неделе в поликлинике № 1 Кировского района Саратова традиционное мусульманское и иудейское обрезание стали проводить с помощью лазерной техники. Техническая новинка заметно воодушевила верующих — очереди на обрезание, несмотря на более высокую цену по сравнению с обычным скальпелем, значительно увеличались. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе в Кзыл-Ординской пресвитерианской церкви приступил к работе молодой священник, пастор из Сеула Пак Ли Гон. Судя по всему, обустрои-

ваться он в Кзыл-Орде собирался надолго: вместе с ним переселялись из Южной Кореи его мать, супруга и двое детей.

Пресвитерианская церковь, играющая значительную роль в жизни здешних корейцев, была намерена не только отвлекать религиозные службы, но и заниматься благотворительностью. При ее участии, например, в Кзыл-Орде готовился к открытию центр восточной медицины, который должен был оказывать услуги бесплатно. (*Megapolis-Express. 24.06.92*)

На этой неделе Творческо-производственное предприятие гуманитарных идей урбанизацией и самоуправления города (ГИУС) разработало концепцию возрождения культовой и внекультовой деятельности религиозных организаций.

В ней было заявлено, что Москва — это евразийский город и поэтому концепция предполагала равные права всех существующих в столице конфессий, одинаковые для них возможности сооружать храмы и вести религиозно-просветительскую, благотворительную и другую необходимую им работу. Для этого необходимо было не только возвращать бывшие церкви, мечети и синагоги или позволять строить новые, но и вернуть прежние богадельни, приюты, школы и медресе, специальные производства (например, просфорни и т. д.) и учреждения. Уже были разработаны концепция муниципального православного прихода в районе улицы Ибрагимов, исламского центра вокруг «исторической мечети» на улице Землячки (ныне Татарской) и буддистского религиозно-культурного центра. Для последнего предлагалось 8 мест — все на окраинах Москвы в полном соответствии с канонами: хорошей экологической обстановкой, близкими водоемами, тишиной и т. п. Основная проблема заключалась в финансах: многие религиозные организации не имели денег не только на реставрацию или строительство, но и на оплату проектных разработок. (*НГ. 24.06.92*)

Разное

15 июня утром в Москве шесть активистов международной организации «Гринпис» добровольно приковали себя цепями к ограде посольства Великобритании, предварительно завязав себе рты британскими флагами. Они протестовали против намечаемого на 1992 год открытия в Селлфилде нового британского завода по переработке ядерного топлива и производству плутония. Акция протеста, которую «Гринпис» задумал провести совместно с ирландской рок-группой «U2» **20 июня** в Великобритании, местными властями была запрещена. Поэтому одно из требований организаторов московской акции «Гринпис» у британского посольства состояло в том, чтобы они объяснили причины запрета демонстрации 20 июня.

Посол Великобритании в Москве Брайан Фалл, находящийся на этом посту всего лишь первую неделю, трезво оценил происходящее, приняв интернациональный отряд пикетчиков, в который входили русские, англичане, американцы и немцы, для 30-минутной беседы.

Как сказал по ее завершении координатор международных компаний «Гринпис» в Москве Дмитрий Литвинов, демонстранты добились того, чего хотели: требования «Гринпис» были немедленно переданы послом правительству Великобритании. (*НГ. 16.06.92*)

15 июня Борис Ельцин, отвечая на вопросы журналистов у трапа самолета перед отлетом в Вашингтон, сообщил, что у него была договоренность с Александром Солженицыным, живущим тогда в городке Кавендиш (штат Вермонт), о том, что после прилета в Вашингтон у них состоится телефонный разговор. *«Я его официально приглашу приехать в Россию и принять российское гражданство. Я дал слово, что мы решим все вопросы, связанные с жильем и его рукописями»* — сказал Борис Ельцин.

По сообщению пресс-секретарь Президента России Костикова *«Свои первые переговоры в Вашингтоне еще до начала официальной части визита Борис Ельцин провел со своим великим соотечественником Александром Солженицыным. Это был разговор крупнейшего мирового и российского политика с крупнейшим российским писателем и философом. Солженицын поддержал реформы и политику Президента, особенно в отношении земли и частной собственности на землю. При этом он просил сделать все возможное, чтобы российские крестьяне, на которых всегда зиждилось благополучие России, как можно скорее получили землю в частную собственность»*.

Как рассказал также пресс-секретарь, *«разговор касался также восстановления духовных основ жизни народа»*. *«В словах Президента можно было почувствовать покаяние — покаяние власти перед великим писателем. Ельцин понимает, что Солженицыну был нанесен большой моральный ущерб. Но его творчество пробило дорогу правде, базируясь на которой Президент России строит сегодня свои отношения с народом»*.

Ельцин сказал, что двери России теперь широко раскрыты для Солженицына. Россия готова принять великого писателя и сделать все для того, чтобы он мог работать не в Америке, не на чужбине».

Как складно оказывается говорил наш президент-книголюб! (РГ. 16.06.92, 17.06.92)

16 июня жена Солженицына впервые после 18 лет эмиграции приехавшая из США в Россию, была гостьей редакции «Комсомольской правды». Журналисты рассмотрели в Наталье Дмитриевне *«тонкий ум, юмор, обаяние, женственность и, что немаловажно после стольких лет вдали от Родины, — редкое чувство реальности»*. **20 июня** интервью было опубликовано. Вот некоторые выдержки из него:

«Согласие находится, если не забываешь масштаба... Мне повезло, что рядом человек, с которым нельзя забыть масштаб, соразмерность вашей, ценностей. <...>

“Красное колесо” — глыба абсолютно необойдимая — для тех, — кто хотел бы понять, что случилось с Россией. Опровергателей фактов не будет — каждый факт выверен перекрестно, по разным источникам. Переработаны целые архивы, библиотеки, сотни мемуаров, и все пропущено через мощный творческий организм. <...> [Хотя главная претензия к этому произведению — отсутствие ссылок].

Вы спрашивали, почему мы никого не привлекаем на помощь? Как видите, для такой работы исполнителей нет. Для этого не только умения нужны, нужно разделить судьбу. <...>

Нет, народ обижают, но удивительно, пока он переносят это с достоинством... Слышу по радио заявление: политика правительства остается неизмен-

ной. Какая же политика? Нигде не напечатан полный текст реформы. Говорят, не поймут! Да вы напечатайте сначала, это ваша обязанность!»

На вопрос: «Почему же вы не вместе то поехали?» Ответила: «*Так его же под конвоем увезли, силой... А я должна была остаться еще на полтора месяца, — надо было архив нелегально переправить*».

17 июня московское АО «Служба 907», зарегистрированное в Москве в январе 1992 г., приступило к оказанию клиентам новой платной услуги — сексуально-го обслуживания по телефону. Ее создателями стала и Московская городская телефонная сеть. Служба была организована по типу существующих во всем мире «Phone-Sex».

Услуги были предназначены мужчинам, достигшим 18 лет, способным удовольствоваться интимным общением по телефону. По условиям «игры» от них не требовалось ничего, кроме как набрать нужный номер. Их собеседницы (от 18 до 30 лет) были обучены поддерживать разговор сами и вести его в любом нужном клиенту русле. Они несколько месяцев занимались с психологами, писали сочинения, почти школьные «изложения», пересказывали содержание пикантных фильмов, чтобы научиться простой, в сущности, вещи — не стесняться мужского голоса в телефонной трубке.

В результате им удавалось увлечь разговором даже сильно выпивших мужчин. Сотрудницам службы было запрещено прекращать разговор первыми.

Работали девушки в основном на дому, с клиентами их соединяли операторы. Стоимость разговора 15 руб. в минуту (за первые 5 минут) с последующим понижением цены до 11 рублей в минуту. Предусматривалось групповое общение, при этом тариф рос пропорционально числу участниц.

Один из менеджеров «Службы 907» Геннадий Белякович подвел некоторые итоги первых дней работы. Рекордом первого дня был шестичасовой разговор. Большинство звонивших для храбрости выпивали. Приблизительно 90% страждущих не смогли дозвониться. Девушки доказали, что искренне любят свое дело. Описание их работы, предназначенное для газеты «Известия», было снято из номера по распоряжению заместителя главного редактора Николая Боднарука. «*Меня будто в грязи вывозили*», — сказал Боднарук на редколлегии. Не приняла рекламу «Службы 907» радиостанция «Европа плюс» — по причине эротичности. Белякович обещал, что через месяц до «907» дозвонится каждый желающий: т. к. шел новый набор дам. Девушки принимали по телефонам (095) 907-13-01 и 907-31-01 ежедневно с 5 вечера до 3 утра. (Б. 22.06.92, МН. 25-92)

19 июня ВС принял постановление «О временном порядке доступа к архивным документам и их использовании». Необходимость срочного принятия этого акта объяснялось сложившейся ситуацией в российских архивах.

После передачи на государственное хранение документов бывшей КПСС и начала работы по приему в госархивы документов КГБ резко возрос интерес к российским архивам не только наших, но и иностранных граждан. Опыт последних месяцев показал, что необходимо правовое регулирование доступа к архивным документам и их использованию. Постановление действовало до принятия соответствующего закона.

Документ ограничивал доступ к тем материалам архивов, которые содержали сведения, содержащие государственную тайну России, а также которые могли нанести ущерб личной жизни граждан. Безвозвратный вывоз архивных документов, которые являлись собственностью Российской Федерации, теперь допускался только по специальному постановлению Верховного Совета для каждого отдельного случая.

Депутат Владимир Исаков объяснил причину появления этого документа тем, что на интересе к государственным секретам России спешили сделать свой маленький бизнес и народные депутаты. Видные борцы за народную свободу, члены парламентской комиссии по расследованию деятельности ГКЧП, депутаты Глеб Якунин, Лев Пономарев и Вячеслав Полосин, будучи допущены в архивы органов госбезопасности, злоупотребили своим служебным положением — сделали выписки из секретных и совершенно секретных документов, а затем разгласили их содержание. В нарушение российских законов эта сверхконфиденциальная информация якобы была передана ими в США.

В нем было предусмотрено, что документы, содержащие государственные или иные охраняемые законом секреты, рассекречиваются через 30 лет, если иное не решит специальная комиссия при Президиуме Верховного Совета России. Допуск к архивным документам, содержащим сведения о личной жизни граждан, разрешалось лишь через 75 лет. Видимо, за неимением лучшего архивы все чаще становились козырной картой в играх российского правительства с зарубежными партнерами. На прошлой неделе пришло сообщение, что находящиеся в России архивы министерства безопасности бывшей ГДР решили передать Германии. Депутат пишет: *«Трудно представить, сколько судеб сломает этот “жест доброй воли”, какими последствиями обернется. Сеющему зерна ненависти следует почаще задумываться об урожае...»* (РГ. 20.06.92, СовРос. 23.06.92)

19 июня в результате пожара в аэропорту Братск сгорели два самолета Ту-154 и погиб 1 человек.

Как показало расследование, из-за действий нетрезвого оператора ГСМ Бердышева. Произошло попадание топлива на выходной коллектор двигателя, что привело к воспламенению керосина и началу пожара. Как заявил начальник городского отдела безопасности РФ Сергей Горемыко, причиной катастрофы стала «элементарная российская безответственность».

21 июня на аэродроме Тушино состоялся авиационно-спортивный праздник, посвященный 55-летию перелета на самолете АНТ-25 экипажа прославленного летчика Валерия Чкалова по маршруту Москва — Северный полюс — Портленд (США).

Открыл праздник торжественный пролет самолетов с флагами России, США и Международной авиационной федерации (ФАИ) и спустившимися на землю парашютистами-знаменосцами. Затем в небе свое мастерство продемонстрировали неоднократный чемпион мира, абсолютный чемпион Европы по высшему пилотажу Н. Никитюк, чемпион мира по вертолетному спорту А. Уланов, члены сборной России по воздушной групповой акробатике Х. Махагоновой, С. Дербасова, А. Жирова и других, пилотажные группы ВВС России на самолетах МиГ-29 и Су-27, другие спортсмены. Завершили воздушную часть праздника десант пара-

шютистов и салют. На летном же поле участников и гостей ждали прохладительные напитки и всякие разносолы.

Подобные торжества неделю назад прошли и в конечной точке перелета Валерия Чкалова — в американском городе Портленде, где выступили и некоторые российские спортсмены.

21 июня в Москве прошел первый в России профессиональный конкурс манекенщиц и фотомоделей.

По словам главного организатора конкурса — директора агентства манекенщиц «Ред стар» Татьяны Кольцовой, — отбор кандидаток продолжался практически в течение целого года в 70 городах страны. В результате из трех тысяч девушек до грандиозного финального шоу, состоявшегося в Центре международной торговли, дошли только 50 финалисток. Особенно благосклонным международное жюри под председательством Вячеслава Зайцева было к десяти из них, и помимо главного приза, присужденного Оксане Зубаковой (контракт на четверть миллиона рублей), контракты на соответственно 150 тысяч рублей и 100 тысяч рублей получили москвички Оксана Крицина и Екатерина Парфенова. Занявшие места с 4-го по 10-е получили по 50 тысяч рублей. Впервые в России присуждался и традиционный в мировом модельном бизнесе приз, так называемое «Лицо фирмы». Фотомодель Юлия Евдокимова стала «лицом фирмы» «Идигов продукт», подписав контракт на 500 тысяч рублей. (*ВечМоск. 24.06.92*)

21 июня во Дворца спорта «Лужники» пришло организационное собрание всех будущих конкуренток конкурсов «Мисс ноги-92» и «Мисс бюст-92». Оргкомитет обоих конкурсов предупреждал о том, что регистрация проходила только в комнате № 42, а молодые люди на улицах, представляющие мужской пол, никакого отношения к проведению шоу не имели. Участник призывали не поддаваться на провокации и не давать себя обмануть! В конкурсе участвовали дамы начиная с 18 лет. В 1991 г. одной из участниц было 84 года. (*МК. 19.06.92*)

На этой неделе из Италии в Петербург вернулся известный ювелир Андрей Ананов с европейской золотой медалью Христофора Колумба, врученной ему **6 июня** в Генуе организацией UNIPADEC (Итальянский союз деятелей искусств) «за выдающуюся карьеру». В тот же день обладателями медали стали Грегори Пек и Софи Лорен.

В 1991 г. Ананов от них же получил медаль «Серебряный лев» в компании с Альберто Сорди и Клаудиа Кардинале.

Бывший автогонщик, шулер (по его словам, был «хорошим шулером»), режиссер Андрей Ананов был тогда президентом фирмы Russian Jewellery Art (RJA).

Людмила Борисовна Нарусова, супруга Собчака как-то в Париже на приеме у бывшего посла России во Франции Дубинина показала медальон в виде пасхального яичка представителю фирмы Фаберже. После этого Ананов по контракту с президентом ювелирной фирмы Eliga Gibbs-Faberge в 1991 г. он получил право на клеймо «Фаберже Ананова» для своих изделий. Пасхальные яйца в стиле Фаберже от RJA имелись в частных коллекциях королевы Англии Елизаветы II, Пласидо Доминго, в семье Кеннеди и у супруги Джеймса Бейкера.

Андрей Ананов: *«Условия контракта могли бы быть обоюдно выгодны, если бы французы не стали меня обманывать с процентами, которые я должен был выплачивать за использование имени. Предполагалось, что с каждого изделия фирма*

Фаберже будет получать 4%. Они воспользовались моим незнанием французских законов. И, оказалось, что я должен выплачивать 35%.

Тогда мне тоже пришлось проявить некоторую ловкость. Я обставил шестерых французских адвокатов, предложив внести в контракт пункт о том, что мои изделия не будут превышать стоимости в полторы тысячи долларов. Они обрадовались, решив, что их изделия станут доступнее. Но я-то не обещал выпускать изделия дешевле, чем полторы тысячи долларов. И выпускал. На них тоже стояло клеймо «Фаберже от Ананова». За что одноименной фирме я ничего не платил. К тому же, сразу после заключения контракта фирма устроила презентацию в отеле Ritz в Париже, которая обоилась им в 160 тысяч долларов.

Таким образом, я использовал клеймо в течение двух лет бесплатно. Переоформить договор было проблематично — это лишняя чиновничья волокита, и они его расторгли. Но я к этому времени уже стал Анановым».

Эксперты по Фаберже, естественно, по-разному относились к изделиям Ананова, признавая, однако, что никаких сомнений в его законном праве на клеймо «Фаберже» быть не могло. Известные кривотолки вызывала его удивительная популярность на Западе. Ананов объяснял это тем, что всегда «был очень несоветским».

По словам Ананова, в его планы входило тогда создание «мощного ювелирного дома в России, не уступающего по размаху «Фаберже»». А пока на него работали 30 мастеров, чьи изделия продавались в Европе и в Петербурге.

Недоброжелатели и конкуренты Ананова в России считали его преуспевающим коммерсантом, мало разбирающимся в искусстве. Сам мастер неоднократно говорил о том, что скорее откажется от выгодного заказа, чем возьмется за «изготовление яиц ящиками».

Свою конечную цель Ананов сформулировал скромно: «Хочу стать Анановым и сделать побольше, чем папа Фаберже». Единственное, что его в тогда серьезно удручало — отсутствие сына. У него 4 дочери, но уже есть внуки.

Сейчас Андрей Георгиевич является генеральным директором ювелирного дома Ананова. (Б. 22.06.92, 22.05.96)

18 июня малый Совет Санкт-Петербургского городского Совета принял решение, что Ленинградский метрополитен имени В.И. Ленина с 1 августа стало именоваться просто Петербургским метрополитеном.

Некоторые станции «подземки» так же были переименованы — «Площадь Мира» получила название «Сенная» (так называлась площадь, где находится наземный метровокзал). а станция «Комсомольская» — «Девяткино». Несколько больниц были лишены в своих названиях фамилий людей, чьи имена были связаны с революционным прошлым: В. Володарского. М. Урицкого, С. Перовской. И. Конышина, С. Нахимсона. (МП. 19.06.92, РГ. 19.06.92)

19 июня прошел выпускной бал в честь окончания школы. Особенно повезло старшеклассникам учебного округа Северо-Восточной префектуры: издательский дом «Новое время» специально к этому событию приготовил вручение своих подарков — восемь тысяч семитомников Солженицына и столько же книг Ч. Кагопа «Капитализм — это просто». (МП. 19.06.92)

На этой неделе к денежному штрафу приговорил суд исполняющего обязанности главы администрации Тербунского района Липецкой области Александра Елец-

ких. Он выступил в печати с серией неправдивых фельетонов, героем которых стал прокурор. (РГ. 19.06.92)

На этой неделе за 18 тысяч рублей была куплена жительницей Благовещенска кошка. В целях безопасности имя кошки не разглашалось и покупку показывали лишь друзьям дома. Но, говорили, породы она редкой и изумительного окраса. Питалась кошка только овощным рагу с мясом. (РГ. 20.06.92)

На этой неделе без спросу проник омский экстрасенс Юрий Румак на местный завод безалкогольных напитков «Волочаевский» и зарядил квас.

Как сообщила «Сибирская газета», с емкостей были сорваны пломбы и над уже готовым к отправке напитком произведены соответствующие манипуляции. Десять бочек экстрасенс был готов зарядить даром, а за остальные потребовал плату, которая, видимо, должна была компенсировать расход биоэнергии. Как заявил главный инженер завода, никаких зарядок больше не будет. (РГ. 20.06.92)

На этой неделе в Карелию прибыла экспедиция объединения «Криптобиология» из Санкт-Петербурга по изучению феномена «снежного человека».

В Пудожском районе (самом глухом в республике) ученым удалось поговорить со многими наблюдателями следов пребывания «снежного человека». В этом районе много заброшенных деревень. В феврале этого года близ одной из таких, деревни Каршево, была найдена разорванная на части, но несъеденная собака, а рядом на снегу были четко видны следы огромных босых ступней, похожих на человеческие. Примерно в это же время местные охотники сообщили, что видели человекоподобного великана ростом под три метра.

Ученые на одном из болот вывесили приманку для «снежного человека» с веществом, которым самки обезьян приманивают самцов. Окрестные жители уверяли потом, что слышали из этого места звуки сродни свисту «соловья-разбойника». Члены экспедиции считали, что были основание полагать, что именно «снежный человек» способен издавать подобные звуки. Они сильно действуют на психику оказавшихся поблизости наблюдателей и, по одной из гипотез, такие звуки или рассказы о них вызвали к жизни легенду о «соловье-разбойнике». (РГ. 16.06.92)

На этой неделе Мособлсовет решил, что за эксплуатацию автомобилей без установленных номерных знаков, с подложными, загрязненными и закрытыми номерами на территории Московской области будут установлены штрафы в размере от двукратной до четырехкратной минимальной зарплаты. За неисправности в тормозной и рулевой системах авто придется выложить 100 руб., за превышение скорости, проезд на красный свет светофора, несоблюдение требований всех групп дорожных знаков, дорожной разметки, правил обгона — 100–150 руб., за игнорирование требования милиционера об остановке — 1000 руб. И как всегда — рекордный штраф за управление автомобилем в состоянии опьянения, передачу руля пьяному и уклонение от освидетельствования не состоянии опьянения — 5000 руб. (НГ. 20.06.92)

На этой неделе в поселке при ныдинской компрессорной станции произошла трагедия: стая одичавших собак загрызла 4-летнего мальчика. Случай получил широкую огласку, он обсуждался на расширенном заседании администрации города и района. Отловом опасных четвероногих занялось вновь созданное малое предприятие.

Случаи нападения бездомных собак на людей в Надыме были не редкими. Население связывало это с тем, что помойки оскудели и северные псы лишились прежде обильных объедков. Агрессивные псы становились опасными для людей. (РГ. 17.06.92)

На этой неделе директором, частного ресторана «Ивушка» в Омске, предлагающего своим посетителям стриптиз-программу, стал бывший первый секретарь Центрального райкома КПСС Виктор Дроворуб. Назвать причины смены идеологии последний отказался. (ВечМос. 15.06.92)

На этой неделе милиция Омска разыскивала тигрового питона, украденного из общежития у работницы завода синтетического каучука. Похищение произошло, когда хозяйка, державшая двухметрового питона в своей комнате, находилась на работе. Кроме змеи, ничего украдено не было, (ВечМос. 19.06.92)

На этой неделе власти Вологодской области удивили местных жителей своей изобретательностью. Администрация Тотемского района приняла «Положение о регистрации велосипедов и мопедов». По положению, каждый велосипедист, уплатив взнос 16 рублей 50 копеек, должен был принести заявление, паспорт, технический паспорт велосипеда и фотографию 3x4 (при этом не уточнялось, чью фотографию — владельца или велосипеда). Регистрации подлежали все двухколесные велосипеды города Тотьмы, но, несмотря на положение, желающих зарегистрироваться в ГАИ не оказалось. Еще одним нововведением местных административных органов явилось «Положение о порядке отдыха иногородних граждан», принятое в городе Вожега. Местная администрация решила последовать примеру курортных городов России и намеревалась взимать с приезжих отдыхающих налог от 20 до 80% от минимальной зарплаты. Подобное законодотворчество было неудивительно — большинство районов Вологодской области с 1991 г. объявили себя собственниками своих недр, земли и воздушного пространства. (Megapolis-Express. 24.06.92)

На этой неделе цены на нумизматических рынках Петербурга: орден Ленина — от 10 до 25 тыс. рублей, орден Красного Знамени — от 500 до 5000 рублей, орден Трудового Красного Знамени от 500 до 2000 рублей, ордена Суворова, Нахимова, Ушакова — от 15 до 80 тыс. рублей. (МК. 19.06.92)

В этом месяце в Абакане создавалась комиссия по изучению аномальных явлений на территории Хакасии. А их здесь было немало. Был даже свой Бермудский треугольник. Юстигей — так назывались три сопки, находящиеся в 33 км от столицы республики. Считалось, что там живет элекчер-дух. Существовало поверье, что после захода солнца в этом месте оставаться нельзя. В последние годы здесь от разрыва сердца умерло три человека, а «Жигули», проезжая мимо, перевернулись на ровном месте.

Юстигей упоминался в древнехакасской легенде как место гибели хакасского богатыря.

А в Тюмени открылись курсы магии и колдовства. Всего за 6 сеансов и 350 рублей любого желающего обещали научить «управлять на расстоянии людьми», различным заклинаниям и заговорам, находить клады. По окончании курсов выдавалось удостоверение. Сразу же изъявили желание стать «колдунами» сто человек. (РГ. 20.06.92, Изв. 22.06.92)

В этом месяце в Москве в спорткомплексе «Олимпийский» прошло «первое в истории России супершоу по профессиональному реслингу». Выступали сборная России против сборной США.

Участвовали в нем и опытные «борцы». Так Виктор Зангиев признался, что за каждые пятнадцать дней выступлений в Японии он получал пять тысяч долларов. «Еще я выступал в Америке, там, конечно, подобные шоу проходят на высочайшем уровне, все продумано и откатано».

Популярный тогда Богдан Титомир исполнил песню «У меня есть сила». Были продемонстрированы многочисленные прецеденты неистовства. Сначала они выглядели достаточно правдиво и натурально. По крайней мере, когда первая девушка модельного вида сорвала с себя маечку, обнажив грудь, зал поверил и притих. А дальше понеслось: размахивая лифчиками, дамочки из «группы поддержки» с визгом выбегали к рингу и бились о него нежными бюстами. Одна выбежала было с развевающимся российским флагом, но у самого ринга силы оставили ее, и девушка рухнула якобы без чувств. Врачи уложили ее на носилки и, накрыв флагом, унесли. Но за кулисами болельщица моментально пришла в себя и убежала обратно на «рабочее место».

Закончилось супершоу — как и ожидалось — победой российской сборной.
(*Столица. 26-92*)

Четвертая неделя (22–30 июня)

Международные вопросы

22 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1101-р во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 1991 г. № 97 «О результатах официального визита в Федеративную Республику Германии Президента Российской Федерации и мерах по развитию экономического, научно-технического и культурного сотрудничества Российской Федерации с ФРГ» была утверждена Российская часть Постоянного консультационного совета Российской Федерации и ФРГ по экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству. Заместителем председателя Российской части консультационного совета стал заместитель министра экономики Российской Федерации Ю.Г. Ольховиков.

Очень удачно был выбран день принятия постановления.

22 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1100-р выдано в первом полугодии 1992 г. Госстандарту России за счет средств Республиканского валютного резерва Российской Федерации 980 тыс. долларов США на уплату задолженности за 1991 год в международные организации: Международная организация по стандартизации (ИСО), Международная организация мер и весов (МОМВ).

22 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1107-р в целях обеспечения работ, проводимых Госкомсотрудничеством России в связи с подготовкой проектов соглашений и материалов к заседанию Совета глав правительств **26 июня** 1992 г. в г. Минске: Е. Гайдар указал хозяйственному управлению Администрации Президента Российской Федерации выделить Госкомсотрудничеству России в июне 1992 г. расходуемые материалы и изделия согласно приложению; выделить Госкомсотрудничеству России за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации 1,3 млн. рублей для покрытия расходов, связанных с оплатой указанных материалов и изделий.

В списках было много всего полезного, но стоит выделить п. 6 «Очистительные средства и протирочные материалы». В нем значилось 10 литров спирта.

22 июня в Москве открылось представительство Всеяпонской ассоциации бывших военнопленных. Ее президент, член правления Международного институ-

та военнопленных (США) Рокуро Сайто был известен в России. Сначала он побывал в глухих сибирских и дальневосточных поселках на местах захоронения плененных во второй мировой войне японцев. Потом стал частым гостем и в правительственных кабинетах Москвы.

По сведениям Особого архива, советскими войсками во время войны с Японией (9 августа – 2 сентября 1945 года) было захвачено в плен около 640 тысяч японских солдат и офицеров. Из них более 65 тысяч человек по распоряжению советского командования были освобождены во фронтовой полосе, около 16 тысяч — умерли от болезней и ран во фронтовых лагерях, более 12 тысяч — переданы Правительству Монголии. Оставшихся японцев, их было около 550 тысяч, вывезли на территорию СССР и разместили в лагерях для военнопленных и в отдельных рабочих батальонах Министерства Вооруженных Сил СССР. К апрелю 1950 г. большинство японских военнопленных были освобождены и возвращены на родину. На советской земле остались лишь умершие в плену (точная цифра была неизвестна и по разным источникам колебалась от 40 до 60 тысяч) и узники ГУЛАГа — 3 тысячи японцев, осужденных за воинские и уголовные преступления, в основном по известной 58-й статье. После 1956 г. и ГУЛАГ стал постепенно отпускать японцев домой.

В Японии проживало около 300 тысяч человек из числа бывших военнопленных. В Ассоциацию входило около 70 тысяч бывших японских пленных и членов семей умерших.

«Ассоциация видит своей основной целью восстановление исторической правды о российско-японских отношениях, углубление на этой основе взаимопонимания и дружбы между нашими народами. Круг наших забот касается и живых, и умерших. Сначала о живых. Наши военнопленные, вернувшиеся из Америки и Англии, сразу получили справки о труде. И, естественно, получили материальную компенсацию от японского правительства.

Другое дело пленные вернувшиеся из России. Советский Союз таких справок не давал. А наше правительство, заняв формальную позицию, отказало в материальной поддержке своих солдат и офицеров, побывавших в советском плену. Конечно, не столько материальная сторона вопроса волнует нас. На этих компенсациях мы не разбогатеем. Но непомерно велик смысл удостоверений о труде с моральной точки зрения. Тем более в наших условиях, когда одни, вернувшиеся из Америки и Англии, получили подобный документ, а другие, из России — нет. Мы не по своей воле попали в плен, на войну нас послало японское правительство. И в советских лагерях мы работали так же, как и в других лагерях для военнопленных: фактически бесплатно, теряли здоровье, умирали», — говорил Рокуро Сайто.

Но дело в том, что в соответствии с международным правом страна, на территории которой работал военнопленный, по окончании плена обязана выдать причитающуюся ему часть заработка. Однако ввиду финансовых и валютных ограничений подобное правило почти никогда не выполняется, в таком случае военнопленному выдается справка о труде, на основании которой о нем должна позаботиться уже собственная страна: выдать зарплату, компенсировать другие издержки.

Рокуро Сайто рассказывает: *«Политики Японии были заинтересованы держать СССР врагом японского народа. И ваша страна, как это ни странно, помогала японским политикам в формировании облика кованых и злых Советов. Ведь*

формально: нет справок — нет компенсации. <...> Теперь наши некоторые чиновники рассуждают так: да, справки вам выдали, но за сроком давности вопрос компенсации сегодня рассматривать нецелесообразно».

Вопрос с военнопленными старались снять с повестки дня, зато активно ставили проблему «северных территорий». (Изв. 23.06.92)

23 июня Государственный департамент Соединенных Штатов уведомил МИД России, что готов немедленно открыть все те районы на территории Америки, которые в течение многих десятилетий считались закрытыми для советских, а лотом и российских граждан.

Госдеп готов был также незамедлительно покончить с такой системой, когда российские дипломаты, торгпредовцы, работники военного атташата, журналисты должны были не только уведомлять американские власти о каждой своей поездке за пределы двадцатипятимильной зоны, но и через особое госдеповское ведомство — Управление иностранных миссий — заказывать себе билеты и резервировать гостиницы.

По сведениям из дипломатических источников, в ноте, направленной в наше посольство в Москву, госдепартамент подчеркивал, однако, что снятие ограничений возможно только на основе взаимности — в том только случае, если ограничения будут одновременно отменены для американских дипломатов, журналистов, торгпредовцев, военных в Москве. В этом, кстати, — суть одного из тех меморандумов о взаимопонимании, что были подписаны во время недавнего визита президента Ельцина в Вашингтон.

Ожидалось, что согласие российского МИД придет почти мгновенно, возможно, уже даже в тот же день.

Согласно справке, подготовленной Белым домом, контроль за передвижением иностранцев мы ввели у себя в 1941 г., взаимностью американцы ответили нам в 1955 г. С тех пор ограничения не ослабевали, а только усиливались.

Подавляющее большинство американцев при этом были убеждены, что в свободной стране Америке каждый — даже если он был из-за железного занавеса — мог ездить куда угодно и когда угодно. (Изв. 23.06.92)

24 июня в Москве состоялась пресс-конференция посла США Р. Страусса. Он сообщил, что здесь находился представитель США М. Тун, изучающий вместе с российскими представителями вопрос о судьбе американских военнопленных и пропавших без вести, которые, как заявил Б. Ельцин, могли оказаться на территории бывшего СССР.

После отъезда Малколма Туна Дмитрий Волкогонов, спровоцировавший президента на «сенсационные» заявления, фактически признал фиаско, никаких обещанных материалов не было найдено. По заявлению же ученого генерала, заявления президента Ельцина в США следовало понимать в гипотетическом, вероятностном плане.

Результаты работы комиссии выглядели следующим образом.

Пленные времен второй мировой войны. Были обнаружены материалы о пребывании в советских лагерях 114 американцев, воевавших в составе немецкой армии. Что касается четырех американцев, содержавшихся, по данным на 1953 год, в психолечебницах (этот факт был предан гласности президентом Ельциным в ходе его визита в США), то их дальнейшая судьба не известна.

Корея. В период корейской войны было сбито 1309 американских самолетов. Нашли протоколы допросов 59 пленных американцев — в допросах участвовали сотрудники наших спецслужб. Есть списки лагерей, в которых содержалось одних только летчиков более 500 человек — все лагеря находились на территории Китая.

Вьетнам. Вьетнамские власти, как известно, заявили, что ни одного американца они русским не передавали. Никаких архивных материалов на эту тему не было обнаружено. Имеются сведения о нелегальной доставке дезертиров из африканской армии через СССР в нейтральные страны Европы (7 человек).

Холодная война. Установили, что за годы холодной войны вблизи советских границ было сбито девять американских самолетов. Практически никакой информации о членах их экипажей нет. Кроме того, известно, что в 1954 г. советские власти обменяли разведчика Растворова на трех американцев. Не исключено, что этот обмен был не единственный.

Отвечая на вопрос, когда некоторые договоренности, достигнутые в Вашингтоне американским и российским президентами, станут юридическими документами, Р. Страусс сказал, что они нуждаются в дополнительных согласованиях в парламенте России и в конгрессе США.

Безопасность России и США зиждется на экономике, политике, обороне. По его словам, следует ожидать усиления экономического взаимодействия двух стран, т. к. встреча в верхах в Вашингтоне продвинула возможность этого сотрудничества на новый уровень. Но для американских бизнесменов были препятствия на российском рынке. По мнению Р. Страусса, деловые люди не только США, но и других стран «семерки» выражали сомнение относительно крупных капиталовложений в нашу экономику. До тех пор, пока правительство не сможет принять необходимые законы, в частности о налогообложении, о защите частной собственности и т. д.

Президент Ельцин, по мнению посла, стал политическим деятелем мирового масштаба. Если до встречи в Вашингтоне насчет него, имелись сомнения, то сейчас они отпали.

Корреспондент «Рабочей трибуны» поинтересовался отношением Б. Ельцина к спиртному во время поездки за океан, так как ходили слухи о его пристрастии к алкоголю. Страусс, который был постоянно рядом, выразился определенно: *«Это миф. Б. Ельцин выпил бокал вина за ужином, но не помню, чтобы он его повторил. Отношение Бориса Николаевича к рюмке такое же, как у моего правнука».*

Говоря о предоставлении внешней помощи России, посол подчеркнул, что ей следует как можно быстрее продвигаться вперед в осуществлении реформ. Это открывает возможности не только со стороны Америки, но и «семерки», а также других стран. Посол отметил, что в США в этом плане были определенные негативные настроения и проблемы. Тем не менее он считал, что конгресс примет «Законопроект о поддержке свободы», который предусматривал выделение 12 миллиардов России. *«Мне не нравится, когда это называют западной помощью. Это необыкновенно важная программа капиталовложений США в российскую экономику»*, — сказал он.

Р. Страусс высказал убеждение, что будущее России будет связано с притоком частных инвестиций западных стран, как это уже имело место в Америке в пору ее становления. (РГ. 25.06.92, НГ. 10.07.92)

24 июня вечером Президент России Борис Ельцин прибыл в Стамбул. Впервые за 500-летнюю историю отношений между Россией и Турцией глава Российского государства посетил город на Босфоре. Он принял участие в открывающейся здесь встрече на высшем уровне по экономическому сотрудничеству стран бассейна Черного моря.

В аэропорту высококого гостя встречал премьер-министр Турции Сулейман Демирель. (РГ. 25.06.92)

25 июня в Стамбуле открылась встреча на высшем уровне. В ней приняли участие высшие руководители и делегации одиннадцати причерноморских стран: России, Турции, Болгарии, Греции, Азербайджана, Армении, Украины, Молдовы, Грузии, Румынии и Албании. Острословы-журналисты тут же окрестили конференцию в Стамбуле встречей двух бывших империй: Советской и Османской. Действительно, все представленные на ней страны входили в недавнем или более отдаленном прошлом в состав этих не существующих ныне государственных образований.

Российскую делегацию возглавлял президент Борис Ельцин. На форуме не было представителей югославских республик, в которых в тот момент была гражданская война.

Официальная часть встречи предполагалась довольно короткой: сразу же после вступительных речей — церемония подписания декларации о черноморском экономическом сотрудничестве. В опубликованном проекте этого документа отмечалась приверженность принципам СБСЕ и Парижской хартии для новой Европы. Черное море, говорилось в нем, должно стать морем мира, стабильности и процветания.

Основным итоговым документом конференции стало «Босфорское заявление», одобренное **26 июня** главами государств и правительств всех одиннадцати участников стамбульского форума. В нем напоминалось о подписанной 25 июня Декларации, отмечается, что *«это событие может послужить началом эры мира, стабильности и развития в регионе»*, и подчеркивалась *«необъективность мирного урегулирования всех опор в соответствии с принципами, определенными в документах СБСЕ»*.

«С общим видением будущего главы государств и правительств заявили о своем стремлении путем взаимного сотрудничества превратить Черное море в регион мира, свободы, стабильности и процветания. Они подчеркнули, что их страны и народы могут внести важный и созидательный вклад в создание новой архитектуры в Европе и что черноморское экономическое сотрудничество будет способствовать развитию процесса и созданию структур европейской интеграции», — указывалось в итоговом документе. В декларации было обещание участников встречи нацелить усилия *«на превращение Черного моря в зону мира, стабильности и процветания, на обеспечение развития дружественных и добрососедских отношений»*.

В декларации перечислялись 11 конкретных областей такого сотрудничества: транспорт и связь, включая соответствующую инфраструктуру; информатика; обмен экономической и коммерческой информацией, включая статистические данные; стандартизация и сертификация товаров; энергетика; добыча и переработка минерального сырья; туризм; сельское хозяйство и агропромышленный комплекс; ветеринарная и санитарная защита; здравоохранение и фармацевтическая промышленность; наука и техника.

Участники встречи обязались принять меры с целью облегчения беспрепятственного въезда, пребывания и свободного перемещения предпринимателей на их территориях, обещали оказывать поддержку малым и средним предприятиям, вести дело к снижению и даже ликвидации всевозможных барьеров, создать необходимые условия для осуществления инвестиций, движения капиталов, поощрять сотрудничество в свободных экономических зонах.

Отдельным пунктом в декларацию вошли вопросы защиты окружающей среды, в особенности охраны и улучшения экологической обстановки в Черном море, а также сохранения, использования и развития его биопродуктивного потенциала.

Идея встречи в Стамбуле принадлежала Турции, которая два года назад выдвинула проект широкомасштабного экономического сотрудничества стран бассейна Черного моря. Местные обозреватели называли ее предпосылкой для создания своеобразного «общего рынка» Черного моря.

Встреча не привлекла бы к себе такого внимания, если бы она не происходила в разгар трагических событий в Молдавии, где вспыхнула гуманитарная катастрофа в результате нападения молдавских войск на Бендеры, событий в Южной Осетии и в Карабахе.

Накануне поздно вечером в Стамбул прибыл председатель Госсовета Грузии Эдуард Шеварднадзе. Его приезд до последнего момента был под вопросом из-за событий в Тбилиси. Мастер мировой дипломатии предложил заморозить на пять лет любой пересмотр государственных границ в этом регионе и сократить военноморскую активность черноморских стран.

В тот же день Президент России Борис Ельцин встретился с премьер-министром Турции Сулейманом Демирелем. Они обсудили вопросы дальнейшего расширения и укрепления связей в рамках договора об основах отношений Российской Федерации и Турецкой Республики.

Решено было построить вокруг Черного моря автодорогу. Одной из ближайших целей была названа задача создания единого визового пространства. По сведениям из российского МИД, до конца 1992 г. российские обладатели дипломатических и служебных паспортов должны были получить право ездить в Турцию без виз.

Однако, по мнению экспертов, до идиллии еще было далеко: региональные конфликты уже стали препятствием в реализации многих проектов. Так, предварительные переговоры о создании Черноморского банка сотрудничества, занявшие почти полгода, в итоге оказались безрезультатными. Не сдвинулись с мертвой точки и проекты транснациональной биржи и таможенного союза.

«Изюминкой» саммита в Стамбуле могла стать встреча президентов Азербайджана и Армении. Тер-Петросян прямо заявил, что он готов к ней и к обсуждению на встрече взаимоотношений двух стран из-за карабахской проблемы. Абульфаз Эльчибей, совершающий свой первый зарубежный вояж после избрания на пост главы государства, был более сдержан. Прибыв в Стамбул, он не отверг с порога возможность подобного randevu. Однако отметил, что проблемы во взаимоотношениях столь остры, что их не решить в рамках одной встречи. Эльчибей предложил для начала встретиться министрам иностранных дел Армении и Азербайджана, чтобы выработать какую-то базу для переговоров». (НГ. 26.06.92, 27.06.92, РГ. 26.06.92, Б. .06.92)

26 июня вышло Распоряжение Президента РФ № 328-рп «О мерах по подготовке к вступлению Российской Федерации в Совет Европы». Ряду министерств и ведомств было поручено представить в правительство предложения о приведении законодательства РФ в соответствие с общепринятыми стандартами Совета Европы в области прав человека и демократических институтов.

В рамках подготовительных мероприятий Министерству иностранных дел было поручено решить вопрос об открытии в городе Москве информационного центра Совета Европы.

26 июня после обсуждения информации министра иностранных дел России Андрея Козырева о внешней политике России в связи с балканским кризисом ВС РФ противоречивое Постановление № 3135-1 «О содействии урегулированию югославского кризиса».

По мнению Комитета ВС РФ по международным делам и внешнеэкономическим связям, основанному на информации, извлеченной, в частности, из доклада генерального секретаря ООН Совету Безопасности, нельзя было считать одну Сербию ответственной за военные действия. В Боснию и Герцеговину вторглось и 30–40-тысячное войско Хорватии, части же Югославской народной армии были выведены оттуда. И хотя вооруженные отряды боснийских сербов продолжали военные действия, Правительство Сербии отмежевалось от них и осудило их, и не было доказательств, что они действовали по приказу белградского правительства. Поэтому-то комитет выразил сомнение в отношении санкций.

Председатель комитета Е. Амбарцумов сказал тогда: *«Я выражаюсь нарочито сдержанно, многие же депутаты были куда как резки в оценке голосования российского представителя в Совете Безопасности. И дело здесь не только в нарушении традиционной российской просербской политики, хотя с естественными традициями полезно считаться. Налицо отступление от элементарной объективности и справедливости, допускаемое, к сожалению, западными средствами массовой информации: пишут, к примеру, о сербских бесчинствах, а о хорватских умалчивают.»*

Непонятно, например, почему против Сербии и Черногории действуют по антииракской схеме. Ведь саддамовский Ирак однозначно осуществил открытую неспровоцированную агрессию против другого суверенного государства, тогда как в Югославии налицо по преимуществу межэтнический конфликт, в котором, как признал сам А. Козырев, сложно разобраться».

Поддержав мероприятия МИДа, направленные на прекращение вооруженного конфликта в Югославии, комитет признал решение о присоединении России к экономическим и иным санкциям Совета Безопасности ООН против СРЮ поспешным и принятым *«без должного учета реальной роли и ответственности всех участников конфликта».* Комитет рекомендовал Верховному Совету в дальнейшем *«добиваться принятия решений, при которых давление мирового сообщества (в той или иной форме) будет оказано на все стороны, осуществляющие боевые действия на территории Боснии и Герцеговины».* Комитет полагал, что *«следует исключить всякую возможность военного вмешательства извне в кризис под каким бы то ни было предлогом»*, а также *«продолжить линию на выявление позитивных сдвигов в позиции Белграда»* и добиваться постепенной отмены санкций.

Отмечалось, что против вовлечения вооруженных сил НАТО в югославский конфликт в тот момент возражала Франция. И Амбарцумов заявлял, что и «*России, естественно, имеющей свои государственные интересы, совсем не обязательно во всем дублировать позицию США, которая отнюдь не всегда является бесспорной*».

В принятом постановлении говорилось:

Правительству Российской Федерации обеспечить проведение внешнеполитической линии, исключающей возможность вооруженного вмешательства извне отдельной страны или группы стран в конфликт в Боснии и Герцеговине под каким бы то ни было предлогом. Одновременно наращивать международное взаимодействие в целях достижения политического урегулирования конфликта. Способствовать беспрепятственной доставке в республику гуманитарной помощи.

Поручить Министерству иностранных дел Российской Федерации изучить возможность постановки в Совете Безопасности ООН вопроса о сокращении объема санкций в отношении Союзной Республики Югославия (Сербии и Черногории), установленных резолюцией Совета Безопасности № 757. или о введении моратория на их применение при получении свидетельств готовности Союзной Республики Югославия выполнять адресованные ей положения указанной резолюции.

Обязать Министерство иностранных дел Российской Федерации безотлагательно предоставлять Верховному Совету Российской Федерации развернутую информацию по ключевым проблемам внешнеполитической деятельности, определяющим выбор стратегически важных решений, и вопросам, затрагивающим коренные государственные интересы России. Обеспечить своевременное проведение консультаций по таким вопросам с Комитетом Верховного Совета Российской Федерации по международным делам и внешнеэкономическим связям, руководством Верховного Совета Российской Федерации. (НГ. 26.06.92, Изв. 29.06.92)

27–30 июня состоялся официальный визит в Москву министра иностранных дел Республики Кореи Ли Сан Ока (с супругой). Их пребывание на российской земле началось с посещения Московского Кремля. Это был первый со времени нормализации отношений между Москвой и Сеулом официальный приезд к нам руководителя внешнеполитического ведомства Южной Кореи.

В центре внимания двух министров иностранных дел находились вопросы, связанные с намеченным на 16–17 сентября 1992 г. государственным визитом в Сеул Президента России Бориса Ельцина. Они обсудили вопросы российско-южнокорейских, межгосударственных связей, главный среди которых — обсуждение готовящегося договора об основах отношений между Россией и Южной Кореей. При этом было подчеркнуто, что Россия выступает за полную денуклеаризацию Корейского полуострова и решение корейского вопроса мирным, демократическим путем.

Гость провел переговоры с Александром Шохиним, Андреем Козыревым.

Переговоры завершились подписанием протокола об обмене грамотами о ратификации Консульской конвенции между Российской Федерацией и Республикой Корея. В тот же день состоялась встреча государственного секретаря при Президенте Российской Федерации Геннадия Бурбулиса с главой внешнеполитического ведомства Республики Корея. Ли Сан Ок.

Наконец, **30 июня**, с министром встретился председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов. Он так оценил состояние российско-

южнокорейских отношений: *«Внутреннее стремление людей к сотрудничеству, которое я ощутил во время своего визита в Республику Корея, — это фактор, который, по моему мнению, способствовал развитию серьезного и глубокого сотрудничества во всех направлениях между нашими странами».*

Министр иностранных дел Республики Корея в свою очередь обратил внимание на то, что *«сейчас двусторонние отношения развиваются в основном на уровне правительств и частного бизнеса, но для их укрепления необходима поддержка парламентов России и Республики Корея».*

С российской стороны в ходе беседы была высказана заинтересованность в развитии продуктивного диалога между Северной и Южной Кореей, как имеющего важное значение для стабильности и безопасности в Корее и Северо-Восточной Азии в целом.

В тот же день состоялась встреча в Кремле между министром иностранных дел Республики Корея Ли Сан Окком и Президентом Российской Федерации Борисом Ельциным. В ходе ее Борис Николаевич заявил: *«У России и Южной Кореи нет сложностей, которые бы препятствовали быстрому развитию отношений между двумя странами».*

Борис Ельцин заявил, что создаются предпосылки для развития экономического сотрудничества между Москвой и Сеулом. Однако возможности Южной Кореи задействованы при этом «в малой степени». Частные компании, по его мнению, не спешат проникать на российский рынок, который тем не менее имеет большие перспективы для бизнеса. В частности, Президент России предложил южнокорейской стороне участвовать в разработке газовых месторождений на Сахалине и строительстве там мощного газопровода.

По итогам визита он дал интервью «Независимой газете». В нем он, в частности, сказал: *«Для меня было большой радостью побывать в столице России. Это был первый визит в Москву министра иностранных дел Южной Кореи. Беседы, которые я имел с российскими руководителями, позволили нам обменяться мнениями как о международном положении в целом, так и о двусторонних отношениях между нашими странами. Считаю, что эти беседы были в высшей степени полезными. Нам предстояло завершить подготовку к намеченному на середину сентября государственному визиту президента России в Корею. Эта цель решена, на моем уровне все документы к визиту окончательно согласованы. <...>*

Наша беседа с Ельциным продолжалась сорок минут. Я ею удовлетворен; надеюсь, господин Ельцин тоже. При обсуждении деталей его предстоящего визита в Корею мы условились сделать все от нас зависящее с тем, чтобы предстоящие переговоры увенчались успехом. Лично я убежден в том, что поездка российского президента в Сеул пройдет под знаком дальнейшего, причем существенного, расширения сотрудничества России и Кореи. Правовой основой сотрудничества станет Договор об основных принципах взаимоотношений между Республикой Корея и Российской Федерацией, под которым поставят свои подписи г-да Ельцин и Ро Дэ У. Этот договор, несомненно, поднимет наши отношения на более высокий уровень». (РГ. 29.06.92, 30.06.92, 01.07.92, НГ. 02.07.92)

27 июня состоялся разговор по телефону Президента России Бориса Ельцина и Президента США Джорджа Буша (по инициативе Президента США). В бесе-

де были обсуждены последние события, происшедшие после встречи президентов в Соединенных Штатах Америки.

Президент России информировал Президента США о проведенных встречах в Дагомысе, о заключенном соглашении с Украиной. Как сообщила пресс-служба Президента России, состоялся обстоятельный обмен мнениями о событиях в Грузии, Молдове, Югославии. Оба президента выразили обеспокоенность непрекращающимися в этих точках противостояниями, выразили взаимное устремление по принятию мер по прекращению огня, по решению имеющихся конфликтов политическими методами. Президенты проинформировали друг друга об обстановке в России и США, а также обменялись мнениями по широкому кругу других вопросов. (РГ. 29.06.92)

28 июня Президент Российской Федерации Борис Ельцин принял в Кремле государственного министра по иностранным делам Объединенных Арабских Эмиратов шейха Хамдама Аль-Нахайяна. Он находился в Москве с официальным визитом.

Состоявшиеся в Кремле переговоры, сообщил пресс-секретарь Президента России Вячеслав Костиков, касались политических, экономических и военных аспектов сотрудничества между двумя странами.

Стороны обсудили также вопросы военно-технического сотрудничества, и в частности возможность закупки российского оружия. По словам Вячеслава Костинова, Президент России «позитивно отреагировал» на просьбу о поставках вооружений в ОАЭ, отметив при этом, что продажа оружия будет осуществляться в строгом соответствии с международными договоренностями. Борис Ельцин выразил уверенность в том, что ОАЭ — это миролюбивое государство, и предоставленная Россией военная техника будет использована только для защиты страны.

Как сообщил пресс-секретарь Президента России, планировалось, что в конце сентября Президент ОАЭ Заид Аль-Нахайян посетит Москву с официальным визитом. (РГ. 29.06.92)

29 июня в Москве было открыто представительство Демократической партии США. Постоянным представителем партии в России стал 29-летний Майкл Макфол. Он без обиняков заявил: *«Хотя сегодня отношения между Америкой и вашей страной я бы охарактеризовал как отличные, мы понимаем, что с приходом недемократического режима (а у вас это еще возможно) в отношениях между нашими государствами все пойдет по-старому. Нас это не устраивает, вот почему мы здесь».*

Майкл стажировался в Ленинградском государственном университете (1983 г.), Государственном институт русского языка имени А.С. Пушкина (1985 г.), а также МГУ (1990, 1991 гг.). До приезда в Россию работал в Стэнфордском университете США. Он был доктором наук, специализировался в области политики, демократии. В России осуществлял связь с общественными организациями и партиями, поэтому его хорошо знали все, кто каким-то образом занимался этой темой. Его коллега Грег Минжак был чуть старше — профессиональный политик, работал в центральном аппарате демократической партии США.

Первый опыт сотрудничества на семинаре в декабре 1991 г. показал, что гостям из-за океана, приезжающим к нам лишь с короткими визитами, было сложно сразу разобраться в нашей постоянно меняющейся общественно-политической обстановке, чтобы, как заявляли заокеанские консультанты *«давать грамотные советы*

и помочь российским демократическим структурам освоить приемы цивилизованной политической борьбы».

В 1991 году Макфол находился в Петербурге - пытался организовать семинар по местным органам власти. Дэвид Ремник в газете The New Yorker (05.08.14) писал: *«В связи с этим делом Макфол познакомился с чиновником мэрии Игорем Сечиным. Он и Сечин сразу понравились друг другу. Оба интересовались Мозамбиком и говорили по-португальски. Сечин так ни разу и не сказал вслух, что познакомился с жизнью Мозамбика, так как в молодости был агентом советской разведки в Мануту, или что на тот момент он оставался офицером КГБ, но Макфол знал, что к чему. При разговоре он выяснил, что Сечин предполагал: он, Макфол, тоже разведчик».* В 1988 и 1989 гг. Макфол стажировался и в университете Зимбабве.

Демократическая партия, в программе которой было еще больше слов, даже по сравнению с тогдашними временами, о сближении Соединенных Штатов с Россией, решила создать в Москве свое представительство.

Работать начали три человека, которые стали оказывать бесплатную консультационную помощь любой организации за исключением партий экстремистского толка. В первую очередь речь шла о переносе возможностей американской демократии на российскую землю. Американцы делились своим опытом, как эффективно бороться на выборах за голоса избирателей и поддерживать высокий рейтинг своей партии у населения.

Речь, однако, не шла о финансировании каких бы то ни было политических структур (по крайней мере публично).

«Конечно, у нас есть свои симпатии, но мы все же не хотим отдавать предпочтение ни одной из действующих у вас партий демократической ориентации. Все они для нас равноправные партнеры, с которыми мы готовы сотрудничать», — подчеркнул Майкл Макфол.

Представительство демократической партии в Москве финансировалось из средств конгресса США, а также из частных пожертвований. Аналогичные представительства создавались в Ташкенте (2 человека) и Киеве (2 человека).

Майкл Макфол станет в 2012 г. послом США в Москве и проработает здесь до 2014 г. (*Изв.* 29.06.92)

29 июня – 31 июля делегация Российской Федерации участвовала в ежегодной сессии Экономического и Социального Совета ООН. В нее входили: глава делегации — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров, заместители главы делегации Э.В. Кудрявцев и С.А. Орджоникидзе (постоянное представительство России при ООН); члены делегации — Г.В. Габуня (МВЭС России) и А.С. Горелик (МИД России).

30 июня состоялись российско-британские консультации по проблематике ООН между заместителем министра иностранных дел России С.В. Лавровым и заместителем постоянного заместителя министра иностранных дел Великобритании Р. Броуном.

В ходе конструктивного обмена мнениями обсуждался широкий спектр вопросов, связанных с реформированием системы ООН, расширением превентивно-профилактических функций Совета Безопасности, а также целый ряд административно-бюджетных проблем Организации.

В контексте обсуждения положений доклада Генерального секретаря ООН «Превентивная дипломатия, установление мира и поддержание мира» стороны акцентировали внимание на необходимости укрепления миротворческой составляющей деятельности Организации. Важное место на консультациях заняли также вопросы усиления координирующих функций в системе ООН Экономического и Социального Совета. (ИТАР-ТАСС. 01.08.92)

30 июня видимо претендуя на лавры оракула, добытые его предшественником Э. Шеварднадзе, министр иностранных дел России А. Козырев опубликовал в газете «Известие» интервью, которое можно было назвать программным, с грозным предупреждением об опасности государственного переворота в стране. Названа статья была «Партия войны наступает и в Молдове, и в Грузии, и в России». Вот некоторые его высказывания:

Политический примитивизм — действия на уровне рефлексов, когда есть всегда один ответ — силовой. Ситуация, толкающая к применению силы, создается с помощью соответствующей подачи информации по линии бывшего КГБ и военных ведомств. Не то чтобы совершенно искаженная информация, но с соответствующим окрасом, тенденциозная. Сначала добиваются сдержанной реакции: «Наших надо бы поддержать». А «наши»-то эти часто оказываются экстремистами. И этим экстремистам на ухо, намеком дают понять: «Вас поддержат». Потом им «подкидывают» небольшую партию оружия, потом, может быть, помогут подготовить группу боевиков... А потом идет реакция с другой стороны. Там-то ведь тоже есть экстремисты! Возьмем пример Молдовы, где сейчас создается военное ведомство, которое тоже может оказаться бесконтрольным. Умеренный спектр вымывается течением, все громче звучат обвинения в «предательстве, маловерии», «дипломатии улыбок» — и вот вам уже мясорубка! <...>

Применение санкций — возможный путь и в отношении Молдовы, но к таким методам надо прибегать, только когда остальные исчерпаны. Давайте вернемся к югославскому примеру. Во время нашей последней поездки мы убедились: армию, воюющую в Боснии и Герцеговине, снабжают из Белграда, самолеты взлетают оттуда же, горюче-смазочные материалы поступают из Белграда. Сербские силы там действуют как регулярная армия мощного государства. В чем виновен Белград? Как минимум, повторяю, как минимум, в том, что он не гребет против течения, уступает «партии войны».

Президент Снегур, на мой взгляд, пытается идти против такого же захлестывающего националистического течения, вопрос в том, насколько ему это удастся и будет удаваться дальше. Я думаю, что и Эдуард Шеварднадзе тоже пытается бороться с течением, но то ли не имеет полного контроля над ситуацией, то ли действует недостаточно энергично. <...>

У нас, к сожалению, поднимает голову партия войны, партия неольшевизма. Возможно, требуется радикальная реформа наших силовых структур, бывшего КГБ и военных ведомств. Не понимаю, как можно беспокоиться по поводу «дипломатии улыбок», когда идет обвальная передача оружия и в Закавказье, и в Молдове. В последней действительно кое-какое оружие поступает из Румынии, но подавляющая часть идет от армии. По какому соглашению это происходит, хотел бы я спросить, кто его подписывал? Почему военные решают важнейшие поли-

тические вопросы? Когда танки становятся самостоятельной политической силой — это катастрофа! <...>

Есть только два варианта действий. Или уж быть последовательными, поступать в духе «отца народов», в духе ГКЧП, то есть оккупировать войсками территории республик, миллионами высылать людей, миллионами расстреливать, установить жесточайший режим террора. Или уж все решать мирно, на основе международного права, цивилизованно. А третьего какого-то способа защитить русскоязычных, оказавшихся среди других народов, просто нет. Не пришлете вы «голубой вертолет» защищать каждого русскоязычного мальчика или девочку, идущую в школу. Что бомбить-то будем — города со смешанным населением, что ли? И если мы своими действиями, наломав дров, вызовем там русофобию — вот это будет настоящее национальное предательство, совершаемое национал-патриотами. <...>

Ко мне во время поездок подходили люди — представители ассоциаций, землячества и говорили, например, а нельзя ли там как-то унять Бабурина, а то нам его выступления боком выходят. Русские в республиках могут фактически превратиться в заложников национал-патриотов, если они будут восприниматься не как честные граждане этих стран, не как высококвалифицированные работники и носители европейской культуры, а как какая-то пятая колонна империалистической державы. <...>

Посмотрите, что делает Верховный Совет — голосует за приостановку санкций против Сербии, даже не пытаясь разобраться в сути дела. Но ведь это — прямое нарушение Устава ООН. Депутаты хотели бы, чтобы Россия пошла против воли международного сообщества, в том числе против славянских республик бывшего СФРЮ, которые умоляют усмирить белградских вояк и смотрят с надеждой на Россию, потому что Россия — демократическое государство, которое может спасти их от «югославской КПСС», от сербских национал-патриотов и красно-коричневых. Но наша «КПСС» и наши красно-коричневые вполне логично идут на помощь своим сербским собратьям.

То, что происходит сейчас у нас, — похоже на 1933 год в Германии, когда часть демократов стала переходить на националистические позиции. <...>

Страшную ответственность берет на себя интеллигенция — та, что играет в «патриотизм», поддается красно-коричневому. Еще в прошлом году радовались мы разнообразию, а теперь во множестве разных газет — речь о «Державе». Наверное, когда в следующий раз ГКЧП захватит власть, список разрешенных газет окажется куда шире. Я даже иногда ловлю себя на мысли: а может, именно на это и рассчитывают некоторые журналисты и редакторы?

Во время визита в республики Югославии с нами ездили журналисты из телеслужбы ТАСС. Рисковали больше нас всех, высовывались, снимали честно то, что происходило в Сараево. И что бы вы думали? Показывать их материал наше телевидение не желает! А перед отъездом там говорили о своей живой заинтересованности. Рассчитывали, видимо, что получится какая-нибудь пропаганда в пользу национал-патриотического режима в Белграде, а оказалось, что из фильма ясно: это югославская армия воюет в Сараево, и эти формирования, конечно же, поддерживаются и в значительной мере контролируются из Белграда. Такой фильм оказался не нужен. В Верховном Совете, принимая решения по Югославии,

не захотели узнать, что видел собственный российский министр иностранных дел в Сараево своими глазами. Почему бы не послушать операторов или не посмотреть снятый ими фильм? Вот теперь Верховный Совет призывает отказаться от санкций против Сербии, ставится вопрос об отказе от принципа нерушимости границ. Слушая выступления депутатов, чувствуешь себя вернувшимся в старые времена. Все, как и было все эти 70 лет: о НАТО, о США говорят, как о заведомых противниках России. Действительно, они были противниками коммунизма и снова будут противниками национал-патриотической России, к которой некоторые депутаты, видимо, себя относят.

Когда Верховный Совет скатывается на подобную позицию, остается надежда лишь на президента. Он остается единственной скалой, единственной реальной силой, противостоящей течению, и мы все должны сплотиться вокруг него. <...>

Визит в США подтвердил правильность августовского выбора. 45 лет копились горы оружия, но и, начав сокращать их, США делали это в горбачевскую эпоху с большой осторожностью. Они и слышать не хотели о возможности сокращения военно-морского — главного для них — компонента ядерных сил. И вот теперь всего 5 месяцев открытых, честных, без камня за пазухой («социалистический выбор» — помните) переговоров, и США соглашаются сократить военно-морской компонент в три раза! И это произошло не потому, что мы их обманули или вынудили пойти на уступки. Просто американцы впервые нам до конца поверили, поверили в Ельцина и его команду, поверили, кстати, и в то, что эта команда способна справиться с национал-патриотами. Но если нет, если те придут к власти, то гонка вооружений немедленно начнется с новой силой. Вот уж будет предательство национальных интересов! Потому что если уж Советский Союз не выдержал гонки вооружений и рухнул, то что смогут сделать небольшие в нынешнем состоянии России. <...>

И в августе прошлого года народ вновь подтвердил свой выбор, отказавшись подчиниться ГКЧП. В его платформе, кстати, не было ни слова о коммунизме, и она была идентична тому, что предлагается национал-патриотами сейчас. Народ такой выбор отверг, но ему снова навязывают его. Считаю, что угроза антидемократического переворота существует. Или через «очередной съезд КПСС», или путем аппаратного реванша. Смотрите, какой контраст: как вяло реагировали соответствующие структуры на события вокруг «Останкино» и как живо, как сильно — на события в ближнем зарубежье. Неделя прошла, пока разогнали это отребье! В демократических странах — в США, во Франции подобных демонстрантов, призывающих к насильственному свержению законно избранной власти, к насилию, мгновенно разгоняют брандспойтами.

Нет, не в Приднестровье, не в Осетии решается сейчас судьба России, она решается здесь, в Москве, в центре государственной власти. Либо российское общество сумеет вновь, как в августе, отвергнуть путь ГКЧП и, сжав зубы, идти вперед по демократической дороге, сочетая твердость со сдержанностью, тонкостью подходов. Либо мы, так и не разрешив ни одного межнационального конфликта, принесем сюда, в Россию, и Приднестровье, и Осетию. Демократия внутри и национал-коммунистические методы вовне — вещи несовместные. Пытаться сочетать их, отдать на откуп «ура-патриотизму» внешнюю политику — это

своеобразный Мюнхен. Это обязательно приведет к бесконтрольности силовых структур — армии и госбезопасности, которые затем рано или поздно сбросят ненужные, мешающие им демократические оболочки. Михаил Горбачев испробовал этот путь в Прибалтике, и ему пришлось опираться на Янаева, Крючкова и Язова. А потом он стал им не нужен. Сейчас все это может повториться, если мы станем уступать этим силам, заключать с ними компромиссы. Это — путь катастрофы. (Изв. 30.06.92)

В начале июля Б.Н. Ельцин даст пресс-конференцию, на которой опровергнет прогнозы о готовящемся перевороте, а заявление А. Козырева назовет «вредным».

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1173-р принималось предложение администрации Еврейской автономной области, согласованное с ГТК России, Комитетом по охране государственной границы, МИДом России, Минобороны России, Минтрансом России, Минэкономики России, Минфином России, Минсельхозом России и Госкомсанэпиднадзором России, об открытии на российско-китайской границе пункта пропуска в поселке Нижнеленинское после его соответствующего обустройства для двустороннего пассажирского и грузового сообщения.

МИДу России поручалось провести переговоры с китайской стороной об открытии пункта пропуска в поселке Нижнеленинское и прилегающих к нему автомобильных дорогах.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1174-р принималось предложение администрации Приморского края, согласованное с ГТК России, Комитетом по охране государственной границы, МИДом России, Минобороны России, Минтрансом России, Минэкономики России, Минфином России, Минсельхозом России и Госкомсанэпиднадзором России, об открытии на российско-китайской границе пункта пропуска «Марково» после его соответствующего обустройства для двустороннего пассажирского и грузового сообщения.

МИДу России поручалось провести переговоры с китайской стороной об открытии пункта пропуска «Марково» и прилегающих к нему автомобильных дорог.

30 июня – 2 июля в Москве с рабочим визитом находился министр иностранных дел Республики Болгарии Стоян Ганев.

30 июня советник Бориса Ельцина генерал Дмитрий Волкогон, возглавляющий российско-американскую комиссию, занимающуюся поисками пропавших без вести в бывшем СССР военнопленных США, сказал, что в 1953 году четверо американцев содержались в одной из психиатрических лечебниц. По крайней мере один военнопленный был похоронен неподалеку от города Тамбова. (МосПр. 01.07.92)

30 июня первый заместитель министра иностранных дел России Ф.В. Шелов-Коведяев принял посла ФРГ К. Блеха по его просьбе. Посол вручил личное послание мининдел ФРГ К. Кинкеля министру иностранных дел Российской Федерации А.В. Козыреву относительно завершения работы в Женеве над проектом конвенции о полном и всеобъемлющем запрещении химического оружия. (МосПр. 01.07.92)

30 июня по поводу того, что с 1 июля на территории Латвии почтовые марки бывшего СССР были признаны недействительными для оплаты почтовых услуг, в Риге было организовано уникальное в истории филателии специальное гашение корреспонденции штемпелем последнего дня.

На этой неделе в литовской газете «Юра ир крантас» («Море и берег») были опубликованы материалы, удивившие даже местных радикалов. Резкая антирусская направленность статей, восклицающих: «Иван и Катюша, уезжайте домой!», ясно продемонстрировала «симпатии» руководства издания.

Но публикации заметили не только читатели, но и литовские правоохранительные органы. И генеральный прокурор республики А. Паулаускас в соответствии с законом потребовал от Управления по контролю за печатью при Министерстве юстиции Литовской Республики прекратить издательскую деятельность «Юра ир крантас». А также организовать изъятие ее тиражей.

Против учредителя и издателя газеты В. Заборскаса возбудили уголовное дело за статьи, направленные на разжигание национальной розни между народами, проживающими в Литве. (РГ. 11.02.92)

Внешнеэкономические связи

22 июня в Москву из Вашингтона отправилась представительная делегация из почти тридцати крупных предпринимателей. Собрала эту группу и подготовила для нее широкую программу встреч и переговоров в Москве и Санкт-Петербурге корпорация частных капиталовложений за границей (ОПИК). Это одна из ведущих американских организаций, занимающихся содействием внешнеэкономической деятельности, в первую очередь инвестициям. Собственные финансовые резервы ОПИК составляли более полутора миллиардов долларов.

Накануне отлета делегации ОПИК в Москву ее вице-президентом и генеральный советник Х. Хиллс сказал: *«Наш визит будет посвящен поискам объектов для американских капиталовложений в Российской Федерации. Его главная задача — помочь американским инвесторам принять решение, стоит ли рискнуть капиталом ради осуществления какого-либо конкретного проекта в России. Мы хотим также наладить прямой контакт с вашими деловыми людьми, с представителями правительства, которые могут стать партнерами американских инвесторов. Свою заинтересованность отправиться в Россию выразили около 75 фирм. Но мы взяли с собой представителей тех, чьи намерения серьезны».* (Пр. 23.06.92)

23–27 июня в выставочном комплексе «Ленэкспо» в Гавани Санкт-Петербурга прошли сразу три выставки, организованные немецкой фирмой «Гамбург Мессе». *«Партнерство между Санкт-Петербургом и Гамбургом должно стать реальностью»*, — говорил год назад Франц Цайтхаммер, управляющий делами фирмы «Гамбург Мессе», по случаю проведения первой выставки «Ренова» в Санкт-Петербурге. И вот «Гамбург Мессе» решило расширить дело.

Выставка «Регаба» познакомила санкт-петербуржцев с гастрономией, оборудованием для ресторанов и предприятий общественного питания. А фирма «Хумме Шефер», к примеру, даже привезла с собой деликатесы: майонезы, салаты, рыбные изделия. Выяснилось, что она хотела получать с нашей стороны сельдь в обмен на свою продукцию.

Выставка «Ганзетек» знакомила с немецкими отопительными системами, сантехническим оборудованием, водозаборными системами. Третья выставка называлась «Лодки плюс водный спорт». Демонстрировались катамараны, байдарки, ка-

ноэ, лодочная электроника, обивка, двигатели для лодок... Здесь же — велосипеды от спортивных до дорожных. На состоявшейся **22 июня** пресс-конференции много говорилось о дружбе и сотрудничестве между Гамбургом и Санкт-Петербургом как городами-побратимами. Однако на вопрос о том, имеет ли Санкт-Петербург привилегии в торговле с Гамбургом, ответ был сдержанным: пока такая льгота для города на Неве в Гамбурге не рассматривалась, но это возможно, если у немецких бизнесменов в Санкт-Петербурге дела пойдут хорошо. (Смена. 23.06.92)

24–27 июня в «Президент-отеле» прошла первая после визита Б. Ельцина в США российско-американская встреча деловых кругов, основной задачей которой стало установление прямых связей и контактов между фирмами США и России. Выступавший на открытии президент Международного фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям профессор Владимир Щербаков сделал подробный анализ делового уровня современных российско-американских отношений, сложностей и препятствий, стоящих перед американскими инвесторами, возможностями решений этих актуальных проблем. С американской стороны участников встречи приветствовал президент Фонда международного сотрудничества Н. Свонсон.

Вице-президента Международного фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям С. Ползикова так прокомментировал это событие: «Необходимо отметить высокий уровень заинтересованности американского бизнеса к России, но вместе с этим в ходе подготовки к встрече определились и некоторые тенденции, среди которых повышенная осторожность. Другими словами, американские деловые круги начинают относиться к новой России со старым, укоренившимся недоверием. И главный вопрос — это, конечно, гарантии. Такие конференции помимо своей главной задачи — упрочение контактов между иностранным инвестором и российским бизнесом — должны преодолевать недоверие, разъяснять тонкости бизнеса в России, то есть нести то, чего порой не хватает в официальных документах правительств». (ДелМир. 25.06.92)

25 июня в четвертый раз за последние пять дней государственный секретарь Джеймс Бейкер обратился к конгрессу с настоятельным призывом не терять времени и оперативно утвердить билль о поддержке свободы, то есть о помощи России. Госсекретарь категорически отверг аргумент, который особенно часто звучал на Капитолийском холме, что в нынешней ситуации, когда у самой Америки плохи дела с бюджетом, когда на носу выборы, американцы не могут себе позволить помогать России и другим странам бывшего Советского Союза. *«Можем, поскольку мы, как народ, богаты в лучшем смысле этого слова — богаты, к примеру, тем мужеством, что требуется, чтобы поступить так, как было бы правильно для интересов нашей страны; богаты здравым смыслом, чтобы понять: вкладывать сегодня деньги в российскую демократию лучше, чем завтра платить триллионы долларов, чтобы от России защищаться»*, — возражал Бейкер. *«Короче говоря, — провозглашал госсекретарь, — Ельцин — партнер, готовый работать вместе с нами во имя демократического мира. <...> Президент Ельцин и другие мужественные демократы... просят не о благотворительности, а о партнерстве... И наша помощь не подачка. Реформаторам предстоят трудные решения. Работу им надо делать тяжелую. Но мы и все, кто хочет, чтобы этот смелый эксперимент завершился успехом, можем помочь им успеха добиться»*.

Дата 4 июля, когда начинались каникулы по случаю национального праздника Америки, по-прежнему оставались тем сроком, который определила для себя администрация для утверждения конгрессом билля о помощи. (*Изв. 26.06.92*)

25 июня в Москве представитель МИД Российской Федерации С. Ястржембский заявил, что Россия и США обменялись нотами о вступлении в силу торгового соглашения, которое и закрепило это положение. Американцы подтвердили готовность всячески содействовать осуществлению экономического курса российского правительства, отменить остающиеся торговые ограничения и стимулировать развитие сотрудничества между предпринимателями в области торговли и инвестиций. (*РГ. 26.06.92*)

26 июня директор-распорядитель Международного валютного фонда Мишель Камдессю выступил с изящным заявлением-отказом, в котором, в частности, говорилось: *«Я должен подчеркнуть, что мы бы сослужили плохую службу и России, и другим членам нашей организации и миру в целом, если бы пошли на неадекватное соглашение только ради того, чтобы заключить соглашение перед встречей “большой семерки” на высшем уровне».*

Это заявление служило ответом на те сообщения, что появились в последние дни — явно с подачи бушевской администрации и, по всей вероятности, с подачи гайдаровского кабинета, — сообщения о готовности фонда не ждать, когда Москва окончательно выработает приемлемую экономическую программу, и предоставить ей первый заем в размере миллиарда долларов. (*Изв. 27.06.92*)

26 июня в Москву из Бангкока прибыла первая представительная делегация, состоящая из дипломатов и деловых людей. Поезду организовал МИД России. Дипломаты ставили задачу подготовить почву для установления дипотношений Таиланда с Беларусью и Казахстаном.

Что касается бизнесменов, то это, по существу, первый их визит, когда они смогли вести переговоры не с властями, как ранее, а напрямую с российскими деловыми кругами. Как заявил торговый советник Сутисак Лаохачевин, тайский бизнес проявлял интерес к деловым контактам и инвестициям в пищевую, легкую, деревообрабатывающую промышленность, а также строительство гостиничных комплексов и торговых центров. **29 июня** бизнесмены из Таиланда вылетели во Владивосток для ознакомления с ближайшей к ним Дальневосточной СЭЗ. 3 июля они вернулись в Москву, где в течение трех дней предполагали провести переговоры с представителями столичного бизнеса и московской мэрией. Встреча тайландских и московских бизнесменов состоялась 3 июля в посольстве Таиланда. (*ДелМир. 02.07.92*)

26 июня министр иностранных дел России А. Козырев, выступив на совместном заседании палат сессии Верховного Совета РФ, заявил о том, что развитие обстановки в последнее время в Боснии и Герцеговине, усиление роли Хорватии в конфликте может вызвать необходимость принятия мировым сообществом санкций против этой республики.

Он также призвал российский парламент продумать возможность участия вооруженных сил России в многосторонних вооруженных силах, которые, возможно, будут действовать в Югославии под эгидой ООН. Эти силы могли, в частности, участвовать в акции по деблокированию аэропорта Сараево, обеспечивать защиту национальных меньшинств в югославских республиках.

Поводом для выступления министра в парламенте стала резолюция парламентского комитета по международным делам, вынесенная в связи с присоединением России к санкциям ООН, введенным против Сербии. Комитет обвинил российский МИД в чрезмерной поспешности при принятии такого решения.

А. Козырев мотивировал решение России о присоединении к санкциям тем, что Белград не использовал своего влияния на бывшую югославскую народную армию, которая играла решающую роль в этом конфликте. Министр иностранных дел подчеркнул, что Россия долгое время пыталась убедить белградское руководство, так же как и руководителей других республик бывшей СФРЮ, решить противоречие мирным путем. Россия блокировала решение об исключении Югославии из СБСЕ, на месяц оттянула срок введения санкций против Сербии, выступила против прекращения поставок в Сербию продовольствия и лекарств, напомнил А. Козырев. В то же время он сообщил, что санкции произвели определенное положительное воздействие на ситуацию в Югославии. Они, по словам А. Козырева, произвели отрезвляющее впечатление на белградское руководство, стимулировали белградскую оппозицию, готовую перейти к политическому урегулированию конфликта. Лидеры Сербии начали предпринимать некоторые конструктивные шаги. Так, уже прозвучали заявления (как заметил министр, сделанные по совету России) о прекращении огня, о согласии отвести из зон соприкосновения противоборствующих сторон тяжелое вооружение, открыть аэропорт в Сараево. Пока, подчеркнул министр, мировое сообщество не было убеждено, что за этими декларациями последуют реальные шаги, однако, если такие шаги будут сделаны, немедленно будет поставлен вопрос о смягчении санкций. *(Изв. 27.06.92)*

27 июня в Санкт-Петербурге прошла презентация международного гуманитарного проекта «Космический перелет Европа – Америка 500», посвященного пятидесятилетию открытия Америки Христофором Колумбом и Международному году космоса. В октябре планировалось произвести запуск космического корабля со спускаемым аппаратом на борту с российского космодрома Плесецк и его приводнение в районе Сиэтла в США. На спускаемом аппарате в Америку планировалось доставить послания руководства России, Европарламента и Европейского сообщества, экспонаты ведущих российских и европейских фирм, открывших для себя американок рынков. Организаторами проекта стали Фонд социальных изобретений, ЦСКТБ (город Самара), фирма «Инновация», Центр международных деловых проектов, акционерное общество «Гарант», банк «Санкт-Петербург», Уникомбанк. Стоимость проекта оценивалась в сотни миллионов рублей. Однако, как было заявлено на пресс-конференции, он должен был принести прибыль посредством зарубежной рекламы. *(Смена. 30.06.92)*

В ночь с **27 на 28 июня** специальным рейсом Аэрофлота в Хабаровск прибыла большая группа дипломатов и представителей деловых кругов стран АСЕАН, а также Японии, Южной Кореи, Австралии и Новой Зеландии. Основная цель поездки, организованной российским МИД при помощи Дальневосточной ассоциации экономического взаимодействия, — познакомиться с политической и социально-экономической ситуацией в регионе и обсудить сферы возможного сотрудничества.

Интерес стран, которые входят в АСЕАН, к российскому Дальнему Востоку был вполне закономерен. Стремительно развивающиеся члены «шестерки» актив-

но искали выход на азиатский и мировой рынки, на которых доминировали тогда конкуренты из Японии, Южной Кореи и Тайваня. Между тем, как отметил на встрече с дипломатами председатель Хабаровского краевого Совета Игорь Цветков, стратегические возможности сотрудничества встречавшихся стран связаны в первую очередь с использованием удобного географического положения Дальнего Востока, который был вполне способен стать транзитным пунктом на пути в Европу и в Северную Америку.

«Наши бизнесмены хотели бы иметь с вами прямые связи и вкладывать сюда капитал», — заявил посол Сингапура в РФ Дж.Ф. Консейсао. Однако, по мнению дипломатов из Юго-Восточной Азии, предпринимателей сдерживала отсутствие информации и в хорошем смысле рекламы о возможностях Дальнего Востока.

Зарубежные партнеры постоянно подчеркивают и необходимость законодательных гарантий для защиты иностранного капитала. Нынешний визит последовал, например, после апрельского указа президента, которым дальневосточным территориям было предоставлено право самостоятельно распоряжаться 30% добываемых здесь ресурсов и на месте выдавать экспортные лицензии. Как образно выразился на сей счет посланник Филиппин г-н Хосе А. Зайде, *«двуглавый российский орел должен обеспечить одинаковое развитие страны в обоих направлениях — как на Запад, так и на Восток».* (РГ. 29.06.92)

29 июня Семь крупнейших американских руководителей предприятий, специализирующихся на использовании ядерного сырья в мирных целях, выступили на переговорах в Москве с министром иностранных дел России А. Козыревым с инициативой сотрудничества в области переработки оружейного урана в ядерное топливо. Идея заключалась в том, чтобы превратить процесс разоружения в валютно-прибыльное мероприятие. (ВечМоск.30.06.92)

30 июня в отеле «Европа» в Петербурге прошла пресс-конференция президента американской корпорации по частным инвестициям в зарубежных странах (ОРИС) Фреда Зедера, прибывшего сюда с 86 американскими бизнесменами с первой миссией ОРИС.

Одним из первых был подписан в эти дни контракт о работе знаменитой американской корпорации «Мэрриотт» в гостинице «Астория», на модернизацию которой было обещано выделить, по предварительным подсчетам, около 10 млн долларов США.

Программы ОРИС были разработаны и внедрены более чем в 130 странах мира, в том числе в Польше, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Литве, Латвии и Эстонии. Шли переговоры о подписании соответствующих межправительственных договоров с официальными представителями государств, входящих в СНГ. Незадолго до этого такие договоры были подписаны с Россией и Арменией. *«Мы уже получили запросы на страхование на сумму в 15 млрд. долларов от фирм, готовых работать в СНГ»,* — сказал Фред Зетер. У ОРИС было три основные программы:

Финансирование проектов частного сектора путем прямых займов и предоставления гарантий займов. Причем, как правило, ОРИС финансировала до 50% стоимости нового проекта и до 75% стоимости расширения уже действующего проекта. ОРИС обеспечивала американским инвесторам страхование их вкладов в заграничные проекты от политических рисков. Все обязательства ОРИС по страхованию

и финансированию обеспечивались полной поддержкой и кредитами США, а также солидными собственными финансовыми ресурсами ОРИС.

ОРИС предусматривала различные консультативные услуги, обеспечивала заинтересованных инвесторов необходимой информацией о тех странах, где действуют его программы, и организовывала специальные деловые поездки в страны, представляющие интерес для американских инвесторов.

Кстати, эту миссию в Россию президент Фред Зедер назвал самой крупной за всю историю ОРИС и был убежден, что она поможет привлечь иностранные инвестиции, в частности, в Петербург, где представители частного бизнеса США уже провели переговоры о совместных проектах в области сельского хозяйства, конверсии, легкой промышленности и туризма. Фред Зедер сообщил, что, по мнению американских экспертов, в Ленинградской области есть прекрасные возможности для более интенсивного развития сельского хозяйства и можно быстро решить проблему сокращения потерь выращенного урожая — уже были достигнуты договоренности о строительстве современных овощехранилищ. (Смена. 01.07.92)

На этой неделе в Таллинне прошла 12-я встреча городов Ганзейского союза. Традиция которого восходит к XII веку, когда по предложению города Любека города, объединенные Балтикой, оформились в Союз балтийских городов. Ганзейский союз в свое время сыграл огромную роль посредника в товарообмене между европейскими государствам и от Англии и Франции — на Западе, до Скандинавских стран — на Севере и Руси — на Востоке.

Идея возрождения этой традиции возникла одновременно с идеей объединения Европы. Было решено ежегодно в одном из бывших ганзейских городов проводить Ганзейские дни. И вот наконец впервые со времени средневековья Ганзейские дни состоялись в Таллинне. Десять стран, включая Россию, 68 городов, приняли участие в празднике.

Программа деловых контактов была перенасыщена. Конференции, ярмарки, выставки для бизнесменов. Более 60 фирм представили свою продукцию на выставку «Ганза-контакт-92». (ДелМир. 25.06.92)

СНГ

22 июня посол Украины Левко Лукьяненко, недавно прибывший в Канаду, дал свою первую пресс-конференцию в Оттаве. Левко Григорьевичу было к тому моменту 64 года, это был известный украинский диссидент и правозащитник.

По окончании МГУ он с 1958 г. работал штатным пропагандистом Радеховского райкома КПСС, а с 1959 г. в адвокатуре Глинянского района Львовской области. Здесь он создал оппозиционный по отношению к советской власти «Украинский рабоче-крестьянский союз» («Українська Робітничо-Селянська Спілка»), выступавший за конституционное отделение Украины от СССР. За что в январе 1961 года, вместе с другими единомышленниками был арестован, приговорен к расстрелу, замененному Верховным Судом УССР 15 годами лишения свободы.

В 1976 г. Левко Лукьяненко вышел на свободу и стал одним из основателей «Украинской хельсинкской группы». В следующем году он был снова арестован и приговорен к 10 годам тюремного заключения и 5 годам ссылки. Левко Лукьянен-

ко вышел на свободу только в 1988 г., таким образом проведя 26 лет своей жизни в заключении.

В 1990 г. он стал народным депутатом Верховной рады Украины, после чего стал послом. В 2005 г. он стал Героем Украины. Лукьяненко выступал против распространения российских и еврейских СМИ, против присутствия русского языка на Украине, против назначения русских на высшие государственные посты, против браков украинок с представителями других рас (в противном случае она обязана уехать из Украины), против миграции на Украину «цветных». Умер в Киевской больнице в июле 2018 г.

Всех интересовало состояние отношений между Украиной и Россией. Лукьяненко высказал мнение, что эти взаимоотношения имеют две стороны: официальную и неофициальную. На официальном уровне все выглядело вполне нормально. Украина и Россия подписали два соглашения и коммюнике, регулирующие взаимоотношения между обеими державами. Вместе с тем на неофициальном уровне дела обстояли несколько иначе. По словам украинского посла, среди российских политических деятелей было много оголтелых шовинистов, всячески пытающихся обострить двусторонние отношения. Лукьяненко обвинил их в создании на Украине так называемой «пятой колонны». По его словам, цель этой акции — сдержать ход политических и экономических реформ на Украине и в конечном итоге препятствовать укреплению украинской государственности.

Украинский посол также коснулся проблемы Черноморского флота. Собственно, он сказал, что российское военное руководство против передачи флота Украине, и поэтому теперь речь шла о разделе флота между Россией, Украиной, Молдовой и Грузией.

В ходе пресс-конференции возник вопрос о разделе имущества бывшего СССР за рубежом. Господин Лукьяненко сказал, что, поскольку Украина взяла на себя обязательство выплатить 20% общесоюзного внешнего долга, она справедливо претендовала на такую же долю имущества бывшего СССР.

Канадская украинская общественность всячески старалась помочь послу Украины в Канаде, явно забывая при этом о такте, а иногда и о приличиях поведения. Удивление вызывал тот факт, что иногда вместо посла на вопросы журналистов отвечал представитель украинской общественности. (РГ. 23.06.92)

22 июня, за 30 минут до вылета части украинской делегации (представители Министерства обороны Украины во главе с заместителем министра Иваном Бижаком и пресс-группа), Россия неожиданно запросила 37 тысяч за посадку на территории Краснодарского края и 20 тысяч за каждый час простоя. В результате переговоров было решено, что украинская делегация оплатит все расходы, связанные с поездкой, чеком с гарантией.

В Дагомысе украинскую делегацию и журналистов никто не встречал. Генералы и журналисты добирались до гостиницы сами, а в гостинице им пришлось ночевать в холле, так как номера забронированы не были. (НГ. 24.06.92)

23 июня в Дагомысе (пригород Сочи) состоялись российско-украинские переговоры, в которых приняли участие с российской стороны: Президент Российской Федерации Борис Ельцин, председатель Верховного Совета РФ Руслан Хасбулатов, исполняющий обязанности председателя Правительства РФ Егор Гайдар; с украин-

ской стороны: Президент Украины Леонид Кравчук, председатель Верховного Совета Украины Иван Плющ, премьер-министр Украины Витольд Фокин.

Первая беседа один на один Президента Российской Федерации Бориса Ельцина и Президента Украины Леонида Кравчука проходила в течение часа.

Сразу после обеда Ельцин и Кравчук, сопровождающие их официальные лица отправились на пляж гостиничного комплекса «Дагомыс». Плескаться в пенистых волнах омывающего обе державы Черного моря президенты не стали. Зато вдоволь побеседовали с отдыхающими гражданами. Президент Ельцин заверил пляжную публику, что жизнь у нас в скором времени будет все-таки хорошая. А на вопрос, выкрикнутый кем-то из толпы: почему Украина, Белоруссия, Россия отделились друг от друга — Ельцин, ответил: «В Беловежской пуще разъединились, а теперь приехали объединяться».

Затем, по ходу дела, Ельцин вытащил на волнорез одну из купальщиц, но потом с миром отпустил. Некоторые девушки, привыкшие загорать без верхней части купальников, так и забыли надеть, чем несколько смутили шедшего по пляжу спикера Российского парламента Р. Хасбулатова.

Как сообщил журналистам пресс-секретарь Вячеслав Костиков, по словам Бориса Ельцина, переговоры шли в дружественной конструктивной обстановке. С обеих сторон чувствовалось желание идти на компромиссы. Было достигнуто принципиальное согласие о подготовке широкомасштабного военно-политического договора между Российской Федерацией и Украиной. Вопрос о Крыме во время встречи не обсуждался, но в публичных заявлениях лидеры подчеркивали отсутствие территориальных претензий друг к другу.

Премьер-министр России Егор Гайдар заявил тогда же: *«Очень надеюсь, что нам удастся добиться прогресса в урегулировании наших экономических проблем. Мне хотелось бы, чтобы нам удалось урегулировать вопрос сложившейся диспропорции во взаимных поставках. За 5 месяцев текущего года поставки нефти из России на Украину выполнены на 100 процентов, по углю — практически на 100 процентов, по золоту — больше чем на 100 процентов, по газу — более чем на 100 процентов. К сожалению, по основным товарам, получаемым с Украины, выполнение пятимесячной нормы составляет: по трубам — 37 процентов и 31 процент по остальному прокату. В результате образовалась очень крупная диспропорция и отрицательное сальдо платежного баланса Украины с Россией: за 5 месяцев — около 100 млрд. рублей. Конечно, мы надеемся, что это временные перебои и положение удастся поправить».*

Я думаю, что всегда можно найти причины для недопоставок. Мы ведь тоже могли найти причины и не поставлять нефть на Украину, например, сказать, что не получаем труб. Поэтому лучше все-таки попытаться сделать так, чтобы поставки были».

По завершении переговоров было подписано соглашение между Украиной и Россией о дальнейшем развитии межгосударственных отношений. При этом стороны подчеркивали важность сохранения и упрочения общих исторических, культурных и духовных корней и связи.

Участники встречи рассмотрели широкий спектр российско-украинских отношений и согласились активизировать свои взаимодействия. Была проявлена готов-

ность к совместным усилиям и действиям для погашения межнациональных конфликтов в районах, затрагивающих интересы обоих государств, основываясь при этом на признанных международных правовых актах и практике улаживания конфликтных ситуаций. В сфере межнациональных отношений Россия и Украина согласились обоюдно защищать интересы русских, украинцев и граждан других национальностей в своих странах, исходя из признанных норм защиты прав человека. Было отмечено, что в национальных отношениях между Россией и Украиной нет оснований для тревоги или взаимных претензий.

Учитывая интересы своего населения, Украина и Россия договорились сохранить принцип открытости государственных границ при поэтапном введении соответствующего международным стандартам таможенного контроля. При этом стороны подчеркнули, что гражданам обоих государств будет гарантирован свободный и безвизовый доступ как в Россию, так и на Украину.

В военной области стороны подтвердили свою приверженность существующим соглашениям, определяющим статус стратегических сил Объединенных Вооруженных Сил СНГ. Украина и Россия договорились о том, что они проведут переговоры по заключению соглашений, вытекающих из этих договоренностей, а также из документов, принятых в Лиссабоне, в связи с ратификацией договора по СНВ. Они условились вести дело к скорейшей ратификации соответствующих соглашений.

В сфере экономики и торговли Россия и Украина согласились, что во взаимных расчетах они будут исходить из цен мирового рынка. В ходе переговоров был согласован принцип перехода Украины к собственной валюте. Было подчеркнуто, что в случае необходимости спорные экономические вопросы будут решаться соответствующей межгосударственной комиссией.

В Соглашении между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений говорилось, что *«Стороны создадут согласованный механизм обслуживания внутреннего долга бывшего СССР, образовавшегося в результате изъятия валютных средств предприятий и организаций союзным правительством»*. А также: *«Стороны договорились о передаче Украине в собственность части имущества бывшего СССР за рубежом, путем выделения в ближайшее время отдельных зданий для размещения и нормального функционирования дипломатических и консульских представительств. В этих целях создается совместная комиссия МИД Российской Федерации и Украины, которая внесет соответствующие предложения Правительству Российской Федерации»*.

Ранее вопрос о разделении имущества, включая и то, которое находилось за рубежом, на всех заседаниях глав государств СНГ становилось камнем преткновения. На киевской встрече, например, Б. Ельцин наотрез отказался обсуждать этот дележ, что вызвало адекватную реакцию Л. Кравчука. Теперь же российская сторона пошла навстречу.

Перед лицом активизации и консолидации некоммунистических, экстремистских сил Россия и Украина подтвердили свою решимость защищать демократию и идти курсом радикальных политических и экономических реформ, встречам на высшем уровне придать регулярный характер и создать механизм для координации действий по выполнению принимаемых решений.

«Мы должны молить Бога, чтобы Ельцин оставался у власти, ибо силы, выступающие против него, — за социализм, за империю, и в этом угроза не только для России, но и для Украины», — заявил вице-премьер руховского теневого кабинета Владимир Черняк.

Борис Ельцин и Леонид Кравчук были щедры на оценки своей дагомысской работы: встречу они охарактеризовали как поворотный этап в отношениях между двумя государствами и подтвердили важность продолжения переговоров по созданию на Черном море ВМФ России и ВМФ Украины.

А вот лидер РХДД Виктор Аксючиц приравнял дагомысские соглашения 1992 года к мюнхенским 1938-го.

Как сообщил министр экономики РФ Андрей Нечаев, в ходе российско-украинской встречи было решено: Черноморский флот остается под объединенным командованием ОВС СНГ, то есть Шапошникова. Кроме того, была достигнута договоренность о том, что границы между Россией и Украиной останутся проницаемыми. Украина присоединится к визовому союзу, однако таможенные посты будут установлены. Также стороны согласились с тем, что с 1 июля на Украине начнется поэтапное введение украинской денежной валюты при безналичном расчете, а в сентябре 1992 г. украинские деньги начнут повсеместное хождение на территории РУ.

Вечером, перед отъездом в резиденцию из гостиничного комплекса «Дагомыс», в котором в течение девяти часов продолжались российско-украинские переговоры, президент Б. Ельцин обратился к своему уставшему окружению: *«Благодаря за работу. Мы сегодня сделали действительно большое дело. Поздравляю всех».*

Интересное замечание сделал обозреватель газеты «Известия Татарстана»: *«Известная прорицательница Тамара Глоба в интервью спецкорам "ИТ" сказала, что нынешняя встреча-руководителей двух стран окажется бесплодной. Очень хотелось, чтобы астролог ошиблась. И она, похоже, действительно не угадала».* (РГ. 24.06.92, 25.06.92, НГ. 24.06.92, Ъ. 29.06.92, ИзвТатарстана. 25.06.92, Изв. 24.06.92)

Александр Хинштейн в книге «Ельцин. Кремль. История болезни» рассказывает такую дипломатическую историю: *«1992 год. Президент приезжает в Дагомыс на встречу с главами СНГ. Друг Кравчук щедро потчует высокого гостя, и когда разомлел тот вконец, ему на глаза попадает какая-то безвестная девушка: скорее всего, из местной обслуги. Как рассказывал пресс-секретарь одного из президентов, Борис Николаевич, ни слова не говоря, схватил несчастную дивчину и толкнул ее в море: прямо как Стенька Разин. Хотя нет: атаман, бросив княжну за борт, вряд ли гоголал потом и глупо ухмылялся.*

И ведь ничего: сошло. Никто и слова не сказал поперек; даже вымокшая до нитки купальщица».

23 июня в Харькове началась встреча промышленников и предпринимателей России и Украины. Главные содоклады сделали лидеры республиканских союзов промышленников и предпринимателей — А. Вольский и В. Евтухов. Предполагалось принять совместные рекомендации президентам, правительствам и парламентам, направленные на сохранение тесных хозяйственных связей республик. (Изв. 23.06.92)

24 июня по возвращении в Киев Леонид Кравчук охарактеризовал результаты российско-украинских переговоров в Дагомысе, как коренной поворот в отношениях между двумя великими государствами: «*Мы будем едины и будем согласовывать свои действия*», так как нас связывают «*общие исторические, культурные и духовные связи*».

В течение одного дня Москва и Киев договорились приступить к разработке и последующему заключению полномасштабного политического договора, согласились полюбовно разделить Черноморский флот, а базы, на которых он располагался, эксплуатировать и финансировать совместно. Мало этого, Украина, заявил Кравчук, поддержала соглашение по разоружению, подписанное президентами России и США. Были близки к разрешению и многие экономические вопросы двусторонних отношений.

Российская сторона, сказал Борис Ельцин, с большим удовлетворением восприняла такую позицию Украины.

А ведь за неделю до этого российский Президент считал, что было бы очень хорошо, если бы удалось подписать хотя бы один документ.

Причин такого согласия было немало. Но были две основные. Разрушение хозяйственных связей между предприятиями наносит большой ущерб и России, и Украине. С течением времени урон от этого киевские политики стали ощущать все больше. Оказала свое воздействие и кровавая бойня в Бендерах, устроенная Кишиневом.

Леонид Кравчук как никто представляет себе глубину экономической пропасти, над которой оказалась Украина, и что Россия способна при желании ее в эту пропасть столкнуть.

Высокую оценку подписанному в ходе российско-украинской встречи в верхах соглашению между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений дал и и. о. премьера Егор Гайдар. По прилете в Москву в аэропорту «Внуково-2» он заявил о том, что особое значение он придает взятому на себя сторонами обязательству урегулировать взаимные платежные обязательства и предпринять скоординированные действия по реорганизации платежно-расчетных соглашений с учетом введения в обращение украинской национальной денежной единицы. (РГ. 25.06.92)

23 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1109-р Комитету по геодезии и картографии Минэкологии России поручалось провести переговоры с геодезическими и картографическими службами Республики Армения, Республики Грузия, Республики Молдова, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики о взаимном обмене топографо-геодезическими и картографическими материалами и материалами аэрокосмических съемок земной поверхности с тем, чтобы указанные материалы по территории каждой из республик находились в распоряжении этой республики. Разрешить Комитету по геодезии и картографии Минэкологии России осуществить такой обмен материалами в 1992 году.

25 июня Россия стала 50-м государством, с которым Беларусь установила дипломатические отношения. Соответствующий протокол подписали в Минске премьер-министр Беларуси Вячеслав Кебич и исполняющий обязанности премьер-министра Правительства России Егор Гайдар.

8 декабря 1999 г. будет подписан Договор о создании Союзного государства Беларуси и России. А его подписанию предшествовало образование в апреле 1996 г. Сообщества России и Беларуси, а в апреле 1997 г. — Союза Беларуси и России.

26 июня в новой штаб-квартире СНГ в Минске (бывшее здание обкома компартии) открылась встреча глав правительств СНГ.

«Все вопросы, которые будут обсуждены на встрече в столице Беларуси, можно условно разбить на три блока. Это вопросы экономики, экологии и военные», — сообщил в Минске на брифинге для журналистов государственный секретарь по делам Содружества независимых государств Владимир Заломай.

За столом переговоров были представители всех одиннадцати государств Содружества, но только девять были наделены всеми полномочиями. В связи с обстановкой, сложившейся в восточных районах Молдовы, делегация республики прибыть в Минск не смогла. Постоянного представителя Молдовы в рабочей группе СНГ Дмитрия Мунтяну наделили лишь полномочиями наблюдателя. Такой же статус был у представителей Азербайджана. И, наконец, третий наблюдатель был из входящей в Содружество Грузии.

Пожалуй, впервые в Содружестве начали наводить дисциплину. Две делегации — Азербайджана и Молдовы — не были допущены к участию в заседании, поскольку парламенты этих республик не ратифицировали учредительные документы. Они получили статус наблюдателей без права голоса.

Только Россия, Беларусь и Таджикистан оказались представлены первыми лицами. Главами других делегаций были первые заместители премьер-министров, которые, впрочем, имели полномочия для обсуждения и подписания рассматриваемых документов.

Состав российской делегации: Е.Т. Гайдар (руководитель делегации), А.Н. Шохин, П.С. Грачев, В.М. Машиц, Ф.В. Шелов-Коведяев, А.Г. Гранберг.

Председательствовал на заседании исполняющий обязанности премьер-министра России Егор Гайдар. Было решено первым рассмотреть вопрос о координации действий и защите интересов государств рублевой зоны в случае введения ими национальной валюты.

20 вопросов повестки дня были рассмотрены менее чем за 5 часов. Удовлетворение от встречи получили не только главы правительств, но и минчане: накануне встречи были приведены в порядок, получили новое асфальтовое покрытие центральные магистрали города.

Безусловно, главным вопросом стала координация действий и защиты интересов государств в рублевой зоне в случае введения национальной валюты, и здесь Россия получила мощную поддержку Беларуси, которая, хотя ранее и сама заявляла о возможности перехода на собственную денежную единицу, теперь же стала активной защитницей рублевой зоны. И это не случайно: премьер-министр РБ В. Кебич заметил, если на Украине без согласования с другими странами СНГ и выполняя их: требования введут гривны, то освободившаяся рублевая наличность просто разнесет на куски экономику соседней Беларуси. Поэтому, хотя основные условия соглашения Украины были подписаны на заседании, белорусская и другие делегации потребовали, чтобы был все же решен вопрос с рублевой наличностью. Документом предусмотрено полное ее изъятие с передачей Центральному банку России.

В результате соглашение о мерах по защите рубля парафировали все полномочные участники. Как сообщил Егор Гайдар, образцом для документа послужили российско-эстонские договоренности о порядке введения в обращение эстонской кроны. Предусматривалось предварительное оповещение России о предстоящей денежной реформе и передача собранной в результате реформы рублевой массы ЦБ России. Курс рубля по отношению к национальным валютам определялся межбанковскими соглашениями, а безналичные расчеты должны были вестись на клиринговой основе. Как уже отмечалось, некоторые разногласия, возникшие между Россией и Украиной по поводу безналичных расчетов и рублевой массы (Киев не проявлял особой готовности вернуть эту массу Москве), Гайдар предложил решать при посредничестве третейского судьи, в роли которого должен был выступить МВФ. Окончательно судьба парафированного соглашения решалась 6 июля на встрече лидеров СНГ.

Ряд вопросов проходили с большим скрипом. Вопрос о судьбе советского торгового флота Гайдар назвал *«одним из наиболее тяжелых и наименее обязательных вопросов»* и заметил, что его решение возможно лишь при участии всех бывших субъектов СССР, разумея, очевидно, балтийские страны, которым *de facto* досталась львиная доля этого флота. До судьбы телекомпании «Останкино» дело так и не дошло: украинский вице-премьер выразился в том духе, что кто заказывает музыку, тот пусть и платит, а Гайдар утешил телевизионщиков обещанием и впредь и заказывать музыку, и платить.

Из других важных решений следует отметить соглашение об установлении экспортного контроля за опасными технологиями, в том числе производством ядерного оружия и топлива, о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, о повышении с 1 июля согласованных тарифов на грузовые (в 5 раз) и пассажирские (в 2 раза) перевозки.

Главным приобретением, которое российская делегация увезла из Минска, стала уверенность в надежности своего главного союзника — Беларуси. Кратковременная эра российско-белорусских разногласий, казалось, закончилась, и не последнюю роль в этом сыграло обещание Е. Гайдара дать соседям по божеским ценам нефть и нефтепродукты, а также 5,5 млрд. рублей, выделенных РФ белорусским, предприятиям военно-промышленного комплекса.

Белорусские наблюдатели, наблюдая за страстными поцелуями, которыми на протяжении встречи обменивались премьеры Гайдар и Кебич, высказали предположение, что, несмотря на отсутствие Президента РФ, без лекарства от всех скорбей дело все же здесь не обошлось. (*ДелМир. 01.07.92, РГ. 27.06.92, НГ. 27.06.92, Ъ. 29.06.92*)

27 июня телекомпания «Останкино» сообщила о сотне убитых в столкновениях на юге Таджикистана. Это сообщение вызвало возмущение в республике. Там было заявлено, что это *«может привести к прекращению трансляции в республике передач этого главного в СНГ русскоязычного канала»*.

Заместитель председателя народного телевидения Таджикистана Махмадали Хаитов **29 июня** сказал корреспонденту ИТАР-ТАСС, что в сообщении анонимного автора программы «Новости» не только было искажено истинное положение дел в Таджикистане, но и в несколько раз завышено число жертв конфликта между двумя политическими группировками.

«Мы требуем от руководства телеканала “Останкино”, чтобы оно публично извинилось за тенденциозность и искажение событий, происшедших 26 июня в Вахском районе Курган-Тюбинской области», — заявил М. Хаитов.

Махмадали Хаитов подтвердил намерение Народного таджикского телевидения поставить вопрос о прекращении трансляции первого телеканала из Москвы, *«если руководство “Останкино” не даст опровержения переданной информации».*

Мнение таджикских тележурналистов разделяли и представители блока Объединенных демократических сил республики, и ряд высокопоставленных чиновников правительства. Со стороны официальных властей в тот момент не было реакции на это заявление народного телевидения. (РГ. 30.06.92)

28 июня на границе трех бывших республик, а теперь государств — России, Украины и Беларуси, к монументу Дружбы трех братских народов съехались жители Брянской, Гомельской, Сумской и Черниговской областей. Здесь отмечался не просто 25-летний юбилей монумента Дружбы — праздник дружбы народов, разлучить которые невозможно никому из политиков.

Здесь, как говорили жители окрестных сел, петух кричит на три республики. Несмотря на распад Союза, люди продолжали ходить друг к другу в гости, молодежь женилась, не спрашивая национальности невесты и жениха. Вот и два выходных дня прожили они вместе — с народными песнями, танцами, разговорами «за жизнь», которая у всех теперь была непроста, но каждый понимал — у братских народов нет повода для раздора и полосатых столбов на не видимой пока глазу границе. (РГ. 29.06.92)

На этой неделе представитель Президента Украины по Сумской области Анатолий Епифанов заявил, что *«вскоре появится группа пограничных войск республики»*, задача которых — помочь местной милиции в борьбе с преступными элементами, пресечь незаконный вывоз с территории Украины продукции.

Всего в Сумской области было намечено создать 6 пограничных комендатур. (НГ. 26.06.92)

Приднестровье

22 июня утром из Приднестровья сообщили, что в предыдущие дни погибли 270 и ранены более 400 человек. В Кишиневе считали, что эти цифры сильно преувеличены, как и информация о разрушениях в Бендерах.

22 июня весь день в городе продолжались боя. По сведениям МВД Молдовы, полиция по-прежнему удерживала городской отдел, отражая атаки гвардейцев. В результате батальон потерял до 40 человек убитыми.

По крайней мере шесть танков 14-й армии были подбиты. На сессии парламента в Кишиневе выступил Мирча Снегур, который заявил, что высказывания лидеров России по поводу событий в Бендерах, а также действия 14-й армии свидетельствовали о том, что Россия претендует на роль жандарма в СНГ. *«Я не из боязливых, я не намерен опускать голову»*, — сказал президент и предложил депутатам принять декларацию, в которой зафиксировать факт необъявленной войны России против Молдовы и объявить Приднестровье зоной, оккупированной 14-й армией.

Вечером **22 июня** молдавская армия впервые применила авиацию. По сообщению пресс-центра Приднестровской Республики и гвардии Тирасполя, село Парканы и Парканский мост через Днестр подверглись бомбардировке с трех самолетов «МИГ-29» Национальной гвардии Молдовы. Их видели в деле члены российской правительственно-парламентской делегации. Истребительно-авиационный полк фронтовых истребителей МИГ-29 в Маркулештах был в 1989 г. передан Черноморскому флоту, хотя и располагался достаточно далеко от моря. Впрочем, многие вполне сухопутные соединения передавали тогда флоту — в преддверии подписания Парижского соглашения по ограничению вооружений в Европе. Когда Молдова заявила свои права на полк, особого сопротивления никто не оказал, завязались вялые переговоры, летчики, техники, семьи — уехали. А самолеты, технику, склады, боеприпасы, имущество были переданы Молдове. В полку было 30 истребителей МИГ-29 и все в исправном состоянии. Впрочем, неофициальные армейские источники сообщали, что в тот момент боеспособными были не более 10 машин. Однако летчиков, обученных летать на МИГ-29, в молдавской армии, похоже, было еще меньше.

Весной полк с миру по нитке собрал из разных уголков СНГ 14 летчиков. Лишь 4 из них летали раньше на МИГ-29. Именно они участвовали в бомбежке Левобережья, которую напрочь отрицали официальные власти Молдовы.

Эксперты «Красной звезды» выяснили, кто это был.

Четверо летчиков, летающих на МИГ-29 Маркулештского полка были наши, советские, они заканчивали наши советские летные училища. Все четверо ранее служили в 642-м гвардейском истребительном авиационном полку, что базировался на Украине.

Майор Виталий Руссу, молдаванин, бывший командир звена, уроженец Флорешт. Окончил Борисоглебское училище летчиков. Не приняв присягу на верность Украине, в марте 1992 г. убыл в распоряжение МО Молдовы.

Капитан Александр Дарануца, молдаванин, окончил Харьковское училище летчиков. Старший лейтенант Александр Попович, молдаванин, уроженец Маркулешт Флорештского района. Окончил Качинское училище. Старший лейтенант Светослав Небурак, молдаванин, уроженец Красношен Каларашского района. Окончил Борисоглебское училище. Все трое — Попович, Небурак и Дарануца приняли украинскую присягу, затем, видимо, получив приглашение в Молдову, отказались от нее были уволены из Вооруженный Сил Украины.

Корреспондент «КрЗв» связался с 642-м ИАП, к телефону подошел заместитель команда подполковник Виктор Калинин. Он ответил: *«Да, в полку уже знают об участии наших “бывших” в бомбардировках Приднестровья. Возмущены. Я бы их сам... У нас служили хорошо. Особенно Руссу. Хороший летчик»*. Кстати, Маркулештским полком командовал майор Николай Брагиш, прибывший в Молдову из ЗакВО.

Задачи на бомбардировку ставил лично министр обороны Ион Косташ. Кстати, всем четверым лично присвоил очередные звания. Он же, Косташ, после боевого вылета прибыл в полк и строго приказал молчать о бомбардировке. Но — видели люди. Видели, как к двум самолетам подвесили по шесть бомб ОФАБ-250, видели, как на выполнение задания парой ушли Руссу и Небурак, а Попович с Дарануцей прикрывали их на «спарке».

Командующий авиацией в вооруженных силах Молдовы полковник Василий Чебану, поведал обозревателю газеты «Известия», что самолеты действительно летали. Они нанесли бомбовый удар по месту между Бендерами и Тирасполем. Но промахнулись. По словам летчиков, бомбы попали не в жилые дома, а на пляж. Это была обычная разведка боем. Цель — остудить агрессивный пыл 14-й армии.

Специалисты отмечали, что МИГ-29 — «пилотажная», маневренная машина, способная наносить бомбовые удары с пикирования, и потому могла с успехом использоваться в качестве штурмовика. В атаке в районе Паркан (у левого бережной оконечности моста через Днестр) скорее всего использовались обычные гравитационные осколочно-фугасные бомбы, которые к тому же были явно сброшены кое-как.

Как отмечали военные, самолеты сделали неудачную попытку разбомбить мост через Днестр. Одна бомба угодила в жилой дом. Погибла мирная семья. И сделала это юная молдавская авиация.

Однако согласно приднестровской информации, тогда были разрушены два дома, имелись убитые и раненые. На следующий день министр обороны Молдовы опроверг сообщение о бомбовом ударе по Парканам. Выступая по национальному радио, он расценил это как *«преднамеренную дезинформацию, имеющую целью оправдать агрессию незаметных вооруженных формирований Приднестровья и воинских подразделений российской армии против независимой Молдовы»*.

Военные специалисты предполагали, что принадлежавшие еще СССР самолеты вели румынские пилоты, поскольку все служившие в полку морской авиации летчики отправились в Россию, а молдаван с такими навыками не существовало. После этого тираспольский полк ПВО взял под охрану небо ПМР.

Произошло нападение и на гарнизон Бендерской крепости. Но атаковавшие получили решительный отпор российских войск, было взято в плен 15 волонтеров. Все они оказались из-под села Кочиеры, имели опыт боев. После этого военный совет 14-й армии выступил с заявлением, в котором подверг сомнению возможность Молдовы решить конфликт мирными средствами. Было подчеркнуто, что терпение армии не беспредельно.

Интенсивным обстрелам из всех видов оружия подверглись города Дубоссары, Григориуполь и Слободзея. В Дубоссарах по меньшей мере 6 человек были убиты и около 20 ранены. Прямым попаданием снаряда в бункер убило 10 ополченцев города Рыбницы. Этой же ночью одна из частей 14-й армии, перепутав колонну гвардии с молдавской полицией, открыла огонь по приднестровцам. Очевидцы говорили о десятках погибших.

Молдавская сторона распространяла сообщения, что из Бендерской тюрьмы выпущены находившиеся там заключенные, им выдано оружие для участия в боевых действиях против жителей города. Как утверждали кишиневские агентства, многие из нападавших были пьяны, в городе зверствовали мародеры.

Другая сторона сообщала, что через пограничную станцию Унгены и КПП Джулешты практически в открытую шла переброска румынского вооружения и боевой техники, что в Молдове находилось 120 румынских военнослужащих, в том числе и специалисты по диверсионным операциям. (Смена. 23.06.92, 24.06.92, НГ. 24.06.92, Ъ. 29.06.92, КрЗв. 23.06.92, 27.06.92, Изв. 23.06.92, 29.06.92)

22 июня на экстренном заседании сессии парламента Молдовы выступил М. Снегур, заявивший, что по вине приднестровских гвардейцев в последние дни

обострилась обстановка в Бендерах, в Приднестровье была оказана помощь полицейским, ставшим заложниками в Бендерах и что России не следовало вмешиваться во внутренние дела Молдовы.

Заявления Руцкого и Ельцина Мирча Снегур назвал беспрецедентными и оценил ситуацию как начало необъявленной агрессии России против Молдовы, сказав, что Россия претендует на роль жандарма в СНГ. *«Я не из пугливых. Об этом говорил уже Горбачеву, повторяю и для господина Ельцина. Я не труслив и не намерен склонить голову»*, — подчеркнул Мирча Снегур.

М. Снегур предложил парламенту принять постановление из двух пунктов, в которых констатировалось бы, что Приднестровье оккупировано 14-й армией России и что РФ начала необъявленную войну против Молдовы. Депутаты Молдовы высказали в своих выступлениях полную солидарность с М. Снегуром.

Перед зданием парламента митингующие требовали войны до победы. С центральной площади города машины с добровольцами отправились на передовую. Министр обороны Молдовы Ион Косташ заверил участников митинга, что порядок в Бендерах будет установлен в ближайшие дни.

Председатель смешанной комиссии по урегулированию конфликта в Приднестровье Тудор Олару признал нецелесообразность дальнейшей работы комиссии, так как после событий в Бендерах в ней практически не участвуют представители Приднестровья. Депутаты из Приднестровья не приехали и на заседание сессии парламента. (НГ. 23.06.92, Изв. 22.06.92)

22 июня Президент Украины Леонид Кравчук заявил, что уже в трех регионах бывшего Союза — между Арменией и Азербайджаном, в Грузии и Приднестровье — идут не просто межнациональные конфликты, а настоящая война, и заявил, что Украина выступает за получение Приднестровьем статуса автономной республики в составе Молдовы и ПМР в случае решения Молдовы присоединиться к Румынии должна оставить за собой право решить свою судьбу так, как считает народ ПМР. Гарантом этого процесса может выступить Украина. *«Раньше мы выступали за то, чтобы Молдова решала эти проблемы мирным путем, путем двусторонних соглашений, но, когда есть сотни жертв, мы хотим, чтобы все поняли нашу позицию. Мы не можем наблюдать, как гибнут люди. Украина и РФ, при условии взаимопонимания, ответственного отношения к делу, могут предпринять такие меры, которые смогут остановить войну во многих регионах бывшего СССР»*, — заявил Леонид Макарович.

Председатель парламентской комиссии по вопросам гласности и средств массовой информации Валериу Матей заявил на это: *«Заявление Президента Украины об автономизации Приднестровья — не что иное, как вмешательство во внутренние дела нашего государства»*.

По мнению депутата парламента Молдовы, для государственной автономии Приднестровья нет ни единого принципиально важного критерия — ни этнического, ни экономического. (НГ. 23.06.92, РГ. 27.06.92)

22 июня Мирча Снегур позвонил Эдуарду Шеварднадзе и поделился своей тревогой в связи с заявлением вице-президента России Александра Руцкого на заседании Правительства Российской Федерации **20 июня**. По оценке Президента Молдовы, независимые республики — члены СНГ и не входящие в него государ-

ства сталкиваются с рецидивами российского имперского мышления, с попытками использовать силу для разрешения конфликтов. Заслуживает внимания и то обстоятельство, что эти конфликты происходят именно там, где расположены российские войска. Возникает вопрос: не провоцируют ли российские власти эти конфликты с тем, чтобы сохранить контроль над ставшими независимыми государствами?

Эдуард Шеварднадзе согласился с такой оценкой и сказал, что сейчас важно, чтобы люди в России и мировая общественность имели правдивую, объективную информацию о происходящем в Грузии и Молдове. Было бы хорошо, если бы в районах конфликта находились наблюдатели государств — членов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Грузия приветствовала бы направление генеральным секретарем ООН своего специального представителя в Грузию с тем, чтобы он мог на месте установить факты и убедиться в стремлении Грузии решить грузино-осетинский конфликт мирным путем. (НГ. 23.06.92)

22 июня вышло Заявление Правительства Российской Федерации. В нем говорилось: *«По поступающей из Приднестровья информации, там резко обострилась обстановка. Части молдавской армии с применением танков и артиллерии атаковали город Бендеры. Тяжко пострадало мирное население: имеется много убитых и раненых. Неспровоцированному обстрелу подверглись части 14-й армии Вооруженных Сил России. Имеются потери в личном составе. Захвачены заложники из числа военнослужащих. Обращаем внимание государств Содружества и мирового сообщества в целом, что последние события в Приднестровье свидетельствуют о том, что Республика Молдова пытается решить сложный политический конфликт исключительно силовыми средствами. Опасная вспышка конфликта в Приднестровье может серьезно дестабилизировать всю обстановку в регионе. Понятно, что последствия этого не могут не беспокоить руководство России, тем более что в зоне конфликта расположены части и соединения российской армии. Правительство Российской Федерации настоятельно призывает руководство Молдовы немедленно остановить все военные действия и готово всемерно содействовать мирному урегулированию на основе переговоров. С тем же призывом мы обращаемся к властям Приднестровья. На пути военной конфронтации мир в Молдове не наступит. Сейчас крайне важно проявить выдержку, политическую волю и ответственность перед народом».*

Молдавская и румынская стороны отрицали использование танков. Однако свидетельствовали о наличии танков «Т-55», которых не было на вооружении 14-й армии. Пограничники утверждали, что пропустили через румыно-молдавскую границу несколько эшелонов с танками. (КрЗв. 23.06.92, МК. 06.92)

22 июня вечером радио «Франс интернасьональ» со ссылкой на депутата молдавского парламента Николу Дабижи сообщило, что части 14-й российской армии пересекли Днестр и двигаются в сторону Кишинева.

22 июня первый заместитель председателя ВС РФ Сергей Филатов на встрече с представителями информационных агентств заявил: *«Все, что происходит в Южной Осетии и Приднестровье, исходит от руководства Грузии и Молдовы».* (РГ. 23.06.92)

22 июня в Кишинеve проходили переговоры представителей министров иностранных дел Молдовы, Румынии, Российской Федерации и Украины на уровне заместителей министров.

Министр иностранных дел Молдовы сообщил, что встреча четырех министров была запланирована на ближайшее время в Стамбуле. А затем руководители МИД четырех стран вместе с министрами обороны встретятся в Кишиневе, где будут обсуждать вопрос незамедлительного вывода 14-й армии с территории Молдовы. Он отметил также, что ведутся переговоры по организации четырехсторонней встречи руководителей государств.

На состоявшемся **21 июня** высшем совете безопасности Молдовы президент Мирча Снегур высказался за проведение такой встречи по обсуждению создавшейся в Молдове ситуации. (РГ. 23.06.92)

22 июня ночью вооруженному нападению подверглась инженерно-саперная часть 14-й армии в селе Парканы близ Тирасполя, был взорван склад с минами — погибло около 20 человек (по данным «КрЗв» — 26). Отголоски войны докатились и до Кишинева — город сидел без газа, жители выстаивали огромные очереди за хлебом и с содроганием подумывали о том, что электроэнергия также подавалась с левого берега. Три дня, как было уже прервано железнодорожное сообщение Тирасполем и Одессой, сотня людей оказались оторванными от семей и рабочих мест. (КП. 23.06.92, КрЗв. 23.06.92)

22 июня в Бухаресте военному атташе России было заявлено о беспокойстве Румынии по поводу событий в Приднестровье. Военный министр Румынии заявил журналистам, что его страна не вмешивается в конфликт в соседней стране, но по просьбе молдавского руководства направила туда 64 офицера-наблюдателя, 20 бронетранспортеров, сорок 82-мм минометов и три десятка 120-мм минометов. (Изв. 22.06.92)

В ночь с **22 на 23 июня** в результате телефонных переговоров трех президентов — Бориса Ельцина, Иона Илиеску и Мирчи Снегура — была достигнута договоренность о прекращении огня в Приднестровье. На следующий день их переговоры продолжились в Стамбуле.

В ту же ночь в 2:00 из-за роковой ошибки произошла трагедия — у Бендерской крепости погибли 48 человек и еще 25 были ранены (многие из них позже скончались в госпитале). Колонну автомашин, двигающуюся в выключенными фарами защитники крепости приняли за кишиневских противников и открыли шквальный огонь.

23 июня в Тирасполе состоялись похороны 35 человек. Такого массового погребения людей не было за все время конфликта в регионе.

Как сообщили в пресс-центре Правительства Приднестровья, предать земле тела всех погибших за последние дни в Бендерах не представлялось возможным: трупы продолжали оставаться на улицах. Убирать их было некому — люди боялись выходить из квартир и подвалов. Председатель горисполкома Вячеслав Когут рассказывал: *«Прежде всего надо было убрать трупы. В городе есть опасность возникновения эпидемии. Но найти добровольцев на такую работу очень трудно. Я был вынужден обещать по радио; любую оплату, но желающих так и не нашлось. К сожалению, отмечены случаи мародерства. На месте были пойманы гражданские лица и бойцы территориально-спасательных отрядов. Первое желание было расстрелять подлецов, но рука не поднялась. Я их заставлю вывезить трупы».*

В Бендерах в результате обстрелов и пожаров были разрушены практически все основные промышленные предприятия. Оборудование консервного завода вы-

везено в Молдову. Разграблены цеха и склады обувной фабрики «Флоаре». Под угрозой расправы со стороны подразделений молдавской армии и полиции население в районе консервного завода было вынуждено рыть окопы.

Как заявил заместитель командующего 14-й армией по работе с личным составом полковник Александр Баранов, военнослужащие несли службу по усиленной охране объектов и военных городков. Нервы у людей были на пределе, они готовы при повторении обстрелов и нападений защитить жителей Приднестровья. На вопрос о потерях среди личного состава армии, офицер ответил, что один военнослужащий убит, шестеро ранены, несколько человек захвачены в качестве заложников.

По словам полковника Баранова, в результате обстрела и взрыва склада с боеприпасами инженерно-саперного батальона в Парканах, несколько дней назад перешедшего под юрисдикцию Приднестровья, погибли 22 солдата и 4 офицера. (РГ. 23.06.92, Смена. 25.06.92)

23 июня с «имперской» статьей в «Российской газете» выступил вице-мэр Москвы Сергей Станкевич, подписавшийся, как государственный советник Российской Федерации по политическим вопросам.

Возмущившись статьей в «Известиях», в которой утверждалось, что в России целенаправленно создается неверное впечатление о событиях в Молдове и Приднестровье. «Дескать, обманутая Москва напрасно ссорится с демократами в Кишиневе, лезет не в свое дело, а цивилизованные дипломаты четырех государств вот-вот уладят дело миром». ОБ этой статье мы упоминали на прошлой неделе. Среди тех, кто якобы подрывает цивилизованные мирные усилия, упоминалась и фамилия Станкевича.

Жуткая трагедия только последних суток — залитые кровью улицы полуразрушенных Бендер, по первому счету свыше двухсот погибших, более 300 раненых, не менее 600 семей без крова, дотла сожженные заводы, в том числе знаменитая мебельная фабрика... Какими ссылками на высокие суверенные материи объяснят теперь это варварство профессиональные лицемеры? Действительность, увы, отвечает ныне на газетные статьи быстрее политиков и журналистов...

К сожалению, все большая часть вины за происходящее ложится на российскую сторону, на нашу чрезмерно улыбчивую внешнюю политику. Надеюсь, что последние события в Молдове избавят-таки от опасных иллюзий даже самых безнадежных ревнителей “паркетной дипломатии”. Запас широких улыбок, похоже, исчерпан (разве что в МИД России еще припрятаны старые резервы времен Шеварднадзе). Политика демонстративного бессилия и бесконечных (числом поболее!) ритуальных бесед за столами разной степени круглости терпит один очевидный провал за другим. России сегодня как никогда нужны люди, умеющие понимать, формулировать и защищать ее подлинные интересы.

Не могу и не стану скрывать свое частное мнение российского гражданина: пора остановить организаторов массовой безжалостной бойни в Приднестровье, используя все имеющиеся средства самообороны. Российская 14-я армия должна немедленно защитить мирных граждан от бандитских атак, и ей в случае необходимости следует оказать прямую поддержку из России.

Почему события в молдавском Приднестровье так важны для России и что ищет она за сотни километров от собственных границ?

Ответ прост: ей нужны ясные гарантии спокойного и равноправного существования духовно и исторически родственного населения. Но ответ и трагически сложен, ибо на многострадальном пятачке земли вдоль Днестра сконцентрировались все роковые проблемы строительства суверенных государств в постсоветских республиках. <...>

На уровне закона вводятся правовые привилегии для коренного населения и дискриминационные ограничения для “пришлого”. Фактически речь идет о закреплении господствующей, властвующей этнической группы, которая постепенно приватизирует государство. Складывается этнократический режим, делающий ставку на ассимиляцию или вытеснение “некоренного” населения.

Ну, а дальше действует неотвратимая логика социального конфликта: нарастание противоречий вызывает ужесточение режима. Внутри правящего этноса активизируются экстремистские силы, стремящиеся вытеснить старую элиту и прийти к власти на волне откровенно оголтелого национал-фашизма. С другой стороны, растет сопротивление подавляемых этнических общин. <...>

Молдова первой из бывших социалистических республик прошла этот путь почти до конца.

И несмотря на традиционное для нас обилие партийных знамен, не нашлось в ней до сего дня подлинно патриотической силы, которая остановила бы поток лжи и насилия, взяла бы на себя защиту не этнократических, а общих державных интересов.

Кишиневские правители, судя по всему, окончательно загнали себя в ими же созданный искусственный тупик. Теперь надежда только на то, что в самом молдавском народе проснется чувство самосохранения.

К сожалению, чужие примеры никого ничему не учат. Этнократическое безумие охватывает все новые земли».

После этого он прошелся и по Грузии, Латвии и Эстонии.

«Этнократический тупик возникает не только в сочетании с южным темпераментом. В Латвии и Эстонии при прямом опознании неизвестно чем ослепленных западных лидеров вводятся законы апартеида. Где вы, бывлые страстные борцы за демократию из “народных фронтов”? Почему вы прячете глаза при встрече? Почему лепечете жалкие оправдания, трусливо поддакиваете безграмотным людоедским заявлениям узколобых национал-параноиков? Вы что же, им прокладывали дорогу своими “поющими” и прочими революциями? Вы понимаете, чем придется платить за сегодняшнюю трусость, за торговлю принципами ради почетного места на пиру победителей? Взгляните на Приднестровье. Подумайте об Осетии.

За рубежами России, во вновь возникших суверенных государствах оказалось свыше двадцати пяти миллионов исторически и духовно родственных нам людей. Россия ответственна за их судьбы. И никому не позволит их унижать, третировать, подвергать дискриминации. Тем более убивать. <...>

Ваши превосходительства! Поймите, это очень серьезно. Отныне в лице России Вам придется иметь дело не с руинами империи, а с Державой. У российской Державы есть тысячелетняя история, законные коренные интересы и давние серьезные традиции защиты этих интересов. Извольте, пожалуйста, с этим считаться. Тогда обязательно будем дружить».

Тогда же Сергей Станкевич предложил организовать прием беженцев, а также предоставить Приднестровью помещение в Москве для представительской деятельности и просить ВС о признании ПМР. Но российский парламент не стал даже обсуждать это предложение. (РГ. 23.06.92, Ъ. 29.02.92, Пр. 25.06.92)

23 июня парламент Молдовы признал Приднестровье зоной, оккупированной российской 14-й армией. По мнению многих выступающих парламентариев, эта *«война диктуется теми, кто сидит в “Матросской тишине”, кто стремится сохранить советскую империю»*. Сценарий этого конфликта, посчитали они, начал разрабатываться еще с начала лета 1990 г. после обстоятельной беседы бывшего тогда председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянова с народным депутатом от Молдовы Ю. Блохиным. В противовес возможному выходу Молдовы из СССР была определена стратегия создания на территории Молдовы двух государственных образований: на Левобережье Днестра и в Гагаузском районе. Об этом сообщил в средствах массовой информации следователь по особо важным делам при Прокуратуре Республики Молдова Павел Лутенко, который после провала ГКЧП исследовал в Москве соответствующие документы и архивы бывшего союзного спикера.

Опираясь на подобные факты, законодатели Молдовы считали возникший конфликт не этническим, а политическим.

«Я вижу, что парламент превращается в трибуну пропаганды сепаратистских настроений», — сказал председатель парламента Александру Мошаму в ответ на призывы депутатов группы «Согласие» срочно приостановить боевые действия, так как в Бендерах стреляют по мирному населению. Другой народный избранник высказался еще более определенно: *«Среди нас есть депутаты, которые ждут русские танки я Кишиневе»*. Депутат Ион Хадыркэ настаивал на приостановке ратификации молдавско-русского договора и договора о вхождении Молдовы в СНГ.

Эту же мысль отстаивали и многие общественные деятели Молдовы. В своем «Обращении к русской демократической общественности» они писали: *«Приднестровская проблема давно переросла рамки локального конфликта. Именно сегодня и здесь определяется характер межгосударственных взаимоотношений на всем пространстве бывшего Союза. Право силы или сила права — какая из этих формул возобладает, в решающей степени зависит от выбора России...»*

И далее: *«Военное вмешательство 14-й армии, двусмысленная позиция русского руководства придадут политическому конфликту этническую окраску и по сути превращают 75 процентов русских Молдовы, проживающих в Правобережных районах, в заложников новой московской политики»*.

Действительно, 75% всех русских, проживающих в Молдове, были расположены на правом берегу и лишь 25% — на левом. *«Чем же они так приглянулись Москве, что, защищая интересы лишь четверти русских, она готова пренебречь интересами большинства русских?»* — сказала в беседе журналист редакции «Независимая Молдова».

Если критика в адрес тех, кто первым открыл огонь, звучит абстрактно, то критика «имперской политики» была конкретна. И на митингах, и на манифестациях, и в парламенте ее персонифицировали с именем вице-президента России. Его заявле-

ние здесь восприняли как провокационное. Особенно на фоне того, что с **20 июня** в Молдову была прекращена подача газа — «левый берег» начал блокаду. Возникли опасения, что за газом последует отключение электроэнергетики.

Возвращаясь с заседания ВС в гостиницу в Кишиневе, обозреватель питерской газеты «Час пик» видела, как разъяренная толпа чуть не разорвала русского, избившего молдаванина. Самосуду помешали полицейские, посадившие хулигана в свою машину. Но жаждающие мести не давали ей тронуться. Едва не выдавили стекла. Образ врага прочно входил в сознание людей. Например, на бытовом уровне распространялась легенда: на референдуме в Приднестровье по вопросу создания независимой республики голосующих заставляли расписываться. Потом по подписям «вычисляли» несогласных с идеей независимости и убивали. Официальные власти Молдовы недалеко ушли от распространителей этой сказки. По крайней мере член президиума молдавского парламента, председатель комиссии по вопросам гласности и средств массовой информации, лидер Народного фронта Молдовы Валериу Матей утверждал, что приднестровцы голосовали под дулами автоматов.

Парламент Молдовы обратился в ООН с просьбой о незамедлительном созыве Совета Безопасности ООН для рассмотрения вопросов, связанных с агрессией России против Молдовы.

Однако о готовящемся наступлении на города Приднестровья говорили не только разведанные, но и захваченные в плен террористы. Из показаний одного из них — Владимира Гарбуза — стало известно, что заранее были созданы не только террористические группы, но и специальные подразделения, провоцирующие перестрелки и начало боевых действий. По всей видимости, именно эти подразделения срывали все договоренности о прекращении огня. (РГ. 24.06.92, НГ. 24.06.92, ЛГ. 24.06.92, ЧасПик. 06.07.92)

23 июня Верховный Совет ПМР принял постановление, которым предельно четко определил свою цель: *«Направить усилия законодательной и исполнительной власти ПМР на строительство самостоятельного суверенного государства, исходя из результатов референдумов и Декларации о независимости Приднестровской Молдавской Республики».*

Президент ПМР Игорь Смирнов, давая высокую оценку поддержке России и Украины, подчеркивая неучастие 14-й армии в боях на всем фронте от Бендер до Дубоссар (иначе его еще называют районом боевых действий), видит достижение объявленной цели не в войне до победного конца, а в немедленном прекращении огня и начале переговоров. Разумеется, при участии представителей ПМР. *«Трудно понять, почему в переговорном процессе по Приднестровью мы, как самая заинтересованная сторона, отсутствуем, а Румыния имеет право решающего голоса? <...>*

К курсу на создание суверенного государства нас привело объективное развитие событий. Первое, чего хотело Левобережье, — экономической самостоятельности. Получили отказ. Следующее предложение, имеющее в основе волеизъявление народа, — придание восточным районам статуса автономной республики. Получили отказ. Третье наше предложение — о федеративном устройстве Молдовы — тоже было отвергнуто. После варварского разрушения Бендер, после широкомасштабных боевых действий, которые могут вестись только против ненавистного врага, наши люди никогда не согласятся быть “под Молдовой”». (Изв. 27.06.92)

По мнению руководства ПМР, единственным выходом из тупика может быть установление разграничительной линии между воюющими сторонами и выводом на нее российской армии или «голубых касок» СНГ.

23 июня начальник пресс-центра Министерства обороны России подполковник Николай Медведев заявил, что 14-я армия, дислоцированная на левом берегу Днестра, всегда сохраняла и в эти трагические дни также сохраняет строгий нейтралитет. Он подчеркнул, что руководство Молдовы продолжает всячески нагнетать обстановку вокруг 14-й армии. Так, выступая **23 июня** в парламенте Молдовы, президент Мирча Снегур и председатель Верховного Совета РМ Александру Мошану вновь заявили, что 14-я армия участвует в «агрессии против Молдовы». Эти заявления беспочвенны, подчеркнул руководитель пресс-центра МО. Причем, отметил он, ни одного факта непосредственного участия подразделений российской армии в боевых действиях на стороне приднестровцев ни в одном заявлении не приведено. Лишь в дни штурма Бендер молдавскими вооруженными формированиями несколько офицеров из состава 14-й армии участвовали в защите города вместе с гвардейцами Приднестровья, сказал он. Но в данном случае офицеры действовали не по приказу военного командования, а полностью самостоятельно. Перешедший под юрисдикцию Приднестровья инженерно-саперный батальон, дислоцированный у села Парканы, насколько известно, в боевых действиях не участвовал. (РГ. 24.06.92)

23 июня вооруженные силы, наводящиеся в зоне конфликта, по сообщению пресс-центра Министерства обороны Молдовы, продолжали вести огонь по расположениям противника. В районе сел Кочиеры и Кошница были уничтожены несколько минометных гнезд, подбиты два танка с российскими флагами. Были жертвы с той и другой стороны. В Министерстве обороны сообщили также, что артиллеристы вооруженных сил Молдовы уничтожили склады оружия в селе Парканы, принадлежащие воинской части, командование которой самовольно приняло решение о переходе под юрисдикцию Приднестровья.

23 июня российская делегация, побывавшая **20–22 июня** на правом берегу Днестра — в Бендерах, организовала пресс-конференцию в МИД РФ.

В делегацию входили: гражданский министр транспорта РФ (председатель комиссии) Виталий Ефимов, член Президиума ВС РФ Владимир Подопригора, заместитель министра иностранных дел России Виталий Чуркин, заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил РФ Анатолий Клейманов.

По их наблюдениям, в ходе наступления армии Молдовы страдает гражданское население города. Генерал Клейменов отметил, что, по его мнению, воскресная акция в Бендерах была заранее спланирована Кишиневом. Об этом свидетельствовало то, что вечером **19 июня** наступление на город начали части ОПОНа (отряд полиция особого назначения), на вооружении которых есть только стрелковое оружие. Но уже через два часа, оказал генерал, эти части были поддержаны артиллерией и танками. Кроме того, бомбовая атака на село Парканы вечером **20 июня** двумя самолетами «МИГ-29» едва ли, считал военный, могла быть санкционирована так скоро. Ему было доподлинно известно, что пролет над жилыми кварталами даже военно-транспортных машин требует долгой «утряски» в кабинетах армейского ведомства. И еще, заметил генерал Клейменов, незадолго перед началом событий в Бендерах молдавский МИД предложил наблюдателям по четырехсторон-

ним переговорам покинуть город. Генерал Клейменов был убежден, что присутствие 14-й российской армии на территории суверенной Молдовы, которую Кишинев называл основным дестабилизирующим фактором в регионе, в бендерских событиях не сыграло никакой роли. Кроме единичных случаев самовольного захвата боевой техники офицерами этой армии из числа местных жителей, генерал, побывавший во всех воинских частях 14-й армии в городе, был уверен: армия в боевых операциях не задействована. Зато все помещения бендерского гарнизона в разных частях города подвергались обстрелу тяжелой артиллерией. Имелись раненые среди военнослужащих. Зданиям нанесен значительный материальный ущерб. Однако и в этом случае Клейменов не считал это достаточным поводом для нового поворота в отношениях с Молдовой.

Руководитель российской делегации Виталий Ефимов сообщил журналистам свои впечатления от встреч с защитниками города. Молдавская сторона, сказал он, своими действиями сплотила жителей города не по национальному признаку. Атаки тяжелой артиллерии на жилые кварталы, захват заложников молдавской армией, весть о минировании биохимического завода и угроза взрыва 150 т хлора — все это вызывает сомнение у населения правобережного города в способности Молдовы восстановить Конституцию республики цивилизованными методами.

«Мы въехали в Бендеры под рев сирен гражданской обороны — город в руинах, всюду убитые и раненые, рвутся мины и снаряды, горят оставшиеся после ночного боя молдавские танки и БТРы, ведется интенсивный огонь со всех сторон. Поразили вереницы беженцев с детьми на руках и узелками. Для меня, гражданского человека, это впечатление на всю жизнь. Это геноцид и преступление против своего народа», — рассказал Виталий Ефимов.

В течение четырех часов, продолжал В. Ефимов, представители России встречались с жителями, местными казаками, с руководством Приднестровской республики, командованием 14-й армии. Обследовав ее военные объекты, разрушенные прицельным огнем, убедились, что в конфликте она не участвует: техника была на месте, укомплектованность личного состава всего 40% и солдат не хватало даже для самозащиты. Правда, **20 июня** действительно состоялся захват гражданским населением и казаками 11 танков 59-й мотострелковой дивизии. По мнению В. Ефимова, Молдова постоянно провоцировала 14-ю армию. Так **20 июня** был предпринят штурм крепости в Бендерах, где дислоцирована ракетная бригада. При отражении атаки 1 человек погиб, 1 — ранен, 16 солдат молдавской армии взяли в плен. У захваченных в плен солдат были изъяты повестки о подзыве в армию накануне акции — 19 июня. Они подтверждали, что их срочно призвали, вооружили и бросили в бой.

В комментарии замминистра иностранных дел России Виталия Чуркина, не считающего Россию стороной, вовлеченной в конфликт, поездка российской делегации в зону конфликта была названа *«дипломатическим контрнаступлением России, последовавшим в ответ на военное наступление»*. Российский дипломат не исключал возможности продолжения политического диалога между заинтересованными сторонами. И хотя дипломат понимал, что диалог после событий в Бендерах рискует не состояться, он надеялся на политический реализм Молдовы. Вероятно, сказал Виталий Чуркин, в Стамбуле «молдавская тема» будет включена в повестку

дня переговоров, ибо проблема Приднестровья должна, по его мнению, обсуждаться на самом высоком уровне. Российская сторона, заметил он, первой заявила о готовности к ее обсуждению, что вся эта комбинация нацелена на реализацию очень далеко идущих замыслов. (НГ. 24.06.92, Изв. 26.06.92)

В 4 часа утра **23 июня** основные силы Приднестровской гвардии оставили Бендеры, что было связано с большими потерями при артиллерийском и минометном обстрелах города. По данным, полученным в середине дня, гвардия заняла позиции на правой стороне моста через Днестр, не отказываясь от намерения вернуться в город, куда в это время уже выдвигалась пехота и боевая техника Молдовы. 14-я армия в этот момент сохраняла нейтралитет.

Выступая **23 июня** на заседании парламента республики, президент Снегур сообщил, что за минувшие сутки вооруженные формирования Приднестровья при поддержке техники 14-й армии неоднократно пытались штурмовать позиции полиции Молдовы у Бендер. По его словам, только в течение дня **22 июня** на село Кочеры было сброшено более 1,5 тысячи мин. В результате атак вооруженных формирований Приднестровья в этом селе уничтожено более трети зданий, есть жертвы среди полицейских и мирного населения. Президент квалифицировал это как попытку уничтожить народ Молдовы.

Выступая перед депутатами министр обороны Молдовы Ион Косташ заявил, что, оказывается, армия Молдовы не штурмовала Бендеры, как это подавалось в некоторых средствах массовой информации. Он подчеркнул, что части армии вошли в город по просьбе министра внутренних дел и соответствующего решения высшего руководства.

Мирча Снегур опроверг информацию о том, что в Бендерах за минувшие сутки погибли около 300 человек.

Президент Молдовы сообщил также, что **22 июня** он пытался связаться с Президентом России Борисом Ельциным, чтобы выяснить, какие именно «эффективные меры» он собрался предпринять против Молдовы, однако разъяснения получить не удалось. Кроме того, как сказал Президент Молдовы, он консультировался по телефону с Президентом Румынии Ионом Илиеску. В ходе беседы подчеркивалась необходимость добиваться реализации соглашения о прекращении огня.

Парламент Молдовы на заседании **23 июня** принял решение о создании новой смешанной депутатской комиссии по выработке проекта постановления по поводу ситуации в Приднестровье, Первый заместитель председателя парламента Ион Ходыркэ предложил рассмотреть вопрос о создании коалиционного правительства, а после этого принять решение о расформирования парламента и назначении новых выборов. Что же касается обстановки в Приднестровье, он предложил поручить рассмотреть этот вопрос Высшему совету безопасности Молдовы. Окончательное же решение предстояло принять новой смешанной комиссии. Депутаты из Приднестровья не принимали участия в работе парламента Молдовы, они считали, что парламента фактически предал их, нарушив в одностороннем порядке принятые ранее соглашения о прекращении огня и разводе вооруженных формирований. (НГ. 24.06.92, КрЗв. 24.06.92, Изв. 26.06.92)

23 июня был эвакуирован в сторону Одессы эшелон из 27 вагонов и 15 автобусов с женщинами, стариками и детьми. На 24 июня планировалось отправить еще

столько же. Большинство предприятий в Тирасполе, не говоря уже о Бендерах, не работали. В Тирасполе в спешке освобождались подвалы и укрытия. Панику вносило и радио Приднестровья, которое регулярно передавало обращение коменданта города и сводки о нападении «кишиневско-румынских фашистов». А также каждый час дикторы передавали объявления о розыске без вести пропавших: «Жена ищет мужа...», «Разыскивается мама...», «Отец ждет детей у Дома Советов...»

В этих условиях **23 июня** состоялась сессия ВС Приднестровья, которая приняла постановление «Об общественно-политической ситуации в результате военной агрессии национальных сил Молдовы». Этот документ из трех пунктов осуждал массированную агрессию со стороны Кишинева на территорию ПМР, повлекшую за собой многочисленные жертвы со стороны мирного населения и крупные разрушения. ВС считал *«захват населенных пунктов оккупацией, а приводящуюся в них политику — геноцидом против народа ПМР»*. В постановлении также отмечалось, что *«политический курс ПМР на заключение федеративного договора, руководством Молдовы безосновательно отвергнут»*.

ВС ПМР обратился также к парламентам и правительствам РФ и Украины о признании ПМР и с просьбой оказать военную помощь, а также выступить гарантом суверенитета независимости Приднестровья. (НГ. 25.06.92)

23 июня на брифинге в Вашингтоне пресс-секретарь президента Буша М. Фицуотер заявил: *«Нам просто остается ждать и наблюдать за тем, как будут развиваться события в Молдове. Для президента Ельцина там сложилась очень трудная ситуация, и, повторяю, мы просто должны ждать и наблюдать»*.

Фицуотер сообщил также, что Вашингтон проводит консультации по событиям в Молдове со своими союзниками во всем мире. Одновременно госсекретарь США Джеймс Бейкер заявил на слушаниях в сенатском комитете по иностранным делам, что, по его мнению, российское правительство не контролирует те воинские подразделения в Приднестровье, которые принимали участие в конфликте. В то же время он заверил обеспокоенных конгрессменов, дебатировавших новые российско-американские договоренности о сокращении стратегических вооружений, в том, что ядерные силы России полностью контролируются Москвой.

А вот румынская дипломатия заметно активизировала свою деятельность. Министерство иностранных дел этой страны выступило с заявлением, ставящим под сомнение «самодеятельность» 14-й армии. *«Мы находимся перед фактом продуманной политики, направленной на подрыв законного Правительства Молдовы, попыток торможения демократического процесса в этом государстве. Это грубое нарушение, посредством которого чужие военные силы стремятся помешать правоохранительным органам и армейским частям Республики Молдова восстановить и обеспечить порядок»*, — говорится в нем.

А вот Президент Румынии Ион Илиеску заявил журналистам в Бухаресте, что он *«оптимистически смотрит в будущее»* после телефонных бесед с президентами Ельциным и Снегуром. Оптимизм президента контрастировал с весьма резкими заявлениями румынских политических партий, требующих от правительства более активных мер для прекращения *«агрессии России против Молдовы»*. Под сходными лозунгами прошла в Бухаресте и демонстрация студентов у здания российского посольства. Манифестанты выкрикивали: *«Россия, вон из Бессарабии!»*, *«Остано-*

вите расчленение Молдовы!» и объявили об установлении постоянного пикетирования входа в дипломатическое представительство России. (Изв. 24.06.92)

С **23 июня** офицеры штаба 14-й армии отказались подчиняться командующему 14-й гвардейской общевойсковой армией генералу Ю. Неткачеву, обвинив его в работе на Министерство обороны Республики Молдовы в ходе вооруженного конфликта в Приднестровье.

23 июня с инспекционной поездкой от Министерства обороны России в Тирасполь прибыл А.И. Лебедь. В своих воспоминаниях он об этом рассказывал так: *«нареченный полковником Гусевым, имея при себе для солидности батальон спецназа ВДВ, я взлетел на Тирасполь»*. В обстановке готовности подавляющего числа военнослужащих 14-й армии к переходу вместе с вооружением под присягу многонациональному народу Приднестровья А.И. Лебедь был направлен с целью сохранения армии и ее вооружения для Министерства обороны России и недопущения ее перехода (практически в полном составе) под юрисдикцию ПМР. Как рассказывает Виктор Баранец в своей книге «Ельцин и его генералы», многие генералы и офицеры поговаривали, будто «командировка» Лебеда была мстью Ельцина за нежелание генерала играть роль кремлевского фаворита и защитника демократии в августе-91. Прибыв в Тирасполь, Александр Иванович сразу пообещал *«защитить население Приднестровья от геноцида»*. (Лебедь А.И. *За державу обидно... М., Московская правда, 1995*).

Перед вылетом в Тирасполь Лебеда проинструктировали вице-президент А.В. Руцкой и секретарь Совета безопасности России Ю.В. Скоков. По словам Александра Ивановича (Российское информационное агентство «Национальная служба новостей», 18.05.96), инструктаж у вице-президента «был десятиминутный, носил предельно эмоциональный характер, из 10 слов 9 были матерные». Ю.В. Скоков же от имени Президента России поставил А.И. Лебедею пять задач:

1. Остановить любыми доступными средствами кровопролитие.
2. При необходимости обеспечить эвакуацию семей военнослужащих.
3. Взять под жесткий контроль все базы и склады с оружием и боеприпасами.
4. Обеспечить или создать условия и предпосылки беспрепятственного пропуска эшелонов с боеприпасами, оружием и техникой через территорию Украины.
5. Создать условия непрепятствования для выполнения вышеуказанных задач со стороны руководства Молдовы.

Лебедь расскажет: *«Я туда полетел обеспечивать эвакуацию. Походил по паркам, посмотрел, что они полны танками, гаубицами, боеприпасов навалом, дураков, бездельников, которых можно посадить в эти танки, гаубицы тоже хватает. Поездил по двум берегам. Пытался разобраться, за что ребята воюют. Никто не знает, как остановить. Я остановил. Ну все, война кончилась. Отпала необходимость в эвакуации членов семей военнослужащих»*.

В 18 часов в зале Военного совета армии собрались все командиры приднестровских вооруженных формирований. А.И. Лебедь внимательно их выслушал. Проанализировав сказанное, он уловил самое главное — все военные структуры ПМР действуют на уровне плохих партизанских отрядов. Никто никому не подчиняется, нет никакого взаимодействия между 14-й армией и вооруженными формированиями ПМР, связь отсутствует. Гвардейцы, казаки и отряды ТСО действуют

каждый сам по себе. Начальник республиканского управления по обороне и безопасности Ш.Ф. Кицак обстановкой не владеет и не контролирует действия вооруженных формирований ПМР.

Много было разговоров по поводу участия в боевых действиях так называемых «белых колготок» из Прибалтики. На эту тему председатель Государственной думы РФ И.П. Рыбкин дал интервью нью-йоркской газете «В новом свете».

На вопрос корреспондента: *«О “белокурых снайперах” из Прибалтики вы говорили еще во время войны в Приднестровье. Все о них слышали, но никто не видел. Вы не могли бы привести хотя бы одно доказательство их существования?»* Рыбкин ответил: *«Почему же? Я вот приезжал в Приднестровье под чужим именем со своим званием капитана запаса. И знаю, что когда генерал Лебедь приехал туда под псевдонимом “полковник Гусев”, то он, прежде всего, занимался снайперами. Более тридцати снайперов он “снял”, прежде чем вступить в командование армией. Тогда только и завершилась паника на улицах Бендер».*

23 июня средствами ПВО 14-й армии было обнаружено 59 целей на малых и средних высотах. Самолеты, входившие в зону поражения, заходили с северного направления по руслу Днестра.

Контрразведчики (особый отдел армии) сразу же положили на стол А.И. Лебедю магнитофонные записи телефонных разговоров не только Ю.М. Неткачева с министром обороны Молдовы Ионом Косташем, но и все телефонные разговоры офицеров управления армии как с молдавской, так и с приднестровской стороны. Выводы были сделаны незамедлительно. Через три дня ни одного офицера-молдаванина в управлении армии уже не было.

До этого момента вся информация (приказы, распоряжения, планы), которая обсуждалась на служебных совещаниях под руководством Ю.М. Неткачева, буквально через 2–3 часа уже была известна как молдавской, так и приднестровской сторонам. *(Козлов А.В., Чернобривый В.Н. Непокоренное Приднестровье. Уроки военного конфликта).*

В ночь с **23 на 24 июня** молдавской стороной были обнаружены вертолеты, которые летали всего в нескольких километрах от центра Кишинева. Предполагалось, что эти вертолеты принадлежали 14-й армии и совершали полеты с разведывательной целью.

У 14-й российской армии на тот момент не было авиации. Она вся была расквартирована на территории Украины и была ею «приватизирована». Было только несколько разведывательных вертолетов.

Однако на вооружении 14-й армии находилось достаточное количество зенитных средств: ЗРК «Оса» (аналог американской системы «Хок», радиус действия — 30 км; высота — до 15 км); ЗРК «Стрела» и «Игла» (аналоги знаменитого американского «Стингера»); самоходная счетверенная бронированная артиллерийская установка «Шилка». ПВО 14-й армии докладывало, что в те дни было произведено до 4 пусков ракет «Оса» по молдавским воздушным целям, в том числе и МиГ-29. Сообщалось, что «цели поражены», однако достоверно зафиксировано было только попадание в вертолет, который упал на территории Украины. Если некоторая часть средств ПВО была бы еще и «приватизирована» приднестровцами, то превосходство молдаван в воздухе свелось бы к нулю. *(НГ. 25.06.92, 01.07.92)*

24 июня председатель парламента Приднестровской Республики Григорий Маракуца заявил на пресс-конференции в Москве, что *«гражданская война в Молдове стала очевидным фактом»*.

«Затянувшийся военный конфликт между Молдовой и Приднестровской республикой, вовлечение в боевые действия румынских воинских формирований заставляет нас отказаться от идеи федерализма в рамках одного государства. Верховный Совет, правительство и подавляющее большинство населения республики Приднестровья в сложившейся политической обстановке приняли решение об образовании самостоятельного государства — субъекта международного права», — заявил Григорий Маракуца.

«После варварской акции, осуществленной в Бендерах, мы отказываемся от своего прежнего намерения строить отношения с Молдовой в рамках федерации», — подчеркнул он.

В то же время заместитель начальника Главного штаба вооруженных сил Молдовы выпускник Ленинградского высшего военно-морского училища имени Фрунзе Федор Дабижа, которого обозреватель питерской газеты «Час пик» встретила на передовой в километре от Бендер, едва ли не бил себя в грудь, утверждая, что в составе национальной армии нет ни одного румына, а на вооружении нет ни одного танка, ни БМП. (РГ. 24.06.92, НГ. 24.06.92, ЧасПик. 06.07.92)

24 июня в течение дня в Бендерах соблюдалось прекращение огня, достигнутое в результате переговоров между президентами Молдовы и России.

По данным МВД Молдовы, в районе моста через Днестр между Тирасполем и Вендорами наблюдалось скопление сил гвардии и боевой техники 14-й армии России. Молдавское радио сообщалось ссылкой на достоверные источники, что передышка интенсивно используется вооруженными формированиями Приднестровья и 14-й армии *«для подготовки неожиданных широкомасштабных боевых действий»*.

В пресс-центре Тирасполя сообщили, что по договоренности городских властей и райотдела полиции Бендер стрельба в городе не велась. За три дня боев в Бендерах, согласно данным Тирасполя, число убитых превышало пятьсот человек.

Выступая в парламенте Молдовы, президент Мирча Снегур заявил, что за истекшие сутки вооруженные формирования сепаратистов при поддержке 14-й армии продолжали непрерывные атаки по всей линии противостояния. Президент расценил эти действия как попытку уничтожить народ Молдовы. Мирча Снегур проинформировал депутатов, что генеральному секретарю ООН было вручено послание об агрессии 14-й армии в Молдову. Снегур также сказал, что **23 июня** были предприняты попытки связаться с Борисом Ельциным для того, чтобы выяснить поконкретнее смысл заявления Президента России.

Пресс-центр министерства обороны Молдовы подтвердил, что **23 июня** над Бендерами летали истребители МиГ-29 Национальной армии Молдовы, однако сообщения о том, что они нанесли бомбовый удар по городу и близлежащим селам назвал не соответствующими действительности. Вылет двух самолетов, имевших на борту боезапас, проводился с целью воздушной разведки. (РГ. 24.06.92)

24 июня на заседании Совета Республики ВС РФ Сергей Бабурин предложил включить в повестку дня сессии вопросы о признании полной независимости Приднестровья и присоединении Южной Осетии к России.

Как ни пытался вразумить председатель СР Николай Рябов депутата, что нельзя действовать, не дожидаясь результатов интенсивных политических переговоров на самых высоких уровнях, все было тщетно.

Масла в огонь подлил Владимир Исаков, непосредственный участник драматических событий, развернувшихся вокруг телецентра «Останкино». По его суждению, если бы не участие его и других народных депутатов, то милиция и ОМОН, спровоцировавшие, как он выразился, столкновения 22 июня, действовали бы еще более жестоко.

Владимир Варов предложил рассмотреть на сессии вопрос о личном вкладе Бабурина в обострение ситуации в Приднестровье, а Сергей Иванов настаивал на том, чтобы на Комиссии по этике обсудить поведение народных депутатов, принимавших участие в беспорядках у телецентра. И настоял: его предложение палата одобрила.

Сразу после принятия повестки дня на 24 июня Сергей Бабурин в сопровождении малочисленной группы своих приверженцев покинул зал заседаний.

В тот же день ведущий заседание Совета Национальностей председатель палаты Рамазан Абдулатипов предложил в самом начале заседания почтить память погибших, как он выразился, «на развалинах бывшего СССР». После минуты молчания депутаты приступили к обсуждению повестки дня. (РГ. 25.06.92)

24 июня сессия Моссовета обсудила положение в Приднестровье и Южной Осетии. В принятом на ее заседании документе выражались соболезнования семьям погибших, решительно осуждались вооруженные акции властей Молдовы и Грузии и требовалось их немедленное прекращение. Моссовет призывал ВС и Правительство России принять все меры для защиты мирных жителей и семей военнослужащих российской армии и рассмотреть возможность признания Приднестровской Молдавской Республики. Администрации Москвы было предписано подготовиться к приему беженцев из обоих районов и обеспечить лечение раненых и больных. В решении сессии был также призыв к международным организациям сделать все для предотвращения кровопролития и к российским властям — противостоять втягиванию страны в военные конфликты за ее пределами. (НГ. 25.06.92)

24 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1119-р в целях оказания гуманитарной помощи населению Приднестровья, поручалось:

1. Минздраву России для оказания экстренной медицинской помощи пострадавшему населению развернуть в районе г. Тирасполя полевой госпиталь с запасами медикаментов и медицинского имущества на 1000 раненых и пораженных.

2. ГКЧС России организовать доставку и обеспечение работы полевого госпиталя.

3. Минобороны России выделить самолет Ил-76 для транспортировки полевого госпиталя в район г. Тирасполя, обеспечить размещение полевого госпиталя на территории воинских частей Тираспольского гарнизона и его охрану.

4. МИДу России согласовать вопросы пролета самолета в район г. Тирасполя и пребывания участников оказания гуманитарной помощи на территории Республики Молдова.

5. Расходы, связанные с оказанием гуманитарной помощи населению Приднестровья, отнести за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации.

В тот же день из Москвы транспортным самолетом в Приднестровье был отправлен автономный полевой госпиталь в составе специализированного научно-

производственного центра экстренной медицинской помощи «Защита» и Всероссийского центра экстренной медицинской помощи при Минздраве Российской Федерации. Одновременно по поручению российского правительства в район конфликта вылетела оперативная группа Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям России.

Главной задачей российской гуманитарной миссии, состоящей из 80 человек, было оказание срочной помощи пострадавшим в Бендерах и других населенных пунктах Приднестровья.

По последним данным, там насчитывалось более двух тысяч раненых и пострадавших. Срочно необходимы были медицинские работники, лекарства перевязочные материалы, кровезаменители. (РГ. 25.06.92)

24 июня в морге Тирасполя сказали, что всего с начала боев в Бендерах поступило около 160 трупов. Но сюда везли не всех, многих хоронили прямо в двориках домов в Бендерах. Здесь боялись, что вот-вот может вспыхнуть эпидемия из-за 30-градусной жары.

По данным пресс-службы ПМР количество потерь Приднестровья, на конец дня **24 июня** — около 500 убитых и 3500 раненых. Руководство Молдовы предполагало, что цифры эти сильно завышена.

По-прежнему в Днестр сливалась аммиачная вода. (КП. 26.06.92, Изв. 25.06.92)

24 июня по указанию Минсвязи Молдовы и директора издательства «Универсул» приостановлено печатание газет «Правда» и «Рабочая трибуна» *«из-за публикации материалов, не соответствующих истине»*.

25 июня, прошедшей ночью, в районе села Парканы гвардейцами Приднестровья были обстреляны два вертолета, принадлежащих вооруженным формированиям Молдовы, которые предположительно выпустили террористические группы на территорию Приднестровья. Вертолеты были повреждены, и велся их поиск в районе села Парканы на левой стороне Днестра.

По данным разведки республиканской гвардии, стало известно, что в Каушаны со стороны Румынии произвели посадку 6 вертолетов Ми-24. **24 июня**, вечером через Леушены, по этим же данным, проследовали колонна гусеничной техники и несколько машин с понтонами.

В Бендерах ночью велась уличная перестрелка, погибли два казака. Как заявил председатель Бендерского исполкома Вячеслав Когут, ущерб был нанесен Бендерам громадный. Город перенес катастрофу, после которой его придется восстанавливать не один год. В Бендерах уже второй день горел маслоэкстракционный завод. За два дня, заявил председатель исполкома, удалось вывезти и захоронить 40 трупов. Не во всех местах города был доступ для захоронения. Обстреливались санитарные машины, продукты питания доставлялись в Бендеры из Тирасполя и раздавались в центре города оставшимся жителям. Город покинули, по словам Вячеслава Когута, *«отдельные руководители предприятий, от которых зависит жизнеобеспечение города»*. В городе вооруженными формированиями Молдовы был отрезан микрорайон Ленинский, где проживало примерно 25 тысяч жителей. В микрорайон невозможно было доставить молоко и хлеб.

Около 20 народных депутатов Молдовы, представляющих в парламенте республики население Приднестровья, сложили свои депутатские полномочия. Осталь-

ные проводили со своими избирателями встречи, на которых решался вопрос: быть им далее депутатами парламента Молдовы или нет?

В беседе с журналистами экс-депутат Александр Булычев заявил, что в разыгравшейся трагедии на молдавской земле исключительно велика вина парламента, особенно членов его президиума. Высший законодательный орган Молдовы по сути дела не сделал ничего, чтобы не допустить братоубийственную войну. Парламент постоянно игнорировал интересы национальных меньшинств. Мы не хотим нести ответственность как депутаты, сказал А. Булычев, перед народом в настоящем и будущем. История не только оправдывает, она и жестоко наказывает. Сторонники продолжения войны рано или поздно понесут наказание. (РГ. 26.06.92)

А вот строчки из драматического репортажа Валерия Якова из Бендер: «...*Обстановка непосредственно в Бендерах остается чрезвычайно напряженной. Город практически опустел. Большинство жителей его покинуло, как только на улицах прекратились активные боевые действия. За последние два дня удалось, наконец, собрать с улиц города трупы, которые загружались в грузовики и вывозились в Тирасполь. К некоторым погибшим и раненым не удавалось длительное время подобраться из-за непрекращающейся перестрелки. Отдельные части города по-прежнему находятся под контролем отрядов молдавской полиции, и там то и дело вспыхивает активная пальба. Многих погибших местные жители, оставшиеся в городе, подбирали и хоронили прямо «во дворах домов или в ближайших скверах, чтобы не допустить вспышки эпидемий. Далеко не всегда удавалось установить личность жертв, а потому число пропавших без вести постоянно увеличивается».*

В другом материале собкоргов газеты, из Кишинева, взгляд, как бы, с молдавской стороны: «*Ночью с 24 на 25 июня все населенные пункты в зоне конфликта подверглись обстрелу. По сообщению Минобороны Молдовы, огонь был открыт из всех видов оружия по Кочиерам, Кошинице — опорным пунктам молдавских вооруженных сил на левом берегу Днестра. Усиленному обстрелу подверглись Дубоссары. По словам председателя горсовета В. Финаги на с 12 до 3 ночи по городу было выпущено 40 ракет. Есть убитые и раненые. Пресс-службы правого и левого берегов Днестра регулярно сообщали о возобновлении огня по всей линии противостояния. При этом в нанесении первого удара, как всегда, обвиняют противника...*».

Журналисты «Известий» пытались быть «над схваткой»: «...*хорошо еще, что население становится все менее восприимчивым к воинственной пропаганде “воюющих берегов”, пытающейся подымать в сердцах молдаван, украинцев, русских “волны ярости благородной” против своих ближних*». По данным социологического опроса, общались корреспонденты, только 18% жителей считали, что Правительство Молдовы поступило правильно, применив в Приднестровье силу. «*Донельзя надоела людям и игра России мускулами. Не одобряют позиции российского руководства и требуют безоговорочного вывода из Молдовы 14-й армии 80 процентов опрошенных*».

Действительно в этот день резко обострилась обстановка под Дубоссарами. Ночью молдавская сторона обстреляла город и Дубоссарскую ГЭС. Был разбит второй трансформатор, масло начало вытекать в реку Днестр.

25 июня в Стамбуле на Конференции руководителей стран, тяготеющих к черноморскому региону Молдова, Россия, Румыния и Украина подписали совместное коммюнике по поводу конфликта в Приднестровье.

Переговоры проходили весьма непросто. Ельцин и Кравчук, проявив редкостное единодушие, настаивали на том, чтобы Кишинев предоставил Приднестровью статус автономной республики. Мирча Снегур ответил на это решительным отказом, выдвинув в качестве контраргумента национальную неоднородность 600-тысячного населения Приднестровья.

Лидеры Украины и России также поддержали идею, выдвинутую еще в апреле Андреем Козыревым: в случае, если Молдова решит присоединиться к Румынии, Приднестровье должно иметь возможность провести свой референдум по этому вопросу.

Несмотря на положительные комментарии дипломатов и журналистов, договоренности, достигнутые в Стамбуле, не внушали особого оптимизма.

В коммюнике участвующим в конфликте сторонам предлагалось *«незамедлительно и безоговорочно прекратить огонь по всей линии противостояния»*. Через сутки после прекращения огня обе стороны должны были приступить к разъединению своих вооруженных формирований. Предполагалось также создать зоны и коридоры безопасности для беспрепятственного передвижения гражданского населения, медицинского персонала и доставки гуманитарной помощи жителям пострадавших районов. Эти мероприятия должны были осуществляться через парламентскую комиссию, в которую вошли представители противоборствующих сторон.

В коммюнике сообщалось о решении рассмотреть вопрос о разъединительных силах.

В документе также предлагалось обеспечить нейтралитет 14-й армии. Статус армии, сроки и порядок ее вывода из Приднестровья планировалось определить на переговорах между Россией и Молдовой.

Президенты Молдовы, России, Румынии и Украины обратились к парламенту Молдовы с предложением рассмотреть и решить вопрос о статусе левобережных районов республики Молдова. Президенты также обратились к руководящим органам СБСЕ с призывом активно содействовать урегулированию конфликта в Приднестровье. (НГ. 27.06.92, Изв. 26.06.92)

25 июня в постпредстве Республики Молдова в Москве прошла пресс-конференция, в которой приняли участие первый заместитель премьер-министра, постпред молдавского правительств Ион Чебук, заместитель премьер-министра М. Кошкодан, заместитель председателя парламента Молдовы Виктор Пушкаш, советник президента Владимир Дарие, представители прокуратуры республики. Официальные лица Кишинева сообщили журналистам свою точку зрения на обстоятельства, приведшие к кровопролитию в Бендерах, которая заключалась в абсолютной убежденности молдавской стороны в том, что источниками напряженности в республике следует считать, во-первых, неоправданное пребывание на территории суверенной Молдовы 14-й российской армии и, во-вторых, притязания руководства Приднестровья на особый статус левобережной части республики.

На пресс-конференции было сообщено, что *«на вчерашний день в городской больнице Бендер находилось 48 человек, из которых 10 — убитых, остальные раненые»*. Сведения о сотнях и тысячах убитых были названы завышенными. Было также обращено внимание на то, что похороны в Тирасполе погибших в Бендерах свидетельствовали о том, что *«там погибают нападающие гвардейцы»*.

На вопрос о том, почему руководство Молдовы не учитывает результаты референдума в Приднестровье, было сказано: *«Даже в объеме “Краткого курса истории ВКП(б)” известно, что есть нации, которые имеют право на самоопределение, и есть экономические регионы, в которых проживает смешанное население. Каждая нация имеет право на свою этническую территорию...»*

Пересмотра границ не будет. Раз вы в России спорите, отдавать Курильские острова или нет, то нам безнравственно было бы создавать в Кишиневе комитет по защите Курильских островов»

Гости из Кишинева повторили: экономический регион Приднестровье с его всего лишь на четверть русским населением не может рассчитывать на федеративное вхождение в состав Молдовы. По поводу же трагических событий в правобережных Бендерах представители Республики Молдова предложили вниманию журналистов видеозапись кишиневской пресс-конференции майора гвардии ПМР Виктора Ермакова, арест которого бендерским комиссариатом полиции и последующее нападение гвардейцев с левого берега на здание полиции и послужили внешним поводом для начала боевых действий в городе. Официальные лица Молдовы не смогли объяснить, почему заурядная провокация, которых было достаточно и в других городах республики, переросла в широкомасштабные боевые действия. Как не смогли и внятно ответить на вопрос: насколько оправданной с военной точки зрения была стрельба в жилых кварталах города.

С другой стороны, представители Молдовы дали официальные справки об участии частей 14-й армии в конфликте. По их данным, вся система связи 14-й обслуживала приднестровские вооруженные формирования, в распоряжении левобережного руководства находилась и разведывательная авиация российской армии, и армейские вертолеты для высадки десанта. По версии Кишинева, Национальная армия Молдовы была вынуждена вступить в конфликт в ответ на массовое участие российских военнослужащих и армейской техники в составе левобережных дружин.

Молдавская делегация была осведомлена о том, что на тот момент на территории Приднестровского региона находилось несколько тысяч железнодорожных вагонов с военным оборудованием и техникой, вывезенными из Восточной Германии. Категорически отвергали кишиневские гости тенденциозную с их точки зрения информацию российских ТВ и радио о том, что республика спешно вывозит технологическое оборудование с предприятий Бендер, что в местах проживания гагаузского населения Молдовы концентрировалась боевые части молдавской Национальной армии.

О том, что оборудование многих предприятий города в первые часы после штурма демонтировалось и вывозилось за его пределы. Современные — в основном итальянские — линии на консервном, шелковом комбинатах, обувной фабрике были разграблены, продукция предприятий также вывезена. А то, что не смогли демонтировать, уничтожали, рассказывал тогда депутат парламента Молдавии Григорий Воловой.

Визитеры из Молдовы, мягко говоря, недоумевали по поводу непрофессионализма тележурналистов, показывающих похороны жертв бендерских событий из Тирасполя. Одновременно с этим, сказали «молдаване», им было известно, что в Москве развернута кампания по сбору средств в помощь Приднестровью и не по-

следнюю роль здесь, как и в вербовке добровольцев на левый берег Днестра, играла российская телерадиокомпания.

Представители прокуратуры республики сообщили журналистам о формировании государственной комиссии по выяснению обстоятельств трагедии, повлекшей человеческие жертвы в Бендерах. Некоторыми данными этой комиссии они смогли поделиться. Так, комиссии было доподлинно известно, что в боях за Бендеры с молдавской стороны не участвовал ни один танк, ибо машины, полученные Молдовой от России, либо не были укомплектованы, либо не заправлены. По поводу бомбовых атак, на днестровское село Парканы молдавская сторона тоже имела свою информацию, которая была основана на уверенности, что МиГи не могут быть использованы как бомбардировщики.

В отличие от лидеров Приднестровья, оказали «молдаване», официальный Кишинев считал, что в политическом диалоге не все аргументы еще использованы.

«Мы прилагаем все усилия, чтобы возобновить работу четырехсторонней комиссии и контакты с приднестровскими депутатами. Как политическую единицу Приднестровье мы признать не можем. Но сейчас разрабатывается проект, согласно которому Бендеры получат статус свободной города, а Приднестровью будут предоставлены широчайшие права автономии. Мы не ущемляем никого, а только хотим восстановить справедливость», — сказал В. Пушкаш.

Они сообщили, что этой проблеме будет посвящена сессия парламента Молдовы, продолжит свою деятельность четырехсторонние комиссии по разведению конфликтующих сторон и что Молдова планировала межгосударственные встречи дипломатов и руководства республики по урегулированию конфликта.

Участники пресс-конференции высказали несогласие с тем, что молдавские власти поступили гораздо более жестоко и цинично, чем коммунистические руководители СССР в январе 1991 года в Вильнюсе. (НГ. 27.06.92, *РосВести*. 02.07.92, *Изв*. 26.06.92)

25 июня посол России в Республике Молдова В.Я. Плечко был принят по его просьбе в МИД Молдовы.

Посол информировал заместителя министра иностранных дел Республики Молдова И. Ешану о том, что многие жители Кишинева передают в посольство свои опасения по поводу того, что избрание ими на основе соответствующих законов России и Молдовы российского гражданства может послужить поводом для ущемления их прав и применения против них различных санкций.

И. Ешану официально заверил посла, что российские граждане не будут ни в чем ущемлены по сравнению с гражданами других государств, с которыми Молдова имела дипломатические отношения. (РГ. 30.06.92)

25 июня два телевизионных вечера отвел Кишинев трансляции пресс-конференции, на которой плененный бендерской полицией приднестровский гвардеец И. Ермаков рассказывал, как его «специально подставили свои», чтоб иметь повод для атаки на горотдел полиции. После чего, как известно. Молдова двинула на город войска. Приднестровье считало нелепой аргументацию типа «он первый меня толкнул, а потом я уже раскроил ему голову». (*Изв*. 26.06.92)

26 июня, ночью, по сообщению пресс-службы Министерства обороны Молдовы, бои продолжались по всей линии фронта. Позиции вооруженных сил Молдовы

обстреливались в районе сел Кошница и Кочиеры. При обстрелах использовались установки «Алазань» (ранее ими разгоняли тучи), тяжелая артиллерия и танки.

Ночью ожесточенные бои велись в Бендерах. Подчеркивалось, что гвардейцы Приднестровья использовали танки 14-й армии. Вооруженные силы Молдовы открыли ответный огонь, в результате один танк был подбит, 18 гвардейцев убито. Убитые и раненые были и среди молдаван.

В то же время из Тирасполя сообщили, что с занимаемого молдавскими силами плацдарма в селе Кицканы обстреливался город Бендеры.

Перед рассветом **26 июня** молдавская сторона после артиллерийской подготовки перешла в наступление на Кочиерском плацдарме. За ночь молдавская артиллерия выпустила по центру города Дубоссары около 50 снарядов. Погибли два человека и четыре были ранены. В Григориополе снаряды попали в детский сад и жилой дом, где также имелись человеческие жертвы.

26 июня в 7 часов 30 минут с западного направления на дальности до 35 километров от Бендер противником была поставлена пассивная помеха для прикрытия двух самолетов МиГ-29. В момент выхода самолетов на цель — нефтебазу в Тирасполе — находившийся на командном пункте ПВО армии полковник Г.Н. Добрянский отдал приказ на их уничтожение. Через несколько минут после пуска с батареи доложили: *«Взрыв на высоте 3000, отметка цели с экрана исчезла»*. Самолет, получивший повреждение, упал на территорию Молдовы, сам факт потери самолета официальный Кишинев привычно отрицал. Но бойцы из роты специального назначения 14-й армии из рейда «на тот берег» принесли обломки, которые были идентифицированы как фрагмент антенны МиГ-29. После этого случая налетов на территорию Приднестровья не было. *(Козлов А.В., Чернобровский В.Н. Непокоренное Приднестровье. Уроки военного конфликта)*.

Сообщалось Министерством здравоохранения Молдовы, что с 2 марта в зоне приднестровского конфликта погибло 176 молдавских полицейских, военнослужащих и гражданских лиц. Ранено 750 человек. Начальник управления министерства Михаил Алексеев отметил, что только с 19 июня, после резкого обострения обстановки в зоне конфликта, погибло 80 человек и ранено 395. В то же время он опроверг слухи о том, что в Бендерах улицы буквально завалены трупами. Хотя министерство не располагало сведениями о количестве погибших со стороны Приднестровья, однако, по мнению М. Алексеева, их число не превышало числа погибших со стороны Молдовы.

Вместе с тем источники информации в Бендерах свидетельствовал о том, что в Приднестровье жертв в несколько раз больше, чем в Молдове. Согласно тем же источникам, количество погибших, по разным сведениям, колебалось от 300 до 700 человек.

Той же ночью самолет военно-транспортной авиации доставил в Москву первую партию тяжелораненых из Приднестровья — более 20 человек. Они были размещены по военным лечебным учреждениям города. Как сообщили на сессии Моссовета, в Тирасполе был развернут полевой госпиталь, где пока работали только военные врачи-добровольцы. Приезд гражданских медиков-волонтеров ожидался позднее. В Москве на всякий случай были готовы к приему тяжелораненых и в гражданские больницы, где для них уже зарезервировали места, однако их большого наплыва не предвидели.

Стали известны уточненные итоги бендерских событий. В морг Приднестровья доставили 306 трупов. Еще десятки человек были захоронены, минуя официальные инстанции. К этому следует добавить потери молдавской армии и полиции — до 150 погибших. Общее количество беженцев в Приднестровье достигло 60–70 тысяч человек.

Никто не знал их точного числа. Они ехали на легковушках, воспользовались автобусами, электричками, грузовиками, велосипедами и даже шли пешком. Они бежали из дому в неизвестность, водрузив на антеннах и палках платки, ленты и куски материи белого цвета.

Только через контрольно-пропускной пункт в Кучургане за пять дней боев прошло более 30 тысяч человек. А по всей границе — едва ли не в два раза больше.

О том, что рано или поздно беженцы хлынут из Приднестровья, Украина знала. И что примет их «на себя» в первую очередь Одесса и Одесская область тоже предположить было нетрудно. Поэтому упрощение пропускного режима, сводящегося, в сущности, к проверке, не везут ли, прикрываясь чужим горем, ловкие дельцы оружие, было продумано и осуществлено. Обычная машина (грузовик, автобус) досматривались не более пяти минут. Старший прапорщик Василий Миронец говорил: «Они и без того пострадались...»

Местные власти во всех приграничных районах Украины делали для беженцев все возможное. Так на станции Раздельная стояли палатки, тысячи людей штурмовали поезда, автобусы. Кто-то ехал к родственникам, кто-то — в неизвестность.

В самих Бендерах осталась лишь треть жителей. На фронте установилось относительное затишье.

По оценке военных экспертов российского генштаба, в ближайшие дни вряд ли следовало ожидать широкомасштабных боевых действий со стороны Молдовы. Пока что шло накопление и перегруппировка частей. Была вероятна активизация диверсионной деятельности. С этой целью в Левобережье вертолетами забросили несколько новых террористических групп. Не исключалось, что они попытаются нанести удар по военному аэродрому близ Тирасполя. **25 июня** здесь совершили посадку прибывшие из Москвы ИЛ-76 с полевым госпиталем на борту и звено МИГов.

Специалисты из генштаба обещали за 2–3 дня навести порядок в неподготовленной к военным условиям 14-й армии. Началась передислокация складов; с боеприпасами, разворачивалась артиллерия (еще **25 июня** в армии было, лишь две боееспособные батареи, на следующий день уже восемь). Все сходятся во мнении, что если бы не нерешительность армейского командования, то трагедии города вполне можно было избежать. Вернувшийся из Москвы председатель Верховного Совета ПМР Григорий Маракуца сообщил, что на встрече с российским руководством, в частности, шел разговор о 14-й армии. Приднестровье просило, чтобы вооруженные силы вышли на позиции и развели противоборствующие стороны. Под шумок в Бендерах молдавская сторона занималась откровенным грабежом. Из города была вывезена готовая продукция и оборудование с биохимического и пивного заводов, молочного и хлебокомбинатов. Несколько предприятий сожгли. Были разграблены обувная фабрика, городские больницы и почти все магазины. В этом преуспели и местные любители дармовщины. По данным коммунальной службы, в результате боев пострадало и разрушено до 20% жилого фонда. Частично был выведен из

стройка водозабор, взорвана центральная, трансформаторная подстанция, уничтожено 40% радио- и электросети. На состоявшейся пресс-конференции Григорий Маракуца сравнил действия Молдовы с Ираком, во время агрессии против Кувейта.

На этот день местная власть контролировала около 40% территории города. Примерно треть занимали вооруженные формирования Молдовы. По-прежнему постреливают снайперы. **25 июня** гвардейцам удалось «снять» еще одного охотника. Снайпер оказался врачом по профессии. Убив соседа по коммуналке, он вел огонь из его комнаты, в своей отдыхал после «работы».

Был сбит молдавский самолет, он упал в районе украинско-молдавской границы. Всего за минувшие дни Молдова потеряла три МиГ-29 и два вертолета. Правда не были представлены вещественные доказательства — обломки машин. Летчики изменили тактику и стали заходить в атаку не со стороны Молдовы, а через Украину, противовоздушная оборона которой беспрепятственно пропускала чужие боевые самолеты.

«Эпопея в Бендерах еще не закончилась. Теперь мы никогда не смиримся с существованием там отдела полиции. Город должен быть освобожден военным или мирным путем. Скорее всего, придется применить силу. Но выбить противника мало, надо победить...» — считал Президент Приднестровья Игорь Смирнов. (НГ.26.06.92, Смена. 27.06.92, Изв. 25.06.92)

26 июня российский посол в США Лукин выразил опасения, что большая часть 14-й армии не подчинится приказу, если будет сделана попытка вывести ее из Молдовы., Лукин сообщил журналистам, что две трети состава 14-й армии имеют семьи в Молдове. По его словам, при нынешних обстоятельствах она не уедет и будут сражаться до конца. Лукин высказал мнение, что России лучше сохранять контроль над 14-й армией, нежели издавать приказ, который приведет к настоящему расколу и непредсказуемым последствиям. (Смена. 27.06.92)

26 июня Национальное радио Молдовы вещало на волнах румынской программы города Яссы.

Руководство Национального радиовещания вынуждено было пойти на этот шаг по взаимной договоренности с румынскими коллегами, чтобы обеспечить хороший прием передач радио Молдовы на территории республики. Это объяснялось тем, что транслированные из Кишинева передачи блокировались мощнейшим ретранслятором в поселке Маяк Григориопольского района, который был захвачен формированиями Приднестровья. Отсюда в последние дни начало регулярное вещание приднестровское радио, которое занимало волну не только Национального радио Молдовы, но и московской программы «Маяк». (НГ. 27.06.92)

26 июня были опубликованы результаты опроса населения Молдовы, проведенного Национальным институтом социологии. Он свидетельствовал, что жители республики разочарованы деятельностью своего руководства: число недовольных работой парламентариев оказалось намного выше тех, кто их поддерживал. Оценивая пути разрешения приднестровского конфликта, 29% опрошенных отмечали, что руководство Молдовы могло предотвратить происходящие события еще в 1989 г., действуя в рамках закона. Почти половина — 47% — считало, что и сейчас еще не поздно начать переговоры, и только 18% поддерживали политику силы в урегулировании конфликта.

Однозначно и решительно высказались участники опроса по отношению к позиции, занятой руководством Российской Федерации: 79% дали ей отрицательную оценку; 80% опрошенных выступали за немедленный вывод 14-й армии с территории Молдовы. (РГ. 27.06.92)

26 июня по поводу событий в Приднестровье в Минске на встрече руководителей правительств СНГ высказался Е. Гайдар. Он сказал: *«Этот конфликт вышел за рамки суверенитета, это права человека, и никто имеет права убивать людей»*. Но развивать эту тему не стал. (Б. 29.06.92)

26 июня в Комитете по работе с личным составом Минобороны России генерал-майор авиации Николай Столярова провел пресс-конференцию, на которой вниманию журналистов были предложены видео- и фотоматериалы поездки в города и населенные пункты Молдовы, известные по военным сводкам последних дней. В них жители и защитники города сбивчиво рассказывали о снайперах, засевших в жилых кварталах, о разграблении молдавской армией магазинов, о бесчисленных похоронах горожан. Комментарии генерала были более объективны: регион перенасыщен оружием, в городах и селах действуют банды мародеров.

Он посчитал лукавством утверждения Кишинева об отсутствии в бендерских боях молдавских, бывших советских танков. По его сведениям, воинственное заявление бывшего советского генерала, министра обороны Молдовы Иона Косташи три недели назад о приведении в готовность всей ранее переданной республике техники полностью обнаруживало обман.

Генерал сказал: *«Люди, которым доверено руководить сегодня в Молдове, будучи неспособными к компромиссу, к мирному урегулированию сложных политических проблем, делают ставку на военную силу, на насилие. С одним из них — министром обороны Республики Молдова Ионом Косташем — мне ввелось в конце мая беседовать. Даже в то еще достаточно мирное время в его планах уже были видны намерения окружить, ликвидировать, захватить в плен Приднестровскую группировку. Точнее, не группировку, а мирных жителей Приднестровья. Я воспринимал это, откровенно говоря, как браваду, как какое-то осознание своей силы, возможностей. И не мог поверить, что все, что о чем говорил генерал, станет реальностью спустя три недели»*.

Стрелять по людям, находящимся на линии военного противостояния, еще как-то объяснимо. Но вести прицельный, именно прицельный, огонь по мирным жителям — это преступление».

Генерал Столяров отверг и обвинения Молдовы в адрес 14-й российской армии. Он сообщил, что армии как боевого соединения в Молдове нет. Численность ее с трудом дотягивала до уровня дивизии. И только один ее инженерно-саперный батальон перешел под юрисдикцию ПМР.

Столяров заметил, что командованию и Военному совету 14-й все труднее становится удерживать контроль за действиями армии. Бомбардировки молдавских летчиков вблизи от военных объектов 14-й, нападения на военные городки — все это, сказал генерал, мешало военным придерживаться нейтралитета. В своем докладе президенту Ельцину о поездке генерал Столяров намеревался, пусть даже через отставку, как сказал он, настаивать на необходимости защищать права людей в этом регионе «жить так, как они считают правильным». (НГ. 30.06.92, КрЗв. 30.06.92)

26 июня по инициативе культурной ассоциации за Бессарабию и Буковину в Бухаресте была проведена торжественная церемония в память организатора агрессивных походов на Восток маршала Антонеску с приглашением его внука. На месте казни румынского фюрера был воздвигнут памятник в виде мраморного креста, который затем был осыпан цветами и венками. (Пр. 27.06.92)

26 июня, в полдень, с молдавской стороны на украинскую землю упали два первых снаряда. Они легли на кукурузном поле колхоза «Славяносербский». К счастью — не взорвались. (Изв. 27.06.92)

27 июня по сообщению из аппарата Президента Приднестровской Молдавской Республики, над территорией Украины в районе села Славяносербска (Одесская область, 1,5 км от границы с Приднестровьем) ПВО 14-й армии был сбит истребитель. Компетентные органы ПМР ввели дознание относительно принадлежности самолета (румынский или молдавский?) (НГ. 30.06.92)

За неделю (до 27 июня) силы ПВО 14-й армии зафиксировали 20 случаев вторжения в воздушное пространство ПМР военных самолетов и вертолетов, взлетавших с аэродрома в Молдове и 10 — с аэродрома в Румынии. (Б. 29.06.92)

27 июня в 12:17 42-летний заместитель командующего воздушно-десантными войсками А.И. Лебедь получил из Москвы предложение занять пост командующего 14-й гвардейской общевойсковой армией, дислоцированной в Приднестровье, вместо Ю. М. Неткачева. Он попросил 10 минут на размышления и в 12.27 вступил в новую должность.

Офицеры из ближнего окружения Юрия Неткачева были переведены в Кишинев в подчинение полковника Алексея Лебеда, а скомпрометировавший себя генерал Ю. Неткачев переведен на службу в Военную академию в Москву. Вскоре бесценный кадр возглавит войсковое объединение на Юге России, а в 1993 г. будет назначен заместителем командующего Группы Российских войск в Закавказье. После увольнения в запас в 2000 г. генерал-лейтенант станет советником у тогдашнего главы Аджарии Аслана Абашидзе, которому в 2004 г. придется бежать в Москву.

В тот же день в 21.00 на пресс-конференции в Тирасполе, уже в качестве командующего 14-й армией, Александр Иванович заявил, что *«армия будет по-прежнему соблюдать нейтралитет, однако его качество изменится. Мы не допустим повторения событий в Бендерах и геноцида против народа Приднестровья. Мы — русская армия. И не в традициях, не в характере россиян равнодушно наблюдать, как на ее глазах убивают, ранят, калечат мирных граждан. Армия достаточно сильна, чтобы дать отпор кому угодно. Две великие державы — Россия и Украина — найдут способ защитить своих граждан. Но если нас трогать не будут, то и мы никого не тронем. В этом я даю клятву»*. Новое качество нейтралитета он назвал *«вооруженным нейтралитетом»*.

Командующий отметил, что на правом берегу Днестра продолжалась концентрация вооруженных сил Молдовы. *«Что касается разрешения приднестровской проблемы, то этим должны заниматься Россия, Украина и Молдова, но без Румынии»*, — подчеркнул Александр Иванович.

Оперативно А. Лебедь сумел ознакомиться и с общей политической и криминальной обстановкой. Здесь же была поставлена задача на отмотилизование в кратчайшие сроки 59-й дивизии и армейских частей.

Заработали на полную мощь военкоматы. Генерал-майор Б.М. Мельничук не вылезал из учебного центра, где днем и ночью шли боевые стрельбы и боевое слаживание подразделений. Заместитель командующего армией по вооружению и его службы сутками напролет приводили в боеготовое состояние технику и вооружение. К концу июня 59-я и другие части армии были полностью отобилизованы и готовы к боевым действиям, при этом их численность составляла 17 тыс. человек.

Службам тыла и службе военных сообщений (ВОСО) были поставлены задачи по выводу и эвакуации гражданского населения из Бендер. На станцию Тирасполь были поданы все имеющиеся в наличии вагоны, включая и «теплушки». Организовано питание и медицинское обслуживание беженцев. В течение трех суток совместными усилиями местных властей и военных было эвакуировано более 30 тысяч человек.

Батальон спецназа ВДВ под командованием полковника В.М. Прокопенко при помощи Тираспольской комендатуры (штат комендатуры был значительно увеличен), которой командовал полковник М.М. Бергман, в течение суток перекрыл все дороги в зоне ответственности 14-й армии. Рост криминальных проявлений как в зоне боевых действий, так и в населенных пунктах резко пошел на убыль.

В интервью российскому информационному агентству «Национальная служба новостей» (18.05.96) А.И. Лебедь сказал: *«Я развернул эту комендатуру полностью, захватил город, сразу прекратилась вся стрельба, сразу прекратились все грабежи, всех пьяных с оружием задерживали и изолировали»*. Впоследствии на службу в комендатуру перешли многие сотрудники правоохранительных органов ПМР, не согласные с политикой руководства республики. *(Лебедь А.И. За державу обидно... М. Московская правда, 1995. МК. 30.06.92, Изв. 29.06.92)*

26, 27 и 28 июня велась интенсивная артиллерийская стрельба по позициям левого берега.

28 июня в Кишинев прибыла миссия ООН во главе с заместителем помощника генерального секретаря, бразильца Жильберто Шлиттлером. С ней в республике связывали определенные надежды — если не на мирное урегулирование конфликта, то хотя бы на временное прекращение боевых действий в Приднестровье. Война в Бендерах приобретала все большие масштабы. По последним данным, только на Украину выехали более 30 тысяч жителей Бендер, Тирасполя и других населенных пунктов. Еще больше беженцев нашли приют в лагерях отдыха, пансионатах на правом берегу Днестра. В Одесской области, как и в Молдове, создана государственная комиссия, заминающая вопросы беженцев.

В этой ситуации миссия ООН стояла перед серьезной проблемой, тем более что президент и председатель парламента Молдовы заявили о намерении встретиться с представителями ООН только после того, как они поработают в зоне конфликта. И если даже миссией были бы предложены какие-то компромиссные варианты урегулирования конфликта, условием претворения их в жизнь может стать только добрая воля молдавского парламента. Естественно, что в этом случае Приднестровье продолжало бы конфронтацию. Если же вариант миссии ООН устроил Приднестровье, тогда он наверняка оказался бы не приемлемым для парламента Молдовы.

А вот правомочность работы смешанной парламентской комиссии Молдовы, которая разрабатывала принципы и механизм мирного разрешения вооруженного кон-

фликта, была поставлена под сомнение самими депутатами, так как на ее заседание не приехали представители Левобережья. Часть из тех, кто работал в парламенте над мирными соглашениями, уже сложила с себя полномочия депутатов Молдовы. Часть отказалась выезжать в Кишинев, предложив местом встречи Бендеры, дабы члены комиссии могли собственными глазами увидеть, во что превратился недавно цветущий город. Члены комиссии так и не решили, где будут работать, как не определились и в том, имеет ли смысл ее работа, если ее решения игнорируются самыми высокими органами исполнительной власти. Тем не менее комиссия и в укороченном составе решила принять к исполнению коммюнике, выработанное в Стамбуле, а также предложить сторонам прекратить огонь и создать условия для миротворческой деятельности. Председатель комиссии обратился к депутатам Левобережья с просьбой продолжить совместный поиск выхода из тупика. Но кто будет выполнять решения комиссии, пока не ясно. (РГ. 29.06.92, НГ. 30.06.92)

28 июня молдавская сторона вновь предприняла попытку активизировать боевые действия на Кошницком плацдарме. А.И. Лебедь отдал приказ немедленно отправить туда один танковый и два мотострелковых батальона. Обстановка в Бендерах стала накаляться.

В городе были обстреляны из артиллерийских орудий здания ДОСААФ и железнодорожной больницы, где находились больные и эвакуированные роженицы из бендерского родильного дома. Ранено два человека из числа защитников Приднестровья в Бендерах.

Бендеры почти вымерли: Из города не могли выехать только престарелые и тяжелобольные люди, сообщала приемная Бендерского горисполкома. Сложная ситуация в районе шелкового комбината и микрорайона Ленинского, который оставался оккупирован вооруженными формированиями Молдовы. Не было никакой информации о жителях этого микрорайона. Прервана телефонная связь. Продовольствие туда не поступало.

На дубоссарском и григориопольском направлениях ночью и утром также обстреливались позиции приднестровцев. Из минометов велся обстрел по их позициям в районе Дубоссарской ГЭС. С этим в первую очередь было связано беспокойство Украины — повреждение ГЭС могло сказаться на жителях украинских районов.

«Дислоцированные в Молдове пограничные войска бывшего СССР перешли де-факто под юрисдикцию республики», — заявил корреспонденту агентства Молдова-пресс советник министра национальной безопасности Борис Хамурау.

А президент Снегур, вернувшись из Стамбула, тотчас отдал приказ о прекращении огня, подтвердив тем самым достигнутую между главами четырех держав договоренность. Но тут же заявил: *«Мы констатируем, что начинается экономическая блокада».* При этом прекращение подачи газа на правый берег Днестра, введенные Украиной и Россией ограничения на поставки грузов в республике он расценил как экономические санкции с целью оказания давления на возможные политические решения.

Говоря о ситуации в зоне конфликта, Снегур отметил, что огонь продолжается по всей линии фронта: *«Тираспольские лидеры сочли необходимым решать проблемы с помощью силы. В этих условиях нам очень трудно проводить политику восстановления конституционных органов власти в восточных районах».*

По последним сводкам молдавских пресс-служб, перестрелки, причем интенсивные, продолжались по вине Приднестровья. В районе Бендер наблюдалась концентрация живой силы и техники, на подъездах к городу сооружались заграждения из железобетонных плит. В ответ на ноту протеста российского МИД Молдове в связи с эскалацией ею военных действий последовала ответная нота. В ней МИД Молдовы решительно отвергает любые упреки в нежелании погасить очаг войны.

Приднестровцы отказались участвовать в заседании смешанной комиссии, проходящей в Кишиневе, заявив, что, если и проводить его, так в Бендерах, на месте кровавых событий. Комиссия заседала без них, но пользы от того, понятно, было немного.

Обозреватель газеты «Известия» **28 июня** в Кишиневе стал жертвой бдительности горожан — буквально в первый же час пребывания в городе он был задержан при съемке стратегического объекта — здания железнодорожного вокзала. Его внимание привлекли рабочие, которые сидя в монтажной люльке срубали топором аршинные буквы слова «Кишинев» на русском языке с фронтона здания. Впрочем, все обошлось тогда. (РГ. 29.06.92, Изв. 29.06.92)

В ночь на понедельник (**29 июня**) в Бендерах сгорело еще одно крупное совместное предприятие, фабрика «Пигина», выпускавшая обувь совместно с германской «Саламандрой».

Военные действия и проблема беженцев весьма ощутимо сказывались на экономике республики. Бюджет Молдовы, утвержденный парламентом с большим дефицитом, «трещал по швам», опережая самые пессимистические прогнозы экономистов, ведь при его составлении не было предусмотрено выделения средств под статью «война». Эта статья расходов пожирала ежедневно, по различным оценкам, от 2 до 8 млн. рублей. В Приднестровье на военные нужды тратилось ничуть не меньше. Многие предприятия (а здесь было размещено 37% промышленного потенциала Молдовы) остановились из-за того, что их рабочие были мобилизованы или стали беженцами. В Бендерах большинство заводов просто разрушено. Восстанавливать их было некому, так как в городе осталось меньше половины населения. (НГ. 30.06.92)

29 июня ночь в Приднестровье прошла традиционно — под звуки автоматной перестрелки и минометных разрывов по всей линии противостояния. Особенно «жарко» было в Бендерах. Бои велись в Ленинском районе города. В микрорайоне Солнечный шла перестрелка из стрелкового оружия. Минометами обстреливалось здание ДОСААФ. Есть повреждения зданий в городском предместье, называемом Кавказ. Ночью в Бендерах горела фабрика «Тигина», выпускавшая до недавнего времени престижную обувь по зарубежным образцам. Сгорел склад шелкового комбината, хлопкопрядильная фабрика, комбинат «Фанеродеталь», обстрелян артиллерией завод «Прибор».

В ночь с **29 на 30 июня** подверглись артиллерийскому обстрелу машиностроительный и опытно-экспериментальный заводы. По данным оперативного дежурного штаба 14-й армии, в Бендерах ночью ракетами «Алазань» был обстрелян армейский склад ГСМ.

В Дубоссарах минометному обстрелу подверглась ГЭС. Утром здесь велись перестрелки из всех видов стрелкового оружия. Лишь в Тирасполе ночь прошла относительно спокойно. (РГ. 30.06.92)

29 июня в Бендерах по эскорту машин с флагами ООН был открыт огонь. Никто из членов миротворческой миссии, а также официальных сопровождающих из Кишинева не пострадал. Спустя некоторое время из-за продолжающейся в городе стрельбы гостей доставили в бронетранспортерах на окраину Бендер, откуда эксперты возвратились в Кишинев.

Три часа их ждали в находящемся всего в нескольких кварталах здания горсовета собравшиеся на предполагаемую встречу депутаты и городские власти, однако поднявшаяся стрельба сорвала запланированную встречу. Не помогли и долгие телефонные переговоры с руководством Приднестровья, которое настаивало на приезде миссии в Тирасполь.

Руководители Тирасполя отказались в свою очередь от встречи в бендерском горотделе полиции — приднестровцы высказались за перенесение встречи в нейтральное место.

По-солдатски прямо выразился об этой ситуации новый командующий 14-й армией Александр Лебедь: *«Я считаю, что это просто политические игры... Официально могу подтвердить, что 14-я армия гарантировала бы безопасность миссии ООН. Для этого были приняты все меры».*

Не успели они вернуться в молдавскую столицу, как противоборствующие стороны стали обвинять друг друга в обстреле миссии ООН. Национальное телевидение и радио сообщили, что, несмотря на неоднократные обращения по телефону к председателю ВС ПМР Григорию Маракуце и командующему 14-й армией генералу Александру Лебедю с просьбой прекратить огонь, стрельба в городе продолжалась. По словам телеведущего, сепаратистские лидеры предложили экспертам из ООН проехать из Бендер в Тирасполь в бронетранспортерах, но те отказались, Тирасполь же сообщал, что вооруженные силы Молдовы спровоцировали в городе Бендеры стрельбу для того, чтобы *«продемонстрировать экспертам, что руководство ПМР не контролирует ситуацию в Приднестровье, а стало быть, не может гарантировать полную безопасность представителям ООН».* В пресс-центре ВС Приднестровья сообщили, что руководство Приднестровья действительно предлагало миссии ООН бронетехнику в целях безопасности. Командующий же 14-й армией предложил экспертам свой вариант визита в Тирасполь — он готов был доставить миссию ООН из Кишинева в Тирасполь военным самолетом.

Так и не побывав в районах, контролируемых силами Приднестровья, специальная миссия ООН вернется вечером 1 июля в Москву.

Выступивший по национальному телевидению спикер парламента Александру Мошану сообщил, что в ближайшие дни высший законодательный орган Молдовы рассмотрит вопрос о предоставлении Приднестровью особого юридического статуса. В этой связи он призвал депутатов от восточных районов присутствовать на заседаниях парламента. Хотя шансов на это было мало. После случившегося в Бендерах **19–22 июня** радикально настроенные силы Приднестровья обвинили своих депутатов «в предательстве интересов левобережья Днестра». Средства массовой информации Тирасполя сообщили, что часть депутатов уже сложили свои полномочия. Приднестровье взяло курс на полную независимость и суверенность. По словам президента Игоря Смирнова, отношения Приднестровья с Молдовой должны строиться впредь на основе договоренностей между двумя равными государствами.

Премьер-министр Валеру Муравски заявил, что в результате активных боевых действий в зоне Бендер со стороны государств – членов СНГ резко сократилась отправка грузов Молдове по железной дороге, но Молдова готова принимать железнодорожные грузы на севере и юге республики. Премьер считал, что вряд ли эти действия со стороны Украины и России можно расценивать как экономическую блокаду Молдовы. В то же время глава кабинета не исключал применения блокады как политической меры, предпринимаемой с целью прессинга на Правительство Молдовы.

Министр национальной безопасности Молдовы А. Плугару, давая пресс-конференцию журналистам, подчеркнул, что дело «не в обманутом народе, а в нескольких лидерах», отстранив от власти которых, можно рассчитывать на разрешение конфликта. (НГ .01.07.92, Пр. 02.07.92, Изв. 30.06.92)

Артиллерия 14-й армии поддерживала приднестровцев: «Помогите уничтожить такую-то цель». В конце концов Лебедь заявил начальнику артиллерии: «Достал ты уже меня. Слушай приказ. Впредь — сначала уничтожил, а потом докладывай». Тот уточнил задачи артиллерии: уничтожать склады с боеприпасами, ГСМ и артиллерию противника. Цели искать самостоятельно, а не ждать, когда его попросят приднестровцы. Вот тут, как говорится в одном старом анекдоте, масть и пошла. Получили возможность оперативно принимать решения на ответные удары.

Результат не заставил себя долго ждать. На Кицканском плацдарме молдавская сторона построила бетонные капониры и установила в них реактивную батарею БМ-21 «Град». В ночь на **30 июня** дивизион подполковника Н. нанес удар по батарее и полностью ее уничтожил.

Очевидцы поражались работоспособности А.И. Лебеда. За неделю им была проделана огромная работа. Казалось, что он на ногах по 25 часов в сутки. **24 июня** в Бендерах, **25 июня** — Дубоссары и Рыбница. В промежутках между перелетами — совещания, конференции. (Козлов А.В., Чернобривый В.Н. *Непокоренное Приднестровье. Уроки военного конфликта*).

А вот Виктор Баранец в своей книге приводит мнение министра безопасности Приднестровской Молдавской Республики генерала Вадима Шевцова о «выдающейся миротворческой роли» генерала Лебеда на берегах Днестра: «*Это миф, один из многих. Коренной перелом в летней кампании 1992 года наступил 22 июня. Наши гвардейцы, наши вооруженные силы и казачество освободили Бендеры, и Молдова ужаснулась от содеянного. Несмотря на ее явное превосходство в живой силе и бронетехнике, дух нашего войска был выше, и мы могли и дальше выравнять линию фронта и полностью освободить нашу территорию... Лебедь прибыл к нам 26 июня. И прибыл с одной целью — загнать армию в казармы, потому что армия уже стала переходить на сторону народа Приднестровья. Не под юрисдикцию ПМР, а именно на сторону народа. Это был очень опасный прецедент, и он мог иметь большие последствия для развития всей ситуации в России. Свою задачу Лебедь выполнил. Мы поверили ему, мы связали его приезд с изменением отношения к нам России...*

В своих амбициях Лебедь, конечно же, уже давно перешагнул пост министра обороны. Он очень много и убедительно говорит о бедах России, я бы сам раз двадцать подписался под его словами. Но они неискренни. Точно так же он говорил о бе-

дах Приднестровья в первый свой приезд. Почувствовав наши настроения, он тогда даже сказал: «Если у кого-то партийный билет в сейфе, то у меня в кармане»».

Впрочем, высказывания генерала Шевцова офицеры штаба бывшей 14-й армии дружно называли «полной галиматьей» и «выдумками». В бытность свою командармом в Тирасполе, генерал Лебедь часто говорил, что «режим в Приднестровье мафиозный», что «власти Приднестровья делают все, чтобы порядка не было никакого. Им выгоден беспорядок, беспредел, военная истерия. Поскольку если порядок наступит хотя бы минимальный, то последует разбирательство, и те, кто восседает сейчас здесь в персональных креслах, переседут на общую скамью подсудимых... Здесь навалом публики с уголовным прошлым. Председатель ОСТК (Объединенный совет трудовых коллективов) имеет судимость, министр местной промышленности — две. Оба судимы за кражу личного имущества...»

30 июня открылась сессия парламента Молдовы, на которой депутаты обсуждали ситуацию в Приднестровье. По словам секретаря парламента Георгия Гимпу, в комиссиях ВС был разработан проект закона о предоставлении восточным районам Молдовы особого юридического статуса. Однако, по мнению Георгия Гимпу, подлинная причина конфликта крылась «в стремлении определенных сил России оторвать Приднестровье от Молдовы и превратить его в российский военный плацдарм для действий против Молдовы, Украины, Турции и Румынии».

Средства массовой информации Молдовы уже третий день обсуждали назначение нового командующего 14-й армией. Председатель комиссии парламента Молдовы по безопасности Виктор Берлински назвал генерала Александра Лебеда «персоной с характером», способной быстро принимать любые решения. В интервью национальному радио он выразил надежду, что Александру Лебедю удастся удержать армию под контролем и не допустить проявления с ее стороны агрессии против Молдовы.

«Уже в ближайшее время мы сможем убедиться, чьим посланником является Александр Лебедь; Президента России Бориса Ельцина или же других сил...», — оказал Виктор Берлински.

В Бендерах продолжался подсчет материального ущерба и человеческих жертв, понесенных во время боев **19–22 июня**. По данным председателя бендерского горсовета Вячеслава Когута, было разрушено около 20% зданий, 70% 150-тысячного населения покинули свои дома. Большинство жителей бежали в Одессу и граничащие с Приднестровьем районы Украины. Хлеб в город доставлялся из Тирасполя, так как городской хлебокомбинат, пострадавший во время боев, обеспечивает лишь 15% ежедневной потребности. Сильным разрушениям подверглись промышленные предприятия Бендер. Практически разрушены и сожжены консервный и маслоэкстракционный заводы, разграблены биохимический и пивной заводы. В зоне боевых действий оказались все медицинские учреждения города, которые не работали. На уцелевших промышленных предприятиях круглосуточно дежурили противопожарные дружины из оставшихся там рабочих и администрации. Во время боев городские магазины грабили молдавские солдаты. Теперь к ним «подключились» местные мародеры. Это вынудило военного коменданта Бендер майора Гнаняка издать приказ о расстреле на месте граждан, задержанных при совершении

тяжких преступлениях, грабежей разбоев, изнасилований и т. д. Пока приказ еще не применялся, а задержанные мародеры использовали на общественных работах. Председатель Бендерского горсовета сообщил, что точное число жертв, понесенных в ходе боев мирным населением установить трудно. Но, по его оценке, были убиты около 400 человек и около тысячи обращались в медицинские учреждения с ранениями различной степени тяжести. Вячеслав Когут сообщил, что продолжала работать похоронная команда, которая вывозила трупы с улиц города. На тот момент были убраны 97 трупов. Только 27 из них опознали. Многих погибших родственники хоронили там, где они были найдены, во дворах домов и в других местах, совсем не приспособленных для погребения.

Ночь с **29 на 30 июня** в Приднестровье прошла напряженно. Города Дубоссары и Бендеры обстреливались из всех видов оружия, а Бендеры еще и из гаубиц. В районе села Борисовка, в окрестностях Бендер, завязался бой вооруженных сил Молдовы и подразделений гвардейцев ПМР. В результате погибли 4 гвардейца и 35 ранены. Вечером и ночью по Дубоссарам и плотине стреляли из минометов и установок «Алазань». В Бендерах загорелись многочисленные пожары. (НГ. 01.07.92)

30 июня на своей пресс-конференции министр обороны Украины генерал-полковник Константин Морозов сообщил, что они пока не собираются посылать свои воинские контингенты в качестве миротворческих сил в зону приднестровского конфликта. «Хотя Украина как член ООН может пойти на такой шаг, этого не будет сделано, во-первых, до соответствующего решения украинского парламента, во-вторых, до полного прекращения огня. Поэтому вопрос о посылке войск в Молдову пока так не стоит», — сказал он.

Министр обороны заявил также о том, что, несмотря на неизжитые пороки советской армии, в частности, неуставные отношения, боевая подготовка в армии Украины идет нормально и она готова выполнить любую задачу. На вопрос, что будет, если боевые самолеты Молдовы в зоне конфликта нарушат воздушное пространство Украины, К. Морозов ответил: «Вступит в действие противовоздушная оборона Украины», и заявил, что пока никаких происшествий не было, а единственный инцидент с нарушением воздушных границ Украины, когда небольшой румынский самолет **25 июня**, обходя грозу, залетел на украинскую территорию, удалось урегулировать мирно. (НГ. 02.07.92)

На этой неделе в Москве состоялась пресс-конференция вице-премьера ПМР Александра Карамана. Он, в частности, сказал: «В Бендерах был атакован не только город, но и сама вера приднестровцев в мир, на который мы надеялись, желая стать частью федерации в Республике Молдова. Теперь такой надежды нет, и мы хотим быть суверенным государством. Также уже не хотят оставаться в составе Молдовы и гагаузы. Мы всячески заинтересованы в мире: сейчас к нашим границам подтягиваются войска Молдовы, идет обстрел наших городов и сел, гибнут люди. Не в наших интересах срывать мирные переговоры. Но миссии ООН по-прежнему не дают результатов: они приезжают из Кишинева и старательно пытаются направляться Правительством Молдовы. Вот и последняя миссия ООН: в сопровождении вице-премьера Молдовы она прибыла в Бендеры после 14:00 и направилась не в горсовет, не на встречу с депутатами, а в горотдел полиции. Мы делали все возможное для того, чтобы миссия узнала мнение второй

стороны, встретила с жителями Бендер. побывала в Тирасполе, но в 18:00 молдавская сторона спровоцировала перестрелки на окраине, а потом убедила миссию ООН, что ехать дальше — уже небезопасно... Нас так никто не спрашивал». (РГ. 02.07.92)

В конце месяца по данным российской разведки, приведенным «Интерфаксом», в районе Дубоссар было сосредоточено до 12 мотопехотных батальонов, 30 танков, 90 БТР, 4 реактивные установки «Град», 84 орудия и миномета. В районе Бендер — до 8 батальонов, 50 танков, 80 единиц бронетехники, 8 установок «Град», 50 орудий и минометов.

«МН» назвала новые размеры потерь в Бендерах — 620 убитых и 3500 раненых.

Как признал председатель горсовета Дубоссар Владислав Финагин не без гордости сказал, что досрочно выполнил программу: «В каждой семье — свой автомат». И добавил, что «есть трудности с сахаром и сигаретами».

Килограмм клубники на рынке стоил червонец. Вишня и черешня — еще дешевле. В магазинах продавалось мясо по 45 рублей, килограмм сметаны по 17 рублей, молоко по 1 рубль 50 копеек за литр. Пол-литра кефира стоил вообще 70 копеек. Между тем средняя зарплата в ПМР составляла в конце июня более 3 тысяч рублей. (*Megapolis-Express. 08.07.92, МН. 05.07.92*)

На этой неделе в «Еврейской газете» появилась заметка о событиях в Бендерах. Когда они произошли в заметке не указывалось, но из контекста можно понять, что это самый конец июня.

За 5 дней в городе погибло столько человек, сколько не погибло за 5 лет в Карабахе. Город обстреливался из тяжелых орудий. Гибнет мирное население, в основном старики и дети, которые не успевают добежать до какого-нибудь оставшегося целым подвала. На глазах у умирающих непонимание — за что? Люди погибают, сидя за столом у себя дома, пуля и бомба достаёт в собственной постели.

Людей закапывают или у себя во дворе или в общей братской могиле. На кладбище не возят, не доехать. Нет возможности хоронить по еврейским законам. <...>

*Люди умирают при жаре 40 градусов, а бинтов все нет и нет... Еврейская община хочет отправить в США хотя бы 4–5 смешанных семей. <...> Телефон заработал только **26 июня**. Узел связи был взорван.*

ОЕК и Фонд культуры и просвещения в диаспоре поставил автобусы, которые находятся на Каушанской дороге. Эвакуация происходит через Кишинев. Старикам и детям трудно добраться до сборного пункта. Они и становятся жертвами этой необъявленной войны.

В городе проживало 2,9 тыс. евреев. Вывезли 1,5 тысячи. Столько теперь их останется — может быть столько, сколько после Катастрофы? (Ев.Г. 13-14-92)

Военные действия в Бендерах длились с 19 июня по 31 июля 1992 г. В этот период город подвергался массированным обстрелам артиллерии. По мосту через Днестр авиация Республики Молдова наносила бомбовые удары. В самих Бендерах шли уличные бои с применением тяжелой техники: танков, орудий, зенитных установок, бронетранспортеров.

В результате ввода частей армии Молдовы в Бендеры более 400 жителей города и его защитников были убиты, несколько тысяч ранены, сожжено 1298 объектов, 166 семей осталось без крова. 1474 дома частного сектора и 4010 квартир получи-

ли повреждения, 25 домов сгорели полностью. Большой урон нанесен войной промышленным объектам (Воловой Г.П. Кровавое лето в Бендерах. Бендеры, 1993).

Приводятся и другие цифры: в ходе событий лета 1992 года в Бендерах погибнет минимум 489 человек, из которых 132 были мирными жителями, 5 — детьми. Ранены 1242 человека, из которых 698 — мирные жители, 18 — дети. Пропали без вести 87 человек. Впоследствии еще 40 человек умерли от ранений. Было уничтожено и повреждено 1280 жилых домов, из которых 60 полностью разрушены...

Российская армия, армия СНГ

22 июня в Женеве на конференции, в которой участвовали 39 стран был принят окончательный текст международного соглашения о запрете химического оружия.

Произошло это после того, как во время встречи в верхах в Вашингтоне было подписано совместное российско-американское Заявление по уничтожению химического оружия. Президенты Б. Ельцин и Дж. Буш тогда выразили убеждение, что женевские переговоры по многосторонней Конвенции о запрещении химического оружия, продолжающиеся ни много ни мало уже 24 года, могут быть завершены к концу августа. Они согласились дать соответствующие инструкции своим представителям, обратились с призывом ко всем участникам переговоров сделать все возможное для достижения этой цели и выразили надежду, что в этот срок может быть создано совещание на уровне министров для утверждения конвенции.

Ожидалось, что на заключительной стадии конференции в июле будут урегулированы все остающиеся разногласия, связанные с этим соглашением, которое затем должно было быть утверждено Генеральной Ассамблеей ООН. Договор запрещал применение, производство химического оружия и владение им.

Естественно, главными действующими лицами в этом мероприятии были Россия (унаследовавшая от СССР большие арсеналы отравляющих боевых веществ) и США. По иностранным источникам, армия США намерена была ликвидировать 90% накопленных химических вооружений, составляющих 30 тыс. т. Для этого намечалось строительство восьми крупных объектов в штатах Юта, Алабама, Орегон, Колорадо, Кентукки, Индиана и Мэриленд. Из тех же источников следовало, что ежегодно Министерство обороны США расходовало 107 млн. долларов на поддержание арсеналов химического оружия. По мере их уничтожения эта сумма приблизится к 350 млн. долларов. В целом же осуществление программы ликвидации химического оружия США должно было обойтись американским налогоплательщикам в 9 млрд. долларов. Что касается практического осуществления этой программы, то в США к ней еще тогда не приступали.

Согласно подписанному в июне 1990 г. советско-американскому соглашению, уничтожение запасов химического оружия на территории бывшего СССР (за исключением России другие республики не имели у себя запасов данного оружия) должно было начаться до 31 декабря 1992 г. Однако до сих пор не была утверждена соответствующая программа и, что самое главное, отсутствовали средства для ее реализации. (РГ. 30.06.92, Изв. 23.06.92)

22 июня в Москве, на территории бывшей «ближней» дачи Сталина в Кунцево состоялось учредительное собрание Совета по внешней и оборонной политике. В состав совета вошли известные тогда политики: Евгений Амбарцумов, Аркадий Вольский, Сергей Станкевич, Александр Котенков, Андрей Кокошин, Сергей Юшенков, Григорий Явлинский и другие известные представители оборонных структур, а также представители деловых кругов.

Идея совета, который мог бы разработать внешнеполитическую и оборонную стратегию, уже давно витала в воздухе. Однако все попытки отдельных учреждений типа МГИМО заняться этой проблемой ничем не увенчались, что привело министра обороны РФ Павла Грачева к заключению, что *«ученых много, а умных мало — комвзводов не хватает»*.

Оскорбленные ученые с благословения замминистра обороны Андрея Кокошина (в прошлом тоже ученого) и создали совет, который должен был заниматься подготовкой семинаров, международных симпозиумов, докладов, посвященных этой проблеме. Причем, усилия ученых мужей получали экспертное подкрепление из НАТО. Предложение ученых поддержали представители военно-промышленного комплекса и предприниматели, для которых отсутствие оборонной стратегии и, соответственно, продуманной программы конверсии представляло большие проблемы. При этом в совете отсутствовали представители МИДа.

Лев Вайнберг (председатель правления директоров Ассоциации совместных предприятий, международных объединений и организаций) заявил, что *«он участвует в двух десятках различных советов, но этот — особый, он будет разрабатывать концепции оборонной политики»*. Другие представители предпринимательских кругов — Сергей Егоров (президент Ассоциации российских банков), Константин Затулин (президент Межрегионального биржевого и торгового союза) — также высказались в поддержку нового начинания.

Инкомбанк выделил совету более 4 млн. рублей. Новый совет рассчитывал сформулировать новую стратегию для новой России и, по словам Сергея Станкевича, способствовать ее «стабилизации в нынешних границах». (НГ. 24.06.92, Ъ. 29.06.92)

22 июня председатель подкомитета по вооруженным силам парламентского Комитета по вопросам обороны и безопасности Алексей Царев заявил, что новая российская армия обойдется без маршалов. Он рассказал о некоторых изменениях, которые будут внесены в армейскую «табель о рангах» после принятия нового закона о воинской обязанности и военной службе. В частности, по словам Алексея Царева, перечень званий в Вооруженных силах станет короче. Самым высоким будет звание генерала армии. Ликвидируется звание младшего лейтенанта, а тот, кто будет носить погоны с одной маленькой звездочкой на одном просвете, получит звание прапорщика. Вероятно, будет отменено и звание старшины. Во флоте планировалось ввести звания матроса первой и второй статьи, как это было в дореволюционной России. (НГ. 23.06.92)

22 июня вечером состоялось заседание Временного комитета обороны Литвы. Как сообщил представитель ВС Литвы для печати Аудрюс Ажубалис, обсуждались меры, которые Литва будет вынуждена предпринять в связи с продолжением ввода в республику нового контингента российских войск. Также была обсуждена возможность Литвы контролировать весь воздушный транспорт, проверять докумен-

ты у русских солдат, когда те находятся вне своих гарнизонов, реально контролировать поток пассажиров с Востока. (НГ. 24.06.92)

22 июня радио «Свобода» сообщило, что лидеры Прибалтики на международной конференции в Швейцарии вновь потребовали скорейшего вывода войск, находящихся под юрисдикцией России, из своего региона. Председатель Верховного Совета Эстонии Рюйтель заявил, что войска СНГ, дислоцированные в его республике, нависают черной тучей над процессом реформ. (РГ. 23.06.92)

22 июня председатель Верховного Совета Литовской Республики Витаутас Ландсбергис заявил, что по согласованию руководителей парламентов трех балтийских государств готовились документы, которые предстояло подписать на заседании Совета балтийских государств **26 июня**. Основным из них должно быть обращение к «большой девятке», которая, по словам Ландсбергиса, на будущей встрече в Мюнхене будет обсуждать проблемы экономической, политической жизни Европы, а также вопросы оказания помощи России. Глава парламента добавил, что канцлер Германии Гельмут Коль во время пребывания в Рио-де-Жанейро говорил о намерении выдвинуть на совещании «девятки» вопрос о безопасности балтийских государств и обязательном выводе армии с их территорий.

Кроме того, руководитель литовского парламента уделил довольно много внимания теме, которую он сформулировал как «российская армия за пределами России». Говоря о действиях, роли армии в Молдове, Грузии, а также о «повторяющихся заявлениях, что Россия будет защищать русских в других странах», он назвал их «очень опасными». Более того, от этой ситуации он провел исторические параллели с «поведением нацистской Германии, которая в свое время тоже заявляла о том, что будет защищать каждого немца в каждой стране». «Чем быстрее выведут армию, тем полезнее это будет русским, проживающим в Литве», — сказал Витаутас Ландсбергис, мотивируя свой вывод тем, что «русских могут начать отождествлять с этой армией», которая, по его словам, в Литве «создает напряженность, конфликтные ситуации, подпольно распространяет оружие». (РГ. 23.06.92)

22 июня принято Постановление Президиума Верховного Совета РФ № Р 3102-1 «О финансировании программ помощи военнослужащим, уволенным в запас в связи с сокращением Вооруженных сил, в создании крестьянских (фермерских) хозяйств». Оно подразумевало:

– рекомендовать акционерному обществу «АгроТеС» осуществить на кредитной основе финансирование проектных и изыскательских работ, строительства жилья, производственных и социальных объектов для фермеров из числа военнослужащих, уволенных в запас в связи с сокращением Вооруженных Сил, а также финансирование затрат на приобретение техники, удобрений, семян, племенного скота и других услуг в соответствии с заключаемыми с ними договорами;

– рекомендовать Центральному банку Российской Федерации открыть коммерческим банкам для акционерного общества «АгроТеС» долгосрочную целевую кредитную линию на выполнение согласованных с местными органами власти программ по созданию крестьянских (фермерских) хозяйств для военнослужащих, уволенных в запас в связи с сокращением Вооруженных сил, с выделением на 1992 год до 6 млрд. рублей и погашением указанной суммы в течение трех лет;

Правительству Российской Федерации: обеспечить возмещение из республиканского бюджета коммерческим банкам разницы между учетной ставкой Центрального банка Российской Федерации и 8 процентами за пользование указанным кредитом в соответствии с порядком, утвержденным Министерством финансов Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации от 3 апреля 1992 г. № 16/13-3-3/029;

– предусмотреть в 1992 году выделение акционерному обществу «АгроТeС» 1 млрд. рублей за счет средств, направляемых на поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, для целевого финансирования подготовки фермеров из числа военнослужащих, уволенных в запас в связи с сокращением Вооруженных Сил, и других связанных с этим организационных мероприятий.

22 июня Военный институт окончила очередная группа выпускников-юристов. На этот раз впервые вместе с будущими следователями, прокурорами, судьями обладателями дипломов стали помощники командиров по правовой работе, то есть те, кто должен был предотвращать нарушения закона как со стороны командования, так и хулиганами в военной форме. Увы, таких специалистов в выпуске всего 19 офицеров, причем семь из них отправились служить за пределы России. *«Это менее одного процента от нынешней потребности войск. Так что ситуацию с нынешним беспределом дедовщины они вряд ли изменят: 5 выпускников направлялись на должности в штабы армий, остальные в еще более высокие органы. Дивизиям не досталось ни одного. О полках же и речь пока не идет, хотя именно там — решение всех проблем»,* — сообщил заместитель начальника института генерал Владимир Стрекозов. (ИЗВ. 22.06.92)

23 июня «Красная звезда» опубликовала интервью министра обороны Павла Грачева. В нем он, желая успокоить соотечественников, обеспокоенных радикальными сокращениями стратегических наступательных вооружений (СНВ), которые предусматривали достигнутые в Вашингтоне договоренности, сказал: *«Данное решение не было импульсивным. Ему предшествовала длительная экспертная проработка. Рассматривался целый ряд вариантов сокращения ядерных потенциалов обеих сторон. Ключевым на российско-американских переговорах оставался вопрос: США — партнер или соперник. Мы должны были убедиться, что Вашингтон, заботясь об обеспечении безопасности своей страны, не стремится при этом к достижению преимуществ по отношению к России. Когда же президенты достигли единых взглядов по принципиальным проблемам безопасности и обеспечения стабильности в мире, удалось быстро выработать совместные подходы к сокращению СНВ».*

На вопрос: «Почему потребовались столь глубокие сокращения СНВ? Разве было недостаточно тех, что предусмотрены Договором по СНВ, подписанным между СССР и США?» министр ответил: *«Нужно иметь в виду одну очевидную истину: чем больше количество вооружений, тем больше бремя расходов на их содержание. И, конечно же, горы ядерного оружия стратегическую стабильность не укрепляют. <...> Процесс сокращения СНВ связан с соблюдением Договора по ПРО. Если США попытаются выйти за пределы этого договора, договоренности сразу же потеряют свою силу».*

23 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1117-р в целях использования уникальных возможностей Летно-исследовательского институ-

та имени М.М. Громова Минпрома России как национального центра по испытаниям, исследованиям и доводке авиационной техники разрешалось указанному институту приобрести два самолета Су-27ПУ и два самолета Су-27П из числа нереализованных заводами авиационной промышленности.

Минпрому России совместно с Минобороны России и Гостехкомиссией России поручалось определить состав оборудования этих самолетов для допуска их к демонстрационным полетам за рубежом.

23 июня Указом Президента Российской Федерации № 662 генерал армии Павел Сергеевич Грачев освобожден от должности первого заместителя главнокомандующего Объединенными вооруженными силами СНГ — председателя Государственного комитета Российской Федерации по оборонным вопросам в связи с назначением его министром обороны Российской Федерации.

23 июня в сенатском комитете по иностранным делам начались слушания по Договору о сокращении стратегических наступательных вооружений (СТАРТ, или СНВ-1). Когда договор этот подписывался 30–31 июля 1991 г., он был договором двусторонним между СССР и США; теперь же, напомнил госсекретарь Джеймс Бейкер, он превратился в четырехсторонний: три другие ядерные державы — Украина, Беларусь и Казахстан — стали его полноправными участниками.

Судьба стратегических ядерных вооружений была решена в рамках подписания Россией, Украиной, Казахстаном, Белоруссией и США дополнительного соглашения к СНВ-1, известного как Лиссабонский протокол. Его подписание состоялось 23 мая 1992 г. в Лиссабоне.

Но в сенате, как можно судить по тем вопросам, что адресовали Бейкеру на слушаниях, вовсе не было уверенности, что многосторонность — это плюс, что она не осложнит реализацию договора и сопутствующих документов. Сенатор Джозеф Байден, демократ из Делавэра, обратил внимание на то, что, согласно недавнему заявлению российского министра иностранных дел, Россия не начнет процесс ратификации договора до тех пор, пока три других партнера не присоединятся к режиму ядерного нераспространения. *«У меня серьезные сомнения, выполнит ли Украина свое обещание»*, — сказал сенатор (через 30 лет он будет более лоялен к этой стране).

В сенате попытались «привязать» к СТАРТу поправку, которая требовала бы от республик, и в первую очередь от Украины, скорейшего присоединения к договору о нераспространении. Сенатор Байден уже прозрачно намекнул на вероятность такой поправки. Однако, как сказал госсекретарь, на окончательную разработку нового договора, того самого, который предусматривал ликвидацию наших СС-18 и сокращение более чем в два раза американских ракет морского базирования, потребуется в лучшем случае 3–5 недель, в худшем — он не будет готов раньше 1 сентября. А 1 сентября было бы слишком поздно, чтобы сенат нынешнего созыва успел обсудить и принять новый договор. Значит, предстояло бы ждать, когда пройдут всеобщие выборы и когда сенат соберется в новом составе.

2 июля 1992 г. ратифицировал Договор СНВ-1 парламент Казахстана, 4 февраля 1993 г. — парламент Белоруссии, 18 ноября 1993 г. — Верховная рада. Россия ратифицировала Договор СНВ-1 4 ноября 1992 г. Договор вступил в силу 5 декабря 1994 г. Его действие истекло 5 декабря 2009 г. (*Изд. 24.06.92*)

23 июня Главнокомандующий ВМФ Содружества адмирал Владимир Чернавин, выступая в Санкт-Петербурге перед выпускниками Военно-морской академии заявил, что в День флота, **26 июня**, на всех кораблях ВМФ бывшего СССР будут подняты Андреевские флаги. В. Чернавин также сказал, что *«весь Военно-морской флот необходимо взять под юрисдикцию России с последующей передачей флота в центральное подчинение СНГ»*.

По словам главкома флота, тогда на раздел ВМФ претендовало большинство республик бывшего СССР, в том числе не имеющие выхода к морю Беларусь и Кыргызстан. (НГ. 24.06.92)

23 июня Агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на шведские газеты передало интервью министра обороны Швеции Андерса Бьерка, в котором тот обвинил русских военных моряков в продолжающихся нарушениях территориальных вод государства.

Никаких конкретных доказательств из интервью агентство не приводилось, хотя там и говорится о каких-то двух иностранных подлодках, которые нарушили территориальные воды Швеции в мае нынешнего года примерно по тому же сценарию, как это было в начале 80-х годов. Агентство цитировало слова военного министра о том, что, несмотря на неоднократные заявления русских, что их субмарин нет в шведских водах, в руководстве Военно-морского флота России оставались силы, которые направляли свои подводные лодки в территориальные воды других государств без ведома президента Ельцина.

Официальные лица Главного штаба Военно-морского флота России отказались комментировать это сообщение. Они сказали, что это не первое обвинение высших военных должностных лиц Швеции в их адрес за последнее время. **25 июня** в Швеции начинался второй раунд официальных российско-шведских переговоров по всем этим вопросам. А шведская сторона и сотрудники российского МИДа просили их о конфиденциальности, они не могли нарушить данного слова. Кроме того, любое неосторожное замечание могло обострить, затруднить процесс достижения согласия.

Независимые эксперты заявили, что скрывать руководству российского военного флота было действительно нечего. Кроме единственного случая с «U-137», которая, потеряв ориентацию, села на мель в фиорде Южной Швеции в 1981 г., других фактов нарушения нашими субмаринами территориальных вод соседнего государства не было и нет.

Более того, русские военные моряки пошли тогда, как утверждают эксперты, на беспрецедентные меры открытости — они предоставили шведам копии секретных документов, имевшихся на подводной лодке «U-137» — вахтенный журнал, карты, схему оперативной обстановки... Шведской стороне предоставили возможность ознакомиться и с другими «закрытыми» материалами, из которых они могли убедиться, что никаких разведывательных, тем более агрессивных задач перед командованием корабля не стояло.

В апреле в Швецию была отправлена еще одна партия конфиденциальных документов, раскрывающих характер действий российского военного флота в балтийских водах в последние годы. И из них тоже было ясно, что никакого «злого» умысла у наших подводников по отношению к Швеции не было. Что касается «самовольных» поступков российских военных, то они вызывали у серьезных экспертов

улыбку. Так мог говорить, утверждали они, только тот, кто не знал реального положения дел в российском ВМФ.

А положение было очень серьезное, особенно с тыловым обеспечением флота. Сокращение ассигнований на его содержание привело к тому, что многие военные корабли стояли «прикованными» к причальной стенке. Горюче-смазочных материалов еле-еле хватало на неотложные нужды, поддержание боевой готовности дежурных сил.

Говорить о каких-то дополнительных, а тем более несанкционированных выходах в море боевых кораблей просто не приходилось. (ИЗВ. 24.06.92)

Автор книги столкнулся с кризисом в подводном флоте с неожиданной стороны. Как-то в эти месяцы два мои товарища — штабные «черные полковники» — капитаны I ранга, — проживающие в Москве в служебной квартире, пригласили отметить какой-то праздник. Возможно, просто встретиться, но захватить с собой пару бутылок водки. Я, озабоченный судьбой Военно-морского флота, особенно подводного, предложил захватить еще и закуски, но мне было заявлено, что ее как раз достаточно. Что и было подтверждено на встрече. У ребят-офицеров был чемодан различных консервов — им несколько месяцев не платили зарплату, но выдавали довольствие — продовольственный паек.

23 июня на слушаниях в сенатском Комитете по иностранным делам госсекретарь Джеймс Бейкер заявил, что США будут продолжать ядерные испытания для сохранения потенциала сдерживания в отношении «безответственных режимов». В тот же день на полигоне в штате Невада был проведен очередной взрыв ядерного устройства мощностью до 20 килотонн — второй за пять дней.

Джеймс Бейкер отверг предложения сенаторов из оппозиционной Демократической партии попытаться начать переговоры с Великобританией, Францией и Китаем по вопросу о сокращении ядерных вооружений. «С моей точки зрения, весьма проблематично, будут ли другие страны в ближайшее время участвовать в переговорах с нами или с Россией по вопросу о контроле над ядерными вооружениями», — отметил он. Это связано с тем, что даже после недавно согласованных в ходе американо-российских переговоров о сокращении стратегических вооружений к 2003 г. США и Россия будут по-прежнему обладать «значительно большим ядерным потенциалом, чем Китай, Франция или Великобритания».

А между тем палата представителей конгресса США одобрила резолюцию с призывом ввести годичный мораторий на ядерные испытания при условии, что так же поступят и в СНГ.

«Вопрос о ядерных испытаниях, очевидно, поднимал президент Ельцин в ходе недавних переговоров с администрацией. Администрация ответила на это проведением ядерного испытания», — считал лидер демократического большинства в сенате Джордж Митчелл. Оно «подтверждает, что США намерены скорее продолжать совершенствовать свой ядерный арсенал, чем подать остальным странам пример того, что гонка вооружений может быть остановлена». Наступил подходящий момент, чтобы прекратить испытания, подчеркнул он. И США «следует добиваться прекращения распространения ядерных вооружений, а не разработки все нового оружия». (РГ. 25.06.92)

23 июня в Гуманитарной академии Вооруженных сил состоялся очередной выпуск. Особенность его была в том, что выпускники 1992 года освоили новые специальности, потребность в которых продиктована временем. В армию и на флот пришло более тысячи профессионалов: социальные педагоги, психологи, социологи, редакторы печати, радио и телевидения, преподаватели гуманитарных дисциплин. Все они направлялись в различные регионы России, в войска, находящиеся под ее юрисдикцией, а также в Вооруженные силы Украины, Беларуси и других государств Содружества. 31 выпускник окончил академию с золотой медалью, каждый седьмой получил диплом с отличием. Многие офицеры освоили по несколько специальностей, одновременно обучаясь в гражданских вузах. Это и Московский государственный университет, и недавно созданный Российско-американский университет (РАУ), в котором слушатели получили квалификацию специалистов по управлению.

Дипломы с квалификацией «коммерсант» Центра по переподготовке РАУ, созданном на базе Гуманитарной академии Вооруженных сил, получили тогда же 65 российских офицеров запаса и те, кто готовился к увольнению из российских Вооруженных сил. (*КрЗв. 24.06.92, МН. 28.06.92*)

23 июня председатель Комитета по социальному обеспечению военнослужащих при Министерстве обороны Александр Темерко рассказал о планах жилищного строительства за счет продажи (использования) военной техники.

Все выглядело обнадеживающе, если знать, что после всех операций Александр Викторович, бывший вице-президент и заместитель председателя правления нефтяной компании «ЮКОС», обвиненный в России в хищениях уедет в Лондон, где в 2011 г. получит гражданство Великобритании.

Вот одна из цитат о счастливом будущем военнослужащих: *«Мы считаем, что 70–80 процентов нуждающихся смогут получить реальную помощь. Будет создан специализированный внебюджетный фонд, на котором будут накапливаться средства. Министр обороны генерал армии Грачев дал месяц на его разработку и утверждение. 6 июня* было принято специальное распоряжение российского правительства, которое разрешило Министерству обороны направлять средства, полученные от реализации имущества и техники, высвобождающиеся в связи с сокращением вооруженных сил, *на финансирование государственных программ по социальной защите военнослужащих». <...>*

Не знаю, реально ли управиться в два года, но к концу 1995-го — наверное. 9–10 миллиардов долларов за два-три года — весьма серьезная цифра. По нашим подсчетам этого должно хватить на социальное обустройство, на сокращение армии и даже на военную реформу. <...>

Деньги нужны немедленно. Мы договорились с министром обороны о том, что для формирования данного фонда и его дальнейшего использования будет создана специальная хозяйственная структура в рамках вооруженных сил. Средства от реализации техники будут зачисляться на специальные блокированные валютные и рублевые счета и далее расходоваться в виде освобожденных от налогов инвестиций для решения социальных вопросов. <...>

Мы надеемся, если все пойдет, как задумано, получить до конца года по меньшей мере один миллиард долларов. С учетом уже выделенных бюджетных средств этого должно хватить на то, чтобы обеспечить жильем 180 000 бесквартирных

офицеров в течение двух ближайших лет. В дальнейшем мы планируем по мере поступления средств также улучшить жилищные условия еще 150 000 офицеров. Тем самым будут созданы необходимые условия для радикального сокращения вооруженных сил. Причем, нет нужды строить жилье — его, где возможно, следует покупать. Строительные организации в последнее время не в состоянии сбыть уже построенное по новым ценам, и таких свободных квартир сейчас очень много.

Планируется также оказывать финансовую помощь в создании отставными военными служащими фермерских хозяйств (около 50 000 уже изъявили подобное желание). <...>

Нам надо организационно оформиться, на ближайшей коллегии мы представим министру обороны структуру и тогда начнем реализацию программы. По сути, все уже готово. Надо сказать, что данная программа — результат работы нескольких лет». (НГ. 23.06.92)

23 июня согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации № 1127-р, подписанного Е. Гайдаром:

Поручалось осуществить в период с 6 по 25 июля 1992 г. чартерный авиарейс по маршруту Москва – Аляска (США, г. Фернбенкс) и встречу делегаций российских и американских ветеранов – участников перегонов боевых самолетов в честь 50-летия начала поставок США военной техники и снаряжения (ленд-лиз) с проведением воздушного праздника и историко-культурной программы.

Распоряжением организация этих мероприятий возлагалась на Минтранс России (Департамент воздушного транспорта), русско-американскую компанию «Лардж-Интернейшнл», производственно-коммерческое предприятие «Русам» и авиационный центр «Алсиб».

Поручалось: в июне 1992 г. Минтрансу России (Департаменту воздушного транспорта) выделить 4,28 млн. рублей из резервного фонда Правительства Российской Федерации в частичное погашение расходов, связанных с перелетом российской делегации и организацией праздника в США;

– МИДу России обеспечить необходимое паспортно-визовое оформление выезда членов российской делегации и участников праздника в США;

– принять к сведению, что все валютные расходы по проведению мероприятий, предусмотренных настоящим распоряжением, принимает на себя русско-американская компания «Лардж-Интернейшнл» и лаборатория региональной геодинамики г. Тикси Республики Саха (Якутия).

23 июня в Москву из Франкфурта-на-Майне американским военно-транспортным самолетом была доставлена партия нейлоновых защитных покрытий для обеспечения безопасных перевозок и хранения ядерного оружия. «128 тонн груза — это лишь первая партия защитных покрытий, которая прибыла в Россию», — сказал представитель американской стороны Ричард Лалли. (МосПр. 24.06.92)

24 июня трехсторонняя комиссия военно-морских экспертов из СНГ, США и Англии начала работу в Главном штабе ВМФ СНГ. Как сообщил главный штурман ВМФ контр-адмирал Валерий Алексин, эта встреча была одним из первых контактов военных трех держав после подписания президентами США и России Хартии российско-американского партнерства и дружбы, в которой говорилось о необходимости активизации сотрудничества по оборонным вопросам.

Адмирал Алексин отметил, что цель встречи — наполнить реальным содержанием положения хартии, касающиеся расширения круга мероприятий, поощряющих открытость в области оперативной деятельности. (РГ. 25.06.92)

24 июня, отвечая на вопрос корреспондента «Красной звезды» о том, как он, как главнокомандующий ВС Украины относится к Директиве ГШ ВС Украины от 15.06.1992 года о практическом блокировании работы журналистов «Красной звезды» в Украине, президент Леонид Кравчук сказал: *«Эти решения незаконные, недемократичные. Я впервые слышу о подобных действиях Министерства обороны Украины, но знаю, что есть люди, которые хотели бы силой решать некоторые вопросы вместо того, чтобы действовать путем переговоров, согласно международной практике. Журналистам необходимо создавать условия для выполнения ими своих обязанностей».*

Однако после этого должностные лица в Министерстве обороны Украины. попытались представить дело так, будто Л. Кравчук, делая столь ответственное заявление, был не в курсе дел, что корреспондент дезинформировал его.

В отчете о той же пресс-конференции, опубликованном в центральном органе МО Украины «Народная армия», говорилось, в частности, что полковник Поляков, дескать, излагая в своем вопросе содержание директивы, сказал, что она предписывала «закрыть корпункты», а там, мол, требовалось лишь «освободить служебные помещения, занятые под корпункты».

Но суть дела была в том, что у корреспондентов «Красной звезды» изъяли ключи от помещений, в которых они работали и вели прием посетителей многие годы. Суть в том, что они были отрезаны от военной связи, которая, учитывая специфику газеты, была крайне необходима. (КрЗв. 25.06.92, 30.06.92)

24 июня офицерское собрание Душанбинской дивизии ОВС СНГ, куда были приглашены представители правительства, оппозиционных партий и движений, признало требование президиума парламента республики, принятое **22 июня**, о немедленном переводе войск под ее юрисдикцию, *«непродуманным, необоснованным и не отвечающим интересам народа».* Оно непременно приведет к гражданской войне.

Офицеры заявили, что не будут считать законными любые документы, принятые без их участия.

Тогда же было совершено нападение на военнослужащих, сопровождавших кассира в банк. Было захвачено шесть стволов оружия. В автошколе ДОСААФ в Дусты группа вооруженных лиц завладела десятью автомобилями КамАЗ. Нападавшие мотивировали свою акцию необходимостью укрепить безопасность района, в котором они проживали. (КрЗв. 27.06.92, ВечМоск. 25.06.92)

24 июня в 5 часов 10 минут по местному времени на радиотехнический пост наблюдения Балтийского флота на острове Сааремаа (Ундва) заявился вооруженный человек, представившийся капитаном эстонских сил обороны. Он потребовал от начальника поста старшего мичмана В. Алтухова передать ему все имущество. В противном случае, заявил «капитан», ночью сюда прибудет вооруженная группа для «приватизации поста». Старший мичман сразу же доложил об утреннем «госте» своему начальству. И по приказанию оперативного дежурного Балтийского флота вскоре к посту подошел БДК, с которого высадилась вооруженная группа во главе с капитаном В. Кавериним. Но защищать пост не понадобилось. Вечером на

пост прибыли два представителя сил обороны Эстонии. Один из них, назвавшись господином Кири, заявил, что официальные власти не имеют к данному инциденту никакого отношения, не имеют они и имущественных претензий. Морякам были принесены официальные извинения и высказана уверенность, что власти сделают все возможное для розыска самозванца. (*КрЗв. 27.06.92*)

25 июня Кабинет министров Татарстана в соответствии с Постановлением республиканского парламента «О призыве граждан Республики Татарстан на действительную военную службу» принял собственное Постановление № 349 «О социальной помощи военнослужащим, оставившим воинские части досрочно по уважительным причинам и находящимся на территории Республики Татарстан».

Этим правительственным документом, в частности, военный комиссар республики, призывные комиссии гор- и райвоенкоматов обязывались поставить беглецов на учет и определить им место прохождения дальнейшей воинской службы либо оформить документы на предмет их увольнения из Вооруженных сил. Всем зарегистрированным выдавали временные удостоверения в целях их прописки и трудоустройства, причем республиканский Госкомитет по труду и социальным вопросам, руководители предприятий, учреждений и организаций республики обязывались беспрепятственно их трудоустроить.

Каждому солдату или сержанту, самовольно оставившему часть и получившему такое временное удостоверение, правительство постановило выдать по месту жительства через органы труда и занятости по 900 рублей. Однако постановление распространялось на военнослужащих, оставивших свои части до **5 июня** 1992 года. (*КрЗв. 27.06.92*)

26 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 708 «Об освобождении воинских частей Вооруженных сил Российской Федерации в 1992 году от уплаты обязательных отчислений в государственный фонд занятости населения Российской Федерации».

26 июня в Таллине прошло заседание Совета балтийских государств. Основным предметом обсуждения на нем стало требование и поощрение вывода советской армии с территории балтийских государств.

В заседании участвовали Витаутас Ландсбергис, Анатолий Горбунов и Арнольд Рюйтель.

Принятые советом документы свидетельствовали о том, что скорейший вывод российской армии являлся тогда самым важным вопросом внутренней и внешней политики всех трех балтийских государств. И это они постоянно подчеркивали, апеллируя к мировому общественному мнению. Главами трех государств было принято заявление об опасности применения Россией военной силы. Угрозу этого балтийские страны усматривали в участившихся высказываниях представителей государственной и военной власти России по поводу возможного применения военной силы на территории других суверенных государств под предлогом защиты своих национальных интересов. В качестве аргумента приводилось Постановление Правительства РФ № 407 от **20 июня** 1992 г., где говорилось об угрозе нападения на членов семей российских военнослужащих.

Другой пример опасности нахождения российских вооруженных сил на их территории балтийские государства видели в событиях, происходящих в Молдове. На

сессии Совета было принято заявление по поводу обращения президента Республики Молдова, в котором страны СБСЕ призывались использовать все имеющиеся средства для воздействия на конфликтующие стороны с целью достижения политического урегулирования.

В обращении к главам государств и правительств Великобритании, Германии, Италии, Канады, США, Франции и Японии констатировалось, что пребывание Вооруженных сил РФ на территории балтийских государств не имело под собой никакой правовой основы. Между тем ход переговоров о выводе войск «свидетельствует о стремлении РФ сохранить фактически и закрепить юридически присутствие своих войск в Балтии», говорилось в документе. Совет взывал о помощи и искал у упомянутых стран содействия в выводе войск. Для этого предлагалось в рамках оказания России помощи выделить целевым назначением средства для финансирования вывода ее войск с территории балтийских государств. Кроме того, совет обратился с просьбой поставить оказание экономической помощи России в прямую зависимость от представления РФ согласованного с балтийскими государствами плана и графика вывода своих войск.

«Продолжающееся пребывание российской армии на территории балтийских государств, вопреки воле их народов и требованиям правительств, является дестабилизирующим фактором для всей Европы, подрывает доверие к справедливости и общепризнанным принципам международного права, в первую очередь к принципу мирного сосуществования суверенных государств», — говорилось в обращении.

Как заявил глава латвийского парламента Анатолий Горбунов, есть два варианта просьбы. Первый — не оказывать России помощь, если графики и сроки вывода ее войск не устраивают Балтию. Второй вариант — помощь оказывать, но часть ее направить на содействие выводу российской армии. (НГ. 30.06.92, РГ. 27.06.92)

26 июня на встрече глав правительств СНГ в Минске был достигнут прогресс и в военной области: подписано соглашение по системе раннего боевого оповещения «Пароль». Гайдар сообщил, что Россия выделила белорусскому ВПК 2,5 млрд. рублей, заслужив горячую благодарность белорусского премьера Вячеслава Кебича за такое военно-техническое сотрудничество и, принимая похвалы, охарактеризовал СНГ как механизм, *«начинающий работать по военным вопросам»*. К военной тематике примыкало и весьма ценное для России в преддверии мюнхенской встречи, успокоительное для Запада соглашение о контроле за экспортом опасных технологий и материалов. (Б. 29.06.92)

26 июня проблемы безопасности балтийских государств обсуждались в числе прочих на семинаре министров государств – членов Западноевропейского союза.

В составе делегации Литвы на семинаре присутствовали министр иностранных дел Альгирдас Саударгас и министр охраны края Аудрюс Буткявичюс.

В так называемой Петербургской декларации, принятой на этой встрече, подчеркивалось, что чужая армия может находиться на территории другого государства только при согласии последнего и что следовало бы ускорить подготовку графика вывода бывшей советской армии с территории балтийских государств.

Представители государств – членов Западноевропейского союза заявили также, что нехватка оборудованных квартир не может быть препятствием для вывода чужой армии. (НГ. 27.06.92)

26 июня министр обороны России Павел Грачев в распространенном им обращении к офицерам Вооруженных сил Российской Федерации заявил, что «у обновленной демократической России должна появиться мобильная, хорошо оснащенная и обученная армия, способная дать сокрушительный отпор агрессии с любого направления». В нем также отмечалось, что их формирование необходимо осуществить «в предельно короткие сроки, динамично, планомерно, не допуская при этом ослабления оборонной мощи государства».

Грачев призвал офицеров сохранить верность Конституции и законам России: «Одним из краеугольных камней создания Российской армии должно стать создание условий, гарантирующих безопасность воинской службы, устранение причин, порождающих гибель и травматизм людей, глумления и издевательства над сослуживцами. Нужно осознать: если сегодня не остановить негативные тенденции, ситуация может выйти из-под контроля, что чревато непредсказуемыми последствиями, новым витком происшествий и преступлений».

Для воина не может быть более близкого и авторитетного воспитателя, чем офицер. Именно перед ними стоит благородная задача — возродить в душах подчиненных такие святые для каждого российского воина понятия, как верность воинскому долгу, своему многонациональному Отечеству, гордость и ответственность за принадлежность к его вооруженным защитникам, пробудить в них сознание и чувство сопричастности к рождению новой армии обновленной России, вставшей на пути глубоких реформ и развития демократии».

Министр заверил, что им предпринимаются решительные шаги по обеспечению правовой и социальной защищенности офицерского корпуса. (НГ. 27.06.1992, РГ. 27.06.1992)

26–27 июня в Москве впервые состоялся рабочий семинар-совещание с председателями советов родительской общественности России. Инициаторами его стали совет родителей военнослужащих России и Комитет по делам военнослужащих и членов их семей при Правительстве Российской Федерации. На семинар были приглашены представители всех главных и центральных управлений Министерства обороны, а также видов и родов Вооруженных сил. Несмотря на то, что и на этой встрече не обошлось без взрыва эмоций со стороны солдатских матерей, тем не менее конструктивный диалог состоялся. Самый главный итог совещания — осознание обеими сторонами, что в одиночку не решить сложные проблемы, связанные с гибелью и травматизмом во время прохождения срочной службы, социально-правовой защитой военнослужащих, реформированием армии. Участники совещания обсудили проект закона о воинской обязанности и военной службе. Все поправки направлены в соответствующие комитеты Верховного Совета России. При этом солдатские матери с большой обеспокоенностью говорили о том, что подобные документы зачастую разрабатываются только военными, без привлечения родителей и общественности. Такие семинары, по мысли организаторов, должны стать традиционными. (КрЗв. 30.06.92)

28 июня принято Постановление Правительства Российской Федерации № 438 «О материальном обеспечении и выслуге лет для назначения пенсий военнослужащим, занятым на работах по перезарядке ядерных реакторов кораблей, обращению с ядерным топливом и радиоактивными отходами».

Таким военнослужащим устанавливались ежемесячные надбавки за особые условия службы:

- лицам офицерского состава, мичманам прапорщикам и военнослужащим сверхсрочной службы — в размере 35% должностного оклада;
- военнослужащим срочной службы — в размере 50 рублей.

К тому же начиная с 1 января 1992 года лицам офицерского состава, мичманам, прапорщикам и военнослужащим сверхсрочной службы, занятым на работах по перезарядке ядерных реакторов кораблей, обращению с ядерным топливом и радиоактивными отходами, стали исчислять выслугу лет для назначения пенсий на льготных условиях — один месяц службы за два месяца.

29 июня министр обороны РФ генерал армии Павел Грачев обратился к воинам Вооруженных сил России, проходящим службу в государствах Балтии, Закавказье и Молдове. В обращении говорилось: *«Ваше положение глубоко трагично, армия умышленно превращена в громоотвод недовольства действиями отдельных политиков. Она объявляется источником опасности для суверенных государств и раздирается на куски в угоду политическим и националистическим амбициям. Ситуация во многом осложняется тем, что все чаще предпринимаются попытки втянуть армию в конфликты. От рук экстремистов гибнут военнослужащие и мирные жители. Рано или поздно за все это придется ответить.*

В это нелегкое время вы закрываете собой кровоточащие межнациональные раны. В казармах люди укрываются от смерти и побоищ, туда идут все, чье достоинство попрано, ущемлены права и свободы. Только армия в условиях гражданского хаоса, столкновений и распри в состоянии сберечь тысячи жизней, сохранить зерна добра и уважения, оборонить святыни дружбы и братства народов. Помните об этом, проявляйте стойкость и выдержку, не поддавайтесь на провокации.

Мы знаем о ваших невзгодах, разделяем вашу тревогу за судьбы ваших жен и детей, родных и близких. Президент, руководство Российской Федерации, Министерство обороны России принимают все меры для нормализации обстановки, защиты чести и достоинства военнослужащих Российской армии, членов их семей. Мужайтесь. Россия, ее народ и правительство не оставят вас в беде». (РГ. 30.06.92, КрЗв. 30.06.92)

29 июня в подмосковном пансионате «Бор» открылся семинар «Проблемы ядерной безопасности», организованный Североатлантической ассамблеей, незадолго до этого созданным в России Центром по национальной безопасности и международным отношениям и Верховным Советом Российской Федерации.

Выступивший на открытии семинара заместитель директора Института США и Канады, директор вышеупомянутого нового центра Сергей Рогов напомнил, что ядерное оружие, ставшее 47 лет назад своего рода «абсолютным» оружием, то есть средством тотального самоуничтожения земной цивилизации, не может служить ни одной рациональной политической цели. И потому, как это ни парадоксально, это безумное, безумное оружие способно лишь предотвратить апокалипсис атомной войны. Об этом еще на заре ядерного века говорил автор аналитического подхода к ядерному оружию Бернард Броди. Но тогда его никто не услышал. Квализадача в тот момент состояла в том, чтобы разработать механизмы контроля за этим

оружием, дабы оно никогда не выстрелило, раз уж, по словам С. Рогова, его «нельзя избрести назад». Решить ее можно только всем миром. (РГ. 30.06.92)

24 июня Указом Президента Российской Федерации № 707 генерал-полковник Громов Борис Всеволодович назначен заместителем министра обороны Российской Федерации.

Это было неожиданно. Во время выборов Президента России в 1991 году генерал Громов шел в связке с Николаем Рыжковым в качестве кандидата на пост вице-президента. Незадолго до августовских событий Борис Громов подписал известное «Слово народу» в «Советской России» — наряду с путчистами Варенниковым, Стародубцевым и Тизяковым. Судя по словам генерала Павла Грачева, Громов вел себя достаточно лояльно в ходе путча: *«Переговорил по телефону с генералом Громовым, который также ответил, что никуда не поведет войска МВД»*.

Анализируя это назначение вместе с выдвижением на первый план генерала-майора Лебеда лондонская газета «Таймс» замечала, что *«эта два назначения прекрасно сбалансированы таким образом, чтобы удовлетворенными себя чувствовали представители двух разных течений в Вооруженных силах России»* — проельцинского и просоветского. Газета считала, что новые амплуа Громова и Лебеда — *«часть продуманных действий российского руководства, призванных удерживать контроль над все более разочаровывающейся и непослушной армией»*. В целом оба назначения делали имидж российских войск более жестким.

В Министерстве обороны генерал Громов отвечал за вывод войск из-за рубежа. Затем к этим обязанностям добавился контроль за выполнением договоров со странами СНГ, Прибалтики и Грузией, за безопасностью полетов, хотя генерал никогда не был связан с авиацией. (МК. 30.06.92, *Megapolis-Express*. 08.07.92)

Как рассказывает Виктор Баранец в своей книге «Ельцин и его генералы»: Генерал Громов выигрывал у Грачева по всем статьям: в его послужном списке, в отличие от грачевского, почти не было должностей, которые он получил, минуя сразу несколько считающихся обязательными служебных ступеней.

Громов, как и Грачев, имел за Афган Героя, но то были Золотые Звезды разного достоинства: командарм Громов блестяще провел операцию по деблокированию города Хост, а комдив Грачев получил награду без ярких «личностных» побед. Генерал армии Валентин Варенников признается позже, что взял грех на душу, пропустив представление на Грачева в Москву: слишком серьезную крамолу откопали инспекторы в 103-й ВДД, что сразу вызвало у них сомнение в необходимости посылать наградные документы на комдива в столицу... Ельцин вряд ли не понимал, что Паша Грачев «на министра еще не тянет». Зато он был свой в доску...

Служба в роли зама Грачева началась с того, что Громову не нашлось кабинета на пятом, «руководящем» этаже, хотя там же располагались некоторые второстепенные подразделения МО. То был первый знак начала интриги. Громову был выделен кабинет даже не в основном здании. Генерал расположился в старинном, обветшавшем здании бывшего Генштаба через дорогу. И чтобы попасть к министру, он должен был спуститься в подземный переход под Знаменкой и двигаться по замысловатому лабиринту, стены которого покрыты белым кафелем.

29 июня президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский, выступая на открывшемся в Милане семинаре «Рынок и капи-

таловложения в России: опыт и идеи», сообщил, что десять тысяч офицеров, увольняемых из рядов ВС бывшего СССР, пройдут курс обучения на заводах всемирно известной фирмы «Оливетти» и переквалифицируются в классных специалистов по компьютерной технике. В списке желающих пройти такую переподготовку числились уже 100 тыс. человек.

Семинар в Милане, в котором принял также участие заместитель министра финансов Россия Леонид Григорьев, вызвал неподдельный интерес итальянских предпринимателей.

Италия занимала второе место в торговле со странами СНГ, напомнил в своем докладе А. Вольский. Это хороший показатель, сказал он, однако у нас есть большие резервы. Президент Российского союза предпринимателей подчеркнул важность процесса конверсии. В России насчитывалось свыше полутора тысяч оборонных заводов, в военном производстве были заняты около 7,5 млн. человек — цвет рабочего класса страны. За последние два года объем заказов в этой области снизился на 60%, люди оставались без средств к существованию. (ПГ. 30.06.92)

29 июня состоялась коллегия Комитет по делам военнослужащих и членов их семей при Правительстве РФ. На ней впервые обсуждался вопрос о выполнении указов Президента РФ и решений правительства страны по вопросу создания эффективной системы социально-правовой защиты военнослужащих всех военных ведомств. Готовилась государственная программа социально-правовой защиты военнослужащих до 1995 г.

Председатель комитета Анатолий Алексеев на встрече с журналистами назвал направления работы в 1992 г.: принятие намеченных законопроектов, контролирование выполнения указов президента и материальное обеспечение военнослужащих.

Комитет был незадолго до этого воссоздан. С ноября 1990 г. его реформировали пять раз.

Основная цель Комитета была в объединении усилий многочисленных организаций и учреждений для создания эффективной системы социально-правовой защиты военнослужащих. По неофициальным данным, в то время в России действовало около 100 различных фондов, заинтересованных в успешном решении этих проблем, однако результаты их деятельности весьма скромны.

Активизировалось общественное движение родителей военнослужащих и матерей погибших солдат. Но действия их были далеко не однозначны — в самом движении существовали серьезные разногласия. Как отметил Николай Московченко, председатель союза «Щит», бывший председатель союза «Щит» Виталий Уражцев использовал материнское горе и неоднократно толкал родителей солдат на необдуманные акции. (На тот момент В. Уражцев к руководящим органам союза не имел уже никакого отношения.) Разрешение этих противоречий стало еще одной задачей комитета. (НГ. 03.07.92)

30 июня прекратил свое существование Туркестанский военный округ, основанный еще Михаилом Фрунзе. Его последний командующий генерал-лейтенант Георгий Кондратьев получил новое назначение — он стал заместителем министра обороны России. Кстати, вместе с Павлом Грачевым он, как и многие другие высшие офицеры ТуркВО воевал в Афганистане. Все эти годы округ был ближайшим тылом 40-й армии под командованием Бориса Громова. Теперь на его месте об-

разовались национальные армии, заметно уступающие в боеспособности войскам округа. Сразу отсюда пошли жалобы в Центр на бесконкурсную, целенаправленную раздачу командных должностей офицерам коренной национальности.

Явно ниже стал и уровень призывников, которые слабее владели техникой, хуже были подготовлены физически, да и морально. Призыв в узбекскую армию, например, отличался большим числом отказников, почти половина курсантов-узбеков из танкового училища сразу покинули его стены. (*Megapolis-Express*. 08.07.92)

30 июня газета «Красная звезда» опубликовала репортаж о разведывательной деятельности НАТО у российских границ. Отмечалось курсирование французского миноносца «Турвиль» и норвежского корабля радиоэлектронной разведки «Маряата» в нескольких десятках миль от главной базы Северного флота Североморска... Ежедневные полеты разведсамолетов США, Японии, Норвегии в прилегающие к России моря... Участвовавшие заходы американских кораблей в Черное море (29 февраля – 5 марта крейсер «Монтерей», **14–27 июня** — фрегат УРО («Д. Халл»). Это лишь некоторые данные о повседневной разведдеятельности ВМС США и их союзников по НАТО, а также других стран непосредственно у российских границ.

Факты свидетельствовали, что, например, в США проводились важные мероприятия по усилению всех видов разведки, централизации управления ими. В частности, в ВМС создавался объединенный разведывательный центр вместо трех основных разведывательных подразделений командования разведки ВМС. Задачи нового органа — анализ и обобщение данных о боевых возможностях флотов других стран, новых систем оружия... Наряду с этим шло совершенствование технической оснащенности органов разведки, прежде всего — за счет разработки и внедрения новых автоматизированных систем сбора, обработки и передачи развединформации.

Столь же серьезно относились к разведке и в других странах НАТО. На совещании руководителей органов военной разведки этого объединения было признано необходимым усилить работу по сбору, обработке и анализу развединформации за счет увеличения их штатного состава, оснащения новейшими техническими средствами. Зарубежная печать сообщала, что Правительство Франции одобрило разработанный Министерством обороны план совершенствования деятельности военной разведки на период до 1995 г. Им, в частности, предусматривалось усилить органы агентурной и технической разведки в центральном звене, повысить роль аналитических структур с целью обеспечения руководства страны достоверной упреждающей информацией, до 1995 г. увеличить штаты центральных и зарубежных разведорганов на 30%. (Кстати, только в 1992 г. зарубежный разведаппарат должен был увеличиться на 200 человек, а аппарат Главного управления внешней безопасности ВС Франции — на 107 человек ...) Ассигнования на техническое оснащение разведподразделений, добывающих информацию, планировалось увеличить на 12,3%...

Стало известно, что британская служба военной разведки получала дополнительные ассигнования с целью создания новых подразделений, специально предназначенных для действий в бывших союзных республиках СССР. Значительно повысилась разведывательные возможности и Германия. Были созданы и развернуты новые посты радиоэлектронной разведки на территории бывшей ГДР, и зона уверенного контроля за надводной обстановкой стала распространяться практически на всю акваторию Балтийского моря.

На прошедшем в феврале 1992 г. в Вашингтоне совещании руководителей военных разведок стран НАТО главное внимание было уделено координации усилий по добыванию информации о военно-политической обстановке в СНГ, о боевом составе и вооружении создаваемых в ряде государств Содружества национальных армий, морально-психологическом состоянии офицерского корпуса ВС бывшего Союза, а также о военных ядерных программах стран Ближнего и Среднего Востока. Рассматривались также вопросы, связанные с особенностями деятельности разведорганов под прикрытием официальных представительств, открываемых в столицах бывших советских республик...

На этом фоне происходящие в России изменения весьма негативно сказывались на состоянии и возможностях нашей военной разведки. Из-за вывода частей наземной разведки с территории иностранных государств, в том числе бывших советских республик, сокращения боевой службы кораблей флотов, резкого уменьшения количества полетов разведавиации результативность нашей военной разведки упала.

В заключение автор этой публикации капитан I ранга А. Демченко написал: *«Думаю, что история не простит нам, если будущее военной разведки будет определять не логика заботы о державе, а сиюминутные интересы бюджетных сокращений».* (КрЗв. 30.06.92)

30 июня министр обороны России генерал армии Павел Грачев принял военных атташе зарубежных государств, аккредитовавшихся при Министерстве обороны Российской Федерации. Министр выступил перед 75 собравшимися с краткой приветственной речью. (Изв. 30.06.92)

30 июня в Москве начался очередной тур переговоров России и Эстонии. На нем не стали обсуждать военные вопросы. Эстонская сторона ранее прервала диалог из-за нежелания России вывести свою армию из республики уже в 1992 году.

В тоже время за оружие взялись эстонские военные и члены военизированных организаций «Кодукайтсе» и «Кайтселийт». И если до этого нападения на подразделения российской армии совершались как бы в порядке стихийной самодеятельности, без огласки, то сейчас это стали делать вызывающе демонстративно. И если не при одобрении, то при полном молчании официальных властей и, естественно, при бездействии административных органов Эстонии.

Харьюская дружина «Кайтселийт», в которую входило 302 бойца, приняв клятву, заявила на всю республику о возобновлении вооруженного сопротивления до тех пор, пока на территории республики находятся *«российские оккупационные войска и вооруженные формирования колонистов»*. Как сообщило эстонское радио, это обращение поддержала и дружина из Тарту. Официальные власти, как всегда в подобных случаях, промолчали. Более того, председатель Верховного Совета А. Рюйтель, выступая перед большой группой первых офицеров эстонской армии, сказал буквально следующее: *«Сейчас можно с уверенностью сказать, что “Кайтселийт” смог преодолеть трудности роста, и напряжение вокруг него уменьшилось...»*

В то же время командир харьюской дружины К. Отс проинформировал свое командование таким образом: *«Сообщаю, что 21 июня с. г. харьюская дружина за день до объявления вооруженного сопротивления оккупантам реквизировала — взяла в качестве военного трофея — ...из воинской части в Ягала 25 автоматов Калашникова, для того чтобы предотвратить их вывоз».*

Военной частью был комплекс отличных, с иголки, сооружений и зданий бывшего военного политического строительного училища. Все они, а их стоимость составляла десятки миллионов рублей, передавались Эстонии, и эта передача практически заканчивалась. На контрольных пунктах уже стояла эстонская охрана. Это она пропустила группу вооруженных «Макаровыми» кайтселийтчиков. Они ворвались в дежурную часть, где находился безоружный прапорщик Александр Каллас, избили его, взломали оружейную и унесли, по сообщению военной прокуратуры, не 25, а 28 автоматов Калашникова. Эстонская охрана бездействовала. Префектура полиции даже не возбудила уголовное дело. Его возбудил военный прокурор А. Гладилин, не имевший права привлекать к ответственности, даже допрашивать граждан Эстонии. Возбудив дело, он передал его эстонской республиканской прокуратуре, вынуждая ее к каким-то действиям.

Еще более дерзкий и опасный акт предприняла тартуская дружина «Кайтселийт». Капитан II ранга К. Пеласик рассказал, что **19 июня**, оформив, как положено, документы и получив разрешение эстонских властей, вывозилось в шести вагонах воинское имущество, в том числе и боеприпасы. Тартуские таможенники остановили вагоны потребовали заменить второй экземпляр разрешения на вывоз на первый — документы якобы спутали железнодорожники. Пока военнослужащие разбирались, вагоны загнали в тупик. Их тут же окружили бойцы пехотного батальона и кайтселийтчики с пулеметами и автоматами. Автоматчики залезли и на крыши вагонов. Начальник караула смог сообщить о происходящем в тартускую комендатуру. Ему приказали не оказывать сопротивления: слишком неравны были силы, и бойцы караула будут уничтожены в упор. Пока подъехали офицеры баз, кайтселийтчики разгрузили один вагон и вывезли 1505 ящиков патронов для артиллерийских установок. Остальные вагоны были освобождены и последовали дальше в Россию. Боеприпасы в дальнейшем так и не вернули. Никаких мер полиция, прокуратура, министерство Эстонии по многочисленным нападениям на базу не предпринимали. Даже задержанные террористы и переданные полиции немедленно оказывались на свободе...

Обозреватель газеты «Известия» Леонид Левицкий позвонил начальнику Главного штаба сил обороны Эстонии А. Лаонеотсу и попросил его прокомментировать заявление дружины «Кайтселийт» о возобновлении вооруженного сопротивления «оккупантам и их подручным» и получил ответ: *«Я неделю отсутствовал и подробностей не знаю. Но любые попытки начать вооруженное сопротивление Российской армии — глупость. Сложная проблема должна решаться дипломатами за столом переговоров, а не молодыми парнями с оружием в руках».*

А. Лаонеотс осудил и захват оружия, имущества Российской армии, поскольку они неизбежно приведут к крови и смертям с обеих сторон. Но начальник Главного штаба считал, что действия тех же кайтселийтчиков провоцировалось нежеланием России вернуть даже то имущество, что было захвачено в 1940 году...

В полном вакууме действовали российские дипломаты. Военнослужащие в большинстве своем чувствовали себя загнанными в угол. Они не знали, кому служат, во имя чего служат. И служат ли вообще или отбывают срок неизвестно за чьи грехи и преступления... (Изн. 30.06.92)

30 июня администрация города Дубна устроила пикетирование 15 грузовиков с солдатами и войсковым имуществом, направлявшихся к месту дислокации.

Ранее информационными агентствами распространено письмо протеста председателя горсовета города Дубны Московской области А. Сумбаева президенту России Борису Ельцину. В нем говорилось, что мэр всеми возможными способами будет противодействовать размещению в городе российских воинских частей, выводимых из-за рубежа.

Ранее по согласованию командованием Московского военного округа с администрацией области в город должны были ввести для постоянного размещения мотострелковый и артиллерийский полки из дивизии, прибывающей с территории Польши. Они должны были расположиться в непосредственной близости — в двух километрах от ядерного реактора, принадлежащего Объединенному институту ядерных исследований.

Председатель горсовета высказал опасение, что любая аварийная ситуация на складе боеприпасов или случайное, несанкционированное применение оружия может привести к катастрофе подобно чернобыльской, в результате чего будет поражена большая часть бассейна Волги. Он заявил: администрация города станет противодействовать вводу военной техники всеми возможными средствами и попросил президента приостановить выполнение этого решения, тем более что оно было принято без согласования с органами самоуправления Дубны.

Исполняющий обязанности командующего Московским военным округом генерал-лейтенант Анатолий Головнев отвечал на это: штаб и склады с боеприпасами, парки боевой техники будут находиться в Твери и окружающих ее лесах, поэтому никакой угрозы ядерному реактору они представлять не будут.

К тому же расположить полки предполагалось на базе расформированных в 1992 г. военно-строительного отряда и Волжского высшего командного военно-строительного училища, которые принадлежали Минатомэнерго России. И это место было единственным в Подмоскovie, где можно было найти более-менее сносные жилищно-бытовые условия для солдат и семей офицеров и прапорщиков. В дивизии полторы тысячи бесквартирных А тут в трех деревянных казармах после небольшой перестройки можно хотя бы на первое время поселить сразу 300 семей.

Тем более что по словам командующего, решение о передислокации двух полков в Дубну приняли не военные, а Правительство Российской Федерации. Распоряжение Правительства России № 1086-Р и 1087-Р от 17 июня, подписал вице-премьер Владимир Шумейко. Оно было согласовано с Министерством по атомной энергии, владельцем жилого фонда и всей здании училища и военно-строительного отряда, с Госкомимуществом России, с администрацией области и даже с горсоветом.

Но у города были свои проблемы. В нем было много конверсионных предприятий и в ближайшее время ожидалось появление четырех с половиной тысяч безработных. Черного хлеба приходилось по 140 г на человека. А тут еще прибывали новые люди — социальная напряженность могла только усилиться.

Генерал Анатолий Головнев посетовал на то, что конфликт с местными властями в Дубне был далеко не единственный в его практике. На территории Московского военного округа надо было разместить в 1992 г.у 180 больших и малых военных частей. Им передавались три военных городка в Москве, казармы в Рыбинске, Нижнем Новгороде... И не везде местные власти отнеслись к российской армии по-доброму.

То же самое, что и в Дубне, зрело под Курском, где местные власти не хотели отдавать округу досаафовский аэродром, здания и постройки, принадлежащие военным.

А Анатолий Головнев жаловался: «А у нас восемь с половиной тысяч бесквартирных в войсках. Сейчас полным ходом идет вывод частей из Польши, из Германии. Только вчера из Дубоссар, из зоны огня прибыло два батальона. Где размещать людей — ума не приложу». (Изв. 01,07.92)

На этой неделе, когда политологи все еще состязались друг с другом, как им лучше назвать визит Президента России в США — триумфальным, судьбоносным или просто успешным, капитан 2-го ранга Белозерцев изложил взгляд командования Камчатской военной флотилии, где кавторанг служит начальником пресс-группы, под заголовком «Будни флота» в одной из местных газет.

В ней он буквально заявил: *«Несмотря на смягчение международной обстановки и улучшение российско-американских отношений, вблизи границ СНГ ежедневно курсируют десятки иностранных самолетов — от разведчиков до истребителей и иностранные подводные лодки. Наши моряки засекают их не только вблизи Кольского полуострова, но и в российских водах Тихого океана. За одну неделю средствами ПВО Камчатки зафиксировано 6 вылетов самолетов базовой авиации США “Орион” в район Авачинского залива.*

Здесь было много всего, что всегда интересовало наших новых «партнеров»: на одной стороне бухты, в поселке Завойко, располагались надводные корабли, а на другой, в поселке Рыбачьем, прятавшемся когда-то под названием «Петропавловск-53», — флотилия атомных стратегических ракетноносцев.

Корабли ВМС США и раньше посещали побережье Камчатки по своему собственному графику: 1–24 июля 1984 г. — атомный крейсер «Калифорния», 23 июля — 14 августа 1985 г. — атомный крейсер «Техас», 13 июня 1986 г. — эскадренный миноносец «Олдендорф», 17 мая — 9 июня 1987 г. — атомный крейсер «Арканзас». Этот «Арканзас» камчатцам особенно памятен: он несколько раз тогда вперся в наши воды, подошел почти к Трем Братьям — скалам, что стерегут вход в бухту, по тревоге подняли моряков, ракетчиков, летчиков, боевым курсом пошел на неподвижную махину сторожевик «Резкий», как написал очевидец — обозреватель журнала: *«В воздухе висели самолеты и вертолеты, в городе психовали и матерились. А как прикажете себя вести, если к вам молчком и внезапно ломится чужой крейсер, какого под нашим флагом и в мечтах не увидишь — водоизмещение 11 тысяч тонн, экипаж 540 человек, 2 атомных реактора, противолодочные, противокорабельные, противовоздушные ракеты, торпедные аппараты, а высота борта под 10 метров. <...> В 89-м и 90-м годах так же без спросу к нам наведались десантный вертолетоносный корабль-док “Джуно” и десантный транспортный док “Маунт Вернон”, после чего от одиноких гонцов Америка отказалась и стала обживать Камчатские берега комплексно: атомными подлодками, кораблями радиолокационной разведки и самолетами, тоже разведчиками».*

Июнь ознаменовался курьезом: разведотдел флотилии потерял давнего знакомого — разведчика «Обзервейшн Айленд». Всегда приходил в апреле, максимум в мае, уже шел июнь, а он как сгинул. Наконец, в разведотделе и штабе флотилии случился как бы домашний праздник — «О. А.», как его тут называли по-свойски, **13 июня** на всех парах ворвался в давно обжитые им камчатские воды и мигом завращал локаторами.

Главный штурман ВМФ СНГ контр-адмирал В. Алексин по этому поводу сказал: *«Политики объявили, что холодная война закончилась, однако в военном отношении, в особенности, когда речь идет о военно-морских силах, холодная война продолжается».*

Капитан I ранга Алексей Фофанов на вопрос, а нельзя ли нам также нагло поступать с американцами сказал: *«Смотрите на карте: вот штат Вашингтон, вот Сизтл, а неподалеку Бангор — крупнейшая военно-морская база атомных подводных лодок США стратегического назначения. Там четыре пояса безопасности, охраны больше, чем моряков, комар не проскочит. Какой, к черту, турист, не каждый конгрессмен туда попадет. На Камчатку — пожалуйста, езжай кто хочет, глазей, снимай хоть крейсера, хоть ракетноносцы, хоть в профиль и анфас все командование флотилии — около здания штаба, в охраняемой зоне открыли недавно гостиницу “Интурист”. Мило?... Что же касается американских военных — представьте себе, я их понимаю, они пекутся о безопасности Соединенных Штатов и потому глаз с Камчатки не спускали и не спускают. Во всем мире нет такой удобной бухты для базирования подводных лодок и кораблей, как наша, Авачинская — это единственное место и в России, и в СНГ, где мы имеем выход прямо в океан. Попробуй найди в океане лодку на глубине — шансов ноль. Но если положить на нее глаз, когда она стоит у пирса в Рыбачьем, да проводить ее к выходу в залив, а потом в океан — дальше самый дурной компьютер справится, и будет эта лодка в случае надобности постоянной мишенью, никуда уже не денется».*

Командир крейсера «Адмирал Фокин» капитан III ранга Мапахевич добавил пессимизма: *«А ходить на чем? Россию беречь — чем? Да будет известно, в нынешнем году со стапелей не сойдет ни одного корпуса военного корабля! Ни единого! А у меня после ремонта скорость до 30 узлов, “игрушки” на палубе — загляденье, мою ракету сбить нельзя, хоть весь 7-й флот против меня поставь. Выйти в море смогу. Но далеко ли?»*

Ракетный крейсер «Адмирал Фокин» личным составом был укомплектован на 40%, запас топлива составлял 30%. Военному моряку были положены: 400 г хлеба, 200 г мяса, 120 г рыбы, 4 яйца в неделю. Молоко, масло, чай, сахар — редкость, свекла и морковь — событие. (Огонек. 29–30-92)

На этой неделе пресс-центр Сибирского военного округа сообщил, что каждый третий призывник был «забракован» медицинскими комиссиями Новосибирска. Половина признана вообще негодными к службе в армии. Таковы итоги весенне-летней призывной кампании на военную службу.

Так что разговоры о сибирском здоровье стали мифом. Причина, считали медики, — неполноценное питание, ухудшение экологии, социально-бытовые проблемы общества. (РГ. 29.06.92)

На этой неделе глава администрации Анатолий Тяжлов подписал распоряжение «О принятии дополнительных мер по проведению призыва военнообязанных на специальные сборы по уборке урожая в 1992 году». В уборке очередного урожая администрация Московской области продолжала ориентироваться на бывших солдат. Решено организовать медицинское обследование военнообязанных запаса на предмет годности к призыву на спецсборы. Областная власть брала на себя доставку военнообязанных к местам формирования автобатальонов. (НГ. 01.07.92)

На этой неделе армейская граната Ф-1 взорвалась в одной из квартир города Канска (Красноярский край). В результате погибло двое детей — 13-летний мальчик и девочка дошкольного возраста. Милиция установила, что граната принадлежала старшему брату погибшего мальчика, которую тот привез домой из Армении после увольнения в запас со срочной армейской службы. Это только Борис Николаевич, стуча молотком по гранате мог отделаться потерей двух пальцев. По крайней мере, по его рассказам. (*РосВести. 02.06.92*)

В этом месяце командование Тихоокеанского пограничного округа продало за 5 млн. рублей одному из малых предприятий здание и вспомогательные помещения запасного командного пункта, расположенные в приморском поселке Заводском. Перед продажей объекты пункта были освобождены от средств связи, вооружения и прочей «начинки».

«Эта необычная сделка вызвана двумя обстоятельствами. Во-первых, потеплением политического климата в азиатско-тихоокеанском регионе и, во-вторых, отсутствием средств для оборудования и содержания в полной боевой готовности второго командного пункта», — пояснил заместитель начальника инженерной службы округа полковник Иван Абушев. (*РГ. 24.06.92*)

В этом месяце ночью в Тарту был задержан эшелон с боеприпасами российской армии. Один вагон был разграблен.

Командир Таллинской военно-морской базы, начальник Таллинского гарнизона вице-адмирал Ю. Белов заявил: *«Пропало сорок тонн снарядов. Куда они исчезли, как будут использоваться — не знаем. Если бы мы официально передали боеприпасы Министерству обороны Эстонии, был бы по крайней мере порядок. Но задержание произвели представители “Кайтселиита” — военизированной вооруженной организации, пользующейся поддержкой властей, но непонятно кому подчиняющейся.*

Что могут сделать несколько вооруженных солдат против сотни автоматчиков? Их бы просто расстреляли. Факт перестрелки широко использовался бы в кампании против войск, перешедших под юрисдикцию России. Не надо забывать, что мы находимся на территории иностранного государства, которое к тому же приняло постановление о национализации имущества, согласно которому вся наша недвижимость, техника и вооружение должны принадлежать Эстонии.

Мы говорим: давайте решать вопрос цивилизованно, как в странах Восточной Европы. А нам в ответ: нет договора, как там, а нахождение войск тут незаконно и их статус оккупационный. В результате захваты грузов, имущества стали постоянными. Широко известен случай нападения на наш городок в Валге. На днях захвачен яхт-клуб ВМС — там 72 яхты. Остановили машину с обмундированием и украли его. Отчуждение нарастает».

«Группа офицеров нашего училища ждет решения своей судьбы, которая до сих пор не ясна. Училище практически расформировано. Но у нас остались новая отличная база стоимостью примерно 330 млн. рублей, два городка. Неизвестна и их судьба. Солдат нет, офицеры сами охраняют объекты», — рассказал полковник Сергей Поршневу, помощник начальника Таллинского высшего военно-политического строительного училища по работе с личным составом.

«Эстония приняла постановление о квоте, в соответствии с которой при увольнении в запас военнослужащий теряет право на пропуск и получает вид на

жительство только на один год. в течение которого должен сам решить свои проблемы. Куда он денется после окончания срока вида на жительство — его личная забота. Городских властей это не касается. По нашему исследованию, примерно 1200 офицерских семей хотели бы уехать, но в России их никто не ждет. Но даже если удастся найти зацепку и офицер уезжает, мы не можем отдать его пустую квартиру другому офицеру, как практиковалось раньше: республика запретила нам повторное заселение квартир», — поясняет вице-адмирал Ю. Белов.

Таллинский гарнизон пока стоял. Но, находясь под мощным политическим и социальным прессом, он постепенно таял. Считалось, что здесь находятся военноморская база, мотострелковая дивизия, погранотряд, штаб дивизии войск ПВО. Однако молодое пополнение не поступало и в некоторых частях укомплектованность упала до 17%. Снижалась боевая готовность. Учеба шла далеко не в полном объеме. Были ограничены возможности использования полигонов. Патрульной службы в гарнизоне уже практически не было. В довершение ко всему были сложности с продовольствием: с 1 января Эстония высказала нежелание кормить чужую армию. Теперь солдатам Российской армии запрещалось передвигаться по городу без сопровождения офицеров. Военному транспорту запретили ездить без разрешения.

«В этой ситуации нам необходимо четко решить три главных вопроса: определить все-таки конкретные сроки вывода, наш статус, а также судьбу имущества. Необходимо личное вмешательство Президента России», — заявил Юрий Павлович. (РГ. 27.06.92)

В этом месяце, по сообщению газеты «Вашингтон пост», Министерство обороны России пыталось вернуть себе государственную дачу в подмосковном Архангельском, на которой ранее проживал маршал Ахромеев и которая после его самоубийства была взята в аренду за 250 тыс. рублей в год представительством Калмыкии в России. Другие обитатели Архангельского, в том числе и маршал Евгений Шапошников, тяготились таким соседством. Новые арендаторы завезли на эту дачу овец, заготавливали там сено и привозили туда девочек по вызову. (*Megapolis-Express. 08.07.92*)

В этом месяце бывшее Дальневосточное высшее инженерное морское училище переименовано в Государственную морскую академию. Чтобы поступить сюда, теперь нужно было наряду с аттестатом иметь навыки общения с океаном. Для этого в одной из школ Владивостока в порядке эксперимента в прошедшем учебном году были открыты четыре специализированных лицейских класса, в которых будущие курсанты прошли углубленное изучение математики, физики, а также английского языка, а перед вступительными августовскими экзаменами группа лицеистов отправилась на теплоходе «Антонина Нежданова» в рейс на Камчатку. Лишь после морской практики ребята стали слушателями морской академии. (*РГ. 23.06.92*)

В этом месяце НИИ микробиологии Министерства обороны России в Кирове переживало глубокий экономический кризис. Из этого секретного учреждения, где работало 36 лауреатов Государственной премии, 5 докторов и 82 кандидата наук, за последний год уволилась треть сотрудников. Причина — катастрофическая нехватка средств. Бюджетных денег хватало лишь на зарплату, финансировать эксперименты с вакцинами, антибиотиками и дезинфектантами, а также кормить подопытных обезьян и кроликов стало нечем. У кировских микробиологов была конверсион-

онная программа с предложениями на 8 млн. рублей. Однако их связывал по рукам запрет на коммерческую деятельность для военных. (НГ. 27.06.92)

В этом месяце работники отдела по борьбе с организованной преступностью Гомельского ОВД провели необычную операцию. Приехав на расположенный близ города военный аэродром, они попытались устроить досмотр готового к вылету транспортного самолета. Экипаж самолета, переговорив с начальством по радио, выгрузил на посадочную полосу двадцать ящиков сливочного масла, а также не значащееся в списках воинское снаряжение и поднял судно в воздух. После недолгого препирательства между милицией и администрацией аэродрома военный самолет, уже взявший было курс на Москву, снова приземлился. Так что милиционеры получили возможность изъять еще одиннадцать ящиков водки, несколько бидонов сметаны, сгущенного молока, сливочного масла, сто семьдесят килограммов сахара и прочие съестные припасы, запрещенные к вывозу из республики без разрешения властей. После этого гомельские оперативники постарались выяснить, как давно и с какой периодичностью действовал воздушный мост Минск — Москва. (Столица. 24-92)

Силовые ведомства

22 июня пресс-секретарь директора Службы внешней разведки России Татьяна Самолис сообщила, что *«ни один разведчик бывшего СССР под следствием или в заключении в Германии не находится»*. Заявление касалось опубликованной **21 июня** газетой «Берлинер моргенпост» статьи, в которой говорилось, что Правительство ФРГ якобы ведет с российскими властями тайные переговоры о крупном обмене агентов.

Кельнская газета «Экспресс» также сообщила, что государственный министр ФРГ Берндт Шмидбауэр намеревался в ближайшее время посетить Москву, где начнется розыск документов «Штази» — секретной полиции бывшей ГДР. По утверждениям газеты, перед объединением Германии они были вывезены при участии КГБ. В правительственных кругах, якобы, надеялись, что эти документы помогут выявить агентов в высшем эшелоне власти, о которых уже не раз писала местная пресса. Т. Самолис подчеркнула, что *«никаких архивов МГБ бывшей ГДР служба внешней разведки России не получала»*.

Боннский министр намеревался также начать переговоры об обмене агентами. В частности, предполагалось обменять приговоренного к смертной казни западногерманского агента по кличке «Бундеснахрихтендинст» на отбывающего в Германии срок полковника Жардева и еще одного агента. (РГ. 23.06.92, НГ. 23.06.92, Изв. 22.06.92)

22 июня пресс-служба Конституционного суда России распространенное заявление. В нем говорилось, что в публикациях газет «Правда», «Гласность», «Советская Россия» и других неоднократно звучали опасения, что *«власти пытаются превратить КС в инструмент расправы»* и что предстоящие слушания по двум ходатайствам, касающимся компартий, будут превращены в политический процесс. *«Подобные высказывания не только ставят под сомнение демократический принцип разделения властей, при котором высшая судебная власть в лице КС являет-*

ся абсолютно независимой и подчиняющейся только Конституции России, но и отвергает саму возможность построения правового государства», — заявляла пресс-служба КС. Она называла беспочвенными ожидания некоего политического процесса или уголовного разбирательства в стенах КС. В этой связи были лишены оснований и участвовавшие сравнения предстоящего разбирательства с Нюрнбергским процессом. Чтобы обеспечить надлежащие условия для подготовки к предстоящим слушаниям, кроме помещений, техперсонала, оргтехники и связи, представителям КПСС и КП РСФСР были предоставлены дополнительные возможности, отмечалось в заявлении. Для этого председатель КС Валерий Зорькин обратился к президенту Ельцину с просьбой разрешить доступ к архивным материалам ЦК КПСС, а также выделить необходимые средства для покрытия расходов, связанных с подготовкой к заседанию КС. (НГ. 23.06.92)

22 июня состоялась встреча вице-президента А. Руцкого с работникам ГУВД Москвы. Проведение реформ без обеспечения общественного порядка невозможно — в этом заключалась основная тема встречи. Вице-президент пообещал сделать все возможное на правительственном уровне, чтобы сама милиция чувствовала себя достаточно защищенной. Но заметил также, что и тогда полномочий и средств у милиции было достаточно для обеспечения необходимого порядка. А. Руцкой пообещал донести суть всех милицейских предложений до президента. Во встрече принимали участие высшие руководители МВД и МБР. (ВечМоск. 23.06.92)

22 июня благотворительное общество «Мария» передало в фонд помощи малоимущим ветеранам милиции чек на 327 тысяч рублей. А семьям погибших милиционеров при исполнении служебного долга было вручено по 10 тысяч рублей. (МосПр. 23.06.92)

23 июня вышло Распоряжение Президента РФ № 314-рп «О прикомандировании к Комитету по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств СНГ лиц офицерского и начальствующего составов органов внутренних дел». Было прикомандировано до 40 человек с оставлением их соответственно на действительной военной службе или в кадрах органов внутренних дел.

23 июня законное право граждан на обжалование судебных решений защитил Конституционный суд России. Он признал не соответствующей Конституции РФ «правоприменительную практику, ограничивающую право на судебную защиту по делам о восстановлении на работе».

Поводом для рассмотрения дела послужили индивидуальные жалобы нескольких истцов, сообщивших, что надзорные инстанции отказали им в рассмотрении жалоб на решения местных судов, формально сославшись на то, что вышел срок их рассмотрения. Так называемый пресекательный срок — от года до двух — был введен в результате принятия юридических актов, вносящих дискриминационные изменения и дополнения в законодательство о труде. (НГ. 24.06.92)

24 июня на утреннем заседании Совета Национальностей депутаты приступили к рассмотрению проекта закона «О федеральных органах безопасности». С докладом по нему выступил председатель Комитета по вопросам обороны и безопасности Сергей Степашин.

Структуры и полномочия этих органов до недавнего времени определялись совершенно секретным положением «О Комитете государственной безопасности при

Совете Министров СССР», разработанным ЦК КПСС еще в 1959 г. В его развитие было издано множество тоже секретных подзаконных актов, которые не гарантировали соблюдение прав человека и практически оставляли органы безопасности вне контроля со стороны высших органов власти.

Появление этого законопроекта было вызвано необходимостью правового регулирования организации и деятельности органов безопасности, компетенция которых пока находилась вне сферы законодательного регулирования. В законопроекте в соответствии с Законом РФ о безопасности определялись задачи, принципы организации и деятельности и система федеральных органов безопасности, их обязанности и права, а также права и обязанности лиц, оказывающих им помощь. Целый ряд положений проекта был посвящен вопросам обеспечения прав и свобод личности в деятельности федеральных органов безопасности. Предусматривались гарантии правовой и социальной защиты сотрудников этих органов и людей, оказывающих им содействие. Специальный раздел законопроекта был посвящен контролю и надзору за деятельностью органов безопасности. И хотя явных возражений по концепции закона не было, документ палатой Совета Национальностей в первом чтении принят не был.

Блокировку принятию законопроекта осуществили депутаты из оппозиционного блока «Российское единство». Несмотря на отчаянные просьбы С. Степашина, Совет Национальностей так и не сформулировал суть своих возражений для дальнейшей работы над документом именно по концепции закона.

Через неделю палата вернулась к рассмотрению этого законопроекта. (РГ. 25.06.92, 26.06.92)

24 июня проходила передача московским властям вертолета для нужд вновь создаваемой вертолетной службы ГУВД от известной американской вертолетостроительной фирмы Bell Helicopter.

В первом полете с американским летчиком над Кремлем и окрестностями, принял участие мэр Москвы Юрий Лужков.

Семиместный, легкий и изящный. Bell 206 начнут использовать, по словам московского начальства, как для нужд ГАИ (патрулирование автомагистралей эти поиски угонщиков автотранспорта), так и для других целей — спасательных работ в условиях города. Каждый день с участием представителей фирмы было решено составлять карту и график использования этой машины.

Вертолет стал базироваться на территории МПО «Взлет» в Солнцево. (НГ. 26.06.92, ВечМоск. 25.06.92)

24 июня в рамках проходящей в СПб конференция «Преступность, уголовная юстиция и общественный порядок» участники посетили правоохранительных учреждения Санкт-Петербурга — ГУВД, следственный изолятор КГБ, психиатрическую больницу со строгим наблюдением и музея милиции. Таким образом они знакомились с «застенками КГБ», о которых много писали на Западе. (Смена. 25.06.92)

25 июня в Министерстве безопасности России прошел брифинг, посвященный образованию пограничных войск Российской Федерации, создаваемых согласно Указу Президента РФ от **12 июня** 1992 г. Провели его назначенные на днях заместители министра Н. Голушко и В. Шляхтин.

Командующий российскими погранвойсками В. Шляхтин сообщил, что считает выделение погранвойск из бывшего КГБ СССР в самостоятельный комитет ошибкой. Образование погранвойск в составе республиканского Министерства безопасности, во-первых, восстановит единую систему безопасности России, во-вторых, сократит пограничный управленческий аппарат, в том числе генеральских должностей, в два раза.

Парадоксально, но внешними границами России, то есть охраняемыми российскими силами за счет республиканского бюджета, до сих пор считались границы бывшего СССР, состоящего теперь из суверенных государств. Эта двойственность привела к тому, что внешние границы оказались размыты. С государствами Содружества в международно-правовом отношении границы не были даже оформлены, на местности не установлены и, естественно, не охранялись. Такое положение было крайне благоприятно для контрабанды, транзита наркотиков, проникновения террористических групп на всю территорию СНГ.

В. Шляхтин изложил позицию руководства России по этой проблеме. Коллективная безопасность стран Содружества на внешних границах должна обеспечиваться согласованными усилиями погранвойск всех государств СНГ. При этом Россия была за «прозрачные» внутренние границы Содружества. Если делать их «непрозрачными», то это ляжет на экономику непосильным бременем. *(РГ. 26.06.92)*

25 июня солидную прибавку к зарплате получила группа сотрудников Ингодинского отдела внутренних дел г. Читы и Ингодинской прокуратуры. Коммерческий банк «Забайкальский» наградил их 50 тыс. рублей за оперативное раскрытие опасного преступления.

Несколькими днями раньше в одном из микрорайонов Читы два освободившихся из заключения уголовника и их 18-летняя подружка решили совершить квартирную кражу. Проникнув в дом, они неожиданно столкнулись там с сыном хозяев — студентом и его соседом — 13-летним подростком. Тогда преступники жестоко расправились с ними: ножом и гантелями они нанесли им смертельные раны.

На раскрытие этого преступления был поднят весь личный состав Ингодинского райотдела МВД и уже через несколько часов удалось установить личности подозреваемых в убийстве, а вскоре и задержать их. *(ДелМир. 25.06.92)*

24 июня объявили забастовку корреспонденты боннского отделения ИТАР-ТАСС. Они требовали отставки заведующего региональным центром в Германии и Австрии отставного генерала КГБ Вячеслава Кеворкова и ликвидации в агентстве вакансий для сотрудников спецслужб. **26 июня** коллегия ИТАР-ТАСС ответила на забастовку отзывом забастовщиков в Россию.

Вячеслав Кеворков, 69 лет. Генерал-майор КГБ в отставке. С 1979 г. заместитель генерального директора ТАСС. В период ГКЧП вместе с первым замгендиром Геннадием Шишкиным (исключен из Союза журналистов СССР за поддержку путча, после чего стал корреспондентом ИТАР-ТАСС в США) ударно трудился на своем рабочем месте. С октября 1991 г. возглавлял региональный центр агентства в Германии и Австрии.

Из трех рядовых корреспондентов боннского отделения ИТАР-ТАСС в забастовке приняли участие двое: Александр Семенов и Михаил Степовик (единственные, по их утверждению, кто не являлся сотрудниками спецслужб среди тассовских

корреспондентов в Бонне). **24 июня** по телетайпной ленте они направили по всему миру открытые письма про то, что их начальник не умеет работать и транжирит казенные деньги, ввиду чего они требуют его отставки, а также ликвидации всех вакансий для секретных агентов в рамках ИТАР-ТАСС. После этого мятежники перестали давать информацию на телетайпную ленту и ходить на работу.

Как заявили Александр Семенов и Михаил Степовик, генерал *«работой почти не занимается, только тассовские денежки тратит: снял дорогую квартиру, купил новую машину, нанял немку-уборщицу, а подчиненным велит экономить бензин»*.

По их словам, его пребывание в ФРГ уже обошлось агентству, испытывающему острую нехватку валюты, более чем в 100 тысяч марок ФРГ.

Свято веря в торжество демократии в России, забастовщики вступили в конфликт с Кеворковым еще в декабре, когда решили обругать Хонеккера, который генералу был симпатичен. И по их утверждению, сразу получили уведомление, что будут отозваны на Родину.

Главный редактор Агентства иностранной информации ИТАР-ТАСС Виталий Чуксеев сказал на это, что корреспонденты в Бонне попали под сокращение, перенервничали, нарушили профессиональную этику и использовали ленту агентства в корыстных целях, чтобы продлить заграникомандировку. *«Другие приезжают и терпят, а эти испугались»*. Что касается спецслужбистов, то Чуксеев заверил: *«процесс дегэбизации ТАСС практически завершен»*. Забастовщики же заявили, что знают агентов в лицо и так просто этого дела не оставят.

Генерал Кеворков в беседе с корреспондентом «Ъ» сообщил, что забастовка произошла для него совершенно неожиданно. Подробности он узнал из иностранной прессы. Обвинений не признавал. Работал хорошо и деньги экономил. Когда ушел из органов, припомнить не смог: *«Сейчас у меня точных данных нет, оформление отставки в КГБ идет особенным способом, и я сам не знаю, какой датой меня уволили»*. (Б. 29.06.92, Изв. 24.06.92)

26 июня принят Закон «О статусе судей в Российской Федерации». В нем впервые в истории отечественного законодательства было закреплено, что судебная власть самостоятельна и независима от законодательной и исполнительной властей. Также впервые был разработан институт единства статуса судей, означающего, что судьи независимо от занимаемой должности, присвоенного классного чина и места службы в одинаковой мере ответственны перед законом, их права равно защищены федеральным законодательством, они пользуются теми же правами, что и другие члены судейского сообщества, на них полностью распространяются обязанности и ограничения, вытекающие из факта принадлежности к корпусу судей.

Впервые в законодательстве устанавливался конкурсный порядок отбора кандидатов в судьи, сменивший их «подбор» органами исполнительной власти, а в советском прошлом — также и партийными комитетами. Любой гражданин России, имеющий высшее юридическое образование и достигший 25-летнего возраста, получил право сдать экзамен на должность судьи, а затем обратиться в квалификационную коллегия судей с просьбой о рекомендации на эту должность.

Закон не ограничивал, по общему правилу, полномочия судей определенным сроком и гарантировал их несменяемость.

Чтобы подчеркнуть высокий независимый статус судей, для них были введены мантии.

26 июня завершился официальный визит министра юстиции России Н. Федорова в Китай. Его итогом стало заключение договора между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам. Как отметил министр, это первое соглашение, заключенное новой Россией с зарубежным государством по вопросам применения права к иностранцам на ее территории и гражданам Российской Федерации на территории другого государства. (РГ. 27.06.92)

27 июня с заявлением «Конституционный строй государства — под угрозой» выступил Конституционный Суд России. В нем, в частности, говорилось: *«Противостояние различных политических сил приближается к крайней черте. Усиливается правовой нигилизм, попираются основополагающие конституционные принципы, разрушаются гражданский мир и согласие. Отдельные должностные лица и политические лидеры различных ориентаций выступают за устранение конституционных органов власти. Все чаще раздаются призывы к насильственному свержению конституционной власти, к разжиганию социальной, национальной и религиозной розни, нередко сопровождаемые насильственными действиями. Возникла опасность втягивания армии в разрешение внутренних конфликтов. Огромный размах приобрела преступность, лишившая граждан чувства безопасности. Падает доверие людей к власти. Принимаемые законы, акты Президента и правительства не выполняются либо не достигают желаемых результатов.*

Государственные органы, на которые Конституцией возложена обязанность защищать конституционный строй, права и свободы граждан, проявляют недопустимую пассивность, не используют предоставленные им Конституцией и законами полномочия.

Если Верховный Совет, президент и правительство будут и далее проявлять медлительность в осуществлении возложенных на них функций по защите конституционного строя, страна не гарантирована от социального взрыва, анархии и разрушения. <...>

Конституционный суд Российской Федерации как высший орган судебной власти по защите конституционного строя обращается ко всем государственным органам, политическим партиям и общественно-политическим движениям, гражданам России с настоятельным призывом внять голосу разума и права. Путь в будущее лежит через строгое соблюдение Конституции и законов». (РГ. 27.06.92)

В этом месяце сотрудниками управления Министерства безопасности России по Пензенской области была предотвращена крупная сделка по продаже крупной партии боевых гранат Ф-1. События разворачивались следующим образом. В управление МБР поступила информация о краже большой партии гранат и нескольких тысяч патронов в одной из воинских частей Приволжско-Уральского военного округа, расположенного в Оренбурге. В результате совместной операции сотрудников отдела по борьбе с терроризмом УМБР и военной контрразведки были задержаны несколько человек, которые пытались продать боевые гранаты. Стоимость смертоносной «игрушки» по нынешним временам была довольно дешевой, она колебалась от 850 до тысячи рублей, так что спрос на этот страшный товар был

большой. За короткий срок удалось сбыть более 20 гранат. К счастью, ни одна из них так и не была пущена в ход.

В результате следственной работы, начатой сотрудниками МБР, было установлено, каким путем гранаты оказались в Пензе. Удалось выяснить, что конфискованные у пензенских торговцев гранаты как раз имели прямое отношение к той большой партии похищенного в Оренбурге вооружения.

В авантюре, затеянной двумя удальцами-расхитителями, решившими сделать свой бизнес на столь необычном товаре, решила поучаствовать и мать одного из них. Она также привезла от сына несколько гранат в Пензу. Оба похитителя оружия и их сообщники были арестованы. Против них возбуждено уголовное дело, велось следствие. Однако, как удалось выяснить, часть гранат все-таки была продана на Северный Кавказ. (РГ. 29.06.92)

В этом месяце продолжала действовать правительственная Комиссия по борьбе с коррупцией, идея создания которой принадлежала Егору Гайдару. Тот увидел необходимость проведения проверок по образу и подобию «служебных расследований» по заявлениям, которые к нему поступали.

Однако надежды на то, что комиссия будет иметь большой авторитет, вступили в явное противоречие с реальными действиями по ее формированию. В ее составе к этому моменту было всего четыре человека, вынужденных практически на самостоятельных началах заниматься по сути тем же следствием по делам, связанным с коррупцией, что и многочисленный аппарат правоохранительных органов. Комиссия захлебывалась в потоке жалоб. Не имея права вызывать людей на допросы, ее члены часто сталкивались с прямым отказом в сотрудничестве. Один из них пожаловался: бывает, их даже не пускают в учреждения, и им приходится прибегать к различным ухищрениям, чтобы все-таки проникнуть туда, куда нужно, и, скажем, получить какие-то документы.

Однако заместитель председателя комиссии, бывший следователь союзной прокуратуры Владимир Калиниченко считал, что не это самое неприятное: *«В конце концов, комиссия была создана не для того, чтобы заниматься следствием и доказывать чью-то вину. Я согласился войти в ее состав, потому что освобождался от обета молчания. Ведь когда я работал в прокуратуре, мне приходилось молчать о делах до момента вынесения приговора. Любые комментарии в прессе расценивались как попытки оказать влияние на общественное мнение и на суд и были запрещены. Теперь же у меня есть возможность воздействовать на ход отбытий преданием гласности тех фактов, за которыми могут стоять преступные аферы. Не являясь “истиной в последней инстанции”, комиссия призвана “обозначать проблему”, а публикации в прессе, подготовленные на основе ее материалов, быть толчком для “органов”, чтобы те провели расследование и приняли решение в соответствии с законом. Во всех государствах мира пресса оказывает влияние на расследование дела, и на судебный процесс. Тем не менее, как бы комиссия ни “шумела”, к ней мало прислушиваются. Мы сейчас говорим о почти поголовной коррупции. Ну а дальше что? Где большие дела, которые гремели лет 10–15 назад? Да, поймали супрефекта за руку, работника прокуратуры города... Но это обыкновенная, рутинная работа: получили сигнал — взяли с поличным. Настоящая борьба с коррупцией велась, как ни странно, в 70–80-х годах, когда раскручивались дела*

по московской торговле, Краснодару, Министерству рыбного хозяйства. Зная их в деталях, можно было хотя бы представить себе, что творится в стране. <...>

Главное ведь не то, что кто-то сел в тюрьму. Куда важнее понять коррупцию как систему, которая сложилась в масштабах государства. Но и тогда, и сейчас все это пустой звук».

Осужденные по тем делами, которые вел Калининченко, возвращались из «мест, не столь отдаленных». «И что же? — спрашивали их. — Изменилось что-нибудь?» «Да, — отвечают, — берут теперь в десять раз больше». Некоторые из них по просьбе Калининченко писали в тюрьме «мемуары» — что-то вроде «Как я стал взяточником». Интереснейшие документы, в которых описывались тайные пружины, причины коррупции.

«Но никому это не нужно! Ни тогда, ни сейчас», — сетовал бывший следователь.

Парадоксальность новой ситуации заключалась в том, что на фоне общей озабоченности размахом коррупции происходило постоянное снижение числа возбуждаемых и в особенности законченных уголовных дел. Занявшись делом бывшего первого заместителя министра экономики России Леонида Запальского, который, создавая российско-японский университет, присвоил крупные материальные ценности, комиссия вынудила его ... все вернуть. И только. С ее полномочиями она действительно сделала все, что могла. Разговоры об этой афере шли уже третий месяц, но прокуратура молчала, хотя публикация в прессе по закону являлись поводом для возбуждения уголовного дела. Там ждали, когда комиссия пришлет ей баул с материалами, и причем не особенно и торопила, не желая осложнять отношения с теми, кто стоял за спиной Запальского.

«А я убежден, что за бывшим замминистра действительно стояли лица более могущественные, руководители, которые и сегодня “на коне” ... Увидим, прав ли Запальский, сказавший в одной из бесед, что он вечен», сказал по этому поводу Калининченко.

В мае 1993 г. Леонид Запальский, бывший первый зампред Госплана России, был назначен замминистра экономики.

По словам зампреда комиссии, кадровая ситуация, которая сложилась в органах прокуратуры в МБ и МВД, была просто катастрофична. Особенно тяжелое положение со следственным аппаратом. А если его нет, то грош цена всем заявлениям об очередном «усилении борьбы коррупцией». Так называемое среднее звено, которое ведет всю черновую работу расследования, было практически парализовано. Коррупцией заниматься было некому. Да и те, кто-мог, не хотели.

«И все же мы работаем, — заключал Калининченко. — Легче всего было бы смириться: взятки брали, берут и будут брать, что с этим могут поделать четыре человека, пусть даже с большим опытом? Конечно, нельзя объять необъятное. Вот перед нами и встал выбор: копнуть что-то, пошуметь и бросить или сосредоточиться на чем-то и докапываться до корней, доводить дело до логического завершения. Мы выбрали второе. Сейчас докапываемся до махинаций с кредитами, алмазами, золотом, изумрудами, нефтью».

На прямой вопрос журналиста: «Правительство у нас коррумпированно?», бывший следователь ответил: «Если послушать людей; то да. Если говорить о конкретных действиях конкретных лиц — такими данными не располагаю. Уверен в

одном: раз правительство допускает возможность формировать народную молву именно таким образом, что все кругом взяточники, этого вполне достаточно для падения к нему доверия. Потому что, когда говорят, что правительство коррумпировано, то не надо доказывать, кто именно там плохой. Люди говорят: они все коррумпированы. Мнение уже сформировалось, и изменить его будет очень трудно, хотя мы и стараемся это сделать. Как говаривал Гоголь, Россия страна такая: ты ли украл, у тебя ли украли — все равно скажут, что в воровстве замешан». (Россия. 01.07.92)

В этом месяце блюстители порядка Павловского района (Краснодарский край) с машин пересели на лошадей: После повышения цен на энергоносители даже единственный «уазик» содержать стало накладно. За аренду лошадей милиция расплачивалась охраной угодий хозяйства-спонсора. Каждого всадника был экипирован пистолетом, дубинкой и рацией. (ЧасПик. 29.06.92)

В этом месяце Юрий Кобаладзе и Олег Царев приехали в США объявить о проекте, аналогов которому в истории разведок — нашей, американской, любой другой — наверное, не было. Суть проекта: внешняя разведка России открывала свои сверхсекретные архивы для исследователей и писателей, которые по контракту с американским издательством «Краун», входившим в гигантский издательский концерн «Рэндом хаус», должны были выпустить в свет по меньшей мере пять книг, в том числе на такую тему, как работа бывшего КГБ в Соединенных Штатах. Среди других тем — закулисная история кубинского кризиса, берлинский кризис, дело Трощкого.

Доступ к разведывательным архивам продолжала «полностью контролировать» Служба внешней разведки России. «Краун», становился эксклюзивным получателем информации. По словам Джеймса Уэйда, главного редактора «Крауна», то, «о чем мы будем писать, это — ни больше ни меньше — неизвестная история последних 75 лет».

Работа над первой книгой сериала началась. Авторами ее стали Олег Царев, сотрудник пресс-отдела СВР России, и британский исследователь Джон Костелло. Книга будет, как сказал Уэйд, «о советских операциях в Соединенных Штатах, в том числе по атомным делам». Не исключалось, что книга о советских операциях в Америке прольет наконец свет на дело, которое сами же американцы считали самым крупным шпионским делом в истории США, — на дело отца и сына Уолкеров, долгие годы поставлявших поистине бесценную, так писали американцы, информацию о ВМС США и в том числе сверхсекретные коды, использовавшиеся американским флотом.

Отбором материалов из архивов должна была заняться специальная редакционная коллегия, в которую вошли представители внешней разведки, «Крауна» и американские историки.

«Мы не собираемся требовать, чтобы нам раскрывали все, что есть. И мы, естественно, не ожидаем, что перед нами все выложат или же что нам сообщат сведения, которые могут нанести ущерб интересам российской разведки. Но нам, конечно же, нужна честная информация и точная», — сказал Уэйд. Считали, что в состав редколлегии войдет и Рэй Клайн, который долгое время работал в ЦРУ, дослужившись там до поста заместителя директора, и который теперь профессорствовал в Джорджтаунском университете Вашингтона.

Выступая на пресс-конференции, на которой было объявлено о книжном проекте, Клайн высказался в том смысле, что придет время и разведки обеих стран будут взаимодействовать так же тесно, как намерены сотрудничать сейчас «Краун» и СВР. Схожую надежду, в последнем номере журнала «Тайм», выразил российский посол в Вашингтоне Владимир Лукин, который, встретившись на каком-то приеме с директором ЦРУ Робертом Гейтсом, предложил, чтобы *«разведки выработали новые правила шпионажа друг за другом»*. Журнал не сообщал, как на это прореагировал Гейтс, но подчеркивал: *«Хотя Вашингтон и возмущается шпионской деятельностью русских, сами Соединенные Штаты продолжают шуровать вовсю»*.

Уже в следующем месяце было сообщено, что на основании анализа архивных материалов, переданных службой внешней разведки американскому издательству «Краун», Джон Кастелло пришел к выводу о существовании ранее неизвестной резидентуры советской разведки в Великобритании. (*Изв. 27.06.92, 18.07.92*)

В этом месяце в Москву прибыл, чтобы встретиться со своей семьей, известный предатель Николай Хохлов, изменивший Родине еще в 1954 г. и заочно приговоренный к расстрелу.

Предателю, пишет Игорь Дамаскин в книге «Вожди и разведка. От Ленина до Путина», жали руки ответственные сотрудники КГБ, водили его по зданию КГБ с посещением кабинета Андропова. Хорошо, что хоть руководитель службы внешней разведки Примаков не участвовал в этом спектакле.

Это стало возможным после того, как Ельцин 27 марта 1992 г. подписал Указ № 308 о его амнистии.

Игорь Дамаскин в отличие от многих восторженных статей в Интернете, включая биографию в Википедии, считает, что Хохлов (кличка Свистун) был разведчиком-неудачником. Еще в 1943 г., когда готовилось покушение на гаулейтера Белоруссии Вильгельма Кубе, он выходил с вербовочным предложением к его горничной Елене Мазаник. И, хотя он предъявил ей подлинное письмо ее мужа, Терлецкого, из Москвы, она с каким-то особым женским чутьем отвергла сотрудничество с ним. Она была завербована другими — Надеждой Троян и Марией Осиповой — и успешно провела операцию: Кубе был уничтожен. Все три женщины стали Героями Советского Союза. Хохлов, правда, получил орден за участие в операции, но в числе многих других.

Еще одна неудача постигла его в декабре 1943 г. при попытке ликвидации нового гаулейтера Готтберга. Завербованные Хохловым Надежда Моисеева, ее мать и подруга Надежды Лидия Чижевская были схвачены и повешены. Уже после войны Хохлов снова провалился, на этот раз в Австрии. Скорее всего, именно там он был перевербован и стал работать на противника.

После этого ему, по словам Хохлова, поручали убить Александра Керенского и он сумел от этого задания «отбиться».

И вот в 1954 г. Хохлов получил задание возглавить группу, цель которой была убить одного из лидеров НТС Георгия Околовича, жившего в ФРГ.

Во Франкфурте-на-Майне «ликвидатор» добровольно объявил о своем «раскаянии» и нежелании выполнять «кровавые поручения советского режима», о чем поведал на пресс-конференции, организованной ЦРУ. Но в его «раскаянии» трудно поверить. Ведь не лукавили руководители ЦРУ, заявляя: за все послевоенные годы

не было ни одного случая, когда советский разведчик перебежал бы к ним по идейным соображениям. Скорее всего, за Хохловым тянулся «австрийский след».

ЦРУ заключило с ним контракт на обучение тактике антипартизанских операций на Тайване и в Южном Вьетнаме. В конце 1950-х гг. Хохлов был советником южновьетнамского президента Нго Динь Дьема. Но он провалился и там. Поэтому ему пришлось отказаться от карьеры разведчика, став психологом, он начал писать книги о «совести». В свое время один из сотрудников ПГУ, ответивший на рукопожатие Хохлова на каком-то приеме в ФРГ, был представлен к увольнению (оно, правда, потом не состоялось).

Экономические реформы

22 июня поделился своими планами новый первый вице-премьер Владимир Шумейко. В ближайшее время, сообщил он, тактика российского кабинета претерпит весьма существенные изменения. Новый вице-премьер заверил: *«Правительство с моим приходом только усилилось. И вы увидите это в ближайшее время не по словам, а по делам. Наши действия станут более адекватными... Гайдар и его так называемая команда будут по-прежнему стратегически просчитывать варианты. Я же буду тактически переключать стратегию реформы на наши российские условия».*

Пока еще не было компромиссного проекта закона о правительстве, *«мы решили работать более четко и слаженно, восстановить управление страной и управляемость страны... Власть и демократия — взаимодополняющие понятия».* Это означало, как заявил Шумейко, что правительство намерено принять целый ряд конкретных жестких мер. В частности, по восстановлению дисциплины во всех областях российской жизни, но дисциплины, основанной *«не на диктате, а на понятии государственной необходимости».*

«В один город приехал человек и спросил в магазине: “А как у вас коз забивают? — Да, наверное, взрывом, милок! — отвечает продавщица, — Отчего же взрывом?! — изумился человек. — Да сам же видишь: одни уши да копыта лежат...” Так же и реформы», — рассказал анекдот Владимир Шумейко...

Сам же Шумейко считал, что реформа должна быть тонкой хирургической операцией, проводимой ни в коем случае не взрывом, а исключительно острым скальпелем.

К ним следовало отнести ряд жестких, конкретных мер, словам Владимира Шумейко, в частности, ожидающийся в ближайшие дни указ Президента России Бориса Ельцина о стопроцентном (тотальном) акционировании всех государственных предприятий с 1 июля 1992 г. Шумейко заметил, что в ситуации, когда выяснилась невозможность полноценной приватизации предприятий и в то же время нельзя далее позволять им банкротиться за счет государственного кармана, акционерная форма собственности, удобная для внутренних расчетов, привлекательная для иностранных инвесторов и позволяющая реформировать систему кредитно-финансовых отношений, должна была решить многие проблемы.

По сообщению вице-преьера, Центральный банк, дабы сделать исполнение указа относительно возможным, согласился выделить российским госпредприяти-

ям кредит, по словам Шумейко в «500 миллиардов долларов... тьфу! рублей...» Для распределения кредита было оперативно создано около 88 отраслевых и региональных комиссий.

Что касается собственно акционирования, то, по мнению вице-премьера, оптимальная схема заключалась в акционировании путем создания больших холдинговых компаний, поскольку владелец всех (100%) акций в тот момент было государство и вопрос о доле трудовых коллективов, руководителей и владении контрольным пакетом еще предстояло решать. В указе, а вернее, в подробном (и еще не завершеном к тому моменту) приложении к нему, как сказал вице-премьер, были предусмотрены все возможные виды холдингов: отраслевые, региональные, межотраслевые, межрегиональные и транснациональные. Транснациональные (т. е. между ныне суверенными экс-республиками), по заверению Владимира Шумейко, были наиболее привлекательны со всех точек зрения как возможность восстановить разрушенные хозяйственные, связи на всей территории бывшего СССР. А переговоры с несколькими независимыми соседями уже увенчались успехом.

Вопрос же о стимулах и рычагах введения нового дисциплинарного режима, по мнению Владимира Шумейко, таким образом, должен решиться сам собою: «*Акции — это дивиденды. А дивиденды — это кровное...*». (НГ. 23.06.92)

22 июня Руслан Хасбулатов на заседании Президиума ВС заподозрил в коварности Бориса Николаевича, посчитав, что во время парламентских каникул «может появиться десяток экономических указов Президента РФ». Спикер добавил: «*Экономические указы, которые готовит президент, — самые скверные указы*». (Веч-Моск. 23.06.92)

22 июня коллегия Минфина одобрила практические меры по финансовому обеспечению государственной поддержки АПК в соответствии с решениями Съездов народных депутатов. Было отмечено, что правительство признает равноправие всех форм хозяйствования на селе и считает необходимой государственную поддержку аграрного сектора в период становления рыночных отношений. Важнейшим инструментом осуществления этой поддержки признана финансово-кредитная политика Минфина РФ, ее переориентация в пользу АПК. Был принят план действий Министерства, в соответствии с которым финансовой системой страны в 1992 г. было обещано выделить не менее 694 млрд. рублей, или 16% расходов бюджета, обеспечить их рациональное использование на финансирование намеченных в АПК мероприятий.

22 июня в «Российской газете» опубликовано оптимистичное интервью доктора экономических наук Александра Лившица, будущего министра финансов, призывающего бизнесменов «делиться».

Начиналось оно, казалось бы, с фанфар: «*Упрекавшие правительство в прямолинейности посрамлены: в экономической политике намечился поворот. И довольно крутой. Судя по всему, завершается первая фаза финансовой стабилизации*».

Далее идет объяснение сказанному: «*Бюджетные и финансовые ограничения ослабевают на глазах. Беспрецедентна эмиссия. Запланированы дополнительные социальные выплаты, повышение заработной платы бюджетников, массивные дотации, налоговые поблажки. Предполагается подключить к предприятиям банковские шланги. обеспечив искусственное кредитное питание. Если добавить хао-*

тическое разбрасывание денег, продиктованное профсоюзным шантажом, давлением парламентских лоббистов, желанием поднять рейтинг, то о сбалансированном бюджете и прочих антиинфляционных затеях говорить уже не приходится.

Впереди новый виток инфляции. может быть, меньшей мощности, нежели в первом квартале этого года. Время, которое уйдет на адаптацию к новым ценам, правительство намерено использовать для институциональной реформы. Отмеренный нынешней российской экономикой участок финансовых ограничений уже фактически пройден: экономический, социальный, политический и другие упоры вполне осязаемы. В том, что отложено решение антиинфляционных проблем, нет никакой трагедии. Инфляцию побеждают не в скоротечном сражении, а в длительной позиционной войне, когда продвижение чередуется с отступлениями. Больших антиинфляционных эффектов выжать — из текущей ситуации, наверное, было нельзя. А продолжение лобовых атак на инфляцию могло бы обернуться остановкой производства, сериями банкротств, массовой безработицей. <...>

Пора уже закладывать основы собственного российского экономического устройства. Речь идет не о каком-то “третьем пути”, следование по которому стало бы очередным экспериментом над многострадальным народом, а о российской модели современного рыночного хозяйства. Ее характеристики ничуть не противоречат макроэкономической стабилизации, структурной перестройке и иным процессам, уместным как в России, так и в любой другой стране мира».

22 июня Президиум Верховного Совета Российской Федерации одобрил опыт работы районного Совета и администрации Шаховского района Московской области по проведению экономической реформы. Глава администрации этого района Николай Травкин сумел убедить членов Президиума, что избранный им путь может стать одним из ориентиров для многих его коллег.

Суть дела была в том, как было сказано на заседании, что в Шаховском районе эффективно реализовывались принципы экономической реформы по формированию рыночной инфраструктуры. Основной упор делался на рост производства продовольствия, повышение производительности труда, решение проблемы занятости населения. В недалеком будущем главе администрации предстояло поделиться своим опытом с другими: в Шаховском районе решено было провести семинар глав администраций низового уровня.

«Дело идет не о рождении новых “маяков”. “Маяки” — это воспоминание о том, как в тепличных условиях рождались псевдопередовики», — сказал Николай Травкин, еще недавно в годы перестройки числившийся в подобных «маяках». Глава районной администрации напомнил, что «мы 75 лет упражнялись в этом, а потом сказали: “Все было неправильно, будем делать по-другому”. А через пять лет, возможно, снова скажут: “И это было неправильно”». Потому Николай Травкин призвал двигаться вперед, имея в виду сразу несколько вариантов деловых поисков. «Это — не поиск “маяков”, а разрешение еще одного варианта поисков осуществления экономической реформы. И чем их будет больше, тем лучше», — еще раз подчеркнул он. (РГ. 23.06.92)

22 июня в Благовещенске Амурской области произошел конфликт: проправительственная структура Амургеолком боролся здесь за право выдачи лицензий на разработку золотых месторождений с облсоветом, а им обоим оппонировали мест-

ные старатели, которые, кроме того, нервно относились к появлению в этих местах фирмы «Туманов, Компани, Лтд.» (которая открыто в конфликте не участвовала).

Конфликт произошел в преддверии аукциона по продаже лицензий на право разработки местных золотых месторождений. Непосредственной причиной конфликта стало сделанное Амургеолкомом **15 июня** без согласования с Амурским облсоветом объявление о проведении аукциона по продаже лицензий на добычу золота в области (одним из участников аукциона, согласно поданной заявке, должна стать фирма «Туманов, Компани, Лтд.»). В ответ на это Амурский облсовет не стал миндальничать с Амургеолкомом путем переговоров, а **22 июня** вошел в Правительство РФ с радикальным предложением — об отмене приказа председателя Госкомгеологии при Правительстве РФ от 26 мая 1992 г. № 111 «О создании Амурского комитета по геологии и использованию недр» (Амургеолкома).

Согласно Закону РФ «О недрах» (статья 2), *«Распоряжение государственным фондом недр... осуществляется путем принятия совместных решений органов государственной власти (управления) Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований».* Согласно статье 16 закона, *«Лицензия (на разработку недр) выдается совместно органом представительной власти республики в составе Российской Федерации, края, области или автономного образования и государственным органом управления фондом недр или его территориальным подразделением».*

По закону Амургеолком (территориального подразделения государственного органа управления фондом недр) и Амурский облсовет (органа представительной власти области) должны были действовать совместно. Однако на практике механизм разрешения конфликтов между ними законом не был предусмотрен. Заместителя председателя Госкомгеологии Бориса Яцкевича, приехавшего в Благовещенск, чтобы помирить между собой оппозиционные стороны, председатель Амурского облсовета Анатолий Белоногов к себе на аудиенцию не пустил. В пику Амургеолкому Амурский облсовет создал собственный горный департамент для продажи лицензий.

В свою очередь старатели заявленных к аукциону месторождений объявили, что даже если облсовет и геологи помирятся, то уж они мириться не намерены ни с кем и не пустят на месторождения ни «пресловутого Вадима Туманова», ни кого-либо другого и будут сражаться за «исконно свои» земли, на которые у них есть особые права по Закону о недрах. Между тем Амургеолком закончил **23 июня** прием заявок на аукцион и намерен был провести его до 1 июля.

Эксперты «Ъ» отмечали, что пока шла эта борьба, ведущие западные специалисты прогнозировали сокращение золотодобычи в России в 1992 г. на 30% из-за нехватки оборудования и денег и не исключали в долгосрочной перспективе превращения стран СНГ в нетто-импортеров золота (из материалов международной конференции по золоту, организованной на этой неделе газетой Financial Times). (Ъ. 29.06.92)

23 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 657 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации “О свободе торговли”».

Им в Указ Президента Российской Федерации от 29 января 1992 г. № 65 «О свободе торговли» вносились существенные изменения и дополнения:

В частности, теперь предприятия и граждане могли осуществлять торговлю (в том числе с рук. лотков и автомашин) в местах, отведенных органами исполнитель-

ной власти, за исключением проезжей части улиц, станций метрополитена, территорий, прилегающих к зданиям государственных органов власти и управления, детских дошкольных и школьных учреждений. Торговые предприятия и изготовители независимо от форм собственности, осуществляющие торговлю с лотков и автомашин, были обязаны иметь вывеску с указанием местонахождения, профиля и форм организации их деятельности. Указанные продавцы несли ответственность за качество реализуемых товаров в соответствии с действующим законодательством.

8 ноября 1993 г. в список товаров, свободная торговля которыми не будет разрешена, добавят билеты на транспорт, а 16 мая 1997 г. исключат пункт 2, отменявший для граждан ввозные таможенные пошлины на импорт. На момент же издания этого указа Гайдар исполнял обязанности председателя правительства и мог иметь прямое отношение к ограничению «свободы торговли».

«Указ о свободе торговли — конечно же, либерализация экономической деятельности. Однако, увы, он, во-первых, запоздал по времени. Во-вторых, он был ограниченным по сфере действий — только торговля. В-третьих, не прошло и полугода, как этот указ со стороны того же правительства подвергся антилиберальной ревизии», — прокомментирует этот документ девятнадцать лет спустя после его публикации бывший экономический советник Путина — Андрей Илларионов.

Шведский консультант российского правительства Андерс Ослунд будет сокрушаться в своей книге «Россия: рождение рыночной экономики» (М.: Республика, 1996): *«Вскоре взятки и требования навести порядок взяли верх. С конца апреля 1992 г. уличная торговля стала регулироваться распоряжениями местных властей. Реформаторы в правительстве имели слишком слабые позиции, чтобы оказать сопротивление. Юридическим основанием для таких распоряжений был президентский указ об ограничении свободы торговли, изданный в конце июня 1992 г. Явно занимаясь вымогательством, милиция наиболее энергично включилась в борьбу против уличной торговли, чем против чего-либо другого. Уличные торговцы не исчезли окончательно, но число их резко уменьшилось: они были вынуждены платить либо милиции, либо рэкетирам. В людных местах, например, на станциях метро, все торговцы находились под контролем организованной преступности (в частности, торговцы цветами). Тем не менее появилось большое количество киосков. Сначала они торговали товарами с высокой добавленной стоимостью, такими, как алкогольные напитки и сигареты, но позже стали торговать всем подряд. К сожалению, киоски развивались медленно и подвергались ограничениям, поэтому организованная преступность установила над ними полный контроль.*

Коррупцированный бюрократический аппарат, коммунистические предубеждения и организованная преступность одержали верх над свободным предпринимательством. Поэтому дефициты продержались удивительно долго». (Pravo.ru. 06.02.14)

23 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 660 «Особенности управления предприятиями и объектами железнодорожного транспорта Российской Федерации».

23 июня Комиссия по бюджету, планам, налогам и ценам Совета Республики ВС России провела парламентские слушания по бюджетному посланию президента на 1992 год. Защищал его первый заместитель министра финансов Андрей Вави-

лов. Депутаты своими конкретными вопросами зачастую загоняли замминистра в угол, и его ответы их явно не удовлетворяли.

Критический объективный анализ бюджетного послания сделал в своем содокладе председатель подкомиссии по бюджету Вениамин Соколов. Он отметил, что правительство честно призналось в неспособности теоретическую разработку применить на практике. Вот этот вывод из послания: *«... В условиях реально сложившейся структуры экономики России и остроты социальных проблем на практике невозможно в 1992 году использовать для стабилизации положения классическую форму монетаристского регулирования рыночной экономики».*

В. Соколов отметил, что правительство констатировало ухудшение положения дел в экономике, но практически не предлагала конкретных мер, а лишь высказывало общие пожелания. Действовало по методу: поживем, может быть, выплывем. Анализ мартовского варианта послания и того, что рассматривалось в эти дни, показал, что правительство, стремясь уменьшить дефицит бюджета, пыталось сделать это за счет народного образования, культуры, здравоохранения. Ни о каком развитии фермерства нельзя было говорить, если опираться на средства, выделяемые для этих целей.

В. Соколов очень точно подметил одну особенность: в правительстве собрались теоретически грамотные молодые профессионалы, но они совершенно не знали рутинной организационной работы, не могли обеспечить исполнения принимаемых решений. И не нужно было тратить время на политические споры, выяснять отношения, кто кому противостоит, а засучив рукава следовало работать. Время, когда еще что-то можно поправить, по мнению депутата, было.

Бюджетное послание на 1992 год предполагалось вынести на рассмотрение в первом чтении на пленарное заседание Верховного Совета **26 июня**. (РГ. 24.06.92)

23–25 июня Всемирный экономический форум — международный фонд, основанный в 1971 г. в Швейцарии и получивший известность прежде всего благодаря ежегодным встречам деловых людей в Давосе провел первую в своей истории встречу в Москве, получившую наименование «Российский форум». С представителями крупнейших западных компаний встретились вице-премьеры Правительства России, ведущие экономисты, общественные деятели, журналисты. Освещение в прессе форум практически не получил. (Изв. 23.06.92)

24 июня министр экономики России Андрей Нечаев заявил, что российское правительство не намерено производить зачет взаимных долгов предприятий. Он отметил, что *«мы никогда не пойдем на этот шаг, даже несмотря на то, что в последнее время такая идея, судя по всему, обретает все большую поддержку в Верховном Совете».* Пропагандируемый Центральным банком России и Министерством промышленности метод зачета взаимной задолженности предприятий, которая, по словам министра, достигла 2 трлн. рублей, *«весьма опасный путь».* Его применение означало бы, что правительство признает все цены взаимных поставок, а также необходимость самих поставок. После либерализации цен на основную массу сырьевых и промышленных товаров, сказал министр, предприятия в большинстве случаев стали назначать необоснованно высокие цены на свою продукцию, которая осталась низкого качества. (РосВести. 25.06.92)

25 июня российский парламент в очередной раз отказался принимать закон о банкротстве даже в первом чтении. Под давлением руководства ВС вопрос пере-

голосовывался трижды. Все три раза Палата Республики подавляющим большинством одобряла проект, а Палата Национальностей отклоняла. После разбирательства в тонкостях регламента Совет Национальностей голосованием показал, что не собирается возвращаться к обсуждению документа. Однако вернуться к рассмотрению законопроекта все же пришлось, поскольку вопрос этот процедурный и требовал большинства присутствующих при голосовании.

У законопроекта изменилось название — конце мая он назывался «О банкротстве (несостоятельности) предприятий», теперь же ненавистное депутатам слово «банкротство» было взято в скобки. Кроме того, в статье 1 (по-видимому, с целью подчеркнуть особое почтение депутатов к государству как субъекту хозяйственной деятельности) добавили, что под банкротством понимается неспособность не только удовлетворить требования кредиторов, но и *«обеспечить обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды»*. В целом, по мнению специалистов, новый вариант проекта не слишком отличался от предыдущего, хотя и выглядел более цивилизованным по сравнению с подписанным Ельциным 14 числа указом о банкротстве.

А вот мнения депутатов были прямо противоположны. Одни тяготели к высказыванию депутата Леонида Крестьянинова, который обвинил определенную часть депутатского корпуса Верховного Совета в саботаже, поскольку и указ президента они отвергали, и его проект закона о банкротстве им не нравился, и над своим вариантом они работать не хотели. Другие депутаты больше разделяли мнение Владимира Исакова, который опасался, что приватизация при запуске механизма массового банкротства предприятий может пойти через этот закон, и через год Россия в результате может оказаться без промышленности. Так депутат Альберт Каменев запугивал, что *«в настоящее время этот закон ничего, кроме хаоса, в экономику не принесет, как и указ о реорганизации колхозов»*. По его мнению, до принятия закона необходимо было провести взаимозачет долгов, установить твердые цены на энергоносители и провести комплекс антимонопольных мер.

Звучали также призывы отделить при обсуждении законопроекта вопросы экономики от политики.

Депутаты сочли обсуждение удобным предлогом для ругани и брани по адресу ельцинско-гайдаровской команды реформ. Депутат С. Полозков: «У нас совершенно безответственное правительство». Ю. Гехт: «Не сделаем (правительству) новой уступки, нас и так называют зверинцем», М. Челноков: «Политика нынешнего кабинета ведет нас к полному экономическому коллапсу». И наконец В. Ребриков призвал «собрать внеочередной съезд и решить вопрос с правительством».

Председатель ВС Р. Хасбулатов, его заместитель Ю. Воронин, председатель Совета Республики Н. Рябов многократно обращались к депутатам с просьбой не выставлять себя в нелепом виде, не демонстрировать так подчеркнуто неприятия реформ. Напирали и на то, что в таком случае будет просто работать соответствующий президентский указ, который имеет еще больше изъянов, чем вариант Верховного Совета, и на то, какая, мол, разница — все равно-де этот закон, как и указ, на практике действовать не будет, и, наоборот, на то, что рынок не рынок, а закон о банкротстве все равно нужен. Обсуждение было продолжено на дневном заседании.

Активная позиция спикера парламента привела к изменению соотношения сил. Число противников законопроекта сократилось — при первом голосовании Совет Республики его принял, в то время как в Совете Национальностей сторонникам проекта не хватило всего трех голосов.

А пока указ президента Ельцина о банкротстве продолжил действие. Следующее обсуждение прошло **30 июня**. (РГ. 26.06.92, НГ. 26.06.92, ДелМир. 27.06.92, Ъ. 29.06.92)

25 июня на Старой площади под председательством исполняющего обязанности премьер-министра Егора Гайдара состоялось расширенное заседание коллегии Правительства Российской Федерации.

В повестке дня заседания стояли вопросы о работе над 360-страничной среднесрочной программой углубления экономических реформ, рассчитанной на три года, и об итогах работы Комиссии Правительства РФ, для подготовки предложений по совершенствованию системы государственного управления, предложенная Александром Шохиным. Над подготовкой сценария дальнейших преобразований более двух месяцев работала группа специалистов ведущих экономических институтов, министерств и комитетов. Координировали эту работу Евгений Ясин и Сергей Васильев. Вернувшийся из США Гайдар также срочно поехал в Волинское — подмосковный «дом правительственного творчества», чтобы потратить все воскресенье (**21 июня**) на собственноручную «доводку» программы.

Программа была одобрена фактически без разногласий. Она включала следующие тематические разделы:

- проблемы хода экономических реформ;
- цели и логика правительственной политики на среднесрочный период;
- дерегулирование и максимальное освобождение экономики от государственного вмешательства;
- институциональные изменения и поощрение отечественного предпринимательства;
- структурная политика;
- использование иностранных инвестиций и кредитов;
- социальная политика;
- децентрализация экономики и осуществление реформ с учетом специфики российских регионов;
- экономические взаимоотношения с бывшими советскими республиками.

В расчетах были приняты такие прогнозные оценки. Ожидается спад производства в 1992 г. порядка 15% (в промышленности — 13, строительстве — 30, сельском хозяйстве — 11%). Рост цен в 1992 г. может быть ограничен 1600%, хотя при неблагоприятном развитии событий (если спад в материальном производстве составит 20–30%) не исключался рост в 25–30 раз за год.

Ожидался приемлемый уровень дефицита совокупного государственного бюджета России в 1992 г. — примерно 5%. Однако если неплатежи предприятий пришлось бы покрывать из бюджета, дефицит достигнет 13–14%. Основными в бюджете должны были стать расходы на социально-культурные мероприятия, которые составят 36%. Преодолеть отрицательное сальдо доходов от внешнеэкономической деятельности в 1992 г. разработчики считали, что не удастся, импорт в объеме 20 млрд. долларов придется частично дотировать из бюджета.

Общая денежная масса к концу 1992 г. должна была увеличиться до примерно 5 трлн. рублей, количество наличных денег в обращении превысить 1 трлн. рублей (примерно 7000 рублей на одного россиянина).

В 1993 г. согласно проекту программы удастся подавить резкий спад производства и ограничить его годовым уровнем 4–5%. Рост цен не должен был превысить 200% за год. Должна была возникнуть возможность снизить ставку налога на добавленную стоимость с 28 до 22%. Продолжающийся спад производства способен был привести к повышению уровня безработицы до 5 млн. человек с переходом от скрытой безработицы к открытой.

Ожидалось, что в 1993 г. дефицит консолидированного баланса доходов и расходов финансовой системы Российской Федерации удастся ограничить 3–4% валового национального продукта. Планировалось стабилизировать структуру доходов и расходов населения, но при этом удельный вес расходов на потребительские товары должен был остаться высоким, а накопления — низким.

Были реальные надежды на стабилизацию в 1992 г. кредитной системы, в 1994–1995 гг. и российской экономики в целом; прекратить спад производства, улучшится экономическая ситуация и начнется общее оживление.

Если изложить программу действий в самой концентрированной форме, то в изложении Рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ (который возглавлял С. Васильев) выглядела так:

а) продолжение курса на либерализацию экономики, дальнейшее Снятие ограничений на цены, хозяйственную деятельность, развитие торговли;

б) укрепление рубля как всеобщего денежного эквивалента и единственного законного платежного средства на территории России, что должно привести к стабилизации финансов и денежной системы, создать предпосылки стимулирования деловой активности;

в) осуществление приватизации и развитие на этой основе предпринимательства, создание условий для становления эффективного рыночного хозяйства;

г) структурная перестройка экономики в направлении ее приближения к потребительскому спросу, расширение рынков сбыта и интеграция российской экономики в мировое хозяйство;

д) создание конкурентной рыночной среды в экономике России;

е) активная социальная политика, сопряженная с защитой социально уязвимых слоев населения от отрицательных последствий перехода к рынку.

Эксперты отмечали, что разработка столь обширного документа свидетельствовала о двух вещах: 1. «Бюрократические» позиции кабинета упрочились; 2. Дела с реформами шли или не блестяще, или — слишком хорошо: в самый ответственный (первый) период преобразований те же реформаторы выпустили (под нажимом общественности) «программу» на 22 страницах, включавшую и описание ныне объявленного «среднесрочного» периода. Теперь же у них, видимо, стало больше свободного времени. (*Эк.иЖизнь* 26-92, *РГ.* 26.06.92, *МН.* 28.06.92)

25 июня Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 431 «О порядке сбора, приемки и переработки лома и отходов драгоценных металлов и драгоценных камней».

Сбор и первичная обработка лома и отходов драгоценных металлов и драгоценных камней разрешалась всем юридическим лицам и гражданам Российской Федерации на основании регистрационных удостоверений, выдаваемых Комитетом драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации.

Контроль за их деятельностью возложили на Комитете драгоценных металлов и драгоценных камней при Министерстве финансов Российской Федерации.

26 июня Правительство Российской Федерации приняло Распоряжение № 1149-р.

В целях оперативного контроля за выполнением Указов Президента Российской Федерации от 4 января 1992 г. № 10 «О формировании государственных продовольственных фондов на 1992 год», от 29 февраля 1992 г. № 215 «О мерах по организованному проведению весеннего сева и уборки урожая в 1992 году» и в соответствии с решением Коллегии Правительства Российской Федерации с участием членов Президиума Верховного Совета Российской Федерации создавался Оперативный штаб по проведению уборки и обеспечению сохранности урожая 1992 года. Руководителем штаба был назначен первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации Владимир Филиппович Шумейко. Его заместителями: заместитель председателя Правительства Российской Федерации Валерий Антонович Махарадзе и министр сельского хозяйства Российской Федерации Виктор Николаевич Хлыстун.

В составе штаба были даже заместитель начальника Главного штаба сухопутных войск Минобороны России Сергей Маркович Богомолов, первый заместитель министра безопасности Российской Федерации Николай Михайлович Голушко и заместитель министра внутренних дел Российской Федерации Александр Николаевич Куликов.

26 июня Верховный Совет сделал попытку рассмотреть бюджетное послание Президента Российской Федерации на 1992 год. Прохождение законопроекта через Верховный Совет началось в весьма неблагоприятной обстановке: депутатам еще помнилась легкость с какой в первом чтении 27 марта ими был отклонен проект бюджета на второй квартал и год в целом, а последние дни конфронтация законодателей и правительства по большому кругу вопросов приняла беспрецедентно широкие масштабы.

В этот раз после доклада первого заместителя министра экономики Андрея Шаповальянца депутаты бурно запротестовали, требуя того, чтобы этот вопрос обсуждался при непосредственном участии первых лиц правительства. Обсуждение бюджета отложено до 1 июля.

Однако одна из крупнейших фракций парламента «Аграрный союз» была вознаграждена за свою настойчивость. Она добилась выделения 9,6 млрд. рублей на строительство и реконструкцию сельских межхозяйственных дорог. (РГ. 27.06.92, ДелМир. 02.07.92)

26 июня заместитель председателя Таможенного комитета РФ Валерий Кругликов провел пресс-конференции. Он сообщил, что президентскими указами с 1 июля разрешен беспошлинный ввоз в страну товаров на сумму до 10 тысяч долларов США, вводились импортные таможенные пошлины на товары, ввозимые на

территорию России. Размер пошлины на большинство товаров, ввозимых по заключенным контрактам, составлял 5% от их таможенной стоимости.

Повышенные тарифы были установлены на алкоголь — 20–25%, с содержанием спирта не менее 80% — 10, теле- и видеоаппаратуру, а также носители информации — 15, автомобили (для предприятий) — 15, для физических лиц — 0,1 ЭКЮ с одного кубического сантиметра объема двигателя, (имелись в виду только иномарки; отечественные автомобили при этом пошлиной не облагались). Однако транспортные средства не попадали под беспошлинную квоту для частных лиц. При отсутствии торгового договора размер ставок увеличивался в два раза. Освобождалась от пошлины все виды продовольствия и медикаменты.

Применение импортного тарифа регулировалось в зависимости от режима торговли с той или иной страной. Пятипроцентная ставка стала применяться только к тем странам, с которыми заключены договоры о режиме наибольшего благоприятствования. По отношению к остальным она взималась в двойном размере. Таких соглашений не было тогда с Тайванем, Пакистаном, еще не ратифицировано оно и с США, на уровне подготовки — с ЮАР. В то же время, полностью освобождалась от уплаты на продовольственную и другую продукцию растительного и животного происхождения 147 развивающихся стран.

В месячный срок правительство должно было рассмотреть порядок взимания импортных пошлин с товаров, ввозимых из остальных стран СНГ. На товары из Грузии и стран Прибалтики были установлены импортные тарифы.

В соответствии с мировой практикой ставки импортных пошлин для физических лиц были те же, что и в торговом обороте. Квота беспошлинного ввоза составляла 100 тысяч долларов, но в дальнейшем ее планировали пересмотреть. Установлены были и количественные квоты для физических лиц.

Обязательна была продажа банку 50% всей валютной выручки экспортеров по единому курсу рубля, вводимому Центральным банком с 1 июля.

Снижены были экспортные пошлины на апатит, цемент, лесоматериалы, шерсть. Предполагалось увеличить экспортных пошлин на нефть, газ, уголь. (НГ. 27.06.92, РГ. 29.06.92)

27 июня согласно Указа Президента РФ № 718 «Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации» создавался Федеральный центр земельной и агропромышленной реформы России. Основными задачами центра были:

- разработка, экспертиза и содействие реализации федеральных, региональных и локальных целевых программ и проектов;
- привлечение финансовых ресурсов, включая иностранные инвестиции и кредиты;
- поддержка предпринимательства в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях промышленности, а также содействие ускоренному формированию рыночных структур в аграрном секторе и в сфере торговли и услуг;
- привлечение в аграрный сектор квалифицированных трудовых ресурсов, в том числе в связи с сокращением Вооруженных Сил;
- взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти и негосударственными структурами в подготовке проектов законодательных актов и нормативных документов;

– содействие органам исполнительной власти в организации рационального использования земельных, водных и лесных ресурсов при проведении земельной и агропромышленной реформы;

– участие в разработке и осуществлении государственной политики, направленной на улучшение обеспечения населения продовольствием.

В тот же день было утверждено Положение о Федеральном центре земельной и агропромышленной реформы России, подчиненный вице-президенту Российской Федерации. Его директор должен был назначаться Президентом Российской Федерации по представлению вице-президента Российской Федерации, в заместители директора назначаться вице-президентом Российской Федерации по представлению директора Центра.

В целях привлечения финансовых ресурсов и осуществления оптимальной стратегии инвестирования и кредитования планировалось создать Международный финансовый фонд земельной и агропромышленной реформы, действующий на основании устава Фонда, утверждаемого его учредителями, и взаимодействующий с Центром.

При Центре планировалось создать ассоциации производителей машин, оборудования, строительной и другой продукции, товаров и услуг в сфере земельной и агропромышленной реформы.

Новая государственная структура имела надминистерский уровень и приоритет в решении вопросов не только реформы аграрного сектора, но и *«формирования рыночных структур в сфере торговли и услуг»*, *«рационального использования земельных, водных и лесных ресурсов»*, а также в формировании государственной политики обеспечения населения продовольствием. Кроме того, центру принадлежало последнее слово в выдвижении предложений по бюджетной, налоговой, кредитной, инвестиционной и ценовой политике в аграрном секторе.

Эти документы были подготовлены группой экспертов под руководством вице-президента РФ Александра Руцкого. Из этих кругов, стало известно, что на финансирование реформы, планировалось направить поступления от реализации за рубежом конверсионной техники и торговли оружием.

Александр Владимирович после того, как его «бросили на село» развил бурную деятельность. Он принялся строить собственную структуру управления сельским хозяйством, параллельную структуре Минсельхоза. В его непосредственном подчинении было образовано 17 отделов с количеством сотрудников, превышающим численность аграрного министерства. Вице-президенту удалось организовать подчиненный ему Федеральный центр земельной и агропромышленной реформы. Указом Ельцина на него возлагалось руководство преобразованиями в аграрном секторе. Кроме того, Центр имел приоритетное право *«формировать структуры в сфере торговли и услуг»*, разрабатывать государственную политику *«рационального использования земельных, водных и лесных ресурсов, обеспечения населения продовольствием»*. Наконец, Центру принадлежало последнее слово *«в выдвижении предложений по бюджетной, налоговой, кредитной, инвестиционной и ценовой политике в аграрном секторе»*. Согласно этому же указу, для поддержки сельского предпринимательства создавался Международный финансовый фонд земельной и агропромышленной реформы.

Впрочем, создать некое новое аграрное суперминистерство Руцкому все же не удалось — правительство и Минсельхоз решительно этому воспротивились. Сосредоточение столь широких полномочий в руках вице-президента вызвало достаточно сильное сопротивление правительственных аграриев. Наличие двух центров управления не могло не усугублять хаос, и без того царивший в сельском хозяйстве. Поток противоречивых указаний, которые, с одной стороны, шли от правительства и Минсельхоза, а с другой — от вице-президентского Федерального центра, по словам Гайдара, «создал максимально благоприятную обстановку для тех, кто хотел сохранить в неприкосновенности основы советского помещичьего строя». Противники аграрной реформы перейдут от скрытого саботажа к активному противодействию ей.

Подписание документов затягивалось под предлогом формального отсутствия средств на бюджетное финансирование центра. Но появлению документа, по оценке экспертов, в решающей степени способствовало то, что и Ельцин, и Руцкой считали введение частной собственности на землю способом привлечения реальных иностранных инвестиций в российскую экономику. В результате Борис Ельцин получил возможность осуществления своего курса на изменение отношений собственности в аграрном секторе «чужими руками», а Александр Руцкой — *carte blanche* на реализацию своих задумок по преобразованию российской деревни.

На этой же неделе истек срок ультиматума, который предъявило правительству недавнее собрание представителей профсоюза работников агропромышленного комплекса и Аграрного союза России.

Они требовали ввести контроль за ценами промышленных предприятий, отменить или снизить налог на добавленную стоимость, выплатить сельхозпроизводителям компенсаций, покрывающих «ножницы цен», вернуть валютную задолженность за зерно и семена масличных культур, проданных государству в 1990–1991 гг.

Незадолго до этого министр сельского хозяйства Московской области Ю. Королев рассказывал, как столица наказала Подмосковь: несколько дней не принимала молоко. Для селян это было тяжелейшим ударом.

В городах и райцентрах холодильники были затарены, продовольствие запасено. Так что забастовка быстрее и больнее ударила бы по селу, чем по городу.

А тем временем животноводческое производство сокращалось, а растениеводческое, и особенно зерноводство росло. Весной было засеяно на миллион гектаров больше, чем год назад. Урожай ожидался хороший. Зерно — продукт не «капризный», долгохранимый — на второй день не прокисает. Оно могло дать возможность крестьянину поторговаться с правительством из-за продажи и цены. А с закупочной политикой была полная сумятица. Министр сельского хозяйства В. Хлыстун сообщил, что государство претендует на закупку менее трети крестьянского урожая, остальное уйдет в свободную продажу, на биржи. С другой стороны, представители одной из крупнейших зерновых бирж на недавней пресс-конференции заявили, что государству потребуется как минимум две трети урожая, и оно эти две трети все равно возьмет, повторив, несмотря на декларации, госзаказную (продразверсточную) политику союзного правительства. Причем денег на закупку было в то время выделено мало: значит, предполагалось, что «брать» будут по заниженной цене, а не по обещанной рыночной. В аграрных кругах поговаривали, что крестьянин сверх положенного не продаст урожай никому. Заломит «дикую» цену, потре-

бует за зерно еще и валютной «налички», а нет — оставит в зиму и пустит на бартерные сделки. (*Изв. 23. 06.92, Ъ. 06.07.92*)

27 июня было обнародовано заявление депутатских фракций ВС РФ «Аграрный союз», «Отчизна», «Гражданское общество», «Россия», «Рабочий союз», «Коммунисты России», «Промышленный союз» в связи с указами президента Б. Ельцина о продаже земельных участков. Формы собственности на землю, говорилось в заявлении, могут быть установлены только съездом народных депутатов конституционным большинством голосов или всенародным референдумом. В связи с этим фракции заявили, что данные указы носят антиконституционный характер недействительны с момента их принятия.

28 июня Постановлением Правительства РФ № 527 «О мерах по организации международных воздушных сообщений Российской Федерации» Согласно ему производственно-коммерческое объединение «Аэрофлот — советские авиалинии» с входящими в его состав структурами было преобразовано в акционерное общество открытого типа — авиакомпанию «Аэрофлот — российские международные авиалинии» с закреплением контрольного пакета акций в федеральной собственности на срок до трех лет. Новая структура получила полномочия исполнять действующие межправительственные соглашения с зарубежными странами, иностранными авиакомпаниями, фирмами и организациями.

И самое главное: обновленный Аэрофлот унаследовал известную всему миру советскую торговую марку и регулярные валютные поступления от иностранных авиакомпаний за выполняемые ими полеты по транссибирским маршрутам — порядка 500 млн. долларов в год.

29 июня в Кремле под председательством вице-президента России Александра Руцкого состоялось заседание оперативного штаба Правительства Российской Федерации по проведению уборки и обеспечению сохранности урожая 1992 года. В ходе заседания обсуждался проект Постановления Правительства «О дополнительных мерах по обеспечению своевременной уборки урожая и заготовок сельхозпродукции».

В числе мер, предусматриваемых документом, было выделение дополнительных льготных кредитных ресурсов для производителей сельхозпродукции на сумму 105 млрд. рублей, для закупок — 60 млрд. рублей.

Было сообщено, что на 7 июля запланировано совещание руководителей территориальных органов исполнительной власти России по обеспечению уборки урожая 1992 года. (*РГ. 30.06.92*)

29 июня по официальным каналам была распространена «Программа развития внешнеэкономических связей Российской Федерации в 1992–1994 гг.»

Утвержденный МВЭС документ представлял собой перечень мероприятий по реализации одобренной правительством «Стратегии развития внешнеэкономической деятельности». По мнению специалистов, программа демонстрировала намерения правительства ориентироваться на рыночные механизмы «настройки» ВЭС, оставляя в тоже время возможности для их административной корректировки.

Программа предусматривала постепенную либерализацию нетарифного регулирования экспорта и параллельную корректировку ставок экспортных пошлин, введение импортного тарифа и системы внутреннего налогообложения импортных

товаров, создание благоприятного климата для иностранных инвестиций и переход к экономически обоснованному механизму привлечения иностранных кредитов.

Помимо конкретизации основных положений стратегии, в программе содержались и новые элементы. Впервые в национальной практике государственного регулирования создавалась система стимулирования внешнеэкономической деятельности, которая, в частности, включала страхование экспортных кредитов через специально создаваемое агентство, бюджетное субсидирование закупок российскими предприятиями импортных технологий и know how, а также налоговые льготы для расширения экспортных производств. Кроме того, была предусмотрена разработка механизма распределения на конкурсной основе валютных ресурсов, получаемых под гарантии правительства РФ, а также финансовых средств, полученных от реализации на внутреннем рынке импортных товаров. Конкурсное распределение финансовых ресурсов будет производиться через специально создаваемый для этих целей Российский банк реконструкции и развития.

Некоторые меры, предусмотренные программой, к тому моменту были уже реализованы. Это касалось в первую очередь изменения практики лицензирования и квотирования экспортных товаров, введения временного импортного тарифа. До конца 1992 г. намечались дальнейшие шаги в этом направлении, скорректированные в зависимости от результатов первого и второго этапов реформы. В частности, предполагалось постепенно отказаться от квотирования экспорта большинства товаров, регулярно корректировать ставки экспортного тарифа и ввести постоянные импортные пошлины.

Специалисты отмечали, что в представленной программе присутствовало определенное смещение акцентов по сравнению со стратегией. В частности, отошли на второй план такие важные элементы государственного регулирования ВЭД, как разработка цивилизованного валютного законодательства, а также весь комплекс мер по развитию внутреннего валютного рынка и созданию условий для введения конвертируемости рубля по текущим операциям. Именно эта сфера традиционно занимала одно из центральных мест во многих правительственных документах, в том числе и в «Стратегии развития внешнеэкономической деятельности». (Б. 06.07.92)

29 июня первый замминистра внешнеэкономических связей РФ Сергей Глазьев провел пресс-конференцию, посвященную переходу с 1 июля к единому курсу рубля. Он заявил, что этот переход существенно затронет структуру импорта, окажет влияние на его спрос, а также будет способствовать расширению валютного рынка внутри страны. Наряду с этим будет ликвидирован также и специальный коммерческий курс, используемый тогда для обязательной продажи валюты в республиканский валютный резерв. Впредь для госнужд, в том числе и для обслуживания внешнего долга, Минфин собирался покупать иностранную валюту на межбанковском рынке по текущему рыночному курсу.

А вот обещанная с 1 июля отмена квот и лицензий на все виды товаров, за исключением стратегических, по словам Сергея Юрьевича, не состоится. Обещанного придется ждать еще полгода, хотя некоторые изменения произойдут раньше. Квоты, например, отменялись на удобрения, пиломатериалы, некоторые виды химических продуктов, щелочные металлы, большинство изделий черной металлургии, энергетического угля и некоторые продукты переработки нефти. Планировалось, по заявлению Глазьева, сокращать перечень квотируемых товаров постепен-

но, чтобы к началу 1993 г. в их числе остались только энергоносители. С мая МВЭС занялось регулярной продажей квот на аукционах и наторговало только за первые две недели на этом около 3 млрд. рублей.

С начала июля вводился и новый порядок регистрации организаций, занимающихся торговлей стратегически важным сырьем. Осуществлять подобные сделки теперь могли только те, кто зарегистрирован в МВЭС. Это довольно легкая и удобная процедура, считал Глазьев. Единственное серьезное требование заключалось в том, чтобы торгующая организация представила счет, через который будут проводиться операции. И еще один «пустяк» — ей необходимо было доказать, то есть гарантировать, что она будет действовать в соответствии с существующим законодательством.

Обозреватель «РГ» задавал риторический вопрос: «Кто мог дать гарантии, что те чиновники, которые должны были проводить эту регистрацию, будут также действовать в соответствии с законом и, в частности, не требовать взяток?» Большая часть нареканий на МВЭС приходилась именно на практику регистрации участников внешнеэкономической деятельности. И это при том, что указом президента она была отменена еще в ноябре 1991 г. *«Однако многие организации добровольно хотели зарегистрироваться потому, что этого требовали банки, таможенные органы»*, — пояснил Глазьев.

Теоретически внешнеэкономическими операциями могли теперь заниматься все организации, прошедшие регистрацию, как участники предпринимательской деятельности (не внешнеторговой, а именно предпринимательской), в уставе которых была фраза о том, что они занимаются внешнеэкономической деятельностью. Однако в Положении о регистрации содержался ряд пунктов, по которым без труда можно было отказать в ней. В частности, за отсутствие развитой организационной структуры, обеспечивающей эффективное осуществление экспортных операций.

Еще один важный пункт программы ближайших месяцев, отмеченный Глазьевым — это переориентировка уполномоченных МВЭС и торговых представительств на оказание широкого спектра информационных услуг экспортерам и импортерам, которым очень сложно было отыскать друг друга в российском беспределе. Они также должны были содействовать в получении информации о возможных контактах, рынках сбыта внутри страны и за рубежом.

В целом программа МВЭС рассчитывалась на период в 2–3 года. Направлена она была на дальнейшую либерализацию валютного рынка и режима внешней торговли. В ближайшие два месяца планировалось, в частности, создать инфраструктуру для стимулирования экспорта. Речь шла в первую очередь о предоставлении государственных гарантий под экспортные кредиты. Во всех странах такими операциями занимались экспортно-импортные банки. У нас их должна была проводить либо одна из действующих страховых организаций, либо специально созданное агентство. (РГ. 30.06.92)

30 июня на заседании правительства, проходившем под председательством Бориса Ельцина, была принята среднесрочная «Программа углубления экономических реформ», подготовленную специалистами Рабочего центра экономических реформ. 260-страничный документ был рассчитан на три года и предполагала дополнительные меры по переходу к рыночной экономике, дальнейшей «либерализации цен», приватизации и конверсий. По словам Гайдара, программа *«закладывает серьезную*

основу дальнейшей работы кабинета реформ», «в ней определены стержневые моменты и перспективы дальнейших наших действий», «суть программы — в создании предпосылок роста производства в России».

Отметив, что в основе нынешнего кризиса в российской экономике «развал традиционной социалистической модели экономического роста», Егор Гайдар подчеркнул, что в программе содержался новый механизм финансирования экономики, который основывался на привлечении негосударственных капитальных вложений. Также одно из важнейших мест отводилось вопросам финансовой стабилизации, сокращения дефицита госбюджета, антиинфляционным мерам.

Новый этап российской реформы — этап ее углубления — включал в себя шесть направлений. Первое — либерализация экономики, снятие административных ограничений с цен, хозяйственных связей, внешнеэкономической деятельности, развитие торговли взамен прежних систем бюрократического распределения. Второе — стабилизация финансов и денежной системы, обеспечение укрепления рубля, что создает основную предпосылку стимулирования деловой активности. Третье — приватизация, развитие предпринимательства, создание институциональных предпосылок эффективного рыночного хозяйства и экономического роста. Четвертое — структурная перестройка экономики, ее демилитаризация, приспособление к структуре потребительского спроса, повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта российской продукции на мировом рынке, интеграция российской экономики в мировое хозяйство. Пятое — создание конкурентной рыночной среды: только с достижением достаточно сильной конкуренции возможно реальное повышение эффективности и качества, увеличение разнообразия продукции, снижение издержек и цен. Шестое — активная социальная политика с целью приспособления трудоспособного населения к новым условиям, защиты наиболее уязвимых слоев от негативных проявлений переходных процессов, создание предпосылок экономического роста на основе повышения роли деловой активности и добровольных частных сбережений граждан.

Гайдар подчеркнул, что финансирование экономики будет ориентировано на привлечение негосударственных капиталовложений. Б. Ельцин пожелал стабилизации цен на потребительском рынке до конца года.

Согласно программе, стабилизация денежной системы должна была в 1992 г. снизить инфляцию до 3% в месяц, производство в этом же году по расчетам должно было упасть на 15%, а в 1993 г. — еще на 5%. В 1994 г. спад производства прекратиться. К 1994 г. должны были быть полностью приватизированы торговля, сфера услуг, мелкий бизнес, часть жилья, и до 30% средних и крупных предприятий. К 1995 г. этот показатель должен был достигнуть 40–50%, что создаст ту «критическую массу», которая способна была бы обеспечить радикальное изменение ситуации в хозяйстве, придать устойчивость стабилизации цен, укрепить финансовую дисциплину.

Прекращение роста безработицы предполагалось в 1994–1995 гг., после чего занятость должна была начать расти.

В ходе обсуждения проекта программы Борис Ельцин обратил внимание ее разработчиков на необходимость внесения в нее специального раздела, посвященного поддержке производства в России. По его словам, при достижении финансо-

вой стабилизации должна всегда иметься в виду именно поддержка промышленности. Президент подчеркнул, что к концу 1992 г. необходимо достичь стабилизации цен на потребительском рынке.

Президент и члены правительства на заседании особо отметили, что проект программы углубления реформ отнюдь не являлся завершенным документом. После его представления в парламент эксперты надеялись на сотрудничество общественно-политических организаций, партий и движений. *«Документ должен быть открытым, его нужно постоянно совершенствовать с учетом меняющейся ситуации. Мы готовы включить в него все разумное и ценное, что будет предложено нам»*, — заявил Егор Гайдар.

Представлена Верховному Совету РФ программа была 2 июля.

Нелицеприятную оценку действий правительства дал тогда обозреватель «НГ» Михаил Леонтьев (ныне вице-президент и пресс-секретарь «Роснефти»): *«Полумертвая экономическая реформа, замученная затянувшимся “предоперационным периодом”, потеряла интерес в глазах нынешних лекарей России. Надежды все же завладеть западной помощью вынуждают поддерживать некоторый камуфляж и производить отвлекающие маневры. С другой стороны, если процесс переговоров с МВФ будет сорван и соглашение о резервном кредите подписано не будет, это грозит не только отказом в помощи, но и превращением отсрочки по выплате внешнего долга. Заплатить около 20 млрд долларов, причитающиеся за 1992 год, Россия не может. В этой обстановке чрезвычайно соблазнительно представить грядущее коварство западных кредиторов не как реакцию на бессилие российской экономической политики, а как наглое давление с целью лишить Россию права на защиту своих национальных интересов. Простор для политической риторики тут открывается неимоверный. Идеологические заготовки на этот случай уже имеются, а их авторы уже рассаживаются в креслах вокруг президента.*

Нельзя не заметить, что таков ход событий означает политическую смерть Егора Гайдара и той части его команды, которая будет упорствовать в своем экономическом детерминизме. Схема его удаления в этом контексте будет аналогична замене прозападного Литвинова на изоляциониста Молотова на посту наркоминдел накануне второй мировой войны».

Николай Зенькович в книге «Мальчики в розовых штанишках. Очень грустная книга». (М.: ОЛМА-ПРЕСС. 1999) пересказал суждение академика, директор Института проблем рынка РАН Николай Петраков о причине провала гайдаровских реформ: *«После либерализации цен реформа по Гайдару зашла в тупик. “Либерализаторы” цен не дали себе труда предвидеть последствия по всей цепочке. Повысили цены на комбикорма, а у колхозов и совхозов нет таких денег, чтобы платить за них. Комбикорма не портятся, а куры ждать не стали — подошли. Но Гайдар говорил: “Как только производители комбикормов и торговля увидят, что по таким высоким ценам корма не берут, они сбросят цены”. Дудки! Куры подошли от голодухи, а цены остались такими же высокими...»* (РГ. 01.07.92, НГ. 30.06.92, 01.07.92)

30 июня на пресс-конференции в Белом доме заместитель председателя Комитета ВС РФ по промышленности и энергетике Виталий Витебский заявил: *«Обсуждение кандидатуры премьер-министра на сессии Верховного Совета, намеченное на ближайший четверг, будет отложено и состоится не раньше, чем парламент*

России примет закон о правительстве и одобрит подробную программу второго этапа реформ».

Сообщив о некоторых подробностях заседания правительства, где упомянутая программа (в виде детально разработанного документа объемом более 300 страниц) была официально представлена президенту, Витебский отметил, что Борис Ельцин воспринял идеи Гайдара без особого энтузиазма и подверг его пристрастному допросу, продолжавшемуся около часа. По мнению представителей комитета, претензии президента сводились в основном к несогласию с тем, что идеи макроэкономической финансовой стабилизации остались центральными и для второго этапа реформы. (НГ. 01.07.92)

30 июня Оперативный штаб по проведению уборки и обеспечению сохранности урожая 1992 года на совещании под председательством вице-президента Александра Руцкого согласовал проект постановления правительства о дополнительных мерах по обеспечению уборки урожая. В результате Правительство Российской Федерации приняло Распоряжение № 1175-р о сохранности урожая (видимо Распоряжения № 1149-р от **26 июня** оказалось недостаточно).

В этот раз для оперативного решения вопросов, связанных с уборкой урожая, создавалась при Оперативном штабе Правительства Российской Федерации по проведению уборки и обеспечению сохранности урожая 1992 года рабочая группа из сотрудников министерств и ведомств Российской Федерации.

Первый заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации В.Н. Щербак был назначен руководителем рабочей группы, первый заместитель председателя Комитета по материальным ресурсам Минторгресурса России Ю.М. Беспутин — заместителем руководителя группы.

На рабочую группу возложили осуществление контроля за выполнением решений Оперативного штаба, особенно по вопросам материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса, поставки горюче-смазочных материалов, запасных частей, резины, транспортных средств и других ресурсов, необходимых для организованного проведения уборки урожая, перевозок и хранения сельскохозяйственной продукции, а также своевременно представлять в Оперативный штаб информацию о положении дел на местах с уборкой урожая и конкретные предложения к очередному заседанию штаба.

Минторгресурс России (С.В. Анисимов) был ответственным за обеспечение рабочей группы помещением на период уборки урожая 1992 года по адресу: г. Москва, Орликов пер., д. 5.

А Минсвязи России (В.Б. Булгак) обеспечил рабочую группу телефонной, телеграфной и селекторной связью с республиками в составе Российской Федерации, краями и областями.

Документ предусматривал, что Министерство топлива и энергетики сможет направлять для обеспечения уборочной *«не менее 90% добываемого нефтяного сырья и продукции, вырабатываемой нефтеперерабатывающими предприятиями»*, при необходимости *«сокращая отгрузки другим потребителям»*.

Заместитель министра сельского хозяйства России Александр Ефремов оценил ситуацию так: *«О прежнем “диктате центра” не может быть и речи. Даже если бы мы и захотели вернуться сегодня к авторитарным методам руководства*

отрасль, это было бы невозможно. Значительная часть хозяйств приобрела новый статус: колхозы и совхозы преобразованы в акционерные общества, коллективные предприятия, ассоциации. Новые хозяева земли не потерпят вмешательства в их деятельность. Меры, намеченные правительством, направлены на другое — помочь земледельцам убрать и сохранить урожай теми ресурсами, которыми располагает государство. Скажем, в Ростовской области сейчас не хватает горюче-смазочных материалов. Прежде говорили однозначно: недопоставили. Сегодня это увязываете?! с иными проблемами. Финансовой, например. Крестьянину не на что купить бензин и солярку. Как быть? Через главу местной администрации обращаться в Министерство финансов, просить дополнительные ассигнования. Решив финансовую проблему — стучаться в “Роснефтепродукт”. А это время. Штаб, собравший в единый кулак все имеющие отношение к уборке государственные структуры, будет решать такие вопросы более оперативно. Однако он ни в коей мере не будет распоряжаться той продукцией, которую произведет крестьянин. Куда ее поставить, по какой цене, в каком количестве. Напротив, поможет реализовать ее по тому каналу, по которому пожелает земледelec. По которому ему выгодно. Поможет транспортом, кредитом. Но, повторюсь, ни в коем случае не диктуя, по какой цене реализовывать произведенную продукцию. В права собственника мы уже не вмешиваемся. Главная цель штаба — сохранить урожай, в чьих бы ресурсах он ни находился»

Так начиналась битва за урожай. (*РосВести. 30.06.92*)

30 июня в третий раз Совет Национальностей рассматривал в первом чтении проект Закона «О банкротстве (несостоятельности) предприятий» Дважды он ранее не находил здесь поддержки большинства. И на этот раз в зале заседаний опять высказывались прямо противоположные точки зрения. Депутат Николай Павлов призвал коллег проголосовать против проекта, аргументируя тем, что он сыграет на руку только коррумпированным силам. Предприятия сейчас практически и так являются банкротами из-за неплатежей. Когда закон вступит в силу, то они станут ими фактически, а значит, будут скуплены теми, кто нажил миллионы нечестным путем.

Однако депутаты не поддержали призыв Павлова к бойкоту. Очень кратко, но образно по этому поводу высказался Александр Бир: «Я 22 года проработал на шахте и давно пришел к выводу: не будет хорошего хозяина на производстве — нам не вырваться из того положения, в котором находимся. Надо ломать психологию иждивенчества. Закон этому способствует». Данную точку зрения поддержали В. Любимов, С. Красавченко. И наконец лишь с третьего раза законопроект о банкротстве прошел в первом чтении через Совет Национальностей. (*РГ. 01.07.92*)

30 июня Г.А. Явлинский два часа выступал перед общественностью Нижнего Новгорода.

В город Григорий Алексеевич прибыл по приглашению губернатора Немцова в качестве эксперта и председателя Совета экономического и политического исследовательского центра (сокращенно ЭПИЦЕНТР) еще в конце мая для помощи областной администрации в руководстве экономической политикой.

Но по приезде в город он получил от главы областной администрации предложение войти в Координационный совет области, в который входили председатели городского и областного советов и главы городской и областной администраций соответственно.

Явлинский изложил собравшимся программу первоочередных мер, рекомендуемых им для проведения в области. Жителей города особенно заинтересовали перспективы Нижегородского займа, облигации которого собирались выдавать в качестве части зарплаты, а в дальнейшем принимать на территории области в качестве платежного средства. В этот состоялся задумка в местной борьбе с кризисом наличности.

По программе Явлинского при областной администрации было создано восемь рабочих групп: по финансовой стабилизации, повышению устойчивости промышленности, по поддержке частного предпринимательства, реализации социальных программ, организации статистики и информированию, и т. д. Продуктом деятельности рабочих групп должны были стать создания проектов местных нормативных актов, передача их на утверждение облсовет, и проведение мероприятий уже в рамках принятых программы (в то время, в частности, в городе проводился месячник свободы торговли).

Интересную предысторию этих отношений рассказала газета «Комсомольская правда». Губернатор области Б. Немцов рассказал на страницах нижегородской «Вечерки» о своем выступлении на заседании правительства, произошедшем судя по всему в конце мая — начале июня. Там он прямо заявил об утопичности курса на финансовое удушение госпредприятий и тем самым неприятно удивил Е. Гайдара, изложив ему свои опасения о возможном переходе области в режим: гиперинфляции. Немцов, по его словам, получил от вице-преьера предложение подать в отставку. Это было особенно удивительно после того, как сам же Гайдар, присутствуя в начале апреля на аукционе по приватизации нижегородских магазинов, во всеулышание произнес, что Нижний Новгород, как передовик капиталистического соревнования, может рассчитывать на правительственную благосклонность. На этом фоне в Нижний Новгород после публикации своего безжалостного и очень тревожного «Диагноза» и приехал Г. Явлинский. На три месяца, дабы вместе с нижегородской администрацией и Советом участвовать в практической работе по выходу из экономического тупика. До этого его рекомендациями нижегородские власти пользовались заочно.

Явлинский Г.А.: *«Я хорошо знаю Немцова и доверяю ему. Знаю, что предложения не потонут в бесчисленных обсуждениях и “дворцовых интригах”. А если и будут отвергнуты — то аргументированно. Знаю, что губернатор, мэр города и председатель областного Совета имеют особенность доводить дело до конца».* (КП. 19.06.92)

30 июня первый заместитель министра финансов РФ Андрей Вавилов фактически написал донос на министра экономики Андрея Нечаева. Назывался он запиской к заседанию Коллегии Правительства Российской Федерации по вопросу «О ходе работ по наполнению иностранных кредитов» (№ 1/108-2). В нем в частности говорилось:

«Привлечение иностранных кредитных ресурсов в 1992 г. является одним из важных источников поддержания платежного баланса. Однако, наполнение и “размораживание” кредитов, осуществляемое Минэкономикой РФ без необходимого согласования с заинтересованными министерствами и ведомствами, а также без соблюдения внутреннего механизма расчетов с отечественными заказчиками, привело к значительным потерям доходов бюджета.»

Минэкономики РФ не осуществлял должный контроль за реализацией импортированных товаров внутри Российской Федерации. Результатом явилось то, что в течение истекшего периода 1992 г. рублевый эквивалент импортных кредитных закупок был взыскан с российских импортеров на сумму лишь чуть более 600 млн. рублей и по коммерческому курсу (1,67 рубля за 1 доллар) не действующему с 1 января 1992 года. По предварительным данным невзысканной остается сумма превышающая 90 млрд. рублей. Таким образом, товарная масса, оцениваемая более, чем в 4 млрд. долларов, которая поступила в РФ в счет кредитов, была передана отечественным заказчикам фактически бесплатно.

Какая-либо информация относительно заключенных кредитных соглашениях, их условиях, размерах и уже использованных объемах в Министерство Финансов РФ не поступала, запросы о ее представлении оставались без ответа. Создавшееся положение крайне затрудняет работу министерства по расчетам Федерального бюджета на предстоящий год, т. к. отсутствуют даже базисные сведения о суммах причитающихся платежей. <...>

Анализ товарного наполнения инвестиционных и товарных кредитов показывает, что очень незначительная их часть сможет увеличить экспортный потенциал страны и расширит возможности по их возврату. Преобладающие объемы ориентированы на поставку продовольствия, медикаментов, производство товаров народного потребления, агропромышленный комплекс, усиливая тенденцию “проедания” кредитов. Это означает, что в предстоящие годы бремя погашения дополнительно возникшей в 1992 г. задолженности целиком ляжет на Федеральный бюджет, создав существенные проблемы. <...>

Дефицит платежного баланса страны, трудности, возникающие уже сейчас по обслуживанию внешнего долга, требуют пересмотреть пропорции привлекаемых кредитных ресурсов в сторону значительного увеличения доли несвязанных финансовых средств, т. к. деятельность Минэкономики РФ привела к одностороннему перевесу товарных кредитов. Увеличение потока финансовых средств будет способствовать развитию отечественного валютного рынка, явится стабилизирующим Фактором для курса рубля. <...>»

На этой неделе на международном форуме в Кранс-Монтаны (Швейцария), ряд министров и видных политиков России и Украины в своих выступлениях предупредили Запад, что прописанные экономике этих двух республик «лекарства» ведут к хаосу и краху.

Настойчивость Запада, считающего, что шоковая терапия необходима для возрождения бывших коммунистических государств, выглядела на их взгляд все более несостоятельной.

«Мы нуждаемся в реальных капиталовложениях, которые должны помочь нам увеличить объем производства. А мы сталкиваемся со все более активными попытками загнать нас в угол и поставить в тупик наш внутренний рынок», — сказал, в частности, министр промышленности России Александр Титкин.

«Запад должен решить, чего же он хочет: помочь нам, к долгосрочной взаимной выгоде всех, или же помочь себе, с тем чтобы получить быструю и легкую прибыль», — подчеркнул министр по делам разгосударствления Украины Роман Шпек.

Статистические данные о состоянии экономики России и Украины свидетельствовали о продолжающемся падении промышленного производства и национального дохода в условиях стремительно растущей инфляции.

«Я не могу избавиться от ощущения, что на Западе все еще есть силы, которые хотят увидеть наш полный “Крах”», — заявил корреспонденту Рейтер Роберту Эвенсу Александр Яковлев, которого многие считали «отцом» политики перестройки в Советском Союзе. Яковлев призвал правительства и деловых людей Запада признать, что сознание, которое сформировалось за 70 лет правления коммунистов, не может быть изменено за одну ночь.

Аналогичную точку зрения высказал Юрий Пахомов, возглавляющий секцию экономики Академии наук Украины. *«Реформа по западной модели, которую нас вынуждают осуществлять, основана на западном опыте и западных посылах»,* — заявил он. По его мнению, в России и на Украине не было структур, необходимых для реформы подобного типа, поэтому все ресурсы перекачивались из сферы производства в торговлю и в посредническую деятельность, Титкин, который имел опыт руководства промышленностью и пользовался репутацией сторонника либеральной экономики, сообщил присутствующим западным бизнесменам, что при продвижении реформы вперед необходимы *«внимательность и осторожность»*. *«Все мы — и вы, и мы — должны быть терпеливы»,* — заявил он.

«Если мы попытаемся решить наши проблемы одним громадным макроэкономическим ударом, мы просто обезглавим больного», — сказал он. Повторяя высказывания, которые все чаще слышались в Москве. Титкин подчеркнул, что многие западные бизнесмены *«рассматривают нашу страну, лишь как рынок для излишков своей продукции. Мы нуждаемся в помощи в создании нашего собственного потребительского рынка для наших собственных товаров»*.

В. Комарек, бывший заместитель премьер-министра Чехо-Словакии, специалист по экономике Советского Союза, утверждал, что если тенденции тех дней будут сохраняться, то в ближайшие два года работу в бывшем Советском Союзе потеряют 30–35 млн. человек.

Комарек, который вошел в состав чехословацкого правительства сразу после того, как в 1989 г. были свергнуты коммунисты, считал, что установление западным бизнесом полного контроля над рынками на Востоке будет иметь катастрофические долгосрочные последствия как для Востока, так и для Запада. По его мнению, если при тогдашнем обменном курсе русский рынок будет полностью открыт для западных товаров, то вся русская промышленность окажется на дне океана, потому что у нее нет возможности для конкуренции. (РГ. 02.07.92)

На этой неделе газета «Уолл-стрит джорнэл» написала: поскольку Россия с каждым днем все глубже скатывается в пропасть, президенту Ельцину должно быть неприятно осознавать, что он связал свои надежды на экономическое спасение с группой бюрократов в Международном валютном фонде. Администрация Буша, только сейчас начинает понимать, что рецепты МВФ не являются правильным лекарством для России в это критическое время. Они должны были это предвидеть: бюрократические институты способствуют проведению негибкой, жесткой политики». (РосВести. 02.07.92)

На этой неделе информационное агентство Киодо Цусин со ссылкой на источники в международных финансовых кругах сообщило, что Международный валют-

ный фонд (МВФ) отказывается от планов составления совместно с Россией программы кардинальных экономических реформ в стране, что до сих пор рассматривалось в качестве обязательного условия предоставления Москве крупномасштабной финансовой помощи. Вместо этого теперь планировалось разработать временную программу реформ в России, которая будет предусматривала возможность оказания финансового содействия Москве на самых мягких условиях.

Как ожидалось, договоренность о составлении временной программы реформ между МВФ и Россией планировалось достигнуть уже до открытия 6 июля очередного совещания лидеров стран группы семи в Мюнхене. Это должно было позволить приступить к реализации значительной части пакета помощи сразу после этого представительного форума. Отмечалось, что достижение согласия о составлении временной программы реформ должно было оказать благотворное влияние на решение проблемы внешнего долга бывшего СССР. Предполагалось, что намеченное ранее на осень 1992 г. совещание стран – кредиторов бывшего СССР для обсуждения проблемы предоставления новой отсрочки выплат долгов бывшим советским республикам состоится вскоре после мюнхенского «саммита». (РГ. 30.06.92)

На этой неделе опубликованы результаты июньского опроса, проведенного Московским отделением ВЦИОМ (опрошено 2110 человек). Согласно ему 31% москвичей считали, что выходу страны из кризиса способствовало бы введение свободных цен. При проведении аналогичных опросов с января по апрель этого года количество сторонников свободных цен колебалось от 30 до 33%.

Количество полагающих, что свободные цены не будут способствовать выходу из кризиса, за полгода менялось от 48% в январе до 42% в июне. Однако доля убежденных противников либерализации цен практически осталась прежней и составила треть опрошенных. (НГ. 01.07.92)

На этой неделе оценила реформаторские усилия команды Гайдара газета «Уолл-стрит джорнэл» (США). Она писала: *«Поскольку Россия с каждым днем все глубже скатывается в пропасть, президенту Ельцину должно быть неприятно осознавать, что он связал свои надежды на экономическое спасение с группой бюрократов в Международном валютном фонде. Администрация Буша только сейчас начинает понимать, что рецепты МВФ не являются правильным лекарством для России в это критическое время. В связи с такой ситуацией невольно вспоминается анекдот о том, как врачи, известные специалисты, объявили после сложной операции: операция прошла блестяще, к сожалению, больной умер».* (Гласность. 02.07.92)

Москва

23 июня на расширенном заседании Правительства Москвы обсуждалось состояние розничной торговли продовольственными товарами.

Июньские операции столичной криминальной милиции отличались на редкость богатым уловом. Особенно та из них, что проводилась по указанию мэрии на прошлой неделе: почти семь сотен сотрудников Петровки, 38, и муниципальных подразделений устроили двухдневный массовый «рентген» арендным и приватизированным продмагам, выявив 120 правонарушений и возбудив 20 уголовных дел. Анализируя итоги рейдов, эксперты сделали ряд общих выводов.

По мнению заместителя начальника управления по экономическим преступлениям ГУВД Владимира Замятина, коммерциализация и отказ от фиксированных цен не только не стабилизировали, а, напротив, ухудшили криминогенную обстановку в торговой среде. Самая яркая тенденция — превращение розничных торговых точек в оптовые перевалочные базы, используемые для вывоза продовольствия за пределы города. Только за два уже упоминавшихся дня в подсобках магазинов было обнаружено на полтора миллиона всякой снеди, предназначенной отнюдь не для свободной продажи москвичам.

Как выяснилось в ходе проверок, шельмовали работники прилавка и при установлении торговых наценок, особенно на овощи, колбасные и молочные изделия. По документам уровень рентабельности зачастую не превышала и 10%, а на деле достигала «положенных» 25%. Полученный навар отправлялся в карманы членов «трудовых коллективов» и руководства. Проверить и доказать подобные махинации было сложно, так как торговцы старались оформлять отчеты задним числом.

Советским гражданам было не привыкать к обсчетам и обвесам. Однако если раньше речь шла о копейках, то теперь контрольные покупки фиксировали иные цифры: обманывали покупателей в среднем на 15 целковых каждого!

Общая картина в системе торговли складывается настолько удручающая, что впору было принимать какие-то экстренные меры. Среди немногих организаций, сохранивших в нынешней неразберихе внутреннюю дисциплину и результативность работы, — криминальная милиция. Однако сыщик-профессионал получал тогда меньше машинистки самой мелкой коммерческой структуры, а на задание выезжал на городском троллейбусе. (ПГ. 23.06.92)

23 июня вступило в силу постановление Правительства Москвы, согласно которому заправка бензином на платных АЭС стало производиться только в бензобаки в объеме 40 литров. Это сделано для того, чтобы пресечь повсеместную спекуляцию бензином. Контроль за соблюдением постановления осуществляли наряды милиции. (МосПр. 24.06.92)

25 июня Сессия Моссовета рассматривала вопрос о приватизации государственной и муниципальной собственности и определялась с бюджетом города, проходила на фоне останкинских «сражений». Проект программы приватизации, предложенный правительством города, был отклонен депутатами практически единогласно. Взамен сессия приняла «Концептуальные положения приватизации» и предложила администрации в десятидневный срок представить Совету пригодную для города программу. Председатель Моссовета Н. Гончар сообщил депутатам и о том, что в Совет поступил документ, подписанный Ю. Лужковым, в котором обосновывалась невозможность предоставить в настоящее время нормально сформированный городской бюджет. На утверждение же Совету была представлена пока смета расходов и доходов, в которой первые превышали вторые на 3 млрд. 968 млн. рублей. Таким образом, оба главных вопроса, ради которых и созывалась сессия, не были решены. (ВечМоск. 25.06.92)

26 июня начальник антимонопольного управления города Москвы Олег Новиков на проведенной им пресс-конференции выступил с резкими и многочисленными обвинениями в адрес московского правительства. Он не видел в экономической политике московского правительства каких-либо светлых сторон.

Согласно аналитической записке, переданной Олегом Новиковым в ГКАП РФ и (несколько неожиданно для руководства этого комитета) обнародованном им на пресс-конференции, у московского правительства отсутствовала программа демонополизации экономики на ближайшие годы (такая программа предлагалась антимонопольным управлением Москвы еще в феврале). Сохранялось стремление руководства города к совмещению административно-управленческих и хозяйственных функций. Примером служило распоряжение вице-мэра от 25.02.92 № 101-рвм «О переименовании Московского строительного комитета», которым было узаконено слияние функций департамента строительства и бывшего Мосстройкомитета.

Особые нарекания главы антимонопольного управления вызвала приватизационная политика московского правительства. Он отмечал, что приватизация проводилась без четкой программы, с многочисленными отступлениями от российских законов. Наблюдалось множество нарушений при оценке собственности. Приватизировались главным образом рентабельные предприятия. Чиновничья номенклатура оставалась, как и прежде, у руля хозяйственной деятельности и вдобавок получила дополнительные возможности: именно она распоряжалась контрольными пакетами акций приватизированных предприятий. Практически не использовались конкурсы и аукционы.

Эксперты «Ъ» при этом отмечали, что отсутствие московской программы приватизации вряд ли следовало считать недостатком, поскольку российская программа позволяла проводить приватизацию хоть в Москве, хоть в Урюпинске. Приемлемой методики оценки имущества попросту не существовало, в том числе и на российском уровне. «Чиновничья номенклатура» представляла собой один из наиболее дееспособных слоев общества, и если выключить ее из процесса приватизации, то оставалось ее только истребить за ненадобностью.

В то же время полное игнорирование аукционного принципа при приватизации, несомненно, существенно замедляло и без того затянувшийся процесс.

Олег Новиков также обвинил Москомимущество в том, что оно *«территориально отмежевало от процесса приватизации»*, передав свои функции 10 территориальным управлениям при префектурах. Однако, по мнению экспертов «Ъ», без этого Москомимущество вряд ли смогло бы справиться за полгода с приватизацией нескольких тысяч предприятий и тем более это стало бы ему не под силу, когда в Москве началась наконец конкурсная приватизация (гостиниц, транспорта, промышленности).

Что же касалось претензии Олега Новикова в отношении приватизации крупных структур путем акционирования всей структуры в целом, то эксперты «Ъ» отмечали: оправданная в принципе борьба с акционированием крупных структур велась исходя из довольно-таки наивных представлений о монополизме и эффективности предпринимательской деятельности. Почти 100 заводов «Моспромстройматериалов» приватизировались не каждый в отдельности, а как одна неделимая собственность. Этот же принцип был распространен на АО «Мосинжстрой», «Мосмонтажспецстрой», АО «МТК Мосавтотранс» (правопреемник ликвидированного комитета грузового транспорта). Однако эксперты не находили достаточных аргументов для обоснования необходимости приватизировать по отдельности, например, 100 заводов «Моспромстройматериалов». Как известно, современная теория и практика мирового бизнеса отнюдь не выделяла завод как наиболее эффективную самостоятельную структуру, отдавая предпочтение в целом ряде случаев крупным

корпорациям (включая транснациональные), способным осуществлять масштабные инвестиции и минимизировать издержки производства за счет массового выпуска продукции.

По признанию Олега Новикова, с большим трудом управление добилось отмены решения московского правительства о создании холдинга на базе Главмосстроя. **16 июня** московское правительство утвердило новый устав этой коммерческой организации в форме муниципального предприятия, радикально отличающийся от существовавшего ранее. Аппарат Главмосстроя был лишен функций, касающихся приватизации входящих в него структурных подразделений. Однако управление не обольщалось — по мнению Олега Новикова, в распоряжение столичного правительства оставалась, например, возможность поддерживать этот аппарат, пропуская через него государственные инвестиции.

Наблюдатели оценивали начатую Олегом Новиковым кампанию не столько как экономическую, сколько как политическую, направленную прежде всего на повышение личного политического веса. В то же время наблюдатели отмечали, что полная беспомощность Моссовета давала московскому правительству возможность оставаться практически неподотчетным. (*Б. 29.06.92*)

29 июня Антимонопольное управление Москвы получило официальное письмо из департамента строительства с просьбой исключить его из реестра монополистов на товарном рынке Москвы. По заявлению председателя департамента Владимира Ресина, эта структура стала органом государственного управления, и теперь в ее функции не входило производство продукции, а также исполнение строительных, монтажных и специализированных работ.

И тем не менее, как отметил председатель антимонопольного управления Павел Заикин, у департамента строительства были сохранены хозяйственные функции Мосстройкомитета. Ключевая из них — это управление городским имуществом, находящимся в хозяйственном ведении и пользовании предприятий и организаций бывшего объединения. В результате отраслевая комиссия, имея делегированные Москомимуществом полномочия, осуществляла приватизацию с сохранением монопольных структур.

Тем самым игнорировался закон о приватизации, предусматривающий возможность выделения структурных подразделений в самостоятельные предприятия. Только ПСО «Главмосстрой», некогда принадлежавшее к когорте этих «монстров», реорганизовано в муниципальные предприятия. (*НГ. 01.07.92*)

На этой неделе московские власти по решению Правительства России направили 500 автомобилей в Астраханскую область на уборку арбузов и помидоров. Эти овощи далее по реке должны были прибыть в город. Чуть позже в Волгоградскую область ушло еще 1500 грузовиков. 2000 машин направлялись на Алтай. (*НГ. 01.07.92*)

Санкт-Петербург

26 июня Малый Совет Санкт-Петербурга принял решение о правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка в городе. Нарушая эти правила, можно было поплатиться штрафом в размере от одной до 20 минимальных зарплат. Отны-

не городские власти запрещали физическим лицам торговлю продовольственными и промышленными товарами вблизи историко-архитектурных и скульптурных памятников, железнодорожных и автобусных вокзалов, станций метрополитена. Отдельной строкой выделялся запрет на мелкорозничную торговую стихию в исторической части города — на Исаакиевской и Пушкинской площадях, площади Искусств, на Невском проспекте. (*Иzv. 26.06.92*)

На этой неделе петербургское управление Министерства безопасности России распространило информацию о том, что последствиями остановки работ в тоннелях Петербургского метро могут стать: оседание земли, массовые разрушения жилых домов, затопление больших площадей. А остановка была тогда вполне реальна так как с **1 июня** резко уменьшилось финансирование «Ленметростроя».

С «чекистами» не было согласно руководство Ленметростроя, которое считало, что повода для паники не было. На станциях метрополитена в работе находилось около 50 километров различных тоннелей. Их необходимо было достроить или законсервировать. По мнению директора института «Ленметростройтранс» Н. Кулагина, никакими временными креплениями не удастся удержать, например, подвижку поводы на станциях «Спортивная» и «Чкаловская». Если здесь не завершить работы, то оседание земли, затопление тоннелей будет неизбежно. А значит, пострадают жилые дома, мосты, инженерные коммуникации. Для продолжения же работ срочно нужны были деньги. Очевидно, что город сам не в состоянии был оплатить счета метрополитена, да и не его это была задача — Ленметрострой являлся собственностью Российской Федерации. Чтобы выплатить рабочим зарплату пришлось взять кредит в 20 млн. под залог имущества. Но все равно с **1 июня** метростроевцы вынуждены были перейти на четырехдневную рабочую неделю и сократить персонал на 25%. Так что пока не было средств ни на строительство, ни на консервацию строящихся объектов метро.

К концу 1995 г. два прогона между станциями «Лесная» и «Площадь Мужества» Кировско-Выборгской линии критически просели, поэтому их пришлось закрыть и затопить. Пассажирское движение на участке было прекращено с 2 декабря 1995 г. до 26 июня 2004 г. — момента ввода в эксплуатацию после строительства новых обходных тоннелей. Кировско-Выборгская линия на этот период была разделена на два отрезка: «Проспект Ветеранов» – «Лесная» и «Площадь Мужества» – «Девяткино». (*Россия. 01.07.92*)

В этом месяце председатель финансовой и планово-бюджетной комиссии горсовета Санкт-Петербурга А. Сторовым пробил через Минфин решение о выделении Санкт-Петербургу дополнительно 4,1 млрд. рублей бюджетных средств на строительство нового порта и железной дороги. (*ВечПетербург. 24.06.92, Невское Время. 03.07.92*)

Регионы

На этой неделе профсоюзный комитет ивановского завода «Электроконтакт» принял резолюцию недоверия российскому правительству. После одобрения президиумом областной федерации независимых профсоюзов, ее пустили по цехам в надежде на полную поддержку рабочих.

Этот коллектив одним из первых в Ивановской области выкупал у государства предприятие.

В резолюции отмечалось, что *«отсутствие денег при непомерно высоких, постоянно растущих ценах, нарушение взаиморасчетов между предприятиями, приведшее к сокращению производства товаров, остановке и массовому банкротству фабрик и заводов, — все это порождает у людей отчаяние, злобу и недоверие к Правительству России»*.

Председатель профкома И. Мягков добавил: *«Мы готовы отвечать за каждое слово резолюции. У нас уже уволено около ста человек, зарплата не выдана еще за апрель. Из-за безденежья многие не могут купить даже хлеба. Потому и протестуем коллективно»*. (ИТАР-ТАСС. 01.08.92)

На этой неделе на предуборочном семинаре-совещании, проведенном администрацией Курской области с руководителями хозяйств и районов, было заявлено, что недобор урожая из-за засухи в области оценивался суммой, превышающей 3 млрд. рублей. Низкорослыми выдались многолетние и однолетние травы, которые убирали на сено и сенаж. По данным обследования, посеvy зерновых существенно пострадали в более чем половине районов. Урожай в этой зоне ожидался вдвое меньше даже прошлогоднего. Перед правительством ставился вопрос о снижении объема обязательных поставок зерна в государственные ресурсы.

Начальник Управления сельского хозяйства П. Колтунов подчеркнул, однако, что не в засухе таилась наибольшая опасность. В целом по области не подготовлены к работе 26% зерновых комбайнов, 12% (около тысячи!) жаток, 340 зерноочистительных пунктов.

Правительство в самые последние дни выделило области около миллиарда рублей в виде аванса под зерно и кредита на закупку техники. Областная администрация со своей стороны пыталась сбить напряжение, вводя областной зачет по безналичным платежам. Но, разумеется, все это проблемы не сняло, уборка проходила в условиях острого дефицита кредитных ресурсов.

На совещании проявились две точки зрения на действия аграрников в этой ситуации. Руководитель областного агропромсоюза (до сих пор, впрочем, незарегистрированного) В. Гуков зачитал длинный перечень, увy, несбыточных требований к правительству, а политику последнего охарактеризовал как «антинародную» и «антикрестьянскую». Его поддержал председатель областной федерации профсоюзов В. Пархоменко, намекнув, что не худо бы если уж не бастовать, то создавать повсеместно забастовочные комитеты.

Противоположного мнения придерживается глава областной администрации В. Шутеев. Призывы «к решительным действиям» он прокомментировал так: *«Кризисная экономика забастовок годится для более высокой ступени развития. Будьте терпимее, осваивайте психологию рынка: прежде чем спрашивать, кто виноват, встаньте перед зеркалом и задайте этот вопрос себе»*. (РГ. 02.07.92)

В этом месяце продолжалась командировка Григория Явлинского, необычная уже потому, что она продлилась (с перерывами) в общей сложности не менее двух месяцев в течение которых этот экономист консультировал ход экономических преобразований в такой крупнейшей индустриальной области, как Нижегородская. Вместе с Г. Явлинским сюда прибыли сотрудники возглавляемого им Центра экономиче-

ских и политических исследований Т. Ярыгина, М. Задорнов, А. Михайлов — авторы программы «500 дней».

Он рассказал корреспонденту газеты «Известия» о некоторых своих достижениях:

«В экономике требуется конкретная работа, и именно ею мы намерены заниматься в этом регионе, — сказал Г. Явлинский. — Губернатор области Б. Немцов консультировался с нами, начиная с известных январских событий нынешнего года. При этом мы вовсе не проводили какие-то “свои” реформы, а пытались оперативно реагировать на быстро меняющуюся здесь экономическую ситуацию. Определенная результативность этой работы в том, что цены в нижегородских магазинах на первом этапе их либерализации все-таки оставались немного ниже, чем в соседних областях. На предприятиях гораздо меньше бастовали, хотя экономика подверглась не менее жестким испытаниям. В частности, здесь гораздо раньше, чем в целом по России, были отпущены цены на энергоносители. Общий ход реформ в Нижегородской области был более плавным, без рывков, что тоже способствовало общей стабильной обстановке. Сказалось и то, что здесь создана система социальной защиты населения. Б. Немцову удалось войти в контакт со специалистами Международного банка реконструкции и развития для осуществления так называемой “малой” приватизации — магазинов, предприятий бытового обслуживания».

Не смог он пройти мимо и сложностей большого правительства:

«Я считаю, что в ходе экономических реформ правительство своими ошибочными действиями добавило к объективным трудностям немало дополнительных. Смысл нашей работы в Нижнем Новгороде — попытаться смягчить отрицательные последствия допускаемых ошибок при проведении в стране реформ хотя бы в условиях “отдельно взятой области”, дать возможность местным властям прогнозировать развитие ситуации и как-то управлять ею. Время покажет, насколько оправдаются наши сегодняшние планы и надежды». (Изв. 08.06.92)

А вот рассказ Бориса Немцова из книги «Провинциал в Москве»: *«Более плотно мы работали с Явлинским в 1992 году, когда он жил в Нижнем вместе с целой бригадой из 25 человек. Они жили здесь 100 дней. Он первым заговорил о возможности проведения региональной политики в России. <...> Тогда заявление о том, что российские земли, или регионы, могут самостоятельно проводить экономическую политику, в рамках, естественно, российского государства и безграничного российского рынка, без всяких границ и прочих глупостей, — тогда сама эта идея казалась мыслью на грани нормального и ненормального. Синдром сверхцентрализованного государства, где все решения принимаются в одной точке, этот синдром генетически сидел в начальниках всех рангов. И самых больших, и самых маленьких. Все с интересом смотрели на самого главного начальника и ждали команды. Уже не желая эту команду выполнять. Но все равно ждали — по привычке.*

Явлинский первым произнес фразу (в “Нижегородском прологе” она получила свое развитие) о том, что должны быть четко разделены полномочия между центром и субъектами федерации. О том, что можно достаточно самостоятельно на уровне региона проводить четкий и ясный экономический курс. Курс, который не может привести к процветанию, когда вокруг все плохо, но может облегчить тяготы перехода к новой экономике. Рыночной экономике. Возможно, все

эти идеи возникли у Явлинского как раз в связи с его работой у нас. У меня сложилось впечатление, что, когда он и его команда ехали к нам, у них не было четкого представления о том, чем они могут помочь Нижегородской области. То, что случилось, — плод непосредственной работы на месте. Не реализация каких-то тайных замыслов, которые были сформулированы еще в Москве, а решение чисто практических нижегородских задач. Явлинский мог здесь продемонстрировать, на что он способен.

Я не хочу идеализировать нижегородскую деятельность Явлинского или преувеличивать ее значение. Это была повседневная рутинная работа, и времени было немного, и, может быть, не так уж много удалось сделать. После отъезда команды Явлинского мы продолжали работать и придумали еще массу интересных и новых вещей. Но тем не менее то, что было сделано здесь Явлинским, потом получило распространение во всей России, и сегодня это — общеизвестные вещи. Например, региональные займы, которые теперь есть везде. У нас же появились новые варианты — жилищные, телефонные, экологические, энергетические займы как естественное продолжение тех самых “немцовок”, или “явлинков”, 1992 года. Кстати, особого стремления заниматься политикой я тогда у Явлинского не заметил».

В этом месяце резко сократился экспорт машин и оборудования из Новосибирской области. В сравнении с 1991 годом он составил лишь 24,9%, сообщило облстатуправление. Крупные потери валютной выручки понесли, в частности, предприятия, поставляющие на внешний рынок текстильные ткани и энергетическое оборудование.

Область вывозила за рубеж прокат черных металлов, олова, цемент, льноволокно, пушно-меховое и кожевенное сырье. При оценке ситуации с экспортом, однако, следовало учитывать, что область являлась крупнейшим производителем вооружений. Каких-либо данных об экспорте оружия в сообщении облстатуправления не приводилось. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце малый Совет Липецкого горсовета народных депутатов утвердил порядок взимания разовых сборов за право торговли на улицах городах.

Отныне разовый сбор стал взиматься из расчета пять рублей за квадратный метр занимаемой площади и вносился он наличными деньгами. Полученные средства шли в местный бюджет. (РГ. 29.06.92)

Приватизация

22 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1102-р принималось предложение Госкомимущества России, согласованное с Минтопэнерго России и администрацией Ульяновской области, о приватизации автозаправочных станций г. Ульяновска № 12, 13 и 98.

Госкомимуществу России поручалось осуществить в установленном порядке по конкурсу приватизацию указанных автозаправочных станций.

23 июня председатель Московского областного комитета по управлению имуществом В. Клешинев сообщил, что арендные и частные предприятия (которых пока было считанные единицы) не в состоянии были должным образом заботиться о поддержании порядка в закрепленном за ними жиллом фонде. Председатель сигнала

лизировал, что если не принять срочно действенных мер, то целые поселки и микрорайоны могут оказаться в руках частных владельцев.

Районным и городским Советам при приватизации предприятий рекомендовалось принимать в муниципальную собственность жилой фонд и объекты соцкультбыта, используя на их содержание часть средств, полученных от приватизации предприятий. (РГ. 24.06.92)

24 июня члены губернского собрания Московской области обсудили ход приватизации жилищного фонда в городах и районах области. С начала приватизации (январь 1992 г.) по текущий момент гражданам было передано 3,7 тысячи квартир общей площадью 137,8 тыс. кв. м. Общая стоимость приватизированных квартир — 12,8 млн. рублей, на счета местных администраций из этой суммы поступило 3,3 млн. рублей. Для предоставления гражданам посреднических услуг в большинстве городов и районов были созданы специализированные службы и хозрасчетные бюро (агентства) по приватизации жилья. Однако темпы приватизации жилья в области были признаны медленными. Число желающих приватизировать жилье достигло 11 тыс. человек. Практически не была начата передача квартир в городах Балашихе, Долгопрудном, Егорьевске, Сергиевом Посаде и Павловском Посаде. Предприятия и организации (Долгопрудненское НПП, Загорский электрохимический завод, Павлово-Посадский завод «Экситон» и др.), имеющие свой жилищный фонд, не приступили к приватизации квартир. (НГ. 25.06.92)

25 июня вице-премьер Правительства России А. Чубайс и его заместитель П. Мостовой на пресс-конференции фактически объявили о начале этапа широкой приватизации, которую он назвал народной.

Анатолий Борисович хотел, чтобы общество побыстрее узнало — граждане России получают реальную собственность, а реформы — реальную социальную опору

Он отметил, что Верховный Совет России практически стопроцентно по всем позициям поддержал программу правительства, предусматривающую наделение всех жителей страны — от младенцев до стариков — собственностью. Коммунистический блок парламента, выступивший против такой программы, потерпел поражение. Уже в 1992 году граждане получают приватизационные чеки. Предприятия могут приватизироваться по трем схемам. Одна, действовавшая и ранее, предусматривала бесплатное получение трудовым коллективом 25% акций без права голоса и на льготных условиях приобретение ими еще 10%, а администрации обеспечивались до 5% голосующих акций. Второй вариант предусматривал получение коллективом до 50% акций по фиксированной цене. В третьем случае коллективу предлагалось выделить из своего состава группу менеджеров. С ними заключался договор на год, и если обязательства по развитию производства, повышению производительности труда и т. д. группа выполняла, то приобретала бы до 20% голосующих акций. Второй и третий варианты были возможны лишь при получении двух третей положительных голосов всего коллектива.

Судя по тону пресс-конференции, правительство было намерено отныне дать почувствовать, что оно — правительство. Никаких отступлений от программы допускаться не собиралось, и если власти отдельных регионов попытаются ее игнорировать, то, как заявил А. Чубайс, там будут другие руководители. Вице-премьер критически отозвался о действующей на тот момент схеме малой приватизации в

Москве, проинформировав, что с новым руководством города практически они договорились проводить здесь приватизацию в форме, как можно больше приближенной к правительственной программе. В этой связи примечательно было заявление Ю. Лужкова в интервью «Независимой газете» о его намерении отказаться в дальнейшем «использовать потенциал», как он выразился, Ларисы Пияшевой.

Особое внимание Правительство России намерено было уделить борьбе с закрытыми акционерными обществами. Все они, созданные на основе государственной собственности, станут только открытыми, что позволит сделать приватизацию более гласной и демократичной. На вопросы журналистов, опасаящихся, что акционирование предприятий без преобразования формы собственности приведет к консервации старых министерских и главковских структур, к ускорению аппаратной «приватизации», вице-премьер ответил: они будут государственными лишь в переходный период, то есть в период, который нужен для проведения приватизации.

Указ о банкротстве, подписанный президентом, по мнению правительства, кардинально изменил отношение парламента к аналогичному закону, отложенному было на неопределенный срок. Как заметил А. Чубайс, рьяные его противники в парламенте стали столь же рьяными сторонниками, так что можно надеяться на его принятие незамедлительно. Вице-премьер дал понять, что правительство, отстаивая интересы широких слоев населения, надеялось на его поддержку. Он сказал, что введение приватизационных чеков, например, в Чехо-Словакии, весьма положительно сказалось на политической ситуации в стране. Однако сумма, в которую будут оценены российские чеки, и технология их превращения в реальную собственность на пресс-конференции сообщены не были, хотя было сказано, что в ближайший месяц все документы будут готовы и получают самую широкую огласку и разъяснения.

Досталось от Анатолия Борисовича и московскому способу приватизации: *«Неплатежи связаны и с тем способом приватизации, который выбран в Москве, — продажа коллективу по остаточной стоимости, которая в 5–10 раз ниже рыночной. Но и ее получить оказалось чудовищно сложно. Это естественный и закономерный результат “московского варианта”. Город и горожане потеряли многомиллиардные средства, которые остались в руках торговли, а могли бы пойти в бюджет города на социальную защиту населения, если бы объекты продавались на конкурсной основе.*

Вряд ли имеет смысл “развернуть приватизацию назад”, но на встрече с новым мэром Москвы Ю. Лужковым мы договорились, что при приватизации новых объектов Москва вернется к общероссийской системе приватизации. А с теми, кто не платит денег, надо немедленно разрывать договоры и выставить предприятия на нормальную продажу (аукционы, конкурсы) нормальному покупателю». (ВечМоск. 25.06.92, Кур. 26.06.02, 27.06.92)

24 июня Ростовский малый Совет одобрил концепцию долевого (парциального) приватизации, разработанную городским фондом имущества.

В качестве основного механизма осуществления авторы концепции предлагали создание сети муниципальных предприятий со смешанной формой собственности. Предусматривались различные формы взаимодействия представительных органов и коммерческих структур. Это мог быть, в частности, «венгерский» вариант, когда муниципальные предприятия открывались для частного капитала и развива-

лись далее на принципах долевого участия. При данном варианте акции реализовывались пакетом, что препятствовало распылению собственности. (РГ. 25.06.92)

24 июня в Кемерово прошло заседание конкурсной комиссии по продаже Юргинского пивоваренного завода. В конкурсе приняли участие две фирмы — товарищество «Интеграл», созданное персоналом завода (в него вошли около 70 человек из 191), и частная фирма «Верещагин», принадлежащая Виктору Верещагину. Он же, Верещагин, был директором Юргинского пивзавода, а в товариществе «Интеграл» ему принадлежали 24% капитала.

Первым на эти обстоятельства обратил внимание председатель теруправления ГКАП Валерий Жилков. Он проявил бдительность **23 июня**, сразу после конкурса, на котором «Верещагин» победил «Интеграл», предложив за завод 7 млн. 100 тыс. рублей. против 6 млн. 700 тыс. рублей «Интеграла» (начальная цена была 5 млн. 80 тыс. рублей). **24 июня** комиссия признала конкурс не состоявшимся. Как сообщил председатель областного фонда имущества Александр Стенько, конкурсная комиссия пришла к выводу, что до момента окончания конкурса между участниками произошел обмен информацией о подаваемых предложениях.

В соответствии с пунктом 3.8 временного положения «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации по конкурсу» (приложение № 5 к Указу Президента РФ от 29.01.92 г. № 66) такой обмен информацией квалифицировался как грубое нарушение правил конкурса, что вело к отмене его итогов (согласно п. 1 ст. 30 Закона РФ о приватизации).

По логике членов комиссии, Верещагин имел возможность влиять на предлагаемую «Интегралом» цену, в силу чего она была искусственно определена на очень низком уровне. Комиссия решила объявить конкурс заново. Виктор Верещагин на это заявил, хотя обмен информацией между участниками конкурса еще нужно доказать, «косвенный признак» такого обмена был. По его словам, он занимался подготовкой искового заявления в арбитражный суд, но не был уверен в исходе дела в свою пользу. (Б. 29.06.92)

25 июня Правительство Российской Федерации своим Распоряжением № 1131-р приняло предложение Госкомимущества России, Минфина России и трудового коллектива московского завода «Кристалл» по производству бриллиантов, согласованное с ГКАПом России, о приватизации указанного завода при участии иностранных инвесторов.

На этой неделе один из гигантов предприятий Сибири — «Сибкадемстрой» — стал акционерным обществом. Основными акционерами выступили члены коллектива, которые приобрели акции почти на 5 млн. рублей. Строители считали, что они не прогадали и прогнозировали, что дивиденды по акциям будут не меньше, чем по вкладам в коммерческие банки. (РГ. 02.07.92)

На этой неделе в Москве состоялась презентация международного Фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям, международной неправительственной организации, учрежденной осенью 1991 г. Среди учредителей — Международный Фонд за выживание и развитие человечества, международный Центр социально-трудовых проблем и компания «НОРДЕКС» (Австрия). Президентом Фонда стал бывший первый вице-премьер СССР Владимир Щербаков.

По его словам, менее чем за год работы Фонду удалось привлечь к совместной работе более 30 крупных российских и зарубежных коммерческих банков, более 100 ведущих концернов и предприятий, в том числе Газпром, КамАЗ, Уралмаш и ВАЗ. Фонд видел главную задачу в том, чтобы создать условия для снижения риска иностранных инвестиций в национальную экономику.

Вот, что, еще Владимир Иванович сказал во время презентации:

«Название Фонда точно выражает наши деловые намерения. В качестве приоритетных задач мы ставим перед собой проведение широкомасштабной приватизации государственной собственности и привлечение иностранного капитала для реконструкции национальной экономики. <...>

Сегодня в нашем портфеле — около 4000 инвестиционных проектов от предприятий государств СНГ. Инвестиционные проекты в России проходят сегодня очень непросто. Осторожность иностранных инвесторов на рынке СНГ — зачастую следствие их неудачного опыта с нашими многочисленными, но недостаточными профессиональными партнерами.

Способствуя стабилизации политической и экономической обстановки в стране, мы поможем формировать благоприятную среду для реализации совместных инвестиционных проектов».

В качестве одного из крупнейших проектов, который удалось осуществить, В. Щербаков назвал создание первого в Казахстане акционерного общества. «При нашем участии был приватизирован Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат, который выпускал 70% свинца и цинка в бывшем СССР. мы провели эту приватизацию с привлечением крупнейших зарубежных фирм. Тендер, проведенный среди фирм США, Японии, Германии, выиграла немцы, готовые немедленно вложить 600 млн. долларов. Одновременно было принято решение о преобразовании приватизированного Усть-Каменогорского акционерного общества в холдинговую компанию. Создается мощная транснациональная компания», — сообщил В. Щербаков. (ИТАР-ТАСС. 01.08.92)

В этом месяце Всемирный банк разрабатывал проект специального приватизационного кредита, включающего средства на поддержку частного предпринимательства. а также развитие системы переподготовки кадров и переквалификации рабочей силы в России. Кредит не был предусмотрен первоначальной программой предоставления России 1,5 млрд. долларов в виде трех целевых кредитов: на осуществление критически важного импорта, прежде всего медикаментов, оборудования для их производства, оборудования и удобрений для сельского хозяйства; сельскохозяйственный кредит; кредит на поддержку нефтяной в газовой промышленности. (РГ. 24.06.92)

На **1 июля** в Санкт-Петербурге в результате совместных усилий Комитет по управлению государственным имуществом мэрии Санкт-Петербурга (КУГИ) и Фонда имущества было проведено 3 аукциона и 4 конкурса в форме закрытого тендера. В результате сумма выкупа приватизированных на этих коммерческих аукционах объектов недвижимости составила около 400 млн. рублей.

Чемпионом по дороговизне стал известный всем питерцам магазин грампластинок «Мелодия», филиал № 2 АО Ленкульторг (Невский, д. 32/34). Этот лот ушел на

коммерческом конкурсе за 60 060 060 рублей. По самой низкой цене был продан магазин № 106 Ленхозторга (пр. Газа, 35). На аукционе он был продан за 150 тысяч рублей! Такой разброс цен свидетельствовал, что приблизительный средний уровень цен, по которым тогда можно было приобрести магазин или фотоателье, не был определен. Учитывая, что в стране не было и предыстории рынка недвижимости, невозможно было с большой долей уверенности предсказывать, какова будет прибыль от того или другого аукциона. Бал правили случай и фортуна. Или что-то иное.

Было приватизировано: около 150 предприятий — через аренду с выкупом, 44 предприятия — через конкурсы и аукционы (в том числе 9 магазинов, 6 парикмахерских, фотоателье, 5 мастерских «Ленремчаса», 3 химчистки, 1 мастерская по ремонту обуви, 4 предприятия общественного питания). В 22 случаях предприятия были выкуплены товариществами, созданными на базе трудовых коллективов. Многие из них воспользовались услугами спонсоров, войдя к ним в долю своей скидкой при выкупе объекта. Что было совершенно законно.

Если на продажу шел объект федеральной собственности, то 60% выручки переводилось в республиканский бюджет, 20% — в городскую казну, 10% — трудовым коллективам, 5% — Фонду имущества СПб, 4,5% — КУГИ, 0,5% — Госкомимуществом.

Сумма, вырученная в результате продажи муниципальной собственности распределялась иначе: 60% шло в городской бюджет, а 20% — в республиканский, 10% — трудовым коллективам, 5% — Фонду имущества СПб, 4,5% — КУГИ и 0,5% — Госкомимуществом.

К июлю в городской бюджет было перечислено 75 млн. рублей, в республиканский — много меньше. Это объяснялось тем, что продавалось пока больше муниципальной собственности.

Программа приватизации пока не выполнялась (по мнению Э. Бурэ — из-за задержки начала конкурсов и аукционов и сложностей при подготовке приватизации). Однако А. Чубайс расценивал ход приватизации в Санкт-Петербурге как весьма успешный. Последнее утверждение было вполне обоснованно, ибо, например, в Ленинградской области ни одного конкурса или аукциона не проводилось, а Фонд имущества существовал лишь на бумаге.

Тем не менее, серьезного влияния на жизнь города приватизация тогда еще не оказала — но уже в ближайшее время на конкурсы и аукционы предполагалось выставить объекты промышленности. Продажа акций более крупных предприятий еще не началась — по свидетельству работников КУГИ, они не знали пока, как подойти к этой проблеме — она была запланирована на осень.

В тоже время новый прокурор Санкт-Петербурга внес в горсовет подробное обоснованное заключение о нарушениях закона мэрией при приватизации жилья и прохождении заявок на приватизацию предприятий. Ситуация, когда в городе при 104 000 заявлений на приватизацию жилья было выкуплено лишь 1841 квартир, а прибыль от приватизации жилья вместо 56 млн. рублей составила 5,2 млн., вынуждала мэра и мэрию «принимать меры» в отношении жилищного комитета. Еще более жесткие выводы прокуратурой были сделаны в отношении КУГИ и его председателя С. Беляева (из 1375 заявок на приватизацию экспертизе подверглись 389, а реализации — 165): по мнению прокуратуры, часть служб КУГИ блокировали заяв-

ления на приватизацию. (*ЧасПик*. 07.07.92, *ВечПетербург*. 26.06.92, 03.07.92, *СПБВед.* 02.07.92, *НГ*. 02.07.92)

В этом месяце была совершена попытка приватизации издательства «Музыка». Вот, как об этом повествует тогдашний вице-премьер Михаил Полторанин в своей книге «Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса» (М.: Эксмо: Алгоритм, 2010): «*Было это летом 92-го. Я ехал по центру города, и мне в машину позвонила моя секретарша. В приемной меня ожидала взволнованная делегация издательства “Музыка”. “А что случилось?” Пришли в издательство люди с распоряжением Лужкова — здание передается их коммерческой фирме. Выбросили на улицу столы и все вещи работников издательства, вставляют металлическую дверь. Какая-то невероятная ситуация! Дом издательства, которое обеспечивало страну музыкальной литературой, являлось федеральной собственностью. И московское правительство никакого отношения к нему не имело. Никто в наше министерство не обращался.*

Улица Неглинная, где находилась “Музыка”, была как раз по пути. Подъехал к издательству: клоченогие допотопные столы валялись на тротуаре, под дождем мокли ворохи детских книжек о музыке, самоучители игры на баяне. Мокли и растерянные работницы издательства — пожилые женщины, отдавшие любимому делу всю жизнь. Новая металлическая дверь уже была заперта, никто изнутри не отзывался.

Добравшись до министерства, я позвонил Лужкову — он был недоступен. Тогда я попросил своего управделами Анатолия Курочкина съездить к издательству, разобраться пообстоятельнее. Курочкина я переманил в наше ведомство с должности заместителя председателя Краснопресненского райисполкома. Он дружил с председателем этого исполкома Александром Красновым — автором нашумевшей тогда книги о команде Лужкова и нравах Воруи-города “Московские бандиты”. Сам управделами в политику не лез — был хорошим организатором и совестливым человеком.

Он вернулся: да, это хулиганский захват федеральной государственной собственности. Там бесчинствовала не то дочка “МОСТА”, не то другая коммерческая фирма — разговаривать не желали, ссылаясь на распоряжение Лужкова, и завозили в помещения свою новую мебель.

— Такие бандитские вылазки надо пресекать на корню, иначе полезут дальше. У них карманы безразмерные, — сказал расстроенный Курочкин. — Разрешите?

Мне было понятно, что он замыслил. Помчитя к Краснову и возьмет у него группу ОМОНа. Затем поедет в издательство “Музыка” восстанавливать справедливость.

Я подумал. Еще раз позвонил Лужкову — не отвечает. И сказал: “Разрешаю!”

К вечеру Курочкин доложил: с группой ОМОНа он выгнал захватчиков, вынес их мебель на мостовую. А вещи издательства “Музыка” водворил на место и врезал в металлическую дверь новые замки. Справедливость восторжествовала. (В 96-м мы направили Курочкина наводить порядок в хозяйстве ОПТ. Он регулярно рассказывал, как нагло ему угрожали за пресечение воровства. А в 97-м Анатолий был убит на автотрассе при загадочных обстоятельствах. Светлая ему память!).

На следующее утро я сидел в кабинете Ельцина: обсуждали совсем другие проблемы. Заскрипев, на селекторном аппарате засветилась кнопка прямой свя-

зи: “Лужков”. Ельцин снял трубку, стал слушать и многозначительно посмотрел на меня. Ухмыльнулся и переключил звук на полную громкость — по кабинету поплыл возмущенный голос Юрия Михайловича. Он жаловался на меня, называя партизаном и самодуром. Действительно, отыскался же тип, который отважился перебить градоначальнику!

Лужков не знал, что я нахожусь рядом с Борисом Николаевичем, и беззастенчиво врал, будто наше министерство грабило чужое добро. Я перегнулся через стол и сказал в аппарат: “Не надо врать президенту, Юрий Михайлович! Скажите лучше, по какому такому праву вы распоряжаетесь чужой собственностью в интересах коммерческих фирм? Вышвыриваете на улицу беззащитных старушек. Действуете из-за угла, втихаря...”

Лужков поперхнулся, но посчитал, что это божья роса, и вскоре пришел в себя. Мы еще какое-то время препирались по громкой связи. Потом Ельцин сказал: “Ну, хватит! Прошу вас не ссориться”».

Финансовая и денежная политика

Задолженность предприятий по взаиморасчетам достигла 2,5 трлн. рублей и продолжала увеличиваться на 25 млрд. рублей ежедневно. На два и более месяца задерживалась выдача заработной платы и пенсий, работники, уходящие в отпуск, не могли получить отпускные. В сфере финансов появилась новая расчетная единица — «лимон». Это тысяча тысячерублевых банкнот, упакованных в аккуратный целлофановый пакет — миллион рублей наличными.

Репортажи и задержках зарплат и «обналичках», поступающие из регионов, напоминали фронтовые сводки.

Ситуация с задержкой зарплаты дошла в Иркутской области до взрывоопасного предела. Так, в Нижнеудинске и районе задолженность составляет 210 млн. рублей, по всей же области 7 млрд. Объяснения людям больше не нужны. **10 июня** ночью был совершен поджог здания городской администрации, здание сгорело. Реакции на мои просьбы в Москве нет. Прошу принятия экстренных мер во избежание беды. Н. Турусин, глава администрации Нижнеудинского района.

«Обналичиваю», — сулят менялы, не пугаясь ни налоговой инспекции, ни молодцов с автоматами. Прибыль превыше страха: минимальный коэффициент обмена — 1,5. Максимальный — неограничен.

В конце прошлого месяца в Челябинскую область поступило около двух миллиардов свежестопеченных денег (истосковавшимся по «наличке» челябинцам так объяснили: подождите немного — краска сохнет). Но «подачка» проблемы не решила. Поэтому где-то выдавали доплату сахаром, где-то башмаками. В магазинах пропала мелочь. Сдачу дают кусочками хлеба, ирисками, трамвайными абонемен-тами. Крутые парни-лотошники дают сдачу по морде. Так и живем...

«Обналичиваю» — столь многообещающее объявление, размещенное в одной ставропольских газет, не могло не обратить на себя внимания.

Наличных денег на Северном Кавказе, как и повсюду, не хватает. Чеченские же «банкиры», похитившие несколько миллиардов рублей, почему-то не спешат

осчастливить ни соотечественников, ни соседей по региону, пустив в оборот и рост украденное.

Не удивительно, что многие клюнули на объявление. Однако жаждущих разжиться рублями ждало горькое разочарование: за лаконичным текстом скрывался не ловкий делец, а... плотник, изготавливающий по заказу резные наличники для окон.

За последние месяцы государство задолжало кузбассовцам 23 миллиарда наличных рублей. По 7,5 тысячи на каждого жителя области, включая младенцев. Несколько дней бастовали, требуя получку, шахтеры Прокопьевска. Их поддерживают автомобилисты, железнодорожники. Каждую неделю в Москву отправляются «ходоки». Едут профбоссы, промышленники и государственные чиновники. Главе администрации области Михаилу Кислюку и председателю облсовета Аману Тулееву удалось «пробить» распоряжение о выделении в конце июня – начале июля дополнительных 9 миллиардов. А еще Егор Гайдар пообещал решить вопрос о специальной отливке для Кузбасса золотых монет...

Об этом Егор Тимурович вспоминает и в своей книге «Дни поражений и побед»: *«В критический момент всерьез обсуждаем вопрос о возможности отчеканить и пустить в обращение для самых взрывоопасных точек золотую монету».*

Задолженность на все виды выплат в Новосибирске составляет 3 млрд. рублей. Пролетариат вышел на центральную площадь города с антиправительственными лозунгами.

Предприятия тем временем ищут пути снижения напряженности. Богатейшее когда-то авиационное объединение имени Чкалова выбрасывает на свой внутренний рынок полученные по бартеру товары, рабочие могут приобрести их по квитанции, выданной начальником цеха.

Е.Т. Гайдар в уже упомянутой книге рассказывает об этом периоде: *«С конца июня 1992 года кризис с наличностью сходит на нет. Однако его политический ущерб восполнить трудно,*

В безналичном обороте тоже, как говорится, не сахар. О том, что постсоциалистические экономики на либерализацию цен и переход к сдержанной финансовой политике повсеместно откликаются кризисом неплатежей, ростом задолженности предприятий в валовом внутреннем продукте, я как раз писал в незавершенной книге, работу над которой прервало известие об августовском путче. Если разумная политика в денежной сфере выдерживается в течение нужного времени, то положение стабилизируется на уровне, характерном для устойчивых рыночных экономик. Магистральное направление политики для реального ограничения неплатежей — ужесточение финансовой ответственности предприятий, введение действенного законодательства о банкротстве. Любая же попытка бороться с неплатежами, увеличивая объем кредитования, лишь воспроизведет и даже увеличит масштабы задолженности, но уже на новом, более высоком витке инфляции.

Факт сей столь же непреложен, как ежевечерний заход солнца. Но для многих директоров предприятий, их представителей в Верховном Совете, да и для ряда практикующих экономистов, которые их обслуживают, сделать из него правильный вывод также тяжело, как тяжело было нашим дальним предкам признать вращение Земли.

В России факторы, порождающие платежный кризис, усугублялись слабостью микроэкономической базы стабилизационной политики: приватизация еще не началась, финансовая ответственность государственных предприятий низкая, законодательство о банкротстве отсутствует. К тому же изменения в системе расчетов, связанные с подготовкой к введению безналичного российского рубля, замедлили сроки прохождения платежных документов, а представление о том, что отгруженная продукция раньше или позже, но неизбежно будет оплачена, пока еще твердо господствует в директорском корпусе». (КП. 17.06.92, СовРос. 23.06.92)

22 июня представители 18 стран-кредиторов, членов так называемого «Парижского клуба», приняли решение предоставить СНГ отсрочку до 30 сентября 1992 г. по выплате внешнего долга. Как сообщалось в коммюнике, на заседании в Париже, проходившем под председательством директора французского казначейства Жан-Клода Тришэ, государства-кредиторы «с глубоким беспокойством» отмечали, что происходит дальнейшее накапливание причитающихся выплат и что этот вопрос является «решающим» для предоставления новых кредитов. Как отмечалось в коммюнике, дебиторы, а также представители Внешэкономбанка России подтвердили «твердое обязательство» ликвидировать всю задолженность бывшего СССР. Из внешнего долга бывшего СССР, составлявшего примерно 65 млрд. долларов, около 32 млрд. приходилось на правительства 18 стран-членов «Парижского клуба». (ЭКО-новости. СПб. 24.06.92)

22 июня зампред Банка России С. Игнатьев подготовил письмо «О мерах по корректировке денежно-кредитной и финансовой политике» (ЕГ-П17-21064). Сделано оно было в качестве ответа на письмо членов Совета акционерного Промстройбанка.

В письме Сергей Михайлович писал: «к сожалению, аппарат Промстройбанка, правильно отмечая возникшие в экономике временные финансовые сложности, избрал стратегию их констатации, перекалывания коммерческих банковских рисков на государство, внесения в органы законодательной и исполнительной власти внешне привлекательных предложений по коррекции определенных Законом принципов банковской деятельности, но направленных в конечном итоге на сдерживание правительственной программы рыночных реформ.

Центральный банк Российской Федерации, в частности, неоднократно обосновывал свое мнение о неприемлемости проведения в принципиально иных экономических условиях межхозяйственного зачета взаимной задолженности, поскольку это повлечет развал денежного обращения в рублевой зоне, гиперинфляцию, чреватую крупными социальными потрясениями.

Разделяя озабоченность по поводу состояния деловой активности в инвестиционной сфере, Банк России также неоднократно констатировал неприемлемость сведения этой проблемы к поиску необходимых финансовым ассигнований. По его мнению, необходимо создать соответствующий рыночной экономике инвестиционный климат в стране, принципиально изменить критерии отбора инвестиционных проектов и программ, не допуская воспроизводства производственного потенциала на устаревшей технической и технологической базе, создания мощностей, не отвечающих конъюнктуре рынка. Именно это обстоятельство объясняет сдержанность коммерческих банков России, а также западных инвесторов при принятии решений

о долговременном вложении средств. Однако Промстройбанк, загружая имеющиеся в его временном распоряжении инвестиционные средства на 50–60%, продолжает настаивать на увеличении государственных ассигнований в инвестиционную сферу через правительственные гарантии, получение других льгот финансового характера, освобождая себя от конечных рисков за эффективность капитальных вложений и сохраняя свое право на получения прибыли за счет использования государственных ресурсов без эффективной работы на финансовом рынке.

Банк России продолжает считать, что решающей предпосылкой для решения проблем инвестиционной сферы является стабилизация рубля, сдерживание темпов инфляции, регулирование кредитной эмиссии на общепризнанных мировой практикой принципах, формирование полноценного финансового рынка как необходимого условия для оживления деловой активности потенциальных инвесторов. <...>

В этой связи Центральный банк Российской Федерации не может поддерживать относящиеся к его компетенции предложения Промстройбанка, поскольку они предусматривают командно-административное вмешательство в деятельность банков России, противоречащее банковскому законодательству и перекладывают ответственность за экономические последствия их практической реализации на органы законодательной и исполнительной власти».

Сдавший в июле 1992 года председателем Банка России проведет отвергаемый взаимозачет «командно-административным» методом. Он окажется очень эффективным.

22 июня председатель Банка России Г. Матюхин подготовил письмо на имя президента «О приостановлении действия постановления Правительства России “О переходе на отпуск горюче-смазочных материалов за наличный расчет” и п. 1 Указа “О свободе торговли”». В нем говорилось: «в настоящее время сложилось критическое положение с удовлетворением потребностей хозяйства в наличных деньгах. Несмотря на наращивание их изготовления, нехватка кассовых ресурсов возрастает. По оперативным данным Главных управлений Центрального банка России на начало текущего года их не доставало 13 млрд. рублей, на 1 апреля — 40 млрд. рублей, 1 мая — 71,5 млрд. рублей и на 1 июня 150 млрд. рублей.

Одной из причин такого положения является предоставленное Указом “О свободе торговли” торговым организациям право рассчитываться за товары наличными деньгами. В результате во всех регионах, особенно в Татарской и Горно-Алтайской республиках, Белгородской, Волгоградской, Кировской, Костромской, Курской, Нижегородской, Новосибирской, Смоленской и Читинской областях, резко увеличилось число случаев оплаты предприятиями и организациями за наличный расчет товарно-материальных ценностей и услуг производственного характера.

Массовой становится продажа денег коммерческими структурами по спекулятивным ценам в Краснодарском, Ставропольском краях, Калининградской, Свердловской областях и других регионах.

В большинстве республик, краев и областей российской Федерации снизился удельный вес торговой выручки, сдаваемой в учреждения банков и предприятия связи. По этой причине недопоступило в кассы банков в январе–апреле 1992 г, по сравнению с соответствующий периодом прошлого года 46,6 млрд. рублей, что более обострило проблему расчетов по оплате труда и другим неотложным платежам.

Дополнительного выпуска денег в обращение потребует также реализация принятого Правительством России постановления от 01 июня 1992 г. нр. 364 “О переходе на отпуск горюче-смазочных материалов на наличный расчет”, поскольку минимальная годовая потребность в наличных деньгах, исходя из цен на нефтепродукты, действующих в настоящее время, составит по предварительным расчетам государственного концерна “Роснефтепродукт” порядка 200 млрд. рублей».

22 июня начальник Инспекции валютного контроля при Правительстве Российской Федерации Виктор Мельников (в 1998 г. он станет зампредом Банка России) сообщил Е. Гайдару о нарушениях выполнения Указа Президента Российской Федерации № 629 от **14 июня** 1992 г. «О частичном изменении порядка обязательной продажи части валютной выручки и взимания экспортных пошлин».

В нем, в частности, Минюсту России поручалось в месячный срок подготовить предложения об ответственности должностных лиц за сокрытие, несвоевременный или неполный перевод на валютные счета в уполномоченных банках Российской Федерации валютной выручки от экспорта товаров и услуг.

В письме говорилось: *«Каких-либо конкретных мер по выполнению этого решения органами государственного управления еще не принято. Это создает у организаций и физических лиц, осуществляющих валютные операции, и в целом в обществе впечатление бездеятельности исполнительной власти в данном вопросе, что крайне отрицательно сказывается на выполнении как положения об обязательном возврате из-за рубежа валютных средств, так и других норм валютного законодательства».*

И предлагалось:

«1. Несмотря на отсутствие в Инспекции валютного контроля до настоящего времени какого-либо аппарата (из-за нерешенности основных организационных вопросов по его созданию) включить меня лично в число соисполнителей по выполнению поручения Коллегии Правительства Российской Федерации от 19 мая (протокол № 5, п. III, пп. 3) и пункта 10 Указа Президента Российской Федерации от 14 июня 1992 г. № 629.

2. Осуществить в ближайшие 10–15 дней ряд мер оперативного характера и, в частности:

определить несколько бесспорных и очевидных организаций-нарушителей Указов Президента Российской Федерации от 30 декабря 1991 г. и 14 июня 1992 г.;

оформить и передать в Прокуратуру Российской Федерации документы об имеющихся нарушениях упомянутых выше Указов Президента Российской Федерации по признакам ст. 88 УК РСФСР “Нарушение правил о валютных операциях”; обеспечить освещение в средствах массовой информации факта передачи в Прокуратуру Российской Федерации материалов о нарушениях указанного валютного законодательства.»

Естественно предложения не были приняты. Однако Виктор Николаевич сделал успешную карьеру.

С 1993 по 1996 г. он был заместителем директора департамента иностранных операций и начальником Главного управления валютного регулирования и валютного контроля Центробанка. В 1996 г. был назначен директором Департамента валютного регулирования и валютного контроля Центробанка.

В сентябре 1998 г. был назначен заместителем председателя Центробанка по взаимодействию с агентством «Росфинмониторинг». В октябре 2006 г. был утвержден членом совета директоров Центробанка.

23 июня в Дагомысе было подписано Соглашение между Центральным банком Российской Федерации и Национальным банком Украины о денежно-кредитных отношениях. Делало это в связи с намерением Украины ввести в обращение национальную денежную единицу.

В нем констатировалось:

Ст. 1. Проблемы, возникающие в связи с самостоятельной и несогласованной деятельностью Сторон, использующих рубль в качестве законного средства платежа, будут урегулироваться на основе координации их эмиссионной деятельности и осуществления политики кредитной рестрикции с целью противодействия развитию инфляционных процессов.

Стороны создадут рабочие группы для урегулирования и погашения взаимных платежных обязательств по состоянию на 1 июля 1992 года, а также отработки механизма решения этих задач между Россией и Украиной до введения Украиной национальной денежной единицы.

Ст. 2. До 1 октября 1992 года наличный рубль утратит силу в качестве законного платежного средства во внутреннем денежном обороте Украины.

Все остатки рублевых средств на счетах в банках Украины переводятся в течение сентября 1992 года в украинские денежные знаки по базовому курсу 1:1. В наличном обращении функции законного средства платежа будут выполнять украинские денежные знаки. В дальнейшем все наличные рубли, поступающие в Украину, будут покупаться банками Украины и свободно продаваться плательщиками в порядке и по курсу, устанавливаемому Национальным банком Украины. В аналогичном порядке будет осуществляться покупка и продажа наличных украинских денежных знаков на территории России.

Ст. 3. С 1 июля 1992 года в расчетах между хозяйствующими субъектами Сторон вместо расчетов платежными требованиями будут применяться расчеты требованиями-поручениями.

Ст. 4. В случае необходимости Стороны предоставят друг другу беспроцентные кредиты типа «СВОП» в денежных единицах, используемых в качестве законного средства платежа на территории соответствующей Стороны. Условия кредитования будут определены отдельным соглашением Сторон.

Кстати, в связи с тем, что на Украине уже были введены купоны, граждане обеих республик испытывали немалые трудности при поездках друг к другу. Поэтому соглашением оговаривало создание специальных пунктов при вокзалах и аэропортах, где можно было бы обменять рубли на купоны и наоборот. Этот обмен пока решили производить по курсу 1 к 1, а при введении Украиной своей валюты использовать рыночный курс.

Впрочем, рыночный курс рубля к купону уже существовал. Он отличался от названного. И официальные обменные пункты становились местом различных спекулятивных операций, даже при ограничении размеров разового обмена. Интересно, что после долгого периода споров между республиками по финансовым вопросам, нынешнее соглашение было подготовлено в кратчайшие сроки. И, по словам пред-

седателя Центрального банка России Г. Матюхина, на встрече ощущались желание и готовность обеих сторон искать пути к взаимопониманию, к разрешению всех спорных вопросов. (*Изв.* 24.06.92)

22 июня начальник Московском ГУ ЦБ России Константин Шор провел брифинг. Начал он его с того, что продемонстрировал журналистам почти пустое денежное хранилище. Аккуратные мешочки с деньгами занимали на стеллажах десятую часть отведенного им пространства, храня примерно 420 млн. «налички». Между тем только «на подкормку» Москве ежедневно требовалось около 900 млн.

Темпы расходов на одну лишь выплату заработной платы москвичам возросли в 8,3 раза, а приход от торговли возрос с начала либерализации только в 3,9 раза. Коммерческие магазины так и не инкассировались, а вольная уличная торговля только в мае нанесла столичной кассе шестимиллиардный ущерб.

«Мы работаем с колес. Гознак дает нам наличные тепленькими, и мы их тут же отдаем клиентам... Ни одна из развитых стран мира не живет исключительно на печатном станке!» — вынужден был признать Константин Шор.

Чтобы журналисты прочувствовали, насколько важна и сложна задача качественного и своевременного обеспечения расчетов со своими клиентами, их провели по маршруту, соответствующему технологической цепочке обработки документов, поступающих в адрес Московского ГУ. В тесных, душных, плохо освещенных рабочих комнатах лишь кое-где встречались персональные компьютеры. В вычислительном центре работали машины серии ЕС ЭВМ, устаревшие более десяти лет назад. Модифицировать программное обеспечение на них было гиблым делом. В результате люди вручную ежедневно сортировали десятки тысяч авизовок. Но даже при столь напряженной работе более миллиона платежных документов оставались необработанными.

Когда платежные документы будут обрабатываться хотя бы в три–четыре дня, Константин Шор на брифинге не смог назвать. Приобретение суперсовременной техники только ожидалось. Начальник сказал о подписании соглашения между ЦБ России и американской компанией Digital Equipment Corp. по модернизации московского ГРКЦ, включающей оснащение его современным компьютерным оборудованием и пакетом прикладных программ. По словам Шора, после проведения работ расчеты по Москве должны были производиться в течении одного рабочего дня. В перспективе планировалось переоборудовать РКЦ ЦБ в Санкт-Петербурге, Рязани и других крупных города России. По оценкам некоторых специалистов, введение электронной системы расчетов в масштабах всей страны должно было обойтись приблизительно в 150 млн. долларов.

А еще Константин Борисович заявил, что для поддержки авторитета всей банковской системы столицы Московское ГУ ЦБ России будет *«вытаскивать разорившиеся, но коммерчески честные и профессионально здоровые банки»*.

Шор попытался окончательно развеять и «слухи об ограблении ЦБ» через фальшивые авизо. По его версии, в ЦБ «просто нет таких наличных денег». По сведениям же начальника следственного управления Чечни Мансура Тахирова, мошенники с удовольствием использовали не только наличный, но и безналичный расчет, например, для покупки автомобилей (г. Грозный забит иномарками вплоть до Rolls Royce).

Начальник ОБЭП Нальчика Рамазан Абуржаев рассказал, что и в Нальчике жулики с удовольствием использовали безнал. С помощью чеченских коллег работники ОБЭП установили, что изъятые из банков Кабардино-Балкарии чеченские авизо на сумму 1,6 млрд. рублей, как и другие авизо, были фальшивыми. Версия о популярности безнала среди чеченских фальшивых авизовщиков подтверждалась и сводкой МВД РФ. Согласно сводке, у задержанных в Москве были изъяты сертификаты ВББ на 2,6 млн. рублей, которые, по предварительным данным, были получены по фиктивным авизо.

Мансур Тахиров прибывший в те дни в Москву опровергал популярный слух о том, что афера была затеяна для добывания руками мафии наличности на нужды независимой Чеченской республики. Он привел такие аргументы: чеченские власти боролись с фальшивыми авизовщиками и ловили их начиная с февраля (в действительности было заведено шесть уголовных дел на мелких кооператоров). Во вторых, мошенники все уворованное забирали себе и с родиной не делились. Тагиров рассказал о схеме, выявленной следствием: чеченские авизо проходили через несколько банков, в каждом последующем вызывая все меньше подозрений. В бескорыстие банковских работников Тагиров верить отказывался, в наивность ЦБ России тем более. Поэтому он настаивал на проведении комплексной ревизии ЦБ, чьи оправдания казались ему неубедительными. (РГ. 24.06.92, Ъ. 29.06.92)

23 июня на Петровку, 38, поступил очередной миллион. На сей раз он был доставлен из аэропорта «Шереметьево-1». Вез мешок с деньгами в Прибалтику якобы ничего не знающий гражданин. Деньги, оказывается, были не его, вез неизвестно кому («Там обещали встретить»), и вообще, как он сказал, забирайте их, только отпустите. (ВечМоск. 24.06.92)

23 и 25 июня торги на ММВБ закончились на отметках соответственно 146 и 146,6 руб./долл. Биржевой курс, таким образом, практически вернулся на апрельский уровень (143,6 руб./долл. 28 апреля). Объем проданной за неделю валюты составил 67,900 млн. долл., что было на 1,01 млн. выше результата предыдущей недели.

23 июня в торгах приняли участие 28 банков. Изменение по сравнению с предыдущими торгами составило 170 пункта (+13,1796). Было продано 44 млн. 80 тыс. долларов США.

25 июня в торгах приняли участие 34 банка. Курс доллара США зафиксирован на уровне 146,6 руб./долл. Изменение по сравнению с предыдущими торгами составило 6 пунктов (+3,36%)

Хотя рост биржевого курса привлек на торги дополнительное количество валюты, спрос по-прежнему превышал предложение. В результате ЦБ РФ, экономя свои истощающиеся валютные резервы, продолжил политику достижения сбалансированности биржевого рынка через ограничивающее аппетиты спроса повышение курса. Объем интервенций уменьшился на прошлой неделе по сравнению с предыдущей приблизительно на 30% и составил около 26 млн. долл.

На рынке наличных продаж было отмечено резкое увеличение валютных котировок, вызванное начавшейся в Эстонии денежной реформы, сопровождавшейся введением национальной валют и сбросом личных рублей, а также распространявшейся на прошлой неделе, как сейчас сказали бы, фэйковой информацией о денежной реформе в России.

При этом **25 июня** в Москве был зафиксирован курс скупки 140 руб./долл.

После того как в указанные сроки ничего не произошло и спала первая волна рублей из Прибалтики, московские валютные котировки установились в интервале 135–140 руб./долл, при скупке и 140–144 руб./долл, при продаже. Котировки фирмы PAREX находились в пределах 132 руб./долл, при скупке и 144 руб./долл, при продаже.

23 июня Правительство Республики Марий Эл в целях ликвидации дефицита денежном наличности приняло постановление, обязывающее коммерческие структуры, банки и другие учреждения сдавать денежно-наличные средства в государственные банковские учреждения. Было решено, что организации и предприятия временно могут выдавать заработную плату работникам и сотрудникам только до трех тысяч рублей. Депонированную в связи с этим заработную плату государственные организации и предприятия должны были индексировать гражданам в размере 80% годовых за счет средств республиканского бюджета России. Считалось целесообразным установить в связи с этим административную ответственность в виде штрафа до 5 тыс. рублей на руководителей, главных бухгалтеров, нарушающих установленный порядок хранения, оприходования и сдачи наличных денег. (НГ. 25.06.92)

23 июня президентами Украины и России было, якобы, достигнуто понимание необходимости решения проблемы общих советских долгов на межгосударственном уровне. В г. Дагомысе они подписали в соглашении о дальнейшем развитии межгосударственных отношений, в котором признали факт изъятия валютных средств предприятий и организаций союзным правительством и договорились о создании согласованного механизма обслуживания внутреннего валютного долга бывшего СССР. Однако к 2014 г. этот механизм в отношении урегулирования задолженности бывшего СССР перед юридическими лицами-резидентами Украины так и не был создан.

Не следует забывать и о наличии встречных финансовых требований к Украине, в частности, по перечислениям в союзно-республиканский валютный фонд и фонд погашения внешнего долга, по гарантиям Внешэконбанка СССР, по кредитам в свободно конвертируемой валюте, полученным украинскими предприятиями и организациями, и др. Получив в свое время валютные кредиты во Внешэкономбанке, украинские предприятия расплачиваться за них не собираются, заявляя, что СССР уже нет и долги возвращать некому. Кроме того, в 1992–1993 гг. они продолжали получать технику и оборудование по предоставленным ранее иностранными банками кредитам, погашение которых осуществляла в дальнейшем Российская Федерация.

С 23 июня до особого распоряжения был прекращен по указанию ЦБ РФ прием платежных документов в пользу юридических и физических лиц Эстонской Республики. Это было связано с отсутствием соглашения между Банком России и Банком Эстонии о порядке расчетов после введения ЭР собственной валюты.

Платежные документы, поступающие от Банка Эстонии с датой их выписки до **22 июня** 1992 г., проводились по счетам в прежнем порядке.

Сообщалось, что за первые три дня проведения денежной реформы в Эстонии собрали 700 млн. рублей. Вся рублевая масса, изъятая в ходе реформы, долж-

на была передаваться России. Об этом заявил вице-президент банка Эстонии Вахур Крафт. *«По завершении реформы наши торговые отношения с Россией будут осуществляться на основе клиринга, а курсы валют будут пересчитываться через немецкую марку»*, — сказал он.

Огромные очереди, толпы, готовые смести прилавки, людей без сознания вытаскивали из трещащих по швам магазинов. Так описывали болезненный ажиотаж, переживаемый в последние дни июня граничащий с Эстонией российский Ивангород. Это было одно из наглядных последствий введения Эстонией кроны взамен рубля. На штурм Ивангородских магазинов сразу же ринулись жители Нарвы. Эстонская Нарва и российский Ивангород, по сути, единая конгломерация, разделенная рекой. Постоянным жителям Эстонии разрешено было обменять на кроны по курсу 10:1 всего полторы тысячи рублей. А остальные сбережения шли в обмен уже по 50 рублей за крону. Вот нарвчане и бросились через мост срочно отоваривать свои финансовые «излишки». В ивангородских магазинах были накоплены некоторые запасы товаров и продуктов, закупленных по договорной повышенной цене. Прежде они не очень-то разбирались покупателями: цена «кусалась». Нынче же сметалось все без разбора, словно гигантским пылесосом. В финансовой ловушке оказались и тысячи россиян, отдыхающих на дачах в Эстонии или же оказавшихся в командировке или туристической поездке. Чтобы добраться до Петербурга, им теперь следовало выложить 600 рублей (12 крон). Новая валюта Эстонии могла больно ударить по карманам жителей всего российского запада, в первую очередь петербуржцев. Согласно экспертным оценкам, обмениваемая официально масса наличных рублей составляла 3–4 млрд. рублей, и еще примерно 6–7 млрд. рублей наличного оборота считалось, что будет реализовано различными способами в России и других республиках. Как результат ожидалось резкое падение курса рубля в северо-западном регионе Российской Федерации. Ведь перемещение рублевой наличности через границу с Балтией российские власти не контролировали. И это на фоне острейшей нехватки «живых» денег.

Введение новой эстонской валюты отозвалось и в Литве резким падением курса рубля и панической скупкой мебели, бытовой электроники и ювелирных изделий. Литовский национальный банк установил самый низкий курс рубля из всех бывших советских республик. Немецкая марка официально продавалась в Литве за 102 рубля, в Москве — за 70 рублей. (НГ. 25.06.92, Изв. 23.06.92, 25.06.92, 26.06.92)

23 июня президент Межрегионального биржевого и торгового союза Константин Затулин назвал недавнее заявление Главного управления Центрального банка Российской Федерации об отказе гарантировать платежи на счета предприятий-экспортеров за отгруженную продукцию — республикам бывшего СССР — государственным преступлением «против единого торгово-экономического пространства». Но словам Затулина, такое решение ЦБР было равносильно объявлению торговой войны всем странам — членам Содружества.

Президент МБТС отметил, что *«расчетно-кассовая деятельность Центрального банка не является законодательной монополией»* и что отказ от гарантий в условиях, когда свыше 60% платежей проходит через расчетно-кассовые центры, — прямое нарушение закона. В связи с этим, сообщил Затулин. МБТС и Ассоциация российских банков подготовили совместное заявление.

В нем говорилось: «*Политика ЦБР вынуждает нас предпринять ответные решительные действия, включая привлечение к уголовной ответственности руководителей ЦБР за нарушение российского антимонопольного законодательства*».

«*Каковы бы ни были мотивы поведения руководства ЦБР и лично г-на Матюхина, организация, взявшая на себя гарантию взаимных платежей, на которых построена вся финансово-кредитная система, не может в одностороннем порядке и в одночасье снимать с себя всякую ответственность*», — сказал Затулин.

Учитывая непрекращающуюся деструктивную политику центральных банков государств СНГ, Межрегиональный биржевой и торговый союз, объединявший 210 бирж, торговых домов и брокерских фирм из всех бывших советских республик, принял решение объединиться с коммерческими банками и создать альтернативу расчетно-кассовому центру «*для расчищения завалов неплатежей и корыстного использования чужих средств в банковских спекуляциях*». Была создана рабочая группа под руководством вице-президента МБТС г-на Брука (Харьковская товарно-сырьевая биржа), которой предстояло подготовить концепцию финансово-клиринговой деятельности, предусматривающей, в частности, создание расчетно-клирингового банка МБТС. А Ассоциация российских банков объявила о создании межбанковского А/О «Московский клиринговый центр» (РГ. 25.06.92, НГ. 25.06.92, ВечМоск. 24.06.92)

24 июня Центробанк России установил следующие курсы иностранных валют к рублю (рыночный и специальный коммерческий курс соответственно):

1 доллар США — 100,00 и 55,00; 1 фунт стерлингов — 185,91 и 102,25; 1 немецкая марка — 63,69 и 35,03; 100 итальянских лир — 8,41 и 4,03; 1 французский франк — 18,91 и 10,40; 1 швейцарский франк — 70,57 и 38,81; 10 японских йен — 7,86 и 4,32; 1 ЭКЮ — 130,53 и 71,79.

Устанавливались и коммерческие курсы клиринговых валют:

100 долларов США по расчетам с Афганистаном — 56,22; 100 долларов США по расчетам с Ираком — 56,22; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Египтом — 261,20; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Сирией — 104,52; 100 индийских рупий по расчетам с Индией — 3,15.

1 доллар США по расчетам с Индией в 1992 г. — 100,00.

В связи с изменением валюты расчетов по товарообороту России с Индией в 1992 г. с индийских рупий на клиринговые доллары США Центральный банк России начинал с 23.06.92 регулярную котировку курса доллара США по расчетам с Индией в 1992 г. к рублю, приравняв его к рыночному курсу доллара США к рублю. Данный курс распространялся на платежи по контрактам, заключенным в соответствии с протоколом о взаимном товарообороте между Россией к Индией в 1992 г. в долларах США. (Изн. 23.06.92)

24 июня Госкомитет России по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур направил председателю ЦБР Георгию Матюхину предписание: в трехдневный срок отозвать телеграмму, отправленную **17 июня**, в которой Центральный банк России объявил экономическую войну бывшим союзным республикам, рекомендовав российским предприятиям сдерживать поставки товаров в ближнее зарубежье.

В предписании говорилось, что если при повторном предписании банк не изменит своего решения, то Георгий Матюхин рискует в судебном порядке быть отлученным от должности на три года или на два года от свободы.

Намерения ЦБР материализовались в виде добровольно-принудительных рекомендаций, которые загоняли предприятия в угол. Так во всяком случае расценили телеграмму в Антимонопольном комитете. Банк отныне не гарантировал платежей за экспорт, а тем, кто выполнил бы его рекомендации, был обещан льготный кредит. Словом, получить его можно было, остановив завод. Антимонопольный комитет усмотрел в этих действиях создание неравных условий для хозяйствующих субъектов и нарушение ст. 7 Закона России «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Председатель Антимонопольного комитета Валерий Черногородский сказал, что способ давления, выбранный Матюхиным на своих коллег из стран СНГ, ничего общего не имеет с цивилизованными методами. *«Ущерб, который может быть нанесен экономике России, существенно превышает приобретаемые выгоды. Все это похоже на ситуацию, когда — чтобы у тебя молоко скисло, я свой дом спалю. Остановка производства никогда еще не оздоравливала экономику. Не говоря уж о том, что запрет на отгрузку, скажем, деталей к тем же приборам для атомных электростанций может повлиять не только на энергообеспечение республики, но и на безопасность ее граждан».*

Причина взаимных неплатежей, по мнению Валерия Черногородского, состояла не в чем-то злом умысле. Когда изменился в десять раз масштаб цен, необходимо было увеличить и массу оборотных средств. Но этого сделано не было. Отсюда повальные неплатежи на всей территории рублевого пространства.

Решение этой проблемы, в том числе и поставок, по его мнению, относится скорее к межправительственным соглашениям. И если правительство решится на этот шаг, то оно должно безусловно возместить убытки предприятиям. Георгий Матюхин ограничивает свободу действий предприятий.

Комментируя письмо антимонопольного комитета, начальник его информационно-аналитического отдела Игорь Рыбаков сказал, что телеграммой председатель ЦБ нарушил статью 7 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», запрещающую органам власти и управления *«принимать акты и совершать действия, ограничивающие самостоятельность хозяйствующих субъектов».* Нарушителям статьи в худшем случае предусмотрено наказание до 2 лет исправительно-трудовых работ или до 3 лет отстранения от занимаемой должности (дополнения к статье 185 прим. УК РФ).

Между тем позиция правительства в этой ситуации оставалась недостаточной ясной. Правда, судя по заявлению первого заместителя министра финансов, он вполне разделял точку зрения ЦБР. Однако не расшифровал, какие же меры по защите экономики России будут предприняты. Возможные подозрения в сговоре ЦБР и правительства, подпадающие под ст. 8 антимонопольного законодательства, развеяли в Госкомитете по связям со странами СНГ. Там официально заявили, что никакого отношения к предпринятой банком акции не имели.

Валерий Черногородский заявил, что отступать, даже если на него будет оказано снова давление, он не намерен и что его предписание отменит только суд. *«Это*

будет повод задуматься о роли Антимонопольного комитета, если получается, что в реальной жизни у него больше возможностей найти управу на нарушителей закона, чем у правительства вместе с президентом».

Заявление было достаточно рискованным, тем более что по решению Конституционного суда Антимонопольный комитет был административно подчинен правительству. В ноябре 1992 г. председателем антимонопольного ведомства стал Леонид Арнольдович Бочин. (РГ. 25.06.92, Б. 29.06.92)

24 июня премьер-министр Азербайджанской Республики Р. Гусейнов обратился с письмом премьер-министру Российской Федерации Е.Т. Гайдару (№ 14/12-74). В нем говорилось: *«Длительное отсутствие в Азербайджанской Республике денежных знаков парализовало работу народного хозяйства, резко упала производительность труда, усиливается спад производства и срываются сельскохозяйственные работы.*

Просроченная задолженность по заработной плате, выплатам пенсий, пособий и другим неотложным платежам приблизилась к 5 млрд. рублей и эта сумма ежедневно растет.

Учитывая сложившееся тяжелое положение Кабинет Министров Азербайджанской Республики просит Вас изыскать возможность и выделить в самые ближайшие дни 4,5 млрд. рублей, для выплаты просроченных долгов».

24 июня принят Закон № 3119-1 «О внесении изменений...» в ряд законов и в том числе в Закон «О Центральном банке России» (Банке России)».

24 июня Главное управление Центрального банка Российской Федерации по г. Москве по поручению ЦБ РФ известило коммерческие банки и экспортеров Российской Федерации о том, что с **23 июня** до особого распоряжения прекращен прием платежных документов в пользу юридических и физических лиц Эстонской республики. Это было сделано в связи с отсутствием соглашения между Банком России и Банком Эстонии о порядке расчетов после введения Эстонской республикой собственной валюты. Платежные документы, поступающие от Банка Эстонии с датой их выписки до 22 июня 1992 года. проводились по счетам в прежнем порядке.

24 июня московские власти заявили, что приступили к созданию в столице единой системы автоматического денежного обращения — САДО. Работу возглавил первый заместитель премьера столичного правительства Константин Буравлев, отвечающий за комплекс экономических реформ.

По его словам, система электронных расчетов с клиентами и покупателями должна была повлиять на стабилизацию денежного обращения и сэкономить, по оценкам специалистов, пятую часть каждого рубля. Именно столько затрачивает ныне Москва на оплату своего наличного денежного оборота.

К внедрению САДО в Москве приступало, советско-австрийское СП «Интермикро». Также в проекте готовы были принять участие компания «РЭМ», фирма «Балчуг» и научно-производственное объединение «Экохим», освоившее западную технологию производства пластиковых компьютерных карточек из отечественного сырья.

По мнению технического директора «Интермикро» Анатолия Карачинского, внедрение электронной безналичной системы «Интермикро» в Москве потребует гораздо меньших расходов, чем аналогичные системы западных фирм. Эта система сможет заработать через 5–6 лет.

Первым шагом в создании САДО должно было стать появление так называемых дебетных компьютерных карточек, которые полностью заменят покупателям сберкнижки. По расчетам НПО «Экохим», стоимость системы для одного магазина составила бы — 710–925 тыс. долл.

Подобная локальная система могла помочь обслуживать ветеранов, многосемейных клиентов (при финансировании покупок за счет специальных фондов) и состоятельных клиентов на коммерческой основе. Магазин, в котором собирались устанавливать подобную систему, стал обслуживать клиентов по карточкам, без наличных денег.

Считали, что в случае коммерческого использования системы уровень ее рентабельности должен был превышать 50%, и это позволило бы за первые два года покрыть расходы на ее установку и начиная с третьего года работы давать чистую прибыль.

Ранее, в декабре 1991 г., в Москве был создан специализированный коммерческий банк «КардБанк», основной целью деятельности которого было создание и обслуживание систем безналичных расчетов с использованием карточек (сначала дебетных, а затем, по мере развития инфраструктуры и коммуникационных сетей, и кредитных).

В случае внедрения подобных систем в Москве «КардБанк» мог стать обслуживающим систему банком, обеспечивающим нормальное функционирование магазинов с платежами через дебетные карточки. (НГ. 25.06.92)

25 июня утром на совместном заседании Палат Верховного Совета Российской Федерации, которое вел председатель ВС Руслан Хасбулатов, было предоставлено слово вице-премьеру Георгию Хиже — для отчета о выполнении постановления Президиума Верховного Совета и Правительства РФ «О неотложных мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве и повышении ответственности предприятий за их финансовое состояние».

Это постановление это было принято 25 мая с целью ликвидации платежного кризиса и нормализации финансового состояния государственных предприятий и организаций. Для этого необходимо было осуществить меры по пополнению оборотных средств предприятий и организаций за счет собственных и заемных средств, повысить эффективность системы расчетов в народном хозяйстве и усилить ответственность банков, предприятий и организаций за состоянием платежно-расчетной дисциплины. Для этого Минэкономики, Минфину и Центральному банку Российской Федерации предписывалось провести в недельный срок тщательный анализ и представить предложения о техническом порядке урегулирования проблемы платежей государственных Предприятий и организаций. Главы местной администрации, руководители министерств и департаментов совместно с руководителями главных управлений Центрального банка Российской Федерации и коммерческих банков должны были организовать работу по проведению внутрорегиональных, внутриотраслевых и межхозяйственных зачетов взаимных задолженностей предприятий. Руководители же предприятий были обязаны выявить взаимные задолженности и в месячный срок провести взаимный зачет.

Георгий Хижа перечислил меры, которые предприняло правительство для выполнения этого постановления. Он, в частности, сообщил, что с 1 июля будет про-

водиться «замораживание» картотек. Часть картотек конвертировалось в акции предприятий, которые оставались должниками. Эти акции могли быть проданы — в том числе и в валюте.

Когда началось обсуждение, Руслан Хасбулатов расценил мероприятия, перечисленные Хижой, как дезавуирование принятого совместного постановления. Всероссийский зачет задолженности, предусмотренный комплексом мер во втором пункте постановления, не был выполнен. Попытки Г. Хижи мотивировать невыполнение постановления тем, что меры, предусмотренные им, привели бы только к временному улучшению дел в экономике, показались депутатам неубедительными. Неубедительным показалось и то, что службы Банка России признали (вопреки совместному мнению Президиума ВС и правительства) проведение всероссийского зачета, по сведениям того же Хижи, нецелесообразным. Многие депутаты обвинили зампреда в прямом саботаже. И вопросы о том, «сколько времени осталось до полного коллапса экономики» и «какова мера его персональной ответственности за убытки, понесенные в результате невыполнения этого постановления» могли свидетельствовать о жесткости подхода депутатского корпуса к рассмотрению экономической ситуации в стране. Не убедили Верховный Совет и аргументы Хижи, что нет комплекса мер по адаптации к новым экономическим условиям и не изменена экономическая система. В частности, не приняты законы о частной собственности и не закреплено законодательно право владения землей. Решено было вернуться к этому вопросу при рассмотрении бюджетного послания президента, которое намечалось на пятницу — **26 июня**. (РГ. 26.06.92)

25 июня на пресс-конференции экономический советник Правительства России Алексей Улюкаев сообщил журналистам, что осенью возможно введение единого фиксированного курса рубля по отношению к свободно конвертируемой валюте. Вполне вероятно, что именно до этого момента будет отсрочен запрет на обращение СКВ на территории России. До введения этого запрета валютные магазины будут торговать в двойном режиме — за рубли и СКВ.

По словам Улюкаева, введение фиксированного курса нецелесообразно до создания механизма, ограждающего Россию от давления рублевого спроса из-за ее пределов.

Одновременно он опроверг слухи о том, что Кабинет министров планирует в ближайшем будущем принять меры, затрагивающие сферу наличного денежного обращения в стране. Комментируя будоражащие москвичей сообщения о том, что всеми банками получены секретные пакеты с предписанием распечатать их **26 июня**, он заявил, что в настоящее время предполагается только мероприятия по урегулированию положения в области безналичных расчетов между предприятиями и «выхода из кризиса неплатежей».

Что же касается слухов о проведении денежной реформы или иных мероприятий, затрагивающих интересы граждан, то такие меры не предполагаются, подчеркнул Алексей Улюкаев. (РГ. 26.06.92, 30.06.92)

С **25 июня** на Алтае 60% заработной платы и пенсий выдавалось только чеками «Россия». Такое решение приняла администрация края в связи с катастрофической нехваткой денежной наличности. Ее дефицит достиг тогда 4 млрд. рублей и ежедневно рос на 25–30 млн. рублей. Многие предприятия края вынуждены были

еще в мае ввести свои суррогатные деньги — своеобразные талоны для расчетов с работающими, выдавать заработную плату товарами и продуктами питания. Теперь безналичная форма расчетов с населением за товары и услуги с применением расчетных чеков учреждений банков вводилась повсеместно. (РГ. 30.06.92)

26 июня руководство Центрального Банка отправило письмо председателю ВС РФ Р.И. Хасбулатову (№ 01-10-2/214). В нем, в частности, говорилось:

«...Произведенное повышение ставок по вкладам не компенсирует в должной мере потерь населения от обесценивания их сбережений в Сбербанке Российской Федерации в силу продолжающихся высоких темпов инфляции.

Согласно Закону Российской Федерации “Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР” защита вкладов населения, хранящихся в сберегательных банках, осуществляется путем повышения процентных ставок. Источником индексации определен доход банка. Основную долю своих доходов (70 процентов) Сбербанк России получает от размещения кредитных ресурсов. Как известно, основная их часть — 285 млрд. рублей из имеющихся 415 млрд. рублей ресурсов (69 процентов) находится в составе государственного долга. Минфин уплачивает за пользование этими ресурсами только 15 процентов годовых.

Как видно, Сбербанк не располагает достаточными собственными доходами, чтобы компенсировать возникающие у граждан потери в связи с ростом цен, используя механизм повышения процентных ставок.

С другой стороны, переоценка денежных средств населения, находящихся на счетах Сбербанка, исходя из сложившегося уровня инфляции, потребовала бы увеличения остатков вкладов как минимум в 10 раз и, соответственно, более 3 триллионов рублей бюджетных средств. Очевидно, что этот путь приведет к гиперинфляции.

Таким образом, реально произвести индексацию сбережений населения за счет средств бюджета в размере менее 100 млрд. рублей, которые могут быть выделены в четвертом квартале 1992 года, невозможно...

В перспективе принцип индексации сбережений населения за счет изменения процентных ставок должен быть сохранен, ... что позволит гибко регулировать уровень инфляции путем корректировок ставок в большую или меньшую сторону».

26 июня по слухам, необходимо было вскрыть секретный пакет, разосланный Центробанк России по банкам и бухгалтериям некоторых предприятий. Однако слух так и остался слухом: таинственных пакетов с документами о денежной реформе в сбербанках не оказалось. Многие в них поверили, ведь на слух «подтверждала» масса «подозрительных» обстоятельств.

Хроника возникновения слуха о денежной реформе укладывалась в три основных момента. **18 июня**, по словам зампреда ЦБ Владимира Рассказова, им было подписано распоряжение о подготовке выпуска эрзац-денег для внутреннего обращения в республике. **20 июня** «Московский комсомолец» впервые обнародовал информацию о том, что в московских сберегательных банках, а также на крупных промышленных предприятиях якобы лежал запечатанный пакет с грифом «Вскрыть 26 июня». Официальные опровержения слухов председателем ЦБ Георгием Матюхиным, экономическим советником правительства Алексеем Улюкаевым, а также представителями Гознака только подогрели ажиотаж населения, наученного «павловской» реформой.

Один из руководителей ЦБ России поведал, что последние два дня шел активный обмен телефонными звонками между Центральным банком, Минфином и правительством, в ходе которых выяснялось: «А был ли мальчик?» И оказалось, что ни одна из этих организаций письмо не отправляла. Но если официальные лица для себя все выяснили, то коммерческие банки оставались в состоянии тревоги. А многие из них звонили в ЦБ и требовали пакетов для себя, так как «все остальные их вроде бы уже имеют» ... Однако тех, у кого бы реально был подобный пакет, назвать не могли.

Сбербанки **25 июня**, как по заказу, до 15 часов не работали. Администрация их безуспешно уверяла людей, что так было всегда, что бывшие госбанки в этот день традиционно закрывались в связи с собственными организационно-техническими нуждами... Но тем не менее после 15 часов их помещения были напичканы людьми, большая часть которых пыталась сдать на хранение свои мелкие деньги. Меньшая — получить пенсии и пособия. И те, и другие, горя глазами, возбужденно объясняли: «*Не верим никому. Ни банкам, ни правительству. Жить не на что! Все норвят нас ободрать и состязаются в способах.*»

Эксперты задались вопросом: кому же выгоден данный слух?

И сошлись на том, что скорее всего он родился в недрах коммерческих банков, поскольку именно они испытывали огромный кассовый дефицит рублевой наличности. И пока Центральный банк, Минфин и правительство обменивались звонками, выясняя кто же из них направил пакет в сбербанки, почему-то не обращая непосредственно с простым вопросом об отправителе к адресатам, последние же активно принимали у населения деньги.

Таким образом, под шум взлетевшей «утки» за три коротких дня, вероятно, хорошо «заработали» все — как государственные, так и коммерческие финансовые и торговые структуры.

По информации из московской фирмы «Дан», специализирующейся на аккумуляции денег для размещения их во Всероссийском биржевом банке, **25 июня** вместо обычных 330–380 тыс. фирма собрала 1,5 млн. наличных рублей, а **26 июня** — 2 млн. Оборот служб московской инкассации также увеличился за неделю почти в два раза. Эксперты «Ъ» обращали внимание на то, что увеличение притока наличности оказало помощь банкам — в том числе и Центральному банку России, задолженность которого по выплатам населению составляла около 150 млрд. рублей. С августа этого года ЦБ планировал начать выпуск в обращение пятитысячных купюр на общую сумму от 800 млрд. до 1 трлн. рублей, однако на июль ему необходимо было найти дополнительные резервы наличности в «мелких» купюрах. Некоторые наблюдатели, учитывая склонность Егора Гайдара решать экономические проблемы монетаристскими методами, полагали, что денежная реформа продолжала оставаться в арсенале руководителей правительства как возможное быстродействующее средство борьбы с финансовым кризисом. Более того, применение этого средства в известной степени ускорило бы решение таких обостряющихся проблем, как лавинообразный рост взаимных неплатежей, дефицит бюджета, а также резко упростило бы выполнение обязательств правительства по погашению грозящей социальным взрывом наличной задолженности населению.

Однако в соответствии с Законом «О денежной системе РФ» prerогатива окончательного решения о проведении реформы принадлежала Президиуму ВС и ЦБ

РФ. Кроме того, запрещался выпуск любых денежных суррогатов, а образцы новых купюр должны были утверждаться Президиумом ВС совместно с ЦБ.

Согласно же имеющейся у «Ъ» информации, накануне дня «вскрытия пакетов» член Президиума, председатель планово-бюджетной комиссии ВС Александр Починок находился в неведении относительно возможности проведения реформы.

Результатом гайдаровской «нереформы» стали рост курса доллара до 1:140 (на 25 июня).

Директор Пермской фабрики Гознака (основного производителя рублевой массы) в разговоре заявил, что в тот момент его предприятие было озабочено печатанием крупных купюр — обещанных пятидесятирублевых. Новых денег директор, по его утверждению, не видел даже в проекте. Более того, начальник управления эмиссионно-кассовой работы ЦБ России Андрей Буравцев на вопрос о выпуске эрзац-рублей заявил, что этот термин был попросту «неграмотно использован некоторыми лицами». По его словам, на самом деле речь могла идти лишь о некоторых технологических изменениях в порядке печатания купюр — о них Банк России своевременно информирует население в средствах массовой информации. (РГ. 27.06.92, Ъ.29.06.92, Изв. 24.06.92)

26 июня ЦБ разработал проект инструкции во исполнение Указа Президента «О частичном изменении порядка обязательной продажи части валютной выручки и взимания экспортных пошлин». Она должна была вступить в силу на следующей неделе после согласования с Минфином РФ.

Из 50% экспортной выручки, подлежащей обязательной продаже, в период с 1 июля по 1 октября 20% должны были продаваться по рыночному курсу, а 30% — по официальному курсу ЦБ. Этот порядок не распространялся на предприятия с долей иностранного капитала в уставном фонде более 30%, которые могли реализовывать все подлежащие обязательной продаже 50% валютных поступлений по рыночному курсу. По мнению экспертов, введение в действие инструкции позволило ЦБ значительно увеличить его «интервенционный» потенциал на российском валютном рынке. (Ъ. 29.06.92)

Инструкция предусматривала достаточно эффективный механизм контроля за движением валютных средств. Экспортеру в уполномоченном банке открывался транзитный валютный счет, на который поступали средства в иностранной валюте в полном объеме. После обязательной продажи 30% экспортной выручки в валютный резерв ЦБ и 20% — на внутреннем валютном рынке оставшиеся 50% перечислялись на текущий валютный счет. В течение 14 дней с момента поступления валюты на транзитный счет экспортеры должны были дать поручение банку на обязательную продажу части валютной выручки. В случае несоблюдения этого срока банк производил продажу 50% (а не 30%) экспортной выручки в валютный резерв ЦБ. Что было равносильно рублевому штрафу, равному разнице между официальным рыночным и реальным рыночным курсами рубля.

29 июня при проверке Ессентукского расчетно-кассового центра обнаружилось, что поступившее еще в январе из Промстройбанка Чечни авизо на 6 млн. 750 тыс. рублей — поддельное. В городе Лермонтове при проверке деятельности городского отделения Сбербанка выяснилось, что управляющая незаконно перевела в наличные три платежных поручения на 450 тыс. рублей — Грозненского НПО «Волна» — тоже по

поддельным документам. В Кабардино-Балкарии прошла целая волна разоблачений банковских афер, связанных с чеченскими миллиардами. В мае по двум фиктивным авизо, поступившим из коммерческого банка агрокомплекса Сунженского района Чечни и Продсоцбанка, коммерческий банк «Нальчик» начислил на счета малых предприятий «Бир» и «Антарсис» более 70 млн. рублей. Большая часть этой суммы была переведена в московские банки «Индустрия-сервис» и Тушинский коммерческий банк «Преображение». По аналогичной схеме выкачано 112 млн. из Баксанского отделения Сбербанка, 90 млн. — из Урванского, 9 млн. — из Чеченского отделения Сбербанка. Следователи считали, что эта банковская афера — одна из ветвей нашумевшего дела о чеченских миллиардах. (НГ. 03.07.92)

29 июня вышло письмо ЦБ РФ № 18-11/726 «О применении в расчетах чеков с грифом “Россия”», в котором говорилось: «*В связи с поступающими запросами Центральный банк России предполагает в работе с чеками с грифом “Россия” руководствоваться Правилами расчетов чеками на территории России (сообщены письмом ЦБ России от 20.01.92 г. № 18-11/52), а также следующим...*» — и дальше шли 17 пунктов разъяснений, как банкам различной формы собственности должен был работать с этими ценными бумагами. Ценная бумага вышла в обращение в январе (Постановление Президиума Верховного Совета РФ от 13 января 1992 г. № 2174-1 «О введении в хозяйственный оборот чеков нового образца»), а подробное разъяснение, как ей пользоваться, появилось в самом конце июня!

Таковыми чеками в то время в связи с нехваткой наличности выдавалась часть зарплат. Обращались они наравне с денежными знаками до осени. Однако обналичить их было трудно, не все фирмы принимали их в оплату по номиналу, но в госпредприятиях обязаны были принимать.

29 июня президиум Верховного Совета Российской Федерации одобрил инициативу Центрального банка России осуществить погашение взаимных долгов госпредприятий по состоянию на 1 июля 1992 г.

Заместитель председателя правления ЦБР Лидия Алякина сообщила, что банк готов завершить зачет долгов предприятий до 10 июля. После чего, по ее словам, правительству РФ и правлению банка предстояло решить судьбу выявленной кредиторской задолженности. Она могла быть возмещена предприятиям либо через пополнение из бюджета их оборотных средств, либо с помощью дополнительных кредитов через коммерческие банки. (НГ. 01.07.92)

29 июня председатель Банка России Г. Матюхин подготовил письмо на имя Первому заместителю председателя Правительства Российской Федерации Е.Т. Гайдара (№ 01-10/219) «Об индексации вкладов населения в учреждениях Сберегательного банка Российской Федерации».

В соответствии с постановлением Съезда народных депутатов Российской Федерации от 11 апреля 1992 г. «О ходе экономической реформы в Российской Федерации», а также постановлением Правительства России, Сбербанк Российской Федерации проиндексировал вклады граждан в своих учреждениях путем увеличения в среднем в 1,5 раза процентных ставок по срочным депозитам.

Ставки дифференцированы по срокам хранения — от минимальной в 10 процентов годовых (от 1 до 3 лет) и максимальной 25 процентов годовых (от 5 лет и выше) по целевым и накопительным вкладам. В целом, с учетом произведенного

ранее в феврале 1992 г. повышения процентных ставок по вкладам, последние увеличились по сравнению с прошлым годом 2,2 раза.

Вместе с тем произведенное повышение процентных ставок по вкладам не компенсирует в должной мере потерь населения от обесценения их сбережений в Сбербанке Российской Федерации в силу продолжающихся высоких темпов роста, инфляции.

Согласно Закону Российской Федерации «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР» защита вкладов населения, хранящихся в сберегательных банках, осуществляется путем изменения процентных ставок. Источником индексации определен доход банка. Основную долю своих доходов (70 процентов) Сбербанк России получает от размещения кредитных ресурсов. Как известно основная их часть — 285 млрд. рублей из имеющихся 415 млрд. рублей ресурсов (69 процентов) находится в составе государственного долга. Минфин уплачивает за пользование этими ресурсами только 15 процентов годовых.

Как видно Сбербанк не располагает достаточными собственными доходами, чтобы компенсировать возникающие у граждан потери в связи с ростом цен, используя механизм повышения процентных ставок.

С другой стороны, переоценка денежных средств населения, находящихся на счетах в Сбербанке, исходя из сложившегося уровня инфляции, потребовала бы увеличения остатка вкладов как минимум в 10 раз и соответственно более 3 трлн. рублей бюджетных средств. Очевидно, что этот путь приведет к гиперинфляции и неприемлем.

Таким образом реально произвести индексацию сбережений населения за счет повышения процентных ставок можно за счет средств бюджета в размере менее 100 млрд. рублей, которые могут быть выделены в четвертом квартале 1992 года. Расчеты показывают, что в этом случае процентные ставки могут быть установлены на 1992 год в следующем размере:

- по вкладам до востребования — до 20 процентов годовых;
- по срочным вкладам при сроке хранения:
 - от 1 года до 3 — 30 процентов годовых,
 - от 3 до 5 лет 40 процентов годовых,
 - от 5 до 10 лет — 50 процентов годовых,
 - свыше 10 лет — 60 процентов годовых.

Считаем, что проведенная безотлагательно предложенная мера по индексации сбережений населения позволит стимулировать приток вкладов на более длительные сроки, снизив тем самым напряженность с денежной наличностью, и укрепит доверие широких слоев населения, пользующихся услугами банка, в его кредитоспособности.

В перспективе принцип индексации сбережений населения путем изменения процентных ставок должен быть сохранен, что наряду с ростом доходов банка от своих коммерческих операций (продажа ресурсов на свободном рынке) позволит гибко реагировать уровень инфляции путем корректировок ставок в большую сторону.

29 июня вышел Приказ № 02-104А и инструкция № 7 Центрального банка по валютным операциям банков — «О порядке обязательной продажи предприятия-

ми, объединениями, организациями части валютной выручки через уполномоченные банки и проведения операций на внутреннем валютном рынке Российской Федерации». Она отменяла с 1 июля 1992 г. действие соответствующей инструкции Банка России от 22 января 1992 г. № 3. Согласно новой инструкции, юридические лица стали обязаны продавать часть валютной выручки от экспорта товаров (работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности) через банки и иные кредитные организации, имеющие лицензии Центрального банка Российской Федерации.

Новым по сравнению с ранее действовавшим порядком являлось следующее:

1. Все предприятия-резиденты, юридические лица, зарегистрированные в России, независимо от форм собственности и вида экспорта, стали обязанными продавать 50% своих экспортных поступлений.

2. Если до 1 июля предприятия-экспортеры были обязаны 40% своих экспортных поступлений продавать по курсу 55 рублей за 1 доллар, а 10% — по рыночному курсу ЦБ, который колебался тогда от 85 до 110 рублей за 1 доллар, то отныне (до 1 октября) 30% стало продаваться по официальному рыночному курсу ЦБ в Валютный резерв Банка России, а 20% — по свободному курсу уполномоченным банкам. После 1 октября соотношение продажи в Валютный резерв ЦБР и уполномоченным банкам планировалось изменить.

3. Для совместных предприятий с участием нерезидентов в уставном капитале с долей более 30% была установлена льгота — все 90% экспортных поступлений могли продаваться по свободному курсу уполномоченным банкам. Поступления в иностранной валюте, возникшие в результате расчетов резидентов между собой, не попадали под действие инструкции.

Новый порядок обязательной продажи валюты стал применяться к экспортным поступлениям, зачисленным на транзитные валютные счета предприятий, начиная с 1 июля 1992 г.

Таким образом, режим обязательной продажи выручки был несколько либерализован, поскольку исчезла курсовая разница. Кроме того, новые правила распространялись на поступления только в свободно конвертируемых валютах. Норматив в 50% действовал до конца 1998 г.

Это усложняло жизнь тем, кто тем или иным способом приспособился прятать валютную выручку за границей. Поскольку в принципе по контрактам можно было проследить путь денег и их объем, то ЦБР объявил, что пойманные с личным предприятия будут вынуждены заплатить штраф за утаенное в стопроцентном размере. А при отсутствии валюты, оплата будет брать в рублях по действующему курсу.

29 июня в Белом доме прошли парламентские слушания по промышленной политике в России. Выступившие на них доктора наук В. Маневич, А. Амосов, О. Рогова, народные депутаты Г. Задонский, П. Филиппов и другие обрисовали довольно мрачную обстановку, царящую в промышленности.

Говоря о финансах ученые заявили, что в России не инфляция, а обыкновенный распад денежной системы. Рубль не играл своей роли. А его шаткое положение усугублялось еще и тем, что по стране свободно гуляли доллары, марки, другая валюта. Подобного отношения к национальной денежной единице не допускали даже в отсталых странах.

Выступая на слушаниях первый заместитель председателя Центрального банка России Владимир Расказов заявил: *«О конвертируемости рубля не может быть речи до тех пор, пока он не будет обеспечен товарами и услугами»*. Он выразил недоумение тем, что в России открываются магазины, где товары продаются за доллары и другую иностранную валюту, хотя по закону в Российской Федерации единственным платежным средством является рубль. Недоумевая, почему правительство допускает такие расчеты, и заметил: *«Значит, это кому-то нужно»*. (РГ. 30.06.92, МосПр. 30.06.92)

29 июня зампредела парламентарской комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Валерий Скрипченко высказался за «административный метод» решения проблемы кризиса наличности. Отвечая на вопрос о вероятности денежной реформы, В. Скрипченко заявил, что Россия к ней «сегодня не готова». При этом он отметил, что государство не должно никому гарантировать, что «в случае денежной реформы» крупные суммы наличных «будут возмещены». В качестве примера он назвал сумму в «более 100 тысяч рублей». (ВечМоск. 26.06.92)

30 июня состоялась очередные торги на Московской межбанковской валютной бирже. Они принесли следующие результаты: курс был зафиксирован на уровне 144 рублей за доллар США, тогда как на прошлых торгах он был равен 146,6, а общий объем продаж — 25 млн. 70 тыс. долларов.

Центральный банк России с целью повышения курса рубля осуществил на последних торгах валютную интервенцию в размере нескольких миллионов долларов, и ряд коммерческих банков сняли свою валюту с продажи, очевидно, рассчитывая в будущем получить за нее больше, чем сейчас. Впрочем, Центральный банк России на протяжении последних месяцев доказал, что он способен эффективно влиять на ситуацию на бирже. И, судя по его действиям на последних торгах, эксперты решили, что он начинает новую планомерную работу по повышению курса рубля. (Изв. 30.06.92)

30 июня вышло Постановление Правительство Российской Федерации № 443 «О валютно-экономической комиссии Правительства Российской Федерации».

Ее создавали в связи с принятием новых нормативных актов по регулированию внешнеэкономической деятельности и упразднением Республиканского валютного резерва Российской Федерации.

Валютно-экономический совет РСФСР преобразовался в Валютно-экономическую комиссию Правительства Российской Федерации (ВЭК России). Руководство ВЭК возлагалось на заместителя председателя Правительства Российской Федерации А.Н. Шохина. Комиссии поручили рассмотрение вопросов:

- состояния платежного баланса Российской Федерации, а также его прогнозирования и исполнения (поддержания);
- урегулирования внешнего и внутреннего валютного государственного долга;
- предоставления гарантий Правительства Российской Федерации иностранным государствам, Центральному банку Российской Федерации, Внешэкономбанку, Банку внешней торговли Российской Федерации и другим уполномоченным банкам по погашению кредитов в иностранной валюте;
- привлечения кредитов в иностранной валюте, получаемых от иностранных государств и международных финансовых организаций, а также предоставления государственных кредитов иностранным государствам и организациям;

- использования кредитов, получаемых от иностранных государств и международных финансовых организаций;
- о предложениях по крупным иностранным инвестициям в экономику России;
- создания по международным стандартам, в том числе по формам Международного валютного фонда, единой унифицированной формы валютно-финансовой отчетности;
- приглашения иностранных советников и экспертов по валютно-финансовым вопросам;
- о заключениях по проектам законодательных и нормативных актов в валютно-финансовой области;
- организации проведения в случае необходимости экспертизы крупных проектов, осуществляемых за счет иностранных кредитов;
- разработки стратегии сотрудничества министерств и ведомств Российской Федерации с международными финансовыми организациями и банками;
- валютно-финансовых отношений Российской Федерации с государствами — членами СНГ;
- состояния валютного контроля за осуществлением внешнеэкономической деятельности предприятиями, учреждениями и организациями Российской Федерации.

В целях оперативного решения валютно-экономических вопросов образовывалась рабочая группа ВЭК под председательством министра внешних экономических связей Российской Федерации П.О. Авена.

Позже заместителями председателя Валютно-экономической комиссии правительства будут назначены Петр Авен, Андрей Нечаев, Андрей Вавилов.

30 июня вышла Телеграмма Центральный Банк Российской Федерации № 145-92 «Об изменениях в порядке безналичных расчетов» за подписью Г.Г. Матюхина.

В ней сообщалось «для руководства», что Президиум Верховного Совета Российской Федерации согласился с предложением Центрального банка России о введении с 1 июля 1992 года нового положения безналичных расчетов Российской Федерации, предусматривающего:

1. Отмену с 1 июля текущего года применения в расчетах платежных требований. Платежные требования, поступившие после 1 июля, независимо от даты их выписки передаются плательщику под расписку для решения вопроса об оплате. Вместе с тем поставщик и покупатель вправе по договоренности между собой и обслуживающими их банками применять в расчетах платежные требования, однако без учета в банке плательщика по внебалансовому счету. В связи с чем полную юридическую ответственность за их своевременную оплату несет плательщик.

2. Начиная с 1 июля отменяется календарная очередность платежей. Устанавливается, что все платежи со счетов предприятий осуществляются по очередности, определяемой руководителем предприятия с учетом действующих законов Российской Федерации, установивших для предприятий первоочередными отдельные платежи.

3. С учетом вышеизложенного с банков снимается ответственность за начисление и взыскание пени с плательщиков в пользу получателей средств сумм просроченных платежей за каждый день просрочки. Пеня за просрочку платежа поставщикам (получателям) начисляется в порядке, предусмотренном в договоре сторон и вносится покупателем (плательщиком).

5. Документы, находящиеся в картотеке № 2, подвергаются инвентаризации порядком, установленным в нашей телеграмме № 142-92 от 25 июня 1992 г., урегулирование взаимной задолженности будет осуществлено в соответствии с указаниями, направленными по системе РЕМАРТ.

6. При поступлении средств на расчетный счет плательщика после первого июля оплата платежных документов из картотеки № 2 допускается с согласия плательщика при условии невключения указанных документов в зачет.

30 июня зам. председателя ЦБР Л. Алякина сообщила, что «национальные банки бывших республик СССР будут переведены Центральным банком России на обычные корреспондентские счета». Это означало, что национальным банкам из других республик разрешалось делать платежи только в пределах средств, имеющихся на их счетах в ЦБР. Причиной такого решения явилось превышение Украиной своих полномочий, когда она выделила большой кредит своим предприятиям «на зачет», впуслав в Россию около 300 миллиардов рублей. (*ВечМоск. 30.06.92*)

30 июня председатель Центрального Банка России (ЦБР) Георгий Матюхин заявил: «К 10 июля мы планируем завершить работу по взаиморасчетам предприятий». ЦБР достиг договоренности с Минфином России о том, что Минфин «определит объемы кредитования под оборотные средства предприятий», и предприятия, «освободившись от долгов, смогут кредитоваться в коммерческих банках».

Кроме того, ответственность по неплатежам будет нести сам плательщик, а не банк, который вел учет неплатежей: Оплата будет производиться только с санкции плательщика, после получения товаров или услуг и проверки их качества Таким образом, как полагали эксперты срок платежей будет оттянут максимально, что позволит несколько «обуздать» дефицит наличности и снять ответственность с банковских работников. (*МК. 01.07.92*)

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1161-р Игорь Дмитриевич Московский назначался заведующим Отделом финансов, бюджета и денежного обращения Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня истек срок третьей отсрочки России по внешнему долгу.

30 июня накануне ввода единого курса рубля и новой формы продажи валютной выручки, вводимых Указом Президента России с 1 июля 1992 г. первый заместитель министра финансов Российской Федерации Андрей Петрович Вавилов поведал о том, каким образом принимаемые меры коснутся российского гражданина.

«Как привести в порядок нашу валютно-финансовую систему, что должно стать тем основным рычагом, за который мы должны ухватиться? Пусть это не прозвучит банально, поскольку слышалось из разных уст, но сейчас каждый наш шаг должен быть направлен к конвертируемости рубля. Последовательно и твердо. На это как раз и нацелен недавно принятый Указ. <...>

Стабилизационный фонд, на который уповали многие высокие должностные лица, пока не создан, обещанные миллиарды из США еще не поступили. Поэтому рыночная логика заставляет бережнее работать со своей валютой. Да, в последнее время часть валютной выручки должна была непременно продаваться в Республиканский валютный резерв России. Сейчас это правило отменяется. Вместо этого 50% валютной выручки от экспорта товаров (работ, услуг) подлежит обязательной продаже через наши банки по рыночному курсу. Подчеркиваю: по ры-

ночному, а не по “половинному”, как прежде. Это значит: любой экспортер будет продавать валюту для любого гражданина. <...>

Курс — процесс объективный. Тут мы сами ничего не придумываем. Он, как известно, отражает соотношение внутренних и мировых цен. Если Россия не хочет быть банкротом, она должна поддерживать такой курс, который будет утлять ее валютные потребности. <...>

Я — за такой фонд, за такой резерв, чтобы обеспечить доступ к внешнему миру всех наших граждан. И хотя к кредитам моя душа не лежит, но, если они не будут растрачены на покупки, а лишь на стабилизацию рубля, я — “за”. Без республиканского резерва любая паника бьет по рукам. Вот сейчас Украина “выдала” 500 миллиардов рублей эмиссии, и курс пополз. <...>

Но еще раз подтверждаю: курс рубля мы будем сейчас повышать, поскольку он никак не отражает соотношения цен. <...>

Пока курс плавающий. А уже через несколько месяцев мы должны сказать: обмен валюты будет происходить по такому-то фиксированному курсу. Конечно, он будет котироваться Центральным банком Российской Федерации.

— Сколько банков меняют сейчас валюту?

— Уже около двадцати. И у каждого есть по несколько контор для обмена.

— Какие основания гражданин имеет для обмена рублей на валюту, кроме поездки за границу?

— Их уже немало. Но главное вот что: когда наконец установится фиксированный курс рубля, у нас исчезнет повод менять его на другие валюты». (РГ. 01.07.92)

На этой неделе после большого перерыва, вызванного тем, что из процесса был выведен представитель обвинения, а назначенный Прокуратурой Росснии ушел в отпуск, возобновился процесс над ростовским маньяком А. Чикатило. Чтобы не допускать новых срывов, прокуратура области ввела в состав суда сразу двоих представителей обвинения.

Обвиняемый начал было возражать против участия не только прокуроров, но и всего состава суда и защиты мотивируя это тем, что еще на предыдущем заседании жаловался на головную боль и кошмары, однако этому не придали значения. Но начальник конвоя вручил суду справку, и она была зачитана: никаких нарушений у подсудимого не обнаружено, он здоров. На это А. Чикатило ответил обвалом реплик, переходящих в прямые оскорбления участников процесса.

Поведение А. Чикатило в суде даже с большой натяжкой нельзя назвать корректным: выкрикивал что-то с места, делал длительные выступления, не относящиеся к процессу. В один из дней начал говорить на украинском языке (правда, то и дело сбиваясь на привычный русский), стал требовать, чтобы его защиту взял на себя какой-то Шевченко — представитель «Руха», а суд чтобы возглавил судья из Киева. И вообще ему нужен переводчик с украинского на абиссинский — такую национальность он определил судьей... А в один из дней Чикатило удалили до конца заседания: он снял рубашку, размахивал ею, а затем опустил и брюки. На следующий день — тот же ход. Только под штанами у подсудимого белья не оказалось...

Суд удалил А. Чикатило за безнравственное поведение до 2 июля. И еще: в это время в зале не было кино- фото- тележурналистов. Когда их не было, он всегда молчал, лишь перед камерами заметно оживляется, начинал позировать, приво-

дя одежду в порядок, и, как правило, получал предупреждения за неуместные разговоры, выкрики и реплики. Чаще всего он произносил «политические» речи: что главный на процессе — он, Чикатило, все остальные — никто. Что ему все завидуют, и он еще напишет свои незабвенные книги. (*Изв.* 01.07.92)

На этой неделе банки, обвиненные в участии в афере с «чеченским авизо», пошли в наступление. В газете «Деловой мир» было дано опровержение заявленной газетой «Коммерсантъ» (22. 06.92).

В эту историю оказались замешанными около 40 банков (в том числе и такие солидные московские, как Кредобанк, «Столичный», Инкомбанк, которые были упомянуты в публикации «Ъ»). Как утверждалось в новой публикации — при этом никаких доказательств противоправных действий со стороны банков приведено не было. Как удалось выяснить корреспонденту «ДМ», большинство авизо были признаны Чечней. Таким образом, сумма незаконных сделок гораздо меньше объявленных 30 млрд. рублей. Во-вторых, ни у Кредобанка, ни у «Столичного» корреспондентские счета не были арестованы. Более того, по заявлению исполнительного директора банка «Столичный» Алексея Григорьева, за последнее время через его банк не прошло ни одной авизовки из Чечни. А по словам председателя правления того же банка Александра Смоленского, в отделе, занимающемся на Петровке этим делом, его заверили, что доказательств причастности «Столичного» к этой афере «нет и быть не может». А. Смоленский считал, что раздувание скандала вокруг коммерческих банков носило чисто политический характер — общественному мнению хотели внушить, что контроль ЦБ над коммерческими банками явно недостаточен. Что же касается «Коммерсанта», то он оказался в довольно затруднительном положении: 18 расчетных счетов газеты находилось в банке «Столичный», а в Кредобанке был взят крупный валютный кредит. Сомнительно, чтобы банки, которые уже несли убытки *«от, мягко говоря, недоброкачественной информации влиятельной газеты, не пожелают постоять за себя»*. Газета «Деловой мир» сообщила, что в банке «Столичный» закрыты все рублевые счета «Коммерсанта». В дальнейшем эта информация не подтвердилась, после встречи Александра Павловича с руководством «Ъ» дело было решено полюбовно. (*ДелМир.* 25.06.92)

На этой неделе проверка, проведенная Первоуральским расчетно-кассовым центром Центрального банка, выявила, что российские чеки не признаются уральцами равноценным эквивалентом. Несмотря на введение местной администрацией строгих штрафных санкций, практически все стремились перевести их в привычные купюры.

И, к примеру, в одном из магазинов города было обнаружено наличие сданных сюда чеков на 100 тысяч рублей. Понятно, что продукты на такую сумму люди не покупали. Оказалось, что за услуги по проведению подобных операций в регионе была установлена твердая такса: 5% денежной массы доставалось «меняле». (*РГ.* 27.06.92)

На этой неделе пленум федерации профсоюзов Новосибирской области принял решение обратиться в прокуратуру области с требованием внести протест на п. 2.2 и 2.3 распоряжения главы администрации области В. Мухи «О неотложных мерах по нормализации налично-денежного обращения». В этих пунктах речь шла

об ограничении выплаты наличными до 5 тысяч рублей и депонировании невыплаченной части заработной платы.

Кроме того, профсоюзы предлагали уменьшить процент отчисления из области в республиканский бюджет всех видов налогов. (РГ. 01.07.92)

В этом месяце совет директоров Международного валютного фонда (МВФ) утвердил выделение России кредита stand-by для поддержки ее экономической программы на текущий год. Главным условием предоставления резервного кредита стали удержание дефицита госбюджета в пределах до 5% ВВП и темпа инфляции (менее 10%).

Также обязательным условием было требование либерализовать и объединить валютные биржи, на которых конвертировался рубль (что и было сделано к началу июля).

Первый транш в рамках этого кредита был переведен 5 августа 1992 г. Кредит был открыт на сумму 719 млн. СДР (около 1 млрд. долларов) со сроком использования в течение пяти месяцев. Специальные права заимствования (СПЗ) или СДР (англ. Special Drawing Rights, SDR, SDRs) — искусственное резервное и платежное средство, эмитируемое МВФ.

В этом месяце бизнесмены Италии во время визита в эту страну президента Челябинской универсальной биржи Эдуарда Тенякова заявили, что в течение 48 часов готовы решить проблему дефицита наличности в Челябинске при условии, что местные рабочие согласятся получать зарплату в лирах. Именно столько времени понадобилось бы на их взгляд, чтобы доставить в Челябинск 3 млрд. лир, включая погрузку денег в самолет, их пересчет на таможне и разгрузку в пункте назначения. (Изв. 29.06.92)

В этом месяце Московский филиал Куйбышевагробанка начал свою деятельность с внедрения автоматизированного обмена платежными документами. Предприятию было достаточно установить в компьютер телефонный или телеграфный модем и получить пакет программ, чтобы выполнять банковские операции, не выходя из офиса.

Таким образом в борьбе за клиента коммерческие банки начинали обходить на поприще борьбы с взаимными неплатежами между предприятиями конкурентов из госсистемы. Одной из причин таких неплатежей была слабая техническая и технологическая оснащенность банковской системы, когда платежные документы переслались по почте, застревая даже в пределах одного города на несколько недель. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце на Урале продолжал осваивать сферу труда и заработной платы безналичный расчет. **На этой неделе** кастрюлями, чайниками, ведрами, иной посудой и товарами на сумму 0,5 млн. рублей рассчитался со своими трудящимися Пу-теремонтный механический завод Свердловской железной дороги.

Длинные очереди выросли в последние дни у дверей двух екатеринбургских ломбардов. Производя операции только с «живыми» деньгами, они привлекали уральцев, уставших от чеков и безденежья. Не смущала людей и обновленная в июне шкала ломбардного сбора: ссуда выдавалась теперь под 15% в месяц, сумма залога — не была ограничена. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце собственную валюту — купоны достоинством в 50 и 100 рублей — ввел Иркутский завод тяжелого машиностроения. Было создано дочернее акционерное общество «Торгово-промышленная компания», имеющая сеть магазинов. В них-то и отоваривалась заводская «валюта», причем в основном дефицитными товарами и по ценам ниже рыночных.

«Волнушками» были названы деньги, выпускаемые на Онежском тракторном заводе по имени генерального директора Волнухина. И имеют они вполне цивилизованный вид — ксерокопии лицевых сторон купюр достоинством 1, 3, 5, 10, 25, 50 рублей. На их обороте ставилась гербовая печать и подпись бухгалтера. На них можно было неплохо пообедать в заводской столовой или купить продукты в магазине предприятия. (НГ. 30.06.92)

А вот нижегородский губернатор Борис Немцов договорился с Пермской фабрикой Гознака о печатании специальных казначейских билетов, проще говоря — денег.

Идею ввести в области собственную конвертируемую валюту подал губернатору, находящийся в то время в Нижнем экономист Григорий Явлинский. Специально созданная комиссия областного Совета безуспешно пыталась заставить нижегородские предприятия вносить всю имеющуюся наличность в учреждения банков. Ее дефицит составлял 4 млрд. рублей. Это означало, что многие нижегородцы не получили зарплаты и пенсии за апрель. А некоторые и за март... И это при том, что с начала года в область дополнительно из Москвы поступило 2 млрд. рублей.

В это же время цены только за первую половину июня выросли на 15%. И продолжали расти. Хлеб в Нижнем Новгороде стоил около 10 рублей. Средняя цена женских туфель достигала полторы тысячи, а мужские в магазине знаменитой тогда фирмы «Ле Монти» — 6 тыс., что почти в полтора раза больше, чем средняя зарплата на знаменитом Горьковском автозаводе.

По словам начальника отдела труда и заработной платы ПО ГАЗ Виктора Мешалкина, *«выдача зарплаты ведется каждый день. Задолжавший около 10 миллиардов рублей, сидящий со всей Россией на картотеке, завод изыскивает все возможности для пополнения своего скудеющего наличного кошелька. За наличные, продаются “Волги”! Но выручка проходит мимо полуголодных банков! Лучшие выдержать их ругань, чем не дать денег людям».*

Две недели не выдавали зарплату на «Красном Сормове». Крупный завод «Орбита», чтобы решить проблему наличных, открыл магазин «Деловые отходы». В нем продавали видеомэгагнитофоны, вычислительные машины, люстры. Добывали их сами: минский «Горизонт», например, поставил партию телевизоров с декодерами по цене ниже, чем в других магазинах города.

Подобная ситуация была на многих предприятиях города и области.

Не сдавая вырученные наличные деньги в банк, предприятия игнорировали Указ Президента России, предписывающий им это делать.

Некоторые эксперты считали, что введение нижегородского рубля могла подорвать платежеспособность рубля российского, вызвав гиперспекуляцию и в конечном счете недоверие населения к этой новой форме расчетов.

И было совершенно ясно экспертам, что в этом случае для поддержания покупательной способности местного рубля придется запретить вывоз товаров из Нижегородской области. Это приведет к тому, что состоятельные граждане из дру-

гих регионов будут стремиться выкупать купоны у нижегородцев по спекулятивной цене. Таким образом, жители Нижнего Новгорода сами на родной территории ничего купить не смогут. (РГ. 29.06.92)

Банки, биржи, бизнес

Биржи

В начале 1992 г. территория России была густо покрыта достаточно равномерной сетью фондовых бирж и фондовых отделов товарных бирж; Сочи, Тюмень, Калининград, Пятигорск и др. заявлялись как региональные центры биржевой фондовой торговли. Инвесторы из этих городов принимали активное участие в подписных кампаниях на акции. Эти регионы породили несколько довольно крупных акционерных обществ, успешно проведших первичное размещение своих акций. Иными словами, эти города стали региональными центрами первичного рынка ценных бумаг, но этим их функции исчерпались, а фондовые биржи (фондовые отделения) к началу лета фактически бездействовали.

На фоне практически полного прекращения биржевой фондовой торговли весной 1992 г. определились наиболее устойчивые центры российской фондовой торговли. Это были Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск и Владивосток.

За период с **9 по 18 июня** на СПФБ объектом заключаемых сделок был почти исключительно межбанковский кредит. Финансовых ресурсов этого типа было продано на сумму 27 млн. рублей, зарегистрирована также одна сделка по депозиту на сумму 1 млн. рублей. На Сибирской фондовой бирже до последнего времени также доминировали сделки по кредитным ресурсам — **10 июня** их было продано на сумму 3 млн. рублей. В то же время обеим биржам свойствен инновационный характер деятельности, СПФБ активно включилась в разработку приватизационных программ, а СФБ довольно удачно начала осуществлять практику торговли опционами: с 10 по 17 июня на ее торгах было продано 200 опционов на покупку акций РИНАКО, ВПИК и «Пермавиа». Начатая диверсификация деятельности и поддержание тесных контактов с московскими фондовыми биржами позволили тогда СПФБ и СФБ укрепить свои позиции в качестве региональных центров биржевой фондовой торговли.

А устойчивое положение Нижегородской фондовой биржи объяснялось во многом стратегией деятельности ее руководства. В городе проводилась активная пропаганда инвестиций в ценные бумаги, а НФБ активно участвовала в размещении новых выпусков ценных бумаг в своем регионе. Объем биржевой торговли на НФБ с 13 мая по 17 июня составил почти четверть миллиона рублей — сумма значительная, если принять во внимание, что сделки заключались только по низкоэмиссионным акциям, которых за указанный период было продано 234 штуки. Фактически НФБ добилась своего главенствующего положения на региональном фондовом рынке путем активного участия в первичном размещении ценных бумаг. (Дел-Мир. 25.06.92)

22 июня в Хабаровске завершилась серия встреч фондовых брокеров Хабаровска и Владивостока, результатом которых стало решение пригласить в Ассоциацию финансовых брокеров (АФБ) дальневосточные краевые и областные фонды имущества, так как в течение первого года работы приватизированного предприятия они были главными учредителями и держателями и акций и брокеров Сибири.

Создаваемая Ассоциация финансовых брокеров (АФБ) должна была объединить брокеров Дальнего Востока, ускорить формирование регионального рынка ценных бумаг. Организатором АФБ выступило Дальневосточное агентство ценных бумаг (ДВАЦБ).

Создание АФБ свидетельствует о том, что на едином российском фондовом рынке появились первые признаки сепаратизма. Этому процессу способствовало общее бедственное состояние фондового рынка, а также развал сложившихся хозяйственных связей.

По словам председателя правления ДВАЦБ Владимира Сорокина, главной целью АФБ должно было стать создание регионального рынка ценных бумаг и информационно-аналитической сети для его обслуживания. Кроме того, по замыслу организаторов, АФБ должна была котировать дальневосточные ценные бумаги и способствовать появлению на рынке новых эмитентов.

Как сообщил Сорокин, под реальные инвестиционные проекты и для организации компаний по распространению отдельных ценных бумаг в рамках АФБ предполагалось создавать синдикаты, в которых будет предложено участвовать финансовым брокерам и аналогичным компаниям Дальнего Востока, Восточной Сибири и других регионов России. Необходимость создания регионального рынка ценных бумаг глава ДВАЦБ объяснял тем, что в последние месяцы на Дальнем Востоке практически прекратилась продажа ценных бумаг, распространяемых инвестиционными компаниями из Центральной России и Сибири. Сорокин считал, что это было связано с отсутствием инфраструктуры рынка, стабильных каналов связи и малыми комиссионными, которые получали от этих компаний местные фондовые брокеры. Кроме того, из-за отдаленности дальневосточного региона сроки перевода денег в штаб-квартиры инвестиционных компаний были очень велики. Так, по оценкам экспертов ДВАЦБ, с осени 1991 г. на хабаровском биржевом и внебиржевом рынках ценных бумаг было продано акций эмитентов из центральной России всего примерно на 15–20 млн. рублей. В то же время с середины 1991 г. в Хабаровском крае имели хождение ценные бумаги дальневосточных эмитентов — АО «Дальэнергомаш» (акции, облигации), Северо-Восточного акционерного коммерческого банка (акции, облигации, депозитные и сберегательные сертификаты), АО «ФИМЭКС» (акции), а также облигации Государственного муниципального займа.

На конец мая текущего года общая сумма продаж ценных бумаг этих компаний составила около 50 млн. рублей. (Б. 29.06.92)

22–23 июня в Госкомитете по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур проходила научно-практическая конференция «Биржевое законодательство и развитие бирж на современном этапе». Ее организаторами совместно с ГКАП стали Российский биржевой союз, объединяющий около 100 бирж, и Институт исследования организованных рынков. В числе приглашенных

были руководители 269 российских бирж (приняли участие более 200 российских бирж), прошедших лицензирование в Антимонопольном комитете, а также делегаты от брокерских фирм и ассоциаций, депутаты Верховного Совета, представители правительства и разработчики биржевого законодательства.

По словам председателя ГКАП Валерия Черногородского, биржи представляли собой «белый» рынок, на котором тогда только и возможна была честная торговля, поэтому государство обязано поддержать их.

По словам начальника управления товарных бирж ГКАП Андрея Кашеварова, за недолгий период после своего возрождения биржевая деятельность в России переживала в тот момент третий по счету кризис. Решающим фактором спада торговли послужили изменения в макроэкономической политике, и прежде всего либерализация цен. Жесткие финансовые меры правительства, ограничение платежеспособного спроса привели к сокращению цепочки посредников — особенно по неоднородной специализированной продукции. Наметилась тенденция к снижению курсов акций биржевых структур, затронувшая даже РТСБ и МТБ, а цены на акции, к примеру, Международного биржевого торгового дома «Россия», упали ниже номинала. Упала доля биржевых сделок в обороте брокерских контор.

Между тем, подчеркнул Кашеваров, *«биржа — единственный способ честной торговли, когда хозяйственные связи становятся доступными всему обществу»*. поэтому *«государство обязано создать такие условия, чтобы все товарные потоки проходили именно через нее»*.

Участникам конференции предстояло разработать комплекс мер, направленных на приведение биржевого рынка в нормальное состояние. Таких, в частности, как запрет предприятиям-монополистам и организациям, ведущим экспортно-импортную деятельность, совершать торговые операции, минуя биржи, а также установление налоговых льгот для биржевых структур. На базе этих предложений ГКАП готовил проект соответствующего указа Президента РФ.

Обсуждались также проекты положений о Комиссии по товарным биржам и о порядке лицензирования товарных бирж.

Специально для всех участников готовился постатейный комментарий к Закону «О товарных биржах и биржевой торговле». Как полагали в Антимонопольном комитете, это должно было позволить снять многочисленные вопросы биржевиков и помочь им руководствоваться законом в повседневной работе. (РГ. 16.06.92, 26.06.92)

22 июня в Москве была зарегистрирована единая транспортная биржа. Ее акционерными стали более 200 предприятий, выпускающих локомотивы, грузовые и пассажирские вагоны, суда, самолеты... Биржа собиралась помогать предприятиям железнодорожного транспорта, а также речникам, морьякам, авиаторам отчислять значительные средства на развитие и обновление транспорта. (ВечМоск. 23.06.92)

22 июня АО «СКВ-Лтд» направило ООО «Alisa Public Relations» претензию на 1 млн 327 тыс. рублей за неоплаченную рекламу системы «Алиса» в программе 1-го канала ТВ «Центр». Кроме денег АО требовало обещанный по договору компьютер РС/АТ-386. Это была первая претензия к «Алисе», связанная с рекламой. Адресат считал ее необоснованной и готов был судиться.

АО закрытого типа «СКВ-Лтд» производило рекламную, кино- и видеопродукцию, финансировало телепрограмму «Центр».

ООО «Alisa Public Relations» (APR) было создано в октябре 1991 г. в Москве. Проводило рекламные кампании «Алисы» в центральных средствах массовой информации.

14 декабря 1991 г. А PR заключило с «СКВ-Лтд.» контракт на размещение в 10 еженедельных телепередачах «Центр» рекламы «Алисы» (ролики от 8 до 30 сек), за что обязалось перечислить 600 тыс. рублей и поставить компьютер IBM PC/AT-386 (рыночная цена — 300 тыс. рублей).

Гендиректор АО Яков Каллер рассказал, что 14, 21 и 28 марта «Центр» показал рекламные ролики «Алисы» (изображение собаки, которая облизывается или позирует с детьми), но APR деньги в срок не перевело и компьютер не поставило. Согласно договору, по словам гендиректора, «Центр» прекратил показ рекламы и обратился в APR, но заказчик от объяснений уклонялся. По подсчетам АО APR должен был ему (с учетом штрафа) 1 млн. 327 тыс. рублей и обещанный компьютер. «СКВ-Лтд» собиралось подать на APR иск в Арбитражный суд. Но директор APR Сергей Кондратенко заявил, что прекращение показа рекламы произошло по просьбе APR — *«менялась концепция рекламной деятельности “Алисы”»*, а претензии АО к его фирме *«необоснованны и явно завышены»*. Кондратенко, по его словам, готов был заплатить «СКВ-Лтд.» 407 тыс. рублей (180 за рекламу и 227 неустойки) и дать обещанный компьютер, но более дешевой модели. (Б. 29.06.92)

24 июня на очередных торгах фондового отдела РТСБ не было заключено ни одной сделки. По словам старшего маклера М. Матросова, это было не только результатом общего затишья на фондовом рынке, но и следствие двух факторов. Во-первых, очередного скачка доллара и, во-вторых, отказа ЦБ от проведения платежей в бывшие советские республики.

Последнее особенно взволновало деловой мир, в результате чего появилось совместное заявление Ассоциации российских банков и Межрегионального биржевого и торгового союза, в котором решение ЦБР приравнивалось к экономической воле на всем экономическом пространстве бывшего Союза ССР. (ПГ. 27.06.92)

25 июня прошло открытие в залах ЦДХ выставки коллекции картин и антиквариата семьи Германа Стерлигова (хозяина биржи «Алиса»). Представлена была лишь часть коллекции — живопись и графика XX века. На презентацию пригласили почти весь дипкорпус. Коллекция провисела в ЦДХ три дня.

Коллекцию Стерлиговы начали собирать в феврале 1992 г. На начало июня она насчитывала более 400 произведений живописи и графики, кроме того, в ней была представлена скульптура, оружие, декоративно-прикладное искусство. Экспертами «Алисы» были заведующий отделом современной живописи ГТГ Станислав Иванович и сотрудник галереи Елена Латышева. По словам Германа Стерлигова, на коллекцию он затратил десятки миллионов долларов. По мнению экспертов, она была бесценна.

Гвоздем экспозиции стали «Крестьянки на поле» Казимира Малевича (1928–1932), выполненные в поздний, «фигуративный» период творчества классика русского авангарда. Приятной неожиданностью стал эскиз Кузьмы Петрова-Водкина «Сцена из античной жизни» (1910). Более именами, нежели работами, заявляли о себе Александры Бенуа и Тышлер. Неплохо смотрелись акварелист Артур Фонвизин к Анатолий Зверев, и мирно соседствовали Роберт Фальк и Сергей Герасимов. Так-

же была представлена обширная коллекция мастеровитой графики и посредственной живописи Александры Кольцовой-Бычковой и Сергея Кольцова. Современная живопись не удивила специалистов: ни громких имен, ни ярких картин в ней не было.

По словам Германа Стерлигова, коллекция была набрана из частных собраний и из музейных коллекций. Однако владелец отказался назвать, откуда именно. Он обмолвился только, что покупались картины раз в десять дешевле, чем они стоили. Из семейного архива в коллекцию попали лишь работы предка нынешних Стерлиговых Владимира, лучшим творением которого, судя по вывешенной справке, являлась его биография, насыщенная контактами (Малевич и обэриуты) и событиями (репрессии). Якобы он был учеником Малевича. Герман оценивал ту часть коллекции, что была выставлена в ЦДХ, в 3 млн. долларов. Об остальном антиквариате, по словам Станислава Иваницкого, говорить пока было рано — многие произведения находились на комиссии. В планах «Алисы» было создание музея Стерлиговых, где могла бы храниться эта коллекция. Но, по словам ее владельца, демонстрация для него не главное — просто Герману Стерлигову понравилось коллекционировать живопись. Видимо, молодого бизнесмена поразила традиционная страсть русских предпринимателей. Однако, в отличие, например, от купца Бахрушина, который, передав век назад городу свое собрание, заслужил генеральский чин и потомственное дворянство, владельцы «Алисы», если они соберутся подарить коллекцию, в таких почестях нуждаться уже не будут — выставку венчал дворянский герб рода Стерлиговых.

«Я больше люблю Шишкина и Айвазовского. Но мои эксперты настаивают на Малевиче. Сам бы я эти красные головы покупать не стал», — доверчиво поделился своими пристрастиями Герман Стерлигов.

А тем временем телохранители биржевика с пристрастием отбирали публику у двери зала, так что пить коньяк и бренди могли только люди определенного сорта. Пропускались в зал только свои — дамы в вечерних туалетах и их кавалеры. (Б. 29.06.92, НГ. 27.06.92, Россия. 01.07.92)

27 июня во Всероссийском выставочном центре (ВДНХ) дотла сгорел павильон «Профтехобразование». Деревянное здание, закамуфлированное под мрамор, перестало существовать. Акционерное общество «Строительная биржа», арендовавшая павильон, начавшее в нем ремонтные работы, осталось без помещения, а выставка — без павильона. По предварительным данным, причиной пожара был поджог. (ВечМоск. 29.06.92)

29 июня по словам генерального директора ЧУБ Владимира Балдина, в Москве был подписан первый договор с посреднической фирмой Nicollі (г. Монтермини) на поставку в Россию товаров итальянского ширпотреба и продовольствия. Его инициатором выступил президент Челябинской универсальной биржи (ЧУБ) Эдуард Теняков, заявивший о заключения серии таких крупных контрактов. Импортные закупки планировалось осуществлять в счет выручки от продажи в Италии некоторых «не вполне кондиционных» сырьевых ресурсов и отходов, в том числе сырья и отходов мраморного производства.

Эдуард Теняков отказывался раскрыть коммерческие схемы «итальянских проектов» ЧУБ. Вместе с тем он заявил, что реализация проекта должна была позволить насытить рынок Челябинской области дешевыми остродефицитными товарами.

Владимир Балдин разъяснил, что замысел сотрудничества состоял в следующем: шесть брокерских контор ЧУБ закупят на 400 млн. рублей черных и цветных металлов, не соответствующих европейским стандартам. Потом этот металл будет продан в Италии, а на вырученные деньги закуплены оставшиеся от «сезонных распродаж» товары массового спроса и продовольствие. Цены в сделках предполагались в 2,5 раза ниже мировых. По информации Тенякова, планировалось заключить соглашения с рядом итальянских компаний, в том числе с фирмой Rimolli из Пизы, занимающейся обработкой камня.

Местные наблюдатели, приветствуя заявления Тенякова о том, что ЧУБ уже через месяц-полтора «завалит» Челябинск дешевым ширпотребом, все же скептически оценивали такие перспективы, в чем оказались правы. Они обращали внимание на то, что все многочисленные проекты Тенякова — в частности, обещание поставить в Челябинск крупные партии китайской продукции по демпинговым ценам — так и не были осуществлены. По их мнению, не вызвала достаточного доверия и информация Тенякова о том, что ЧУБ имеет в Италии свое представительство, которое, собственно, и должно было непосредственно курировать программу сотрудничества с Италией (ранее президент ЧУБ объявлял об открытии представительств биржи в США, Германии и Китае). По сведениям из кругов, близких к ЧУБ, до сих пор не было известно ни об одной сделке, заключенной ЧУБ при содействии зарубежных представительств. (*Ъ*. 06.07.92)

30 июня прошли первые торги Союза бирж, ставшего первым свободным тройственным биржевым объединением в истории бывшего Союза.

В Союз бирж вошли: Республиканская товарная биржа агропромышленного комплекса (Росагробиржа), Лесная биржа, Международная универсальная биржа вторичных ресурсов. Планировала к ним присоединиться и биржа «Фермер», которая высказала свою явную заинтересованность в новом образовании. Количество участников Союза не было ограничено.

Инициатива создания Союза принадлежала Лесной бирже, которая, однако, не торопилась с объединением и перед этим с 26 мая регулярно проводила в качестве проверки жизнеспособности идеи совместные торги с Росагробиржей.

Председателем координационного совета трех бирж стал Константин Анисимов, главный управляющий МУБВР. По его словам, к объединению бирж и подтолкнули общность экономической политики и общие стремления, например, такие, как желание достичь процветания. Подобный союз был выгоден и удобен не только для брокеров и клиентов, но прежде всего, и для самих бирж. Благодаря ему сократились расходы, сконцентрировался интеллектуальный капитал, расширилось брокерское пространство, участники рассчитывали и на подъем ликвидности и товарооборота. Одной из главных причин объединения называлось стремление создать фьючерсный рынок, что поодиночке биржи сделать были практически не в состоянии.

На следующей неделе Союз должен был зарегистрировать и свою расчетно-клиринговую палату. Она должна была проводить страхование сделок, привлекать и предоставлять кредиты. По заключениям экспертов, предоставление кредитов брокерским конторам должно было вдохновить брокеров на дальнейшие успехи. Однако о полном объединении бирж говорить было рано. Объединенный информационный центр, созданный при союзе, и общие торги еще не влекли за собой слия-

ние финансов. Одним из первых шагов к этому должно было стать введение более жестких правил функционирования брокерских контор (например, по отношению к неуплате биржевого сбора), так как биржи были заинтересованы в том, чтобы остались наиболее сильные и конкурентоспособные.

С июля предполагалось начать регулярные аукционы по реализации экспортных квот и лицензий. Дальнейшее развитие Союз бирж видел в создании объединенной фьючерсной биржи, специализирующейся на торговле контрактами на продукцию сельского хозяйства, животноводства и отдельные виды металлов, бумаги и древесины. На тот момент в биржевом союзе было зарегистрировано более 2200 брокерских контор. Представители около 1000 из них присутствовали на первых торгах, проходивших в торговом зале МУБВР. Отныне и в течение ближайших двух месяцев торги по всем группам товаров стали проводиться там же три раза в неделю. В будущем планировалось торговать по секциям, что должно было облегчить работу брокерских контор. На первые торги было предложено товара на сумму 230 млрд. рублей (10 тыс. лотов). Общий оборот определился примерно в 104 млн. рублей. К торгам были представлены все группы товаров, но при заключении сделок предпочтение отдавалось топливу, предметам первой необходимости и продуктам питания. Вице-президент Росагробиржи Александр Холостов прокомментировал эту ситуацию как абсолютно естественную, так как *«люди живут сегодняшним днем, а о завтрашнем страшно подумать»*.

К 15 часам дня (а торги закончились к 17) не было заключено ни одного контракта по металлам. По лесному биржевому товару заключена одна сделка на 1000 куб. технологических дров по цене 600 руб./куб. м.

Первые объединенные торги должны были состояться 1 июля в торговом зале МУБВР; участие планировали принять более 15 бирж, около 2200 брокерских контор, более 9000 лотов. (*ДелМир. 04.07.92, МК. 27.06.92*)

В этом месяце практически погибали 15 новосибирских бирж: общий дефицит денег сводил торги на них почти к нулю. Брокерские конторы были вынуждены самостоятельно искать покупателей, и далеко не всегда ими оказывались надежные люди. Поэтому руководство Сибирской товарной биржи предложило остальным объединиться в одну структуру. (*РГ. 29.06.92*)

Банки

23 июня опубликовано интервью с Владимиром Виноградовым — председателем правления Инкомбанка, членом Совета по предпринимательству при Президенте России, председателем правления Российского промышленного инвестиционного фонда.

Он, в частности, сказал: *«В России, по мнению тех же лесовиков, только на глубокой переработке леса можно было бы жить безбедно, как в Кувейте. А есть еще лен, который только у нас и выращивают. Есть нефть, вполне приличные боевые самолеты, умные головы в химической промышленности и еще многое другое. Средства надо вкладывать в экспортноориентированные отрасли, делая ставку прежде всего на свои силы и уж потом в определенной мере на иностранные инвестиции. <...>*

Убежден: нельзя и дальше плестись в хвосте событий. Необходимо срочно ограничить цены, ввести жесткий контроль за ростом зарплаты, вернуться на время к административным методам, но на иных принципах. На переходный период нужна командно-рыночная система. <...>

Человека после инфаркта никто не пошлет бежать стометровку — это будет убийство. У страны организм еще сложнее, и не надо обольщаться: выход из кризиса не может быть ни скорым, ни безболезненным. Пока идет гиперинфляция (а по самым оптимистичным прогнозам, она продлится не менее двух лет), диктат государства просто необходим. В эти годы развивать производство смогут только долларовые кредиты: и правительственные, и частные. Пора пересмотреть политику в отношении внешнеэкономической деятельности предприятий, дать им возможность легализовать собственные средства, а для развития предпринимательства в стране необходима система налоговых льгот».

На последний вопрос: «Разве ваш Совет по предпринимательству при Президенте России создан не для того, чтобы советовать Ельцину?»

Виноградов ответил коротко: «Президент с нами ни разу не встречался...» (ДелМир. 23.06.92)

24 июня Межбанковский финансовый дом (МФД) — крупнейшее объединение российских банков на рынке кредитных ресурсов — начал регулярные торги кредитными ресурсами, предварительно заключив соглашение с ГУ ЦБ по Москве об открытии своего корсчета в Московском РКЦ, получив право самостоятельно производить зачисление и списание средств с корсчетов банков в РКЦ. В случае, если на корсчете банка покупателя кредита в нужный момент не оказалось бы средств для его возврата, деньги с его счета все равно были бы списаны в пользу кредитора за счет ЦБ, а должник автоматически попадал на дебетовое сальдо.

Это обстоятельство стало одной из причин, по которой дебют оказался столь удачным: на торги было выставлено без малого 200 млн. рублей кредитов, а реализовано на 138,8 млн. рублей, что превышало объем оборота кредитных ресурсов за прошлую неделю на ММФБ, МЦФБ и МБО «Оргбанк» вместе взятых (126,2 млн. рублей — по данным «Коммерсанта»). Были и лоты, выставленные, но не реализованные (4 из 16). По этому результату можно сделать вывод, что, во-первых, на аукционе, как это ни странно, спрос был не слишком велик, а, во-вторых, в тогдашней ситуации среди солидных, а главное, надежных банков 120% годовых считались нереалистичными.

По многочисленным отзывам, все было организовано на высоком уровне, изящно и с шампанским, которое сначала презентовали первому победителю аукциона, а после торгов предложили всем желающим.

По словам сопредседателя совета директоров МФД Гарегина Тосуняна, предоставленные гарантии привлекли внимание крупнейших коммерческих банков, которые предложили к продаже на МФД миллиардные суммы. Владельцам миллиардных кредитов руководство МФД намерено было предоставлять трастовые услуги по формированию и размещению их средств более мелкими партиями (в соответствии с правилами МФД банк-заемщик мог купить кредит, по сумме не превышающий 20% его уставного капитала).

Таким образом появилась фирма, которая потенциально могла пропускать через себя подавляющее большинство всех денежных средств, присутствующих на

открытом кредитном рынке. Кроме того, посетивший торги вице-президент банка «Банеспэ» (одного из крупнейших в Бразилии) г-н С.Р. Домингес отозвался о них весьма положительно в том смысле, что данный механизм может быть использован во взаимоотношениях мирового финансового сообщества в СНГ в области валютного кредитования.

По соглашению МФД стал осуществлять проводки по открытым у него счетам участников кредитных аукционов. В конце каждого рабочего дня МФД списывал итоговое сальдо по счетам своих банков-корреспондентов на соответствующие счета этих банков в РКЦ ГУ ЦБ. Таким образом, финансовый дом, по сути, выполнял функции локального расчетного центра, обслуживающего участников торгов. По заявлению руководства МФД, это позволило существенно ускорить расчеты по сделкам и производить их в течение одного дня.

Для того чтобы обезопасить себя от появления на торгах фиктивных сумм, РКЦ, обслуживающий МФД, планировал регулярно предоставлять Финансовому дому информацию об остатках средств на корсчетах банков, клиенты которых выставляют на торги денежные лоты. Предоставлялась эта информация только при согласии самих банков. (*ДелМир*. 01.07.92, Б. 29.06.92) **24 июня** в Москве был учрежден депозитарий и центр по осуществлению расчетов по сделкам с ценными бумагами, торгуемыми на бирже, в виде АОЗТ «Кассовый союз» (по аналогии с Немецким кассовым союзом — Kassenverein), с уставным фондом 2 млн. рублей. Их учредителями стали 40 организаций, в основном московские коммерческие банки, в том числе: Инкомбанк, банки «Столичный», «Санкт-Петербург», Кредобанк, Мосбизнесбанк, Конверсбанк, Межкомбанк, межбанковское объединение «Оргбанк» и очень известные в то время, но забытые сейчас Всероссийский биржевой банк, акционерный коммерческий банк «Финистбанк» и др.

В дальнейшем «Кассовый союз» выполнял функции центрального депозитария и центра по осуществлению расчетов по сделкам с ваучерами.

24 июня произошел пожар в здании Внешэкономбанка на Новокировском проспекте (ныне — проспект Сахарова). Виновником пожара стал кондиционер в одном из помещений на втором этаже, от него занялась оконная рама. От нее зажегся битум на крыше пристройки — его-то пожарные и потушили. В банке же с огнем справилась автоматическая система газового тушения. (*ВечМоск*. 25.06.92)

29 июня Внешэкономбанк принял в полном объеме на свой баланс задолженность Болгарии перед Ист-Вест Юнайтед банком. Тем самым, в связи с объявлением Болгарией в 1990 г. моратория на платежи по своим внешним обязательствам, Внешэкономбанк оказал финансовую помощь государственному Ист-Вест Юнайтед банку для создания по требованию контрольных финансовых органов Люксембурга резервов под болгарскую задолженность.

При проведении этой операции Ист-Вест Юнайтед банк с согласия Внешэкономбанка использовал средства в размере 26 млн. долларов США субординированного кредита Внешэкономбанка, предоставленного ему для создания резервов под советскую задолженность.

29 июня в Санкт-Петербурге был открыт первый в городе ипотечный банк, который намеревался осуществлять операции с недвижимостью и землей на залоговой основе.

На первых порах банк ограничился операциями с квартирами и кредитованием строительных организаций.

Банк зарегистрировали 25 мая 1992 г. с уставным фондом 15 млн. рублей. Среди его учредителей были: АО «Банк Санкт-Петербург», Фонд имущества С.-Петербурга, АО «Высокоскоростные магистрали», ассоциация «Российские строители», СП «Автокомп».

Президентом банка стал Александр Воробьев. Банк предполагал эмитировать ценные бумаги, держателям которых предоставлялась бы возможность получить квартиру в Санкт-Петербурге. Общая сумма эмиссии должна была составить 300 млн. рублей. При этом банк готов был выкупать частные квартиры, отсрочив выезд их владельцев до получения новой. По контракту, в котором оговаривалась цена новой квартиры, клиент брал бы обязательства в течение трех лет внести разницу между проданной и получаемой квартирой, приобретая на 50% этой суммы ценные бумаги банка. (Б. 06.07.92)

30 июня Банк России принял распоряжение № 72 о передаче Внешэкономбанком СССР Внешторгбанку РФ здания и земельного участка отделения ВЭБа в г. Лимассоле (Кипр) рыночной стоимостью 470 тыс. кипрских фунтов. Окончательно передача была оформлена лишь в январе 1993 г.

В тот критический момент попытались претендовать на доли в банке при разделе страны и некоторые республики бывшего СССР. Руководитель отделения Олег Лапушкин рассказал автору: *«Посол Советского Союза на Кипре вызвал меня и попросил произвести оценку существующего имущества. На это я сказал: “Советский Союз на обустройство отделения не дал ни копейки, а значит, и делить нечего — все принадлежит России!” Ответ полностью удовлетворил посла. Работать было тяжело, и я предложил поменять имя банка, сделав его самостоятельным. Но в Москве в то время всем было не до Кипра, да и местные власти не захотели этого. Как я предполагал, переименование в отделение Внешторгбанка России проблем не решило».*

30 июня по инициативе Ассоциации российских банков (АРБ) были созданы первые в России клиринговые центры в Москве, Екатеринбурге и Ростове-на-Дону.

На этой неделе в Москве состоялось учредительное собрание Российско-американского банковского форума — консультативного органа, предназначенного для координации работы частных банков и организации в России частной банковской системы. О создании форума было официально объявлено на совместной российско-американской пресс-конференции в Нью-Йорке, состоявшейся во время визита Бориса Ельцина в США.

У этой полуобщественной организации была предыстория — форум учредили в конце 1980-х гг. бывший госсекретарь США Сайрус Вэнс для оказания содействия в создании надежной финансовой инфраструктуры в странах с переходной экономикой. С американской стороны ее возглавлял председатель Федеральной резервной системы Нью-Йорка Джерри Корриган, с российской стороны — посол России при ООН Юлий Воронцов (потом он станет послом России в США). С американской стороны в форум вошли также бывшие директора банков — в частности, Chase Manhattan Bank Дэвид Рокфеллер, Investment Bank Morgan Stanley Ричард Дебс.

Представители американской стороны подчеркнули, что при создании форума речь могла идти лишь о технической, а не о финансовой помощи. Сопредседатель форума Дж. Корриган, однако, подчеркнул, что *«в том случае, если российскому правительству удастся заручиться доверием населения к западным банковским методам, можно рассчитывать на приток инвестиций»*.

В рамках этого форума были созданы три совместные рабочие группы, одна из которых ставила своей целью разработку и осуществление «демонстрационного» проекта по выпуску в России краткосрочных государственных ценных бумаг (будущих ГКО).

Американцы тогда оперативно подготовили развернутый доклад, в котором изложили концепцию выпуска в России краткосрочных долговых обязательств, напоминающих по своим характеристикам американские казначейские облигации. Первоначально российское правительство не было готово само выпускать краткосрочные ценные бумаги, и поэтому речь шла о долговых обязательствах Банка России.

Козлов А.А.: *«На рынке ГКО мы не копировали слепо чужой опыт, мы использовали свое программное обеспечение, сами разработали процедуру и юридические правила, но в качестве первого толчка использовали американский опыт. Консультанты нам ничего не навязывали, нам рассказывали, как это может быть организовано»*.

Одним из главных организаторов работы форума в России был молодой начальник управления ценных бумаг ЦБ РФ Андрей Козлов. Вот, что он рассказал автору этой книги: *«Май 1992 года. Я сижу, дописываю документ о вводе в обращение 30-летних бумаг, и вдруг мне сообщают, что в Россию приехала делегация американских банкиров для помощи в создании российской банковской системы, причем одна из групп делегации будет заниматься рынком ценных бумаг. Действовала эта группа энтузиастов бесплатно. А у нас была тогда эйфория — мы сами придумали такую классную штуку! Чему они могут нас научить! Я очень скептически отнесся к гостям, тем не менее Дмитрий Вячеславович Тулин послал меня на первую встречу. Кстати, кроме меня, на эту встречу больше никто и не пошел. Оказалось, что делегация состояла из солидных пожилых банкиров. Я им рассказал о наших достижениях, ожидая похвал и восхищения. Они вежливо выслушали меня, молодого парнишку, и с юмором, наверное, подумали: “Какая у вашего рынка впереди большая дорога, а вы выпендриваетесь!” Критиковать меня они не стали, но предложили попробовать внедрить еще ряд операций и механизмов и стали нас учить, помогать нам. И мы втянулись. Они не просто предлагали нам выпуск того или иного инструмента, а, в отличие от многих других иностранных советников, подошли к своей работе очень практично — они предлагали технологии: технологию заключения сделки, технологию расчетов... Основные, базовые вещи. И это нас зацепило! Так мы работали год. В результате на Московской межбанковской валютной бирже появилась секция ГКО, а 18 мая 1993 года прошел первый аукцион 3-месячных государственных краткосрочных бескупонных долговых обязательств (ГКО). Тогда они нам сильно прочистили мозги в отношении технологии функционирования рынка ценных бумаг. Того, чего непрофессионалу не видно, ведь, хотя и видно, как меняется курс валюты, цены растут, почему это происходит, большинству не понятно»*.

Американцев привели в ММВБ, там им продемонстрировали первые российские успехи внедрения электронных торгов. В результате совместной работы в июне 1992 г. появился доклад, явившийся первым документом, заложившим основу рынка ГКО-ОФЗ.

Вот рассказ первого руководителя ММВБ Александра Захарова: *«Этот период уже не повторится — когда ты пробираться по бездорожью, своими руками делаешь большое дело и видишь появление результата — это неповторимо. Порыв полагает сверотить горы! Даже нехватка знаний покрывается избытком желания.*

Американцев привели к нам, мы им показали наши первые успехи во внедрении электронных торгов. В результате совместной работы появился доклад, явившийся первым документом, заложившим основу рынка ГКО-ОФЗ. Его авторами стали: Donald B. Riefler (руководитель группы), Irving M. Auerbach, Timothy T. Frost, Sheldon Harrison, Erik D. Lindauer, Quentin Van Doosselaere, Michael M. Wiseman».

Менее эмоционален был заместитель Козлова Дмитрий Будаков: *«В Москву приезжала первая группа американских консультантов, объяснявших нам, что такое рынок госбумаг. Мне, как еще недавнему “грушнику”, любопытно было наблюдать, как на одного специалиста в группе приходилось человек по пять представителей ЦРУ! На их лицах было соответствующее клеймо! Они упорно выполняли свою задачу — налаживали связи, занимались обхождением перспективных чиновников, вели дружественные беседы с растущими бизнесменами, вербовкой напрямую это еще не назовешь, но...»*

С российской стороны непосредственно в разработке концепции и документов будущего рынка принимали участие: А.А. Козлов, Б.И. Златкис, А.В. Захаров, А.М. Осенмук, К.Н. Корищенко, Н.В. Егоров, М.Ю. Алексеев. Российские участники рабочей группы приступили к подготовке концептуальных и нормативных документов с учетом предложений американских коллег.

Позже форум был преобразован в Добровольческий корпус по оказанию финансовых услуг. В 1999 г. А.А. Козлов, уйдя из Банка России, целый год в нем работал. (Б. 29.06.92)

На этой неделе в Челябинской области открылся первый в России сельский банк: приватизированный племзавод «Россия» создал у себя филиал Челябинского коммерческого земельного банка.

С помощью современной компьютерной техники все финансовые операции стали выполняться здесь незамедлительно. Каждое из 26 подразделений племзавода имело свой счет в своем банке и получило возможность самостоятельно распоряжаться ресурсами. Животноводы могли ежедневно видеть состояние своих счетов, экономить время, получая либо кредит, либо деньги, либо чековую книжку. Еще недавно за всем этим приходилось ездить на десятки, а порой и сотни километров от хозяйства. (РГ. 01.07.92)

На этой неделе была создана ассоциация независимых банков «Энергия», куда вошли, в частности, Газпромбанк, Нефтехимбанк, Нефтегазстройбанк и Электробанк. Ассоциация рассчитывала объединить примерно 100–120 банков, ведущих кредитование предприятий и организаций топливно-энергетического комплекса и связанных с ним сфер экономики — машиностроительной и других отраслей народного хозяйства. То есть практически всех. (ДелМир. 30.06.92)

Страховые компании

23–24 июня в столичной гостинице «Россия» прошла учредительная конференция Ассоциации медицинских страховых компаний. Свое участие в ней подтвердили более пятидесяти из семидесяти страховых компаний, занимающихся медицинским страхованием на территории России, а также представители министерств здравоохранения и финансов. Кроме учреждения ассоциации в центре обсуждения стояли вопросы политики медицинских страховых компаний в период перехода к обязательному медицинскому страхованию, защиты интересов страховщиков и формирования рынка медицинских услуг. На конференции было принято обращение к правительству с призывом пересмотреть порядок лицензирования и налогообложения медицинских страховых компаний. (НГ. 18.06.92)

24 июня свое представительство в Москве открыла германская фирма «Симанс Никсдорф». Это было тогда крупнейшее в Европе предприятие в области компьютерной техники. Одновременно с новым представительством фирма открывала и собственный учебный центр, который обойдется им более чем в 4 млн. немецких марок. Подобные центры уже были созданы фирмой в Праге и Варшаве.

24 июня Совет национальностей принял в первом чтении законопроект о страховании, который представил председатель Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Александр Починок. В проекте закона определялись экономические, правовые и организационные условия формирования страховой системы в России в соответствии с требованиями экономики, обеспечивающие преодоление монополизма в страховании, всемерную защиту имущественных интересов граждан, предприятий, организаций и государства. Однако, по мнению разработчиков и экспертов, в документе имелись недостатки. Один из них — большие права получал Госстрахнадзор, они давали ему возможность для произвола в его деятельности и открывали путь для превращения этой организации в очередного монополиста. (РГ. 26.06.92)

28 июня Страховое акционерное общество (САО) «Тисгарант» заключило с АО «Российские международные авиалинии» договор страхования на сумму более 5 млрд. долларов. Впервые в российской практике коммерческая страховая организация приняла на себя многомиллиардный валютный риск. Наблюдатели отмечали, что «Тисгарант» на тот момент был одной из немногих российских компаний, активно действующих на рынке авиационного страхования.

Как сообщил председатель правления САО «Тисгарант» Виталий Израелян, «Российские международные авиалинии» застраховали в «Тисгаранте» 5 самолетов Airbus A-310, которые они получили в лизинг у французской Airbus Industry Corp. Аэробусы стали использоваться на авиалиниях, соединяющих Москву со странами Юго-Восточной Азии. Каждый аэробус был застрахован на 75 млн. долларов от гибели и повреждения во время полета, стоянки, рулежки и проверки турбин. «Тисгарант» обещал выплатить возмещение за гибель и повреждение по любой причине, в том числе вследствие военных действий. «Российские международные авиалинии» застраховали также свою ответственность за вред, который мог быть причинен здоровью пассажиров и других третьих лиц, и ответственность за гибель или повреждение перевозимого груза. Ответственность застрахована на общую сумму 2,5 млрд. долларов. Договор страхования заключался сроком на 1 год.

Израелян сообщил, что при посредничестве страхового брокера Willis Faber & Dumas Ltd (Великобритания) «Тисгарант» перестраховал этот риск у 30 западных страховых компаний, в том числе у Lloyd, Swiss Re, Munich Re, Assicurazione Generale, Tokio Marine & Fire, Skandie International Insurance.

Размер собственных удержаний (части ответственности, которую компания не перестраховывает) не разглашается. По мнению наблюдателей, «Тисгарант» перестраховал большую часть ответственности, и его интерес в страховании данного риска состоял в получении комиссии с перестраховщиков. Кроме того, заключение договора на столь крупную сумму, безусловно, укрепляло репутацию компании.

САО «Тисгарант» было зарегистрировано в 1991 г. в Москве. Уставный фонд — 25 млн. рублей. Среди учредителей — ЭПТО «Тискино», кинопрокатная ассоциация «АСКИН-Россия». (Б. 06.07.92)

25 июня в Москве в гостинице «Славянская» прошла презентация жилого комплекса «Сетунь». Он должен был возводиться на западе Москвы на Минской улице между Кутузовским проспектом и Мосфильмовской улицей (первый коттедж был сдан в эксплуатацию **23 июня**) на участке площадью 7 га. На территории комплекса планировалось построить 2–3-этажные дома со всеми удобствами, а также продовольственный магазин, ресторан, почту, бизнес-центр, спортивно-культурный центр с плавательным бассейном и сауной. Первый жилой поселок в Москве должен был строиться в американском стиле и при самом высоком качестве. Отдельные коттеджи и квартиры планировалось сдавать внаем западным бизнесменам, испытывающим острую нужду как в офисах, так и в жилых помещениях. Цена 1 кв. м жилья на территории комплекса обошлась бы его владельцу в 600–650 долл. в год. Кроме того, арендатор должен был ежемесячно доплачивать около 60 долл. за обслуживание. За первые 25 лет эксплуатации комплекс «Сетунь» обещал принести 214 млн. долл. чистой прибыли. При общих капиталовложениях в проект примерно в 36 млн. долл. Строительство жилого комплекса должно было осуществлять российско-американское совместное предприятие «Перестройка» — как заявляли ее руководители: *«самое крупное и наиболее успешно работающее в области жилищного и гражданского строительства в России»*. О скандалах вокруг этой организации и ее владельце Андрее Строеве мы писали в предыдущих книгах серии. Все объекты компании в то время были сданы в аренду крупным западным компаниям — Мицубиси, БАСФ, Филип Морис, Мобил Ойл, Монсанто, Виртген, Кредит Свисс, Ландербанк и др. По словам, генерального директора СП «Перестройка» Андрея Строева, ныне его предприятием построено в центре Москвы около 20 тыс. кв. м офисных зданий, которые приносили городу солидный валютный доход.

Андрей Строев на днях вернулся из Вашингтона, где (в рамках визита президента Ельцина в США) он участвовал в переговорах с представителями американского правительства и деловых кругов. Он считал, что в ближайшее время ожидается большой приток американских капиталов в Россию. Кстати, финансирование проекта «Сетунь» брали на себя частные финансовые группы США и СП. Ни Правительство Москвы, ни руководство России не потратило на этот проект ни одного доллара. На тот момент из 23 тыс. кв. м будущего жилого комплекса «Сетунь» 20% уже было подкреплено арендными соглашениями. Строительные материалы на стройку доставлялись из США и собирались на месте. На втором эта-

пе СП «Перестройка» планировало создание своих производственных мощностей, что позволило бы избавиться от необходимости перевозить строительные материалы из Америки.

Главный архитектор Москвы Леонид Вавакин считал, что проект комплекса «Сетунь» обогатит традиции градостроительства в России, а префект Западного округа Москвы Алексей Брючихин, на территории которого строился комплекс, обещал строителям посильную поддержку. *«Мы довольны, что на территории округа ведется такое крупное строительство, и здесь можно воочию наблюдать движение строительной мысли в США»*, — сказал он. СП «Перестройка» заканчивала реконструкцию гостиницы «Будапешт», расположенной недалеко от Кремля. Оно также вело разработку комплекса «Слобода» площадью 40 000 кв. м (у м. «Новослободская»), который предполагалось сдавать под офисы и квартиры. В планах было строительство трех гостинично-деловых центров на площади Восстания, Новом Арбате и на Тверской улице. СП расширял свою деятельность и вне России. Разрабатывалось строительство жилых комплексов в США, Балтийских государствах, Румынии и странах Латинской Америки. Выступивший на пресс-конференции коммерческий атташе посольства США в Москве Джим Винкельман отметил, что «Сетунь» пополнит список качественного жилья в Москве, а успехи СП «Перестройка» в строительстве офисных зданий и жилья в городе назвал образцовым примером деятельности компании, уверенной в будущем России. Сдача жилого комплекса в эксплуатацию планировалась в сентябре 1992 г. (*ДелМир*. 27.06.92, Б. 29.06.92)

25 июня известная в то время всем фирма «МММ» в Музее Ленина раздавала ветеранам войны подарки. К ним со словами признательности обратились директор музея Владимир Мельниченко и управляющий объединением «МММ» А. Бакланов.

Каждый приглашенный, получая билет с надписью «подарок» и в конце концерта отстояв очередь, получал пакеты с едой.

В концерте приняли участие Государственный оркестр «Баян» под руководством Полетаева и исполнительница романсов Людмила Илларионова. Это была четвертая встреча, которую подготовили в Культурном центре Музея В.И. Ленина. В марте и апреле проводились подобные встречи для многодетных семей и детей-сирот.

Более того. Компания арендовала у музея третий этаж и открыла там экспозицию своих товаров.

В тот момент в музее работало 170 человек (еще недавно 400), обслуживающих 1000 посетителей ежедневно (еще недавно до 3000). Вход был бесплатным. С августа 1991 г. прекратилось автоматическое финансирование его компартией. Рост цен на текущие расходы быстро опустошил фонд помощи музею — собранные населением 2,4 млн. рублей. Если в прошлом году его содержание обходилось в 2 млн. ежегодно, то теперь это достигло 3 млн. в месяц. Вот откуда появление на 300 квадратных метрах третьего этажа выставочного зала «МММ». Заклучая договор о совместной деятельности с этим коммерческим объединением, объяснял директор, исходили и из того, что оно немало помогало музеям Булгакова и Высоцкого. К тому же в МММ к музею отнеслись как к неотъемлемой части истории. Зарабатывать себе на жизнь вполне нравственно, при этом, конечно, никоим образом, не нарушая международный кодекс музейной этики. Двухмесячный опыт деятельности музейных работников и коммерсантов он расценивает как пример удачного

сотрудничества бизнеса и культуры. МММ, по его словам, — честный и порядочный партнер, с которым музей найдет и иные точки соприкосновения. (ЛГ. 24.06.92, НГ. 27.06.92, КП. 24.06.92, КрЗв. 30.06.92)

26 июня прошло первое собрание членов Международного фонда содействия приватизации и иностранным инвестициям (Интерприватизация).

Фонд работал под девизом: «We help you to say: “Done!”» Мы поможем вам договориться.

Президент фонда Владимир Щербаков сказал по этому поводу: *«Идея создания фонда возникла в дни подготовки к встрече бывшего Президента СССР с “Большой семеркой”, которая состоялась в 1991 году. Тогда действительно шла речь об иностранных инвестициях, задумано было создать независимую организацию, которая бы занималась работой с частным западным капиталом. На самом деле деньгами, которые нам нужны, располагают не правительства, а частный капитал: возьмите почти любую капиталистическую страну — у нее огромный дефицит госбюджета. Нам нужны технологии, но и они только у частного капитала (правительства — какой-нибудь КОКОМ — могут запретить передачу нам той или иной технологии, но дать им нечего!), то же самое, скажем, и с передачей опыта менеджмента...»*

Но скоро мы убедились, что частные инвесторы категорически не хотят иметь дело с государственными структурами. Причем, не только с министерствами и ведомствами, о чем часто говорят, но и с предприятиями. Ведь они заняты бизнесом, то есть двусторонними взаимными сделками, но какая же может быть сделка между сторонами, одна из которых решает все вопросы самостоятельно, причем рискует, а другая оглядывается на начальство, и главное, ничем не рискует, ни за что не отвечает. И мы поняли, что единственный способ привлечения иностранного капитала — это предварительная приватизация тех предприятий, которым нужны иностранные инвестиции для развития производства. <...>

Как раз на днях Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат с нашей помощью был преобразован в акционерное общество. И сразу же после этого было заключено соглашение с германским концерном Metallgesellschaft о намерениях по инвестированию в этот завод 600 млн. долларов. И вообще там, где проводится приватизация крупных объектов, особенно с возможностями организации экспортного производства, немедленно появляются иностранные инвесторы, желающие вложить средства, и это, несмотря на всем известные трудности, связанные с нестабильностью обстановки и так далее. Подобных инвестиционных проектов в портфеле нашего фонда уже сейчас около 4000. Их реализацией занимаются 50 отделений фонда, действующих в 10 государствах СНГ и разных регионах России, а также 15 зарубежных представительств: в Цюрихе, Вене, Будапеште, Йоханнесбурге и многие другие. Причем, число их растет — сейчас организуем работу в Японии, Сингапуре, в арабских государствах, поскольку интерес потенциальных зарубежных инвесторов велик повсеместно.

На завтрашнем съезде будем уточнять уставный капитал. Видимо, он возрастет с 15 млн. рублей, с которых мы начинали, до 350 млн. рублей, соответственно сумма в долларах — с 500 тыс. до 50 млн. Среди соучредителей фонда, внесших крупные вклады, могу назвать КАМАЗ — 10 млн. рублей, Всероссийский биржевой

банк — 10 млн. рублей, а также банк «Балтия», много частных структур. Эти средства расходуются на помощь в реализации проектов. Опять свежий пример: комбинату "Салаватнефтеоргсинтез" фонд дал кредит в 95 млн. долларов на сооружение новых установок по производству очень нужных стране химических продуктов». (*ДелМир*. 26.06.92)

26 июня в Киеве начал работу Международный съезд предпринимателей. Он ставил своей целью «создание Интернационала предпринимателей — Международного общественно-политического движения, призванного консолидировать силы деловых людей разных стран мира для формирования восточноевропейского рынка и его интеграции в мировое экономическое сообщество, обеспечения условий доминирования частной собственности в экономике и утверждения ведущей роли предпринимателей в общественно-политических структурах независимых государств.

Среди организаторов съезда были Международный конгресс промышленников и предпринимателей, акционерное общество «Российская товарно-сырьевая биржа», Российский союз промышленников и предпринимателей, Лига промышленников и товаропроизводителей России, Конгресс деловых кругов Украины, акционерное общество «Украинская финансовая группа», Союз арендаторов и предпринимателей Республики Беларусь, другие предпринимательские структуры.

Идею проведения Международного съезда предпринимателей поддержали Ассоциация бизнесменов США, ряд фирм Италии, Германии, Франции, Японии, Южной Кореи, Тайваня, Гонконга и других стран, участвующих в движении «Ротари Интернэшнл», а также организации деловых кругов Венгрии, Польши, Чехословакии.

По тому, насколько амбициозные планы ставил этот съезд, видна рука нашего бывшего земляка Константина Натановича Борового.

Международный съезд предпринимателей считает необходимым: учредить печатный орган Интернационала предпринимателей — газету «Голос предпринимательства»; создать телевизионную и радиовещательную компанию Интернационала предпринимателей; организовать информационно-справочную и правовую службы, аналитический центр при штаб-квартире Интернационала.

Естественно, ничего из задуманного не было реализовано. (*ДелМир*. 23.06.92)

26 июня вечером от петербургского речного вокзала теплоход «Виссарион Белинский» отправился в бизнес-круиз «Белые ночи». В путешествие к берегам Валаама отправились представители более 30 фирм Петербурга, Москвы и других городов России. Круиз начался с фейерверка, вечернего шоу, плавно перетекшего в ночной банкет под девизом: «Богатые тоже платят». Уик-энд на волнах обошелся бизнесменам в 5 тыс. с головы. За эту сумму их кормили, поили, развлекали и устраивали бизнес-контакты. О последних не распространялись.

Развлекательную программу вел артист Андрей Максимов, выступали меланхоличный Семен Альтов, неувядающая уже тогда Людмила Сенчина, «Теремквартет», победительницы конкурса «Петербургский ангажемент», звезды бальных ночей, цыгане, желающие (и имеющие лишние деньги) пили пиво «Кронверк» по 60 рублей за бутылку.

Аукцион русских народных сувениров и сапог фирмы «Виктория» прошел довольно вяло: богатые требовали снизить стартовые пены с полутора тысяч до пяти-

сот, а затем нехотя добавляли по рублю-трешке. Обещанный устроителями круиза «московский ночной супергость» на судне обнаружен не был. Эксперты отметили также досадное отсутствие на «Виссарионе» сигарет, заставлявшее крутых фирмачей «стрелять» у менее крутых «Беломор».

Утром бизнесмены очнулись на почти необитаемом острове, где позавтракали плотвой, купленной у аборигенов. Затем теплоход прибыл на остров Валаам. Со скоростью десантников пассажиры осмотрели монастырь, сняли грехи, приобрели крестики и иконки и отправились в обратный путь. Молодые представители деловых кругов опять гуляли до утра в дискотеке. (Смена. 01.07.92)

28 июня Постановлением Правительства № 527 было учреждено АО «Аэрофлот — Российские международные линии».

28 июня был подписан протокол о намерениях учредить совместную фирму наиболее мощными и влиятельными структурами на московском рынке рекламных, коммуникационных и информационных деловых услуг — Агентством экономических новостей (АЭН) и Агентством рыночных коммуникаций (АРК) «Метапресс».

Как сообщил исполнительный директор «Метапресс» Константин Костин, компания «АЭН-Метапресс» создается как АО закрытого типа с уставным капиталом 1 млн. рублей (учредители внесут равные доли). По условиям соглашения, управление АО и распределение будущих прибылей будет осуществляться на паритетных началах.

По информации президента АЭН Сергея Туранова, планировалось начать деятельность новой компании в сентябре — октябре 1992 г. Компания планировала предоставлять все виды рекламных услуг, услуги по сбору и аналитической обработке коммерческой деловой информации, услуги типа business-to-business (включая поиск деловых партнеров). Кроме того, АО намеревалась выполнять заказы в области public relations, создания имиджа предпринимателей, политиков, частных лиц, фирм и общественных организаций, формирования общественного мнения и оказания лоббистских услуг.

«Метапресс» имела опыт широкомасштабных рекламных кампаний, а АЭН — развитую инфраструктуру и широкие связи. По некоторым оценкам, АО имела все шансы стать наиболее сильной и широкопрофильной компанией на московском рынке комплексных информационных и рекламных услуг, где тогда функционировало около 10 солидных рекламных фирм (в том числе иностранных) и информационных агентств. Более того, по ряду направлений «АЭН-Метапресс» могла стать монополистом — прежде всего это услуги business-to-business, рекламные кампании, управление спонсорскими капиталами и формирование имиджа.

АРК «Метапресс» было зарегистрировано в 1991 г. в Москве как товарищество с ограниченной ответственностью. Размер уставного капитала и состав учредителей не разглашался. Ранее это был рекламный отдел банка «Менатеп», по инициативе Леонида Невзлина оформленный в формально независимое АРК «Метапресс».

Его официальными учредителями стали ТОО «Аванкорп» (которое учредили Вячеслав Сурков и его друзья Александр Косьяненко, ставший потом совладельцем «Перекрестка» и «Пятерочки», и Андрей Иваницкий, ставший замдиректора «Роскрахмалопродуктов»), тогдашняя жена Суркова Юлия Вишневская и друзья Суркова Сергей Астанин и Андрей Ураев (ставшие позже руководителями культурного

фонда «Эгида»). Председателем правления «Метапресс» был тогда Вячеслав Сурков — член исполнительного совета «Менатеп».

АЭН зарегистрировано в 1991 г. в Москве как АО закрытого типа. Уставный капитал составлял 32 млн. рублей. Учредителями были ряд крупных коммерческих, банковских и биржевых структур, включая РТСБ и Российский национальный коммерческий банк.

При перерегистрации в июне 1995 г. АРК «Метапресс» сохраняет свое название, становясь лишь АОЗТ вместо ТОО. Объединение действовало недолго. (Б. 06.07.92)

30 июня была официально зарегистрирована как некоммерческая общественная организация Ассоциация поставщиков программных продуктов (АППП).

Она начала собирать сведения о фирмах, занимающихся несанкционированной продажей чужих программ и баз данных, и готова была вести широкую кампанию судебных исков против компьютерных пиратов.

Как сообщил исполнительный директор АППП Сергей Фенев, к тому моменту в ассоциацию вошли практически все крупные поставщики программных продуктов (ПП), работающие на российском рынке: Borland, Microsoft, Lotus, Autodesk, Symantec, Интермикро, ПараГраф, Микроинформ. Символические взносы членов ассоциации (5 тыс. рублей — вступительный и 15 тыс. — ежегодный) должны были пойти, по словам Фенева, на оплату труда квалифицированных юристов и издание информационных бюллетеней.

Многие производители ПП предоставили в распоряжение ассоциации материалы, доказывающие факты несанкционированной продажи различными отечественными фирмами чужих ПП. На основе этих материалов АППП, как заявил Фенев, сразу после вступления в силу антипиратского Закона РФ АППП должна была начать кампанию исков против торговцев ворованными программами (Закон РФ о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных был принят Верховным Советом РФ 14 мая 1992 г. и начал действовать с начала июля). Согласно закону, ответственность за копирование программ и баз данных в личных целях откладывалась до 1 января 1994 г. Ответственность же за несанкционированную продажу копий чужих ПП и баз данных наступала с момента вступления закона в силу.

Однако закон не вступил в силу из-за противодействия некоторых автономных республик. Но он все же должен был начать действовать в самое ближайшее время, т. к. это было неременным условием ряда соглашений с западными странами. (Б. 06.07.92)

На этой неделе московское правительство приняло постановление об усилении борьбы со злоупотреблениями на рынке недвижимости. В постановлении говорилось, что «чиновники муниципальных служб, используя служебное положение и дефицит свободных нежилых помещений в городе, вымогают взятки при заключении или пролонгировании договоров на аренду». Этим документом фактически поощрялось «доносительство» бизнесменов на чиновников, требующих взятки: «стукачам», помогающим правоохранительным органам, должно было оказываться «всяческое содействие в выделении служебных площадей». Первым результатом такой политики стало распоряжение отдать в аренду МП «Кокон-М» 2,5 тыс. кв. м за разоблачение одного из столичных коррупционеров. (НГ. 01.07.92)

На этой неделе в Архангельске Северное морское пароходство подключилось к международной сети пакетной передачи информации и с 1993 г. вместе с Европейским сообществом собиралось перейти на безбумажную технологию. Иначе говоря, информация в этой системе должна была передаваться и приниматься на базе электронных сообщений. Для тех учреждений и лиц, которые имели телефон, компьютер и модем, получение самых свежих сведений практически со всего мира становилось самой простой задачей. Надо было только стать абонентом межкомпьютерной связи и платить немалые деньги. Несмотря на дороговизну, желающих сразу набралось немало. (РГ. 30.06.92)

24 июня Ижевский мотозавод выпустил первую партию устройства, разработанного СП «ПараГраф», — «электронного секретаря», предназначенного для бизнесменов. Как сообщил заместитель директора СП «Параграф» Леонид Малков, «электронный секретарь» представлял собой автономную приставку к IBM-совместимому компьютеру, которая выполняла функции факс-платы и предоставляла пользователю персонального компьютера возможность записи звука в оперативную память или на диск. Приставка имела встроенные микрофон и громкоговоритель, а входящее в комплект развитое программное обеспечение позволяло ей работать в качестве автоответчика, вести компьютерную телефонную книгу, автоматически передавать одно и то же сообщение или факс сразу нескольким абонентам, определять номер звонящего.

Хозяин «секретаря» мог, позвонив с другого телефона, прослушать накопленные автоответчиком сообщения. Специальная программа позволяла осуществлять микширование записанных на диск компьютера звуков. По словам Малкова, обладаясь «электронным секретарем», владеющий программированием пользователь компьютера получал возможность самостоятельно разрабатывать для него программную поддержку с учетом своих потребностей. Соответствующая библиотека функций входила в комплект поставки. Малков подчеркнул, что «электронный секретарь» и программное обеспечение к нему являлись собственной разработкой СП «ПараГраф», а сборку устройства из отечественных комплектующих производил конверсионный Ижевский мотозавод, который обеспечивал гарантию сроком на 1 год. Стоило устройство около 70 тыс. рублей. (Б. 29.06.92)

Промышленность

22 июня на 59-м году жизни скончался генеральный директор государственного предприятия «Липецкий тракторный завод» Николай Григорьевич Загорский.

Он был назначен директором Липецкого тракторного завода в 1976 г., а в марте 1981 г. стал генеральным директором производственного объединения «Липецкий тракторный завод».

При его активном и непосредственном участии объединение превратилось в современное, высокоорганизованное предприятие.

В последние годы большое внимание Н.Г. Загорский уделял реконструкции завода в связи с подготовкой к переходу на выпуск нового мощного колесного пропашного трактора класса 2, модернизацией выпускаемого трактора Т-40.

Некролог подписали, в частности, Р.И. Хасбулатов, А.Д. Титкин, А.И. Вольский, Н.А. Пугин. (РГ. 30.06.92)

23 июня пресс-конференцию для представителей газет и радио провел президент — генеральный директор акционерного общества КамАЗ Николай Бех. Он кратко проанализировал трудности момента, переживаемые акционерным обществом.

Несмотря на весьма положительные итоги деятельности коллектива в 1991 г. (дивиденды по акциям для физических лиц составили 20%), в тот момент КамАЗ, как и большинство промышленных предприятий СНГ, находились на картотеке. Потребители задолжали комбинату свыше 7 млрд. рублей. Только УралАЗ, который оснащал свои грузовики двигателями камского производства, задерживал выплату 1,5 млрд. рублей. И ситуация продолжала ухудшаться.

Это заставляло руководство акционерного общества идти на сокращение; выпуска продукции, отказываться от выполнения заказов партнеров, чья кредитоспособность вызывала сомнения, в том числе Министерства обороны. Исключение составлял агропром и другие жизненно важные отрасли народного хозяйства, потребности которых, в автомобильной технике КамАЗ будет вынужден закрыть позже.

Совет Директоров КамАЗа установил минимальную тарифную ставку в размере 900 рублей. Это; значило, что средняя зарплата в акционерном обществе поднялась до 4,5 тысячи рублей. Было принято также решение временно ввести купоны для приобретения промышленных и продовольственных товаров, поскольку проблема наличных денег в городе не была снята. Она оказалась бы еще острее, если бы не УРС КамАЗа, магазины которого давали 70% «живых» денег для выплаты заработной платы.

Тем у не менее до конца июня необходимо было изыскать 260 млн. рублей, чтобы полностью рассчитаться с автомобилестроителями за май. И так как в акционерном обществе укоренилась традиция, что руководители получали деньги последними, была надежда, что наличные будут найдены. В случае депонирования зарплаты предусматривали меры по защите ее от инфляции — не выданная на руки сумма увеличивалась в годовом исчислении на 24%. Это, конечно, было меньше 80%, определенных российским правительством, но таковы были на тот момент возможности КамАЗа.

В связи со спадом производства все более реальной становилась угроза безработицы. Особенно для людей предпенсионного возраста и женщин. Но, как заверил Н. Бех, это произойдет только в крайнем случае. В соответствии с программой создания дополнительных рабочих мест в бывшем здании медсанчасти начиналась сборка телевизоров и магнитофонов, вступал в строй кирпичный завод с высоким уровнем автоматизации трудоемких процессов, расширялась фабрика по пошиву одежды. На повестке дня стояла аттестация более чем 200 малых предприятий, действующих на КамАЗе, с целью привлечения их к решению проблемы занятости социально ослабленных людей. (СовТатария. 24.06.92)

23 июня с конвейера Волжского автозавода сошли новые модификации популярных «шестерок» — ВАЗ-21065 и 21065-01. На этих моделях были установлены алюминиевые бамперы, пятиступенчатая коробка передач и бесконтактная электронная система зажигания. (ВечМоск. 23.06.92)

23 июня в Барнауле открылась международная конференция «Нанотехнология, наноэлектроника и криоэлектроника».

Президент Академии технологических наук Российской Федерации академик Владимир Алфеев назвал ее репетицией российских достижений в разработке и практическом применении наукоемких технологий. Алтайский центр академии собрал на конференцию лучших ученых-технологов из всех стран СНГ и Балтии.

«Уровень цивилизации любого государства определяется развитием наукоемких технологий, наиболее современные направления этих технологий. Интересно то, что Америка, Швейцария и Россия, объединившись, сумели настолько глубоко продвинуться вперед в этом, что после первой блестящей международной конференции “Нано-1” в США в 1990 году принято решение: Россия станет второй страной в мире, где пройдут международный конгресс “Нано-2” и выставка мировых достижений в этой области», — сказал академик Алфеев. (РГ. 24.06.92)

24 июня подписанием соглашения о создании Российско-британского СП по производству свекловичного сахара завершилась рабочая поездка вице-президента России в Курскую область.

В Курске был предпринят первый практический шаг к осуществлению идеи агрокорпораций, которую вице-президент детально излагал в ходе своей поездки в Ростовскую область. Как предусматривалось соглашением, администрациями Курской и Тюменской областей, а также компанией «Кэрролл Груп» к 1 января 1993 г. планировалось создано совместное предприятие по производству сахара, основанное на смешанном капитале. Работы должны были начаться в ближайшее время с расчетом на получение эффекта в 1992 г., а в основном с прицелом на перспективу. С инвестициями на первом этапе проекта определились следующим образом: компания «Кэрролл Груп», заручившись такими гарантиями, как официальные договоренности с администрациями двух областей и руководством России, вкладывало около 20 млн. фунтов стерлингов в производство курского сахара.

Председатель совета директоров британской компании Джеральд Кэрролл намеревался в течение первых пяти лет не вывозить из Курска ни рубля, а все причитающиеся ему средства вкладывать в развитие сахарного дела. С тем, конечно, чтобы в последующем, разумеется, иметь солидную прибыль.

Планировалось, что в Лондоне появится фирма с названием «Курская сахарная компания». А в Курске — ее отделение. Она должна заняться поставками материалов и оборудования, срочным обучением персонала. Джеральд Кэрролл намеревался учинить революцию по всей технологической цепочке, начиная с выращивания свекловичного семечка и заканчивая сахаром, в связи с чем и деньги свои согласился расходовать прежде всего на закупку в странах Западной Европы современных техники и оборудования.

Путь к совместному соглашению был непростым. Лишь в последний момент экспертам удалось достигнуть полного согласия, а затем и тем, кого уполномочили скрепить документ своими подписями.

До этого из 12 курских заводов 8 были дореволюционными, некоторые так оснащены, что извлекали из свеклы только одну треть содержащегося в ней сахара.

И вот выход был найден в Тюмени. Нефтяники нуждались в курских продуктах, в том же сахаре. А курские свекловоды — в тюменской нефти. Точнее — в СКВ, наличие которой позволяло переоснастить жизненно важную отрасль. Таким образом и возникло сахарно-нефтяное русско-британское трио. (РГ. 25.06.92)

24 июня состоялось заседание Ассоциации промышленных предприятий Санкт-Петербурга, на котором обсуждалось предложение Комитета по управлению государственным имуществом мэрии Санкт-Петербурга (КУГИ).

КУГИ вышел с предложением к Ассоциации осуществить реализацию незавершенки, оборудования или объектов соцкультбыта с открытых торгов: через аукционы или конкурсы.

К тому моменту проблема платежей была ключевой проблемой экономической реформы. Практически все предприятия (даже самые мощные) города и всей страны были должниками и сидели на «картотеке». Никто не имел денег для того, чтобы рассчитаться с поставщиками продукции. Промышленники просили государство списать «картотеку», заявляя при этом, что самостоятельно им с такими долгами не справиться. При этом они обладали имуществом самого разного типа.

Механизм, предложенный КУГИ, обеспечивал, на их взгляд, продавцу получение максимально возможных в данной ситуации сумм за проданное имущество. Средства, вырученные в ходе такой распродажи, не перечислялись бы государству. Они оставались бы в распоряжении предприятия, но с условием, что их нельзя было потратить на выплату зарплаты или на пополнение фондов приватизации. Средства должны были идти только на погашение «картотек», хотя косвенным образом это помогало бы предприятиям увеличить зарплату, поскольку снимало расходы на содержание убыточных объектов.

Заместитель председателя КУГИ Михаил Маневич по этому поводу сказал: *«Предложенный нами способ хорош еще и тем, что препятствует растаскиванию государственной собственности (так называемой “прихватизации”). Ни один из руководителей предприятий не получит возможности продавать имущество тому, кому он пожелает, поскольку реализация будет произведена исключительно на открытых торгах.*

Кроме того, мы сможем расширить рынок потенциальных покупателей государственного имущества и поднять, таким образом, на него цены. Подобная продажа не является приватизацией, а, следовательно, к покупке могут быть допущены те субъекты, у которых доля государства в капитале составляет более 25%».

Именно на подобных покупателей и был ориентирован предложенный механизм. КУГИ готов был бесплатно взять на себя организацию продажи государственного имущества. Как заметил заместитель председателя КУГИ Альфред Кох: *«Перераспределение имущества между государственными предприятиями посредством продажи на открытом рынке будет содействовать улучшению их деятельности».* Поскольку среди задач КУГИ была не только приватизация, но и управление государственным имуществом, то считалось, что комитет занимался выполнением своих обязанностей.

«Покупатели будут. Ими могут стать новые коммерческие структуры, в которых велика доля государственного капитала. Это банки, биржи, инвестиционные компании», — заметил Михаил Маневич.

Директора заинтересовались идеей, попросили представить более подробное обоснование. Правда, было высказано вполне обоснованное опасение, что трудовые коллективы, не поддержат идею продажи объектов соцкультбыта.

И тем не менее вскоре в здания очень многих детских садов и домов культуры въехали банки, биржи и другие коммерческие структуры. Они стали офисами или домами приемов... Не обошло это поветрие и культурную столицу России. (*ЧасПик. 06.07.92*)

25 июня вице-президент Лиги оборонных предприятий России, доктор технических наук Владимир Гладышев заявил, что из оборонной промышленности России уже ушло до 70% ученых и конструкторов, но несмотря на это она способна помочь экономике страны.

Вице-президент лиги считал, что средства, выделенные государством на проведение конверсии, явно недостаточны. По его мнению, для нее необходимо было около 150 млрд. долларов. *«Одним из направлений решения этой проблемы могло бы быть введение налоговых льгот для конвертируемых предприятий. В этом случае большая часть прибыли оставалась бы у заводов на специальных счетах, стимулируя и финансируя увеличение производства товаров народного потребления»*, — сказал он.

В. Гладышев сообщил, что «благодаря нерасторопности государства» доходы от продажи продукции оборонной промышленности на экспорт в последнее время сократились с 12–13 млрд. долларов в год до 3,7 млрд., на три четверти сократился и рынок сбыта. В то же время, если экспорт был бы организован иначе, то, по его словам, от комиссионной продажи оборонных систем и их сервисного обслуживания Россия могла бы получать до 30 млрд. долл. в год. (*РГ. 26.06.92*)

25 июня прошел научно-практический семинар «Проблемы женщин оборонной промышленности в условиях конверсии и рынка», организованный Российской Ассоциацией женщин с высшим образованием и ГОСНИИ авиационных системы. Проблемы были поставлены достаточно серьезные — по причине конверсии проходило довольно значительное сокращение штата бывших оборонных предприятий. И в первую очередь под это сокращение попадали женщины. Состоявшийся разговор, однако больше сводился к эмоциям, нежели к конкретным делам женщин по защите самих себя от безработицы. Хотя и было отмечено, что в Минюсте уже были зарегистрированы 62 женские организации, издавалось 6 женских газет, на телевидении появилась программа «Деловая женщина», существовало 4 женские партии... (*ВечМоск. 25.06.92*)

26 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1120-р в связи с просьбой австрийской фирмы «Гунд Р Хандельс ГмбХ» о поставке авиадвигателей разрешалось Омскому моторостроительному производственному объединению им. П. О. Баранова поставить в Австрию в 1992 г. пять авиадвигателей РД-33 через межотраслевую промышленную ассоциацию «Интрмаш», согласовав цены и условия поставки с МВЭСом России.

26 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1124-р разрешалось ГКЧС России направить 5 млн. рублей на создание в 1992 г. одного комплекта специальной системы оборудования для оснащения противопожарного самолета Ил-76 из средств, выделенных Комитету распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 1992 г. № 227-р на организацию экспедиций в пострадавшие в результате чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий районы. ГКЧС России из резервного фонда Правительства Российской Федерации выделя-

лось в 1992 г. 31 млн. рублей для оснащения специальными системами оборудования пяти самолетов Ил-76. Минэкономики России поручалось предусматривать с 1993 г. в составе госзаказа по заявке ГКЧС России изготовление специальных систем оборудования для оснащения противопожарных самолетов Ил-76.

26 июня в Министерстве по атомной энергии России прошла пресс-конференция, на которой руководители отрасли познакомили российских и иностранных журналистов с новой концепцией и планами развития атомной энергетики в стране.

Суть новой концепции, по словам заместителя министра В. Сидоренко, состояла в том, что решение о строительстве АЭС теперь должны были принимать местные органы власти, а министерству отводилась роль координатора намеченных работ, который должен был оценить объективную потребность в энергии и предложить лучший вариант. Несмотря на то, что навязать решение о строительстве АЭС какому-либо региону стало невозможно, руководители отрасли считали, что сохранялись реальные перспективы по повышению доли атомной энергетики в общем энергобалансе страны. Темпы ввода новых мощностей из-за финансовых трудностей падали, но все-таки до 2000 г. к 19 млн. киловатт российских АЭС планировалось добавить еще 9 млн. (ранее рассчитывали ввести 60 млн.).

Минатом в тот момент, выполняя заказы регионов, составлял технико-экономическое обоснование на строительство АЭС на шести новых площадках, первыми в этом ряду стояли Кольская, Хабаровская, Южно-Уральская, Приморская станции. Кроме того, имелись официальные обращения от властей Калужской, Томской, Свердловской областей. Проект российской АЭС проходил тогда тендер в Финляндии, были заявки на строительство наших станций в Китае и Иране.

Не было ясно, как признался В. Сидоренко, что делать с большими объемами высвобождающихся в результате разоружения радиоактивных материалов. Поэтому говорить о четко сформулированной концепции атомной энергетики в стране было преждевременно. Тем более, что достаточно критическое отношение к ныне действующим АЭС высказала Академия наук, едва не принявшая незадолго до этого рекомендации по закрытию большинства российских станций.

Ссылаясь на недостаточные гарантии безопасности атомных станций, группа экспертов Российской академии наук во главе с вице-президентом РАН Евгением Велиховым предлагала досрочно вывести из эксплуатации 3-й и 4-й блоки Нововоронежской АЭС, 1-й и 2-й блоки Кольской, Курской и Ленинградской АЭС, а затем 3-й и 4-й блоки Курской и Ленинградской, 1-й, 2-й и 3-й — Смоленской АЭС. Однако в Министерстве по атомной энергии РФ посчитали, что эти действия могут нанести ущерб народному хозяйству России в 642 млрд. долларов.

Вышел из подчинения министерству и проявлял независимость суждений главный интеллектуальный центр отрасли — Курчатовский институт. Накануне встречи лидеров ведущих промышленных стран в Мюнхене, где в июле должны были обсуждаться и вопросы о безопасности российских АЭС, лавировали политики... (Иzv. 25.06.92, 27.06.92)

29 июня в Белом доме прошли парламентские слушания по промышленной политике в России. Выступившие на них доктора наук В. Маневич, А. Амосов, О. Ро-

гова, народные депутаты Г. Задонский, П. Филиппов и другие обрисовали довольно мрачную обстановку, царящую в промышленности. Можно было говорить об уже совершившемся обвале экономики, который в конечном итоге приводил к замиранию производства, люмпенизации народа в стране. Ни о каких шагах к рыночной экономике вести речь было нельзя.

95% предприятий оставались государственными. На слушаньях было заявлено, что монополисты заинтересованы в поддержании высоких цен, снижении объемов производства. Любопытный пример привел первый заместитель председателя правления Центрального банка России В. Рассказов. К ним приехал директор одного из красноярских заводов за кредитом в 500 млн. рублей, хотя на самом предприятии скопилось изготовленной продукции на 800 млн. рублей. Ее придерживали, так как по установленной заводчанами цене продукцию не брали, а цену снижать заводчане не хотели, в существующей инфляции они ждали. А кредит им был нужен для того, чтобы закупить новое сырье, материалы, расплатиться с рабочими. Полный произвол царил в зарплате. В Тюмени, например, на различных предприятиях за одну и ту же работу платили от 1 до 40 тысяч рублей. Руководители обменивались фиктивными платежными поручениями — в этом случае приватизировать предприятия со всеми нашими долгами было трудно. По мнению Владимира Рассказова, выход из тупиковой ситуации по взаимным неплатежам оставался один — правительство должно было взять в Центральном банке кредит и распределить его только среди тех предприятий, которые нуждались в средствах, иначе вновь все ушло бы на сырье и зарплату.

Эксперты, обсуждая меры, которые бы предотвратили распад промышленности, считали, что такие возможности есть. Одно из предложенных ими направлений — контроль за ценами на базовое сырье. Это, на их взгляд, было бы не возвратом к старой системе — замораживание цен, их регулирование практикуется и в развитых капиталистических странах.

Отмечалось, что в стране практически разорвана система управления. Основу промышленности составляли «монстры», на которых работали многие тысячи человек. Разукрупнение их, придание им самостоятельности позволило бы создать нормальные, работоспособные организмы. Указывалось, что промышленных предприятий в США, например, в 70 раз больше, чем во всем бывшем СССР. Отсюда брала начало конкурентность на рынке производимых товаров. Монополизм, утверждали выступающие на слушаниях, способен задушить всех и вся и бороться с ним нужно порой жесткими мерами. Надежды правительства на то, что рынок с отпуском цен самоорганизуется, оказался не более чем умозаключение. (РГ. 30.06.92)

30 июля утром в закрытом сибирском городе Красноярск-26 на горно-химическом комбинате, глубоко под землей, старший инженер Игорь Сидякин нажал вчера кнопку аварийного сброса стержней, таким образом был навечно остановлен первый реактор АД, с 1958 г. вырабатывавший оружейный плутоний — материал для начинки ядерных боезарядов.

Это решение приняла Коллегия Госатомнадзора России. В сентябре должны были заглушить и его собрата, служащего тем же целям, — реактор АДЭ-1.

Остановка первого из трех реакторов не означала, что люди оперативно покинут этот подземный завод. Как минимум полгода реактор должен был готовиться к

режиму консервации. Саму шахту предстояло надежно загерметизировать, обеспечив особый режим очистки остаточного «дыхания». И этап консервации рассчитывался на пять лет. За это время предстояло изучить состояние металлоконструкций, подвергшихся нейтронному воздействию.

Ускоренный темп предложенный в Москве не устраивал руководство ГХК. Ядерщики рассчитывали на разрыв между выведением из эксплуатации реакторов хотя бы в год–полтора — это позволило бы, по их мнению, снизить убытки комбината, избежать социальных потрясений, постепенно трудоустроить всех работников. Ведь речь шла об 11-тысячном коллективе. Однако на этом объекте «оборонки» демонстрировались идеалы тогдашнего руководства страны. Производить еще год в огромных объемах плутоний было, по их разумению, безумие.

Тогда же на ГХК вышли южнокорейские коллеги, предложившие принимать на хранение отработанное ядерное топливо со своих объектов. Однако усилиями красноярских «зеленых» встревоженная полемика часто сводилась либо к вопросу — облучат нас или взорвут, либо к размышлениям на тему, что нам дороже — зеленъ долларовых купюр или живая зелень тайги. Представитель местного экологического движения в знак протеста против планов ГХК достроить завод регенерации отработанного ядерного топлива (РТ-2) совершил акт «символического самосожжения»: на автобусной остановке напротив здания горсовета. (*Иzv. 30.06.92, PГ. 01.07.92*)

30 июля прошла пресс-конференция комитета ВС России по промышленности и энергетике. На нем было заявлено, что принятое в конце мая совместное правительственно-парламентское постановление о взаимозачетах между предприятиями не было выполнено. В тот момент руководство страны заявляло, что вместо взаимозачетов следует заморозить картотеки и ввести для расчетов долговые обязательства.

По мнению участников пресс-конференции, подобное «замораживание» означало провал местных социальных программ. К примеру, в Иваново на складах лежала готовая продукция на 18 млрд. рублей, и если бы заказчики были сняты с картотеки и могли расплачиваться, то в итоге в бюджет города пришло в виде налогов несколько миллиардов, которые пошли бы на социальные программы. Было отмечено также, что объемы производства снижались каждый день: каждый день в России останавливалось по несколько сотен предприятий. Между тем школьнику

Егора Гайдара промышленники, мягко говоря, не очень жаловали и делали большую ставку на приход в кабинет новых вице-премьеров Шумейко, Хижи и Черномырдина. Появление в повестке дня сессии вопроса о кандидатуре на место премьера они восприняли как досадную ошибку, в коем мнении их утвердил президент, обещавший поднять на заседании правительства вопрос о председателе Совмина лишь после утверждения закона о Совете министров и программы правительства.

Промышленники требовали, чтобы Егор Гайдар от полюбившегося ему макроэкономического курса России перешел к курсу микроэкономическому, направленному на помощь конкретным предприятиям, производственным объединениям и тому подобное. По их мнению, жизненно важные отрасли должны были обязательно поддерживаться государством, в противном случае в России останутся лишь отрасли сырьевые. (*МК. 01.07.92*)

30 июня был выведен на минимальный уровень мощности третий, поврежденный после мартовского инцидента на Ленинградской АЭС, энергоблок. Производилось окончательное просушивание графитовой кладки реактора, опробовались системы электроники и защиты. «*Производственная обстановка на станции — штатная, каких-либо запредельных выбросов в атмосферу нет*», — сообщил начальник отдела техники безопасности Евгений Козлов. (РГ. 01.07.92)

30 июля на 80-м году жизни умер Герой Социалистического Труда, Лауреат Сталинской и Государственной СССР премий, член ЦК КПСС, депутат ВС СССР, член ВКП(б) с 1941 г. Борис Владимирович Бакин. С мая 1967 г. он был заместителем министра, а с мая 1975 по июль 1989 г. — министром монтажных и специальных строительных работ СССР. Трудовую деятельность Борис Владимирович начал в 1930 г. электромонтером на строительстве Магнитогорского металлургического комбината.

Некролог в «Российской газете» подписали Б.Н. Ельцин, Н.А. Назарбаев, Е.Т. Гайдар, О.Н. Сосковец, О.И. Лобов, Ю.В. Петров, Г.С. Хижа, В.С. Черномырдин, В.Ф. Шумейко и другие.

На этой неделе было объявлено, что именные акции номиналом 5 тыс. рублей готовились к выпуску на Норильском горно-металлургическом комбинате. Их можно было купить за наличные деньги или путем добровольного согласия на вычет этой суммы из зарплаты. Минимальный годовой доход от каждой акции был обещан в 750 рублей. Право на покупку акции и передачу ее по наследству имели не только те, кто трудится на предприятии, но и пенсионеры. Цель выпуска таких акций была в мобилизации финансовых ресурсов. (РГ. 27.06.92)

На этой неделе в Нижнем Новгороде прошла международная выставка «Река». На нем промышленные предприятия, проектные и конструкторские коллективы стран СНГ, а также фирмы Германии, Финляндии и Швейцарии продемонстрировали суда внутреннего плавания, портовую технику, оборудование, разработки и технологии, касающиеся безопасности судоходства и экологического состояния водоемов. (РГ. 24.06.92)

На этой неделе коллектив Красноярского металлургического производственного объединения направило обращение президенту и правительству. В нем говорилось, что всегда стабильно и устойчиво работающее предприятие, находится на грани катастрофы. Коллектив объединения из-за недостатка наличности в банке уже три месяца не получал зарплату. Задолженность государства предприятию составляла более 75 млрд. рублей. Красноярские металлурги стали работать по сокращенной неделе. А с 1 июля они просто вынуждены были остановить выпуск острорезицированной продукции. (РГ. 01.07.92)

На этой неделе на судостроительной фирме «Алмаз» на Петровском острове в устье Невы побывал командующий береговой охраной США адмирал Каим. Он поднялся на борт головного судна нового проекта — прототип будущего многофункционального корабля береговой охраны, укомплектованного новыми системами, позволяющими вести эффективную борьбу с нарушителями морских границ, браконьерами, загрязнителями окружающей среды.

А еще совсем недавно название этой судостроительной фирмы суровый цензор вычеркивал из газетных материалов. А программа «Тарантул», по которой здесь выпускались сторожевые морские катера, была особо секретной.

И вот фирма стала участником правительственной программы, в рамках которой начала создавать суда для контроля за состоянием водной среды России. Малый катер, оборудованный комплексом экологической разведки и мониторинга, готов был приступить к работе в акватории Невы и Невской губы. Стоптонный вариант предназначался для Ладоги и Финского залива. Разрабатывался проект 600-тонной плавучей экологической лаборатории, которая могла работать в открытом море.

Специалисты «Алмаза» намеревались сдать в эксплуатацию первый в России скоростной пассажирский катамаран на 100 мест. (ПГ. 26.06.92)

На этой неделе остановил свою работу Алтайский завод тракторного электрооборудования — единственный в России завод, производящий электрооборудование для тракторов, комбайнов и судовых двигателей. Коллектив предприятия в полном составе был вынужден уйти в отпуск из-за отсутствия материалов. Их поставщики требовали за все предоплату в 200 млн. рублей, а завод третий месяц находился на картотеке. В то же время потребители были должны предприятию более 440 млн. рублей. (ПГ. 30.06.92)

На этой неделе было достигнуто соглашение между американской компанией «Коноко» и Правительством России. Она могла вместе с российскими партнерами начать разработку нефтяного месторождения в Архангельской области. Президент «Коноко» Константин Никандрос сообщил, что общие затраты капиталовложений компании и ее российского партнера — «Архангельскгеологии» в разработку нескольких месторождений могли достичь 3 млрд. долларов США. (ПГ. 01.07.92)

В этом месяце председатель гильдии промышленников созданной в марте в Москве, учредителями которой стали 150 предприятий и организаций столицы и Подмосковья, в том числе такие, как АЗЛК, «Калибр», «ВИЛС», «Красный пролетарий», «Микрон», «Компрессор», «Стрела», заместитель генерального директора Всероссийского института легких сплавов Н. Зорова дал свое первое интервью в новой должности.

Он заявил: *«Главная задача Гильдии — объединить усилия товаропроизводителей в поисках выхода из нынешней кризисной ситуации, вызванной нехваткой наличных денег, платежной задолженностью практически всех предприятий и большими процентными ставками. Сейчас почти все государственные предприятия находятся на картотеке. На мой взгляд, такое положение создано искусственно, чтобы государственные предприятия стали банкротами. Тогда их можно продать в частную собственность.»*

Я допускаю неизбежность такой продажи для тех предприятий, которые действительно уже стали банкротами и не в состоянии работать дальше. Но есть ведь хорошо работающие, и немало. Но в тяжелую ситуацию их поставил Центральный Банк России.

Давайте разберемся, почему возникает отрицательный баланс в банке. Ведь на ряде предприятий накопилось большое количество готовой продукции и есть много незавершенного производства. Но они не банкроты по существу, поскольку обладают большими материальными ценностями. Им просто не платят за произведенный товар потребители из-за возросшей цены на него. А раз деньги не поступают в банк, предприятие автоматически сажает на картотеку.

В конце концов наступает такой момент, когда товаропроизводитель вынужден сам обратиться в банк, чтобы прокредитовать уже отгруженную про-

дукцию. А там с середины мая, ссылаясь на инфляцию, установили грабительскую процентную ставку — 80%.

Такая политика направлена на уничтожение государственных предприятий с помощью перекачивания их денег в Центральный банк. России. Никаких других объяснений я тут не вижу. А когда предприятия станут банкротами, их тихо приватизируют. Эту общую направленность экономической политики нынешнего правительства лишний раз подтверждает и указ Ельцина о банкротстве. <...>

Скорее всего их купят негосударственные структуры, возможно, иностранные фирмы. Не исключено и создание на их основе акционерных обществ. Гильдия московских промышленников намерена потребовать от Правительства Москвы, чтобы приватизация предприятий проходила в интересах тех, кто на них работает.

Приватизация неизбежна, но директора предприятий должны иметь свою долю собственности. Они теперь избираются коллективом, и, чтобы реально влиять на ход дел, их доля должна быть не меньше 10%. Эта цифра сейчас обсуждается в Моссовете. Только ни в коем случае нельзя “размазывать” собственность и отдавать 60% Госкомимуществу. Эта структура анонимна, и как она распорядится собственностью, никто не знает. А директор предприятия — лицо, известное каждому. <...>

Гильдия московских предпринимателей считает, что для выхода из кризиса необходимо прежде всего произвести общий зачет платежей предприятий в каждой структуре. Об этом должны договориться между собой правительства и банки стран СНГ. Такую же корректировку платежей нужно, сделать по отраслям и внутри России. Далее, на наш взгляд, следует разморозить валютные счета во Внешэкономбанке. Ведь это собственные деньги предприятий!

И наконец, необходимо уменьшить налоговый пресс. Ведь налоги на произведенную продукцию сейчас в общей сложности доходят до 70%. Мы понимаем, что правительству сейчас не обойтись без больших налогов, но для начала нужно дать возможность предприятиям хоть как-то развернуть свое производство.

Гильдия считает, что сначала надо оживить и всячески стимулировать производство товаров, а потом будет все остальное. Это общеизвестная истина, но сейчас все запутано. Хотелось бы вернуть в обиход кое-какие забытые вещи. Например, понятие чести и порядочности. Ведь “разгильдяем” раньше на Руси называли того, кто совершил обман или другой безнравственный поступок и потому изгнан из гильдии. После этого с таким купцом или промышленником никто не хотел иметь дела. Это был своего рода “импичмент” мошенничеству в среде предпринимателей. Было бы неплохо возродить сейчас эту традицию». (ДеловойМир. 24.06.92)

В этом месяце ученые и инженеры Воронежского конструкторского бюро химавтоматики, связанного с производством ракетной техники, разработали установки для изготовления колбасы.

Они как бы реализовали «ноу-хау», предложенное на одной из «перестроечных» карикатур: на ней солдат распиливал поперек ракету, а на срезе обнаруживалась аппетитная колбаса. (РГ. 01.07.92)

Административные новшества

22 июня генеральным директором акционерного общества «Высокоскоростные магистрали» Алексеем Большаковым Анатолию Собчаку был вручен железнодорожный билет на 1 августа для проезда на первом поезде будущей скоростной магистрали Санкт-Петербург – Москва. Какого года в репортаже не указывалось. Деньги выделены на проект были большие. Котлован у Московского вокзала долго «радовал» петербуржцев и гостей культурной столицы, пока не был использован иным способом.

А Алексей Алексеевич, «российский государственный деятель и управленец», бывший до котлованокопателя первым заместителем председателя Ленинградского горисполкома — председателем городской плановой комиссии, в 1994 г. станет заместителем, а потом и первым заместителем председателя Правительства Российской Федерации. *(Смена. 24.06.92)*

23 июня вышло Распоряжение Президента РФ № 313-рп «Об утверждении состава Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации и Положения о ней».

23 июня вышло Распоряжение Президента РФ № 317-рп «О размещении Руководства Правительства Российской Федерации, его Аппарата и Контрольного управления Администрации Президента Российской Федерации в доме 8/5 по Старой площади». Признавалось нецелесообразным дальнейшее размещение в доме 8/5 по Старой площади иных организаций и учреждений (кроме обслуживающих и бытовых служб) и должностных лиц.

А.Б. Чубайсу в 10-дневный срок указано решить вопрос о размещении Главного управления по подготовке кадров для государственной службы при Правительстве Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от чернобыльской и других радиационных катастроф, Управления нетарифного регулирования Министерства внешних экономических связей Российской Федерации, других организаций и должностных лиц, занимающих в настоящее время помещения в доме 8/5 по Старой площади.

24 июня вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1118-р, подписанное заместителем председателя Правительства Российской Федерации М. Полтораниным.

В нем в целях совершенствования документационного обеспечения управления в министерствах и ведомствах Российской Федерации поручалось Комитету по делам архивов при Правительстве Российской Федерации разработать и утвердить Типовую инструкцию по делопроизводству в министерствах и ведомствах Российской Федерации.

Устанавливалось, что положения данной инструкции не регламентировали порядок работы с секретными документами.

Министерствам и ведомствам Российской Федерации в 1992 г. на основе указанной Типовой инструкции поручалось подготовить и по согласованию с Роскомархивом утвердить индивидуальные инструкции по делопроизводству.

24 июня глава администрации Московской области Анатолий Тяжлов провел областное (губернское) собрание, на котором помимо членов Правительства Мо-

сковской области присутствовали главы администраций городов и районов. Было сообщено, что создана Ассоциация администраций городов и районов области. Глава администрации Красногорского района, он же председатель правления вновь созданной ассоциации, Роман Попцов доложил собравшимся о том, что ассоциация, цель которой оказание помощи областной и районным администрациям, координация в выполнении совместных планов к социальной защите трудящихся, объединила 27 районов области.

Ассоциация намеревалась создать свои коммерческие структуры и общий денежный фонд поддержки районных программ. В своем выступлении Роман Попцов высказал очень много жалоб в адрес и облсовета, и администрации области, в частности потребовав отмены решения Малого совета о реформировании сельхозпредприятий. С появлением на свет такой ассоциации, которая брала на себя координацию и ответственность за выполнение задач областного хозяйства, становилась ненужной фигура главы администрации области, разрушалась вертикаль «президент – глава администрации области – администрации городов и районов». Кроме того, при самом строгом подсчете, 27 районов, создавших ассоциацию, — это всего лишь половина всех городских и районных территориальных единиц области, другая же половина, как можно было понять из прений, присоединиться не пожелала.

Анатолий Тяжлов, как ни странно, появление новой структуры поддержал, правда, несколько неуверенно. Он привел в пример «Ассоциацию губернаторов США» и «Союз руководителей исполнительной власти России» (последний, кстати, он сам и возглавлял). (НГ. 25.06.92)

25 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1148-р Владимир Николаевич Щербак был назначен первым заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации.

25 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1183-р для подготовки к внесению в установленном порядке на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации проекта Закона Российской Федерации «О Совете министров (Правительстве) Российской Федерации» создавалась рабочая группа с участием народных депутатов Российской Федерации (с их согласия). следующим составом: руководителем группы был назначен первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации Владимир Филиппович Шумейко. Его заместителями: председатель Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству Михаил Алексеевич Митюков и министр юстиции Российской Федерации Николай Васильевич Федоров.

Рабочей группе поручалось подготовить проект для представления Президенту Российской Федерации к 10 июля 1992 г.

26 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 302 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации»

В нем говорилось об обязательном официальном опубликовании этих актов (кроме содержащих сведения, являющиеся государственной тайной) в «Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации», а также в «Российской газете» и газете «Российские вести».

26 июня начальник Государственного правового управления Российской Федерации Александр Котенков рассказал о месте ГПУ в системе правовых органов республики, о том, как соотносилась его деятельность с работой Министерства юстиции, прокуратуры, МВД, служб безопасности Российской Федерации.

«С.М. Шахрай — родоначальник этого государственного института — несомненно. Идеолог его — безусловно. Но дело в том, что такая яркая и сильная политическая фигура, какой является Шахрай, не может не иметь и довольно серьезных противников. И вот те атаки, которые были направлены в последнее время на него, переходили, естественно, и на ГПУ как на его детище.

Причем, в то время, когда создавалось ГПУ, Шахрай был не только государственным советником Президента РФ по правовой политике, но еще и вице-премьером. Он был одним из руководителей Российского государства. И то, что он делал как вице-премьер, неизбежно отождествлялось с деятельностью ГПУ. И вот нас начинали обвинять в том, что мы — “суперминистерство”, что мы — “надгосударственный орган”, что ГПУ неконституционно. Преодолеть этот эффект, это общественное предубеждение теперь очень трудно. <...>

Я — первый реальный начальник ГПУ, назначенный по распоряжению президента.

Должен сразу сказать, что у Государственного правового управления РФ нет абсолютно никаких государственных, управленческих или контрольных функций. ГПУ — это не более (хотя и не менее) чем структурное подразделение Администрации Президента России. И его главная функция — осуществление своего рода “выходного контроля” за всеми правовыми, нормативными актами, проходящими через президента и правительство, включая подготовку заключений по принятым Верховным Советом законам, которые тоже, в соответствии с Конституцией РФ, поступают к нему на утверждение, на подпись. Ведь, подписывая закон, президент берет на себя обязательство быть гарантом его выполнения. И он должен быть уверен, что там нет положений, которые расходятся с действующими нормами, с Конституцией прежде всего, или с той программой реформ, которую он проводит.

Такова и была главная идея Шахрая, когда он создавал этот орган: ввести процесс законотворчества в нормальный правовой режим. Наша главная задача — это обеспечение высокого уровня юридической техники при создании государственных актов. В их содержание мы практически не вторгаемся. <...>

Следующая функция — это подготовка нормативных актов по поручению президента и правительства. В том числе и тех, которые от их имени вносятся в Верховный Совет в порядке законодательной инициативы. Разработка очень многих нормативных актов, естественно, требует участия одновременно нескольких министерств и ведомств республики. Например, сейчас заканчивается подготовка президентского Указа “О неотложных мерах по организации таможенного контроля в РФ”, в которой участвовали более 10 различных ведомств. Кроме президента как главы исполнительной власти в стране никто не может объединить их усилия. И поручение осуществлять такую координацию — чисто практически — президент дает ГПУ.

Кроме того, ГПУ должно давать разъяснения по уже принятым государственным актам и документам — как президента, так и правительства или отдельных его подразделений. <...>

Все материалы разъяснительного характера в любом случае идут за подписью членов правительства, премьер-министра или его заместителей, президента, наконец. И формально — именно это лицо “дает толкование” документу, является в юридическом смысле его автором.

И наконец, последнее: ГПУ обязано также обеспечивать президента и правительство всей необходимой информацией по правовым вопросам. Для этого у нас создана самая полная, пожалуй, на всей территории бывшего Союза база правовых актов - действующих и утративших силу — и данных о них. Она охватывает период с 1917 года по сегодняшний день, территорию всего СССР. <...>

При создании ГПУ была найдена довольно удачная форма слияния отдельных подразделений из Аппаратов Президента и Правительства Республики, что позволило создать единый канал прохождения через администрацию юридических документов.

Например, с середины прошлого года в Аппарате Президента существовал отдел обеспечения законодательных прерогатив президента, а в Аппарате Правительства — отдел правовой экспертизы и законодательной деятельности правительства. Они сохраняются и поныне. И действуют достаточно независимо друг от друга. Но поскольку они объединены под общей крышей ГПУ, становится возможной корреляция актов, издаваемых президентом и правительством. <...>

Руководители ГПУ участвовали в подготовке и проведении всех без исключения встреч глав стран — членов СНГ. Во-первых, еще до отъезда на встречу подробную экспертизу проходят все документы, которые вносятся там на рассмотрение от имени России. Но понятно, что по мере согласования в ходе переговоров они могут претерпевать очень большие изменения.

И тут наша задача — постоянно быть рядом с президентом, оперативно и в очень жестком режиме, в очень быстром темпе проводить анализ вносимой правки, консультировать президента относительно соответствия каждой предложенной нормы российскому внутреннему законодательству. Конституции РФ.

В этих ситуациях уже случалось несколько довольно драматических моментов. Мы бывали вынуждены даже отзывать подпись Президента России уже после того, как она ставилась. Руководители ГПУ участвовали в подготовке и проведении всех без исключения встреч глав стран — членов СНГ. Во-первых, еще до отъезда на встречу подробную экспертизу проходят все документы, которые вносятся там на рассмотрение от имени России. Но понятно, что по мере согласования в ходе переговоров они могут претерпевать очень большие изменения. <...>

— Да, мне приходилось, например, видеть зачеркнутую подпись Бориса Ельцина под документами, обсуждавшимися на третьей Минской встрече, когда на переговорах председательствовал Президент Украины Леонид Кравчук.

— Именно эти случаи я и имею в виду. Мы тогда представить себе не могли, что после того, как обсуждался и согласовывался один текст, на подпись будет представлен совершенно другой. Однако такая подмена произошла, нам пришлось поставить президента в известность об этом, и его подпись была отозвана». (НГ. 26.06.92)

29 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1153-р проведена реорганизация Аппарата Правительства Российской Федерации (подписан документ вице-премьером Владимиром Шумейко).

1. Упразднились 9 отделов, подотдел и сектор: Отдел анализа и прогнозирования социально-политических процессов; Отдел культуры и образования; Отдел науки и технической политики; Отдел социально-экономического развития территорий; Отдел охраны здоровья населения; Отдел строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства; Отдел торговли и бытового обслуживания; Отдел транспорта и связи; Отдел экологии и природопользования;

Секретариат первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации (Г.Э. Бурбулиса); Секретариат заместителя председателя Правительства Российской Федерации (С.М. Шахрая); сектор методологии и организации работы правительства; подотдел экспортного контроля Отдела по вопросам оборонного комплекса и конверсии.

2. Образовывались в Аппарате Правительства Российской Федерации: Секретариат первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации (В.Ф. Шумейко); Секретариат заместителя председателя Правительства Российской Федерации (Б.Г. Салтыкова); Секретариат заместителя председателя Правительства Российской Федерации (Г.С. Хижи); Секретариат заместителя председателя Правительства Российской Федерации (В.С. Черномырдина); Секретариат заместителя председателя Правительства Российской Федерации (А.Б. Чубайса).

3. Реорганизовывались отделы Аппарата Правительства Российской Федерации с соответствующим уточнением находящихся в их ведении вопросов: Отдел организации управления в Отдел организации управления, собственности и предпринимательства; Отдел промышленности и материально-технического обеспечения в Отдел экономики промышленности и организации хозяйственных связей; Отдел финансов в Отдел финансов, бюджета и денежного обращения.

4. Образовывались в Аппарате Правительства Российской Федерации: Отдел юридического обеспечения с функциями справочно-юридического обеспечения текущей деятельности работников отделов Аппарата Правительства Российской Федерации на базе юридических подразделений Отдела организации управления, а также за счет штатной численности упраздняемых Отдела анализа и прогнозирования социально-политических процессов и сектора методологии и организации работы правительства; Отдел науки, культуры и образования на базе упраздняемых Отдела науки и технической политики и Отдела культуры и образования; Отдел природопользования, экологии и охраны здоровья населения на базе упраздняемых Отдела экологии и природопользования и Отдела охраны здоровья населения; Отдел производственной и социальной инфраструктуры на базе упраздняемых Отдела транспорта и связи и Отдела торговли и бытового обслуживания; Отдел региональной политики на базе упраздняемых Отдела социально-экономического развития территорий и Отдела строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства.

Четыре новых отдела, по сути, были слитыми парами упраздненных отделов. Юридический же аналогов в аппарате не имел. В него вошли юридические подразделения сохраненного отдела организации управления и вакансии двух упраздненных структур: Отдела анализа и прогнозирования социально-политических процессов и сектора методологии и организации работы правительства.

Считалось, что тем самым серьезно сужались прерогативы ГПУ (Главного правового управления Администрации Президента РФ), ранее готовившего многие до-

кументы вместе с юристами из отдела управления аппарата. ГПУ, уже ослабленное уходом Сергея Шахрая и упразднением ряда структур, получило новый удар. Более того Руслан Хасбулатов заявил 2 июля: «...возьмем и ГПУ ликвидируем».

Штатная численность аппарата при реорганизации не изменилась.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1160-р в Аппарате Правительства Российской Федерации создавалась группа советников Председателя Правительства Российской Федерации.

Штатная численность группы определялась в пределах утвержденной численности работников реорганизуемых и упраздненных подразделений аппарата согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от **29 июня** 1992 года № 1153-р.

Советник Правительства Российской Федерации Алексей Валентинович Улюкаев назначался руководителем группы советников Председателя Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1162-р Илья Вадимович Ломакин-Румянцев назначен заведующим Отделом экономики промышленности и организации хозяйственных связей Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1163-р Владимир Сергеевич Алешин назначен заведующим Отделом науки, культуры и образования Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1164-р Виталий Феодосьевич Парфенов назначен заведующим Отделом природопользования, экологии и охраны здоровья населения Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1165-р Валерий Николаевич Бураченко назначен заведующим Отделом производственной и социальной инфраструктуры Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1166-р Ибрагим Салимович Абдрахманов назначен заведующим Отделом региональной политики Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1167-р на Михаила Кузьмича Юкова возлагалось исполнение обязанностей заведующего Отделом юридического обеспечения Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1168-р Анатолий Михайлович Жеглов назначен первым заместителем заведующего Отделом производственной и социальной инфраструктуры Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1169-р Владимир Иванович Мальцев назначен первым заместителем заведующего Отделом науки, культуры и образования Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1170-р Ольга Станиславовна Пушкарева назначена первым заместителем заведующего Отделом экономики промышленности и организации хозяйственных связей Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1171-р Анатолий Петрович Барышников назначен первым заместителем заведующего Отделом финансов, бюджета и денежного обращения Аппарата Правительства Российской Федерации.

30 июня Указом Президента Российской Федерации № 717 Юрий Васильевич Белых назначен главой администрации Саратовской области.

Ранее Указом Президента России от 25 февраля 1992 г. он назначался исполняющим обязанности Главы администрации Саратовской области. Возглавлял администрацию до 21 февраля 1996 г.

Власть

22 июня на пресс-конференции в Белом доме депутатской фракции «Смена — новая политика» ее координатор по вопросам законодательства Игорь Муравьев заявил, что «Закон “О референдуме РСФСР” необходимо разминировать».

Эти мины якобы были заложены в условиях противоборства союзных и российских властей. Теперь, считал он, борьба уже между другими противостоящими политическими силами приобретала особый размах. И ее участники пытались достичь своих политических целей путем проведения референдума. Одни с вопросом о собственности на землю, другие — с вопросом о доверии президенту. Референдум не должен был быть инструментом политической борьбы, заявил Муравьев. С этой целью разработчики изменений и дополнений в Закон «О референдуме» предлагали убрать из него эти скрытые мины. Для этого в законе необходимо было более четко определить, по каким вопросам проводить референдум. Это, по их мнению, должны быть вопросы принципиального характера, на которые можно дать однозначный ответ.

Игорь Муравьев заявил, что вынесение на референдум вопросов о досрочном прекращении как полномочий бывших законодательных органов, так и Президента России неправомерно, поскольку Конституция — Основной (и высший) закон РФ — не предусматривала проведение подобных процедур по результатам референдума. Изменения же в действующую Конституцию могут вноситься только Съездом народных депутатов, причем квалифицированным большинством. (РГ. 23.06.92)

22 июня в подписанном депутатом В. Исаковым и распространенном в тот же день заявлении под названием «Неотложные политические шаги в парламенте» было предложено начать политическую и правовую подготовку вопроса об отставке правительства. Кроме того, видный оппозиционер считал необходимым приступить к подготовке внеочередного или чрезвычайного Съезда народных депутатов и даже создать комиссию для проработки вопроса о введении чрезвычайного положения. С учетом этого опять же чрезвычайный режим предполагалось ввести в парламенте: создать антикризисный комитет, принять план экстренных действий, еженедельно заслушивать доклады об изменении обстановки. И, конечно же, отменить отпуска. (Россия. 01.07.92)

23 июня «Российская газета» сделала обзор писем президенту, продемонстрировав палитру мнений, царивших в головах россиян.

Служащий из Красноярска Ф. Кобзарь писал: «Августовская революция свершилась!.. Предлагаю учредить орден “Свободная Россия”, посвященный августовской революции. Он должен быть круглой формы, на одной стороне вверху барельеф Б.Н. Ельцина, ниже барельефы А.В. Руцкого, Р.И. Хасбулатова, К.И. Кобеца». Полковник медицинской службы в отставке из Москвы А. Орлов, бывший член КПСС, а теперь — «ДемРоссии» писал: «В современной обстановке (перехода от тоталитарного строя к демократическому) необходимо всесторонне усилить президентскую исполнительную власть. Провести референдум с вопросами: 1) продлить чрезвычайные полномочия президента до конца 1993 г.; 2) одобрить новую “сверхпрезидентскую” Конституцию РФ на срок до 5 лет или ее отдельные положения: упразднение Президиума ВС РФ и Съезда народных депутатов РФ, отдачу земли всем желающим с правом купли-продажи».

Авторы некоторых писем были серьезно озабочены тем, что не предпринимались меры по устранению символики недавнего прошлого. Так, члены юргинской партийной организации Демократического союза (Кемеровская область) считали необходимым «... рассмотрение на президентском уровне вопроса об использовании в деятельности государственных структур идеологических символов коммунистической эпохи, о запрещении использовать в государственных органах и учреждениях идеологические символы. Например, в Юргинском отделе Министерства безопасности (бывшего КГБ) вывешен огромных размеров портрет большевистского вождя В.И. Ленина. Для членов нашей партии, и не только нашей, указанная личность олицетворяет собой символ насилия, классовой ненависти. Возможно, руководитель этого учреждения А.В. Миронович разделяет взгляды В.И. Ленина, но государственное учреждение не музей, не штаб-квартира политической партии. Партийная организация постановляет: обратиться к Президенту Российской Федерации с тем, чтобы его Указ от 20 июня 1991 г. был дополнен решениями о деидеологизации в деятельности государственных органов и учреждений».

Чуть ли не в половине писем высказывалось недовольство тем, что подавляющее большинство глав администраций и председателей Советов на местах — бывшие функционеры КПСС. Вот письмо Е. Герасименко, инженера из Хабаровска: *«Борис Николаевич, на местах: в областях, краях и автономиях в составе России — большинство мэрий тормозят предпринятый Вами курс на обновление нашей Родины — России. Среди них большинство — бывшие партocrats — чиновники разного уровня, ярые приверженцы старого социализма. От таких мэрий разного уровня — районных, городских, краевых и областных надо избавляться»*. Об этом же писал и Г. Щукин из Великого Устюга: «Никакие реформы в России не пойдут, пока на местах царит беспредел. Сегодня 80% депутатов местных Советов вплоть до ВС — бывшие партийнономенклатурные работники, которые всеми силами препятствуют проведению реформ, и наивно рассчитывать, что они будут способствовать их проведению». А вот отрывок из письма Ф. Овчарова, ветерана войны и труда из Белгородской области: *«Власть предрержащие номенклатурные работники были и остаются все те же, на насиженных теплых местах»*. В Сорокотяга (Хабаровск) считал принципиальной ошибкой «... проведение реформы старыми управленческими кадрами, особенно на местах. И в этом плане я бы поддержал Н.И. Травкина в том, что реформу должны осуществлять люди, болеющие за

нее душой». На эту тему, но в более категоричной форме писал Б. Чичирин из Челябинска: «Оставшаяся у власти вечно вчерашняя номенклатура, надевшая сутану демократии, перешла в атаку на негодных ей, прибегая к клевете, инсинуациям, фабрикациям уголовных дел. И в этом в какой-то мере повинны лично Вы. Многие Ваши выступления до Вашего избрания на пост главы России остались, к сожалению, лишь словами. Построение цивилизованной России без структурных и кадровых изменений в системе органов МВД, КГБ, в прокуратуре невозможно. Мало, уважаемый президент, говорить о новой России, о правовой России, о демократической России. Необходимо остановить беспредел, творимый на местах и в регионах, ибо Россия — это не только Москва. Пока на местах правят номенклатурная некомпетентность и серость, умы уедут из России, с чем же тогда Вы останетесь? Вопрос?!»

Н. Руденко, кандидат наук, преподаватель вуза из Новосибирска, был обеспокоен не только резким снижением уровня жизни, но и недостаточными темпами проведения реформ: *«Мы все враз стали нищими: профессор, доктор наук получает меньше, чем водитель, слесарь, токарь... Еще никому не удавалось перепрыгнуть пропасть в два приема, в два прыжка. Только одним махом, если хватит сил и смелости». А Н. Сахар, бригадир строителей из Красноярска, если судить по его письму, уже на грани отчаяния: «Вам не верит народ, неужели Вы не видите, что происходит в России? Мне 54 года, я всю свою сознательную жизнь с 16 лет работаю строителем, такого не было, чтобы зарплату задерживали на 2 месяца, не выплачивали заработанные деньги, мы строим миллионные коттеджи, а сами с голоду пухнем».*

Особая группа писем содержала сожаления о распаде СССР как единого государства и возможном логическом последствии этого — распаде России. *«Считаю, что вместо СССР необходимо было создавать не СНГ, а Единое Российское Государство. Думаю, что настала пора вслед за СНГ, за договором о Российской Федерации делать следующий шаг — создание на основе СНГ Единого Российского Государства (с единой экономикой, политикой, управлением, армией и т. д.)».* Это строки из письма В. Сорокотяги. А И. Аставина из Екатеринбурга пишет: *«Я не вижу у нашего руководства настоящей воли к борьбе за целостность страны, не вижу активного противодействия национализму и сепаратизму. Я думаю, что наше руководство должно твердо сказать, что для отделения от государства должны быть очень веские причины. Если в стране равны все люди, независимо от национальности, если у нас соблюдаются права человека, то таких веских причин, по сути, дела нет. Эта страна, этот сросшийся организм создавался веками, многими поколениями людей различных национальностей. Мы не имеем права ее разрушить».* В этом же письме автор касался темы разногласий между Борисом Ельциным и Русланом Хасбулатовым: *«Нас всех очень тревожат конфликты между Президентом и Председателем ВС. Р.И. Хасбулатов — умный и обаятельный человек. Было бы жаль, если бы им завладела наша правая номенклатура. Мне кажется, что Президенту надо сделать все, чтобы сблизиться с этим человеком, привлечь его на свою сторону».*

В том, что разногласия воспринимаются как конфликты, на мой взгляд, повинны и средства массовой информации. Им тоже был посвящен ряд писем. Вот мнение Ф. Овчарова: *«Телевидение, первая программа. Перед глазами на весь экран появля-*

ется белый осиновый кол или что-то вроде обломка фашистской свастики. Я впервые даже не понял, что за символ, но потом уяснил, что это цифра “1”, значит, первая программа. Транслируются детям преступные, партийно-идеологические, лживые кинофильмы о детях — героях гражданской войны, об “Октябрьской великой”. И снова реклама и рекламичики... Круиз по Средиземноморью — 2000 долларов плюс к ним 7000 рублей-фантиков. Кто же отправится в такой круиз? Рабочий, крестьянин, рядовой интеллигент при их-то зарплатке? Это же насмешка над народом, который обворован и обворовывается заново». (РГ. 23.06.92)

24 июня в Президентском зале Института социально-политических исследований Российской академии наук прошел «круглый стол» на тему «О российском парламентаризме», собравший видных представителей политической мысли России. Депутаты Верховного Совета, политологи, представители партий, аппарата президента обсудили вопросы традиций российской государственности, жизнеспособности Советов, взаимоотношений законодательной и исполнительной власти, выбора между президентской и парламентской республиками. В ходе дискуссии прозвучали и мысли об изначальной «декоративной деструктивности» Советов, и призыв видного деятеля кадетской партии начала века Набокова (отца великого писателя): «Исполнительная власть да подчинится законодательной!» Не обошлось и без тени «чудесного грузина, который трубкой по карте» чертил границы новых советских республик, что отвечало идеологии мировой социалистической революции. Будущее России зависит не от спора политических элитарных групп о той или иной модели, а от того, какая центральная идея сплотит народ и какая новая элита «прорастет» в ближайшее время, считали одни из выступавших. Другие видели перспективы в разрушении авторитарного типа личности, третьи — в углублении традиций парламентаризма. Не обошлось и без призывов изучать опыт Государственной думы, а также... шире использовать юмор в парламентских дебатах. (РГ. 25.06.92)

24 июня Генеральный прокурор РФ Валентин Степанков заявил, что ходатайства от всех членов ГКЧП об изменении меры пресечения по примеру Василия Стародубцева были отклонены. «При принятии этого решения прокуратура исходила из конкретной роли каждого в совершении преступления», — объяснил он. По словам Степанкова, с материалами по августовскому путчу уже полностью ознакомились бывший высокопоставленный офицер госбезопасности Вячеслав Генералов, бывший вице-президент СССР Геннадий Янаев, бывший замминистра обороны СССР Валентин Варенников, бывший руководитель ассоциации директоров промышленных предприятий Александр Тизяков и бывший министр обороны СССР Дмитрий Язов. Генеральный прокурор России сообщил, что дела членов ГКЧП будут переданы в суд только после того, как с документами ознакомятся все подследственные. (НГ. 25.06.92)

25 июня Руслан Хасбулатов с этого дня запретил фракциям Верховного Совета организованно общаться с журналистами в Белом доме. Еще ранее по распоряжению председателя ВС на заседания президиума стали допускаться только представители ИТАР-ТАСС, РИА-Новости, «Интерфакса» и «Российской газеты».

Предварительно руководство ВС распространило среди депутатов документ, явно не предусмотренный повесткой дня сессии: «Записку об организации режима секретности в конгрессе США и о порядке допуска к секретным материалам законодателей США и сотрудников аппарата конгресса».

На первой странице документа имелась собственноручная резолюция Руслана Имановича: *«Прошу размножить материал для членов ВС. Многие не совсем представляют, что в парламентах разных стран имеются секретность и соответствующие правила (правовые и моральные). Унизительным считается разглашение материалов и иных сведений (например, с закрытых заседаний парламента), имеющих конфиденциальный характер».*

В записке, подготовленной сотрудниками аппарата председателя, был даже специальный перечень комитетов, имеющих дело с секретами: по делам вооруженных сил, ассигнованиям, иностранным делам, науке, космосу и технологиям, ну и, естественно, комитетов по разведке.

Таким образом, Хасбулатов решил по возможности максимально обезопасить парламент от журналистов.

Оказавшись одной из жертв запрета, коммунопатриоты «Российского единства» собрали прессу на лужайке перед Домом Советов.

Из обнародованных заявлений явствовало, что оппозиция считает недавние разгоны своих сторонников у Останкина и на Тверской частью глобального плана: ликвидировать остатки Советской власти, приостановить действие Конституции, установить в стране чрезвычайное положение и следом — президентское правление.

Коммунистический парламентарий Геннадий Саенко расписал этот план по датам. В течение третьей декады июня российская власть «разогревает» горячие точки СНГ, притом ограниченный характер вмешательства оставлял конфликты тлеть, но не позволял их разрешить. Таким образом накалялись страсти и в самой России, что в совокупности с усилиями «провокаторов внутри непарламентской оппозиции» привело к столкновениям в Москве. Их «точкой икс» Саенко называл 7 июля — канун слушаний по делу КПСС в Конституционном суде и (одновременно) день мюнхенской встречи, где *«российский президент получит от Запада гарантии невмешательства».*

В бурлящей от столкновений коммунистических и проправительственных демонстрантов между собой и с ОМОНОм Москве, как считала оппозиция, Ельцин в середине июля публично призовет к созыву Учредительного собрания и отмене остальной представительной власти. К началу августа на лидеров оппозиции будет обнародован компромат, а сами они — интернированы. Завершающим аккордом кампании, по мнению «Российского единства» станет «одобрямс» ельцинских шагов Верховным Советом в годовщину путча 1991 года.

«Мы не хотим называть наших экспертов ради их безопасности. Однако все их прогнозы пока, к сожалению, оправдываются», — заявил патриотический депутат Николай Павлов. По его мнению, решающая стадия переворота должна была прийти на парламентские каникулы. Летняя пора, впрочем, внушала тревогу многим депутатам: на время их отдыха «в лавке» оставался лишь президент «со товарищи», так что по возвращении народные избранники действительно могли обнаружить много сюрпризов. Руслан Хасбулатов, в частности, заявил недавно, что, по его информации, во время депутатских отпусков Ельцин собирался издать «около полудюжины экономических указов».

Пока основное недовольство в ВС вызывал последний указ — о земле, — разрешающий продажу земельных участков иностранцам. «Российское единство» по-

требовало отмены обоих «земельных» указов — и мартовского, и июньского. На той же пресс-конференции на свежем воздухе члены Постоянного президиума Съезда народных депутатов СССР — эмоциональный Александр Крайко и демонстрировавший шрам на голове от омовской дубинки Вавил Носов — обнародовали новую серию собственных постановлений: о возвращении в телерадионачалники Леонида Кравченко и смещения Егора Яковлева; о выселении «Горбачев-фонда» и предоставлении его помещения «патриотическим организациям»; о Приднестровской Республике и о наложении вето на санкции ООН против Сербии. (*Megapolis-Express*. 08.07.92, НГ. 26.06.92)

25 июня Конституционный суд России сделал заявление: «Конституционный строй государства — под угрозой». В заявлении отмечалось: *«Противостояние различных политических сил приближается к крайней черте. Усиливается правовой нигилизм, попираются основополагающие конституционные принципы, разрушаются гражданский мир и согласие. Отдельные должностные лица и политические лидеры различной ориентации выступают за устранение конституционных органов власти... Если Верховный Совет, президент и правительство будут и далее проявлять медлительность в осуществлении возложенных на них функций по защите конституционного строя, страна не гарантирована от социального взрыва, анархии и разрушения...»*

25 июня пресс-конференцию у подъезда Белого дома провел народный депутат России Г. Саенко. Он предложил на суд журналистов «Возможный сценарий действий правительства на жаркое лето 1992 года». Вот его основные моменты.

Цель: ввести чрезвычайное положение, а затем и президентство; покончить с советами и их атрибутами, в том числе со Съездом народных депутатов и Верховным Советом. Ввести назначенство мэров и т. д., утверждать единоначалие по типу абсолютной монархии во главе с президентом.

Способы: нагнетание в средствах массовой информации истерии об угрозе демократии со стороны «красно-коричневых», фашистов, коммунистов.

Сроки: к годовщине путча событий августа 1991 года.

Этапы: 30 июня – 10 июля: Организация кровавых стычек в Москве и других крупных центрах Российской Федерации;

7 июля: точка «икс», провокация в поддержку суда над КПСС;

10–20 июля: обращение Б.Н. Ельцина к народу за дополнительными полномочиям;

20–30 июля: акции «ДемРоссии» в поддержку;

1–10 августа: обнародование компромата против лидеров оппозиция;

10–19 августа: театр абсурда в Верховном Совете, когда под «одобрямс» будет провозглашено: да здравствует президентство Российской Федерации! (*Гласность*. 02.07.92)

25 июня, судя по всему, в виде шутки «МК» объявил конкурс «Захватываем Тушино, летим бомбить Кремль» на лучший сценарий государственного переворота в России. Притом, оговаривалось, переворот мог быть, как в одну, так и в другую сторону. Устанавливались крупные премии. В жюри вошел Александр Кабаков, как-то выпустивший книгу похожего содержания.

29 июня в зале заседаний Совета национальностей состоялось совещание руководителей отделов по работе Советов народных депутатов, президиумов Верховных Советов республик в составе Российской Федерации, краевых, областных, ав-

тономной области и автономных округов Советов народных депутатов. На совещании выступил Председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан Хасбулатов. Было очевидно, что председатель Верховного Совета РФ воспользовался первой же возможностью, чтобы оперативно отреагировать на последнее заявление Конституционного суда России.

Хасбулатов особо подчеркнул, что не должно быть серьезных противоречий с администрациями, исполнительными органами власти. Значительная часть выступления Р. Хасбулатова была посвящена проблеме взаимодействия законодательной и исполнительной властей. Он подчеркнул, что никаких противоречий между этими двумя ветвями власти быть не должно. Общее укрепление государства означает укрепление реальной власти — и представительной, и исполнительной, подчеркнул Р. Хасбулатов, заметив при этом, что в ходе своих многочисленных поездок по России никогда не призывал укреплять местную представительную власть в ущерб исполнительной. Вместе с тем он признал наличие серьезных противоречий между исполнительной и законодательной властью.

Также он назвал неразумными действия отдельных депутатов в Верховном Совете, на съезде, в средствах массовой информации, которые подталкивают к конфронтации, искусственному поиску противоречий. К сожалению, это уже дало свои плоды — снизился авторитет представительной власти. Но в еще большей степени ослаблена исполнительная власть, хотя замысел тех, кто стремился к усилению исполнительной власти за счет законодательной, состоял как раз в том, чтобы, ослабив законодательную, автоматически усилить власть исполнительную. А получили другой результат: ослаблена вся государственная власть — и президентская, и исполнительная, и законодательная.

Укрепить государство можно, укрепляя власть представительную и исполнительную. Что для этого требуется? *«Высокий уровень согласования и координация деятельности исполнительной и законодательной власти всех уровней, — подчеркнул Хасбулатов. — Я никогда и ни при каких обстоятельствах не призывал “зажимать” администрацию. Хорошо представляю, что это порочный путь. Он ведет не просто к тупику, а к кризису всей власти. <...> Если сама власть, находящаяся у власти, пытается кого-то свергнуть, то это вообще самая худшая беда, в результате власть становится безвластной. Самое страшное проявление, когда власть борется с властью. Я прихожу к мысли, что у нас власть растворяется. <...>*

Идет наступление я бы не сказал фашиствующих сил, но идет люмпенизация. Она усиливается. Власть анархии, толпы, люмпенизация — база для темных сил, какую бы окраску они ни имели: крайне леворадикальные, крайне праворадикальные. Они сливаются — мы это достаточно ясно видим. Это результат жесткого противоборства, попыток кого-то лишить власти, кого-то устранить», — подчеркнул Хасбулатов.

Обращаясь к участникам совещания, Хасбулатов сказал: *«Вы должны в большей степени поддерживать администрацию, чем они вас. Но вы — основа власти. А не наоборот, как бы этого некоторым ни хотелось. Хотя я лично сторонник укрепления административной власти. Точно так же я бы очень хотел, чтобы наше правительство было более сильным, чем парламент. Но оно уступает в значительной степени парламенту. Это не означает, что у парламента нет слабо-*

стей. Их много. Но фактом остается то, что мы уже третьему правительству подсказываем, как работать надо. <...> Учим, как работать, учим, учим. Уже полгода учим одно правительство, вроде бы, откровенно говоря, чему-то сейчас научили, причем в самый ответственный момент. Как бы теперь не свергли после того, как мы их кое-чему научили. Не надо, конечно, не надо...»

Руслан Имранович призвал аудиторию не поддаваться чувству неуверенности, активно сотрудничать с исполнительной властью. Отделы по работе с Советами, по мнению Р. Хасбулатова, должны были стать центрами оргработы представительной власти и некоторым образом взять на себя функции упраздненных парткомов: «Мы не очень опытные люди, да и смена кадров была кардинальной. В силу этого предали забвению положительные моменты в деятельности организационных отделов прежних времен. Вместо того чтобы усилить их роль, мы уменьшили их полномочия». (РГ. 30.06.92, Изв. 29.06.92)

30 июня в Голубом зале «Комсомольской правды» Борис Николаевич Ельцин в течение двух часов отвечал на телефонные звонки читателей. Задавали вопросы читатели, спрашивали журналисты, и, хотя тема встречи была очерчена очень широко, все вопросы, по сути, сводились к одному: как жить дальше?

Всех волновали цены. Ельцин подтвердил, что они будут повышаться в течение всего 1992 года. Вместе с тем правительство России решило не замораживать рост заработной платы, как это сделали на Украине. Если у предприятия есть возможность хорошо платить — пусть платит, успокоил президент.

По словам Бориса Николаевича, от всех россиян потребуются выдержка и оптимизм, чтобы пережить этот трудный год, который не менее сложен и для него тоже. Переломить нынешнюю ситуацию могут только экономическая стабилизация, оздоровление промышленного сектора. В этих целях было обещано понижение налогов на добавленную стоимость, на инвестиции. Правительство намерено было начать решительное наступление на коррупцию, взяточничество, мафиозные структуры.

Когда телефоны в редакции отключили, Борис Николаевич заявил журналистам, что такие контакты с читателями кому-то могут показаться не президентским делом. Однако он уверен в обратном. Польза от общения якобы обоюдная. Он почерпнул много полезной информации, узнал из первых рук, что более всего волнуется народ. (РГ. 01.07.92)

30 июня на состоявшейся в Белом доме встрече с учеными Р. Хасбулатов отметил, что многие согласованные с правительством постановления не выполняются, и это никак не может способствовать стабилизации экономики. Он, в частности, выразил сомнение в том, что денежная проблема будет решена в течение июля.

Характеризуя общую экономическую и политическую ситуацию в стране, спикер парламента сказал, что негативные аспекты в деле осуществления реформ очень велики. «Произошло резкое ослабление государственности и государственной власти. Особенно это ощущается на периферии. Самое страшное, когда власть не имеет власти», — подчеркнул Руслан Хасбулатов.

По его мнению, ни у правительства, ни у президента и даже Верховного Совета не было четкого понимания того, что в такие тяжелые периоды общественной жизни надо действовать согласованно. «Самое главное спасение — это не упорство-

вать в допущенных ошибках, а скорее их исправлять. Такого понимания, мне кажется, еще не наступило», — добавил председатель парламента.

Вместе с тем Руслан Хасбулатов подчеркнул, что «нелепо все сваливать на правительство. Мы и сами повинны в том, что на V Съезде народных депутатов практически все свои полномочия передали исполнительным органам. В то же время я стремлюсь настроить Верховный Совет на конструктивное сотрудничество с президентом и правительством. По мере наших сил мы пытаемся таким образом исправить общие недостатки». (РГ. 01.07.92)

На этой неделе Сергей Кургинян в газете «День» так охарактеризовал тогдашнего вице-президента Руцкого: «Топорщащий усы Руцкой неужто не понимает, что его грозные заявления просто смешны. И что второй раз после знаменитой статьи Нины Андреевой некто, сойдя с трапа, имеет право сказать: “Ну вот, — он наконец-то подставился”. Руцкой — это новый Егор Лигачев, новый мальчик для битья, который должен выявить нищету мысли и воли в так называемом патриотическом лагере, связать энергию возмущения, окарикатурить оппозиционное движение. Грозные слова в адрес Чечни! Заявления об оборонном комплексе, который он-де ни за что в обиду не даст. Заявления на VI Съезде депутатов России! Ужасающие угрозы в адрес Шеварднадзе и Снегура! И поразительное бездействие. У каждого Горбачева должен быть, по-видимому, свой Лигачев. Таково правило игры, заданное тем, кого мы будем именовать Игроком. Беда в одном, что этот Игрок, по-видимому, не читал одноименный роман Достоевского, равно как и пьесу Гоголя с названием “Игроки”. А было бы нелишним заглянуть в великую русскую классику». (День. 25-92)

На этой неделе на Ваганьковском кладбище была ограблена могила бывшего начальника всесоюзного уголовного розыска Михаила Титаренко (1949–1950). Массивная плита из черного мрамора с выведенной золотом эпитафией больше не украшала могилу генерала. Судя по всему, тут действовал малый «отряд» мошенников — надгробие весило аж 300 кг! Кладбищенские служащие боялись высокого гнева — ведь, как они говорили, «ограбленный» был прямым родственником Раисы Горбачевой. Но и поделаться ничего не могли, потому что начальство из-за безденежья не в состоянии было нанять военизированный патруль для охраны могил. В действительности прямым родственником Михаил Дмитриевич, кажется, не был. (МК. 30.06.92)

Москва. 22 июня Независимый институт социологии парламентаризма под руководством Нугзара Бетанели опубликовал результаты очередного еженедельного опроса тысячи москвичей по заказу программы «Итоги» Информационного телевизионного агентства.

На «каверзный» вопрос: «Кто сегодня мэр Москвы? — 71% опрошенных ответили, что Ю.М. Лужков, 3 — думали, что по-прежнему Г.Х. Попов, а 26% честно признались, что «не знают, кто». Однако это был неллохой уровень информированности, если, учесть, что фамилию министра иностранных дел России А. Козырева знали лишь 55% москвичей.

Спустя год после избрания Г. Попова мэром, 38% опрошенных считали этот выбор ошибочным, противоположного мнения придерживались 29%, затруднились определить свою позицию 33%.

Довольно низок был и рейтинг нового мэра Москвы: 26% опрошенных не были согласны с тем, что Ю. Лужков стал мэром столицы, 26 — напротив, согласны, для 21% было «все равно, кто будет мэром», а 27% — затруднились определить свое мнение.

Сложившаяся ситуация вокруг реальной власти в Москве становилась все более нетерпимой и взрывоопасной. По мнению 62% опрошенных, в Москве либо вообще не было хозяина, либо властвовала мафия. По мнению большинства (62%), за прошедший год взяточничество в Москве увеличилось. Лишь 8% опрошенных считали, что оно осталось на том же уровне, 3% — «уменьшилось», а 27% — затруднились определить. Все еще крайне тяжелым оставалось положение многих социальных групп.

70% москвичей были недовольны жизнью, однако среди пенсионеров и рабочих этот показатель достигал 72–75%, за последние 7 дней с 41% до 36% снизилось число тех, кто не выдерживал либерализации цен, еще 48% считали эту же ситуацию «тяжелой, но терпимой», по мнению же 9%, все «не так страшно, как казалось», либо «это их устраивает». Сравнительный анализ структуры благополучно переживающих «эру либерализации» не вызвал ничего неожиданного. Больше всего «довольных» было среди предпринимателей (32%) и работников органов государственной власти и управления (23%). Никого не удивило и то, что тех, кто не мог выдержать роста цен, больше было среди пенсионеров (54%), неработающих инвалидов — 70%, безработных — 48%, рабочих — 39%. (Изд. 22.06.92)

24 июня зам. председателя Моссовета народный депутат Юрий Седых-Бондаренко направил запрос в прокуратуру Москвы о фактах, изложенных в статье Юрия Щекочихина «Страх» в «Литературной газете». В этой статье был приведен ряд фактических данных о действиях высшего руководства городской администрации и ГУВД Москвы, подпадающих под признаки преступления, предусмотренного ст. 173 УК РСФСР, — получение взятки. По мнению Бондаренко, опубликованные в печати факты являлись поводом для возбуждения уголовного дела. В запросе высказывалась просьба провести проверку всех изложенных в заметке «Страх» фактов в порядке ст. 109 УПК РСФСР и принять мотивированные решения в соответствии с законом.

В еженедельнике «Столица» известный публицист Михаил Леонтьев дал «отлуп» публицисту Щекочихину: *«Статья Щекочихина в “ЛГ” — это беллетризованный донос на высочайшее имя (президента). Ничего странного в этом нет, может быть, так и надо.*

Интересно другое — донос Щекочихина чрезвычайно вялый, ни одного реального факта, подлежащего строгой юридической квалификации, — по сути, это “треп за рюмкой”. Вторая особенность означенного произведения — дилетантски нахальные (“один из моих собеседников раскрыл мне тайну, почему ... не спешат ремонтировать...”) замечания, иллюстрирующие столь же глубокое знакомство Щекочихина с экономической частью проблемы, как и с юридической. <...>

Статья Щекочихина очень похожа на анонимку, хотя под ней честно стоит фамилия журналиста. Уровень и характер опубликованных сведений и документов говорит о том, что автор просто украсил салонными сплетнями “компромат”, подсунутый ему заинтересованными лицами. В связи с этим Щекочихину хочется

посочувствовать, его просто подставили, воспользовавшись, наверное, его азартом и некомпетентностью».

Будущий вице-президент «Роснефти» старался не зря: уже в 1993 г. Леонтьев выступил соучредителем газеты «Сегодня», в финансировании которой принимали участие Леонид Невзлин, Владимир Гусинский и Александр Смоленский. Леонтьев стал членом редакции газеты, политическим обозревателем и первым заместителем главного редактора. (*Изв.* 25.06.92, *Столица.* 27-92)

24 июня пресс-служба мэра и Правительства Москвы сделала заявление, в котором говорилось: *«В последнее время в ряде средств массовой информации стали появляться публикации, направленные на дискредитацию московской исполнительной власти, ее структур и лично мэра Москвы. Так, в “Литературной газете” 17 июня растиражировано заведомо ложное заявление никому доселе неизвестной зарубежной журналистки Сю Джеймсон о якобы имевшем место факте вымогательства гонорара со стороны сотрудника пресс-центра мэрии за предоставление информации. Проведенное по данному поводу служебное расследование однозначно показало, что данный факт не соответствует действительности. <...>*

Другой пример. 9 июня в газете “Советская Россия”, известной своим повышенным интересом к работе мэрии Москвы. Была опубликована карта с подписью “Карта-схема столицы, распроданной мэрией”. По утверждению редакции, на ней изображены территории Москвы, как уже проданные иностранцам, так и пока только предназначенные для продажи. Судя по карте, в Москве нет такого клочка земли, которому бы не грозила участь стать иностранной собственностью.

Данные публикации — не что иное, как беспардонная фальсификация, направленная на дискредитацию столичной исполнительной власти. В действительности, по данным НИПИ генплана г. Москвы, приведенная карта является “картой-схемой экологического состояния Москвы”, где обозначены экологически неблагоприятные зоны, промышленные зоны и зоны различной степени дискомфорта проживания. Список подобных клеветнических публикаций можно продолжить. За ними стоят определенные силы, которым на руку дестабилизация политической и экономической обстановки в Москве, насаждение хаоса и анархии. Их цель очевидна — установление режима красно-коричневой диктатуры». (*ВечМоск.* 24.06.92)

25 июня на заседании постоянной комиссии Моссовета по экономической политике министр городского правительства Константин Буравлев представил данные о том, что на 1992 год Минфин России определил доходную часть бюджета Москвы в 122 млрд. рублей, а расходную — в 90 млрд. рублей. По его мнению, доходная часть московского бюджета, была завышена на 10 млрд. рублей, а расходная, занижена как минимум на 15 млрд., причем смета была составлена без учета повышения цен на энергоносители.

По прикидкам экономистов Правительства Москвы, с учетом тогдашней ситуации доходная часть городского бюджета составляла на деле около 113,5 млрд., а расходная — 117 млрд. 358 млн. рублей. (*РГ.* 26.06.92)

25 июня на сессии Моссовета, тайным голосованием одобрила решение «О нарушении законодательства России Московской городской администрацией». Таким образом было высказано недоверие Юрию Лужкову, выработано обращение к генеральному прокурору Степанкову с ходатайством, о возбуждении уголовного дела

по фактам нарушения законности администрацией Москвы. На 5 декабря 1992 г. были назначены выборы главы московской администрации. Итоги голосования выявили такую картину: за недоверие главе городской администрации Юрию Лужкову (так в документе) было 139 человек из 254 принявших участие в голосовании (при общей численности депутатов около 450), против проголосовали — 84, воздержалось — 7, недействительно — 2.

Как известно, отставка Гавриила Попова до сих пор Моссоветом не была принята, так как экс-мэр не пришел просить ее у сессии лично, а поэтому в глазах депутатов Юрий Лужков все еще был вице-мэром. Причины своего поведения были объяснены бывшим мэром в письме зампреду Моссовета Юрию Седых-Бондаренко: Гавриил Попов сообщил, что не видит возможности просить отставки, так как, когда он баллотировался, этот вопрос не обговаривался. Если бы такое условие было поставлено, то он никогда бы не захотел быть мэром. Моссовет же ссылаясь на действие закона «О краевом, областном Совете и краевой, областной администрации», однако Попов в свою очередь утверждал, что это нарушение принципа «закон обратной силы не имеет». Что касается указа Ельцина о назначении мэром Юрия Лужкова, то по этому поводу городские законодатели готовили обращение в Конституционный суд.

Также депутаты решили обратиться к Генеральному прокурору России с ходатайством о возбуждении уголовного дела против городской администрации по признакам преступлений, предусмотренных статьями 69, 170 и 171 УК РСФСР. Статья 69 — вредительство, 170 — злоупотребление властью или служебным положением, 171 — превышение власти или служебных полномочий. В проекте решения стояла еще и 72-я статья — об организации деятельности, направленной к совершению особо опасных государственных преступлений, а равно и участию в антисоветской организации, но ее депутаты, чтобы, как они выражались, «не подставляться», решили убрать. Избрание нового главы городской администрации Моссовет постановил провести 5 декабря этого года, так как 1 декабря заканчивался мораторий на любые выборы, установленный V Съездом народных депутатов РФ. Выступления на сессии отдельных депутатов, говоривших о том, что избирательная кампания входит в понятие «выборы», а значит, также запрещена до 1 декабря, были просто проигнорированы. А еще Моссовет пригрозил прекратить финансировать органы городского управления, если ему не представят их структуру, положения о них и не внесут кандидатуры их руководителей.

Закон «О краевом и областном Совете и краевой, областной администрации» являлся основанием не только этого одобренного решения, но и принятого за основу проекта «О главе администрации города Москвы». Правда, последний в большей степени касался Гавриила Попова: прокуратуру города просили наказать его за то, что он не приходил на сессию просить отставки, а также и президента Ельцина: тому же прокурору предлагалось привлечь к административной ответственности Бориса Николаевича, который не хотел согласовывать кандидатуру главы местной администрации с органом государственной власти — Моссоветом. Кроме того, была статья Конституции, говорящая, что если указы президента противоречат ей самой и законам РФ, то действуют Конституция и эти законы.

Мэрии был предъявлен ультиматум: в том случае, если Моссовету не будут представлены кандидатуры руководителей городского управления до 10 июля, пре-

кратится финансирование Московской городской администрации как незаконной структуры. (*ВечМоск.* 26.06.92)

26 июня на пресс-конференции управляющий делами мэрии Василий Шахновский заявил, что исполнительная власть готова сотрудничать с Моссоветом в том случае, если он перестанет конфронтровать с ней. В ином случае мэрия будет руководствоваться только указами президента.

Как явствовало из их сообщений на пресс-конференции, становиться в позу оскорбленной невинности не собирались и в отставку не уходили. Члены правительства отмечали, что последние дни работы сессии Моссовета зачеркнули конструктивное начало, казалось, наметившееся во взаимоотношениях властей. В фазу непримиримого противостояния перешло также в результате поддержки, прямо или косвенно, депутатским корпусом Москвы пикетирования у Останкина. Достаточно припомнить моссоветовское обращение «об антирусских», как сказано в нем, выступлениях средств массовой информации... *«Складывается впечатление, что кому-то очень невыгодна стабилизация»*, — прокомментировал эти события В. Шахновский.

Что касается «конструктивной» деятельности самого горсовета, то достаточно привести такой факт: из трех десятков вопросов, обсужденных на сессии, не принято ни одного решения, которые действительно затрагивают жизненно важные интересы москвичей. Так, сделано все, чтобы заблокировать программу приватизации муниципальной и государственной собственности в городе.

Юрий Лужков по этому поводу сказал: *«Моссовет — не прогнозируемое сообщество. Тем не менее искренне хотел установить с ним нормальные деловые отношения, работать плечом к плечу, заботясь о благе города. Однако определенная часть депутатского корпуса явно не стремится к сотрудничеству, более того, старательно добивается дискредитации исполнительной власти в Москве»*.

Закон есть закон, и он в данной ситуации не допускает каких-либо двусмысленностей: при отставке мэра его пост автоматически переходит к вице-мэру». (*ВечМоск.* 29.06.92)

26 июня Государственно-правовое управление (ГПУ) мэрии распространило справку, опровергающую законность принятого Моссоветом решения. В справке подчеркивалось, что статус и структура органов управления Москвы как столицы России утверждены Постановлением Президиума ВС РСФСР от 19.04.1991. Это постановление действовало до принятия законов, определяющих статус Москвы, и то же самое отоваривалось и в 183-й статье Конституции. Закон «О статусе Москвы как столицы РФ» в тот момент готовился ко второму чтению. ГПУ мэрии также высказалось о законности назначения Юрия Лужкова новым мэром: оно абсолютно правомерно, так как Лужков избирался в едином списке с Поповым, а по положению, утвержденному опять же Президиумом ВС РСФСР от 27.04.1991, как вице-мэр он наследовал мэру в случае отставки последнего. Решение же о новых выборах 5 декабря «не основано на законе», так как их дату должен устанавливать Президиум ВС России, в период же радикальных экономических реформ (до 1 декабря) организацией исполнительной власти занимался президент.

В четверг **26 июня** депутатский корпус Моссовета превзошел себя. Не остановившись на недоверии Лужкову, сессия Моссовета постановила приостановить приказ

МВД о назначении начальником ГУВД Аркадия Мурашова, в очередной раз напомнив, что Моссовет давно и твердо решил назначить на этот пост Вячеслава Комиссарова.

Наблюдатели утверждали, что триумфальная победа московских депутатов сразу надо всеми ознаменовалась тем, что председатель Моссовета Николай Гончар впервые не удержал в руках бразды правления вверенным ему Советом. Несмотря не то, что Гончар, как практикующий политик, в совершенстве владеет искусством холодного отстранения от инспирированных им же решений, он, по-видимому, отдавал себе отчет в том, что чрезмерная ответственность за претворение в жизнь суровых моссосветовских декретов ляжет на него не вполне почетным грузом. В ситуации же, когда депутаты столь раскованно обращались с именем Президента России, указывая ему на его многочисленные несоответствия действующему законодательству, и в то время как Ельцин обидно проигнорировал просьбу Моссовета о встрече, Николай Гончар, мог подумать об отставке с компрометирующего поста. Один из первых демократических Советов, последовательно отстаивая строгое соблюдение законности, незаметно превратился в один из самых реакционных и безжизненных институтов политической жизни и выполнял теперь скорее роль городского сумасшедшего. (НГ. 27.06.92, РГ. 27.06.92)

26 июня Правительство Москвы на заседании рассмотрело вопрос о создании в Центральном административном округе российско-французского предприятия «СОР-Центр». Оно должно было заняться санитарной очисткой и уборкой территориальных управлений «Басманное» и «Пресненское», а позднее и всего округа. При обсуждении было высказано много критических замечаний, однако идея в основном была одобрена. (НГ. 30.06.92)

27 июня председатель комиссии Моссовета по законности заявил в интервью радио «Свобода», что депутаты Моссовета намерены предложить проживающему в Великобритании бывшему известному диссиденту Владимиру Буковскому баллотироваться на пост мэра. (Изв. 29.06.92)

29 июня в здании ВС России состоялись парламентские слушания по законопроекту «О статусе города Москвы — столицы Российской Федерации». Проект был подготовлен к рассмотрению на сессии парламента во втором чтении.

Город Москва определялся в документе как место нахождения высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти страны, иностранных представительств. При этом Москве полностью компенсировались затраты, связанные с осуществлением функций столицы России, за счет республиканского бюджета.

Законопроект регламентировал порядок проведения массовых мероприятий в городе, в частности, митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирования не допускались на территории, «непосредственно прилегающей к зданиям, занимаемым высшими органами законодательной, исполнительной и судебной власти РФ».

Решения органов государственной власти и управления Москвы по вопросам осуществления функций столицы России, принятые в соответствии с законодательством, не могли быть отменены другими органами государственной власти и управления. (НГ. 01.07.92)

30 июня Борис Ельцин давал интервью читателям «Комсомольской правды».

На вопрос: «Если бы у Вас была по служебная квартира, Вы бы ее сами приватизировали, Борис Николаевич?» — он ответил: «Я приватизировал бы. Я бы даже

взял землю и построил. И наверняка сделаю это, чтобы не жить в государственной». (КП. 03.07.92)

30 июня во второй половине дня Тверская улица Москвы была частично заблокирована грузовиками всех видов городских перевозок. Делегация транспортников во главе с председателем комитета грузового транспорта Москвы Павлом Златиным передала заместителю председателя Моссовета Леониду Беляеву обращение, в котором высказывалось возмущение решением Моссовета о выражении недоверия Юрию Лужкову и полная солидарность с новым мэром города. По словам Павла Златина, работники грузового транспорта, возмущенные решением Моссовета от **25 июня**, первоначально собирались провести марш протеста по улицам Москвы, выведя все 30 тыс. муниципальных грузовиков, но затем решили не нарушать и без того сложной обстановки в городе и задействовать в акции по 2–3 машины от предприятия. После того, как обращение было вручено, грузовики с включенными фарами и под гудки клаксонов двинулись в сторону Белого дома России. По мнению противников Лужкова, эта операция и аналогичные обращения работников Метростроя, Моспромстроя, Мосгаза были инспирированы столичной мэрией. (НГ. 01.07.92)

Санкт-Петербург

29 июня прокуратура Санкт-Петербурга признала действия руководителей комитета по внешним связям мэрии Владимира Путина и Александра Аникина вполне соответствующими закону.

Два месяца назад санкт-петербургская таможня сочла недействительными несколько выданных мэрией лицензий (об этом официально заявил уполномоченный МВЭС РФ по Северо-Западному региону Анатолий Пахомов). Тогда же депутаты Петросовета Марина Салье и Юрий Гладков провели «независимое расследование» деятельности комитета по внешним связям (КВС) мэрии Петербурга. Собранные сведения Салье и Гладков передали в городскую прокуратуру. По мнению депутатов-исследователей, чиновники мэрии совершили должностные преступления «из корыстной или личной заинтересованности» (ст. 170 УК РФ).

Однако прокуратура вынесла 29 июня постановление об отказе в возбуждении уголовного дела «за отсутствием состава преступления». Прокурор города Владимир Еременко направил мэру представление, в котором предложил обратить внимание на некорректно составленные договоры КВС и неверное оформление некоторых лицензий. Действия прокурора местные юристы оценили как «редкий случай», поскольку обычно депутатское расследование не имеет для обвиняемых никаких последствий, даже в виде доброжелательного прокурорского совета.

Юристы отмечали, что это далеко не первый случай, когда депутаты поднимают ложную тревогу. Так, несколько месяцев назад по депутатской наводке прокуратура тщетно искала злоупотребления служебным положением в деятельности председателя комитета мэрии по торговле Олега Шишкина, а также председателя продовольственного комитета Сергея Покровского, начальника «Ленхлебпрома» Валерия Иванова и председателя чрезвычайного штаба по продовольствию Ильи Баски-

на. Таким образом Петросовет пытался выявить несостоятельность кадровой политики мэра Анатолия Собчака, в оппозиции к которому, как известно, нередко выступал демократическая фракция Совета.

В то же время питерская прокуратура рассматривала и депутатское «обращение» на генерального директора телерадиокомпании «Петербург» Виктора Югина. Он был заподозрен в создании на ТВ коммерческих структур, а также в «пропаже кофемолок и флаконов с шампунем Vidal Sassoon». (Б. 06.07.92)

В этом месяце Центр изучения и прогнозирования социальных процессов под руководством Леонида Кисельмана провел очередной опрос жителей Санкт-Петербурга. Было опрошено 2500 человек. 23% петербуржцев считали, что «*деятельность мэра способствует в целом решению проблем, стоящих перед городом*». Зимой верили в позитивную направленность деятельности мэра около трети избирателей (в 1990–1991 гг. — 60–70%). Однако количество горожан, категорически не приемлющих деятельность Собчака, осталось по сравнению с мартом 1992 г. практически прежним — 29%. (НГ. 01.07.92)

Регионы

29 июля красноярский Конгресс деловых кругов, объединяющий коммерческие банки, торговые дома, страховые, биржевые, производственные структуры, ряд научных организаций, призвал главу администрации Красноярского края Аркадия Вепрева подать в отставку. «*На сегодняшний день, — говорилось в обращении, принятом конгрессом, — в крае практически отсутствует целенаправленная программа экономического развития, нет команды, способной проводить курс на развитие рыночных структур экономики*». (РГ. 04.07.92)

30 июня председатель Кемеровского облсовета Аман Тулеев заявил, что выступает против назначения Егора Гайдара премьер-министром РФ. В телеграмме, направленной на имя председателя ВС РФ Руслана Хасбулатова и приуроченной ко 2 июля — дню, когда в ВС РФ было намечено рассмотрение вопроса о назначении на пост премьер-министра Егора Гайдара, Аман Тулеев писал также, что программа, предложенная Гайдаром, не может быть одобрена, так как результатом политики российского правительства явилось резкое ухудшение социально-экономической ситуации в России. (НГ. 01.07.92)

30 июня после трех недель «кризиса власти» 8-я (внеочередная) сессия Краснодарского крайсовета рассмотрела вопрос: «О кризисе исполнительной власти в Краснодарском крае» и выразила недоверие главе краевой администрации Василию Дьяконову. 184 из 212 присутствовавших на сессии депутатов проголосовали за выражение Дьяконову вотума недоверия с формулировкой: «За то, что не обеспечил консолидацию сил в проведении экономической реформы и за нарушения законодательства». 1 июля Президенту РФ Борису Ельцину было отправлено ходатайство сессии об отстранении Василия Дьяконова от занимаемой должности. Василий Дьяконов на сессии не присутствовал, сославшись на срочный вызов к президенту Ельцину в Москву. Председатель краевого Совета Александр Ждановский связался с администрацией Президента: ни к Ельцину, ни к Рущкому кубанского губернатора, оказывается, не вызывали...

Решение сессии вызвало ликование местного казачества, тут же предложившего отдать вакансию первому вице-премьеру Владимиру Шумейко — выходцу из этих мест.

Во время сессии был проведен анонимный опрос участников, проведенный по заказу отдела общественных связей администрации Краснодарского края Фондом политических инноваций. Они позволили определить структуру политических предпочтений депутатского корпуса по отношению к проводимой в республике политике реформ. Полученные данные свидетельствовали о том, что доля депутатов антиреформаторской ориентации составляла примерно 1/3 часть депутатского корпуса и численно не превышала долю сторонников радикального реформирования. Число респондентов, высказывающих безусловное доверие таким политикам, как Ельцин и Бабурин, оказалось идентичным — 19,8%.

38,2% опрошенных высказали поддержку проводимой российским правительством политике, 48,7% оказали доверие Хасбулатову, а 72,4% — Руцкому, что говорило о реформаторской ориентации основной части депутатов краевого Совета, склонных, однако, не к радикальным, а к умеренным путям реформирования общества.

Почти 70% опрошенных депутатов высказали доверие председателю краевого Совета Ждановскому, имеющему имидж взвешенного политика демократического толка, сторонника проведения социально-экономических и политических преобразований в крае.

Таким образом, факт выражения недоверия главе администрации Краснодарского края нельзя было расценивать как попытку «наказать» Дьяконова за его приверженность реформаторскому курсу. Более 80% опрошенных назвали в качестве причины их негативного отношения к главе администрации его личностные характеристики.

Краснодарский край опережал Россию по темпам спада производства. Катастрофически снижалось поголовье скота, объем производства и заготовок мяса, молока, яиц. Ожидался значительный недобор зерна, овощей, других культур. Цены на Кубани были выше, чем в большинстве регионов России. Небывалый рост преступности, потеря управляемости всеми производственными и социальными процессами — вот реальный результат послеавгустовского правления демократов. Как сказал, выступая на сессии, депутат В. Кирюшин (из числа местных демократов), *«на смену партийным чиновникам пришли чиновники беспартийные, которые оказались еще хуже»*. И вот терпение людей лопнуло.

До ухода в политику и депутатство демократ-радикал Дьяконов руководил концерном «Кубаньсантехмонтаж» и получил в народе обидное прозвище «Вася-унитаз».

Обозреватель газеты «Ъ» писал: *«Вдохновлять сессию на отстранение Дьяконова пришли различные общественные организации и партии. В строгое каре Кубанской казачьей рады, опоясывающее здание крайсовета, пытались попасть приехавшие по обмену опытом Жириновский и Лимонов, но были изгнаны из шеренги. По мнению наблюдателей, казаки, уже переходящие к требованиям атаманского правления на Кубани, “могли вести себя хуже”, потому что атаману Громову не дали выступить на сессии. Но пикет перерос просто в торжество по поводу решения сессии: отставку Дьяконова здесь считают делом решенным, тем более что на минувшей неделе генпрокурор Степанков дал санкцию на возбуждение уго-*

ловного дела против губернатора, оскорбившего в интервью "Российской газете" собора "Советской России" С. Шепунову).

Сессия делегировала А. Ждановского в Москву, чтобы доложить лично президенту это решение и довести до него правду о ситуации на Кубани.

Дьяконов в 1990 г. был избран народным депутатом РФ, входил в состав фракций «Демократическая Россия» и «Радикальные демократы». Во время президентской выборной кампании 1991 г. был доверенным лицом Б. Ельцина.

В августе 1991 г. он поддержал Б. Н. Ельцина во время ГКЧП. После этого был назначен первым главой администрации Краснодарского края.

После назначения Василия Дьяконова в одном из интервью президент страны сказал: «Дьяконов — первый губернатор в моей команде не потому, что назначен на должность первым, а потому что он лучший».

Он первым делом закрыл крайком КПСС и передал его здание детской больнице, разогнал крайисполком. Дьяконов был сторонником идеи развития приватизации и фермерства и поддерживал возрожденное казачество, создав личное казачье войско.

В конце ноября 1992 г. в крае прошли довыборы народного депутата РСФСР, результаты которых были отменены из-за низкой явки. Однако большинство голосов на них получил неформальный лидер коммунистов Кубани Николай Кондратенко. Осознавая, что «либеральный» губернатор не владеет ситуацией в крае, Борис Ельцин в декабре 1992 г. отстранил его от должности и назначил преемником «центриста» Николая Егорова. В мае 1994 г. Егорова переведут в Москву, назначив на пост министра РФ по делам национальностей и региональной политике.

Дальнейшая популярность «демократа» демонстрирует его новая попытка вернуться во власть — в 1996 г. он, уже депутат Законодательного собрания края, баллотировался на пост губернатора Краснодарского края и, набрав 1,1% голосов, занял шестое место. Столь же неудачной была его попытка вернуться в губернаторское кресло и в 2000 г. (НГ. 02.07.92, Б. 06.07.92, КП. 10.06.92, 01.07.92, СовРос. 02.07.92, РГ. 08.07.92)

В этом месяце из всех политических деятелей бывшего Советского Союза самой влиятельной фигурой в жизни России четвертый раз подряд был признан Борис Ельцин (64% общего числа опрошенных). Номинально сохранивший за собой второе место Леонид Кравчук с 6% голосов фактически полностью выбыл из заочного «соревнования». К нему впервые вплотную приблизился Егор Гайдар (5% опрошенных отдали предпочтение ему), снова (как и в мае) поделивший 3–4-е места с Н. Назарбаевым.

Таковы были итоги июньского опроса лидеров общественного мнения Службой изучения общественного мнения «VP», под руководством Бориса Грушина. Было опрошено 500 человек.

Исследование проводилось путем телефонного опроса т. н. лидеров общественного мнения, т. е. тех, кто принимал активное участие в формировании и выражении взглядов и настроений широких масс населения. Это были народные депутаты — члены ВС России, представители исполнительной власти РФ, лидеры партий, руководители общественных организаций, предприятий и банков, представители высшего военного командования, руководители средств массовой информации, ведущие публицисты.

Оценки того, как именно влияет на ход событий в стране Президент России, в сравнении с маем, снова изменились не в его пользу: при прежних 79% тех, кто оценил это влияние как позитивное, на этот раз лишь 21% (вместо 29% в мае) ответил «безусловно позитивно» и 58% (в мае 50) — «скорее позитивно» (при стабильных 16% оценивающих деятельность Ельцина негативно). Из числа выделявших Президента Украины теперь уже 94% (против 91 в мае) высказались о нем скорее (57%) или сугубо (37%) негативно. Из тех, кто на первое место поставил Гайдара, подавляющее большинство (83%) дали ему позитивную оценку и лишь 12% негативную.

Сопоставление данных, полученных Службой «VP» в шести ежемесячных опросах, позволял выявить, с одной стороны, весьма динамичную, а с другой, напротив, поразительно стабильную картину мнений относительно роли различных политических деятелей бывшего Советского Союза в жизни Российской Федерации.

Наибольшей динамикой отличалось отношение лидеров мнений к двум соперничавшим друг с другом президентам — России и Украины. По мнению респондентов, прочно захвативший инициативу в начале года Кравчук на исходе первого квартала утратил ее, а затем и вовсе кардинально уступил Ельцину.

Наиболее примечательными в этих данных, помимо итогового убедительного перевеса Ельцина над Кравчуком и систематического снижения оценки роли Президента Украины, представлялось наметившиеся в последние три месяца колебания в оценках Ельцина.

Совершенно по-иному складывалось отношение политической и административной элиты России к таким политическим деятелям, как Назарбаев, Гайдар, Бурбулис, Руцкой и Хасбулатов. Тут общая картина мнений была скорее ровной и свидетельствовала о более чем скромных оценках вклада каждой из названных фигур в ход нынешней российской истории. Именно это обстоятельство вынуждало социологов не раз констатировать: «Впереди — Ельцин, а за ним — никого» — и говорить о дефиците политических лидеров в стране. (НГ. 10.07.92)

Политические партии и движения

22 июня Исполком Движения демократических реформ (ДДР) распространил заявление в связи с обострением конфликтов в Южной Осетии и Приднестровье. Движение поддерживало заявление Правительства России и призывало все противоборствующие силы к благоразумию и выдержке. Все руководители заинтересованных государств должны были немедленно сесть за стол переговоров и сделать шаг к предотвращению кровопролития, говорилось в документе. (НГ. 23.06.92)

22 июня лидер либерально-демократической партии Владимир Жириновский представил на пресс-конференции в Центральном доме журналистов министров теневого кабинета «будущего национального Правительства России». По его словам, «средний возраст будущего правительства — 40 лет, его члены имеют 1,5–2 высших образования, владеют иностранными языками, 95 процентов из них — русские». Основные «портфели» — министра экономики и финансов, внешнеэкономических связей, сельского хозяйства — уже розданы.

Большинство портфелей Совмина Жириновского было распределено среди партийцев ЛДПР. Одним из исключений стал МИД, доставшийся Алексею Митрофанову, автору сценарии и апологетическому фильму «Кандидат в президенты господин Жириновский». Был назначен уже Жириновским (что свидетельствует о редкой предусмотрительности) и начальник главного управления исправительно-трудовых учреждений. Главным тюремщиком Владимир Вольфович назначил своего помощника, некоего Жемло.

Писатель Эдуард Лимонов получил непредусмотренный ни в одном кабинете пост — министра всероссийского бюро по расследованиям, которое будет «предотвращать коррупцию». ВБР должно было стать сверхведомством, которое объединит милицию и госбезопасность. При этом Лимонов ссылаясь на положительный опыт, накопленный по его месту жительства, во Франции, где уже давно существовала такая централизация. Газета «Московский комсомолец» назвала свою заметку: «Жириновский завел себе железного Эдика»

А пока наблюдатели отмечали нехарактерную для лидера интеллигентную манеру поведения.

Эдуард Лимонов в книге «Лимонов против Жириновского» так вспоминает эту историю: *«Уже к вечеру о создании кабинета знала вся Россия (телевидение сообщило, что Лимонов назначен премьер-министром правительства Жириновского). Вход в Дом журналиста охраняли неизвестного происхождения охранники: на людей Владимира Вольфовича они не были похожи. <...>*

Там же находился и Плеханов, <...> капитан первого ранга Мусатов, исполняющий обязанности министра обороны. Мусатов явился в форме и в необъятных размерах белой морской фуражке с черным околышем и тульей, украшенной массивней бляхой военно-морского флота. Мой ровесник, Мусатов занимался легальной продажей оружия, и родом был из казачьей станицы в Краснодарском крае. Планировалась поездка в Краснодар, должны были ехать я, Мусатов, Архипов, Жириновский и, конечно, его телохранитель Владимир Михайлович. Я никогда не присутствовал при каких-либо инцидентах, угрожавших не то что жизни или здоровью Жириновского, но даже его костюму или цвету лица, но Владимир Михайлович всегда неотлучно находился с ним рядом. <...> Жириновский и его кабинет волновались и поминутно выглядывали в зал проверяя, есть ли журналисты. Наконец, мы вышли и уселись за столы. Я сел между Жириновским и Мусатовым. Зал был полон, однако основные силы журналистов, без сомнения, были брошены к Останкинской башне, нам достались, думаю я, силы вспомогательные. <...>

Во время пресс-конференции Жириновскому были адресованы девять вопросов, мне — четыре. Жебровский прочел свой серый доклад, в каковом он все же сделал поправки. Остальных членов кабинета никто ни о чем не спросил. Я пожалел ребят: сидеть на протяжении двух с лишним часов молчаливо на сцене, восковыми фигурами, — удовольствие небольшое. Вождь же неоспоримо и явно наслаждался своей ролью, бесконечно затягивал свои ответы. Каждый его ответ состоял из двух частей: собственно ответ, и затем — пародия на него. По всей вероятности, Жириновский был не уверен в себе или в том, что сказанное им дошло до адресата. А может быть, жажда внимания еще и еще заставляла его затягивать свои поливы?

“На кой черт кабинет, — подумал я, — если он все равно не дает ребятам рта открыть. И как я буду с ним работать?” Я не представлял как, я хотел попробовать. Может быть, он тоже не представлял как и хотел попробовать.

Позднее мы спустились все в ресторан, в банкетный зал. Стол был накрыт человек на двадцать. Я сидел рядом с Жириновским, справа от меня сидел Плеханов. Жириновский опять повторил фразу о том, что “Эдуард нас всех посадит, как и полагается ему по должности”. Пили шампанское, водку, ели заливное мясо. Я и Жириновский заплатили за себя, он дал триста рублей (тогда это были другие триста!), ну и я дал столько же. За всех остальных платила партия”. (РГ. 23.06.92, Ъ. 29.06.92, МК. 23.06.92)

22 июня вечером в Доме политпросвещения руководство телерадиокомпании «Петербург» провело переговоры с представителями Либерально-демократической, Русской и Российской коммунистической рабочей партий и достигли договоренность создать рабочую группу, которая подготовит проект договора между телевидением и оппозицией.

Предполагалось к концу недели разработать положение, в соответствии с которым партии и движения будут работать в эфире. «В этом положении будет указано все, вплоть до правил поведения в эфире. Естественно, положение и договор должны соответствовать существующим законам. А если кто-то в программе закон нарушит, будет за это отвечать», — сказал Валентин Сошников, заместитель директора телерадиокомпании «Петербург».

Документ должен был предусматривать все возможные ситуации, вплоть до правил поведения выступающих в студии, чуть ли не до описания поз, кои надлежало принимать «говорящим головам».

После переговоров представители телерадиокомпании и руководители оппозиционных партий отправились к телецентру на Чапыгина, чтобы успокоить пикетчиков и сообщить им о ходе переговоров

Время в эфире требовала также «ДемРоссия». Но после серии переговоров оппозиция выторговала себе право на отдельную передачу, не пожелав выступать вместе с «ДР» и получила в результате получаса времени в неделю.

По сведениям управления юстиции, в Санкт-Петербурге на тот момент было зарегистрировано 8 партий, 806 общественных организаций и движений, 146 религиозных объединений.

Ситуация, складывающаяся вокруг телевидения, вызывала серьезную озабоченность санкт-петербургского Союза журналистов. В заявлении, принятом **23 июня** на пленуме правления, выражалась тревога по поводу нагнетаемой оппозиционными силами истерической кампании вокруг средств массовой информации, реальной угрозы соскальзывания общества к силовой конфронтации, к которой подталкивали национал-коммунистические элементы. *«Если сейчас общество не призовет к порядку тех, кто пытается с помощью лжи манипулировать общественным сознанием, стране грозит нацизм»,* — говорилось в заявлении.

Не осталась в стороне и демократическая общественность города на Неве давно уже выражавшая беспокойство по поводу того, что некоторые программы Петербургского телевидения приобретали заметный красно-коричневый оттенок. С подобным заявлением выступил Региональный общественный совет националь-

ных меньшинств Петербурга и области. В документе выражалась тревога в связи с тем, что телерадиокомпания «Петербург» отдает все больше эфирного времени передачам, в которых содержатся откровенные призывы к свержению конституционного строя, подстрекательство к разжиганию национальной розни, ущемляются права и достоинство человека («600 секунд», «Факт», ТО «Вертикаль» и др.).

В газете «Вечерний Петербург» было опубликовано обращение Регионального общественного совета национальных меньшинств к президенту Б. Ельцину, министру печати и информации Российской Федерации М. Полторанину, председателю телерадиокомпания «Петербург» В. Югину, мэру Санкт-Петербурга А. Собчаку и председателю горсовета А. Беляеву, в котором, в частности, говорилось: *«В Санкт-Петербурге и области проживает свыше 150 тысяч украинцев, примерно столько же евреев, большое количество белорусов, немцев, поляков, армян, татар, ингерманландских финнов и людей других национальностей. Мы имеем право на регулярные передачи телевидения и радио. Это право гарантировано нам не только как гражданам России, но и как налогоплательщикам».*

Как сообщила координатор совета Людмила Лифшиц, это письмо было направлено еще до начала переговоров политических партий с руководством телерадиокомпаний «Петербург», однако ответов, кроме официальной «отписки» из Москвы, совет не получил. *«Все больше эфирного времени, причем в самые выигрышные часы, отдается передачам “наших” и им подобных, унижающим часто права и достоинство человека, односторонне освещающим события, разжигающим; межнациональную рознь. При этом передачи о жизни национальных меньшинств, о путях достижения межнационального соглашения практически отсутствуют».* (РГ. 29.06.92, 01.07.92, СПбВед. 01.07.92, 02.07.92, 03.07.92, Смена. 23.06.92, 30.06.92)

23 июня народные депутаты, лидеры Социалистической партии трудящихся (СПТ) и Общественного объединения в защиту прав коммунистов провели пресс-конференцию.

Всего на ней обсуждались три вопроса: пленум ЦК КПСС, который неделю назад был проведен инициативной группой во главе с лидером Союза коммунистов Алексеем Пригариним, останкинские события и грядущий 7 июля Конституционный суд над КПСС.

Журналисты получили целый пакет документов. Один из них информировал о том, что в начале этой недели Объединение присоединилось и ходатайству группы адвокатов, опубликованному в «Советской России», об изменении меры пресечения «арестованным участникам августовских событий 1991 года». А также о том, что пожертвованные американскими коммунистами средства будут переданы нуждающимся в помощи *«семьям лиц, преследуемых за коммунистические убеждения»*, — Альфреда Рубикса, Сергея Парфенова, а также «на содержание шестилетнего сына руководителя Интерфронта Литвы В. Иванова», который тоже был арестован литовскими властями.

Представители КПСС, которые готовили «дело о ельцинских указах», считали невозможным и недопустимым соединение двух исков. Однако решение Конституционного, суда если и не облегчило существования сохранившимся структурам КПСС, зато легализовало статус некоторых персон из руководства запрещенной

партии, призвав пенсионеров-партийцев исполнить свой конституционный долг. И уж во всяком случае, активизировало противников президентских указов о запрете компартии. Во-первых, к 37 депутатам, ранее подписавшим ходатайство о рассмотрении указов Ельцина, присоединилось еще 5. Координационному центру были выделены рабочие помещения, и решался вопрос о материальной стороне дела. как того требовал закон. По иску Олега Румянцева формировалась новая группа представителей, куда вошли Валентин Купцов и Владимир Ивашко, три адвоката и три юриста в профессорском звании, а также секретари ЦК КПСС Зюганов и Мельников, составлялись группы экспертов и свидетелей.

Один из документов, с которым были ознакомлены журналисты, от имени новых коммунистических партий порицал Олега Румянцева: *«Тот факт, что с подобным ходатайством выступил социал-демократ, ляжет позорным пятном на всю международную социал-демократию».*

Несмотря на то, что рабочая группа коммунистов по подготовке к Конституционному суду полагала, что представителей партии в КС может уполномочить только *«съезд или пленум ЦК КПСС, съезд или пленум КП РСФСР»*, участники пресс-конференции распространили заявления о негативном отношении к прошедшему пленуму ЦК КПСС как руководителей КПСС, так и новых конституированных компартий. Решение о преобразовании совещания членов ЦК КПСС в пленум являлось несвоевременным и провокационным, гласило заявление лидеров партий, оно нанесло серьезный удар по позициям представителей КПСС в Конституционном суде, могло внести дезорганизацию в естественный процесс коммунистического движения. Однако среди теоретиков компартии бытовала и другая точка зрения. Ее придерживался историк Рой Медведев: *«В истории КПСС уже бывали случаи, когда в чрезвычайной ситуации партийные форумы, не имевшие кворума, оказывались судьбоносными. Например, Пражская конференция РСДРП 1912 года или Апрельская 1917-го. Поэтому и в уставе не записано, что кворум обязателен для признания собрания партийных руководителей пленумом».*

Представители коммунистов Владимир Ивашко (КПСС) и Валентин Купцов (КП РСФСР) тем временем получили согласие адвокатов Александра Клигмана и Юрия Иванова совместно защищать коммунистические интересы. Оба адвоката представляли Московскую областную коллегия адвокатов. Ю. Иванов широкой публике был известен тем, что защищал находящегося в «Матросской тишине» В. Крючкова, А. Клигман — другого гэкачеписта — заместителя Крючкова В. Грушко.

Для представляющих интересы коммунистов были выделены две комнаты в здании Конституционного суда. Купцов и Ивашко ко второму раунду готовились лучше, чем к первому: кроме адвокатов, была приглашена еще группа профессоров и экспертов-консультантов.

Купцов и Ивашко труд квалифицированных адвокатов и экспертов из своего кармана оплачивать, естественно, не собирались, да и просто не могли, а счета партии были «заморожены». Для обеспечения равных условий сторонам председатель КС В. Зорькин **15 июня** отправил на имя президента Б. Ельцина письмо, в котором просил *«выделить необходимые средства для покрытия расходов, связанных с участием представителей КПСС в предстоящем процессе».* (НГ. 25.06.92, РГ. 26.06.92)

23 июня прошел Чрезвычайный съезд Московского крестьянского фермерского союза, как предполагалось, последний и решающий перед началом кампании гражданского неповиновения.

Еще месяц назад Крестьянский союз объявлял о своем намерении перекрыть сельскохозяйственной техникой основные магистрали, ведущие в столичный город, в том случае, если правительство не повернется человеческим лицом к нуждам подмосковного фермерского движения. На чрезвычайном съезде присутствовали также делегации фермеров центральных областей России. Сам же съезд вполне мог кончиться пешим походом свободных крестьян к местам обитания и концентрации правительства. Однако ничего этого не случилось по той причине, что на собрание вовремя приехали люди от министра финансов, которые пообещали фермерам 10 млрд. рублей. Министр же сельского хозяйства Московской области Королев уверил фермеров Подмосковья, что виновные в саботаже аграрной реформы главы местных администраций будут наказаны. Промелькнула даже информация, что четверо уже выявленных саботажников вскоре будут освобождены от занимаемых должностей.

Фермеры, таким образом, решили, что с правительством, действия которого все же поддаются корректировке «снизу», можно работать. И не создали, как ранее предполагали, координационных советов, которые должны были использоваться в качестве первичных моделей фермерских стачечных комитетов.

Этой очередной временной идиллией между фермерами и правительством остались недовольны только сторонники Крестьянской демократической партии. Ее лидер председатель Московской областной ассоциации фермеров Василий Вершинин — одновременно был выбран руководителем Московского фермерского союза. Еще в те дни, когда свободные крестьяне собирались ставить сеялки и веялки поперек дорог и интересовались, не пришет ли правительство омовцев сносить их, идеологи Крестьянской демократической партии предполагали, что все случится по-другому: приедут высокие представители, наобещают с три короба и, дождавшись, когда проезжая часть освободится, уедут тянуть с обещанным до осени.

Эти прогнозы с некоторыми допущениями подтвердились. (РГ. 26.06.92)

23 июня активисты Ленинской социалистической партии рабочего класса (ЛСПРК) провели пикетирование Новосибирского телецентра. В пикете приняли участие около 20 человек с плакатами, содержащими требования «немедленно начать вещание на благо народа», «прекратить пропаганду насилия, порнографии и секса», а также предоставить пикетчикам час эфирного времени для выступления в прямом эфире.

ЛСПРК была зарегистрирована в Новосибирске в конце 1991 г., насчитывала около 100 членов, в основном пенсионеров. (НГ. 25.06.92)

24 июня в Казани прошла конференция Организации коммунистов Республики Татарстан (ОКРТ). Коммунистами было заявлено, что они намеревались добиваться отставки Президента России Б. Ельцина, возвращения собственности КПСС и перерегистрации ее членов.

Секретарь республиканского комитета ОКРТ подполковник Александр Салий обвинил в развале России «реакционные силы Запада и их агентов Горбачева и Ельцина» и призвал коммунистов объединяться, чтобы «сломать хребет демократам».

На конференции было отмечено, что ОКРТ может быть политической опорой руководства республики и союзником умеренного крыла Татарского национально-го движения. (НГ. 25.06.92)

24 июня было распространено заявление инициативной группы по созданию Всесоюзного координационного центра коммунистов, которое подписали представители региональных объединений коммунистов России, Беларуси и Украины. Цель всесоюзного центра, говорилось в заявлении, координировать деятельность коммунистических и социалистических объединений, партий и организаций, СМИ, вырабатывать тактику совместных действий, содействовать объединению левых сил. Была обнародована позиция лидеров РПРФ в связи с выступлением А. Руцкого по поводу событий в Приднестровье и Осетии. Его расценили как «непродуманное и невзвешенное». В адрес российского правительства был высказан упрек в том, что оно не имело продуманной политики во взаимоотношениях с государствами Содружества.

24 июня на пресс-конференции, состоявшейся в помещении Фонда Горбачева лидерами Республиканской партии России недавнее заявление А. Руцкого по поводу событий в Осетии и Приднестровье было названо «непродуманным и невзвешенным». В адрес российского правительства был высказан упрек в том, что оно не имеет продуманной политики во взаимоотношениях со странами Содружества. Призыв руководителей России защищать права русских не может не найти отклика в сердцах людей, но на деле результат его не может быть оправдан. Сразу же после сделанного заявления огонь национальных конфликтов разгорелся еще сильнее, в Молдове и Грузии идет настоящая война. Страшно даже подумать о том, какой пожар может вспыхнуть на территории бывшего Союза, если политики станут руководствоваться своими эмоциями, а не принципами международного права.

По мнению сопредседателя Республиканской партии России В. Шостаковско-го, полностью исключить национальные столкновения невозможно. И мы имеем 180 потенциальных очагов конфликтов. При их разрешении нужна взвешенная политика, трезвый и ясный подход. Россия, сама являясь федерацией, должна дать бывшим союзным республикам достойный пример, первостепенное значение уделяя защите прав человека.

Большое внимание выступившие перед журналистами политики уделили готовящемуся третьему съезду Республиканской партии России, который открывался **28 июня** в том же здании Фонда Горбачева. На этом съезде республиканцы собирались высказать свое отношение к экономическим реформам, проводимым правительством. На пресс-конференции была дана их предварительная оценка. В Шостаковский определил критику, которой подвергается экономическая политика Е. Гайдара, недостаточно конструктивной. По его словам, альтернативы курсу начатых реформ не было и нет. В то же время при его проведении необходимо больше внимания уделять среднему и малому бизнесу, стимулировать производителей, ослабить давление налогов.

Республиканская партия России была тогда, по его словам, единственной из партий выполняющей соглашение, подписанное президентом, не встающей к нему в оппозицию. Такая поддержка будет, видимо, продолжена и после съезда партии, однако не безоговорочная. «Мы — не одна из команд Ельцина», — было заявлено на пресс-конференции. (РГ. 26.06.92)

24 июня в типографии города Ржева (Тверская область) был отпечатан первый номер молодежной коммунистической газеты «Бумбараш-2017», Она была адресована тем молодым людям, которые строить свою жизнь на принципах социальном справедливости. Газета сообщала о воссоздании ВЛКСМ и опубликовала проект нового устава ленинского комсомола. Ее издателем был Московский молодежный центр, а номер вышел в качестве приложения к еженедельнику «Гласность». (ВечМоск. 24.06.92)

25 июня пресс-служба Конституционного суда Российской Федерации выступила с заявлением в ответ на обращение к нему участников совещания членов ЦК КПСС, состоявшегося **13 июня**. Это обращение, а также ряд публикаций в печати, говорилось в заявлении, свидетельствовали о том, что у членов ЦК КПСС не было достаточной ясности относительно предстоящего 7 июля заседания Конституционного суда.

В связи с тем, что ставилось под сомнение законность объединения в одно судопроизводство двух ходатайств — о проверке конституционности указов Президента от 23 августа и 6 ноября 1991 г. и о проверке конституционности деятельности КПСС и КП РСФСР, пресс-служба пояснила: *«Право объединять одно, два или более ходатайств в одно производство дано Законом о Конституционном суде РФ. Что касается мотивов объединения, то на заседании 26 мая причины подобного решения были подробно объяснены. Суд исходил не из прихоти того или иного политического деятеля; а из сути предмета рассмотрения: и в указах президента, и в обоих ходатайствах в той или иной степени затрагивается вопрос о конституционности самой партии».*

«Напряженные ожидания некоего политического процесса в стенах Конституционного суда или уголовного разбирательства беспочвенны», — заявляла пресс-служба КС.

Тогда же были опубликованы результаты опроса, проведенного в июне ВЦИОМ по поводу суда над КПСС. 44% россиян из 1666 опрошенных выступали за суд над КПСС. 40% — против. Остальные затруднились ответить.

Из числа сторонников судебного процесса лишь малая часть (8%) считала, что судить надо всю партию в целом. Подавляющее же большинство (36%) полагало, что судить надо только партийных лидеров.

Мотивы тех, кто не хотел бы, чтобы подобный суд состоялся, были различны. 20% исходили из того, что это лишь обострит отношения в обществе. Недемократичной считали идею такого суда 14%. 6% считали, что КПСС вообще «не за что судить». Допустимая погрешность составила 3%. (РГ. 26.06.92, НГ. 26.06.92)

25 июня по сообщениям Верховного Совета Южной Осетии и Министерства безопасности Северо-Осетинской ССР, минувшие сутки в зоне Цхинвала прошли относительно спокойно. Грузинская сторона не вела ракетно-артиллерийский огонь по жилым массивам административного центра, молчали орудия осетинских гвардейцев. Однако с десяти часов утра отмечена «вялая» перестрелка из автоматического оружия, в результате которой один человек убит, девять мирных жителей ранены.

В два часа ночи грузинская диверсионная группа перешла реку Лиахву, проникла в левобережную часть Цхинвала и попыталась закрепиться здесь. Прибывшие в Левобережье осетинские отряды самообороны вытеснили грузинских боевиков.

25 июня на пресс-конференции, состоявшейся в помещении Фонда Горбачева лидеры Республиканской партии России назвали недавнее заявление А. Руцкого по поводу событий в Осетии и Приднестровье «непродуманным и невзвешенным». В адрес российского правительства был высказан упрек в том, что оно не имело продуманной политики во взаимоотношениях со странами Содружества. Призыв руководителей России защищать права русских не могло не найти отклика в сердцах людей, но на деле результат его, якобы, не мог быть оправдан. Сразу же после сделанного заявления огонь национальных конфликтов разгорелся еще сильнее. Страшно даже подумать о том, какой пожар может вспыхнуть на территории бывшего Союза, если политики станут руководствоваться своими эмоциями, а не принципами международного права.

По мнению сопредседателя Республиканской партии России В. Шостаковского, полностью исключить национальные столкновения невозможно. И мы имели тогда, по его словам, 180 потенциальных очагов конфликтов. При их разрешении нужна взвешенная политика, трезвый и ясный подход. Россия, сама являясь федерацией, должна дать бывшим союзным республикам достойный пример, первостепенное значение уделяя защите прав человека.

Большое внимание выступившие перед журналистами политики уделили готовящемуся третьему съезду Республиканской партии России, который открывался **28 июня** в том же здании Фонда Горбачева.

Республиканская партия России была единственной из партий выполняющей соглашение, подписанное президентом, не вставала к нему в оппозицию. Таковую поддержку, лидеры РПР, собирались продолжить и после съезда партии, однако она была не безоговорочная. *«Мы — не одна из команд Ельцина»*, — прозвучало на пресс-конференции. (РГ. 26.06.92)

25 июня в Министерстве юстиции России были вручены регистрационные документы Партии экономической свободы. Сопредседателями ПЭС стали директор РТСВ Константин Боровой и генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» Святослав Федоров.

Профессор-офтальмолог Святослав Федоров, колобком прокатился от Межрегиональной группы к «Демократической России», от нее — к партии Травкина, оттуда к Каспарову и остановил, наконец, свой выбор на Партии экономической свободы. Он тогда заявил журналистам: *«Моя главнейшая задача — сделать бедных богатыми и свободными. Стать свободным человеком в этой стране без создания группы единомышленников или партии нельзя»*.

А Боровой сказал, что основная задача новой организации — предоставление *«полного набора гражданских прав, как политических, так и экономических»*.

Партия Борового-Федорова была тогда невелика. 56 региональных отделений и лишь 15 тысяч зарегистрированных сторонников. «Акулы» российского капитализма довольно-таки прохладно отнеслись к появлению на политической арене ПЭС. Зато за границей Константин Боровой был тогда нарасхват: презентации новой партией России прошли в Финляндии, США и Швеции, на Кипре и во Франции, где ей, как водится, была обещана поддержка.

С появлением этой партии фактически было связано переименование Ирины Злобиной в Хакамаду. Боровому незадолго до этой регистрации показалось, что

с фамилией Злобина карьеры политической не сделать. (РГ. 26.06.92, *РосВести*. 02.07.92)

25 июня пресс-конференцию провел председатель исполкома Российского движения демократических реформ (РДДР) Александр Киселев. Он заявил, что идеология, заложенная в документах Гражданского союза, несовместима с курсом реформ, объявленным в начале года: *«Формирование под давлением этих сил окружения президента в правительстве может привести к резкому изменению вектора реформ, что, на наш взгляд, недопустимо»*. Однако Киселев оговорил, что, поскольку реальная власть в стране принадлежит партхозактиву и многие региональные структуры РДДР поддерживают программу ГС, руководители движения *«не высказывают своего окончательного отношения к союзу и остаются в статусе наблюдателей»*.

РДДР по-прежнему выступал за вынесение на всенародное голосование вопроса о праве президента единолично назначать референдум, поясняя: *«Мы имеем в виду это право для президента вообще, не отождествляя его конкретно с Ельциным»*. (НГ. 26.06.92)

25 июня Национально-патриотический фронт «Память» распространил объявление о своем намерении провести **30 июня** у здания российского парламента народный сход под лозунгами *«защиты Православия, славян Приднестровья и Сербии, протеста против геноцида христиан-армян в Карабахе и поддержки справедливой борьбы осетинского народа за свою независимость»*.

Руководство «Памяти» предупредило, что наличие красных флагов, коммунистических лозунгов и символики будет рассматриваться как запланированная провокация против их организации. (НГ. 27.06.92)

26 июня в Санкт-Петербурге прошел расширенный Пленум ЦК Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ). Пленум обсудил вопрос: *«Организационно-партийную работу ВКПБ — на уровень современных задач»*. С докладами выступили секретарь ЦК ВКПБ Г. Каспиев и А. Белицкий. Генеральный секретарь ЦК ВКПБ Нина Андреева сделала сообщение *«О ситуации в международном коммунистическом и рабочем движении на современном этапе»*. Пленум рассмотрел проекты Внешнеполитической и Экономической программ ВКПБ, было принято решение об их публикации для общепартийного обсуждения.

Тогда же в газете ВКПБ «Андроповская правда» (№ 6, 1992 г.) Нина Александровна опубликована статья *«Нужно ли возрождать КПСС?»*, в которой от имени своей партии выступила категорически против, обосновывая свою позицию 7 доводами:

- 1) *«Последние 30 лет под крышей КПСС существовало «все многоцветье нынешнего политического паноптикума (анархисты, монархисты, бухаринцы, троцкисты, космополиты и т. д.)»;*
- 2) *«В руководстве КПСС оппортунизм взял верх»;*
- 3) *«Ныне здравствующие секретари ЦК КПСС и члены Политбюро уклоняются от борьбы с буржуазной контрреволюцией»;*
- 4) *«Значительная часть бывшего партруководства ринулась в бизнес»;*
- 5) *«На руинах КПСС возникли новые партии»;*
- 6) *«КПСС была не запрещена, а фактически самораспустилась, отказавшись от дальнейшей борьбы»;*
- 7) *«Народные депутаты от КПСС поддержали буржуазную реставрацию».*

И последнее, но не менее важное: тогдашние комвожди не желали смириться с понижением статуса своих партий до платформ, а себя — до членов ЦК.

26 июня мэр Москвы Юрий Лужков принял решение запретить намеченный на 2 июля оппозиционный митинг в Останкине. Однако, по мнению оппозиционеров, такое решение было совершенно незаконно. На VI съезде российских депутатов была принята поправка к статье 49 Конституции РФ, устанавливающей уведомительный (а не разрешительный) порядок проведения митингов и демонстраций. «Граждане РФ вправе собираться мирно и без оружия... при условии предварительного уведомления властей», — говорилось теперь в главном законе Российской Федерации. В то же время государственно-правовое управление Правительства Москвы объясняло запрет тем, что РКРП нарушила сроки подачи заявки, а также многочисленными нарушениями правопорядка во время предыдущих мероприятий, организованных этой партией.

Коллективная заявка на митинг в Останкине была составлена во время импровизированного митинга **22 июня** на площади у Рижского вокзала, после того как милиция не пропустила колонну демонстрантов — сторонников движения «Трудовая Россия» и ряда национал-патриотических партий и движений на Манежную площадь. Первоначально заявка была передана лично вице-президенту РФ Александру Руцкому группой народных депутатов ВС, после чего она поступила в Правительство Москвы.

В Государственно-правовом управлении также сообщили, что решение мэра могло быть обжаловано в прокуратуре. Однако, как заявил член ЦК Олег Мельников, Союз коммунистов не намеревался обращаться в Высший арбитражный суд Российской Федерации и обжаловать в нем отказ Министерства юстиции в регистрации партии. По его словам, Союз коммунистов не хотел идти на конфронтацию с действующими властями и решать вопрос через суд, как это уже сделали компартии Казахстана и Беларуси. (*НГ. 30.06.92, 01.07.92*)

27 июня, в субботу, питерские анархисты во главе с Петром Раушем ответили на призыв приехать на Балтийский вокзал, взять билет до станции Калище и спросить: «А где тут анархисты пикетируют ЛАЭС?»

Нынешнее мероприятие, по замыслу организаторов, было призвано привлечь внимание общественности к «планируемому строительству новой станции». Популярностью пользовался лозунг «АЭС — импотент».

Акция анархистов привлекла внимание преимущественно городских властей Соснового Бора, которые упорно, но безрезультатно пытались объяснить пикетирующим, что палатки в нескольких сотнях метров от станции, на обочине дороги — не самый лучший вариант.

Мэр Соснового Бора предложил несколько возможных площадок под лагерь вне санитарной зоны — однако все напрасно! Анархисты проявили редкое упрямство — и остались глотать дорожную пыль во имя безъядерного будущего. Кстати, ожидаемого спектакля под названием «разгон мирного анархистского пикета» не состоялось. (*Смена. 30.06.92*)

27–28 июня в Санкт-Петербурге состоялся очередной пленум ЦК РКРП — руководящей и направляющей силы движения «Трудовая Россия». Его участники об-

судили общественно-политическую ситуацию в стране и тактические задачи коммунистов, приняли за основу проект программы партии.

Хотя со времени учреждения РКРП прошло более полугодя, ее программе до сих пор не была утверждена. Причина — жесткая конкуренция между московской и петербургской партийной организациями.

Москвичи упрекали своих оппонентов в недооценке социальных последствий научно-технической революции, а петербуржцы критиковали москвичей за то, что в их проекте использовалось «буржуазное понятие — права человека».

После долгих споров большинством голосов (38 против 9) пленум одобрил документ, подготовленный петербургской группой РКРП. Таким образом в РКРП верх одержали радикалы-сталинисты, впрочем, тогда радикализировался и образ действий всей коммунистической оппозиции.

Были приняты также «Основные направления работы РКРП по проблемам обороны и безопасности страны», согласно которым главными целями военной политики партии признаны: предотвращение войны в любой форме, выработка концепции военной доктрины государства, социальная защита военнослужащих и членов их семей, создание народной армии как надежного гаранта мира и безопасности страны. Пленум рассмотрел также вопросы о положении в Южной Осетии, о партийных средствах массовой информации, выступил с обращением к советским коммунистам. Выразив негативное отношение к «попыткам реанимировать КПСС сверху», участники пленума высказались за укрепление единства действий всех коммунистических организаций с перспективой их последующего объединения на базе РКРП. (НГ. 30.06.92)

27–28 июня в помещении Фонда Горбачева прошел III съезд Республиканской партии Российской Федерации (РПРФ), той самой, которая выросла из Демплатформы в КПСС. В нем участвовало 210 делегата из 65 организаций, представлявших 7 тыс. членов партии из 52 областей, краев и республик.

Члены партии были глава городской администрации в Белгороде, представители президента — Степан Сулакшин в Томске и Александр Минжуренко в Омске.

Съезд принял программное заявление и ряд заявлений, в частности: «Об экономической реформе и об отношении к правительству», «О социальной политике, проблемах рынка труда и отношениях с профсоюзами», «О расстановке, политических сил в России, месте и задачах республиканской партии».

РПРФ перешла, по выражению ее сопредседателя Игоря Яковенко, от организации тусовочного типа к партии политического действия. Партия, имевшая до этого весьма неопределенное политическое лицо, решила четко определить свои позиции по отношению к социально-экономическим реформам и уточнила свое место в спектре политических сил общества.

«Наше представление о векторах развития общества совпадает с гайдаровским: оно последовательно либеральное», — сказал Игорь Яковенко. Петр Филиппов же считал, что, определившись с партийной принадлежностью, он сможет успешнее сплотить группу поддержки отечественных «чикагских мальчиков» в Верховном Совете.

Поддержка общей стратегической линии реформ сочеталась в документах съезда с критикой правительства за его изоляционизм, отсутствие контактов с политическими и общественными движениями. С неодобрением восприняли участ-

ники съезда новые назначения в правительстве. По их мнению, они могли привести к активизации антиреформаторских сил. Было отмечено, что *«в случае остановки или торможения реформ со стороны исполнительной или законодательной власти РПРФ готова перейти в жесткую оппозицию любой из них»*.

Наиболее сдержанно высказывался самый авторитетный лидер партии Вячеслав Шостаковский. По его мнению, *«корректировка состава правительства была необходима: без директора мы не осуществим структурную перестройку экономики. Это неизбежный компромисс. Чисто монетаристский курс недостаточно использовал потенциал страны»*.

Успех реформ, по мнению республиканцев, определяется на местном уровне, именно здесь партия собиралась осуществлять свою основную деятельность. Велика Россия, и единый мундир реформ на нее не наденешь: программа преобразований должна была учитывать уникальные национальные, культурные, социальные условия разных регионов страны.

Множество дополнений и критических замечаний у делегатов съезда вызвали вынесенные рабочей группой на обсуждение концепции «О национальной политике» и «О ситуации в СНГ и бывших республиках СССР». Понимая сложность обсуждаемого вопроса, республиканцы, как было заявлено, *«не приемлют попыток вооруженного разрешения национальных конфликтов и осуждают непродуманный характер заявления вице-президента Александра Руцкого и Правительства России о положении в Приднестровье и Южной Осетии»*.

Съезд заявил, что РПРФ остается в составе движения «ДемРоссия» и попытается *«реформировать его изнутри, удержав от излишнего радикализма»*. Партия высказалась против призывов отдельных политиков из «ДемРоссии» к роспуску Съезда и Верховного Совета России, отмечая, что это *«путь политического авантюризма»*. За это партийцев похвалил зашедший на съезд вице-спикер ВС Сергей Филатов.

Одновременно было одобрено решение о выходе РПРФ из РДДР (ранее Московская организация уже объявила о выходе из РДДР в связи с недоверием Гавриилу Попову). *«Действия единоличного лидера РДДР Г.Х. Попова — попытка провести референдум и создать учредительное собрание в отсутствие соответствующего закона — иначе как политическим авантюризмом не назовешь»*, — подчеркнул В. Шостаковский.

Съезд обратил внимание на серьезную угрозу фашизма: открытое стремление красно-коричневых достичь власти путем войны и гражданских конфликтов, навоя «порядок» методами 1930-х годов. В связи с этим подверглось резкой критике руководство Москвы за то, что в столице выпускалось около 30 газет и журналов «профашистского», «националистического» толка, а события в Останкине только укрепили радикальные силы в своих притязаниях, продемонстрировав слабость властей. Республиканская партия завилла о намерениях противостоять этому путем активной работы среди населения.

По словам Шостаковского, лидеры союза «Обновление» были практически уверены в том, что в блок с ними, кроме ДПР и НПСР, войдет и Республиканская партия. Однако после образования «Гражданского союза» никаких приглашений вступить в него не исследовало. Шостаковский считал, что с «альянсом директоров» возможны и полезны «контакты и временные союзы». При этом сопредседа-

тели партии подчеркивали, что ГС — несомненно, сила весомая, однако взгляды Травкина и Руцкого на национальную политику, а Вольского — на роль государства в экономике не особенно располагали к совместной жизни.

Были избраны четыре сопредседателя партии. К бывшему дуэту: сопредседатель Международного движения демократических реформ, директор центра общественных знаний «Горбачев-фонда» Владислав Шостаковский, народный депутат Российской Федерации и заместитель председателя по национальным отношениям Правительства России Владимир Лысенко присоединились: известный парламентский радикал, экономист петербуржец председатель подкомитета по приватизации Верховного Совета России Петр Филиппов и 41-летний социолог, директор социологической службы «Мониторинг», главный редактор газеты «Господин народ» Игорь Яковенко (преподававший ранее в Высшей партийной школе ВППШ под началом Шостаковского)..

В политический совет партии (из 9 человек) вошли Александр Механик, Владимир Смирнов, Григорий Бондарев, Алексей Богатов, Андрей Годунов. Председателем политсовета избран Вячеслав Шостаковский.

В мониторинге Международного института гуманитарно-политических исследований за июнь была описана роль Филиппова в задуманной петербургским отделением РПРФ реформе партии. Республиканцы накануне своего съезда находились на распутье, раздираемые противоречиями между социал-демократическим, либеральным и «продиректорским» крыльями. Петербуржцы, стоявшие на позициях либерализма, добились проведения своего варианта программы партии через съезд следующим путем:

За три дня до съезда петербургская организация РПРФ приняла в партию Филиппова и избрала его делегатом съезда; в те же дни на учебе партийных активистов в Москве активисты питерской РПРФ провели активную вербовку союзников, обещая в обмен на поддержку либеральной программы привлечение в руководство партии яркого и перспективного лидера (для РПРФ — это была одна из наиболее острых проблем).

Уже на съезде Филиппов выступил от имени петербургской РПРФ по проекту программы партии, проект поддержали 25 из 30 региональных организаций, посрамленная социал-либеральная фракция ушла со съезда, а Филиппова избрали сопредседателем партии (он оказался вторым по рейтингу после Шостаковского), ключевые позиции заняли представители питерских республиканцев в секретариате и постоянных комиссиях партии.

Обозреватель газеты «Россия» писал: *«К форуму были подготовлены солидные пакеты документов и по внутривнутрипартийным делам, и по ситуации в России. Но меня в течение двух дней не оставляло ощущение, что я присутствовал на академическом диспуте, тема которого “Влияние космических лучей на становление российского либерализма” <...> Честное слово, был о неловко за две сотни прибывших со всей России депутатов».* (РГ. 29.06.92, 30.06.92, НГ. 30.06.92, Россия. 01.07.92)

27–28 июня в Санкт-Петербурге в полупустом и слегка освещенном зале ДК «Маяк» (здесь традиционно собирались участники движения) прошел собор — собрание представителей Русского освободительного движения (РОД), зарегистрированного за полгода до этого.

В программных выступлениях руководители движения заявили об особом пути РОДа, которому не по дороге с коммунистами, псевдопатриотами и псевдодемократами. Все они, по мнению представителей «русского гражданско-патриотического союза», лишь рвались к власти и разваливали страну. Досталось от РОДа одновременно руководству Русской партии и ДПР, Стерлигову и «нашим», естественно, не забыли и о лжедемократах из «ДемРоссии». Таким, образом РОД не собиралась ни с кем объединяться.

Отличался и метод РОДа в борьбе за власть. На соборе, где, кстати, принимали участие в качестве наблюдателей депутаты из многих городов России, было принято обращение к депутатам Советов всех уровней, РОД видел возможность в ближайшее время создать русское государство на территории России мирным путем: через созыв Всероссийского русского земского собора, делегатами которого стали бы полномочные представители Советов. Если в работе собора, проведение которого было намечено на сентябрь, примут участие делегаты из большинства автономий и регионов России, будет сформировано переходное правительство и узаконено создание нового государства.

Референдум о создании республики Русь, по мнению идеологов РОДа, проводить было бессмысленно., так как русские, «оболваненные за 70 лет», не осознавали себя русскими. Очень беспокоила их также и путаница в понятиях «русский» и «россиянин». Сергей Семенов, духовный лидер РОДа, посвятил довольно много времени в своем выступлении тому, что на вопрос об их национальности многие русские не смогут ответить. Или говорят, что они россияне. И потребуются годы кропотливой работы, чтобы люди осознали огромную разницу в этих словах.

Символ РОДа — трехпалая свастика, лидеры движения объясняли: «Ничего плохого в свастике нет. Но если быть более точным, то это и не свастика — это “громовой знак”, знак Перуна — бога грозы, молнии, бога — покровителя воинского сословия». (Смена. 30.06.92)

29 июня был создан Политсовет объединенной оппозиции, в который вошли представители общественных организаций, движений и партий, а также координаторов оппозиционного блока фракций парламента «Российское единство» и депутатской группы членов Российского национального собрания РНС); Думы Русского национального собора, Российского общенародного. союза (РОС), «Трудовой России», РКРП, Постоянного президиума съезда народных депутатов СССР, Союза коммунистов, редколлегия газеты «День», секретариата Союза писателей Российской Федерации и ряда других организаций. Тогда же были сформулированы 10 требований объединенной оппозиции: лишение президента дополнительных полномочий, отставка правительства Егора Гайдара, формирование правительства «национального доверия», отмена приватизации и раз других. (Моск.Литератор. 25-92)

29 июня в Парламентском центре на Цветном бульваре, на учебном семинаре Партии экономической свободы секретарь Леонид Шпигель заявил: «Мы чувствуем, что скоро начнутся гонения на “врагов народа” от бизнеса — с начала года посадили уже полторы тысячи предпринимателей». По словам организаторов, партия Борового не стремилась к власти, но намерена была отстаивать интересы предпринимателей в парламенте и начала готовить к выборам своих кандидатов.

В ходе трехдневного семинара независимые экономисты, в том числе специалисты из Вашингтонского института Крибла Фонда, прочли ряд лекций руководителям региональных отделений партии. (НГ. 30.06.92)

29 июня Московское оргбюро РКРП выступило с заявлением в связи с запретом мэром Москвы Юрием Лужковым на проведение митинга сторонников «Трудовой России» в Останкино 2 июля. *«В очередной раз властями создана неопределенная и опасная ситуация, чреватая провокациями, новым кровопролитием, поводами для введения чрезвычайного положения»*, — говорилось в заявлении. РКРП потребовала созыва чрезвычайного съезда народных депутатов РФ с целью *«выработки мер, направленных против начавшегося антинародного террора»*, и выступила с инициативой проведения в Москве 30 июля всероссийского митинга трудящихся.

29 июня была распространена информация об отказе Министерства юстиции РФ в регистрации партии «Союз коммунистов». По сообщению пресс-службы Минюста, в представленных СК учредительных документах содержались положения, противоречащие российским законам. В частности, Союз коммунистов собирался создавать партийные ячейки по месту работы, проводить выборы депутатов по производственным округам, а не по территориальным, легитимировать советы трудовых коллективов в качестве первичных органов советской власти и т. п.

Пресс-служба Минюста сообщала что Союз коммунистов мог либо привести положение своего устава в соответствие с законом и вновь обратиться за регистрацией, либо подать жалобу на Минюст в Высший арбитражный суд.

По заявлению лидеров партии, СК не намеревался вступать в конфликт с властью и опротестовывать ее решение через судебные органы. (НГ. 30.06.92)

30 июня ряд партий и общественно-политических движений Екатеринбурга получили возможность разместиться в бывшем Доме политпросвещения обкома КПСС. В соответствии с устным распоряжением главы областной администрации Эдуарда Россея в бывшем Доме политпросвета, переименованном в Общественно-политический центр (ОПЦ), было выделено помещение для РКРП, Соцпартии трудящихся, ДПР, СДПР, ЛДП, а также казаков. Как заявил директор ОПЦ Виктор Пермяков, все лидеры означенных партий недовольны тем, что им выделена одна комната на всех.

ОПЦ в настоящее время принадлежал областному Совету, и, несмотря на обещания властей отдать его партиям, пока основную часть его помещений занимала Уральская товарно-сырьевая биржа и Уральская школа бизнеса и информатики. (НГ. 02.07.92)

30 июня Национально-патриотический фронт «Память» провел у здания российского парламента народный сход, о котором говорил **25 июня**. Собралось около 200 чел. Его целью были: *«защита Православия, славян Приднестровья и Сербии, протест против геноцида христиан-армян в Карабахе, а также поддержка справедливой борьбы североосетинского народа за свою независимость»*.

40 минут митингового времени заняла речь самого Дмитрия Васильева, обвинявшего коммунистов, демократов и правительство во всех нынешних бедах российского общества. Вождь обвинил всех, кроме славян, в сионизме и жидомасонстве и даже прочел пару абзацев из «Протокола сионских мудрецов».

С призывами защитить приднестровцев «с оружием в руках» выступали на митинге активисты «Памяти», вернувшиеся незадолго до этого из Приднестровья.

Несмотря на боевой дух митинга, мероприятие сопровождалось идеальным порядком и прошло без эксцессов. (МК. 01.07.92, НГ. 02.07.92)

На этой неделе заместитель начальника Управления юстиции Санкт-Петербурга Мария Сазонова сообщила, в городе зарегистрировано 814 общественных организаций (из них восемь партий). (Смена. 23.06.92)

На этой неделе бенедикс Владимира Жириновского проходил на страницах газеты «Россия». Его собеседником был профессор Нью-Йоркского университета Александр Янов. Лидер ЛДП, в частности, сказал: *«Если бы вы были в Вологде, вы бы услышали, что тысячами никогда еще в этом городе никто не приходил на встречу с политическими деятелями. Почему это произошло 28 мая в городе Вологде? Кинотеатр был переполнен. Милицию давили... Это что? Вот она, статистика — она живая. Мне не нужны фальшивые отчеты. Я езжу по стране и вижу напрямую, понимаете. По всей стране, любые точки. Петербург — уже пять раз был. Дворцовая площадь уже вся стоит — 29 марта и 6 мая. Почему? Я один приезжаю, и на одного меня приходят тысячи петербуржцев, стоят, слушают, хлопают, я не могу уехать с площади из-за толпы сторонников, желающих получить автограф, прикоснуться ко мне, увидеть меня, что-то сказать. Охрана меня охраняет не от нападающих противников, а от нападающих сторонников. А вы тут мне голову морочите: о вас кто-то сказал, вы такой.... Я вам говорю еще раз, я такой у ста тысяч жалких интеллигентов, которые предали Россию в 1917 г., предали в августе 1991 г., это пишущая братия, которой нужна всякая свобода. И голодные, обозленные люди, которым нужен сильный человек. Нужен диктатор. Вот об этом вы забываете. Я делаю ставку на них, на миллионы избирателей. Они — не вы, понимаете, они историю Америки не знают. Им очень нравится, допустим, когда я говорю, что меня боятся в Финляндии. Это вызывает восторг, когда я им говорю о борьбе с южной мафией, о борьбе с преступностью, так сказать, с криминальной буржуазией. Это им нравится. Они мне верят, что американцы дают деньги Горбачеву на вот это самое. Они ненавидят Горбачева и американцев. Этих людей миллионы».* (Россия. 01.07.92)

Общественные движения и организации

22 июня около 4 часов утра ОМОНовцы (около 300 человек) стали крушить палаточный городок у телебашни «Останкино», избивать дубинками, щитами и ногами пикетчиков, закидывать в автобусы, дежурившую в эту ночь охрану городка и самих пикетчиков, увозя их затем в неизвестном направлении.

Вместо начальника московского ГУВД Аркадия Мурашова, отправившегося на шахматную олимпиаду на Филиппины, руководство ГУВД взял на себя его заместитель полковник Анатолий Егоров, имеющий в кругах ГУВД репутацию человека полностью послушного новому мэру Лужкову.

Были увезены, и по утверждению пострадавших, так и не возвращены в дальнейшем, многие палатки, личные вещи, радиоприемники, утварь и т. д.

Юноша Женя Конев, очевидцу этих событий позже будет рассказывать, как рано утром, когда почти все спали, к пикету подъехали шесть автобусов с омов-

цами: «Они были злые, как цепные псы и стали крушить палатки и гоняться за пикетчиками... Жестоко избили даже убегающую от них женщину... Гонялись за ребятами на патрульной машине, а догнав, также жестоко избивали».

Молоствовцева Нина Михайловна: «Я ночевала с участниками пикета. В начале 5-го дежурные кричат: “Вставай! Милиция приехала!” Я вышла к машинам, выбрала того, кто из них похож на начальника. Одет в форму полковника милиции. Я ему и офицерам и говорю: “Ребята! Неужто вы на нас нападете?” Тут офицер помоложе плечом толкнул меня и швырнул на асфальт. А другую, пожилую женщину, которая так же, как и я, подошла для переговоров, так ударили резиновой палкой по голове, что она упала без сознания. Рядом со мной ночевала семья: мать с девочкой 16 лет и подруга девочки. Милиция и солдаты бежали по брезенту, которым они накрылись на ночь; Они страшно кричали, когда их топтали. И еще старика били с орденскими планками. Им кричат: “Не бейте его, он уже мертвый!”»

А вот рассказ пенсионера Василия Петровича Кузнецова из Обнинска: «В половине пятого утра ОМОНовцы ворвались в наш лагерь и сразу же пустили в ход дубинки, не глядя на стариков, женщин и детей. На меня замахнулся дубинкой 18-летний парнишка-омоновец, во внуки ж мне годится. Я успел защититься, подставив руки. Но вторым ударом по голове он сразил меня. Я упал. Я было хотел подняться, и тут он еще трижды ударил меня по спине, по почкам. В глазах потемнело.

Пятьдесят лет назад я получил ранение на Воронежском фронте и попал тогда в госпиталь. А 22 июня в 4 утра для меня опять началась война и опять — ранение. Сообщите, пожалуйста, жене».

Пикетчики пытались оказать сопротивление этому беспределу, но силы были явно неравны. Многие рабочие из «Трудовой Москвы», приходя в пикет сразу после окончания рабочей смены, оставались там до глубокого вечера, уезжая из Останкино с последним транспортом, чтобы поспать несколько часов перед началом работы. На ночь в палаточном городке оставались в основном пожилые люди, женщины, молодежь, специально выделяемая для охраны рабочая дружина.

Василий Макаров, член РКРП, движение «Трудовая Россия»: «В 4 часа 30 минут, когда лагерь отдыхал, приехали пять машин с омоновцами, человек 300, старший сказал: “Я предлагаю вам добровольно покинуть пикет”. Мы стояли на территории СССР и потому сказали: отсюда не пойдём, пикет разрешен Моссоветом. После третьего раза начали всех подряд бить дубинками, ногами. Я увидел: с тыла, со стороны телебашни, стояли автоматчики со вскинутыми автоматами. Они готовы были стрелять! У меня в руках ничего не было; Я крикнул: “Что же вы делаете? Люди уже лежат! Не добивайте их!” — и тут же получил удар ногой в спину. Меня свалили, потом начали хлестать дубинками... Людей добивали на бегу да еще и мародерствовали: срывали часы, вырывали сумки. Если 23 февраля тех еще что-то удерживало, то здесь были псы, самые настоящие фашисты. Погибла бывшая узница Бухенвальда. Она задержалась немного, а омоновец гнал людей, круша дубинкой направо и налево, от удара она упала, ударилась головой об асфальт, и кто-то еще дал ей дубинкой по груди... Ее забрали в “скорую помощь”, пока никакой информации нет».

По заявлениям участников пикета, среди них были раненные и даже погибшие (милиция и прокуратура опровергли эти сведения).

Обозреватель газеты «Гласность» писал: *«Вдалеке заметил группу людей, трое мужчин и женщина Подъехал. Они из лагеря. У одного из мужчин разбита голова, волосы в крови. Прошу рассказать, что произошло. Пишу на диктофон. Вот строки с магнитной ленты: “Избивали по почкам, по голове. Кровь сплошная. Не знаю, сколько убитых, но, как я видел, где-то убитых двое должно быть... Как они били! Дубинкой со всего размаха... Я не знаю, откуда эти ублюдки, откуда такие люди, русские вроде люди на лицо...” Упавших били ногами.*

По рассказам свидетелей, особой жестокостью отличались трое парней в штатском, действовавших под видом пикетчиков. Многие подтверждают, что видели, как один из них нанес страшный профессиональный удар ногой женщине в горло. Ее видели лежащей с пеной на губах. Думают, что она погибла».

Около 17 часов к памятнику Покорителям космоса у ВДНХ начали собираться коммунистические и патриотические манифестанты. В центре площади в обрамлении цветов лежал большой плакат с надписью: *«В эту ночь садистски убиты женщина, 13-летний мальчик и девушка 16 лет».* Тут же шел сбор денег для семей погибших. Сотрудники пресс-центра «Трудовой России» отказались подтвердить или опровергнуть эту информацию, но сообщили, что несколько человек из числа пикетчиков были доставлены в больницу.

Эдуард Лимонов так образно описывал ситуацию, сложившуюся здесь около 17 часов: *«Окрестности “Останкино” напоминали военный лагерь. Многие сотни милицейских и военных автомобилей, машины связи, пожарные машины с трубами водометов, конная милиция и даже собаки! Не было у Останкино только танков. Дюжие, откормленные молодцы всех видов вооружений (автоматы, револьверы, шиты пластмассовые, щиты-“корыта” металлические, дубинки, бронезилеты, каски пластмассовые, каски зеленые армейские) стояли заслонами, подобно римским легионерам за щитами, маршировали, сидели у полевых кухонь жуя. Более десяти тысяч (как я сегодня узнал) милиционеров и “воинов” дивизии Дзержинского расположились лагерем, ожидая чего? Что на них набросятся безоружные пикетчики, половина из которых — женщины? <...> Гражданские также имелись в изобилии, мясистые зверюги, вооруженные кто дубинками, кто рациями».*

На этот день, в годовщину начала Великой Отечественной войны, был назначен на 18:00 общесоюзный антифашистский митинг, впрочем, запрещенный новым мэром Лужковым. Десятки тысяч людей приехали на ВДНХ, чтобы организованной колонной пройти к Останкинскому телецентру, но узнали о разгроме палаточного городка, избивании пикетчиков, говорили и об погибших пикетчиках (по разным версиям — от двух до восьми человек). Подходы к телецентру были блокированы тяжело груженными автомашинами, многорядными заслонами ОМОНа.

Николай Зенькович в книге «Пять лет на площади (1989–1993 гг.)» пишет, что общественный транспорт в этот день следовал по улице Королева мимо пруда и телецентра без остановок. На территории от начала пруда у трамвайного круга и до Ботанической улицы (включая дубовую рощу) находилось примерно 10 тыс. милиционеров, подразделение конной милиции и группы милиционеров со служебными собаками, 11 пожарных машин с водометами, не менее трех десятков «черных воронов» и автозаков.

Перед милицейским кордоном, растянувшимся от Останкинского дворца в сторону Новомосковской улицы, бродили примерно 3 тыс. человек, пришедших на митинг.

По окончании стихийного митинга лидеры «Трудовой России» договорились с руководителями милиции, что колонна демонстрантов пойдет к телецентру. Однако вместо этого демонстранты двинулись к центру города, на Манежную площадь.

В это же время на Манежной площади шел разрешенный митинг ветеранов войны (около 7 тыс. человек).

Московское руководство накануне выделило Московскому совету ветеранов войны 300 тысяч рублей на «усиление идейно-патриотической работы» и рассчитывало провести лояльную манифестацию и тем несколько «стравить пар» в столице. На трибуне находились известный герой войны Алексей Маресьев и несколько генералов. Над толпой развевались шесть красных флагов.

Однако, как и можно было ожидать, из четырех тысяч собравшихся примерно треть составили сторонники «Трудовой России», которые и определяли ход событий.

Организаторы смогли сохранить запланированный торжественно-мемориальный тон акции лишь ненадолго — до выступления вице-мэра Виктора Коробченко. Сквозь свист, крик и топот едва доносились обрывки обещаний «вдвое снизить квартплату для награжденных медалью “За оборону Москвы”». После этого гул уже не стихал, а над грузовиком-трибуной появился флаг СССР. Организаторы поняли, что контроль над митингом уже не восстановить, и поспешно его закрыли. Большинство собравшихся, однако, осталось на площади: главный редактор газеты «День» Александр Проханов сообщил в мегафон, что *«русские идут от ВДНХ, им осталось всего три километра»*, и призывал всех дожждаться колонны.

Дождаться, однако, не получилось: у Рижского вокзала «русских» остановил ОМОН.

Тем временем люди, собравшиеся на ВДНХ, развернули свои шеренги на проспект Мира, чтобы, пройдя демонстрацией по Москве, присоединиться к митингующим на Манежной площади.

При подходе к Рижскому вокзалу около 19:00 путь демонстрантам был прегражден — поперек проспекта стояли грузовые машины, а перед ними — цепи милиции. С улицы Гиляровского пропускали (параллельной проспекту Мира) к вокзалу только тех, кто предъявлял билеты на поезда Рижского направления.

Колонна попыталась прорваться в центр города через ул. Гиляровского, но ей наперерез ринулись вооруженные дубинками и щитами омовцами. Началось побоище мирных, хотя и до предела возмущенных, демонстрантов. Колонна была буквально разметана по прилегающим улицам, переулкам и железнодорожным путям. Часть демонстрантов попала в милицию. Ожесточенная драка между ними длилась минут 5–7, однако продавить омовцев в узком пространстве не удалось и демонстрантам пришлось расположиться на площади, где и начался стихийный митинг.

Обозреватель газеты «Гласность» пишет, что он видел, как из окна на втором этаже (третье окно справа) дома 61 по улице Гиляровского *«пьяные подонки бросали одну за одной на головы людей бутылки из-под шампанского»*.

Отмечалось, что впервые в Москве можно было видеть, как люди в колонне готовились к столкновениям с ОМОНОм, вооружаясь кусками разбитого асфальта, пустыми бутылками и скандировали: «К оружию!». После того, как попытка про-

рвать заграждения не удалась, лидер трудороссов Анпилов призвал своих сторонников, очевидно вспомнив уроки октября 1917 года, занять Рижский вокзал, но сил на это явно не хватало.

С площади доносились крики, аплодисменты и скандирование: «Фашисты», «Позор». Через 20 минут на площади уже находилось примерно 10 тыс. манифестантов, часть из них села на мостовую. Крышу троллейбуса, отогнанного манифестантами из-под контактных проводов, оперативно превратили трибуну для выступления. На троллейбусе висел плакат с надписью: «Останкино. Сегодня в 4-30 убито 5 человек. 1 — женщина, 1 — мальчик 15 лет, 2 — девочки 16 лет, 1 — мужчина».

Редактор газеты «Что делать?» Владимир Якушев заявил, что после разгона исчезли 5 человек: Даншина Ирина Владимировна (62 года), Епихина Капитолина Васильевна (60 лет), Рябов Валентин Яковлевич (неопределенного возраста), мальчик Саша (13 лет) и девочка-повариха из палаточного городка (16 лет). Их судьбу коммунистические оппозиционеры выяснить не смогли, но именно эти имена фигурировали на митинге в качестве «невинных жертв ОМОНа».

На митинге выступили Виктор Анпилов, писатель, ветеран войны Владимир Бушин, секретарь Российского демократического форума Валерий Скурлатов, «Красный дьякон» бывший адъютант И.В. Сталина Виктор Пичужкин, народный депутаты Николай Павлов и Виктор Аксютин, участники разогнанного утром останкинского пикета и ряд других ораторов. Для порядка был сожжен триколор — флаг России.

В 19-45 к цепи военнослужащих из дивизии Дзержинского, перегораживавших проспект Мира, подошла группа писателей-патриотов во главе с Юрием Бондаревым и тот стал объяснять бойцам, что нынешний режим ведет народы России к голоду и рабству, и что они должны быть прежде всего защитниками народа, а не той власти, которая разрушает страну. Обращение Бондарева поддержали стоявшие тут же манифестанты, но военные практически не реагировали на все эти разговоры. Лишь некоторые из них, наученные отцами-командирами, повторяли, как заведенные, одну и ту же фразу: *«Вы сами выбрали эту власть, которая запрещает ваши демонстрации»*.

Депутат Владимир Исаков пытался по радиотелефону связаться с Юрием Лужковым, обещая, что демонстранты разойдется, если представитель мэрии примет петицию с их требованиями, но Лужков отказался говорить с «негодьями» и потребовал отобрать у Исакова радиотелефон.

Вскоре после этого эпизода к мегафону подошел гармонист и заиграл «Священную войну». Люди запели. В 20-25 появился Анпилов и сообщил, что к вице-президенту Руцкому отправились депутаты Сергей Бабурин, Владимир Исаков и Геннадий Саенко, чтобы доложить ему о сегодняшних событиях в Останкино и у Рижского вокзала для принятия мер к виновным за избивание мирных пикетчиков и демонстрантов и вручить заявку на митинг 2 июля лично ему. Затем он еще раз призвал к проведению общероссийской политической забастовки, начиная со 2 июля, после чего была принята очередная резолюция с требованием о предоставлении лидерам оппозиции времени на ТВ и с призывом к населению России более активно противодействовать властям, вплоть до объявления забастовки.

Примерно в 21:00 среди митингующих стали распространять свежие номера газет «Правда» и «Советская Россия» (за **23 июня**). В «Правде» говорилось о воз-

можном числе погибших в Останкино, а «Советская Россия» напечатала фамилии погибших: одной женщины и двух подростков — девочки и мальчика. Когда газеты с этими материалами показали одному из полковников милиции, возглавлявшему милицееское оцепление, он заорал, что все это клевета, что никаких погибших не было и нет.

В 22:00 на крышу троллейбуса взобрался депутат Бабурин, обратившийся к собравшимся: *«Мы не предполагали, что 22 июня опять будет для нас трагичным... Мы были у вице-президента РФ и передали письмо... Поставили вопрос о наказании виновных... Никто не должен уйти от ответственности... Сейчас вице-президент дал указание открыть станцию метро “Рижская” ... Мы оставляем за собой контроль за переговорами с телевидением и от своих требований не отступим... На митинге на Манежной площади было меньше людей, и когда кто-то из организаторов попытался убрать красный флаг с трибуны, то генералы и адмиралы покинули ее и тогда организаторы были вынуждены оставить на трибуне флаг цвета Победы... Не теряйте чувство ответственности, чтобы не дискредитировать себя... Спасибо. Мужества всем нам!»*

Люди покинули площадь, лишь после возвращения депутатов, которым удалось встретиться с А. Руцким. Как сообщил С. Бабурин, вице-президент заверил парламентариев, что никаких препятствий митингу в Останкино 2 июля чиниться не будет. Милиционеры разомкнули оцепление и пропустили манифестантов к станции метро «Рижская», которая, кстати, все эти три часа была закрыта для входа и выхода пассажиров.

Эдуард Лимонов в книге «Лимонов против Жириновского» так вспоминает этот день: *«Путь колонне, намеревавшейся спуститься вниз по проспекту Мира, преградили, выставив свои машины, ОМОНовцы. Их подло передислоцировали, дабы перерезать нам путь к центру Москвы. Они перегнали колонну, перегородили параллельные улицы и улицу Гиляровского. Началась драка. Я ринулся в месиво вместе с толпой. К ночи, грязный, сбитые пальцы, ссадины, валяющийся с ног от усталости, я забыл о том, что я член теневого кабинета [правительства Жириновского]».*

Позже публиковались фотографии народного депутата СССР Вавила Носова, в светлом сером костюме, забрызганном кровью, с забинтованной головой, с проступавшими сквозь марлевую повязку пятнами крови, с трибуны митинга на Манежной площади, рассказывающего о событиях, происшедших у Рижского вокзала. Москва в этот теплый летний вечер буквально гудела от возмущения. Народ не расходился с улиц.

Вскоре после выступления Бабурина люди направились к метро, но не только для того, чтобы разъехаться по домам — многие поехали митинговать на Советскую площадь к зданию Моссовета. Там у памятника Юрию Долгорукому, состоялся еще один несанкционированный митинг, на который собралось не более 3 тыс. человек. Остановившись напротив Моссовета, коммунисты, похоже, растерялись: идти дальше смысла не было, на крики «Ельцин — убийца и иуда!» никто не выходил, и оттого швырять подручными предметами было не в кого. Противостояние митингующих и милицееской цепи, оттеснившей их с проезжей части, оставалось хотя и громким, но достаточно мирным, пока ближе к полуночи не появился ОМОН.

Одинокая пустая бутылка, вылетевшая в направлении пластиковых щитов, не остановила натиска. Спустя 20 минут после появления манифестантов (примерно в 23:30) омоновцы всех разогнали. Несколько человек пострадали от резиновых дубинок: даже милиционерам показалось, что «ребята из ОМОНа были немножко остервенелыми». Впрочем, отвечающий в московском ОМОНе за связь с прессой Виталий Кийко утверждал, что разгонял дождавшихся ночи коммунистов не столичный отряд, а «неизвестное подразделение». Особую неприязнь у «стражей порядка» вызвали фоторепортеры: пострадали не только двое газетчиков (среди них — и корреспондент «НГ»), но и — несмотря на то, что был одет в форму — фотограф московского ОМОНа. (НГ. 23.06.92, 24.06.92, Гласность. 25.06.92, Пр. 23.06.92, 25.06.92, СовРос. 23.06.92, 25.06.92)

Всего **22 июня**, по данным Главного медицинского управления Москвы «в районе Останкина, Рижского вокзала и на ул. Гиляровского всего пострадало 76 человек». Из них 28 сотрудников ОМОНа. 7 человек госпитализированы. По данным организаторов митинга, при попытке прорыва у Рижского вокзала серьезные травмы головы получили 8 человек. Среди них союзный депутат Вавил Носов.

Узнав о событиях 22 июня, «демократическая общественность» либо отмолчалась, либо выступила с одобрением поведения властей: мол, так и надо поступать с этими «коммуно-фашистами».

Публицист Олег Мороз писал: «Значительную долю ответственности за это, безусловно, несет лично Анпилов. Даже некоторые его единомышленники призывали “вождя” действовать, следуя холодному рассудку. Однако эти призывы не возымели действия. По свидетельствам ряда его соратников, в Останкино все было построено на эмоциях, на бесконечном нагнетании страстей. После чего “вождя” прятали, оставив в залог его амбициям жизни и здоровье других людей. Тактика, напоминающая действия попа Гапона в 1905 году». (Цитата из книги Олега Мороза «Хроника либеральной революции»).

Обозреватель газеты «Известия констатировал: «22 июня 1992 года силы национал-коммунистов предприняли беспрецедентное с августа прошлого года наступление на законно избранную власть. <...> Выяснилось, что все-таки одна “жертва” со стороны пикетчиков есть: пожилой мужчина с сердечным приступом доставлен в Институт Склифосовского. Он никак не напоминает “невинно убиенных”, по утверждению “Трудовой России”, старушку, 13-летнюю девочку и мальчика. <...> Другие “жертвы” далеко от “Останкино” не ушли. Задрав майки и рубашки, они сидели в окружении митингующих прямо на асфальте, показывая следы от омоновских дубинок. Внешне — дюжие молодцы, иные полупьяные, с наколками на руках и пальцах».

А вот депутат Моссовета Андрей Савельев в своей книге «Как убивали СССР» вспоминал: «В Моссовете работала “пятая колонна”. Депутаты В. Фадеев (председатель подкомиссии по правам человека!) и Л. Балашов (председатель подкомиссии по делам общественных организаций!) провели пресс-конференцию. Предварительно было объявлено, что будет продемонстрирована видеозапись событий, сделанная ГУВД. Журналистов и депутатов снова обманули. Были показаны одни обрезки милицейской видеозаписи, которые по большей части уже фигурировали в телепередачах. Вот ОМОН подступает к палаточному городку. Вот начинается

стычка, в ОМОН летят какие-то палки... А следующий кадр — уже расчищенная площадка, на которой нет ни души. Сомнений в том, что остальные кадры содержали что-то страшное, не оставалось.

Примечательна роль московского прокурора Г. Пономарева в останкинских событиях. Его даже не проинформировали о готовящейся карательной акции. О событиях он узнал только из сообщений телевидения и сетовал журналистам, что его хотят подставить. Изоляция прокурора города говорит о том, что соответствующая команда пришла сверху. Скорее всего от самого Ельцина, который и к этой акции тоже, по всей видимости, "отнесся хорошо"».

22 июня в Белом доме по инициативе Комитета по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями и изучению общественного мнения ВС РФ открылись парламентские слушания по одному из злободневных вопросов: «Угроза конституционному строю в стране в связи с активизацией экстремистских сил». Организаторами слушаний стали представители фракций «Демократическая Россия» и «Радикальные демократы».

Верховный Совет обсудил на парламентских слушаниях угрозу антиконституционного переворота, исходящую, по мнению организаторов, от русских национал-коммунистов, в частности, от участников пикета телецентра «Останкино».

Выступая на слушаниях, прокурор Москвы Геннадий Пономарев отметил, что митинг и пикетирование телецентра в свое время были разрешены столичной мэрией. Но дальнейшие события стали разворачиваться совершенно иным образом, но так, как указано в заявке. И здесь нерешительность проявилось в руководстве Управления внутренних дел. Только спустя несколько дней были предприняты меры по ликвидации палаточного городка. К сожалению, из-за простого невыполнения своих обязанностей столичной милицией прокуратура не может привлечь к уголовной или административной ответственности инициаторов происшедшего. Нет ее распоряжения, нет необходимых документов.

Егор Яковлев, председатель телерадиокомпании, обвинил правоохранительные органы в бездействии. *«Ничтожество нашей исполнительной власти стало для меня очевидным. Если бы эта толпа хотела взять центр, она бы его взяла, просто это не входило в ее планы»*, — заявил он. Особо опасным Егору Яковлеву представлялось *«сращивание этой уголовной группы с легальной парламентской оппозицией»*.

Эту же мысль продолжил Олег Попцов, руководитель Российского телевидения. Речь должна идти не вокруг Останкинского телецентра, а о свободе как таковой — быть или не быть ей в России. Именно о ней решается вопрос. Оппозиция наступает по всему фронту, уже начав создавать свои военизированные организации.

Кстати, именно создание собственных боевых дружин больше всего беспокоило представителей Министерства безопасности. Выступившие на парламентских слушаниях начальник Управления МБР по Москве и Московской области Е. Севастьянов, зам. министра МБ А. Сафонов отметили эту тревожную тенденцию. В политической борьбе некоммунистическая оппозиция все больше перехватывает инициативу, спекулируя на трудностях переходного периода, выводит людей на площади и действует все больше наглым способом. Переход к организации боевиков — еще один шаг. Но по закону представитель МБ не имеет права вмешиваться в деятельность общественных организаций.

Ход слушаний показал, что в России сложилась довольно сложная политическая ситуация, усугубляемая к тому же правовыми пробелами. И образовавшийся своеобразный вакуум в своих целях стремятся использовать в борьбе за власть экстремистские организации неополитического толка. Не прогнозирует развитие событий и российский парламент. Как справедливо отмечали депутаты, подобные слушания нужно было проводить не сейчас, а месяц назад. (РГ. 23.06.92, НГ. 23.06.92, 25.06.92, Изв. 23.06.92)

22 июня на запланированную ранее встречу с руководством телекомпании «Останкино» из оппозиционеров пришел только заместитель председателя кадетской партии Дмитрий Rogozin. На встрече он заявил, что новые столкновения и воскресная программа «Итоги» с клеветой на оппозицию сделала все переговоры бессмысленными и, если не будут принесены извинения, то партии «умеренной оппозиции» также, возможно, примут участие в останкинских пикетах. (НГ. 24.06.92)

22 июня вечером боевое ядро демократических сил собралось в здании мэрии, чтобы обсудить создавшееся в городе положение и выработать план ответных действий. Ситуацию довольно четко изложил народный депутат России Лев Пономарев. Он рассказал собравшимся о событиях, произошедших в Останкине. Собравшиеся получили информацию о состоявшихся в тот же день парламентских слушаниях. Сообщение о принятии парламентариями обращения к Президенту России, требующего соблюдения и охраны конституционного порядка было дружно поддержано. Решено провести антифашистский митинг **28 июня**.

Лев Пономарев прокомментировал ситуацию: *«Профашистский всплеск будет погашен. И те, кто еще недавно, чувствуя безнаказанность, вытворял, что хотел, — получат по заслугам. А затем, после того, как главные зачинщики будут арестованы, — красно-коричневое движение резко пойдет на убыль».*

После этого в Москве стали распространять листовку, выпущенную организаторами манифестации. В ней говорилось: «Сколько можно терпеть! Москва и Россия превращаются в полигон для развязывания гражданской войны. При попустительстве властей бесчинствуют экстремисты. Мы непростительно беспечны. Чего мы ждем? Останкинских “героев” Анпилова и Макашова как спасителей России, генерала КГБ Стерлигова в качестве министра пропаганды? Дождемся и очень скоро, если не покажем, как и в августе, что на пути любой авантюры встанут граждане свободной России. Наши лозунги: “Фашизм не пройдет!”, “Остановить политическую шпану!”, “Нет — угрозе гражданской войны и нового путча!”». По поручению оргкомитета листовку подписали Василий Селюнин, отец Глеб Якунин, Константин Труевцев.

Обозреватель газеты «Экран и сцена» Илья Смирнов уже после разгрома палаточного городка писал: *«Для того чтобы полюбить Гайдара, Попова, Бурбулиса, кого угодно, в июне 1992 года появилось чудодейственное средство. Безотказно действует на любого нормального человека, даже если он три месяца не получает зарплаты (потому что какой-то весьма предприимчивый г-н “оборачивает” его деньги). Это средство — экскурсия в палаточный лагерь манифестантов перед телебашней После экскурсии говоришь себе: пусть кто угодно — жулики, взяточники и бездари, — только не ЭТО. Не то, что копошилось ночью в Останкино. <...> И можно было бы с легким сердцем выступить на защиту Е. Яковлев, объе-*

динившись с ним против общего врага, как объединились против диких собак обитатели джунглей в бессмертной повести «Маугли»».

Впрочем, выводы автор делает неожиданные: «Давайте заодно вспомним, кто благословлял оголтелые толпы на улицах, если представлялся шанс науськать их на «коммунистов». Многим запал в душу светлый облик некоего С. Хмары из Киева, которого в прошлом году должны были судить за нападение на сотрудника угрозыска в подземном переходе. Но не судили, потому что в его защиту выступила вся демократическая общественность. <...>

А новейший российский парламент, который сначала надо было защищать (как оплот демократии), а потом поливать грязью, поскольку депутаты на съезде почему-то не проявили единодушия, свойственного партсобраниям 70-х годов. <...>

Изо дня в день комсомольские телемальчики тупо глумились над тем, что для миллионов людей символизировало их жизнь: (плохую пи, хорошую, но в любом случае не худшую по сравнению с том кровавым кошмаром, в который погружается сегодня регион за регионом. Вдалбливали с экрана в мозги, что «настал час РЭМ» («Ram» — по-английски «барон»). «Химия и жизнь» (1992, № 4) справедливо заметила, что этот жанр сродни не западной рекламе (поскольку на Западе, пусть назойливо, пусть порою неумно, но предлагаются реальные товары и услуги), а плакатам «Слава КПСС!» Рекламуя брокерские места и «мерседесы» за СКВ, новая номенклатура просто утверждает собственный социальный престиж.

Е. Яковлев отказывался предоставлять прямой эфир В. Анпилову, поскольку тот призывает к насилию и антиконституционным действиям. Как будто бы до этого в девятичасовой информационной программе некто Сокиркэ ежевечерне не рекламировал «своевременные меры» президента Снегура по уничтожению «сепаратистов» Приднестровья. Вообще переговоры Е. Яковлева с оппозиционерами — прекрасный сюжет для психологического реалиста. Вот генерал Стерлигов, последовательно предавший все свои знамена: сначала красное знамя родного КГБ, потом трехцветное, под которым в августе прошлого года он, один из доверенных сподвижников Ельцина и Руцкого, ликвидировал ГКЧП. Но противостоит ему тоже не профессор-идеалист.

Удивительно гармоничная пара: переговоры Фуше с Талейраном. А пока они идут, очень немногие средства массовой информации сообщают о боевой акции других, не-останкинских фашистов. Более полусотни пьяных штурмовиков громили квартиры жилого дома на ул. Народной, который Лужков передал (вместе с жителями) очередному СП. Врывались в комнаты, ломали мебель и паркет. Избили двух депутатов, пытавшихся остановить погром. Приехавшие к месту событий омоновцы, по свидетельству корреспондента профсоюзной газеты «Солидарность» В. Тышкевича, «обращались к погромщикам по именам, как к старым знакомым». Догадайтесь с трех раз: что думают жители улицы Народной о новой российской демократии? <...>

Семена не прорастут, если на удобрить почву. Фашизму на победить без той колоссальной подготовительной работы, которую проводят для него циничные, продажные и лживые чиновники. Те с виду интеллигентные люди, в чьих душах алчность и лакейство вытеснили даже инстинкт самосохранения. Они не думают о том, что сами (их дети, жены, родители) могут оказаться жертвами социаль-

ных катастроф. Плюс политики, которые блокируются с нечистью по принципу “враг моего врага — мой друг” и впускают ее в дом, а потом, как в старом детском анекдоте, в одно прекрасное утро: проснулся — а голова в тумбочке». (Веч-Моск. 23.06.92, 26.06.92, Экран и сцена. 25-92)

22 июня Независимый Институт социологии парламентаризма под руководством Нугзара Бетанели опубликовал результаты очередного еженедельного опроса тысячи москвичей по заказу программы «Итоги» Информационного телевизионного агентства. Многие российские политики и партии разошлись в оценке этого события. Как показал опрос, симпатизировали пикетчикам 9% москвичей, симпатизировали телевидению — 42%, никому не симпатизировали — 22%, а 27% затруднились определить свое отношение. Можно по-разному относиться к этой ситуации, но нельзя не замечать ее социальных корней: те, кто симпатизировал пикетчикам, это в своем большинстве были люди, недовольные жизнью, — 77%, не выдерживающие либерализации цен, — 46%, не верящие в успех экономической политики Б.Н. Ельцина, — 73%. Впрочем, опрос проводился до жесткого разгона пикетчиков. (Изв. 22.06.92)

В ночь на **23 июня** комиссией Моссовета по защите прав граждан был распространен меморандум, в котором сообщалось, что «по непроверенным данным, два или три человека погибли, в том числе мальчик 11–12 и девочка 13–15 лет» в ходе разгона сотрудниками ОМОНа участников пакетов у телецентра «Останкино».

Сессия Моссовета обсуждала трагические события в Останкине и на улицах Москвы **23 и 24 июня**. На заседание были приглашены прокурор города Г. Пономарев, зам. начальника ГУВД Н. Кононов.

На заседание сессии был приглашен и глава городской администрации Ю. Лужков, но он, сославшись на занятость, отказался прийти и рассказать о своей позиции по отношению к событиям, поручив это сделать руководителю государственно-правового управления мэрии. Депутаты отказались его выслушать.

По мнению В. Кононова, властям надо бы разрешить митинг в Останкине, на этом бы все и закончилось.

Выступившие резко осудили действия администрации города и органов внутренних дел. Депутаты — очевидцы происшедшего расценивали их как неспровоцированное нападение.

Вадим Кушнир: *«Я заострю внимание на трех главных фактах. ОМОН предупредил: на расформирование лагеря — пять минут. Я сверялся по часам, это было главной моей задачей — находясь там, зафиксировать все по часам до минуты; где-то две минуты лагерю угрожали, после чего начался штурм. За две минуты никто не мог в этом большом лагере из 250 человек собраться, убрать палатки, кастрюли, сумки. Предупреждение было сделано для проформы. Я видел в течение нескольких минут очень жестокий разгон лагеря. Применялись дубинки, газ, очевидно, били руками, ногами, более того, когда лагерь дрогнул и стал отступать, то в тыл ему забежали сотрудники милиции и какие-то незнакомые молодые люди, человек 8–10. Они были одеты в зеленые комбинезоны, короткие такие ботинки рифленые, никаких опознавательных знаков и без головных уборов. Милиция, в том числе эти молодые люди, начала бить отступающих с тыла, начался разгон.*

Во втором лагере — Русской партии национального возрождения — прибегли к пассивному сопротивлению, то есть сидели на земле и скандировали. Но тем не менее через 20 минут после ликвидации лагеря “Трудовой России” эти люди были подняты с земли, оттеснены к пруду и там избиты».

Вывод наблюдателя Комиссии по законности Моссовета: *«Формальное предупреждение, немотивированное избиеие ни в чем не повинных людей (если коммунистам “Трудовой России” можно было инкриминировать сопротивление, самооборону, то монархистам вообще ничего нельзя инкриминировать: люди сидели на земле), применение “черемухи”, дубинок, удары исподтишка, участие внутренних войск с автоматами. спецназа, милиции, ОМОНа, сокрытие материалов путем урезания кассеты — все это указывает на то, что акция была карательной и явно спланированной заранее».*

Среди жертв депутаты называли 14-летнего мальчика, все тело которого стало сплошным синяком; ему, якобы, было нанесено 28 ударов дубинками. Его товарищ, младше по возрасту, был забит до потери сознания. (НГ. 24.06.92, Гласность. 25.06.92, Кур. 24.06.92, СовРос. 02.07.92)

23 июня «трудороссы» попытались возобновить пикетирование телецентра, однако милиция этого не допустила.

Против ряда пикетчиков-демонстрантов были возбуждены уголовные дела — в связи с сопротивлением сотрудникам милиции и призывами к свержению конституционного строя.

Публицист Олег Мороз: *«Анпилов, по своему обыкновению, продолжал бужить, вновь и вновь утверждал, что во время произошедших накануне столкновений были погибшие. Власти опять-таки категорически отвергали это утверждение. По распоряжению Руцкого была проведена оперативная проверка московских моргов, которая подтвердила, что ни в один из моргов трупы от останкинского телецентра не привозили. Но Анпилов не унимался, уверял, что московские власти просто спрятали тела погибших...»*

В тот же день лидер движения «Трудовая Россия» Виктор Анпилов на организовал пресс-конференцию участников пикета у телецентра «Останкино».

На ней он сообщил, что вице-президенту России Александру Руцкому подана заявка о проведении его сторонниками 2 июля митинга у здания телецентра. Требования, отметил он, были те же: *«Отставка правительства, установление мира, братства и равенства народов СССР и предоставление ежедневного вещания на телевидении представителям движений “Трудовой России”, “Трудовой Москвы” и другим партиям».*

В целом пресс-конференция была организована, по словам выступавших, *«с целью обнародовать факты избияения омовцами 22 июня утром участников пикета».* По утверждению участников пресс-конференции, после этого *«пропало пять человек, из них два подростка».* (РГ. 24.06.92)

23 июня «трудороссы» сделали специальное заявление в связи с распространением средствами массовой информации клеветнических слухов будто бы у телестудии в Останкине *«идет борьба против евреев».*

Движение «Трудовая Россия» считало необходимым заявить следующее: *«В Останкине под лозунгом “Слово — народу!” идет борьба против лжи, за честь*

и достоинство человека труда, за его право на жизнь вне зависимости от национальной принадлежности. В природе советского общества никогда не было корней для национальной вражды. Все межнациональные конфликты, терзающие ныне нашу страну, спровоцированы пришедшей к власти криминально-космополитической буржуазией, которая заинтересована в искусственном разделении советских людей с целью ограбления, развала и уничтожения нашей Родины. <...>

Движение “Трудовая Россия” со всей категоричностью заявляет: ничего общего с антисемитскими лозунгами и выходками оно не имеет и решительно их осуждает. <...>

В рядах “Трудовой России” плечом к плечу идут граждане и патриоты, в том числе евреи, чьи достоинство и будущее мы защищаем, как свои собственные. Долой разжигателей межнациональной розни! Трудящиеся всех национальностей СССР, соединяйтесь!» (Гласность. 25.06.92)

23 июня в МВД России начальник Управления охраны общественного порядка ГУВД Москвы Геннадий Фекличев провел пресс-конференцию, на которой подвел итоги операции по вытеснению пикетчиков с площадки у Останкинского телецентра. Он категорически отверг заявления о гибели людей **22 июня** от рук омоновцев, назвал подобные слухи провокацией и подчеркнул, что милиция в этот день действовала в строгом соответствии с законом: Во-первых, пикетчики нарушили ряд условий, которыми обуславливалось их мероприятие городскими властями, во-вторых, своими действиями они ущемляли права работников телевидения.

По данным правоохранительных органов, в медицинские учреждения столицы 22 июня обратились по поводу травм 76 человек, из них 28 — сотрудники милиции. Семеро остались в стационарах (у одного из них была сломана переносица, у другого ожоги лица — в него бросили горящей палкой из костра). А всего от рук «мирных» пикетчиков в разных точках Москвы (Останкино, у станций метро «Рижская» и «ВДНХ», на проспекте Мира) повреждения разной степени тяжести получили 49 работников милиции.

По словам Фекличева, уже утром **22 июня** на площадке перед телецентром продавались экземпляры газеты «Советская Россия» за **23 июня**, в которых рассказывалось о «вчерашних» зверствах ОМОНа против мирных граждан. Он добавил, что несколько экземпляров работники милиции приобрели (цена доходила до 15 рублей за экземпляр). Представитель «Советской России», присутствовавший на пресс-конференции, предпочел отмолчаться. Г. Фекличев добавил, что милиция подает на газету в суд.

«Советская Россия» ответила на эти заявления: *«Милицейский полковник, споткнувшийся на столь ровном месте, вызывает чувство сожаления к нам, тем, чьи права он по долгу службы профессионально и ревностно обязан защищать. Стоило ему перед пресс-конференцией позвонить — нет, не в “Советскую Россию”, она-то известная злоумышленница, — а в издательство “Пресса”, и там бы объяснили, что его “версия” о преждевременном выходе нашей газеты — полный абсурд, тема для плохонького анекдота. Данные о времени подписания номера газеты ставит, между прочим, не редакция, а типография. Номер за 23 июня был подписан 22 июня в 18.00, о чем и сообщено издательством в выходных данных. О коллегах из “Российской газеты” и говорить нечего работаем в соседних цехах».* (РГ. 24.06.92, СовРос. 25.06.92)

23 июня пресс-служба мэра и Правительства Москвы распространила заявление о том, что приведенные **23 июня** в ряде средств массовой информации («Советская Россия», «Правда», «Радио М») сведения о пятерых погибших в результате проведения ОМОНОм операции по ликвидации пикета у телецентра «Останкино» — не что иное, как заведомая ложь, направленная на дискредитацию городских структур власти и дестабилизацию политической обстановки в Москве.

По данным московской станции «Скорой и неотложной помощи» **22 июня** в 4 часа 50 минут поступил вызов в «Останкино». Пострадали два человека. Ширинский Л.А., 23 лет, диагноз — колото-резаная рана скуловой области и сотрясение головного мозга. Митин Л.В., 21 года, диагноз — ожог кисти 1-й степени. Оба пострадавших доставлены в Институт им. Склифосовского.

За период с 9.00 **22 июня** до 9.00 **23 июня**, по данным Главного медицинского управления Москвы, в связи с событиями в районе «Останкина», Рижского вокзала и на ул. Гиляровского пострадали 76 человек. 22 из них была оказана помощь на месте, 15 — доставлены в больницы города бригадами «скорой помощи», 39 пострадавших (из них 28 сотрудники ОМОНа) обратились в больницы самостоятельно либо были доставлены туда попутным транспортом. По данным ГУВД, около 18 часов 22 июня в районе проспекта Мира и улицы Гиляровского произошло столкновение демонстрантов — сторонников движения «Трудовая Россия», «Трудовая Москва», «Русской партии», РКРП, ВКП(б) с силами ОМОНа. В работников милиции бросали камни, палки, самодельные взрывные устройства, пустые бутылки, металлические прутья и арматуру. Было повреждено несколько милицеских автобусов. При обеспечении охраны общественного порядка в районе площади Рижского вокзала пострадали 36 работников милиции. По данным, поступившим из ГУВД, на 3 часа ночи **23 июня**, в медицинские учреждения города обратились 6 человек с жалобами на травмы, полученные во время событий в районе Рижского вокзала. Милиция, говорилось далее в заявлении пресс-службы мэра, действовала в рамках, предоставленных ей законом полномочий, жестко, но в соответствии со сложившейся обстановкой. (Кур. 24.06.92)

23 июня Правление Социалистической партии труда (СПТ) выступило с заявлением по поводу событий в Останкино в ночь с **21 на 22 июня**. В документе говорилось: «Мы решительно осуждаем действия тех, кто спровоцировал столкновения. Недопустимо применение силы против мирного населения, не может быть оправдана борьба с собственным народом». Правление СПТ потребовало открытого и тщательного расследования событий в Останкино, привлечения к ответственности всех виновных.

23 июня Совет народно-патриотических сил России, РОС, РНС, приняли совместное заявление «Об угрозе срыва переговорного процесса между оппозицией и руководством телерадиовещательной компании “Останкино”». В нем представители оппозиционных сил выступили с обвинениями в адрес руководства «Останкино» в нарушении взятых на себя в ходе переговоров обязательств, продолжении использования «недостойных методов дискредитации политических оппонентов». Если руководство ТРК не принесет официальных извинений, говорится в заявлении, оппозиция будет считать дальнейшие переговоры бессмысленными и оставляяет за собой право прибегнуть к более решительным формам протеста.

23 июня состоялись парламентские слушания по вопросу «Угроза конституционному строю в стране в связи с активизацией экстремистских сил». При обсуждении, которое свелось в основном к оценке событий вокруг Останкинского телецентра, четко обозначились две тенденции.

Первая: позиция организаторов слушаний — представителей фракций «Демократическая Россия» и радикальных демократов. Они выступали за жесткое силовое подавление оппозиции, руководствуясь целесообразностью и необходимостью, а не столько законом. Усиление власти этим депутатам виделось в ее способности подавить, запретить, разогнать, вызвать страх и т. д. Эксперты-консультанты председателя Верховного Совета Российской Федерации В. Серебрянников и В. Боховкин отмечали, что они игнорировали тот факт, что десятки тысяч людей участвуют в последние дни в Москве в демонстрациях, пикетах и митингах в связи с катастрофическим ухудшением материального положения, неуверенностью в завтрашнем дне, ощущением полной незащищенности.

«Непонимание сути, причин и источников событий вело к ошибочному выбору средств разрядки социальной напряженности. Вместо приоритета политических, экономических, пропагандистских и других несиловых мер упор делая на грубую силу. Это само по себе могло вызвать эскалацию насилия, возникновение столкновений.»

В действиях сторонников такой позиции прослеживается желание обосновать необходимость перехода к жесткому авторитарному режиму действующему неосталинистскими методами. <...>

На наш взгляд, более продуктивен второй подход, который продемонстрировали прокурор Москвы, работники служб безопасности столицы и Российской Федерации.

Они предлагали отделить рассмотрение политической стороны событий от сопутствующих уголовных проявлений. К политическим выступлениям, не выходящим за рамки Конституции и закона, следует подходить политически, не пытаясь делать ставку на силу в разрешение конфликта между ними и властью. При этом все нарушения закона конкретными лицами и организациями должны фиксироваться, документироваться, передаваться в прокуратуру и расследоваться. После чего привлекать виновных к уголовной ответственности.

Нарушение закона нельзя допускать ни участниками политических акций протеста против государственного руководства, ни самими властями. К сожалению, власти подают в ряде случаев пример нарушения законов. Это порождает вспышки массового беззакония.

Недопустимо применение силы против мирного населения, против политической оппозиции. Политические конфликты между властью и гражданами должны разрешаться политическими средствами. Малейшее нарушение закона, крен в сторону силового подавления политического процесса могут привести к тому, что никто не будет себя чувствовать в безопасности даже под сенью самого хорошего закона». (РГ. 26.06.92)

24 июня состоялся очередной тур переговоров в Останкино. Со стороны оппозиции присутствовали председатель Совета народно-патриотических сил России Геннадий Зюганов, от Российского общенародного союза (РОС) — Сергей Бабурин и Николай Павлов, от Русского национального собора — Александр Стерлигов, от

Российского народного собрания — Михаил Астафьев, Виктор Аксюциц и Дмитрий Рогозин и координатор парламентского блока «Российское единство» Владимир Исаков. Характерно, что из упомянутых организаций ни одна не подавала заявки на идущие в тот момент митинги и демонстрации и не принимала в них участия — по крайней мере на уровне структур. Да и вообще, как заявил Павлов, *«те, кто здесь сидит, еще ни разу не прибежали к массовым действиям»*.

По словам Эдуарда Лимонова, впервые тогда Зюганов показал хищные челюсти интригана и ловкача. Анпилов и его соратники осаждали Останкино, он был подлинным лидером масс, возбуждал их и мог вывести на улицы в лучшие времена сотни тысяч человек и смело командовал ими с грузовика. Друге же «лидеры», как школьники, покорно ждали, пока он предоставит им слово, злобно ссорились из-за очередности. Зюганов был одним из таких «лидеров». Порой Анпилов орал на лидеров, используя ненормативную лексику, обрезая их демагогию и красноречие. Лимонов вспоминает: *«Егор Яковлев должен был участвовать в переговорах со стороны Останкино, а со стороны оппозиции почему-то вдруг назвали имена Стерлигова и... Зюганова. Стерлигов, генерал ОБХСС, этакий Веденкин образца 1992 года, фигура экзотическая и типичная, лез без мыла повсюду, но без мыла и вылазил-выскакивал, а вот мощно-черепной Гена Зюган тогда впервые оказался представителем красно-коричневых масс, и уже не вылез. Оказался, по недоразумению, представляющим массы, которые не он вывел, представителем не своего войска. Вообще, такое впечатление, что, выдворенный со Старой площади в августе 91-го, Гена тогда же решил завязать с коммунистическими идеями навечно. До июня 1992 года он активно пытается стать лидером патриотов, потому и ходит на все эти дремучие бородатые соборы, но судьба решила иначе»*.

Члены «Трудовой России» кричали, недовольные и возмущенные, требовали дожидаться приезда Анпилова, но переговоры начались без него. Виктор Иванович вернулся через сутки, но к переговорам его не допустили на том основании, что власть согласна торговаться с умеренными Зюгановым и Стерлиговым, но наотрез отказалась разговаривать с радикальным Анпиловым. И тот ограничился тем, что процитировал Ленина: *«Пока пролетариат борется за свои права, буржуазия крадется к власти»*, имея в виду Зюганова. Так начался их конфликт, вылившийся в борьбу за то, кто будет руководить коммунистическим движением России. (*Молотов И. Демоны и ангелы российской политики лихих 90-х. Сбитые летчики. М.: Центрполиграф, 2017*).

Останкино представляли заместитель генерального директора Игорь Малашенко, директор студии «Политика» Татьяна Меньшикова и режиссер будущей передачи (**25 июня**) Андрей Брагин.

Разговор начал Игорь Малашенко, зачитав информацию о положении консультативного общественного совета при планируемой программе. Продолжал беседу Виктор Аксюциц. Лидер христианских демократов заявил, что, пока не будет официально дезавуирована информация, распространенная воскресной программой «Итоги» **21 июня**, он отказывается от участия в переговорах.

Столь же мрачно прозвучало затем юридическое заключение по программе «Итоги» профессора Ковалева, которое представил присутствовавшим Геннадий Зюганов. В нем перечисляются нарушенные Киселевым статьи Закона о печати, которые сулили много неприятностей — вплоть *«до одного года исправительных работ»*.

Малашенко не отставал в жесткости заявлений от своих партнеров. Суть его аргументации сводится к тому, что «Итоги» — сугубо авторская передача, никакой цензуры на нее нет, и она выражает точку зрения лично Евгения Киселева и бригады «Итогов», а никак не останкинского руководства. Да, Киселев, по мнению Малашенко, действительно вышел за рамки информационно-аналитического жанра, и визуальные приемы, использованные им, не входят в число творческих удач, но, во-первых, никаких извинений дирекция компании приносить не будет и Киселева принуждать к этому не собирается. Во-вторых, кадровая политика «Останкино» — это внутреннее дело компании, и ее руководство не намерено обсуждать с оппозицией, кого ей увольнять, а кого брать на работу. В-третьих, и впредь на ТВ будет появляться много оценок оппозиции, которые будут ей активно не нравиться. И вообще, **«мой ответ прост — пусть добиваются отставки председателя Гостелерадио, тогда все мы уйдем, и телевидение будет таким, каким они хотят»**, — прокомментировал Малашенко результаты переговоров.

Так или иначе, собеседованием **24 июня** остались недовольны обе стороны, хотя причину неудачи они видели в диаметрально противоположных вещах.

Малашенко считал, что разговор 24 числа получился слишком общим, во многом повторившим беседу **19 июня**, когда было выработано совместное коммюнике о регулярном и систематическом выводе оппозиции в телерадиоэфир. С тех пор уже дважды должна была собраться рабочая группа, чтобы обсудить детали выхода в свет пресловутой передачи. Однако покоробленные «Итогами» члены рабочей группы от оппозиции на согласование не являлись, что дало основание Егору Яковлеву проигнорировать переговоры **24 июня** и вместо этого отправиться на совещание в правительство. Хотя участники встречи утверждали, что они видели Яковлева, входящим в свой кабинет, однако именно его отсутствие дало возможность два часа нормально общаться. Ибо начать переговоры лидеры оппозиции планировали с заявления и требования потенциально присутствующему председателю покинуть зал. Засим, видимо, беседа бы и завершилась.

И все-таки Малашенко остался в недоумении: *«Все началось с грозного заявления, потом мы долго беседовали... Но как работать дальше?»*

Все происходящее скорее напоминало клубную дискуссию на тему «О свободе и ответственности тележурналиста» и о задачах телевидении, чем переговорный процесс. Оппоненты телевизионщиков предлагали создать авторскую программу, конкурирующую с «Итогами», которую бы готовил журналист-оппозиционер, требовали шире представлять на ТВ «русскую национальную элиту» и «уменьшить американизацию телевидения». И вообще, как заявил Павлов, *«в эфире должна быть представлена не политическая оппозиция, а государственная идея»*.

Однако наряду с этим в последние дни оппозиция по собственной инициативе утратила позиции на российском телевидении, где уже появилась передача «Оппозиция». Дмитрий Рогозин прокомментировал ситуацию так: *«Мы отказываемся от участия в передаче и считаем ее сорванной по вине Попцова. То, что в очередную передачу приглашен координатор фракций ВС Владимир Новиков — рассказывать, что такое оппозиция, а в будущем Попцов намерен предоставлять эфир радикальным демократам и Гавриилу Попову, — мы считаем профанацией идеи»*.

Таким образом, если оппозиция не будет удовлетворена, то останкинский митинг, намеченный на 2 июля, обещал напомнить тбилисские события последних дней (захват телецентра гамсахурдистами).

Косвенным результатом переговоров можно было считать то, что первая передача с участием оппозиционных деятелей России и стран Содружества уже готовилась к эфиру. На нее были приглашены от России — Геннадий Зюганов, Александр Проханов, Михаил Астафьев и Дмитрий Рогозин, а от Содружества — лидеры украинской националистической организации «Рух», которая приблизительно в той же мере была оппозиционна украинскому руководству, как «ДемРоссия» — российскому. Премьера должна была состояться в воскресенье, **28 июня** в 15.20. (НГ. 26.06.92)

25 июля как всегда с яркое обращение к народу сделал на страницах «Советской России» Эдуард Лимонов. Он взывает: *«Режим господина Ельцина предпочитает избивать людей, производить военные операции в останкинских зеленях и в центре города, вызвать конную милицию, приготовить собак, мобилизовать десять тысяч здоровых парней на грязную работу дробителей черепов, но не дать этот всего лишь час (!) телевизионного времени лидерам оппозиции! Практически отказывают, им в свободе слова, а народу — в свободе информации.*

Бывшая советская интеллигенция, кем бы вы ни были сегодня, куда бы вы себя ни относили, к левым, правым, монархистам или демократам. или бизнесменам, да проснитесь же, вы наконец! И возмутитесь! На дворе у вас давно диктатура. Пока идут разговоры о Пиночете в будущем, об опасности переворота справа, об опасности якобы русского национализма, или национал-коммунизма. Пиночет уже у власти. Погоны на плечах “Пиночета” вовсе не обязательны. В сером костюме Пиночет также агрессивен... Общество будоражат слухи о возможном введении военного положения. Одни его боятся, другие желают. Но ведь применение армии (в данном случае солдат дивизии — Дзержинского) в мирное время против мирной демонстрации и есть непрменный признак военного положения. Оно уже существует, необъявленное, это положение.

Перестройка дегенерировала в режим господина полковника Ельцина (как секретарь обкома КПСС он имел право не меньше чем на полковничий чин) — режим бесцеремонный, нагло антидемократический и полувойенный. Бывшие диссиденты-правозащитники, почему вы молчите? Ведь в то время, как общество пугают “красно-коричневой опасностью”, среди бела дня десятки тысяч военных в погонах и без попирают на улицах Москвы права граждан на свободу слова, собраний и информации». (СовРос. 25.06.92)

К **26 июня** расследованием событий, прошедших в Москве **22 июня**, занимались одновременно несколько групп: официальная, созданная прокуратурой, во главе с заместителем прокурора Дзержинского района Вячеславом Красинским, комиссия Моссовета во главе с депутатом Валерием Икищели, а также специальная группа, образованная движением «Трудовая Россия». Однако оставался неясным главный вопрос: были ли жертвы при разгоне омовцами пакетов в Останкино в 4 часа утра.

С категорическим утверждением, что трупы были, выступила газета «Советская Россия», вышедшая на следующий день после событий. **25 июня** корреспонденты «Советской России» Гарифулина и Герасимов представили свои объяснения по этому поводу в Московскую прокуратуру.

К объяснениям Герасимова (автора статья «Сына убили на глазах матери», где говорилось, что «всего же убитых — пять человек») прилагался список тридцати свидетелей, давших самые разные показания: об убитых, о применении спец-

средств «Черемуха», об особой жестокости омонцев. Однако прокурор Москвы Геннадий Пономарев посчитал их не слишком достоверными и очень противоречивыми. Он утверждал, что смертельных исходов в Останкино не было.

Вот цитата из указанной статьи из «Советской России»: *«Всего же убитых — пять человек. Раненых — не счесть. Среди погибших — шестнадцатилетняя Наташа, готовившая в палатках еду, семидесятишестилетняя Т. Старостина, прошедшая лагерь смерти Бухенвальд и обретшая эту самую смерть спустя полвека в центре Москвы...*

— Я по профессии фельдшер, — волнуясь и задыхаясь от горя, рассказал мне Юрий Иванович Шатилов, — и я, как мог, оказывал помощь раненым, а потом помогал выносить трупы. Сейчас они находятся в районном почтовом отделении. Пять тел. Но, возможно, это еще не все!..

В самом деле, и Склифосовский, и Лефортовский морги погибших в это утро не принимали».

Однако члены комиссии Моссовета, расследующей эти события, полагали, что жертвы все же были. *«Четыре свидетеля из числа пикетчиков показали, что на месте событий видели неподвижное тело мальчика лет 13, пролежавшего около часа до тех пор, пока его не забрала машина “Скорой помощи”. Кроме того, 4 жителя окрестных домов видели женщину с посиневшими руками и синим лицом, лежащую на трамвайных рельсах», —* сообщил ответственный секретарь Моссовета депутат Андрей Бабушкин.

По мнению Бабушкина, то, что трупы до сих пор не найдены в моргах или больницах, еще ничего не доказывает: *«Их можно сперва спрятать, а затем подбросить в морги Московской области».*

Бабушкин заявил, что свидетели видели лежащего в крови на земле мальчика лет 13 и «скорую», увозившую посиневшую пожилую женщину. Исчез 29-летний «афганец» Михаил, которого омонцы сильно били. Другая сторона «останкинского дела», несколько прояснилась. Она касалась характера действий ОМОНа и правовой подоплеки этой операции.

По данным комиссии Моссовета действия ОМОНа в Останкино отличались особой жестокостью. Весьма любопытен характер ранений у лиц, пострадавших в Останкино.

У большинства омонцев травмы имели «производственный характер» (повреждены ноги, руки, вывихнуты пальцы). По мнению членов комиссия Моссовета, они появились из-за чересчур интенсивной работы резиновой дубинкой. У коммунистических манифестантов были травмированы головы и спины. Исходя из всего этого, члены комиссии Моссовета делали вывод, что наиболее агрессивно вели себя именно правоохранительные органы.

Милиция не предоставила видеозапись атаки, а обиженный настойчивостью депутатов Фекличев с подчиненными покинул кабинет зампреда Моссовета Сергея Станкевича со словами: *«Нам нечего делать в этом балагане».*

Все сходились во мнении, что последствий расследования иметь не будут. Во всяком случае, **25 июня** было закончено расследование столкновений, произошедших в Москве 23 февраля. Никаких результатов оно не дало. «Мы не смогли установить, кто был прав, кто виноват», — заявил Пономарев.

Гораздо более важным представлялись психологические последствия этих событий: и власти, и оппозиционеры склонялись к применению все более жестких средств в своем противоборстве.

Позже узницу Бухенвальда обнаружат живой в 402-й палате второй нейрохирургии института имени Склифосовского. Ею окажется Арина Кузьминична Казакова. Она рассказала: *«Невмоготу стало сейчас в деревне, жить тяжело, потому, каждый раз приезжая в Москву продать картошку или огурцы, старалась узнать, чем народ дышит. Я сторонница пикетчиков, и все их требования разделяю. Ну а в ту ночь, 22 июня, примерно часа в три взяла я большой бидон, зеленый — его все знают! — со святой водой, и к нему привязан был серебряный крестик, в шестнадцатом веке сделанный, его носили все мои родичи, не знаю, до какого колена. Так вот, взяла я этот бидон и пошла к пикетчикам. Вдруг вижу за изгородью стоят люди с автоматами, причем одежда на них была цвета густой зелени. Не доходя до своего обычного места, смотрю: мелькают белые каски. Смятенье, крик, визг, стон, вой, проклятья, и эта черная лавина буквально надвигается на нас и бьют налево и направо всех, кто им попадается на пути. <...>*

Какая-то женщина <...> толкнула ко мне сына своего, наверное, видела, что я со святой водой и крестом стояла. А они как набросились на нее, она только и сказала: “Убийцы!” <...> Они ее так били, так били! Кровь я увидела страшную... А потом на меня то ли затмение нашло, то ли еще что — больше я ее не видела. Наверное, в шоке была, к месту так и приросла...

А вот когда начали бить мальчика, ногами, я увидела кровь на его лице, — а ему всего-то годочков на вид было десять, ну не больше одиннадцати, — тут совсем мне худо стало. Главное — что? Он не лежал, они его пинками поддерживали, представляете? Человек семь — на мальчика. Я взяла крестик, да как закричу: “Да останови вас, Господь!” Тут, помню только, что ударили они меня дубинкой по голове. <...> Как меня дальше били — не помню. Последнее, что увидела, — это длинная -нога, надо мной занесенная, подошва у ботинок толстая и на ней железки и по бокам железки. <...>

Уже потом женщины сказали мне, что голова моя приподнялась еще и упала. И все... Ну и все думали, что меня убили. Да и эти, бандюги которые, тоже думали, что я умерла. Очнулась я в машине, вижу: милиционеры. Память, слава Богу, у меня осталась. Говорю: “Куда вы меня везете?” Они поглядели на меня, видать, удивились. “Миленькие, — говорю, отпустите меня, у меня картошка в огороде осталась”. Один оказался добрый, говорит: а давай ее отпустим! И открыли дверцу... <...> Был ли кто еще, не помню, я у входа лежала. Но, я думаю, машина подбирала таких, как я, как труп я и была. До этого видела, что мальчика подбирают в машину, но был ли еще кто-нибудь в той, где я была, — не помню...

Осталась я на улице, оглядываюсь, я плохо знаю Москву, там, возле Останкино, написано крупными буквами, кажется, “Турист”. Идти не могу, открылась жуткая рвота, но все же поднялась, побрела... обратно к лагерю, куда ж еще? На счастье, встретила двух знакомых женщин, они “скорую” вызвали. Приехала “скорая”, подошел милиционер, что-то сказал врачихе, она и спрашивает меня: “Вы в какой психушке состоите?” А я по простоте говорю: “Тридцать шесть лет дояркой проработала, ничего, кроме аппендицита, отродясь не было”. А уж когда

положили в машину, слышу, говорят: они, мол, омоновцев скомпрометируют, надо в психушку отправить... Я вижу такое дело, стучу в дверь, мои женщины открыли, я вышла. Потом они взяли машину и отвезли меня сюда. Вот такие дела... Такое убийство... я видела только во время войны, в гестапо». (НГ. 27.06.92, Ъ.29.06.92, СовРос. 23.06.92, 27.06.92)

26 июня прокурор Москвы Геннадий Пономарев провел пресс-конференцию, посвященную недавним событиям у телецентра «Останкино». По его словам, прокуратурой была создана следственная группа из тридцати человек, которую возглавлял заместитель прокурора Дзержинского района Вячеслав Красинский. По факту произошедших событий возбудили четыре уголовных дела: по статье 191-прим. за сопротивление пикетчиков работникам милиции **12 июня**, за разжигание межнациональной розни (ст. 74) на основе распространяемых листовок, лозунгов и плакатов, за нарушение общественного порядка **22 июня** (ст. 190 пункт 3), а также за призывы к насильственному свержению конституционного строя (ст. 70). При этом, подчеркнул прокурор, милиция и столичное управление МБ не обеспечили прокуратуру необходимой информацией, игнорируя многочисленные обращения.

Как сообщил журналистам Г. Пономарев, операция по ликвидации палаточного городка в Останкино была проведена как никогда за последнее время конспиративно. ГУВД даже не поставило Московскую прокуратуру в известность, и об случившемся прокурор узнал из теленовостей. По его словам, в данном случае, видимо, имело место прямое указание МВД России, так как за несколько дней до операции милиция обращалась в прокуратуру за санкцией. Вопрос о правомерности или неправомерности применения милицией спецсредств Г. Пономарев назвал сложным и непроясненным, поскольку разрешения пикетирования мэрия не отменяла, но пикетчики в свою очередь нарушили условия его проведения. По личному мнению прокурора, события в Останкино не носили характера, требующего чрезвычайных мер, и должны были быть локализованы или пресечены ординарными методами. Московским властям, очевидно, следовало бы сначала отменить свое решение проводить пикетирование. Ухудшение экономического положения и снижение жизненного уровня будут вызывать такие выступления систематически, и относиться к ним нужно спокойно. Тот факт, что проведенная операция обошлась с таким количеством пострадавших, будет расследован прокуратурой отдельно.

Г. Пономарев проинформировал собравшихся о том, что он провел беседу с журналистами, написавшими об убитых во время ликвидации палаточного городка и разгона митинга на проспекте Мира. Сообщенные ими сведения проверялись, но сказать по данному поводу что-нибудь определенное пока он не мог. Относительно же обещания одного из руководителей московской милиции подать в суд на «Советскую Россию», прокурор заметил, что сделать это будет очень и очень трудно.

Комментируя недавнее отстранение депутатами Моссовета начальника ГУВД А. Мурашева, Г. Пономарев сказал, что и назначение, и отстранение не обошлось без нарушения процедуры, добавив, что судьба Мурашева, видимо, решена.

Отвечая на вопросы журналистов, прокурор Москвы сообщил, что за время последних событий его шесть раз вызывали «на ковер» в различные «кабинеты», но прямого давления оказано не было. Однако тон, в котором велись разговоры, подчеркнул он, свидетельствовал о том, что «наверху» внимательно присматривались

к его готовности соответствовать политической конъюнктуре. На прямой вопрос журналистов, не кажется ли ему, что его в этом деле подставляют, Г. Пономарев ответил коротко и категорично: «Кажется». По его словам, со следующей недели Прокуратура России начинала проверку прокуратуры Москвы по исполнению надзора за соблюдением Закона о федеральной безопасности. (РГ. 27.06.92, НГ. 27.06.92)

26 июня коалиция «Гражданский союз» выступила с заявлением в связи с событиями в Останкино. Входящие в него организации считали, что ответственность за разжигание насилия несли как руководители оппозиции, так и власти Москвы, и руководство телевидения, *«закрывшее эфир для критики правительственного курса»*.

В заявлении Гражданского союза выражалось негативное отношение к планируемому лидерами «ДемРоссии» на 29 июня митингу в Останкино. Еще одно столпотворение, говорилось в документе, может дать *«лишь новое обострение и новый взрыв»*.

Подчеркнув, что в данной ситуации нельзя дальше *«раскачивать лодку»*, Гражданский союз потребовал немедленной корректировки *«неоправданно жесткого правительственного курса, ведущего к социальным стрессам»*, привлечения к *«ответу перед законом подстрекателей насилия»*, *«отстранения от должностей за бездеятельность и непрофессионализм руководства УВД Москвы»* и *«предоставления на регулярной основе телевизионного эфира представителям основных общественно-политических группировок, действующих в рамках закона»*. (СовРос. 27.06.92)

26 июня народные депутаты России В. Волков, Л. Пономарев, Ю. Лучинский, В. Брагин, С. Носовец, С. Шеболдаев, В. Шейнис, С. Степашин, В. Варов и другие (всего 72 подписи) направили обращение президенту России Б. Ельцину по поводу массовых провокационных акций у телестудии «Останкино», грубо нарушающих, по их словам, конституционный порядок и попирающих действующие нормы закона. Депутаты считали, что *«за этими противоправными действиями стоят хорошо организованные политические силы, ориентирующиеся на разгром демократического конституционного устройства в России и установление в стране тоталитарно-фашистского режима»*.

Поскольку органы власти, правоохранительные органы и прокуратура *«не приняли своевременных и надлежащих мер»* по пресечению этих акций, а Верховный Совет не захотел дать оценку *«грубому попранию конституционных норм»*, — депутаты просили президента создать специальную государственную комиссию по расследованию деятельности органов исполнительной власти, *«фактически потворствовавших массовым преступным акциям, ставящим своей целью дестабилизацию обстановки и сопровождавшимся применением насилия и бесчинствами со стороны организаторов сборища в Останкине»*.

Внимание президента обращалось также на то, что не получили надлежащей правовой оценки аналогичные акции 23 февраля и 9 мая и антиконституционные заявления руководителей «Трудовой Москвы», «Трудовой России» и ряда других организаций. Депутаты просили президента как гаранта конституционных прав и свобод граждан нашей страны *«принять незамедлительные и эффективные меры по восстановлению нарушенного закона и пресечению деятельности лиц и политических организаций, ставящих своей задачей насильственное изменение конститу-*

ционного строя Российской Федерации». После октября 1993 г. призыв будет менее политкорректен: «Раздавить гадину!» (Кур. 27.06.92)

26 июня Министерство печати и информации Российской Федерации вынесло предупреждение редакции газеты «Советская Россия». Сделано оно было исходя из полномочий, вытекающих из статьи 1 Закона о средствах массовой информации. Поводом послужили опубликованные в газете статьи «Останкино. 22 июня, 4.30 утра...» и «Сына убили на глазах матери».

27 июня газета «Советская Россия» опубликовала представление министра Михаила Полторанина. В редакционной статье «... И необходимое уточнение» утверждалось, что «информация о погибших пикетчиках передавалась по каналам агентства ИТАР-ТАСС».

В тот же день информагентство сообщило, что по ее каналу **22 июня** было передано несколько материалов о событиях у телецентра. И процитировало их:

«Разрозненные небольшие группы пожилых людей, некоторые из которых с боевыми наградами за участие в Великой Отечественной войне, собираются на подходах к телецентру и с возмущением обсуждают события прошедшей ночи. По их словам, в 4 часа утра бойцы ОМОНа напали на сонных людей, продолжавших пикетировать телецентр, и начали избивать их резиновыми дубинками. В результате как заявляют пикетчики пять человек убиты и многие ранены.

Однако их утверждения опроверг один из старших офицеров правоохранительных органов. “Эти сведения не соответствуют действительности”, — сказал он». (РГ. 30.06.92)

27 июня газета «Куранты» опубликовала очередной стендап местного блогера поэта-пародиста Александра Иванова, озаглавленный «Чье дело — работа с коллективом?» Он в частности рассказывает: «На парламентских слушаниях, посвященных красно-коричневой угрозе, Егор Яковлев рассказал поразительную историю. Во время пресловутой “осады” телецентра он, Яковлев, позвонил министру внутренних дел России Ерину с просьбой как-то защитить работников телевидения: им не давали проходу (в буквальном смысле), оскорбляли, оплевывали, пытались достать ручонками... Могу себе это представить, посмотрев по телевидению, как изголодавшиеся “старики, женичины, дети” лупят крепкого омовца чем попало по голове! И знаете, что ответил бравый шеф МВД шефу “Останкина”? “Работа с коллективом — это ваше дело!” Сказал, как отрубил. Согласитесь, это почище знаменитого “Спасение утопающих — дело рук самих утопающих”

Приехав по делам в телекомпанию “Останкино” на следующий день после наведения порядка, я был приятно удивлен. <...>

С удовлетворением констатирую: горячую точку контролируют не только милиция и ОМОН, к которому так резко и коварно охладел Невзоров, но и десантники с автоматами. Давно бы так. Хорошо, что вице-президент не бросает слов на ветер. <...>

На парламентских слушаниях одно из самых сильных впечатлений — прокурор Москвы Г. Пономарев. Несмотря на отсутствие ораторских способностей, он совершал чудеса изворотливости, выгораживая и защищая всей силой прокурорского авторитета... кого бы вы думали? Законную власть? Ничуть не бывало! Хулиганов и погромщиков. <...>

Под аккомпанемент болтовни о зверствах репрессивного режима так называемых демократов откровенно наглет “запрещенная” указом президента компартия. И по неискоренимой привычке руководит и направляет действия громил, откровенно издеваясь над безволием и слабостью власти».

27 июня в Москве в Лужниках на празднике газеты «Московский комсомолец», в рамках молодежной программы «Хотим быть услышанными», прошла акция символических похорон закона о молодежи. Так российский Союз молодежи выразил свой протест к невниманию к нуждам молодых. (*ИЗВ. 29.06.92*)

28 июня, в воскресенье, в 15.20 представители трех оппозиций из трех государств Содружества встретились в эфире канала «Останкино». Это было результатом переговоров оппозиционных деятелей России с руководством телевидения. В прямом режиме встретились российские оппозиционеры — Геннадий Зюганов, Александр Проханов, представители украинской националистической организации «Рух» и партии «Эркин Кыргызстан».

Горячего спора в эфире не получилось. Представляющий «Рух» Александр Лавринович предпочитал отвечать Зюганову с Прохановым если не небрежными, то ироничными репликами. Не проявил склонность к полемике и представитель партии «Эркин Кыргызстан». Российские критики власти тоже были не столь экзальтированы, как на недавних митингах. Но в отличие от зарубежных участников явно заступали за границы своей компетенции, предлагая, скажем, широкомаштабный проект всесоюзной стачки.

Политический обозреватель «Останкино» Андрей Скрябин свел свое участие к минимуму. Таковы были договоренности. (*МН. 05.07.92*)

29 июня на политсовете объединенной оппозиции были приняты десять требований объединенной оппозиции к президенту и правительству: Отставка правительства Ельцина-Гайдара. Отказ президента от дополнительных полномочий и всякого вмешательства в экономику. Формирования правительства народного доверия, которому предоставляются дополнительные полномочия для выведения народного хозяйства из кризиса. Отмена Указа о продаже земельных участков иностранцам, международным организациям и лицам без гражданства. Отмена антинародной программы приватизации и практики принуждения предприятий к банкротству. Осуществление комплекса мер по стабилизации и снижению цен. Отмена Указов и правительственных решений, направленных на удушение государственного сектора в экономике, развал колхозов и совхозов. Обеспечение равных условий и равной защиты для всех форм хозяйствования и всех форм собственности. Строгое наказание лиц, виновных в расхищении общенародной собственности, продаже по бросовой цене природных богатств и сырья, заключении грабительских контактов и сделок. Реальная, а не декларативная борьба с коррупцией и взяточничеством, разгулом уголовщины. Введение правил «трех третей» на государственном телевидении и радио. Треть времени на теле- и радиопередачах политического характера — для выражения взглядов оппозиции. Учреждение при государственных телерадиовещательных корпорациях наблюдательных советов с участием представителей оппозиционных движений и партий. Проведение подлинно национальной внешней политики. Вето на территориальные уступки. Дипломатическое признание Приднестровской Молдавской Республики. Прекращение геноцида в Южной

Осетии. Защита прав русских и граждан других национальностей в бывших союзных республиках. Прекращение одностороннего разоружения и развала армии.

29 июня движение «ДемРоссия» провела на площадке перед телебашней контр-митинг против «красно-коричневой» опасности под лозунгом «Фашизм не пройдет!». Его участники собрались к 18:30 у главного входа ВДНХ, а оттуда проследовали по улице Королева к назначенному месту. Всего на митинг пришло не более 20 тыс. человек и многие из присутствующих с ностальгией вспоминали 200-тысячные митинги ДемРоссии двухлетней давности на Манежной площади.

Уже у станции метро «ВДНХ» лидер антифашистского центра Евгений Прошечкин призывал в мегафон: *«Давайте покажем анпиловцам и жириновщикам, что отнюдь не все хотят жить в сталинском раю!»* Оратору одобрительно вторили старушки, продававшие рядом сигареты, и обещали прийти на митинг, как только закончат работу. Но не все было так гладко. Молодой человек, представившийся Сашей, старался уговорить девушек, направлявшихся на митинг, пойти с ним в кино. В нем признали провокатора и прогнали. Труднее было со старенькой трудороссовкой Верой Петровной: она быстро перебежала с места на место и предлагала прохожим *«сопоставить фамилии организаторов с их красивыми лозунгами»*.

Обозреватель «МН» Андрей Колесников удивлялся: *«Когда человек с плакатом “Нет — войне между народами!” в спешке наступил мне на ногу, он извинялся так долго, что я удивился, когда он замолчал. Начитанные юноши — организаторы демонстрации руководили публикой такими неизвестными милицейским мегафонам словами, что те хрипели и ломались. А когда демонстрация тронулась к телецентру и через двести метров остановилась, чтобы пропустить старика-инвалида с овчаркой, и он полминуты в полной тишине шел мимо первой шеренги, вежливость стала оставлять ощущение приторности»*.

Обозреватель «Вечерней Москвы» Юрий Айдинов передавал настроения демонстрантов (или свое): *«Шпана харкает на журналистов, честно выполняющих свой долг, — власть “демократично” бездействует. Штурмовики вкупе с уголовниками бьют милиционеров — прокурор города не видит основания для возбуждения уголовных дел. В одной только Москве выходит до тридцати фашистских газет с портретами Гитлера — в рост, в профиль, анфас — органы власти не видят криминала: как же — свобода печати!»*

От ВДНХ по проспекту Комарова колонны маршировали к телебашне. Почти все лозунги шествующих имели стихотворную форму: *«Фашизм не выйдет, не пройдет. Мы стали на пути стеной. Теперь не сталинское время. И Ленин явно не живой»*; *«Грел руки на войне афганской, теперь толкает нас к гражданской!»*; *«Упорно раздувает бурю Анни-Невзо-Аста-Бабурин»*. Более лаконичные лозунги скандировали: *«Суд над КПСС»*, *«Открыть архивы КГБ»*, *«Фашизм не пройдет»*. Особенно понравился собравшимся внушительных размеров плакат: Борис Ельцин с топором в руках, от шеи президента растут две лишние головы — красная и коричневая. Подпись: *«Руби, Борис!»*

Во главе колонны шла группа представителей от объединения «Август-91», а за ними — Союз солдатских матерей. Фронтовик с аккордеоном при общей поддержке исполнил несколько раз подряд *«Эх, дорожка фронтовая»* и многие другие военные пески. Все подхватили. Правда, через некоторое время духовой оркестр

«Живого кольца» заглушил аккордеон «Прощанием славянки». Организаторы извинялись: «Это — чтоб красно-коричневых распугать». Действительно, когда колонна приблизилась к пруду, ее встретила небольшая группа анпиловцев, скандировавших: «Ельцина на рельсы!» и «Ельцин Иуда!». В ответ из колонны раздались угрожающие крики и свист.

Впрочем оркестр, веселивший публику, не состоял из поклонников Ельцина и Гайдара. Оркестрантам пообещали по 400 рублей, сказали, куда прийти, но не сказали, по какому поводу. Оркестранты на всякий случай взяли много нот, но все старых и, как выяснилось, не имеющих отношения к теме собрания.

В передней цепочке шли Глеб Якунин, Лев Пономарев, Анатолий Гиль. На видном месте шел представитель сефардских евреев в Талесе с транспарантом «Антисемитизм, коммунизм, фашизм — не пройдет!»

А перед всеми колоннами располагалась группа юных велосипедистов с российскими флажками на рулях. Они проводили демонстрантов до самой площадки у телецентра. На открытой площадке было очень жарко, и один из уставших митингующих, назвавшийся Кузьмой, стал роптать: *«Ты лучше дай всем лопату, а не на митинг нас тащи! Есть-пить нечего, да еще жара какая!»*

Колонной длиной 250 метров руководили не иначе кадровые военные. Всю дорогу над демонстрацией висело: *«Равнение на левый фланг!.. Стой, раз-два!.. Шагом марш!..»* Колонны шли очень организованно, часто голос командовал в мегафон: *«Уйдите с газона», «Стройными колоннами — по тротуару!», «Встали все в цепочку по бордюричку!»* Организаторы следили даже за симметрией шествия, иногда демонстранты слышали: *«Мальчик с длинным флагом, иди встань справа от транспаранта — там место пустое.»*

На площадку перед телебашней, по свидетельству уже цитируемого Николая Зеньковича и обозревателя «НГ» Елены Трегубовой, манифестанты принесли 26 российских флагов, 2 флага РУХа и 2 — экологов. Содержание большинства лозунгов соответствовало заявленной теме: «Нет, национал-большевизму!», «Нет ни Еллина, ни Иудея, ни Скифа», «Вставай страна огромная — фашисты опять наступают», «Трудовая Москва и Трудовая Россия — партии хулиганов, истеричек, лодырей, полит. шпаны», «Конституционный Суд! Добей смертельно раненого зверя — КПСС», «Антисемитизм, коммунизм, фашизм — не пройдут!», «Антисемитизму — нет!», «NO PASARAN!», «Советы — логово коммунистов», «Борис и Егор! Да поможет Вам Бог!», «Комифашистов — к ответу!», «Ельцин, Лужков! Требуем укрощения анпиловцев и наведения порядка», «Власть! Пора ловить мышей, прими озверин», «Открыть архивы КГБ. КПСС — под суд», «КПСС и нацистов под суд», «Анпилову и Невзорову — эфирное время! Со скамьи подсудимых», «Наша последняя надежда — неподкупные светлые головы из 4-й власти», «Защитим Россию от фашизма-большевизма», «Мы с вами, Е. Яковлев и О. Попцов. Нет, анпиловщине!», «Россияне, будьте бдительны! Новому путчу не пройти!», «Сейчас не время для конфронтаций. Согласие — путь к возрождению», «Обнародовать все преступления против человечества», «Спасем Россию от большевиков и дебиловпатриотов», «Ельцин — наш законно избранный президент. Стерлиговы не пройдут!», «Руби, Борис!» (на плакате были изображены красная и коричневая головы дракона), «Борис, добей красного дракона!»

На митинге выступили более 20 человек: Первым стал поэт-пародист Александр Иванов, напомнивший, что для проведения приватизации необходима жесткая рука и что *«как только начнет действовать капиталистический режим, авторитарный отомрет сам собой»*.

Юморист пытался просветить своих слушателей собственным политологическим открытием: *«В мире есть всего два пути. Или-или. И вот этот второй тяжелый путь проходили все страны. И начинали они, дорогие друзья, с самого главного — с разгрома и запрета коммунистических партий! На что приходилось идти? На введение жесткого авторитарного правления. Это неизбежно, понимаете, это неизбежно. Для того, чтобы провести приватизацию, монополизацию и запустить механизм конкуренции»*.

Закончил выступление Иванов на оптимистической ноте: *«На наших глазах этот путь прошла Чили! А мы что — хуже Чили? Я думаю, что даже лучше!»*

Следующим выступил поп-расстрига Глеб Якунин, выразивший общую мысль митингующих: *«Вы видите, какие наши митинги — у нас праздник на лицах, все наши собрания — это праздник!»* Наблюдательный экс-отец Глеб отметил, что у митинговавших на этой площадке неделю назад лица были перекошены злобой, и высказал уверенность, что соседство красного и коричневого цветов в спектре имеет глубокое мистическое значение.

Настоящим героем митинга стал депутат московской городской думы Евгений Прошечкин, напомнивший, что еще три месяца назад он предлагал сплотиться в единый антифашистский фронт.

Прошечкин призвал правительство не колебаться в борьбе с красно-коричневыми, призвал также привлечь к ответственности издания, в которых говорилось о жертвах во время пикетов «Останкино». Он привел такие сведения: центре Москвы, на Петровке, 22, в здании Свердловского райсовета формируется так называемое Русское национальное единство, возглавляемое Баркашовым. У них было оружие, они тренировались в тире 2-го Московского часового завода... Вероятно, в следующий раз, по словам антифашиста, эта «оппозиция» придет к Останкину уже не с пустыми руками.

Желание посмеяться у обозревателя газеты «Правда» возникло сразу, как только ведущий митинга Л. Пономарев тщетно призывал людей кричать «ура» без всякой на то причины. Толпа не понимала, зачем это нужно делать в наш суровый век.

После них ораторами стали публицисты. Андрей Нуйкин и Василий Селюнин, депутат Лев Пономарев, редактор «Московского комсомольца», министр московского правительства Павел Гусев, лидер народно-патриотической партии Анатолий Гиль, лидер движения «Солдатские матери России» Любовь Лымарь, председатель союза «Щит» Виталий Уражцев, рок-музыкант Николай Мирошник и ряд других.

Не могло не вызвать улыбки и откровение А. Нуйкина о том, что Москва после путча стала «интеллигентным» городом.

Павел Гусев говорил о своем: *«Почему мы не можем возбуди уголовные дела против газет, которые публикуют откровенную клевету и дезинформацию! Доказано, что в столкновениях анлиловцев с правоохранительными органами, не было убитых. “Советская Россия”, “Правда”, “Гудок” беспардонно лгут читателям, а прокуроры Степанков и Пономарев молчат. Откуда взялась газета “День”, где*

черпают миллионы “Советская Россия” и “Правда”, а то время как демократические издания на получают ни копейки?»

Все выступившие осудили позицию Моссовета, заявив, что «он фактически встал на сторону экстремистов, провоцируя их на продолжение незаконных акций». Поэт-импровизатор Иван Беляев немедленно провозгласил: «Нам не нужен Моссовет — все равно в нем толку нет!» Василий Селюнин заявил: «Бывшие генерал КГБ Стерлигов и родовой стукач Анпилов — снова в едином строю. Анпилов, как известно, подлаивал сослуживцев, записывал на магнитофон их откровенные высказывания и передавал “куда надо”, за что и был изгнан с позором из сословия журналистов».

Практически во всех выступлениях говорилось о «красно-коричневой угрозе», о том, что «они совсем распоясались и выступают с погромными лозунгами». Сторонники оппозиции и их лидеры именовались не иначе, как «фашисты», «уголовники», «бесовские рожки», «перекошенные лица» и т. д. Звучали призывы к Ельцину жестко пресечь «этот шабаш красно-коричневых», запретить все их партии и движения, а также печатные издания. Если же власти, как сказал Прошечкин, «не будут пресекать их незаконные действия, то мы сами выйдем защищать демократию».

По мнению участников митинга, беспорядки в Москве были умело спровоцированы и направлены на то, чтобы оказать давление на Конституционный суд по делу КПСС. Было решено в случае неудовлетворительного хода суда выйти 12 июля на Манежную площадь...

В разгар митинга на трибуну поднялся молодой человек (22-летний), представился сторонником «Трудовой России» и попросил дать ему слово (при подходе колонны он находился в группе скандирования анпиловцев). Толпа возмущенно зашумела, раздались крики «Долой!», однако Пономарев, сославшись на демократический принцип свободы слова, разрешил ему выступить. Паренек назвал себя (Дмитрий Якушев) и сказал, что он хочет найти общий язык с собравшимися: «Я не был даже комсомольцем, мне 22 года... Ребята! Дорогие товарищи! Я был в Приднестровье. Я видел кровь и смерть. Там сейчас, наверное, страшнее, чем то, что было когда-то в семнадцатом. Неужели мы допустим это сейчас, здесь, в Москве? Ради Бога, давайте искать общий язык. Я вас всех внимательно слушал. Дайте сказать мне...». Тут уж толпа не выдержала, шум и свист усилились, понеслись крики «Долой», «Фашист» и организаторы митинга оттеснили юношу от микрофона.

После этого возле трибуны один из лидеров «ДемРоссии» Владимир Боксер объяснял Дмитрию Якушеву, что сторонников больше все-таки у них. По мнению милиционеров, на митинге присутствовали около 15 тысяч человек. По подсчетам Владимира Боксера, «число присутствовавших в три раза превышало сбор “Трудовой России”, в прошлый понедельник и в полтора раза — сбор “Трудовой России” в прошлое воскресенье». I

Одним из наиболее страстных выступлений против лево-патриотической оппозиции было выступление Уражцева: «Стерлигов — цуда мерзопакостная... Кровавые лапы большевиков... Надо, чтобы они нашу молодежь не увели... Организовать патрулирование, чтобы фашисты не прошли... Мафия захватила власть и мы приглашаем офицеров в налоговую инспекцию... Борис Николаевич, отрешитесь от старой номенклатуры и продавшихся депутатов... Надо лишить Макашова звания

ния русского генерала (тут же и проголосовали за это предложение)... Лишить их (т.е. старую номенклатуру из ЦК и Политбюро) всех пенсий... Разобраться с дачами Рыжкова и генералитета и с 240 фондами, где пасется КПСС» (всего лишь через 15 месяцев Уражцев вдруг окажется в рядах «красно-коричневых» и станет одним из наиболее активных организаторов прорыва милицейского кордона на Крымском мосту 3 октября 1993 г.).

По ходу митинга было принято несколько резолюций. В одной из них говорилось, что экстремисты требовали в Останкино предоставления им эфирного времени, но *«нигде в мире не дают эфир “красным бригадам”»*... Моссовет встал на сторону экстремистов — позор Моссовету... Удивляет позиция прокурора Москвы, т. к. оппозиция организовывала в Останкино не массовые митинги, а массовые беспорядки... На каком основании функционирует «Трудовая Москва»?... Мы за законность и правопорядок... «Фашизм не пройдет!»

В другой резолюции речь шла о том, чтобы пресечь давление «Трудовой Москвы» на Конституционный Суд, когда в нем начнут рассматривать дело КПСС. Если же власти будут бездействовать — говорилось в резолюции — то «ДемРоссия» готова обратиться за массовой поддержкой к москвичам, чтобы суд мог вынести верное решение.

Как сказал один из ораторов, главной целью митинга было показать, кто в городе хозяин. Помитинговав два часа, люди стали расходиться. (РГ. 30.06.92, НГ. 01.07.92, МН. 29.06.92, 05.07.92, ВечМоск. 30.06.92, Пр. 02.07.92, СовРос. 02.07.92)

На этой неделе более половины москвичей, опрошенных социологами независимой службы «Мнение», скажут, что люди, пикетирующие телецентр «Останкино», преследовали свои политические цели. 53% были убеждены, что за пикетчиками стояли политические силы, выступающие за восстановление прежних порядков. В то же время 58% опрошенных выступали за то, чтобы предоставить час эфирного времени представителям политической оппозиции. (РГ. 29.06.92)

На этой неделе от имени Координационного совета Демократического союза заявление сделала Валерия Новодворская. Опубликовало его газета «Гласность». В нем говорилось: *«Разгон митингов и пикетов оппозиции 22 июня является очередным шагом правительства к гражданской войне. Мы лично свидетельствуем, что вопреки лживым заявлениям официальной прессы, сталинистов и антисемитов в рядах демонстрантов было меньшинство. Дубинки ОМОНа обрушились на народ, справедливо возмущенный бесчестной, бездарной и антидемократической политикой властей. Власть, противопоставляющая лозунгам и флагам дубинки и щиты, — конченная власть. Антикоммунисты, повторяющие былые ухватки парттократов по пресечению инакомыслия, никогда не смогут способствовать продвижению страны по пути демократии. Каждый шаг нынешней власти непоправимо компрометирует идеи демократии. Такая власть не может быть терпима обществом».* (Гласность. 02.07.92)

22 июня Российский союз молодежи, Ассоциация учащейся молодежи России, Федерация пионерских детских и подростковых организаций России, Молодежная организация ДПР и НПСР, фонд «Молодежь за Россию» провели акцию «Хотим быть услышанными!». Она началась с похода молодежных объединений к Спас-

ской башне Кремля, где было выдвинуто требование о немедленной встрече с Президентом Ельциным.

Члены упомянутых организаций в ходе задуманных ими оригинальных мероприятий: акций «Письмо президенту Ельцину», «Телефон недоверия», выставка цен на молодежные товары «Кто больше?» и т. д. — собирались высказать свое резко негативное отношение к антимолодежной политике российского правительства.

Первый секретарь Российского союза молодежи Вячеслав Лащевский признал, что молодежь осознает объективность социально-экономических реформ и то, что государственная власть должна быть сильной. Однако смысл ее действий должен быть направлен не на уничтожение всего и вся, а на сохранение жизнеспособных связей во всех сферах жизни: экономике, политике, духовной жизни, вопросах национально-государственного устройства.

Представители организаций, входящих в состав национального Совета молодежных объединений России, придя к Спасской башне Кремля, встретились с секретарем Бурбулисом и вице-премьером Салтыковым, которые гарантировали встречу президента с представителями молодежи в третьей декаде июля.

На вопрос, не будет ли проводимая акция использована теми, кто добивается отставки Ельцина и правительства, Лащевский заметил, что она готовилась задолго до того, как национал-патриоты и небольшевики активизировались. Он считал, что она носит, конструктивный, мирный характер и не имеет ничего общего с требованиями крайних сил. *«Мы не допустим, чтобы новые борцы — “за всеобщее счастье” разыграли карту молодежных проблем»,* — сказал Вячеслав Лащевский.

Тема конфликта была продолжена на состоявшейся **23 июня** пресс-конференции в пресс-центре МИД России, которую провели руководители Российского союза молодежи, национального Совета молодежных объединений России, представители молодежных фракций политических партий и движений. Секретарь ЦК РСМ Татьяна Новикова сделала заявление: *«Акция “Хотим быть услышанными!” вызвана невниманием Верховного Совета, правительства, администрации на местах к проблемам детей и молодежи. Это — безработица, введение платности на получение высшего образования и услуг в учреждениях досуга и спорта, бедственное материальное положение студентов, учащихся, молодых семей; отсутствие государственных структур социальной помощи подросткам и молодежи».*

Олег Соколов (молодежное движение в поддержку Народной партии «Свободная Россия») заявил: *«Правительство начинает “слышать” только под силовым давлением. Не будь пикета у Спасской башни — и Бурбулиса нам как ушей своих не видать. Не будь напора студенческих профсоюзов — не состоялась бы встреча с вице-премьером Салтыковым, где были выбиты льготы для оплаты проезда студентам, занятий спортом и так далее».*

Тут же, на пресс-конференции, председатель национального Совета молодежных объединений России Владимир Лепехин предупредил: *«Мы переждем смутное время, правление некомпетентных шестидесятников а потом новое поколение само переизберет это правительство».*

По сообщению агентства Юнпресс, апофеозом акции должно было стать театрализованное представление в Лужниках **28 июня**, в ходе которого планировалось провести панихиду по невинно убиенной государственной молодежной политике и

Закону о молодежи с кремацией праха последнего и распылением его по ветру или приданием воде. Здесь же состоялось шоу «Крэкс-пэкс-фэкс!», или «Поле Чудес в Стране Дураков»: всем желающим было предложено закопать в землю свою наличность. Доходы от шоу, то есть то, что предположительно вырастет, было обещано передать в стабилизационный фонд правительства — «Фонд поддержки штанов». (НГ. 23.06.92, РГ. 26.06.92)

25 июня состоялось заседание оргкомитета по подготовке форума сторонников реформ, намеченного на 4 июля. В оргкомитет форума вошли представители 42 организаций, в том числе «ДемРоссии», Народно-патриотическая партия (НПП), Республиканская партия (РПРФ), Союза частных собственников и др.

Один из организаторов, Лев Пономарев, сказал, что форум не должен стать президентской партией, но *«призван сбалансировать создание Гражданского союза, оказывающего давление на президента только в свою сторону»*. Как сообщили члены оргкомитета, президент, скорее всего, выступит на форуме. Кроме того, предполагалось пригласить Егора Гайдара и Владимира Шумейко.

В ходе форума участники намеревались принять антифашистское заявление и заявление о форуме *«как о третьей или первой политической силе наряду с Гражданским союзом и национал-коммунистами»*. (НГ. 27.06.92)

26 июня ВС РФ без обсуждения принял законопроект «О внесении изменений в Закон РСФСР “О реабилитации жертв политических репрессий”». Речь шла о денежной компенсации, которая с октября 1991 г. исчислялась в размере 160 рублей за каждый месяц лишения свободы. Закон устанавливал новый размер компенсаций — 675 рублей. Их должны были получить 55 тысяч оставшихся в живых бывших политкаторжан. (РГ. 27.06.92)

Социальная защита

Госкомстат России распространил на сессии ВС РФ развернутую информационную справку «О социально-экономической ситуации в Российской Федерации». К апрелю 1992 г., сообщалось в ней, средняя заработная плата российских рабочих и служащих составила 3052 рублей и возросла по сравнению с аналогичным периодом годовой давности в 8,2 раза, а по сравнению с мартом текущего года на 12%. В мае рост зарплат, по сведениям Госкомстата РФ, продолжился, и они достигли в среднем 3650 рублей. Авторы справки отмечали, что *«в народном образовании, здравоохранении и социальном обеспечении заработная плата более чем в два раза ниже, чем у работников промышленности»*.

Для определения средних расходов населения республики с разбивкой по городам специалистами Госкомстата РФ была применена методика расчета стоимости «набора основных продуктов питания» (по состоянию **на 16 июня**). Полученные цифры должны были соответствовать цене одного воображаемого похода в магазин (или на городской рынок), когда столь же воображаемая хозяйка запасается продуктами на неделю. (НГ. 27.06.92)

Газета «Правда» опубликовала размеры заработной платы разных категорий работников.

По доходу общество разделилось на несколько неравномерных частей:

- высокооплачиваемых — ничтожное число лиц;
- оплачиваемых — небольшое число лиц;
- получающих «пособие» — абсолютное большинство.

К первой категории вполне можно отнести:

Президент биржи — 25 000–80 000 руб.; предприниматель — 10 000–55 000 руб.; шахтер — 10 000–35 000 руб.; брокер — 7000 руб.; уличный музыкант — 12 000 руб.; нищий — 9000 руб.; кооператор — 7000–18 000 руб.; продавец коммерч. магазина — 6000–12 000 руб.; уличный продавец напитков — 8500–15 000 руб.; уличный продавец книг — 6000–14 000 руб.

Ко второй категории относятся: генерал — 6000–10 000 руб.; директор гос. предприятия — 4000–6500 руб.; продавец цветов — 4500–6000 руб.; продавец гос. магазина — 2500–4000 руб.

К третьей категории причисляются: строитель — 2000–3500 руб.; доярка — 1800–3000 руб.; сапожник — 2000–2500 руб.; врач — 1500–2700 руб.; учитель — 1200–2500 руб.; ИТР — 1200–2500 руб.; служащий — 1000–1200 руб.; парикмахер — 1500–1900 руб.; рабочий пром. предпр. — 1000–1200 руб.; воспитательница д/с — 1200–1500 руб.; разнорабочий — 1000–1300 руб.

Во время этой «золотой лихорадки» еще не все хотели стать рэкитерами и путанами. Как показал опрос выпускников московской школы № 209, материальные ценности для нового поколения еще не были так существенны, как личная свобода, творчество. Фактор, оказывающий наибольшее влияние на выбор работы у выпускника школы (в процентах): возможности служебного роста — 2; хороший коллектив — 2; современные условия производства — 4; широкие возможности решения социально-бытовых вопросов — 4; престижная работа — 6; высокая заработная плата — 12; возможности профессионального роста — 14; творческая, интересная работа — 56%.

Среди них же:

Хотели бы работать на предприятии: кооперативном — 4%; собирались организовать свое дело — 8%; на государственном — 9%; на совместном — 23%; на частном — 27%; еще не определились — 29%. (Пр. 30.06.92)

Цены

Госкомстат России показал, как выросли с **2 по 23 июня** цены на основные продукты в России:

Говядина розничная торговля 65, 66, 67, 70 соответственно 2, 9, 16 и 23 июня; городской рынок — 104, 102, 104, 101.

Масло растительное розничная торговля — 43, 47, 43, 45; городской рынок — 49, 52, 53, 54.

Молоко розничная торговля — 6,1, 7,7, 8,2, 8,2; городской рынок — 11,6, 12,6, 12,3, 12,6.

Хлеб ржаной розничная торговля — 4,3, 5,5, 6,4, 7,0.

Хлеб пшеничный из муки в/с розничная торговля — 12,4, 15,2, 16,5, 16,4.

Картофель розничная торговля — 6,6, 7,0, 6,8, 7,2; городской рынок — 8,6, 9,0, 11,8, 13,6.

Рост цен по основным продовольственным товарам в период с **16 по 23 июня** был незначителен: о розничной торговле — на 1,3%, с учетом городского рынка — на 1,4%. С середины июня происходит затухание темпов роста цен.

Разброс розничных цен в различных регионах России был довольно широк. По состоянию на **23 июня** по самым доступным ценам (55–60 руб.) говядину можно было купить в магазинах Черкесска, Ульяновска, Орла, Казани, Сыктывкара, Пензы, молоко (до 3 руб. за литр) — во Владикавказе, Кызыле, Нальчике, Тюмени, Пензе, Ульяновске, Казани, масло растительное (до 10 руб. за литр) — в Нальчике, Армавире, Ухте. Максимальные цены на эту дату были зафиксированы по говядине в магазинах Якутска (150 руб.), по молоку — в Архангельске (23 руб. за литр, по маслу растительному — в Магадане (154 руб. за литр). Из-за высоких цен на животное масло люди все чаще покупали растительное, что вызвало рост его цены. Последняя регистрация показала, что по относительно доступным ценам (до 20 руб. за литр) оно продавалось лишь в 10 из 132 обследуемых городов.

Лидерство по стоимости еженедельного набора основных продуктов питания, в который входили 19 товаров-представителей, занимали города Дальнего Востока (за исключением Находки, где наряду с молочными продуктами регулировались и цены на мясо). Самыми «дешевыми» на протяжении года оставались города Татарстана.

Биржевые цены на продовольственные товары за неделю выросли на 3%. Наибольший рост был зафиксирован на рыбу и рыбопродукты: минтай — на 27%, мойва свежемороженая — на 12%. Говяжья тушенка подорожала на 38%, колбаса полукопченая — на 23%. Цена на вареную колбасу упала на 8%. Цены на пищевые жиры, молочные продукты и сыры, кондитерские изделия, муку, крупяные и макаронные изделия, картофель и овощи остались практически на уровне предыдущей недели. Максимальное же повышение зафиксировано по группе энергоносителей — 4%, что было связано с повышением цен на мазут. Однако, как и ожидалось, цены на бензин А-76 остались на уровне предыдущей недели — 9,5 тыс. руб. за тонну. (*Изв. 29.06.92, ИзвТатарстана. 01.07.92*)

С **23 июня** в Москве были снижены цены на водку до 106–118 рублей.

По словам директора московского ликеро-водочного завода «Кристалл» Владимира Петрачкова, после отпуска цен на водку интенсивность работы завода резко снизилась, так как уменьшились заказы со стороны торговли. Кроме того, сбивали цены представители других областей, привозящие в Москву водку по более низкому цену. Петрачков отметил, цены будут то повышаться, то снижаться в зависимости от спроса.

А во Владимире первоначально цена на водку 85–94 руб., после того, как была отпущена в июне повысилась на 35% уже через две недели. Отпущенные цены из-за редко повысившегося спроса вновь поднялись до 120–125 руб. за бутылку. Как заявил заместитель главы областной администрации Е. Фролов, *«цены на водку будем повышать до тех пор, пока она не будет свободно стоять в магазинах»*. По его мнению, лучше направить средства на повышение рентабельности ликеро-водочных заводов, нежели давать возможность обогащаться перекупщикам, которые увозили водку в Москву, где цены были еще выше. Цены на молочную и мясную продукцию за тоже время поднялись в среднем на 10% и после резкого майского скачка относительно стабилизировались. Литр молока стоил 10–11 руб., кило-

грамм мяса 85–100 руб., причем эта цена была совершенно одинакова на крестьянском рынке и в государственной торговле. Хлеб пока держался на отметке 4 руб. за буханку черного хлеба и 8 руб. — белого, однако эта цена была фиксированная и скоро обещала взлететь. (РГ. 26.06.92, НГ. 25.06.92)

24 июня поездка в любом виде городского транспорта в Москве повысилась с 50 коп. до 1 рубля. Все льготные категории пассажиров сохранялись, кроме того, бесплатно стали ездить еще и многодетные семьи. Единый проездной для школьников и студентов теперь стоил 36 руб., простой единым — 120, проездной на один вид транспорта — 40, на два — 60, на три — 80 руб. Штраф за безбилетный проезд подняли до 50 руб. До конца 1992 г. цены больше повышать не планировали.

А пока запасливые горожане приобрели около 30 млн. жетонов, которые стали одной из «твердых валют» столицы. Как нам сообщили, для бесперебойного пропуска пассажиров на станциях метрополитена Правительством Москвы на 1992 г. были выделены дополнительные ассигнования с целью изготовления жетонов в сумме 52 млн. рублей. К началу следующего года металлические жетоны в метро заменялись пластмассовыми: изготовление каждого из них по ценам середины 1992 г. стоило около 20 коп., а не 3 руб., как медного. (НГ. 25.06.92, МосПр. 25.06.92)

25 июня выступая на заседании энергетической комиссии в Ростове-на-Дону начальник областного отдела цен В. Ткаченко сообщил, что в городе вводятся хлебные талоны. Вызвано это было тем, что относительно дешевый хлеб (цена буханки около 2 руб.) скупался в больших количествах сельским населением и скармливался скоту вместо комбикормов, килограмм которых стоил 8–9 руб.

В целях стабилизации фиксированных цен на хлеб был согласован также льготный тариф на электроэнергию для хлебопекарных предприятий всех отраслей народного хозяйства области. В ближайшие месяцы они стали получать ее по цене 1 руб. 28 коп. (включая НДС) за один киловатт-час при среднем тарифе по области 1 руб. 88 коп. (РГ. 02.07.92)

27 июня в газете «Комсомольская правда» опубликовано интервью министра социальной защиты Эллы Панфиловой, посвященное коррупции. В частности, она рассказала: *«Нам с большим трудом удалось отвоевать для нуждающихся и малоимущих часть бывших цеховских здравниц. Переориентацию этих учреждений саботирует в первую очередь их собственный персонал, но даже не в этом дело. Один из подмосковных пансионатов мы собрались передать детям. Но хозу только что расписал эти дома под дачи не для кого-нибудь, а для работников аппарата. Я, естественно, устроила скандал. Теперь Петров их всех оттуда в одночасье вышибает: с криками, руганью, целой театральной постановкой. А кто главный враг? Памфилова! Это она отняла дачи у ваших детей и напихала туда каких-то “своих”. Нас просто травливают. <...>*

Мы столкнулись с явлением номенклатурной приватизации. Комиссия Верховного Совета СССР по привилегиям, когда, а частности, стало известно о покупке Рыжковым, Бирюковой и другими дач на Николиной горе и в Баковке по ценам, значительно ниже их действительной стоимости, о заселении с грубыми нарушениями закона элитного дома в Савельевском переулке в центре Москвы, который строился как гостиница для приема иностранных делегаций, и многими другими вопиющими фактами. <...>

А.Н. Стерлигов, бывший генерал КГБ, а в то время начальник хозу Совмина СССР, говоря по существу, открыл зеленый свет “приватизации по-коммунистически”, не забывая и про себя. Получив квартиру в том самом доме в Савельевском переулке, попутно решив жилищный вопрос для дочери, купив по дешевке дачу в Баковке. <...>

Я много раз говорила в Верховном Совете о необходимости создать специальную комиссию по привилегиям по образцу той, которая была в Верховном Совете СССР, что особенно важно при совершенно “ручных” правоохранительных органах, но эти мои предложения отклика у депутатов не находят». (КП. 27.06.92)

29 июня на совещании Правительства Москвы руководитель антимонопольного управления Олег Новиков заявил, что хозяйства Ставрополя, Краснодарского края к Ростовской области установили цены на тонну пшеницы в размере 10–12 тыс. рублей. Ожидали, что это приведет к увеличению цен на батон хлеба до 50 и более рублей. По мнению Новиков, явно прослеживался сговор хозяйственных руководителей названных регионов, которые ликвидировали конкуренцию на местном рынке.

В подобной ситуации цена за тонну пшеницы при оптовой ее закупке у коммерческих структур-посредников могла подняться до 25 тыс. рублей. (РГ. 30.06.92)

29 июня было объявлено, что в связи с подорожанием пригородных перевозок, а также электроресурсов с 1 июля вводились новые тарифы на проезд в пригородных поездах. Правительства Москвы и Московской области разрешили железнодорожникам увеличить тарифы на разовые билеты и билеты выходного дня в 3,75 раза. Цена льготного абонементного билета возрастала в 6,5 раза. В целях социальной защиты пенсионеров билеты выходного дня на период с июля по сентябрь этого года продавались по старым ценам. До 50 рублей увеличился штраф за безбилетный проезд пассажиров. (ВечМоск. 29.06.92)

На этой неделе министр здравоохранения России Андрей Воробьев подписал приказ, категорически запрещающий медицинским учреждениям взимать плату при приеме родов. Как было сказано в документе, «в последнее время в родовспомогательных учреждениях получила распространение практика оказания платных услуг (взимание платы при родоразрешении), что является грубейшим нарушением и ущемлением прав, предоставленных государством женщине-матери. В целях обеспечения женщинам гарантированного и безопасного материнства категорически запрещаю оказание платных услуг во всех родовспомогательных лечебных учреждениях России». (НГ. 25.06.92)

За полгода количество химчисток в Новосибирске сократилось вдвое. Если раньше здесь работали в три смены и едва успевали справляться, то теперь практиковался неполный рабочий день. Клиентуру отпугивали цены (70 рублей теперь стоило почистить пальто, 37 рублей брался за квадратный метр ковра).

Производство сокращалось, а специалисты грозили городу всяческими напастьями, то есть инфекционными болезнями, а в городе уже появилась вшивость, о чем сообщила российская телепрограмма «Вести». (РГ. 25.06.92)

На этой неделе буханка белого хлеба в Волгограде стоила 1 руб. 80 коп., бородинского — 1 руб. 92 коп. Судя по всему, ниже этой отметки ценовая планка на хлеб не опустилась нигде в России. И дело не в том, что прошлогодний урожай в между-речье Волги и Дона был весьма приличным и его удалось убрать почти без потерь.

Волгоградский облсовет утверждая нынешний бюджет, предусмотрел в нем хлебную дотацию 16 млн. руб. в день. Пожалуй, это была главная заслуга как депутатов, так и областной администрации в их отчаянных попытках удержать цену, социально защитить низкооплачиваемые слои населения, и в первую очередь пенсионеров.

Выступая по местному телевидению, глава волгоградской областной администрации Иван Шабунин высказал убеждение, что до конца года стоимость хлеба для покупателей останется неизменной. И это несмотря на резкое увеличение с 1 июля закупочных цен на все сельхозпродукты. (РГ. 27.06.92)

На этой неделе в Москве на торгах на Московской товарной бирже наибольший рост цен пришелся на рыбную продукцию: мороженный минтай подорожал на 27%, мойва — на 12%. Мясопродукты выросли в цене так: говяжья тушенка за неделю стала дороже на 38%, а полукопченая колбаса — на 23%. Однако из-за большого объема предложения и высокой стоимости за неделю на 5% снизились цены на сахар и на 20% подешевела мука. Цены на бирже на остальные продукты остались почти неизменными по отношению и их уровню на предыдущей неделе. (РГ. 01.07.92)

На этой неделе малый Совет Белгородского облсовета до принятия ВС России решения об изменениях в системе налогообложения сельхозпродукции установил предельные цены на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую хозяйствами области в счет натуральной оплаты.

Предельные цены на сельхозпродукцию для исчисления налога на добавленную стоимость и подоходного налога с физических лиц были таковы: за килограмм озимой пшеницы — не выше 1 руб. 20 коп., ячменя — 1-50, проса — 2-30, подсолнечника — 3-30. Предельная стоимость килограмма гречневой крупы — 10-00, сахара — 25-00, масла подсолнечного — 12-00, молока — 2-80, масло сливочное — не дороже 90 руб. (РГ. 01.07.92)

В этом месяце во Владимирской области из-за непомерно высоких цен на ГСМ, удобрения, технику, запчасти, строительные материалы, транспортные и другие услуги стремительно нарастали неплатежи поставщикам и подрядчикам. В начале 20-х чисел июня они превысили по АПК 1,6 млрд. рублей.

Сельские труженики месяцами не получали заработной платы. Особенно тревожная ситуация складывалась на крупных животноводческих комплексах и птицефабриках.

1 кг комбикорма стоил более 10 руб. В результате себестоимость мяса возросла до 54 руб. за 1 кг живого веса. Птицефабрики и комплексы вынуждены были идти на сокращение поголовья скота. Соответственно падали объемы производства и реализации животноводческой продукции.

За пять месяцев 1992 года в колхозах и совхозах области по сравнению с тем же периодом прошлого года производство мяса сократилось на 22%, молока — на 17%, яиц — на 18%, поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 19,3 тыс. голов, коров — на 8,7 тыс., свиней — на 23,3 тыс., овец — на 9 тыс. голов. (РГ. 24.06.92)

Был товар **в этом году**, который дешевел — это автомобили. Падение цен продолжалось до начала мая. Даже повышение в конце апреля номинальных цен на продукцию АвтоВАЗа не сразу отразилось на ценах биржевых. Лишь к началу лета цены вновь уверенно пошли вверх.

Итак, вот цены на несколько моделей на РосАвтобирже (цены января, мая и конца июня):

ВАЗ-21043 — 609–690, 400–480 и 540–570 тыс. руб.

ВАЗ-21063 — 500–690, 350–440 и 380–430 тыс. руб.

ВАЗ-21093 — 1000–1110, 480–620 и 550–580 тыс. руб.

ГАЗ-2410 — 1600, 950 и 1000–1100 тыс. руб.

ЗА3-11-02 (Таврия) — 300, 225–300 и 310–330 тыс. руб. (*ДелМир*. 23.06.92)

В этом месяце несмотря на очень высокие цены, по-прежнему оставалась дефицитной мясная продукция в Еврейской автономной области. Холодильники биробиджанского мясокомбината в то же время были забиты говяжьими и свиными тушами. Мясо не перерабатывалось по простой причине — торговля задолжала предприятию миллионные суммы. Мясокомбинат не желал отпускать продукцию в долг.

Совхозы автономной области, выращивающие мясной скот, несли огромные убытки из-за того, что своевременно не удавалось сдавать животных на мясокомбинат. Так, в специализированном горненском совхозе ежедневный ущерб по содержанию мясной группы свиней достиг почти 50 тыс. руб. (*ИТАР-ТАСС*. 01.08.92)

В этом месяце серьезно подорожал перевод денег в другой город. Если частные переводы граждан и отсылка алиментов стоила 8% от пересылаемой суммы, то госбюджетные организации платили уже 10%, а хозрасчетные — 15%. Плюс с клиента почему-то взымали налог на добавленную стоимость — 28% от стоимости предоставленной услуги. Телеграфные переводы приносили на второй, третий, четвертый день после отправки, людям часами приходилось ждать своих денег, потому что в кассе не было наличных и выдавали только то, что граждане принесли отправить в другой город. А вот в Азербайджан послать деньги было нельзя, а в Армению можно, что на Украину, в Латвию, Эстонию, Молдавию, в Белоруссию тоже «закрыли прием и выдача переводов» (если придут — отправят назад)

Корреспондент «МН» жаловался: в июне ему перевели в общей сложности 5,8 тыс. руб. Уже в июле редакции за пересылку этой суммы должна была заплатить 1113 руб. 60 коп. Автор мог доехать из Ярославля до Москвы за 4 часа. И билеты в вагоне СВ скорого поезда в оба конца обходились в 320 руб., а в купейном — 180. (*МН*. 05.07.92)

В этом месяце пустыми оказались здравницы в Сочи. Почти наполовину сократилось количество отдыхающих по сравнению с 1991 годом. Без проблем можно было устроиться в любой гостинице, в санатории — только плати! Сутки в одноместном номере в гостинице «Кубань», например, стоили 190 руб. Путевки в санаторий — до 15 тыс. руб.

Граждане не отдыхали, а здравницы становились нерентабельными — разрушалась курортная индустрия. (*РГ*. 02.07.92)

В этом месяце по данным газеты «Известия» цены на продукты питания в России выросли в целом на 14,9%. Напомним, что майский рост был 13,8%

Наиболее быстро цены росли в конце мая – начале июня — по 1% в день. Это была реакция на решение властей прекратить дотации из местных бюджетов на молочные, хлебобулочные и другие продукты питания и реализацию их по свободным ценам.

А вот с 10 июня темпы роста цен на продтовары не превышали 2–3% в неделю. В это время из 70 регистрируемых продтоваров цены повысились на 49 наименований, на 12 — снизились и на 9 остались практически без изменений.

В связи с поступлением овощей нового урожая цены на них за месяц выросли в среднем на 33,2%.

Стоимость топлива для населения (уголь, дрова, торфобрикеты) за месяц увеличились на 5, 6 и 6%, соответственно. Тарифы на электроэнергию для городской местности выросли на 16%, для сельской — на 25%. Средняя по России цена на бензин по состоянию на **30 июня** установилась в размере 7,17 руб. за литр. В Бийске и Новом Осколе его продавали по 10,50 руб. (*Изв. 07.07.92*)

Социальная поддержка

23 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1113-р было принято предложение Правительства Москвы о поставке в 1992 г. для г. Москвы автобусов типа «Икарус» и запасных частей к ним на сумму 30 млн. долл. США, в том числе на 20 млн. долл. США за счет покупки валютных средств Минфином России у Центрального банка России для государственных нужд и на 10 млн. долл. США за счет части валютной выручки, остающейся в распоряжении межгосударственного акционерного общества «Газпром».

24 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1129-р в целях стабилизации социально-экономического положения Удмуртской Республики, решения неотложных задач по обеспечению населения продовольствием, медикаментами и другими социально значимыми товарами, расширения торгово-экономического сотрудничества с Социалистической Республикой Вьетнам в рамках Межправительственного соглашения между СРВ и Российской Федерацией:

1. Минэкономики России по согласованию с Минпромом России и Минторгресурсом России указывалось установить для Удмуртской Республики квоту на экспорт в 1992 г. товаров по перечню согласно приложению.

Освободить предприятия и организации Удмуртской Республики от уплаты 20% экспортных пошлин по экспортным операциям с Социалистической Республикой Вьетнам в пределах квот, установленных настоящим распоряжением. Указанные 20% средств направить целевым порядком на дотации импортируемых в Удмуртскую Республику продуктов питания и медикаментов.

МВЭСу России указывалось обеспечить выдачу экспортных лицензий на поставку товаров под установленные экспортные квоты и осуществить контроль за экспортом указанных товаров.

25 июня на заседании Правительства Московской области была принята Целевая программа занятости населения Подмосковья на 1992–1993 гг.

Начальник Московского областного центра занятости населения Юрий Беликов сообщил, что поводом для ее разработки послужил ожидаемый в ближайшее время резкий скачок безработицы в области, который был вызван продолжающимся спадом производства практически во всех областях народного хозяйства (только в промышленности, по расчетам, он составлял 20%, что приведет к сокращению

38,6 тыс. человек). Сокращались объемы капстроительства, в силу чего высвобождались работники-строители.

В условиях реальной безработицы практически не защищенными окажутся около 80% занятого населения. По его словам, пятая часть всего трудоспособного населения области — 519,1 тысяч человек — не будут заняты в общественном производстве. Из них 45% — женщины с маленькими детьми, 3% — уволенные в запас военнослужащие. По расчетам экспертов, не смогут трудоустроиться 4 тыс. молодых специалистов, 7 тыс. инвалидов третьей группы, 2,5 тыс. женщин с детьми, 30 тыс. пенсионеров.

Службы занятости региона планировали трудоустроить только 30,1 тыс. человек на свободные рабочие места и на дополнительно созданные — до 5 тыс. человек. Половина нетрудоустроенных считалось, что будут вести самостоятельный поиск работы, используя информацию, предоставляемую службой занятости.

Глава администрации области Анатолий Тяжлов обратил внимание собравшихся на то, что 800 тыс. жителей Подмосковья работали на московских предприятиях. Глава *«интуитивно почувствовал»*, что под сокращение в Москве в первую очередь попадут именно эти люди. И получится так, что обогащавшаяся за их счет Москва отправит уволенных за пособием по безработице в Подмосковье.

Областное руководство обсудило также темпы выполнения указа Бориса Ельцина «О мерах по усилению социальной защиты военнослужащих и лиц, уволенных с военной службы». Министерству обороны в 1992 г. было выделено 4835 кв. м областного жилья. Несмотря на отсутствие финансирования на строительство жилых домов для военнослужащих, администрации Истринского, Мытищинского, Ногинского, Одинцовского, Орехово-Зуевского, Раменского районов и нескольких городов области полностью погасили задолженность по жилью. Многие районы и города области имели значительную задолженность по выделению жилья: Клинский — 1590 кв. м, Павлово-Посадский — 1093 кв. м и другие, из городов — Серпухов, Калининград, Фрязино. Медленно решались вопросы по выделению земельных участков для индивидуального жилищного строительства. После выхода указа Президента РФ в администрации городов и районов области было подано более 200 заявлений с просьбой о выделении земельных участков, по ним приняли только 93 решения. (РГ. 26.06.92, НГ. 01.07.92)

25 июня Американская компания «АТТ» и Московская телефонная сеть передали безвозмездно Московской станции скорой помощи современную систему телефонной связи. Она проходила апробацию на столичной «скорой» более года и хорошо зарекомендовала себя. Две станции были способны обслуживать одновременно по 48 абонентов и работать 24 часа в сутки. (МосПр. 26.06.92)

29 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1152-р по предложению Центрального Совета Союза пионерских организаций (Федерации детских организаций) СССР на баланс Госкомимущества России были переданы Всероссийский пионерский лагерь «Орленок» и Всесоюзный пионерский лагерь «Океан». Они были преобразованы соответственно во Всероссийский детский центр «Орленок» и Всероссийский детский центр «Океан».

29 июня неподалеку от Ярославского вокзала, на Краснопрудной улице, в шалаше нашла свой последний приют пожилая женщина, которая с наступлением

теплых времен поселилась там. Судя по всему, своей настоящей крыши над головой у старушки не было. Предполагали, что вечером она пришла «домой», перекусила и начала травить вшей, которых в шалаше было изобилие. Курила. Потом ее сморило, и она уснула. От тлеющего окурка пристанище загорелось, а его хозяйка так и не смогла из него выбраться. Ночью на костерок в стороне никто не обратил внимания. Кто была эта женщина, тоже уже узнать никогда не удастся, поскольку документов у нее не было, да и тело сильно обгорело. (*ВечМоск.* 30.06.92)

30 июня Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1182-р касалось обеспечения устойчивого снабжения г. Москвы продовольствием.

Минэкономики России при разработке предложений по объемам поставок продукции животноводства для государственных нужд на III и IV кварталы 1992 г. по территориям Российской Федерации поручено учитывать обеспечение этой продукцией г. Москвы в количествах, предусмотренных приложением к распоряжению.

Минторгресурсу России совместно с Минсельхозом России и Правительством Москвы указывалось определить объемы поставок городу продуктов питания по кварталам 1992 г. в ассортименте (по сахару — ежемесячно) и обеспечить своевременное прикрепление московских получателей к поставщикам продовольственных товаров и пищевого сырья в разрезе территорий Российской Федерации.

Органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев и областей поручалось обеспечить выполнение установленных объемов поставок продовольственных товаров в г. Москву.

Правительству Москвы, Минторгресурсу России и Минсельхозу России, исходя из межгосударственных соглашений Российской Федерации с участниками СНГ и государствами Прибалтики по продовольственным поставкам в 1992 г., поручалось обеспечить заключение контрактов на отгрузку в г. Москву продовольствия в согласованном ассортименте и поквартальном разрезе.

30 июня Совет Республики рассмотрел законопроект «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», который представила председатель подкомиссии по социальной защите населения Комиссии по социальной политике Римма Калинина. Этот законопроект ровно месяц назад по решению VI Съезда народных депутатов должен был стать законом.

Вот почему одним из главных аргументов тех, кто требовал принятия законопроекта в первом чтении, было то, что дальнейшее затягивание могло привести к социальному взрыву северян.

Законопроект определял гарантии и компенсации по возмещению дополнительных материальных и физиологических затрат граждан, живущих и работающих в экстремальных природно-климатических районах Севера. Он защищал интересы 10-миллионного населения (в том числе и малочисленных народов Севера — 182 тысяч человек), проживающего на территории, составляющей 64% России. Здесь добывалось три четверти нефти и газового конденсата, девять десятых природного газа, подавляющая часть золота, алмазов, сырья для фосфорных удобрений, значительная доля цветных и редких металлов.

Северные нефть и газ формировали тогда более трети валютного фонда России. Однако на Севере был более низкий по сравнению со среднереспубликанским уровень социальной защищенности населения, усиливалась деградация экосистемы, отставание в развитии инфраструктуры, происходил отток с Севера квалифицированных кадров.

Тем более непонятным было для подавляющего большинства депутатов палаты предложение Юрия Шихарева отклонить законопроект, так как казна пуста. Куда дороже обошлось бы государству, если и Север проявил характер: ни сырья, ни золотишка с алмазами. А такая угроза нарастала.

Ирина Рогачева, Михаил Захаров, правда, не без оговорок, Виктор Жигулин и еще ряд депутатов призвали палату принять законопроект в первом чтении, что и было сделано. (ПГ. 01.07.92)

На этой неделе Администрация Орловской области проявила заботу о пенсионерах: в крупных городах — Орле, Ливнах и Мценске — для них был введен бесплатный проезд в общественном транспорте. Кроме того, пенсионеры этих городов получили право бесплатного проезда до 1 ноября текущего года и в пригородных автобусах, доставляющих пассажиров в места расположения садоводческих товариществ. На эти цели объединению «Орелавоттранс» и трамвайно-троллейбусному управлению было перечислено более 6 млн. руб. (ПГ. 30.06.92)

В этом месяце социальные службы Москвы готовили варианты альтернативного трудоустройства горожан, рисковавших стать жертвами массовой безработицы. В тот момент из 11 тыс. официально зарегистрированных Департаментом труда и занятости Правительства Москвы безработных было трудоустроено 2,8 тыс., а 8,1 тыс. горожан получали пособия по безработице. Департамент направил на временные и сезонные работы 22 тыс. человек, финансировал создание 340 рабочих мест для неконкурентоспособных групп населения. Совместно со столичными предприятиями и организациями осуществлялась программа создания 7–12 тыс. дополнительных рабочих мест с оплатой труда в пределах установленного прожиточного минимума.

Последней инициативой департамента стало создание Координационного совета содействия занятости, где на паритетной основе были представлены государственная служба, независимые профобъединения, работодатели и общественные организации, объединяющие отдельные социальные группы населения.

Из 122 тыс. человек, обратившихся на Московскую биржу труда, получили работу более 90 тыс. По мнению генерального директора МВТ Игоря Заславского, в столице на рынке труда сложилась благоприятная конъюнктура для обслуживающего персонала. Из 100 тыс. вакансий, хранящихся в информационном банке МБТ, лишь 8% было предназначено для ИТР и служащих. По словам И. Заславского, до конца года на МБТ должно было зарегистрироваться не менее 300 тыс. человек. После регистрации на бирже и получения работы, как правило, проходило 50 дней, средний размер пособия составлял 448 рублей. Среди обращающихся преобладали женщины — 78%, 16,7% — молодежь в возрасте до 30 лет.

За пределами Москвы ситуация была столь же неутешительной. По заявлению первого заместителя министра труда и занятости Российской Федерации Федора Прокопова, к осени 1992 г. безработных в стране должно было стать не менее 400 тыс., а к концу года их число, по его мнению, перевалит за 4 млн.

А пока свыше 85% безработных были жителями городов, в сельской местности их было менее 15%. Среднее специальное и высшее образование имели более половины безработных, 30% составляли уволенные.

На почти 70 тысячах российских предприятий, учреждений и организаций (15% их общего числа) в начале июня имелись вакансии для 882 тысяч человек, из них лишь каждое десятое — для служащих. (НГ. 23.06.92)

В этом месяце водная территория Оби от Барнаула до Новосибирска была объявлена зоной бактериологической опасности. Здесь запретили купание, рыбную ловлю, использование воды для питья и технических нужд. Причина случившегося — остановка насосных станций Барнаула для проведения профилактического ремонта. В результате ежедневно в Барнаулку и Обь сбрасывалось до 50 тысяч кубометров неочищенных стоков. (ПГ. 01.07.92)

В течение полутора месяцев не подавалась ни горячая, ни холодная вода в хабаровскую краевую клиническую больницу № 2, но даже в таких условиях, вопреки всем правилам, медики продолжали оказывать экстренную помощь пациентам с открытыми и закрытыми переломами, различными ранами, ожогами. От госпитализации и операций плановых больных пришлось отказаться.

Коммунальные службы города продолжали «эксперименты» над жителями, сотни многоквартирных домов также месяцами оставались даже без холодной воды. Инженерные сети города были в крайне запущенном состоянии. Работники горводоканала едва успевали ликвидировать ежедневно прорывы и аварии, подготовка хозяйства к зиме вызывала серьезную тревогу. (ПГ. 02.07.92)

Протестное движение

23 июня Московский крестьянский (фермерский) союз, собравшийся на чрезвычайное заседание, обсуждал вопрос о возможности массовых акций протеста, в том числе блокады ведущих в столицу дорог, чтобы добиться от правительства выполнения взятых им обещаний по поддержке фермеров. Председатель союза Юрий Вершинин заявил, что московское фермерство — если не примать экстренных мер — «обречено на банкротство».

Фермеры требовали, в частности, увеличить выделяемые им участки минимум до 20–30 га (средняя земельная доля в Подмоскovie составляла около 3 га), чтобы обеспечить эффективное ведение хозяйства, а также защитить фермеров от саботажа со стороны местных чиновников и увеличить финансовую поддержку крестьянам. (НГ. 25.06.92)

23 июня около 50 вооруженных (дубинками) представителей Союза ветеранов Афганистана в Екатеринбурге блокировали две девятиэтажки на улице Таганской, готовые к заселению очередниками. Эту акцию они предприняли из-за невыполнения властями обещаний о предоставлении жилья 2,5 тысячи нуждающихся «афганцев». А дороговизна и инфляция практически остановили жилищное строительство в городе. Его вели только коммерческие структуры и для себя.

По постановлениям правительства бывшего Союза афганцы пользовались льготами при получении жилья — среди них было много инвалидов, психически покалеченных, и такая льгота была оправдана. Государство бросило людей на волю и должно было нести ответственность за их дальнейшую судьбу.

Ветеранам Афганистана определили хорошие земли в центре Екатеринбурга. Деньги у них были — правительственные льготы на коммерческую деятельность помогали им зарабатывать немало. Но, по словам сотрудника службы безопасности союза К. Альтмана, строительство не начиналось из-за проволочек городских властей — не нашлось мощностей, рабочих, материалов и так.

Новая мэрия по части бюрократии оказалась не лучше старого исполкома, хотя в ней появилось много новых людей с «демократическим прошлым». Афганцы со злостью рассказывали о взяточничестве, коррупции. Назвали фамилии, должности.

Тогда «афганцы» пошли на крайнюю меру и заняли в захваченных домах оборону, выставили охрану у подъездов и с дубинками в руках патрулировали прилегающую местность.

Власти Екатеринбурга искали компромиссное решение конфликта с «афганцами». **25 июня** заместитель мэра города Алексей Страхов провел с воинами-интернационалистами переговоры и предложил им отойти с захваченных позиций. А взамен пообещал выпросить у российского правительства 100 млн. рублей на строительство двух новых домов, в которых «афганцам» и дадут требуемые 40 квартир. Ветеранам выступление не понравилось ни по содержанию, ни по тону («слишком крутой»), и предложение заммэра они единогласно отклонили. **26 июня** на встрече с журналистами Страхов обвинил мятежных «афганцев» в нарушении законов и сообщил, что против них, в частности против председателя Екатеринбургского отделения Союза ветеранов Афганистана Олега Лебедева, горпрокуратура возбудила уголовное дело (по какой статье, не сказал). Прокуратура это заявление комментировать отказалась. Сложившуюся после неудачных переговоров ситуацию по просьбе корреспондента «Ъ» прокомментировал один из руководителей Екатеринбургского отделения союза Валерий Фатеев: *«Администрация города хочет войны, и она ее получит»*. Как выяснилось в ходе беседы, слово «война» Фатеев употребил не в полемическом запале, а буквально: *«Если обстановка потребует, будем стрелять из охотничьих ружей в тех, кто попытается вытурить нас из домов»*. По мнению Фатеева, если военные действия начнутся, *«Страхов вряд ли останется жив»*. (Б. 29.06.92, РГ. 27.06.92, Изв. 01.07.92)

25 июня в Москве прошла предупредительная забастовка работников Центрального военно-исторического архива России. Требования: выполнение Указа Президента России о повышении с 1 мая зарплаты бюджетных учреждений на 80%, отмена грабительского налога на доходы архивов, немедленное выделение средств на проведение реставрации, переплета, дезинфекции архива, замена Комитета по делам архивов при Правительстве России Советом директоров архивов.

На этой неделе перед зданием Аргаяшской районной администрации Челябинской области выстроились 13 молоковозов, водители которых пригрозили вылить на площадь десятки тонн привезенной с ферм продукции.

Надои молока на южноуральских фермах росли, однако далеко не все жители Челябинской области вдоволь пили этот полезный напиток и имели на своих столах продукты из него... Столь нужная людям продукция становится обузой для селян. Дело в том, что молзавод отказывался ее принимать, так как его склады и емкости были переполнены. Не помогало и снижение цены, хотя и прежняя была убы-

точной для колхозов и совхозов. Сам молзавод затоварился маслом, которое по существующим ценам горожане покупают неохотно и мало.

Требование бастующих водителей на этот раз были удовлетворены. Однако они предупредили, что если подобное повторится, то они приедут для слива молока на площадь Революции в центре Челябинска. (ПГ. 26.06.92)

В этом месяце впервые в Якутии (а может, и в России) администрация предприятия пожаловалась в суд на профсоюзный комитет действующий в рамках предприятия.

Произошло это на объединении «Якуталмаз», точнее в Удачинском горно-обогатительном комбинате — крупнейшем в республике по производству знаменитых якутских алмазов. Комбинат простоял шесть дней — из-за задержки зарплаты рабочие всех служб гиганта не вышли на работу. Считанные дни обернулись недоданной продукцией более чем на 1 млрд. рублей, утерянной прибылью на 0,5 млрд.

Администрация ГОКа усмотрела криминал в действиях профкома комбината, который, по мнению руководства, активно поддерживал и направлял действия забастовщиков, предъявив ему иск на сумму 15 млн. 663 тыс. рублей. Верховный суд Республики Саха (Якутия) исковое заявление не принял. Тогда жалоба пошла дальше — в так называемую трехстороннюю комиссию республики по регулированию социально-трудовых отношений. Пока шли разбирательства, на комбинате были решены вопросы с обеспечением рабочих горячими обедами, торговли продуктами по безналичным расчетам.

Высокая комиссия тоже, однако, ничего решать не стала, порекомендовав администрации отозвать жалобу. Необычный конфликт меж тем не был исчерпан. (ПГ. 29.06.92)

В этом месяце осмотрщики поездов ряда крупных железнодорожных станций Приамурья отказались обрабатывать пассажирские и грузовые составы, следующие на восток и запад по Транссибирской магистрали. Причина банальна — задержка с выдачей зарплаты. В пожарном порядке руководство северного Сковородинского отделения Забайкальской железной дороги изыскало три миллиона рублей наличности и в чеках «Россия». Рабочие, однако, чеки брать отказывались и не выходили на смены. Поезда по Транссибу следовали, но без осмотра на некоторых перегонах пути. (ПГ. 29.06.92)

В этом месяце в Самарской области прошла забастовки в животноводческих хозяйствах Красноярского района. Продержавшись четыре дня, колхозы вновь повезли свою продукцию на местный молокозавод.

По счастью, ни у одного из директоров не поднялась рука слить молоко на землю. Однако вместо обещанной закупочной цены 8 рублей за литр хозяйства получили по 5 рублей и теперь подсчитывали убытки. А иные, не имея денег даже на горючее, останавливали работы на сенокосе. (ПГ. 30.06.92)

Гуманитарная помощь

22 июня официальный представитель госдепартамента США М. Татуайлер сообщила, что в рамках второго этапа операции «Надежда» Соединенные Штаты поставили на прошлой неделе в 10 городов СНГ новую крупную партию продовольствия и медикаментов. Шесть из этих городов в России, два — на Украине, по одно-

му — в Беларуси и Молдове. Оказанная им продовольственная помощь оценивалась в 1 млн. долларов. Медицинская — в 6 млн. долларов. (*Изв.* 23.06.92)

23 июня принято Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1110-р о поставке в Российскую Федерацию в соответствии с достигнутой договоренностью с компетентными органами Федеративной Республики Германии в качестве гуманитарной помощи 7325 единиц автомобильной техники, медицинских материалов, одежды и инвентаря:

1. Принять предложение Минтранса России о направлении автомобильной техники концерну «Росавтотранс» в количестве 6525 единиц, мэрии г. Санкт-Петербурга — 300 единиц, МВД России — 100 единиц, мэрии г. Москвы — 100 единиц, Московской патриархии — 300 единиц.

2. Концерну «Росавтотранс» передавалась:

а) автомобильная техника автотранспортным предприятиям, занимающимся перевозками грузов для населения, организаций здравоохранения, образования, торговли, общественного питания, других объектов социального и коммунально-бытового назначения;

б) органам исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей и автономных образований 1500 автомобилей для реализации на аукционах или на конкурсной основе фермерам, индивидуальным перевозчикам, кооперативам и коммерческим фирмам.

Выручка от продажи указанных автомобилей подлежала перечислению в Республиканский (федеральный) фонд социальной поддержки населения в полном объеме. Расчетный счет № 694701 код 191027 в Центральном банке Российской Федерации.

3. Получателями медицинских препаратов, одежды и инвентаря, предоставляемых в качестве гуманитарной помощи, являлись администрации областей Российской Федерации и г. Санкт-Петербурга.

Указанное имущество направлялось в первую очередь на укомплектование вновь строящихся объектов социальной сферы (больниц, домов инвалидов и престарелых, детских домов и т. д.). <...>

7. Главнокомандующий ОВС СНГ Е.И. Шапошников должен был выделить воинское подразделение из личного состава Западной группы войск для погрузки автомобильной техники на железнодорожные платформы в сборных пунктах и на морские суда в порту г. Росток (Германия).

8. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возлагался на Комиссию по вопросам международной гуманитарной и технической помощи (Н.С. Анисимов).

25 июня в здании Краснопресненского райсовета благотворительный фонд журналистов «Дверь в дверь» совместно с немецкими дипломатами и районным Советом народных депутатов провел вручение подарков из Германии — швейных машин — нуждающимся инвалидам и многодетным: семьям, а также мастерской группы социальной и экологической защиты. (*ВечМоск.* 26.06.92)

25 июня Федеральное правительство подвело итоги гуманитарной помощи, которую ФРГ оказывала России и другим государствам СНГ минувшей «голодной зимой».

Эта долговременная акция, в которой, собственно, принимали участие все государства Европейского сообщества, официально закончилась **30 июня**: в этот день гуманитарные поставки прекратились. В результате деятельности специального формирования ЕС — «таск форс», созданного в январе 1992 г., сотни тысяч стариков, инвалидов и безработных в Москве, Санкт-Петербурге и других городах получили своевременную поддержку. Вопреки слухам и вымыслам, по словам немцев, 99% продовольствия и медикаментов не сделались легкой добычей спекулянтов и мафиози, а дошли до потребителя. Часть продуктов сознательно передавалась в торговые предприятия и продавалась по умеренным ценам, чтобы использовать выручку для нужд социально ущемленных граждан. А всего с сентября 1991 по июнь 1992 г. из Западной Европы в 134 пункта СНГ было доставлено 23 тыс. т продовольственных товаров. Продержаться трудную зиму помогали многие европейцы, но больше всего (как и в прежние месяцы) — немцы. «Красный Крест», «Лазарус-верк», «Мальтийский Крест», «Союз рабочих-самаритян», общество «Континент» и другие объединения организовали этот поток помощи. Из 60 сотрудников гуманитарного корпуса «таск форс» половину составляли немцы. (*Изв.* 26.06.92)

28 июня палата представителей конгресса США одобрила запрос администрации Джорджа Буша о выделении 400 млн. долларов на оказании гуманитарной и технической помощи республикам бывшего Союза. Такую же сумму она согласилась предоставить и странам Восточной и Центральной Европы.

Лишь эти ассигнования американские конгрессмены оставили нетронутыми в представленной на их рассмотрение Белым домом программе помощи иностранным государствам. Законодатели проголосовали за ее дальнейшее сокращение, «отрезав» от нее еще 130 млн. долларов.

Решено было полностью заморозить средства, которые выделялись Вашингтоном на «военную помощь» европейским союзникам по НАТО. Похудели пакеты помощи таким странам, как Индия, Индонезия и Филиппины...

Но по-прежнему львиная доля этой программы, которая обошлась американским налогоплательщикам почти в 14 млрд. долларов — 5 млрд., — досталась Израилю и Египту. Видимо, по традиции, сложившейся после кэмп-дэвидских соглашений 1978 года, когда при посредничестве Вашингтона Тель-Авив и Египет согласились покончить с враждой и заключили сепаратный мир на бушующем по сей день Ближнем Востоке. (*РГ.* 29.06.92)

29 июня представители Московского городского Красного Креста посетили единственный в России спецприемник для брошенных и потерявшихся детей. Эти ребята находились в спецприемнике до «выяснения обстоятельств», а это выяснение могло длиться долго. Вот чтобы как-то морально поддержать ребятишек, Красный Крест решил привезти им одежду, обувь и детские игрушки. (*ВечМоск.* 29.06.92)

29 июня в пресс-центре МИД посол Комиссии ЕС в Москве Майкл Эмерсон и первый заместитель премьера Правительства Москвы В. Коробченко провели пресс-конференцию по случаю завершения миссии Европейского Сообщества.

12 тыс. т растительного масла, что поступили в Москву вслед за детским питанием, стали последними в программе продовольственной помощи, которую на протяжении более шести месяцев безвозмездно предоставляло Европейское сообщество.

Более 155 тыс. т продовольствия было переброшено по этой программе в Москву, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Саратов и Челябинск. Две трети досталось непосредственно Москве. Конечно, по объемам это небольшая часть рациона (ежедневно столица потребляла около полтысячи вагонов), но она пришлась на сложные месяцы реформы, подчеркнул В. Коробченко. Он поблагодарил за помощь. Налаженный механизм взаимодействия рабочих групп КЕСа и московского правительства был предметом гордости для обеих сторон. Майкл Эмерсон отметил, что «даже США» собрались воспользоваться моделью сотрудничества при оказании своей помощи.

Из 27 уголовных дел, заведенных за различные нарушения, торговле «принадлежали» 13. Неплохо для двух тысяч магазинов — участников продажи. Подтянувшаяся под бдительным оком властей торговля подвела в одном — малой активности участия в аукционах. Зам. премьера объяснил проявленную «большую осторожность» новизной формы. Однако он выразил надежду, что на предстоящем третьем аукционе наши магазины убедятся: участие в реализации продовольствия не из-под палки приносит прибыль не только организаторам. В процессе помощи столица получила неожиданный для себя подарок. Обследуя состояние хладокомбинатов, рабочие группы КЕСа ахнули, обнаружив немецкое оборудование 1930-х годов. Правительство Германии решило должным образом отметить наше уважение к ее технике, предоставив новое оборудование, на 6 млн. марок. Сможет ли правительство наполнить модернизированные емкости отечественным продовольствием, должна была показать осень. Партнеры из КЕСа, не дожидаясь очередного критического момента, разработали и собирались предложить Москве разнообразную программу технической помощи. В следующем аукционе по продаже продовольственной помощи выставялось ирландское сливочное масло. Заявки принимались по 6 июля. (*ВечМоск.* 29.06.92)

30 июня выяснилось, что на специальный счет социальной поддержки населения мэрии Санкт-Петербурга деньги, вырученные от реализации гуманитарной помощи, не поступили и «пропали неизвестно куда». По этому поводу последовал резкий протест Форума предпринимателей Санкт-Петербурга, обвинившего мэрию в разбазаривании средств и финансовой афере. Город ждал крупный скандал.

Мэр А. Собчак в июне принимал весьма малое участие в делах города, потратив большую часть времени в зарубежных поездках. Сторонники мэра утверждали о пользе этих поездок для города и о большом влиянии зарубежных связей Собчака в снабжении города мясом и иной гуманитарной помощи, однако каково это влияние — судить было трудно. (*НевсВремя.* 02.07.92, *Смена.* 01.07.92, *ЧасПик.* 27-92)

30 июня генконсул Италии господин Джанлюдовико де Мартино и заместитель мэра Виталий Мутно подписали соглашение «Об использовании средств, полученных от проданной гуманитарной помощи Правительства Италии Санкт-Петербургу». Весной прислали в город 4 тыс. т сахара.

Теперь предстояло потратить 140 млн. рублей. Для этого было выделено четыре направления: социальные проекты, проекты по созданию новых рабочих мест, помощь учреждениям культуры и поддержка бывших военнослужащих.

На тот момент на банковский счет уже поступило 100 млн. рублей и целиком начали финансироваться лишь социальные программы, остальные — на

50–60%. Планировалось с помощью «итальянских денег» создать в Петербурге научно-практический нейрохирургический центр, лабораторию по мониторингу санитарно-экологической обстановки, реабилитационный центр для психически больных; поддержать молодежную биржу труда, выплатить дотации Вагановскому училищу, консерватории, гимназии при Русском музее.

Но на этом итальянская помощь не заканчивалась.

В июле ожидалось прибытие в Санкт-Петербург 500 т лимонов. Эти лимоны тоже должны были «профинансировать» целый ряд программ.

Третий этап помощи Европейского сообщества был завершен. Виталий Мутко отметил, что если деньги «от ЕЭС» (их было около 1,5 млрд. рублей) город расходовал в основном на решение конкретных оперативных вопросов — на выплату пособий, дотаций, надбавок, то средства, полученные от продажи итальянского сахара, пойдут на «целевые программы».

Руководство города рассчитывало и на четвертый этап помощи Европейского сообщества Петербургу. Он должен был отличаться от предыдущих и вылиться в техническое сотрудничество, в частности в области медицины, Городские власти уже подготовили свои предложения и собирались их обсудить во время ожидаемого во второй половине июля визите в Петербург высокопоставленных представителей ЕС. (*Смена. 01.07.92*)

На этой неделе в Приморский край прибыла первая партия гуманитарного груза, отправленного военным ведомством США, Пентагоном, в рамках помощи россиянам. (*ПГ. 01.07.92*)

На этой неделе Джон Буш, племянник Президента США, прибывший в Мурманск с грузом гуманитарной помощи, оказал помощь пострадавшим в автомобильной аварии. На шоссе из Североморского аэропорта в Мурманск попал в кювет и перевернулся автомобиль «Запорожец». Серьезно пострадали водитель и пассажир. В багаже Джона Буша нашлась сумка с набором медикаментов и инструментов для первой помощи, которыми он, по свидетельству местных медиков, достаточно профессионально воспользовался. (*КП. 30.06.92*)

На этой неделе два десятка японских автобусов и автомобилей подарил жителям полуострова мэр города Кусиро во время визита в Страну восходящего солнца делегации Камчатки, для того чтобы на них могли учиться автоделу местные дети. (*ПГ. 01.07.92*)

На этой неделе в результате специальной экспедиции российского Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям были безвозмездно переданы больницам Тирасполя медикаменты более, чем на 4 млн. рублей.

Но цель этой экспедиции не ограничивалась лишь поставкой остродефицитных медикаментов в зону боевых действий. В Тирасполь вместе со специалистами ГКЧС вылетели медперсонал полевого мобильного госпиталя «Защита», работники Института медико-биологических проблем, врачи Российского центра экстренной медицинской помощи.

Медицинский «десант» из Москвы был готов к немедленному развертыванию полевого госпиталя для одновременного приема 100–150 раненых. К счастью, этого не потребовалось.

Изучив ситуацию, специалисты экспедиции, имеющие немалый опыт в организации массовой помощи пострадавшим, вместе с управлением горздрава Тира-

споля определили наиболее оптимальные пункты сбора раненых, распределение их потока по лечебным учреждениям, маршруты эвакуации. Для оказания высококвалифицированной медицинской помощи в больницы города были сразу направлены хирурги из Российского центра экстренной медицинской помощи во главе с профессором Б. Варавой. В первые же дни экспедиции они провели 12 уникальных операций. (РГ. 02.07.92)

В этом месяце на заседании Оперативного штаба по управлению городским хозяйством было отмечено, что торговля Москвы изобретает все новые способы, как нажиться на гуманитарной помощи. Например, в придачу к дешевому западному маслу магазины заказывали отечественное, которое было на сотню дороже, и продавали и то и другое по цене последнего — 207 рублей за килограмм. (ВечМоск. 26.06.92)

Национальные и территориальные вопросы

23 июня вышло Распоряжение Президента РФ № 313-рп «Об утверждении состава Комиссии по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации и Положения о ней».

В компетенцию комиссии входило рассмотрение ходатайств о приобретении и прекращении гражданства РФ, о предоставлении политического убежища, о приобретении двойного гражданства, а также ходатайства учреждений и организаций о предоставлении почетного гражданства.

Председателем комиссии был назначен советский и российский ученый в области полимерных материалов, вице-президент РАН с июня по декабрь 1991 г., вице-президентом Всемирной организации черкесов, народный депутат РФ, участник движения «Демократическая Россия» Абдулах Микитаев.

26 июня ВС РФ на закрытом заседании принял решение отложить на неопределенный срок рассмотрение законопроекта «Об установлении переходного периода для осуществления территориальной реабилитации реабилитированных народов».

В своем послании Верховному Совету президент Борис Ельцин, обосновывая необходимость вернуться к этому острому и деликатному вопросу, писал: *«В связи с отсутствием в настоящее время механизма реализации Закона от 26 апреля 1991 года “О реабилитации репрессированных народов”, что приводит к серьезному осложнению социально-политической обстановки в целом ряде регионов России и прежде всего на Северном Кавказе...»*.

Суть нового документа состояла в том, что в нем предлагалось установить для осуществления территориальной реабилитации переходный период сроком до 5 лет, исключить на это время самовольный захват территорий и изменение границ. Действия общественных движений, партий, должностных лиц, направленные на изменение границ, объявлялись преступлением против государства и влекли ответственность, установленную законодательством.

С докладом по этому вопросу выступил председатель Комиссии по репрессированным и депортированным народам Анатолий Аникиев.

Как и следовало ожидать, законопроект вызвал бурную реакцию со стороны представителей северо-кавказских регионов. Их совершенно не устраивал переход-

ный период в 5 лет. На их взгляд, это могло привести к катастрофическим последствиям.

Заседание прервал один из депутатов... Он предложил дальнейшее обсуждение вести при закрытых дверях. После голосования журналистов и гостей попросили покинуть зал. Однако стало известно от самих же депутатов, что, так и не найдя компромиссного решения, рассмотрение законопроекта было отложено.

На вечернем заседании председательствовал Руслан Хасбулатов. Оно началось также при закрытых дверях. Но тайное в конечном счете становится явным, тем более что, выпроводив журналистов и гостей, законодатели забыли о телевизионных камерах в зале. Так что законопроект «Об установлении переходного периода для осуществления территориальной реабилитации репрессированных народов» был все-таки принят в первом чтении с поправкой на сроки переходного периода. Он обозначен 1 июля 1995 г. (НГ. 27.06.92, РГ. 27.06.92)

28 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1142-р в 1992 г. выделялось Совету министров Республики Дагестан из резервного фонда Правительства Российской Федерации 194,5 млн. рублей для выплаты компенсации лицам, подвергшимся в 1944 году выселению из Дагестанской АССР.

На этой неделе специалисты центра социальной демографии Института социологии РАН, проведя специальный демографический анализ пришли к выводу, что в ближайшее время русское население не будет иметь перспектив роста. Скорее всего, считали они, в течение ближайших 10–20 лет может прекратиться рост как русского, так и российского населения в целом. И хотя в тот момент численность населения Российской Федерации еще не сокращалась, но темпы его роста стремительно приближались к нулю. (ИЗВ. 27.06.92)

Татарстан

23 июня в Казани прошло первое организационное заседание исполнительного комитета, сформированного Всемирным конгрессом татар.

С согласия членов комитета заседание открыл Президент Республики Татарстан М.Ш. Шаймиев.

«Форум достиг своих целей. Впервые за многовековую историю на древней земле предков собрались представители республик, государств СНГ, дальнего зарубежья. Главная задача исполнительного комитета - содействие социальному, экономическому, культурному развитию Татарстана», — сказал на заседании президент Республики Татарстан Минтимер Шаймиев.

Далее М.Ш. Шаймиев остановился на целях и задачах, стоящих перед Исполнительным комитетом. Главное, на чем комитет должен был, на его взгляд, сосредоточить свое внимание, это всестороннее содействие социально-экономическому, национально-культурному и политическому развитию Республики Татарстан, посредническая деятельность по разрешению татарских этнорегиональных проблем на основе соблюдения общедемократических норм, по удовлетворению духовных потребностей татар, проживающих за пределами Татарстана; разработка и реализация целевых, комплексных программ в области языка, науки, образования и культуры; подготовка необходимых экспертных и аналитических исследований, выра-

ботка практических рекомендаций для государственных учреждений и общественных организаций; сбор и распространение социальной информации, выпуск газет и журналов, другой печатной продукции, подготовка телерадиопрограмм, взаимодействие со средствами массовой информации в регионах проживания татар; регулярные взаимодействия с татарской диаспорой, международными неправительственными организациями.

Президент РТ обещал, что государственные органы республики будут оказывать комитету содействие в претворении в жизнь этих благородных задач. Состоялись выборы председателя Исполнительного комитета. Им стал член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, заведующий кафедрой Казанского государственного университета Индус Ризакович Тагиров. Его заместителями избраны главный редактор журнала «Сююмбике» Р.Р. Туфитуллова, редактор журнала «Мирас», профессор Ф.М. Мусин, главный редактор газеты «Донья» Р.С. Валеев.

В заседании приняли участие председатель Верховного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин, премьер-министр Татарстана М.Г. Сабиров. (*Сов.Тат.* 24.06.92, РГ.25.06.92)

26 июня должен был состояться намеченный ранее первый тур полномасштабных переговоров между Россией и Татарстаном, однако он был отложен ввиду неприбытия российской делегации. По причине занятости руководителя российской делегации, госсекретаря РФ Геннадия Бурбулиса и некоторых других членов делегации на переговорах глав государств СНГ.

Переговоры начнутся 1 июля в казанском Кремле. Делегацию РФ возглавит заместитель председателя ВС России Юрий Яров, а РТ — вице-президент республики Василий Лихачев.

В то же время, как заявил вице-президент Республики Татарстан Василий Лихачев: *«Мы всесторонне готовимся к приему российских коллег и возлагаем на встречу большие надежды. Будет обсуждаться обширный блок политических, экономических, социально-культурных и международных вопросов».*

В преддверии встречи «Независимая газета» опубликовала интервью с Минтимером Шаймиевым. В частности, он сказал: *«Мы возобновляем полномасштабные переговоры уже после республиканского референдума от 21 марта. И ни я, ни кто-либо другой не может игнорировать волеизъявление народа. Я думаю, что и российская сторона это прекрасно понимает, и на этой основе должно произойти сближение позиций. Я на это рассчитываю, потому что, если мы хотим заключить договор, надо находить форму отношений Татарстана с Россией. <...>*

Пока у нас нет закона о гарантиях иностранных инвестиций и нет закона о частной собственности на землю. Мы работаем в этом направлении. Для того чтобы заменить обанкротившийся Внешэкономбанк, в республике на базе бывшего Промстройбанка создается учреждение, способное стать финансовый гарантом иностранным инвесторам. <...>

Отношения между нами и РФ после референдума не могут быть такими же, как с другими республиками. <...>

В своем докладе на ВКТ я впервые сказал, что Татарстан может быть суверенным государством, ассоциированным с Россией, то есть передав ей часть полномочий путем договора. Я не исключаю возможности зафиксировать эту переда-

чу в конституции Татарстана при условии, что то же сделает и Россия, внося соответствующие поправки в свой Основной закон. Мне кажется, что это вполне цивилизованная форма для наших будущих взаимоотношений. (НГ. 26.06.92, 27.06.92, 01.07.92, РГ. 27.06.92, 30.06.92)

29 июня был снят запрет на вывоз товаров из Татарстана. На контрольно-пропускных пунктах перестали задерживают грузы, следующие из республики. Из Татарстана разрешили вывозить почти все. Под исключение попал весьма ограниченный список продуктов питания, на которые продолжали сохранять низкие фиксированные цены. Решение Кабинета министров оставляло почти без дел таможенные посты, которые несли службу на главных магистралях. Метаморфоза таможенной политики Татарстана объяснялась довольно просто. Держать границу на замке в пору, когда испытываешь жесткий денежный дефицит, когда склады некоторых предприятий завалены товарами, которые некому и не на что покупать, конечно же, стало неразумно. В последние месяцы за снятие непонятных запретов ратовали и производители, которые намного быстрее правительства поняли, что система контрольно-пропускных пунктов, громоздкий порядок лицензирования товаров, стали серьезным препятствием на пути к реальному рынку. (ИЗВ. 29.06.92)

Башкортостан

23 июня народные депутаты республики Салават Даутов и Александр Котов заявили, что принятый в первом чтении проект новой конституции Башкортостана может серьезно повлиять на общественно-политическую обстановку в регионе.

В статье 10-й проекта Основного закона, в частности, говорилось о праве свободного выхода Башкирии из состава Российской Федерации. Появление такого пункта в конституции могло привести к возникновению межнациональных конфликтов, которых до сих пор в республике не было, считал Салават Даутов.

В проекте новой конституции, добавлял Александр Котов, подчеркивалось верховенство законов Республики Башкортостан над законами Российской Федерации. Однако неизбежная в этом случае «война законов» могла привести к усилению хаоса, создать неразбериху. (РГ. 24.06.92)

26 июня Татарский общественный центр (ТОЦ) Башкортостана выступил за вхождение республики в состав Российской Федерации. Об этом говорится в заявлении, которое распространил на днях ТОЦ республики. По этому поводу президиум татарского милли меджлиса выступил с обращением к татарам Башкортостана, в котором осуждалась позиция руководства ТОЦ республики, а его действия расценивались как подрыв традиционной дружбы между братскими татарским и башкирскими народами. (РГ. 27.06.92)

26 июня Президент Российской Федерации своим Распоряжением № 325-рп утвердил делегацию федеральных органов государственной власти Российской Федерации для ведения переговоров по подготовке соглашения о дополнительном разграничении полномочий с органами власти Республики Башкортостан. Главой делегации назначен Валерий Антонович Махарадзе, заместитель председателя Правительства России.

Курильские острова

24 июня по непонятным для японской стороны причинам представители России не прибыли на очередное заседание двусторонней рабочей группы по мирному договору, которое должно было состояться в этот день в Токио.

Представитель МИД Японии М. Ханабуса заявил, что его руководство не получило тогда ясного ответа из Москвы о сроках возможного прибытия российской делегации для проведения заседаний. Директор департамента МИД России Сергей Ястржембский подчеркнул, что предложение по срокам встречи было сделано японской стороной. Москва же точной даты своего приезда не подтверждала. *«Мы только ответили японцам, что постараемся успеть к запланированному дню».* Представитель МИД также сказал, что в последние дни у российских дипломатов состоялся ряд важнейших событий и встреч с президентом Б. Ельциным. Поэтому для подготовки нашего участия в очередном заседании двусторонней рабочей группы по мирному договору физически не хватило времени. Кроме того, в токийской встрече должен был принять участие заместитель министра иностранных дел Японии Сайто, а он, как известно, на днях отбывал на встречу «семерки» в Мюнхен. Как заявил С. Ястржембский, никакого политического подтекста в переносе даты начала переговоров не было. *(Изв. 24.06.92)*

30 июня Борис Ельцин давал интервью читателям «Комсомольской правды». На вопрос японской телекомпания TBS, Реке Кукути о Курилах от ответил: *«Нельзя ставить развитие нашего экономического сотрудничества в зависимость от политического решения вопроса по Курильским островам. Нельзя, особенно сейчас, когда Россия переживает такой тяжелый период, проводит такие тяжелые реформы, исторические реформы, когда тяжело народу, всем тяжело. Этот вопрос еще и психологически для нашего народа непростой — нельзя его так просто разрешить. Нельзя! Ведь Япония единственная, которая ничего еще — ни цента, ни полдоллара, ни пол-йены — не вложила в Россию. Вся “шестерка” вкладывает — кто больше, кто меньше. Больше всего Германия, Коль. А Япония — ничего. Что же у нас за отношения такие? Вот поэтому главная цель визита в сентябре — в конце концов договориться и подписать конкретные соглашения, чтобы мы начали сотрудничать. Когда будут хорошие отношения и хорошее сотрудничество, тогда, может, мы будем разговаривать с Японией и об островах. С позиции силы давить на Россию мы никогда не позволим. Понимаете? Жать на нас не надо. С таких позиций мы просто решать не будем. А когда будет сотрудничество, давайте будем за столом переговоров решать вопрос. Только не давите, не давите. Будете давить, будет так продолжаться и дальше. До свидания».* *(КП. 03.07.92)*

На этой неделе казаки уссурийского войска во всех районах Владивостока открыли пункты по сбору подписей под требованием не допустить передачи Курильских островов Японии, они заявили, что не отдадут ни одного сантиметра русской земли и готовы с оружием в руках выступить на защиту Курил.

Их позицию поддержали казаки Забайкальского, Енисейского и Сибирского войска. Камчатские казаки (атаман Н.В. Пянкин) заявили, что никакого территориального вопроса не признают и готовы воевать с теми, кто выступит за передачу островов Японии...

Как пишет Виктор Баранец в своей книге «Ельцин и его генералы», начальник Генерального штаба Виктор Дубынин добивался, чтобы такие сведения оперативно попадали на стол прежде всего тех политиков и дипломатов, которые готовили президентский визит в Японию. Это тоже была одна из форм «борьбы за острова».

Обеспокоенный таким развитием ситуации министр иностранных дел Андрей Козырев вынужден был слетать на Камчатку для проведения «разъяснительной» работы среди гражданского населения и военнослужащих. Во время посещения Петропавловска-Камчатского в **июне** 1992 г. он вынужден был маневрировать и для успокоения разъяренной толпы заявил, что «никто не собирается отдавать Южные Курилы», что острова «могут быть переданы лишь в порядке концессии». В этих словах министра иностранных дел легко можно было заметить явное противоречие. И потому из толпы раздался резонный вопрос: «Так “никто не собирается отдавать” острова или они “могут быть переданы”?» Козырев сделал вид, что не расслышал этой меткой подколки. (РГ. 30.06.92)

На этой неделе по сообщению японской газеты «Иомиури» премьер-министр Киити Миядзава сказал: *«Именно сейчас подходящее время для заключения между Японией и Россией мирного договора. Проблема “северных территорий” является пережитком эпохи сталинизма, поэтому она не только касается нашей страны и России, но и представляет собой конкретный предмет испытания для “группы семи” в целом. Руководители стран “семерки”, в общем, выражают согласие на этот счет, и я очень надеюсь, что Россия также проявит соответствующий, подход, исходя из доброй воли и дружбы».* (РосВести. 02.07.92)

На этой неделе директор Института востоковедения РАН, бывший дипломат в бывшем союзе МИДе Михаил Капица, дал интервью японскому информационному агентству «Дзидзи Цусин», которое опубликовала газета «Майнити». По словам Капицы, который в ту пору был заведующим отделом МИД СССР, ему довелось присутствовать на встрече Андрея Громыко с премьер-министром Японии Эйсаку Сато в Токио 28 января 1972 г. И тогда он стал свидетелем сенсационного заявления Громыко, предложившего вернуть Токио два из четырех островов — Шикотан и Хабомаи — и на этой основе подписать советско-японский мирный договор. Как утверждал далее Капица, Сато, вероятно, не поставил в известность свое правительство о поступившем из Москвы предложении, и МИД СССР так и не получил на него ответа.

Из интервью следовало, что еще в 1955 году на советско-японских переговорах в Лондоне японская сторона выразила согласие на решение территориальной проблемы путем передачи под юрисдикцию Японии двух из четырех спорных островов и подписание на этой базе мирного договора. Этот факт якобы мог подтвердить документ, хранящийся в архивах МИД. Япония отказалась от своей позиции потому, что тогдашний госсекретарь США Даллес предупредил Токио, что если Япония оставит за СССР два из четырех островов «северных территорий», то Америка не вернет Японии Окинаву.

В этой истории были неясности. По утверждению Капицы, беседа в Токио проходила в конфиденциальной обстановке, других лиц с японской стороны не было, даже тогдашнего главы внешнеполитического ведомства Японии Фукуды. Поэтому ныне здравствующий политик выразил большое удивление заявлению Капицы. Фу-

куда был убежден, что если бы Громыко действительно сделал такое предложение, то ему как министру иностранных дел об этом было бы известно. Второе опровержение последовало от начальника департамента МИД Японии Нагао Хиодо. Он не помнил, чтобы Громыко выступал с подобным предложением. Позиция министра, окрещенного за рубежом «мистером нет», была в то время жесткой по территориальной проблеме, и выдвижение им такого предложения представлялось сомнительным.

В 1972 году остров Окинава был передан Вашингтоном под юрисдикцию Токио. Что же касается утверждений Капицы, то на их достоверность могла пролить свет исследовательская работа в архивах. Однако в то время, когда российский МИД готов был передать все, ничего не было найдено.

Для чего подобное заявление делал Капица, непонятно, внешне это выглядело как попытка провести параллель между якобы конструктивной позицией руководства СССР и нынешнего — России. (РГ. 01.07.92)

Впрочем, некоторые воспоминания помогают помочь подобные действия. Академик РАН Владимир Алпатов так вспоминает о М.С. Капице в книге «Языковеды, востоковеды, историки». (М.2012 г.): *«Особенно легко чего-либо добиться у директора [Института востоковедения Капицы] можно было, послав к нему привлекательную по внешности сотрудницу. Еще до прихода Михаила Степановича в институт там рассказывали о его слабостях по женской части, что подтвердилось.*

Но были, к сожалению, и другие слабости. Нередко заходить в директорский кабинет было неприятно, особенно в конце рабочего дня. Институтская молодежь называла Михаила Степановича Михаилом Стаканычем».

Казачи

22 июня размахивая шашками, казаки (около 100 человек) г. Курганинска (Краснодарский край), под руководством товарища атамана Курганинского района в составе Лабинского отдела Кубанского казачьего войска (ККВ) Юрия Тищенко, овладели зданием, городской администрации взяли под контроль все телефоны, лишив сотрудников административного телефонного права, не давая возможности сотрудникам администрации связаться с внешним миром и настаивает на проведении переговоров с главой городской администрации. Непосредственным поводом к захвату здания послужила публикация в местной газете одного из работников администрации, осудившего требования кубанского казачества о выселении армян с территории Краснодарского края.

По сведениям жителей Курганинска, в это же время другие казаки, вооруженные нарезными винтовками, разъезжали по городу на двух БТР. Впоследствии выяснилось, что бронетехнику казаки конфисковали у местных фермеров, использовавших ее в мирное время для уборки урожая.

После захвата здания казаками, требовавшими отставки заместителя главы администрации Валерия Фатеева, за то, что он **21 июня** в «Курганинских известиях» за требование местного казачества выселить армян с территории Краснодарского края сравнил казачьи формирования с фашистскими штурмовиками.

По сведениям московского историка-казаковеда профессора Николая Бугая, уже более двух веков казаки не любили «армавирских армян» за то, что *«все они жулики»*.

Курганинские события связывали с указом Ельцина от **15 июня**, которым президент поддержал казаков, фактически предоставив их формированиям статус президентских войск. По указу казачьи общества «с фиксированным персональным составом» получили право проходить военную службу в казачьих формированиях, охранять государственную границу и общественный порядок.

В поддержку местным казакам прибыли казаки из соседнего Новокубанского района и города Армавира. В конце концов казаки заставили главу администрации назначить своим заместителем Бориса Пупынина, атамана района.

Экс-пленные администраторы признались корреспонденту «Ъ», что уступили они не со страху, а из уважения к казачьей удали.

В телефонном интервью корреспонденту «Ъ» атаман Кубанской казачьей рады Владимир Громов спел «Віють вітри», пояснив, что они с хлопцами отмечают назначение атамана Пупынина на пост замглавы администрации на общественных началах.

Как отмечают местные эксперты, в Краснодарском крае впервые был зафиксирован случай ухода в отставку должностного лица под давлением казаков. (НГ. 24.06.92, 25.06.92, Ъ. 29.06.92, СовРос. 27.06.92)

22 июня атаман Абинского округа в составе Черноморского отдела ККВ Олег Бараниченко отдал приказ № 21 о выселении за пределы края «мигрантов — лиц, проживающих с нарушением правил прописки». Приказ атамана был опротестован прокуратурой.

28 июня 8 казаков Пятигорского отдела Терского казачьего войска (ТКВ) во главе с атаманом округа Виктором Морозом разогнали кавказцев, торговавших по патенту в аэропорту г. Минеральные Воды и раздали брошенные ими товары проходим (материалы по инциденту были переданы в прокуратуру, которая ограничилась разъяснительными беседами с виновниками).

На этой неделе в краевой администрации Краснодара было подготовлено распоряжение, в котором главам администрации районов Краснодарского края в местах традиционного проживания казачества было предложено ввести должности заместителей главы администрации по делам казачества. Основанием для введения такой должности должен был стать местный референдум. В краевой администрации Краснодара подготовлено распоряжение, в котором главам администрации районов Краснодарского края в местах традицией кого проживания казачества предложено ввести должности заместителей главы администрации по делам казачества. Основанием для введения такой должности будет решение местного референдума.

В этом месяце администрация Шегарского района Томской области выделила 1500 гектаров земли 17 семьям казаков для строительства казачьей станицы и дальнейшего хозяйствования. Казаки уже закупили технику, с помощью которой намерены были обрабатывать полученный участок земли. Финансирование строительства станицы взяла на себя Народная академия казачье-крестьянского хозяйствования. (ПГ. 25.06.92)

В этом месяце кубанские казаки к своей радости узнали, что генеральный директор фирмы «Левис» Петр Величко (сын адъютанта генерала Шкуро), посетивший Кубань — свой, из казаков. Петро из «Левиса» несколько дней гостил в Краснодаре, встретился с писателем Виктором Лихоносовым и с атаманами, с которыми обсуждал, как одеть Кубань. Официальных договоров, улетая, однако, не подписал. Джинсы с лампасами, видимо, шить он не собирался. (ЧасПик. 29.06.92)

Немцы

22 июня на сессии Энгельского районного Совета народных депутатов было заявлено: «Нет — автономии на Волге». Ссылаясь на политическую нестабильность и кровавые межнациональные конфликты, которые потрясали тогда территорию СНГ, а также основываясь на результатах референдума, проведенного в районе, депутаты пошли по существу против Указа Президента Российской Федерации «О неотложных мерах по реабилитации российских немцев», не дав согласия на создание каких-либо национальных образований на территории данного района. Это касалось и уже намеченного немецкого района на базе совхоза «23». (РГ. 23.06.92)

Евреи

22 июня в Москву прибыл генеральный секретарь Сионистского форума Шмуэль Азарх. Под эгидой этого движения состояли многие организации, объединившие выходцев из нашей страны, эмигрировавших в Израиль. На этот раз визит генсека был связан с регистрацией в Москве межрегионального объединения «Форума еврейства», общественной организации со штаб-квартирой в столице России.

«У нас еще нет офиса, нет телефона, но главное сделано, регистрация состоялась, значит, будем жить в Москве. В истории нашей страны выходцы из России сыграли исключительно важную роль на первом этапе ее становления, можно сказать, что именно эти люди создали государство Израиль, достаточно назвать имена Бен Гуриона, Голды Меир, Жаботинского, они, как и другие лидеры, сформировались в России. Мы считаем, что сейчас выходцы из России еще раз должны сыграть свою историческую роль, придать Израилю новое ускорение. Конкретно же говоря, оказать влияние на политику государства, на выбор приоритетов, на решение жизненно важных проблем, как больших, так и малых.

Традиции, вкусы, привычки русскоязычных евреев оказывают, влияние на жизнь страны. Несколько лет тому назад в Израиле не выращивали вишню, не продавались яблоки, сливы. Теперь их на базаре сколько угодно, как апельсинов и мандаринов. Между прочим, сортов водки на прилавках винных магазинов насчитывается около ста. В продаже появился черный хлеб, есть намерение изготавливать пельмени.

Конечно, дело не в водке и черном хлебе, все это частности. Мы хотим способствовать процветанию в Израиле всей русскоязычной общины, развитию культуры, укреплению израильско-российских связей.

Так, в Иерусалиме с недавних пор появился Культурный центр на улице Кинг Джордж (Короля Георга), 21, в центре города, где можно ставить спектакли, демонстрировать фильмы, слушать лекции, устраивать художественные выставки, посещать множество кружков. В центре открыта русская библиотека, есть кружки, где дети могут изучать русский язык. Такие культурные центры появились в других городах. Хочу упомянуть психологическую, юридическую службы, где можно получить консультацию на русском языке. Один из главных наших проектов — создать русский канал на телевидении Израиля, который должен стать глазами и ушами репатриан-

тов. Выходит интересная газета на русском языке “Время”, которую редактирует известный борец за права человека Эдуард Кузнецов.

Что же касается нужд более насущных, то могу сказать, что строится много жилых домов. В районе Иерусалима, где я обитаю, на моих глазах за несколько месяцев выстроен целый город, нечто подобное происходило в Москве, в Черемушках, при Хрущеве. Среди скал, на месте пустыни поднимаются новые кварталы. Но нужно их возвести еще больше, проложить новые автодороги, создать новые вузы, мастерские, фабрики...

На днях у нас состоятся выборы, так что спешу домой, в Иерусалим, с надеждой на первую победу на выборах. После выборов, очевидно, снова буду в Москве, чтобы открыть офис. Так что до встречи, шалом!» — сказал в заключение Шмуэль Азарх. (МосПр. 24.06.92)

25 июня в Москве закончился семинар учителей еврейских воскресных школ, организованный ассоциацией иудаики и центром еврейского образования в диаспоре. Первые занятия начались в марте. За это время слушатели выполнили тематические задания по истории еврейского народа. (Евр.Газета. 13–14-92)

25 июня Еврейский антифашистский комитет, созданный еще во время Великой Отечественной войны, провел первое совещание организационного комитета, посвященное 40-летию со дня расстрела деятелей еврейской культуры. Отмечался этот день 12 августа. К этому дню планировалось открытие выставки архивных материалов, кино- и фотодокументов, проведение траурного вечера, на который планировалось пригласить гостей из-за рубежа и родственников погибших. установить мемориальную доску на здании ЕАК. (ВечМоск. 26.06.92)

29 июня должны были пройти парламентских слушаний по проблеме роста антисемитизма в России. Однако они были перенесены на осень. Это решение председатель Комитета ВС России по правам человека Сергей Адамович Ковалев, охарактеризовал, как позор.

«Кровь, которая льется кругом, отнюдь не еврейская», — именно так, по его словам, отреагировали оппоненты Ковалева на его доводы.

Доклады к слушаньям готовились более полугодом. Помимо представителей различных общественных организаций (ВААДа, Московского антифашистского центра) в слушаниях предполагалось участие историков и юристов.

На принятие решения в значительной мере повлияло выступление Виктора Веренчука, доказывавшего коллегам, что «на сегодня проблема антисемитизма в России менее актуальна, нежели другие национальные проблемы».

Некоторые сторонники проведения парламентских слушаний по проблемам дискриминации не были склонны драматизировать ситуацию, полагая, что более тщательно подготовленные доклады дадут больший успех.

Между тем, по мнению Евгения Прошечкина, руководителя Московского антифашистского центра, не исключено, что затяжка с вышеупомянутыми слушаниями будет чреват трагическими последствиями. (НГ. 30.06.92)

На этой неделе подведены итоги исследований Всероссийского центра по изучению общественного мнения, которые проводились в девяти бывших республиках СССР. Респондентам был задан вопрос, знают ли они евреев, нанеших вред русскому народу. Чаще всего отвечавшие упоминали Зиновьева, Каменева, Троцкого,

Кагановича. На шестом месте в списке «вредных евреев» оказался Гитлер. Эти ответы показывали, что в общественном сознании мирно уживались антисталинизм, антигитлеризм, стойкий псевдопатриотизм и антисемитизм.

Тотальный негативизм по отношению к евреям оказался свойствен 6–8% опрошенных. По социологическим меркам это, может быть, и крайне низкий показатель. Но речь шла об откровенных антисемитах.

На вопрос, слышали ли респонденты о существовании «мирового сионистского заговора», направленного на установление господства евреев над другими народами, «да» ответили 27,7% опрошенных, «нет» — 75,3%. А на вопрос, существует ли такой заговор на самом деле, положительно ответили 9,3%, отрицательно всего 25,7% затруднились ответить 64,9%.

На традиционный, «гамлетовский» вопрос, должны ли евреи нести ответственность за распятие Христа, 17,5% ответили «да», 33,5% — «нет», затруднились ответить — 49%.

На вопрос, какие евреи, принесшие наибольшую пользу русскому народу, известны респондентам, 70% не смогли назвать ни одного имени, остальные упоминали главным образом Сахарова (несмотря на то, что средства массовой информации неоднократно рассказывали о генеалогическом древе Андрея Дмитриевича вплоть до седьмого колена, он так и остался в общественном сознании Цукерманом) и Солженицына (ведь Исаевич же, и к тому же, как известно еще с 1960-х годов, — Солженицер). (*РосВести*. 27.06.92)

На этой неделе в Санкт-Петербурге организация «Любавич» рекламировала создаваемые в тот момент курсы для евреев по изучению: еврейских традиции, еврейской истории, языка иврит. Изучалась тема: «Наше поколение и приход Избавителя (Машиаха) с еврейской точки зрения». Рекламировалась услуга перевода с иврита на английский и русский языки. (*Смена*. 23.06.92)

На этой неделе в Биробиджане был создан Еврейский информационный центр. Получив статус культурно-просветительской и общественно-политической организации, он ставил задачу сохранения еврейского этноса не только на территории автономной области, но и в других регионах России. Центр намеревался заниматься также вопросами репатриации евреев в Израиль и другие страны. (*ПГ*. 24.06.92)

22 июня в Якутске прошла научно-практическая конференция на тему «Республики в составе Российской Федерации: государственность и политика». В ее работе приняли участие представители Хакасии, Бурятии, Башкортостана, Чувашии, Тувы и других республик, от Верховного Совета Российской Федерации председатель постоянной Комиссии по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям Николай Медведев. (*ПГ*. 23.06.92)

22 июня был распространен текст соглашения между Правительством РФ и Советом министров Республики Бурятия по экономическим вопросам. В соответствии с ним отныне Совмин Бурятии мог решать вопросы экспортных операций, доводить до предприятий квоты на экспорт отдельных видов товаров (работ и услуг) в пределах региональной квоты, составляющей до 30% от объема продукции, производимой на территории Бурятии. Ее правительство также получило право самостоятельно решать вопрос о выдаче экспортных лицензий в пределах региональных квот с их оформлением уполномоченным Министерством внешнеэкономи-

ческих связей РФ. Кроме того, Совмин Бурятии стал принимать решения о привлечении в республику иностранных инвестиций, осуществлять регистрацию филиалов и представительств иностранных фирм.

Предусматривалось введение налоговых льгот для расположенных на территории Бурятии предприятий с объемом иностранных инвестиций, превышающим 30%, и акционерных обществ, в уставном капитале которых доля иностранного участия превышала 30%. Субъекты, попадающие в эти категории, освобождались от уплаты налога на прибыль, получаемую от деятельности на территории республики, на срок до пяти лет после объявления прибыли. В последующие пять лет ставка налогообложения прибыли должна была составить 10%, за исключением части прибыли, переводимой за границу. (НГ. 25.06.92)

26 июня были опубликованы результаты опроса регионального Центра изучения общественного мнения. На вопрос «Как вы относитесь к идее создания Уральской, Сибирской и Дальневосточной автономных республик?» значительная часть респондентов Бурятии ответили: «А нам и в Республике Бурятия в составе России хорошо!». То есть более 43% высказались отрицательно. Чуть меньше — воздержались от ответа. Вместе с тем, как показал опрос, 23% респондентов поддерживали идею создания новых административно-территориальных формирований. (РГ. 26.06.92)

24 июня новый Государственный гимн Чувашской Республики впервые прозвучал по республиканскому радио. Отныне он каждое утро стал открывать местные радиопередачи. Гимном республики, утвержденным незадолго до этого на сессии Верховного Совета Чувашии, стала популярная в народе песня «Родная Отчизна» композитора Германа Лебедева на слова поэта Ильи Тукташа. (РГ. 26.06.92)

На этой неделе в Омске было создано Общество финской культуры. В области тогда проживало 400 финнов, попавших сюда в годы репрессий и их потомки. Они были намерены вспомнить о своих корнях: языке, обычаях. (РГ. 29.06.92)

На этой неделе были опубликованы данные Всероссийского центра по изучению общественного мнения (ВЦИОМ), полученные в результате опроса 6585 русских, населяющих города Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Украины, Эстонии, Тувы, Чечни, Ингушетии и Якутии.

Оказалось, что подавляющее большинство русских (63%), живущих за пределами России, были довольны тем, что они живут именно в этой республике (недовольны 13%), а около половины опрошенных русских считали, что условия жизни в ней в целом лучше, чем в России. Большинство русских считало необходимым для своей республики достижение реальной независимости и не были согласны с идеями российских национал-патриотов о восстановлении «единой и неделимой России», против чего высказалось 56% опрошенных.

Вместе с тем мнение о том, что русское население бывших союзных республик попало в беду и нуждается в помощи, также находило подтверждение в полученных результатах. Среди опрошенных, которые высказали намерение уехать из республики их проживания (13%), большую долю составляют люди с высшим образованием.

Нельзя не сказать и о мизерности денежной помощи русским беженцам (а далеко не все удостоивались чести получить этот статус), в то время как беженцы других национальностей получали от России в десятки раз больше. (РГ. 25.06.92)

В этом месяце коммерческо-производственный конфликт чуть не вызвал появление в России самостоятельной республики. И все из-за того, что в арену борьбы превратилось богатейшее золотоносное месторождение «Олимпиада» Северо-Енисейского района Красноярского края.

Конфликт разгорелся между государственным предприятием — местным горно-обогатительным комбинатом и старательской артелью «Полюс». Обе стороны претендовали на право осваивать «Олимпиаду».

Желание горно-обогатительного комбината монополизировать золотодобычу нашло поддержку райсовета народных депутатов и местных жителей. Когда глава администрации края и представитель президента России в крае прибыли в поселок Северо-Енисейский, им пообещали преобразовать район в Северо-Енисейскую республику, и передать право распоряжаться недрами исключительно местной власти.

Для сибиряков такой план действий был не новым — проекты отделения от всех и вся не выдвигают тогда только ленивые. В том же Красноярске уже поднималась идея создания Енисейской республики.

Лозунг «Даешь республику!» был, конечно, не целью, а средством давления. Начался торг, попытки учесть интересы жителей района, старателей, края и государства.

Вскоре первые лица Красноярья встретились с Е. Гайдаром и «выбили» 100 млн. рублей льготного кредита для строительства олимпиадинского комплекса. После чего все заинтересованные организации объединились и создали акционерное общество «Золото “Олимпиады”». Как сообщила пресс-секретарь администрации края Г. Будева, самую высокую долю — почти 24% — получил комитет по управлению госимуществом на территории края. Северо-Енисейскому комбинату и артели «Полюс» досталось поровну — по 22,4%. Свои доли также получили корпорация «Алмаззолото» и объединение «Енисейзолото». Правда, директора комбината возмутило, что предприятие определили равную с артелью долю. Однако доказать, что комбинат заслуживает большего, он не смог. 1,5% добычи золота по президентскому указу передали региону.

Таким образом, республику решили не создавать, «Олимпиаду» осваивать совместно. Месторождение уже тогда стало основным поставщиком золота в крае, перспективы его были весьма заманчивы. (Изв. 29.06.92)

Кавказ

Чечня

22 июня в Грозном состоялось очередное заседание правления Фонда возрождения горских народов Кавказа. На нем присутствовали представители акционерного общества «Селам и К°» из города Кирова. Один из них, Виктор Бердинских рассказал о своем коллективе, и о решении вступить в Фонд возрождения ГНК. Намерение гостей поддержал вице-президент фонда Мусе Дашукаев.

Как пишет газета: «Шел на заседании обстоятельный разговор о том, где достать деньги. Ведь чтобы осуществить планы по возрождению горских народов, нужны средства, и средства немалые. Подачками проблему, не решить. Нужно налаживать производства, а также вовлекать в фонд предприятия, как государственные, так и коммерческие. Это будет выгодно и предпринимателям: они получат льготы по налогообложению. Все были согласны с тем, что деньги из Чеченской Республики выкачивать нельзя. Она является форпостом свободы кавказских народов. На этом фундаменте надо строить свободу других народов, следовательно, сегодня Чечню нужно решительно поддерживать. Об этом говорил Гуррам Гумба — вице-президент фонда по Абхазии. Его поддержали президент фонда Юрий Цопанов, вице-президент по Дагестану Нукади Нукадиев и другие».

Намечено открыть филиалы фонда в республиках Северного Кавказа и за рубежом. (*Кавказ.Дом. 24.06.92*)

22 июня средства информации Нагорного Карабаха сообщили об участии чеченских наемников в боевых действиях против населения на стороне Азербайджана.

Агентство «Чеченпресс» со ссылкой на парламент ЧР не отрицала присутствия в районе армяно-азербайджанского конфликта граждан Чечни. Однако считало необходимым передать официальную позицию республики по этому вопросу: парламент и правительство ЧР будут делать все возможное для предотвращения участия граждан Чечни в военных конфликтах. (*НГ. 23.06.92*)

22 июня министр иностранных дел Чеченской Республики Шамиль Бено провел в Тбилиси консультации с руководством Госсовета Республики Грузия по всему спектру кавказской проблематики. Встретился он и с председателем президиума Госсовета Эдуардом Шеварднадзе.

Стороны, по утверждению Чеченского МИДа, выступили за создание единого кавказского дома не в противовес России, а при сохранении дружественных, добрососедских отношений с ней, на равных, будучи политически независимыми, международными правосубъектами, что «позволит реализовать вековую мечту всех кавказцев стать истинно свободными, позволит возродить свою древнюю культуру». (*Голос Чеченской Республики. 23.06.92*)

22 июня в комитет по иностранным делам Парламента Чеченской Республики поступил телекс от генерального консула России в Иордании А. Медведева. Он выразил готовность российского консульства в Аммане представлять интересы Чеченской Республики в Иордании. Председатель Парламента Чечни Хусейн Ахмадов в ответном послании на имя Медведева выразил ему признательность и благодарность за проявленный жест доброй волн. (*Ичкерия. 23.06.92*)

22 июня сотрудник отдельного батальона муниципальной полиции Грозного Усман Баиев, выступая в газете «Импульс», предостерег администрацию города, что в случае продолжения политики недопонимания и игнорирования интересов полиции, батальон может выйти из-под контроля и «неизвестно что натворить». (*Ичкерия. 23.06.92*)

24 июня Распоряжением Парламента ЧР № 67 в связи с многочисленными фактами нецелевого и неэффективного расходования бюджетных средств по указаниям отдельных должностных лиц правительства, учитывая трудности в обеспечении

нии наличными деньгами и кредитными ресурсами в результате финансовой блокады, объявленной Центральным банком России:

1. Запретить Кабинету министров ЧР впредь до утверждения бюджета на 1992 год производить дополнительные расходы средств государственного бюджета на цели, не предусмотренные в бюджете на I квартал текущего года.

2. Запретить всем исполнительным органам власти без ведома Парламента Чеченской республики вмешиваться в деятельность главного кредитного учреждения республики. (*Голос Чеченской Республики. 25.06.92*)

24 июня с просьбой предоставить политическое убежище обратился к президенту Чечни Джохару Дудаеву депутат Верховного Совета Адыгееи Амин Зехов, объяснивший свою просьбу тем, что органы власти, в частности республиканская прокуратура и МВД, *«посредством гонения и преследования создали в республике совершенно невыносимую обстановку для честных неподкупных граждан».*

В сообщении пресс-службы Чечни подчеркивалось, что, будучи начальником районного отделения внутренних дел, майор милиции Амин Зехов неоднократно разоблачал махинации торговой мафии, связанной с партийными структурами в Адыгее.

«Пока у власти находятся переродившиеся в демократов бывшие махровые парткраты, я вынужден в поисках справедливости покинуть родину», — заявил Амин Зехов агентству «Чеченпресс». (*НГ. 26.06.92*)

25 июня состоялось расширенное заседание парламента и кабинета министров ЧР, посвященное текущему моменту. На нем было заявлено, что *«ни для кого не является секретом, что республика оказалась на грани кризиса — экономического, политического, социального. При том, что основная масса народа голодает, бедствует, коррумпированные элементы, не чистые на руку люди увеличивают свои доходы. Процветает спекуляция, разбазаривается национальное достояние, дельцы теневого бизнеса развернули “дикую” приватизацию, всколыхнулся уголовный мир. Все это происходит на фоне (и по причине) крайне неслаженной работы законодательной, исполнительной и судебной власти. Необходимость собраться вместе, сказать друг другу и выработать действенные, конструктивные решения назрела давно, и вот этот разговор состоялся.»*

Фактически это был бунт, направленный против президента Дудаева его недавними соратниками.

Критику в адрес Парламента высказал председатель национального комитета по правовой реформе У. Имаев. Генеральный прокурор Эльза Шерипова призвала вести более конструктивный диалог и высказала Парламенту упрек за «вынос сора из избы» — организацию нелицеприятного для Президента разговора в присутствии множества репортеров. Остро и эмоционально говорил председатель верховного суда И. Албастов, отметив, что работа ряда структур, в частности Следственного комитета, торпедируется Президентом.

Конкретные факты и предложения излагали приглашенные на заседание представители Исполкома ОКЧН.

Особенно выделялось выступление председателя комитета по делам обороны и национальной безопасности Ибрагима Сулейменова. Он задал тот, заявив: *«При выводе войск СНГ их Чечни, Президент согласился отдать командование ВС СНГ*

половину оружия, имевшегося на складах грозненских воинских частей. Сделано это без совета с Парламентом.

Правозащитный механизм в республике полностью развален, разграблено имущество бывшего КГБ, сейчас идет торговля архивными делами. Продается национальная история. Зачем мы обманываем народ, заявляя, что освободились от российской метрополии. Взять в руки автомат, еще не значит быть независимыми. Мы не умеем делать политику. Очень неліценприятный имидж создается президенту председателем Комитета по печати и информации Удуговым. Вот, мол, Президент вылетел в Прибалтику на самолете, отсадив пилота, и взяв в свои руки штурвал. Или сообщения о чеченском автомате "Борз". Это блеф. Нет у нас никакого автомата. Распространяют на весь мир информацию о покушении на Президента, а это, в действительности, ложью. Зачем распространять небылицы?

Есть смысл подумать о целесообразности президентской власти в республике вообще, ибо Президент сплошь и рядом нарушает Конституцию республики. Президент избран всенародно, но вокруг него уже очень много неугодных народу лиц, творящих против собственного народа бесчинства.

Говорят, что есть у нас армия. Нет ее. Какая это армия без дисциплины, условий службы и обучения, без питания. Есть только национальная гвардия Президента. А надо бы создать армию с центром в штабе ВС, а не президентскую гвардию, которая больше похожа на бандформирование, чем на воинское подразделение.

Идет призыв в национальную армию. На армию были выделены 5 млн. бюджетных денег. Но зато без всякого обоснования выделены 30 млн. рублей нацгвардии. Деньги эти выдает нацбанк в обход Парламента, хотя по закону подотчетен только ему».

Как заключил Ибрагим Сулейменов — беспорядок в республике шел полным ходом по вине исполнительной власти.

В работе заседания принял участие и выступил Президент Чеченской Республики Д. Дудаев. Впрочем, когда началось самое интересное — практически формирование антидудаевской коалиции — в зале его уже не было.

Сулейменов перейдет в оппозицию уже осенью 1992 г. В 1994 г. он будет арестован сторонниками Дудаева, освобожден в 1995 г. В том же году указом Б.Н. Ельцина будет произведен в генерал-майоры и станет депутатом Госдумы РФ от Чеченской республики.

Заместитель председателя Парламента Бек Межидов сказал: «Мы ведем республику к краху и надо, пригласив Президента, разобраться в отношениях между Парламентом и исполнительной властью». Он говорил о наличии в руководстве республики клановых, тейповых союзов.

Жестко вступил депутат Юсуф Сосламбеков, бывший тогда министром обороны Чеченской Республики, председателем комитета по иностранным делам Парламента Чеченской Республики Ичкерия. Он сказал: «В ожидании признания Чечни другими государствами, народ не выступает против нас, но люди уже начали умирать с голоду... Это стыд. Стыд то, что делает президент. Стыд то, что делают мамодаевы.

С самого начала демократического движения я участвовал в нем... Я один из тех 5–6 человек, которые из генерала сделали Президента. Сегодня мне стыдно

перед своим народом, потому что Джохар был здесь неизвестен, мы его привели, свидетельствовали перед народом. Я один из тех, кто убедил народ поверить ему и пойти за ним, но если дело и дальше так пойдет, я стану одним из тех, кто будет против него...»

Так и получится: в конце 1992 г. Сосламбеков перейдет на сторону антидудаевской оппозиции. В 1992–1993 гг. будет обеспечивать отправку чеченских добровольцев на грузино-абхазскую войну. А с 2 мая по 4 июня 1993 г. будет председателем Парламента Чеченской Республики. После чего в Москве возглавит «Правительство ЧРИ в изгнании» и будет убит в Москве в 2000 г.

Продолжив громить руководство Сосламбеков заявил, что *«в Кабинете министров произошел переворот. Мамодаев полностью захватил власть»*. И напомнил, как президент на пресс-конференции ответил журналисту на вопрос — правдивы ли слухи о роспуске парламента: *«Милый мой, что вы думаете. Это борьба. Слабые и немощные должны уйти, а караван идти»*.

И это было не все. Оценив количество министров, утвержденных парламентом — 5–6 человек. Остальных депутат охарактеризовал просто: *«Воры»*. И объяснил свою позицию: *«Идет дикая приватизация. Пресса молчит. Президент должен сложить с себя функции премьер-министр. Если же он этого не сделает, то останется только одно: новые выборы и Президента, и Парламента. Это не популистское выступление. Неоднократно в личных беседах я предупреждал Дудаева: больше терпеть нельзя. Параллельные структуры власти мешают друг другу: две службы безопасности, две налоговые инспекции, два религиозных центра, воинские формирования»*.

Его поддержал первый заместитель председателя Парламента Бек Межидов, сказавший, что Президент должен сложить с себя полномочия главы Кабинета министров.

Депутат Саид-Хасан Абумуслимов тоже сказал свое слово: *«Если Джохар не изменит свою политику, если он и впредь будет неправильно себя вести, то с нашей независимостью ничего не по. лучится. Народ разуверится в нас, поэтому мы все это должны сказать прямо в глаза. Мне хотелось бы сказать это самому Джохару, но, думаю, ему передадут сидящие здесь. Это не наши амбиции. В некоторых ситуациях Джохар сам усложняет обстановку. <...> Он сегодня сюда не пришел, это очень некрасиво. Если бы Джохар взял пример не с Петра I, а с президента Вашингтона, было бы правильной. Когда Вашингтону предложили королевский титул, он отказался. Таким скромным он был. <...> Наш Президент — все, что в нем есть хорошего и плохого, войдет в историю. А сейчас — полнейшее пренебрежение к Парламенту. Это неуважение к нашему народу. <...> К нему вхожи все те, у кого “Волги”, “Мерседесы”, “Тойоты”, они имеют к нему прямой ход. Народ видит, что они жулики и думает, что и мы все в Парламенте жулики...»*

Вчера по телевидению выступал Дэги Багаев, говорил, почему не развешаны в кабинетах портреты Дудаева. Так создается культ личности. Именем живого человека нельзя называть улицы, Никакие памятники ставить, никакие марки выпускать, никакие награды при жизни... Он, видимо, заболел звездной болезнью».

В заключении С.-Х. Абумуслимов предложил сместить Президента и распустить Парламент по мере назначения и проведения новых выборов, а также провести всенародный референдум о статусе республики,

Во время президентства Яндарбиева (1996–1997), Абумуслимов займет должность вице-президента. В августе 1996 г. он будет среди подписантов Хасавюртовских соглашений.

Председатель парламентского Комитета по законодательству, законности и правопорядку М. Эдисултанов тоже пожаловался на президента: «В прошлом месяце я участвовал в радиамарафоне, имеющем целью помочь страждущим людям. У нас люди уже умирают от голода, даже не имеют сил дойти до дверей и попросить помощи. Неоднократные обращения к Президенту и коммерческим структурам помочь этому марафону не были услышаны, они не внесли в это даже одного рубля...»

Криком отчаяния была речь председателя парламентского комитета по аграрным вопросам Х. Хункарбиева: *«В республике все пущено на самотек, бедные становятся беднее, богатые, за счет народа, еще богаче. Если мы не остановим эти безобразия, то народ поднимется и сметет нас. Мы бросаем наш народ в пучину. Ни одна бартерная сделка за счет нефти практически ничего не дала республике. Все доходы от этих сделок осели долларами и золотом в карманах узкого круга лиц. Сегодня мы не имеем возможности ни строить, ни выплачивать зарплату, сидим на нуле.»*

А вот, что сказал председатель президиума Исполкома Общенационального конгресса чеченского народа (ОКЧН) И. Сатуев: *«Это мы привели Джохара к президентской власти, поэтому на заседании Исполкома ОКЧН и попросили ответить за тот хаос, который творится в республике. Он с пониманием говорил обо всех вопросах, но на деле ничего не меняется. Сейчас предлагают ограничить его права. Но он и так будет их нарушать. Люди в районах говорят: “Мы же правое дело делали, а что теперь? Человек десять всем заправляют в республике”. Нам неудобно отвечать, оправдываемся внешним давлением... Хорошо себя чувствовать свободным, но когда нечего есть, люди не думают о свободе...»*

Остальные выступления были такой же тональности. Парламент требовал отставки Джохара Дудаева, по крайней мере с должности премьер-министра. (*Голос ЧеченРесп.* .06.92, 27.06.92, 02.07.92)

30 июня Парламентом Чеченской Республики было принято Постановление № 161 «О некоторых нарушениях Конституции и Законов Чеченской Республики».

В нем говорилось:

В последнее время участились факты игнорирования Президентом Чеченской Республики Д. Дудаевым и его администрацией отдельных требований Конституций и законов Чеченской Республики:

Так, в нарушение ст. 64, п. 3 Конституции Чеченской Республики, предусматривающей утверждение парламентом состава Кабинета министров, президент произвел незаконные назначения на следующие должности: министра транспорта и путей сообщения Эдиева С.-А., министра торговли Бисултанова А., первого заместителя: Председателя Кабинета министров Мамодаева Я., заместителей. Председателя Кабинета министров Мугадаева М., Мурдалова Т., Тайрбекова Р.; в нарушение п. 4 той же статьи Конституции и, игнорируя принятое парламентом постановление о формировании Службы национальной безопасности, незаконно начал формирование аналогичной службы при президенте во главе с С. Хасимиковым.

В нарушение требований постановления парламента № 26 от 9 ноября 1991 г. ЧО временном приостановлении разгосударствления и приватизации собственно-

сти республики». Кабинет министров начал повальную приватизацию гостиниц, ресторанов, магазинов и их реализацию даже несуществующим компаниям. Не отвечающие интересам республики реализация нефти и нефтепродуктов через малые предприятия, кооперативы, а также различные бартерные сделки нанесли экономике республики непоправимый ущерб. Денежные средства, вырученные от продажи этих и других видов сырья и готовой продукции, не поступают в хранилища Национального банка Чеченской Республики.

В нарушение ст. 67 Конституции Чеченской Республики и Закона «О деятельности Президента Чеченской Республики», предусматривающих право президента накладывать вето лишь на законы республики, президент приостанавливает даже постановления парламента. Постановлением парламента Чеченской Республики № 155 от 24 мая 1992 г. указы президента, принятые в нарушение Конституции, были отменены. Однако Президент Республики проигнорировал и это постановление парламента, принятое в соответствии с Конституцией Чеченской Республики. В нынешней социально-политической обстановке пост Председателя Кабинета министров оказался для президента. обременительным и, как следствие, обязанности главы Кабинета министров он полностью возложил на незаконно им назначенного первого заместителя Председателя Кабинета министров Я. Мамодаева, что повлекло за собой беззаконие и игнорирование требований Конституции. До сих пор правительство не представило на утверждение парламента государственный бюджет до конца 1992 г., что дает возможность бесконтрольного использования государственных средств отдельными должностными лицами и злоупотреблений с их стороны.

В нарушение Закона «О Следственном Комитете Чеченской Республики» и Конституции президент создал при себе так называемую оперативно-следственную группу, параллельную Следственному Комитету Чеченской Республики.

Подбор и расстановка кадров в структуре исполнительной власти ведется не по деловым и профессиональным качествам, а по признакам тейповой и, клановой принадлежности, что дает возможность отдельным лицам узурпировать власть и присваивать собственность республики.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 64, п. 21 Конституции Чеченской Республики, предусматривающей право парламента отменять полностью или частично указы и распоряжения президента, постановления и распоряжения Кабинета министров, противоречащие Конституции и Законам Чеченской Республики, Парламент Чеченской Республики постановляет:

1. Потребовать от Президента Республики Д. Дудаева выполнения постановления парламента № 155 от 24 мая 1992 г., которым отменены незаконные указы президента о назначении министров Эдиева С.-А. и Бисултанова А., заместителей Председателя, Кабинета министров Мамодаева, Я., Мугадаева М., Мурдалова Т и Гайрбекова Р., о создании Службы национальной безопасности при Президенте Чеченской Республики..

2: Привести Законы «О деятельности Президента Чеченской Республики» и «О Кабинете министров» в соответствие со ст. 78 Конституции Чеченской Республики. (*Голос Чечен. Респ.* 02.07.92)

26 июня в селе Алды (бывший поселок Черноречье) было организовано пожертвование (carla) по случаю возвращения селу исторического названия и благо-

получного возвращения из хаджа паломников. Центром торжества стал парк Дворца культуры химиков. Фасад Дворца украсил портрет знаменитого алдынца, руководителя национально-освободительного движения горцев Северного Кавказа в конце XVIII века шейха Мансура (Ушурмы).

Открывая праздник духовные авторитеты отслужили молебен (доа) по алдынцам — жертвам борьбы за независимость, павшим в боях за веру; отечество, погибшим и умершим в годы сталинского режима. Затем был устроен мовлад (религиозный обряд в честь дня рождения пророка Мухаммеда), исполнялись назмы, зикр.

Открыл праздник глава местного комитета самоуправления Ваха Можидов. С приветствием к собравшимся обратился спикер Парламента Чеченской Республики Хусейн Ахмадов. Он подчеркнул, что становым хребтом будущего города Грозного стало село Алды — одно из старейших в Чечне. На торжественном митинге также выступили Джохар Дудаев, Юсуп Сосламбеков, Ихван Гериханов, Ильяс Сатуев и многие другие.

В большом тое (пире) участвовали тысячи людей, независимо от места жительства, национальности и вероисповедания. Тем, кто не смог прийти сюда, жертвенное мясо (сарла) доставлялось на дом. В первую очередь, так поступили в отношении Дома престарелых.

Вклад в сарла сделали, коллективы многих предприятий, организаций, учреждений, частные лица. Кто не смог выделить живности, тот жертвовал деньгами. Ни никакой обязательности не было, все делалось добровольно, из благих побуждений. Во второй половине дня украшением праздника стал ловзар, в котором участвовали известные деятели культуры Валид Дагаев, Шита Эдисултанов, Сайд-Эмин Яскаев. Впрочем, петь, танцевать, сыграть на музыкальном инструменте не возбранялось никому.

Не везло в этом месяце телецентрам. В начале митинги и блокада у «Останкино» в Москве, потом захват телецентра в Тбилиси, и вот Грозный. (*Голос Чеч. Респ.* 02.07.92)

30 июня около двух часов ночи, как сообщили в Министерстве информации Чечни, в здании телебашни в Грозном прогремело два мощных взрыва. В результате его погибли два человека — оператор первого телеканала Пименова и сторож Зарубин. Одним из взрывов была выведена из строя приемно-передающая аппаратура, а другой разрушил одну из четырех опор самой вышки. Восстановительные работы, по оценке специалистов, должны были занять около двух месяцев. Предварительные данные расследования свидетельствовали о «тщательно организованной акции». Взрыв, считали местные следователи, «был направленным» и должен был привести к «падению телебашни на жилые кварталы столицы».

Чеченские аналитики, памятуя о событиях в Вильнюсе и Баку, прогнозировали «агрессию соседнего иностранного государства».

Террористический акт был совершен на фоне обострившихся отношений между парламентом и президентом Дудаевым. Парламент попытался даже выразить недоверие последнему за просчеты в кадровой и экономической политике, но Дудаев проигнорировал этот демарш и пообещал не смещать правительство. В Грозном было усилено патрулирование улиц. (*НГ.* 01.07.92, *РГ.* 01.07.92, *РосВестн.* 02.06.92, *Ичкерия.* 02.07.92)

30 июля в киосках Грозного не оказалось ни одной свежей местной газеты. Забастовали полиграфисты издательства «Грозненский рабочий». Они требовали выплаты зарплаты. Будут деньги — начнут печатать газеты. Деньги нашлись... (*Ичкерия. 02.07.92*)

30 июля поздно вечером состоялось чрезвычайное, совместное заседание Кабинета министров и правоохранительных органов республики, посвященное последствиям террористического акта — взрыва телевизионной вышки. На совещании выступил Президент республики Джохар Дудаев, который заявил, что взрыв этот являлся, по предварительному анализу, делом рук высококвалифицированной спецслужбы. Не было оснований отрицать, что за этим стояли специалисты иностранного государства. Президент потребовал от правоохранительных органов ужесточить контроль на улицах города и на всех жизненно важных объектах республики. Министерством безопасности был предложен план необходимых мероприятий по предотвращению террористических актов к обеспечению правопорядка в городе Грозном. План предусматривал применение оружия в случае попыток дестабилизации обстановки в столице республики. Дано указание в течение суток зарегистрироваться всем гражданам, не проживающим на территории Чеченской Республики, в случае отказа — эти лица подлежали задержанию до выяснения обстоятельств. Министерству безопасности также было поручено задерживать и подвергать досмотру все автомашины без госномерных знаков, в случае неподчинения обеспечивать задержание всеми доступными средствами, вплоть до применения оружия. Президент подчеркнул, что дестабилизации обстановки в республике способствовали, к сожалению, непродуманные выступления некоторых депутатов Парламента.

Дудаев заявил: *«Сегодня необходимо и Парламенту, и Кабинету министров, и Президенту решительно объединить усилия и разъяснить народу, откуда исходит зло».*

На заседании было принято решение задействовать все имеющиеся силы по немедленному возобновлению телевидения. (*Ичкерия. 02.07.92*)

30 июня Постановлением Парламента Чеченской Республики № 160 Ахмет Цуцаевич Хатаев назначался первым заместителем председателя Службы национальной безопасности Чеченской Республики.

До этого было другое назначение:

ТЕЛЕФОНОГРАММА ИЗ КГБ РСФСР.

Исходя из стремления не допустить дальнейшего осложнения обстановки в Чечено-Ингушской Республике и с целью исключить попытки втягивания сотрудников КГБ в политическое противоборство, руководство КГБ Р приняло решение о приостановлении деятельности КГБ ЧИР до 27 октября 1991 года.

Приказом председателя КГБ РСФСР временное исполнение обязанностей председателя КГБ ЧИР возложено на подполковника ХАТАЕВА Ахмета Цуцаевича, назначенного этим же приказом заместителем председателя КГБ ЧИР. Заместитель председателя КГБ ЧИР полковник Крайнов С. П. от временного исполнения обязанностей председателя этого комитета освобожден.

15.10.91 В.В. Иваненко председатель КГБ РСФСР

Парламент произвел это назначение, когда активно фрондировал с президентом. До этого Хатаев возглавлял республиканский КГБ.

Получив новую должность, он дал интересное интервью газете «Голос Чеченской Республики». В частности, на вопрос «Как вы думаете, почему так скоро и с таким ожесточением было захвачено и разграблено здание КГБ?» он ответил: «Я думаю, что это произошло; стихийно. Давайте поставим такой вопрос: кому это нужно было, кому это было выгодно? У КГБ. были очень веские компрометирующие материалы на главарей мафиозных кланов, пробравшихся ныне в структуры власти различных уровней. Сейчас много говорят о миллионах тонн нефтепродуктов, уходящих из республики неизвестно куда. Но “утечка” их началась еще при старой власти и у КГБ были уже в руках нити этих махинаций. Не исключая, что те же самые, люди разбазаривают наши национальные богатства и сегодня».

В общем все, как и в Москве...

В интервью, говоря о причинах произошедшего в Чечне, он сказал: «В значительной степени виной разразившегося конфликта была и позиция, занимаемая председателем Верховного Совета России Русланом Хасбулатовым и Асламбеком Аслахановым, который возглавлял комиссию Верховного Совета по безопасности и правопорядку. У них были личные неприязненные отношения с председателем Верховного Совета республики Доку Завгаевым. Практически никакой помощи ни от руководства КГБ России, ни от Правительства РФ или СССР мы не получали. <...>

Позже у меня появилась запись телефонного разговора Хасбулатова и Дудаева. Хасбулатов сказал: “Чего вы медлите?! Пора убирать эту власть!” В ответ ему был задан вопрос: “А не введет ли Россия чрезвычайное положение, если мы предпримем такие шаги?” В завершение разговора Дудаеву сказали: “Действуйте смело, не введут!”»

Хатаев до последнего поддерживал Доку Завгаева, что стало одной из причин отстранения его от должности председателя КГБ республики. Знал он и Дудаева и даже лично «профилактировал» его в своем кабинете.

Хатаев: «Я согласен с теми, кто считает его неадекватным. По складу характера Дудаев — холерик, причем с высокими амбициями, которые на фоне тех событий просто выплескивались. И, вполне возможно, какие-то элементы шизофрении у него были. Хотя я не психиатр, но, как оперативный сотрудник, психологию изучал».

По его словам, команду на штурм Верховного Совета республики дал из Москвы Хасбулатов.

Хатаев: «Меня тогда уже приказом отстранили от занимаемой должности. Нам удалось вывезти значительную часть архива, и мы спасли агентуру. А вот оружие мы не успели вывезти. А ведь у нас оружие было не только личное. Тогда по мобилизационным мероприятиям на случай угроз у нас развертывался второй состав органов безопасности, формировались оперативно-боевые отряды. Вооружение, которое предназначалось для них, находилось у нас на складе, а это колоссальные запасы. Почему оно не было вывезено в течение полутора месяцев — непонятно. В итоге все оружие попало в руки дудаевцам»

За это время он пережил четыре покушения — его спасала отменная спортивная подготовка: окончил Грузинский государственный институт физической культуры и спорта, в вузе стал мастером спорта СССР по вольной борьбе, затем четыре раза становился чемпионом общества «Динамо» по каратэ и рукопашному бою.

Однажды правда приметили подствольный гранатомет, в этом случае повезло... Но вот когда на него в конце 1991 года напали, то Хатаев отнял у нападавших удостоверения и передал их Дудаеву. С ним состоялся такой диалог:

– Что это ваши люди организуют нападение на руководителя КГБ?

– КГБ в Чечне больше нет.

– КГБ пока не упразднен, он есть, и руководитель КГБ тоже есть.

Через некоторое время машину руководителя КГБ республики обстреляли подствольного гранатомета. Однако не попали.

В дальнейшем он расскажет: *«Дудаев мне говорил: “Ельцин не знает, что у нас происходит. Я хочу с ним встретиться”. Эту информацию я передавал в Москву... Уже после я встречался с высокими руководителями, зная, что на повестке дня — большая война. Я говорил: не надо этого делать, можно иными средствами решить проблему. Если придет армия, танки придут, они поведут себя как слон в посудной лавке. Ввод войск моментально усложнит ситуацию. Обидите одного, возникнет цепная реакция. Это Чечня. В этом краю живет Муса, а его родственник Исса — в другом. Здесь обидели — там отдается».*

Но в конце концов Ахмету Хатаеву пришлось покинуть родные места, с 1993 г. он служил в Волгоградское управление Федеральной службы контрразведки. Позже в Москве Ахмет Цуцаевич стал доктором экономических наук, профессором, служил в Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков... Стал историком спецслужб, написал ряд книг о советской контрразведке. (*ГолосЧеч.Респ.* 02.07.92, <https://regnum.ru/news/polit/1102253.html>)

На этой неделе в Киеве состоялась Международная конференция организации украинских националистов — ОУН. К в ней приняли участие представители Канады, США, Австралии, Франции, Бельгии, Германии и других стран. Из бывшего Союза — делегации Татарстана, Дагестана, крымских татар. Основной контингент конференции составили украинские националисты. В качестве полноправного участника в конференции от Чеченской Республики выступил собственный корреспондент газеты «Голос» по Северному Кавказу Владимир Островский.

Он сказал: *«В организации украинских националистов я уже более четверти века. В застойный период подвергался преследованию и тюремному заключению за то, что отстаивал право Украины на развитие национальной культуры, на развитие традиций украинского народа и независимость своей Отчизны. Вместе с тем мне дороги завоевание и отстаивание независимости и культуры Чеченской Республики. Нынче чеченский народ как будто взял второе дыхание: открываются новые мечети, звучат строки Корана и замечательные заповеди ислама — повторяются по радио молитвы; пятница стал духовным праздником мусульман — выходным днем.*

Республике нынче трудно экономически. Но все же в Грозном буханка хлеба стоит 1 рубль, но свежие овощи, фрукты, различные товары — все вы в изобилии увидите на рынке. В город Грозный все больше прибывает представителей Кабардино-Балкарии, Дагестана, Калмыкии, которые обмениваются опытом по тому, как отстаивать национальные интересы, развивать национальные традиции и культуру».

Конференция приняла несколько заявлений и резолюций. Был создан «Антибольшевистский блок народов» — АБН. В одной из резолюций было отмечено,

что Чеченская Республика одна из первых на Кавказе встала на борьбу за суверенные права, за развитие национальной государственности. Резолюция конференции гласила: *«Конференция украинских националистов поддерживает национально-освободительную борьбу чеченского народа в их стремлении к государственной независимости против московской экспансии. Российские империалисты, руки прочь от свободной Чечни! Антибольшевистский блок народов обращается к верховному Совету Украины с требованием признать независимость Чеченской Республики!»* (Ичкерия. 02.07.92)

На этой неделе в исправительно-трудовой колонии № 1 пятнадцать заключенных, осужденных в разное время народными судами Чечено-Ингушской республики, отказались питаться в столовой. Этой голодовкой (если ее можно было так назвать, поскольку зеки продолжали покупать продукты в лагерном магазине) они хотели добиться, чтобы их этапировали на родину, где им якобы светило попасть под объявленную генералом Джохаром Дудаевым амнистию. Эти требования никто выполнять не собирался — хотя бы потому, что в Чечне в результате последних событий не осталось ИТУ. При том были известны факты, когда лица, назвавшиеся работниками правоохранительных органов ЧР, забирали из российских колоний осужденных для отбывания срока по месту жительства, а через несколько дней те оказывались на свободе. (*РосВести*. 30.06.92)

На этой неделе интервью газете «Голос Чеченской Республики» дал председатель парламентского Комитета по делам обороны и национальной безопасности, руководитель службы национальной безопасности Чечни Ибрагим Сулейменов. Оно было с комментариями перепечатано «Российской газетой». Вот что он, в частности, сказал:

Под лозунгом национальной свободы легко призвать на баррикады “человека с ружьем”, но трудно потом у него это ружье отнять, дать ему плуг и побудить пахать землю. Всякая революция проходит свой краткий романтический период. Массы, ранее вооруженные булыжниками, а ныне “Калашниковыми”, готовы умереть за идею. сражаться насмерть как с внутренними, так и с внешними врагами. Идея самопожертвования, пожалуй, самая красивая, самая притягательная, но и самая бессмысленная, доставшаяся нам от эпохи тоталитаризма: “Смело мы в бой пойдем за власть Советов. И как один умрем в борьбе за это”. Чеченцы “все как один” готовы были умереть “в борьбе за это” дважды: когда Россия объявила в начале ноября прошлого года, в день инаугурации Джохара Дудаева, о введении в Грозном чрезвычайного положения, и в последний день марта — когда “контрреволюция показала свой звериный оскал”.

Я бывал в те дни на площадях Грозного, бурливших человеческими страстями. Это было жутковатое и прекрасное зрелище, возбуждающее воспоминания о детском восторге мужеством пулеметчицы Аннушки, в упор расстреливающей шеренги белых офицеров, идущих в “психическую атаку”. Не такой ли восторг испытали и мы, россияне, видя в памятные августовские дни нашего Президента у Белого дома на танке?

Уверен: за всю советскую историю никогда более чеченская нация не испытывала такого чувства единения, и готовности к массовому самопожертвованию. как в те дни. И слава Богу, что в ноябре Россия нашла в себе мужество и мудрость

не реализовать объявленное намерение. Пролилось бы море крови — и горячей чеченской, и невинной русской. То были звездные часы Джохара Дудаева и его команды. Их приказы и призывы были истиной в последней инстанции. Их не полагалось обсуждать, тем более критиковать. Их надо было беспрекословно выполнять.

Но вот романтический период борьбы за независимость в основном закончился. Началась будничная, рутинная работа, и жизнь выдвинула множество проблем, решать которые надо не силой оружия, а авторитетом закона. И вот тут бывшее единение борцов за свободу дало основательную трещину. Образно говоря, пистолет, а еще лучше “Калашников” как аргумент оказался сподручнее в споре о путях дальнейшего развития».

Основное место в обширном интервью Сулейменова занял вопрос: кому должен подчиняться «человек с ружьем» — парламенту или президенту? Дудаев своим указом подчинил его себе. Но парламент отменил указ президента как противоречащий Конституции. По мнению Сулейменова, «эта структура не должна быть в ведении одного человека».

Формально юридически военной службы в Чеченской Республике не было. Председателя парламентского комитета пояснял: *«Тем не менее, определенные силы собираются под этими знаменами, заявляя, что такая служба есть. Более того, они действуют, нарушая Конституцию, элементарные права человека: производят обыски, задерживают людей. В парламент приходит много людей с жалобами по этому поводу. Все эти частные фирмы должны получить прокурорское предупреждение, прекратить антиконституционную деятельность, и в их отношении должно быть возбуждено уголовное дело. Кто бы их ни возглавлял, по чьим бы указам они ни действовали. Есть Конституция, и ее надо соблюдать всем — от рядового гражданина до президента».*

За время осенних событий огромное число людей получило в руки оружие, приобретя его на черном рынке, разграбив военные городки. Система правоохранительных органов была парализована и деморализована. Поэтому неудивительно, что республику захлестнул разгул преступности. При общем обнищании и хаосе каждый решал свои проблемы «по законам революционного времени»: силой оружия. Грабежи, нарушения элементарных прав человека стали нормой. Опасно было ехать в эту республику в служебную командировку на своем транспорте: машину могли просто отобрать, и концов найти было нереально.

Житель Грозного Абдулхамид Исаев напечатал в местной газете открытое письмо Дудаеву под заголовком «Остановите разгул насилия». В нем говорилось: «Разве вы не видите, что в республике установились волчьи законы: кто с автоматом — тот хозяин. Образовались вооруженные кланы даже в руководящих структурах». Если разгул насилия не будет остановлен, считал автор, «республика обречена на гибель».

Значительное место в интервью было отведено взаимоотношениям с Россией. Ибрагим Сулейменов верил и надеялся, что со временем с ней будут установлены добрососедские отношения, он говорил: *«Чтобы Россия нас признала надо решить две проблемы. Первая — стабилизировать внутреннюю жизнь. А для этого — добиться верховенства законов, обеспечить население всем необходимым, гарантировать защиту прав человека. Вторая — надо делать политику мудрую, разумную, без эмоций, амбициозных всплесков и оскорблений».*

В отличие от него президент Дудаев часто делал резкие, вплоть до оскорбительных, заявления в адрес российского руководства, обвиняя его уже тогда в «имперских амбициях», угрожая «превратить Москву в зону бедствия».

Пребывание на ее территории экс-президента Грузии Гамсахурдиа, убежище которому дал Дудаев, Сулейменов комментировал так: *«Я с самого начала считал и сейчас считаю, что президент Гамсахурдиа должен находиться здесь как частное лицо, которому оказано традиционное горское гостеприимство. Абсолютно неприемлемо, чтобы он отсюда делал политику, чтобы территория Чечни становилась ареной борьбы политических сил Грузии».*

Поддержка экс-президента Грузии Джохаром Дудаевым объяснялась просто, на уровне кавказского кодекса чести. В октябре 1991 г. в канун выборов президента Чечни, по местному телевидению за Дудаева агитировал избирателей записанный на видеопленку Гамсахурдиа, незадолго до этого еще обожаемый грузинами лидер. О Джохаре он отозвался очень высоко. Его слова многое значили в выборе избирателей. И позже Дудаев считал невозможным вести себя иначе по отношению к человеку, который сделал для него добро. Даже во вред себе как политику.

Принципиальные разногласия президента и парламента в этом вопросе нашли красноречивое подтверждение на прошедшем четвертом этапе общенационального конгресса чеченского народа, который транслировался по телевидению. На одно из заседаний явился Гамсахурдиа. Президиум и зал стоя, аплодисментами приветствовали его появление. Не встал и не аплодировал Звиаду один человек в президиуме (и это видела вся республика) — председатель парламента Хусейн Ахмадов.

В высшем руководстве Чеченской Республики налицо были острые противоречия, касающиеся методов достижения цели. Идея национальной независимости никем здесь не подвергалась сомнению. И она, эта идея, на тот этапе прочно была связана с именем Джохара Дудаева. Местные газеты напечатали сигнальные образцы первых чеченских почтовых марок. Их три. На одной был портрет шейха Мансура, вождя освободительного движения восемнадцатого века. На другой — портрет имама Шамиля. На третьей — Джохар Дудаев в форме генерала советской армии.

У Дудаева сложился имидж человека безупречно честного и фанатично преданного идее национального самоопределения. Как лидер национального движения он пользовался поддержкой абсолютного большинства своего народа.

Дудаев в то время неоднократно в интервью «Российской газете» подчеркивал: *«Мы искренне хотим, чтобы независимая Чечня жила в мире и дружбе с Россией. Если Россия нас признает, у нее не будет более искреннего и надежного соседа и друга».* (РГ. 01.07.92)

На этой неделе умер известный чеченский писатель и поэт, член Союзов писателей Чечено-Ингушетии и СССР, народный поэт Чеченской Республики, заслуженный врач Магомед Сулаев. Его самым крупным прозаическим произведением был роман «Горы молчат, но помнят»), посвященный теме трагедии вайнахского народа, подвергшегося жестокой репрессии в годы Сталина.

Он много занимался переводами на чеченский язык, в том числе А. Пушкина, М. Лермонтова, Т. Шевченко. Г. Гейне и многих современных русских и национальных литераторов, ставились в драмтеатре имени Х. Нурадилова пьесы Н. Гоголя «Женитьба». (ГолосЧечРесп. 02.07.92)

Северный Кавказ

24 июня из поездки по Северному Кавказу вернулся заместитель председателя Госкомнаца РФ лидер Республиканской партии России Владимир Лысенко. Он отметил, что отношение местного населения к процессам национального самоопределения несколько изменилось.

Замминистра отметил: *«Сепаратистские настроения части казачества характерны и для некоторых других групп населения Северного Кавказа. Например, имеет место стремление к созданию Адыгского государства или Великой Черкесии, которой в история не существовало, и реализация этой идеи, я думаю, привела бы к перекройке границ и серьезным столкновениям. Но в то же время мы поддерживаем развитие адыгской культуры и считаем, что люди, которые в прошлом столетии были вынуждены покинуть свою историческую родину, должны иметь возможность вернуться. Мы готовы помогать в подготовке национальных кадров адыгов, в восстановлении и национальном самоопределении шапсугского народа. Только такая работа должна быть подчинена действительно интересам народов, а не амбициям отдельных лидеров, склонных к спекуляциям на националистических идеях.*

И я бы отметил еще один процесс, которым носит ярко выраженный деструктивный характер. Он связан с попытками разделить целый ряд многонациональных республик Кавказа на мононациональные. Я лично являюсь сторонником права народов на самоопределение и считаю, что это важнейший принцип, но одновременно мы знаем, что во многих международно признанных документах этот принцип сопряжен с двумя другими, не менее важными. Соблюдением прав человека и нерушимости границ. Я должен сказать, что в целом ряде республик — в Дагестане, к примеру, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии — данный вопрос стоит на повестке дня. Но в то же время, если еще полгода, год тому назад, когда эйфория от процессов национально-государственного строительства достигала пиковой отметки и буквально все народы желали создавать свои национальные государства, то сейчас, побывав в том же Дагестане и Карачаево-Черкесии, мы наглядно убедились, что сегодня и многие национальные движения, и население, увидев, что процессы национального самоопределения могут привести к серьезнейшей дестабилизации ситуации в их республиках, изменили свое отношение к атому. Скажем, кумыкское движение, выступавшее ранее за создание суверенного Кумыкстана, сейчас стоит на позиции автономии своего народа в составе Дагестана. Опрос, проведенный в Карачаево-Черкесии буквально только что, также показал, что большинство населения республики, за исключением двух районов, населенных казаками, высказалось за сохранение единой республики. Это отнюдь не означает, что в этих республиках нет проблем, противоречий, в том числе и ущемления определенных прав отдельных народов, но люди видят, что сегодня гораздо большим злом может стать накаление обстановки в результате выяснения отношений по поводу спорных территорий».

По мнению В. Лысенко, при формировании взаимоотношений России с автономиями Северного Кавказа надо меньше внимания обращать на биографии политических деятелей или государственных руководителей, в том числе и на принад-

лежность в прошлом к коммунистической партии. Надо видеть, способны ли эти люди обеспечить стабилизацию в своих республиках, нормальное их развитие в дальнейшем.

«Главное насколько конкретный человек пользуется авторитетом и уважением в своей республике, насколько он способен владеть ситуацией и не допустить кровопролития на многострадальной кавказской земле», — сказал Лысенко.

Он назвал еще одно важнейшее направление деятельности Госкомнаца — работа по установлению государственной границы на юге России: *«Нам необходимо укрепить ее, взять под контроль процессы миграции, которые пока идут совершенно бесконтрольно. В первую очередь из республик Закавказья, которые объаты противостоянием и даже военными действиями. Это способствует резкому ухудшению обстановки на юге России. В частности, нам пришлось принять участие в разрешении конфликта в станице Лысогорской Ставропольского края, возникшего в связи с инцидентом на бытовой почве, когда переселенцами-армянами были изнасилованы две несовершеннолетние казачки. Местное население потребовало незамедлительного выселения армян из станицы. В такой ситуации мне представляется необходимым скорейшее установление сначала таможенного контроля, так как население региона зачастую обвиняет переселенцев из Закавказья в извлечении незаконных доходов в связи с абсолютной открытостью границ, а затем и установление режима настоящей госграницы. Нам необходимо взять под строгий контроль миграционные процессы, достаточно жестко вести политику в этом отношении с тем, чтобы те люди, которые приезжают в Россию из различных государств СНГ и других суверенных республик, не расселялись исключительно в Ставропольском и Краснодарском краях, создавая чуть ли не перекос над аборигенным населением и серьезно отягощая ситуацию в сфере занятости, что вполне может привести к непредсказуемым последствиям».*

Рассказал Лысенко и как соседи Чечни реагируют на то, что там происходит: *«Различные силы в республиках Северного Кавказа по-разному смотрят на то, что предпринимает Грозный. Одни, в первую очередь люди националистического толка, поддерживают его политику. Другие, более умеренные, считают, что та политика, которая ведется генералом Дудаевым, чрезвычайно опасна для региона, ибо может привести к столкновению между народами Кавказа и возникновению еще одного очага напряженности или даже войны».* (НГ. 25.06.92)

25 июня Правительство России выделило Совету министров Северо-Осетинской ССР из своего резервного фонда на проведение противопожарных мероприятий 18,8 млн. рублей, а также дополнительно 840 т сортовой конструкционной стали обыкновенного качества, 8 тысяч т цемента, 250 кубометров деловой древесины и 300 кубометров пиломатериалов. (РГ. 26.06.92)

28 июня в Дагестане состоялся всенародный референдум о необходимости введения поста президента Республики Дагестан, избираемого всенародным голосованием, и о необходимости введения в Республике Дагестан частной собственности на землю. По предварительным данным, в голосовании приняли участие 63,3% взрослого населения республики. Против введения поста президента высказались 83% принявших участие в голосовании. Против частной собственности на землю проголосовали 70%.

Основными инициаторами референдума были, судя по всему, властные структуры Дагестана. Против его проведения выступали практически все без исключения общественно-политические и национальные движения и организации Дагестана. Среди них «Демократический Дагестан», решивший бойкотировать референдум и одновременно обеспечить контроль на избирательных участках для исключения попыток фальсификации итогов голосования.

Одним из самых ярких приверженцев введения поста президента выступал председатель ВС республики Магомед Али Магомедов, три раза пытавшийся провести решение о введения этого поста через парламент. Однако убедить депутатов ему не удалось. Причина такой позиции председателя ВС, вполне возможно, обусловлена тем, что в случае отрицательного результата он мог бы продлить власть парламента, деятельность которого вызывала в республике сильное недовольство. При ином же исходе мог «пройти» вариант Ельцина, пересевшего в президентское кресло с поста председателя ВС. Кстати, по данным опроса, Магомедов входил в четверку кандидатур на эту должность, названных, правда, меньшинством опрошенных. Большинство или не называло никого, или высказалось в пользу лидеров районного масштаба. Наряду с председателем ВС звучали имена председателя СМ Мирзабекова, зампреда ВС Алиева и председателя Палаты национальностей ВС РФ Абдулатипова. Последний считал проведение референдума *«попыткой ввести людей в заблуждение»*. Такую позицию он обосновывает так: *«Мало кто представляет себе контуры президентского правления. По этому вопросу парламент республики сам пока еще не определился, а хочет, чтобы это сделал народ, зная, какую позицию займет народ. Нынешний референдум я определяю, как очередной ход в политических играх...»* Вместе с тем Рамазан Абдулатипов заявил: *«Я не из тех, кто жаждет власти, но если Дагестану я буду нужен, то готов даже занять должность старшего преподавателя Дагпединститута, не то что президентское кресле»*. (НГ. 18.06.92, 30.06.92)

28 июня грозненская газета «Кавказский дом» предоставила слово З. Гамсахурдиа. В рубрике «Прямая речь» он ответил на ряд вопросов.

1. Что Происходит сегодня в Грузии? Ваше мнение о дальнейшем развитии событий?

Власть Шеварднадзе он назвал «самым незаконным, преступным, антидемократическим и террористическим режимом в мире».

Гамсахурдиа: *«В семи городах Грузии, включая Тбилиси, действует комендантский час. Страной фактически правит известный уголовник, гангстер Иоселиани. Хунта преступников присваивает всю гуманитарную помощь Запада, медикаменты и продукты питания и продает на “черном рынке” по весьма высоким ценам. Народу не достается ровно ничего. Экономическое положение катастрофично, в стране голод, хаос и всеобщая дестабилизация. Положение в Грузии вскоре будет походить на положение в Сомали и Эфиопии»*.

Люди ежедневно погибают с голоду, в большом количестве, в особенности старики и дети. Нет медикаментов, все запасы истощены.

Шеварднадзе возрождает в Грузии сталинизм. Начались массовые репрессии, применяются пытки, ежедневно арестовывают ни в чем не повинных людей, в том числе депутатов за организацию митингов и демонстраций, за выражение собственного мнения. Введена жесточайшая цензура».

2. Ваши комментарий по поводу трагедии в Кехви. Расстрел 20 мая у села Кехви группы осетинских беженцев, направлявшихся из Цхинвала в Северную Осетию.

Гамсахурдиа: *«Останкинский дезинформцентр (я хочу, чтобы вы записали именно этими словами) сразу же после этой трагедии объявил, что это дело рук моих сторонников. В мире неслыханно, чтобы нераскрытое преступление, убийство на кого-нибудь свалили, пока юридически не подтверждено, кто совершил это убийство. Но, слава Богу, через два дня сам лидер осетинских экстремистов и сепаратистов Кулумбегов заявил, что это — дело рук сторонников Шеварднадзе, Госсовета. А сейчас Кулумбегов в третий раз изменил версию и говорит, что это дело рук самих осетин. Почему? Потому, что беженцы, которые возвращаются из Владикавказа, видят, что их дома уже заняты другими осетинами, которых не устраивает возвращение беженцев. Такие убийства еще будут».*

3. О визите Бейкера в Грузию.

Гамсахурдиа: *«Это, на мой взгляд, — темный сговор в грязных целях. Там идет речь о закупке американцами Боржомского ущелья и ряда курортов. Подтвердится ли эта версия, мы увидим».*

4. Известно ли вам б подробностях готовившегося покушения на Президента Джохара Дудаева? Каково ваше мнение на сей счет?

Гамсахурдиа: *«Что касается подробностей покушения, готовившегося на Президента Чеченской Республики Джохара Дудаева, все, что я, знаю, — информация вашего телевидения. Но я уверен, что задержанные граждане подосланы так называемым Госсоветом Грузии. А деталей я не знаю».* (Кавк.Дом. 28.06.92)

30 июня был принят Указ Президента Российской Федерации № 719 «О неотложных мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Северо-Осетинской ССР».

Было принято предложение Совета министров Северо-Осетинской ССР о создании на территории республики условий для устойчивого экономического развития, а также предоставления иностранным инвесторам возможностей для осуществления предпринимательской деятельности.

Комитету по иностранным инвестициям при Министерстве финансов Российской Федерации с участием Совета министров Северо-Осетинской ССР разработать по принятии Закона Российской Федерации «О свободных экономических зонах» порядок и условия привлечения иностранных инвестиций в Северо-Осетинскую ССР.

Министерству финансов Российской Федерации, Министерству внешних экономических связей Российской Федерации, Банку внешней торговли Российской Федерации оказать содействие в создании и функционировании в Северо-Осетинской ССР валютной биржи, международного коммерческого акционерного банка, центра международной торговли.

В 1992 г. предприятия и организации, расположенные на территории Северо-Осетинской ССР, освобождались от уплаты экспортной пошлины за поставку продукции на экспорт (по согласованному перечню и количеству), осуществляемый для обеспечения импорта продовольствия и медикаментов.

Разрешался прием международных рейсов в аэропорту г. Владикавказа.

Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству безопасности Российской Федерации поручалось оказать помощь правоохранительным ор-

ганам Северо-Осетинской ССР в осуществлении надежной защиты государственных и негосударственных хозяйственных структур, раскрытии тяжких преступлений и обеспечении общественного порядка в республике.

Министерству здравоохранения Российской Федерации поручалось предусмотреть в 1992–1993 гг. поставку Совету министров Северо-Осетинской ССР для диагностического центра в г. Владикавказе медицинской техники, инструментария для эндоскопической хирургии и технологического оборудования для приготовления инфузионных растворов.

Министерству топлива и энергетики Российской Федерации поручалось предусмотреть в 1992 г. выделение ассигнований в объеме 245 млн. рублей на строительство Зарамагских ГЭС на р. Ардон.

Совету министров Северо-Осетинской ССР поручалось обеспечить в 1992 г. выполнение работ по строительству второй очереди автомобильной дороги через Главный Кавказский хребет по Рокскому перевалу. Министерству транспорта Российской Федерации для указанных целей поручалось предусмотреть выделение в установленном порядке 98 млн рублей за счет средств Федерального дорожного фонда.

Министерству сельского хозяйства Российской Федерации поручалось выделить в 1992 году 150 млн. рублей Совету министров Северо-Осетинской ССР на строительство в горной части республики производственных помещений для постоянного содержания овцепоголовья и создания социальной инфраструктуры.

Министерству финансов Российской Федерации поручалось предусмотреть в 1992 г. выделение Совету Министров Северо-Осетинской ССР 500 млн. рублей для финансирования строительства жилых домов и объектов социальной сферы.

Учреждалось Постоянное представительство Северо-Осетинской ССР при Президенте Российской Федерации. Мэрии Москвы поручалось передать для этого на баланс Совету министров Северо-Осетинской ССР строение № 1 по Дурасовскому переулку, дом 1/3.

30 июня в Назрани прошло Общенационального собрания ингушского народа. Оно приняло резолюцию, в которой говорилось:

«Национальное собрание ингушей, обсудив Закон Российской Федерации, выражает глубокое возмущение антиингушской и античеченской направленностью вышеуказанного законодательного акта. Данный Закон не отражает волеизъявление ингушского народа, напротив, он преследует цель закрепления за Осетией отторгнутых в период сталинского произвола ингушских земель, что в свою очередь способствует продолжению геноцида над ингушским народом.

Более того, данный Закон направлен на то, чтобы спровоцировать вражду между чеченцами и ингушами. Под реабилитацией народа, подвергшегося насильственному изгнанию со своей исторической Родины, национальное собрание ингушей' понимает прежде всего возвращение народу насильственно отторгнутых. Исторических земель с культурным и административным центром в г. Владикавказе.

Ингушский народ, который вот уже 48 лет борется за возвращение своих земель, где находятся их дома, могилы предков, был убежден, в том, что принятый 26 апреля 1991 года Закон "О реабилитации репрессированных народов" наконец-то восстановит историческую справедливость. Однако правительство России не оправдывает надежд, напротив, принятый 4 июня 1992 года Закон "Об образова-

нии Ингушской Республики” проблему территориальной реабилитации ингушского народа, восстановление его государственности в исторических границах сводит фактически к преобразованию Чечено-Ингушской Республики и ее дроблению».

Собрание постановило:

1. Осудить действия руководства Российской Федерации, направленные на образование Ингушской Республики без Пригородного, части Малгобекского районов и правобережной части г. Владикавказа. Подтвердить волеизъявление ингушского народа на восстановление территориальной целостности Ингушетии в соответствии с Законом РСФСР от 26 апреля 1991 г. «О реабилитации репрессированных народов» с присоединением насильственно отторгнутых территорий Пригородного, части Малгобекского районов с административным центром в правобережной части г. Владикавказа.

2. Считать неприемлемым любые попытки насаждения волевых методов введения чрезвычайного положения и военизированных формирований на территорию Ингушетии, ращение кадровой политики на местах, не согласованных с волеизъявлением народа, а равно и назначение каких-либо административных руководителей, направленных руководством России.

3. 15 июля 1992 г. в здании Назрановского Дворца культуры с 10 часов утра провести Чрезвычайный съезд ингушского народа по вопросу, «восстановления ингушской государственности».

4. Для ведения общественно-политических мероприятий организовать штаб народного движения в здании Назрановского райсовета.

5. Делегатов на съезд выбирать из расчета по два делегата на каждые 1000 человек населения.

6. Для подготовки и проведения Чрезвычайного съезда избрать подготовительный комитет. (*Ичкерия. 03.07.92*)

На этой неделе было неспокойно на юге Дагестана, где практически непрерывно проходили многотысячные митинги жителей районов, граничащих с Азербайджаном. Поводом для волнений послужило заявление президента России Бориса Ельцина о намерении установить государственные границы Российской Федерации. Выступавшие на митинге протестовали против этого, полагая, что намерения российского руководства ограничат родственные, экономические и иные связи лезгин, окончательно разделят их народ, проживающий в Дагестане и Азербайджане.

Российские пограничники уже начали проведение рекогносцировки в южной части Дагестана для подготовки установления границы с Азербайджаном. Однако, как сообщили в Комитете по охране госграниц, пограничников должны были вывести в Дагестан лишь после подписания соответствующего межправительственного договора. (*МосПр. 23.06.92, РосВести. 30.06.92*)

Южная Осетия и Грузия

22 июля после заявления вице-президента России А. Руцкого концерн «Газпром» получил указание прекратить поставку газа в Грузию. Приказ Трансгазом был выполнен.

Практически все хлебозаводы республики встали. А у их стен толпились тысячи граждан в ожидании небольших партий хлеба. Пока отношение к представителям русской национальности, которых в Грузии было почти полмиллиона, не изменилось — они вместе с грузинами, армянами, греками, вместе со всеми испытывали одинаковые трудности.

Партия национальной независимости провела митинг протеста у штаба Закавказского военного округа и потребовала немедленного вывода войск округа с территории Грузии. (РГ. 23.06.92, Изв. 22.06.92)

22 июня Э. Шеварднадзе направил письмо вице-президенту РФ А. Руцкому, в котором охарактеризовал происходящее сегодня между Россией и Грузией как политическую войну и выразил уверенность, что, несмотря ни на что, здравый смысл возьмет верх.

В письме также говорилось, что выступление Руцкого на ЦТ резко обострило ситуацию *«вокруг российских войск на территории Грузии, что может дать очередной повод для приказов на открытие огня»*. Эдуард Амвросиевич призвал граждан страны не допускать агрессивных действий по отношению к военнослужащим российских войск, дислоцированных на территории Грузии, и решать проблемы с пребыванием этих войск в стране исключительно цивилизованными средствами — путем переговоров.

Кроме того, в письме Шеварднадзе была и такой пассаж: *«Недавно, позвонив мне в Тбилиси, Вы сказали буквально следующее: “Я подниму в воздух эскадрильи и буду бомбить ваши города...” Зная Ваш нрав и Ваш опыт, я не отнесся к этим словам, как к пустой риторике. Я подумал, что Вы неверно информированы о происходящем, и поэтому направил к Вам члена Госсовета Валерьяна Адвзадзе, чьи взгляды на природу конфликта и средства его урегулирования совпадают с моими. Он представил Вам информацию, которая, как я полагал, должна была убедить Вас в нашем искреннем желании добиться мира. Не убедила, и как я сейчас вижу, не могла убедить, потому что Вас устраивает иной курс»*.

В тот же день е Эдуарду Шеварднадзе позвонил Мирча Снегур и высказал тревогу в связи с заявлением Руцкого на заседании правительства РФ **20 июня**. По словам Снегура, независимые республики *«сталкиваются с рецидивами российского имперского мышления»*. По его мнению, российские власти провоцируют конфликты в местах расположения российских войск с целью сохранения контроля над независимыми государствами. Э. Шеварднадзе согласился с такой оценкой и выразил желание, чтобы в районах конфликта находились независимые наблюдатели-представители Генерального секретаря ООН. (НГ. 23.06.92, Изв. 22.06.92)

22 июня Б. Ельцин позвонил Э. Шеварднадзе и пригласил его встретиться **24 июня** в Дагомысе для обсуждения проблем российско-грузинских отношений. Эдуард Шеварднадзе вынес этот вопрос на чрезвычайное заседание Государственного совета, получил одобрение. Хотя при этом большинство членов совета настаивали на том, что осетинские руководители цхинвальского региона не могут быть представлены как юридические субъекты переговоров...

Шеварднадзе проинформировал членов Госсовета, что, помимо проблем цхинвальского региона на этих переговорах он затронет вопросы дальнейших российско-грузинских отношений, энергетической блокады Грузии и ряд других.

В результате Эдуард Амвросиевич ответил согласием на предложение российского президента.

На заседании говорилось также о посещении членами Госсовета грузинского села Ванати. По словам побывавших там очевидцев, во время беседы их с местными жителями со стороны осетинских сел начался интенсивный обстрел. Было ранено семь человек. Впоследствии один из них скончался. Грузинская сторона открыла ответный огонь. Представителей Госсовета удалось вывезти из Ванати поздно ночью, когда стрельба стихла, да и то в бронетранспортерах. Примечательно, что в это время Александру Кавсадзе позвонил лидер осетин Торез Кулумбеков и сообщил ему, что из Ванати обстреливаются осетинские села и там концентрируется большое количество техники и гвардейцев, которые приехали туда на четырнадцать «Икарусах». Между тем «Икарус» был один — тот, на котором приехали сюда члены Госсовета, а бронетранспортеров два, на которых их вывозили из села... (НГ. 23.06.92, Изв. 23.06.92)

22 июня вечером Президент России Борис Ельцин прибыл в город Сочи. В Дагомысе состоятся переговоры на высшем уровне между делегациями России и Украины, затем — руководителей России и Грузии, а также председателей парламентов Северной и Южной Осетии. (РГ. 23.06.92)

22 июня Министерство безопасности Северной Осетии сообщило, что с двух часов дня возобновился интенсивный обстрел Цхинвала из всех видов оружия с применением ракетной установки «Град». В результате два человека были убиты, 15 ранены, из них пятеро находились в тяжелом состоянии. Сам город был практически полностью разрушен. Грузинскими формированиями были захвачены заложниками две пожилые женщины-осетинки. Почти все осетинские села Южной Осетии окружены грузинскими гвардейцами. В тот же день в село Никози прибыло еще 12 «Икарусов» с вооруженными бойцами гвардии Грузии. Из Горийского района к осетинским селам перебрасывались также танки и другая бронетехника. (Кур. 23.06.92)

22 июня группа депутатов Южной Осетии приняла решение обратиться к конфедерации горских народов Кавказа с просьбой ускорить реализацию решения о вводе ограниченного контингента войск Конфедерации в Южную Осетию.

Председатель ВС СО Асхарбек Галазов сообщил на президиуме ВС, что лично просил руководство РФ не делать по поводу событий в ЮО заявлений, которые могли оказаться невыполненными, и что речь шла об угрозе полного уничтожения ЮО. Галазов отметил, что руководство РФ разделяло озабоченность Осетии, но силы, способные разъединить конфликтующие стороны, до сих пор не были введены в регион. Галазов сообщил, что из его разговора по телефону с Руцким стало известно, что силы для «наказания агрессоров» приведены в готовность, но действовать они могут только после соответствующего решения президента РФ.

Также А. Руцкой сообщил, в программе ЦТ «Итоги» что из-за занятости он отложил поездку во Владикавказ, которая намечалась на **22 июня**. (НГ. 23.06.92)

22 июня в 11 утра из Москвы во Владикавказ вылетел большой журналистский десант: 21 корреспондент представлял российские средства массовой информации, 28 — мировые информационные агентства, телекомпании и газеты практически всех континентов. Были представлены Индия, Англия, Германия, Италия, Швейца-

рия, США... Французская группа «Антенн-1» поставила условие: они летят, только если летит Рущкой. Рущкой не полетел, французы тоже. Видимо, их задача снизить начальство.

Репортерский корпус возглавлял заместитель министра печати и информации России Александр Судаков. Он сказал: *«Наша цель — рассказать правду о трагедии южных осетин читателям, зрителям и слушателям стран Содружества и мирового сообщества».*

В 10.35 на черной «Волге» в аэропорт «Внуково-2» прибыл министр Полторанин. Он произнес несколько русских слов так энергично, что его поняли даже иностранцы.

В Цхинвал журналистов доставили военные вертолеты через Главный Кавказский хребет. Они посетили республиканскую клиническую больницу, пионерлагерь «Автомобилист», с 160 беженцами, в основном матерями с маленькими детьми.

В тот же день с ними встретился первый заместитель председателя Верховного Совета Южной Осетии Алан Чочиев. Он заявил, что единственный выход из сложившейся критической ситуации — это восстановление Южной Осетии в составе России.

Надежды на то, что с приходом к власти в Грузии Эдуарда Шеварднадзе кровопролитие в Южной Осетии прекратится и начнется мирный переговорный процесс, не оправдались, подчеркнул Алан Чочиев. *«При Шеварднадзе в Южной Осетии погибло в два с половиной раза больше людей, чем при Звиаде Гамсахурдиа. Происходит эскалация конфликта. <...> Продолжение столкновений чревато увеличением числа беженцев и в конечном итоге дестабилизацией всего кавказского региона. В сегодняшней обстановке роль России уже не может ограничиваться посредничеством между осетинской и грузинской сторонами. Россия должна оказать давление на Тбилиси с целью прекращения огня и создания условий для переговоров. В противном случае вступают в действие стихийные силы, вовлекающие в конфликт весь Северный Кавказ»,* — заявил Алан Чочиев. (РГ. 23.06.92, МК. 23.06.92)

22 июня с представителями информационных агентств встретился первый заместитель председателя российского парламента Сергей Филатов.

Комментируя заявления российского правительства, он отметил: *«Все, что происходит в Южной Осетии и Приднестровье, исходит от руководства Грузии и Молдовы. Впервые со стороны грузинского руководства признано, что в Южной Осетии действует национальная гвардия. А не различные неуправляемые формирования. Это правительственные войска, и они управляются, конечно же из Тбилиси».*

Сергей Филатов сказал, что действия грузинского правительства — это *«организованный геноцид по отношению к осетинскому народу, который хотят согнать со своих исконных земель».* Он подчеркнул: *«Мы обязаны были отреагировать так, чтобы защитить наши воинские части и технику, находящиеся на территории Южной Осетии, их семьи. И было принято решение: в случае нападения на них отвечать огнем».*

Первый заместитель председателя парламента заявил, что *«заявление Эдуарда Шеварднадзе не соответствует многим фактам. У нас нет никаких имперских замашек, в которых нас обвиняет грузинское руководство, никаких территориальных претензий».* (РГ. 23.06.92)

22 июня по сообщениям ВС Республики Южная Осетия и министерства безопасности Северо-Осетинской ССР ночью до пяти часов утра по жилым массивам города с окраин грузинских сел Никози, Тамарашени, Эргнети велся интенсивный огонь из всех видов оружия. Семь человек, по неполным данным, получили тяжелые ранения.

Ракетно-артиллерийскому огню подверглись также некоторые населенные пункты Цхинвалского и Знаурского районов. Все села там были практически отрезаны от внешнего мира. Отряды грузинской гвардии и боевики при поддержке бронетехники предпринимали попытку овладеть селом Дменис, которое занимает важное стратегическое положение. Но отряды самообороны отстояли этот населенный пункт.

Большие надежды, отмечали местные наблюдатели, жители Северной и Южной Осетии возлагали на запланированную в Дагомысе четырехстороннюю встречу Президента Бориса Ельцина, Эдуарда Шеварднадзе, Председателя ВС Северной Осетии Ахсарбека Галазова и Председателя ВС Южной Осетии Тореза Кулумбекова.

По сообщениям из Цхинвала, группа депутатов Южной Осетии выразила протест против отзыва отсюда подразделений добровольцев из Северной Осетии. Они расценили это как попустительство геноциду, проводимому Грузией. В то же время командир отряда осетинских добровольцев казачий генерал Северо-Осетинского округа Бимболат Дзуцев сообщил, что *«в Цхинвале происходит смена составов и доукомплектование подразделений добровольцев. Своих позиций в Южной Осетии они не сдадут»*. В его отряде тогда было 160 вооруженных бойцов. (РГ. 24.06.92)

22 июня обсуждение в Нью-Йорке на Совете Безопасности вопроса о принятии Грузии в ООН, которое должно было состояться в этот день, было отложено по инициативе российской делегации.

Причиной было обострение российско-грузинских отношений из-за положения в Южной Осетии. Грузинская делегация сама согласилась не настаивать на официальном обсуждении своей кандидатуры в течение ближайших нескольких дней. Стороны предпочли подождать встречи в Дагомысе Ельцина с Шеварднадзе **24 июня**.

У России было отлагательное права заблокировать принятию Грузии в ООН, однако к вечеру **23 июня** в телефонном разговоре главы МИД РФ Андрея Козырева со своим коллегой из Грузии Александром Чикваидзе, позиция была прояснена. Россия, оказалось, не предполагала официально голосовать против. (Изв. 23.06.92, НГ. 26.06.92)

23 июня по сообщениям ВС республики Южная Осетия и Министерства безопасности Северо-Осетинской ССР, ночью до пяти часов утра по жилым массивам города с окраин грузинских сел Никози, Тамарашени, Эргнети велся интенсивный огонь из всех видов оружия. Семь человек, по предварительным данным, получили ранения. Ракетно-артиллерийскому огню подверглись и некоторые населенные пункты Цхинвалского и Знаурского районов. Все села там практически были отрезаны от внешнего мира. Отряды грузинской гвардии и боевики при поддержке бронетехники предпринимали попытку овладеть селом Дменис, которое занимает важное стратегическое положение, но отряды самообороны отстояли этот населенный пункт. (СевОсет. 24.06.92)

23 июня представители грузинского землячества в Москве провели пикетирование Российского Белого дома под лозунгами «Руки прочь от Грузии», «Прекратить вмешательство во внутренние дела республики».

Оно было организовано в знак протеста против заявлений председателя ВС России Руслана Хасбулатова и вице-президента России Александра Руцкого по Южной Осетии, расцененных в Грузии как посягательство на суверенитет республики.

А лидер Национально-демократической партии Грузии Георгий Чантурия в тот же день заявил, что *«попытка защиты осетин со стороны России является поводом для попытки аннексировать Грузию»*.

По его словам, последнее заявление Руцкого оправдало самые худшие опасения и в данный момент речь могла идти о войне России с Грузией. Чантурия потребовал возвращения Георгия Каркарашвили, возглавлявшего Национальную гвардию Грузии в цхинвальском регионе, подавшего незадолго до этого в отставку, в связи с тем, что, по его заявлению, деятельность в руководстве Грузии компрометировало Национальную гвардию. Георгий Каркарашвили имел в виду инцидент в Гори, когда части гвардии совершили нападение на военную часть России — учебно-танковый батальон. Госсовет Грузии объявил тогда о своем несогласии с подобными действиями, и Георгий Каркарашвили подал в отставку. Чантурия заявил, что, по его мнению, ни министр обороны Грузии Тенгиз Китовани, ни Джаба Иоселиани не в состоянии были справиться с создавшимся положением.

Лидер партии Национальной независимости Ираклий Церетели, который в последнее время резко высказывался против немедленного вывода войск России из Грузии, признал, что Национальная гвардия Грузии не в состоянии была защищать границы республики до тех пор, пока Запад не окажет ей финансовую и военную помощь. Он высказал предположение, что Россия, которая являлась единственным поставщиком вооружения в Грузию, в ближайшее время резко ограничит поставки вооружения. (*МосПр.* 24.06.92, *НГ.* 24.06.92)

24 июня в четыре часа утра около 400 вооруженных сторонников свергнутого президента Грузии Звиада Гамсахурдиа напали на одну из частей внутренних войск Грузии, захватили 1 танк, 2 боевые разведывательно-дозорные машины, 304 автоматов, 2 грузовика и большое количество патронов. Чуть позже утром около 300 из них, возглавляемые председателями комитета гражданского неповиновения Вальтером Шургая, при поддержке одного БТР и 4 танков штурмом взяли здание телерадиокомитета. Вторая группа примерно из ста человек захватила телевышку на горе Мтацминда.

Шургая заявил, что красная хунта свергнута и восстановлена законная власть. Не справившись с телеаппаратурой, нападавшие передали по радио обращение экс-президента Грузии с призывом к национальной гвардии не подчиняться нынешней власти, переходить на сторону Гамсахурдиа.

В обращении говорилось также, что восстанавливаются законные структуры власти, и было предписано всем представителям гамсахурдовской администрации на местах приступить к работе. Народу вменялось в обязанность проводить среди гвардейцев и неустойчивых лиц воспитательную работу. Гвардейцам и неустойчивым лицам в случае, если они не оказали сопротивления, были гарантированы амнистия и неприкосновенность.

Заместитель Председателя Госсовета Грузии Джаба Иоселиани отметил, что «в столице Грузии бандитов никто не поддержал. На улицах собираются небольшие группы жителей и обсуждают происшедшее». Джаба Иоселиани сообщил также, что служба безопасности готовится к проведению операции по освобождению телецентра.

Около 9 часов утра стало известно, что председатель Госсовета Э. Шеварднадзе откладывает свой вылет в Дагомыс на встречу с президентом России.

Примерно в 7.40 к телерадиодепартаменту подтянулись правительственная гвардия, внутренние войска, «Мхедриони». Чуть позже была окружена и группа, захватившая телебашню. Интенсивные перестрелки, в том числе и с применением крупнокалиберных пулеметов и противотанковых гранатометов, продолжались в течение часа.

Примерно к десяти часам было взято радиовещание, и к народу обратился Э. Шеварднадзе. В обращении «К гражданам Грузии» он сообщил, что «правительство принимает экстренные меры для пресечения этой авантюры». «Мы располагаем всеми необходимыми силами и средствами для установления порядка. Призываем население не поддаваться на провокации, сохранять спокойствие и организованность», — сказал Эдуард Амвросиевич. В ответ на ультиматум с гранатой в руке вышел руководитель бунтовщиков Вальтер Шургая — председатель комитета гражданского неповиновения новому правительству.

В 10.30 сторонники Гамсахурдиа были полностью окружены, а в 11.00 им был предъявлен ультиматум, в котором, в частности, говорилось: «ваше сопротивление бессмысленно, здания телерадиодепартамента и телебашня окружены. Если вы не откажетесь от своих авантюристических замыслов и действий, вы обречены. В случае сдачи оружия вам будет сохранена жизнь. Для размышлений и ответа даем вам один час, исчисляемый с момента предъявления ультиматума». Ультиматум подписали Китовани, Иоселиани, Гвенцадзе.

В 12.00 правительственные войска перешли к действиям. Через десять минут была взята телебашня, а еще через несколько минут — телецентр. Арестованы все участники путча во главе с Вальтером Шургая. После освобождения телевизионной вышки Э. Шеварднадзе, который ранее объявил, что он отложит дагомысскую встречу с Б. Ельциным, вышел к собравшимся около Государственного совета, сказал, что «игра окончена», и сообщил, что выезжает в аэропорт, чтобы отправиться в Дагомыс на встречу с Ельциным.

По предварительным данным, в результате инцидента с захватом сторонниками Гамсахурдиа телецентра и передатчика в Тбилиси погибли около 40 человек. Было задержано 27 участников захвата. По информации грузинского источника убиты было двое и ранено 27 человек, арестовано не менее 40 участников штурма. Посол в России во время пресс-конференции в Москве был самым щедрым, назвав количество погибших — 40 и около сотни раненых (сюда входили потери обеих сторон).

В 12.45 к зданию Госсовета подъехали Эдуард Шеварднадзе и Тенгиз Сигуа. Люди, собравшиеся у Госсовета, встретили их аплодисментами.

Эдуард Шеварднадзе в интервью грузинскому телевидению сказал, что он ожидал подобной ситуации и допускал возможность того, что участники захвата пытались помешать его встрече с Б. Ельциным.

Однако по мнению местных наблюдателей, власти знали о готовящейся акции. В своем телеинтервью это подтвердил и Шеварднадзе. В пользу того, что Госсовет был в курсе событий, говорило и то, что в условиях комендантского часа и патрулирования мятежники спокойно передвигались по ночному Тбилиси. И никто из должностных лиц не понес ответственности за разгром телецентра, срыв его работы и вообще за непресеченное с самого начала антиправительственное выступление. Как считали наблюдатели, долгожданное шоу позволило Госсовету решить сразу две крупные проблемы. После открытого вооруженного выступления звядистов значительно упростилась проблема привлечения их к уголовной ответственности, что ранее могло трактоваться как гонение на инакомыслящих. Кроме того, ближнему зарубежью было продемонстрировано, как, с одной стороны, тяжело живет тбилисским властям и, с другой, как героически они отстаивают мир и демократию в Грузии.

Начальник пресс-центра Закавказского военного округа полковник Геннадий Долгачев по поводу этого инцидента сказал: *«Войска российской армии, дислоцированные на территории Грузии, к вооруженному конфликту в центре Тбилиси никакого отношения не имеют. Нападений на наши части и подразделения не было. Мы по-прежнему сохраняем полный нейтралитет и не вмешиваемся во внутренние дела суверенной Республики Грузия. Естественно, никакого оружия сторонникам Звиада Гамсахурдиа мы не передавали и не предпримем никаких действий, от кого бы не поступила просьба о помощи».*

Пресс-центр опроверг слухи, что при захвате здания телерадиодепартамента сторонниками бывшего президента использована техника, захваченная у 8-го полка внутренних войск СНГ. Этот полк давно выведен с территории Грузии, на которой в тот момент не было ни одного подразделения внутренних войск СНГ.

Чеченская пресса охарактеризовала эту попытку переворота, как *«хорошо организованную и инсценированную спецслужбами Тбилисской хунты провокацию в сталинско-бериевском духе».* Называлась и цель провокации: *«переложить ответственность за анархию и хаос, воцарившиеся в Грузии вследствие действительно вооруженного переворота, имевшего место в Тбилиси в декабре–январе 1991–1992 гг., за полный провал внутренней и внешней политики хунты — на законные власти Грузии. Обосновать ужесточение политики террора и репрессий по отношению к населению Грузии, абсолютное большинство которого поддерживает законные власти и требует их восстановления, путем кровавого насилия утвердить преступный режим во власти».* Это был текст пресс-службы Президента Республики Грузия З. Гамсахурдиа. (Изд. 24.06.92, НГ. 06.92, РГ. 25.06.92, МК. 25.06.92, Б. 29.06.92, Ичкерия. 04.07.92)

24 июня в резиденции президента России Ривьера-4 в Дагомысе состоялись переговоры между Россией, Грузией, Северной и Южной Осетией.

В связи с утренними событиями в Тбилиси председатель Госсвета Грузии Эдуард Шеварднадзе прибыл на встречу к 16 часам. С российской стороны в переговорах участвовал вице-президент России Александр Руцкой и председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов. А также первый заместитель председателя Верховного Совета РФ Сергей Филатов, министр обороны России Павел Грачев, министр безопасности РФ Виктор Баранников, министр иностранных дел Рос-

сии Андрей Козырев и другие. С грузинской стороны помимо Шеварднадзе, первый заместитель председателя Совета министров, министр обороны Тенгиз Китовани, заместитель председателя Верховного Совета, председатель Государственного комитета по межнациональным отношениям и правам человека Александр Кавсадзе и министр иностранных дел Александр Чикваидзе.

Северную Осетию на переговорах представляли: председатель Верховного Совета республики А. Галазов, председатель Совета министров С. Хетагуров, заместитель председателя Верховного Совета, председатель Комитета самообороны С. Суанов, председатель Комитета по делам национальностей при совмине СОССР Т. Кусов, министр внутренних дел республики Г. Кантемиров.

Со стороны Республики Южная Осетия во встрече принимали участие: председатель Верховного Совета Т. Кулумбеков, председатель Совета министров О. Тезиев, заместитель председателя Верховного Совета А. Чочиев, заместитель председателя Совета министров В.Н. Хубулов, министр информации и печати С. Кочиев.

Буквально через два часа разговоров было подписано соглашение о принципах урегулирования грузинско-осетинского конфликта. Вице-президент РФ Александр Руцкой пытался более детально обсудить проблему. Но Борис Ельцин, выслушав всех, подвел черту: *«Мы (с Шеварднадзе) имеем все полномочия подписать этот документ»*. Председатели ВС Южной и Северной Осетии парафировали соглашение.

Стороны условились о прекращении огня. Этот пункт документа был самым трудновыполнимым. Соглашением предусматривалось создание коридора для разъединения враждующих сторон, Выполнение возложили на смешанные войска. Их состав точно не был определен. Но, как утверждали эксперты, российский компонент в них должен был быть.

В соглашении говорилось:

С момента подписания соглашения противоборствующие стороны обязуются принять все меры к прекращению вооруженных столкновений и полному прекращению огня к **28 июня** 1992 г.

С момента прекращения огня **29 июня** 1992 г. противоборствующие стороны выводят свои вооруженные формирования в целях образования коридора, примыкающего к линии соприкосновения. Вывод формирований осуществляется в течение трех суток.

В целях демилитаризации района конфликта и исключения возможности вовлечения Вооруженных Сил Российской Федерации в конфликт российская сторона в течение 20 дней с момента прекращения огня и разведения противоборствующих сторон выводит дислоцированные в районе Цхинвали 37-й инженерно-саперный полк и 292-й отдельный боевой вертолетный полк с подразделениями обеспечения и обслуживания.

В целях обеспечения контроля за прекращением огня, выводом вооруженных формирований, роспуском сил самообороны и обеспечением режима безопасности в указанной зоне учреждается смешанная контрольная комиссия в составе сторон, вовлеченных в конфликт, которая осуществляет свои функции во взаимодействии с группой военных наблюдателей, созданной в соответствии с договоренностями в Казбеги.

Каждая из сторон, участвующая в работе комиссии, назначает в ее состав своих представителей. Местом пребывания контрольной комиссии является г. Цхинвал.

Стороны незамедлительно приступят к переговорам по экономическому восстановлению районов, находящихся в зоне конфликта, и созданию условий для возвращения беженцев.

Стороны считают недопустимым применение экономических санкций и блокады, любые другие помехи на свободном пути движения товаров, услуг и людей и обязуются обеспечивать условия для оказания гуманитарной помощи населению.

Руцкой и Шеварднадзе подписали совместное коммюнике. После чего вице-президент РФ и грузинский лидер пожали руки.

Независимо от того, будет огонь прекращен или нет, в Грузию вновь начал поступать газ.

Председатель ВС Республики Южная Осетия Торез Кулумбеков рассказал: *«Спасибо делегации Северной Осетии, которая постоянно требовала, чтоб в документах мы были республикой. Грузинской стороной это было воспринято неохотно».*

Зам. председателя Верховного Совета Республики Южная Осетия Алан Чочиев рассказал: *«Делегации России и Северной Осетии сидели с одной стороны, Грузии — с другой, мы, делегация Южной Осетии, — сели с третьей. Торез Кулумбеков подписал соглашение с той стороны, где подписали Б. Ельцин и А. Галазов. И еще. Во время переговоров наиболее решительные заявления в ходе обсуждения вопроса были сделаны именно С.В. Хетагуровым и А.Х. Галазовым.»*

После переговоров в 18 часов Шеварднадзе и Ельцин отбыли в Стамбул для участия в подписании соглашения о создании Содружества стран Черноморского бассейна. Улетая Эдуард Шеварднадзе так прокомментировал встречу в «Ривьере-4»: *«Российская позиция была конструктивной. С Ельциным мы договорились: до конца месяца установить дипломатические отношения, а также о снятии всяких блокад в отношении Грузии».*

Массированные ракетно-артиллерийские обстрелы превратили к тому моменту жилые массивы Цхинвала в руины. 80% домов, административных зданий разрушены, сильно повреждены все объекты городского хозяйства и жизнеобеспечения. В административном центре действовали только больницы и местный хлебозавод. Все объездные дороги, по которым из Владикавказа поступали гуманитарная помощь, продукты питания и медикаменты, были перерезаны грузинской стороной.

Во время переговоров в Дагомысе была обнародована такая статистика, подготовленная группой наблюдателей: на каждые 392 выстрелов из всех видов оружия грузинской стороны осетинская сторона отвечала всего... 11-ю выстрелами. (НГ. 25.06.92, 26.06.92, РГ. 26.06.92, Ъ. 29.06.92, СевОсет. 26.06.92)

24 июня было объявлено, что Туркменистан терял около 9 млн. рублей ежедневно из-за того, что Россия перекрыла газопровод, идущий через Дагестан и Азербайджан, в Грузию. Поставки газа были прекращены после того, как Северная Осетия, по территории которой проходила ветвь трубопровода, объявила о блокаде Грузии, продолжающей боевые действия в Южной Осетии. (ВечМоск. 25.06.92)

24 июня по сведениям Верховного Совета Южной Осетии и Министерства безопасности Северо-Осетинской ССР, со стороны сел Горийского района грузин-

ские вооруженные формирования вели ракетно-артиллерийский огонь по Цхинвалу. Среди мирных жителей и защитников города были пострадавшие: 5 человек убиты, 13 — тяжело ранены.

Обстрелы из автоматического оружия продолжались. Отряды самообороны Южной Осетии вели ответный огонь для подавления боевых точек национальной гвардии Грузии. Данные разведки и радиоперехваты осетинской стороны подтверждали, что на южном направлении, ведущем к Цхинвалу, продолжалась концентрация бронетехники, тяжелой артиллерии. Отмечено было также продвижение вооруженных грузинских формирований. (РГ. 25.06.92)

25 июня генеральный прокурор Грузии Вахтанг Размадзе заявил, что установлены «бесспорные факты» руководства попыткой государственного переворота в Тбилиси экс-президентом З. Гамсахурдиа. Государственный переворот предполагалось осуществить при помощи офицеров внутренних войск, смещенных со своих должностей после падения режима З. Гамсахурдиа. В. Рамзадзе также сообщил, что арестованы 12 офицеров, «содействовавших» захвату мятежниками в ночь на 24 июня из воинской части внутренних войск России оружия.

В. Рамзадзе заявил, что переворот планировался на 1 июля, однако стремление сорвать встречу Шеварнадзе и Ельцина в Дагомысе заставило участников переворота изменить день акции.

Генеральный прокурор Грузии также сообщил, что экс-президент З. Гамсахурдиа поручил участникам переворота обнародовать сразу после захвата телебашни три заявления: о назначении Вальтера Шургая «специальным представителем президента в Грузии», обращение к национальным гвардейцам с призывом «содействовать успеху представителей законной власти», обращение к деловым людям, бизнесменам, с призывом помочь сторонникам Гамсахурдиа в возвращении к власти «в обмен на полную свободу экономического предпринимательства».

Приостановлена печать независимой двуязычной газеты «Иберия-спектр», ее дальнейшую судьбу должен был решить суд на основе Закона о печати. Газета, скажем так, с пониманием относилась к деяниям экс-президента, но и, как всякие островки оппозиционной мысли, успехом у населения пользовались немалым. Более решительно обошлись с печатным органом блока партий «Круглый стол» газетой «Тависупали Сакартвело» («Свободная Грузия»). Она была в эти дни запрещена. (НГ. 27.06.92, Изв. 26.06.92)

26 июня во Владикавказе прошла очередная сессия Верховного Совета Северо-Осетинской ССР. В центре внимания народных депутатов республики были вопросы, связанные с общественно-политической жизнью в регионе, положением в Южной Осетии.

Сессия заслушала сообщения председателей парламентов Северной и Южной Осетии Ахсарбека Галазова и Тореза Кулумбекова о состоявшихся в поселке Дагомыс четырехсторонних переговорах. По их словам, соглашение, подписанное Президентом России Борисом Ельциным, председателем Госсовета Грузии Эдуардом Шеварнадзе и представителями Северной и Южной Осетии, — было конкретным шагом к прекращению огня в зоне Цхинвала. Руководители двух парламентов подчеркнули, что теперь необходимо вывести из цхинвальского плацдарма все вооруженные формирования противоборствующих сторон, образовать «нейтральные ко-

ридоры», чтобы направить туда объединенные вооруженные силы России, Грузии, Северной и Южной Осетии.

Абсолютное большинство членов парламентов и населения Северной и Южной Осетии были удовлетворены предпринятыми в последнее время энергичными действиями Москвы.

Тем более неожиданными и странными были попытки некоторых депутатов провести что-то вроде расследования: почему и на каком основании Россия ввела военный спецконтингент на территорию Северной Осетии? Подразделения внутренних войск были введены по просьбе Верховного Совета СО ССР в связи с введением чрезвычайного положения в четырех районах республики и комендантского часа во Владикавказе. Ахсарбек Галазов подтвердил, кроме того, что он лично имел по этому поводу разговор с Президентом России. Впрочем, об этом хорошо известно депутатам, сделавшим неожиданный запрос.

Торез Кулумбеков заявил на сессии, что Южная Осетия по-прежнему не мыслит себя в составе Грузии. Ее будущее в составе России.

Результаты дагомысских переговоров в значительной мере сказалось на единогласно принятом решении сессии деблокировать газопровод. С просьбой о снятии блокады к Верховному Совету Северной Осетии обратился парламент Республики Армения, оказавшейся в результате этой акции в катастрофическом положении. А вот Военно-Грузинская дорога осталась блокированной.

В тот же день председатель СМ Южной Осетии Олег Тезиев заявил, что протокол, подписанный в Дагомысе Э. Шеварнадзе и Б. Ельциным является документом, «позволяющим начать разговор» о мирном урегулировании конфликта. Однако, по мнению О. Тезиева, он имел ряд «не проработанных» деталей. Во-первых, это вопрос о разъединении сторон. О. Тезиев заявил, что разъединение возможно только в том случае, если разъединяющие силы будут контролировать полосу от 2 до 3 км вместе со стратегическими высотами и дорогами.

Второй неурегулированный вопрос — определение статуса законных и незаконных вооруженных формирований. Председатель СМ Южной Осетии заявил, что, если законность вооруженных формирований будет определяться по Конституции и законодательству Грузии, то под этот статус автоматически подпадут все вооруженные формирования Южной Осетии. По мнению О. Тезиева, этот вопрос должен был решаться следующим образом: и Национальная гвардия Грузии, и Национальная гвардия Южной Осетии признаваться либо одинаково законными, либо одинаково незаконными.

Один из лидеров парламентской фракции «Радикальных демократов» Сергей Юшенков, побывавший в Цхинвали видел все проблемы от южноосетинских боевиков: *«Главной дестабилизирующей силой с осетинской стороны является вооруженная группировка, возглавляемая председателем Совета министров Южной Осетии, предпринимателем Олегом Тезиевым, финансирующим закупки оружия. Известна еще одна активная группировка, во главе которой стоит Чочиев — лидер радикального движения “Адамон ныхас”. Оба лидера придерживаются крайне рационалистических убеждений и не раз заявляли о намерении объединить Южную Осетию с Северной с целью создания единого независимого осетинского государства. Цена, которую приходится платить за это народу, осетинских лидеров, видимо, мало заботит».*

Но еще сложнее была ситуация с грузинскими участниками конфликта. Неизвестны были даже имена руководителей боевых отрядов. Известно лишь, что вовлекали на грузинской стороне отряды, ни формально, ни фактически Госсовету не подчиняющиеся. Формирование таких вооруженных отрядов началось в Грузии за несколько лет до этого, когда отношения с Абхазией и Южной Осетией только начали обостряться. Став президентом Грузии, Звиад Гамсахурдиа попытался объединить их под общим командованием Тенгиза Китовани. Это удалось лишь отчасти. После свержения Гамсахурдиа глава Национальной гвардии Т. Китовани и его соратник Джаба Иоселиани — лидер крупнейшей негосударственной вооруженной группировки «Мхедриони» — вновь предприняли попытку сформировать единые Вооруженные силы Грузии. Однако некоторые формирования, в основном те, которые сохранили верность свергнутому президенту, отказались подчиниться. Порой именно они и разыгрывали сейчас осетинскую «карту», пытаясь дестабилизировать положение в Грузии и сорвать проводимые нынешним правительством реформы. В пользу такого предположения свидетельствовали факты необычайного разгула терроризма на территории Грузии: взрывы мостов, тоннелей, линий электропередач, недавнее, покушение на жизнь Д. Иоселиани, обстрел Э. Шеварднадзе и Д. Иоселиани с территории грузинского села во время посещения ими Цхинвала.

Председатель СМ Южной Осетии заявил, что после разъединения сторон и прекращения огня должен был встать вопрос о новой границе России и Грузии. По мнению О. Тезиева, Южная Осетия и Грузия могут сформировать «непрозрачную» границу с Россией только при условии юридических, правовых, военных и международных гарантий соблюдения территориальной целостности и независимости Южной Осетии.

Через несколько дней он был более категоричен, отметив, что *«Пока никакого спада напряженности нет, наоборот, расстрел города продолжается, и бои перекинулись в другие регионы, интенсивно выжигаются села, особенно в Знаурском районе».*

Ситуацию Тезиев охарактеризовал так: *«Нас “женили” без нас. В протоколе есть пункты, которые не устраивают нас, поскольку они нереальны, например, о введении в Цхинвал совместных с грузинами формирований по разъединению воюющих сторон. Мы опасаемся, что в конце концов в этих силах останутся одни грузины. Что из этого получается, мы уже знаем. Вмешательство же нейтральной силы желательно. Мы возлагали надежды на Россию, но если усилий с ее стороны не последует, такой силой может быть и Конфедерация горских народов Кавказа. Надо быть реалистами, грузинские подразделения не могут войти в разделительные силы. Есть психологический фактор — население будет против. За три года войны людей, воюющих против нас, многие знают в лицо. Я не представляю, как их можно будет ввести в город, и как это будет воспринято. Нужны нейтральные силы, чтобы переждать время, пока раны будут залечены».*

Южная Осетия до сих пор не имела возможности познакомиться с восемью пунктами дополнений к казбегскому протоколу, внесенными грузинской стороной в Дагомысе. Было заявлено, что российская сторона с ними согласна. Казбегский же протокол, который лег в основу соглашения между Грузией и Россией в Дагомысе, ни в коей мере не отвечает интересам юго-осетинского народа, с Торезом Кулум-

бековым никаких предварительных согласований не было, как, впрочем, и с другими руководителями республики.

В протоколах не определяется будущий статус ЮО как независимой республики - неважно, в составе России или Грузии. Пока статус не определен, можно долго говорить о вводе войск, разделении враждующих сторон. Но государству нужно как-то жить, а пока и Россия, и Грузия сошлись на том, что Южной Осетия не существует. Это главное, что не устраивает нас в прошедших переговорах».

Заявление России в Дагомысе, что она не имеет территориальных претензий к Грузии получило следующую оценку: *«Это попытка отдать нас на откуп Грузии. Силовым методом при помощи российских войск передел границ трудно осуществим: как по причине взаимоотношений России с Грузией (Россия просто не пойдет на это), так и из-за внутреннего положения в Грузии. Но надо определиться — границы между Северной и Южной Осетией формально не существует. На двести километров к северу и югу от этой границы нет ни одного русского и ни одного грузина. Желательно, чтобы эти границы определялись на переговорах».* (РГ. 26.06.92, 27.06.92, НГ. 27.06.92, 30.06.92, ЧасПик. 22-92)

26 июня, выступая по телевидению, Тенгиз Сигуа сказал, что на заседании Госсовета и Временного правительства **24 июня** обсуждались два варианта освобождения телецентра: часовой, но с большими жертвами и пятичасовой, но при минимальных жертвах. В результате выбран был более длительный, но и более гуманный вариант. Сигуа заявил: *«Гамсахурдиа пора понять, что он политический труп и введет себя чудовищно, скрываясь в другом государстве и организуя все новые кровопролития в Грузии».* Однако, считал Сигуа, это была его последняя попытка вернуться к власти. *«Мы намерены потребовать от чеченских властей выдачи этого живого источника дестабилизации»* — добавил он.

Однако **25 июня** «источник дестабилизации» снова дал о себе знать — на станции Интри, недалеко от Зугдиди, около 200 человек (многие были вооружены) перекрыли железнодорожные пути, требуя освобождения Вальтера Шургая и других арестованных организаторов переворота. Через час после начала акции правительственные силы стабилизировали обстановку.

К **26 июня** были арестованы свыше 100 участников неудавшегося переворота. Назвав эту цифру, генеральный прокурор Грузии заверил журналистов, что она увеличится. По мнению Размадзе, попытка переворота стала результатом того, что в ряде структур власти недооценили влияние Гамсахурдиа на определенную часть населения Грузии. Размадзе считал, что КГБ Грузии был реорганизован преждевременно. Он назвал работу правоохранительных органов и службу безопасности недостаточно профессиональной. (НГ. 27.06.92)

28 июня выяснилось, что достигнутая в Дагомысе договоренность представителей России, Грузии, Северной и Южной Осетии о прекращении с этого дня всех вооруженных столкновений в зоне Цхинвала и полном прекращении огня, к сожалению, осталась на бумаге. По сведениям, полученным из Верховного Совета Южной Осетии и Министерства безопасности Североосетинской ССР, с окраин грузинских сел велся интенсивный ракетно-артиллерийский огонь по Цхинвалу и окрестным осетинским селам.

Утром обстрел из гранатометов, минометов и крупнокалиберных пулеметов усилился, в результате были убиты одна женщина и двое детей, 28 человек получили тяжелые ранения, шестеро из них находились в критическом состоянии. Точное число пострадавших было трудно определить, так как медработникам и спасателям не удалось пробиться в зону обстрела, чтобы вынести оттуда убитых и раненых.

По заявлению председателя Совета министров Южной Осетии, командующего вооруженными силами республики Олега Тезиева, уже в течение двух с половиной недель в Национальной гвардии Южной Осетии действовал приказ о прекращении огня. Огонь открывался только для подавления огневых точек грузинской стороны. В Цхинвале находились наблюдатели из Грузии, России, Северной Осетии, и они за последнее время зафиксировали около 140 случаев нарушения перемирия с грузинской стороны и около 13 — с осетинской.

В данной ситуации приходилось констатировать, что грузинская сторона сорвала условия переговоров. *«Нам, чтобы защитить мирных жителей, придется вести ответный огонь для подавления боевых точек грузинских формирований. По всей вероятности, на подступах к Цхинвалу создается своеобразная оборонительная зона. Осетинская сторона готова вести любые конструктивные переговоры по урегулированию конфликта»,* — сказал Олег Тезиев.

Он также рассказал, что *«по указу руководства Северной Осетии прокуратурой были опечатаны помещения, снятые премьер-министром Южной Осетии во Владикавказе под постпредство. Во Владикавказе находился отряд абхазских добровольцев, которые должны были прибыть в Цхинвал, но министр внутренних дел Кантемиров не разрешил им пересечь границу Северной и Южной Осетии, и они были вынуждены покинуть республику. Блокируются не только действия Олега Тезиева, но и КГНК».* (РГ. 29.06.92, НГ. 30.06.92)

28 июня в горном ингушском селении Джейрах прошла очередная, девятая сессия парламента и Совета президентов Конфедерации горских народов Кавказа. Ее участники обсудили положение в Южной Осетии. Президент конфедерации Юрий Шанибов сделал на днях заявление (его опубликовали в газете «Кавказский дом» — издании этой организации), что народы Кавказа в случае продолжения геноцида южных осетин направят в район конфликта добровольцев из республик Кавказа. На сессии была выражена, однако, надежда, что договоренности, достигнутые в Дагомьсе между Россией и Грузией, будут выполнены, в Южной Осетии установится наконец мир и народы Кавказа не будут втянуты в братоубийственную войну. (РГ. 29.06.92)

28 июня в Цхинвали министр обороны Китовани и председатель Госкомитета по межнациональным отношениям и защите прав человека Александр Кавсадзе встретились с руководителями ЮО, которых представлял Олег Тезиев — премьер Юго-Осетии, а по сути, такой же министр обороны.

На ней было подтверждено, что с **28 июня** с 9 часов огонь в регионе прекращен и стороны придерживаются взятых обязательств, начался отвод войск и тяжелой боевой техники.

Полевые командиры обменялись данными о потерях. За полтора года боевых действий погибло около тысячи осетин и 400 грузин. От 80 до 100 тысяч беженцев

было у осетин, около 25 тысяч — у грузин. Цифры эти оставались предметом старых споров, но, возможно, впервые осетинские и грузинские газеты сказали о том, что гибнут не только свои.

Со дня начала вооруженного конфликта в Цхинвали было сожжено 6 тысяч домов. (*НГ. 30.06.92, КомПр. 30.06.92*)

29 июня в селе Мегврекиси Цхинвальского района состоялась встреча командиров грузинских и осетинских вооруженных формирований. Затем участники встречи продолжили беседу в самом Цхинвали на территории 292-го отдельного боевого вертолетного полка. Она была в не меньшей степени значительна, чем недавняя встреча в Дагомысе.

В переговорах приняли участие большая группа командиров осетинских группировок и руководители Минобороны, МВД Грузии, а также заместитель премьер-министра Грузии С. Кавсадзе. На встрече было достигнуто принципиальное соглашение о прекращении огня и, что самое главное, — воплощено в жизнь. С 21 часа **28 июня** огонь был практически прекращен.

Сразу же после встречи из зоны конфликта начался вывод тяжелой артиллерии войск грузинской стороны. Аналогичную акцию должна осуществить и осетинская.

Параллельно с этим шагом был сделан и другой. Подразделения «Мхедриони» расквартировались в нескольких районах Западной Грузии. В тот же день вместе с бойцами внутренних войск они вошли в Чхороцкусский район, где лютовали вооруженные группировки экс-президента. Провалившийся переворот в Тбилиси вынудил их перейти на партизанскую войну и террор мирного населения. Было обезврежено несколько банд. Изъято большое количество оружия. (*РГ. 30.06.92, НГ. 30.06.92, Изв. 29.06.92*)

29 июня ночь в Южной Осетии прошла относительно спокойно. По данным Верховного Совета Южной Осетии и сводкам министерства безопасности Северо-осетинской ССР, грузинская сторона не вела ракетно-артиллерийский огонь по жилым массивам Цхинвала и окрестным селам.

По мнению местных наблюдателей, такой ход развития событий был связан с тем, что по приказу министра обороны Грузии Тенгиза Китовани из зоны Цхинвала начался отвод бронетехники, тяжелой артиллерии, ракетных установок «Град» и «Алазань» в глубь Горийского района. Однако, по данным разведки, на дальних подступах к административному центру все еще находились подразделения бойцов грузинской Национальной гвардии. (*РГ. 30.06.92*)

30 июня в 19.00 возобновился обстрел Цхинвала. Грузинские боевики использовали для этих целей весь имеющийся арсенал, включая бронетехнику и ракетные установки. Предыдущие сведения о выводе грузинской тяжелой артиллерии и других дальнобойных видов оружия из зоны конфликта, были теперь восприняты осетинской стороной, как к военный маневр, сделанный, чтобы убедить наблюдателей в конструктивных шагах грузинской стороны, якобы придерживающейся Дагомысского соглашения.

Залпы орудий стихли только к в утра следующего дня. После канонады отдельные выстрелы снайперов по Цхинвалу увеличили число раненых и убитых: на этот раз трое погибли, 9 получили ранения. (*СевОсет. 02.07.92*)

Абхазия

24 июля вооруженные формирования полка внутренних войск Абхазии (в них было человек 25), под руководством своего командира полковника внутренних дел Виктора Какалия (*он не был полковником внутренних дел, Виктор был армейским полковником, который в начале 1991 года перешел в МВД Абхазии*) захватили здание МВД Абхазии. Они действовали во исполнении постановления ВС Абхазской Автономной Республики. В акции, в ходе которой были задержаны и избиты министр внутренних дел генерал-майор милиции Гиви Ломинадзе, заместители министра Ломинашвили, Мераб Гамзардия, принимал активное участие заместитель председателя Совета министров Абхазии Сергея Багалши. Инициатором этого решения был председатель ВС Абхазии Владислав Ардзинба.

Гиви Ломинадзе оставался до последних дней одним из немногих руководителей четкой прогрузинской ориентации в Абхазии.

Еще 8 мая 1992 г. парламент Абхазии принял решение о назначении исполняющим обязанности министра внутренних дел Абхазии полковника милиции Александра Анкваба.

На момент назначения Анквабу был 41 год. К этому моменту уроженец гудаутского села Хуап успел поработать и заместителем заведующего отделом административных органов ЦК КП Грузии (этот пост он займет в 32 года) и начальником политотдела МВД Грузии на правах заместителя министра (вступив эту должность в 34 года). В 1989 г. вынужден был покинуть свой пост и вернулся в Абхазию. В 1991 г. был избран депутатом Верховного Совета Абхазии.

Тогда же генерал-майор милиции Гиви Ломинадзе заявил, что вышеуказанное решение парламента Абхазии принято без согласования с МВД Грузии. Поэтому он продолжая работать на посту министра внутренних дел, что вызывало недовольство абхазского руководства. Ситуация вокруг МВД Абхазии в мае–июне неоднократно обсуждалась на встречах представителей руководства абхазской автономии и РГ. Суть же дела была не в личностях, а в том, что грузинские и абхазские политики не могли договориться, кто должен быть министром внутренних дел Абхазии — грузин или абхаз. Многие полагали, что этот вопрос будет решен мирно, но договориться политики так и не смогли.

В тот же день Александр Анкваб вошел в должность исполняющего обязанности министра внутренних дел автономной республики, а на днях дал пресс-конференцию для грузинских и абхазских журналистов. Он сказал, что заранее о проведении той операции ничего не знал, и отметил, что вместе с первым вице-премьером Абхазии прибыл в здание МВД после захвата его военными и беседовал с Гиви Ломинадзе, а также с несколькими находившимися там грузинскими депутатами.

Анкваб сказал, что **25 июня** утром он звонил в Тбилиси и интересовался состоянием здоровья Ломинадзе, добавив, что у многих удручающее впечатление оставил сам факт захвата здания МВД, к это не вызывало радости ни у кого, в том числе и у него, но, по его же словам, надо было выполнить решение парламента Абхазии. Анкваб подчеркнул, что это была вынужденная мера, а его личные отношения

с тогдашним руководством МВД Грузии товарищеские, человеческие; иных же он не признавал вообще. Касаясь кадровой политики, Анкваб сказал: *«Сечь головы я никому не собираюсь, главное для меня — это деловые качества работников милиции»*. На вопрос-напоминание: *«В январе нынешнего года вы, господин Анкваб, заявили в парламенте Абхазии, что Звиад Гамсахурдия — это вчерашний день Грузии. Будете ли вы теперь в ранге руководителя МВД Абхазии принимать жесткие меры в отношении сторонников Гамсахурдия в Абхазии? Будете ли вы их преследовать?»* — Анкваб ответил: *«Я не собираюсь преследовать кого-либо ни за политические убеждения, ни за любовь к идолам и политическим кумирам. Главное, чтобы эта любовь не приносила ущерба окружающим»*.

Напоследок Александр Анкваб сказал, что если бы операция по захвату МВД Абхазии **24 июня** сопровождалась кровью, то он бы не вошел в это здание министерством внутренних дел.

Это было первое публичное появление Александра Анкваба на политической сцене. Как потом оказалось, началом яркого политического пути, продолжающегося по сию пору. Анкваб будет занимать пост главы МВД до осени 1993 г., когда в результате противоречий в абхазском руководстве уйдет с должности и уедет в Москву. В Москве он пробудет до 2004 г. Там будет заниматься бизнесом и благотворительностью, а когда в начале 2000-х годов оформится оппозиция президенту Владиславу Ардзинба, то возглавит одно из оппозиционных движений — «Айтайра».

В 2004 г. попытается выставить свою кандидатуру на пост Президента Абхазии, но будет остановлен ЦИКом, который посчитает, что Анкваб не проходит по цензу оседлости. Однако из политики он не уйдет и поддержит Сергея Багапша, который и назначит его в начале 2005 г. премьер-министром. На премьерской должности он пробудет до 2010 г., когда его изберут вице-президентом в паре со всем тем же Сергеем Багапш. После смерти Багапша в 2011 г. Анкваб будет избран главой государства.

Однако в результате протестов оппозиции в мае 2014 г. покинет свой пост и вновь уедет в Москву. На внеочередных президентских выборах 2014 г. поддержит кандидатуру главы СГБ Аслана Бжания. Однако после избрания Рауля Хаджимба Анкваб возьмет политическую паузу до февраля 2017 г., когда вернется в страну и через месяц будет избран депутатом парламента. Вопреки ожиданиям не примкнет к оппозиции во главе с Асланом Бжания. На президентских выборах 2019 г. попытается сформировать третью силу, альтернативную как власти, так и оппозиции, во главе со своим кандидатом Олегом Аршба. В результате тот едва не выйдет во второй тур.

На президентских выборах 2020 г. Анкваб поддержит Аслана Бжания и повторно займет пост премьер-министра. Наряду с секретарем Совета безопасности Абхазии Сергеем Шамба (с которым он связан непростыми отношениями) является одной из двух фигур, которая постоянно присутствует в абхазской политике с конца 1980-х годов.

А состояние здоровья Г. Ломинадзе после этого штурма называли критическим, строптивому генералу разбили прикладом автомата кадык. Впрочем, все оказалось не столь трагично.

Как рассказывал Виталий Шария в ИА «Эхо Кавказа»: *«Гиви Ломинадзе попытался оказать сопротивление и выхватил свой пистолет, но был молниеносно*

обезоружен инструктором группы, преподавателем Абхазского госуниверситета Владимиром Анцуповым. После того как Гиви Ломинадзе вывезли из МВД, депутат ВС Александр Анкваб приступил к выполнению своих обязанностей министра».

Гиви Ломинадзе, согласно рассказу писателя Григория Лолиша, выволокли из здания погрузили в машину, привезли в аэропорт и, впихнув в самолет, отправили в Тбилиси.

В заявлении, принятой по этому поводу парламентской фракцией «Демократическая Абхазия» абхазского парламента, было сказано: *«На фоне сложной общественно-политической обстановки как в Республике Грузия, так и в Абхазии, лицемерных Заявлении председателя Верховного Совета Ардзинба о стремлении к политическому диалогу и межнациональному миру в автономной республике националистскими, сепаратистскими кругами Абхазии начата резкая эскалация напряженности в регионе. Исходя из вышеизложенного мы, представители депутатской фракции “Демократическая Абхазия”, заявляем, что вся ответственность за происшедшее и возможные последствия возлагается на председателя Верховного Совета Абхазии В. Ардзинба».*

После 24 июня 92-го часть сотрудников МВД грузинской национальности перестала выходить на работу, не желая подчиняться Анквабу, но другие продолжали работать.

На состоявшейся в Москве пресс-конференции постпред Грузии Петр Чхеидзе заявил, что в Абхазии *«ведется работа по вытеснению грузин с занимаемых должностей и из зданий».* Других же инцидентов на территории Грузии не зафиксировано. Он же, отвечая на вопрос журналиста, сказал, что не располагает сведениями о месте пребывания Звиада Гамсахурдиа, хотя знает, что ВС Чечни объявил его персоной нон грата. Постпред Грузии отметил, что в России есть силы, заинтересованные в дестабилизации ситуации в Грузии. *«Каждый раз, когда начинаются конструктивные встречи, начинается какая-нибудь провокация — расстрел беженцев у седа Кехви... А после встречи Галазова и Шеварднадзе — выступления Хасбулатова и Руцкого»,* — заявил на пресс-конференции Петр Чхеидзе.

Министр информации Чечни Мовлади Удугов в тот же день категорически опроверг информацию о той, что Гамсахурдиа объявлен в Чечне персоной нон грата. (НГ. 25.06.92, РГ. 25.06.92, 01.07.92, Эхо Кавказа. 05.07.12, ЭхоМосквы. 23.03.11, КомПр. 27.06.92)

26 июня министр внутренних дел Грузии Роман Гвенцадзе заявил на пресс-конференции, что глава парламента Абхазии Владислав Ардзинба непосредственно организовал и нападение на МВД Абхазии, и избивание Ломинадзе. Бывший министр был помещен в одну из тбилисских клиник, его состояние здоровья оставалось тяжелым. Гвенцадзе назвал Ардзинбу *«врагом грузинского и абхазского народов»* и не скрыл, что пришлось применить непарламентские выражения в беседе с ним. (НГ. 27.06.92)

27 июня Совет национального единства Абхазии и фракция ВС Абхазии «Демократическая Абхазия» призвали к началу **29 июня** в Абхазии трехдневной всеобщей предупредительной политической забастовки. Предполагаемые требования: самороспуск парламента Абхазии; отставка правительства Абхазии; назначение новых демократических выборов в парламента Абхазии. (НГ. 30.06.92)

Армяно-Азербайджанский конфликт

22 июня агентство Рейтер со ссылкой на официальные источники в Анкаре сообщило, что Президент Азербайджана Абульфаз Эльчибей не будет участвовать во встрече глав государств и правительств стран черноморского региона в Стамбуле, которое начнется **25 июня**, ввиду сложной внутривластной обстановки в Азербайджане и продолжающихся боев в Нагорном Карабахе. Об этом президент сказал в телефонном разговоре с премьер-министром Турции Сулейманом Демирелем. (НГ. 23.06.92)

22 июня во второй половине дня, по сообщению агентства Азеринформ, армянские вооруженные формирования перешли в массированное наступление на протяжении всей азербайджано-армянской границы. В сообщении говорилось, что жесточайшим ракетно-артиллерийским обстрелам с земли и воздуха подверглись районные центры Садарак и Ордубад, расположенные в непосредственной близости от азербайджано-иранской и азербайджано-турецкой границ. Имелись большие разрушения и человеческие жертвы.

Действия армянских вооруженных формирований против Нахичевани, заявил руководитель пресс-службы президента Азербайджана Ниязи Ибрагимов, носили явно провокационный характер с целью вовлечения в конфликт третьих сторон и, прежде всего, Турции. Распространяя заведомо ложную информацию о якобы готовящемся наступлении азербайджанской стороны с целью территориального объединения Азербайджана и Нахичеванской автономной республики, армянская сторона сама начала массированную атаку на территорию Нахичевани, а также Зангеланского и Кубатлинского районов республики, сказал Н. Ибрагимов.

Он расценил действия армянской стороны как *«провокацию, цель которой — вовлечь в конфликт Турцию»*. (НГ. 25.06.92)

23 июня залпы артиллерийской канонады на азербайджано-армянской границе не стихали. По уточненным корреспондентом Азеринформ в министерстве обороны республики данным, подразделения ВС Армении в 20.00 по местному времени, нарушив государственную границу, вторглись на территорию Кедабекского района Азербайджана. К утру после нескольких часов ожесточенного боя нападавшие были отброшены на исходные позиции.

В информации указывалось, что в атаке армянских войск было задействовано большое количество танков, БМП и живой силы.

Обстановка на границе двух республик на протяжении всего дня оставалась крайне напряженной. Министерство обороны Азербайджана сообщало о продолжающейся концентрации крупных военных сил и техники в приграничной полосе Армении.

Согласно данным информационно-аналитического центра МО Азербайджана, в минувшие дни ожесточенные бои происходили в Аскеранском районе нагорной части Карабаха. Азербайджанские войска продолжали удерживать достигнутые ранее позиции. Армянская сторона подвергла обстрелу район Агдам: было выпущено около 60 ракет из установки «Град». Агентство «Туран», не указывая источника, сообщало, что **23 июня** в Аскеранском районе подорвался на mine командующей армянскими силами самообороны в Нагорном Карабахе генерал Аркадий Та-

тевоян. Отмечалось, что погибший генерал ранее был сотрудником ГРУ и проходил военную службу в Афганистане и в Эфиопии, будучи военным советником бывшей СА. **23 июня** МИД Азербайджана выступил с заявлением, в котором отмечалось, что Азербайджан сохраняет приверженность мирному разрешению карабахской проблемы. В документе отмечалось, что Минская конференция под эгидой СБСЕ в случае ее проведения «могла бы помочь налаживанию диалога». Агентство «Туран» со ссылкой на руководство республики сообщало о том, что президент Азербайджана Абульфаз Эльчибей поедет в Стамбул для участия в конференции стран Черноморского региона. Ранее, как известно, агентство Рейтер со ссылкой на турецкие источники ранее сообщало о том, что Абульфаз Эльчибей не поедет на Стамбульскую конференцию. В составе азербайджанской делегации на Стамбульской конференции был также спикер парламента Иса Гамбаров. (РГ.24.06.92, НГ.25.06.92)

23–25 июня в парламенте Армении прошли трехдневные слушания, посвященные ситуации в Нагорном Карабахе.

В первый день было объявлено о создании оппозиционного Блока «Национальный депутатский союз». В его состав вошли семь партийных фракций, а также депутатская группа «Арцах». Этот блок выдвинул проект резолюции Верховного Совета, согласно которому Армения не вправе подписывать какие-либо международные документы, в которых Нагорный Карабах признавался бы частью Азербайджана. Фракция армянского общенационального движения (АОД) выдвинула альтернативный проект, который предусматривал оказание всемерной поддержки силам самообороны «Арцаха», причем любые документы, касающиеся Карабаха, имели бы юридическую силу лишь в случае их одобрения правительством НКР. В этом проекте также предлагалось объявить чрезвычайное положение в районах, граничащих с Азербайджаном, и ввести военную цензуру в средствах массовом информации.

После этого руководство республики перешло в контрнаступление. Премьер-министр Гагик Арутюнян, спикер парламента Бабкен Араркцян и президент Левой Тер-Петросян, отвергая обвинения в пренебрежении государственными интересами, указывали, что, по сути, речь шла о различии в подходах к решению проблемы Нагорного Карабаха. *«Сегодня никто в Армении не ставит вопрос: оставлять Карабах в составе Азербайджана или добиваться его освобождения. Все понимают, что Карабах должен получить свободу. Другой вопрос — произойдет ли это мирным путем, или в результате войны»* — заявил Бабкен Араркцян.

Левон Тер-Петросян сказал, что саму мысль о возможности войны с Азербайджаном он считал безответственной и преступной; по его мнению, и Армения, и Карабах могут выжить и добиться осуществления своих планов, лишь scrupulously следуя нормам международного права *«по принятым в цивилизованном мире правилам игры»*. Тем более, что реальные экономические возможности не позволяли и мечтать о победоносной кампании. По мнению президента, Армения обязана всемерно укреплять оборону Карабаха, ибо сильная оборона — один из факторов мирного решения вопроса, и одновременно активизировать усилия на дипломатическом поприще, настойчиво вовлекая в переговорный процесс Степанакерт. Говоря о прошедших митингах, на которых оппозиция требовала отставки президента и правительства, Тео-Петросян заявил, что эти требования неконституционны, и вновь поставил во-

прос о принятии закона, согласно которому парламент получил бы право проводить референдум о доверии президенту, а президент — о роспуске парламента. Одновременно Левон Тер-Петросян обвинил оппозицию в нежелании помогать властям. *«Высоко ценя интеллект и политические способности бывшего премьера Вазгена Манукяна, я недавно предложил ему пост советника и члена Совета национальной безопасности. Манукян согласился, однако его партия “Национально-демократический союз” запретила ему сотрудничать с властью»*, — сообщил Левон Тер-Петросян.

Аналогичный вариант имел место и в случае с членом плотин дашнаков Каро Армянном. Подобное отношение, по словам президента, вынуждало власти в одиночку преодолевать трудности, совершая, разумеется, немало ошибок, что, кстати, не могло заставить их сойти с избранного пути. Произнеся эту речь, смысл которой частично сводился к тому, что в своем отечестве пророка нет, президент отбыл в Стамбул на встречу глав государств Черноморского региона. Но стоило ему покинуть парламент, как оппозиция официально заявила о создании нового блока — «Национальное единство», в который вошли представители всех, кроме Армянского общенационального движения, парламентских фракций и групп. Участники блока, насчитывающего не менее 80 депутатов, предложили первоначальный проект оппозиционного постановления, состоящий лишь из одного пункта: запретить официальным лицам Армении ставить подписи под любым международным документом, в котором содержится упоминание о Карабахе как о составной части Азербайджана. За недостатком времени обсуждение было перенесено на следующий день, а когда открылось последнее заседание, выяснилось, что проектов стало уже пять. Свои варианты внесли некоторые депутаты. Многие, включая спикера, предлагали на их основе разработать единый документ, ибо особых различий в них не было. После консультаций оказалось, что камнем преткновения служит лишь одна-единственная формулировка: если оппозиция полагает невозможным видеть подпись должностных лиц республики под любым документом, где НКР упоминается как часть Азербайджана, то Армянское общенациональное движение предлагало принимать любые решения, на которые согласится сам Карабах. Тем самым, по мнению АОД, еще раз была бы подчеркнута независимость НКР, что отвечало бы и стремлениям оппозиции де-юре признать республику. Это, на первый взгляд, несущественное различие стало для парламента непреодолимым препятствием. После того как члены фракции АОД, не участвуя в голосовании, несколько раз провалили проект оппозиции, депутат от дашнаков Ким Балаян прямо заявил, что, вероятно, власти Армении надеются вскоре привести к руководству в Степанакерте верные им силы. Несмотря на то, что заседание было продлено на два часа, никакого решения принять так и не удалось. Бабкен Араркцян, закрывая прения, заявил, что парламент вернется к этому вопросу в понедельник **29 июня**.

Между тем обстановка в Карабахе продолжает оставаться очень изменчивой. Легко овладев Шаумяновским районом, азербайджанская армия натолкнулась на сильное сопротивление под Мардакертом и Аскераном, где силам армянской самообороны удается постепенно восстанавливать утраченные позиции. (НГ. 25.06.92, 26.06.92)

23 июня с «имперской» статьей в «Российской газете» выступил вице-мэр Москвы Сергей Станкевич, подписавшийся, как государственный советник Российской Федерации по политическим вопросам.

Большую часть своей гневной речи посвятив Приднестровью и Бендерам, часть праведного возмущения он оставил и грузинским «партнерам»:

«Этнократическое безумие охватывает все новые земли.

Кто остановит геноцид в Южной Осетии? Где вы, демократ Шеварднадзе, чуть более года назад поразивший мир предупреждением о грядущей у нас репрессивной диктатуре? Почему сейчас у вас нет ни сил остановить карателей, штурмующих осетинские дома, ни решимости честно и открыто объявить о своей позиции? Почему знаменитая, бесподобная, тончайшая грузинская интеллигенция своим затянувшимся молчанием как бы благословляет эскалацию варварства и озверения?» (РГ. 23.06.92)

26 июня Министерство иностранных дел Армении обвинило Азербайджан в развязывании войны против армянского народа.

В распространенном заявлении, в частности, говорилось, что *«неприкрытым является стремление Азербайджана представить карабахский конфликт как поднятые со стороны Армении территориальные претензии и стремление втянуть Армению в военные действия, представив ее в качестве агрессора. Международной общественности необходимо наконец понять, что политическая линия Азербайджана, начиная с Сумгаита и кончая Шаумяновском, однозначна и неизменна. Это прежде всего превращение карабахского вопроса в армянский вопрос, потому что развязанная Азербайджаном необъявленная война — война не только против Карабаха, который выбрал цивилизованный путь национального самоопределения и создания независимого демократического государства, но также и против Армении и армянского народа».*

МИД Республики Армения обращал внимание международной общественности на то, что *«армянский народ за свою историю уже не один раз перенес всю трагедию последствий безразличия международной общественности».* (НГ. 27.06.92)

26 июня очередное чрезвычайное заседание представителей государств — участников конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху, открывшись в Риме и не завершив работы, было перенесено на конец этой недели. Как известно, римские встречи было решено провести, чтобы устранить препятствия, возникшие перед минской конференцией. Предыдущая была посвящена обсуждению ситуации, возникшей после событий в Шуше и Лачине. Как объяснил член делегации Армении член Президиума ВС РА Хосров Арутюнян, армянская делегация, считая, что конференция СБСЕ должна быть последовательна в своей позиции, предложила обсудить ситуацию и в тех регионах, где после последней встречи произошло резкое изменение ситуации: в Шаумяновском и Мардакертском районах НКР.

В двух районах — Лачинском и Шаумяновском — оно было сопоставимо, они находились под военным контролем соответственно карабахской и азербайджанской сторон, население их покинуло, ситуация «заморожена», и подходы СБСЕ к ним должны были быть идентичными. Армянская делегация также выразила желание, чтобы проблемы тех районов, которые находятся на территории НКР, рассматривались в присутствии и при участии карабахской делегации.

Однако против этого выступили Азербайджан и Турция, делегации которых сослались на то, что их не уполномочили вести переговоры по этим проблемам. Армянская делегация настаивала, чтобы минская группа приняла декларацию, осуж-

дающую эскалацию военных действий в регионе, и предложила председателю Марио Рафаэлли от своего имени обратиться к президентам Армении и Азербайджана, а также к заинтересованным сторонам с предложением предпринять меры по прекращению огня. Российская делегация предложила даже конкретные механизмы реализации этого решения. Но оно, как и аналогичное предложение белорусской делегации, были заблокированы.

Делегация Армении выступила с заявлением, в котором говорилось, что вся ответственность за эскалацию боевых действий и кровопролитие падает на минскую группу СБСЕ, работающую в Риме.

Член Президиума ВС РА Хосров Арутюнян заявил, что делегации Азербайджана и Турции блокировали все конкретные усилия участников встречи, так как им необходимо было добиться того, чтобы ни один из принятых документов не сковывал их дальнейшие действия, что объяснимо только в контексте готовящихся военных операций с молчаливого согласия великих держав, и в первую очередь США, готовых поддержать новый курс азербайджанского руководства — военными действиями осуществить «политику свершившихся фактов», когда минская встреча будет откладываться до тех пор, пока Азербайджан силой не обеспечит себе некоторые территориальные «позиции». (НГ. 27.06.92)

27–28 июня в Вашингтоне за закрытыми дверями проходила конференция по мирному урегулированию вокруг Нагорного Карабаха. Она была организована Институтом мира Соединенных Штатов и Фондом Карнеги для содействия всеобщему миру. В переговорах участвовали армянские и азербайджанские официальные лица, представители научных кругов и общественности двух этих государств, а также представители России, Турции, дипломаты из Организации Объединенных Наций и ряда стран – членов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

На устроенной по завершении переговоров пресс-конференции представитель Министерства иностранных дел Армении Ашот Воссканиан вначале заявил, что не услышал от другой стороны предложений о компромиссе, однако затем признал, что *«была найдена обширная общая основа»* для продолжения диалога. По его словам, в частности, была признана необходимость прекращения огня в Нагорном Карабахе и присутствия там международных наблюдателей, а также сил по поддержанию мира. Тем не менее он признал, что детали осуществления подобного соглашения еще до конца не обговорены. Армянский парламентарий Шарварш Кочарян в свою очередь отметил, что стороны согласились, что *«неотложной задачей является прекращение всяких военных действий в регионе... или же, по крайней мере, ведение войны в соответствии с международными нормами»*, которые в то время игнорируются.

Член парламента Азербайджана Максуд Ибрагимбеков признал, что разговор был трудным и порой неприятным, однако сторонам все-таки удалось «кое о чем договориться». Он сообщил, что армянской стороне были предоставлены гарантии того, что ситуация в культурной, экономической и социальной областях в Нагорном Карабахе улучшится. (РГ. 29.06.92)

28 июня из районов Физули и Джебраиль в ответ на усилившийся в последние дни обстрел этих населенных пунктов из установок «Град» армянскими формированиями из села Шагах началось продвижение азербайджанских войск в направлении

Гадрутского района. Сообщалось, что бои развернулись за один из крупнейших населенных пунктов района — местечко Красный Базар. Сообщалось о взятии села Цур.

Министерство обороны опровергло информацию армянских источников о взятии армянской стороной нескольких населенных пунктов, удерживаемых азербайджанскими войсками после успешного наступления **12 июня**. Азербайджанская армия по-прежнему контролировала села Агбулаг, Аранзамин, Пирджамал, Нахичеваник на Аскеранском направлении.

Пресс центр Министерства обороны Азербайджана категорически опроверг информацию армянских источников о якобы начавшемся **27 июня** наступлении азербайджанских частей с территории Казахского района Азербайджана на Иджеванский район Армении. Согласно данным азербайджанской стороны, со стороны Ноемберянского и Иджеванского районов Армении в минувшие дни массированному артиллерийскому обстрелу подвергались азербайджанские села Казахского района. Имелись многочисленные разрушения, жертв не было, так как население было эвакуировано. (НГ. 30.06.92)

29 июня с 6 утра в районе Агдара (Мардакерт) армянские подразделения начали массированный обстрел ранее занятых азербайджанцами позиций. По-прежнему удерживались села Юхары Чамлы, Ашагы Чайлы, Гасан Гайя, Марага, Маргушеван. Вместе с тем сообщалось, что азербайджанские войска вынуждены были отойти от занятой несколько дней назад позиции в полутора километрах от райцентра.

В других приграничных с Арменией районах Азербайджана обстановка была относительно спокойной.

Попытки азербайджанской армии развить первоначальный успех наступления, начатого **12 июня**, не реализовались ни на Мардакертском, ни на Аскеранском направлениях. В составе азербайджанской армии было более сотни танков и несколько сотен единиц другой бронетехники, оставленной частями 4-й советской армии. Но, по оценкам специалистов российского генштаба, менее 50% этой техники было боеспособно в каждый отдельный момент времени. Так что в каждой отдельной операции участвовали в лучшем случае десятки единиц бронетехники (а не сотни, как иногда сообщали). Впрочем, у армянской стороны счет бронетехники в зоне конфликта шел на штуки, что, собственно, и предопределяло ход боевых действий в июне. Основу наступательного потенциала азербайджанской армии составили достаточно профессионально обученные бронегруппы с экипажами из бывших военнослужащих советской армии, причем многие из них были славянских национальностей. Однако азербайджанская армия продолжала испытывать недостаток в организованной и обученной пехоте. Что, по-видимому, и помешало закрепить и развить первоначальный успех в окончательную победу. Армянские джокаты, как и прежде, успешно осуществляли засады, инфильтрацию в тыл наступающих группировок, охват флангов. В Нагорном Карабахе установилось неустойчивое равновесие в достаточно маневренной борьбе, когда тактически важные пункты постоянно переходят из рук в руки. (НГ. 30.06.9, 01.07.92)

29 июня президент республики Левон Тер-Петросян выступил по национальному телевидению Армении с полуторачасовой речью. Он, в частности, сказал: *«Мы считаем, что нашим единственным серьезным достижением на пути к независимости было установление устойчивой власти. Все успехи в Нагорном Карабахе были в первую очередь связаны с этим. Сегодня же стабильность из-за дея-*

тельности оппозиции, которая стремится втянуть Армению в войну, под угрозой. Власти же хотят мирного урегулирования кризис при условии, что оборона Нагорного Карабаха будет обеспечена».

Президент сказал, что в течение четырех с лишним лет политические методы разрешения конфликта не дали результатов. Однако то, что они существуют, всегда снижало накал обстановки вокруг НКР. Сегодня это равновесие нарушено, поэтому необходимо вновь искать политическое решение в Минске. Президент **28 июня** говорил с Георгием Петросяном, исполняющим обязанности председателя ВС НКР, и сказал ему, что из-за отказа от участия в переговорах под угрозой оказывается не только Нагорный Карабах, но и вся Армения. Все дело, однако, в том, подчеркнул Левон Тер-Петросян, что не власти Нагорного Карабаха решают — поехать им на встречу в Рим или нет, а партия Дашнакцутюн (ее представлял и Георгий Петросян) во главе с афинским бюро, которым руководил Грайр Марухян. У этой партии, сказал президент, есть большие финансовые средства. Она собрала 5 млн. долларов для вооружения Нагорного Карабаха. Однако потрачено только 40 тысяч на 230 автоматов Калашникова. Остальные деньги пошли на создание партийных структур внутри Армении, на создание партийной печати и на наем активистов. Тер-Петросян сообщит, что депутаты ВС Армении от партии Дашнакцутюн получали 300 долларов в месяц, а за вступление в партию выплачивали от 20 до 30 долларов. Президент Армении сделал сенсационное заявление, обвинив руководство партии Дашнакцутюн в том, что оно в борьбе за власть прибегает к помощи иностранных спецслужб. В феврале 1988 г., когда коммунистическое руководство решило создать противовес карабахскому движению, с ведома и одобрения тогдашнего председателя КГБ СССР Владимира Крючкова в Армению нелегально приехал руководитель афинского бюро Дашнакцутюн Грайр Марухян. Бюро Дашнакцутюн и КГБ СССР заключили соглашение о борьбе с карабахским движением.

По утверждению Тер-Петросяна. это randеву имело продолжение в Москве, где на встрече с высокопоставленными сотрудниками КГБ СССР дашнакское руководство взяло на себя *«обязательство бороться против карабахского движения, против сил, приверженных идее независимости Армении с целью привить армянском у народу прорусские, просоветские идеи и всеми силами содействовать коммунистическим властям Армении».*

Вдобавок министерству юстиции и прокуратуре республики было дано президентское поручение проверить соответствие деятельности дашнакской партии законодательству Армении. Дашнакцутюн, по словам президента, руководился и финансировался из-за границы, у нее есть свои вооруженные отряды, первичные организации на предприятиях, что запрещено законом. Грайр Марухян уже раздавал портфели членам своей команды, говоря, что правительство Армении фактически скинуто. Я, заявил Левон Тер-Петросян, подписал указ, обязывающий этого гражданина Греции в течение 48 часов покинуть пределы страны. Если все, что я сказал о нем, не соответствует действительности, подчеркнул президент, пусть он подаст на меня в суд, и тогда я предъявлю необходимые доказательства.

Президент официально выступил с предложением провести референдум по вопросу о недоверии парламенту. Если референдум потерпит неудачу, он решил уйти в отставку.

На следующий день после обращения Тер-Петросяна по телевидению, Георгий Петросян сказал, что разочарован выступлением президента. Нагорно-Карабахская Республика не зависит ни от кого, в том числе от афинского бюро Дашнакцутюн. *«Мы самостоятельное государство, и воля его народа определяет наше поведение, мы должны проводить самостоятельную политику. Четырежды подряд мы проводили заседание президиума ВС, и решение было одно и то же. Я не думаю, что словопрения в Ереване могут привести к чему-то хорошему. Обвинения, предъявленные мне, совершенно беспочвенные. Я не знаю, что хотят мои “коллеги” (по партии) в Армении, но я знаю, что нужно Карабаху. Весь скандал закончится в Ереване, во всяком случае, нас он не коснется, мы не поддадимся на него».*

Межпартийные стычки продолжались и малоизвестный широкой публике Грайр Марухян обрел невиданную популярность. Более того: прибывший в Ереван директор института армянских проблем (Мюнхен) и глава армянской редакции радиостанции «Свобода» Эдуард Оганесян объявил журналистам, что примерно три месяца назад представители одного австрийского информационного агентства ознакомили его с документами, свидетельствующими о тесной связи Левона Тер-Петросяна с КГБ вплоть до 1988 года *«Я не поверил этим документам, усомнившись в их подлинности. И я убедил этих людей не обнародовать их ни в коем случае».*

Сообщение, переданное в программе «Вести», о том, что дашнакские отряды из Карабаха направляются в Ереван, готовые повернуть оружие против властей, было названо «глупостью». (НГ. 01.07.92, Megapolis-Express. 08.07.92)

Крым и Черноморский флот

22 июня в Симферополе состоялось заседание Оргкомитета по созыву депутатского конгресса «За мир и согласие». Народный депутат Крыма Вадим Колесниченко в своем выступлении сказал, что *«лидеры республиканского движения Крыма баламутят народ какой-то мифической независимостью, разжигают межнациональную рознь, ведут к развалу экономики полуострова. Но лидеры РДК — это лишь пешки в большой политической игре, нити которой тянутся в Москву. Бывшие компартийные, нынешние коммерческие структуры России, породившие в свое время это движение, активно поддерживают его. Они хотят создать на полуострове свой заповедник».*

Народный депутат Крыма, председатель Крымской республиканской организации Партии зеленых Юрий Комов заметил, что *«у нас проводилось много референдумов и все они с малопонятной для избирателей формулировкой. Вот и сейчас лидеры РДК предлагают ответить на вопрос: “Вы за независимую Республику Крым, вы в союзе с другим государством?” Очень туманная формулировка. К тому же референдум, по мнению депутатской фракции ВС “Демократический Крым”, не решит проблему, а еще больше усугубит ее. Референдум — это путь в никуда».*

На заседании оргкомитета было решено созвать конгресс «За мир и согласие» **28 июня** в Симферополе. Предполагалось прибытие 500 депутатов Советов всех уровней. На нем планировалось принять пакет документов, в частности, обращения к президенту и ВС Украины, к ВС и избирателям Крыма. Свои решения кон-

гресс собирался представить на Сессию ВС Крыма, которая после длительного перерыва продолжилась **29 июня**. (НГ. 23.06.92)

22 июня в Киеве прошло совместное заседание Президиума ВС Украины и Республики Крым, в котором участвовали рабочие группы парламентов, занимающиеся подготовкой проекта Закона «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым», народные депутаты Украины и Крыма, а также председатели городских и районных Советов Крыма.

На заседании сделал доклад первый заместитель Председателя Верховного Совета Украины Василий Дурдинец. Перед присутствующими выступил Председатель Верховного Совета Республики Крым Николай Багров. Затем участники заседания приступили к постатейному обсуждению проекта закона.

Как было позже отмечено, не было вопросов, по которым не удалось бы найти согласия. Наиболее острую дискуссию вызвало обсуждение статей о гражданстве и собственности. Однако общими усилиями удалось найти приемлемые формулировки.

Прежде всего о гражданстве. Статья 1 проекта закона гласила о том, что каждый гражданин Республики Крым одновременно являлся гражданином Украины. Этот дуализм объяснялся тем, что все граждане Республики Крым на своей территории защищены собственной Конституцией, на них распространяются все крымские законы. Но наша республика не является субъектом международного права, да и не поднимать нам в одиночку такие вопросы, как оборона, армия, границы, внешняя политика, государственная безопасность, денежная единица и ряд других, а потому эти наши права защитит государство Украина. Далее.

Земля Крыма, природные ресурсы, находящиеся на ее территории — собственность граждан полуострова, говорил проект закона, одобренного президиумами. Взаимоотношения между Правительством Украины и Республикой Крым предполагалось установить на основе договора. Крым в таком случае мог самостоятельно формировать собственный бюджет и осуществлять свою налоговую политику, перечисляя в бюджет Украины определенные средства для осуществления общегосударственных программ.

В проекте закона предусматривалось, что части и подразделения Национальной гвардии Украины, дислоцирующиеся на территории Крыма, формируются преимущественно из граждан, проживающих в Крыму.

В Конституции Украины предполагалось обозначить Республику Крым отдельной главой. Она должна быть составлена на основе данного проекта закона.

Рассчитывали, что этот закон будет принят Верховным Советом Украины в таком виде, как он был обсужден на заседании президиумов.

Народные депутаты Украины от Крыма А.В. Гаврилов и А.С. Матийко заняли позицию, диаметрально противоположную делегации крымчан. Они, например, выступали против предоставления жителям Крыма своего гражданства и против собственности на землю. (КрымПр. 24.06.92)

23 июня вечером в Симферополе состоялась пресс-конференция председателя ВС Крыма Николая Багрова и членов Президиума ВС Крыма, принимавших накануне участие в совместном заседании двух президиумов в Киеве.

«Мы должны сделать все для того, чтобы достигнутый компромисс между нашими Президиумами распространился и на Верховные Советы Украины и Ре-

спублики Крым. Этим мы внесем важный вклад в дело мира и согласия в Украине», — заявил на ней председатель Верховного Совета Украины Иван Плющ.

Николай Багров сказал на пресс-конференции: *«Встреча была интересной и очень полезной. Мы имеем теперь такой документ, который после доработки может быть вынесен на рассмотрение Верховного Совета Украины».* И что принятие нового Закона «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым» позволит обеспечить самостоятельность экономике автономной республики. *«Собственно говоря, Крым будет иметь полную экономическую самостоятельность, вплоть до заключения международных договоров, скажем, с Францией, если для этого будут предпосылки»*, — заметил Багров.

Касааясь референдума на полуострове, Н. Багров заявил: *«Я изначально выступал против референдума в Крыму. Я за то, чтобы те референдумы, которые проходят, приносили пользу, а не вред. Считаю, что проводить референдум с формулировкой, предлагаемой Республиканским движением Крыма, нецелесообразно. Экономическую независимость, надеюсь, мы получим путем разграничения полномочий. Подлинная независимость — это нереально, как нереально и то, чтобы Крым был полноправным членом СНГ. Я за последнее время побывал во многих регионах полуострова. Люди убеждены, что нынешний референдум может только перессорить их. Но в конечном счете все решит Сессия ВС Крыма».*

На пресс-конференции было сообщено, что, поскольку ВС Крыма приостановил подготовку референдума до 10 июня и пока больше не обращался к этому вопросу, сегодня закон о референдуме в Крыму фактически работает.

О гражданстве. Член Президиума ВС Крыма Сергей Ефимов разъяснил журналистам, что на совместном заседании принята следующая концепция: каждый гражданин Республики Крым является одновременно гражданином Украины, и заметил, что у него «трезубец» не вызывает симпатий. Поэтому должна быть полная независимость Крыма. Николай Багров подчеркнул, что *«законодательство Украины не предполагает двойного гражданства».* На вопрос: смогут ли люди одновременно с гражданством Крыма принять гражданство России, Багров ответил, что *«ничего такого не будет. Однако никто никого не будет принуждать принимать гражданство Украины. Это личное дело каждого».*

Корреспондент газеты Республиканского движения Крыма «Свободный Крым» спросил, почему Багров давал интервью Украинскому ТВ на украинском языке. Ответ был следующий: *«Если бы я мог, я бы дал и на английском языке, но я его не знаю. Считаю, что, чем больше человек знает языков, тем лучше».*

Газета «Крымская правда» **24 июня** опубликовала заметку под заголовком «Чей гражданин председатель?». В ней, в частности, говорилось: *«Если Н. Багров — украинский гражданин (а как депутат парламента Украины он должен им быть), то как же он может возглавлять ВС Крыма — государства, гражданином которого он не является? Ведь украинское законодательство не допускает двойного гражданства».* (НГ. 25.06.92, КрымПр. 24.06.92)

23 июня по инициативе российской стороны в Дагомысе (пригород Сочи) встретились Борис Ельцин и Леонид Кравчук. После включения в переговорный процесс представители общественности и госструктур России (здесь собрались все первые лица как России, так и Украины: президенты, председатели Верховных Со-

ветов, руководители правительств, министры) подтвердили важность продолжения переговоров по созданию на Черном море ВМФ России и ВМФ Украины.

Встреча началась в достаточно прохладной атмосфере, киевская делегация даже не была встречена московской стороной, но закончилась она совместной прогулкой Б. Ельцина и Л. Кравчука по берегу моря «чуть ли не в обнимку».

Главные итоги переговоров были зафиксированы в Соглашении между Российской Федерацией и Украиной о дальнейшем развитии межгосударственных отношений.

Подготовка предложений по политической концепции предполагавшихся переговоров была поручена послу по особым поручениям МИД России Юрию Дубинину (адмирал Касатонов назвал его «выдающимся дипломатом»). Вот что он рассказал по этому поводу:

«Ликвидация Советского Союза породила между Россией и Украиной большое число спорных, а порой и конфликтных вопросов. Дело их решения продвигалось с трудом, а зачастую и вообще происходило топтание на месте. Это создавало впечатление общего неблагополучия и бесперспективности отношений, что ни в коей мере не отвечало коренным интересам ни России, ни, как мне представлялось, Украины.

Наибольшую остроту приобрела проблема Черноморского флота. Весьма явное различие в подходах к ее решению подпитывалось и стимулировалось, а трудности усугублялись и подогревались крайними националистическими силами Украины. Эти силы были бы не прочь замкнуть на указанные трудности все отношения между обеими сторонами, сделав их заложниками конфликта, тлеющего вокруг ЧФ и чреватого международными последствиями.

Киев же решать проблему флота с Россией на взаимоприемлемой основе не хотел, считая, видимо, что время работает на Украину. При этом в рамках переговоров собственно по ЧФ у Москвы, несмотря на ее выверенную правовую позицию и готовность к сбалансированному решению, не хватало переговорного ресурса, способного заинтересовать Киев.

Требовалось свести главные проблемы в единое поле, сформулировать концепцию отношений с Украиной и обозначить вектор их движения, вписав в этот контекст и проблему Черноморского флота. Я обратился к опыту активизации отношений с крупными государствами, накопленному нашей дипломатией. Он строился на взаимосвязи следующих ключевых элементов: расширение контактов на всех уровнях с проведением регулярных встреч руководителей государств, наращивание договорно-правовой базы, создание с этой целью необходимых переговорных механизмов, сочетание усилий на различных направлениях межгосударственных отношений и т. д.

В качестве основной цели на этапе становления российско-украинских отношений была выдвинута задача заключения общеполитического договора. Такая цель, вполне естественная для выстраивания отношений едва ли не со всеми государствами, в данном случае приобретала особый смысл.

Дело было в том, что у Украины в силу специфики процесса формирования ее территории фактически не было юридически оформленных границ. Важность же подобного оформления была очевидна и настоятельна. Это позволяло рассчитывать на особую заинтересованность Киева в заключении политического договора

с Россией как шага большой важности в вопросе международно-правовой фиксации территориального статуса Украины.

Россия, естественно, была заинтересована в том, чтобы нормализовать отношения с крупнейшим соседом в Европе и определить их характер. Но особенно важно, что подготовку общеполитического договора можно было сочетать с переговорами по Черноморскому флоту. У нас появился бы тот самый дипломатический ресурс, который мог бы существенно усилить российские позиции в поисках решения проблемы ЧФ. Мне представлялось, что в этом состояла единственная надежда прийти к взаимоприемлемому урегулированию. Данные соображения были одобрены российским руководством. <...>

Президент Ельцин предложил украинской стороне разработать полномасштабный политический договор, отражающий новое качество отношений между Россией и Украиной. Предложение было принято украинскими гостями. В первом же пункте подписанного в Дагомысе Соглашения стороны зафиксировали намерение незамедлительно приступить к подготовке такого документа.

В Соглашение была включена следующая формулировка: “В связи с созданием своих Вооруженных сил Стороны подтвердили важность продолжения переговоров по созданию на Черном море ВМФ России и ВМС Украины на базе Черноморского флота”. И далее: “Они (Россия и Украина. — Ю. Д.) согласились на договорной основе использовать существующую систему базирования и материально-технического обеспечения”. Эта договоренность становилась после Дагомыса основополагающей в дальнейших переговорах по Черноморскому флоту». (Дубинин Ю.В. Дипломатический марафон. АвиаРус-XXI. М., 2005.)

Как сообщил тогда министр экономики РФ Андрей Нечаев, в ходе российско-украинской встречи было решено: Черноморский флот остается под объединенным командованием ОВС СНГ, то есть Евгения Шапошникова.

А.В. Малыгин в книге «Крымский узел» делает вывод: «Как российская, так и украинская пресса с оптимизмом оценила результаты дагомысской встречи, однако в действительности она не положила конец серьезным разногласиям между сторонами. Последующие события выявили ставшую обычной между Россией и Украиной тенденцию едва ли не диаметрально противоположно толковать принятые совместно решения. Подобно тому, как институт СНГ для Украины и для России имел различное значение, — для Украины он был средством “цивилизованного развода”, для России инструментом сохранения интеграции, — дагомысские решения также приобрели различный смысл, украинская сторона делала акцент на будущем неизбежном разделе ЧФ, российская — на временном сохранении единства флота».

Однако в результате этих переговоров 3 августа в Мухалатке близ Ялты будет подписано соглашение о принципах формирования ВМФ России и Украины на базе ЧФ, который выводился из подчинения СНГ и становился объединенным флотом России и Украины. (Б. 09.06.95, НГ. 25.06.92)

25 июня в Стамбуле (Турция) состоялась встреча президентов и глав правительств стран бассейна Черного моря. Был подписан Договор о черноморском экономическом сотрудничестве, на основании которого в 1999 г. будет создана Организация черноморского экономического сотрудничества.

25 июня состоялось первое заседание Центральной избирательной комиссии по проведению Общекрымского референдума с формулировкой «Вы за независимую Республику Крым в союзе с другими государствами?» Комиссия утвердила план необходимых организационных мероприятий, а также постановила обратиться в ВС Крыма с просьбой о переносе даты референдума, но не позднее 6 сентября.

Кроме того, было сделано обращение к ВС Крыма с просьбой разъяснить понятие «гражданин Крыма», решить вопрос об участии в референдуме временно отсутствующих в Крыму в связи с работой или учебой, а также депортированных, не успевших возвратиться на полуостров из мест высылки.

За членами комиссии были закреплены для курирования города и районы Крыма. Принято постановление, рекомендуемое средствам массовой информации полуострова предоставлять место как для агитации за референдум, так и против него. (НГ. 26.06.92)

25 июня офицеры Штаба и управления Крымской военно-морской базы направили обращение министрам обороны России и Украины генералу армии П.С. Грачеву и генерал-полковнику К.П. Морозову, командующему ВМФ СНГ адмиралу флота В.М. Чернавину, командующему ЧФ адмиралу И.В. Касатонову.

В нем отмечалось, что уже позже встречи в Дагомысе **25 июня** 7 офицеров инициативной группы штаба ВМС Украины прибыли на корабли и в части Крымской военно-морской базы вести подстрекательскую работу, направленную на подрыв единоначалия, нагнетание напряженности среди личного состава. Раздаются угрозы в адрес не принявших присягу Украине.

Капитаном III ранга Матвеевым и капитаном III ранга Икленко распространяется информация, якобы полученная 24 июня по телефону из Министерства обороны Украины о 60-процентном отходе Черноморского флота к ВМС Украины, полном переподчинении ее Крымской военно-морской базы. Они передергивают факты, подделывают документы, пытаются обострить обстановку <...>

В конце обращения офицеры просили *«решить вопрос об откомандировании военнослужащих, открыто занимающихся деятельностью, подрывающей боеготовность и воинскую дисциплину в распоряжение МО Украины».* (КрымПр. 30.06.92)

27–28 июня в Симферополе прошла конференция Республиканской партии Крыма, которая рассматривала вопрос о проведении общекрымского референдума. Движение было решено преобразовать в партию и бороться за референдум до победного конца.

На конференции был принят пакет документов о независимости самостоятельного государства Республики Крым. Среди них — переброска кабельных линий с территории Украины через Керченский пролив на Кубань, создание резервных источников энерго- и водоснабжения, необходимость создания своих войск, суда и прокуратуры, которые не подчинялись бы Украине. (НГ. 01.07.92, Б. 06.07.92)

28 июня прошел первый Всекрымский конгресс народных депутатов всех уровней «За мир, демократию и гражданское согласие», однозначно высказавшийся против проведения *«провокационного референдума, который не только расколет братские русский и украинский народы, но и приведет к разрушению хрупких демократических завоеваний и на Украине, и в России, созданию обстановки хаоса*

и анархии, экономической нестабильности и утрате пока еще стабильной и управляемой ситуации в Крыму». В нем приняли участие 119 человек.

В тот же день Киев выделил 3 млн. рублей на организацию в Симферополе информационного агентства для противостояния референдуму. (НГ. 01.07.92, Ъ. 06.07.92)

28 июня даже ливень, разразившийся над Симферополем, не отпугнул представителей русского общества, съехавшихся со всех городов и районов полуострова на митинг. Организаторы ждали разрешения от местных властей на его проведение почти месяц. Собравшиеся потребовали предоставления двойного гражданства — украинского и российского, проведения референдума по вопросу независимости полуострова.

Собравшиеся потребовали немедленного вывода войск украинского ОМОНа и предоставления возможности всем юношам служить на территории полуострова. Принявшие участие в митинге татары заявили о своей солидарности с требованием русского общества. (РГ. 30.06.92)

28 июня вечером совершено нападение на депутата из Ялты В.В. Колесниченко — лидера новой, спешно сформированной депутатской группы «За гражданский мир и межнациональное согласие», одного из инициаторов проведения Всекрымского конгресса народных депутатов всех уровней, выступающих против референдума.

По словам Колесниченко, теряя сознание, он услышал фразу: «РДК не простит тебе срыва референдума!» Председатель РДК народный депутат Крыма из Симферополя Юрий Мешков опроверг обвинения в причастности РДК к нападению на Колесниченко и заявил, что все это должны расследовать правоохранительные органы, а пока депутат находился в больнице под охраной милиции.

Тем не менее на следующий день при открытии сессии ВС Крыма депутат И. Хадыкин от имени В. Колесниченко и фракции «За гражданский мир и межнациональное согласие» зачитал заявление, в котором РДК обвинялось за избивание депутата. Естественно, это вызвало взрыв возмущения усмотревших в заявлении явную клевету. (КрымПр. 30.06.92, НГ. 01.07.92, РГ. 01.07.92, Ъ. 06.07.92)

29 июня утром в день открытия новой Сессии Верховного Совета Крыма перед зданием ВС руховцы во главе с народным депутатом Украины архитектором Ларисой Скорик потребовали ликвидации палаточного городка сторонников референдума.

По рассказам его «жителей», Л. Скорик пообещала снести городок, но попытка осуществить это для ее сторонников закончилась неудачно. Произошла потасовка между демонстрантами-руховцами и сторонниками РДК (Республиканское движение Крыма. Сторонники РУХа начали раздавать прохожим листовки с призывами против проведения референдума «О независимости Крыма», который должен был состояться 2 августа 1992 г.

Бабушки-демонстрантки (сторонники России) забросали их яйцами, после чего началась настоящая стычка «на кулаках».

А у руховцев поломали древки жовтоблакитных флагов. Пришлось нападавшим бежать с площади и ретироваться из города на поджидавшем автобусе. (РГ. 01.07.92, МК. 30.06.92)

29 июня после длительного перерыва продолжила свою работу 8-я Сессия ВС Крыма, на которой должны были принять окончательное решение относительно проведения общекрымского референдума.

Президиум предложил рассмотреть такие вопросы: о разграничении имущества государственной (Республики Крым) собственности и собственности административно-территориальных единиц (коммунальной), о бюджете Республики Крым на 1992 год, о проекте Закона Республики Крым «Об образовании» и ряд других.

Депутаты расширили повестку дня, предложив заслушать информацию о работе Президиумов Верховных Советов Украины и Крыма, о средствах массовой информации, о механизме реализации Конституции Республики Крым.

С информацией о работе делегации по разграничению полномочий и совместном заседании Президиумов Верховных Советов Украины и Крыма выступил Председатель ВС Крыма Н.В. Багров.

Было принято постановление о признании депутатских полномочий бывшего командующего Крымским армейским корпусом Валерия Кузнецова.

Обсуждался вопрос о разграничении имущества, но решение по нему было принято лишь частичное. Вопрос требовал еще детального обсуждения и согласования с местными органами власти, чем и занялись депутаты в комиссиях.

С докладом по вопросу о проекте бюджета Республики Крым на 1992 год на пленарном заседании выступила начальник финансового управления Совмина Крыма Г.Н. Кулишко. (*КрымПр.* 30.06.92, *НГ.* 01.07.92)

29 июня настоятель Владимирского собора Русской православной церкви в Севастополе освятил кортики молодых офицеров — выпускников Высшего военно-морского училища.

30 июня Верховный Совет Украины принял Закон «О размежевании полномочий между государственными органами Украины и Республики Крым», определяющий Крым как автономную часть Украины. Для участия в работе сессии в Киев вылетела делегация ВС Крыма, принимавшая участие в переговорном процессе, во главе с Н.В. Багровым.

Официальный Киев предложил новый вариант этого закона, который мог быть принят при условии, если на очередной Сессии ВС Крыма будет отменен референдум.

Первый заместитель председателя ВС Украины Василий Дурдинец заявил, что все изменения к тексту закона полностью соответствуют решениям совместного заседания Президиумов ВС Украины и Республики Крым от **22 июня**. Выступивший затем председатель ВС Крыма Николай Багров сказал: *«Этот закон может всему миру продемонстрировать, как можно решать межгосударственные проблемы без выстрелов. Поэтому его нужно принимать»*. Обсуждение тем не менее, было острым, и сторонникам закона пришлось преодолевать сопротивление национальной оппозиции, считающей, что он противоречит Декларации о государственном суверенитете и Акту о провозглашении независимости Украины.

Изменения к закону были существенны. Сам закон получил новое название: «О размежевании полномочий между государственными органами Украины и Республики Крым». Статья 1 допускала территориальное гражданство крымчан. В ней записали, что каждый гражданин Республики Крым является гражданином Украины. В этой же статье указали, что Республика Крым является автономной со-

ставной частью Украины и самостоятельно решает все вопросы, отнесенные к ее компетенции Конституцией Украины, Конституцией Республики Крым и данным законом. Однако дальше было сказано, что Конституция РК не может противоречить Конституции Украины. В статье 2 записали, что территория РК не может быть изменена без согласия ВС Украины и Крыма. В статье 3 за органами власти в Крыму закрепили неотъемлемое право собственности на землю, недра, водные и другие природные ресурсы, находящиеся на территории РК. Получал Крым и другие преимущества для самостоятельного решения многих вопросов экономики, политики, социальной сферы, если это не противоречило общенациональным украинским программам. Республика Крым могла самостоятельно экспортировать продукцию, изготовленную на своей территории, вступать в отношения с другими государствами и международными организациями в экономике, экологии и сокультуре. Согласно закону, Украина выступала гарантом правового статуса Республики Крым.

Депутаты за закон проголосовали, однако связали введение его в действие с решениями ВС Республики Крым. В специально принятом постановлении говорилось, что закон вступит в силу только после того, как крымский парламент, во-первых, приведет крымское законодательство в соответствие с Конституцией и законами Украины и, во-вторых, отменит свой Закон о референдуме. ВС Крыма рассмотрел этот вопрос 7 июля.

После этого с докладом о новой Конституции Украины выступил президент Леонид Кравчук. Он назвал предложенный проект документа полностью соответствующим международному законодательству и обеспечивающим приоритет прав и свобод личности над государственными интересами: «Такова оценка украинских и международных экспертов», — заявил Кравчук. Новая Конституция Украины закрепляла за ее гражданами право частной собственности, за Украиной — унитарное территориально-административное устройство, которое предусматривало максимальную децентрализацию общеукраинской власти и развитие органов местного самоуправления. По словам Леонида Кравчука, Конституция Украины предусматривала построение такого гражданского общества, при котором государство не могло бы эксплуатировать собственный народ.

Депутатам предоставили право обсудить проект Конституции. Затем, по предложению президента, его следовало вынести на всенародное обсуждение. (НГ. 01.07.92, 02.07.92, КрымПр. 30.06.92, РГ. 30.06.92)

30 июня министр обороны Украины генерал-полковник Константин Морозов на своей пресс-конференции сообщил, что план весеннего призыва в республике на 30 июня выполнен на 79,8%. К. Морозов ответил, что причины отставания следует искать скорее в нерасторопности военкоматов, нежели в межнациональной сфере и привел следующие факты: традиционная русскоязычная Республика Крым, Донецкая и Одесская области выполнили план призыва соответственно на 81, 85 и 91. (НГ. 02.07.92)

30 июня Всекрымское движение избирателей за Республику Крым объявило сбор средств в общенародный Фонд поддержки I Съезда избирателей Республики Крым.

Сбор средств проводился на площадях перед зданиями Верховного Совета Республики Крым, всех городских и районных Советов народных депутатов

с 9 до 19 часов ежедневно, начиная с 1 июля 1992 г., под роспись в листах, заверенных печатью Всекрымского движения избирателей за Республику Крым. Денежные средства можно было также перечислять по почте. (*Крым.Пр.* 01.07.92)

30 июня Союз казаков Крыма подал заявление в Совет министров Республики Крым с просьбой зарегистрировать это объединение. В «Союз» входило небольшое количество жителей Симферополя и области. Новоявленные казаки носили синекрасную форму кубанцев. (*НГ.* 01.07.92)

На этой неделе в Крыму шла повальная кампания по постановке в паспортах крымчан печати с трезубцем и надписью: «Гражданин Украины». По мнению лидеров Республиканского движения Крыма, это акция была насильственной, потому что противоречила Конституции Республики и потому, что еще не был проведен референдум о независимости полуострова.

Как рассказал председатель координационного совета РДК, депутат Крымского ВС Юрий Мешков, к ним звонили тысячи возмущенных граждан, которые не хотели в паспорте трезубца, но их шантажировали. Пенсионерам грозили не платить пенсию, абитуриентам говорили, что без штампа они будут платить при поступлении в украинские вузы 35 тыс. рублей. В газете «Крымская правда» **24 июня** была опубликована заметка, в которой представлена ксерокопия объявления, расклеенного в селе Янтарное Красногвардейского района. Оно, в частности, гласило: «... Граждане, не сдавшие паспорта будут привлекаться к административной ответственности». И подписи: «Красногвардейский РОВД, исполком Янтарнинского сельсовета».

Идя навстречу крымчанам, РДК раздавала им бланки заявлений, которые они заполняли, с требованием немедленного оформления гражданства в соответствии со статьей 17 Конституции Республики. Эта статья давала право крымчанам на двойное гражданство. Тысячи таких заявлений приходили и в РДК, и в республиканский Верховный Совет с просьбой о предоставлении крымского и российского гражданства. Около пяти тысяч обращений передали Правительству России. Но оно, по словам Юрия Мешкова, тогда не высказало свою позицию. (*РГ.* 26.06.92, *КрымПр.* 24.06.92)

На этой неделе вслед за Москвой было решено открыть в Ялте клуб миллионеров. Чтобы стать его членом достаточно было иметь квартиру, дачу и автомобиль... Желаящие вступить в него должны были предъявить ордер на квартиру, книжку садово-огородного товарищества и водительские права. Вступительный же взнос составлял всего 100 рублей в любой валюте СНГ или... один доллар США. (*РГ.* 26.06.92)

На этой неделе в гостинице «Ялта», прошла презентация международного фестиваля стриптиза, который должен был пройти здесь в октябре. Судя по всему, политических страстей жителям Крыма не хватало.

На этой неделе в Симферополе прошла международная научно-практическая конференция, посвященная проблемам перевода крымско-татарского языка с тюркского на латинский шрифт.

С 1928 г. десять лет татары пользовались латинским алфавитом, но в годы репрессий от него пришлось отказаться. Однако многие тюркские народы считали латинскую графику более приемлемой. Она, по мнению большинства, помогала тес-

нее сплачивать народы и устанавливая культурные и деловые связи. Для реализации идеи были созданы две представительные международные комиссии, в том числе с участием российских ученых, по вопросам выработки единой концепции и по проблемам, связанным с принятием алфавита, так как он предложен в нескольких вариантах. Решено было создать в Крыму научно-исследовательскую лабораторию, лицей, пединститут, а Симферопольский университет имени М. Фрунзе переименовать в честь Бекирова-Чебазаде, виднейшего татарского ученого, преподававшего в Таврическом университете в 1920-е годы. (РГ. 01.07.92)

На этой неделе в «Комсомольской правде» вышла статья под названием: «Кажется, “битву” за Крым выиграла Украина. Без единого выстрела».

Корреспондент так оценил факт, сообщенный несколько дней назад агентством «Укринформ», о том, что Кабинет министров Украины выделил 700 млн. рублей Союзу Республики Крым на финансирование мер о стабилизации экономики региона в условиях перехода к рынку и либерализации цен.

Автор оценил это как покупку полуострова, который еще вчера готов был оторваться от материка и отправиться в суверенное плавание. И напомнил, как ранее в Симферополь приехал заместитель председателя Кабинета министров Украины Константин Масик и пообещал 6 млрд. рублей на реализацию различных программ. Сумма настолько понравилась, что почти все председатели местных гор- и райсоветов подписали обращение к Верховному Совету и народам Крыма. В нем действия ВС они признали авантюрными, ведущими к гражданской войне. Заявили, что выполнять решения собственного парламента, идущие вразрез с Конституцией Украины, отказываются. Ультиматум подействовал на народных избранников мгновенно — начался отход назад.

Удалось устранить и политические разногласия. С 1 июня члены Президиумов двух Верховных Советов — Крымского и Украинского лежали в Ялте на пляже, ели бутерброды с икрой и находили общий язык.

Несколько дней назад консультации закончились. Были внесены изменения в Закон «О статусе автономной Республики Крым». Теперь он называется иначе: Закон «О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым». Изменения большие. Полуострову были дарованы практически неограниченные свободы, вплоть до возможности заключать самостоятельно международные экономические договоры.

«Если парламент Украины примет этот документ, все вопросы будут сняты. Думаю, я сумею убедить депутатов и народ в том, что референдум нам не нужен. Он лишь разъединит людей, посеет вражду», — заявил **24 июня** на пресс-конференции в Верховном Совете Крыма Николай Багров. (КП. 26.06.92)

На этой неделе паспортным отделам при управлениях внутренних дел Крыма было предписано собрать со всех жителей полуострова паспорта для проставления штампа «Гражданин Украины». В предписании, спущенном из Киева, говорилось, что люди, не сдавшие паспорта и не проставившие штампы, «будут привлекаться к административной ответственности». Привлекать уже начали. Когда выпускники Севастопольского приборостроительного института, прощаясь с вузом, начали собирать документы, им заявили: те, кто не оформит надлежащим образом гражданство Украины, не будут выписаны и выпущены из общежития. Среди ребят, одна-

ко, оказалось немало студентов из других государств, да и сами крымчане не торопились определяться с украинским гражданством. В итоге ГУВД замяло конфликт, и всех студентов выпустили без оформления. Однако остальным местным жителям от штампа с украинским трезубцем некуда было деться. (*Megapolis-Express*. 08.07.92)

Наука

В Международный год космоса продолжали обостряться проблемы отечественной космонавтики: прекращение перспективных научных исследований, остановка уникальных опытно-конструкторских линий, рассеивание элитарной технической интеллигенции. В своем выступлении на страницах «РГ» главный специалист Комиссии по транспорту, связи, информатике и космосу ВС РФ В.М. Постышев констатировал: *«Заклучено только 14 процентов договоров»*, — крик Красноярского НПО прикладной механики, единственного производителя спутников для телевидения и связи.

«Катастрофическая ситуация с квалифицированными кадрами. Ушло 300 специалистов из 1200», — заявляет КБ транспортного машиностроения, единственный же разработчик стартовых комплексов.

Не лучше была ситуация на других предприятиях отрасли. Общий вывод: научно-промышленная кооперация в области космонавтики должна была развалиться в ближайшие месяцы без немедленной помощи государства. (*РГ*. 23.06.92)

Космический заповедник СССР требовал радикальной реформы, прежде всего необходимо было создавать адекватную систему управления космической деятельностью. Обладая приоритетом в первом десятилетии космонавтики, к 90-м годам мы оказались по качественным показателям едва ли не в середине пелитона космической гонки.

«Странно, наверное, звучит: ведь до сих пор с Байконура и Плесецка производится почти в два раза больше пусков, чем с полтора десятков космодромов мира. Но факты: наши спутники на порядок тяжелее зарубежных, а живут в 3–4 раза меньше; 80 процентов времени космонавтов уходит не на эксперименты, а на текущий ремонт; США зажимают 282 точки на геостационарной орбите, мы — 144. По оценкам Пентагона, в 1980 году из 30 функционирующих технологических систем СССР имел превосходство в семи, равенство — в девяти, отставание — в четырнадцати. К 1988 году, отмечается в американском издании “Советская космическая программа”, из 20 ключевых технологий СССР не имел преимуществ ни по одной; равенство — только по четырем (направленная энергия, ядерные боеголовки, радарные сенсоры, космическая медицина)». (*РГ*. 23.06.92)

Разговоры о необходимости четкого определения полномочий Верховного Совета и правительства в области космической политики, принятия законодательства, регламентирующего космическую деятельность, создания государственного космического концерна, развития в отрасли холдингов и других рыночных форм, учреждения соответствующего государственного комитета и наконец Российского космического агентства долгое время оставались разговорами.

Как бы то ни было, спустя 34 года после американского НАСА, 30 лет после французского КНЕС, 23 года после японского НАСДА, 18 лет после индийского ИСРО, а также через шесть месяцев после Агентства космических исследований Республики Казахстан орган, отвечающий за космическую деятельность в России, Российское космическое агентство, был наконец-то создан.

Однако российское правительство не давало разъяснений по другим не менее важным вопросам. Чем и кем РККА будет отличаться от советского Минобщемаша? Как оно будет взаимодействовать с Департаментом общего машиностроения Минпрома России и космическими частями неведомой природы Объединенных вооруженных сил СНГ?

В.М. Постышев: *«Российское космическое агентство не должно превратиться в прежнего отраслевого спрута. Главная обязанность агентства состоит в формировании Государственной космической программы, в конкурсном отборе космических проектов и подготовке предложений по их бюджетному финансированию. Агентство должно быть агентством, администрацией по управлению Государственной космической программой. Сами проекты исследования и использования космоса должны осуществляться предприятиями промышленных департаментов, а равно негосударственными, российскими и иностранными организациями на свой страх и риск. Упаси Боже вернуть промышленные предприятия агентству, наделить его правами хозяйствующего субъекта, как было и пока остается у министерств. Из парламентского арсенала слабо задействованы институт контроля и депутатского запроса.*

Авантюры с передачей НПО “Энергия”, НПО “Вега-М”, аэродрома “Внуково-3” и космического радиолокационного комплекса частной компании “Коло” или приказ космонавтам передавать во время сеансов связи рекламу показывают, что здесь лежит нетронутая целина.» (РГ. 23.07.92)

Вторым принципиальным компонентом реформы ракетно-космической отрасли являлась оптимизация финансовых потоков, структурные преобразования самого ракетно-космического комплекса (РКК). Ситуация в этой области складывалась крайне тревожная. По показаниям мозговых центров самой отрасли, экономический эффект ракетно-космической техники к 2000 году должен был составить 10 млрд. рублей при затратах 7,7 млрд. Рентабельность нашей космонавтики должна была стремиться к 33%, точно, как в образцовом социалистическом промфинплане.

В.М. Постышев: *«В чем дело, казалось бы, зарабатывайте! Чего требовать с государства, которое само нуждается в реанимации? А дело в том, что все эти цифры дутые. Вчерашние инженеры и техники, продравшиеся министерскими коридорами к кормилу власти, так и не научились отличать рубль, выплачиваемый на руки, от рубля, обслуживающего в своих динамических метаморфозах общественные потребности. Досужий треп о немислимых космических дивидендах нужен элементарно для обоснования премиальных, выплачиваемых из бюджета. А то, что государство, вкладываясь в непроработанные до конца космические проекты, несет затраты, совершенно непропорциональные получаемым результатам, — это кто еще и когда докопается.» (РГ. 23.07.92)*

На деле в официальных калькуляциях никогда не учитывались цена сотни тысяч квадратных километров земли, отчужденной под космодромы и поля падения

ступеней ракетоносителей, действительная стоимость экологического ущерба, закачиваемых в оборонку ресурсов. Уже невозможна была экономия на эксплуатации дармовой рабочей силы военнослужащих срочной службы на стартовых комплексах и наземных станциях спутниковых систем.

В структуре РКК слабо учитывались и другие существенные факторы, определявшие экономические эффект от того или иного космического проекта: специфика хайтека; неразрывное единство фундаментальных космических исследований, опытно-конструкторских работ, изготовления и эксплуатации соответствующей техники; удлинённый инвестиционный цикл; повышенная стоимость фондов и накладных расходов; высокая степень риска при осуществлении космической деятельности; невозможность непосредственного получения доходов на вложенный капитал, тесная связь с внутренней и внешней политикой.

В.М. Постышев: *«Додумались до хозрасчета в заведомо несокупаемых отраслях! Одно ведомство получает бюджетные деньги на изготовление техники; другое — на закупку и эксплуатацию техники. Заключается договор и выводится прибыль по спускаемому сверху нормативу рентабельности. Но, поскольку сами ведомства, что называется, не сеют и не пахнут, космический профит оказывается без материального наполнения. Условный эффект превращается в бумажный эффект.*

Имея вторую по величине орбитальную группировку связных спутников, Россия занимает 42-е место по телефонизации населения, в том числе после всех бывших соучастников по Союзу ССР. Военные и правительственные каналы спутниковой связи задействованы лишь на 5–7%. В то же время испрашивается 15 млрд. рублей для наращивания орбитальных мощностей. Наземка (приемные устройства и потребительские информационные сети) катастрофически отстает от космического сегмента спутниковых систем. Их стоимостное соотношение составляет 3 : 7 — как в США, но с точностью до наоборот. Какой разговор об отдаче космонавтики?! Наиболее ценная метеорологическая информация качается не с “Метеоров”, находящихся на содержании государства, а с бесплатных и открытых всему миру спутников NOAA. При семи системах наблюдения за поверхностью Земли и океана по изучению собственных территорий мы чуть успели за Африкой, воспользовавшейся услугами ZANDCAT. По старинке рыщут рыболовецкие флотилии, тогда как на заграничных симпозиумах российские специалисты демонстрируют спутниковые карты биопродуктивности морских районов качеством выше японских. (РГ. 23.06.92)

В начале 1990-х гг. в России остро требовалась официальная переориентация космических проектов с военных на гражданские цели, демилитаризация и форсированное развитие наземной инфраструктуры спутниковых систем, стимулирование применения космических технологий для выпуска товарной продукции. Особого внимания требовали опорные экономические звенья, ракетно-космические НПО.

Производство, обремененное испытательными стендами и иным спецоборудованием (4 млрд. рублей — балансовая стоимость, около 400 млн. рублей годового содержания только по бывшему Минобщешмашу), в принципе не могло в рыночной экономике выпускать продукцию по конкурентоспособным ценам.

Вдобавок космос был не единственным занятием главного ракетного ведомства. Его доля в СССР в начале 1990-х гг. в общем обороте по науке не превышала 50%, по производству — 35%.

Космические фирмы в куче с предприятиями ширпотреба попали под кампанию перехода на двухуровневое управление, самофинансирование и самоокупаемость, первую и вторую модели хозрасчета. Затем конверсия с ее разрушительными последствиями. Наконец, общая гребенка макроэкономического регулирования и теперь еще треть за полгода переподчинение предприятий из-за возможной очередной реорганизации российского Минпрома.

В.М. Постышев: *«Понуждать типичное ракетно-космическое НПО в его нынешних кондициях к рыночному поведению косвенными мерами финансовых ужесточений - все равно что заставлять крокодила летать. Помимо осложнений с секретностью, здесь до крайности затруднен маневр фондами, ибо никто еще не отменял мобилизационного плана. Приватизация прямо запрещена. Да и кто, находясь в здравом уме, вложит свои кровные, скажем, в проект полета на Марс, предприятие, движимое не вкусом прибыли, а политическими и иными внеэкономическими мотивами? Монетарным страданиям нынешнего правительства явно недостает вразумительной программы структурных преобразований военно-промышленного комплекса, доведения экономических реформ до каждого рабочего места».* (РГ. 23.06.92)

И с точки зрения внутренней, и с точки зрения внешней политики представлялось необходимым добиваться разукрупнения неповоротливых космических монстров, насчитывающих иногда до 30 и более тысяч сотрудников, выделения подразделений, финансируемых из госбюджета. Оставшихся можно было отпускать в свободное плавание, в том числе через акционирование и приватизацию.

Далее, если весь этот конгломерат увязать по холдинговой схеме, поставив во главу угла научный центр, то появлялся шанс не только смягчить рвущуюся в дверь безработицу, но и обеспечить капитализацию технологического задела, переключить космонавтики со строек века на выпуск продукции и услуг массового спроса.

В.М. Постышев: *«“Рашн бизнес”, к сожалению, пока мало помогает космонавтике и, более того, во многих случаях подрывает ее и без того хилую экономическую базу. В самом деле, когда космические части продают из своих заготовщиков спутники Минсвязи России, то Россия платит дважды, один раз при формировании оборонного бюджета на закупку вооружений и военной техники, второй раз при оплате сделки. В 1990–1991 годах на спутники “Горизонт-40” и “Горизонт-103” таким образом было необоснованно потрачено 38 млн. рублей. Любопытно было бы проследить, куда пошли эти деньги. Если на дополнительное скрытое финансирование работ по созданию военно-космических средств, то это крупный международный скандал с немедленным прекращением внешней помощи, изнуряющими торговыми ограничениями. Если, по модному лозунгу, на улучшение материального положения офицеров и их семей, то в итоге, скорее всего, вместо квартир получим генеральские дачи. Опыт отечественного военного строительства иных примеров не дает.*

Не лучше и с гражданской коммерцией. Делали ставку на Главкосмос, который, с одной стороны, был главком Минобщемаша, а с другой - внешнеторговой организацией, якобы равноправным партнером космическим фирмам. Подобный

“тяни-толкай” неизвестно куда бредет. Поэтому при первых же послаблениях предприятия рванули на космический рынок и, естественно, напоролись. На рынке нужны пользующиеся спросом товары, различного рода полезные вещицы, а не физиономия генерального конструктора с таким же генеральным всемирно-историческим проектом. Доходит до смешного. Стоит на выставке установка по очистке труб от коррозии. Посетители хвалят и смеются. Им говорят: берите. Они: у нас трубы не ржавеют!

В учебники коммерции войдет сделка по организации полета первого английского космонавта в 1990 году. Перетягивание каната между Главкосмосом и НПО “Энергия”, вопиющее нарушение деловой этики обеими уважаемыми организациями привели к тому, что Х. Шарман слетала за наш счет. Валютные издержки Московского народного банка в Лондоне в размере 6 млн. долларов пришлось отнести на бюджет». (РГ. 23.06.92)

В 1991 г. в общем объеме международного космического рынка 16 млрд. долларов на долю услуг по запуску падало не свыше 2 млрд. Остальное зарабатывалось на продаже оборудования и аппаратуры, необходимых для эксплуатации спутниковых систем, расходных материалов, дополнительных услуг. Весомо тянула торговля интеллектуальным продуктом, полученным в ходе космических исследований и работ по созданию космической техники. В целом даже в крупных космических проектах львиная доля стоимости в мире приходилась не на железо, а на оплату изобретений, ноу-хау, компьютерных программ, методик и т. п.

В.М. Постышев: *«Измученному неурядицами обывателю, наверное, осточертели разговоры о звездах, когда земля из-под ног уходит.*

Сам Б. Ельцин, случалось, призывал заморозить космические исследования — пока не накормим народ. Что там действительно? Безделица! Одна сотая часть в жизни общества. Но мы отличаемся от Верхней Вольты не ракетами. Мы отличаемся независимым интеллектуальным потенциалом. Пока отличаемся. А когда перестанем отличаться, тогда перестанем существовать как независимое государство. В громких экономических программах последних лет в СССР и России, нацеленных на международное разделение труда и внешнюю помощь, нет ни слова о науке и технике. Мы старательно стремимся к роли сырьевого придатка и поставщика рабочей силы». (РГ. 23.06.92)

28 июня международная экспедиции «Колумб-92» и «Космос — землянам» завершили свой марафон в столице Дании Копенгагене.

Гости теплоходов «Павел Беляев» и «Профессор Хлюстин» познакомились с экспонатами выставки «Космос за 30 лет», которым рассказали о достижениях СССР в мирном изучении и освоении космического пространства. В экспозиции был и макет первого спутника Земли, скафандры и костюмы космонавтов, орбитальные средства связи, космическая кухня.

«По словам одного из руководителей экспедиции Владислава Чуканова, участники экспедиции убедились в процессе путешествия, что все ведущие страны Европы нуждаются в подобных контактах. Были намечены реальные шаги по налаживанию деловых связей и получены конкретные предложения по сотрудничеству с зарубежными партнерами. Экспедиция прошла успешно». (Новости космонавтики. 13-92)

Образование

23 июня Распоряжением Президента РФ № 312-рп председателем Высшего аттестационного комитета Миннауки России, высшей школы и технической политики РФ был назначен российский ученый-физик, член-корреспондент Академии наук СССР, ректор Московского физико-технического института Николай Васильевич Карлов. Он возглавлял ВАК до 1998 г.

На этой неделе в преддверии вступительных экзаменов в вузы обозреватель «М-Э» побеседовал с ректором Российского медицинского государственного университета (бывший Второй медицинский институт, в просторечии «Пироговка») профессором Владимиром Ярыгиным: И тот в частности, сказал: *«Прием в институт был и останется бесплатным. Лишь те десять процентов учащихся, которых нам с прошлого года разрешено брать сверх приема, придут на контрактной основе. Но и в этом случае раскошелиться будет не семья студента, а те учреждения и организации, которые его к нам направили».*

Объяснил ректор, что кроется за переименованием: *«Разница заключается в идеологии учебного процесса. Дело в том, что характер заболеваний в последнее время сильно изменился. Они часто возникают из-за резкого ухудшения экологической обстановки. Растут профессиональные болезни на вредных производствах. Ничего о них в учебниках пока не сказано. Поэтому врач нередко отписывается классическим ОРЗ, когда речь идет о болезни, имеющей совсем другую клинику. Привычка все объяснять вирусной либо бактериальной инфекцией приводит к тому, что врач не может определить верную схему лечения для многих и многих пациентов. Сейчас сможет успешно работать только тот, кто наряду с “классическими” основами терапии усвоит основы генетического и экологического мышления».*

Далее профессор сказал: *«Наши педагоги и стояли в первую очередь за кардинальные перемены. Мы переходим к трехступенчатой форме образования Первый — трехгодичный — этап даст фундаментальное медико-биологическое и медицинское образование. После этого присваивается квалификация медсестры с высшим образованием. Второй — двухлетний — дает общее высшее образование с ограниченной врачебной деятельностью. Это, так сказать, младший врач. Может работать самостоятельно, но ему не дано право окончательного диагноза и установления схемы лечения. Третий — самый сложный этап — поможет получить специальное высшее медицинское образование со специальной практической врачебной подготовкой. Он продлится от двух до четырех лет. Тем, кто выберет специализацию “врач общего профиля” или “семейный врач”, я полагаю, достаточно будет двух. Узкие же специальности: ЛОР, окулист, некоторые виды хирургии, например, сосудистая или нейрохирургия — потребуют большего времени на обучение. <...>*

Одна из комиссий ЮНЕСКО в течение пяти лет работала над проблемой и пришла к выводу, что по крайней мере по ряду специальностей, в том числе и по медицинским, абсолютно конвертируемый диплом создать не удастся. По той причине, что протекционистские тенденции национальных медицинских ассоциаций чрезвычайно сильны. В США, например, не признают ничьих дипломов, кроме собственных. Есть специальная национальная комиссия, которая принимает ква-

лификационный экзамен у “своих” выпускников. И есть своего рода подотдел, который тестирует всех иностранцев, имеющих медицинское образование других стран. На февраль 1993 года намечено открыть в Москве его отделение. Вот своего рода “попытка прорыва”». (М-Э. 24.06.92)

26 июня пять первых специалистов по связям с общественностью и прессой (public relations) окончили Московский государственный институт международных отношений. МГИМО стал первым вузом СНГ, в котором появилось соответствующая специализация.

Собственно говоря, «паблик рилейшнз» существовал в нашей стране и до этого, выступая в форме политической пропаганды, целью которой являлась вербовка сторонников, а не обоюдовыгодный диалог.

Даже сам М.С. Горбачев, инициатор перестройки в СССР, прославился в то время следующими высказываниями: «о плюрализме двух мнений быть не может» и «с оппозицией диалог невозможен», что наглядно демонстрировало его личное отношение к любым формам и методам диалогического общения и к власти вообще.

Процесс формирования российского PR с одной стороны вбирал в себя особенности пропаганды и агитации советского периода, с другой — зарубежные методики PR-технологий. Причем главной особенностью российского пиара была его политическая ориентация, а не экономическая, как за рубежом. Однако период с 1988 по 1991 г., когда на рынке PR-услуг в России доминировали зарубежные агентства, был пройден достаточно быстро и уже в конце 1980-х начале 1990-х гг. в нашей стране появились первые собственно российские PR-организации.

В 1989 г. были созданы агентства «Николло М», «Миссия Л», в 1990-м была организована фирма «Имиджленд паблик рилейшнз».

В 1991 г. была образована РАСО (Российская ассоциация по связям с общественностью), являющаяся с 1997 г. членом Европейской конфедерации PR (CERP). Спустя 10 лет РАСО насчитывала в своих рядах около 100 организаций — профессиональных PR-агентств, коммерческих, государственных и общественных структур, вузов.

В 1991 г. в Государственном образовательном реестре появилась специальность 022000 «Связи с общественностью», подготовка специалистов по которой началась в МГИМО.

С 1992 г. на факультете международной информации (позднее — факультет журналистики) МГИМО — Университет МИД РФ появилась специализация «Связи с общественностью»

Затем обучение по PR началось в Санкт-Петербурге, а в региональных вузах первооткрывателем в 1995 г. стал Пензенский государственный университет.

В 2002 г. новая специальность была лицензирована в 100 российских вузах, а еще в нескольких десятках преподавалась в качестве обязательного курса. (МК. 27.06.92)

На этой неделе комитет по высшей школе Миннауки России разослал по вузам информационное письмо «О контрольных цифрах приема студентов в 1992 году».

Корреспондент «РГ» Галина Мыльникова гневно прошла по «реформаторам» высшей школы: «В начале — здравица о том, что министерствам и ведомствам, имеющим вузы, дарована свобода самим определять число принимаемых студентов,

чьё обучение гарантировано бюджетным финансированием. А потом — за упокой. Цитирую: “Учитывая, что подготовка специалистов в вузах обеспечивается бюджетными ассигнованиями не полностью, комитет по высшей школе сокращает утвержденные на 1992 год контрольные цифры приема на 30 процентов”. Далее, ректорам вузов разрешается по отдельным специальностям уменьшать прием студентов уже на 50 процентов.

Однако аудитории вузов не опустеют. Их заполняют студенты, за чью учебу заплатят по договорам с вузами предприятия, учреждения, организации. Абитуриентам, чьи родители не занимают постов председателей правлений акционерных обществ, коммерческих банков, СП, трестов, концернов, в кои превратились бывшие госпредприятия, лучше забросить учебники подальше и на приемные экзамены не соваться. Не знаем, какой конкурс будет среди богатеньких абитуриентов: сто тысяч рублей за место или пятьсот тысяч. Но то, что среди “бесплатников” число претендентов на одно место окажется в несколько раз больше, чем в прошлом году, сомнений не вызывает. И надо полагать, что высшая школа получит среди этой категории абитуриентов действительно самых способных, самых талантливых студентов, как это происходит в мире, где правит рынок, а значит, и жесточайшая конкуренция, на что и ориентируются наши реформаторы высшей школы. <...>

Урезать бюджет высшей школы в стране, где, по выражению и. о. премьера Егора Гайдара, “дичайший дефицит экономистов и юристов”, по выражению другого высокопоставленного руководителя, “дичайший дефицит психологов” (и эти высказывания можно продолжать и продолжать) — значит оставлять ее без надежды на возрождение».

Впрочем, на встрече с представителями молодежных организаций России руководители Комитета высшей школы Миннауки пояснили, что информационное письмо ректорам вузов носит рекомендательный характер.

Однако рекомендации комитета по высшей школе Миннауки России принялись выполнять по всей стране. Так в вузах Барнаула в предстоящем учебном году наряду с «государственными студентами», получающими бесплатное образование, станут обучаться так называемые «договорники», сумевшие найти богатых спонсоров. Платное обучение будет, естественно, не везде одинаковым. Так, самое дешевое — в Институте культуры — 10 тыс. рублей в год. Больше всех пришлось платить будущим медикам — 60 тыс. рублей. Однако, несмотря на высокую плату, желающих обучаться в местном медицинском институте было хоть отбавляй. В основном сюда шли молодые люди, вынужденные переселиться на Алтай из республик Средней Азии и Казахстана. Обучение аграриев, инженеров, педагогов обходилось в 20–30 тыс. рублей в год.

Остроумный способ поправить собственное финансовое положение, весьма нелегкое, как и в других вузах, нашли в Школе-студии МХАТ имени Горького: для того, чтобы пройти прослушивание и быть допущенными к I туру экзаменов, желающие стать актерами должны были заплатить по 100 рублей. Это отпугнуло «не нужных», т. е. не имеющих лишних 100 рублей, абитуриентов и облегчило работу приемной комиссии, конкурс в Школу-студию МХАТ в результате составил в этом году около 30 человек на место, в то время как в другие театральные вузы он по-прежнему был не менее 100 человек.

В дальнейшем ситуация с контрактными местами в государственных вузах на платной основе только обострялась.

В рекордсмены по стоимости диплома выбился Московский коммерческий институт (в дальнейшем РГТЭУ): пятилетний курс международных экономических отношений здесь стоил 40 тысяч рублей.

В какой-то момент власти попытались прикрыть эту «кормушку», выпустив в 1996 году новую редакцию Закона «Об образовании». В нем было требование, устанавливающее квоту на платный прием в размере 25%. Но оно в большинстве вузов не соблюдалось, порой квота составляла 60–70% набора. Трудно представить, сколько на этом было заработано денег! (ПГ. 26.06.92, 29.06.92, Гласность. 02.07.92)

На этой неделе срочно образовались еще несколько негосударственных вузов. Так на базе Московского экономико-статистического института был создан Московский международный университет бизнеса и информационных технологий (ММУБИТ).

Уже с 1 июля ММУБИТ начал прием документов и зачисление в семь своих платных институтов (факультетов). Основу учебных программ составляли бизнес-дисциплины (менеджмент, маркетинг, ВЭД, финансы) и прикладные предметы (информационные технологии, статистика, программирование).

Ректор ММУБИТ Владимир Тихомиров сообщил, что зачисление студентов будет производиться по результатам вступительного экзамена по математике (первый пройдет 16 июля), который абитуриенты при желании могли сдавать несколько раз. Эксперты отмечали, что прием «за деньги и с экзаменами» характерен для западных и необычен для отечественных вузов — у нас обычно от абитуриента требуется что-нибудь одно: либо подтверждение своего образовательного уровня, либо демонстрация своей платежеспособности.

Занятия начнутся 1 ноября. По словам Тихомирова, студентами нового университета могли стать граждане любого государства, но занятия проводились только на русском или английском языках. Срок обучения в зависимости от выбранной формы (очное, заочное, экстернат) и имеющегося образования составлял от 2 до 4 лет. Стоимость обучения на экстернатном отделении 30, на очном — 40, а на заочном — 50 тыс. рублей в год.

Как сообщил Тихомиров, во время обучения студенты проводили половину времени в аудиториях, а другую половину — на работе в коммерческих организациях, с которыми ММУБИТ заключил соответствующие договоры. В новом университете была военная кафедра, поэтому выпускники очного отделения при желании могли вместе с государственным дипломом о высшем образовании получить звание лейтенанта запаса».

Академик РАН Никита Моисеев основал по инициативе Союза общественных экологических фондов России и Всероссийского общества охраны природы Международный независимый эколого-политологический университет (МНЭПУ).

Он был создан как вуз, свободно ассоциирующийся с государственными и иностранными высшими учебными заведениями. В нем было пять факультетов — экологический, политологический, экономический, юридический и журналистский. Финансирование его производилось за счет спонсорских взносов, средств учащихся, а

также государственных и частных заказов. Особенностью учебных программ всех пяти факультетов нового учебного заведения было непременно присутствие экологической составляющей в подготовке специалистов, будь то экономисты, политологи, журналисты печатных изданий, радио и телевидения или учителя общеобразовательных школ.

В МНЭПУ намеревались готовить специалистов экологического менеджмента, экологов-экспертов для банков, бирж, местных и региональных органов управления. Срок обучения в МНЭПУ составлял четыре года.

Университет стал порождением Болонской реформы — его выпускники стали одни из первых зваться на западный манер бакалаврами и магистрами. Эти звания должны были стать свидетельством эквивалентности этих дипломов сертификатам зарубежных вузов.

Новый вуз получил государственную аккредитацию и 31 августа 1992 г. в него будет зачислен первый студент. Все время существования университета ежегодный набор студентов сюда составлял около 5000 человек. 4 декабря 2018 г. Рособрандзор лишит МНЭПУ аккредитации.

Таким образом в начале 1990-х гг. негосударственные институты бросили вызов своим государственным коллегам. Коммерциализация образования позволила привлечь к работе в этой сфере лучших преподавателей. Ставки в платных вузах были несравнимо выше, нежели в государственных. А конкурсов практически не было.

Сеть коммерческих вузов сняла повышенную нагрузку с базовых государственных институтов, а законодательство быстро «подогнали» под условия платного обучения. Имея тогда в кармане от 200 до 500 американских долларов, абитуриент вправе был выбрать, кем он может стать через пять лет.

С 1996 г. почти 50% негосударственных образовательных учреждений создавалось на базе государственных вузов. И открытым остается вопрос: нужны ли они были, потому что ни один из частных университетов так и не стал хотя бы на один уровень с топовыми вузами России. Несмотря на заверения их «советов акционеров» и «генеральных директоров», выпускники с такими дипломами не пользовались и не пользуются популярностью на рынке труда и окончание этих университетов отнюдь не гарантировало большой зарплаты или хотя бы просто рабочего места.

Самое интересное, что многие из таких вузов осознанно не публиковали и не публикуют статистику по своим выпускникам — кто и куда устроился. Но в 1990-е гг. все было еще в новинку, и люди гнались за громкими названиями, рекламой, в которой рассказывалось о счастливом будущем молодого человека или девушки после окончания частного университета, в результате многие, кто мог себе позволить обучение в них, выбирали частные вузы. Об этом можно судить исходя из данных, приведенных на сайте статистики российского образования. Из них отлично видно, что, например, количество студентов, обучавшихся в частных университетах, увеличилось почти в два раза за год с 1993 по 1994 г.

В итоге, мы имели следующую картину на 1998 год: на территории РФ действовало 580 государственных высших учебных заведений и 334 негосударственных. В среднем конкурс по всем направлениям (число заявлений о приеме на 100 мест) на протяжении 1990-х гг. варьировал от 130 до 170. Это означает, что приблизительно 2 из 3 студентов (а то и больше) обязательно зачислялись, незави-

симо от своих результатов на вступительных экзаменах. Эти цифры доказывают избыток существующих в стране университетов и опровергает утверждение, что открытие филиалов и новых платных мест велось для улучшения системы образования, ибо высших образовательных учреждений. (РГ. 15.06.92, 25.06.92, Ъ. 06.07.92, НГ. 30.06.92)

26 июня на Воробьевых горах прошел запоздалый выпускной бал студентов МГУ, закончившийся фейерверком. Первым сюрприз упал прямо с неба: один из парашютистов изящно спланировал на милицейскую машину. После этого студенты катались на смирных лошадаках, покупали надувные шары (по 40 рублей за штуку), отплясывали на дискотеке. Нарушая все правила молодежь сидела и выпивала прямо на газонах. Ректор МГУ Виктор Садовничий фотографировался с выпускниками под эскизом нового студенческого значка с двуглавым российским орлом, «увенчанный» силуэтом главного здания.

Разогретая шампанским публика благосклонно принимала всех: и «королей» московских общежитий — группу «Иваси» — А. Иващенко и Г. Васильева, и Диму Маликова, и даже балет «Фантазия натюрмортов», увидеть который можно было только с вертолета. Группа «Несчастный случай» оправдала свое название, напроочив в конце выступления грозу. (НГ. 30.06.92)

Культура и СМИ

23 июня Борис Ельцин в качестве главы Правительства России подписал Постановление № 426 «Об образовании Государственной комиссии по реституции культурных ценностей».

Под «реституцией» подразумевается взаимный обмен трофейными шедеврами, захваченными Германией, Россией и другими странами во время Второй мировой войны.

Власти бывшего СССР практически ничего не делали для цивилизованного решения проблемы. Не был составлен исчерпывающий реестр ценностей, не было известно точно, в каких музеях, запасниках что лежит и в каком состоянии они находились. По мнению некоторых специалистов, значительная часть трофейных произведений искусства уже могла погибнуть либо была продана.

Английская «Дейли телеграф» цитировала слова начальника отдела изобразительных искусств Минкульта СССР Генриха Попова о том, будто «Россия отказалась от переговоров с Германией по поводу взаимного обмена музейными ценностями. Поскольку СССР распался на 15 независимых государств, то все переговоры должны вестись напрямую между музеями, где хранятся спорные шедевры. Но это очень разочарует немцев. Вопрос об обмене ценностями уходит из сферы межгосударственных отношений, а Германия очень хотела бы вернуть коллекцию рисунков старых мастеров Кенигса (Дюрер, Гольбейн и многие другие)».

Савелий Ямщиков, председатель Ассоциации реставраторов России, рассказывал, что Г. Попову «просто некогда читать газеты, которые с документальной точностью осветили российско-германские переговоры в Бремене, где немецкая сторона заявила о своем намерении выявить все музейные ценности и архив-

ные документы, вывезенные из России во время войны». В ФРГ была создана специальная комиссия, которая занималась составлением списков пропавших ценностей с той и другой стороны. Вот только коллекцию Кенигса немцы не ждали, ибо они знали, что принадлежит это уникальное собрание рисунков Нидерландам, откуда фашистские лидеры вывезли и незаконно присвоили его себе. Стало быть, и возвращать Кенигса следовало не ФРГ, а Голландии.

Савелий Ямщиков считал большой удачей идею, принадлежащую российскому министру культуры и туризма Е. Сидорову, о создании государственной комиссии. Хотя в ее состав по недосмотру чиновников, готовивших в правительственных структурах постановление, не были включены крупные специалисты, которые три года ратовали за новые подходы к вопросу о трофейных шедеврах.

В декабре 1992 г. были определены задачи, права и структура комиссии. Главной ее задачей названо возвращение в Россию культурных ценностей, исчезнувших в годы войны. В обязанности комиссии входила подготовка заключений о возможной реституции для последующего принятия решений высшими органами государственной власти, подготовка материалов по вопросам передачи ценностей, рассмотрение претензий со стороны России к другим государствам, а также претензий в адрес России, осуществлять контроль за возвращением ценностей. (*Изв. 03.07.92*)

22 июня на заседании Президиума Верховного Совета России был рассмотрен проект Закона «О вывозе и ввозе культурных ценностей», предусматривающий принятие всех возможных мер по пресечению и предупреждению любых видов незаконного вывоза культурных ценностей Российской Федерации.

По словам представившего законопроект заместителя председателя парламентской Комиссии по культуре Павла Курицына, незаконный вывоз культурных ценностей в то время приобрел широкие масштабы, стал постоянным источником теневого дохода отдельных лиц и групп, провоцировал кражи произведений искусства из церквей, музеев, частных и иных собраний и, таким образом, представлял серьезную угрозу культурному достоянию народов Российской Федерации. Поэтому, подчеркнул он, необходимо как можно скорее принять этот документ.

Закон также был призван ввести во внутреннее законодательство Российской Федерации правила, закрепленные в разработанной ЮНЕСКО Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности от 17 ноября 1970 г. По решению президиума после доработки законопроект должен был быть внесен на рассмотрение парламента до 10 сентября 1992 г. (*РГ. 23.06.92*)

24 июня вечером в помещении Минкульта России от выпитой стопки спирта скончалась на месте женщина, эксперт министерства. (*МосПр. 25.06.92*)

28 июня большим народным гуляньем с участием фольклорных коллективов завершился праздник в селе Талашкино на Смоленщине. Три дня проходил здесь праздник русской культуры в честь 125-летия со дня рождения Марии Клавдиевны Тенишевой, замечательной русской женщины, посвятившей себя народному просвещению.

В традиционных Тенишевских чтениях, организованных департаментом культуры Смоленска, Фондом возрождения Талашкина и Санкт-Петербургским Тенишевским фондом, приняли участие педагоги и музейные работники из Смоленска, Москвы, Киева, Вологды, директор экомузеев ЮНЕСКО Матильда Бэллег. (*РГ. 29.06.92*)

29 июня во МХАТ им. Горького на Тверском бульваре прошла юбилейная конференция, посвященная 130-летию Российской государственной библиотеки.

Празднование прошло в лучших советских традициях. На сцене под знакомым всякому мхатовским занавесом разместился огромный стол, покрытый красным полотнищем, за которым чинно восседали многочисленные члены почтенного президиума. Приглашенные на торжественный вечер члены правительства, конечно же, не пришли. Зато коллег поздравляли представители других российских библиотек и гости, среди которых были замминистра культуры и туризма, бард Татьяна Никитина, президент международного общества книголюбов, академик Игорь Петрянов-Соколов, академик Евгений Челышев.

Были зачитаны поздравительные телеграммы от Бориса Ельцина и вице-премьера Георгия Хижи. Выступавшие благодарили библиотекарей за стойкость и самоотверженность в деле сохранения русской культуры. Заместитель председателя Комиссии ВС по культурному наследию Смирнов сообщил о том, что в рассматриваемом бюджете финансирование РГБ идет отдельной строкой и скоро на счет библиотеки появятся наконец долгожданные 255 млн. После торжественной части коллективу РГБ показали спектакль «Белая гвардия».

В преддверии конференции директор «Ленинки» Игорь Филиппов (пришедший сюда в разгар хасидской «кампании» зимой 1992 года) жаловался: *«Недавний переход государственной библиотеки под юрисдикцию России, не подкрепленный должными нормативными актами, лишь усугубляет ее плачевное состояние».*

Уже шестой год стоял в лесах замечательный памятник архитектуры. Не было средств и на реконструкцию других библиотечных корпусов, которые также нуждались в безотлагательной помощи строителей. Текли прохудившиеся трубы, пожаром грозили изношенные электрические сети. И все это в крупнейшей библиотеке мира, фонд которой насчитывал 40 млн. единиц хранения.

За прошедшие пять месяцев совершенно ничего не изменилось. По-прежнему не было валюты для комплектации фондов. Библиотеке практически пришлось отказать от подписки на целый ряд солидных иностранных изданий.

Не лучше обстояло дело и с рублевыми тратами. Как сообщил директор, на эту расходную статью библиотеке выделялось ни много ни мало — 1 тыс. рублей в месяц. «Закон об обязательном экземпляре для главной библиотеки страны никто не отменял. Но это закон СССР, который должен действовать и в России. Однако издательства делают вид, что такого закона не существует», — сказал И. Филиппов.

Когда коллектив библиотеки был готов начать забастовку с требованием повышения зарплаты, вице-премьер А. Шохин пообещал привести зарплату работников ГБЛ/РГБ в соответствие с зарплатой библиотеки правительства. Соответствующие документы были отправлены в Минтруда и Минфин, но два эти ведомства несколько месяцев не могли между собой договориться. Тем временем Правительство Москвы своим решением подняло зарплату в 2,5 раза во всех муниципальных библиотеках. И РГБ, по сути дела, превратилась в одну из многих нищих библиотек на Руси. Об этом положении знали и в парламенте, и в структурах исполнительной власти, но решений не принималось.

Типична была для тогдашней жизни РГБ и такая курьезная деталь: за пять месяцев своего директорства И. Филиппов не получал зарплату ни разу. В суматохе преобразования Ленинки просто-напросто забыли уволить предыдущего директора А. Волика.

О материальной базе и техническом состоянии помещений просто не стоило говорить. Проведенный в январе косметический ремонт и генеральная уборка книгохранилищ практически не дали результатов. По-прежнему падали потолки, текли трубы и искрила электропроводка. По словам директора, еще до образования РГБ была разбазарена масса площадей и заключены невыгодные для библиотеки договора, когда разнообразные коммерческие структуры, получив площади, право доступа к информации и пользования телефоном, факсом и многое другое, расплачивались своими акциями, не приносящими дивидендов. Возможно, Госкомимущество могло бы помочь библиотеке пересмотреть эти невыгодные договора, но и от туда не было никакого ответа на сделанное обращение.

По словам того же директора, он рассчитывал, что *«Правительство России хотя бы накануне юбилея вспомнит о бедственном положении сокровищницы русской культуры, наконец-то решит проблему финансирования Ленинки»*. (НГ. 26.06.92, РГ. 26.06.92, 30.06.92, 02.07.92)

На этой неделе в Морнинском районе состоялся республиканский Фестиваль детских фольклорных коллективов Республики Марий Эл. Детский праздник прошел в национальном духе: участники в ярких марийских костюмах представили на суд зрителей и жюри самобытные марийские песни и танцы, изделия декоративно-прикладного и изобразительного творчества, угощения национальной кухни, приготовленные руками юных кулинаров. (РГ. 30.06.92)

В этом месяце Элий Белютин и его жена Нина Молева решили создать фонд помощи деятелям искусства России. Проект этот был российско-американский. Участвовали в нем американские бизнесмены, комиссия по культуре штата Массачусетс, Горбачев-центр. Но основу фонда помощи составляли деньги, вырученные за продажу картин Белютина за рубежом, а также средства, которые они должны были получить от продажи части коллекции, основанной еще дедом Белютина, — живопись западноевропейских мастеров XVI–XVII веков. Главная трудность видилась в получении разрешения на вывоз и продажу именно этих картин. Получение такого разрешения могла служить юридическим прецедентом для подобного рода акций.

Элий Белютин — живописец, теоретик искусства, писатель, кандидат искусствоведения, автор 16 монографических книг по теории русского изобразительного искусства с XVII века до наших дней. С 1954 г. организатор и бессменный руководитель творческой Студии экспериментальной живописи и графики, определившей в искусстве художественное направление «Новая реальность». Его работы были представлены в музеях и частных собраниях Франции, Англии, Италии, Японии, ФРГ, Польши, Венгрии, США.

Нина Молева — кандидат искусствоведения, доктор исторических наук. Автор книг по истории искусства, исследователь литературы. Две ее последние книги — «Манеж. Год 1962: Хроника-размышление» и «Когда отшумела оттепель». У нее тогда в работе была третья книга о культуре в нашей стране. Молева хотела назвать ее «Беспредел».

Нина Молева: *«Наш фонд будет поддерживать людей, занимающихся искусством и культурой, где бы они ни жили: поэты, художники, прозаики, кинематографисты, музыканты России, Украины, Прибалтики, Закавказья. Язык, на котором пишет человек, тоже значения не имеет. Мы будем поддерживать все направления развития культуры и искусства — от авангарда до массовой культуры. Мы можем — и, наверное, будем — ошибаться при отборе кандидатов, но иначе вообще ничего не получится».* (НГ. 27.06.92)

Музыка

22 июня на Дворцовой площади шоу-концертом «Легенды рок-н-ролла» закрылся пятидневный рок-фестиваль «Белые ночи Санкт-Петербурга». Среди легенд были: Sweet, UFO, ASIA, Venom и др. Уровень фестиваля определялся тем, что исполнители использовали фонограмму и приехали в Петербург лишь для того, чтобы попасть в программу MTV.

Председателем оргкомитета международного музыкального фестиваля «Белые ночи Санкт-Петербурга» стал мэр Анатолий Собчак, жюри возглавил Марк Захаров. Исполнительный директор — Владимир Киселев. Спонсоры: АвтоВАЗбанк, Инкомбанк, гостиница «Прибалтийская», Аэрофлот и ряд зарубежных компаний.

«Белые ночи» открылись конкурсной программой в концертном зале «Октябрьский». Билеты раздавались бесплатно: спонсоры сообща откупили четырехтысячный зал «для своих», дабы не создавать в городе ажиотажа. Свободных мест не было.

За два дня в «Октябрьском» выступало тринадцать конкурсантов из Германии, Норвегии, США, Бразилии, Австрии, Швеции, Гвинеи, Гавайских островов, Англии и России.

Звание «мисс фестиваль «Белые ночи» присуждено очаровательной певице Алине. Гран-при (сосуд под названием «коллекционная ваза» и 5 тыс. долларов) присудили бразильцу Сержио Претти (его отец баллотировался в премьер-министры), задумчиво исполнившему под гитару что-то в стиле The Beatles.

Первую премию — 15 тыс. долларов — французская компания «Принко» вручила группе из Санкт-Петербурга «Черное и белое» (Центр Владимира Киселева). Одним из немногих, кто сказал конкурсантам массу комплиментов, был Марк Захаров. Он добросовестно отсидел оба вечера и получил от АвтоВАЗбанка ключи от «шестерки». Вслед за конкурсантами два дня подряд «своих» развлекала Лиз Митчел с новым составом Boneu M. На их фоне бледно выглядел сам Иэн Андерсон, приехавший на один день без Jethro Tall и ставший единственным, кто отказался играть под фонограмму. Андерсен сказал, что недоволен своим выступлением: *«Я не привык играть в компании с Boneu M, поэтому от расстройств взял две фальшивые ноты».*

Основным действием фестиваля был проходивший в конгресс-холле гостиницы «Прибалтийская» в ночь с **21 на 22 июня** гала-концерт. Вел его Сева Новгородцев из BBC. Помимо водки Smirnoff, закусок и концерта лауреатов гостям подавали Рика Уэйкмана, Саманту Фокс, Дэнни Лейна, Technotronic и London Beat.

Мэр Собчак, чтобы приглядеться к Саманте Фокс, встал из-за столика и подошел к самому краешку сцены, где и простоял до конца ее выступления.

Закончился фестиваль **22 июня** шоу-концертом на Дворцовой площади, где большое огорчение публике доставил солист UFO, свалившийся во время выступления прямо на сцене по причине крайней обкуренности.

Компания собралась следующая: группа «Свит», которой заслушивались папы и мамы молодых зрителей шоу на Дворцовой, представила совсем новые композиции со своей последней пластинки. Трэш-команда «Веном» раззадорила многотысячную толпу, которая пришла на Дворцовую, несмотря на температуру плюс 8 да еще резкий ветер. В хард-энд-хэви нашлось место и английским девушкам — группе «Герлз скул». Нервным было выступление одной из главных легенд — «Уфо», солист которой подвернул ногу и упал на сцене. Мощный саунд отличал группу «Азия». А еще были «Реал», «Крэйзи-крэйзи», «Магнум» и местный «Санкт-Петербург», который закрывал программу и сорвал немало аплодисментов.

Можно представить, что сказали бы о другом подобном фестивале (даже включенном в приоритетную десятку ФИДОФ), если бы из-за технических неполадок знаменитому клавишнику из Yes Рикку Уэйкману не удалось исполнить очередной гимн, тем более — последний номер гала-концерта.

В результате о санкт-петербургских «Белых ночах» вокалистка из группы Рика Уэйкмана высказалась вполне определенно: *«Как вы миритесь со всем этим в России?»*

Владимир же Киселев был верен себе, сказав, что если кто-то желает организовать еще более крутой фестиваль в Питере, то пусть попробует. Гордость исполнительного директора была в том, что действительно впервые на российской земле рок-н-рольный фестиваль международного масштаба был проведен не заезжими западными продюсерами и менеджерами, а своими — питерскими. Кстати, никто из звездякобы не рассчитывал на гонорар. (*Ъ*. 29.06.92, *МосПр*. 25.06.92, *Смена*. 24.06.92, *Изв*. 22.06.92)

23 июня Указом Президента № 644 почетные звания Заслуженный артист Российской Федерации» были присвоены артистам Московской концертной организации «Москонцерт», солистам театра «Ромен» Валентине Аникандровне и Валерию Николаевичу Маштаковым

24 июня Указами Президента РФ за большие заслуги в области музыкального искусства почетное звание «Народный артист Российской Федерации» было присвоено:

Гелене Марцелиевне Великановой — солистке Московской концертной организации (Москонцерт);

Гарри Яковлевичу Гродбергу — солисту Московской государственной филармонии. Одним из выдающихся российских органистов, студенту попасть в 1970-е гг. в Зал Чайковского, когда он исполнял Баха, было большой удачей;

Изабелле Даниловне Юрьевой, город Москва. Знаменитая исполнительница романсов родилась в XIX веке (1899 год), а умерла фактически в XXI веке (2000).

Как рассказывает Федор Раззаков в 4-й книге «Досье на звезд», Великанова (и, судя по всему, Юрьева) вдобавок к званию получила и денежную прибавку: президентскую пенсию из десяти минимальных окладов. О присвоении ей звания она узнала от руководителя Москонцерта Булгакова. Она приехала в Москонцерт, а там по этому случаю уже накрыли столы, выставили шампанское. Для нее это сообщение было настоящим сюрпризом.

В середине 1990-х, когда на российскую эстраду вернулся интерес к ретро, вспомнили о многих исполнителях 1950–60-х годов. Имя великих певиц вновь замелькало на страницах газет, по телевидению и на радио зазвучали их песни.

Раззаков приводит в книге высказывания Великановой о тогдашней эстраде: *«Эти ужасные тексты... Когда поет Королева, кокетничает и при этом ничего не умеет, и речь плохая, и манерность — я не могу это переносить, я ухожу. Кстати, ей надо взять педагога русского языка, чтобы она научилась хорошо говорить. А как можно петь с экрана телевизора о том, что “ты отказала мне два раза”, — это непристойно!»* (Кул. 04.07.92)

24 июня в новой постановке о Большом театре оперы Шарля Гуно «Фауст» Мефистофеля спел Евгений Нестеренко...

25 июня в Московском академическом детском музыкальном театре состоялась премьера комической оперы Э. Колмановского «Двенадцатая ночь, или Как вам угодно» по одноименной комедии В. Шекспира. Либретто и стихи Давида Самойлова.

Основатель и художественный руководитель театра Наталия Сац сказала о спектакле: *«Сегодняшняя молодежь, несомненно, особенно нуждается в спектаклях заразительного юмора, остроюжетных, проникновенно-лиричных. По предложению нашего театра Эдуард Колмановский (уже больше 700 раз прошла у нас его “Белоснежка”) создал комическую оперу “Двенадцатая ночь”. В спектакле заняты и уже хорошо известные нашим зрителям-слушателям и совсем молодые артисты театра: Т. Глухова, В. Инин, В. Барский, И. Долженко, Н. Петренко, С. Калганов и другие. Наряду с вокально-сценической спектакль потребовал и большой пластической выразительности (балетмейстер — заслуженный артист России Борис Ляпаев, сценическое движение — В. Дорохова).*

В режиссерской работе крупной формы впервые участвует окончивший факультет музыкальной режиссуры детских театров ГИТИСа Валерий Меркулов, дирижирует Андрей Яковлев». (ВечМоск. 24.06.92)

25 июня в концертном зале «Россия» звезды нашей эстрады дали благотворительный концерт. Публику, заполнившую зал, составили московские дети-инвалиды. Организовали концерт американская корпорация «Амерус энтерпрайзиз» и музыкальный центр Кати Семеновой «Голос». Дети, ведущие ежедневную борьбу (порой неравную) с недугом, смогли хоть на пару часов отвлечься, аплодируя исполнителям, которых видели прежде лишь на телеэкране, и к тому же получили подарки. (МосПр. 26.06.92)

25 июня в ДК пищевиков на ул. Правды в Санкт-Петербурге выступал американский хор из города Вэлли-Фордж (штат Пенсильвания). Любители джаза прослушали блюзы, спиричуэлсы и другие джазовые композиции. Концерт был организован ассоциацией «Интерджаз» и джаз-клубом «Квадрат».

26 и 27 июня в Омском музыкальном театре состоялась премьера оперы Пуччини «Богема», поставленной певцом-эмигрантом, знаменитым популяризатором русской песни на Западе баритоном Борисом Рубашкиным. Там же **17 июня** омичи отметили его шестидесятилетие — за тысячи километров от Австрии, где находился дом Рубашкина. Таким образом его соотечественники устроили лучший, по признанию самого певца, день рождения в его жизни. Сборы от юбилейного концерта,

а также гонорар от премьеры маэстро передал в основанный им фонд помощи ветеранам музыкальной сцены. (Кул. 04.07.92, РГ. 06.92, 12.06.92)

26 июня в Большом театре состоялась презентация проекта АО открытого типа «Театральная площадь». На вечере президент Фонда развития Большого театра Белла Руденко и председатель Ассоциации совместных предприятий, объединений и организаций (АСП МОО) Лев Вайнберг встретились с российскими предпринимателями, чтобы привлечь их к возрождению Большого театра. Лев Вайнберг объявил, что АСП МОО и Международный фонд содействия сделали первый взнос — 1 млн. рублей. Наиболее патриотично выглядел гендиректор ГАБТ Владимир Коконин, посчитавший проект АО «Театральная площадь» очень «обнадеживающим предложением по реанимации театра, когда у государства нет денег, а делиться национальным богатством с иностранными бизнесменами не хочется». (Б. 29.06.92)

27 июня Ирина Архипова дала вечер-концерт в Большом театре. Ирина Константиновна отклонила предложение назвать программу «Мои любимые арии», поскольку весь любимый репертуар в нее вместить невозможно, а значит, что-то должно было остаться в «нелюбимом». Но можно смело сказать, что все, что исполнила певица, очень любимо слушателями. Это арии и сцены из опер «Кармен», «Трубадур», «Бал-маскарад», «Хованщина», «Царская невеста», «Снегурочка» и других, в которых блистала Ирина Архипова. В концерте приняли участие солистка Киевского театра оперы и балета В. Лукьянец, хор и оркестр Большого театра (дирижер А. Чистяков). Вечер преподнес сюрприз — состоялась презентация и продажа книги артистки «Музы мои», выпущенной АО «Молодая гвардия». Что касается традиционных творческих планов певицы, то самым ближайшим были гастроли в США с Мариинским театром, пригласившим ее выступить в партии графини в «Пиковой даме». Хотя Ирина Архипова неоднократно гастролитировала по Соединенным Штатам, на сцену «Метрополитен-опера» она тогда собиралась выйти впервые. (Кул. 20.06.92)

27 июня в БКЗ «Октябрьский» в Санкт-Петербурге состоялся бенефис солистки Мариинского театра народной артисткой России балерины Любви Кунаковой.

Перед этим она вместе с Васильевым и Максимовой совершила под вывеской «Звезды Большого» трехмесячный тур во Америке, Канаде, Мексике. В нем участвовали по две пары из Большого и Мариинского театров. Ее партнер солист Кировского Эльдар Алиев после турне подписав контракт, остался работать в Америке...

После этого она вместе с коллегами из Большого танцевала в Японии, а затем в Праге. Балерина рассказывает: «Вернувшись домой, узнала, что меня намерены уволить... за прогулы. Хотя все прекрасно знали, что я находилась в турне с Васильевым. Мне предложили несколько вариантов остаться в Кировском, но они меня не устраивали. В Кировском театре даже звезды фактически являются крепостными актрисами. В труппе много классных балерин, но у них есть шанс выйти на сцену один-два раза в три месяца. А годы уходят. Уничтожить артиста балета легко — не дать ему танцевать. Это и происходит в нашем театре. А я всегда хочу танцевать! Балет — это моя жизнь». (Смена. 25.06.92)

27 и 28 июня на концертных площадках Сортавалы состоялся II Международный певческий фестиваль «Миры встречаются», возрожденный два года назад по решению мэрии города. На нем выступали исполнители хоровой музыки из Карелии,

скандинавских стран и России. В числе участников было два коллектива из Санкт-Петербурга — детский хор воскресной школы, работающей при церкви иконы Владимирской Божией Матери, и камерный хор «Коллегиум» под управлением Валентина Ивановича Нестерова из Петербургского концертного фонда. (РГ. 19.06.92)

28 июня, в воскресенье, певица Лариса Долина, ее дочь и муж, которые два года жили в гостинице «Россия», узнали, что плата за их номер в гостинице отныне будет составлять 3000 рублей в сутки. Л. Долина призналась, что она «в растерянности и ужасе», так как таких денег у нее нет, и что ее положение таково, что она *«фактически уже одной ногой на улице»*.

Два года, что певица жила в Москве она пыталась разными способами разрешить квартирный вопрос. Но везде получала «отлуп», так что все это время ее сопровождали полная бытовая неустроенность и горы сверточков, тюков и чемоданов, сваленных во всех углах скромного гостиничного жилища. Единственный раз попытались «помочь» — предложили купить на аукционе по стартовой цене квартиру с московской пропиской где-то в районе Бутово. *«Но за три миллиона рублей. Откуда ж у меня такие деньги?!»* — всплеснув руками, поведала певица.

«В любой нормальной стране, — сокрушалась артистка, — нашлись бы люди, которые на мне бы уже миллионы сделали и мне бы еще что-нибудь перепало. Но здесь! Я никому не нужна, у меня ничего нет. Кроме таланта. Но талантом за квартиру не заплатишь...»

До последнего повышения цен расходы по проживанию семьи Ларисы Долиной в гостинице несли спонсоры певицы. Однако теперь она не представляла *«с какими глазами просить их о продолжении спонсорского соглашения, это же нереальные цифры!..»* (МК. 01.07.92)

28 июня, в воскресенье, Ирина Аллегрова и Азиза вылетели вместе с Иосифом Кобзоном в Нью-Йорк для участия в церемонии открытия крупнейшего на Брайтон-Бич русского ресторана на 2 тысячи посадочных мест. (МК. 01.07.92)

29 июня Алла Пугачева улетела в Румынию вместе с будущим, ставшим шестым, на этот раз гражданским мужем Сергеем Челобановым на Международный конкурс румынской эстрадной песни с целью завоевать гран-при и 20 тыс. долларов. Согласно условиям конкурса, Сергей Челобанов разучил румынскую песню, клавиш которой был прислан ему из Румынии. К счастью, в условия конкурса не входило петь на румынском языке, поэтому текст к популярному румынскому шлягеру написала на русском сама Алла Пугачева.

Сразу скажем, что задуманного результата добиться не удалось. Однако поездка эта стала как бы предсвадебным путешествием. Согласно рассказа неофициального биографа Федора Раззакова, опубликованного в его книге «Алла Пугачева: по ступеням славы», Алла Борисовна в то время разворачивала романтические отношения с молодым певцом. У обоих были законные половинки: у нее Евгений Болдин, у него — молодая жена и двое детей. Но сердцу, как говорится, не прикажешь. Тем более что обе другие половинки никаких решительных шагов против происходящего не предпринимали.

Вот как это комментировал Бари Алибасов: *«Чем объяснить, что практически все романы Аллы до Филиппа были с женатыми мужчинами? Кузьмин был же-*

нат, Челобанов был женат. А значит, она не могла рассчитывать на безграничную близость с ними. Челобанову Алла посвятила три года своей жизни — она была для него и продюсером, и промоутером, и не знаю еще кем... Причем, я думаю, что как женщина она от него не имела ничего. Ну ладно, мы, мужики, еще имеем какую-то степень свободы — можем, если надо, снять на ночь проститутку... А как быть в этом смысле одинокой женщине, тем более женщине-кумиру? Возможно ли ей выйти в гостиничный коридор и сказать первому встречному: "Пойдем со мной"? Я имею в виду не конкретно Аллу, а вообще женщину в ранге звезды. То есть женщина-кумир находится в еще более изолированном, отчужденном положении, чем мужчина-кумир! Мужик ведь может себе позволить и расслабиться, быть отвязным, перейти какие-то границы, причем это нередко плюс к его имиджу. А для женщины-кумира это всегда минус. И поэтому она, оставаясь беззащитной перед целым светом, безусловно, одинока и является человеком, практически ничего от жизни не имеющим. Как-то, помню, Алла сказала мне пронзительную фразу, в точности передающую ее тогдашнее состояние: "Ты понимаешь, всенародная любовь утром кофе в постель не подаст и руку тебе на ... не положит". Эта фраза объясняет, на мой взгляд, всю сущность кумира...

Пугачева тогда хотела увековечить свой роман с Челобановым на киноленту, задумав снять фильм. В том году гремел мелодраматический голливудский боевик «Телохранитель», который произвел на Пугачеву сильное впечатление. Она придумала свой сюжет: российскую певицу бросает муж, она, одинокая, идет по пляжу и знакомится там с молодым человеком, бывшим боксером, который вызывает мужа на честный бой и, естественно, его побеждает. В роли певицы должна была сниматься Пугачева, в роли боксера — Челобанов (сам бывший боксер). Эту идею певица изложила сценаристу Алексею Саморядову, с которым познакомилась благодаря своей дочери Кристине (она тогда снималась в фильме по его сценарию «Лимита»). Однако дальше разговоров дело так и не пошло.

В июне Алла Пугачева «засветила» Челобанова в одной из популярных телепередач «Добрый вечер, Москва!», которую вела Анэля Меркулова. Причем выглядело это весьма забавно. Влюбленные явились в студию не одни, а в компании своих друзей: Александра Буйнова и Аркадия Укупника. Вот как описывает все происходящее тогда А. Беляков: «Сначала вся эта троица исполнила что-то типа словесной увертюры перед явлением героя — Челобанова. Потом Меркулова начала мучительный диалог с Сергеем Васильевичем. Больше двух-трех слов и нескольких междометий от своего гостя опытная ведущая добиться не могла — так что вся эта сцена приобретала комический характер.

Но телезрители не могли знать, что в этот момент звезда № 1 готовит за кадром самую натуральную комедию во французском духе. Пугачева, которая отчего-то развеселилась не на шутку, уговорила Буйнова и Укупника тайком залезти за диванчик, на котором расположился угрюмый Сергей Васильевич, и внезапно высунуться оттуда по ее команде.

Когда в эфир пустили новый клип Челобанова, Буйнов и Укупник под предводительством Аллы Борисовны действительно прокрались за диван и, хихикая, стали оттуда высовываться. Операторы и режиссер не знали, как реагировать. Ко всеобщему облегчению, Пугачева быстро утомилась ползать на четвереньках и к

моменту вывода студии в прямой эфир вся троица выползла из-за дивана и расслалась на нем...»

29 июня журнал «Ньюсуик» опубликовал интервью Мстислава Ростроповича. «— Вы только что дирижировали премьерой оперы “Жизнь идиота” русского композитора Альфреда Шнитке в Амстердаме. Есть ли в сегодняшней России возможности для искусства диссидентов?»

— “Жизнь идиота” — это не диссидентская опера, она связана с личными судьбами русского народа. Идиот, о котором говорится в заглавии оперы, — это, конечно, Ленин, но это мог быть также Сталин, Гитлер и Саддам Хусейн. Этот тип олицетворяет собой порок, который люди по ошибке принимают за добродетель.

— Вы говорите, что умом и сердцем вы по-прежнему связаны с Россией. Вы вернетесь туда когда-нибудь?

— Все мои контракты подписаны до 1 января 1995 года включительно. После этого я хотел бы немножко пожить для себя.

— После 1995 года вы намерены посвятить себя общественной и политической жизни в России?

— Мне всегда было трудно разложить жизнь по общественным, политическим и музыкальным полочкам. Я постоянно испытываю внутреннюю потребность что-то делать. Внутри меня происходит что-то вроде взрыва.

Когда я пригласил Солженицына в свой дом, когда он был осужден, это не было политическим жестом. Я поступаю так потому, что он мой друг. Когда осуждали Прокофьева или Шостаковича, это делали люди, которые даже не верили в то, что они говорили. Они просто хотели получить хорошую работу или квартиру или отправить своих детей учиться в университет. Если бы я вместе с остальными осудил своих идолов, я пришел бы домой и покончил с собой, когда у меня в ушах звучала бы симфония Шостаковича или Прокофьева.

— Недавно в Большом театре в Москве чествовали вашу жену Галину Вишневскую. Пришли ли на сцену “звезды” оперы, которые шестнадцать лет назад требовали запретить ваши выступления как антикоммунистов?

— Нет, эти певцы не пришли. Я абсолютно ни к кому не испытываю никакой ненависти. Я готов протянуть руку любому, кто ко мне пойдет. Я не пойду сам, чтобы пожать руку бывшему коммунисту, но если они захотят ко мне прийти — это прекрасно. Я никогда никого не сужу строго. Каждый человек должен жить, как подсказывает ему его совесть.

— Заботится ли Борис Ельцин о классической музыке больше, чем прежние лидеры?

— России сейчас не нужны любители музыки, ей нужны великие личности. Я верю в Ельцина на 300 процентов. Это очень большая личность. Помимо всего прочего, он очень хорошо знает, чего он хочет. Это очень важно сейчас для всех нас. Мы никогда не знали, что думает или чего хочет Горбачев». (РГ. 30.06.92)

29 июня коллектив Большого театра ушел в отпуск, хотя часть балетной труппы все еще выступала в Израиле, а оркестр и хор собирались на фестиваль в Сиракузы, на Сицилию.

Начал действовать долгосрочный контракт с британской фирмой «Нейшнл видео корпорейшн» на видеозаписи спектаклей Большого: уже были сняты на пленку

«Млада» и «Жизнь за царя». Под занавес сезона создали Фонд развития Большого театра, о необходимости которого твердили все, кому он по-настоящему дорог, здание которого нуждается в реконструкции, а техническое оснащение сцены безнадежно устарело. Потому главной целью фонда стала организационная и финансовая поддержка творческих и других инициатив и проектов, способных помочь театру. Состоялась и первая широкая встреча коллектива театра, фонда и деловых кругов Москвы. Обсуждалось, как жить и работать вместе. В качестве первого шага решили образовать акционерное общество «Театральная площадь». Оно должно было заняться реконструкцией здания театра, всесторонним развитием его творческого потенциала, коммерческим освоением комплекса, примыкающего к нему. (*Изв.* 29.06.92)

30 июня в Большом зале Московской консерватории завершился I Международный юношеский конкурс имени П.И. Чайковского (начался **14 июня**), участниками которого стали 12–16-летние музыканты из 18 стран.

Среди скрипачей 1-ю премию получила сложившаяся «артистка» 15 лет Дженнифер Ко (Иллинойс, США). Она уже была лауреатом Международного конкурса имени И. Менухина (1989 г. 1-я премия), победителем национальных конкурсов. 2-ю премию получил Алексей Неговицин. Он учится в Свердловской спецмузшколе, где были очень сильные струнники. Ранее на Дягилевском конкурсе он получил, кроме премии, именную стипендию. 2-ю премию он поделил с китайкой Пан И-Чун.

По мнению председателя жюри конкурса пианистов Михаила Плетнева, он и его коллеги поступили верно, разделив 1-ю премию пополам. Победителем конкурса пианистов стал Саша Могилевский. Но 1-ю премию он получил не один, а поделил ее с представительницей знаменитой Джульярдской школы Эмили Шиэ (США). Они друг другу не уступали. И, наконец, Катя Меньшикова получила 2-ю премию.

Возглавлявшая жюри Наталья Шаховская заявила, что впечатление от выступлений юных музыкантов самое отрадное. После первого тура жюри пришлось в замешательство — столько ярких талантов! Но конкурсный марафон сам разрешил проблему. Победил Даниэль Мюллер-Шотт, второй стала Татьяна Васильева.

Следует добавить, что в третьем туре скрипачам и виолончелистам аккомпанировал Большой симфонический оркестр телерадиокомпании «Останкино»; пианистам — Российский национальный симфонический оркестр.

Лауреатам конкурса, можно сказать, повезло. Сразу было получено большое количество заявок на их выступления в городах СНГ, а также в Израиле, Китае, США, Корее. (*Кул.* 04.07.92, *РГ.* 01.07.92, *Изв.* 01.07.92)

На этой неделе в Перми прошел II конкурс артистов балета России «Арабеск-92». Он обрел официальный статус единственного конкурса артистов балета России всего лишь два года назад. В этом же году с полной ответственностью можно было бы назвать и международным, ибо участвовали в нем артисты из стран бывшего Союза, а также из Японии, Монголии и США. Программа, составленная председателем жюри Владимиром Васильевым, по сути, включала в себя два состязания — исполнителей и балетмейстеров. Очень внушительная сумма призового фонда — свыше миллиона в пересчете на рубли — называлась как рекордная для всех балетных конкурсов в нашей стране. Помимо вкладов многочисленных спонсоров, дело тут, конечно, было в именных валютных премиях, учрежденных миро-

выми балетными знаменитостями — Морисом Бежаром, Натальей Макаровой, Михаилом Барышниковым, Владимиром Васильевым и Екатериной Максимовой.

Будь на этом конкурсе привычные обсуждения, дискуссии, наверняка зашла бы речь о том, что уже не первый год тревожило всех в связи с конкурсами: о «технизме» в ущерб образу, нацеленности на «трюк», а не на танец.

И все же «Арабеск-92» подарил драгоценные мгновения истинного искусства — нет-нет, да и возникали блики незаурядного таланта, угадывались будущие артистизм и мастерство.

Победителями «Арабеска- 92» стали: артисты труппы В. Гордеева «Русский балет» — Ивата Морихиро, японский танцовщик, работающий по контракту (Гран-при — приз имени С. Дягилева и премия имени М. Барышникова), Я. Казанцева (1-я премия и премия имени Н. Макаровой), Д. Сасаки, еще один японский представитель «Русского балета» (1-я премия и 1-й приз зрительских симпатий), А. Рябов (2-я премия) и К. Дурнев (3-я премия), а также пермские танцовщики Ю. Машкина, В. Полещук (оба получили 2-ю премию) и Н. Моисеева (3-я премия), минчанин В. Захаров и Р. Рыкин из Уфы (оба — награждены 3-й премией). Приз Е. Максимовой и В. Васильева получили Н. Моисеева и В. Полещук, признанные лучшим дуэтом конкурса. Приз Мориса Бежара за лучший номер современной хореографии жюри присудило В. Гордееву, привезшему в Пермь не только «команду» отлично подготовленных артистов, но и обширную программу балетных миниатюр.

Критики, образовавшие отдельное жюри, отдали голоса Александру Изилиеву, который произвел сильное впечатление своим исполнением очень выразительной, экспрессивной миниатюры «Перекресток» в постановке Е. Панфилова. Сам же балетмейстер, автор, по мнению многих, наиболее интересного номера из всех показанных на конкурсе, по недоразумению чуть не остался без награды. Ситуацию разрешил В. Васильев, присудив Е. Панфилову «Приз председателя жюри».

В жюри входили такие прославленные мастера балета, как Е. Максимова, Г. Комлева, Р. Стручкова, Л. Сахарова, Б. Аюханов, В. Гордеев. (Кул. 04.07.92)

На этой неделе в Бежецке был создан Центр русского инструментального искусства имени В.В. Андреева.

Имя этого человека в музыкальной культуре России стоит особняком. Благодаря его реформаторской деятельности русские музыкальные инструменты получили широкое распространение не только в России, но и во всем мире.

Любовь к ним объединила всех исполнителей в Международную ассоциацию балалаечников и домристов, куда вошли исполнители из США, Канады, Японии, Франции, Швеции, Чехо-Словакии (так тогда называлась эта страна), Польши, Австралии, Германии, Финляндии.

На пути к достижению высокого профессионализма, считали инициаторы идеи, необходимо было создать новое нетрадиционное структурное образование. Оно должно было послужить базой для целого комплекса профильных подразделений. Такой базой и стал Центр русского инструментального искусства, а при нем — школа русского инструментального искусства.

Планировалось построить единый комплекс зданий, в которых разместились бы выставочный и концертный залы, музей русского инструментального искусства, учебные корпуса, творческие производственные мастерские (конструкторское

бюро, фольклорный банк, студия звукозаписи) и другие компоненты творческой лаборатории.

Уже был открыт лицей — учебное заведение, главной задачей которого было развитие русского инструментального искусства.

А тогда центр находился в помещении храма Иоанна Богослова, построенном в XIX столетии именитым архитектором К.А. Тоном.

В эти же дни Центр РИИ проводил I Международный фестиваль «Бежецкая балалайка». На нем были представлены коллективы и отдельные участники из России и зарубежных стран.

Многоплановая деятельность Центра русского инструментального искусства нуждалась в материальной поддержке. Именно для этой цели в сентябре 1991 г. в Бежецке при Центре РИИ был создан Фонд имени В. Андреева. С фондом непосредственно была связана надежда на возрождение истинно российского меценатства. Судя по всему, надежда не реализовалась. Центра, увы, больше не существует. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце пять юных музыкантов из Москвы, Петербурга и Новосибирска, стипендиатов международной благотворительной программы «Новые имена», приняли участие в Международном фестивале искусств, который проводил в Рейкьявике уже более двадцати лет подряд воспитанник Московской консерватории, пианист и дирижер Владимир Ашкенази.

Исландские газеты посвятили множеству рецензий на выступления наших музыкантов. Их даже попросили дать дополнительный концерт в Национальной опере. Затем их принимали в Копенгагене, в Комиссии по культуре Совета министров Северных стран. А в Мальме (Швеция) на встречу с ними специально собрались композиторы, исполнители, переводчики русской литературы. В музыкальном десанте в Скандинавии участвовали скрипач из Новосибирска, лауреат Международного конкурса имени Венявского 15-летний Илья Коновалов, пианист Саша Кобрин из московской Школы имени Гнесиных (12 лет), брат и сестра москвичи Оля и Володя Пушечниковы (она пианистка, он трубач) и гитарист из Санкт-Петербурга Гриша Горячев, учащийся обычной музыкальной школы. По возвращении на Родину, вундеркинды из России присоединились к своим сверстникам из Украины и Литвы, тоже стипендиатам программы «Новые имена», и отправились вместе с ними в первую летнюю творческую школу «новых имен» в Паланге. (Изв. 01.07.92)

Театр

24 июня Указом Президента РФ № 652 за большие заслуги в области театрального и киноискусства почетные звания «Народный артист Российской Федерации» были присвоены:

Вячеславу Павловичу Барышеву — артисту Государственного академического Малого театра.

Татьяне Григорьевне Васильевой — артистке Московского академического театра имени Вл. Маяковского, знаменитая Доротея из фильма «Дуэнья».

Тамаре Макаровне Носовой — артистке кино, легендарной актрисе, по недоразумению не ставшей народной артисткой СССР. (Кул. 04.07.92)

24 июня театр «Современник» познакомит зрителей с новой постановкой пьесы израильского драматурга Йосефа Бар-Йосефа «Грудные люди» — об одиночестве. О судьбе еврейской семьи, оторванной от родных корней и Земли обетованной. Хотя по жанру это было «нечто вроде комедии». Постановку осуществила Галина Волчек, сценография Марии Рыбасовой. В спектакле были заняты: Валентин Гафт, Лия Ахеджакова, Игорь Кваша. (МосПр. 25.06.92)

25 июня завершился сезон в Театре эстрады на Берсеневской набережной. Итоги подвел главный режиссер театра, народный артист России Борис Брунов: *«Сезон был не из легких, не все получилось так, как хотелось бы, но я считаю, что главное нам удалось — сохранить свое творческое лицо и даже, несмотря на трудности с бумагой, свою фирменную афишу, а в ней — наши популярные рубрики: “Эстрадный серпантин”, “Автора! Автора!! Автора!!!”, “Парад веселых мужчин”. Не отказались мы и от литературно-музыкальных вечеров. В них приняли участие Юнна Мориц, Вероника Долина, Александр Дольский, Борис Дубровин, Анатолий Поперечный. В гостях на Берсеневской в этом сезоне побывали Нонна Мордюкова, Сергей Юрский, Валентин Гафт, Леонид Филатов, Александр Калягин, Алла Демидова, Евгений Евстигнеев.*

Одной из удачных наших находок мы считаем эстрадные бенефисы. У нас прошли бенефисы мастеров эстрады, писателя-сатирика Матвея Грина, Геннадия Дудника, Арнольда Гумницкого, Юрия Григорьева. Новой программой “Прозрачность акварели” театр отметил 50-летие народного артиста России Льва Лещенко. Мы провели вечера-презентации книг писателей-сатириков Леонида Французова “Ну и шутки у Вас!” и Александра Володарского (Киев) “Грустный анекдот”. В них приняли участие и артисты эстрады и коллеги-писатели. В этом сезоне у нас появился новый цикл эстрадных программ — “Негаснущие звезды эстрады”. В рамках этого цикла прошли вечера памяти Виктора Ильченко, Льва Миронова и Марка Новицкого, Евгения Мартынова. По доброй и прочной традиции, Театр эстрады дает “зеленую улицу” молодым. Наш оркестр под руководством заслуженного артиста России Владимира Старостина в своих программах познакомил зрителей с молодыми певцами Александром Ковалевским, Юлианом, Нинелью Шацкой. Частой гостьей нашего театра является певица из Санкт-Петербурга Диана Шагаева; с успехом прошла новая сольная программа экстравагантного Сергея Пенкина.

Разговорный жанр во всем своем многообразии был представлен на нашей сцене эстрадным конкурсом “Смех в мешке”, проходившим под эгидой телевизионной программы “Анилаг! Анилаг!” и собравшим молодых артистов из разных городов страны. Возросшая дороговизна мешает общению, и все же мы приняли гостей из Перми — театр танца модерн “Эксперимент” и театр юмора “Ироничная компания”, Санкт-Петербургский театр миниатюр, ансамбль финских татар “Башикарма”, еврейский ансамбль песни и танца “Фаерлэх” из Литвы, Иона Суручану из Молдовы, исполнителей американского шоу года “Легенды в концерте”, Массачусетский биг-бэнд. В рамках Международных дней джаза у нас выступали коллективы и исполнители из Канады, Франции, Швеции, Бельгии, стран СНГ.

Гвоздем нынешнего сезона мы считаем программу-ретро “Татьяна, помнишь дни золотые...”, в которой приняли участие мастера эстрады разных лет и где

прозвучали любимые песни нашей молодости, мелодии танцплощадки, добрые и сердитые анекдоты, куплеты и пародии. Зрители встретились с Тamarой Кравцовой, Николаем Шукиным, Тamarой Миансаровой, Николаем Никитским, Марией Лукач, Раисой Мухаметшиной, Романом Романовым, а сольный концерт Николая Никитского “Давай пожмем друг другу руки...” стал настоящим подарком поклонникам его творчества. <...>

Жить стало трудно, театр — живой организм, он всецело разделяет наши трудности. Создание спектакля, программы сейчас выливается в цифру со многими нулями. Невероятно подорожала эксплуатация здания, но мы пока держимся. Нам повезло: мы успели еще по старым ценам сделать новую одежду сцены и зала, приобрести оборудование». (ВечМоск. 25.06.92)

26 июня в рижском Молодежном театре сыграли последнюю премьеру. Потом вся труппа собралась на сцене, простились с публикой и занавес был закрыт навсегда. Последним, как капитан тонущего корабля, шел режиссер Адольф Шапиро, у которой власти отобрали здание, «возвращенное одной из религиозных общин». Баптисты, бывшие хозяева, согласны были ждать еще год, и обе труппы, разместившись, как прежде в тесноте, да не в обиде, могли бы здесь играть поочередно, если бы не приказ министра культуры Латвии Раймонда Паулса. (НГ. 30.06.92)

28 июня в МХАТ имени Горького состоялась премьера новой постановки романа Гончарова «Обрыв», которую осуществил приглашенный режиссер Александр Созонтов, а оформил спектакль Виктор Архипов. Инсценировка, сделанная Рашевской, обнажала главные линии романа, переносила зрителей в быт и человеческие переживания обитателей дворянского гнезда. В спектакле были заняты Елена Трепетова, Любовь Пушкачева, Елена Катышева, Александр Погодин, Александр Дик. (МосПр. 30.06.92)

29 июня в Школу драматического искусства на улице Сретенка в Москве впервые после длительного перерыва был допущен московский бомонд. В программе открытого показа были отрывки из произведений Т. Манна и Ф. Достоевского.

Поставив в рекордно короткие (для себя) сроки очень длинный спектакль «Маскарад» в парижском «Комеди Франсез», режиссер Анатолий Васильев вернулся в Москву. Здесь он сразу же возобновил работу в «Школе драматического искусства», где во время французского вояжа маэстро был затеян совместный проект со студентами Римского университета. В тот момент у театра было две сцены: знаменитый старый подвальчик на улице Воровского и отреставрированное помещение на Сретенке (бывший кинотеатр «Уран»). Васильев репетировал поочередно в обоих зданиях — день там, день здесь. (НГ. 27.06.92)

29 июня первая премия имени К.С. Станиславского вручена Маргарите Тереховой. Южнокорейский профессор, режиссер и писатель На Сан Ман совместно с журналом «Театральная жизнь» учредил эту ежегодную премию по 400 долларов каждая, для присуждения ее лучшему театральному актеру и лучшему режиссеру России. (ВечМоск. 26.06.92, Кул. 04.07.92)

30 июня завершились гастроли театра Романа Виктюка в Санкт-Петербурге. Ажиотаж вызвали все три его спектакля.

Но, как пояснил директор ЛЮ ВТО «Союзтеатра» М. Ганкин, надежд на будущие гастроли столичных трупп в Петербурге немного. Не приходится говорить о

коммерческом успехе для тех, кто пытается их провести — приглашение артистов, перевоз декораций, гостиницы, суточные требовали немалых вложений со стороны спонсоров. (*Смена. 30.06.92*)

На этой неделе выдающемуся мастеру сцены, творческая жизнь которого более сорока пяти лет была связана с Театром имени Моссовета, была установлена мемориальная доска на доме № 2/6 по Большой Бронной улице, где с 1969 по 1989 г. жил Ростислав Янович Плятт.

Церемонию открыл директор Театра имени Моссовета Л. Лосев, затем выступили главный режиссер театра Л. Хомский, заместитель министра культуры Российской Федерации К. Щербаков, председатель Комитета по культуре Москвы И. Бугаев, актер С. Юрский, театральные критик А. Свободин. Памятная доска была выполнена по проекту архитектора А. Щеглова.

На этой неделе в Московском театре на Покровке Сергей Арцибашев поставил спектакль о Марине Цветаевой «Пленный дух». В этом повествовании жизни поэтессы, сочиненном по ее стихам, прозе и письмам, с участвующими в нем дорогими «теньями ушедшего» в лицах родных и близких, в том числе Пастернака, Мандельштама, Волошина, Белого, Софии Голубиной, главную роль сыграла Елена Стародуб.

На этой неделе пожар, который произошел в мужской костюмерной московского «Ленкома», грозил оставить сценических мужских персонажей в чем мать родила.

К счастью, подоспела помощь. Одеть артистов помогли 100 тыс. рублей, которые были вручены художественному руководителю известного сценического коллектива Марку Захарову председателем молодежного акционерного общества «Савва» Вячеславом Колесниковым. Фирма первой откликнулась на беду.

В театре сгорели костюмы, в которых играли герои «Юноны и Авось», «Гамлета», «Школы для эмигрантов», «Тиля» и других спектаклей, составляющих текущий репертуар «Ленкома». Лишь счастливая случайность спасла фантастически красивый гардероб «Мудреца» (одежда участников этой постановки находилась в другой комнате. Оперативная работа пожарных уберегла от окончательной утраты часть костюмов из «Поминальной молитвы»). Однако для того, чтобы сегодня в этом спектакле мог появиться Евгений Леонов, пришлось занять жилетку у вахтанговцев, а на пальто Александра Абдулова поставить изящную заплатку. (*Кул. 04.07.92*)

На этой неделе главное событие театральной жизни Саратова — премьера драматического спектакля «Додо» Клайва Пэтона в постановке Александра Дзекуна, стало заметным явлением в всей российской театральной жизни. Это была первая постановка пьесы в России, на которую, кстати, приезжал посмотреть и сам автор — Клайв Пэтон.

В пьесе действуют персонажи, откровенно отвлеченные, не связанные ни с какими партиями и политическими течениями: две птицы из полностью вымершего вида додо — до недавнего времени чрезвычайно многочисленного. Самое интересное заключалось в том, что рассуждения героев спектакля о том, нужно или не нужно продолжать род, как лучше и удобней для себя и своего возможного потомства устроить жизнь, попытки разобраться в весьма темном прошлом — все это смотрелось как захватывающий детектив, несмотря на то что «Додо» — спектакль камерный, разговорный.

К особенностям Александра Дзекуна относилось его умение «взрывать» театр изнутри, представляя на суд зрителей нечто неожиданное. Особенности постановки «Додо» состояли в том, что действие спектакля происходило не на сцене, а в зрительном зале, превращенном в сценическое пространство. Зрители же располагаются на сцене. (РГ. 26.06.92)

Писатели

24 июня в ДК МГУ состоялась презентация журнала, издаваемого Союзом графоманов. Их литературно-художественный журнал получил пышное название «Золотой век». В него вошли поэтические и прозаические произведения авторов от пяти до восьмидесяти пяти лет. Для каждого из них это был дебют. Были в журнале и цветные вклады с работами юных художников. Номинальная стоимость этого необычного издания составлял 10 рублей. (МосПр. 25.06.92)

На этой неделе на родине Ивана Александровича Гончарова в честь 180-й годовщины со дня рождения писателя состоялась первая в нашей стране международная научная конференция, посвященная его творчеству. Встреча не только скрепила завязавшиеся в октябре 1991 г. в немецком городе Бамберге контакты, но и способствовала установлению новых — к «бамбергскому братству» присоединились, в частности, ученые из Ульяновска — М. Матлина, Л. Сапченко, А. Рассадина, С. Шаврыгина.

Чрезвычайно интересными и важными были сообщения Александра Бурмейстера (Франция) о восприятии творчества Гончарова во Франции; Савада Кадзухико (Япония) о переводчиках и исследователях романов Гончарова в Стране восходящего солнца; Жужи Зельдхеи-Деак (Венгрия) о проблеме реминисценций в «Обыкновенной истории»; Елены Краснощековой (США) о «Фрегате “Паллада”»; Михаэлы Бемиг (Италия) о романе «Обломов».

Три дня продолжались научные дискуссии, но нашлось время и для поездки по Волге на теплоходе, и для праздника в Винновской роще, где находилась когда-то усадьба Киндяковых, запечатленная Гончаровым в романе «Обрыв». В 1912 г. в честь 100-летия со дня рождения писателя, последняя владелица имения Е. Перси-Френч установила над обрывом памятную беседку. Здесь встречали гостей юноши и девушки в костюмах прошлого века.

В один из дней на трибуну поднялась молодая женщина в сопровождении переводчицы — волнение мешало говорить им обоим: Изабель Симон впервые приехала в Россию со своим братом Полем и сестрами Клер и Элизабет. Они потомки старшего брата писателя, Николая Александровича Гончарова.

Изабель прочитала стихи своего отца, написанные по-французски, рассказала, как на пороге гончаровского дома встретили их сотрудники музея: входите, пожалуйста, в дом ваших предков... И закончила русскими словами, которым научилась в Ульяновске: «Я вас люблю, я еще вернусь...»

Встреча не состоялась бы без Маргариты Борисовны Ждановой, директора Дома-музея Ивана Александровича Гончарова, и ее сотрудниц Ю. Алексеевой, Н. Егоровой, И. Смирновой, А. Лобкаревой, давно уже приобретших в родном городе ласково-насмешливое прозвище «ванькиных детей», Игоря Александровича Ку-

тейникова, директора Краеведческого музея им. И. А. Гончарова. И без спонсоров производственного объединения «АвтоУАЗ», фабрики первичной обработки шерсти (Инза), советско-американского акционерного общества «Симбирскидиалог» и акционерного общества «Импакт Юнит». (НГ. 03.07.92)

На этой неделе члены исполкома Международного сообщества писательских союзов (МСПС) во главе с первым секретарем-координатором Тимуром Пулатовым пожаловались председателю Верховного Совета России Руслану Хасбулатову на распоряжение Правительства России за подписью Е. Гайдара, принятое 3 июня, по которому собственность СП СССР на территории Российской Федерации отдавалась Госкомимуществу, правда, «с последующей передачей в полное хозяйственное ведение республиканских структур соответствующих писательских организаций» и иных законных правопреемников.

Квалифицируя действия Госкомимущества и мэрии Москвы как «попытки покуситься на писательскую собственность», представители учредительских союзов МСПС предупреждали, что в случае дальнейшего невмешательства Верховного Совета они вынуждены будут действовать через свои национальные правительства. Не считаясь с желанием писателей объединиться, говорилось в письме, Правительство России намерено до конца разъять духовное пространство народов и литератур. Попытка решить писательские проблемы сверху вело, по их словам, лишь к обострению отношений.

Более того, подчеркивалось в письме, эти действия служили дурным примером для экстремистов других государств и республик, которые пытались захватить дома творчества и дачные поселки писателей.

В сложившейся ситуации, по их мнению, у писателей оставался только один путь: консолидации с читателями, со всеми деятелями культуры, с широкой общественностью. При их поддержке члены Международного сообщества писательских союзов намерены были продолжить борьбу за «признание законного правопреемника бывшего Союза писателей СССР».

В ответ на обращение писателей последовала резолюция Р.И. Хасбулатова.

«Е.Т. Гайдару.

Прошу пересмотреть решение: и без того много противников. Писатели всех республик стремятся к реальному единению, чего мы, политики, еще не в состоянии сделать. Что Вам дает это решение? Кто Вас науськивает? Зачем провоцировать общество, интеллигенцию? Вы думаете об этом? Отмените Ваше распоряжение и дайте возможность литераторам спокойно работать. У Вас мало иных проблем?»

Оставалось только ждать.

Поскольку распоряжение Гайдара вышло, когда Союз писателей СССР еще существовал, Высший арбитражный суд РФ 11.01.1993 г. (дело № К-2/295) отменит его как недействительное, а коллегия ВАС 4 марта 1993 г. аннулирует и распоряжения руководителя Госкомимущества А. Чубайса (№ 1973-р и 980-р), которые передавали имущество вновь созданному Содружеству союзов писателей. Решение это было принято судом на основании протеста делегатов IX Съезда, который в завершение своей работы примет решение о создании новой писательской организации — Международного сообщества писательских союзов (МСПС), а также де-

кларацию о правопреемстве, передававшую собственность СП СССР этой вновь возникшей организации. Однако по апелляционному заявлению группы писателей ВАС отменил и эту декларацию, лишив правопреемства МСПС. (РГ. 10.07.92, Лит-Газ. 05.06.13)

На этой неделе в малом зале Центрального дома литераторов прошел Литературный вечер памяти Михаила Александровича Зенкевича (1886–1973). Идея вспомнить в год 500-летия открытия Америки о заслугах русского «поэтического первопроходца» на материке американской поэзии нашла отклик у многих литераторов, связанных с Зенкевичем в прежние годы и творчески, и личным общением. Антология Зенкевича «Поэты Америки. XX век» (1939), созданная в содружестве с И.А. Кашхиным, осталась в истории литературы наиболее крупной попыткой собрать воедино и представить русской читающей публике лучшие образцы современной, целиком самостоятельной американской поэзии. Сделанное Зенкевичем в переводе как явление выдающееся и самодостаточное, увы, заслонило для нас его собственное творчество, которое сейчас, по истечении двух десятилетий после смерти поэта, было трудно различимо по масштабности и реальности очертаний.

Трагическая судьба Зенкевича — «цехиста», и акмеиста 1910-х годов, затем «попутчика», а под конец жизни «патриарха советской поэзии» — стала темой размышлений, устных воспоминаний А. Озерова (инициатора и ведущего вечера). К. Ваншенкина, Я. Хелемского, А. Сергеева и других. Свидетельства современников представлялись неоценимыми — скудость сведений о жизни поэта была очевидна.

Уникальность биографии (близкое родство с семьей Ульяновых, случайное спасение в годы репрессий), необъяснимые, противоречащие друг другу поступки (вступление в партию в 1947 г. и чреватое гибелью хранение рукописей опальных друзей), глубокая порядочность и нетерпимость к лицемерию и предательству — обо всем этом так или иначе говорилось в искренних и содержательных выступлениях в попытке создать, по словам А. Озерова, *«коллективный портрет поэта, в котором будут черты живого сходства, будут намечены те драматические моменты в его жизни, которые проскальзывают во всем».*

Мысль о том, что чтение жизни и творчества Михаила Зенкевича еще только предстоит нам и что как писатель он «весь впереди», была общей у выступающих. (МосЛитератор. 25-92)

В этом месяце газетой «Книжное обозрение» был опубликован рейтинг приоритетов «самой читающей страны в мире». Оказалось, что наибольшей популярностью пользовался А. Дюма. Общим тиражом 2 млн. 120 тыс. была опубликована «Королева Марго» (1-е место), 1 млн. 430 тыс. — «Три мушкетеров» (4-е место) и 1 млн. 150 тыс. — «Две Дианы» (7-е место). В десятку вошли: 2-е место Корней Чуковский «Путаница» — 2,1 млн., 33-е место Дмитрий Балашов «Святая Русь» — 2 млн. 20 тыс. «Анжелика в новом свете» А. и С. Галон заняла 5-е место с 1 млн. 353 тыс. Некуда было деваться тогда от А. Солженицына он был на 6-м месте с книгой «В круге первом» — 1 млн. 150 тыс. экз. 8-е — К. Маккалоу «Поющие в терновнике» — 1,1 млн. 9-е — Валентин Пикуль «Фаворит» (о Екатерине II и Потемкине) — 1 млн. 80 тыс. и на 10-м месте оказался единственный представитель некогда чрезвычайно популярной фантастики (если не считать Солженицына) — Э. Нортон «Саргассы в космосе» — 1 млн. 50 тыс. (Огонек. 29–30-92)

В этом месяце во время состоявшегося в Смоленске Международного фестиваля современного искусства известная, талантливая поэтесса Нина Искренко (1951–1995), читая многочисленной аудитории свежие стихи, вдруг храбро обнажила грудь. Вероятно, она желала тем самым наглядно выразить любовь и доверие своим — тоже талантливым — читателям. Наблюдавшие из зала необычный стриптиз сотрудники газет «Московский комсомолец» и «Комсомольская правда» чрезвычайно возбудились и обнародовали комментарии... Прочитав их язвительные панегирики своему поэтическому жесту, Нина в ресторане ЦДЛ развлекала своей непосредственностью друзей и завистников. *«Пускай пишут, что она у меня вялая, я не спорю. Зато стихи мои упругие!»* (Огонек. 29–30-92)

Музеи

22 июня Постановлением Правительства Российской Федерации № 417 бывшее здание ВПШ (старый корпус), в котором разместился образованный в 1992 г. Поволжский кадровый центр при Департаменте государственной службы Российской Федерации (около 5 тыс. квадратных метров), передано Художественному музею им. А.Н. Радищева. Это произошло вопреки прогнозам и расценивалось как чуть ли не политическое поражение одного из идеологов местной «ДемРоссии», бывшего «опального» преподавателя ВПШ, доктора философских наук, ректора ПКЦ В. Южакова, имеющего прямой выход на Г. Бурбулиса.

Кампания за передачу здания музею началась сразу после путча, а в мае 1992 г. решение о передаче здания музею принял облсовет, депутатом которого являлся В. Южаков (не пользовавшийся из-за своей политической деятельности симпатиями подавляющего большинства депутатов облсовета). (Саратов. 30.06.92, РГ. 27.06.92)

23 июня принято решение о создании музея в «нехорошей квартире» Булгакова в Москве. Впрочем, конкурсная комиссия отдала ее не Фонду Булгакова, самому симпатичному из претендентов. Но пока иные разрабатывали концепции, Наталья Геннадиевна Романова, зампред фонда, спасала квартиру. Ремонтировала, чистила, боролась с пожарами и прорывами канализации. Только благодаря ее неустанному рвению дом был отвоеван у Военно-политической академии, азербайджанского торгпредства... Обидно, конечно, но у фонда было лишь 300 тыс., а все работы оценены им же в 200 тыс. долларов.

Но не попал он и к Институту развития Москвы, мифическому АО, возглавляемому депутатом от «ДемРоссии» Москвиным-Тархановым, который поначалу хотел скооперироваться с людьми, положившими на этот дом полжизни, но потом, поддерживаемый солидными фирмами, легко обошел всех на повороте и стал играть в свою игру, продолжая почему-то доказывать, что он большой друг фонда Мариэтты Омаровны Чудаковой лично. Мечтал институт о повальной аренде дома инофирмами плюс 50% площади в счет компенсации затрат.

В итоге наиболее дельным был признан проект Союза кинематографистов России. И дом, в котором происходили столь удивительные превращения, официально стал их домом. Союз решал проблему отселения последних жильцов, чинил, шпаклевал, что-то сдавал в аренду, получал прибыль... Оргсекретарь союза

Б.Р. Гутлин ушел с улыбкой, пообещав Н.Г. Романовой искреннюю дружбу и все-стороннее сотрудничество. Но больше всех был рад, наверное, Элем Климов, уж сколько лет бьющийся над экранизацией «Мастера и Маргариты». Теперь словно сама судьба вручала режиссеру ключ... (МК. 25.06.92)

29 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1147-р по предложению Госкомимущества России и Минкультуры России государственный музейный комплекс — Государственный политехнический музей был передан в ведение Минкультуры России. Это решение правительства означало, что музей стал финансироваться из российского бюджета.

В этом месяце сотрудники Дальневосточного художественного музея отпраздновали переезд в новое помещение, и сразу, по их словам, в залах и коридорах храма искусств объявилась нечистая сила. То вдруг служительница почувствует на себе чей-то пристальный взгляд, то промелькнет тень, напоминающая очертаниями фигуру человека. Дошло до того, что милиционер из вневедомственной охраны однажды отказался нести дежурство, сославшись на неведомые вздохи и стоны и появляющиеся невесть откуда лица, больше похожие на маски.

Вызванные на подмогу местные спецы по неопознанным явлениям сумели «запеленговать» призрака. Наибольшую активность их магнитные рамки проявляли почему-то возле полотен художников И. Крамского и И. Машкова. Какая связь существует между автором картины «Христос в пустыне» на философско-этическую тему и одним из основателей авангардистского объединения «Бубновый валет», уфологи, однако, объяснить не смогли, с чем и покинули музей. А исчезло привидение после того, как православный священник прошел двойным ходом по всем залам и галереям и окропил стены.

Сами хранители прекрасного выдвигали несколько версий появления нечистой силы во вверенном им учреждении. Говорили, например, что в здании, бывшем в начале XX века офицерским собранием, однажды после крупного карточного проигрыша застрелился некий штабс-капитан. Вот, мол, его душа и бродит по ночам... Не менее живописен и другой вариант, связанный с прошлым дома как многолетней резиденции краевого Совета профсоюзов. В этом случае, надо полагать, речь шла о несколько переиначенной классической фразе: «Призрак бродит по музею. Призрак “школы коммунизма...”»

Находились, впрочем, скептики, считающие всю эту историю обыкновенным рекламным трюком, призванным привлечь в музей посетителей. (ПГ. 02.07.92)

Художники

23 июня на 1-м канале в 20:00 Владислав Листьев пригласил телезрителей на обсуждение смертной казни. Зрители увидели интервью приговоренного к смерти, исполнителя приговора и услышали мнения действующих сотрудников МВД и прокуратуры. Когда в студии кто-то предложил выразить свое отношение к обсуждаемому вопросу, то 99% проголосовали за смертную казнь.

24 июня по 1-му каналу в 22.40 Леонид Парфенов представил очередной «Портрет на фоне» — о докторе философии и первом Президенте Болгарии Желю Желеве ответившим, почему нет договора между Болгарией и Россией. Желев запом-

нился тем, что в период его президентства (1990–1997) в стране была проведена либеральная экономическая реформа, похожая по методам и результатам на реформы Гайдара. Именно этим двум странам приписывается реализация т. н. вашингтонского консенсуса. Также еще в 1967 г. он написал книгу «Фашизм», в которой была проведена параллель между коммунизмом и нацизмом.

24 июня в Московском доме художника на Кузнецком мосту открылась выставка слепого живописца из Иркутска Сергея Поползина. Организацию его выставки в Москве взяло на себя общественное объединение «Отчизна молодая». Кроме произведений С. Поползина в выставочном зале на Кузнецком были представлены работы и других художников-инвалидов — сестер Ольги и Ирины Сергеевых, Юрия Крекина и других. (*МосПр.* 23.06.92)

25 июня на 1-м канале в 20:05 Дмитрий Крылов в программе «Телескоп» представил трех самых популярных на тот момент молодых ведущих: Константина Эрнста («Матадор»), Игоря Угольников («Оба-на!») и Леонида Парфенова («Портрет на фоне»).

27–28 июня в галерее «Риджина» прошла выставка «Искусство из первых рук, или Апология застенчивости». Экспозиционный проект Олега Кулика. Картины держали руки спрятанных за стеной солдат. Выставку, рассчитанную на три дня, сократили на день из-за отсутствия публики.

Была выставлена живопись и графика 29 художников, в том числе Константина Звездочетова, Ильи Кабакова, Бориса Орлова, Ивана Чуйкова. Знаменитостей перемешали с малоизвестными художниками.

Основная идея автора: авторство не важно, искусство чаще всего приходит из чужих рук. Работы были взяты из коллекции директора галереи Владимира Овчаренко.

Сначала предполагалось, что картины будут держать студенты или просто друзья галереи. Но охотников стоять, вытянув руки, не нашли, и Олег Кулик позвал на помощь войска.

Небольшой зал галереи уменьшили почти вдвое, поставив вторые стены. В них проделали отверстия, за стены спрятали солдат, и те, закатав рукава и просунув руки в дыры, держали картины. На каждое произведение приходилось по два солдата, но даже сменяясь, они не могли держать ровно, и Кулик время от времени окричал: «Держи ровнее!» Было душно и пахло казармой. В отверстиях мелькали физиономии любознательных солдат, которые иногда непринужденно переговаривались. Среди картин прогуливались сержанты. Приятный диссонанс вносила только одна пара чисто вымытых женских рук — наравне с солдатами отработали две поклонницы галереи. В первый день публику пускали бесплатно, небольшими группами. На второй день вход был платный (200 рублей), и пришло не более 10 человек. После чего выставку закрыли. (*Б.* 06.07.92)

На этой неделе в Пензе страховой компанией «Аско» и городской администрацией была организована выставка картин знаменитого художника Ильи Глазунова. На ней было представлено более 50 работ, как уже известных, так и новых. Побывал в городе и сам Илья Сергеевич, встретился со зрителями, а узнав о бедственном положении, в котором ныне находилась старейшая в России художественная школа, решил передать на ее реставрацию 200 тыс. рублей.

Однако эта сумма не могла решить многочисленных проблем, накопившихся за долгие годы в этой обители искусства. Для ее реконструкции необходимы были значительно большие суммы. Впрочем, городская администрация обещала помочь, выделить для нужд школы несколько миллионов рублей. В самой школе надеялись и на поддержку предпринимательских и коммерческих структур. Однако пока дальше обещаний дело не шло. А школа продолжала бедствовать. Дар же известного мастера пока оставался единственным. (РГ. 24.06.92)

На этой неделе в трех залах московского Дома скульптора разместилась сборная выставка. Здесь маленький экспозиционный угол группы «Терра»: Артем Каракосов — графика, Дмитрий Гадаев — живопись, Анна Чижова — керамика, Вячеслав Зайцев — гончарные изделия. Их концепция — возрождение и интерпретация знаковых систем архаичных культур. Каждый работал со своим материалом, стараясь максимально раскрыть его внутренние потенции; очень природно, ритмизовано и до определенной степени программно продумано.

Открытие выставки неожиданно превратилось в некое подобие митинга. Член правления СХ России, председатель комиссии по социальной защите московского СХ скульптор В. Суровцев зачитал протест Правительству России и Правительству Москвы против выселения художников из их студий. В связи с начавшейся приватизацией и перераспределением нежилого фонда художникам отказывали в продлении договора не аренду мастерских. Была предложена программа действий из трех требований, выраженная в резкой форме: принять конкретный указ (т. е. о мастерских), дать распоряжение и наказать всех. Акт заканчивался призывом участвовать в марше протеста к Белому дому.

В московском Доме офицеров проходила выставка «Сердца четырех (посвящается В. С.)», открытая в рамках семинара «Новая волна: русская культура и субкультура на рубеже 80–90-х годов». Название выставке было дано по роману Владимира Сорокина «Сердца четырех», изданному на Западе. Выдержки из машинописного текста романа висели на одной из стен зала. В выставке участвовали только женщины-художницы: М. Чуйкова, А. Салахова, М. Овчинникова, О. Чернышева, О. Зиянгирова, В. Самойлова, Е. Благина, Н. Михайловская, А. Альчук и С. Хэнстен. (НГ. 25.06.92)

На этой неделе Фонд восстановления храма Христа Спасителя сделал скульптору Вячеславу Клыкову предложение разработать проект памятника Петру Аркадьевичу Столыпину. (ЛГ. 26.06.92)

На этой неделе в метро активизировались художники, все чаще устраивающие свои выходы в пространстве подземных дворцов. Алексей Исаев в соавторстве с искусствоведом Сергеем Кусковым провел громкую акцию на станции «Новослободская», которая была организована в стиле хлыстовских игрищ начала века: с припадочными причитаниями о мистических глубинах подсознания под аккомпанемент ударно-духового оркестра несколько молодых людей приятной наружности трясли кусками географических карт со схемами Гражданской войны. Со стороны все смахивало на выступление массовика-затейника в доме отдыха и было забавно и безукоризненно в своем роде: бойкое занудство быстро надоедало шальной проезжей публике, и народ почти не скапливался, к удовольствию скукавшего тут же милиционера. Акция удалась: бредовая экскурсия в «подземелья подсозна-

ния» и «пузыри земли» прошла мистически чисто, без правонарушений и жертв. (НГ. 27.06.92)

На этой неделе художник Владимир Яковлев сменил четырехместную палату в одной из московских психиатрических лечебниц на одноместный номер в благоустроенном доме-интернате ветеранов науки РАН.

Владимир Игоревич Яковлев был тогда всемирно известным художником, чьи выставки с неизменным успехом проходили в десятках стран мира. С одиннадцати лет, по сути, в силу того, что мальчик был «какой-то странный, не такой, как все», он начал познавать быт и нравы отечественных психбольниц. В зрелые годы «курс лечения» продлевали еще и потому, что пациента некуда было выписывать — ни своей семье, ни своего угла.

Среди тех, кто хотел помочь художнику, были известный медик, академик Владимир Иванович Бураковский, певица из Санкт-Петербурга Лидия Васильевна Орлова, директор московской муниципальной гостиницы «Минск» Валентина Александровна Елина. Именно она и сыграла решающую роль в том, что судьба Яковлева быстро и круто изменилась.

Сотрудники гостиницы «Минск» во главе со своим директором обратились в Правительство Москвы с ходатайством «о предоставлении соответствующего пансиона» художнику в том самом Доме ветеранов науки, куда он хотел попасть. Заявили при этом о готовности взять на себя материальные расходы, связанные с его пребыванием там. Все необходимые формальности заняли предельно короткое время, и В. Яковлев въехал в свои первые в жизни «апартаменты». Новой прописки у него не было, но проживание (а ежедневный пансион стоил здесь от 110 до 130 рублей) было оплачено гостиницей до конца года. Валентина Александровна Елина добавила: «*Что потом? Все будет зависеть от здоровья художника. Со своей стороны мы гарантируем: и в дальнейшем Владимира Игоревича не оставим без внимания. Он может быть абсолютно спокоен.*»

Пансионат был выбран с учетом не только характера деятельности, но и состояния здоровья художника — там был постоянный врачебный контроль.

Тем временем десять его работ приобрела Третьяковская галерея. Были они и в Пушкинском музее, в других крупнейших хранилищах страны и мира. Его картины составляли гордость многих частных коллекций, отечественных и зарубежных. (ИЗВ. 30.06.92)

В этом месяце в Берлине успешно прошел симпозиум «Вадим Сидур. Другое искусство». Организовали его совместно германское общество «Еврокультурист» и московский Музей В. Сидура.

Здесь же впервые был показан художественно-публицистический фильм «Памятник современному состоянию», снятый художником в 1974 году и пролежавший до сих пор «на полке».

В рамках симпозиума в одной из берлинских галерей демонстрировалась выставка скульптур Вадима Сидура. Кстати, в Берлине имеется памятник, изготовленный по работе нашего мастера. Теперь же организаторы симпозиума надеялись, что берлинцы получили более полное представление о творчестве В. Сидура.

После этого «Другое искусство» познакомило немецкую публику с поэтами так называемой «Лианозовской группы» — Генрихом Сапгиром, Игорем Холиным, Всеволодом Некрасовым. (РГ. 01.07.92)

В этом месяце в Крыму в рамках программы подготовки к 175-летию со дня рождения Ивана Айвазовского был создан фонд его имени. Учредителями стали — крымско-армянское общество культуры «Луйс», Феодосийская картинная галерея, межгосударственное деловое содружество «Гения-Кафа», совместное крымско-турецкое предприятие «Свенас», ремонтно-реставрационное учреждение «Феодосия». (*Культура. 04.07.92*)

Телевидение и радио

23 июня в ВС России прошли парламентские слушания «О государственной политике в области средств массовой информации».

Они отличались, по мнению ряда участников, исключительно низким уровнем дискуссии. Депутаты, оказавшиеся в явном меньшинстве, по сравнению с журналистами, продемонстрировали крайне поверхностное знакомство с проблемами российской прессы, с цивилизованными нормами свободы печати, с мировой практикой взаимоотношений органов власти и системы масс-медиа.

Депутаты жаловались деятелям СМИ на притеснения со стороны как останкинского телевидения, так и российской телерадиокомпании, которые решительно не давали деятелям политических партий никакого эфира, а также *«мешали в одну кучу Бабурина и Астафьева, хотя это совсем не одно и то же»*

Постепенно просимое у телебоссов эфирное время депутаты сократили с 2 часов до 15 минут в неделю. Присутствовавшие на обсуждении проблем российских СМИ американские сенаторы-экскурсанты спустя полчаса покинули зал, сославшись на одолевшую их головную боль. Сидевший по соседству Михаил Полторанин заметил, что он с таких заседаний сбегал даже будучи коммунистом и что ему скучно.

Председательствующий на слушаниях председатель Совета Республики Николай Рябов в своем вступительном слове отметил, что недопустимо слушание, а потом и рассмотрение этого вопроса в Верховном Совете превращать в расправу над средствами массовой информации.

Вице-премьер Правительства России Михаил Полторанин посвятил свое выступление острейшим проблемам выживания печати, радио и телевидения в условиях галопирующего роста цен на бумагу, полиграфические услуги, доставку печатной продукции. Он высказал мысль о том, что в процессе приватизации журналист должен получить такие же права, как и работник полиграфических предприятий. Он также посетовал на несовершенство республиканского законодательства, препятствующее демонополизации прессы, урегулированию ее отношений с «властью и обществом».

Министр также заявил, что до тех пор, пока не будет принят закон, защищающий интеллектуальную собственность, журналисты останутся бесправными.

Михаил Полторанин высказался против внесения поправок в Закон о СМИ, но за изменения в Уголовном и Процессуальном кодексах России. Он заявил, что *«правовые ограничители существуют во всех цивилизованных странах»* и что без них *«нет нормальной печати»*.

Координатор парламентских фракций депутат Владимир Новиков высказался за создание Наблюдательного совета для контроля — в том числе и финансового — за

деятельностью республиканского телевидения и радиовещания. Идея предоставления эфирного времени (в фиксированном объеме) всем общественным организациям, партиям, движениям и профсоюзам была им поддержана. Гораздо меньше энтузиазма вызвала она у председателей РТР Олега Попцова и телекомпании «Останкино» Егора Яковлева.

Руководитель Российской телерадиокомпании заметил, что *«аналитики, конечно, должны быть разные, голубые и красные»*, но отказал депутатам в телегеничности и отреагировал на эту идею однозначно: *«Это своеобразная форма цензуры»*. В перерыве Олег Попцов заметил сопровождающим его лицам, что лично ему хватает одной телезвезды — Руслана Хасбулатова.

Яковлев же относительно Наблюдательного совета заявил, что такой путь решения конфликта с оппозицией его «вполне устраивает».

Руководитель телекомпании «Останкино» упрекнул государственных деятелей, что те считают, если они перестают давить на средства массовой информации, то уже соблюдают свободу слова и заявил, что у нас нет цивилизованной формы воздействия на телевидение. Обвинив исполнительные органы в бездействии, Яковлев вместе с тем заявил, что и Верховный Совет не един в защите конституционного строя. По его мнению, государство финансирует телевидение для того, чтобы оно удовлетворяло интересы потребителя. Телекомпания «Останкино», заявил Яковлев, должна иметь статус межгосударственной. Она не может быть только русской, она не может отключить Ереван, Киев, Минск так же, как и другие, не входящие в СНГ государства, ибо в них проживает немалое число русских.

Развивая свою мысль, В. Новиков заявил, что, по его мнению, решать вопрос о субсидировании того или иного издания должен не только министр печати и информации, но и Верховный Совет.

Первым же на слушаньях сорвал аплодисменты декан факультета журналистики МГУ Ясен Засурский. Он подверг сомнению правомерность постановки вопроса о такой государственной политике вообще, ибо существовал Закон о средствах массовой информации, в соответствии с которым и должны были действовать все заинтересованные стороны.

А вот министр связи Владимир Булгак не порадовал собравшихся — он отказался дать какие-либо гарантии в том, что с 1 июля вновь не подорожает доставка газет населению.

Руслан Хасбулатов, не проявив к борьбе за эфир никакого интереса, за отказ российских телебоссов учреждать парламентское телевидение, запретил проводить в стенах парламента все непарламентские пресс-конференции. Свое решение Руслан Хасбулатов объяснил, соображениями безопасности Белого дома. (РГ. 24.06.92, НГ. 24.06.92, ВечМоск. 24.06.92, Ъ. 29.06.92, РосВести. 25.06.92)

На этой неделе стал известен рейтинг рекламной деятельности пяти телеканалов и семи центральных газет.

Рекламная деятельность телевидения и газет стала предметом изучения центра социологических исследований телекомпании «Останкино», проводимого по заказу рекламного объединения Premier SV. Контент-анализ рекламы, размещавшейся в семи центральных газетах в апреле 1992 г., проводился по признакам: рекламируемые товары и услуги (чаще всего это оргтехника — 23%), форма собственности рекламода-

телей (коммерческие предприятия — 58%), география (Москва — 62%), средства платежа (СКВ / рубли: «Ъ» — 23%, «МН» — 18, «Советская Россия» — 14, «Известия» — 10, «Экономическая газета» и «НГ» — 7, «Труд» — 5%) и на какого потребителя рассчитана.

Разнообразие рекламодателей («Останкино» — 125 заказчиков, РостВ — 71 и Москва — 60) показывало, что большинство из них не повторяли свою рекламу на разных каналах. Исключение составлял «Микродин», МММ и МБИ. Был проведен анализ количества рекламных выпусков на каналах, адресатов рекламы, статусов рекламодателей (опережали всех биржи — 13%), видов оплаты, объектов рекламы (чаще всего рекламировали себя или свой фирменный знак). Последнее подтверждало, что реклама все еще представлялась как искусство создания имиджа, а не как помощь потребителю.

Комментируя исследования, их разработчик Всеволод Вильчек сказал, что реклама лучше всего воспринималась в перерыве популярной передачи или спортивного матча, тогда как аудитория рекламных блоков на всех каналах была практически нулевая (*«когда идут трехминутные блоки рекламы, телезритель в лучшем случае идет в сортир»*). Эксперты полагали, что ценность подобных анализов состояла в установлении рейтингов рекламы, в которых наряду с качеством самой рекламы будет в большей степени учитываться и эффективность ее размещения. Тем не менее, несмотря на определенную субъективность таких рейтингов, в ближайшее время их публикаций не ожидали, поскольку это могло привести к существенному изменению конъюнктуры рекламодателей на ТВ. (Ъ. 29.06.92)

Кино

22 июня Анатолий Собчак назначил на должность начальника по культуре мэрии С.-Петербурга киноактрису Елену Драпеко, известную исполнением роли утонувшей в болоте Лизы Бричкиной в фильме «А зори здесь тихие». Актриса сменила на этом посту директора Русского музея Владимира Гусева. По неофициальной версии, инициаторами нового назначения выступили Олег Басилашвили и Белла Куркова. Сотрудники комитета конфиденциально сказали корреспонденту «Ъ», что актрисе помогла супруга мэра Лариса Нарусова. Новые подчиненные Елены Драпеко с опаской отнеслись к своему шефу, полагая, что от дамы при власти можно ждать чего угодно и отмечая при этом ее несомненное достоинство — «титаническую энергию». Приход в Смольный ставил крест на творческой карьере актрисы, преуспевшей в амплу «социальной героини». Последней работой Елены Драпеко стала второстепенная роль телевизионного редактора в незаконченной картине Александры Яковлевой «Паром “Анна Каренина”», прототип главного героя которой был бывший супруг режиссера, Александр Невзоров. (Ъ. 29.06.92)

23 июня Указом Президента Российской Федерации № 659 был создан Международный фонд развития кино и телевидения для детей и юношества — «Фонд Ролана Быкова».

Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом поручалось предоставить для размещения Фонда административное здание, расположенное по адресу: г. Москва, Чистопрудный бульвар, д. 12-а.

Комитету кинематографии при Правительстве Российской Федерации поручалось оказать содействие фонду в разработке порядка производства и проката фильмов для детей и юношества, создаваемых на условиях государственного заказа, имея в виду сохранение практики предоставления фонду производственных мощностей на киновидеостудиях Российской Федерации на уровне не ниже среднегодовой доли их использования в нормативах 1987–1989 гг.

Рекомендовалось Центральному банку России рассмотреть вопрос о льготном кредитовании производства фильмов, создаваемых на киностудиях фонда.

Также фонд освобождался от обязательной продажи части валютной выручки в Республиканский валютный резерв Российской Федерации и стабилизационный валютный фонд, а также кино- и видеопродукция, оборудование и иное имущество, ввозимое или пересылаемое в адрес Фонда из-за границы для решения своих уставных задач, освобождалось от обложения таможенными пошлинами и сборами, что было в то время весьма полезно.

23 июня во время проведения латышского народного праздника Лиго на озере Звиргзду (район Курземе) утонул, ныряя с аквалангом, советский, латвийский режиссер, сценарист и оператор Юрис Подниекс.

По свидетельству близких, около часа дня в тяжелом снаряжении аквалангиста на глазах у сына, оставшегося на берегу, он нырнул в озеро. 25 июня уведомленная об исчезновении режиссера полиция начала вести поиски тела Подниекса силами опергруппы службы безопасности Латвии. Его тело будет найдено в озере лишь спустя неделю — Звиргзду относится к редким озерам — с двойным дном.

С 1983 по 1986 г. он вел на латвийском телевидении молодежную, ночную программу «Видеоритмы», демонстрируя там западные видеоклипы, по заказу ресторана Cabourgh снимал клипы с Валерием Леонтьевым и Аллой Пугачевой. Но всесоюзную и международную известность Юрис Подниекс получил в 1987 г. благодаря фильму «Легко ли быть молодым?» — посвященному «проблемам» молодежи, фактически породившему новый жанр. Он получил множество отечественных и зарубежных призов, включая Государственную премию СССР. Картину закупили телекомпании десятков стран мира.

Позже Юрис Подниекс стал ездить из одного конца Союза в другой, снимая события, предшествующие распаду СССР. В результате в 1989 г. был смонтирован 5-серийный фильм «Мы», ставший центральным на январской ретроспективе. В Англии фильм шел под названием *Hello, Do You Hear Us?*, в США как *Soviets*.

В январе 1991 г. съемочная группа Подниекса снимала столкновения в Вильнюсе и Риге. В 1991 г. вышел в свет фильм «Конец Империи». (НГ. 01.07.92)

24 июня в кинозале Международного фонда развития кино и телевидения для детей и юношества под руководством Ролана Быкова скромно, на день раньше, чем планировалось, завершился международный московский фестиваль «Дебют».

Председатель жюри кинодраматург Евгений Григорьев отметил, что был приятно удивлен высоким профессионализмом всех без исключения представленных на конкурсе работ. Кроме того, молодым, по мнению Евгения Александровича, удалось на чисто избавиться от политической и, что еще важнее, идеологической зашоренности.

Администрация гостиницы «Москва» ив посчиталась с намерениями организатора фестиваля огласить имена лауреатов 25 июня и попросила участников фестиваля очистить помещение.

Приз спонсора — японской фирмы Tanaka Kanko Mizie — «за новизну в кинематографе» получил художественный фильм «Нога» режиссера Никиты Тягунова с Иваном Охлобыстиным в главной роли.

В конкурсе участвовали все страны СНГ, Балтии и Грузия. Главный спонсор — ВС РФ — выделил 2 млн. рублей. В жюри вошли: Евгений Григорьев, Юрий Норштейн, Анатолий Волков. Основные призы: 1) Гран-при, 30 тыс. рублей и право постановки фильма за счет фонда; 2) президента фонда — 30 тыс. рублей; 3) за лучший художественный фильм — 30 тыс. рублей; 4) за лучшие короткометражный и 5) анимационный фильмы — по 20 тыс. рублей.

Гильдией киноведов и кинокритиков вручен приз режиссеру С. Ливневу за фильм «Кикс». Весьма таинственным оказался приз японской фирмы «Канкокан» «за любовь к молодежи и поддержку кинематографии», присужденный фильму Н. Тягунова «Нога». Были и другие награды с весьма «экзотическими» названиями: «За щемящее чувство России», присужденный спонсором фестиваля банком «Московия» режиссеру Л. Бобровой за картину «Ой вы, гуси», которая уже была отмечена на фестивале «Кинотавр». Две награды вручены от имени Сибирского чеховского фонда: польскому режиссеру Д. Кендзерзавска за картину «Черти, черти» и С. Рахманину за фильм «Человек Ко». Союз кинематографистов России отметил «Жертву для императора» Р. Орынбасаровой. Молодой режиссер в связи с этой наградой была без всяких проволочек принята в Союз кинематографистов России.

Жюри отметило картину В. Гемса со странным названием «Стару-ха-рмса». За лучший анимационный фильм получила награду режиссер-постановщик и автор сценария (совместно с Ю. Кравцовым) ленты «Лошадь, скрипка и немножко нервно...» И. Евтеева. А из короткометражек лучшей признана картина А. Юзенаса «Убиенные». Что же касается главных призов фестиваля, то они раздвоились, ибо жюри так и не смогло определить, кто лучше. Лучшими полнометражными фильмами признаны «Счастливые дни» А. Балабанова и «Время желтой травы» режиссера из Таджикистана М. Юсуповой. Приз председателя кинофестиваля Р. Быкова вручен Н. Гейко за работу «Мemento мори» (он же, но как актер, был отмечен на прошлом «Дебюте»), а также «Братану» Б. Худойназарова. Следующие фильмы этих режиссеров финансировались за счет Центра кино и телевидения для детей и юношества.

Однако в наиболее выгодном финансовом положении оказались обладатели Гран-при Л. Боброва («Ой вы, гуси») и С. Попов («Улыбка»). Кинокомитет России выделил им по миллиону рублей на организацию проката их картин. И еще один приз «Культура и творчество без границ» был вручен режиссеру из Эстонии Роману Баскину за картину «Улица мира».

«Какой, к черту, дебют, мне сорок лет», — отреагировал на поздравления Никита Тягунов. По словам режиссера, «Нога» уже получила Гран-при в Потсдаме. Исполнитель главной роли 26-летний Иван Охлобыстин взял Гран-при на «Кинотавре-92». За «Ногу» выдвинуты на «Нику» также музыкант Петр Мамонов (вторая роль) и композитор Олег Карвайчук (в детстве мальчику-вундеркинду расчувствовавшийся Максим Горький подарил белый рояль). Оценив мистику в трактовке одноименного произведения Фолкнера, кинокритики нашли некую склонность исполнителя главной роли к садомазохизму. Однако Иван заявил, что «зубовный скрежет делал по сценарию».

Под тихое молчание жюри прошли режиссерские работы Охлобыстина: короткометражка по Платонову («Маркун») и художественный фильм «Арбитр», который он считал своей визитной карточкой. «Арбитр» (1992) был выделен среди отечественных новинок: с полсотни зарубежных откликов. Среди них 8 французских и 6 немецких рецензий. Критики причислили фильм к новой волне в современном кинематографе — «экологическое наблюдение», отметили его философский и психоаналитический ракурс. Охлобыстин заявил, что с Федей Бондарчуком задумал снять вестерн-гигант «Сакраментальная баллада» в лучших традициях Голливуда.

Одним из событий фестиваля стала ретроспектива Александра Сокурова, проведенная в Центральном доме работников искусств. Демонстрировались игровые и документальные картины Сокурова, прошли встречи с режиссером, а в завершение зрители увидели его новую работу — только что законченный фильм «Камень».

Это был давний замысел Сокурова и драматурга Юрия Арабова: «Чехов. Последний год». Картину удалось снять с немалыми финансовыми трудностями, помогли Пермская киностудия и «Ленфильм». Картина, по словам режиссера, трижды погибала из-за роста цен, от многого пришлось отказываться уже в процессе съемок, в итоге — 4 млн. рублей долга, как расплачиваться — неизвестно, неясна и прокатная судьба. Продвижением ее к зрителям занималась тогда все та же Российская киноакадемия Быкова.

Сценарист Юрий Арабов в одном из интервью сказал: *«Например, картина “Камень” у нас была — не больше, не меньше о том, как в один прекрасный день Антон Павлович Чехов воскрес, пришел в музей своего имени, который расположен в Ялте, и стал разговаривать со сторожем. Вся картина это как бы диалог сторожа, нашего молодого человека, который сторожит музей, и Антона Павловича Чехова».* (МосПр. 26.06.92, Ъ. 29.06.92, Экран и сцена. 25-92, Изв. 30.06.92)

24 июня в полночь на Старом Арбате из окна вылетела нагая ведьма и улетела в ночную Москву. А внизу остались киношники, автокраны, прожекторы... Как выяснилось на Арбате Юрий Кара снимал фильм «Мастер и Маргарита», а обнаженной ведьмой была Анастасия Вергинская.

Жителям это все не понравилось, и они клялись, что будут изучать творчество режиссера только в суде.

У фильма, как известно, была очень тяжелая судьба и, снятый в 1994 г., до зрителей он так и не дошел. (ВечМоск. 24.06.92)

25 июня режиссер Иван Дыховичный представил в цикле «Премьера в Киноцентре» свой трагифарс «Прорва» с участием звезды европейского кино Уты Лампер (Германия). Автор сценария Надежда Кожушанная, оператор Вадим Юсов. Кроме Уты Лампер, в главных ролях были заняты Алексей Кортнев, Александр Феклистов, Наталья Камиканова и другие. Производство кинематографистов России и Франции при участии студии «Ритм» ККЦ «Мосфильм».

25 июня Московский арбитражный суд повторно отклонил иск Союза кинематографистов России к АО «Киноцентр» о незаконности акционирования здания.

28 и 30 июня кинематографическая общественность исчерпала последние возможности вернуть себе мирным путем единственного кормильца — Киноцентр, акционированный одноименным АО.

ВПТО «Киноцентр» был единственным источником доходов Союза. Но сначала за право владеть им сражались между собой три самостоятельных союза: мо-

сковский, российский и «межгосударственный» (то есть Конфедерация союзов кинематографистов). Но потом руководители всех трех союзов объединились, поскольку «Киноцентр» неожиданно отделился и преобразовался в акционерное общество, пригласив в акционеры — с бесплатной выдачей пакетов акций — все семь с половиной тысяч членов официального кинематографического братства. На его базе 26 февраля 1992 г. было зарегистрировано АО «Киноцентр» с уставным капиталом 50 млн. рублей. Об этом мы писали в книге, посвященной февралю 1992 г.

По мнению руководства союзов, «акционирование» произошло с нарушением законов. Союзы лишились источника средств, и их жизнь оказалась теперь под угрозой. После этого Российский и Московский союзы кинематографистов подали иск в Московскую регистрационную палату, заявив, что регистрация АО незаконна, так как собственность «Киноцентра» общественная и не подлежала акционированию. Московская палата отклонила иск как необоснованный. Тогда Конфедерация союзов кинематографистов (КСК) обжаловала решение в республиканском арбитражном суде, но тот снова «спустил» иск на городской уровень. Рассмотрение проходило **23 и 25 июня**, и снова иск КСК отклонили как не подведомственный.

Произошло это несмотря на то, что работа московского арбитражного суда в этот день была практически парализована. Его тесные коридоры заполнили Александр Абдулов, Станислав Говорухин, Элем Климов, Владимир Мотыль, Лидия Смирнова, Сергей Соловьев, Наталья Фатеева, Лидия Федосеева-Шукшина и другие.

Исход дела предопределила стопроцентная поддержка акционерного общества «Киноцентр» со стороны Московской регистрационной палаты, интересы которой представлял 22-летний адвокат А. Корнилов. Он блистательно переиграл и своих именитых коллег-адвокатов Г. Падве и Г. Любарскую, и друзей Сергея Соловьева, отстаивавших позицию кинематографической конфедерации.

Несмотря на видимую победу, АО согласилось встретиться со своими оппонентами **28 и 30 июня**. По словам и. о. председателя АО «Киноцентр» Леонида Мурсы, он *«предложил передать 70% акций правлению КСК, затем 50% прибыли, но КСК хочет забрать все имущество, поэтому соглашение не состоялось»*.

Председатель Союза кинематографистов России Сергей Соловьев сказал, что группа Соловьев – Абдрашитов – Таривердиев не договорилась с группой Шахназаров – Говорухин – Мурса потому, что *«само образование АО незаконно, а акционирование может проводиться только по решению съезда»*.

Тем временем стороны даром времени не теряли. По словам Мурсы, на следующей неделе заканчивались выборы совета АО «Киноцентр». Заявки на оформление членства в АО подали около 3600 (почти половина) членов союза, и 15 июля избирательная комиссия должна была начать подсчет результатов. Баллотировались 35 кандидатов, из числа которых следовало выбрать совет директоров АО. Между тем 14 июля ожидалось проведение чрезвычайного пленума Союза кинематографистов России, который должен был обсудить вопрос о судьбе союза и АО «Киноцентр». Кроме того, Соловьев решил попытаться счастья еще раз и подать очередную кассацию. (Б. 06.07.92, НГ. 03.07.92)

29 июня – 2 июля в кинотеатре «Новороссийск» была показана уникальная программа французских фильмов. Посольство Франции в Москве и уже известная фирма «ОНИК», пропагандирующая зарубежные фильмы разных жанров, объ-

единенные понятием «настоящее кино», к 40-летию едва ли не самого признанного в кинематографическом мире парижского журнала «Кайе дю синема» подготовили для большого и малого залов «Новороссийска» программу из девяти игровых картин. Тут и уже ставшие современной классикой «400 ударов» Трюффо, «Лола» Деми, и знаменитая лента Ромера «Моя ночь у Мод», и «Маленький преступник» Дуайона, награжденный в прошлом году европейским «Оскар» — «Феликсом» за лучшую женскую роль, сыгранную Куро. А какие там снялись звезды: Эме, Даррье, Денев, Фабиан, Трентиньян, Питер Устинов! (МосПр. 30.06.92)

30 июня Борис Ельцин давал интервью читателям «Комсомольской правды». До него дозвонился актер Стас Садальский. Между ними произошел следующий диалог:

«Борис Николаевич. Вас беспокоит актер Станислав Садальский. Все мои знакомые надо мной смеются. Вы мне сказали, что я народный артист, а наши не выполняют указание. Я до сих пор только заслуженный.

– Я подписал же указ.

– Первый раз слышу. Я здоровья вам желаю.

– Спасибо. Я обязательно проверю. Станислав, жму руку». (КП. 03.07.92)

30 июня в психиатрической больнице им. Ганнушкина оригинально прошла презентация нового фестиваля «Киношок», председателем жюри которого стал Роман Виктюк. Наблюдатели отметили, что стены знаменитой больницы на работников кинематографа подействовали сильно: журналистов организаторы встретили в белых халатах, бородатый Виктор Мережко увлеченно разбрасывал бумажные корабрики, а кто-то пустил по рядам макаку. Инициатор «Киношока» Сергей Новожилов попытался объяснить происходящее так: «Мы хотели напомнить журналистам, что кинематографист — не профессия, а диагноз». (Ъ. 06.07.92)

В этом месяце итальянская съемочная группа вместе с российской продолжала снимать в Вешенской многосерийный телесериал «Тихий Дон». Они запросила к себе инспекторов из Ростовской таможни, «киношники» везли в Россию и вывозили из нее множество предметов. Однако на сей раз, как рассказал начальник Ростовской таможни Юрий Михеев, среди посуды, утвари и прочего обнаружили и предметы, категорически запрещенные для вывоза. В частности, десять икон, в том числе три довольно ценные, четыре больших церковных креста из желтого металла, четырехстворчатая походная икона, казачья шашка, книги, изданные в XIX и начале XX века.

После этого было возбуждено таможенное расследование, которое должно было ответить, кому это все принадлежало, каким образом было получено, и кто именно пытался отправить «сувениры» через границу. (РГ. 30.06.92)

В этом месяце крупнейшие фирмы Голливуда официально наложили запрет на кинематографические контакты со странами СНГ, и в первую очередь с Россией за нелегальный киноvideoproкат.

Демократы, имея на то достаточно оснований, обвинили в нелегальном бизнесе бывшие партийные и комсомольские структуры; патриоты, имея меньше оснований, но больше визуального материала, застонали о злонамеренном растлении неокрепших душ — словом, шума возникло достаточно. При этом сам предмет обсуждения отнюдь не пострадал: последней каплей стало развивающееся с каждым

днем кабельное телевидение, предложившее наслаждаться ворованной продукцией прямо на дому. (НГ. 01.07.92)

В этом месяце компании «Август Энтертэймент Инк.» США и «ЕА-Лтд» (Россия) впервые представили на киноэкранах России «самый знаменитый эротический фильм» «9 ½ недель» с Ким Бессинджер и Микки Рурком в главных ролях. (Огонек. 27–28-92)

В этом месяце в газете «Досуг в Москве» напечатан список фильмов текущего репертуара. В Москве шел 81 фильм. Из них отечественных было 10: «Нелюбовь», «Обнаженная в шляпе», «Путана», «Россия, которую мы потеряли» ...

СМИ

24 июня Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1123-р, подписанным заместителем председателя Правительства Российской Федерации Михаилом Полтораниным, было велено *«одобрительно отнестись к созданию в Москве Ассоциацией иностранных корреспондентов и российской ассоциацией “Гильдия парламентских журналистов” Международного пресс-центра и Международного клуба журналистов “Москва”, которые объединят аккредитованных иностранных и российских журналистов, зарубежных корреспондентов, пресс-атташе посольств».*

Мининформпечати России, МИДу России, Минсвязи России, РАИСу и мэрии Москвы поручено оказывать содействие Международному пресс-центру и Международному клубу журналистов «Москва» в организации и осуществлении их деятельности.

25 июня на имя главного редактора газеты «Московский комсомолец», министра информации и пропаганды московского правительства Павла Гусева поступило предупреждение из Прокуратуры Российской Федерации. Прокуратура считала недопустимым совмещение Гусевым двух вышеуказанных, а также ряда других занимаемых им постов.

На пресс-конференции Николая Гончара, председателя Моссовета, которая была проведена в пресс-центре Моссовета около трех месяцев назад, председателю Совета был задан вопрос о совмещении постов чиновниками московской мэрии. В частности, как наиболее яркий пример приведен прецедент с П.Н. Гусевым — министром, главным редактором крупнейшей московской газеты, председателем столичного Союза журналистов и одним из лидеров столичного же отделения ДДР.

«Законы России никто не отменял. Их надо четко соблюдать. И мы будем этого добиваться. Что касается данного конкретного случая, то мы обратимся в прокуратуру», — ответил Гончар.

Однако прокуратура Москвы сообщение из Моссовета проигнорировала. Более того, информация агентства «Интерфакс», прошедшая в конце мая и содержавшая те же претензии к министру-совместителю, вызвала бурную реакцию в кругах, близких к Гусеву. Газета «Московская правда» даже опубликовала ответ пресс-центра мэрии «клеветникам Гусева».

Отреагировала только Прокуратура России, и то лишь на материал в «Российской газете», который послужил конкретным поводом к прокурорскому посланию.

Прокурор города Г. Пономарев **29 июня** опубликует опровержение. Он сообщит, что *«еще 19 мая 1992 года по результатам проверки, проведенной исключительно по собственной инициативе, прокуратурой города внесено представление на имя мэра города Москвы Г.Х. Попова с указанием на нарушение антимонопольного законодательства при назначении П. Гусева на должность министра и требованием принять меры к его устранению».* (РГ. 26.06.92, 29.06.92)

25 июня вечером в Центральном доме журналистов прошла встреча под названием «Пресса и бизнес». Среди гостей виделись знакомые лица президента концерна «Гермес» В. Неверова, модельера номер один В. Зайцева, редакторов многих крупнейших изданий, журналистов, артистов. Закончился вечер дружеским ужином под музыку 1930-х годов и оживленным обменом визитными карточками. (МосПр. 26.06.92)

29 июня подали в отставку 13 штатных работников редакции журнала «Юность». Отделы прозы, культуры, публицистики, писем и рекламы в полном составе не хотели трудиться под началом главного редактора, известного поэта Андрея Дементьева. В отделе поэзии заявление об уходе написал только заведующий — Александр Ткаченко.

Таким образом слухи о том, что конфликт между частью сотрудников «Юности», разразившийся еще в начале года, улажен, как выяснилось, не соответствовал действительности.

Это не первая попытка сместить Андрея Дементьева. В 1990 г. это при поддержке некоторых сотрудников решил сделать заведующий отделом Александр Ткаченко, бывший футболист, поэт, протеже Андрея Вознесенского и Зои Богуславской. Но тогда усилиями редколлегии, в том числе писателя Юрия Полякова, переворот был подавлен.

И все-таки в 1992 г. главный редактор, знаменитый поэт, бывший сотрудник ЦК ВЛКСМ, чьи умеренные взгляды не устраивали радикальный коллектив, подал в отставку. Он поставил условие, что журнал возглавит Юрий Поляков, самый известный прозаик своего поколения, дебютировавший в «Юности», молодой, энергичный, участвовавший в жизни редакции более десяти лет, начиная с поэтической публикации в 1978 г., к тому же обладавший опытом работы. Однако Юрий Михайлович, оказался недостаточно либерален. Коллектив выберет Виктора Липатова. (НГ. 30.06.92)

29 июня из Франции в Москву, прибыли трое представителей одной из ведущих издательских фирм мира «АШЕТТ-пресс». Цель их визита в столицу России была в участии в пресс-конференции в связи с выходом первого номера российско-французского журнала «Видео-Асс. Премьер». (ВечМоск. 30.06.92)

30 июня Правительства Москвы приняло постановление об учреждении ежедневной, с выходом пять раз в неделю, газеты мэрии и правительства «Столичные известия». Тираж ее на 1992 год был определен в 100 тыс. экземпляров полного формата. Главным редактором назначен руководитель пресс-службы мэра и правительства столицы Сергей Цой. (Изв. 30.06.92)

30 июня гильдия парламентских журналистов распространила заявление, в котором обвинила руководство российского парламента в стремлении *«ущемить гласность путем создания препятствий в работе прессы».*

Ограничение допуска на заседания Президиума ВС РФ и попытка лишения аккредитации корреспондентов, которые, по словам первого заместителя главы парламента Сергея Филатова, «ничего не видят у нас, кроме туалетов», были названы в заявлении «очередным рецидивом задушения свободного слова» и попытками нарушить Закон «О средствах массовой информации». (НГ. 01.07.92)

На этой неделе в Российском международном фонде культуры состоялась презентация ассоциации «Культура России». Она объединила журналистов прессы, радио и телевидения, пишущих о проблемах культуры и сохранении духовного наследия. Возглавил ассоциацию первый заместитель председателя Российского международного фонда культуры, доктор филологических наук, профессор В. Нерознак и ректор Всероссийского института печати и массовой информации, доктор исторических наук, профессор В. Смирнов. Генеральным директором избран М. Молдавский. В планах нового объединения были творческие встречи с деятелями культуры, дискуссии по актуальным проблемам культурной жизни, сотрудничество с отечественными и международными организациями в сфере культуры, обмен профессиональным опытом, организация выставок, выпуск печатной продукции.

На этой неделе стартовал новый еженедельник «TV-ревью». «Это, конечно, род безумия. Но мы начинаем», — написали редакторы в первом номере журнала. Его главным редактором стал Сергей Воловец. В программе журнала был критический подход к телевизионной «второй реальности», анализ ее достоинств и пороков. Судя по стартовому номеру (макет, оформление, рубрики и т. п.), намерения создателей «TV-ревью» были достаточно амбициозны, но вполне реалистичны, т. е. без полетов в заоблачные и довольно поднадоевшие эстетические выси. Из 48 полос формата журнала «Нового времени» (тогда этот ориентир был узнаваемым) 14 занимала недельная комментированная телепрограмма, расположенная удобно для чтения и ежедневной сверки. Журнал печатали офсетным способом в типографии издательства «Пресса» на приличной бумаге, что позволяет ему с полным правом называться иллюстрированным (что для того времени было еще не общепринятым). Тираж — 100 тыс. экземпляров, а розничная цена номера в московских киосках «Роспечати» составляла от 7 до 8 рублей.

Сергей Воловец умер в 55-летнем возрасте в сентябре 1993 г. У него была яркая профессиональная карьера. Главный редактор отдела международной информации АПН, с 1980 г. работал за границей: сначала заведующим бюро АПН в Дании, а затем заведующим корпунктом агентства в Великобритании. После возвращения из-за границы Сергей Воловец в 1985 г. назначается заместителем главного редактора объединенной редакции видеoinформации главной редакции контрпропаганды, а в следующем году становится заместителем редактора по отделу международной жизни газеты «Советская Россия».

В 1990 г. Сергей Воловец был назначен на должность обозревателя отдела внешней политики СССР и международной жизни газеты «Московские новости». В 1991 г. он ушел на телевидение, где занимал должность заместителя главной редакции ТР «Пресса» Всесоюзной телерадиокомпании. В 1992 г. Сергей Воловец возглавил вновь созданный журнал «ТВ-ревью», а последним местом его работы была редакция журнала «Родина», на пост заместителя главного редактора которого он пришел в январе 1993 г. (НГ. 02.07.92, Б. 14.09.93)

На этой неделе вышел в свет первый номер журнала «Книжное дело в России» (главный редактор С.С. Носов, формат А4, мелованная бумага, объем 96 стр., тираж 6 тыс. экз.), предназначенный для специалистов издательского дела и книгораспространения, художников-оформителей, работников библиотек. (НГ. 27.06.92)

На этой неделе вышел в свет первый номер газеты питерских митьков — «Митьки-газета». Ее гл. редактором стал Василий Голубев.

В этом месяце на газетном рынке Санкт-Петербурга и области произошло принципиальное изменение ситуации — из-за хронической неоплаты бумаги типографии прекратили печатать петербургский тираж «Известий» и «Комсомольской правды». Одновременно с этим резко сократились поставки в город тиражей газет, печатаемых в Москве, — в первую очередь, «Независимой газеты», а также (в меньшей степени) «Московских новостей» и «Коммерсанта». Оппозиционные издания — «Правда» и «Советская Россия», менее зависящие от государственных дотаций, пока выходили регулярно, однако подорожание с 1 июля розницы (особенно для газет, печатаемых в Москве) и необходимость переоформления подписки на ряд изданий заметно осложняли ситуацию с распространением в регионе московских газет.

Таким образом на лицо была тенденция развала общероссийского газетного рынка, ранее державшегося на архаической системе монопольной подписки и распространения. Февральский Указ Президента «О мерах по защите свободы печати», принятый под давлением журналистских лобби, смог лишь отсрочить этот крах. С другой стороны, содержащийся в Государственной программе приватизации запрет на приватизацию издательско-полиграфической базы средств массовой информации без согласия правительства лишь усугублял ситуацию.

Спорт

22 июня в Москве на стадионе «Локомотив» открылся чемпионат СНГ по легкой атлетике. Соревнования являлись финальным этапом отбора в объединенную команду на Олимпийские игры.

На протяжении трех дней были разыграны 37 комплектов медалей. Соревнования были личными: командное первенство отсутствовало, эстафеты не проводились.

Может быть впервые за всю историю подобных соревнований единственным критерием отбора стал чисто спортивный принцип: кто попадет в призеры, тот и станет олимпийцем, при условии, конечно, выполнения квалификационных нормативов.

«То, что чемпионка мира в залах москвичка Ирина Привалова не будет иметь особых проблем, несмотря на то, что- это был ее первый старт в летнем сезоне, никто не сомневался. Вопрос был лишь в результате. В этот вечер все было в пользу Ирины: и в меру теплая погода, и попутный ветер как на заказ — 2 метра в секунду. В итоге Привалова повторила европейский рекорд немки Марлиз Гер — 10,81. Это лучший результат сезона в мире.»

Рекорд Приваловой был вчера по счету уже вторым. С первой же попытки в метании копья рекорд СНГ превзошла Наталья Шиколенко из Минска. Блестяще начала она летний сезон: целая серия бросков в район 70 м. И вот вчера этот рубеж наконец покорился — 70,36!» (СЭ. 23.06.92)

Виталий Савин мог стать первым спринтером на постсоветском пространстве, пробежавшим 100 метров быстрее 10 секунд. В финале легкоатлет из Казахстана показал результат 9,94, однако попутный ветер превышал допустимую норму в 2 м/с, поэтому данный рекорд не был засчитан.

Во второй день разыгрывалось 12 комплектов медалей. Внимание, в первую очередь, привлекали несколько основных видов программы. К примеру, барьерный бег на 400 м у женщин — здесь оспаривались лишь две путевки на Олимпиаду: чемпионке мира Татьяне Дедовской пропуском на игры послужил высокий титул. В ее отсутствие за явным преимуществом победила Маргарита Пономарева из Санкт-Петербурга — 54,03, — это второй результат в мире в нынешнем сезоне. Еще одна чемпионка мира не выступала в беге на 100 м с барьерами — Людмила Нарожиленко. А вот призеру чемпионата мира Наталье Григорьевой место в олимпийской команде досталось не без труда — она стала лишь второй, уступив в финале Марине Азябиной из Ижевска.

Сенсационно закончились соревнования метателей молота: в тройку призеров не попали два самых именитых наших атлета. Сначала выбыл из борьбы ростовчанин Сергей Литвинов: он совершил только две попытки — на 75,34 и 74,84 метра — и снялся с состязаний из-за обострившейся травмы спины.

А москвич Юрий Седых оказался лишь четвертым. Победил Игорь Астапович (Белоруссия) с результатом 83,14 метра

Под занавес соревнований Виктор Зайцев из Ташкента установил рекорд Содружества в метании копья — 87,20. Прежнее достижение принадлежало Владимиру Сасимовичу — 87,08. Кстати Сасимович остался лишь шестым.

24 июня, в заключительный день соревнований, от Ирины Приваловой ждали рекорда СНГ, на сей раз на дистанции 200 метров.

«И вот финал. И сразу неожиданность: не вышла на старт Галина Мальчугина. Привалова лишилась практически единственной соперницы, а значит, и своеобразной помощи. Но ничего, Ирина справилась и в одиночку. Она обогнала всех метров на шесть, а главное — обогнала рекорд — 22,14. Ветер был милостив к рекорду +0,9 м/с». (СЭ. 25.06.92)

Завершали чемпионат прыгуны с шестом. Интересная здесь сложилась ситуация: одна путевка на барселонскую Олимпиаду была зарезервирована за Сергеем Бубкой, а за две другие собрались побороться 20 прыгунов.

Организаторы решили отказаться от квалификации, и они все вместе двинулись в долгий путь. Начался он на высоте 5,40, и постепенно ряды претендентов редели.

Решив стартовать на 5,70, трижды сбил планку серебряный призер Сеула Радион Гатаулин. Только 5,60 взял Григорий Егоров, бывший на тех Играх третьим. В конце концов разбираться между собой остались трое. И надо же такому случиться: брат Сергея Бубки Василий занял только третье место, его обошли Максим Тарасов и Игорь Транденков.

Корреспондент «СЭ» Александр Любимов взял интервью у победителя: *«Максим, какой результат вы себе планировали?»*

– Совсем недавно, во Франции, я установил рекорд России — 5,90. Был готов повторить его. Но не был уверен, что этого окажется достаточно для победы. Четвероноггеры были способны прыгнуть столько же. А один должен был взять и 6,00.

– И этот один...

– Гатаулин. Я не представлял себе, что могу занять место выше Радиона. Хотя, конечно, и надеялся попасть на Олимпиаду. Вторым, после него. Сегодня потрясла сенсация. Я видел тренировки Радиона, он в великолепной форме. Ему просто не повезло. Как, кстати, и Рыженкову. Жаль: Олимпиада — и без Гатаулина. Там будет столько народу, не способного одолеть даже 5,50!

А Радиона не будет...» (СЭ. 26.06.92)

На этой неделе в Маниле завершилась 30-я всемирная шахматная олимпиада.

После 12-го тура у команды Разуваева уже было 35 очков из 48, отрыв от ближайших конкурентов фактически составлял два матча. Конечно, это несколько понижало игровой тонус, и в предпоследнем туре лидеры чуть не проиграли матч Израилю. Причем, накануне 13-го тура сборная Израиля специально отложила две партии (причем обе в совершенно выигранных позициях), чтобы по жеребьевке не попасть на россиян. Однако ее соперница — команда Молдавии — оказалась хитрее, и одну из этих партий сдала без доигрывания.

Казалось, российской команде можно было без особой борьбы играть на ничейный результат. И поначалу подобный возможный прогноз подтверждался.

Очень быстро согласились на ничью лидеры — Лев Псахис и Гарри Каспаров.

В остальных же поединках борьба развернулась вовсю, причем желание играть по-настоящему выказали обе стороны. Только ближе к первому контролю было зафиксировано еще одно мирное соглашение — во встрече Алексея Выжманавина с Иегудой Грюнфельдом на 4-й доске. Но почти тут же ошибся, причем в чужом цейтноте, игравший черными на 3-й доске Алексей Дреев. Он мог перейти в простой ладейный эндшпиль, где его соперник Борис Альтерман не мог рассчитывать на большее, чем на ничью. Но Дреев допустил, как говорят шахматисты, перестановку ходов и вскоре был вынужден остановить часы.

Матч спас Сергей Долматов, который очень технично провел концовку партии в поединке с Ильей Смириным и четко реализовал лучшее окончание — 2:2.

Грузия проиграла Армении — 1:3, команда США одолела Узбекистан — 2,5:1,5.

Перед последним 14-м туром положение команд было следующим: 1. Россия — 38, 2–3. Армения, Израиль — 32,5, 4. Узбекистан — 32, 5. Латвия — 31,5, далее в деже с 31 очком следовали англичане, с которыми предстояло играть россиянам.

У женщин сборная Грузии опережала на очко ближайших конкуренток — китайских шахматисток.

В последнем туре у мужчин борьба велась лишь за серебряные и бронзовые медали. Шахматисты Армении, долгое время находившиеся на второй позиции, не сумели выиграть решающий матч с Латвией. Ваганян – Широу — 0:1, Лпутян – Шабалов — 1:0, Миносян – Ланка — 0:1. В результате ничья и бронзовые медали с общим результатом 34,5 очка. А возмутители спокойствия Манильской олимпиады шахматисты Узбекистана уверенно выиграли у команды Израиля — 3:1 (Псахис – Логинов — 1 :0, Альтерман – Серпер — 0 :1, Гофштейн – Ненашев — 0:1, Грюнфельд – Загребельный — 0:1).

Итоги: 1. Россия — 39 из 56; 2. Узбекистан — 35; 3. Армения — 34,5.

Вслед за призерами расположились команды США — 34, Исландии, Латвии и Хорватии — по 33,5, Грузии, Украины и Англии — по 33, Израиля, Боснии и Герцеговины, Германии, Швейцарии — по 32,5.

Индивидуальные результаты россиян: Каспаров — 8,5 из 10 (первое место на доске), Халифман — 6 из 10, Долматов — 6 из 9, Дреев — 4 из 9, Крамник — 8,5 из 9 (лучший среди запасных и абсолютно лучший результат Олимпиады) и Выжманавин — 6 из 9.

Строго говоря, сборные Узбекистана и Армении показали выдающуюся игру и в другой ситуации вполне могли побороться за медали высшей пробы, но против такой огневой мощи Каспарова и Крамника устоять было просто невозможно. Сборная России великолепно сыграла свою первую Олимпиаду.

В женском турнире упорные «бои» продолжались до последнего. И не зря известная венгерская шахматистка Жужа Веречи заявила еще в середине турнира: *«Женская олимпиада проходит намного интереснее, нежели мужская».*

Команда-победительница определилась лишь в заключительном 14-м туре. Ею стала сборная Грузии, обыгравшая на финише команду ЧСФР со счетом 2:1. В итоге у грузинок стало 30,5 очка — больше, чем у любой другой сборной. Ведь в то же время главные соперницы грузинских шахматисток — китайки... проиграли представительницам Казахстана — 1:2, а украинки хоть и победили со счетом 2:1 болгарок, однако до общего успеха так и не дотянули. У них 29 очков и второе место, а у китайнок, опустившихся на третье — 28,5.

Грузинскую команду возглавляла многократная чемпионка мира Майя Чибурданидзе, вместе с ней играла другая неоднократная «королева» шахмат Нона Гаприндашвили. Майя набрала 11,5 очка из 13, тогда как чемпионка мира Се Цзюнь отстала от нее на 1,5 очка. (СС. 26.06.92)

Вслед за лидерами сборной Грузии (30,5 очка), Украины (29), Китая (28,5) расположились: Венгрия — 26,5, Россия — 26, Азербайджан и Румыния — по 25, Казахстан и США — по 24,5

По итогам турнира корреспондент «СЭ» взял интервью у Гарри Каспарова:

«Вы оказались единственным в сборной России, кто имел опыт участия в подобных соревнованиях. Причем играли до этого в четырех Олимпиадах и все выиграли — в составе сборной СССР.

– Объективно нынешняя новая российская команда был здесь сильнейшей. Возьмите хотя бы ее средний рейтинг. Но командные соревнования, особенно в шахматах, имеют ряд особенностей. И далеко не всегда, например, побеждают в таких турнирах те, кто, казалось и должен победить. Поэтому оценивал перед началом турнир: наши шансы очень осторожно, если не сказать пессимистично. Имею в виду, естественно, шансы на первое место. Но когда борьба началась, то с радостью отметил: по- своему истинно командному духу наша сборная явно превосходит другие.

– Некоторые западные журналисты говорили, что с Карповым и Юсуповым русские, возможно, и не выступили бы столь уверенно. Вы разделяете их мнение?

– Трудно на это ответить однозначно. Уверен только, что отсутствие экс-чемпиона мира в хорошем смысле сплотило ребят. Кстати, если взять такие сборные, как Армения и Узбекистан, то там произошло нечто похожее. Никто не может утверждать, что эти команды сильнее, скажем, Англии или Нидерландов, а где первые и где вторые?

– А что в вашем понимании означает “командный дух”?

– Я впервые играл за команду, которая, в отличие от прошлых советских, никем не записывалась в безоговорочные фавориты. Я впервые играл в командных соревнованиях, когда конкуренция за первенство оказалась столь высокой — с десятков сборных с полным правом претендовали на золотые медали. И вот олимпийские дебютанты выдержали все это, они не играли каждый за себя, а подчинили свои личные интересы интересам команды». (СЭ. 24.06.92)

На этой неделе один из престижнейших призов Национальной хоккейной лиги под необычным названием «Руки» был вручен лучшему новичку сезона. Два года назад этот приз и чек на солидную сумму к нему получил Сергей Макаров («Калгари флеймз»). В сезоне 1990–1991 гг. лучшим был признан вратарь «Чикаго Блэк хокс» Эд Бельфор (или Белфорд, как звали его англоговорящие американцы); чуть-чуть не достал его наш Сергей Федоров («Детройт Рэд уингз»).

В этом году приз «Руки» — опять были у русского хоккеиста. На торжественное вручение приза в Монреаль пригласили нападающего «Ванкувер Кэннакс» Павла Буре, включившегося в сезон спустя 20 туров после его начала, но в итоге сумевшего стать третьим по системе «гол + пас» в своем клубе и поразившего видавших виды американских болельщиков техникой и нестандартной манерой игры. В шестерку лучших новичков вошел еще один бывший армеец — Владимир Константинов, защитник «Детройт Рэд уингз».

26 июня на Евро-92 в Швеции состоялся финал футбольного турнира. Несмотря на сенсационное выступление сборной Дании, фаворитом финального матча были все-таки немцы. Да иначе и быть не могло — все-таки действующие чемпионы мира. К тому же сборная Германии прибавляла от игры к игре — чувствовался традиционный немецкий характер и способность преодолевать возникшие трудности.

Но итог встречи — 2:0 в пользу сборной Дании, впервые ставшей чемпионом Европы.

«Азартная и жизнерадостная игра датчан на этом чемпионате, конечно же стала приятным сюрпризом для всех поклонников футбола.

Выходя на очередной матч в Швеции, игроки сборной Дании всем своим видом показывали: “У нас нет никаких проблем!”. И эта уверенность в себе была их главным оружием, заставлявшим ошибаться самых именитых соперников». (Фут. 27-92)

О странностях футбола на страницах «КП» рассуждал Геннадий Швец: «Европейским чемпионом стала случайная команда, попавшая на чемпионат с точки зрения спорта незаконно, из-за того, что наказали югославских футболистов.

Итак, пусть победит слабейший, левый. Так и вышло. У датчан перед финалом были одни проблемы: шестеро травмированных, короткий отдых после трудного, с дополнительным временем, матча против голландцев.

А Германия — чемпион мира, самая ровная, самая стабильная команда, не делающая двух промахов подряд. Во всех прогнозах был один вариант — только счет разный — в пользу Германии.

Но датчане забили два мяча. Команда, приехавшая случайно на чемпионат, не случайно стала чемпионом. Вот вам логика и тайный ход футбольной фортуны. По этой логике, по этому обожаемому компоненту непредсказуемости можно было бы прогнозировать на этом чемпионате победу сборной ветеранов якутского футбола.

Мне вспоминается еще один недавний футбол, 2 мая на стадионе Ленина в Лужниках. Правительство России против аналогичной сборной Москвы. Этот футбол по чьему-то замыслу тоже должен был что-то отражать, что-то свидетельствовать: спортивность наших лидеров или дух командности в политике. А может, вдохновляющий пример для трудящихся?

Народ, впрочем, особого интереса не выказал, болельщики были в основном из семейных кругов, сидели в рядах охраняемой центральной ложи.

А еще одна часть зрителей располагалась на узкой полоске арены, сразу за скамьями запасных игроков и тренеров. Это были зрители особого рода и особого ранга, замминистры, друзья, мэрия, охрана и просто люди большого и среднего полета.

Во втором тайме я тоже протиснулся туда, на эту дополнительную арену. И стал свидетелем интереснейшего момента: на вырванном откуда-то листке первый вице-премьер правительства писал документ о назначении Владимира Маслаченко заместителем спортивного министра России и тут же отдал эту бумагу на подпись Борису Николаевичу. Я сначала подумал, что это шутка, продиктованная обстоятельством: надо было заменить голкипера, министра юстиции Федорова, сломавшего ключицу и унесенного санитарями, а поблизости вертелся популярный Маслаченко, вовсе не член правительства. Однако вратарь стал заместителем министра не в шутку, а всерьез и надолго.

О чем свидетельствовал этот большой футбол? О том, что в зрелом возрасте можно серьезно поломаться на поле, и о том, что вблизи футбольного поля можно по случаю стать членом правительства». (КП. 30.06.92)

28 июня в Москве в 15-й городской клинической больнице скончался знаменитый шахматист, экс-чемпион мира Михаил Нехемьевич Таль. В ноябре ему исполнилось бы 56 лет.

Великий советский шахматист Михаил Таль не был классическим шахматным вундеркиндом, вроде знаменитого кубинца Хосе Рауля Капабланки, чемпиона мира 20-х годов прошлого века, который, как гласит легенда, научился играть в младенческом возрасте, просто наблюдая за игрой взрослых. Рижский школьник Миша Таль узнал, как расставляются на доске и как ходят белые и черные фигуры вскоре после войны, в 1946 г., когда ему было 10 лет. Позже, чем иные его сверстники. Но научившись, никому не оставил сомнения — шахматист из него выйдет гениальный. Через три года Таль играл за юношескую сборную Латвии. В 17 лет стал чемпионом республики среди взрослых, в 21 год выиграл чемпионат СССР.

Михаил Таль быстро стал фантастически популярен и знаменит, потому, что играл совершенно в другие шахматы, нежели большинство других советских гроссмейстеров. Они в большей или меньшей степени подражали своему признанному лидеру чемпиону мира Михаилу Ботвиннику, которые исповедовал спокойную, расчетливую, рациональную и по-своему скучную игру. Таль играл в «неправильные» шахматы — увлекательные, зрелищные, драматические, комбинационные.

Михаил Нехемьевич не был самым великим чемпионом мира, но, бесспорно был самым популярным. Он «царствовал» на шахматном троне в период советской «шахматной лихорадки» и после одной из партий матча с Михаилом Ботвинником восхищенные болельщики подняли машину с Талем и понесли на руках.

Таль жертвовал налево и направо легкие и тяжелые фигуры, создавая на доске такие сложные позиции, что большинство его соперников во время игры просто не в состоянии были просчитать все возможные варианты и выбрать среди них единственно правильный. Они нервничали, ошибались и проигрывали. Потом, в кабинетной тиши, при анализе партий, особенно в последние годы, когда появились шахматные компьютеры, было доказано, что многие комбинации Талья, с жертвами пешек, коней, слонов, ладьей, ферзей, были некорректными и могли закончиться поражениями. Но в игре они приносили Талю одну победу за другой.

Так случилось в 1960 году, когда в неполные 24 года Таль встретился в матче за мировую корону с самим Ботвинником, разгромил его и стал самым молодым по тем временам чемпионом мира. Это был пик его карьеры. Потом в ней было еще множество побед, но шахматным королем Таль пробыл совсем недолго. Всего через год, в 1961 году он с треском проиграл Ботвиннику в матче-реванше. Почти до самой смерти Таль оставался в первой десятке рейтинга сильнейших игроков планеты. Но снова стать самым первым ему не удалось.

Подводило с детства слабое здоровье. Здоровьем он не блистал никогда — у него бывали почечные приступы, нередко вызывалась «Скорая помощь». Он часто бывал в больницах, за свою жизнь перенес двенадцать операций. Мешала привычка при этом жить широко. Что называется, на всю катушку, не зная удержу ни в игре, ни в любви, ни в веселье. Обаятельный, остроумный, широко образованный, покоритель женских сердец, душа шумных компаний.

В сорок два года начался второй всплеск его карьеры. Уйдя из мира грез, воздушных замков и сказочных комбинаций, он вернулся к реальности.

Стиль его, став универсальным, мало напоминал стиль Талья 50-х, 60-х годов.

Нельзя сказать, что Таль приобрел чувство страха, но длительное содружество с Карповым изменило его стиль. На смену дерзкому оптимизму пришли профессионализм и практицизм. Его ходы стали более рассудочны, прогнозируемы, высокое мастерство сплошь и рядом заменяло вдохновение и напор. Если раньше Таль мог предпочесть лучшему эндшпилю головокружительную атаку, то теперь он на расчет вариантов часто и времени не тратил — скорее в эндшпиль! Там он был вооружен знаниями, которых не было у молодого соперника. Куда меньше надо было считать, и куда больше знать. Опыт подсказывал, куда ставить фигуры, к какой позиции стремиться. Молодые шахматисты не умеют думать столь абстрактными категориями. Они ведут за доской огромную счетную работу. Зачастую лишнюю.

Корчной обмолвился как-то, что у Талья образца 1960 года была бездна энергии, зато у Талья 1979 года — бездна понимания игры.

Известный шахматист, международный гроссмейстер Давид Бронштейн написал некролог, опубликованный в газете «Известия». В нем он, в частности, рассказал: *«Ему абсолютно были чужды фанатерия, чванство, капризность, чего греха таить, свойственные некоторым шахматным знаменитостям. Михаил был на редкость общительным, веселым, обаятельным. Юмор постоянно сопровождал его в жизни. Не случайно, наверное, и дипломную работу писал он по произведению “12 стульев”. Таль оказался и отличным журналистом. С радостью передавал он свои репортажи в “Советский спорт”, выступал на телевидении. И для любите-*

лей шахмат его анализы партий всегда были интересны, увлекательны. Михаил Таль беззаветно и безвозмездно любил шахматы.

Где-то месяц назад, приехав из родной Риги в Москву на очередную тяжелую операцию, гроссмейстер совершенно случайно узнал о предстоящем в столице крупном турнире по блицу. И, забыв про болезнь, загорелся желанием в нем выступить. В те дни мы увидели прежнего вдохновенного шахматиста. Занял, кстати, Таль тогда высокое третье место. Увы, тот турнир стал последним для Михаила Таля...»

Гарри Каспаров: «В Москве был блиц-турнир за месяц до смерти Таля. Он выглядел уже кошмарно. Но Таль остался Талем. В этом блиц-турнире я проиграл единственную партию именно Талю. Потом отыгрался во втором круге, но сам факт, что до самого конца он сохранял это видение партий. Это был единственный человек на моей жизни, который варианты не считал, он их видел.

Мы считаем: он туда — я сюда. А Таль через толщу вариантов знал, что где-то в районе восьмого хода будет так-то. Бывает, что люди видят математические формулы, они всю картинку могут себе представить. Обыкновенному человеку надо считать, прикидывать, а они видят все. Это бывает у великих музыкантов, великих ученых. Таль был абсолютно уникален. Его манера играть, она, конечно, была абсолютно неповторимой. И хотя я тоже достаточно быстро считал варианты, но это талевское проникновение было уникальным. Вообще, он был человеком, при котором другие ощущали собственную посредственность.

Он жил совершенно необычной жизнью, разбрасываясь. Не думая ни о чем. Он жил этим сегодняшним моментом, и эта огромная энергия распространялась вокруг. Энергия именно позитивная. Таль был одним из немногих людей, с которыми я сталкивался и был абсолютно позитивен, он был неконфликтен. Шахматы — довольно конфликтная игра, а он был не конфликтен.

Это даже не столько легкость, сколько желание быть в нормальных отношениях с окружающим миром и что-то отдавать, не замыкаться в себе, а именно постараться изменить что-то к лучшему. Эта легкость в отношениях для шахматиста такого уровня была уникальна». (Эхо Москвы. 30.11.08)

Близкий друг Таля, прозаик и публицист Алексей Самойлов, после его смерти написал эссе, называлось оно «Небесный вратарь. Реквием по Талю».

«1990-й год мы с женой встречали в Риге, дома у Таля. После двух тяжелейших весенних операций Миша выглядел маленьким, почти бесплотным, с утончившимся ослабевшим голосом. Присутствие прежнего Таля ощущалось по непрерывным островам, лившимся с кончика языка.

Когда в Москве куранты пробили полночь, а в Риге было 11 вечера, Миша сказал: “Пора, рога трубят. Оккупанты, поднимаем бокалы”. Через полчаса он предложил налить еще по одной и выпить за Новый год под девизом: “Мигранты всех стран, соединяйтесь!”

В третий раз мы встретили все тот же Новый год ровно в полночь по рижскому времени — вместе с коренным населением, к которому хозяин дома не без оснований относил и себя.

Через несколько минут после того как мы окончательно встретили Новый год — по “коренному времени”, Таль взял телефонную трубку, потыкал пальчиком кнопки и — неожиданно — своим прежним густым, сильным, глубоким и красивым

баритоном сказал: “Лева, здравствуй, это Миша. С Новым годом и вас, и Валю. Геля кланяется. Как вы себя чувствуете?.. Понимаю... Понимаю... Ну я-то ничего. Почти в норме. Еще раз — всего вам самого доброго”. Мы подняли чаши за здоровье Льва Ивановича Яшина. Я и не знал, что Миша с ним так близок. Сказал ему об этом. Миша удивился моему удивлению: “Ну как же! Мы ведь с ним оба — вратари”. Действительно, вратари. Великий земной вратарь Яшин. И небесный вратарь — даром, что звали его не Петр, а Михаил. Здесь, на земле, Миша играл в воротах за факультетскую команду Латвийского университета, страшно гордился этим, очень сокрушался, что из-за нездоровья не мог самолично защитить ворота журналистской сборной от атак только что ставшего тогда чемпионом мира Гарика Каспарова, и консультировал меня, тоже вратаря в студенческом прошлом, как стоять против 13-го чемпиона мира по шахматам, играющего в футбол, по наблюдениям Миши, мощно и пластично, в стрельцовской манере.

Наиболее правильную и точную характеристику Таля дал его друг, тоже чемпион мира по шахматам, Борис Спасский. Боря как-то сравнил своих коллег с пауками в банке, а Мишу Таля назвал явлением Христа народу. И правда, Миша был сама доброта. Но добрым он был вне доски. За доской Миша был бульдог, корсар, пират, как многие его и называли. Ему важно было не просто выиграть, но уничтожить противника.

Миша бросался в огонь шахматных атак, не очень-то заботясь о технике личной безопасности, о подстраховке. Но с дубом он, как и всякий отдельно взятый гражданин-теленочек, не бодался. Не по причине недостаточности личного мужества — вот уж в чем никто не посмеет упрекнуть бесстрашного вратаря, лихого тореро и, разумеется, самого отчаянного шахматного корсара. Сдается мне, что тут дело в другом. Думаю, просчитав на много ходов вперед, “великий комбинатор” увидел, что мата в этой комбинации нет. Даже так скажу: он нашел мат, но, поскольку дело происходило не в игре на 64 клетках, а в жизни, которую он никогда с игрой не путал, в жизни, где матом королю партия не кончается, он понял, что дело не в том, чтобы дуб этот проклятый забодать и свалить, а в том, что на его месте вырастет: какой баобаб, какой левиафан, какое чудовище, а если это снова будет чудовище, то стоит ли биться лбом о стенку и не поискать ли спасения на других путях, на путях ненасильственного сопротивления злу, на путях победы зла добром и только добром...»

В некрологе в «Независимой газете» известный спортивный обозреватель Виктор Васильев написал: «Игру молодого Таля долго не могли понять. А потому — и простить. Одни уверяли, что ему просто везет, другие всерьез утверждали, что он гипнотизирует противников. И в самом деле, Таль жертвовал фигуры (порой — не одну!) и создавал сокрушительную атаку в ситуациях, где, казалось, не было для этого никаких предпосылок.

Часто их действительно не было. Но Таль порой создавал атакующую ситуацию на доске ценой совершенно особой жертвы — ухудшения своей позиции. Принести такую жертву не хотел никто, Таль сделал ее своим коронным оружием. Потому что, идя на определенные позиционные уступки и получая объективно худшую позицию, он с его волшебным комбинационным талантом получал вполне достаточную компенсацию: возможность импровизировать, ставить перед про-

тивником сложные — не только тактические, но и психологические — проблемы, решать которые удавалось далеко не каждому. Иначе говоря, логике позиции молодой Таль предпочитал логику борьбы.

Это была игра не “по правилам”. Имея лучшую позицию, но вынужденные решать головоломные задачи партнеры Таля часто упустили нить игры — отсюда разговоры о везении Таля. Другие, не выдерживая напряжения, шли в расставленные сети — так родилась версия о гипнозе.

Действительно, трудно было примириться и с дерзким стилем Таля, и с дерзким же взлетом: уже на втором своем чемпионате страны (1957) Таль, которому было всего 21 год, завоевывает победу (причем с первой десяткой конкурентов набирает больше очков, чем со второй - редчайший случай в турнирах такого класса!). Даже в изданном несколько десятков лет спустя энциклопедическом словаре звучит эхо традиционного недоверия великому бунтарю. В статье о матче Ботвинник – Таль (1960), выигранное молодым претендентом весьма убедительно — 12,5:8,5, читаем: “Решающей для исхода матча оказалась 17-я партия, в которой Ботвинник, имея преимущество, просмотрел на 39-м ходу несложный тактический удар соперника и потерпел поражение”.

Расшифровал Таля тот же Ботвинник: в матч-реванше он применил психологический прием противника, создавая пусть и чуть худшие для себя, но — и это главное! — неудобные для Таля позиции. Не ожидавший такого поворота событий, Таль не сумел перестроиться и был жестоко наказан — 8:13. <...>

Даже законы печального жанра не заставят нас с вами говорить о трудолюбии Таля, о праведном образе жизни. Эти добродетели за ним не числились. Но еще об одном достоинстве Михаила Нехемьевича не могу не сказать. Таль был человеком редчайшего мужества не только за доской. Он перенес около десяти серьезных операций, но не признавал так называемого режима. <...>

Михаил Таль вошел в историю шахмат как великий ниспровергатель, как артист, который, по выражению одного его почитателя, влил в шахматы дикарскую кровь. Склоним перед ним почтительно головы и пожалеем мир шахмат, лишившийся великого волшебника».

Гроб с телом покойного был отправлен в Ригу, на родину гроссмейстера. Похороны состоялись 2 июля, в Риге, на кладбище Шмерли. За час до полудня в Рижской еврейской общине было прощание с Михаилом Талем. В почетном карауле у гроба можно было увидеть и парламентариев Латвийской республики, и министра, и руководителей спортивных ведомств, и гроссмейстеров, мастеров, арбитров, как местных, так и приехавших из Москвы, Санкт-Петербурга, других городов

Таль жил как хотел и умер, когда жизнь уже совершенно вытекла из него. Дело было даже не в том, что организм его был непоправимо разрушен — прошло его время. Уйти из жизни вместе со своей эпохой — участь людей исторических, они не должны переживать самих себя. Таль избыл свою миссию на земле и сделал все, что должен был сделать. Наступало время других звезд.

«Помню кадры старой, 1960 года кинохроники, тысячи рижан встречают вернувшегося с триумфом из Москвы нового, восьмого в истории, шахматного чемпиона мира 23-летнего Михаила Таля. Машина с улыбающимся чемпионом, увенчанным лавровым венком, не может проехать сквозь это море.

Многие пришли проводить Мишу, Михаила Нехемьевича, гроссмейстера Таля в последний путь. Но людского моря нет. Нет особого внимания и со стороны газет Латвии.

Умер кто? Гений. Всего лишь гений. Не национальный герой за свободу и независимость Латвии, а шахматный гений, достояние не отдельно взятого государства, а всего мира.

Если бы Михаил Таль боролся за нашу и вашу свободу, как писали совсем недавно в газетах Балтии, если бы у него была латышская фамилия, его похороны, осмелюсь предположить, не носили бы подчеркнута камерного характера, им постарались бы придать другой масштаб — общенационального, государственного горя. Все руководство независимой Латвии пришло бы в это утро в Домский собор.

Но Михаилу Талю, далекому от политики, с ее неизменной однозначностью, прямолинейностью и пристрастностью, Михаилу Талю, убежденному демократу, еврею по крови, латышу по рождению, русскому по культуре, человеку абсолютно не зашоренному, был абсолютно чужд любой национализм, всякий намек на племенной подход к людям и народам». (Самойлов А. Единственная игра, в которую стоит играть. Гум. Академия. С.-Петербург. 2014) (Изв. 29.06.92, СЭ. 02.07.92, НГ. 30.06.92)

28 июня 13 спортсменов из московской команды по американскому футболу «Московские гиганты» накануне отправки в Хартфорд (США) обратились к иммиграционным властям в Канаде с просьбой разрешить им остаться. По сообщению телекомпании Си-би-си, предварительно московские футболисты проиграли все четыре игры оттавской команде «Бутлеггерс».

Футболисты отказались общаться с прессой и представителем российского консульства и **29 июня** отбыли в неизвестном направлении. Им предстояло пройти двухэтапное слушание в иммиграционной службе. Она должна была установить, удовлетворяют ли футболисты определению беженца.

Начальник команды Борис Алехин заявил журналистам, что он подаст в суд на беглецов, так как они должны возратить стоимость авиабилета и оплатить тренировки.

Известный американский тренер Элдон Каннингэм, создавший в Москве команду «Русские цари» рассказал: «С “Московскими гигантами”, которые раньше назывались “Московские лебеди”, отправились и четыре наших игрока. Я их, естественно, уволил, услышав об этой поездке. Конечно, каждый волен выбирать себе место жительства. Полагаю, они решили, что для них лучше пожить за океаном. Правда, этим парням придется попотеть не меньше, чем на тренировке, пытаюсь доказать наличие оснований, чтобы считаться беженцами: не думаю, что здесь их преследовали. Играть? Даже на уровень университетской команды они пока не могут рассчитывать, но проявить себя в любой иной деятельности — почему бы и нет...»

1990-е годы для американского футбола в СНГ выдались нелегкими. Достаточное финансирование заморской забавы, проводившееся в конце 1980-х гг. Госкомспортом СССР, растворилось в воздухе, и это привело к тому, что в городах бывшего Советского Союза стали постепенно закрываться клубы американского футбола, например, «Московские Маги», «Челябинские Федералы», «Московские Богатыри», «Уральские Зверобои» и «Московские Гиганты». Все ушли, куда глаза глядят. А ведь это были команды, слепленные из мастеров спорта, «Московские Богатыри» даже выиграла чемпионат СНГ, за клуб играл сам Владимир Турчинский, человек,

спортивные рекорды которого занесены в Книгу рекордов Гиннеса. Клубы ездили в США, где играли с местными полупрофессиональными командами.

Вот и «Московские гиганты» были одной из двух команд Евроазиатской лиги американского футбола.

Московское «Динамо», выступающее в то же время в Монреале в международном футбольном турнире, навлекло на себя неприятности другого рода. Выяснилось, что в субботу, 27 июня, в игре с командой Колумбии (счет 2:1 в пользу москвичей) выступал футболист, который ранее был дисквалифицирован на одну игру. Им оказался Игорь Скляр, вышедший на поле против колумбийцев под другим именем и другим номером. Организаторы турнира отстранили Склярова и тренера Валерия Газзаева от дальнейшего участия в играх, а результат матча был аннулирован. (МК. 01.06.92, ВечМоск. 30.06.92, Изв. 30.06.92)

На этой неделе после 40-дневного перерыва, вызванного участием сборной в чемпионате континента, возобновилось первенство России по футболу.

О перспективах российского футбола высказался в «Мегаполис-Экспресс» заслуженный тренер СССР Н.П. Симонян: *«Такое ощущение, что пора закрываться и не проводить первенство России. Почти во всех матчах пресная игра, как следствие пустые трибуны.*

– Наивно было бы рассчитывать, что чемпионаты бывших союзных республик сразу подарят нам зрелищный футбол. И Россия здесь не исключение. Хотя материальное положение клубов несоизмеримо улучшилось по сравнению с тем, что было два-три года назад. Сейчас почти все имеют мощных спонсоров, и, например, среднемесячный заработок футболиста высшей лиги российского чемпионата составляет не менее 15–20 тысяч рублей. Не считая выплат в валюте. Парадокс в том, что высокие гонорары игроки и тренеры получают независимо от количества зрителей на трибунах — даже если их совсем не будет, финансовое положение команд не пострадает. Здесь руководство Российского футбольного союза не в состоянии что-либо изменить. Все, о чем сказано выше, прерогатива клубов и их хозяев.

– А повлиять на администрацию стадионов вы можете или тоже бессильны? Взять к примеру Лужники.

– Видимо, генеральному директору Владимиру Алешину проще отдать территорию под барахолку, нежели организовать досуг любителей футбола.

Сейчас в Лужниках есть условия, правда для журналистов и соответствующей публике из ложи “А”. Это, наверное, для того, чтобы ублажить репортеров и начальников. А для простого люда как не было ничего, так ничего и нет.

– В московском “Спартаке” вроде есть кому биться — команда изрядно укрепилась накануне сезона. Однако, поговаривают, что некоторые из приглашенных мастеров не доиграют до конца сезона и будут проданы за рубеж. Для того, мол, и приобретались “Спартаком”.

– Как любил говорить бывший союзный президент, “процесс пошел” и его не остановить. Не спорю — массовый отъезд лучших игроков — бич нашего футбола. Однако взгляните на проблему иначе. Останься, к примеру, в “Спартаке” Шалимов, Мостовой, Шмаров, увидели бы зрители в составе талантливого парнишку Владимира Бесчастных? Вряд ли.

Другое дело, надо тщательно готовить резерв. А сейчас что получается? Спартаковцам проще купить готового мастера за пятьсот тысяч рублей, чем вкладывать деньги в свою футбольную школу. Если так жить, скоро некого будет продавать». (МЭ.17.06.92)

Поскольку более нищего клуба в ПФЛ в сезоне 1992 года, чем «Зенит», не наблюдалось, футбольная федерация Петербурга обратилась к депутатам.

26 июня Малый совет Петербурга установил льготный порядок налогообложения для популярного футбольного клуба «Зенит». Руководители клуба, обратившиеся за помощью к депутатам, отмечали, что в тот момент «Зенит» был не в состоянии конкурировать даже с ЦСКА, где были значительно выше заработки. В результате армейцы занимались тем, что переманивали петербургских футболистов». (Смена. 27.06.92)

Начались игры второго круга предварительных турниров на соискание путевок в финальную восьмерку. После чемпионата Европы, отшумевшего в Швеции, налицо был небольшой интерес зрителей к матчам в Москве и Санкт-Петербурге. Зато во Владикавказе и Камышине по традиции было многолюдно на трибунах.

В группе «А» **29 июня** были зафиксированы следующие результаты: «Спартак» Владикавказ – «Локомотив» М — 0:0; «Текстильщик» Камышин – ЦСКА — 1:0.

В группе «Б» **28 и 29 мая** прошли параллельные игры: «Зенит» – «Ротор» Волгоград — 1:1; «Асмарал» – «Крылья Советов» — 0:0; «Торпедо» – «Локомотив» НН — 0:1.

Возобновление российского чемпионата началось с сенсации: нижегородский «Локомотив» выиграл в гостях у московского «Торпедо». Эта лебеда не только позволила дебютанту высшей лиги возглавить турнирную таблицу в группе «Б», но и завоевать еще два «золотых» очка.

29 июня в Мраморном зале Центрального дома журналиста чемпион мира по шахматам Василий Смыслов презентовал свою книгу «Леонардо-Чесс» и провел сеанс одновременной игры.

Василий Смыслов отметил на пресс-конференции, что «книга содержит 3000 наиболее ярких шахматных партий, сыгранных им за период с 1935 года, т. е. более чем за 50 лет». Автор работал над книгой 10 лет. Ее тираж составлял 2000 экземпляров, а цена — 70 долларов, или 10 000 рублей. (МК. 01.07.92)

Преступность

22 июня в одиннадцать часов вечера в 58-е отделении милиции Москвы раздался телефонный звонок. Звонила женщина, представилась скульптором. Восемь часов назад она убила свою родную 57-летнюю тетю. Причиной стала ссора, следствием — труп родного человека со множественными ножевыми ранениями и следами ударов утюгом. Перед приездом милицейского наряда обезумевшая женщина успела ударить себя ножом в грудь, но попытка самоубийства не увенчалась успехом. Ее доставили в Институт Склифосовского. Спасли.

Всего в тот день, по сообщению пресс-службы ГУВД, произошло 6 самоубийств: выбросилась из окна пенсионерка, повесился молодой парень... (НГ. 24.06.92, ВечМоск. 29.06.92, МосПр. 25.06.92)

23 июня в ночь с понедельника на вторник отделом по борьбе с незаконным оборотом наркотиков ГУВД в Санкт-Петербурге была прекращена деятельность подпольной лаборатории по производству сильнодействующего синтетического наркотика из группы амфитоминов. Лабораторию организовал ранее судимый за грабеж и хранение наркотиков, тогда нигде не работающий гражданин. В качестве мозгового центра и консультанта он привлек высокопрофессионального химика, аспиранта Технологического института им. Ленсовета. Обоих задержали. В подпольной лаборатории было изъято более 400 г готового к сбыту продукта, что по рыночному курсу может быть оценено ориентировочно в миллион рублей. (*Смена*. 24.06.92)

23 июня за сутки совершено два убийства, оба раскрыты. Из шести грабежей расследованы пять. В 15 ДТП двое погибли, и 17 человек ранены. Много самоубийств — шесть (наблюдалась тенденция к их росту). (*МосПр*. 24.06.92)

24 июня поезд № 189-180, курсирующий между Баку и Ростовом на территории Чечни подвергся особо дерзкому нападению.

На перегоне «Самашки» – «Серноводск» состав остановила группа из шести человек, вооруженных четырьмя «Калашниковыми» и двумя «Макаровыми». Не теряя времени, они взяли «на бордаж» сразу три вагона и стали потрошить пассажиров. Брали все, начиная с золотых серег, перстней и обручальных колец, которые срывали с ушей и пальцев, до спичек. Словом, действовали почище соловьев-разбойников батьки Махно. Сумма награбленного, по самым скромным оценкам, составляла несколько сот тысяч рублей. Впрочем, этот поезд был особенно несчастным. (*Голос Чеченской Республики*. 27.06.92)

24 июня были арестованы убийцы сына известного теледиктора Татьяны Судец — Андрея Грушина, которого разыскивали с 15 мая. Оказалось, что он возвращался с дачи и на него у поселка Шарапова Охота напили трое подонков, забили до смерти и затем закопали в кучу гравия. А одежду и все, что было при нем, затем продали. (*ВечМоск*. 24.06.92)

В ночь на **25 июня** неизвестные обокрали квартиру режиссера Российского телевидения Алексея Бардина. Примерно в половине третьего к дому подъехала машина (жильцы дома говорили — «Волга»). Поднявшись на 4-й этаж, злоумышленники отжали дверь и, убедившись, что в квартире никого нет, принялись выносить вещи. Были похищены телевизор и видеоманитофон (оба марки «Кондор»), телефон, автоответчик «Панасоник», пишущая машинка «Оливетти» и видеокассеты с отснятым материалом. После чего ночные гости скрылись. Милиция сразу напала на их след. (*МК*. 27.06.92)

24 июня сотрудниками управления по экономическим преступлениям ГУВД Москвы были изобличены в хищении в особо крупных размерах директор малого предприятия «АВК» некто А. и начальник отдела снабжения кооператива «Императив». Они украли целый железнодорожный состав (55 цистерн) с 3,5 млн. литров дизельного топлива. По предварительным данным, жулики по подложным документам переправили топливо, поступившее с Ухтинского нефтеперерабатывающего завода на станцию Подмосковная через границу Российской Федерации для последующей реализации коммерческим структурам в Риге. Заместитель орехово-зуевского завода «Респиратор» Ф. организовал товарищество с ограничен-

ней ответственностью «Неон» и стал одним из его учредителей. А затем, используя свое должностное положение, продал от имени завода «Респиратор» товариществу «Неон» 7000 т никеля — острodeфицитного стратегического сырья.

Отрабатывалась информация о реализации 10 т незаконно проданного никеля гражданам Вьетнама и вывозе его через порт Илькчевск Одесской области за границу. (*Изв.* 24.06.92)

24 июня был задержан подозреваемый в нападении на бывшего народного депутата СССР Сергея Белозерцева, которого нашли без сознания в 19.40 23 мая на платформе Казанского вокзала Москвы. Диагноз — перелом основания черепа. В крови пострадавшего обнаружили алкоголь в количестве пяти промилле, что соответствует тяжелой степени опьянения. Эта доза близка к смертельной.

Представители партийного блока «Новая Россия» (эту версию поддерживал и Тельман Гдлян) утверждали, что Сергей Белозерцев на вокзале был абсолютно трезв. А нападение на него не что иное, как политическая месть. Белозерцев работал в Комиссии по расследованию деятельности ГКЧП, вроде как передал в Прокуратуру документы о нелегальном вывозе Горбачевым золота за рубеж и стоял на пути мафии, блокирующей строительство важного народнохозяйственного объекта в Москве. Как считали в «Новой России», Белозерцева вначале избили, потом оглушенному ввели спирт и удалились, прихватив из его сумки важные компрометирующие документы. При этом ссылались на свидетелей, которые вынуждены были скрываться, так как им угрожали.

Подтверждений этому не было, а пока органами внутренних дел без погонь и выстрелов был задержан человек, написавший после ареста *«чистосердечное признание на имя московского транспортного прокурора, в котором раскаивался о нанесении ударов гражданину Белозерцеву»*. Нападавшим оказался 26-летний водитель автопогрузчика из города Ижевска, находившийся в то время в командировке в Москве. С Казанского вокзала он тоже провожал своих приятелей на поезд Москва – Барнаул. Если верить ижевскому гостю, во время посадки в вагон сильно пьяный мужчина, в котором он потом опознал Белозерцева, обозвал его друзей нехорошими словами, в частности «козлами». Те очень обиделись и попросили остающегося в столице товарища «разобраться». Водитель автопогрузчика, совершенно не ведая, кто перед ним, дважды ударил Белозерцева кулаком в лицо. Несмотря на признание в этом деле оставалось еще немало неувязок и темных мест. И только дальнейшее следствие могло подтвердить или опровергнуть его. (*Изв.* 24.06.92)

25 июня обворовали квартиру атташе посольства Финляндии. Днем, когда дома никого не было, «добрые люди» взломали дверь и унесли золотое кольцо, столовое серебро и еще какие-то золотые «мелочи». Кроме того, были похищены две картины. (*МК.* 27.06.92)

25 июня за сутки совершено одно убийство, оно не было раскрыто. Из трех случаев нанесения тяжких телесных повреждений расследованы все. Много было изнасилований — четыре. Все раскрыты. Угнаны 38 машин, нашли по горячим следам только пять. В 13 ДТП пять человек погибли и 10 ранены. (*МосПр.* 25.06.92)

28 июня Гагаринское РУВД Москвы начало следствие по делу Павла Болтенкова 1974 г. р., пытавшегося обокрасть работника хозотдела посольства Венгрии Тибора Шпатзе на сумму 90 тыс. рублей. Как сообщило следствие, пьяный Бол-

тенков (по его словам) в квартире Тибора оказался случайно. Проходя ночью **17 июня** по территории венгерского посольства, он зашел в открытую дверь квартиры и начал тащить сигареты, аудиокассеты, утюг, видеомагнитофон, жвачку, игральные карты, авторучку. Хозяин квартиры в это время курил, а жена его спала. Увидев накурившегося г-на Тибора и проснувшуюся г-жу Тиборне, Болтенков испугался, попытался заговорить с ними по-английски, побежал, но запутался в мешке с краденым. (*Б. 06.07.92*)

26 июня за сутки совершена два убийства, ни одно не раскрыто сразу. Двое покончили с собой. В 20 ДТП обошлось без погибших, 23 человека получили травмы. (*МосПр. 26.06.92*)

27 июня утром в компьютерном зале медико-биологического факультета 2-го Медицинского института им. Пирогова был найден труп студента 4-го курса этого института. Спина и грудь погибшего были буквально изрезаны и исколоты. (*МК. 30.06.92*)

27–28 июня за выходные дни было совершено четыре убийства, два уже раскрыты. Из пяти изнасилований расследованы три. Угнали 63 машины, нашли всего 11. В 32 ДТП два человека погибли, а 36 получили ранения. Пятеро покончили с собой. (*МосПр. 30.06.92*)

29 июня на Мытной улице в Москве двум патрульным милиционерам показались подозрительными двое кавказцев, особенно тот, у которого был оттопырен пиджак. Попытка разговорить их закончилась нервным потаптыванием на месте, во время которого у одного из столичных гостей из-за пояса выпал... пистолет. Его владелец спешно поднял его и нацелил на патрульных. Пистолет выбили мощным ударом, но оруженосцы бросились наутек. Пришлось стрелять в воздух. (*ВечМоск. 30.06.92*)

30 июня транспортная милиция Твери возбудила уголовное дело в отношении харьковчанина грузинской национальности, обокравшего второго секретаря посольства США Ричарда Строма. На рассвете **20 июня** харьковчанин залез в купе к сонному американцу и унес видеокамеру Toshiba за 3900 долл. Однако бдительный дипломат вовремя проснулся и сообщил о случившемся проводнику, после чего поездная бригада (проводники, машинисты и повара) устроила облаву по вагонам, поймала и сдала жулика в милицию на ст. «Тверь». Там разбойника допросили вместе со вторым секретарем. (*Б. 06.07.92*)

30 июня сотрудники Московского управления МБ РФ поймали трех контрабандистов, пытавшихся вывезти военно-транспортным самолетом, улетающим из Чкаловска (Московская область) в Германию, 66 икон и большое количество старинной церковной утвари. На скорую руку эксперты оценили контрабанду в 5 млн. рублей. Аукционная стоимость же вывозимых произведений искусства была в десять раз больше.

Похищенные ценности буквально перед вылетом были перехвачены сотрудниками отдела по борьбе с контрабандой и коррупцией столичного управления МБ. Самолет с вращающимися винтами уже выходил на взлетную полосу, когда оперативники вернули его на повторный досмотр.

Размеры нескольких икон достигали полтора на полтора метра. Ценности были упакованы в огромные ящики и, по мнению оперативников, просто не могли быть не замечены таможенными службами.

Чкаловский аэродром был режимным, гражданские люди туда не допускались. Ценности были погружены контрабандистами на военный самолет. Драгоценный груз пытались переправить просто-напросто по «договоренности» с пилотами, даже не предоставив каких-либо сопровождающих документов...

По оценкам специалистов МБ РФ, с этой аферой мог конкурировать лишь случай контрабанды 1050 икон, задержанных в 1990 г. при попытке вывоза автомобилем французской транспортной фирмы «Гольф» под видом дипгруза. Дипломат — хозяин груза о контрабанде, якобы, ничего не знал.

За контрабандистами давно следили, но взяли их на границе. По оперативным данным, **30 июня** преступники наняли в Москве случайный ЗИЛ-130, нагрузили его 66 иконами, извлеченными из тайника в гараже (они были куплены по разным каналам, в том числе у воров), и поехали в Чкаловск на аэродром военно-транспортной авиации (обслуживал войска СНГ за рубежом, рейсы в 76 стран). Минувя пограничный контроль, контрабандисты подъехали к самолету, погрузили в него иконы и сели сами. При включенных турбинах за 2 минуты до взлета МБ РФ их поймало. 1 июля следственное управление МБ РФ возбудило против задержанных, которые оказались мелкими бизнесменами из Подмосковья, уголовное дело по ст. 78 УК РФ (контрабанда, до 10 лет с конфискацией). В ходе обысков у бизнесменов изъято еще 40 икон, но менее ценных.

По мнению экспертов, все 66 икон (находились на Лубянке как вещдоки, самая крупная — «Страшный суд», 150x120 см) представляли музейную ценность, а принцип подбора свидетельствовал о намерении выполнить специальный заказ.

Следствие полагало, что арестованные являлись не владельцами икон, а только курьерами. Отправитель и получатель груза не был известны.

По существующим в преступном мире РФ расценкам, курьеры получали до 10% от стоимости провезенной контрабанды.

Участвовавший в операции замначальника пресс-службы Московского управления МБ РФ Сергей Богданов заявил корреспонденту Ъ, что, по его сведениям, Чкаловский аэродром — «дыра в нашей границе невероятных размеров». Богданов рассказал, что утром 1 июля на его глазах из приземлившегося военно-транспортного самолета выкатили 5 автомобилей-иномарок и беспрепятственно («ни таможенников, ни пограничников не было») уехали. (*Ъ. 06.07.92, МК. 03.07.92*)

На этой неделе на Новосибирск обрушилась эпидемия краж электросчетчиков с квартирных площадок жилых домов. За одну ночь в Кировском районе сняли девять счетчиков. В Железнодорожном районе за неделю квартирорьемщики не досчитались 16 счетчиков. Эпидемия пришла из Бердска. Там в начале года действовала группа, снимавшая счетчики. Она была задержана, но эстафету подхватили новосибирцы. (*РГ. 26.06.92*)

На этой неделе в постоянном страхе жили жители Муромской области. Казалось, по ней бродит призрак ростовского маньяка Чикатило. Почти ежедневно в лесополосах пригорода и на полустанках находили трупы зверски убитых женщин.

В электричке был задержан некто В. Ершов, сторож одного из малых предприятий города, путешествующий с топором и ножом в дипломате. На первых же допросах он рассказал в деталях, как выслеживал своих жертв и убивал. Маньяком руководила вовсе не жажда наживы, его будоражили запах крови, крики жертв, ока-

зываемое сопротивление. И самое важное признание убийцы следователю: «Я решил убивать, пока не задержат».

Дело в том, что Ершов прекрасно знал, по действует безнаказанно. Ведь он находится на учете в городском психоневрологическом диспансере. (НГ. 26.06.92)

За неделю (до 28 июня) в Москве было совершено 177 квартирных краж, из которых раскрыты были только 22. По телефону в отделение милиции поступило сообщение от граждан о том, что на 3-й этаж дома № 27, корпус 1 по Бирюлевской улице поднимается по веревке неизвестный. Выехавшая опергруппа обнаружила «альпиниста», когда тот спускался. Увидев людей в серой форме, он выпустил веревку и попытался убежать. При задержанном находилась сумка с видеомagneтофоном, телефаксом и целый ворох одежды, украденные из частной квартиры брокера.

Вернувшийся ближе к часу ночи в свою квартиру на Мосфильмовской улице сотрудник посольства Венгрии застал там неизвестного, пытавшегося вытащить из квартиры видеомagneтофон и 10 аудиокассет. Но так и не смог этого сделать, так как был изрядно пьян. Протрезвлялся грабитель уже в местном отделении.

За это же время «черные» строчки хроники происшествий пополнились 16 убийствами (10 было раскрыто). Большинство из них относились к «бытовухе». Вечером в одном из цехов Карачаровского механического завода был найден труп рабочего с разбитой головой. Через несколько часов убийцу нашли. Им оказался бомж, знакомый убитого. Он лишил жизни приятеля во время крепкой пьянки. (ВечМоск. 29.06.92, МосПр. 24.06.92)

На этой неделе при досмотре следовавшего в Ереван самолета ростовские таможенники обнаружили 20 картин зарубежных художников и подставку для вазы работы Фаберже, приблизительная стоимость которой была оценена специалистами в 100 тысяч рублей. В тот же день в Ростове были изъяты 12 икон XIX века, золотые кресты и прочие предметы церковной утвари. Ценности оказались запрятанными в киноаппаратуру. (РГ. 24.06.92)

В этом месяце в Курской области было разоблачено несколько преступных групп, сбывавших за взятки сахар в коммерческие структуры из колхозов и с сахарных заводов. Среди граждан, привлекаемых к уголовной ответственности, депутаты, директора, управляющие, прочие должностные лица. Например, председатель колхоза имени XX партсъезда оформил продажу коммерческому предприятию сахара по 50 рублей за килограмм безналичным расчетом. По бумагам было все правильно. Но у председателя колхоза была маленькая просьба к «коммерческой структуре» — добавить по червонцу за килограмм ему лично. Предметом же купли-продажи стали десять тонн сладкого продукта. Нетрудно подсчитать; председатель собирался помочь себе материально на сумму 100 тысяч рублей. С какими поличным и был «принят в объятия» милиции.

В Республике Адыгея при получении взятки (45 тысяч рублей) за выделение земельных участков под индивидуальное строительство был задержан с поличным депутат краевого и поселкового Советов.

В Томской области при покупке на базе торговой фирмы «Обувь» 11 пар импортного товара был задержан заместитель главы администрации области. На этой базе милиция обнаружила припрятанной импортной обуви на сумму более 60 млн. рублей. Поэтому заместитель главы администрации от занимаемой должности отстранен.

В Кабардино-Балкарии была изобличена в неоднократном получении взяток на сумму свыше 600 тысяч рублей коррумпированная группа работников налоговой службы. Заместитель начальника местного отделения Государственной налоговой инспекции в сговоре с подчиненными укрывал нарушения налогового законодательства в кооперативах республики.

В Москве пресечена преступная деятельность начальника кредитного отдела Главмосстройбанка и его заместителя. Основание — взятка за оформление кредита акционерному обществу «Объединение – ЭЛЕКС».

В Орловской области инспектор налоговой службы вымогал взятку в сумме 15 тысяч рублей у директора магазина «Арена». При получении денег был задержан с поличным и арестован. (ПГ. 24.06.92)

На этой неделе российских таможенников сразу на двух погранпостах Федерации задержал контрабанду старинных произведений искусства. При досмотре следовавшего в Ереван самолета ростовские таможенники обнаружили 20 картин зарубежных художников и подставку для вазы работы Фаберже, приблизительная стоимость которой была оценена специалистами в 100 тысяч рублей. В тот же день в Ростове были изъяты 12 икон XIX века, золотые кресты и прочие предметы церковной утвари. Ценности оказались запрятанными в киноаппаратуру. Поток вывоза из России художественных ценностей, составляющих золотой фонд русской культуры, за последнее время достиг катастрофических размеров, сказала руководитель пресс-центра ГТК Антонина Евстегнеева. (ПГ. 24.06.92)

На этой неделе вся милиция Астрахани была поднята на ноги, когда пришло сообщение о дерзком разбойном нападении на квартиру: группа лиц кавказской национальности под пытками вынудила хозяйку показать места, где находятся ценные вещи. Забрав их, преступники скрылись.

Автопатруль, в который входили старшие сержанты милиции Николай Николаев, Муслим Ермуханов и рядовой Юрий Азаров, обследовал один из самых сложных районов рядом с колхозным рынком, где и заметил двух южан, по приметам похожих на разыскиваемых. На просьбу предъявить документы один из кавказцев выхватил гранату РГД-5 и бросил ее под патрульную машину. (Для справки: РГД-5 предназначена для наступательных боевых действий, время срабатывания — 5 секунд, осколки разлетаются на 25 м).

Обстановка была критической: в соседнем кафе шла свадьба, на остановке люди ждали транспорт. Поэтому времени на раздумье не оставалось. Юрий Азаров среагировал первым, успел выхватить гранату из-под машины и отбросить ее к глухой стене здания. Граната, взорвавшись, никому вреда не причинила. А бросивший ее южанин был тут же обезврежен товарищами Азарова. Им оказался 22-летний азербайджанец без определенных занятий. (ПГ. 27.06.92)

На этой неделе в скором поезде Санкт-Петербург – Москва был обворован второй секретарь посольства США. Вору приглянулась его видеокамера. Вот бы и остановиться, но он обчистил еще двух пассажиров, лишив их денег и драгоценностей. В Твари его сняли с поезда сотрудники местного ОВД. Прямо на место все украденное было изъято и приобщено к вещественным доказательствам. (МК. 23.06.92)

На этой неделе в Санкт-Петербурге в ходе драки был разгромлен весьма модный ресторан «Зурбаган». Около 8 часов вечера, время по ресторанным меркам до-

вольно раннее, около 20 человек начали выяснять отношения. При этом они махали не только руками, стульями и прочим общепитовским инвентарем, но и вели очень интенсивную стрельбу. В результате 1 человек был убит, еще 1 жестоко избит (оба пострадавших из Тамбовской области). Большой кучей били двоих. После драки страсти не утихли — у ресторана взорвали гранату. К счастью, человеческих жертв больше не было, а вот ресторану пришлось закрыться на ремонт. (МК. 27.06.92)

На этой неделе огромного состояния лишился в среду гражданин далекой Индии, сотрудник одной из торговых фирм. Его ограбили на 6 200 000 рублей, 29 000 долларов США, 3000 фунтов стерлингов и 1500 дойчмарок — сумму, на которую даже в наше время можно жить долго и безбедно. В квартиру, которую он снимал в Москве, вошли четверо неизвестных и, угрожая ножом и пистолетом хозяину и трем его друзьям, «попросили» поделиться накопленным. Ошарашенные коммерсанты благоразумно решили, что деньги (даже такие сумасшедшие) — дело наживное, а вот жизнь — она у всех одна. И поделились. (МК. 28.06.92)

На этой неделе был совершен очередной угон новенькой «девятки» — на сей раз у Ирины Аллегровой. За последние месяцы аналогичные неприятности случились с Ларисой Долиной, Володей Пресняковым, Юрием Аизеншписом, Алексеем Глызиным, Димой Маликовым. (МК. 01.07.92)

На этой неделе было сообщено, что в России 485 организованных преступных групп имели коррумпированные связи. Около 100 из 800 проходящих по уголовным делам мафиозных структур прикрывались коррумпированными лицами в органах власти и управления. МВД еженедельно передавало руководству республики информацию о фактах взяточничества государственных чиновников и их связях с организованной преступностью. Эта информация повлияла, в частности, на решение президента заменить некоторых глав администрации на местах.

75% всех организованных групп, постоянно орудующих в Москве и занимающихся разбоями и грабежами, были гастролерами. Из них около 100 группировок (80%) — кавказскими. С января в Москве было совершено 675 разбойных нападений. (РосВести. 25.06.92)

На этой неделе совместными усилиями служб экономической безопасности Омского и Курского управлений Министерства безопасности Российской Федерации был предотвращен незаконный вывоз за пределы России состава с нефтепродуктами.

Начальник Омского управления МБ полковник Виктор Миронов сообщил, что эта операция началась ровно месяц тому назад. Со станции Московка (Омск) за период с 22 мая по **5 июня** было отправлено три эшелона топочного мазута общим объемом примерно в 9 тыс. т. Один состав в адрес станции Теткино (малому предприятию «АВА»), второй — станции Неониловка (Ральской нефтебазе), третий — станции Локоть (Локотинской нефтебазе). Первое, что насторожило омских чекистов: все станции назначения располагались в Курской области, но административно были подчинены Киеву — Юго-Западной железной дороге. Да и располагались станции на самой кромке российско-украинской границы. Поделились омичи своими наблюдениями с курскими коллегами. И выяснилось, что в Курской области нет ни Ральской, ни Локотинской нефтебаз. Оставался единственный грузополучатель — малое предприятие «АВА». Однако и его на курской земле не было обнаружено. *«И вот тогда мы решили выяснить вместе с омскими коллега и, откуда мазут, кто отправитель и кто получа-*

тель. И, наконец, главное — имеются ли квота и лицензия на вывоз нефтепродуктов за пределы России. Мы вправе были это проверить согласно постановлению российского правительства “О лицензировании и квотировании экспортных и импортных товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации”», — рассказал начальник Курского управления МБ России генерал Анатолий Даньшин.

В пятницу, **19 июня**, один из составов прибыл на станцию Неониловка Котопского отделения Юго-Западной железной дороги. В сопроводительных документах не оказалось лицензии на вывоз нефтепродуктов. Тогда было решено задерживать груз. Вскоре отыскался и покупатель мазута — малое предприятие «АВА» в Киеве, возглавляемое Арутюняном Виктором Алавердиевичем (вот откуда «АВА»). Это предприятие через цепочку посредников (среди них, к примеру, была омская пожарная часть) заключило договор с малым предприятием «Спецремстрой» из Омска на поставку с Ачинского нефтекомбината 100 тыс. т мазута на сумму почти в 500 млн. рублей. Однако Министерство топлива и энергетики Российской Федерации не выдавало квоты на поставку мазута. Значит, нельзя было получить и лицензию. И тогда дельцы пошли в обход, указав в накладных вымышленных грузополучателей (Ральская и Локотинская нефтебазы), составы отправили на железнодорожные станции, расположенные на одной ветке, одна за другой в Курской области, то есть в России, где лицензирование не требовалось. А командовать локомотивными бригадами на этих станциях россияне уже не могли. До Украины же было меньше часа хода, главное — сдвинуть состав с места. И команда такая из Киева от зам. начальника Юго-Западной железной дороги Работнихова поступила **22 июня**: «Прибывшие 51 цистерну со станции Московка Заладно-Сибирской железной дороги в адрес Ральской нефтебазы переадресуйте на станцию Крейда Южной железной дороги» (с управлением в Харькове).

«Естественно, в Крейду этот состав не дойдет. Путь туда через Сумскую область. Попав на ближайшую украинскую станцию Ворожба, состав с мазутом благополучно прибывает в Киев. Администрация Курской области направила письмо в правительство России с просьбой разрешить возникшую проблему на межгосударственном уровне. Но даже без согласования с правительством местная налоговая инспекция вправе предъявить участникам незаконной сделки штраф в 10-кратном размере от стоимости груза. Что, вероятно, и надо сделать, чтобы заставить уважать законы. Тем более что два других состава с российским мазутом, возможно, уже находятся на Украине», — заявил генерал А. Даньшин. (Изв. 25.06.92)

В этом месяце утром, в 6-30, ребята из группы немедленного реагирования 34-го отделения милиции возле Москворецкого рынка заметили крупную драку. Увидев приближающуюся милицию, шестеро из дерущихся моментально запрыгнули в такси и попытались удрать. Но такси догнали. Вытащили из него гостя из солнечного Туркменистана и пятерых москвичей и, прихватив на всякий случай и таксиста, доставили в отделение. Как выяснилось, драка разгорелась из-за сумки, которую эти молодчики попытались было отобрать у вьетнамца — рабочего ЗИЛа. В сумке автозаводец нес на продажу 15 спортивных костюмов, 23 джинсовых юбки и 45 джинсов. Делиться вьетнамец не захотел, потому и решился противостоять налетчикам. А двумя часами позже на том же рынке к милиционеру Ф. Романаускасу подошел еще один вьетнамец. И тоже рабочий ЗИЛа. У него какой-то парень стя-

нул куртку. У магазина «Стройматериалы» был задержан учащийся ПТУ из Нижегородской области, куртку вернули хозяину.

В тот же день, но уже на Золоторожском Валу новое нападение на вьетнамца, фрезеровщика завода «Кировец». Напал вновь учащийся ПТУ, но только московского. Чтобы отправить его в камеру участковому инспектору В. Соколову пришлось дважды выстрелить на поражение. В результате один из задержанных, 17-летний учащийся ПТУ оказался в больнице, второй, 17-летний грузчик чулочной фабрики, — в милиции.

На днях московская милиция совместно со своими вьетнамскими коллегами арестовала в Москве пятерых рэкетиров, граждан СРВ, занимавшихся грабежом и убийством своих соотечественников. (*Кур.* 23.06.92, *МосПр.* 23.06.92)

В этом месяце курортно-воровской сезон на юге России проходил под знаком тяги к возвышенному. Краснодарский вор Евгений П. утащил восемь бухт шпалерной проволоки, а попавшись, плакался, что влюблен в подельницу и хотел установить с ее домом прямую телефонную связь. Сочинские карманники, срезав у кассира концертного зала «Фестивальный» сумочку, обнаружили в ней 92 билета. Культпоходом они отправились на концерт группы «Любэ». (*ЧасПик.* 29.06.92)

В этом месяце грандиозная кража произошла в подмосковном городе Подольске: злоумышленники украли 57 т стратегического металла — кобальта стоимостью по биржевым расценкам — 342 млн. рублей.

Кража произошла на особо охраняемом объекте — складах Комитета государственного резерва правительства России. В силу исключительной режимности предприятия сюда был запрещен вход даже сотрудникам Министерства безопасности России. Проникнуть на особо засекреченную территорию они могли лишь после предъявления спецпропуска, подписанного чуть ли не самим Егором Гайдаром. Других верительных грамот суровый замначальника базы Александр Моисеев попросту не признавал. Охрана же стратегических запасов Родины была доверена сыскному агентству «Алекс». Зато без всяких формальностей и бумажной волокиты проникали на базу обыкновенные жулики — через забор. Выстроившись в цепочку, они перекидали увесистые слитки кобальта через бетонную изгородь в заранее подогнанный грузовичок, о чем свидетельствовала наезженная колея, ведущая к сверхсекретному забору.

После обнаружения пропажи разразился скандал. «Алекс» тут же умыл руки: председатель независимого профсоюза работников сыскных служб Андрей Косюков заявил, что сыщики охраняли не саму базу госрезерва, а лишь небольшой склад товаров ширпотреба, размещившийся на ее территории. Ну а сотни тонн цветных металлов, как выяснилось, вообще остались без всякого присмотра. Было возбуждено уголовное дело. (*МН.* 28.06.92)

Религия. Церковь. Вера

25–26 июня в Киеве по инициативе Украинской Автокефальной Православной Церкви возглавляемой живущим в США, престарелым 92-летним Святейшим Патриархом Мстиславом — живой легенды украинской автокефалии — и Украинской Православной Церкви (расколовшейся на сторонников ее бывшего

Предстоятеля, Митрополита Киевского и всея Украины Филарета, низложенного Московским Патриархатом, и сторонников вновь избранного на эту должность Митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира) состоялся Всеукраинский Православный Собор, на котором было принято решение об образовании новой церковной конфессии — Независимая Единая Украинская Православная Церковь-Киевский патриархат.

Кроме деятелей двух конфессий инициатива проведения собора принадлежала и созданной на днях общественной организации «В защиту украинского православия». Ее основателями стала группа депутатов Верховного Совета республики.

Традиционное противостояние окончилось объединением автокефалистов с союзниками Филарета.

Пикантность ситуации придавало то, что ранее, когда на Западной Украине после сорока лет запрета начала возрождаться Греко-католическая церковь, предстоятель УПЦ Филарет поставил диагноз: *«Там нет Советской власти, всем управляют бандеровцы»*. И даже якобы заявил: *«Надо на них танки пустить»*. В 1989 г. перед выборами народных депутатов СССР, а затем Украины митрополит дал указание: агитировать и самим голосовать за коммунистов. Тогда же Украинскую автокефальную православную церковь (УАПЦ) он называл *«отломленной веткой от святого православия, которая рано или поздно усохнет»*. До последнего времени патриарха автокефальной православной церкви Мстислава, ставшего теперь союзником, Филарет называл гитлеровцем, лжепатриархом.

На Украине образовалась новая церковная конфессия, суть деятельности которой на Соборе охарактеризовал Митрополит Филарет. Открывая собрание, он вновь подтвердил тезис, до этого на всех уровнях поддержанный президентом Украины Леонидом Кравчуком: *«Независимое государство должно иметь независимую церковь, и мы ее создаем»*. Его поддержал и один из руководителей УАПЦ, Митрополит Переяславский и Сечеславский Антоний, который сказал: *«К независимой УПЦ мы шли разными путями. Мы провозгласили этот путь с самого начала и считали только его единственно правильным. УПЦ провозгласила путь к независимости на своем Соборе осенью 1991 года и ждала независимости от Московского Патриархата. Однако сегодня всем стало ясно, что Москва независимости не даст, за стремление к независимости она осудила и лишила церковного сана Владыку Филарета, в Киев прибыл Митрополит Владимир, который на самом деле является первым заместителем Московского Патриарха. Над украинским православием действительно нависла огромная опасность. Поэтому мы объединяемся»*.

Всеукраинский Православный Собор в Киеве назвал главой Единой Украинской Православной Церкви и Киевского Патриархата Святейшего Патриарха Мстислава, отсутствовавшего на Соборе и уведомленного об избрании телеграммой (таким образом руководитель УАПЦ узнал об упразднении своей «церкви» лишь через несколько дней). Собор ввел новую должность в церковной иерархии — заместитель патриарха, на которую был назначен митрополит «блаженнейший Филарет», управляющим делами Киевского Патриархата стал митрополит Антоний. Был избран и Священный Синод новой УПЦ. Собор обратился с посланием к православному народу Украины, в котором призвал объединиться вокруг новой Церкви и ни в коем случае не допустить межнациональной розни, от кого бы ни ис-

ходили эти призывы. Было также решено, что языками богослужения новой Церкви станут церковнославянский и украинский.

Киевский патриархат становился правопреемником всех договоров и соглашений Украинской православной и Украинской автокефальной православной церквей, их средств, движимого и недвижимого имущества, включая храмы, монастыри, учебные заведения.

Украинские власти не только поддержали это решение, но и имели к процессу объединения непосредственное отношение. **23 июня** был создан комитет защиты прав украинского православия, а одним из трех его сопредседателей избран народный депутат Украины Василий Червоний. Задачей комитета и стали организация и проведение объединительного Собора. После Собора Василий Червоний заявил по украинскому радио: *«Собор выходит за пределы интересов только лишь Церкви. Это событие играет огромную роль в становлении независимого Украинского государства. Покушение со стороны соседнего государства на нашу церковную, а значит, и государственную независимость было угрожающим, а Собор утвердил позиции Украинского православия, национального возрождения и независимой Украины. Поэтому это событие имеет небывалый исторический вес и, без сомнения, будет вписано золотыми буквами в историю Украины и ее Церкви».*

От имени украинского парламента решение Собора приветствовал его председатель Иван Плющ. Обращаясь к депутатам, он заявил: *«Поприветствуем это решение, чтобы, не дай Бог, не было на Украине религиозной войны».*

Закончился Всеукраинский Собор Божественной Литургией в Соборе Святой Софии в Киеве. Однако окончательно религиозных противоречий на Украине он не снял. Количество православных конфессий не уменьшилось: кроме новой Объединенной Церкви, оставались еще Украинская Греко-Католическая Церковь (УГКЦ) и УПЦ во главе с Митрополитом Владимиром, не порвавшая с РПЦ. В этой ситуации вполне закономерно началась «война» за церковное имущество и умы верующих. Дело в том, что с решением об упразднении обеих церквей, Собором все их имущество, финансы и средства были объявлены собственностью УПЦ-Киевский патриархат. В наиболее сложном положении оказался избранный Митрополитом УПЦ Владимир — нового Предстоятеля ожидала имущественная тяжба.

26 июня в Киево-Печерской Лавре состоялся первый Собор УПЦ, признавший Архиерейский собор в Харькове каноничным и утвердил все его постановления.

Следующие дни принесли не менее потрясающую новость: первоиерарх и организатор УАПЦ на Украине митрополит Иоанн (Боднарук) передал в прессу официальное, заверенное печатью письма из которого следовала митрополит Антоний, освятивший «объединение» со стороны УАПЦ — вовсе не митрополит, а простой священник, «самовольно присвоивший митрополичий сан, который он сам себе подделал». Все смешалось в доме Облонских, как сказал классик.

Сразу после объявления нового «Киевского патриархата» возник и заявил о правительственной поддержке некий «Комитет защиты украинского православия», который возглавил депутат Верховного Совет Украины Василь Червоний. Комитет ринулся в бой против *«шовинистических кругов Москвы, которые старыми способами пытались организовать переворот в Украинской Православной Церкви... и отстранить от руководства митрополита Киевского и Всея Украины Филарета...».* Инте-

ресно, что соответствующее заявление от имени комитета были подписали демократами и «отцами» Народного Руха Украины, большинство из коих лишь два месяца тому назад поставили подписи под коллективным требованием о смещении «запятнавшего себя Филарета, мешающему духовному возрождению Украины».

Стояла под заявлением и подпись пана Дмитра Корчинского, боевики которого были избраны, судя по всему, социальной базой духовного расцвета нации. Создание «верной правительству церкви» происходило при мощной поддержке Укртелерадио и правительственной прессы, ежечасно славящей *«историческое объединение церквей»* и клянущей на чем свет стоит *«церковного наместника Москвы в Украине»* Владимира.

В заявлении «Комитета по защите православия», которое республиканское радио передавало по три раза в день, помимо телефонов, по которым гражданам предлагалось «настучать» на до сих пор не пойманных «эmissсаров Москвы», содержались уверения в том, что «Киевский патриархат» Филарета-Антония *«станет духовным гарантом возрождения украинского народа и становления его государственности»*. В этом месте уместны были слова депутата ВС Украины Степана Хмары: *«Кое-кто думает, что независимость можно строить с кем угодно — хоть с чертом. Это ошибка»*.

26 июня в Киево-Печерской лавре состоялся поместный собор той части Украинской православной церкви, которая вместо митрополита Филарета избрала своим предстоятелем митрополита Владимира. 22 епископа — а это практически весь епископат УПЦ — заявили на поместном соборе, что они признают на духовном престоле только митрополита Владимира. Действия лишённого священного сана Филарета были названы в постановлении собора *«антиканоническими»*.

В постановлении содержался призыв к верующим УПЦ *«не вступать с ним ни в какие отношения»*. *«Так называемое объединение, состоявшееся 25 июня с Украинской автокефальной православной церковью, является его личным делом и никакого отношения к Украинской православной церкви не имеет»*, — говорилось в постановлении. Поместный собор в Киево-Печерской лавре принял также обращение к президенту Украины Л. Кравчуку. В нем подчеркивалось, что объединение двух конфессий от 25 июня состоялось на сугубо политической основе, а не на церковно-каноническом, и что этот шаг *«перечеркивает наши надежды на диалог с Украинской автокефальной православной церковью относительно объединения на канонической основе»*.

И тогда была продемонстрирована хитрость и дальновидность Филарета. Архиерейский собор УПЦ в свое время записал в уставе Украинской православной церкви, что ее предстоятель избирается украинским епископатом. Филарет, перед тем как отправить его на регистрацию в государственные органы, внес небольшую правку: *«Избирается из украинского епископата»*. В результате получалось, что митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир не мог стать предстоятелем УПЦ. Впрочем, это не мешало самому Филарету стать заместителем патриарха УПЦ — Киевский патриархат у гражданина Канады — Мстислава Скрипника. (Иzv. 29.06.92, МН. 28-92)

29 июня создание Киевского патриархата путем объединения Украинской православной [УПЦ] и Украинской автокефальной православной (УАПЦ) церквей получило одобрительную оценку президента Л. Кравчука.

Президент подчеркнул, что реалии жизни нередко заставляют «противоборство сменять согласием». Так произошло, якобы, и с двумя православными конфессиями, объединившимися для согласия, добра и мира, «чтобы Украина имела православную церковь, как независимая держава».

«Я бы хотел, чтобы к этому не пристегивали ни политиков, ни политику, чтобы за этим великим актом была только вера, только религия», — заявил Л. Кравчук. (Изв. 29.06.92)

30 июня вечером накануне приезда Мстислава Филарет с Антонием в пожарном порядке вылетели Константинополь к Вселенскому Патриарху.

1 июля в Киев из Америки прибудет патриарх УПЦ Мстислав. В сугубо конфиденциальной обстановке он проследует в ведомственный санаторий, находящийся далеко за городом.

«Вычислившему» его там обозревателю «М-Э» Мстислав сказал, что ничего не знает о создании «Киевского патриархата», что Филарет — «несчастный человек», которого он жалеет, и что его цель — «посмотреть, что происходит». Ко времени интервью было уже известно, что Мстислав получил согласие на встречу с Кравчуком, чего вторую неделю добивался Владимир.

Тогда же после продолжительной беседы с Филаретом с глазу на глаз один из архиереев УПЦ сказал: *«Мы были слепцами. Оказывается, все эти годы нами управлял неверующий человек. Он хочет одного — власти...»*

Тогда же газета «Московские новости» (совсем не «патриотическая») рассказала, что «грехопадение» Филарета началось после знакомства с Евгенией Родионовой в 1962 г. перед его хиротонией в епископы. Органы госбезопасности хотели как-то «приручить» молодого, перспективного священника. И выбрали надежный способ шантажа монаха — «сладкую наживку» — наличие у него семьи, что запрещено всеми церковными канонами. Филарет, как рассказывают его старые знакомые, шел в Церковь с намерением следовать великомученической дорогой священников 1920–1930 гг. Но желание молодого монаха сделать карьеру, свободно разъезжать по заграницам, судя по всему, пересилило.

Евгения Родионова «считалась» сестрой владыки, а их общих с Филаретом детей (две дочери и сын) они вроде бы взяли из детдома и усыновили. Но в результате этого Родионова фактически стала управлять Церковью. Когда епископы приезжали в Киев, они сначала, как правило, шли к «сестре» владыки, чтобы «получить» ее расположение, а уж затем к митрополиту. О ее любви к деньгам ходили легенды. Мало того, что в застойные годы из Владимирского собора Родионовой ежемесячно присылали по две тысячи рублей, а когда рубль начал падать в цене — значительно большие суммы. Они с Филаретом распоряжались десятками миллионов — тех, что были пожертвованы на Церковь. Не гнушалась «сестра» владыки заглядывать в торгующую иконами лавку и лично изымать денежную выручку. Многие священники УПЦ были уверены, что Филарет так поспешно объединился с автокефалами главным образом для того, чтобы скрыть финансовые злоупотребления.

Кое-кто пытался объяснить огромное влияние Родионовой на митрополита колдовством и черной магией. В воротничке рубашки у Филарета, якобы, были зашиты травы, косточки — дабы никто не сглазил владыку. Постоянными посетителями его резиденции стали известные экстрасенсы. В результате он перед служ-

бой с помощью экстрасенсов стал пополнить запасы своей энергии. (НГ. 27.06.92, 30.06.92, Ria.ru. 13.08.14, Изв. 26.06.92, МН. 28-92)

25 июня состоялась первая служба и освящение храма-усыпальницы В Честь Всех Святых, построенного в 1914 г. по желанию Великой княгини Елизаветы Федоровны. Церковь находится под землей на территории Марфо-Мариинского монастыря и предназначалась для захоронения его настоятельницы, Елизаветы Федоровны, основавшей в 1909 г. в Москве обитель милосердия, ставшую образцом служения добру. Церковь расписана знаменитым художником Павлом Коринным, и фрески до сих пор прекрасно сохранились. По неизвестным причинам храм не был освящен и служб в нем не проводилось. (МосПр. 26.06.92)

29 июня настоятель Владимирского собора Русской православной церкви в Севастополе освятил кортики молодых офицеров — выпускников высшего военно-морского училища.

29 июня Русская Православная церковь отметила 500-летие со дня преставления одного из своих великих святых — преподобного Тихона Калужского. Прославившийся духовными подвигами праведник основал в этих краях монастырь. Прибывший на празднование юбилея Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II утром отслужил божественную литургию на площади у Троицкого собора, незадолго до этого переданного епархии. Вечером первосвященник Русской Православной церкви совершил торжественный молебен у святого колодца, выкопанного, по преданию, преподобным Тихоном. (РГ. 30.06.92)

30 июня Московская центральная буржа недвижимости (МЦБН) приступила к реализации договора с ТОО «Православный центр социальной защиты», объявив о сдаче в долгосрочную аренду возвращенного Церкви здания бывшего райкома КПСС на Бакунинской улице. Договором буржа получила право сдавать в аренду недвижимость, принадлежащую Русской Православной Церкви.

Став посредником при заключении сделок с землей и другими принадлежащими Церкви объектами недвижимости, МЦБН весьма своевременно и с выгодой для себя использовала процесс возвращения Церкви ее имущества. Помимо извлечения из посреднических операций вполне реальной прибыли, буржа, считали наблюдатели, сможет существенно расширить сферу своей деятельности и увеличить клиентуру.

В Московской области находилось около 1000 храмов, из которых лишь 100 принадлежали тогда Церкви. Остальные должны были быть возвращены ей вместе с приходскими постройками и прилегающими участками земли (в среднем 1–7 га). Таким образом, Церковь становилась одним из крупнейших владельцев недвижимости в Московском регионе.

Что же касается Церкви, то, по словам ее представителей, средства, полученные от сдачи недвижимости в аренду, предполагалось вложить в реконструкцию ста храмов, расположенных в московском регионе.

Как сообщили в МЦБН, по договору буржа должна была получать 50% разницы между стартовой ставкой арендной платы (ее определяли приходы) и ее окончательной стоимостью, зависящей от договоренности МЦБН с клиентом. Первая сделка предполагала сдачу в аренду сроком на 35 лет здания на Бакунинской улице (общ. пл. 915 кв. м). По словам председателя буржевого комитета МЦБН Кон-

стантина Попова, стоимость аренды составила около 200 долларов за кв. м в год, что было практически в два раза ниже сложившихся на рынке цен. Буржа готова была вести переговоры с арендаторами о предоплате за первые два года аренды. (Б.и06.07.92)

В этом месяце после перехода в совместное пользование областного историко-архитектурного музея-заповедника и управления епархии Русской православной церкви, на звоннице Успенского кафедрального собора Рязанского кремля вновь запели колокола. Их установкой занимался музей. В этом году богослужения в Успенском соборе должны были пройти еще дважды — на Успение и на Покров.

Для горожан этот собор больше чем памятник истории и архитектуры — фактически он является символом города. Долгих семь десятилетий не шли здесь службы, не звонили колокола. А в последние годы храм просто стоял закрытым на замок. (РГ. 23.06.92)

28 июня 88 американцев — представителей методистских церквей — прибыли в Москву, чтобы ознакомиться с духовной, политической и социальной обстановкой в России. Возраст приехавших — от шестнадцати до шестидесяти лет, девиз группы — «С любовью к России от Бога» (он был написан на всех майках, в которых приехали американцы). Сразу по приезде в столицу России группа разделилась: часть направилась в Ульяновск, часть в Керчь, чтобы и там, и там ознакомиться с тем, как живут обыкновенные люди. Никаких «тепличных условий» американцам создано не было: ехали они по городам в обычных поездах, чтобы посмотреть жизнь вокзалов. 4 июля американские посланцы вернутся в Москву, чтобы встретиться с журналистами и рассказать о своих впечатлениях о России. (Веч-Моск. 29.06.92)

29 июня из Южной Кореи в Москву прилетела футбольная команда «Аллилуя». Прибыла она по приглашению христианской миссии «Возрождение-92». Футболисты собирались провести ряд товарищеских встреч с командами России и Узбекистана. Команда Южной Кореи была интересна тем, что все ее игроки были верующими-христианами. Между матчами они проповедовали христианство, идеи морали и нравственности. (Веч-Моск. 30.06.92)

На этой неделе в Санкт-Петербурге прошла конференция «Православие и католичество перед лицом современной культуры». Она была организована обществом «Открытое христианство», которое уже в течение нескольких лет осуществляло образовательные и исследовательские программы, направленные на возрождение христианской культуры. Люди, входящие в «Открытое христианство», считали, что кризис в России духовного происхождения, а потому и выход из него надо искать путем осмысления внутреннего состояния общества и соответствующей реакции на него.

«Сегодня пришло то время, когда две великие Церкви, а лучше сказать — одна разделенная Церковь, уже не могут устанавливать связь друг с другом и выяснять отношения в тоне обличения в ереси», — сказал, обращаясь к участникам конференции, председатель общества «Открытое христианство» Константин Иванов.

Два дня межконфессиональной дискуссии, конечно, выявили обиды и претензии друг к другу представителей Церквей. После нескольких резких заявлений диа-

кона Андрея Кураева разговор о взаимоотношениях Церквей в контексте современной, внехристианской культуры чуть было не был сведен к вопросу, расценивать ли деятельность католиков в России как прозелитизм или нет. Тогда же стало ясно, что это тупиковый путь, что такой диалог ни к чему не ведет, он перестает быть интересным, а потому и полезным.

Однако стало ясно и другое. Несмотря на то, что на конференции собрались люди культуры, католики и православные все равно разговаривают на совершенно разных языках. И вовсе не из-за конфессиональных противоречий или какой-то внутренней неприязни. Просто выступают они с разных позиций.

Очень ярко проиллюстрировал различия в своем выступлении Константин Гаврилкин, сотрудник Центра по изучению религии: *«На протяжении нескольких веков не было ни одного Собора, который решал бы догматические и канонические вопросы православия. И если социальные движения, рабочий вопрос и национально-освободительная борьба заставили католическую церковь переосмыслить формы обращения с верующим народом, то в Русской Православной Церкви такой процесс не произошел, хотя в 20–30-е годы эта работа была начата в эмиграции. Однако, если все те проблемы, которые назрели внутри славянской церковной жизни, не будут решены, никакие творческие силы в нашей Церкви не смогут начать работу».* (НГ. 01.07.92)

26 июня в Санкт-Петербурге прошел Международный конгресс Свидетелей Иеговы. Мэрия взяла на себя урегулирование многих вопросов, связанных с этой конференцией. Ее участников разместили в гостиницах города с оплатой в рублях.

К пришедшим Свидетелям присоединилось больше 20 тысяч петербуржцев. Выбранным местом проведения конгресса стадион им. Кирова был забит до отказа. По данным бюро конгресса, в Петербург приехали 10 тысяч йеговистов из Финляндии, еще 7 тысяч — из других западных стран, плюс 30 тысяч делегатов из других регионов России.

Протоиерею Владимиру Сорокину, ректору Санкт-Петербургской Духовной академии, проведение конгресса в городе не понравилось настолько, что трибуной для осуждения этого вторжения в «сферу влияния» православия он выбрал программу «600 секунд» ... Видимо другие не дали ему трибуну для выступления.

Обозреватель газеты «Смена» Алла Репина сообщала: *«Демократизация общества породила для Русской Православной Церкви проблему соперничества с иными христианскими церквями и сектами, которую в прежние годы исправно разрешали советы по делам религий и КГБ. Первые просто не регистрировали чуждые православию общины, а вторые, в итоге, боролись с этими вынужденно тайными религиозными обществами».* И приложила справку, больше похожую на рекламу, об этой секте.

Всего Свидетелей Иеговы на планете в те годы было больше 4 млн. Эта религиозная организация, возникла в Соединенный Штатах в 1970-х годах, принадлежала она к «позднему протестантизму». По мысли Свидетелей Иеговы, вся история человечества — это история противоборства божественных и сатанинских сил. Отсюда вполне понятно, за что и против чего Свидетели выступали. Но в Советском Союзе всегда считалось, что они выступают «против всего прогрессивного, в т. ч. и против борьбы за мир», как гласил Атеистический словарь. Пресс-служба Петер-

бургского управления безопасности дает нам такую историческую справку: «Секта Свидетелей Иеговы» в бывшем СССР официально не была зарегистрирована. Ее деятельность носила, можно сказать, подпольный характер: нелегальные собрания, конспиративная связь, сеть тайных курьеров, строгая соподчиненность членов. Секта ориентировалась на Бруклинский иеговистский центр (США) и неукоснительно следовала его указаниям. В Ленинграде Свидетели Иеговы были крайне малочисленны — в 80-е годы всего несколько десятков человек, в основном преклонного возраста. Случаев нарушения действовавшего тогда законодательства со стороны ленинградских иеговистов правоохранительными органами в недалеком прошлом выявлено не было, в связи с чем каких-либо мер административно-уголовного характера к членам секты не предпринималось.

Легально действовать в нашей стране Свидетели Иеговы начали лишь в марте 1991 г. И за год с небольшим достигли впечатляющих результатов в вербовке волонтеров. Они проповедовали лояльность (преданность) Богу Иегове и попавшим в беду собратьям. Новые нестандартные слова и образы притягивают наших сограждан, блуждающих в поисках дороги к Храму и к опрометчиво обещанному им счастью на земле.

И в конце концов надо ли сердиться на то, что тысячи и тысячи воспримут как свою христианскую мораль? А уж тем более на того, кто наложит на них обязательства этой морали? (*Смена. 04.06.92, 27.06.92*)

На этой неделе председателю Кемеровского облсовета Амангельды Тулееву было предложено возглавить Единый исламский акционерно-коммерческий банк с уставным фондом в 100 млн. рублей. (*ПГ. 29.06.92*)

На этой неделе с афишных тумб в Новосибирске были сорваны плакаты, извещающие о приезде известного христианского проповедника, доктора философии Кальвина Рока из США. Известный религиозный оратор, побывавший в шестидесяти странах мира, намеревался провести в городе двадцать проповедей.

Это был не первый факт уничтожения здесь подобных афиш. Подобное уже случалось с красочными плакатами Общества сознания Кришны. (*ПГ. 29.06.92*)

На этой неделе началась рекламная кампания единственного концерта в московском спорткомплексе «Олимпийский» **17 июня** ансамбля «Гауранга Бхаджан Бенд» и знаменитого рок-певца Бой Джорджа.

Писалось, что ансамбль создали духовные учителя Международного Общества Сознания Кришны (ИСККОН), зарегистрированного в США в 1966 г. Музыка и пение этого коллектива (его участники называли свое направление «рок-медитация») производили, по мнению самих вайшнавов (так, в соответствии с традицией, именуют себя члены Общества Сознания Кришны), чудесное действие. Как написала рекламирующая концерт журналистка «НГ»: «*Сердца наполняются радостью и покоем. Сотни людей оставляют дурные привычки и обращаются к чистой жизни. Этот вечер обещает стать поворотным пунктом в жизни многих и незабываемым событием для всех.*»

При всем многообразии занятий вайшнавов все у них подчинено проповеди. Она осуществляется всеми возможными средствами, в том числе музыкой. Вот и до нас она дошла.

Этому времени относилось появление на улицах и в подземных переходах российских городов странно выглядящих поющих и танцующих людей. У мужчин

были выбриты головы, лишь сзади оставлен небольшой пучок волос. На лбу и на носу особой глиной поставлен непонятный знак. Эти люди носили свободные развевающиеся одежды (у мужчин белого и розового цвета, у женщин — всех цветов радуги). Они играли на удлинённой формы барабанах и били в большие и маленькие медные тарелки. Изредка они раздавали сладости, чаще — предлагают купить красивые книги.

Сознание Кришны (так называется это широкое международное движение) стало новостью для нашей страны. ИСККОН имело обширную программу деятельности, первый пункт которой был в выпуске книг А. Ч. Бхактиведанты Свами Прабхупады на всех языках мира. Шрила Прабхупада выпустил более 60 томов переводов, комментариев и обзорных очерков ведической классики.

К основной деятельности ИСККОН относилось также проведение уличных киртанов (шестивий с пением и танцами) и раздача прасада (освященной пищи). Кроме того, ИСККОН проводит специальную программу «Пища для жизни». *«Студенты и преподаватели Московского технического университета особенно высоко оценили бесплатные завтраки и обеды, которыми их угощают преданные Господа Кришны».* (НГ. 30.06.92)

На этой неделе заместитель начальника Управления юстиции Санкт-Петербурга Мария Сазонова сообщила, в городе зарегистрировано 146 религиозных объединений. (Смена. 23.06.92)

Разное

22 июня официально на пресс-конференции заместитель председателя правительства Свердловской области Александр Блохин, являющийся председателем координационного совета, проводящего исследования останков скелетов, открытых год назад на старой Коптяковской дороге (30 км от Екатеринбурга), заявил, что они бесспорно, принадлежали Николаю и Александре Романовым, а также доктору Сергею Боткину. Личности остальных не установили. Свердловское бюро судмедэкспертизы завершило их изучение.

Но ничего не известно о захоронении наследника престола Алексея и одной из его сестер. На вопрос, что собирались власти области дальше делать с останками царской семьи, председатель координационного совета ответил: *«Мы бы хотели их захоронить в храме, который будет построен на месте расстрела, но решение будет приниматься с учетом многих других факторов».*

Девять зарытых скелетов, похожих на царские нашли в 1979 г. под Свердловском, возле деревни Коптяки, под накатом из бревен председатель фонда «Обретение» российский геолог, доктор геолого-минералогических наук Александр Авдонин и автор сценария фильма «Рожденная революцией» Гелий Рябов. Всего их было шестеро — Рябов с женой, Авдонин с женой, Васильев и друг Рябова (фамилию его Авдонин не помнил).

В яме под обгоревшими шпалами лежали останки пятерых женщин и четырех мужчин. По словам Авдонина *«вечером заказали панихиду, выпили водки за упокой души последнего императора...».* После этого взяв один череп, Рябов повез его

в Москву на экспертизу. Но экспертиза сорвалась, и череп снова зарыли. Десять лет после этого место захоронения было под наблюдением Авдонина. Велся специальный дневник, в котором отмечалось все, что делалось в окрестностях дороги. В 1989 г. Гелий Рябов нарушил договор о неразглашении тайны по отдельности из любых соображений, опубликовал в «Московских новостях» фотографию черепа и статью по поводу останков,

Лишь в 1991 году А. Авдонин обратился к главе администрации Свердловской области Э. Росселю. Тот проинформировал о находке Б. Ельцина. Вскоре останки предположительно царской семьи были извлечены из земли. кости опять достали для идентификации.

Председатель фонда «Обретение» А. Авдонин сообщил, что фонд намерен, если найдутся для этого средства, продолжить поиски еще двух скелетов — предположительно царевича Алексея и его сестры Татьяны. Фонд договорился о прибытии в Екатеринбург независимых международных экспертов из США. Будут, говорили, и специалисты из ФБР.

Представитель Дома Романовых Андрей Романовский **24 июня** провел в Екатеринбурге пресс-конференцию, на которой сообщил, что члены царской семьи не согласны с выводами российских экспертов, они требовали международной экспертизы. Романовский сообщил, что по мнению Леониды Георгиевны (вдовы Великого Князя Владимира Кирилловича), «российские исследования ложны». Она считала, что идентифицировать скелет Николая Александровича можно было только располагая его медицинской картой, где описаны все характерные признаки царя: уши-бы, вывихи и переломы (картой располагали эмигрантские круги в Париже).

Кроме этого, по словам Романовского, наследники престола не могли не обращать внимания на сообщения о нахождении останков царской семьи в совершенно других местах. Например, с большим уважением Дом Романовых относились к версии о том, что тело государя было зарыто большевиками и хранилось на случай поражения в гражданской войне: труп можно было бы откопать и выдать вместе с Лениным. А то, что изучали свердловские судмедэксперты, принадлежало не Николаю, а министру императорского двора Владимиру Борисовичу Фредериксу.

В Париже **на этой же неделе** был создан публично представлен романовский Фонд помощи России, который возглавил князь Николай Романович Романов. Признанный знаток генеалогических ветвей российского дворянства князь Дмитрий Шаховской развеял объяснив, что ветвь Николая II истреблена — Великий Князь Владимир Кириллович, дочь его Мария в внук Георгий — потомки императора Александра II. А Николай Романович Романов — абсолютный и безоговорочный прямой потомок цари-батюшки Николая I.

Правда, тут же, где шло представление нового Фонда, было роздано коммюнике Императорского дома, подготовленное секретариатом Великой Княгини Марии. Из него явно значилось, что Николай Романович на российский трон претендовать никак не мог, ибо его отец Роман вступил в свое время в морганатический, не равный царскому положению брак. Ситуация создалась неловкая, которую Николай Романович сам вроде бы и разрядил. Да, это он собрал вместе и впервые за всю историю семерых своих братьев и кузенов. Однако цель его была гораздо скромнее, но и одновременно практичнее, чем представление прав на главенство Император-

ским домом. Все Романовы, а их в мире оставалось 22–23 человека. люди русские, хотя и родились в изгнании. И все должны были, просто обязаны помогать попавшей в экономическую яму России.

На вопрос, почему же не были приглашены для объединения Мария Владимировна и Георгий Романовы, ответ был простой. В Фонде будут состоять; лишь потомки-мужчины, а Георгий — просто еще слишком мал.

Зато были: родной его брат Дмитрий — банкир, живущий в Дании. Сам Николай Романович, 1922 г. рождения, всю жизнь сохранял верность России и лишь 8 месяцев до этой встречи владелиц небольших виноградников, женатый на итальянке и отец трех детей, стал гражданином Италии. Он был старшим в роду, родился, как и все остальные, уже за границей. Двоюродный брат Михаил коренной парижанин и, естественно, француз. Участвовал в Сопротивлении, работал в кинематографе, был уже на пенсии. Кузен Андрей жил в Калифорнии и занимался искусством. Никита — историк, проживал в Нью-Йорке. Александр тоже парижанин и работал администратором. Самым молодым был кузен Ростислав. Моложавый американец 1938 г. рождения, банкир и единственный из семерых Романовых не говорящий, к огорчению братьев, по-русски.

Еще двое кузенов не смогли приехать в Париж: уж очень далеки от Европы Флорида и Австралия.

Николай Романович, как старший из братьев и кузенов, напоминал им слова матери Николая II, вдовствующей императрицы, сказанные ею уже за границей незадолго до кончины: *«Не ищите российского престола. Ищите, как помочь России»*. После этого Романов добавил: *«И наша ветвь, самая русская, этим займется»*. (Б. 29.06.92, МосПр. 23.06.92, КП. 01.07.92, Изв. 23.06.92, 30.06.92)

22 июня в Самаре прошел день поминовения солдат Великой Отечественной войны. На северной окраине города в поселке Волжский была проведена литургия по павшим, гражданская панихида у памятника погибшим. А затем все участники траурной церемонии были приглашены на поминальный обед. А затем в волжские воды торжественно был опущен огромный венок. Через несколько часов в сопровождении эскорта военных вертолетов он прибыл в Самару в район речного вокзала. Сотни людей с цветами и со слезами на глазах встречали его. В воду под звуки военного оркестра полетели живые цветы.

Организовали эту церемонию областная организация Союза журналистов России и союз брокерских фирм «Всегда», финансировал ее владелиц этих фирм бизнесмен Александр Дронов. (РГ. 24.06.92)

22 июня в деревне Ивановка Сасовского района Рязанской области открылся памятник Славы. Гранитный мемориальный комплекс был поставлен сельчанами на свои деньги и посвящен землякам, воевавшим за Россию в Великую Отечественную. Взносы в фонд строительства сделала сасовская церковь, приняли участие некоторые организации, частные лица.

В заброшенную деревушку, где осталось сорок дворов, на церемонию открытия съехались сотни гостей. Прилетел в рязанскую глубинку помощник вице-президента России по делам Вооруженных Сил генерал-полковник В. Шканакин. Его пригласили инициаторы строительства памятника — братья Шишкановы. Их шестеро, они — уроженцы Ивановки, давно жили и работали в больших городах.

В родные края приезжали лишь на отдых, но, как видно, не дачниками — Шишкановым дорога родная земля и память о воевавших за нее земляках. Один из братьев стал автором проекта мемориала. (РГ. 29.06.92)

22 июня два скелета найденных под Екатеринбургом идентифицированы как останки Николая II и Александры Федоровны.

22 июня при заходе на посадку в аэропорту Норильск (Алыкель) произошла катастрофа самолета Ан-12. Самолет отклонился от глиссады, при несвоевременной попытке ухода на второй круг коснулся земли левыми плоскостью крыла и опорой шасси, на скорости 200 км/ч накренился вправо на 45°, потерял подъемную силу и разрушился в 600 м правее ВПП за ограждением аэропорта. 10 человек погибли, 2 выжили.

22 июня на 72-м километре Новоярославского шоссе машина ГАЗ 24-10 обгоняя более современную «Волгу» 31-02 врезалась в ЗИЛ. От полученных травм водитель старой «Волги» скончался. Им оказался бывший председатель Хорошевского райсовета В. Силуянов. (ВечМоск. 23.06.92)

23 июня эксклюзивный поставщик советских часов на американский рынок президент компании «Эй-Пи-Ти» Брюс Эриксон привез в Москву крупную партию препарата «Трайпл экс», предназначенного для лечения педикулеза, а попросту — для выведения вшей. В тех же контейнерах были одни из популярнейших в мире презервативы фирмы «Троян». Именно этот ассортимент, по мнению хорошо изучившего российский рублевый рынок бизнесмена, являлся для России наиболее актуальным. Ранее Эриксон пытался завоевать наш рынок бесшумными мотоциклами и супертелефонами, но решил, что шумность мотоцикла — для вшивого не самое главное. (ВечМоск. 23.06.92)

23 июня Указом Президента Российской Федерации № 663 с целью сохранения единого комплекса Всероссийского выставочного центра (бывшей ВДНХ СССР) как национального достояния Российской Федерации на его базе был создан центр государственного акционерного общества «Всероссийский выставочный центр» (ГАО ВВЦ).

23 июня в районе д. Юрьево Новгородской области произошла катастрофа вертолета Ми-2 (бортовой номер 14270) Новгородского авиапредприятия, выполнявшего рейс Новгород – Новоселицы. Погибли командир воздушного судна В.А. Авдонин, авиатехник и пассажир. Катастрофа произошла по причине разрушения конструкции при столкновении с землей, вследствие усложнения в пилотировании воздушного судна при попытке пассажира покинуть вертолет с целью самоубийства.

23 июня в Моссовете состоялась пресс-конференция постоянной комиссии по градостроительству и архитектуре. Перед членами комиссии выступил заместитель директора НИИПИ генплана Москвы Г. Юсин. Он обрисовал в целом обстановку в городе как ухудшающуюся с каждым годом, упомянул, в частности, ненадежность инфраструктуры города, экологический кризис, дискомфортные условия для деятельности людей в некоторых зонах города.

Впрочем, главной целью пресс-конференции было знакомство с перспективным проектом градостроительства в Москве до 2010 г. Авторы проекта планировали ряд конкретных действий по обустройству города, установлению экологического равновесия, планам застройки, по расширению и созданию парковых и природ-

ных зон, по приведению в порядок культурно-исторических мест, памятников, архитектурных ансамблей Москвы.

Важность этого проекта заключалась в том, что был создан документ, который четко и определенно обрисовывал общее направление будущей градостроительной политики. (РГ. 24.06.92)

23 июня из Москвы в Иркутск вылетели 30 экипажей, участвующих в кругосветных гонках на легкомоторных самолетах. Они начались **20 июня** в Женеве, соревнования прошли над всей территорией России, затем гонщики пересекли Берингов пролив, прошли над Аляской, западом Канады и востоку США. достигнув берегов Гренландии, пролетели над Северной Атлантикой и возвратились в Европу.

В соревнованиях участвовали гонщики из 15 стран. Некоторые из них имели профессиональную подготовку, однако среди экипажей было немало и таких, для которых авиация является не профессией, а хобби. Впрочем, все гонщики имели большой опыт ночных полетов при любых метеорологических условиях.

Во время короткой остановки в Москве отважных путешественников приветствовал вице-президент России Александр Руцкой. По доброй традиции всех летчиков он пожелал им легкой посадки во всех промежуточных пунктах грандиозного соревнования. (РГ. 24.06.92)

23 июня вышел Указ Президента Российской Федерации № 658 «О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека».

В нем указывалось:

1. Рассекретить: законодательные акты решения правительственных партийных органов и ведомственные акты, служившие основанием для применения массовых репрессий и посягательств на права человека, по вопросам:

– организации и деятельности общих и специальных судов, внесудебных органов, а также органов внутренних дел и государственной безопасности в области применения мер государственного принуждения;

– организации и деятельности исправительно-трудовых учреждений, администрации мест поселения, режима отбывания различных видов наказаний;

– установления уголовной и других видов юридической ответственности, применения репрессий в административном порядке (насильственного выселения из мест проживания, направления в ссылку, на спецпоселение и др.);

– применения принудительного труда, в частности мобилизации в военизированные трудовые формирования с ограничением свободы;

– применения различных мер принуждения и ограничения прав в отношении бывших военнопленных и интернированных из числа советских и иностранных граждан, лиц без гражданства;

– помещения лиц на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения.

2. Перечисленные в пункте 1 настоящего Указа нормативные и иные акты подлежат рассекретиванию независимо от времени их издания.

Снять с этих актов ограничения на ознакомление с ними и их публикацию.

Рассекретиванию подлежат также сведения о числе лиц, необоснованно подвергшихся наказаниям в уголовном и административном порядке и иным мерам

государственного принуждения за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и другим признакам, протоколы заседаний внесудебных органов, служебная переписка и другие материалы, непосредственно связанные с политическими репрессиями.

3. Не подлежат рассекречиванию нормативные и методические материалы по оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов.

24 июня датская яхта *Rozen* плывшая в Санкт-Петербург с миссией мира, была отправлена на родину кружным путем вокруг Европы. Руководству Волго-Донского речного пароходства не понравился датский флаг.

Могенс и Инга Рингдал попали в Ростов, обогнув Европу, через Средиземное и Черное моря. Однако руководство Волго-Донского речного пароходства пресекло прохождение иностранного судна через подведомственные воды, сославшись на устав внутреннего водного транспорта СССР, запрещающий плавать по рекам СССР судам с иностранным флагом. Могенс дозвонился до Петербурга в Яхт-клуб Балтийского морского пароходства, с которым была предварительная договоренность об организации путешествия в советских водах, и был утешен. Яхт-клуб оформил документы на аренду «*Rozen*», а ростовские яхтсмены предоставили датской чете капитана, матроса и российский флаг. В результате этих процедур, зарегистрированных судходной инспекцией Доно-Кубанского бассейна, у яхты появился шанс добраться до дома коротким путем, т. к. она перестала считаться иностранным судном. Под новым флагом яхта отчалила от ростовского причала в сторону Петербурга, но доплыла только до ближайшего шлюза, начальство которого отказалось «*Rozen*» шлюзовать. После этого датский капитан получил от ростовских властей предложение погрузиться в трюм российского судна и так доплыть до Питера за 1,5 млн. рублей (чуть дешевле можно было доплыть на буксире). Датчанин платить рублями отказался. Представитель ростовской брокерской фирмы «Вадим и Константин», взявшей над ним шефство, попал на прием к одному из заместителей начальника департамента Росречфлота. Замначальника в разговоре с представителем назвал судовую книгу яхт-клуба филькиной грамотой и заметил, что российский флаг надо было поднять без спроса, а на шлюзе дать на лапу кому следует. Могенс Рингдал заявил, что теперь у него на обратную дорогу уйдет полтора года, к тому же они с женой потеряют в зарплате. Поэтому придется подавать на российские власти в суд. По прикидкам Рингдала, речь шла о 50 тыс. долларов. (*Ъ*. 29.06.92)

24 июня палаты республик и национальностей приняли в первом чтении закон «О трансплантации органов и тканей человека». О необходимости срочного принятия такого закона впервые заговорили два года назад: слишком много появилось фирмочек и кооперативов, желающих подзаработать (преимущественно, в валюте) на чужом горе, продавая органы и ткани погибших. По данным «КП», несмотря на просто пугающее обилие таких случаев, завести уголовное дело или выиграть процесс не удалось никому из оскорбленных родственников.

Естественно, такая обстановка не устраивала врачей-трансплантологов, тех кто путем пересадки, а не перепродажи органов спасал людей, — от криминальных скандалов страдала в первую очередь их репутация.

Первой из бывших республик СССР закон, запрещающий без разрешения использовать органы и ткани, приняла Латвия. И вот Комитет ВС Российской Феде-

рации по охране здоровья, социальному обеспечению и физической культуре, который неоднократно критиковался медиками и самим министром здравоохранения за бездеятельность, представил свой проект. В законопроекте были обозначены основополагающие принципы трансплантологии: уважение интересов донора (живого или мертвого), некоммерческая основа операций, независимость медучреждений от трансплантологов и их незаинтересованность в операциях пересадки органов.

Однако нельзя сказать, что авторы проекта полностью устранили препятствия и учли интересы всех сторон. В мире существует три модели донорства. Первая: при жизни гражданин письменно заявляет, что он согласен быть донором в случае гибели, получает донорскую карту и заносится в компьютерный банк данных (США). Полная противоположность — модель возражения: при жизни необходимо юридически оформить свое несогласие (практически вся Европа). Третья модель — анонимная — представляет собой «статус-кво», царивший у нас до недавнего времени, когда согласие на забор органов медики спрашивали лишь друг у друга.

Принятый в первом чтении закон предусматривал переход ко второй модели — возражения. Но непонятно было, как, где и в какой форме можно будет зарегистрировать отказ. В законе, правда, было оговорено, что его может заменить слово родственников умершего, но, как подсказывал опыт, связаться с ними в считанные часы — а порой при пересадке счет времени идет даже на минуты — зачастую невозможно.

Медицинский центр по исследованиям и терапии путем трансплантации фатальных тканей человека (получают из тканей зародышей при абортах) открылся на этой неделе в Москве. Он был создан на базе Международного института биологической медицины, офис которого находился в Женеве — столице Всемирной организации здравоохранения. Пациентам было предложено лечение врожденных заболеваний в раннем возрасте — церебральный паралич, синдром Дауна, а также лечение дегенеративных болезней периода полового созревания, таких, как сахарный диабет, болезни Альцгеймера, Паркинсона и другие. Помимо этих заболеваний, в центре было предложено лечение иммунной системы, включая рак. (*КП*. 26.06.92, *МосПр*. 24.06.92)

25 июня покидая Новосибирск, супружеская чета из Шэньяна — семья председателя правления китайского делового общества «Хуахин» Су Инци — оценила гостеприимство, оказанное ей на сибирской земле, передала 100 тыс. рублей в знак признательности в фонд 100-летия города. Средства предназначались для финансирования подготовки к вековому юбилею Новосибирска, который отмечался в 1993 г. Су Инци выразил намерение вложить свои средства в сферу транспорта и строительства, а также открыть в городе ресторан и магазин. По его оценке, в Новосибирске были хорошие возможности для взаимовыгодного сотрудничества. (*ПГ*. 25.06.92)

В ночь с **27 на 28 июня** в Киновидеоцентре «Москва» на Триумфальной площади прошла развлекательная программа «С цыганами у Ханжонкова».

И если на самой фестивальной программе залы кинотеатра пустовали, то на представление ночью на 28 июня был значительный наплыв публики.

Зал трактира был заполнен до отказа. Не уместившиеся свешивали головы с балкона, глаза на аукцион, на котором питерский миллионер за 42,5 тыс. рублей купил часы устроителя праздника Игоря Микитасова и тут же ему их и подарил.

А началось все на улице — песни и танцы (стриптиз в цыганской кибитке!) начались на площади около полуночи.

Меньше других комитентов повезло эротическому кулинару Владимиру Михайлову: у него купили только фаллос из теста. Мороженое подавали девушки, одетые в одни передники. Мужчинам позволялось не только смотреть, но и трогать. Эмиль Лотяну смотрел на молодых официанток взглядом мастера.

После «аукциона сюрпризов», казино и неизменного эротического шоу одуревшим зрителям показали три картины испанских режиссеров: мелодраму «Убивающий огонь», полумистическую ленту «Час колдовства» и комедию «Пасодобль» из жизни андалузских цыган. (Б. 06.07.92)

25–26 июня в Петербурге прошел конгресс и конкурс «Балтийское пиво-92». Гостей было мало, лишь знаменитая финская фирма КОФФ да пивовары из литовского города Утены — акционерное общество «Утенос гериман». Компанию им составили петербургские пивзаводы «Вена», «Балтика», комбинат имени Степана Разина. Высокопрофессиональное жюри сравнивало 13 сортов по шести параметрам: прозрачности, цвету, аромату, полноте вкуса, горечи и пенообразованию. Победители определялись среди светлых и темных сортов пива. Среди светлых победителей оказалось пиво «КОФФ IV Б», на втором месте «Николай Синябрюхов» — оба напитка были приготовлены финнами. Темное пиво сорта «Портер» оказалось вне конкуренции, на втором месте — пиво от «Вены», на третьем — литовское из города Изутены.

После того как отработало профессиональное жюри, свое мнение высказали журналисты: они назвали лучшим «Невское оригинальное» Петербургского пивзавода «Вена». (НГ. 01.07.92, Смена. 26.06.92, 27.06.92)

25 июня из Москвы в направлении Нижнего Новгорода по следам героя романа Жюль Верна Мишеля Строгова отправились трое французских путешественников господин д'Оожекс с супругой Натали и любимой собакой Боби. Путь их лежал из Москвы до Иркутска (его протяженность 5400 километров) которые они пройдут по железной дороге, на шлюпке и на лошадях. На пресс-конференции перед началом путешествия г-н д'Оожекс сказал то, хотя дорога и трудная, и опасная, никакого оружия кроме газового баллончика, они не взяли. Продовольствием в дорогу тоже не запасались. Ведь в селах и городах, по которым они собирались проезжать, люди чем-то питаются, так что купить что-нибудь всегда удастся. Цель всей этой поездки была чисто познавательная: посмотреть малоизвестные сибирские районы, ознакомиться с неизведанным бытом глубинных деревень. По возвращении все трое собирались поделиться с московскими журналистами своими впечатлениями и рассказать о приключениях. (ВечМоск. 25.06.92)

25 июня вышло Постановление Верховного Совета Российской Федерации № 3131-1 «О порядке предоставления льгот реабилитированным лицам, проживающим на территории Российской Федерации».

В нем говорилось, что лицам, подвергшимся необоснованным политическим репрессиям по решению советских органов на территориях бывших союзных республик или вне пределов бывшего СССР и постоянно проживающим в Российской Федерации, льготы, предусмотренные Законом РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий», предоставляются по месту их жительства.

Комиссии Совета Республики Верховного Совета Российской Федерации по социальной политике и Правительству Российской Федерации предлагалось в двухмесячный срок подготовить и представить в Верховный Совет Российской Федерации предложения о внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» по распространению льгот, предусмотренных частью второй статьи 94 и статьей 110 этого Закона, на проживающих в Российской Федерации реабилитированных лиц, которые были репрессированы вне ее территории, на лиц, находившихся на спецпоселении или привлекавшихся к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также об установлении минимального возраста, с которого должно производиться льготное исчисление трудового стажа для всех категорий лиц, находившихся на спецпоселении.

26 июня 16-летняя Оксана Зубакова из Тамбова выиграла первый приз конкурса фотомоделей и манекенщиц, проведенного московским агентством «Ред старс»: контракт на 250 000 рублей.

Международное жюри возглавлял Вячеслав Зайцев. *«Наш первый приз — 250-тысячный контракт для Оксаны, по существу, только начало профессиональной карьеры. — К этой девочке уже выстроилась привычная нам очередь от ведущих агентств и журналов мира»,* — отметила директор «Ред старс» Татьяна Кольцова.

В призовую тройку вышли также москвички Катя Парфенова и Оксана Крицина. (*Иzv.* 27.06.92)

27 июня конструкторы Центрального специализированного конструкторского технического бюро (ЦСКТБ) Самары и группа предпринимателей представили свой проект «Космический перелет Европа – Америка 500», осуществление которого было приурочено к 500-летию открытия Америки.

По замыслу организаторов, в октябре 1992 г. с космодрома Плесецк должна была быть запущена ракета в направлении Сиэтла (США) со спускаемым аппаратом на борту.

После 8 дней в космосе спускаемый аппарат приводниться в прибрежных водах США, откуда его должно было выловить судно ВМФ России «Маршал Крылов». Внутри аппарата в 19 контейнерах общим весом 0,5 т находятся послания руководства России, Европарламента и Европейского сообщества к американцам (будущие авторы пока об этом не знали). Кроме того, в американские воды должны были упасть образцы продукции ведущих российских фирм. Организаторы перелета намеревались самолично проверять репутации фирм-кандидатов потому, что хотели, чтобы в космосе побывал только честный русский бизнес. По словам питерского предпринимателя Ильи Баскина, килограмм груза должен был стоить 1 млн. рублей.

Замгендиректора ЦСКТБ Георгий Фомин заявил, что конструкторы довольствовались опытом народнохозяйственных спутников типа «Бион», «Фотон», «Ресурс». ЦСКТБ по контракту с Фондом социальных изобретений получило 120 млн. рублей на изготовление ракетносителя, спускаемого аппарата и обеспечение полета. Уже подписан договор с Минобороны (Плесецкий космодром принадлежит МО) и с поисково-спасательной службой ВМФ РФ.

По словам председателя правления Фонда социальных изобретений Геннадия Алференко, в проекте участвовал предприниматель Роберт Уолш — один из организаторов Игр доброй воли в Сиэтле. Однако к тому моменту американцы еще не

подписали никаких официальных документов, и была вероятность, что они попросят приводнить рекламный космолет где-нибудь в нейтральных водах. (Б. 06.07.92)

27–28 июня в Вологде, ровеснице Москвы, отпраздновали 845-летие города. Прошли театрализованные представления, спортивные выступления летчиков и парашютистов, вечерние концерты, спектакли, балы. Была организована широкая уличная торговля и массовые гулянья.

28 июня Кемерово отмечало свой день рождения. 70 лет назад на его месте была деревня Щегловка. «А сейчас городище на полмиллиона. Правда, задымленный и загазованный — нормальное советское поселение».

В честь праздника два дня в Кемерове гостил знаменитый Владислав Листьев. В далеком сибирском городе он провел свое знаменитое «Поле чудес». Имели место крупные призы, причем выиграть их мог каждый, кто пришел на представление.

На второй день Листьев выступил и областной филармонией. Билет стоил 95 рублей. Это в два раза дороже, чем билеты на Пугачеву, которая тоже недавно и не в первый раз побывала в Кемерове. (РГ. 29.06.92)

28 июня трагедией завершились демонстрационные полеты, посвященные 276-й годовщине Омска. Во время исполнения фигур высшего пилотажа потерпел аварию и врезался в строящееся в центре города здание спортивный самолет Як-52Н. У самолета отказал двигатель. Самолет, пробив керамзитное покрытие, развалился на две части, одна из которых, упав на дно десятиэтажного сооружения, рассыпалась на мелкие кусочки. По мнению специалистов — свидетелей аварии, летчик совершил подвиг, сознательно направив падающий самолет в пустующий по случаю праздника строительный объект. 37-летний Сергей Сокол, бывший чемпион России по высшему пилотажу, погиб. У него было двое детей.

В городе проходило авиационное шоу с парашютами, воздушными шарами, фигурами высшего пилотажа. Свой 250-й прыжок с парашютом совершил мэр Омска Юрий Шойхет, в прошлом военный летчик-истребитель... (Изд. 30.06.92, РГ. 04.07.92)

28 июня газета «МК» провела конкурс лучших бюстов. Авторитетное жюри украсили прославившийся на съемках первого эротического видеоклипа Барри Алибасов, инженер человеческих душ, писатель Юрий Поляков и во всем разбирающийся (от «России, которую мы потеряли» до молочных желез) известный журналист Александр Минкин.

Ведущим был популярный диск-жокей Игорь Селиверстов.

Если накануне в конкурсе на самые красивые ноги девушки смело сбрасывали с себя все белье, кроме фиговых листочков и цветочков, прикрываясь любимой газетой «МК», то в «конкурсе сисек», как любил повторять ведущий, было на что посмотреть без всяких листочков.

При выборе критерия «лучшие» жюри сказало: «Главное, чтобы из контекста, не вываливалась грудь» — и сразу «отсекло» всякие «окорока». Затем конкурсанткам было предложено принять участие в различных конкурсах: станцевать — ламбаду, цыганочку, рок-н-ролл, но работах не ногами, а грудями («Тут было чем потрясти!»).

Затем конкурсанткам для конкурса «фотомодель» были предложены вешалка, автомобильная шина, тазик, микрофон. Но были иные участницы, и они стали (сво-

бода!) смелее. С тазиком девушки пытались симитировать гигиеническую процедуру — «подмывание», ну а микрофон ведущий — отец двух очаровательных близнецов — убедительно рекомендовал «куда-нибудь засунуть». (КП. 30.06.92)

28 июня на набережной в Лужниках можно было увидеть последние образцы современных пожарных машин, которые продемонстрировали свои возможности. Гости праздника могли проявить эрудицию в вопросах пожарной безопасности, приняв участие в викторине, победители которой получили ценные призы от московских пожарных. Желающие попробовали свои силы в тушении настоящего огня.

Так пожарные добровольцы России отмечали 100-летие со дня своего образования. В июне 1892 г. состоялся 1-й съезд пожарных добровольцев России под патронажем графа Александра Дмитриевича Шереметева и князя Александра Дмитриевича Львова. Тогда же открылась Всероссийская пожарная выставка в Михайловском манеже, где впервые фирмы и заводы всей России представили разнообразную продукцию пожарной техники.

28 июня в Твери прошел день города. Денег на праздник в городской казне было, правда, негусто, но, к счастью, нашлась звонкая монета на такой случай у меценатов — новых предпринимательских структур, среди которых фирмы «Набат» и «Эгида», Тверь-универсалбанк, «Аэротверь». «Триал». Как и в прошлогодний праздник было организовано грандиозное авиашоу. (ПГ. 29.06.92)

29 июня председатель питерского АО «Кронверк» Вадим Невякин обнаружил, что у него угнали в открытое море шхуну. Как выяснила милиция, шхуна (шкоут) «Св. Петр», обойдя пограничные корабли, покинула территориальные воды СНГ.

Шхуна «Святой Петр» была построена в октябре 1991 г. на петрозаводской верфи и стилизована под торговый шкоут XVIII века. Оплачена АО «Кронверк» (0,5 млн. рублей). Длина — 17,5 м, водоизмещение — 55 т. Использовалась в рекламных целях.

6 сентября 1991 г. — в день переименования Ленинграда в Петербург — Владимир Мартусь пришел на шхуне из Петрозаводска, проплыл под специально разведенными мостами и встал у Эрмитажа.

За три месяца до пропажи АО «Кронверк» приступило к постройке еще одного судна, а «Св. Петр» решило продать с торгов. Первым, кто захотел купить шхуну, оказался ее капитан Владимир Мартусь, но денег («Св. Петр» оценили в 5 млн. рублей) у него не хватило. **27 июня** «Святой Петр» с экипажем в 10 человек на борту, минуя пограничные суда, выплыл за пределы территориальных вод СНГ. По мнению криминалистов, таким образом был осуществлен беспрецедентный угон шхуны.

После предварительного дознания, осуществленного транспортной милицией, выяснилось, что выездные документы капитан Мартусь беспрепятственно получил в 55-м яхт-клубе ВМФ, членом которого является. По официальной версии — во французский город Брест, чтобы поучаствовать в фестивале старинных парусных судов и вернуться. По неофициальной — чтобы поучаствовать и не вернуться.

Судовладельцы, обманутые капитаном, говорили, что у него в Питере осталась одна только старушка-мать Галина Аркадьевна, которую такому человеку может быть вовсе не жалко. Галина Аркадьевна придерживалась другой точки зрения. По ее словам, сын Владимир — сам десятипроцентный пайщик и, следовательно,

тоже мог распоряжаться судном. Она предполагала, что команда шхуны надеялась за границей заработать на выкуп парусника.

Уголовное дело не было тогда возбуждено, поскольку милиция с угонами шхун ранее никогда не сталкивалась.

Конфликт в конце концов был разрешен и через несколько лет «Св. Петра» купил лондонский дизайнер, а потом сдал шхуну в аренду на съемки первых «Пиратов Карибского моря». В фильме она стала «Черной жемчужиной».

А Владимир Мартусь в 1994 г. стал строить новый корабль «Штандарт». Первоначально строительство велось на средства, вырученные от продажи шхуны «Св. Петр», в дальнейшем на пожертвования. В 1996 г. первым спонсором «Штандарта» стал Родрик Кей, основатель выставочной фирмы Dolphin Exhibitions. Большую помощь оказали правительства Великобритании и Голландии. Консульства этих стран помогали в привлечении компаний-спонсоров, благотворительных организаций. Компания AkzoNobel снабдила строительство лакокрасочными материалами, Volvo — подарила двигатели, конструкторское бюро «Малахит» разработало чертежи валопровода, Балтийский завод изготовил винты. Финансовую поддержку оказали обычные люди и благотворительные фонды.

Но перед началом его строительства два ближайших помощника Мартуся — студенты Санкт-Петербургского морского технического университета — на год уехали в мастерскую Рокпорта (США) учиться кораблестроению. При этом ни один, ни второй толком не знали английского языка. Тем не менее, через год они вернулись обратно со знаниями и сундуком заграничных инструментов. Один из студентов — Михаил Плеханов — через 24 года станет главным строителем парусника «Полтава» (полноразмерной копии русского 54-пушечного корабля 1712 года).

Чертежей петровского «Штандарта» не сохранилось. Но Владимир Мартусь нашел историка Виктора Крайнюкова, который еще в 1988 г. по заказу Эрмитажа собрал все архивные документы о фрегате, включая, например, ремонтные ведомости. «Штандарт» был первым кораблем в серии из девяти подобных. Это помогло восстановить чертежи и точно воссоздать облик фрегата.

В сентябре 1999 г. фрегат «Штандарт» спустили на воду. За этим событием наблюдали 40 тысяч зрителей, в том числе губернатор Петербурга Владимир Яковлев и британский принц Эндрю (второй сын королевы Великобритании Елизаветы II).

Четыре года корабль участвовал в «Алых парусах» и считался одним из символов Петербурга. А потом все закончилось. Официальные надзорные органы посчитали, что деревянное судно не может быть безопасным, и не разрешили ему ходить в России. Поэтому капитан корабля Владимир Мартусь на 10 лет увел «Штандарт» за границу.

И после всего этого Капитан Владимир Мартусь и команда фрегата «Штандарт» не успокоились, они работают над созданием копии знаменитого парусного клипера «Катти Сарк» — одного из самых быстроходных парусных кораблей, построенного в 1869 г. «Катти Сарк» в два раза больше «Штандарта». (Ъ. 06.07.92, официальный сайт фрегата <https://www.shtandart.ru/>, МК в Питере. 03.10.19)

29 июня первая группа волонтеров крупнейшей правительственной организации США «Корпус мира» численностью около 100 человек отправилась в россий-

ские города Саратов и Владивосток. Основная цель их поездки — способствовать реализации широкомасштабной программы становления в России среднего и малого бизнеса. **26 июня** состоялись официальные проводы первых 15 добровольцев.

«Корпус мира» был основан в 1961 году президентом США А Джоном Кеннеди. В России оказался по приглашению Егора Гайдара. 200 волонтеров работали в 30 регионах.

В 2002 г. деятельность «Корпуса мира» в России была прекращена. По версии директора ФСБ Патрушева, они *«занимались сбором информации о социально-политической и экономической обстановке в российских регионах, сотрудниках органов власти и управления, ходе выборов»*. По этой причине сотрудникам «Корпуса мира» было отказано во въездных визах. (*Изв.* 27.06.92)

С 30 июня на 1 июля в ноль часов по всемирному времени (4 утра по московскому) вместо привычных шести секундных «тире» сигналы точного времени в ночь составили семь «тире», последняя минута продлилась 61 секунду.

Такая корректировка времени проводится обычно через 1–2 года для согласования равномерности атомной и астрономической шкал времен; расхождение между которыми накапливается из-за небольшого замедления вращения Земли. (*ВечМоск.* 30.06.92)

На этой неделе открылась школа «Золотой лотос», в которой современные маги могли получить серьезную подготовку по биоэлектронике, целительству, астрологии, арт-терапии, изотерапии. (*МосПр.* 23.06.92)

На этой неделе в магазине «Камея» в Инте открыт первый в Коми республике секс-отдел. Первые торги показывали, что наибольшим спросом у дам пользовались искусственные фаллосы очень больших размеров, а у мужчин — надувные женщины. Спрос на интимные товары оказался настолько велик, что в магазине была открыта предварительная запись на дефицитные товары. (*ВечМоск.* 24.06.92)

На этой неделе только своевременное вмешательство милиции спасло от жестокой расправы редактора газеты для мужчин «Михаил» — самарской разновидности «Плейбоя» — Михаила Перегудова. За «пропаганду секса и разврата» читатели наградили его синяком под глазом. Однако редактор в интервью местному телевидению заявил, что очередной номер газеты выйдет точно по графику. Синяк он посчитал неплохой рекламой для дела. (*Изв.* 23.06.92)

На этой неделе жительница поселка Дубенки (Нижегородская область), возмущенная присутствием пьяных на своем дворе, написала жалобу в ООН. Неведомыми путями письмо попало... в нижегородскую администрацию. (*ВечМоск.* 29.06.92)

На этой неделе 100 килограммов аммиака вырвалось в атмосферу на Рязанском мясокомбинате, чуть было не потравив город.

Началось с того, что слесарь Рязанского мясокомбината поздно вечером отправился на установку аммиака. Манометр сорвало, в образовавшееся отверстие стал вырываться газ. Не имея средств защиты (в частности, респираторного противогаза), задыхаясь в облаке токсичного газа, человек опрометью бросился вон из помещения. Это спасло ему жизнь. Охранники, в точности следуя инструкции, обесточили производственный корпус, вызвали милицию и тоже бросились на свежий воздух. Средств защиты не было и у них. За это время содержание аммиака в атмосфере в 500 раз превысило предельно допустимый уровень. За территорией оно достигло 50 ПДК. Газ пошел на жилые микрорайоны.

Противогазы, новые и исправные, были заперты в кабинете директора, а директора нигде не могли найти. Отыскивали только главного инженера. Правда, он не знал, ни где находится схема основных узлов, ни каким образом действовать. Схему, кстати, должны иметь охранники, но почему-то она оказалась у другого слесаря, а тот был на даче. Где дача, тоже никто не знал. Единственный, кто мог сказать, какой вентиль крутить, — тот слесарь, которого увезла «скорая».

«Я отдал распоряжение отстранить директора от занимаемой должности вплоть до окончания расследования. Кроме того, подписал распоряжение, чтобы создать в городе газоспасательную службу за счет средств предприятий, которые используют в производстве и хранят отравляющие и химические вещества», — сказал на это мэр города В. Рюмин. (РГ. 27.06.92)

На этой неделе в Москве в одном из залов государственного музея — гуманитарного центра «Преодоление» имени Н. Островского открылась любопытнейшая выставка для всех, кто увлекался отечественной историей — «Декабристы и русская культура».

На этой выставке впервые максимально полно были представлены схемы родословных связей декабристов с видными представителями отечественной науки и культуры. К примеру, можно было точно проследить все генеалогические связи очень древнего рода Муравьевых и Муравьевых-Апостолов, давшего нашему Отечеству целую плеяду писателей, ученых, военачальников, дипломатов. Очень интересны родословные декабристов, чьи имена давно составляют славу российской культуры.

Кроме родословных схем, документов, фотографий, в экспозиции имелись различные вещи, принадлежавшие декабристам, их семьям. Кстати сказать, все эти уникальные экспонаты были сохранены не музеями, а потомками декабристов. (РГ. 30.06.92)

На этой неделе экологическое соглашение «Байкальский меморандум» подписали правительство Бурятии и главы администраций Иркутской и Читинской областей. Цель документа — обеспечить согласованную политику по охране и рациональному использованию природных ресурсов уникального бассейна, только водосборная площадь которого превышает полмиллиона квадратных километров.

Речь шла в первую очередь о создании системы очистных сооружений для существующих на Байкале вредных производств, экологически чистых источников энергии и промышленных предприятий. По предложению группы экспертов ЮНЕСКО, изучавшей перспективы отнесения озера к участкам мирового наследия, стороны решили сформировать региональный орган управления — байкальскую экологическую комиссию. (РГ. 30.06.92)

На этой неделе в Твери предприниматели организовывали суперигру «Аукцион холостяков»: одиноким женщинам предлагалось приобрести с молотка оригинальный «товар» в возрасте от 25 до 60 лет. Режиссер В. Филиппов назвал свое шоу «скандальным». Из Твери торговый караван должен был проследовать по городам и весям России. Первая остановка планировалась в столице, где в начале июля москвички смогли бы сделать самую удачную в жизни «покупку». (ВечМоск. 23.06.92)

На этой неделе в Калининграде бывшем Кенигсберге на родине выдающегося немецкого философа Иммануила Канта во второй раз открылся его памятник.

В первый раз это событие состоялось в 1864 г. Судьба того памятника работы скульптора Христиана Рауха оказалась драматичной. В конце второй мировой войны, после бомбежки Кенигсберга союзническими войсками — английской авиацией — уроженка Восточной Пруссии графиня Марион Денхофф, ныне редактор гамбургской газеты «Ди цайт», вывезла памятник в свое имение. Наступление Советской Армии в 1945 г. вынудило ее уехать, и следы памятника с тех пор затерялись. Приехав в Калининград спустя 45 лет после войны, графиня Марион Денхофф предложила местному отделению Фонда культуры восстановить скульптуру по сохранившейся в Германии авторской миниатюрной копии. В Гамбурге был открыт счет, на котором скопилось 100 тысяч марок от добровольных пожертвований граждан. Средства на отливку из бронзы и доставку памятника из Берлина в Калининград выделил и председатель совета директоров «Дойче банка» доктор Кристианс. Вместе с графиней Денхофф он участвовал в открытии монумента. Скульптура Иммануила Канта высотой 2,7 м установлена у альма-матер философа — университета, в котором он работал, недалеко от кафедрального собора, где покоится его прах. (ИЗВ. 27.06.92)

На этой неделе в канун празднования очередного дня рождения краевого центра Приморья горисполком принял решение о закрытии Центрального парка культуры и отдыха. Столь необычное решение объяснялось восстановлением исторической справедливости.

Некогда здесь существовало Покровское кладбище. А после революции «активисты» с ведома бывших властей проявили явное неуважение к предкам, варварски разрушив многие памятники.

Как пояснили в отделе культуры горисполкома, эту территорию было намечено передать епархии местной христианской церкви с возможным строительством здесь кафедрального собора или часовни.

Раньше здесь и стоял Покровский храм, освященный в 1902 г. Он был рассчитан на 700 человек, но по праздникам вмещал даже 1000 верующих. В 1923 г. кладбище решили упразднить. Церковь взорвали в 1935 г. Уцелевшие кирпичи употребили на строительство педучилища.

К концу 1990-х годов здесь построили храм Иоанна Кронштадтского и часовню Серафима Саровского. Покровский храм восстановили в 2000-х годах. Также в 2000-х годах здесь обнаружили могилу Льва Анатольевича Пушкина, внучатого племянника А.С. Пушкина. (РГ. 25.06.92)

В этом месяце необыкновенным спросом у китайских граждан, приезжающих в Приморье, пользовались металлические рубли. На городском рынке Уссурийска торговцы из соседней страны предлагали кожаные куртки за шесть металлических рублей при цене единицы товара на мировых рынках минимум 50 американских долларов. Спортивный костюм фирмы «Адидас» шел за три металлических рубля, кроссовки — за два. Эти изделия можно было приобрести и за бумажные рубли, но их требовалось в... тысячу раз больше, чем металлических.

Феномен невиданного спроса не нашел объяснения хотя местные нумизматы утверждали, что металл, из которого был изготовлен рубль, гораздо дороже того, во что его оценили. (РГ. 27.06.92)

В этом месяце в Хабаровске археологами было обнаружено древнее поселение эпохи раннего железного века. При раскопках, которые велись сотрудниками

местного пединститута по соседству с жилым массивом в центре города, найдены керамическая посуда, другие предметы утвари. При этом археологи отметили необычное скопление наконечников стрел. На одном квадратном метре обнаружено 40 наконечников. Удалось установить, что поселение древних людей пережило большой пожар, уничтоживший постройки. По данным ученых, на территории города находятся еще не менее 10 подобных поселений, где намечалось провести раскопки. (РГ. 25.06.92, НГ. 01.07.92)

В этом месяце на улицах Москвы появились дорогие специализированные машины («мерседесы») для вывоза неправильно припаркованных автомобилей.

Интересную реакцию они вызвали у журналистов: *«Невольно возникает вопрос: это что, наша самая насущная проблема сегодня?»*

Очень плохо, что машины паркуют в запрещенных местах. Но скажите, неужели в списке приоритетов эта проблема перетягивает воровство (в том числе и автомобилей), терроризм, грабежи, преступления против личности? Не лучше ли было потратить эти немалые “мерседесовские” деньги на перечисленные проблемы в правоохранительной сфере? Можно ли получать гуманитарную помощь, а свои деньги тратить не на первостепенные нужды, а на игру в цивилизацию?»

Незадолго до этого Верховный Совет рассматривал новые правила дорожного движения и новые санкции за их нарушение. Анонимный журналист вновь возмущается: *«Правильно ли это, когда власть, фактически не защитив собственность (того же владельца автомобиля), карает за нарушение правил, словно не замечая гораздо более опасное зло? Думали ли об этом народные избранники? Ладно бы еще — одновременно с этим ужесточили ответственность за угоны и порчу транспорта. А ведь с этого-то и нужно было начинать: сначала защитить, а потом уже и наказывать за оплошности.»*

Во многом беды, о которых здесь говорится, возможны только потому, что депутаты всех уровней не хотят задуматься о главнейшей задаче: определении приоритетов и рациональном распределении средств. Это их прямая, а может быть, главная на сегодня обязанность. Если они с ней справятся — их существование уже оправданно.» (РГ. 24.06.92)

В этом месяце Государственный комитет по антимонопольной политике (ГКАП) отказал в согласии на регистрацию АО «Казино России». Проект устава этого совместного предприятия был разработан руководством гостиницы «Россия» (директор Е.С. Смирнов) и представителями некоей панамской фирмы «Пан Космос АС» и был одобрен правительством Москвы в лице вице-мэра Иосифа Орджоникидзе. Позиция ГКАП была обоснована экспертной оценкой проекта, вынесенной международной адвокатской конторой.

По мнению иностранных юристов, появление таких предприятий усугубляет криминогенную обстановку, т. к. обычно они служат для «отмывания грязных денег». При их создании мировая практика предполагает многоступенчатый контроль государства и правоохранительных органов, а также проверку партнеров силами Интерпола и ФБР, чего не было сделано. Кроме того, в проекте «Казино России» не нашли отражения многие существенные моменты: не были предусмотрены механизмы контроля за созданием СП и специальный бухгалтерский учет; обычно государство выдает разрешение на создание лишь одного игорного предприятия, но не

фирмы, могущих открывать филиалы в стране и за рубежом, как это было в проекте; не была оговорена защита прав и интересов посетителей и т. д. Главное же — в России нет соответствующего законодательства, регулирующего игорный бизнес, и не внесены соответствующие изменения в уголовный кодекс. Кроме того, международные эксперты считали, что следует тщательно проверить, действительно ли иностранным партнером в данном случае является компания, зарегистрированная в Панаме. В итоге юристы рекомендовали отложить регистрацию «Казино России», что и нашло отражение в заключении ГКАП.

Начальник информационно-аналитического отдела ГКАП Рыбаков комментировать ситуацию отказался. Независимые эксперты, однако, предполагали, что попытка создания подобного предприятия могла быть «первой ласточкой» международного «грязного» бизнеса, залетевшей в Россию. Некоторые источники сообщали о том, что первая партия — 200 млн. долларов должны были поступить в Москву осенью 1992 г. В любом случае «панамизация» российской экономики могла нанести серьезный ущерб как народному хозяйству, так и социально-политическому климату в целом. (НГ.01.07.92)

В этом месяце в мартеновский цех Таганрогского метзавода поступило из Армении четыре вагона с металлоломом. К счастью, еще не сокращенный последний мастер-пиротехник Евгений Чернушкин, в обязанности которого входила проверка шихты на взрывоопасность, обнаружил в вагонах деформированные, но не разряженные мины, снаряды и даже ракеты. Они на удивление не взлетели где-нибудь по дороге или на маневровой горке, где с металлоломом обычно не церемонятся. На подходе было еще вагонов пятнадцать оттуда же. Заводчане груз не принимали, а железнодорожники везти его обратно опасались, в тоже время армянский «Вторчермет» издалека успокаивал: вроде взорваться не должно. (РГ. 29.06.92)