



ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И. Кротов, М.Н. Кротов

**ЖИЗНЬ ВО ВРЕМЕНА
ЗАГОГУЛИНЫ:
ДЕВЯНОСТЫЕ**

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2019

ИНСТИТУТ СИСТЕМНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Н.И. Кротов, М.Н. Кротов

1992

Май

Том I

Товарищество научных изданий КМК

Москва ❖ 2019

УДК 94(470)“1992.05”
ББК 63.3(2)64-3
К83

Кротов Н.И., Кротов М.Н. Жизнь во времена загогулины: девяностые. 1992. Май. Том I. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2019. 523 с.
Krotov N.I., Krotov M.N. The Life in the Times of Flourish: The Nineties. 1992. May. Vol. I. Moscow: KMK Scientific Press. 2019. 523 p.

Работа Н.И. Кротова и М.Н. Кротова в серии «Жизнь во времена загогулины» посвящена событиям мая 1992 г. В работе представлена широкая и в то же время детальная картина событий этого месяца в самых разных сферах жизни Российской Федерации.

N.I. Krotov and M.N. Krotov's book in the series "The Life in the Times of Flourish" is devoted to the events of May 1992. It presents a wide, yet detailed picture of that month's events in different spheres of the Russian Federation's life.

Кротов Николай Иванович —
российский историк банков и финансовой системы, автор нескольких
десятков книг по этой тематике
Кротов Михаил Николаевич —
исполнительный директор АНО «Экономическая летопись»

ISBN 978-5-907213-31-9
ISBN 978-5-907213-32-6 (I)

© Н.И. Кротов, М.Н. Кротов, текст, 2019
© Институт системно-стратегического анализа, 2019
© Товарищество научных изданий КМК, издание, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю.....	7
Первая неделя (1–10 мая).....	19
Международные вопросы.....	19
Российская армия, армия СНГ.....	45
Силовые ведомства.....	65
Экономические реформы.....	68
Финансовая и денежная политика.....	90
Банки, биржи, бизнес.....	108
Промышленность.....	117
Административные новшества.....	131
Власть.....	137
Политические партии и движения.....	145
Общественные движения и организации.....	158
Социальная защита.....	162
Гуманитарная помощь.....	181
Национальные и территориальные вопросы.....	182
Кавказ.....	196
Крым и Черноморский флот.....	207
Наука.....	223
Образование.....	230
Культура и СМИ.....	238
Спорт.....	263
Преступность.....	277
Религия. Церковь. Вера.....	290
Разное.....	298
Вторая неделя (11–17 мая).....	311
Международные вопросы.....	311
Российская армия, армия СНГ.....	334

Силовые ведомства.....	350
Экономические реформы	357
Финансовая и денежная политика.....	371
Банки, биржи, бизнес	382
Промышленность.....	389
Административные новшества	404
Власть.....	406
Политические партии и движения	422
Общественные движения и организации	432
Социальная защита	436
Национальные и территориальные вопросы.....	453
Кавказ	465
Крым и Черноморский флот	475
Образование	483
Культура и СМИ	485
Спорт	504
Преступность	509
Религия. Церковь. Вера	514
Разное	517

К читателю

Кончившие наши университеты юноши уверены, что, по крайней мере, две вещи они могут сделать хорошо: преобразовать государственное устройство и реформировать церковь.

(Приписывается адмиралу А.С. Шишкову, одному из ведущих российских идеологов времен Отечественной войны 1812 года)

Итак, 1992 год продолжается, о советском времени «россияне» начинают забывать, пытаясь выжить в новых условиях. Кто-то умело пользуется неразберихой, кто-то уже понял, что не сможет к ней приспособиться, и переходит в оппозицию, иные просто не переживают это время.

Май — важный месяц в нашей истории, очень трудный, «россияне» уже, кажется, перестают быть «советскими», но еще не успели почувствовать ностальгию по СССР.

Мы, летописцы Николай и Михаил Кротовы, и Институт системно-стратегического анализа поставили перед собой задачу сохранить максимально подробно все перипетии событий тех лет. Так появилась книжная серия «Жизнь во время загогулины: девяностые».

Ранее уже была подготовлена летопись первых четырех месяцев 1992 года. Это семь массивных томов. Январь уложился в одну книгу (657 с.). Февраль — в две (502 и 450 с.). Март — еще две книги (548 и 608 с.). Наконец, апрель — опять две книги (535 и 569 с.).

Это был удивительно интересный для историков период. Борис Ельцин, обомлевший от неожиданных для него изменений, 10 января первым в Нижнем Новгороде назовет его «лихим». Буквально сказав: «Сейчас такая лихая година».

Жизнь в первой половине года, кажется, развивалась последовательно, страсти нагнетались постепенно, но все же каждый месяц они имели свои особенности. Январь запомнился в первую очередь либерализацией цен, февраль — объявлением свободы торговли, март — обостренным ожиданием чуда, апрель — потерей надежды, началом забастовочного движения, в мае болезни становятся хроническими, народ даже, кажется, начинает к ним приспосабливаться.

Тем временем в стране продолжается и усиливается кризис наличности, цены продолжают расти. Правительство не может справиться и с кризисом неплатежей — все друг другу были должны, и как эту проблему решать, никто не знал.

Правительство было вынуждено выпустить постановление «О неотложных мерах в области налично-денежного обращения», подписанное президентом. Аналогичные документы были введены практически во всех областях и республиках РФ.

«Фальшивые авизо», приносящие экономике страны ущерб, который не могут оценить до сих пор, множатся и превращаются в угрозу катастрофы.

В конце мая следственный комитет МВД России возбудил новое дело по фактам хищений государственных денежных средств из банковской системы, совершенных с использованием подложных авизо. Два дела (первое открыто 13 мая) были объединены под № 81015/81664 «по фактам хищений государственных денежных средств из банковской системы, совершенных с использованием подложных авизо».

В России началась приватизация, раздают бесплатно квартиры, правда, те, в которых люди жили до сих пор, строительство новых резко упало. Чубайс продолжает говорить еще о введении личных приватизационных счетов (ваучеров). Риторика изменится только в начале лета.

В словарный запас россиян активно входит термин «прихватизация», пока он расшифровывается как «номенклатурная приватизация».

В Бишкеке прошло рабочее совещание центральных национальных банков всех 15 республик бывшего СССР. Вопросов между ними накопилось много. В частности, Украина, введя в обращение купоны, обрушила на соседние области России свою рублевую массу. Заговорили о «рублевой интервенции». Тем же баловались и другие соседи, пытаясь отделаться от рублевой наличности (которую они должны были по договоренности уничтожить).

Центральный банк Российской Федерации по настойчивой просьбе правительства последний раз в 1992 году повышает процентную ставку по кредитам до 80%.

Россию охватило забастовочное движение: против «бюджетной нищеты» выступают все больше областей и краев России. Это медицинские работники, педагоги, работники общественного транспорта, авиадиспетчеры...

В большинстве областей России был прекращен прием пациентов в поликлиниках и больницах.

На заседании правительства Ельцин отчитал министров за неспособность решить трудовые конфликты и заявил, что пора «с забастовками кончать». При этом, подчеркнул он, — без дополнительных финансовых вливаний в сферы образования и медицины.

На крупнейших площадках России продолжали выступать различные экзотические заморские проповедники... миссионер из Калифорнии, пастор церкви Calvary Chapel Боб Диц, миссионеры Московской церкви Христа из Лос-Анджелеса, американский пастор Билли Джо Доггерти, автор книги «Эта новая жизнь», и его сподвижница (?) Шэрон Доггерти.

Все хотели «помочь» российскому народу.

Но больше всего надежд было на магистра ордена колдунов Украины Владимира Яремича. Он был парень на все руки: «заряжал воду, кремы, посылал присутствующим энергию очищения, изгонял бесов, снимал нарушения опорно-двигательного аппарата, нервной системы, помогал избавиться от вредных привычек, “выгонял” камни из печени, снимал слез, порчу...». И самое главное, «мог положить заклинание на бокал, и любой напиток, что будет в него налит, станет производить на человека действие алкоголя».

Кстати, все об этом знал известный историк Вильям Васильевич Похлёбкин, сумевший-таки наконец в мае опубликовать свою книгу «История водки».

Только безвременье могло породить такие чудеса, как «красная ртуть», и позволить поверить, что наши зарубежные «друзья» действительно предоставят России обещанную помощь, в мае еще верят в них, но получается это все хуже! Вот и президент Джордж Буш, и государственный секретарь Джеймс Бейкер обратились к Конгрессу с призывом как можно скорее принять законопроект, санкционирующий американское участие в программе международной помощи бывшим советским республикам на сумму 24 млрд. долларов. Не знаю, сами-то они верили в это?!

На кладбище в деревне Васильевка Самарской области перезахоронили прах моряка-балтийца, Героя Советского Союза Евгения Александровича Никонова. Бронзовый памятник на его могиле в Таллине подвергся надругательству со стороны местных националистов. Ни парламент, ни правительство Эстонии не дали гарантий, что подобный акт вандализма не повторится.

Со своей стороны, российские власти пытались избавиться от бывшего руководителя ГДР Эриха Хонеккера, проживающего в России. Правительство России приняло решение о том, что бывший руководитель ГДР должен покинуть территорию страны, вернуться в Германию и предстать перед судом.

В Ташкенте собрались главы государств Содружества. После завершения Совета глав президент России Борис Ельцин и президент Узбекистана Ислам Каримов вылетели в Самарканд, где обсудили проект договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между республиками. Там же Борис Ельцин был удостоен звания «Почетный гражданин Самарканда». Это событие надо было отметить, и вот депутат Владимир Исаков с трибуны Верховного совета заявил на следующий день: *«Пора прекратить запойное пьянство нашего президента. Когда показывают его по телевидению и он не может стоять без поддержки»*. Имелся в виду показанный в ночных теленовостях репортаж из Ташкента.

Горбачёв после визита в Японию отправился в США. Где выступил со своей «фултонской речью». До него в городе Фултоне в 1946 году отставной британский премьер Уинстон Черчилль провозгласил о начале «великого противостояния» между Востоком и Западом.

И вот экс-президент бывшего СССР был удостоен чести торжественно возвестить о том, что холодная война его усилиями закончена. Вроде акции подписания официальной капитуляции.

Перед расставанием с хозяевами Горбачёв подарил Рейгану необходимый ему сборник русских пословиц и поговорок 1882 года издания (не они ли спровоцировали у начитанного экс-президента болезнь Альцгеймера), за что получил белую ковбойскую шляпу за 60 долларов. А жена Раиса, в свое время продвигавшая в Россию издательский дом «Бурда», стала обладательницей коллекции модных журналов.

Проходит золотое время российских бирж; их в России, возможно, было больше, чем во всем остальном мире. Они реальные хозяева жизни. Однако в апреле – мае «лафа» закончилась, советские ресурсы исчерпались, а директора предприятий уже не были готовы платить любые деньги посредникам.

Одним из первых это почувствовал президент Российской товарно-сырьевой биржи Константин Боровой. Занервничавшие коллеги опубликовали в СМИ «заявление акционеров РТСБ», в котором их лидер обвинялся во всех мыслимых грехах, от растраты и подкупа налоговой инспекции до инсценировки покушений на са-

мого себя и издевательства над акционерами. Константину Натановичу оставалось только сказать: «Это провокация, из-за которой торчат уши КГБ».

После чего он пошел в политику, учредив в мае Партию экономической свободы, и продемонстрировал здесь полную профессиональную непригодность. Попытка вернуться на биржу не удалась — там его не ждали. С этого момента эта персона не была интересна никому, кроме Валерии Новодворской...

Важной темой мая было атомное оружие. Эту тему непрерывно обсуждали в телевизионных программах, об атомном оружии писали публицисты, его достоинства и недостатки обсуждали политики. Количество специалистов по ядерному разоружению быстро росло, причем каждый из них выдвигал собственную программу действий.

В Харбине открылся Российско-китайский центр ядерных исследований.

Был завершен вывод тактического ядерного оружия из Беларуси и Казахстана. Как всегда, сложнее было договориться с Украиной. Леонид Кравчук даже слетал в Вашингтон, чтобы найти там поддержку, но там не поняли «самостийных» желаний Украины остаться ядерной державой. Пришлось пообещать, что тактическое ядерное оружие будет выведено с украинской территории к началу июля.

В апреле Россия создала свое Министерство обороны. Чтобы никого из вождствующих этого поста генералов не расстроить, Ельцин забрал этот воинский скипетр себе. Так и был целый месяц одновременно главнокомандующим и министром обороны. И вот 7 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 466 «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации» и Указ Президента Российской Федерации о вступлении его в должность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации. И, наконец, 18 мая министром обороны Российской Федерации был назначен генерал армии Павел Грачев. Он сразу заявил, что в российской армии на тот момент было 2 млн. 632 тыс. военнослужащих. И армия должна была быть сокращена примерно до 1,5 млн., но на это потребуется два, три, а то и четыре года. Армия тогда же станет профессиональной.

В мае прошло оперативное сокращение на базе артиллерийского вооружения и боеприпасов Тихоокеанского флота, расположенной рядом с густонаселенным районом, — там возник сильный пожар, который не могли потушить почти неделю. К счастью, жертв было мало.

Советские войска за пределами СНГ становятся российскими, России достаются роль «оккупантов» и головная боль, за какие деньги и куда их выводить, а пока генералы от инфanterии делали на этой проблеме свои деньги.

Происходит срочная эвакуация граждан России из Ливии. Всего тогда было эвакуировано свыше 2 тыс. военных специалистов и членов их семей.

Наши лидеры много ездили по России и другим странам. Так, вице-президент России Александр Руцкой побывал в Израиле и Египте. Откуда вынес много полезного. Имеется в виду опыт строительства кибуцев. Донские казаки, которых Александр Владимирович вместе с израильскими экспертами-аграриями Давидом Атаром и Шушеком Пересом пытались приобщить к созданию акционерной российско-израильской агрокорпорации, их не поняли.

Геннадий Бурбулис, остающийся еще госсекретарем, ездил много. В частности, ему придется в Индии урегулировать конфликт, возникший с продажей в эту страну российских ракет. Американцам это очень не понравилось.

Министр иностранных дел РФ Андрей Козырев в Страсбурге (Франция) подал официальную заявку на вступление России в Совет Европы, первым среди коллег побывал с официальным визитом в столице Исламского Государства Афганистан — захваченном моджахедами Кабуле. После этого он еще побывал в Югославии, в которой проводилась подготовка к бомбардировке. И, наконец, отправился в Португалию для участия в Лиссабонской конференции по оказанию помощи странам СНГ.

Заместитель министра иностранных дел России Фёдор Шелов-Коведяев путешествовал по Прибалтике и выслушивал требования по немедленному выводу советских войск в Россию. За ними последовали пожелания выплатить компенсацию за «оккупацию».

В Оттаве (Канада) шли переговоры о создании Совета Арктических государств. Тема актуальная, особенно сейчас.

В Москву, в свою очередь, зачастил японский министр иностранных дел Митио Ватанабэ и президент Республики Польша Лех Валенса. Одного интересовали Курилы, другого — Катгын.

Министр внешних экономических связей России Пётр Авен посетил Кувейт и Саудовскую Аравию, где провел переговоры о предоставлении России кредитов, взаимной защите инвестиций и перспективах поставок российских вооружений.

В конце мая вышло постановление правительства, констатирующее окончательное вступление Российской Федерации в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития.

Начался усиливающийся в дальнейшем «министропад». Первым пошел в отставку Владимир Лопухин — министр топлива и энергетики. Сделано это было демонстративно, во время совещания президента Ельцина с руководителями нефтегазового комплекса. На его место был назначен Виктор Черномырдин, возглавлявший концерн «Газпром».

Активный подкоп ведут и под председателя Банка России Георгия Матюхина. Однако снять его удастся только в июле.

Президент реорганизует структуры своего аппарата, упраздняет четыре управленческие структуры при президенте.

Вместо должности госсекретаря РФ вводится пост госсекретаря при президенте, а вместо госссоветников — советников президента, что означало понижение их статуса и подчинение руководителю администрации. Один из них, Сергей Станкевич, высказал свое недоумение по поводу того, что «указ даже не показали госссоветникам».

Подает в отставку с поста госссоветника Сергей Шахрай. Она оказалась неожиданной для всех. Ведь в то время была популярна фраза: «Бурбулис придумал, Шахрай сформулировал, Ельцин повелел». Испуг был недолгий, отставку не приняли, зато президент принял предложенный Шахраем план политической реформы. После чего тот сел за подготовку президентской Конституции.

Драматические события происходят в Карабахе, Южной Осетии, обостряется ситуация в Приднестровье. Везде еще находятся советские (ставшие эсэнгэшными) войска, в которых большое число солдат и офицеров из России.

В мае началась официальная передача азербайджанской стороне вооружения, принадлежавшего 4-й общевойсковой армии РФ. 22 июня Министерство обороны России отчитается, что тогда Азербайджан получил 237 танков, 325 боевых бронированных машин, 204 БМП и БТР, а также 170 артустановок, включая «Грады». В свою очередь, Армения к 1 июня 1992 г. получит 54 танка, 40 БМП и БТР, а также 50 орудий, в основном из 7-й гвардейской армии.

Боеспособный азербайджанский ОМОН усилили добровольцами из Чечни (в их числе и Шамиль Басаев), Казахстана и Украины, а также большим количеством призывников, наскоро обученных азербайджанскими (бывшими советскими) и турецкими офицерами.

Сражайтесь на здоровье!

Утром 9 мая отряды армянской самообороны Нагорного Карабаха овладели райцентром Шуша. Бой продолжался всего один день, погибло около трехсот человек. 18 мая вооруженными силами НКР был захвачен город Лачин (Бердадзор — *арм.*). Таким образом открылся сухопутный коридор между Арменией и Карабахом.

К горячим точкам прибавился Таджикистан, где заместителем премьер-министра (не в результате выборов, а более надежным способом — выведя народ на улицу) стал один из лидеров Исламской партии возрождения, который стал курировать правоохранительные органы.

И так далее и тому подобное...

Появляется «черная» дыра Чечни: в ней пропадают деньги, оружие, люди. Четвертый этап съезда Общенационального конгресса чеченского народа единодушно поддержал идею на дальнейшее создание независимого чеченского государства.

Начинается выяснение отношений на границе Осетии и Ингушетии, Южной Осетии и Грузии...

Аналогии с современностью навевают разбор вожделения украинского митрополита Филарета совместно с президентом Леонидом Кравчуком получить автокефалию. В апреле его притязания жестко оборвали. В мае в Москве состоялось расширенное заседание Священного синода РПЦ с участием архиереев Украинской православной церкви. Митрополит Филарет, постоянный его член, на заседание не прибыл.

Но и без него Синод предписал митрополиту созвать Архиерейский собор УПЦ, на котором подать прошение об отставке с поста предстоятеля УПЦ и уйти в отставку; запретил митрополиту Филарету в период до Архиерейского собора УПЦ действовать в качестве предстоятеля. Напомнив о клятвенном заверении «перед Крестом и Евангелием» Филарета на недавнем Архиерейском соборе сложить с себя полномочия главы Украинской православной церкви.

На Харьковском соборе УПЦ из трех кандидатов тайно был выбран новый митрополит Киевский и всея Украины — управделами Московской патриархии митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир (16 голосов из 18).

Как и ныне, поражает желание ряда политиков непременно передать Курильские острова Японии, чтобы, по их словам, народу не было стыдно за невыполненные якобы обещания. Очень уж хотелось понравиться видному японцу — министру иностранных дел Японии Ватанабэ, прибывшему в Москву.

Обозреватель «НГ» Юрий Леонов публикует статью с говорящим названием «Приближается время решений». В ней говорится: *«Решение вопроса территориального размежевания с Японией для России так же болезненно, как процедура возвращения долга: берешь чужое, а отдавать приходится свое. Как же поступить, чтобы не обидеть японцев, с одной стороны, а с другой — не дать козырей оппозиции?»* Заведующий международным отделом газеты «Известия» Андрей Остальский называет статью просто: «Вернуть острова Японии — значит пойти на уступку. Но только справедливости». Он очень трогательно жалеет соседей: *«Нельзя забывать и о том, что Япония — крохотная, вся состоящая из островов, жутко перенаселенная страна. Для нее каждый клочок земли имеет не только символическое значение».*

Заместитель директора Института востоковедения, заведующий отделом Японии Константин Саркисов поет о том же. Кстати, потом на долгие годы уезжает в Японию, где почти 20 лет будет читать лекции.

Японский премьер-министр Киита Миядзава активизировался в Европе. В своих беседах с Миттераном, Колем и Мейджором старался убедить партнеров по «большой семерке» увязать предоставление экономической помощи России с продвижением переговоров по территориальной проблеме, однако вместо «поддержки» встретил лишь «понимание».

Вице-президент России Александр Руцкой признал, что «выход на качественно новый уровень отношений, видимо, будет поэтапный, а не прорывной» и что он рассматривает Декларацию 1956 года как отправной пункт, нужно искать взаимоприемлемые варианты решения территориальной проблемы. Также он посетовал: справедливому решению территориальной проблемы мешает сильная оппозиция со стороны российского населения, и эти настроения инспирируются бывшими партократами и псевдопатриотами, находящимися в плену сталинистских стереотипов.

Наконец, Борис Ельцин в ходе встречи с Ватанабэ подтвердил свое намерение посетить Японию с официальным визитом в середине сентября. Он по-прежнему за пятиэтапное разрешение проблемы.

Новая фаза кампании под лозунгом «Продадим Курильские острова и заживем богато!», судя по всему, курировалась заместителем министра иностранных дел России Георгием Кунадзе.

В мае Посольство Японии в Москве уведомило, что не испытывает никаких проблем в начавшемся широком распространении в России специально подготовленной красочной агитационной брошюры на русском языке «Северные территории Японии», которая была призвана убедить общественное мнение нашей страны в справедливости претензий Токио на Южные Курилы.

Но в том же мае в Брянске людьми, не понимающими собственного счастья, создается первый Комитет защиты Курил как неотъемлемой части России.

Татарстан не подписал (вместе с Чечней) Федеральный договор, провел референдум и вел себя как независимое государство, перечисляя в бюджет России лишь 3 млн. рублей (!). Развивал международные отношения, как суверенная республика, предоставил режим наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях Монголии.

В Москве премьер-министр Республики Татарстан вел переговоры с первым заместителем председателя Правительства Российской Федерации Егором Гайдаром как с представителем соседнего государства. Они, в частности, пытались разрешить противостояние России и Татарстана в вопросе о «национальной принадлежности» КамАЗа.

Академия наук Татарстана подписала договор о сотрудничестве с АН Башкортостана. В Татарском академическом театре прошел первый съезд татарского народа.

Острые споры возникают при разделе Черноморского флота. В Одессе практически безрезультатно завершился первый тур украинско-российских переговоров.

В это же время происходит сбор подписей за проведение референдума о независимости Крыма. В апреле необходимые подписи собраны, опросы показывают явную победу желающих отделиться, но в мае и депутаты Крыма испугаются своей смелости. Видно, такова доля избранных...

Верховный совет РК обсудил вопрос о ситуации, возникшей после принятия 29 апреля закона Украины «О статусе Автономной Республики Крым», и принял Акт о государственной самостоятельности Республики Крым. За него проголосовали 118 из 167 депутатов. Сразу после этого приняли Конституцию Крыма.

Однако через неделю ВС Украины принял постановление «О политической ситуации, сложившейся в связи с решениями, принятыми ВС Республики Крым 5 мая 1992 года», одернул крымчан. И уже 21 мая ВС Крыма постановлением приостановил реализацию требований граждан Крыма о проведении общекрымского референдума.

В тот же день вышло Постановление ВС Российской Федерации «О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 году».

Начала действовать сверстанная первая российская космическая программа. Планета Марс была выбрана в качестве главного объекта исследований Солнечной системы на ближайшие 10–15 лет. Государственная научно-техническая программа «Марс» предполагала подготовку двух полетов к Марсу в 1994 и 1996 годах. В 1992 году на эту программу из бюджета было выделено около 1 млрд. рублей (меньше 10 млн. долларов!).

Если же сделать срез в другой плоскости, то можно увидеть «чудеса» первого чемпионата России по футболу. Одним из лидеров оставался дебютирующий в Высшей лиге «Асмарал», первый профессиональный футбольный клуб СССР, президент которого, иракский подданный Хусам Аль-Халиди, выкупил эту команду у 7-го московского таксомоторного парка. Следует добавить немаловажную деталь — главным его тренером был Константин Бесков.

А вот «Зенит» плелся в конце таблицы.

Спартакотцы в десятый и последний раз в своей истории стали обладателями Кубка СССР, победив ЦСКА.

Прошел хоккейный чемпионат мира в Праге и Братиславе. Впервые с 1954 года наша ледовая дружина не попала в тройку призеров, проиграв в четвертьфинале чемпионам мира 1991 года шведам.

Дмитрий Хворостовский стал лауреатом престижнейшей международной премии «Золотой Орфей», Олег Меньшиков в Британии был удостоен премии имени Лоуренса Оливье.

В Министерстве культуры 22 мая состоялась церемония вручения грамот о присвоении почетного звания «Народный артист СССР» пианисту Льву Власенко, актрисе театра и кино Софье Пилявской, баянисту, дирижеру, композитору Анатолию Полетаеву, Алле Пугачёвой и Олегу Янковскому. Таким образом, был выполнен едва ли не последний указ Михаила Горбачёва.

Утихла война Юрия Любимова с большей частью труппы, но продолжался аналогичный раздрай в знаменитом некогда санкт-петербургском ТЮЗе имени Брянцева.

Не кончился конфликт и в редакции литературного журнала «Юность». Половина журналистского коллектива и членов редколлегии требовали, чтобы главный редактор журнала поэт Андрей Дементьев ушел в отставку.

Готовя IX съезд писателей, разругались мастера пера. Общее собрание Московского союза композиторов со скандалом сняло своего председателя.

Кинорежиссер Пётр Тодоровский на киностудии «Мосфильм» начал снимать фильм «Анкор, еще анкор!». Режиссер Николай Досталь заканчивал на студии «Круг» киноконцерна «Мосфильм» картину «Маленький гигант большого секса», в ней открыл для большого кино Геннадия Хазанова, у которого прежде была лишь небольшая роль в одном из сюжетов «Ералаша». А режиссер Леонид Гайдай завершал съемку своего 19-го фильма «На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди». Готовился рассказать зрителям свою версию «Золотого тельца» Василий Пичул. Четвертый вариант экранизации романа вышел под названием «Остап. История любви» и стал самым несуразным и несмешным. В нем в роли Остапа Бендера предстал Сергей Крылов. Прошла премьера фильма «Комедия строгого режима». Роль зэка Ильича в ней сыграл Виктор Сухоруков.

Имя выдающегося мастера русской сцены Георгия Товстоногова приказом Министерства культуры и туризма России было присвоено Академическому Большому драматическому театру имени Горького в Санкт-Петербурге, которому он отдал более 30 лет творческой жизни.

На сцене же Вахтанговского театра сыграли третью версию спектакля «Принцесса Турандот». Это произошло накануне 70-летия первого спектакля. В новой версии выступили тогда совсем молодые актеры. Увы, их имена за прошедшие годы так и не стали узнаваемыми.

Президент России посетил Третьяковскую галерею. И не просто посетил, а осмотрел запасники, строительную площадку реконструируемой части музея и выставку «Шедевры русского искусства XI–XX веков». После этой утомительной интеллектуальной работы он подписал Распоряжение № 214-рп «О завершении реконструкции Государственной Третьяковской галереи», выделив на это деньги.

Появились и другие способы сбора средств. Возникла Международная биржа искусств. Ее президентом стал народный артист СССР Юрий Соломин.

А определять, кому в первую очередь направить средства, полученные каким-то образом на бирже, творческие люди надеялись, будет консультативный совет, в который вошли Белла Ахмадулина, Никита Михалков, Олег Ефремов, Вале-

рий Леонтьев, Юрий Никулин, Наталия Сац. А согласие на сотрудничество дали Святослав Рихтер и Мстислав Ростропович.

В центре Москвы на площади Ногина, которая с того момента стала называться Славянской, в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (первых святых из славян) великим просветителям был открыт памятник работы известного скульптора Вячеслава Клыкова.

А вот в Вильнюсе был снесен памятник А.С. Пушкину.

В этом месяце скончался основатель Центрального театра кукол Сергей Владимирович Образцов, в Ташкенте умерла в возрасте 73 лет дочь поэта Сергея Есенина и Зинаиды Райх — журналист и писатель Татьяна Сергеевна Есенина, в церкви Спаса Нерукотворного Образа на Конюшенной площади, той, где в свое время отпевали великого Александра Пушкина, в полдень отпевали тоже поэта, тоже петербургского, — Олега Григорьева, называемого современным обэриутом.

Но самым знаковым событием было прощание в церкви Святителя Николая в Александро-Невской Лавре с телом великого князя Владимира Кирилловича. Официальное его захоронение произошло 29 мая в Санкт-Петербурге, в великокняжеской усыпальнице Петропавловского собора.

Назначение после этого главой Российского императорского дома его дочери Марии Владимировны вновь открыло старые раны русской эмиграции. Члены семьи Романовых за границей были возмущены претензиями дочери на возглавление Российского императорского дома.

Тогда же в возрасте 77 лет в Краснопресненском райсобесе, куда пришел переоформлять пенсию, скончался Виктор Гришин, советский политический деятель, бывший (на протяжении почти 20 лет) первый секретарь Московского горкома КПСС, член Политбюро ЦК КПСС, дважды Герой Соцтруда.

В Ростове-на-Дону продолжался суд над серийным убийцей Андреем Чикатило, обвиняемым в зверских убийствах на протяжении 13 лет 53 детей и женщин.

Периодически в Москве сообщают о заложенных бомбах. 10 мая вечером это произошло в театре «Современник», где в числе прочих зрителей присутствовал мэр Москвы Гавриил Попов. Перерыв в спектакле составил не менее часа. Разумеется, ни бомб, ни пакета с требованиями не нашли.

В тот же день чуть не сорвали футбольный матч в «Лужниках».

А вот 23 мая на платформе Казанского вокзала в Москве с тяжелыми травмами был обнаружен бывший народный депутат СССР от Карелии Сергей Белозерцев. В этот раз он выжил... Но кому суждено...

Праздник в честь международной солидарности трудящихся, который в России 1 мая регулярно отмечали с 1890 года, был переименован в Праздник весны и труда. Начались регулярные полеты на воздушных шарах над Москвой.

В Кремлевском Дворце съездов прошло первое награждение орденом Орла. «Орлятами» стали: член-корреспондент АН СССР, президент Союза предпринимателей и арендаторов Павел Бунич, чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, космонавт-рекордсмен (463 суток в космосе!) Сергей Крикалёв, народный артист, директор цирка на Цветном бульваре Юрий Никулин, лидер многопрофильной фирмы «Гермес» Валерий Неверов, писатель и публицист, создавший Российскую телерадиокомпанию, Олег Попцов.

На прилавке букинистического магазина на улице Качалова появилась медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Таким образом был создан прецедент участия государственного учреждения в торговле наградами бывшего СССР, что означало начало легализации давно существующего рынка советской фалеристики.

Жены омских предпринимателей создали комитет «Здоровая семья», который собирался «бороться с развратом в сфере бизнеса». Супруги бизнесменов выступили также против развития учреждений игорного бизнеса, ресторанов и различных клубов предпринимателей.

В Москву прилетел семикратный чемпион мира по карате, президент Всеамериканской академии боевых искусств, знаменитый герой супербоевиков, на счету которого к тому моменту был 21 фильм, Чак Норрис.

В помещении ресторана «Арбат» открылось казино. Оно было в столице не единственным, но станет самым большим в Европе.

Горьковская область в мае стала Нижегородской.

В Москве, в Центральном доме медика прошел конгресс-шоу «Сексуальные традиции холистических культур Востока» («холистические» — в смысле «целостные»). Организатором конгресса стал глава Центра холистического здоровья и журнала «Аура» Юрий Белоус (ныне известный футбольный продюсер) и известный актер, генеральный директор творческого объединения «Шанс» Сергей Жигунов.

В Москву из США с тремя сыновьями прилетела Наталья Солженицына. Она сообщила репортерам, что пробудет в Москве около месяца, и собиралась подыскать дом для последующего житья в нем Солженицына. Когда-нибудь... В 1992 году он возвращаться в Россию на постоянное жительство не предполагал.

Думаем, нет смысла пытаться пересказать все даже самые интересные фрагменты этой истории, каждый может с ней познакомиться. Выбрав те разделы, которые ему ближе.

Книга условно разбита на 23 раздела: «Международные вопросы», «Российская армия, армия СНГ», «Экономические реформы», «Банки, биржи, бизнес», «Промышленность», «Административные новшества», «Власть», «Социальная защита», «Национальные и территориальные вопросы», «Кавказ», «Культура и СМИ», «Спорт» и другие. Выделен новый раздел «Финансовая и денежная политика».

Повествование подается хронологически, по неделям.

Информация для книги складывается из трех источников: использованы подшивки более чем четырех десятков газет и журналов, сборники документов всех ветвей власти и, наконец, воспоминания очевидцев — часть из них добыты самими авторами (они не имеют ссылок), другие взяты из мемуаров.

Умышленно используются центральные и региональные СМИ разной политической направленности: журнал «Вопросы экономики», «Гласность», «Голос Чечено-Ингушетии», «День», «Еврейская газета», «Журнал Московской Патриархии», «Известия», «Известия Башкирии», «Известия Татарстана», «Ичкерия», «Кавказский дом» (Грозный), «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Красная звезда», «Крымская правда», «Крымские известия», «Культура», «Куранты», «Литературная газета», «Литературная Россия», «Московский комсомолец», «Московский литератор», «Мо-

сковская правда», «Московские новости», «Независимая газета», «Огонёк», «Правда», «Республика» (Грозный), «Российская газета», «Россия», «СМ» (Рига), «Смена» (Санкт-Петербург), «Советская Башкирия», «Советская Татария», «Советская Россия», «Советский спорт», «Спорт-экспресс», журнал «Столица», «Таврические ведомости», журнал «Театральная жизнь», «Футбол», «Час пик», журнал «Экран», «Экран и сцена», «Экономика и жизнь», журнал «Эхо Кавказа»... И ими авторы не ограничиваются.

Использовались воспоминания трех десятков мемуаристов, в том числе: Петра Авена и Альфреда Коха, Асламбека Аслаханова и Константина Борового, Егора Гайдара и Юрия Дроздова, Бориса Ельцина и Александра Коржакова, Валерия Золотухина и Андрея Караулова, Андрея Нечаева и Евгения Лисова, Андерса Ослунда и Олега Румянцева, Гавриила Попова и Юрия Лужкова, Артёма Тарасова и Виктора Третьякова, Григория Явлинского и Руслана Хасбулатова и многих других.

Для подготовки использовались архивы Егора Гайдара, Ельцин-центра, книги из серии «Экономическая летопись России» Николая Кротова: «Россия: партии, ассоциации, союзы, клубы. Сборник материалов и документов в 10 тт.» (совместно с Владимиром Березовским, Валерием Соловьём, Владимиром Червяковым), «Неизвестный Руцкой. Политический портрет», «Военные России» (совместно с Александром Цыгановым), «История российского фондового рынка в 2 тт.» (совместно с Олегом Никольшиным), «История советских и российских банков за границей. Воспоминание очевидцев», «История советской банковской реформы 80-х годов XX века, в 2 тт.», «Жизнь и удивительные приключения банкира Виктора Геращенко, внимательно выслушанные и записанные летописцем Николаем Кротовым», «Очерки истории Банка России», «Андрей Козлов. Экономическая история и судьба человека в 2 тт.», «Внешэкономбанк. История банка. История страны в 3 тт.», «Борис Фёдоров. Жизнь без компромиссов» (в 2 тт.), «Московский народный банк. Сто лет истории».

Если где-то нет ссылок на высказывания очевидцев-свидетелей, значит, эти «показания» брали сами авторы.

Необходимо отметить, что, как и раньше, помощь в подготовке разделов «Спорт», «Промышленность», «Наука» и «Образование» авторам оказывал Виктор Гвоздев.

Со всеми электронными версиями книг можно познакомиться на сайте АНО «Экономичная летопись» <http://www.letopis.ru/> Так что ищите и обращайтесь...

Возможно, многие из вас решат, что в книгах много ненужной информации, но у каждого при этом баланс окажется разным. Из этого мы исходили, готовя издания.

У авторов нет комплекса непогрешимости, мы понимаем, что ряд тем можно было раскрыть полнее или «благодаря» тем или иным публикациям мы могли поместить в сборник не совсем правдивую информацию, — каемся, стараемся этого избежать.

Были бы рады, если бы читатели указали на наши ошибки или рассказали, какое продолжение было у того или иного события, как сложилась судьба упоминаемого человека, компании, предприятия. Выжили ли они в те непростые годы. Наш электронный адрес — nk@letopis.ru

С уважением, Николай и Михаил Кротовы

Первая неделя (1–10 мая)

Международные вопросы

1 и 2 мая состоялись беседы по телефону между министром иностранных дел Российской Федерации Андреем Козыревым и госсекретарем США Джеймсом Бейкером. На них обсуждались принципиальные сроки введения в действие Договора по СНВ, позволяющие другим государствам, на территории которых расположены стратегические наступательные вооружения, выполнить свои обязательства по содействию ликвидации этих вооружений не позднее семи-летнего срока и по скорейшему присоединению в Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерных стран. *(ИТАР-ТАСС. 03.05.92)*

3 мая окончился рабочий визит вице-президента России Александра Руцкого в Израиль и Египет. В состав его делегации вошла группа российских предпринимателей.

Судя по всему, принимающие стороны не могли разобраться в тонкостях внутривосточного расклада в России, потому протокол встреч и проводов вице-президента был совершенно разным в аэропортах Тель-Авива и Каира. В «Бен Гурионе» Александра Руцкого встречал и провожал министр жилищного строительства Ариэль Шарон, а не председатель кнессета — второе лицо государства по официальной иерархии. Зато в Каире Руцкого с воинским почетным караулом встретил премьер-министр Египта Атеф Седки.

Впрочем, причина могла быть и в том, что в Израиле проходила предвыборная кампания и глава правительства Ицхак Шамир (с которым Руцкой все-таки встретится во время визита) в июле проиграет выборы Ицхаку Рабину.

Выступая в тель-авивском аэропорту, Александр Владимирович заявил, что Россия идет по пути установления новых отношений с Государством Израиль, не только дипломатических, но и торгово-экономических. Этот визит, сказал он, преследует цель поставить контакты между нашими странами на широкую и конструктивную основу.

Приветствовавший его от имени израильского правительства Ариэль Шарон выразил уверенность в том, что развитие российско-израильских отношений соответствовало бы историческим связям между двумя странами. А. Шарон внес в

свою речь эмоциональную ноту, заметив, что ему, как бывшему военному, особенно приятно встречать в лице А. Рудкого не только государственного деятеля, но и боевого офицера. Во время боев в районе Суэцкого канала, сказал министр, ему довелось в полной мере оценить значение поддержки с воздуха, и с тех пор он испытывает к летчикам особое уважение.

Тот в свою очередь заявил, что «своей гордой историей, своими ужасающими муками евреи заслужили право иметь свое государство». И еще: «Я убежден, что к тем, кто разжигает антисемитизм, нужно относиться очень жестко, чтобы никому не было повадно повторить трагедию геноцида».

Рудкой посетил национальную святыню Израиля — Стену Плача, а также присутствовал на церемонии памяти жертв еврейского геноцида (День памяти Катастрофы и Героизма). Побывал он и в Русской духовной миссии в Иерусалиме.

Одним из основных организаторов деловой части визита являлся израильский предприниматель международного масштаба Шауль Айзенберг. Считается, что именно он способствовал налаживанию экономического сотрудничества между Израилем и Китаем. Это был самый богатый человек за всю историю Израиля, пользовавшийся таким уважением, что парламент освободил его от уплаты всех налогов. Патриотическая пресса обвиняла его в том, что он «лидер клана Ротшильдов, агент Моссада, предположительно написал сценарий теракта 11 сентября 2001 года».

Михаил Полторанин в книге «Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса» пишет:

Бнай Брит давно занимается подбором и обучением нужных людей — создал целую сеть центров по подготовке своих кадров. Эти кадры экономистов эксперты глобосистемы внедряют в правительства богатых природными ресурсами стран с вполне определенными задачами. Кураторами кадровых центров называют бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера, миллиардеров Джорджа Шварца (он же Сорос) и Шауля Айзенберга (после его ухода — Дэвида Рубена).

Среди таких центров наиболее известен в России Международный институт прикладного системного анализа (ИИАСА), разместившийся в Лаксенбургском замке под Веной. Одним из его учредителей (вместе с Великобританией, США, Канадой, Германией) значился даже Советский Союз: в свое время такое решение пролоббировал зампред Госкомитета по науке и технике Совмина СССР, зять премьера Алексея Косыгина Джермен Гвишиани (в постсоветские годы он был председателем комитета поддержки международных связей Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) — российского профсоюза олигархов). Но сколько-нибудь серьезных позиций в ИИАСА наша страна так и не заимела — бал все круче правила глобосистема.

Правда, в контакте с институтом постоянно находились некоторые деятели КГБ и шеварнадзенского МИД СССР. Они подбирали и направляли в Вену на стажировку молодых экономистов, которые проповедовали космополитические взгляды. Создавали, так сказать, золотой фонд Бнай Брита. В КГБ отбором кандидатов занималось управление первого заместителя председателя Комитета генерала армии Филиппа Бобкова (последнее название организации — 5-е управление КГБ СССР по защите советского конституционного строя; Ф.Д. Бобков возглавлял 5-е управление с 23 мая 1969 по 18 января 1983). Впоследствии Бобков возглавлял

для в группе «Мост» олигарха Гусинского аналитическую службу. На стажировке в Лаксенбургском замке побывали будущие министры Чубайс, Нечаев, Ясин, Шохин и еще целый ряд нынешних чиновников, оккупировавших кабинеты Кремля, правительства и Центрального Банка России.

В сообщениях средств массовой информации подчеркивалось, что Руцкой в особенности интересовался авиастроительной промышленностью Израиля, посетил несколько заводов и сельскохозяйственные предприятия. Большое впечатление на Руцкого произвела система кибуцев, дающая свыше 60% сельхозпродукции страны, опыт которых вице-президент пожелал перенести на российскую почву. Он считал нужным поддержать идею соглашения между израильскими предпринимателями и российской стороной о сотрудничестве в организации сельскохозяйственного производства и агропереработки.

В Израиле вице-президент России сделал и немало открытий: потирая ядерный помидор, выращенный на высококалорийном навозе в израильской теплице, вице-президент в беседе с корреспондентом российского телевидения с удовлетворением поведал зрителям, что Израиль — это «государство, на 30% состоящее из выходцев из нашей страны». И что это «практически рай земной». (Из. 29.04.92, НГ. 30.04.92, 07.05.92; РГ. 30.04.92, Ъ-Weekly. 04.05.92, *Международ. еврейская газета. № 8 (апрель). 92*)

3 мая в МИД России прошел первый раунд российско-японских переговоров. Делегации на переговорах возглавляли российский министр иностранных дел Андрей Козырев и его японский коллега Митио Ватанабэ, прибывший в Россию **2 марта** вечером с официальным визитом.

Стороны обсуждали широкий круг вопросов двусторонних отношений, включая ход подготовки мирного договора, ряд международных проблем, обменялись мнениями относительно перспектив развития российско-японских торгово-экономических связей.

В ходе переговоров обсуждалась также предварительная программа предстоящего визита в Японию президента России Бориса Ельцина. (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

3 мая вечером в МИД России прошел третий раунд переговоров, посвященный, прежде всего, международным проблемам ядерной безопасности. Японскую сторону интересовали в основном характер и перспективы взаимоотношений между четырьмя государствами СНГ, на территории которых размещается ядерное оружие, — Беларусью, Казахстаном, Россией и Украиной.

По просьбе Митио Ватанабэ Андрей Козырев проинформировал японского коллегу о российских оценках ситуации в Афганистане и возможных перспективах ее развития. В свою очередь, глава внешнеполитического ведомства Японии поделился своим видением обстановки в Камбодже.

Обсуждались также некоторые конкретные вопросы двусторонних отношений в области развития транспорта, коммуникаций. В частности, говорилось о заинтересованности японских бизнесменов в реализации проекта по модернизации телефонной и других видов связи на Дальнем Востоке.

Завершился раунд беседой министров один на один. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

3–6 мая состоялся официальный визит в Индию государственного секретаря Российской Федерации Геннадия Бурбулиса.

В состав официальной делегации входили: М.Д. Малей, П.О. Авен, В.М. Лопухин, А.А. Нечаев, Е.К. Смирнов и А.М. Дрюков.

5 мая госсекретарь твердо заверил своих индийских собеседников, что российское руководство полно решимости восстановить подорванные в последнее время связи между Россией и Индией.

Заключительная часть визита российской делегации была посвящена изучению практики частного предпринимательства в Индии и поиску средств, которые стимулировали бы контакты деловых людей двух стран.

В ходе визита, по словам Г. Бурбулиса, «практически окончательно» был подготовлен текст договора о дружбе и сотрудничестве между Россией и Индией. По его словам, этот документ рассчитывали подписать во время визита Б. Ельцина в Индию, который планировалось провести в ноябре–декабре.

Он будет подписан 28 января 1993 г. и ратифицирован ВС РФ 29 апреля 1993 г. Резервный Банк Индии решил предоставить России технический кредит в размере 2,5 млрд. рупий. На эти деньги Россия покупала чай, кофе, специи и сигареты. В ответ наша страна согласилась сократить пошлины для своих экспортеров в Индию, с тем чтобы побудить их поставлять товары на индийский рынок. Развитию торговли между Россией и Индией способствовало также и подписание в Дели соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве между нашими странами сроком на пять лет. Стороны решили предоставить друг другу статус наибольшего благоприятствования.

Касаясь остро поставленной индийской стороной проблемы урегулирования соотношения рубля и рупии во взаимных расчетах, связанной с погашением Индией долгосрочных кредитов, предоставленных в свое время Советским Союзом, и с финансово-кредитным обеспечением двусторонней торговли, Г. Бурбулис признал, что ее «окончательное решение не найдено». Это было связано с различиями в подходах России и Индии. *«Вместе с тем, — указал госсекретарь, — тот факт, что Россия возобновила поставки в Индию нефти, военной продукции и газетной бумаги, и то, что индийская сторона открыла технический кредит на 2,5 млрд. рупий на поставку в Россию чая, кофе, специй и табака, свидетельствует, что мы уверены во встречном — взаимно компромиссном — решении проблемы в ближайшее время».*

Не мог обойтись Геннадий Эдуардович и без ярких исторических заявлений. На этот раз он сказал: *«Мы приступаем к новой дипломатии — дипломатии не слов и мечтаний, а прагматического, базирующегося на реальных возможностях наших экономик подхода, при котором действительно уважаются и принимаются во внимание интересы каждого государства с учетом реальных перспектив нашего сотрудничества».*

По его словам, принципиально новое государство — Российская Федерация, *«строит свою международную политику, категорически отказываясь от гегемонии и идеологизированного давления на какие-либо страны».* (Из. 05.05.92, РГ. 06.05.92)

4 мая Митио Ватанабэ принял Александр Рущкой. Во время полуторачасовой беседы стороны признали, что отношения между Россией и Японией не соответствуют ожидаемому уровню. При этом отмечалось, что «выход на качествен-

но новый уровень отношений, видимо, будет поэтапный, а не прорывной». Вице-президент России Александр Руцкой в этой связи подчеркнул, что, рассматривая Декларацию 1956 г. как отправной пункт, нужно искать взаимоприемлемые варианты решения территориальной проблемы. В качестве возможных шагов в этом направлении Александром Руцким был сделан ряд предложений, которые, по словам указанного сотрудника аппарата вице-президента, вызвали значительный интерес японской стороны, и некоторые из них, по их оценкам, могут стать предметом для дальнейшего обсуждения.

На японских гостей, судя по их собственным отзывам, произвели большое впечатление слова Руцкого о том, что нельзя ставить знак равенства между высказываниями деятелей консервативно-коммунистической оппозиции и настроениями настоящих российских патриотов. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, Из. 07.05.92)

4 мая Митио Ватанабэ принял в Кремле Борис Ельцин. В ходе беседы, продолжавшейся более часа, стороны обменялись мнениями по широкому кругу вопросов двусторонних отношений, обсудили ход разработки мирного договора между Россией и Японией. Значительное внимание было также уделено подготовке визита Бориса Ельцина на Японские острова.

Борис Ельцин в ходе встречи подтвердил свое намерение посетить Японию с официальным визитом в середине сентября 1992 г. при том условии, что официальные переговоры пройдут 14–15 сентября. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

Министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ, завершив **5 мая** официальный визит в Россию, отбыл из Москвы в Токио. Интересно, что в Распоряжение Правительства РФ от 29.04.1992 № 815-р «О приеме в г. Москве заместителя премьер-министра, министра иностранных дел Японии Митио Ватанабэ» говорилось:

«Исходить из того, что М. Ватанабэ и сопровождающие его лица во время пребывания в Москве будут размещаться в соответствии с пожеланиями Японской Стороны в гостинице “Метрополь” за свой счет».

Вот только пролет чартерного самолета Российской авиакомпании по маршруту Москва – Алма-Ата – Бишкек – Москва обеспечивало Министерство транспорта Российской Федерации совместно с Генеральным штабом Объединенных вооруженных сил СНГ.

4 мая в Вильнюсе состоялся обмен документами о ратификации Договора об основах межгосударственных отношений между Российской Федерацией и Литовской Республикой. В этой церемонии в качестве специального представителя президента России Бориса Ельцина принял участие первый заместитель министра иностранных дел России Фёдор Шелов-Коведяев.

Глава литовского парламента Витаутас Ландсбергис оценил это событие так: «Поставлена точка в напряженной полуторалетней дипломатической деятельности двух стран». Он также отметил, что в случае невыполнения российской стороной «воли жителей Литвы» мировая общественность может сделать вывод о том, что «с требованием народа не считаются».

По словам Ф. Шелова-Коведяева, войска будут выведены настолько быстро, насколько оперативно будут подготовлены новые места дислокации частей в России. Планировалось, что делегации станут обсуждать эту проблему более детально **15–16 мая** в Москве.

В ходе визита с заместителем министра иностранных дел республики Гедиминасом Шеркшнисом и премьер-министром Литвы Гедиминасом Вагнорюсом вновь обсуждались вопросы двусторонних отношений, в частности связанные с пребыванием на территории республики войск бывшего СССР, перспективы возвращения Литве зданий бывших ее посольств в Париже и Риме, открытие посольства России в Вильнюсе и ряд других.

Другим «большим» вопросом, требующим обсуждения, было создание российского посольства в Литве. Для русского населения республики образование посольской и консульских служб России в Литве являлось первостепенной задачей, решение которой сняло бы многие острые проблемы. Однако, отвечая на вопрос о дате постоянной прописки посольства в Литве, Ф. Шелов-Коведяев, сославшись на объективные трудности в выборе подходящего здания в Вильнюсе, не сообщил, как и когда на дипломатической карте города появится новый адрес. «В ближайшие месяцы посольство начнет работу», — заверил он. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, Из. 05.05.92)

4–6 мая в Оттаве (Канада) прошли многосторонние переговоры о создании Совета Арктических государств.

В качестве приоритетных направлений его деятельности стали вопросы координации сотрудничества приарктических государств в северном регионе в экономических, экологических, политико-правовых, социальных и культурных вопросах.

Российской делегации ставилась задача *«исходить из нашей заинтересованности в разработке таких международных механизмов, в том числе в экономической области, которые позволяли бы осуществлять сотрудничество в деле передачи природоохранных и природосберегающих технологий, обмена передовым опытом и передовыми научно-техническими разработками. <...>*

Не возражать против предложения Канады разместить у себя небольшой секретариат при том понимании, что на начальном этапе основные расходы по его содержанию будет нести принимающая сторона».

5 мая заместитель министра иностранных дел России Фёдор Шелов-Коведяев продолжил рабочую поездку по странам Балтии и прибыл в Ригу. Состоялась его встреча с председателем Совета министров Латвийской республики Иваром Годманисом, министром иностранных дел Янисом Юркансом. На них были обсуждены вопросы двусторонних отношений, в частности ход переговоров относительно вывода войск бывшего СССР из Латвии.

Также российский дипломат встретился с представителями фракций латвийского парламента и русской общины республики.

По словам Фёдора Шелова-Коведяева, на встречах была изложена позиция России, состоящая в том, «чтобы отстаивать интересы жителей Латвии, которые идентифицируют себя с Россией». Он сообщил, что обсуждалась возможность заключения двустороннего соглашения о сотрудничестве в области культуры, образования и науки, «которое позволит снять ряд наиболее болезненных» для русскоязычного населения Латвии вопросов.

Поведение русского коллеги позволило советнику министра иностранных дел Латвии Маврику Вульфсону на страницах газеты «Латвияс Яунатне» сделать вывод о том, что «политика России становится с каждым днем все агрессивнее». В осталь-

ном прибалты отметили европейские манеры российской делегации, руководитель которой делал визиты в красной бабочке и, по мнению наблюдателей, в манишке.

Разочаровал Шелов-Коведяев русских прибалтов: жалующимся на жизнь членам русской парламентской оппозиции он сказал, что Родина их помнит, а затем посоветовал поскорее принять местное гражданство и вообще беречь нервы. (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92, Ъ. 11.05.92*)

5 мая вышло Распоряжение Президента РФ № 211-р «Об установлении дипломатических отношений с Республикой Эль-Сальвадор».

МИД России поручено предложить Сальвадорской Стороне «обменяться послами по совместительству».

5 мая вышло Распоряжение Президента РФ № 212-р «Об установлении дипломатических отношений с Республикой Парагвай».

МИД России поручено подготовить и довести до сведения Парагвайской Стороны Заявление Правительства Российской Федерации о готовности установить дипломатические отношения с Парагваем.

5 мая северокорейский стажер Ким Мен Се, который с октября 1991 г. скрывался от представителей посольства КНДР, пытаясь получить политическое убежище в России, хотел навестить знакомого южнокорейского священника, живущего в Москве на Озёрной улице. Однако у подъезда дома на Кима неожиданно набросилась группа обучающихся в России аспирантов из КНДР. Они связали ему руки за спиной и пытались затолкнуть в машину. Но оказавшаяся поблизости бдительная и, видимо, политически грамотная пожилая москвичка подняла крик, от которого нападавшие на мгновение остолбенели, Ким же, воспользовавшись моментом, сумел добежать до квартиры священника. «Аспиранты» в ярости пытались сломать дверь и замок, однако у них ничего не вышло. С тех пор добывающийся политического убежища 32-летний северокореец постоянно находился в квартире священника, у которой был установлен пост милиции. Жители дома на Озёрной, по признанию некоторых, «были шокированы наглостью и агрессивностью агентов Ким Ир Сена».

Ким Мен Се рассказал в интервью японской газете «Санкэй симбун», что был отобран для учебы в СССР в 1989 г. и направлен на физический факультет Московского университета. В то время в Москве стажировались около 30 аспирантов из КНДР, которые, по его словам, каждый день в восемь вечера обязаны были докладывать в посольство о своем местонахождении. Ежедневно они участвовали там в политучебе, занимаясь обязательной «самокритикой» и «критикой товарищей за допущенные ошибки». По словам Ким Мен Се, в ходе стажировки он стал верующим христианином. Его вдохновлял южнокорейский пастор — хозяин квартиры — Ли Чхоль Су, который с осени 1991 г. обосновался в Москве с благотворительной миссией. Ему удалось даже открыть церковь для инвалидов.

Стажер также глубоко усомнился в справедливости порядков в КНДР благодаря атмосфере в России. Он даже обратился с просьбой к президенту Ельцину о предоставлении ему российского гражданства.

В Корею у него осталась жена и двухлетний сын. А у дверей убежища на улице Озёрной круглосуточно дежурила милиция. Старший сержант С. Волков успокаивал беглеца: пока мы здесь, ты в безопасности. (*КП. 08.05.92, РГ. 29.05.92*)

6 мая пребыванием в Эстонии завершился визит Шелова-Коведяева по странам Балтии. Здесь он встретился с главой парламента Арнольдом Рюйтелем и премьер-министром Тийтом Вяхи.

Во всех странах схема визита была общепринятой: встреча с руководителями, деловой завтрак, обмен ратификационными грамотами по договорам об основах межгосударственных отношений между республиками, встреча с представителями парламентского и представителями русских меньшинств, скромный ужин.

5 мая министр иностранных дел России Андрей Козырев вышел к представителям русскоязычного населения Латвии, которые пикетировали здание МИДа на Смоленской площади под лозунгами «Латвия — полицейское государство», «Дашь российский загранпаспорт!» и «Русские — российские граждане». Их главными претензиями были: дискриминация русскоязычного населения в Латвии, отсутствие российской государственной программы и поддержка русских за пределами России. Андрей Козырев в завершение короткой беседы пригласил трех представителей митингующих в здание МИДа для обсуждения выдвигаемых ими требований. (НГ. 06.05.92)

5 и 6 мая около 300 граждан бывшего СССР, в основном военные специалисты и члены их семей, покинули Ливию. Следующим спецрейсом Аэрофлота была вывезена часть российских специалистов из Бенгази — второго по величине города в Джамахирии. Всего из Ливии было эвакуировано свыше 2 тыс. военных специалистов и членов их семей.

6 мая заместитель председателя Правительства Российской Федерации, министр труда и занятости населения Александр Шохин, находящийся с визитом в Сеуле, был принят президентом Республики Корея Ро Дэ У и встретился с министром иностранных дел Ли Сан Оком.

По словам Александра Шохина, в ходе беседы с южнокорейским президентом были затронуты вопросы развития политической ситуации в России и Республике Корея, а также проблемы торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

Президент отметил, что опыт Южной Кореи по достижению экономического «прорыва» может быть полезным для России в большей мере, чем опыт развития европейских стран, США и Японии. В этой связи он высказался за тесное взаимодействие между Москвой и Сеулом, в особенности в развитии совместных производств, осуществлении инвестиционных проектов, прежде всего по добыче полезных ископаемых на территории России с участием южнокорейского капитала. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

6 мая министр иностранных дел РФ Андрей Козырев вылетел в Страсбург (Франция). Целью этой поездки российского министра было подать официальную заявку на вступление России в Совет Европы, объединяющий в то время 26 государств континента. Россия первой из суверенных государств бывшего Советского Союза приняла решение о вступлении в Совет «в полном объеме».

7 мая министр встретился с генеральным секретарем СЕ Катрин Лалюмьер и официально известил ее о намерении России. До сих пор СССР, а потом Россия имели здесь статус приглашенного наблюдателя.

Совет Европы, созданный в 1949 г., — международная межправительственная организация, на первый взгляд, практической пользы от членства в которой немно-

го. Но членство в Совете, по мнению тогдашнего российского правительства, не сулящее прямой и быстрой выгоды, являлось важным этапом для тех, кто стремится не отстать от поезда европейской интеграции. В отличие от СБСЕ, объединяющего все государства Европы, СЕ являлся как бы европейским клубом демократических стран, и членство в нем было своего рода сертификатом «цивилизованности».

Андрей Козырев впервые участвовал в заседании Комитета министров — высшего органа Совета Европы, в который входят министры иностранных дел государств — членов организации. На этом заседании он передал членам комитета меморандум о нарушении прав человека в странах Балтии. В нем говорилось, что в России испытывают озабоченность в связи с нарастанием межнациональных противоречий в странах Балтии. Вот основные положения этого меморандума:

События 1940 г. и ситуация, которая сложилась в Латвии, Литве и Эстонии в последующие десятилетия, не являются однозначными. Как известно, имеются различные политические оценки на этот счет. Однако независимо от этих оценок или действий тех или иных политиков того времени, ни в чем не повинные люди, наши соотечественники, которые проживают на территории государств Балтии, могут претендовать на то, чтобы их права и свободы гарантировались международными стандартами.

Законодательство Латвии, Эстонии и Литвы по вопросам гражданства и другие нормативные акты содержат дискриминационные статьи, существенно ограничивающие круг лиц, способных получить гражданство.

Безусловно, каждое государство вправе самостоятельно регулировать вопросы гражданства и порядок его предоставления. Но нельзя не заметить, что складывающаяся в результате принятия названных законов атмосфера открывает путь к нетерпимости, агрессивному национализму и ксенофобии по этническому признаку.

В цивилизованном государстве человек, к какой бы национальности он ни принадлежал, не может быть лишен права на изучение и пользование родным языком, на получение образования, развитие национальной культуры, доступ к информации, участие в выборах. Недопустима дискриминация в имущественных правах, в праве голосовать и быть избранным, принимать участие в ведении государственных дел и занимать посты в государственных учреждениях.

Нельзя не отметить, что в странах Балтии созданы объективные предпосылки для того, чтобы нарушения прав человека стали массовыми. (НГ. 08.05.92, 09.05.92; РГ. 08.05.92)

7 мая газета «Нью-Йорк таймс» сообщила, что президент Джордж Буш и государственный секретарь Джеймс Бейкер обратились к Конгрессу с призывом как можно скорее принять законопроект, санкционирующий американское участие в программе международной помощи бывшим советским республикам на сумму 24 млрд. долларов. Руководители администрации хотели бы, чтобы программа помощи была окончательно одобрена еще до того, как в середине июня Буш встретится с президентом России Борисом Ельциным. Однако члены Конгресса США предупредили администрацию, что законопроект в Палате представителей и Сенате ждут серьезные трудности. (ИТАР-ТАСС. 28.05.92)

7 мая «Независимая газета» опубликовала интервью с премьер-министром Израиля Ицхаком Шамиром. В Израиле в это время шла избирательная кампа-

ния, и Шамира 13 июля сменит Ицхак Рабин. Вот несколько цитат из ответов «неудачника»:

Мы — страна, которая относится к капиталистическому миру, но больших капиталов у нас нет. В этом смысле мы не можем себя сравнивать с такими странами, как Соединённые Штаты, Германия или Франция. Тем не менее мы можем быть посредниками между Россией и этими странами. Потому что у нас очень обширные связи в этих странах — я имею в виду евреев-бизнесменов во всем мире. И мы каждому из них говорим о своей позиции: Израиль очень заинтересован, чтобы они делали бизнес с Россией. Не только делали свой бизнес, но и помогли в налаживании бизнеса в России. В будущем это принесет свои плоды как Израилю, так и самим бизнесменам. <...>

Люди, которые приезжают из России, — это люди высокого культурного уровня. Это поднимает и культурный уровень нашей страны. Мы все-таки маленькое государство. У нас еще даже нет 5 миллионов населения. И если приезжают 400 тысяч сразу, то это, безусловно, сказывается на общем уровне. Мы высоко ценим молодежь, которая приезжает из России. Выяснилось, что ваша система образования очень неплоха. И молодые люди, которые приезжают сюда, сразу выходят на поверхность, их сразу видят. Большое количество людей искусства приехали к нам. <...> (НГ. 07.05.92)

6–8 мая состоялся визит в бельгийскую столицу государственного секретаря Геннадия Бурбулиса. В состав делегации входили Владимир Машиц (пребывание в Бельгии со 2 по 8 мая 1992 г.) и Фёдор Шелов-Коведяев.

Переговоры с комиссаром ЕС Франсом Андриессеном были посвящены работе над крупномасштабным соглашением о сотрудничестве между Европейским сообществом и Россией. В нем предполагалось сформулировать базовые принципы участия России в европейской интеграции.

В ходе встречи с Рэем МакШерри обсуждены программы сотрудничества в области сельского хозяйства. Особое значение имела встреча с председателем Европейской комиссии (КЕС, Комиссия европейских сообществ) Жаком Делором, учитывая его предстоящий визит в конце мая в Москву по приглашению президента РФ.

Бурбулис принял участие в круглом столе, за которым представители Европейского сообщества поделились с гостями из СНГ своим опытом в области экономической и политической интеграции. Кроме того, в ходе визита он провел переговоры с заместителем премьер-министра, министром иностранных дел Бельгии Вилли Класом, на которых были рассмотрены подходы к готовящемуся сейчас договору о партнерстве и согласии между Бельгией и Российской Федерацией.

Он также встретился с исполняющим обязанности генерального секретаря НАТО Амедео де Франкисом. После нее Бурбулис констатировал, что Россия и НАТО занимают по многим направлениям сходные позиции и намерены поддерживать постоянные контакты. (РГ. 08.05.92; НГ. 08.05.92, 09.05.92)

7 мая председатель Верховного совета России Руслан Хасбулатов направил поздравление избранной на пост спикера Палаты общин британского парламента Бетти Бутройд. Текст послания был вручен послу Великобритании в России Квентину Брейтвейду Родрику, принятому в этот же день спикером российского парламента. Это был прощальный визит посла перед отъездом в Лондон, где он занял

пост советника премьер-министра Великобритании по международной политике. (РГ. 08.05.92)

7 мая Распоряжением Президента РФ № 218-рп Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в США Владимир Петрович Лукин назначался постоянным наблюдателем Российской Федерации при Организации американских государств (по совместительству).

7 мая вышло Распоряжение Президента РФ № 217-рп «Об установлении дипломатических отношений Российской Федерации с Республикой Словенией и Республикой Хорватией». В нем было два пункта:

1. Согласиться с предложением Министерства иностранных дел Российской Федерации об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Словенией и Республикой Хорватией на уровне посольств.

2. Поручить Министерству иностранных дел Российской Федерации оформить установление дипломатических отношений с упомянутыми государствами.

8 мая на кладбище в деревне Васильевка Самарской области был предан земле прах Героя Советского Союза Евгения Александровича Никонова.

Потревожить останки моряка-балтийца пришлось после того, как бронзовый памятник на его могиле в Таллине в мемориале Маарьямяги подвергся надругательству со стороны местных националистов. Ни парламент, ни правительство Эстонии не дали гарантий, что подобный акт вандализма не повторится. (Кр. зв. 15.05.92)

На этой неделе вновь возник вопрос о нахождении в России бывшего руководителя ГДР Эриха Хонеккера. Позиция российского правительства в отношении этого вопроса оставалась неизменной: он должен был покинуть страну. Об этом заявил **7 мая** заместитель министра иностранных дел России Борис Колоколов. Он прокомментировал сообщение германской газеты «Вельт», которая, со ссылкой на заявления специальных посланников президента Чили, утверждала, что «*российское правительство не проявляет ни малейшего интереса к бывшему руководителю ГДР*».

Эрих Хонеккер, напомнил заместитель министра прибыл в нашу страну по приглашению Михаила Горбачёва без оформления визы и вида на жительство. В соответствии с нормами международного права и межгосударственных отношений Правительство России приняло решение о том, что бывший руководитель ГДР должен покинуть территорию страны и вернуться в Германию.

Однако, продолжал Борис Колоколов, Эрих Хонеккер не захотел добровольно вернуться в Германию, хотя для этого ему были обеспечены все условия. С конца 1991 г. он находился в чилийском посольстве в Москве в качестве гостя посла. (РГ. 07.05.92)

На этой неделе посол Французской Республики в России Бертран Дюфурк, не пробыв в Москве и полутора лет, покинул страну. Новым французским послом стал 48-летний Пьер Морель, бывший до этого дипломатическим советником президента Французской Республики Франсуа Миттерана и участвовавший в переговорах по заключению Маастрихтского договора. До этого же он был послом Франции в Женеве на конференции по сокращению обычных вооружений в Европе, политическим советником президента Франции. С 1976 по 1979 г. он работал во французском посольстве в Москве первым секретарем, затем вторым советником, после чего не оставлял надежды вновь вернуться сюда.

В Москве он проработал до 1996 г.

9 мая министры иностранных дел стран СНГ собрались в Ташкенте для обсуждения вопросов, выносимых на предстоящую **15 мая** в узбекской столице встречу глав государств Содружества. Подготовительное совещание министров проводилось по инициативе президента России Бориса Ельцина.

Им предстояло рассмотреть в предварительном порядке пакет примерно из 50 пунктов. Они касались положения дел в Содружестве, военных и экономических проблем. Не осталась без внимания и ситуация в кризисных точках СНГ — Молдове и Закавказье.

Координатор рабочей группы СНГ Иван Коротченя заявил, что большинство документов практически готовы к подписанию. Предлагаемые главам государств вопросы разбиты на несколько блоков. В частности, блок хозяйственно-экономических вопросов предусматривал рассмотрение мер на случай введения партнерами по СНГ национальных валют, а также обсуждение проблемы раздела активов и пассивов бывшего Госбанка СССР.

Блок военных вопросов включал в себя рассмотрение проектов соглашений в области использования воздушного пространства, космоса, вооруженных сил и охраны границ, формирования сил по поддержанию мира. Еще одна группа вопросов касалась прав человека, в частности прав депортированных народов и национальных меньшинств.

Министры иностранных дел обсудили также проект повестки дня для встречи глав правительств. Они признали, что из почти 30 предложенных пунктов реально могут быть рассмотрены не более половины.

Кроме того, Армения передала через белорусскую делегацию меморандум с предложением рассмотреть 15 мая вопрос об урегулировании межгосударственных конфликтов в рамках СНГ. Министры приняли решение создать экспертную группу для изучения этого предложения.

Россия предложила рассмотреть проект декларации о присоединении к договору о нераспространении ядерного оружия и проект документа о международных обязательствах в области прав человека. Украина со своей стороны предложила включить в повестку обсуждение вопроса о финансовом положении в СНГ.

По мнению Андрея Козырева, совещание показало, что «все слухи о якобы кончине СНГ, мягко выражаясь, преувеличены». Поэтому, на его взгляд, встреча в верхах 15 мая была «обречена на успех». (*ИТАР-ТАСС. 10.05.92*)

Внешнеэкономические вопросы

В ежемесячном докладе Госкомстата РФ говорилось об итогах работы за январь – апрель 1992 г.

В январе – апреле с.г. экспорт России составил 10,7 млрд. долларов США и уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 18%, в том числе в апреле с.г. составил 3,2 млрд. долларов и уменьшился на 26%. В общем объеме экспорта на долю энергоносителей приходилось свыше 50%, машин, оборудования и транспортных средств — 8,3%.

В отчетном периоде экспорт нефти составил 18,9 млн. т и снижение 4,5%, газа — 30,0 млрд. куб. м и снижение 4,0%, угля — 5,6 млн. т и снижение 5,0%.

В 1,5 раза сократились поставки машин и оборудования, азотных удобрений, целлюлозы, в два и более раза — продуктов переработки нефти, железных руд и концентратов, цемента, чугуна, лесоматериалов, фосфорных удобрений, телевизоров.

Экспорт по прямым связям с зарубежными партнерами составил 715 млн. долл. США, в том числе экспорт совместных предприятий — 251 млн. долл. По линии прибрежной и приграничной торговли на бартерной основе реализовано продукции на 35 млн. долларов.

В общем экспорте России на экспорт в капиталистические страны приходилось 70,7%, из них в развитые капиталистические страны — 56,7%, в бывшие социалистические страны — 29,3%.

Объем импорта Российской Федерации в I квартале с.г. составил 11,4 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 12%. За отчетный период закуплено зерновых культур 13,8 млн. т, что на 75% больше, чем в январе – марте 1991 г., текстильных изделий — на 202 млн. долларов (на 2%), медикаментов — на 638 млн. долл. (в 2,3 раза). Импортные поставки свежемороженого мяса составили 91 тыс. т и сократились на 32%, мяса птицы — 21 тыс. т (на 8%), цитрусовых — 27 тыс. т (на 71%), кофе — 9,3 тыс. т (на 38%), чая — 28 тыс. т (на 14%), сахара, включая сахар-сырец, — 910 тыс. т (на 12%), тканей хлопчатобумажных — 9,0 млн. м (на 53%), трикотажных изделий — 155 млн. долл. (на 6%), кожаной обуви — 11,7 млн. пар (на 31%), мебели — 23,3 млн. долл. (на 25%), труб — 139 тыс. т (на 51%). Импорт машин и оборудования составил 3,1 млрд. долл., что на 26% меньше, чем в I квартале прошлого года. В общем объеме импорта на долю машин и оборудования приходилось 27%.

В импортных поступлениях на продукцию из капиталистических стран приходилось 76,8%, из этих данных на развитые капиталистические страны приходилось 64,1%, на бывшие социалистические страны — 23,2%. Сальдо внешней торговли России в январе – апреле с.г. отрицательное — 748 млн. долл. (в январе – апреле 1991 г. — положительное, 2785 млн. долл.). (*ГА РФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 831. С. 1, 2*)

3 мая базирующаяся в Хьюстоне (штат Техас) компания «Маратон ойл компани» объявила о назначении видного специалиста Ромона Клементса вице-президентом фирмы по операциям в России. Компания принимала тогда активное участие во всеобъемлющем исследовании технических, коммерческих, финансовых и юридических аспектов разработки двух нефтяных и газовых месторождений на шельфе острова Сахалин. Одновременно в Хьюстоне была создана штаб-квартира по управлению операциями фирмы на Сахалине.

Консорциум, состоящий из японской «Мицуи», «Маратон ойл компани» и «Макдермотт интернэшнл инк.», подписал незадолго до этого соглашение с Правительством Российской Федерации, которое предоставляло консорциуму исключительное право на ведение переговоров с российской стороной и проведение детальных исследований двух крупнейших нефте- и газовых месторождений на Сахалине. (*ИТАР-ТАСС. 07.05.92, 08.05.92*)

Первая скважина, давшая нефть будущего нефтегазового проекта «Сахалин-1», была пробурена «Сахалинморнефтегазом» на Аркутун-Даги в 1989 г. После подписания 30 июня 1995 г. Правительством РФ и администрацией Сахалинской области Соглашения о разделе продукции (СРП) с международным консорциумом «Саха-

лин-1» начал разрабатываться в рамках этого соглашения. Оно вступило в силу в июне 1996 г.

4 мая исполнительный секретарь Совета министров Кубы Карлос Лахе на пресс-конференции заявил, что процесс установления торговых связей между странами СНГ и Кубой переживает значительные трудности. По его словам, государства, входившие до недавнего времени в состав СССР, выражали стремление поддерживать торговые отношения с Кубой, но только «на новых условиях». Эти условия включали, в частности, отмену преференциальных цен на продукты кубинского экспорта и кредитов для развития экономики.

К этому времени, по словам кубинца, был произведен «весьма ограниченный обмен» российской нефти на кубинский сахар в I квартале 1992 г. и практически не было никаких других торговых сделок с Россией.

В результате исчезновения СССР и социалистического лагеря в Восточной Европе Куба потеряла в 1991 г. половину своих валютных поступлений, а в 1992 г. эта цифра составляла уже 58%. (ПГ. 06.05.92)

4 мая состоялись переговоры о подписании межгосударственных двусторонних соглашений между Панамой и представителями стран Балтии, России, Украины и Грузии о регистрации под панамским флагом принадлежащих им судов.

Директор управления морских консульств Панамы Хуан Рамон Фабрега заявил, что наличие подобных документов уже в 1992 г. может позволить панамскому торговому флоту увеличиться на десятки вымпелов и занять первое место в мире по этому показателю. В свою очередь, судовладельцы из СНГ и государств Балтии получают доступ к льготным тарифам на проход через Панамский канал, а также смогут избежать высоких подоходных налогов и таможенных пошлин на перевозимые грузы. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

5 мая в Пекине между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики был подписан протокол о торгово-экономическом сотрудничестве в 1992 г. Документ определял объемы поставок товаров между двумя странами. Их основу составлял экспорт комплектного оборудования для строящихся или построенных в Китае при техническом содействии России объектов. Большая часть российско-китайского товарооборота стала осуществляться в форме прямых связей, приграничной торговли, бартерных и товарообменных операций. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

5 мая более 70 предпринимателей ФРГ и руководители ведущих предприятий нефтегазового комплекса России прибыли в Тюмень для участия в работе международного симпозиума «Ноу-хау в области нефти, газа и воды», организованного администрацией Тюменской области и правительством федеральной земли Нижняя Саксония (во главе с министром экономики, технологии и транспорта земли Нижняя Саксония Петером Фишером).

В качестве одного из первых шагов планировали подписание договора о строительстве завода полипропилена в Нягани, использующего в качестве сырья попутный газ, на тот момент сжигаемый в факелах. Ведь тем самым государству наносился не только гигантский материальный, но и экологический ущерб. Обращал на себя внимание тот факт, что вхождение немцев в тюменский рынок осуществлялось напрямую, минуя московские коридоры власти. Впрочем, в соответствии

с утвержденной Правительством РФ программой развития Тюменской области, территория имела полномочия в распределении части производимой продукции нефтегазового и лесного комплексов. Как заявил на симпозиуме глава администрации Тюменской области Юрий Шафраник, Тюмень может гарантировать оплату предложенных проектов частью дополнительно добытого в результате их внедрения сырья. Это немцев устраивало. *(РГ. 06.05.92)*

В городе с 2014 г. работает нефтегазодобывающее предприятие с нефтеперерабатывающим заводом АО «РН-Няганьнефтегаз» (АО с 2015 г.), принадлежащее НК «Роснефть». К Саксонии оно не имеет отношения.

6 мая на заседании Правительства России под председательством Бориса Ельцина прошло обсуждение закрытого вопроса о стратегии внешнеэкономической деятельности России и механизме ее реализации в 1992–1993 гг.

В ходе дискуссии было констатировано, что экспорт России постепенно стабилизировался и достиг 5 млрд. долларов в месяц. В нем превалировала нефть. В этой связи было решено выработать экспортно-импортную программу, которая предусматривала бы большую свободу для производителей. Для регулирования этого процесса было намечено ввести тарифы на экспорт и импорт. Квоты под контролем государства должны были остаться лишь на очень узкий перечень реализуемой продукции. Была одобрена концепция более широкого выхода предприятий военно-промышленного комплекса на внешний рынок. В России были запасы урана, который предназначен не для военных целей, его и решили продавать. *(Из. 07.05.92)*

6 мая заместитель министра иностранных дел России Сергей Лавров принял члена Конституционного совета Франции М. Форэ и директора французского института международных отношений Т. де Монбриаля, совершающих поездку в Россию под эгидой Европейского банка реконструкции и развития. Были обсуждены политическая и экономическая ситуация в России, перспективы взаимодействия с ЕБРР, западными странами в деле осуществления реформ в Российской Федерации. *(ИТАР-ТАСС. 06.05.92)*

6 марта Руслан Хасбулатов принял в Белом доме России чрезвычайного и полномочного посла ФРГ в России Клауса Блеха.

Основной темой беседы стали проблемы российско-германского экономического сотрудничества, восстановления существовавших несколько десятилетий взаимовыгодных партнерских связей между предприятиями и фирмами России и восточных земель ФРГ. Спикер российского парламента в качестве примера напомнил, что половина российских учебников для школ и вузов печаталась в ГДР. По его мнению, «Россия не сможет восстановить этот объем и за пять лет», «миллионы детей останутся без учебников», но одновременно без работы и без заказов остаются тысячи печатников в новых землях Германии.

На встрече шла речь и о необходимости привлечения иностранных инвестиций в экономику России. По мнению германского дипломата, активизировать частных инвесторов удастся только в том случае, если будут достигнуты не только макроэкономические, но и микроэкономические успехи в сфере приватизации, социально-экономической защищенности населения, когда будут обеспечены возможности реинвестиции прибыли, то есть условия деятельности инвесторов в России станут «надежными и стабильными». *(РГ. 08.05.92)*

7 мая бывший советник по вопросам международной экономики и национальной безопасности США Роджер Робинсон высказал мнение, что условия выплаты внешней задолженности для стран – членов СНГ следует пересмотреть или даже списать часть задолженности. Он отметил, что американская помощь, скорее всего, будет использована на выплату прежних займов, а не на программы по структурной перестройке экономики СНГ. Р. Робинсон выразил обеспокоенность по поводу того, что «*новая помощь, предоставляемая республикам бывшего СССР, может в конце концов оказаться в сейфах западноевропейских кредитов*».

Если условия выплаты долгов СНГ не будут пересмотрены, то американская помощь может «просто-напросто рухнуть в бездонную яму», предупредила, в свою очередь, директор отдела исследований международного бизнеса и банков в Колумбийском университете Кэрин Лисэккерс. Она призвала Конгресс «занять твердую позицию по этому вопросу» и требовать пересмотра условий выплаты задолженности СНГ, вместо того чтобы соглашаться на предложения администрации Буша по предоставлению многомиллиардной помощи. (НГ. 08.05.92)

7 мая канцлер Германии Гельмут Коль, выступая в Нью-Йорке перед американской Ассоциацией издателей газет, обратился к США и Японии с призывом увеличить оказание экономической помощи странам бывшего СССР и Восточной Европы. Если новые демократии будут оставлены сами бороться с собственными проблемами, это может привести к увеличению потока беженцев на Запад, неконтролируемому политическому развитию, сказал он. Германия же, заявил Коль, не в состоянии оказывать большую помощь, чем оказывает ныне.

7 мая было заявлено, что американский Корпус мира отправит в Россию, на Украину и в другие бывшие республики СССР 250 добровольцев с целью оказания помощи мелкому бизнесу. В основном специалистов в области банковского дела, экономистов и предпринимателей. Корпус мира намерен был создать в Москве, Киве, Владивостоке и других крупных городах центры малого бизнеса. (РГ. 08.05.92)

8 мая вышло Распоряжение Правительства России № 858-р об оказании гуманитарной помощи Афганистану: 10 тыс. флаконов (50 тыс. доз) антибиотиков широкого спектра действия и 80 тонн муки. В рамках этой акции Российский Красный крест направил в Афганистан 3,6 тыс. единиц перевязочного материала. Доставка грузов была поручена ОВС СНГ.

8 мая в Мюнстере (Северный Рейн-Вестфалия) открылась встреча министров торговли и экономики государств «большой семерки» и ряда восточноевропейских стран — форум «Восток – Запад», в котором принимали участие представители 15 государств и трех ведущих международных организаций: КЕС, ЕБРР и ОЭСР.

От стран СНГ на встречу, которая проводилась по инициативе министра экономики Германии Юргена Меллемана и оплачивалась правительством ФРГ, были приглашены министр экономики России Андрей Нечаев, его украинский коллега Владимир Лановой, премьер-министр Казахстана Сергей Терещенко и первый заместитель председателя правительства Беларуси Михаил Мясникович. Планировалось, что встреча станет этапом в подготовке совещания «большой семерки» на высшем уровне в Мюнхене летом 1992 г. (РГ. 09.05.92)

8 мая заместитель председателя Правительства России Александр Шохин, делаясь планами президента посетить в ноябре Китай, рассказал о своем видении

внешнеэкономических отношений с соседом. Оно оказалось излишне идеалистическим:

«Китайцы давно предлагают более звонкие проекты. А вот лишь один. В Сибири — огромные площади выгоревших лесов. Они гибнут сами и угрожают окружающей среде. Не расчистить вовремя — станут источником заражения лесных массивов. Китайцы готовы приехать даже со своими мотопилами. Половину спиленного леса возьмут себе, половину — нам. На очищенных площадях посадят новые деревья. Чистая выгода для обеих сторон. А мы все размышляем: стоит ли? Бюрократическая машина делает холостые обороты...»

Теперь не рассуждаем...

Кстати, **на этой же неделе** был подписан протокол о товарообороте на 1992 г., который отличался значительным снижением доли обязательных списков товаров, поставку которых гарантировало государство. На первый план выходили прямые связи между регионами, компаниями, предприятиями.

В протоколе с российской стороны были машины и комплектное оборудование для китайских предприятий, построенных ранее при техническом содействии СССР, которые в тот момент модернизировались, а также самолеты Як-42, Ту-154 и запчасти к ним. С китайской стороны — товары народного потребления. Согласование списков шло довольно тяжело. Были, по словам вице-премьера, и курьезы. В процессе наших пертурбаций исчезли, например, самолеты Як-42, оплаченные китайцами год назад. Теперь Россия гарантировала их поставку. Тем самым увеличивалась задолженность Китаю. Кстати, клиринговая задолженность России, вызванная положительным торговым сальдо в пользу Китая, для нас, жаловался Шохин, хроническая головная боль. Кажется, нашли один из способов лечения: десять процентов российского экспорта пошло на погашение этого долга.

Во время визита партнеры договорились о подготовке межправительственного соглашения о сотрудничестве в социально-трудовой сфере. На взгляд А. Шохина, был интересен опыт Китая в сдерживании безработицы. Партнеры договорились также о подписании соглашения об использовании китайской рабочей силы в России. По инициативе российской делегации решили также рассмотреть проект соглашения о российских специалистах в Китае. Так к ним тогда еще проявляли особый интерес, особенно в связи с модернизацией предприятий, построенных при техническом содействии Советского Союза. (Из. 08.05.92)

СНГ

Жизненные интересы Запада в то время затрагивали лишь два вопроса: полный вывод ядерного оружия с территории Украины, Белоруссии и Казахстана и предотвращение вооруженных конфликтов между ядерными государствами СНГ. Все остальные проблемы республики бывшего СССР должны были решать сами. У стран т.н. Запада было немало своих собственных внутренних проблем, ожидающих решения.

Но они готовы были идти так далеко, как это возможно, в вопросе контроля над нераспространением ядерного оружия.

Приднестровье

Ситуация в экономике Молдавии катастрофически ухудшалась. Всего за год цены на промышленные и продовольственные товары в республике выросли более чем в 13 раз. В сельской местности труженики колхозов, совхозов, животноводческих комплексов не получали заработной платы с декабря 1991 г. Президент Молдовы Мирча Снегур заметил: если вооруженное противостояние затянется, то к лету и осени на полях и в садах придется убирать разве что урожай гильз от огнестрельного оружия.

Не намного лучше было экономическое положение в Приднестровье. Расположенные в Тирасполе и Бендерах крупные промышленные предприятия тесным образом зависели от поставщиков в России, Беларуси и на Украине. Разрыв партнерских связей и здесь привел к аритмии к спаду производства продукции.

Вооруженное противостояние между Кишиневом и Тирасполем, помимо экономических проблем, породило еще одну, с не менее опасными последствиями. На протяжении последних недель, когда благодаря усилиям согласительной комиссии удалось разблокировать город Бендеры, с обеих сторон стали поступать заявления о действиях вооруженных отрядов, не подчиняющихся приказам Кишинёва и Тирасполя. Как правило, эти люди вершили самосуд, не прибегая к помощи закона. Особенно большую тревогу вызывали такие формирования в Тирасполе. Чтобы обезопасить гражданское население, а также с целью выявления этих отрядов, в Приднестровской Молдавской Республике с 22.00 до 05.00 был введен комендантский час. То же самое происходило и на правом берегу Днестра. 28 апреля президент Молдовы издал указ «О мерах по усилению контроля за законностью ношения, хранения и приобретения огнестрельного оружия и боеприпасов». В нем отмечалось, что в результате продолжающегося противостояния в районах вооруженных столкновений осложнилась криминогенная обстановка, участились случаи незаконного ношения, хранения и приобретения огнестрельного оружия и в местах, находящихся вне зоны конфликта. *«Выдавая себя за защитников правопорядка, отдельные лица совершают противоправные акции».*

Министерствам внутренних дел и национальной безопасности было поручено создать в Кишиневе, а также в других городах и районах Молдовы комендантские батальоны, в обязанности которых вошло осуществление контроля за приобретением, хранением и ношением огнестрельного оружия.

Много оружия свободно гуляло по рукам и в Приднестровье. 27 апреля Центральная наблюдательная комиссия обнаружила в Бендерах тайник одного из отрядов самообороны, где были спрятаны 22 пулемета, около 60 обойм к ним, 25 мин, несколько ящиков с сигнальными ракетами, а также 2 гранатомета.

Для разрешения приднестровского конфликта нужны кардинальные меры. (НГ. 06.05.92)

1 мая президент Мирча Снегур, выступая по телевидению, призвал граждан к единению, дисциплине и готовности встать на защиту Родины: *«Необходимо любыми способами поддержать нормальное функционирование экономики, поскольку навязанная нам война поминутно приносит огромные материальные убытки».* Он не исключил при этом, что *«планами имперских кругов предусмотрено экономическое разрушение республики путем затягивания войны на истощение».*

Президент Молдовы заявил о намерении умножить дипломатические усилия для привлечения внимания мировой общественности к российской военной агрессии в Левобережье республики. По его убеждению, интерес России к Левобережью Молдовы не случаен. «Если Молдова и ряд других республик увидели в СНГ средства мирного цивилизованного распада советской империи, то Москва наметила новую модель СССР — через установление новых промосковских режимов», — отметил Мирча Снегур.

При этом он призвал «не прекращать ни на минуту работу с жителями районов Левобережья». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

5 мая в Бендерах состоялось очередное заседание согласительной комиссии по урегулированию приднестровского конфликта. Руководитель делегации Молдовы, первый заместитель премьера республики Константин Оборок изложил позицию руководства республики, основной принцип которой заключался в том, что «Республика Молдова является независимым государством, единым и неделимым, а полномочия ее конституционной власти распространяются на всей ее территории». При условии соблюдения этого принципа молдавская сторона была готова отказаться от применения силы в решении этого политического конфликта. От имени тираспольской делегации выступил с заявлением вице-президент Приднестровской Молдавской Республики Александр Караман. Приднестровская делегация подчеркнула, что «только незамедлительный и полный отвод вооруженных формирований в места постоянной дислокации может создать и обеспечить условия для мирного решения конфликта».

По некоторым положениям были все-таки найдены общие точки соприкосновения. Так, обеими сторонами признавалась необходимость прекращения огня, разблокирования дорог и разминирования местности. Для этого в первую очередь обеим сторонам необходимо было отвести из зоны конфликта свои вооруженные формирования. Именно это условие и стало камнем преткновения на переговорах. Делегация Молдовы считала, что полиция защищает законность в этом регионе и выводить полицию просто некуда, так как «Приднестровье — неотъемлемая часть Республики Молдова». В свою очередь, делегация Приднестровья считала полицию Молдовы «органом охраны порядка соседнего государства», а гвардейцев — защитниками ПМР, которых выводить тоже некуда. На заседании 5 мая окончательного решения по этим вопросам принято так и не было. Однако стороны, стремясь любой ценой предотвратить кровопролитие, пришли к обоюдному согласию о введении в зону конфликта военных наблюдателей от четырех стран — участниц переговоров.

В ночь **на 6 мая** перестрелки возобновились.

Работники полиции Молдовы и добровольцы, воюющие на их стороне, обратились к президенту Молдовы с требованием «провести референдум, который развеял бы среди людей страх о каком-либо присоединении» — речь шла об идее присоединения Молдовы к Румынии, выдвигаемой «Народным фронтом» республики. Обращение подписали около 4 тыс. бойцов. В борьбу за проведение референдума включилась также самая влиятельная в парламенте Молдовы фракция депутатов-аграриев и ряд общественно-политических партий и движений, намеренных вынести этот вопрос в качестве одного из главных на сессию парламента Молдовы, которая была запланирована на середину мая. (НГ. 07.05.92)

6 мая председатель совета «Христианско-демократического народного фронта» Мирча Друк и председатель его исполкома Юрие Рошка во время прямого эфира национального телевидения высказались за скорейший выход Молдовы из состава СНГ. Они подчеркнули, что это — «непременное условие для того, чтобы не быть зависимыми от России и переориентировать экономику на сотрудничество с западными странами».

Лидеры «Фронта» также назвали проблемы первостепенной важности для Молдовы: признание частей 14-й армии России оккупационными и их скорейший вывод с территории Молдовы, введение национальной валюты и выход из зоны действия рубля, подписание договора о братстве и сотрудничестве с Румынией.

Они высказались против проведения референдума по вопросу о возможном присоединении Молдовы к Румынии, заявив, что этот вопрос неактуален и может рассматриваться только после решения наиболее важных для республики проблем. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

6 мая в Николаеве были официально зарегистрированы первые беженцы. По распоряжению представителя президента Украины в области создана рабочая группа по координации работы, связанной с оказанием необходимой помощи людям, прибывающим из зоны межнационального конфликта.

Пострадавшим выплачивалось единовременное пособие в размере минимального месячного заработка на каждого члена семьи, им помогали в трудоустройстве, определении детей в дошкольные учреждения, школы, интернаты, детские дома. Тех, у кого не было возможности поселиться у родственников, принял санаторий-профилакторий «Чайка» николаевского производственного объединения «Заря». (ИТАР-ТАСС. 07.05.92)

7 мая поздно ночью в Бендерах закончила работу двусторонняя согласительная комиссия по урегулированию приднестровского конфликта, заседания которой проходили с участием наблюдателей из России, с Украины и из Румынии. В результате ее работы был подписан протокол, согласно которому договаривающиеся стороны официально признали, что *«осознают опасность перерастания вооруженного конфликта в широкомасштабную конфронтацию с непредсказуемыми последствиями»*.

Комиссия решила незамедлительно приступить к выработке и последующей реализации обеспечения гарантированного прекращения огня и боевых действий в регионе. Предлагалось приступить *«к поэтапному разъединению и отводу вооруженных формирований в места постоянной дислокации, разблокированию и разминированию территории, коммуникаций и объектов, разоружению и расформированию подразделений добровольцев и ополченцев»*. С этой целью предполагалось ввести в зону конфликта военных наблюдателей — представителей смешанной комиссии Молдовы, России, Румынии и Украины. Документ предусматривал незамедлительный ремонт Дубоссарской ГЭС. Члены двусторонней согласительной комиссии обратились также к народным депутатам Республики Молдова от Левобережья с призывом принять участие в работе парламента Молдовы. Комиссия решила образовать совместную пресс-группу для объективного освещения событий в зоне конфликта, а также *«разработать меры по восстановлению доверия между сторонами, вовлеченными в конфликт»*.

Однако еще не успели высохнуть чернила на подписанном в Бендерах документе, как основные положения его уже были нарушены в Дубоссарах. После полуночи здесь возобновились активные боевые действия. Особенно интенсивно велась стрельба в районе местной плотины ГЭС. Автоматные и пулеметные очереди чередовались с выстрелами из гранатометов и оружейных установок типа «Алазань». Как сообщили в горсовете, ночью была обстреляна автомашина, в которой находился заместитель начальника горотдела внутренних дел капитан милиции Александр Богданов. С двумя пулевыми ранениями офицер был срочно доставлен на операционный стол.

Только в районе Дубоссар конфликт уже унес жизни более 70 человек.

Во второй половине дня **8 мая** члены согласительной комиссии вновь встретились в Бендерах. (НГ. 09.05.92, РГ. 09.05.92)

7 мая поздно вечером завершилось первое заседание парламентской комиссии по разрешению приднестровского конфликта накануне. Ее председатель Александру Арсени заявил в интервью корреспонденту Молдова-пресс, что все депутаты сошлись во мнении, суть которого сводилось к тому, что проблемы нужно решать в рамках единой и неделимой Молдовы по приемлемой формуле территориально-государственного устройства. Такую формулу предложил народный депутат парламента Молдовы от Приднестровья Гимн Пологов. По его мнению, нужно было принять законопроект о делегировании полномочий Левобережью Днестра, в котором предусмотреть полную свободу действий местных властей, за исключением тех, которые будут оговорены уже в новой конституции Республики Молдова.

По мнению членов комиссии, это не был путь автономизации, а скорее —децентрализации. Положительным моментом в работе комиссии было то, что большую ее часть составляли депутаты от Левобережья, взявшие на себя смелость говорить от имени населения Приднестровья. (РГ. 08.05.92)

8 мая президент Российской Федерации Борис Ельцин назначил Владимира Яковлевича Плечко чрезвычайным и полномочным послом Российской Федерации в Республике Молдова.

9 мая было опубликовано интервью временного поверенного в делах Румынии в России Константина Гырбя. Он таким образом представлял историческое прошлое Молдовы и Приднестровья: *«Насколько я знаю, сейчас историки признают тот факт, что территория между Прутом и Днестром является исконно румынской землей. В 1940 году Советский Союз начал агрессию против Румынии и с помощью военной силы оккупировал эту территорию. Сейчас, в 1992 году, мы живем совершенно при новых реалиях, в другом мире. Например, ныне уже нет Советского Союза, который воспринимался как главный оплот коммунизма. Сейчас у вас предпринимаются и, на мой взгляд, успешные попытки восстановить правовое государство. Оба этих аспекта учитываются нами. Румыния признала независимость государства Республика Молдова. И, конечно же, и в Кишинёве, и в Бухаресте открыто говорят о существовании в мире двух румынских государств. Это не единственный случай даже в современной истории, когда одна нация была разделена государственными границами. Мы исходим из принципов международного права: после распада Советского Союза парламент Молдовы проголосовал за независимость Молдовы и, естественно, мы уважаем право народа на самоопределение и поддерживаем новое государство. <...>*

Я, кстати, не могу понять этого страха перед воссоединением двух румынских государств. Представители Приднестровья описывают ситуацию так, как будто Молдова собирается объединиться, скажем, с Патагонией!» (НГ. 09.05.92)

10 мая в Тирасполе прошел съезд трудящихся Приднестровья. Его участники не раз подчеркивали, что «виноватыми за кровопролитие в Приднестровье являются руководители Молдовы». В работе съезда принимали участие и представители некоторых предприятий и общественно-политических движений России и Украины. Они не скрывали своих взглядов и стремления «восстановить СССР и КПСС, смести захвативших власть всякого рода демократов и реформаторов». Руководству Молдовы участники съезда предъявили своеобразный ультиматум, предупредив, что, если не будут приняты незамедлительные меры по прекращению кровопролития, Приднестровье прибегнет к экономическим санкциям, в том числе и к энергетической блокаде. На съезде выдвигались также требования передать под юрисдикцию Приднестровья части 14-й армии. Лидер тираспольских женщин Галина Андреева в очередной раз обвинила офицеров дислоцированных в Приднестровье воинских частей в трусости, подчеркнув, что они не хотят «защищать народ Приднестровья от румынских оккупантов».

10 мая президент Молдовы вместе с премьер-министром побывал в зоне конфликта, встретился прямо на боевых позициях с командирами отрядов полиции и добровольцев. (НГ. 13.05.92)

5 мая президент Республики Туркмения Сапармурад Ниязов на встрече в президентском совете с председателями банков, министрами, руководителями ведомств и комитетов парламента заявил, что итоги кредитно-денежной политики за I квартал 1992 г. малоутешительны. По его словам, на состояние бюджета республики отрицательно влияли как внешние, так и внутренние факторы. К первым он отнес несогласованность экономической политики стран СНГ. По мнению президента Туркмении, единой экономической политики Содружества не существует, так же, впрочем, как и самого СНГ. «Каждое государство сейчас делает что хочет. Россия без согласования с другими республиками вводит минимальную заработную плату и отпускает цены. Узбекистан увеличил ее до 550 рублей. Получается, что одинаковый труд везде оплачивается по-разному, и ниже всего — в Туркмении. Несогласованность розничных цен и того хуже. Неразбериха с ценами сводит на нет ограничительные меры по вывозу товаров из республики. Лишь за последние два месяца МВД Туркмении задержало товаров на 15 млн. рублей, и конца этому не видно», — заявил Сапармурад Ниязов.

Затем президент изложил собственное видение финансовых проблем. Прежде всего, назвал способ погашения внешнего долга Туркменистана. На тот момент он составлял 707 млн. долларов, что составляло 0,7% от внешнего долга бывшего СССР. Активы республики складывались из 311 млн. рублей и 336 млн. переводных рублей, определяющих долю Туркмении в непополненных долгах бывших соцстран и государств третьего мира». Кроме того, республика претендовала на 1 тонну золотого запаса бывшего СССР. *«Мы согласны отказаться от квоты Туркмении в активах бывшего Союза, погасив за ее счет внешний долг республики. После этого мы будем сами создавать свою денежно-финансовую систему. В Бишкеке я спро-*

сил своих коллег о том, кто работает над созданием собственной валюты. Оказалось, практически все. Да, нами уже подготовлены эскизы и монеты, проведены соответствующие переговоры с фирмами Турции, Ирана, Англии и Швейцарии. Но поскольку необходима длительная подготовка к работе с новыми деньгами и большие финансовые затраты на их производство (только за изготовление первых 350 денежных знаков Туркменистан должен уплатить 10 млн. долларов), появление республиканской валюты произойдет не ранее чем через полтора года», — заявил Сапармурад Ниязов. (НГ. 06.05.92)

5 мая в Алма-Ате открылся один из самых представительных за последнее время торгово-промышленных форумов. На деловую встречу под названием «Акжол-92» прибыли предприниматели из всех республик СНГ. На первом плане у них были проблемы ценообразования, налогообложения, кредитования, соотношения разных форм собственности, таможенного регулирования. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

6 мая в Минске премьер Москвы Юрий Лужков и премьер-министр Беларуси Вячеслав Кебич подписали Договор о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Республикой Беларусь и городом Москвой на 1992 г. «Россия была и остается нашим главным партнером, — сказал председатель Совета министров Беларуси Вячеслав Кебич во время церемонии подписания. — Этот документ мы рассматриваем как составную часть межгосударственного соглашения с Российской Федерацией, которое намерены подписать в ближайшем будущем».

Москва к тому моменту заключила подобные договоры с тремя государствами ближнего зарубежья. В плане были Украина, Прибалтика. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92, МК. 07.05.92)

6 мая в «Независимой газете» было опубликовано интервью президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. В нем было несколько интересных пассажей:

Если сделать экскурс в наше недалекое прошлое, то можно вспомнить, что еще в 1987 году прибалты начали вести разговоры об экономической самостоятельности. Но тогда правительство Рыжкова и слушать об этом не хотело. Я вспоминаю заседание Президиума Совета министров. (Я был тогда в нем представителем Казахстана.) Члены правительства только отмахивались: не будет никогда никакой экономической самостоятельности.

Тогда все выглядело просто и понятно. А надо было пойти на этот шаг — децентрализовать экономику. Нельзя сосредоточивать управление в одной точке, руководя такой огромной страной. «Преимущество» из такой централизации извлекал только Центр. Все, что было заработано в республиках, вывозилось в Центр, а затем средства распределялись через Госплан, ресурсы — через Госнаб. <...>

Тогда же, в 1990 году, и родилась мысль о готовности четырех республик — России, Украины, Беларуси и Казахстана — создать настоящую федерацию с полной самостоятельностью республик. Пятым захотел войти в сообщество Узбекистан.

В то время, кстати, еще можно было что-то изменить. Мы решили — это была моя инициатива и Беларуси (тогда председателем Верховного совета был Николай Дементей) — не делать этого исподтишка, как получилось после, а пойти к Горбачёву и сказать: союз пяти республик может стать костяком нового государства, нормальной федерации. В дальнейшем в нее можно было бы привлечь и

остальных. Но три наши попытки окончились неудачей: Горбачёв (и с Рыжковым, и без него) полностью отвергал этот вариант. Мы и с Ельциным ходили к нему с этим предложением — тот же результат. Тогда же Горбачёв начал форсировать ново-огаревские переговоры. <...>

На 9 декабря Горбачёв пригласил нас к себе для обсуждения ситуации — Ельцина, Кравчука, Шушкевича и меня. Но до этого мне позвонил Борис Николаевич и сказал: «Я хочу полететь в Беларусь подписывать соглашение, туда прилетит и Кравчук. Прежде чем окончательно встретиться у Горбачёва, я хочу выяснить, на что можно “вырулить”. На разговор с Горбачёвым надо прийти, зная мнение Кравчука и Шушкевича» Когда 8-го вечером я прилетел во Внуково, мне сообщили, что из Минска звонит Ельцин. По телефону он и Шушкевич предложили мне сразу же вылететь в Беларусь и присоединиться к ним. Зачем? Ельцин ответил: «Мы прямо здесь составляем документы и хотели бы, чтобы Казахстан стал четвертым». Я не поехал.

На другой день в 12 часов, как было намечено, я приехал к Горбачёву. Думал, что у нас с ним будет разговор один на один. И вдруг вижу Ельцина. Потом выяснилось, что и он не знал, что я буду у Горбачёва. Его тоже одного приглашали... <...>

Единственное благо от сегодняшнего СНГ — это то, что мы собираемся, общаемся, обговариваем какие-то вопросы. Было бы хуже, если бы в это нелегкое время мы вообще перестали общаться, советоваться. Особенно по проблемам экономики. Экономика — это взаимосвязь. В каком, например, положении оказались сейчас машиностроительные заводы на Украине, в Беларуси, в других государствах, которые получают комплектующие детали от тысяч поставщиков? Еще в худшем положении те, кто не получает машины и оборудование от этих заводов. Эта картина одинакова по всему бывшему СССР. На переходный к рыночной экономике период нужны координирующие органы, которые смогли бы смягчить разлад в экономике. Этого сегодня в СНГ нет. Более того, на последней встрече в Киеве на площади целый день стоял народ и требовал выхода Украины из Содружества. <...>

Таджикистан

1 мая президент Рахмон Набиев издал указ о формировании особого батальона Национальной гвардии и санкционировал раздачу своим сторонникам на площади Озоди 1,8 тыс. автоматов. **5 мая** оппозицией в Таджикистане были взяты здание национального телевидения и президентский дворец. Угроза Гражданской войны, о которой предупреждали как оппозиция, так и сторонники правительства, стала реальностью. Весь вечер и всю ночь в разных концах города шли вооруженные столкновения между подразделениями правительственной национальной гвардии и народными ополченцами оппозиции. Были убитые и раненые. Неизвестными лицами прямо у здания Верховного совета был убит народный депутат республики, редактор республиканской парламентской газеты «Садои Муродами» Шерадиев.

«Сообщения о том, что пограничными войсками блокирован аэропорт города Душанбе, являются ложными», — заявил начальник пресс-центра пограничных

войск СНГ полковник Александр Суворов. Подразделения погранвойск, сказал он далее, сохраняли нейтралитет и не вмешивались в конфликт между оппозицией и руководством республики.

По сообщению национального телевидения, находящегося в руках оппозиции, стало известно, что бывший главный военный советник президента Таджикистана генерал-майор Бахром Рахмонов перешел на сторону оппозиции.

При этом он сдал здание резиденции президента, оружие и бронетехнику оппозиционным формированиям, объяснив свое решение нежеланием воевать против народа. Рассказывали, что генерал вышел на крыльцо и сказал, что он сын шейха и в народ стрелять не будет, хотя по телефону с Озоди ему это приказали. «Я и этот дом в вашем распоряжении», — добавил он.

Вооруженные столкновения за овладение ключевыми правительственными зданиями в Душанбе продолжались весь следующий день, **6 мая**. Сторонники оппозиции блокировали транспортные магистрали, а также установили контроль над аэропортом и вокзалом. На их сторону перешли местная милиция, ОМОН.

Майор Николай Нестеров, начальник штаба танкового полка Душанбинской дивизии, рассказывал: *«В ночь с 6-го на 7-е погиб зам по тылу дивизии полковник Дядык. Поехал встречать отца в аэропорт, машину обыскали люди с Озоди и пропустили, а на обратном пути те же люди стали стрелять. Триста метров до ворот части не доехал. Дядык и солдат-водитель — насмерть, а отца, ветерана войны, ранили. Повезли их ночью в госпиталь в сопровождении танков, но было поздно...»*

Капитан с офицерского поста у войсковой части СНГ: *«Когда нас Ельцин отсюда заберет... мать... мать... мать...»*. Лейтенант: *«В патруле только офицеры, потому что в части большинство солдат — таджики, и мы им, если честно, не доверяем»*.

7 мая президент подписал с силами оппозиции соглашение, по которому им был предоставлен контроль над восемью министерствами, предусматривался роспуск гвардии, а полномочия президента существенно ограничивались.

По рекомендации оппозиции генерал-майор Рахмонов **7 мая** был назначен председателем Комитета обороны, однако вскоре президент Рахмон Набиев отправит его в отставку, после чего Рахмонов уедет домой, в узбекский город Ангрэн. (Кур. 07.05.92)

Однако ситуация в стране после этого не стабилизировалась. **10 мая** сторонники оппозиции двинулись к зданию Комитета национальной безопасности, где, предположительно, находился президент, требуя, чтобы он выступил перед ними. В тот момент, когда люди подошли к зданию КНБ и начали разбирать заграждения из колючей проволоки, силами безопасности по ним был открыт огонь, в результате чего погибли 14 человек.

8 мая в управление гарнизона из Генерального штаба ОВС СНГ поступило обращение Офицерского собрания Комитета национальной безопасности Республики Таджикистан с просьбой усилить охрану здания комитета, так как в нем, кроме самих сотрудников, находились семьи, перед лицом опасности покинувшие в городе квартиры. Было проведено Офицерское собрание и в дивизии ОВС СНГ. Оно приняло решение: братьев-офицеров, пусть и носящих другие погоны, но также находящихся на государственной службе, в трудную минуту в беде не оставим. И в слу-

чае угрозы людям, которые находились в здании Комитета национальной безопасности, выйдем туда и поставим заслон. Затем, решило Офицерское собрание, постараемся обеспечить эвакуацию семей за пределы Республики Таджикистан, согласовав это с местным руководством.

Об этом решении заявил командир мотострелковой дивизии, начальник гарнизона города Душанбе полковник Вячеслав Заболотный, было доложено генерал-майору Бахраму Рахманову, который на стороне оппозиции занимался военными вопросами: *«Я лично просил его не чинить препятствий принимаемым нами мерам, чтобы не произошло каких-то столкновений»*.

Вячеслав Заболотный заявил: *«Президент Таджикистана Рахмон Кабиев и его правительство всячески старались втянуть в гражданский конфликт расквартированные в республике воинские части СНГ»*. По его словам, эта попытка предпринималась не один раз. Вячеслав Заболотный сообщил, что в его гарнизоне задолго до трагических событий знали о надвигающейся опасности. Однако, продолжил он, *«наша твердая позиция с самого начала заключалась в невмешательстве военных в какие-либо конфликты»*. Это, подчеркнул полковник, внутреннее дело, и оно должно решаться мирным парламентским путем.

В субботу **9 мая** была предпринята попытка предотвратить гражданскую войну. В 10 часов утра на даче Верховного совета начались переговоры правительства и оппозиции с участием президента.

По словам одного из главных лидеров оппозиционных сил, председателя Демократической партии Таджикистана Шодмона Юсупова, переговоры не были особенно результативными: приехавший на дачу Набиев рассказал собравшимся о том, как плохо в республике с топливом, и, призвав заняться решением этого вопроса, сел в машину и уехал в сторону здания КГБ.

Тем не менее оставшемуся на встрече премьер-министру Акбару Мирзоеву и оппозиции вроде бы удалось найти общий язык: правительство согласилось с необходимостью смещения с должностей ряда высших чиновников из МВД, КГБ и республиканской прокуратуры. Соглашение, об этом решено было подписать в 10 часов утра следующего дня.

Президент Республики Таджикистан Рахмон Набиев в интервью корреспонденту народного телевидения Таджикистана в тот же день выразил глубокое соболезнование семьям погибших **6–7 мая** в Душанбе и пожелал, чтобы эта трагедия была последней в истории таджикского народа. Президент призвал участников митинга не проявлять чувства мести друг к другу.

Говоря о политическом положении в республике, он назвал его крайне напряженным, напомнив, что все время старался решать вопросы митингующих мирными средствами, но, к сожалению, это не удалось. Некоторые предлагали использовать силу, однако, по словам президента, он не мог так поступить против своего народа. Но большая группа митингующих все-таки попыталась ворваться в здание Комитета национальной безопасности. Произошла перестрелка. Из числа тех, кто нападал, 8 человек погибли, 11 были ранены. Ситуация складывалась непредсказуемая. Кто-то активно призвал людей громить Комитет национальной безопасности. Причем были использованы два бронетранспортера, один из которых затем был подбит выстрелом из гранатомета со стороны КНБ. Начавшийся у здания Ко-

митета национальной безопасности конфликт, по мнению начальника гарнизона, мог разрастись до большого кровопролития. Поэтому, посоветовавшись со своими заместителями, Заболотный принял решение сформировать бронегруппу из пяти танков, трех БМП и одного бронетранспортера. Возглавил ее заместитель командира дивизии полковник Ашуров.

Ашуров рассказал: *«Войска СНГ в перестрелке не участвовали. 9 мая на Офицерском собрании мы решили в случае попыток штурма КНБ вывести триста его сотрудников на территорию частей СНГ. Бронетехника блокировала подходы к зданию. Экипажи не покидали машин, и наши не стреляли...»* 10 мая они встали около здания КНБ и без единого выстрела находились там 1 час 25 минут.

Таким образом конфликтующие стороны были разъединены. (РГ. 09.05.92, Смена. 12.05.92, Кр. зв. 13.05.92, НГ. 27.05.92)

10 мая в 15.30 первая колонна демонстрантов, скандируя «Аллах акбар» («Аллах велик»), дошла до перегородившей улицу колючей проволоки, за которой находился комплекс зданий КГБ и МВД, и остановилась. Буквально через пару минут с четвертого этажа строящегося нового здания КГБ по митингующим был открыт автоматный огонь. Демонстранты в халатах, чалмах и тубетейках, среди которых немалую часть составляли старики, бросились к тротуарам, чтобы укрыться за деревьями. Однако огонь не прекращался, и пули попадали в лежащих за деревьями безоружных людей.

Как это похоже на события в Вильнюсе и Киеве...

Далее корреспондент пишет: *«Стоны раненых заглушались криками проклятий. Кричали по-таджикски, можно было разобрать лишь “коммунисты” и “КГБ”».*

Спрашивается, какое отношение это имеет к России?

Руководство оппозиции направило протест маршалу Шапошникову до поводу «вмешательства войск СНГ во внутренние дела суверенного государства», а также приняло обращение к Европейскому сообществу, Исламской Республике Иран и Исламской Республике Афганистан с просьбой о помощи (позднее в список адресатов была включена и Россия — однако, как полагали наблюдатели, скорее для формы, дабы не напугать Запад исламским креном во внешней ориентации оппозиции).

А еще на прошлой неделе лидеры моджахедов Афганистана (в котором проживает несколько миллионов таджиков) заявили о готовности «прийти на помощь таджикскому народу, если он об этом попросит».

Просьба не заставила себя долго ждать... (Смена. 12.05.92)

Российская армия, армия СНГ

1 мая склад вооружения и имущества Каспийской флотилии, что расположен в 70 км от Баку, подвергся нападению группы из нескольких десятков вооруженных людей. Преступники, нарушив систему связи и сигнализации, сумели нейтрализовать караул. Вскрыв несколько хранилищ, они похитили 36 единиц огнестрельного оружия, 20 гранат, 200 кг взрывчатки, несколько тысяч боеприпасов, большое количество противогазов. Стрельба во время инцидента не открывалась.

Несмотря на принятые меры, нападавшим удалось скрыться. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

2 мая представители военной прокуратуры Дальневосточного военного округа (ДВО) закончили в Москве допросы нескольких руководителей бывших Министерства цветной металлургии и Министерства обороны СССР по делу об отправке с Дальнего Востока крупных партий платины, никеля и алюминия по линии московского МП «Авиаконверсия», которое было создано для переработки в России цветных металлов из военных авиационных двигателей.

Как сообщили в прокуратуре ДВО, предварительным расследованием было установлено, что практически ни одного килограмма никеля и платины, полученного при разделке уникальных советских авиадвигателей на территории дальневосточных войсковых частей, не было пущено в российскую авиационную и другие отрасли, хотя МП «Авиаконверсия» создавалось именно для этих целей, а весь металл был отправлен (по некоторым данным, через Балтию) за рубеж.

В прокуратуре ДВО считали, что масштабы этого дела непредсказуемы, но поминали масштабы дела о кооперативе «АНТ» (Постфактум. 03.05.92)

3 мая было заявлено о намерении Китая в целях модернизации армии приступить к закупкам в России крупных партий оружия.

Программа переоснащения армии предусматривала приобретение в бывшем Советском Союзе большого числа современных танков, новейших самолетов и боевых кораблей. Предполагалось, что этими поставками Россия, в частности, сможет расплатиться за предоставленный ей Китаем заем в размере 1 млрд. долларов. Так, с начала 1992 г. на вооружение китайской армии уже поступили первые 40 танков Т-72. Согласно подписанному ранее контракту, КНР должна была получить в общей сложности 400 таких боевых машин.

Кроме того, из бывшего СССР в Китай решено было пригласить по контрактам около 200 ученых в области военной техники. По мнению китайского руководства, российская военная технология и боевая техника были гораздо более совершенны, чем их западные аналоги. Более того, она отличалась сравнительно невысокими ценами по сравнению с теми, которые предлагались в США и Западной Европе. (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

3 мая Пакистан получил от Саудовской Аравии в виде дара 300 танков Т-72 советского производства. Эти танки были из числа брошенных Ираком в Кувейте. Они стали вознаграждением Исламабаду за его позицию в ходе войны в Персидском заливе.

Лишь половина Т-72 оказалось в рабочем состоянии, остальные нуждались в ремонте и запчастях. (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

4 мая в Москве в храме Петра и Павла прошла панихида по воинам внутренних войск, погибшим при выполнении служебного долга в регионах международных конфликтов. Ее провел настоятель храма отец Анатолий. Священник отказался от предложенных ему денег, мотивируя тем, что ему, фронтовику, близки и понятны чувства родственников погибших.

Инициатором акции поминовения выступил фонд «Чужого горя не бывает», созданный в 1991 г. во внутренних войсках. Фонд взял под свою опеку семьи погибших: выплачивал ежемесячные стипендии детям, приобретал путевки в санатории

и другие лечебные учреждения, оказывал иную материальную помощь. Именно за счет фонда и приехали на панихиду по погибшим их родные и близкие из многих городов и республик. На поминальной молитве присутствовали представители командования Внутренних войск МВД России.

В этот же день состоялась встреча командующего российскими внутренними войсками генерал-полковника Василия Саввина с родственниками погибших. От имени фонда командующий вручил им ценные подарки. *(ПГ. 05.05.92)*

4 мая на два месяца раньше контрольного срока был завершён вывод тактического ядерного оружия из Беларуси. Теперь на территории республики остались только стратегические силы: 54 установки грунтовых мобильных ракет Р-12М с моноблочной боевой частью, развернутых в районах Лиды и Мозыря (примерно 20% от общего числа подобных установок на территории СНГ). Вывод оставшегося на территории Белоруссии ядерного вооружения следовало завершить к концу 1994 г.

Больших технических трудностей подобная операция уже не представляла — установки могли (если это потребовалось) уйти своим ходом.

Продолжался ранее прерванный на два месяца вывоз тактических боезарядов с Украины. В Генеральном штабе заявили, что технически рассчитывали закончить вывоз к 1 июля 1992 г., несмотря на задержку: «Мы сейчас нагоняем сорванный ранее график».

Были все основания полагать, что отчетливо выраженное по дипломатическим каналам неодобрение мирового сообщества изменило-таки позицию киевского руководства. **5 мая** начался официальный визит Леонида Кравчука в Вашингтон. Возобновленный вывод боеголовок был, надо думать, одним из основных условий приглашения украинского президента американцами (а в дальнейшем и американских денег).

Проблема «новых» ядерных держав (Украина, Беларусь, Казахстан) теряла во многом свою остроту, поскольку контролировать стратегическое оружие становилось несравненно легче. Межконтинентальная (более 10 тыс. км) дальность стратегических баллистических ракет исключала их применение в региональных конфликтах, а большой вес боеголовок практически исключал другие, альтернативные способы доставки к цели. Так что, если бы «новые» ядерные державы попытались бы стать таковыми не в теории, а в реальности, им пришлось бы по сути создавать ядерный потенциал заново.

Существовавшая еще в апреле вполне реальная угроза распространения ядерного оружия за пределы официального «ядерного клуба» пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН уходила. *(НГ. 06.05.92)*

4 мая в Вильнюсе состоялся обмен документами о ратификации Договора об основах межгосударственных отношений между Российской Федерацией и Литовской Республикой (подписан в июле 1991 г.).

В ходе визита российская сторона обсудила с литовским руководством процесс вывода войск СНГ из республики, конкретные сроки его окончания не оговаривались. В то же время, по словам российского дипломата, упомянутая в телефонном разговоре Бориса Ельцина с Витаутасом Ландбергисом дата 1997–1999 гг. «может быть скорректирована».

Литва настаивала на выводе войск уже в текущем году, вопрос об этом решено было принять 23 июня на референдуме.

В рамках визита состоялась встреча командующего Северо-Западной группой войск СНГ генерал-полковника Валерия Миронова с заместителем охраны края Аудрюсом Буткявичусом.

Литовская сторона, в принципе, выразила готовность построить жилье для выводимых из республики военнослужащих, но в том случае, если средства на это даст Запад. Однако, как сообщил журналистам Валерий Миронов, в то же время потребовала от России представить поименные списки офицеров и прапорщиков, которые должны были быть обеспечены квартирами.

5 мая в ходе бесед первого заместителя министра иностранных дел России Фёдора Шелова-Коведяева с руководством Латвии (председателем Совета министров Иваром Годманисом, министром иностранных дел Янисом Юркансом) выявились существенные различия в подходах сторон к проблеме вывода войск бывшего СССР из этой республики.

Министр иностранных дел Латвийской Республики Янис Юрканс упрекнул российскую сторону в затягивании решения вопроса об окончательном выводе войск, находящихся под юрисдикцией России. Он отметил также, что пребывание вооруженных сил бывшего СССР в Латвии дестабилизирует обстановку в республике и мешает привлечению иностранных инвестиций в ее экономику.

Российская сторона указала на трудности, связанные с решением социальных проблем выводимых из Латвии военнослужащих, и предложила искать совместные пути выхода из сложившейся ситуации.

В Латвии, по словам российских экспертов, находился «ряд стратегических военных объектов, которые не могли быть демонтированы и построены на новом месте» (порты, аэродромы). Создание же аналогичных объектов в России, по их словам, могло занять 10–15 лет и требовало десятки миллионов долларов.

По его словам, у России не было никаких специальных планов относительно использования находящихся в республике войск. Однако для определения конечного срока их вывода необходимо было решение ряда технических проблем. Шелов-Коведяев заявил, что если удастся их быстро преодолеть, то может быть скорректировано и предварительно определенное на 1997–1999 гг. время вывода. Тогда же, указал он, было также *«достигнуто взаимопонимание о необходимости передислокации погранвойск, находящихся под юрисдикцией России, на реально существующую российскую границу»*. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92, Б. 11.05.92)

5 мая главком ОВС СНГ маршал авиации Евгений Шапошников отменил свои приказы о присвоении воинского звания «полковник» известному военному реформатору Владимиру Лопатину, «капитан 1-го ранга» — председателю Комитета при Президенте России по делам военнослужащих и членов их семей народному депутату России Анатолию Алексееву и «полковник юстиции» — его заместителю Леоиду Глушаку.

В сентябре 1991 г. им «в виде исключения» были присвоены воинские звания на две ступени выше имеющихся за заслуги в обороне Белого дома. Это произошло, однако, без необходимых представлений командования. Были лишь два ходатайства: Алексеева просил поощрить Глушак, а Глушака — Алексеев.

Генеральный прокурор России Валентин Степанков опротестовал эти приказы как изданные «с нарушениями требований действующего законодательства» и потребовал их отмены. Немногом ранее Владимир Лопатин сам отказался от повышения в звании. (РГ. 06.05.92, НГ. 07.05.92)

В довершение всего Комитет при Президенте РФ по делам военнослужащих и членов их семей, который возглавлял Анатолий Алексеев, был упразднен указом Ельцина **6 мая**.

Но обиженный Алексеев заявлял, что не сдастся: *«Пока я председатель Совета родителей военнослужащих СНГ, буду бороться с негативными явлениями в армии»*. Готовы были Алексеев и его заместители отстаивать и комитет, так как только он мог воспрепятствовать проникновению в новую Российскую армию пороков и не дать ей развалиться с самого начала, чего, по мнению Алексеева, «видимо, недопонимает Борис Ельцин». Правда, было добавлено, что «ему могли и неправильно доложить», ведь недаром к президенту не могут пробиться через Илюшина и Петрова ни Алексеев, ни солдатские матери. (НГ. 15.05.92)

5 мая рабочий день делегации российских парламентариев, прибывших в Западную группу войск (ЗГВ), начался со встречи с членами Военного совета, командованием группы. Дислоцированная в восточной части Германии ЗГВ находилась уже под юрисдикцией Российской Федерации, финансировали ее из государственного бюджета, что и предопределило естественное внимание заинтересованных депутатов в разрешении проблем российских военнослужащих за рубежом.

Визит российских парламентариев в Западную группу войск начался со встречи с ее командованием, затем, разделившись на четыре части, они посетили ряд воинских гарнизонов. Они побывают в Берлине, Лейпциге, Дрездене, Росток и других городах Германии.

Открывая встречу, глава делегации, первый заместитель председателя Верховного совета России Сергей Филатов выделил три задачи, которые предстояло решить депутатской группе во время поездки по местам расположения ЗГВ: изучение проблем, связанных с выводом войск из Германии, который следовало завершить в 1994 г.; обсуждение принципиальных основ концепции военной политики Российской Федерации; информирование личного состава о текущей законодательной деятельности парламента, общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране.

Он напомнил, что ВС готовил пакет документов о реорганизации российской армии. *«С духом и буквой этих законопроектов мы хотели бы ознакомить рядовых и офицеров, посоветоваться с ними о том, на каких основах строить теперь свою военную политику»*, — подчеркнул Сергей Филатов.

Особую обеспокоенность командования ЗГВ вызывала тогда разница между темпами вывода войск и строительством жилья для выводимых военнослужащих. Только в 1991 г. в государства СНГ выехало более 15 тыс. бесквартирных семей офицеров и прапорщиков, а в 1992 г. их ожидалось еще 20 тыс.

Делегацию сопровождал заместитель начальника генерального штаба Вооруженных сил СНГ Анатолий Клейменов.

А также председатель Комитета по социальному обеспечению военнослужащих Александр Темерко. Делегация посетила и Западную группу войск (ЗГВ), дислоцирующуюся в ФРГ.

Темерко рассказал о ситуации с нашими военными: «Мы делаем все возможное, чтобы вывод войск завершился по графику — к 1994 году. В среднем выводится около 30 процентов личного состава ЗГВ в год. Однако с образованием СНГ действительно возникли дополнительные проблемы, связанные, например, с тем, что страны Прибалтики и Украины требуют за провоз войск и военной техники через их территорию твердую валюту. Позиция стран Прибалтики нас не удивила. Но вот Украина вызывает по меньшей мере недоумение. Потому что эта страна вместе с Беларусью и Россией изначально была определена как заинтересованная сторона в операции по выводу войск, дислоцирующихся в Германии. В этих условиях мы вынуждены задействовать порт Росток-Мукран, но его возможности не безграничны. <...>

Немецкая сторона определила стоимость содержания наших войск в Германии в размере 15 млрд. марок. Из них 7,8 миллиарда — компенсация расходов в осуществлении жилищного строительства. Эти средства предназначены для сооружения четырех миллионов квадратных метров жилой площади — примерно для 40 тысяч военнослужащих. 0,2 миллиарда марок выделено для подготовки и переподготовки уволенных в запас военнослужащих и, наконец, 7 миллиардов направлены в специальный переходный фонд для оплаты расходов по содержанию и выводу войск (4 миллиарда перечислены. безвозмездно, три — в качестве беспроцентного кредита, который нам предстоит вернуть). Другое дело, что этих средств недостаточно. Правительство бывшего Союза уже залезало в наш “армейский кошелек”, частично для того, чтобы гасить внешний долг. Наконец, за два года в Германии поднялась плата за коммунальные и иные услуги. Так что придется изыскивать дополнительные источники получения валюты. <...>

Мы рассчитываем получить солидную сумму за счет реализации имущества ЗГВ. В общей сложности оно оценивается нами — кстати, оценку мы проводили по немецкой методике — в 12 миллиардов марок. Долгое время немцы были против того, чтобы открывать два счета: российский и германский, а хотели, чтобы деньги от реализованного имущества ЗГВ поступали на один блокированный счет, которым не могла бы пользоваться ни одна сторона до погашения взаимных претензий. И вот совсем недавно это препятствие устранено. Немцы пошли нам навстречу, разрешили продавать имущество с аукциона, а вырученные средства направлять для решения социальных вопросов в Россию. <...>

Увы, картина [строительства жилья для военнослужащих, возвращающихся на Родину] пока безрадостная. И прежде всего потому, что те 7,8 миллиарда марок, которые были отпущены на строительство жилья, оказались замороженными. Я не погрешу против истины, если скажу — по вине украинской стороны. Первоначально, когда союзные лидеры подписывали соглашение о сроках вывода войск, было определено, что на Украине строятся 17 городков (один городок примерно на две тысячи семей), семь — в России и восемь — в Беларуси. Но учитывая, что Западная группа войск взята под юрисдикцию России указом президента Б. Ельцина, выводится Россией, а большая часть военнослужащих — свыше 70 процентов — россияне, мы и предложили такой расклад. Два городка строятся на Украине, 15 — в России и семь — в Беларуси. Украина не соглашается с этим.

Она сегодня не хочет размещать у себя военнослужащих — было достаточно случаев, когда людей сманивали, они приезжали на Украину, а им давали, что назы-

вається, от ворот поворот. Но что касается строительства жилья, тут украинские лидеры требуют, чтобы мы придерживались цифр, которые были утверждены правительством бывшего Союза. И когда руководитель специальной межведомственной комиссии, занимающейся всей проблематикой ЗГВ, генерал-полковник П. Грачёв в принципе получил добро на нашу “российскую” корректировку плана строительства жилья, президент Украины Леонид Кравчук, посетивший Бонн, на официальном уровне заявил: этой комиссии он-де не признает, а о целях ее работы ничего не знает. Естественно, незамедлительно последовала реакция: немцы заморозили 7,8 миллиарда марок, предназначенных на строительство жилья. Огромные усилия, которые предпринял Грачёв, по сути, пошли насмарку. Игра политиков в солдатики обходится слишком дорого. <...>

По просочившейся в прессу информации, ряд руководителей Германии, немецких парламентариев считают, что мы должны заплатить за экологически загрязненные территории. Причем называлась поистине баснословная сумма — от 15 до 39 миллиардов марок. Мы не согласны с такой оценкой, хотя считаем, что проблема есть, будем ее обсуждать в Германии, искать компромиссное решение. Причем мы собираемся воспользоваться услугами американской фирмы “Ай-си-эф”, которая была нашим посредником в аналогичной ситуации, когда наши войска покидали Венгрию. <...>

Всего за два года где-то около 300 человек дезертировали из ЗГВ. Многие из них решили вернуться, осознав, что здесь, в ФРГ, они никому не нужны и вряд ли смогут закрепиться. А вообще немцы неохотно дают информацию об этих людях. Их ожидает длительная судебная процедура. Решение принимается в течение двух-пяти лет. К этому времени ЗГВ уже полностью уйдет из ФРГ. Особо отмечу, что немцы опасались, что бегство военнослужащих будет обвальным. Однако этого не произошло. ЗГВ — одна из наших лучших воинских частей. Несмотря на переживаемые трудности, моральный дух военнослужащих достаточно высок». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92; РГ. 05.05.92, 06.05.92)

О судьбе имущества ЗГВ писали много, интересна и судьба Темерко.

Он активно занимался социальными проблемами выводимой из Германии Западной группы войск, курировал предоставление жилья военным. Проявлял интерес к торговле оружием, пытался возложить на свой комитет координацию продаж армейского имущества. В апреле 1992 г. вошел в состав Государственной комиссии по созданию Министерства обороны, армии и флота РФ.

30 сентября 1992 г. Комитет по социальному обеспечению был ликвидирован указом президента РФ. Господин Темерко занялся созданием государственной компании по экспорту вооружений «Воентех». В 1992 г. «Воентех» осуществил несколько сделок по продаже единичных образцов оружия в Британию и США.

Весной 1993 г. ряд высокопоставленных чинов Минобороны лоббировал кандидатуру Александра Темерко на пост главы Федерального управления по вопросам экспорта вооружений и военной техники. Однако президент РФ Борис Ельцин отклонил предложения о создании этой структуры, и господин Темерко стал президентом специализированной корпорации оборонных отраслей промышленности «Русское оружие». Неоднократно пытался добиться права на экспорт оружия, но безуспешно.

Позже Темерко перешел на работу в компанию «ЮКОС», с 1999 г. стал вице-президентом, членом правления НК «ЮКОС» и «ЮКОС-Москва». Курировал вопросы отношений с Китаем, строительство нефтепровода Ангарск – Дацин. 18 июня 2003 г. покинул совет директоров ЮКОСа и занял должность заместителя председателя правления компании «ЮКОС-Москва».

С 2004 г. проживает в Великобритании. В марте 2004 г. Басманный суд Москвы наложил арест на банковские счета Александра Темерко в Швейцарии.

Владеет единственным в России машинописным оригиналом поэмы Венедикта Ерофеева «Москва – Петушки» с рукописной авторской правкой. (*Б. 16.03.05*)

Кстати, эта первая инспекционная поездка членов российского парламента в Западную группу войск прошла в отсутствие прессы. За два часа до предполагаемого взлета упаковавшим чемоданы журналистам сообщили, что они и еще ряд делегатов вычеркнуты спикером парламента Русланом Хасбулатовым из списка «допущенных», которого возмутило то обстоятельство, что руководитель делегации — первый зампред ВС Сергей Филатов посмел взять «с собой» журналистов, в то время как сам председатель совершал свою недавнюю поездку в Германию без оных. Наблюдатели предполагали, что среди мотивов, которыми руководствовался спикер, по всей видимости, было еще и желание сэкономить казенные средства, в умеренной трате которых недавно обвинялся он сам. (*НГ. 06.05.92*)

5 мая вышло Распоряжение Президента РФ № 208-р «О Комитете по социальному обеспечению военнослужащих при Министерстве обороны Российской Федерации».

В нем говорилось: в связи с образованием Министерства обороны РФ считать Комитет по социальному обеспечению военнослужащих при Государственном комитете РФ по оборонным вопросам органом государственного управления при Министерстве обороны РФ.

Александр Викторович Темерко назначался его председателем.

6 мая во время встреч парламентариев с личным составом и семьями военнослужащих ЗГВ на первый план вышли не только социальные проблемы, которые, как всегда, были остры, но и вопросы будущего наиболее боеспособных соединений, которые могли бы составить костяк Российской армии.

Было пожелание, чтобы 8-я гвардейская армия жила. Решение о расформировании одной из самых боеспособных единиц Российской армии являлось политической ошибкой Главкомата Объединенных вооруженных сил СНГ. История и боевой путь 8-й гвардейской, прославившейся на полях сражений от Сталинграда до Берлина, были частью нашего национального исторического сознания, разрушение которого недопустимо. К такому убеждению пришли члены одной из депутатских групп.

«Решать вопрос о судьбе таких формирований, как 8-я гвардейская армия, 9-я танковая дивизия, необходимо на высшем политическом уровне, по Указу Президента или постановлением Верховного Совета, — заявил председатель одного из парламентских комитетов А.В. Коровников. — Наша депутатская группа намерена обратиться к Президенту с предложением пересмотреть решение Главкомата ОВС СНГ». (*РГ. 07.05.92*)

8-я гвардейская общевойсковая армия была одним из крупнейших войсковых объединений Советской армии.

Расстояние от места дислокации дивизий армии до границы с ФРГ составляло около 5 км. Дивизии армии контролировали Фульдский коридор — участок, который считался предполагаемым противником одним из наиболее вероятных направлений вторжения в Западную Европу Вооруженных сил стран – участниц Варшавского договора.

8-я гвардейская общевойсковая армия была выведена одной из первых в 1992 г. в Волгоград, переформирована в 8-й гвардейский армейский корпус (8-й гв. а.к., Волгоградский корпус, Рохлинский корпус), который потом был расформирован.

В 2017 г. армия была вновь сформирована. Входит в состав Южного военного округа. Штаб армии расположен в Новочеркасске.

7 мая делегация парламентариев побывала в военных городках, подготовленных для сдачи немецкой стороне. Представители ЗГВ особо выделили проблеме передачи недвижимости, построенной в Восточной Германии. С 1945 г. на немецкой земле было построено: более 21 тыс. различных зданий, 1280 жилых домов — около 20 тыс. квартир, 401 магазин на 1210 рабочих мест, около 700 казарм на 121 тыс. мест, 371 столовая на 134 тыс. посадочных мест, 28 аэродромов. Эта недвижимость по немецким методикам была оценена нашими специалистами в 9,5 млрд. немецких марок.

Главнокомандующий ЗГВ генерал-полковник Матвей Бурлаков обратил внимание парламентариев на проволочки в реализации недвижимости. Договором между СССР и Германией реализация имущества ЗГВ должна была вестись министерством финансов Германии, которое с этой задачей по каким-то причинам справлялось не в полной мере. (РГ. 08.05.92)

6 мая в Кремле под председательством президента Бориса Ельцина состоялось заседание коллегии Правительства Российской Федерации. На нем были рассмотрены вопросы о военной доктрине России, концепции построения ее вооруженных сил и подходе к формированию программы военных заказов на 1993 г. (РГ. 07.05.92)

6 мая в «Независимой газете» было опубликовано интервью президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. В нем было несколько интересных высказываний по поводу ядерного оружия:

«Что касается ядерных вооружений, то мы в Алма-Ате подписали документ, согласно которому Украина и Беларусь становятся безъядерными, а Россия и Казахстан оставляют ядерное оружие у себя. В Договоре о нераспространении ядерного оружия девятая статья гласит, что ядерным является то государство, которое до 1967 года произвело и взорвало ядерное оружие или устройство. Казахстан испытывал ядерное оружие начиная с 1949 года и в той или иной мере участвовал в разработке и производстве его элементов тоже задолго до 1967 года. Таким образом, Казахстан нельзя читать неядерным государством. По договору между Россией, Украиной, Казахстаном и Беларусью мы образовали единое командование стратегическим вооружением, то есть оставили то статус-кво для ядерного оружия, которое было при Советском Союзе. При этом вопрос о возможном применении должен решаться уже государствами, на территории которых размещено оружие. Также договорились о создании технических устройств

блокировки, то есть права “вето” на применение. Это должно придать большую уверенность и для всего мира.

Казахстан признает договоры, подписанные бывшим СССР, о тактических ядерных ракетах, сокращении СНВ, договор о нераспространении ядерного оружия. Готов приступить к ратификации.

В дальнейших переговорах по сокращению ядерных арсеналов Казахстан желает быть участником этого процесса, возможно, он поручит это России. Но это опять будет зависеть от наших с ней договоренностей.

Следует иметь в виду, что, даже если все и договорятся о полном уничтожении ядерного оружия, то нужно 10–15 лет, чтобы осуществить это. Все эти годы ракеты будут находиться на территориях государств. Зачем обманывать людей, говоря, что мы безъядерные?

Казахстан может изменить свою позицию, если будет начат переговорный процесс с соседними ядерными государствами и США, которые могут гарантировать нашу безопасность.

Мы не по своей воле стали ядерным государством, стремимся стать безъядерным. Мы первыми закрыли один из двух крупнейших в мире полигонов по испытанию ядерного оружия. Казахстанцы ценою тысячи жертв познали, что это такое, их потомки продолжают страдать и сейчас. Поэтому всем должно быть понятно наше желание обеспечить безопасность своего государства. Никаких других “подспудных” мыслей у нас нет. <...>»

6 мая в Россию прибыл эшелон с последней партией тактических ядерных боеприпасов, дислоцировавшихся на территории Украины.

Это были авиабомбы для фронтовой авиации, ядерные блоки зенитных ракет, ядерные боеприпасы морского базирования (боеголовки торпед и крылатых ракет тактического назначения), авиационные крылатые ракеты.

Как сообщил корреспонденту заместитель начальника одного из Главных управлений ОВС СНГ генерал-лейтенант авиации Сергей Зеленцов, вывод тактического ядерного оружия был завершён на 25 дней раньше намеченного срока. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92, Из. 06.05.92)

6 мая в пресс-центре МИД России прошёл брифинг. На нём было заявлено, что на территории ядерных держав СНГ, за исключением России, не осталось ни одного тактического ядерного боеприпаса.

В то же время, по словам пресс-атташе посольства Украины в РФ Вадима Долганова, украинское руководство пока «официально не признало» тот факт, что последний эшелон с тактическим ядерным оружием (ТЯО) пересек украинско-российскую границу.

Все выведенное с территории Беларуси, Казахстана и Украины тактическое ядерное оружие, по словам заместителя начальника Главного управления ОВС СНГ генерал-лейтенанта Сергея Зеленцова, следовало полностью уничтожить на территории Российской Федерации под контролем представителей данных государств. При этом график уничтожения ТЯО был рассчитан таким образом, чтобы последний ядерный боеприпас был демонтирован к 2000 г.

Однако эти сроки, по словам представителя МИД России Виктора Слипченко, планировали сократить при условии «реализации программы содействия со сто-

роны США и других государств». Это касалось как вопросов обеспечения безопасности транспортировки ядерного оружия к местам его уничтожения, так и проблем хранения и использования высвобождаемых ядерных материалов.

«Неправомерной» назвал Долганов постановку вопроса о разработке или намерении Украины создать специальные устройства, позволяющие вмешиваться в процесс управления стратегическим ядерным оружием. В то же время, отвечая на вопрос корреспондента ИТАР-ТАСС о планах республики в отношении стратегических ядерных вооружений, он определил это оружие как *«некие ядерные вооружения, расположенные на территории Украины, которые управляются с территории другого государства, с территории России»* и выразил опасение, что президент Украины не сможет заблокировать возможный их пуск. По словам Вадима Долганова, Украина была заинтересована в обеспечении собственного контроля над тем, чтобы оружие не было пущено в ход.

Пресс-атташе подтвердил стремление Украины к статусу безъядерного государства, отметив твердое намерение республики освободиться от ядерного оружия до конца 1994 г. При этом он выразил надежду на оказание международным сообществом политической поддержки суверенитету и территориальной целостности безъядерной Украины.

В ходе брифинга было подтверждено, что между Украиной и Россией нет разногласий в отношении стратегических вооружений, подпадающих под действие Договора о сокращении СНВ, которые также будут выведены на территорию России и уничтожены под международным контролем. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92, РГ. 07. 05.92)

6 мая президент Украины Леонид Кравчук, беседуя с репортерами в американском Белом доме, подтвердил, что тактическое ядерное оружие будет выведено с украинской территории к началу июля, параллельно опровергнув заявления, прозвучавшие в Москве, о том, будто такое оружие уже выведено. Днем позже, **7 мая**, на пресс-конференции в Национальном клубе печати он опроверг уже себя, сообщив: *«Оружие выведено, оно все транспортировано в Россию. Мне об этом доложили телеграммой из Министерства обороны. Единственное, что из тактического оружия остается, это то, что размещено на кораблях Черноморского флота»*.

То, что президент страны не знал, как обстоят дела с ее ядерными арсеналами, и что до сведения американских политиков и мировой общественности он довел днем раньше неверную информацию, престижа ему, безусловно, не прибавило. Такая оценка была высказана рядом информированных обозревателей.

Передавая ядерные арсеналы, первоначально Кравчук настаивал на неких гарантиях интересам Украины со стороны Запада, но после двух дней дискуссий в Белом доме, в Пентагоне и в Госдепартаменте он пришел к несколько иному выводу: *«Наиболее существенными гарантиями являются достижение внутренней стабильности, развитие независимых структур власти, создание собственных вооруженных сил, налаживание собственной финансовой системы, присоединение Украины к европейским структурам, включая Совет сотрудничества НАТО»*.

В беседе с репортерами в клубе печати украинский руководитель постарался также несколько сгладить впечатление об острых разногласиях и даже конфликтах между Украиной и Россией и между ним и президентом Ельциным. Обеспокоен-

ность этими разногласиями в Белом доме высказывали весьма прямолинейно и откровенно. По словам Кравчука, вполне естественно существование проблем в отношениях между обеими странами: *«Мы строим свое собственное государство, у нас свои проблемы, которые не всегда совпадают с проблемами российскими. А дабы совпадение было полным, Ельцину, наверное, надо было бы стать Кравчуком, а Кравчуку — Ельциным. А это невозможно».*

Но у нас, подчеркнул украинский президент, нет никаких претензий к России. Единственное, чего мы хотим, это разойтись и разделить по-честному то, что есть. (Из. 07.05.92, 08.05.92)

6 мая министр финансов России Василий Барчук высказался за сокращение военных расходов. *«Сегодня мы очень много говорим о необходимости сокращения военных расходов, но, к сожалению, на практике в этом направлении мало что делаем. Нет самого главного — четкой концепции, конкретных программ поэтапного сокращения численности армии, вооружений»*, — подчеркнул он. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92)

7 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 466 «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации». В документе отмечалось, что это сделано, руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете Российской Федерации «О безопасности».

В указе отмечалось, что, создавая собственные Вооруженные силы, Российская Федерация сохраняет и подтверждает преемственность лучшим боевым и героическим традициям российской армии; что использоваться Вооруженные силы будут для защиты свободы и независимости России, обеспечения ее безопасности и суверенитета.

В указе говорилось, что строительство Вооруженных сил Российской Федерации будет осуществляться в соответствии с принципами подконтрольности военных структур высшим органам государственной власти; соответствия организационной структуры, боевого состава и численности войск (сил) концепции безопасности России; многонациональной кадровой армии, комплектуемой на основе сочетания военной службы по призыву с военной службой по контракту; единоначалия; постоянной боевой готовности; учета национально-исторических традиций, норм международного права, мирового опыта военного строительства.

Учитывая современный этап развития обстановки на территориях бывших союзных республик — ныне суверенных государств, ответственность Российской Федерации за выполнение функций, возложенных на нее Уставом ООН, и необходимость совершенствования системы безопасности в рамках Содружества Независимых Государств, президент постановил включить в состав Вооруженных сил Российской Федерации органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, учреждения, организации, военно-учебные заведения бывших Вооруженных сил Союза ССР, дислоцирующиеся на территории России, а также группировки войск и сил флота за пределами Российской Федерации, находящиеся под ее юрисдикцией.

Требовалось сохранить действующую систему управления стратегическими силами в соответствии с ранее принятыми соглашениями. Стратегические силы на территории Российской Федерации входили в состав Объединенных вооруженных сил Содружества Независимых Государств. Надо было выделить от Российской Фе-

дерации соответствующие силы и средства в распоряжение Главного командования Объединенных вооруженных сил.

Министерству иностранных дел Российской Федерации совместно с Министерством обороны Российской Федерации поручалось на основе межгосударственных переговоров определить статус войск (сил), расположенных на территориях других государств и не вошедших в состав их собственных вооруженных сил и стратегических сил СНГ.

Указом было определено, что до принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации об обороне руководство Вооруженными силами Российской Федерации будет осуществлять президент РФ – Верховный главнокомандующий, а непосредственное управление возложено на первого заместителя министра обороны РФ.

В целях недопущения ослабления управления войсками (силами) на период формирования центральных органов военного управления Вооруженными силами Российской Федерации руководство войсками (силами) осуществлялось через структуры бывших Министерства обороны и Генерального штаба Вооруженных сил Союза ССР.

Документом поручалось Министерству обороны РФ в ходе строительства Вооруженных сил разработать и внести предложения по содержанию военной реформы в армии и на флоте; сокращению численности и боевого состава ВС РФ, расходов на содержание с учетом поэтапного перехода на профессиональную армию; мерам, обеспечивающим социально-правовую защиту военнослужащих, лиц, уволенных с действительной военной службы, ветеранов войны и Вооруженных сил, воинов-интернационалистов и членов их семей.

7 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 219-рп «Об организационных мерах по созданию Министерства обороны Российской Федерации и Вооруженных Сил Российской Федерации»

Верховному совету Российской Федерации предлагалось создать в течение 1992 г. правовую основу функционирования Вооруженных сил РФ, приняв необходимые законодательные акты.

В целях обеспечения работы по подготовке проектов законодательных актов по военным вопросам — образовать комиссию с участием представителей комиссий и комитетов Верховного совета Российской Федерации во главе с постоянным членом Совета безопасности – первым заместителем председателя Верховного совета Российской Федерации Сергеем Филатовым.

8 мая вышло Распоряжение Правительства РФ № 862-р «О преобразовании Московского высшего пограничного командного училища имени Моссовета в Высшее пограничное училище».

Руководству Государственной комиссии по образованию Министерства обороны, армии и флота Российской Федерации поручалось обеспечить завершение разработки структуры Министерства обороны РФ, Положения о Министерстве обороны РФ, структуры Вооруженных сил Российской Федерации и до 20 мая 1992 г. и представить их на утверждение.

Поручалось завершить формирование Министерства обороны Российской Федерации в месячный срок со дня утверждения структуры и Положения о Министерстве обороны Российской Федерации.

Поручалось образовать на период формирования Министерства обороны Российской Федерации, Вооруженных Сил Российской Федерации Высшую аттестационную комиссию для подготовки предложений по расстановке руководящих кадров, включая специалистов из числа гражданских лиц.

Председателем Высшей аттестационной комиссии назначался секретарь Совета безопасности Российской Федерации Юрий Скоков.

Министерству обороны поручалось разработать и представить на утверждение до 1 июля 1992 г. концепцию строительства Вооруженных сил РФ. Строительство Вооруженных сил осуществлять поэтапно по мере создания соответствующих политических и экономических условий, при этом не допустить снижения уровня боевой готовности войск. Считать конечной целью строительства Вооруженных сил создание современных армий и флота, отвечающих уровню реальной военной опасности и способных надежно защитить суверенитет и государственные интересы России, а в составе коалиционных сил — и ее союзников; представить предложения о разграничении функций Министерства обороны Российской Федерации и Главного командования Объединенных вооруженных сил Содружества Независимых Государств.

Начальник училища генерал-лейтенант Валентин Боганцев говорил: *«Теперь Высшее пограничное училище будет готовить офицеров по специальности “правовед” с квалификацией “юрист”. Срок обучения вместо четырех лет удлинится до пяти. Это диктуется новым подходом к охране государственной границы Российской Федерации. Деятельность погранвойск, помимо основного дела, все больше приобретает правоохранительный характер, особенно на каналах международных сообщений и охраны экономических зон. Мы пришли к тому, что училище должно сегодня давать курсантам социально значимую специальность».* (РГ. 29.05.92)

7 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 467 «О вступлении в должность Верховного главнокомандующего Вооруженными силами Российской Федерации». Самый короткий:

«Объявляю, что с 7 мая 1992 года в соответствии с Конституцией Российской Федерации вступил в должность Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации».

В соответствии с этими указами непосредственное руководство Вооруженными силами Российской Федерации временно было возложено на первого заместителя министра обороны Российской Федерации, генерала армии Павла Грачёва с предоставлением ему права издания директив, приказов и распоряжений по Вооруженным силам.

Грачёву было поручено в месячный срок представить планы формирования Министерства обороны и Вооруженных сил Российской Федерации, а также разработки концепции строительства Вооруженных сил РФ, подготовить необходимые документы по финансированию Вооруженных сил РФ, реорганизации системы создания и закупок вооружения и военной техники; организации обеспечения надежной защиты стратегически важных объектов на территории Российской Федерации.

Указы вступали в силу с момента подписания.

В российской армии на тот момент было 2 млн. 632 тыс. военнослужащих. Армия должна была быть сокращена примерно до 1,5 млн., но на это требовалось, по

словам генерала Грачёва, немало времени: два, три, а то и четыре года. Армия тогда станет профессиональной. (РГ. 08.05.92, НГ. 09.05.92)

Олег Попков, руководитель российской телекомпании в те времена, в своей книге приводит бытовавшее тогда мнение: *«Был назначен министром обороны по представлению Юрия Скокова. Предполагалось, что эти двое создадут мощный тандем в Совете безопасности, в состав которого Грачёв входил по должности, а Скоков был секретарем Совета. Предположение не оправдалось. Их взаимоотношения разладились. <...>*

С первых дней назначения на пост министра обороны испытывал дискомфорт в отношении с высшими чинами. Сумел провести сокращение и отправить в отставку по возрасту ненадежную часть генералитета. Омолодил командный состав армии. Создал новый, пропрезидентский, генеральский корпус». (Попцов Олег. Хроника времен «царя» Бориса. М.: Совершенно секретно, 1996. С. 441)

Тем более что многие «демократы» инстинктивно боялись армии. Например, министр иностранных дел Андрей Козырев говорил: *«Есть опасность, что военные, как это и случилось в Советском Союзе, станут государством в государстве...» (Нов. вр. 3-92)*

Российский военный журналист Виктор Баранец в своей книге написал: *«В ту пору Павлу Сергеевичу не было еще и сорока четырех, хотя имел он в своем послужном списке пять лет афганской войны, звезду Героя, года три в должности командующего ВДВ и восемь месяцев “арбатских”, когда служил первым замом министра при маршале Шапошникове.*

Но даже и при этом скачок был бешеный. Грачёв и сам понимал это, признавшись позже, что тогда во многом не представлял масштабов и сложности работы в новой должности. А через четыре года и вовсе согласие стать министром назвал самой большой своей ошибкой. Хотя, если верить признаниям Шапошникова, весной 1992 года Грачёв сам предпринимал немалые усилия, чтобы получить первый пост в армии.

Острозыкий генерал Лебедь потом заметил, что Павел Сергеевич “запрыгнул на должность министра, как мартовский кот на забор”. Генерал-полковник Громов сказал об этом серьезней: “Трагедия Грачёва в должности министра состояла в том, что он слишком рано оказался в ней”.

Когда Грачёв взял бразды управления армией в свои руки, его сразу же придавил тяжеленный груз проблем беспрецедентного по масштабам вывода войск из-за рубежа и огромного дефицита финансовых средств на строительство для них жилья и материальной базы.

В тот период Министерство обороны чем-то напоминало Смольный в первые дни революции: производились новые назначения, занимались кабинеты, издавались приказы и директивы о создании новых структур в МО и ГШ, по коридорам носились генералы и полковники с положениями о своих управлениях и отделах, утверждались и переутверждались функциональные обязанности должностных лиц, изготавливались новые бланки и печати, перекрессировались телефоны...

А в приемной министра с утра до вечера подпирали стены взвод посетителей, многие из которых не скрывали своего знакомства с Грачёвым, и было понятно, что пришли они не только для того, чтобы поздравить Павла Сергеевича с высоким назначением...

Вскоре вышел приказ министра обороны о создании Управления военного строительства и реформ, которое возглавил полковник Геннадий Иванов, бывший сокурсник Грачёва по академии Генштаба. <...>

Создание нового управления, безусловно, подчеркивало серьезность намерений Грачёва заняться реформой Вооруженных сил, хотя мало кто не понимал, что эта структура сформирована “под Иванова”, который быстро из полковника превратился в генерала». (Баранец В.Н. Генштаб без тайн. М.: Вагриус, 1999)

Генерал-полковник Эдуард Воробьёв, в то время заместитель главкома Сухопутных войск по боевой подготовке, вспоминал: «Б.Н. Ельцин и в армейскую систему перенес принцип формирования президентской команды — личную преданность, разрешив министру обороны П.С. Грачёву комплектовать кадры по этому принципу. Надежность Вооруженных сил стали отождествлять только с лояльностью действующему режиму.

Дали трещину традиционные для армии каноны. <...>

Во главе Вооруженных сил страны поставили храброго офицера, прежде командовавшего лишь пятью дивизиями одного рода войск, не имевшего необходимого опыта для такой должности. В окружение министра обороны пришли офицеры, служившие с ним в Афганистане. Бывший командир дивизии был назначен на должность начальника Главного оперативного управления — мозга Генерального штаба. Неглупый парень, стихи писал, но до уровня начальника Главного оперативного управления явно не дотягивал. <...>

Справедливости ради надо сказать, что в критический момент в октябре 1993 года у президента нашлись армейские части, которые защитили формирующееся демократическое российское государство. Но в целом такой принцип комплектования имел издержки. Лично преданное военное руководство докладывало политическому руководству страны: армия управляема, стабильна, занята военной подготовкой. В реальности же Вооруженные силы продолжали деградировать». (Беседу провели Пётр Филиппов и Татьяна Бойко. Март 2010 года. www.ru-90.ru)

В декабре 1994 г. Э.А. Воробьёв не принял командование операцией в Чечне «ввиду ее полной неподготовленности» и подал рапорт об увольнении из Вооруженных сил Российской Федерации. Прокуратура постановлением от 24 января 1995 г. отказала в возбуждении в отношении его уголовного дела «за отсутствием состава преступления».

7 мая Указом Президента РФ № 468 воинское звание генерала армии было присвоено Павлу Сергеевичу Грачёву.

7 мая вышел Приказ Минобороны РФ № 1 «О руководстве Вооруженными Силами Российской Федерации».

Министр обороны Российской Федерации Б. Ельцин приказывал:

1. Временно возложить непосредственное руководство Вооруженными Силами Российской Федерации на первого заместителя министра обороны Российской Федерации генерала армии Грачёва Павла Сергеевича с предоставлением права издания директив, приказов и распоряжений по Вооруженным Силам.

2. Первому заместителю министра обороны Российской Федерации генералу армии Грачёву П.С.:

– в месячный срок представить планы формирования Министерства обороны Российской Федерации и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также разработки Концепции строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, подготовить необходимые документы по финансированию Вооруженных Сил Российской Федерации;

– согласовать с Главнокомандующим Объединенными вооруженными силами Содружества Независимых Государств разграничение функций деятельности Министерства обороны Российской Федерации и Главного командования ОВС СНГ;

обеспечить взаимодействие Министерства обороны Российской Федерации с органами военного управления государств – участников Содружества Независимых Государств и Объединенными вооруженными силами СНГ.

7 мая первым заместителем министра обороны, курирующим вопросы закупок вооружений, был назначен гражданский чиновник — замдиректора Института США и Канады Андрей Кокошин. Директорский корпус связывал с ним надежды на возобновление полноценного гособоронзаказа, считая, что Кокошин сумеет найти компромисс между потребностями военных и возможностями правительства. Кокошин разрабатывал программу индустриальной политики. Ставку предлагалось сделать на создание мощных промышленных холдингов, которые должны были сыграть роль локомотивов экономики. Для них планировалось создать режим наибольшего благоприятствования в виде выдачи государственных кредитов и предоставления налоговых льгот. Однако реализация задуманной программы так и не началась.

Уже цитируемый российский военный журналист Виктор Баранец в своей книге написал: *«Все знали, что пришел он к нам из Института США и Канады, заведения, руководство которого давно вызывало раздражение у личного состава МО и ГШ своими прозападными взглядами. <...>*

Проработав рядом с Кокошиным почти пять лет, я так и не понял, какую роль играл он в системе гражданского контроля над армией. В соответствии со служебными обязанностями, утвержденными министром, Кокошин отвечал в МО за военно-техническую политику. С первых дней работы на Арбате он с головой ушел в эту проблему и какие-то зримые признаки “гражданского контроля” с его стороны заметить было трудно. Зато появившиеся в аппарате первого замминистра гражданские люди бдительно контролировали распродажу поддержанных минобороновских машин по льготным ценам и однажды попались на махинации, связанной с подделкой документов.

А серьезных проблем, требующих действительного демократического контроля над Вооруженными силами, было немало. Они касались, например, проработки законодательных норм применения армии на территории России. И если бы люди, в обязанности которых входило решение этих вопросов, вовремя поставили надежные заслоны волюнтаризму высшей исполнительной власти, страна смогла бы избежать и трагических событий октября 1993 года, и чеченской войны (и в том и в другом случае были допущены грубейшие нарушения законов, в результате которых армия оказалась втянутой в преступные деяния против соотечественников).

Отсутствие эффективного гражданского контроля над Вооруженными силами привело к тому, что уже много лет подряд в полном объеме не исполняется военный бюджет, а денежное содержание в армии и на флоте меньше, чем в других силовых структурах. В ходе предвыборной президентской кампании 1996 года

грубо нарушались требования Закона, запрещающие агитацию в армии — она открыто велась в войсках в пользу Ельцина с ведома руководства Минобороны и Генштаба». (Баранец В.Н. Генштаб без тайн. М.: Вагриус, 1999)

7 мая истребитель ВВС СНГ вторгся в воздушное пространство Японии, нарушив границу воздушного пространства страны в районе острова Хоккайдо, сообщило агентство Киодо Цусин. В связи с этим Токио по дипломатическим каналам выразил протест российской стороне.

Как заявил представитель ОВС СНГ, во время учебно-тренировочного полета 7 мая в 10 часов 36 минут московского времени учебный самолет МиГ-31 приблизился к государственной границе Японии. Анализ воздушной обстановки экспертами ВВС показал, что причина случившегося — в ошибочных действиях экипажа. На аэродроме вылета заметили предпосылку к возможному непреднамеренному нарушению воздушного пространства Японии, и самолет был срочно возвращен на аэродром. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92, РГ. 08.05.92)

8 мая в Овальном зале Дома Советов председатель российского парламента Руслан Хасбулатов в канун Дня Победы встретился с руководителями Объединенных вооруженных сил СНГ и общественных организаций военнослужащих.

В кратком вступительном слове он сказал: *«Нашей сегодняшней задачей является оказание всяческой помощи, в том числе и законодательной, военнослужащим. Каждый солдат и генерал должен знать, что он находится под надежной защитой закона и государства».*

9 мая американская сторона приняла предложение командования ВМФ СНГ обсудить вопрос о предотвращении инцидентов с подводными лодками в полигонах боевой подготовки. Как заявил в интервью главный штурман ВМФ СНГ контр-адмирал Валерий Алексин, этот вопрос был включен в повестку ежегодной встречи российских и американских военно-морских экспертов, которая должна была пройти в конце мая в Москве. Они проводились с целью контроля за выполнением соглашения между правительствами СССР и США «О предотвращении инцидентов в открытом море и воздушном пространстве над ним» от 1972 г.

Поясняя те соображения, которыми руководствовалось командование ВМФ Содружества, Валерий Алексин отметил, что за последние 25 лет в полигонах боевой подготовки Северного и Тихоокеанского флотов произошло десять столкновений наших и иностранных подводных лодок. В девяти случаях подлодки ВМФ и СНГ сталкивались с американскими субмаринами, осуществлявшими слежение за действиями наших кораблей. Последнее из столкновений произошло между нашей подлодкой класса «Сиерра» и американской «Батон Руж» в Баренцевом море в апреле 1992 г. (ИТАР-ТАСС. 09.05.92)

9 мая в Архангельской области было арестовано несколько высокопоставленных офицеров, включая заместителя командующего армией генерала Макайда.

В Главном управлении по борьбе с организованной преступностью МВД России сообщили, что им предъявлено обвинение во взяточничестве. У арестованных было изъято 500 тыс. рублей.

Прокурор Архангельской области Александр Пушкин назвал в числе арестованных командиров воинских частей Ермакова и Буркова, а также владельца частного предприятия Рудного. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

С вечера **9 мая** в Москве солдат двух соседних воинских частей у Савеловского вокзала косила корь. Эпидемия приняла такой размах, что больных в 3-ю инфекционную больницу свозили автобусами. К **11 мая**, по данным городского центра санэпиднадзора, были госпитализированы 37 человек, исключительно рядовые. (МК. 12.05.92)

9–10 мая во все подразделения Тихоокеанского флота поступил разработанный Комитетом по военной реформе ВС РФ проект перехода Вооруженных сил, в том числе и ВМС России, на контрактную основу.

По данным начальника военно-социологического отделения ТОФ (Владивосток) Николая Мальцева, 70% опрошенных военных моряков флота считали, что с переходом на контрактную службу будет повышаться боеготовность частей и кораблей, боевое мастерство, профуровень личного состава. Однако 40% опрошенных полагали, что жалование военнослужащих должно быть не менее 8–10 тыс. рублей. 65% опрошенных готовы были заключить контракт на срок от полугода до одного года. Более 50% участников опроса были убеждены, что служба по контрактам даст им возможность обеспечить себя материально. (Постфактум. 11.05.92)

На этой неделе между администрацией Таганрога и главнокомандующим ВВС СНГ Петром Дейнекиным была достигнута договоренность, что в Таганрог из Гянжи будет передислоцирован полк военно-транспортной авиации.

Тридцать самолетов Ил-76 разместили на базе центра переподготовки летчиков. Шесть машин были переданы Таганрогскому авиационному научно-техническому комплексу имени Бериева и заводу имени Димитрова, а два самолета — непосредственно городу для создания независимой авиакомпании.

Одним из условий договоренности было отчисление в городской бюджет 30% средств, выделяемых для содержания полка. Они должны были пойти на строительство жилья для прибывающих летчиков. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92, РГ. 07.05.92)

На этой неделе вышел первый номер журнала «Солдат» с приветствиями Евгения Шапошникова, Бориса Ельцина... Последний, в частности, сказал: «Сегодня людям нужен очень интересный, познавательный, полезный военный журнал».

Темы номера: чем отличается экипировка десантника армии СНГ от аналогичного в Соединённых Штатах Америки? Что все-таки делать, если приспичило купить газовый баллончик индивидуальной защиты в кооперативном киоске Москвы? Что ждет в будущем войска ПВО? И зачем же прилетал на Красную площадь Руст? Здесь была опубликована схема полета того самого «куренька» (по словам Евгения Евтушенко), который в одночасье снимал с ответственных постов большинство из руководства Вооруженных сил тогдашнего СССР. Особенно, если знать, что Матиас Руст не мог долететь до Красной площади, не совершив... предварительной посадки. Факт, который, однако, напрочь проигнорировали следствие и суд. Об этом тоже рассказывал «Солдат». (РГ. 08.05.92)

На этой неделе представители Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ), Союза объединенных кооперативов, Московского бизнесбанка, Ассоциации совместных предприятий, международных объединений и предприятий, Московской международной агропромбиржи, Русской страховой компании и других негосударственных организаций приняли участие в заседании круглого стола «Армия: люди и судьбы»,

по итогам работы которого было принято решение об организации постоянно действующего Совета по проблемам социальной защиты военнослужащих.

Представители «новой» экономики в начале встречи были разочарованы процессом обсуждения, они приходили не за этим. Вместо обсуждения конкретных программ, под которые они могли бы выделить, по словам генерального директора Агропромбиржи Игоря Антипова, «деньги и мозги», в течение нескольких часов пришлось выслушивать рассказы о том, как тяжело живется военнослужащим в России.

Нищее российское правительство не могло обеспечить военнослужащих квартирами, «жертвы» сокращения армии выходили буквально на улицу, не имея ни жилья, ни средств к существованию, ни профессии. У некоторых, из-за этого была прямая дорога в криминал.

Большинство представителей многочисленных комиссий и комитетов Верховного совета России и правительства, общественных организаций, занимающихся социальной защитой военнослужащих, уволенных в запас, ветеранов и инвалидов начинали свои выступления на круглом столе со слов «надо сделать», а заканчивали — «государство должно дать...».

И нельзя сказать, что во всем они были неправы. Но не для этого сюда пришли бизнесмены.

Например, вице-директор акционерного общества «Интербартер» Евгений Плохотный считал, что «финансировать можно только организации самих офицеров, снизу». Только под такого «заказчика» надо создавать коммерческие структуры, выделять деньги и т.д. Сверху ничего не сделаешь. «Интербартер» совместно с Союзом офицеров начал работу над организацией фермерских хозяйств для офицеров, увольняемых в запас, и уже имел выгодные предложения на этот счет от руководства Казахстана, Подмосковья, Ставрополя, Ростовской области и т.д. Впрочем, ничего серьезного из этого посыла не вышло...

А вот на что российские коммерсанты давно уже положили глаз, так это на «богачейшие» ресурсы вооруженных сил (по словам председателя акционерного общества «Ратник» Николая Лозового, только на Тихоокеанском флоте валяется «неликвидов» на 29 млрд. долларов, примерно столько же на Северном). Постоянно действующий Совет по проблемам социальной защиты военнослужащих они видели как некое общество по добыванию денег, в том числе, возможно, для решения социальных проблем. И это решение было одобрено единогласно. В совет вошли Главное командование Объединенных вооруженных сил СНГ в лице председателя Комитета по работе с личным составом Николая Столярова (он же избран председателем совета), представителя армейской и флотской общественности, российские предприниматели, представители государственных и общественных структур, журналисты из газеты «Гласность» и журнала «Плач Ярославны». Был подписан протокол-намерение, принято решение не реже одного раза в квартал проводить заседания круглого стола. Совету поручили в десятидневный срок рассмотреть новые принципы, направления, порядок работы по координации усилий заинтересованных государственных, общественных, коммерческих структур и проинформировать о проделанной работе правительство и присутствовавших на круглом столе. (НГ. 08.05.92)

На этой неделе Международный фонд безопасного развития цивилизации им. В.А. Легасова, созданный в конце 1991 г. (руководители фонда — бывшие министр иностранных дел СССР Александр Бессмертных и замминистра Минсредмаша А. Проценко), выступил с инициативой провести в России публичное шоу с уничтожением атомной боеголовки и демонтажем ядерных бомб. По мнению организаторов ожидаемого представления, таким образом можно было получить часть необходимой для уничтожения сотен ядерных боезарядов валюты, которую иными способами в российской казне на тот момент отыскать было затруднительно.

Предложение о шоу обсуждалось в ряде комиссий Верховного совета России, а также в Генеральном штабе. Основной вопрос, из-за которого были привлечены специалисты военного ведомства, состоял в соблюдении требований секретности при публичной демонстрации. Для опытного наблюдателя не составляло труда по геометрии ракет и даже боевых частей определить тактико-технические характеристики нашего ядерного оружия. С другой стороны, если привезти на шоу демонтированные полуфабрикаты ядерного оружия, ценность мероприятия улетучивалась.

Представление планировалось провести на начало августа в большом городе, лучше в Москве. Как рассказал один из инициаторов шоу Р. Гудимов, процесс уничтожения должен состоять в разделении ядерного заряда на мелкие части с помощью специального оборудования. Радиоактивные элементы испускают альфа-частицы, поэтому необходимо, по его словам, было предусмотреть защиту зрителей от опасного излучения. Если бы ему разрешили военные, боевой заряд был бы доставлен на смотровую площадку в комплекте с боевой ракетой.

Не исключал автор шоу и того, что потребуется сооружение специального амфитеатра на открытом пространстве для большого числа зрителей. Имеющиеся стадионы ему для намеченного шоу не подходили, так как боевая техника приведет в негодность травяной газон.

Физики из Арзамаса-16, которым лучше, чем кому-либо, известны особенности своих изделий, сомневались, что в ходе публичного уничтожения удастся соблюсти требования секретности. Академик Н. Пономарёв-Степной назвал представление с участием самого страшного оружия «пошлостью». Другой руководитель Института атомных исследований имени Курчатова даже не поверил поставленному перед ним вопросу, ответив: «Чушь какая-то». *(Из. 07.05.92)*

Силовые ведомства

4 мая начальник Санкт-Петербургского управления Министерства безопасности РФ УМБР Сергей Степашин ушел со своего поста. *(Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)*

5 мая в МВД России состоялась учредительная конференция сотрудников органов внутренних дел, проходивших службу в Афганистане. Около ста делегатов из 70 региональных организаций решили создать Ассоциацию ветеранов-интернационалистов органов внутренних дел и внутренних войск МВД Российской Федерации.

За время афганской войны погибли 20 сотрудников органов внутренних дел и 8 военнослужащих внутренних войск России. *(НГ. 06.05.92)*

7 мая в Вене завершилась первая сессия Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, посвященная поиску путей повышения эффективности международных усилий в борьбе против правонарушений. В ее работе приняли участие представители 40 стран, в том числе делегация Российской Федерации во главе с первым заместителем министра внутренних дел Евгением Абрамовым.

Основное внимание было уделено обсуждению организационных вопросов, связанных с налаживанием действенной системы выработки и реализации конкретных решений и контроля за их исполнением. В выступлениях участников сессии, в том числе и представителя России, прозвучала озабоченность ростом масштабов международной организованной преступности. Деятельность преступных банд и группировок на европейском континенте особенно активизировалась с падением «железного занавеса» и открытием границ между Востоком и Западом. Среди наиболее распространенных форм деятельности организованной преступности были торговля оружием и наркотиками.

Комиссия утвердила план действий на 1992–1997 гг., а также обсудила ход подготовки к девятому Конгрессу ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который состоялся в 1995 г. (*ИТАР-ТАСС. 04.05.92*)

8 мая накануне Дня Победы в Министерстве безопасности Российской Федерации состоялась встреча министра Виктора Баранникова и его заместителей с молодыми сотрудниками. Впервые на подобное мероприятие были приглашены представители средств массовой информации.

Речь шла о безопасности государства, месте и роли МБРФ на нынешнем изломе истории, моральной атмосфере в органах. Министр высказал мнение, что перестройку в бывшем КГБ следовало начинать с выработки общегосударственной концепции безопасности, принятия нормативной базы — «пакета» законов и лишь затем приступать к структурным изменениям. Даже сейчас для действенной работы компетентных органов крайне нужны законы, например, о борьбе с организованной преступностью, коррупцией.

В. Баранников привел конкретные примеры того, как идет перестройка в МБРФ: сокращено более 400 генеральских должностей; центральный аппарат уменьшился на 3 тыс. сотрудников, переведенных в территориальные органы; назначение на руководящие должности происходит на конкурсной основе из нескольких кандидатур, создано большое подразделение собственной безопасности (по выявлению сотрудников, вставших на путь предательства). На основании незадолго до этого принятых законов, касающихся важнейших сторон деятельности органов, по словам министра, значительно оперативнее, чем прежде, пересматривались и отменялись внутриведомственные приказы и инструкции, число которых доходило до 5 тыс. (*РГ. 09.05.92*)

8 мая Постановлением Правительства РФ № 299 было утверждено Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации.

9 мая на страницах выходящей в Нью-Йорке на русском языке газеты «Новое русское слово», в номере, который поздравил своих подписчиков, по большей части выходцев из бывшего Советского Союза, с Днем Победы, появилось обращение к «русскоязычной общественности и новоприбывшим иммигрантам». В нем, в част-

ности, говорилось: *«Некоторые иммигранты обладают значительной информацией о деятельности разведывательных служб, направленной против интересов Соединённых Штатов Америки. ФБР просит лиц, располагающих вышеупомянутой информацией, сообщить об этом в ближайшее отделение бюро».*

Ниже были приведены номер контактного телефона и почтовый адрес нью-йоркского отдела ФБР, которое и являлось инициатором подобной рекламы. О возможном вознаграждении ничего не говорится, видимо, предполагалось доносить из лучших чувств патриотизма. Впрочем, еще в октябре 1989 г., когда эта кампания только начиналась, газета «Нью-Йорк таймс» намекала, что доносчики не останутся без благодарности, подчеркивая: *«Для тех, кто помогает собирать разведанные для Соединённых Штатов, существуют реальные выгоды».*

Первое обращение ФБР к бывшим советским гражданам, обосновавшимся в Новом Свете, влиятельная газета расценила как «новаторский подход к профессии, которая по древности уступает только одной на свете». Она даже отвела первую полосу комментарию, посвященному инициативе, направленной на *«вербовку потенциальных агентов для ведения контрразведки против Советского Союза и приманивания желающих стать перебежчиками».* Возобновление публикации в «Новом русском слове» платных объявлений правительственного сысского ведомства не стало здесь сенсацией.

Руководители ФБР давали понять, что, несмотря на окончание холодной войны и распад Советского Союза, они не намеревались ослаблять надзор за находящимися в Соединённых Штатах российскими учреждениями и их представителями. Говоря о сохраняющейся важности своей службы, заместитель директора разведуправления Федерального бюро расследований Уэйн Гилберт в опубликованном в марте интервью агентству АП указал, что «не наблюдает сокращения численности русских шпионов на территории США». Он отметил, что в Соединённых Штатах агенты спецслужб бывшего СССР переориентируют свою деятельность в сторону промышленного шпионажа.

«Опеку» чувствовали на себе не только находящиеся в Америке российские граждане. Как сообщил в одном из последних номеров информированный журнал «Авиэйшн уик энд спейс технолоджи», сотрудники ФБР продолжали «перехватывать» выходящих из здания посольства России в Вашингтоне американцев для проведения с ними «кратких бесед». (РГ. 15.05.92)

9 мая Указом Президента РФ № 501 Виктору Фёдоровичу Ерину присваивалось звание генерал-полковника внутренней службы.

На этой неделе официальный представитель Службы внешней разведки (СВР) встретился с журналистами, чтобы объяснить свою позицию.

Связано это было с последствиями объявления персоной нон грата и высылкой из Бельгии четырех сотрудников российского посольства и торгового представительства в Брюсселе, вовлеченных в скандальную историю с Владимиром Коноплёвым, бывшим полковником СВР России (работавшим под «крышей» первого секретаря посольства), который в апреле 1992 г. «предал дело» и ушел в США, «засветив» агентурную сеть СВР в некоторых западноевропейских странах.

Этот инцидент пытались притушить волной энтузиазма по поводу радикальных перемен во взаимоотношениях между спецслужбами государств, некогда принадлежавших двум антагонистическим системам.

И вот официальный представитель СВР заявил на встрече с журналистами: «У разведки России сегодня нет постоянных противников». (Уточнив, правда, что они могут появиться в любой момент.) А вот сама Россия, несмотря на происходящие в ней драматические перемены, судя по всему, по-прежнему остается для спецслужб Запада если не главным врагом, то, во всяком случае, объектом повышенного внимания.

История с полковником Коноплёвым и нагнетаемый вокруг нее на Западе ажиотаж, по мнению официальных представителей СВР, в этом смысле весьма показательны. Российская разведслужба считает, что ее в очередной раз хотят незаслуженно обвинить в наращивании масштабов шпионской деятельности (особенно по добыванию промышленных секретов), увязав эту проблему с перспективами оказания обещанной России финансовой помощи.

Шантаж, звучащий в заявлениях официальных лиц США и Бельгии, задевал самолюбие российской стороны. Как подчеркивал в интервью «НГ» Юрий Кобаладзе, руководитель пресс-бюро СВР, несмотря на значительное сокращение центрального аппарата разведки и ее зарубежных резидентур, СВР не собиралась полностью сворачивать свою деятельность. По той простой причине, что без разведслужб не обходилась ни одна крупная держава.

Обвинять же Россию в том, что она является источником постоянно усиливающейся разведывательной угрозы, по меньшей мере некорректно, считали в СВР. При всем своем желании российская разведка вряд ли могла полноценно конкурировать с тем же ЦРУ — ее бюджет был на несколько порядков меньше, чем у американской спецслужбы.

Работа «по теме» России и бывших республик СССР, согласно официальной информации СВР, сохраняла приоритетное значение для западных разведок. (НГ. 08.05.92)

На этой неделе Волгоградский облсовет дал согласие возбудить уголовное дело в отношении народного судьи — председателя Фроловского районного народного суда Александра Еманова. «Самого крупного коррупционера» страны!

В письме генерального прокурора России Валентина Степанкова, адресованном облсовету, было сказано, что 4 февраля в УВД Волгоградской области обратилась женщина с заявлением о вымогательстве у нее взятки за освобождение ее сына, обвиняемого в кражах.

Взятка достаточно необычная — к тысяче рублей надо было дать пять килограммов мяса. Председатель суда получил все желаемое прямо на месте службы. Здесь же «дар» у Еманова изъяли.

Недавно областная конференция волгоградских судей обратилась к властям с любопытным предупреждением: если отношение к их бытовым проблемам не переменится, многие уйдут. Зарплата у судей была мизерная. (РГ. 08.05.92)

Экономические реформы

30 апреля – 1 мая в Москве в Президент-отеле прошла учредительная конференция Неправительственного совета взаимодействия (НСВ) «Поддержка реформ в России».

Основой НСВ послужила идея профессора Александра Янова (США) об объединении известнейших экс-политиков Запада и Востока для гарантии иностранных инвестиций в России.

Собравшиеся в Президент-отеле были удивлены представительным списком политических звезд, давших согласие на участие в работе НСВ. Со стороны России были названы главный государственный контролер Юрий Болдырев, вице-премьер Сергей Шахрай, Александр Яковлев и Григорий Явлинский. Из звезд западного небосклона ожидалось — хотя и не прибыли — Маргарет Тэтчер, Сайрус Вэнс, Роберт Макнамара, Валери Жискар д'Эстен, Ясухиро Накасонэ и Дэвид Рокфеллер. Приехал только японский экс-премьер Сосукэ Уно, оптимистично заявивший, что *«из России может получиться совершенно замечательная страна»*.

Александр Янов, обратившийся к участникам «из солидарности» по-английски, заявил о необходимости иметь «центральное командование» и полевых командиров для обеспечения «русского перехода к демократии». Предупредив «товарищей по оружию» об очередной угрозе фашизма, Янов призвал всех не полагаться во всем на «счетоводов из МВФ», а довериться авторитетным политикам.

Александр Яковлев, разделив опасения тоталитарного переворота, в адрес политиков высказался более критически. По его мнению, в нынешних условиях России *«власть беременна скольжением в какую-либо сторону, но обязательно не ту»*. Такие слова, однако, выглядят даже оптимистичными на фоне безрадостного признания депутата Павла Медведева о том, что *«может быть так плохо, что нам не будет грозить даже фашизм»*. Хуже фашизма, по мнению депутата, был «распад социума».

Как отмечали наблюдатели, признаки «распада социума» можно было наблюдать уже в зале заседаний. Общий настрой собравшихся наиболее адекватно выразил директор компании «Ростов-инвест» Василий Высоков: «Каждое утро я начинаю словами: “Господи! Помогите моей стране сделать еще один шаг к рынку!” В ответ я слышу Голос: “Этот шаг должен сделать ты!”». (Б. 04.05.92)

1 мая вступила в действие новая редакция Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД).

Начальник Таможенно-тарифного управления Государственного таможенного комитета Российской Федерации Игорь Коньков пояснил: *«Новые коды ТН ВЭД по сути своей являются версией европейской Комбинированной номенклатуры (КН ЕЭС), которая, в свою очередь, основывается на Гармонизированной системе (ГС) описания и кодирования товаров. Этим документом пользуются практически все государства мира для ведения внешнеэкономической деятельности. На ее основе ведутся международные переговоры в рамках Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), принимаются национальные законодательные акты, регулирующие внешнюю торговлю. Словом, во всем мире она давно стала своеобразным “языком” общения не только для предпринимателей, но и для законодателей»*.

Российский вариант номенклатуры от общепринятого отличался только количеством знаков цифрового кода. У нас их было девять. Первые восемь точно соответствовали кодам КН ЕЭС, а последний был зарезервирован для детализации товаров. (РГ. 20.05.92)

С 1 мая Правительством России утверждены ставки дотаций для всех сельскохозяйственных производителей на животноводческую продукцию, поставляемую государству.

Товаропроизводителям дотации стали выплачиваться по зонам. В целом по России выплаты дотаций должны были составить около 60 млрд. рублей.

Заместитель начальника главка животноводства Министерства сельского хозяйства Олег Королёв прокомментировал новшества:

– за каждую тонну молока базисной жирности в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним (первая зона), — по 5 тыс. рублей, а в остальных областях, краях и республиках в составе Российской Федерации (вторая зона) — по 2,3 тыс. рублей. За молоко, предназначенное для выработки продуктов детского питания, ставка дотации увеличивается на 30%;

– за каждую тонну проданного государству скота и птицы, включая мясопродукты, соответственно в первой зоне — 15 тыс. и во второй зоне — 7 тыс. Выплата дотаций будет производиться в пересчете на скот и птицу в живой массе. На тонну живой массы племенного молодняка крупного рогатого скота, овец и коз, свиней, лошадей, птицы и на сырье для выработки продуктов детского питания размер дотации увеличивается также на 30%;

– за каждую тысячу яиц в первой зоне — по 500 и во второй зоне — по 100 рублей.

Был расчет, что эти меры несколько помогут смягчить негативные процессы, которые наблюдались в животноводстве. За последний год произошел резкий спад производства животноводческой продукции, сброс поголовья скота. По сравнению с 1991 г. с января по апрель 1992 г. количество крупного рогатого скота, например, уменьшилось на 2,9 млн. голов, в том числе коров — на 590 тыс.

И все же, отметил Королёв, принятые меры были половинчатыми, они не решали всех проблем. Главное — производство продукции по-прежнему оставалось невыгодным делом для товаропроизводителей.

Чтобы производство продукции стало рентабельным в пределах 30–35%, предлагал заместитель начальника главка, колхозам, совхозам, другим товаропроизводителям следовало выплачивать не менее 165 млрд. рублей дотаций. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

5 мая полномочный представитель Правительства Российской Федерации по взаимодействию с международными финансовыми организациями, экономический советник Правительства России Константин Кагаловский совместно с первым заместителем министра финансов России Андреем Вавиловым провел пресс-конференцию по итогам поездки в конце апреля в Вашингтон российской правительственной делегации и принятию России в Международный валютный фонд (МВФ).

Говоря о планах Правительства России, Константин Кагаловский подчеркнул, что самое важное в них — «открытие экономики во внешний мир». Он сообщил, что было принято решение о введении с 1 июля единого курса рубля по текущим операциям. Он заявил:

«Первичная стабилизация в целом удалась. Либерализованы практически все цены, кроме цен на энергоносители. В целом реализована жесткая финансовая политика. Кассовый дефицит бюджета, по последним данным Минфина, составил менее 1%.

Теперь узкое место — открытие экономики. Здесь предстоит решить две основные задачи.

1. Введение конвертируемости рубля. <...>

2. Либерализация внешнеэкономических связей, отмена квотирования и лицензирования (кроме традиционно лицензируемых товаров). Введение налога на импорт. Отпуск цен на энергоносители, введение внутреннего и экспортного налога на энергоносители...

Структурная политика не может осуществляться в закрытой экономике с несбалансированными ценами. У нас всегда будет монополия, никогда не будет конкуренции, никогда не будет структурной политики, пока экономика останется закрытой.

Притормозить инфляцию, осуществить первичную стабилизацию еще можно было в этих условиях. Но институциональной реформы быть не могло. Либо вы экономику открываете, либо реформе конец. Третьего здесь быть не может...»

По мнению Кагаловского, запущенный механизм реформы нельзя было останавливать без риска срыва. Существовали также срочные проблемы с обслуживанием внешнего долга. На 1992 г. российские выплаты должны были бы составить около 20 млрд. долларов. По существующей традиции, отсрочка платежей предоставлялась странам, уже заключившим с МВФ соглашение о предоставлении кредита на поддержку реформ (так называемого Stand By). «Парижский клуб», объединяющий страны-кредиторы, пошел России навстречу, представив трехмесячную отсрочку по платежам до момента подписания такого соглашения. Любая попытка остановить реализацию программы реформ, по словам выступающего, была чревата полным прекращением импорта, в том числе и зерна.

Отвечая на вопрос о взаимосвязи курса рубля с ценами и заработной платой в стране, Андрей Вавилов высказал мнение, что «до конца года будет продолжаться определенный рост цен, но не постоянный, а корректирующий (так называемая корректирующая инфляция), когда на одни товары они растут, а на другие уже зафиксированы или даже снижаются». К концу года, считал он, «мы выйдем на пропорции мировых цен, и тогда рост цен полностью будет зависеть от денежной политики».

Говоря о торговле на территории России на валюту, заместитель министра финансов заявил, что «мы намерены выполнить указ Президента» о ее прекращении, «но при создании соответствующих условий — при введении конвертируемости рубля». (ИТАР-ТАСС. 05.05.92, НГ. 07.05.92)

5 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 436 «Об охране природных ресурсов территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны Российской Федерации».

В нем было указано, что «осуществление права распоряжения природными ресурсами территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны Российской Федерации, а также прав по охране и использованию запасов анадромных видов рыб, образующихся в реках России, за пределами экономической зоны Российской Федерации входит в компетенцию Правительства Российской Федерации и специально уполномоченных им на то органов государственного управления <...> с обязательным учетом экономических интересов малочисленных наро-

дов, проживающих на территориях, прилегающих к морскому побережью Российской Федерации».

Интересен был п. 2, шедший вразрез с последними решениями большинства новых российских республик: «Считать недопустимым самовольное распоряжение природными ресурсами территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны Российской Федерации органами исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, а также органами местного самоуправления, подведомственные которым территории прилегают к морскому побережью Российской Федерации».

5 мая находившийся в США с официальным визитом министр связей Российской Федерации Владимир Булгак подписал соглашение о сотрудничестве с базирующейся в Вашингтоне международной организацией «ИНТЕЛСАТ», о вступлении в которую было объявлено в конце 1991 г.

В рамках подписания соглашения Министерство связи РФ взяло на себя обязательства по координации деятельности всех организаций и предприятий, осуществляющих услуги спутниковой связи в системе «ИНТЕЛСАТ» на территории России.

В ходе встреч во внешнеполитическом ведомстве США была достигнута договоренность о проведении в Москве **25–26 мая** встречи высокопоставленных представителей Госдепартамента и руководителей 25 крупнейших компаний США, занятых производством оборудования связи и оказанием услуг связи в Соединённых Штатах и в глобальном масштабе, с представителями аналогичных организаций РФ. В ходе встречи было намечено рассмотреть вопросы участия государственных организаций США и частного американского капитала в модернизации существующих и создании новых сетей связи РФ. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92)

5 мая французская газета «Эко» опубликовала статью о продолжающейся постепенной деградации российской внешней торговли.

В ней сообщалось, что экспорт в I квартале сократился на 20% по сравнению с тем же периодом 1991 г., а импорт возрос лишь на 15%. Эти результаты объяснялись прежде всего снижением у российских производителей интереса к экспорту, так как введение новых налогов оставляло им лишь 40% их экспортных поступлений против 60% раньше. Кроме того, в связи с либерализацией внутренних цен 2 января предпринимателей все больше привлекал внутренний рынок, где продовольственные товары продавались нередко по мировым ценам.

В то же время благодаря жесткой бюджетной политике Российского правительства и его новой налоговой политике дефицит в I квартале удалось сократить до 19,2 млрд. рублей, т.е. до 1,4% ВВП. Это прекрасные результаты, если учесть, что в тот же период 1991 г. этот показатель составлял 20%. Поступления превысили запланированные показатели на 13%, а расходы удалось удержать в размере 91% от ожидаемых. В частности, поступления за счет налогов на прибыли предприятий превысили запланированные на 37,8%. Зато результаты налога на добавленную стоимость оказались разочаровывающими, в частности, из-за трудностей, с которыми столкнулись предприятия, и из-за введения в течение квартала ряда налогов на прибыли. (ИТАР-ТАСС. 28.05.92)

6 мая на заседании Правительства России под председательством Бориса Ельцина прошло обсуждение вопроса о выполнении Указа президента, касающегося

свободной торговли. Правительство констатировало, что зачастую места свободной торговли превращались в антисанитарные, криминогенные точки. Было предусмотрено внести некоторые изменения в указ. В частности, в будущем местные власти получили возможность определять перечень товаров для свободной торговли, а торговцев обязали иметь свои сертификаты, указывающие, кто произвел товар и кто его продает. (Из. 07.05.92)

6 мая американский экономист, советник российского правительства Джеффри Сакс в интервью газете «Комсомольская правда», в частности, заявил: *«В области финансового оздоровления российское правительство уже достигло значительных успехов: бюджетный дефицит в первом квартале значительно снизился, пустые деньги больше не печатаются. Правда, на реформаторов оказывается мощное давление. Со всех сторон требуют денег. Но идти на поводу просителей — значит подвергать реформы смертельному риску. И все-таки возможность проявлять известную гибкость в этом вопросе у правительства есть благодаря готовности Запада оказывать финансовую поддержку. <...> Уже сегодня западные государства обещают России только промышленных кредитов более чем на 5 миллиардов долларов. <...> Если они пойдут на осуществление реальных изменений, сможете без больших проблем и в срок расплатиться за кредиты. <...>*

Однако до стабилизации еще очень далеко. Вообще стремление достигнуть ее любой ценой сейчас я считаю большой ошибкой. Деньги нужны не для этих целей, а для создания новых производств, товары которых будут, необходимы потребителю. В принципе неверно судить о ходе реформ, о состоянии дел по уровню физического производства и расценивать его падение от месяца к месяцу как свидетельство неудач в реформировании. <...>

Позади самый сильный страх. Сегодня люди видят, что жить все-таки можно, можно кормиться. Впереди, без сомнения, очень трудные времена. В военной, в тяжелой промышленности будет продолжаться спад. Появится много безработных. Это очень пугает экономистов, у которых сохранился социалистический менталитет. <...>

Потребовалось два месяца, чтобы новая система торговли заработала. Начиная с марта, экспорт и импорт в России быстро растут. Я с оптимизмом смотрю на будущее вашей внешней торговли, уверен, что страна сможет стать очень мощным экспортером. <...>». (КП. 06.05.92)

7 мая на заседании в Кремле членам правительства понадобилось более часа (из двух с половиной часов, которые длилось заседание), чтобы обсудить стратегию развития внешнеэкономической деятельности России и механизм ее реализации на 1992–1993 гг. С докладом выступил министр Пётр Авен.

По словам советника Правительства РФ Алексея Улюкаева, на заседании была подтверждена предстоящая отмена квотирования и лицензирования, введение импортных тарифов. Вопрос об обязательной продаже всей валютной выручки от экспорта окончательно не был решен — в правительстве не существовало полного единства именно в части либерализации внешнеэкономической деятельности. Проект Указа о сосредоточении всего экспорта дефицитных сырьевых материалов в специально уполномоченных внешнеторговых объединениях, разработанный МВС, был благосклонно воспринят кабинетом, хотя и рекомендован к доработке.

Тезис о том, что это, мол, слишком узкий круг товаров, не выдерживал критики, поскольку это и были основные экспортные товары. Меры по жесткому регулированию экспорта, мотивированные занижением экспортных цен, очевидно, противоречили, по словам советника, идее открытия экономики России.

Министр внешних экономических связей Пётр Авен заявил, что *«суть стратегии — развитие экспортного потенциала страны с тем, чтобы таким образом обеспечить ресурсы для импорта и на его основе увеличить рост уровня потребления в России»*.

Докладчик, в частности, признал: *«К сожалению, наши экспортеры традиционно в последние годы продавали эти товары дешевле мировых цен. Особенно четко это было видно по металлам. В 1991 году металлы продавались и по 10% цены, по 20% — по гравию и т.д. Обвальное понижение цен происходило на алюминий. Только за прошлый год 30% мы потеряли.*

Это определяется прежде всего структурой собственности, государственные учреждения не заинтересованы в максимальной прибыли зачастую, быстро продают, разница в том числе зачастую оседала, на наш взгляд, и на счетах за рубежом. <...>

По-прежнему существует проблема занижения экспортных цен. У нас сегодня до сих пор лес, который продается Внешнеторговым объединением “Экспортлес”, идет по цене в два раза выше, чем весь остальной лес, выходящий из страны. Нефть, которая продается “Союзнефтьэкспортом”, уходит в среднем на 5 долларов за тонну дороже, чем нефть, продаваемая иными структурами. <...>

Надо сказать, что у американцев сегодня существует система, когда экспортный контроль имеет право пересмотреть цены экспорта. Если цены занижены, налог берется с нормальных цен».

Демпинговые цены были установлены даже на вооружение. Министр промышленности Александр Титкин заявил на обсуждении доклада Авена: *«Как только мы первое совещание провели у Егора Тимуровича и договорились в принципе о либерализации порядка оформления торговли и предоставлении права генеральным директорам, предприятиям крупным выхода на внешние рынки, например, сразу проскочила информация в иностранной печати, что цена на “Фантом” упала в два раза, потому что французам сразу покупатели сказали: “Мы подождем, может быть, русские истребители здесь появятся”. И сразу сбили цену»*.

Элла Памфилова отметила связанную с этим проблему: *«Есть застарелая проблема, и она так и не решается. Надо проанализировать не только характер импортных закупок, но и все-таки цены, по которым закупают, скажем, хлебопродукты, медикаменты и так далее. Это наши государственные ведомства. Это надо проанализировать. Ситуация застарелая, и она так и остается. Те же чиновники сидят, давно уже подкармливаемые одними и теми же фирмами. И характер закупок, цены далеко не те. Надо сделать серьезный анализ и принять какие-то меры»*.

Авен же сказал, что обсуждался механизм достижения таких целей в области внешнеэкономической деятельности России, как борьба за новые рынки, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, привлечение иностранных инвестиций, обеспечение экономической безопасности Российской Федерации

По словам министра, в течение месяца будет разработана специальная программа внешнеэкономической деятельности России.

Интересен пассаж, высказанный на заседании Ельциным (по стенограмме): *«Защита от СНГ — это, конечно, надо очень аккуратно. Я думаю, что здесь надо ставить вопрос “не защиты от СНГ”, а о порядке торговли со странами СНГ — такое решение действительно надо принимать. Я согласен. Здесь у нас, к сожалению, нет даже единого подхода. Вроде мы одних считаем красной кровью, других — голубой и т.д. Какой-то единый подход должен быть, потому что действительно цена металла на Украине дороже, чем у нас, причем значительно дороже. А они нам поставляют 65 процентов металла для военных целей. Лифтура для металлургов — задача. Может быть, это не связано с сегодняшним вопросом. Спрашиваю у металлургов: “Ну, почему мы не можем давать металл для подводных лодок?” — “Можем”. Нет, закупаем на Украине. Потому что в Союзе так сложилось и так идет. Так ситуация-то изменилась и политическая, и экономическая и т.д. Мы в два раза дороже покупаем там металл. Спрашиваю у военных... Вдвоем встретились с директором... У них шлаковый переплав на Украине. За счет других качественных подходов, качественного чугуна и т.д. можно иметь нам хороший металл, который подходит для военных целей и других гражданских. То есть все механизмы, которые были до сих пор, они пока срабатывают у нас очень медленно».*

При обсуждении пункта повестки дня заседания правительства — о ходе реализации Указа Президента России «О свободе торговли» от 29 января нынешнего года — был остро поставлен вопрос о необходимости осуществлять гражданами торговлю строго в определенных для этого местными органами власти местах и под контролем санитарно-эпидемиологической и ветеринарно-санитарной службы.

В течение ближайших дней в указ внесли соответствующие коррективы и приняли постановление правительства о реализации этого указа. (РГ. 08.05.92, НГ. 08.05.92)

7 мая Правительство России приняло решение установить отпускные цены на драгоценные металлы, выделяемые для зубопротезирования, изготовления и ремонта ювелирных и бытовых изделий, в зависимости от спроса и предложения.

Но самое главное — в России правительственным постановлением, подписанным Борисом Ельциным, «освободились» цены на водку и питьевой спирт. Правительство РФ приняло решение отменить предельные коэффициенты повышения цен на эту продукцию, но сохранило акциз и налог на добавленную стоимость. Органы исполнительной власти субъектов Федерации получили право устанавливать их.

Таким образом правительство рассчитывало упорядочить производство и торговлю винно-водочными изделиями и пивом. Фактически была отменена государственная монополия на производство крепких напитков — разрешено изготовление алкогольных напитков и пищевых спиртов всем государственным предприятиям независимо от ведомственной принадлежности. А вот вина и пиво могут производить предприятия любой формы собственности, имеющие необходимые условия; в первую очередь это соответствие санитарно-гигиеническим нормам.

Регулирование производства алкогольной продукции было возложено на органы исполнительной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга путем выдачи лицензий.

Постановлением правительства предусматривалось налаживание контроля за реализацией спиртных напитков. Предприятия торговли и общественного питания, а также граждане-«коробейники» должны были теперь получить специальные лицензии на право продажи этой продукции.

По мнению экономического советника российского правительства Алексея Улюкаева, это постановление завершало серию указов, направленных на либерализацию производства и продажи товаров, реализуемых в розничной продаже. Постановление было готово еще в феврале, но опасения по поводу социального взрыва заставляли откладывать его подписание. Однако далее тянуть было уже невозможно. Предприятия – изготовители винно-водочных изделий покупали исходную продукцию (зерно, виноград) по биржевым ценам, а реализовывали ее — по фиксированным. В результате сложилась парадоксальная ситуация: производство в принципе высокорентабельной продукции на большинстве предприятий стало почти убыточным.

Кроме того, продажа винно-водочных изделий по ценам заведомо ниже рыночных поддерживала дефицит, содействовала перетеканию доходов в криминальные структуры.

Эксперты российского правительства ожидали, что цена на водку поднимется примерно до 100–120 рублей, а высокий акциз сделает дальнейшее повышение невыгодным. Прогнозы относительно увеличения производства были достаточно осторожны: не более 10–15%. Ожидался большой рост производства самодельного вина, и, хотя качество его чаще всего будет невысоким, для нашего потребителя, считают эксперты, это не будет иметь особого значения.

Рост доходов предприятий должен был позволить, по мнению начальника комитета по пищевой и перерабатывающей промышленности при Министерстве сельского хозяйства России М. Абдулбасирова, провести реконструкцию предприятий, пострадавших из-за необдуманного репрофилирования во время антиалкогольной кампании Горбачёва. Ее результатом стало катастрофическое падение производства винно-водочных изделий. Если в Болгарии уровень потребления равен 9,3 литра абсолютного алкоголя на душу населения в год, во Франции — 13,4 литра, то в нашей стране он спустился до 4,4 литра, естественно, без учета потребления самогона. Это, видимо, расстраивало наше руководство.

Оставалось надеяться, что либерализация производства и торговли винно-водочными изделиями поможет отрасли выбраться из кризиса. Впрочем, по мнению М. Абдулбасирова, на первых порах надо было думать о стабилизации положения. (РГ. 08.05.92, Из. 08.05.92)

В действительности заметным результатом этого постановления стала «водочная суверенизация» наших областей и республик. Сразу появились водки, ликеры, демонстрирующие их региональную принадлежность. Всевозможные «Курские соловьи», «Псковские зори», «Саратовские страдания»... Винно-водочные предприятия стали ареной борьбы за собственность, и вскоре их «курировали» местные губернаторы либо мэры...

7–9 мая в Мюнстере (Германия) прошла встреча министров экономики и финансов большой «семерки» и почти всех восточноевропейских стран. Со стороны бывшего Союза там были представители Беларуси, Казахстана, России и Украи-

ны. Присутствовали и руководители таких крупнейших международных организаций, как КЕС, ОЭСР и ЕБРР. Россию представлял министр экономики России Андрей Нечаев.

Главная задача конференции была в обмене мнениями о мерах по ускорению перехода к рыночной экономике стран Центральной и Восточной Европы, а также бывшего Советского Союза.

Американцы привезли на нее уже готовую книгу о том, что мешает западным бизнесменам работать в России. Всеобщее удивление на форуме вызвала, например, крайняя коррумпированность наших органов исполнительной власти на местах.

На встрече была выражена поддержка курсу реформ в России и в других странах, вставших на путь перехода к рыночной экономике, и принят меморандум, в котором были отражены десять основных принципов сотрудничества, направленных на более энергичное развитие этого процесса. Безусловно, главным вопросом повестки дня была проблема притока на Восток иностранного капитала.

14 мая на пресс-конференции, посвященной итогам упомянутой встречи, Андрей Нечаев бодро скажет: *«Сейчас мы подошли к этапу массивных инвестиций, для которых необходимо срочно создать законодательные, правовые условия, увязать их с приватизацией, демонополизацией, конвертируемостью рубля».*

Обсуждалась на встрече и необходимость в срочном создании инфраструктуры рынка, приближении ее к западным стандартам, от чего напрямую зависела эффективность развития реформ. Был решен вопрос и о вступлении России в ГАТТ.

С Германией удалось договориться об открытии кредитной линии «Гермес» в 5 млрд. марок. А представители Японии, в свою очередь, дали обещание увеличить помощь в случае положительного решения вопроса об островах Курильской гряды. Впрочем, было ощущение, сказал на пресс-конференции наш министр, что эта проблема у них уже превратилась в некую «форму религии».

В целом прошедший форум, по ощущениям Нечаева, обещал стать первым шагом начала нового мюнстерского процесса — от встреч большой «семерки» к постоянным встречам «четырнадцати», как было на этот раз. И в российском правительстве в этом направлении шла, по его словам, постоянная работа. Были определены приоритетные отрасли, куда будут направлены иностранные инвестиции. Прежде всего это были нефтяная и газовая промышленность, конверсия военного производства, агропромышленный комплекс (главным образом, развитие фермерских хозяйств), а также банковская система и телекоммуникации. (ПГ. 15.05.92)

8 мая во исполнение Указа Президента Российской Федерации «О мерах по стабилизации экономики агропромышленного комплекса» от 4 апреля 1992 г. № 360 было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 289 «О введении в 1992 году дотаций на животноводческую продукцию».

С 1 августа 1992 г. для животноводческих комплексов, птицефабрик и хозяйств по искусственному разведению и выращиванию прудовой рыбы устанавливались ставки дотаций на продукцию, реализуемую в государственные ресурсы.

Мало того что они были крайне незначительны по размерам, но еще и сильно запоздали по времени. Крестьяне — они же сельхозпроизводители — резали скот с октября 1991 г. и уже в марте практически покончили с половиной поголовья.

Нерентабельность производства мяса и молочных продуктов привела к тому, что стало значительно выгоднее продавать зерно. Комбикорм стоил от 16–19 тыс. рублей за тонну, поэтому свиней опять стало удобнее кормить хлебом. Но при этом закупочная стоимость килограмма мяса, реально компенсирующая производителю затраты, должна была стать в семь раз больше, чем сейчас.

В постановлении дотация на 1 тонну мяса свиней составляла 40 тыс. рублей (для районов Крайнего Севера — 60 тыс.). Те же цифры для мяса крупного рогатого скота составляли 30 тыс. и 50 тыс. соответственно.

Эксперты отмечали, что в некоторых хозяйствах Подмосковья коров стали держать на тюремном пайке — выдавать им по 100 граммов комбикорма в день. Эти коровы, даже если дожили до лета, то стали представлять собой абсолютную инвалидную команду.

Покрытие расходов и выгодность производства крестьянам обеспечила бы закупочная стоимость килограмма мяса в 200 рублей.

На Московском мясокомбинате новость о размере дотаций вызвала печаль и негодование. Дело в том, что дотировать сельхозпроизводителей можно только через закупочные и перерабатывающие государственные центры, т.е. через мясокомбинаты. А они сидели все в долговой яме и совершенно не верили, что кроме распоряжения к ним на счета придут еще и деньги.

Провинциальные мясокомбинаты были в долгах потому, что местные потребители неохотно стали покупать дорогие продукты, а количество скота, приводимого на бойню, было огромно. Очевидцы утверждали, что во дворах мясокомбинатов грузовые машины ездили по трупам животных.

Московские же мясокомбинаты бедствовали по другой причине: магазины и тогда сильно задерживали платежи, несколько раз прокручивая государственные деньги, вырученные за продажу колбасы и мяса, по своим коммерческим структурам. Главный инженер микояновского комбината заметил, что в случае, если их обяжут платить крестьянам больше даже на 7 рублей, они вынуждены будут поднять цены.

Таким образом это постановление очередной раз иллюстрировало стремление правительства отложить реальное и окончательное решение вопроса «на потом». Вместо того чтобы отменить торговый налог и налог на добавленную стоимость на продукты животноводства, было принято очередное бессмысленное постановление. (РГ. 19.05.92)

8 мая глава администрации Свердловской области Эдуард Россель пишет первому заместителю председателя правительства Егору Гайдару: *«Из-за недостатка концентрированных кормов сельскохозяйственные предприятия области в I квартале снизили производство молока на 20 проц. и мяса на 7 проц.»*

В настоящее время животноводство подошло к критической черте. В большинстве хозяйств закончились запасы всех видов кормов и стоит вопрос о массовом сбросе поголовья скота и птицы».

Аналогичное письмо поступило **13 мая** вице-президенту Александру Рущкому от главы администрации Челябинской области Вадима Соловьёва: *«Из-за огромного недобора зерна и кормов в 1991 году содержание скота в хозяйствах области идет в чрезвычайно сложных условиях, продолжается спад производства живот-*

новодческой продукции, сокращение численности скота и птицы. За четыре месяца т.г. объемы закупок молока сократились вдвое, а в мясных отраслях повсеместно наблюдается потеря живого веса и упитанности, идет истощение поголовья, увеличивается его падеж.

В критическом положении находятся крупные животноводческие комплексы и птицефабрики. Большинство хозяйств содержат скот за счет грубых и сочных кормов, закупаемых в соседних областях».

8 мая президент Всемирного банка Льюис Престон заявил, что эта международная организация планировала предоставить до 1995 г. бывшим советским республикам 12–15 млрд. долларов на приобретение продовольствия, увеличение добычи нефти и оплату важнейших статей импорта, например закупку запасных частей.

Он сказал, что к концу 1992 г. по планам Всемирного банка должна быть предоставлена помощь в размере 1,5 млрд. долл. из 24-миллиардной комплексной программы, обещанной семью странами.

После этого займы банка республикам будут увеличиваться, пока не достигнут через три года 4,5–5 млрд. долл. в год. *(ИТАР-ТАСС. 08.05.92)*

На этой неделе всем должно было стать легче. Телепрограмма «Вести» сообщила, что американская сыскная фирма «Кролл Ассошиэйтс», нанятая российскими властями для поиска пресловутых партийных денег за рубежом, нашла на след 100 млрд. долл., якобы лежащих, как сообщил ведущий, на сотнях банковских счетов в различных странах. Было примечательно, как по мере ухудшения ситуации в стране росла сумма утекшей в бытность всесии КПСС партийной валюты. Сначала говорили скромно о 4–5 млрд. долл., наконец, «Вестями» был «взят» очередной рекорд.

Ключевыми словами в сообщении «Вестей» было то, что деньги эти партийные. Между тем сообщение агентства Ассошиэйтед Пресс из Нью-Йорка, на основе которого «Вести» запустили свой ключевой эпитет, не давало никаких оснований рассматривать дело таким образом. Речь, по словам руководителя сысканого агентства Ж. Кролла, шла о взятках, полученных советскими и российскими коррумпированными официальными лицами за предоставление выгодных сделок иностранным компаниям на протяжении неопределенного периода времени. Кроме того, продолжал Кролл, фирме стало известно о покупке некоторыми официальными лицами бывшего Советского Союза недвижимости — отелей, судов, многоквартирных домов, а также коллекций произведений искусства. *(Пр. 07.05.92)*

Впрочем, и этот «бриллиантовый дым» вскоре развеялся, и правительство Гайдара тихо замяло результаты расследования (о нем мы подробнее писали в предыдущих книгах серии). Рассчитывать на манну небесную уже не приходилось, зарабатывать пришлось самим.

Приватизация

5 мая правительством Москвы приняты «Основные направления программы приватизации муниципальной и государственной собственности г. Москвы на 1992 год».

Варианты приватизации, согласно программе, могли быть различны:

- акционерное общество, где до 51% акций принадлежало работникам предприятий, до 10% — Фонду имущества Моссовета и до 39% акций продано на аукционе;
- свободный конкурс или аукцион с разрешением покупки 51% акций одним юридическим лицом, в том числе и иностранным, с тем чтобы остальные 49% отошли работникам предприятия;
- свободная продажа акций с конкурса или аукциона как российским, так и иностранным инвесторам;
- на основании распоряжения Москомимущества допускалась и передача 100% капитала в собственность работникам предприятия с выплатой в бюджет суммы за имущество, в том числе и землю, оцененные независимой группой экспертов.

Правительство Москвы к концу второго года официально объявленной приватизации приступило наконец к выработке механизмов для ее осуществления и созданию нормативной базы.

Широкие полномочия в этом плане предоставлялись префектурам и состоящим при них подразделениям Москомимущества, которое от имени города распоряжалось теперь нежилым фондом.

Аукционы и конкурсы, объявленные основными методами для приватизации нежилого фонда, придавали этому процессу гласность и демократизировали его. Но оставался неясным один пункт постановления правительства Москвы: *«Нежилые помещения могут быть предоставлены без аукционов и конкурсов лицам, занимающимся деятельностью, отвечающей долгосрочным интересам Московского региона, постановлением правительства Москвы и его премьера, распоряжением руководителя департамента муниципального имущества или префектов округов»*. По каким критериям правительство Москвы собиралось отыскивать подобных лиц и какая конкретно деятельность имела в виду, в постановлении не говорилось.

К этому моменту были разгосударствлены 6 тыс. объектов — предприятия торговли, сферы быта. Теперь администрация города, по словам руководителя департамента муниципального имущества Юрия Андреева, приступала к приватизации крупных предприятий, в том числе и военно-промышленных комплексов. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92, РГ. 06.05.92)

6 мая Контрольному управлению Москвы удалось сорвать сделку по приватизации крупнейшего в городе универмага ЦУМ. Его стоимость эксперты оценивали в несколько миллиардов рублей, а трудовой коллектив попытался приватизировать всего за 81,379 млн. рублей. Опоздай контролеры всего на день, решение о приватизации было бы утверждено властями.

Впрочем, попытка приобретения ЦУМа по дешевке — это еще полдела. Ко всему прочему, универмагу предстояло превратиться в товарищество закрытого типа (специалисты — за сходство — называли эту форму собственности «колхозом»). В этом случае ни городу, ни горожанам от миллиардного оборота ЦУМа не доставалось бы ничего. Прибыль целиком оседала бы у новых владельцев. (МК. 07.05.92)

6 мая продажей за 700 тыс. рублей предложенного на торги на конкурсной основе центрального ресторана города Большой Камень в Приморье началась приватизация муниципальной собственности.

Первые торги выиграл Деловой дом «Трегуб», уплативший вдвое больше стартовой цены и выставивший в дополнение обширную программу. Новые владельцы

ресторана намеревались готовить блюда из продуктов, выращенных исключительно на своих угодьях и фермах, участвовать в благоустройстве города и благотворительных акциях. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

7 мая Постановлением Правительства Российской Федерации № 291 «О передаче в государственную собственность города Санкт-Петербург предприятий гостиничного хозяйства, расположенных на его территории» были переданы городу гостиницы «Астория», «Карелия», «Москва», «Прибалтийская», «Петроградская», «Пулковская», «Санкт-Петербург», мотель-кемпинг «Ольгино», РСУ «Интуристремспецстрой», автобаза, а также вклады Госкоминтуриста СССР в АО «Туристическая компания Санкт-Петербург» и СП «Гранд Европа-отель».

7 мая в Москве была представлена версия ежегодного доклада Международного валютного фонда. В нем говорилось, что к концу 1992 г. в Российской Федерации должно быть приватизировано 25% предприятий.

Эксперты Фонда ожидали, что промышленный рост в мире составит к концу года в среднем 1,4%, а в республиках бывшего СССР он сократится на 17,5%.

Отдельно давался прогноз по потребительским ценам. Если в индустриально развитых странах их рост составит 3,3%, то гражданам бывшего Союза придется испытать повышение в 1000 %.

Представители МВФ не скрывали, что у Фонда нет опыта оказания помощи в переходе к рыночной экономике, и поэтому ошибки в рекомендациях возможны. Вместе с тем, по их словам, эта международная финансовая организация располагала солидной командой опытных экспертов. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92)

7 мая в Архангельске состоялся открытый аукцион по продаже предприятий торговли общественного питания и бытового обслуживания.

Он был проведен в соответствии с решением сессии горсовета о приватизации муниципальной собственности. Право участия в аукционе было предоставлено гражданам Российской Федерации, проживающим в городе и на территории области в течение последних пяти лет. Для того чтобы иметь возможность предварительно ознакомиться с объектами приватизации и документацией, надо было предварительно внести в банк 500 рублей и получить разрешение фонда муниципального имущества. После этого предстояло внести на специальный банковский счет залог в размере 10% от начальной цены объекта. А входные билеты пожелавшим присутствовать на аукционе обошлись в 165 рублей каждый.

Конференц-зал, где прошел аукцион, был заполнен до отказа. Первым шло кафе «Космос», расположенное в кирпичном здании, площадь 357 квадратных метров, оценочная стоимость — 76,4 тыс. рублей. До этого кафе принадлежало товариществу с ограниченной ответственностью «Коллективное предприятие объединения общественного питания», его купил за 3 млн. рублей предприниматель Н. Дашин. За 900 тыс. было приобретено швейное ателье «Фантазия», за 11,6 млн. рублей перешел в коллективную собственность комиссионный магазин. А по самой высокой цене, более чем в шесть раз превысившей первоначальную и составившей 12,2 млн. рублей, «ушло» фотоателье № 2. Его выкупила владелица частного предприятия «Сабина» О. Лубенцова, которая намерена была в нем открыть магазин по продаже товаров из Англии, Италии и ФРГ. По условиям аукциона при сделке, превышающей пятикратный размер начальной стоимости, день

ги предстояло внести в течение суток со дня продажи и продекларировать источники оплаты.

Таким образом, были проданы первые десять объектов города.

А приватизация продолжалась. На 7 мая был назначен конкурс, на который выставлялся ресторан и восемь магазинов — четыре продовольственных и четыре специализированных. Было объявлено также о продаже объектов незавершенного строительства и земельных участков.

Начал приватизацию и областной комитет по управлению государственным имуществом. В коллективную собственность перешли Северное монтажно-наладочное управление и трест «Отделстрой». Даны разрешения на приватизацию трудовым коллективам обувной фабрики «Северянка», производственному швейному объединению «Союз», лесозаводу № 12, пассажирскому и грузовому автопредприятиям, двум мясокомбинатам. Санкционировали приватизацию Соломбальского лесопильно-деревообрабатывающего комбината. (РГ. 09.05.92)

8 мая на очередном заседании организованного по инициативе Рабочего центра экономических реформ клуба «Взаимодействие» была рассмотрена государственная программа приватизации на 1992 г. Проект программы был подготовлен Госкомимуществом. Выступил председатель Госкомимущества Анатолий Чубайс. Он назвал четыре стадии приватизации. Первый блок (малая) — торговля, сфера услуг. Второй блок — акционирование средних и крупных предприятий. Третий — введение личных приватизационных счетов (ваучеров), которое предполагается начать с IV квартала 1992 г. И четвертый блок — привлечение иностранных инвестиций.

По мнению Чубайса, опасения, не подстегнут ли получаемые деньги инфляцию, были совершенно напрасными. Он сказал, что, как показывает опыт Восточной Германии, приватизация не приносит доходов казне, а, скорее, требует расходов, как, скажем, конверсия.

Оценивая программу в целом, директор Института экономики РАН академик Леонид Абалкин заметил, что, если бы это был научный доклад, он указал бы на массу слабостей, непоследовательность авторов и другие изъяны. Но он понимает, что перед ним плод сложного и многостороннего компромисса и что разработчики программы исходили из того, что может быть принято и реализовано.

Генеральный директор одного из крупнейших негосударственных предприятий «Союзинтерпром» (около 10 тыс. работников) Михаил Юрьев высказал сомнения относительно того, что иностранные капиталы вообще появятся у нас в ближайшие годы и что рассчитывать на это — значит впасть в иллюзию.

С наиболее радикальных позиций выступили два участника дискуссии. Экономист Виталий Найшуль сказал, что программа вообще не нужна, так как приватизация уже идет, и лучше, чем это происходит само собой, ничего организовать нельзя. Вмешиваться — значит портить. Предприниматель Константин Боровой, наоборот, обвинил правительство в нерешительности, призвал действовать на поприще приватизации более энергично, вплоть до расстрела тех, кто мешает. (Из. 09.05.92)

8 мая Госкомимуществом Татарстана был представлен проект Положения о комиссии по приватизации государственных и коммунальных предприятий в РТ.

Этот документ устанавливал права и обязанности комиссии, порядок ее создания, принципы организации работы, направления деятельности, взаимоотношения

с Госкомимуществом (ГКИ) и комитетами по управлению коммунальной собственности на местах.

Основная задача комиссии была сформулирована как разработка согласованного с трудовым коллективом плана приватизации предприятия, определение его оценочной стоимости, величины уставного капитала АО, формы приватизации и платежа. Комиссии по приватизации госпредприятий создавались ГКИ, коммунально-местными комитетами. В их состав входили представители соответствующего комитета, местного совета народных депутатов, финансовых и банковских органов, администрации и трудового коллектива предприятия. Согласно положению, срок подготовки окончательного плана приватизации предприятия не мог превышать шесть месяцев со дня регистрации заявки. План приватизации поставлялся в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными в Госкомимуществе РТ, утверждался комитетом и передавался на согласование в трудовой коллектив. В случае, если последний в течение месяца не представлял письменного уведомления о принятом заключении, план считался согласованным. При мотивированном отклонении плана приватизации комиссия обязана была в месячный срок предложить другой вариант. При повторном отклонении окончательное решение принимал комитет. Однако оно могло быть обжаловано в суде или арбитражном суде.

В случае приватизации предприятия в форме аукциона или конкурса информация о приватизируемых объектах публиковалась в печати не позднее чем за месяц до даты их проведения. При этом комиссия обязательно должна была подготовить исчерпывающую информацию о продаваемом объекте. (*Постфактум. 10.05.92*)

8 мая цена нефти в долларах за один баррель (158,988 л) на биржах Лондона составила 19,7 (бrent, с поставкой в июне), 17,6 (дубайская легкая, с поставкой в мае). Цены в Нью-Йорке — 21,12 (западно-техасская средняя, с поставкой в июне), 20,10 (бrent, поставка в мае).

На этой неделе директор магазина «Хлеб» на улице Тверская в Москве (бывшая булочная Филиппова) Татьяна Кузьмина заявила, что после разрешения правительства Москвы на приватизацию магазина трудовым коллективом несколько иностранных фирм были готовы заключить с ними контракты на поставку оборудования, позволяющего выпекать до 50 сортов хлебобулочных изделий.

По словам Кузьминой, возможные контракты были сорваны после письма генерального директора Московского городского объединения гостиниц о принятии мер по освобождению занимаемого магазином «Хлеб» помещения в связи с реконструкцией гостиницы «Центральная». (*РГ. 05.05.92*)

На этой неделе единственный в столице специализированный магазин-салон «Цветные камни» был приватизирован его коллективом. Приватизация прошла спокойно и быстро, т.к. коллектив активно поддержала территориальная депутатская группа Хорошёва-Мневников. Стоимость выкупленного имущества составила 47 тыс. рублей. В Северо-Западном округе к приватизации отнеслись доброжелательно, идею поддержал его префект Валерий Парфёнов. При голосовании в Комитете по приватизации против не было ни одного голоса.

«Конечно же, есть трудности, например, сложное финансовое положение, ведь арендная плата за помещение возросла в 40 раз, душат налоги, — говорила директор магазина Людмила Золотарёва. — Но мы ищем выход из создавшегося»

ся положения, например, в скором времени организуем мастерскую, где из камней, купленных здесь, можно будет заказать ювелирные изделия, которые изготовят всего за неделю, в то время как в обычных мастерских на это порой уходит год или больше». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

На этой неделе была обнародована Программа приватизации в Новосибирской области. Она предполагала, что в первом полугодии будут приватизированы в основном объекты незавершенного строительства и недействующие объекты. В то же время приватизации подлежал и ряд действующих производств, в основном, правда, некрупных. Они должны были приватизироваться на основе заявок покупателей. Во втором полугодии в случае отсутствия заявок приватизация должна была осуществляться по инициативе комитетов по управлению госимуществом.

Областной программой приватизации были предусмотрены ограничения на приватизацию предприятий, в основном совпадающие с «Основными положениями программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ на 1992 год».

Областная программа имела и некоторые отличия от российской.

Были предусмотрены дополнительные льготы таким категориям населения, как пенсионеры и инвалиды, студенты и учащиеся старше 16 лет, работники бюджетных учреждений и организаций. Они получали право приобрести с 30-процентной скидкой и рассрочкой на один год (первоначальный взнос — 20%) акции ряда предприятий, но только в пределах квоты, отведенной для трудового коллектива и, разумеется, в том случае, если коллектив не исчерпал эту квоту (10% уставного фонда). Льгота предоставлялась один раз в течение 1992 г.

В программе также предполагалось, что коммерческие банки, осуществляющие кредитование приватизационных сделок, будут поощряться путем предоставления налоговых льгот и льгот по аренде помещений.

Прогнозируемый объем поступлений денежных средств от приватизации в 1992 г. составлял 977 млн. рублей, в том числе в областной бюджет — 430 млн. рублей. (Ъ. 11.05.92)

На этой неделе в Красноярский краевой комитет по управлению имуществом для продажи были переданы приватизационные свидетельства на 11 предприятий общей стоимостью свыше 100 млн. рублей, а также сертификаты на 19 предприятий начальной стоимостью 81 млн. рублей.

В крае рассчитывали получить от приватизации в 1992 г. 400 млн. рублей, к тому же приватизация предприятий в крае должна была по тем же расчетам увеличить число собственников в 30 раз. (РГ. 22.05.92)

На этой неделе МВЭС выпустило приказ о реорганизации ВНИКИ и значительном сокращении состава научных сотрудников примерно до 150 человек (сейчас около 400 человек). У большинства сотрудников были все основания полагать, что через отборочное сито пройдут только работники структур, созданных администрацией института. Оставшиеся свободными помещения дирекция сдаст в аренду западным фирмам.

В свою очередь, 342 сотрудника ВНИКИ подали в Госкомимущество заявку на приватизацию. Наиболее эффективным выходом из создавшейся ситуации, по их мнению, стала бы легализация уже созданных консалтинговых фирм и объеди-

нение их в ассоциацию «Российский консультант», которая взяла бы на себя обязательство выполнять работы по целевым заказам министерства.

В это время происходили серьезные столкновения «групп интересов», участвующих в процессе приватизации госучреждений: правительства, администрации и трудового коллектива. Целью правительства в лице Госкомимущества было как можно быстрее освободить бюджет от «нахлебников», цель администрации — сделать все возможное, чтобы «остаться у руля», а членов трудового коллектива — не оказаться в результате реорганизации «за бортом» и, по крайней мере, не ухудшить своего положения.

Если в сфере производства интересы трудового коллектива и администрации часто совпадали (спекуляция на угрозах социальных потрясений) и конфликт носил форму оппозиции правительству, то в случае реорганизации научно-исследовательских и проектных учреждений налицо явный треугольник, причем наиболее драматично развитие конфликта шло по оси администрация – трудовой коллектив.

Большинство отраслевых НИИ, которых появилось очень много в годы «развитого социализма», стали первыми жертвами спада производства, а работники их — первыми кандидатами на биржу труда (что их обижало, т.к. они были основой протестного движения в период перестройки). Но парадокс заключался в том, что под угрозой увольнения подчас оказываются квалифицированные кадры из элитарных и коммерчески преуспевающих заведений.

Подобная ситуация сложилась в Научно-исследовательском конъюнктурном институте (ВНИКИ) Министерства внешнеэкономических связей России (МВЭС).

Сфера научных интересов ВНИКИ была в исследовании мировых рынков по отраслям, организация банковского дела, цены внешнеторговых сделок, т.е. все то, что необходимо было срочно пересаживать на российскую почву.

Существовавшая ранее государственная монополия на внешнеэкономическую деятельность распространялась и на информацию о ее функционировании. Поэтому понятно, что основным капиталом ВНИКИ, приватизация которого и стала причиной конфликта администрации и трудового коллектива, стала накопленная информационная база.

За предыдущие полтора года сотрудники ВНИКИ учредили более десяти коммерческих консалтинговых фирм, которые активно осваивали очень перспективный отечественный рынок информационно-сервисных услуг. Подобные услуги западных фирм стоили, да и стоят, весьма недешево. К тому же западные консультанты подчас «теряют голову», путаясь в Зазеркалье отечественной экономики. Понятно, что при фактическом отсутствии конкуренции недостатка в клиентах коммерческие структуры ВНИКИ не испытывали.

Но рыночная активность коллектива не устраивала администрацию. Поэтому дирекция ВНИКИ распорядилась вывести за пределы института и лишить доступа к информационной базе стихийно созданные коммерческие структуры, а взамен предложила своим сотрудникам подрабатывать в учрежденном дирекцией обществе с ограниченной ответственностью «НИКИ», гендиректором которого стал по совместительству директор института В. Волков. Отказ от работы в организованной дирекцией коммерческой структуре, по словам работников института, означал увольнение с работы.

НИКИ получила бесплатный доступ к информационной базе, через нее реализовывала заключенные институтом хоздоговора. По сути, НИКИ подменила институт на рынке консалтинговых услуг. В 1991 г. от НИКИ в казну института было перечислено около 180 тыс. рублей, что не шло ни в какое сравнение с обычной в подобных случаях платой за используемые площади, оргтехнику и в особенности за информацию.

По замыслу администрации, считали ее оппоненты, директорская коммерческая структура в условиях неопределенной ситуации с МВЭС должна была стать моделью будущего приватизированного института. Из-за того, что доходов от коммерческой деятельности одной фирмы для приватизации будет недостаточно, помимо НИКИ, институт в лице членов дирекции (прямо или косвенно) стал одним из учредителей еще нескольких коммерческих структур: АО «Мамонтовский дом», Национальной транспортно-фрахтовой биржи (НТФБ), компании «ИСКО».

Институт как один из учредителей НТФБ получил десять акций биржи номинальной стоимостью 100 тыс. рублей каждая, девять из которых предстояло реализовать на фондовом рынке с целью получения учредительской прибыли. Тем не менее институт продал их компании «ИСКО» по номиналу, на чем потерял, по оценкам экспертов, около 5 млн. рублей прибыли. (НГ. 06.05.92)

На этой неделе лидер «Ласкового мая» Андрей Разин заплатил 615 тыс. рублей за дом быта в селе Привольное Ставропольского края.

По оценке приватизационной комиссии, остаточная стоимость здания, основных оборотных средств и долги этого убыточного предприятия составили 552 тыс. рублей. Коллективу дома быта предложили выкупить его со скидкой — за 445 тыс. рублей. Но он не потянул и такую сумму. Объявили конкурс. Местное акционерное общество «Орион» назвало свою ставку — 575 тыс. рублей. Андрей Разин, уроженец села Привольное, — свою. Другой известный односельчанин — Михаил Горбачёв — в конкурсе не участвовал.

Сразу после покупки Андрей Разин, оставив на втором этаже дома быта цех по ремонту и пошиву одежды, принялся на первом оборудовать мастерскую по изготовлению мебели, перечислил на обустройство 200 тыс. рублей, закупил швейные машинки для кожи. При этом все работники остались трудиться на своих местах, им была повышена заработная плата. По сути, предприятие Разин выкупил коллективу в подарок — в Привольное певец возвращаться не собирался. (КП. 07.05.92)

Регионы

1 мая организации, торгующие в Санкт-Петербурге спиртными напитками, занятые проведением аукционов и лотерей, а также рекламодатели начали платить новые местные налоги.

XIII сессия Петросовета из шести предложенных к рассмотрению проектов нормативных актов о налогообложении приняла три: «Об установлении лицензионного сбора на право торговли спиртными напитками», «О введении налога на рекламу», «О лицензионном сборе за право проведения местных аукционов и лотерей».

Размер лицензионного сбора за торговлю спиртными напитками составил: с юридических лиц — 50 минимальных месячных зарплат (в тот момент 900 рублей); с физических лиц — 25 минимальных зарплат; с любых временных торговых то-

чек, обслуживающих вечера, балы, гулянья и другие массовые мероприятия, — половина минимальной месячной зарплаты за каждый день торговли. Доход от продажи лицензий ожидался в размере 20 млн. рублей.

Лицензионный сбор за право проведения местных аукционов составил 10% от стоимости заявленных к аукциону товаров. Лицензию нужно было получать для каждого аукциона заново, заявки рассматривались в течение десяти дней со дня их поступления в Главное финансовое управление мэрии. Указанные обстоятельства, по мнению представителей фирм, занимающихся аукционной продажей недвижимости, заставляли их перейти от аукционной продажи к созданию агентств или бюро по недвижимости — тенденция, которая и так уже преобладала на рынке недвижимости.

Наиболее безобидным, являлся новый налог на рекламодателей: 5% от стоимости услуг по рекламе (без налога на добавленную стоимость). Сумма налога вносилась в городской бюджет в течение пяти дней с момента заключения сделки.

Сессией были отклонены предложения о сборах со сделок на биржах, с посреднических операций при продаже автомобилей, вычислительной техники и персональных компьютеров, а также о сборе за выдачу ордера на квартиру.

Главные аргументы противников биржевого сбора были таковы: увеличится количество внебиржевых сделок, биржевики перенесут свою деятельность в другие регионы, что лишит городскую казну сотен тысяч рублей налога с оборота.

Последний аргумент заставил отменить и налог на посреднические фирмы. Сбор за выдачу ордера за квартиру, по оценке наблюдателей, «не прошел» из-за бязни народного гнева. (*Ъ*. 04.05.92)

5 мая правительство Москвы повторно (после 24 апреля) выставляло проект бюджета 1992 г. для утверждения Моссоветом: Моссовет попытался в обстановке хаоса закрепить хотя бы структуру и пропорции бюджетных трат и доходов и не принял бюджет. Соответствующее решение состоится только в конце июля 1992 г.

5 мая при администрации Хабаровского края была создана комиссия по лицензированию экспортируемых товаров. После этого только с ее ведома можно было вывозить товары за рубеж предприятиям и организациям, ведущим внешнеэкономическую деятельность.

Приоритетное право получения лицензий на экспорт получали предприниматели, которые гарантировали закупку за рубежом продовольствия, оборудования для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, медикаментов. При этом не менее 40% импорта должно было реализовываться на территории края. (*ИТАР-ТАСС*. 05.05.92)

5 мая, проработав весь апрель по графику сокращенной четырехдневной рабочей недели, алтайские моторостроители вынуждены были отправиться в незапланированные отпуска. Полученные со Старооскольского металлургического комбината 2 тыс. тонн металла были полностью переработаны на заводе, а новых поступлений не было. Поэтому в очередной раз с начала года станки и сборочные конвейеры здесь выключили, цеха остановили. (*РГ*. 06.05.92)

7 мая работа очередной сессии Тюменского облсовета, на которой предстояло обсудить целый ряд социально-экономических вопросов, включая утверждение бюджета, потеряла всякий смысл. К исходу второго дня заседаний депутаты, сооб-

разив, что пытаются делить деньги, которых нет, приняли беспрецедентный документ «О приостановке работы сессии в связи с финансовым кризисом в области», после этого прервали сессию, истребовав в недельный срок комиссию во главе с зампредом парламента РФ и вице-премьером правительства.

В области ширилось забастовочное движение работников бюджетных учреждений, других предприятий и организаций. В критическом положении находилась экономика: сельское хозяйство, нефтегазовый и строительный комплексы. Миллиардные задолженности были по расчетам за готовую продукцию и сырье. Большинство специалистов Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского округов традиционно уходили в отпуск, но не могли получить денег даже на билеты; отсутствие наличности делало обстановку просто взрывоопасной. В любой момент нефтяные и газовые промыслы могли остановиться, а это нанесло бы невосполнимый удар хозяйству всей страны. (Из. 13.05.92)

10–22 мая в качестве гостей Правительства Российской Федерации в Москве находилась группа представителей Американского комитета поддержки реформ в России (США) в следующем составе: сопредседатели комитета доктор Джеймс Р. Вилбурн и Томас П. Кемп, члены комитета доктор Джеймс Мартынов, доктор Ричард Рач и Роберт Б. Шенкс.

Координировал их времяпрепровождение руководитель Рабочего центра экономических реформ при Правительстве Российской Федерации Сергей Александрович Васильев.

Хозяйственное управление администрации президента Российской Федерации отвечало за организацию размещения, питания и транспортного обслуживания американских экспертов. Разместились они в гостиничном комплексе «Президент-отель». Все расходы, связанные с пребыванием гостей, были отнесены на счет резервного фонда Правительства Российской Федерации.

На этой неделе, после праздников, многие текстильные предприятия Ивановской области, как и обещали, работу не возобновили: не было хлопка. Вынужденный отпуск текстильщиков продлился до **12 мая**.

Узбекистан, основной поставщик хлопка, приостановил его отгрузку. В Ташкенте эту меру считали ответной — встречные поставки из России зерна, леса, металла хронически не выполнялись. Кроме того, Узбекистан требовал за хлопок предварительную оплату. То есть многие миллионы рублей, которых у текстильщиков не было, — на некоторых предприятиях рабочие не получили зарплату даже за февраль. Обещанные российским правительством кредиты на предварительную оплату сырья не были получены. С перебоями поставляли хлопок и другие сеющие хлопок республики.

«Но даже если поставки были бы ритмичными, остановка фабрик оказалась бы весьма вероятной, — считал Евгений Осминин, президент концерна “Ивтекс”, объединяющего текстильщиков Ивановской области. — Договоры на хлопок в 1992 году заключены лишь на 75% от потребностей. Полностью выбраны запасы хлопка даже из государственного резерва. А значит, один квартал все равно придется стоять».

Проигрывали все. Текстильщики — их в области было более 100 тыс. — за время простоя получали едва ли треть обычных заработков. Проигрывала область,

бюджет которой на 70% состоял из налогов с текстильных предприятий. Откладывалось обещанное повышение врачам и учителям их мизерных окладов. Проигрывала Россия — Ивановская область производила тогда каждый третий метр ткани.

Челночные рейсы Иваново – Ташкент – Москва руководителей областного совета и концерна «Ивтекс» кардинального решения проблемы не дали. Надежда оставалась только на российское правительство — что ему удастся договориться с Узбекистаном о поставках хлопка в Россию (крупные партии узбекского «белого золота», выброшенные на мировой рынок по демпинговым ценам, вызвали почти двойное падение цен и недовольство других производителей сырья), или хлопок придется закупать за рубежом. В «Ивтексе» посчитали, что на это только ивановским текстильщикам ежегодно потребовалось бы более 350 млн. долл. (РГ. 06.05.92)

В этом месяце руководство Краснодарского машиностроительного завода им. Седина стало автором весьма оригинального способа сокращения размера подоходного налога.

Начиная с мая 1992 г. около половины заработной платы сотрудников предприятия стали начисляться не из фонда заработной платы, а из фондов общественного потребления. В качестве денежных знаков при выплате этой части зарплаты использовалась местная валюта — «сединки».

По словам административного директора завода Андрея Жирнова, вводя систему внутренних денег, руководство предприятия рассчитывало «увеличить доход сотрудников, рационально используя прибыль». Фонд заработной платы было решено формировать по минимуму, исходя из расчета четырех минимальных окладов на каждого сотрудника (в этом случае он включался в себестоимость продукции и не облагался налогом). Своеобразную прибавку к зарплате стали начислять из фонда общественного потребления, в который были направлены все деньги, оставшиеся после уплаты налога на прибыль. Однако эту часть зарплаты сотрудники получили не в рублях, а во внутренней валюте предприятия — «сединках».

По мнению руководителей предприятия, «сединки» представляли собой вполне конвертируемую денежную единицу. Исходя из расчетов местных специалистов, ее реальный курс к рублю составлял 1,2 к 1. Помимо этого, «сединки» были прочно обеспечены товарами народного потребления (ТНП) и продуктами питания: за них отпускал продукты фирменный заводской магазин, товарооборот которого с марта этого года составил около 80 млн. рублей. Обед в столовой общепита фирмы «Седин-быт» стоил 30 «сединок». Для оплаты различных социальных услуг — от поездки на море до проживания в общежитии — сотрудники предприятия также использовали местные деньги.

Как сообщил Жирнов, в результате реализации проекта с новыми деньгами сотрудники предприятия стали зарабатывать в 2,6 раза больше, чем до введения «сединок». Эксперты при этом отмечали, что отсутствие каких-либо инструкций, регламентирующих размер налога с «сединок», а также широкие возможности манипулирования их курсом давали предприятию шанс существенно снизить подоходные налоги, которые, по некоторым сведениям, с «сединок» «не платились вообще».

В тот момент в группу «Седин» входило 21 машиностроительное предприятие Краснодарского края. Основным направлением деятельности было производство токарно-карусельных и деревообрабатывающих станков. (Б. 11.05.92)

На этой неделе были опубликованы результаты мониторинга социальной ситуации в Челябинской области, проведенного учеными сектора экономической социологии Академцентра Уральского отделения Российской академии наук. Он показал, что южноуральцы в своем большинстве поддерживали стратегию земельной реформы.

В экспресс-опросе участвовало более тысячи жителей городов и сел, представляющих все слои населения. 54% из них считали, что фермеры смогут использовать землю и основные фонды более эффективно, чем совхозы и колхозы, лишь 135 придерживались противоположного мнения. 45% опрошенных уже взяли землю для выращивания сельхозпродукции и еще 13% собирались это сделать. Однако почти треть респондентов ответила, что такой возможности не видела. Вероятно, это было связано с тем, что 35% участников опроса отмечали, что местные органы власти им не помогают, а 12% даже мешают работать на своей земле.

Не случайно снижались оценки деятельности советов и администраций всех уровней. Тем не менее по сравнению с февральским, мартовским и апрельским опросами о настроении населения был виден некоторый рост надежды и спад раздражения. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

Финансовая и денежная политика

В первом майском номере газеты «Биржевые ведомости» Виктор Геращенко, отсиживающийся тогда после ухода из Госбанка СССР в фонде «Реформа», дал оценку российского денежно-кредитного кризиса:

«Каковы основные его черты? Это — изъятие вкладов (у нас — падение темпов прироста); резкое сокращение кредита (у нас — отсутствие объективного роста вложений); увеличение числа банкротств (у нас — отсутствие механизма банкротства и, по существу, единая государственная форма собственности); погоня за наличными деньгами (у нас — в том числе и по чисто техническим причинам); значительное превышение нормы банковского процента (у нас — только по активным операциям банков в ущерб клиентуре и населению); вложения в золото и драгоценности (у нас — плюс повальная “долларизация”)».

Денежно-кредитный кризис, по мнению будущего председателя Банка России (он им станет уже в июле 1992 г.), «всего лишь отражение общего экономического кризиса, преодоление которого вряд ли возможно при пассивном отношении правительства к дальнейшему развалу производства. Нельзя надеяться, что только жесткая монетарная и бюджетная политика сама по себе отбалансирует структурные и стоимостные диспропорции, включая стоимость рабочей силы в ее непосредственной связи с производством.

И здесь, на наш взгляд, кроме более активной роли банковской системы во взаимоотношениях с народным хозяйством, возможной только при активной поддержке Центрального банка, необходима продуманная инвестиционная политика администрации, в том числе и в виде налоговых льгот и поощрений. Слепое же следование догмам взаимоотношений с неконкурентными предприятиями ставит вопрос о “конкурентоспособности” всего нашего государства и его экономического потенциала. Учтем, что внутренний государственный долг перевалил за трилли-

лион рублей, а правительство, поощряя политику дорогих процентов, не желает платить реальных процентных ставок по текущему дефициту бюджета и по накопленному долгу, по существу перекладывая это бремя на население».

В конце своего анализа Виктор Владимирович счел необходимым пошутить:

«Нам, видимо, стоит прислушиваться, а если нужно, и следовать рекомендациям исполнительного директора Международного валютного фонда. Однако не следует забывать и слова куплета небезызвестной песни, служившей гимном бывшего Союза и РСФСР с 1918 по 1943 год:

*Никто не даст нам избавленья —
Ни Бог, ни Царь и ни Герой,
Добьемся мы освобожденья
Своею собственной рукой». (Бирж. вед. 11-92)*

1 мая освобождается должность начальника управления ценных бумаг Банка России, которую и занимает Андрей Козлов (будущий первый запред ЦБ РФ). Очередную руководящую должность Андрей Андреевич получает задним числом, она будет оформлена приказом от 5 июня «в связи с изменением штатного расписания от 28 мая 1992 года».

Рекомендует его первый заместитель председателя Банка России Владимир В.П. Рассказов: *«Еще 2 декабря 1991 года, перед назначением Андрея Козлова начальником отдела, я имел с ним пятнадцатиминутную беседу. Он сразу понравился мне неординарным широким мышлением. К тому же он был вежлив, не робел перед начальниками, держал себя уверенно, без заискивания, но не нагло. Следует сказать, что в тот момент в банке уже действовала система, скажем мягко, негласного обогащения. Мэр Москвы Г.Х. Попов обосновал его, заявив, что чиновника надо поощрять и он имеет право до 30% от инициированного проекта взять себе. Опять же поощрение могло распространяться и на консультации. В этом случае это будет уже не взятка, а заслуженный заработок. У нас некоторые сотрудники серьезно восприняли этот тезис. Я поднял об этом вопрос на той встрече с Козловым, сказав, что буду пресекать такие попытки. На что Андрей ответил, что увлечен своим делом и дорожит хорошей зарплатой (она действительно была в то время больше, чем у госслужащих других структур, включая аппарат правительства и администрацию президента). После этого я порекомендовал встретиться с Козловым председателю Банка России Г.Г. Матюхину, на которого он тоже произвел хорошее впечатление. В дальнейшем у меня не было поводов пожалеть о принятом тогда решении».*

1 мая в Новосибирской области были введены правила округления розничных цен, тарифов на бытовые услуги и проезд в автотранспорте. Этим решением областная администрация пыталась решить проблему разменной монеты, ставшей здесь острейшим дефицитом. Практически все магазины встречали покупателей табличками «мелочи нет». Среди населения ходили слухи, что кооперативы и малые предприятия переплавили монеты в металл, из которого изготавливают высококачественную бижутерию. Некоторые жители утверждали, что мелочь припрятывается в ожидании возможной денежной реформы, при которой бумажные купюры

будут якобы обмениваться на новые, а монеты останутся в ходу, как это уже было после войны и после реформы 1961 г. (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

5 мая ЦБ России предпринял очередную попытку ускорить расчеты между коммерческими банками. Главные управления (ГУ) ЦБ получили телеграмму, которой Банк России отменял систему телеграфных расчетов через областные ГРКЦ (головные расчетно-кассовые центры). Отныне коммерческие банки, находящиеся на территории России, могли направлять платежные документы непосредственно друг другу.

В то же время все расчеты между банками стран Содружества, а также отправляемые по почте по-прежнему должны были регистрироваться в ГРКЦ.

В то время систематическая задержка платежей была обусловлена тем, что региональные расчетно-кассовые центры не справлялись с обработкой потока авизо, поступающих от коммерческих банков.

Дело в том, что электронная система РЕМАРТ, закупленная Банком России для этой цели в 1991 г., так и не была отлажена, а сотрудники ГРКЦ оказались не в состоянии разобрать сотни мешков с платежной документацией, скопившейся в помещениях ГРКЦ.

Кроме того, в соответствии с распоряжением ЦБ сводное авизо, направляемое одним региональным ГРКЦ другому, сопровождалось платежными документами всех банков. В том случае, если одного из документов не доставало, весь пакет отправлялся по почте обратно в адрес РКЦ-отправителя. Там он лежал в ожидании обработки и дополнялся необходимыми документами, отыскать которые было, как правило, нелегко.

На этой неделе ЦБ решил наконец предоставить коммерческим банкам право отправлять телеграфные платежи непосредственно друг другу, минуя областные ГРКЦ. В то же время при отправке документов по почте банки по-прежнему должны были пользоваться «услугами» головных кассовых центров. Такой же порядок организации межгосударственных расчетов был рекомендован национальным банкам государств СНГ. Половинчатость решения ЦБ объяснялась тем, что банк был косвенно заинтересован в задержке расчетов: каждый просроченный день приносит ему 5–7 млрд. рублей свободных средств, которые можно было использовать для выдачи централизованных кредитов коммерческим банкам.

По имеющейся информации, в то момент московское ГРКЦ успело разобрать документы, поступившие туда 28 апреля. Скопление платежей еще две-три недели сдерживало расчеты между банками. (Ъ. 11.05.92)

Классический пример того, что дорога в ад выстлана благими намерениями. После этого решения возникшая проблема «фальшивых авизо» стала катастрофически нарастать.

Усугубляла ситуацию недостаточная численность и квалификация специалистов. Главными бухгалтерами РКЦ чаще всего назначались специалисты из спецбанков. Они порой не представляли, что такое платежное поручение, не говоря уже об авизо. С этой целью на базе главных управлений ЦБ РФ стали проводиться учебные семинары для повышения их квалификации. Система межбанковских расчетов в начале 1990-х гг. базировалась на обмене бумажными документами по почте, телеграфу, нарочными. Почтовый пробег бумажных документов рос как снежный

ком. В результате списание средств с корреспондентского счета банка плательщика и их зачисление на корреспондентский счет банка получателя происходило с существенным разрывом во времени, что приводило к задержке платежей.

«До 1991 года вся почта доставлялась курьером с московского поезда рано утром в мешках (по 7–8 мешков) и сдавалась охране банка. Сотрудники отдела приема, обработки и отправки расчетно-денежных документов сортировали документы по их принадлежности к конкретному коммерческому банку. К началу рабочего дня операционистов, в 7:00, вся корреспонденция уже лежала подготовленной на их столах». (Главное управление банка России по Санкт-Петербургу (1945–2003). Исторический очерк. СПб.: ПОНИ, 2003)

Повсеместно региональные руководители Банка России принимают решения о придании управлениям организации учета, отчетности и расчетов еще одной необычной функции — контроля за соблюдением правил экспедирования расчетно-денежных документов. Тем не менее число несквитованных авизо быстро нарастало. Ко всему этому следует добавить, что созданная платежная система не соответствовала схемам, принятым между коммерческими банками за рубежом. Получалась странная ситуация, когда российский коммерческий банк по каналам SWIFT осуществлял платеж нерезиденту намного быстрее, чем по внутренним.

К тому же в тех районах, где клиентов обслуживали расчетно-кассовые центры, осложнялась регистрация банков, так как центры не были заинтересованы в появлении конкурентов. Выдача коммерческих кредитов была делом весьма прибыльным, а РКЦ располагали достаточным объемом проходящих через них кредитных ресурсов.

Рассказывает Вячеслав Захаров (до начала 1992 г. — заместитель председателя Госбанка СССР): *«Банк России разработал собственный порядок межбанковских расчетов и организации работы расчетно-кассовых центров, в соответствии с которым допускалось проведение операций по корреспондентским счетам банков при отсутствии на них средств. Правда, банки должны были выплачивать проценты по дебетовым остаткам на этих счетах. Расчетно-кассовым центрам разрешалось осуществлять расчеты и кредитование предприятий и организаций, по каким-либо причинам не перешедших на обслуживание в коммерческие банки, что вообще было не свойственно учреждениям Центрального банка».*

5 мая полномочный представитель правительства по связям с международными финансовыми организациями Константин Кагаловский заявил: *«С задержкой на 47 лет Россия, наконец, стала членом Международного валютного фонда и Всемирного банка».*

Став полноправным членом фонда, страна получила квоту в размере 3% общего капитала фонда, что составляло около 4 млрд. долларов. По ее размерам она заняла следующее за странами «семерки» место, получив таким образом, по словам Кагаловского, возможность непосредственного влияния на принятие решений МВФ, в том числе по поводу оказания финансовой помощи развивающимся странам. Сразу же после вступления в МВФ, заявил Кагаловский, к нам обратились ряд известных финансовых организаций США с предложением разместить облигации российского правительства на американском рынке ценных бумаг.

Членство в МВФ и ВБ, рассчитывало правительство Гайдара, должно было позволить ему получить обещанную в апреле экономическую помощь в размере

24 млрд. долл. Она складывалась из 6 млрд., которые должны были быть направлены в стабилизационный фонд, основная задача которого — поддержка курса на конвертируемость рубля. 4,5 млрд. предоставлялись для резервного кредита. Часть его, мечтали реформаторы, перейдет на следующий год, а другая пойдет на так называемый реабилитационный заем, который ждали сразу после заключения соответствующего соглашения с МВФ. Заем предназначался для поддержки платежного баланса и импорта. Кроме того, 2,6 млрд. были обещаны на отсрочку по уплате процентов за кредиты, которые были предоставлены еще СССР. И наконец, 11 млрд. — на двусторонние кредитные соглашения. В целом всю сумму — 24 млрд. долл. — правительство рассчитывало использовать, за малым исключением, до 31 декабря 1992 г. И в этом произошел полный облом!

Но главное, что давало нам вступление в МВФ и ВБ, как отметил Кагаловский, — это отсрочка по долгам, которых только в 1992 г. следовало уплатить 20 млрд. долл.

К 1 июля правительство собиралось начать очередной этап реформ. Тогда был введен единый курс рубля по текущим операциям. При этом специального инвестиционного курса не предусматривалось.

Кагаловский заявил, что для «открытия экономики во внешний мир» требуется: *«Введение конвертируемости рубля. С 1 июня по текущим операциям мы вводим единый плавающий курс. Не было, нет и не будет никакого особого инвестиционного курса. С 1-го же июля примем меры по упрочению курса рубля, применим валютные интервенции... Моя оценка: вероятно, курс установится на уровне 80 рублей за доллар, однако никто — даже Господь Бог — не знает, какой точно должен быть курс.*

С 1 августа предположительно появится фиксированный курс, установленный Центробанком».

Важнейшим элементом жесткой кредитной политики, по его словам, было установление положительной (превышающей уровень инфляции) ставки кредита. *«Если процентная ставка становится реальной, то кредитная политика автоматически делается рестриктивной (то есть кредиты выдаются на очень жестких условиях). При отрицательной ставке спрос на кредиты неограничен и возникает необходимость в административных ограничениях. Речь не идет о завышенной ставке, а именно о реальной; в отличие от западной практики, где кредитная рестрикция означает искусственное завышение процентных ставок...»* По мнению Кагаловского, в тот момент реальная ставка по кредитам Центробанка могла быть установлена на уровне 80% годовых.

Нетрудно было заметить, что изложенный Кагаловским вариант второго этапа реформы кардинально расходится с предложенным в бюджетном послании министра финансов Барчука «смягчением» курса.

Слушая мечтания реформаторов, как было не вспомнить известный в коридорах МВФ анекдот о том, что фонд своими экономическими советами сверг больше правительств, чем все военные перевороты, вместе взятые. Вот и команда Гайдара досидит только до декабря 1992 г. (РГ. 06.05.92, НГ. 07.05.92)

Заведующий сектором международной безопасности Института США и Канады Александр Бевз в «Российской газете» предостерегал от излишней эйфории:

даже получив вождеденную помощь Запада, это еще не означает, что мы будем получать ее и дальше. Обещанные нам 24 млрд. долл. — это только начало наших отношений.

Ученый предупреждал, что необходимо ясно осознавать, что помощь эта ничтожно мала. Например, на возрождение бывшей ГДР предполагалось тогда тратить в течение десятилетий из государственных и частных средств Германии по 100 млрд. долл. ежегодно. В пересчете (грубом, конечно) на Россию эта сумма составила бы 1,8 трлн. в год. А по подсчетам американской фирмы «Морган Стэнли», необходимо минимум 150 млрд. долл. в год только для предотвращения срыва программы реформ на ближайший период. Учитывая, что за последние два года наша страна уже «проглотила» ни много ни мало 50 млрд. долл., *«ссылки на нынешнюю помощь как на спасение в нашей ситуации похожи скорее на соломинку, за которую хватается утопленник»*.

Правительство делает большую ошибку, пытаясь убедить других, что эта масированная валютная инъекция способна решить наши проблемы, считал Бевз. Ее можно рассматривать лишь как некую поддержку в критический момент и на самых критических участках.

Предлагая свою программу реформ, специалисты МВФ учитывают социальные и политические проблемы лишь в последнюю очередь. Это дело правительства, считают они, и, подписывая соглашение с фондом, оно берет на себя ответственность за проведение социальной политики. Фонд же в этом вопросе занимает весьма жесткую позицию, направленную на сдерживание роста заработной платы, сокращение нерентабельных предприятий, госрасходов на непроизводительную сферу, в том числе военных. В Польше, например, когда испытывающее нехватку денег правительство превысило согласованный ранее предельный уровень бюджетного дефицита в 400 млн. долл., МВФ прекратил предоставление кредита объемом в 2,5 млрд. долл. Об этом написала американская газета «Крисчен сайенс монитор», резко критикуя устаревшие подходы МВФ к деформированию экономики стран бывшего социалистического лагеря.

Ученый опять предупреждал: попадая под влияние МВФ, мы оказываемся в очень жестких рамках. Свои жидкие условия он будет диктовать по всем ключевым параметрам нашей макроэкономической политики.

Политику реформ, проводимую сейчас правительством, вряд ли можно назвать единственно правильным выходом. Совершенно непонятно, например, зачем в течение года понадобилось ликвидировать весь дефицит бюджета. Никто в мире этого никогда не делал за такой срок, говорит Бевз. США снижали свой дефицит ВВП с пяти процентов до трех (по сравнению с нами 25!) в течение почти пяти лет. Они понимали, что главное для них — это поддержание общей макроэкономической стабильности.

Пока же мы латали экономические дыры, хватали кредиты, не имея при этом никакой целостной внешнеэкономической политики. У России не было и четких экономических, финансовых критериев по рациональному использованию западной помощи. Мы не знали даже, какого рода нам нужны инвестиции, в какие приоритетные отрасли. (РГ. 08.05.92)

5 мая известный тогда экономист Виталий Найшуль заявил, что в России, *«в отличие от большинства стран Запада, реально уже сложилась мультивалют-*

ная система, в которой в качестве платежных средств выступают бартер, административные услуги, свободно конвертируемая валюта (наличная, безналичная на счетах Внешэкономбанка, на счетах коммерческих банков, на счетах иностранных банков), рубль наличный и рубль безналичный. При этом оба рубля имеют свой определенный курс в системе валют, и ни один из них не пронизывает всю экономику; есть виды сделок, и их немало, где рубль вообще не имеет хождения и не рассматривается в качестве денег».

Найшуль, считал, что «главной задачей российского руководства является не установление, а, наоборот, снятие всевозможных ограничений, препятствующих совершению сделок и вытесняющих их в криминальную область. Среди таких ограничений, появившихся в последнее время, В. Найшуль назвал государственную программу приватизации с расписанием заданий для каждого региона России, запрет на хранение заработанных валютных средств в зарубежных банках, установление чрезмерно высокого налога на добавленную стоимость, вынуждающего предпринимателей заключать сделки не через банки, а непосредственно, оперируя наличными деньгами, и так далее». (Из. 05.05.92)

6 мая председатель ЦБ России Георгий Матюхин пишет письмо вице-премьеру правительства Егору Гайдару, посвященное положению с обеспечением потребностей хозяйства России в денежной наличности.

«Центральный банк Российской Федерации докладывает, что в стране резко осложнилось положение с денежной наличностью, запасы которой в учреждениях банков России не обеспечивают своевременную выдачу наличных денег предприятиям, организациям и населению.

Потребность хозяйства в наличных деньгах в большинстве регионов Российской Федерации удовлетворяется не полностью. В первом полугодии текущего года возникли значительные трудности в обеспечении населения и хозяйства наличными деньгами. Если на 1 января т.г. сумма задолженности выплат заработной платы, стипендий, пенсий и первоочередных платежей в регионах Российской Федерации составила свыше 11,0 млрд. рублей, то по состоянию на 1 апреля т.г. эта сумма увеличилась более чем в три раза.

В ряде регионов имеют место задержки выдач почтовых переводов. Большие неудобства для населения и справедливые нарекания вызывает хроническое отсутствие в обороте разменной монеты.

Негативную роль в усугублении проблемы недостатка денежной наличности сыграло изъятие в январе 1991 года из оборота банковских билетов 50- и 100-рублевого достоинства образца 1961 года, сократившее сумму номинала находящихся в обращении наличных денег почти на 45 процентов, плюс сведя к "0" резервные фонды в учреждениях банков.

Хотя выпуск денег в 1991 году по сумме номинала был в 2,1 раза больше по сравнению с 1990 годом, ограниченные мощности производства ГПО "Гознак", моральный и физический износ значительной части оборудования на его предприятиях, срывы в поставках компонентов для изготовления денег, невыполнение отдельными поставщиками своих обязательств, а также длительные сроки подготовки к производству банкнот более высоких номиналов не позволили своевременно ликвидировать дефицит наличных денег в обращении

Определяющим фактором сложившейся в т.г. ситуации в денежном обращении явился резкий рост денежных доходов населения за счет увеличения расхода средств на оплату труда при падении объемов производства, а также выделение Правительством России крупных сумм в виде социальных гарантий и помощи низкооплачиваемым слоям населения. Так, при росте денежных доходов населения за январь – март т.г. против соответствующего периода т.г. в 4,7 раза национальный доход в сопоставимых ценах снизился на 14%, общий объем промышленного производства — на 13%, выпуск товаров народного потребления — на 13%, объем товарной массы, проданной через розницу, — на 51%, платных услуг — на 41%. Опережающий рост доходов населения по сравнению с ростом товарооборота и услуг постоянно ведет к снижению товарного наполнения рубля.

Либерализация цен позволяет производителям-монополистам извлекать сверхприбыль и направлять значительную ее часть на повышение оплаты труда. Удовлетворение Правительством непомерных трепетаний по росту оплаты труда в материальной сфере производства на фоне спада экономики генерирует выдвигание подобных требований работников отраслей непромышленной сферы.

Реализация Указа от 15 апреля 1992 г. № 391 о повышении ставок и должностных окладов работников бюджетных организаций в 1,8 раза приведет к увеличению во втором квартале т.г. расходов на оплату труда и вызовет дополнительную потребность в денежной наличности в размере 40–45 млрд. рублей. <...>

Удовлетворить потребность большинства регионов Российской Федерации и государств “рублевой зоны” в налично-денежной массе только за счет печатного станка не представляется возможным, поскольку печатные фабрики Гознака полностью задействовали имеющиеся мощности по изготовлению денег.

В этих условиях Банком России совместно с государственно-производственным объединением “Гознак” Минфина России принимаются оперативные меры к наращиванию изготовления денежных билетов за счет укрупнения достоинств банковских купюр (200, 500, 1000 рублей). Ведутся работы по созданию банкнот достоинством 5000 рублей.

В первом квартале т.г. общая сумма эмиссии денежных билетов по номиналу превысила сумму изготовленных денег за весь 1991 год. В суммарном выражении в мае т.г. предусматривается произвести денежных билетов в объеме равном изготовлению за весь четвертый квартал года. Увеличивается поступление в платежный оборот металлической монеты. Монетные дворы Гознака освоили производство монет более высоких номиналов в 5 и 10 рублей.

Банк России поставил перед ГПО “Гознак” задачу в июне т.г. удвоить сумму изготовления наличных денег, а в июле — утроить.

Учитывая крайне обострившуюся ситуацию в денежном обращении, вызванную недостатком денежной наличности в Российской Федерации, проводится работа, направленная на развитие безналичных расчетов, сокращение налично-денежного оборота. <...>

В целях обеспечения в первоочередном порядке расчетов наличными деньгами с населением Центральный банк Российской Федерации вносит на рассмотрение проект Указа Президента Российской Федерации “О мерах по обеспечению хозяйства Российской Федерации наличными деньгами”. Банк России предлагает на пе-

риод до конца 1992 года ввести на территории России особый режим операций с денежной наличностью для предприятий, учреждений и организаций, предусматривающий меры ответственности за нарушение порядка расчетов в хозяйстве».

6 мая курс рубля на Московской межбанковской бирже (ММВБ) поднялся на 156 пунктов по сравнению с предыдущими (28 апреля) торгами и достиг 128,0 руб./долл. (против 143,6 руб./долл.). Для сравнения: за весь апрель, когда рубль плавно поднимался, динамика его роста достигла 164 пункта (160,0 руб./долл. 2-го и 143,5 руб./долл. 28 апреля). Показательно также, что в последнее время предложение превышало спрос, и на этих торгах ММВБ разница между ними составила 5 млн. 390 тыс. долл. (НГ. 08.05.92)

6 мая Центральный банк Российской Федерации установил следующие курсы иностранных валют (рыночный курс / специальный коммерческий курс) к рублю: 1 фунт стерлингов — 177,85 / 97,82; 1 немецкая марка — 60,68 / 33,37; 1 финляндская марка — 22,32 / 12,28; 1 французский франк — 18,00 / 9,90; 1 швейцарский франк — 66,39 / 36,51; 10 японских иен — 7,53 / 4,14; 1 ЭКЮ — 124,52 / 68,49 и т.д.

А устанавливались тогда еще и коммерческие курсы клиринговых валют: 100 долларов США по расчетам с Афганистаном — 57,88; 100 долларов США по расчетам с Ираном — 57,88; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Египтом — 257,35; 100 фунтов стерлингов по расчетам с Сирией — 102,94; 100 индийских рупий по расчетам с Индией — 3,15. (РГ. 06.05.92)

7 мая на брифинге в пресс-центре МИДа советник Правительства РФ Алексей Улюкаев подтвердил прозвучавшие в выступлениях первого вице-премьера Гайдара и полномочного представителя правительства Кагаловского сообщения о грядущем переходе к внутренней конвертации рубля.

Также он сказал, что в ближайшее время будет увеличена примерно вдвое кредитная ставка ЦБ, однако ограниченный объем льготного целевого кредитования сохранится в первую очередь для сельского хозяйства.

«Доллар обречен падать» — так Алексей Улюкаев прокомментировал события на валютной бирже. Материальной основой для стабилизации рубля могли служить, по его словам, не только представленные средства стабилизационного фонда, но и восстанавливающиеся валютные поступления в бюджет, достигшие, по словам советника, в марте 800 млн. долл.

Советник правительства отметил, что в силу упрочения своих позиций правительство может спокойно и без суеты нести работу по своей реорганизации. (НГ. 08.05.92)

8 мая многие московские банки пересмотрели свои курсы в сторону понижения. На 20 пунктов подешевел доллар в Конверсбанке, на 10 пунктов — в банке «Хелп» и в Мытищинском коммерческом банке, на 7 пунктов — в банке «Кредит-Москва», на 5 пунктов — в банке «Центрокредит».

В первую очередь такое снижение котировок было связано с результатами последних торгов на ММВБ. Банки решили перестраховаться на случай резкого увеличения предложения валюты. Из-за неопределенности перспектив развития ситуации на рынке два банка, по сути, вообще прекратили проведение операций по обмену валюты — «Столичный» и «Деловая Россия». Однако ажиотажного всплеска предложения валюты зарегистрировано не было. По оценкам представителей

банков, объемы операций по покупке валюты даже по максимальным на тот день курсам — 120,5–122,5 руб./долл. (Мосбизнесбанк, «Центрокредит», Элексбанк) — оставались небольшими. Подтверждали эту оценку и данные о сделках на черном рынке, где курсы почти не изменились и составляли на 8 мая 120 руб./долл. — покупка и 130 руб./долл. — продажа.

Таким образом, вряд ли можно рассматривать нынешнее снижение среднего курса доллара, которое по сравнению с 30 апреля составило примерно 2,5%, как проявление долгосрочной тенденции укрепления рубля. Курс рубля, как и предполагалось, опустился до уровня эффективности торгово-закупочных операций в валюте. (НГ. 13.05.92)

6–8 мая в Бишкеке прошло рабочее совещание центральных национальных банков всех 15 республик бывшего СССР.

В центре дискуссии оказались проблемы регулирования межгосударственных банковских расчетов, стабилизация денежного обращения в каждой из республик, в той или иной степени входящих в рублевую зону, обеспечение банков денежной наличностью, скоординированность действий в проведении банковской реформы и ряд других.

Важнейшим из документов, выработанных в ходе этой встречи, стал проект соглашения о координации действий и защите интересов государств СНГ, введении национальной валюты отдельными государствами, входившими в СССР, — «Основные направления по проведению денежной политики в рублевой зоне». Этот документ, предусматривающий комплекс мер по нанесению экономического и финансового ущерба друг другу, был вынесен на рассмотрение участников встречи в верхах в Ташкенте.

Завершился почти годичный переговорный процесс по созданию межбанковского координационного органа, начало которому было положено еще правлением Госбанка СССР.

Наблюдатели отмечали, что подписание данных протоколов стало возможным только потому, что под воздействием позиции МВФ Центральному банку России пришлось пойти на значительные уступки во взаимоотношениях с другими банками рублевой зоны.

Говорилось, что ЦБ России всеми силами старался захватить лидерство в Банковском союзе, мало считаясь с интересами национальных банков других республик и политическими амбициями новых суверенных правительств.

Претензии к ЦБР заключались, в частности, в том, что Центральный банк России не выполняет обязательства по снабжению республик наличными деньгами. В условиях денежного голода, возникшего после реформы цен 2 января, ЦБР «явочным порядком» резко увеличил квоту России в распределении наличности в рамках рублевой зоны.

В 1990 и 1991 гг. доля России в общей эмиссии по СССР составляла 66,0–66,5%.

В I квартале 1992 г. на территории России было эмитировано более 80% денежных знаков, что составило 79 млрд. рублей из 98,5 млрд. по всей рублевой зоне.

В результате, например, в Литве Национальный банк вынужден был ввести в оборот «национальные» суррогаты рублевых купюр крупных номиналов (достоинством 200 и 500 псевдорублей), в Латвии началась подготовка к введению своей ва-

люты, Национальный банк Украины инициировал работы по введению гривны во внутренний оборот.

Кроме того, ЦБР в условиях крайне обострившегося дефицита платежных средств предприятий практически прекратил на территории России прием векселей и чеков, выписанных организациями других стран СНГ.

Денежная система рублевой зоны начала терять последние признаки единства и стабильности, а ЦБР оказался на грани потери своего статуса главного банка рублевой зоны. В результате на сессии МВФ-МБРР в Вашингтоне среди прочих условий получения Россией и другими странами – членами СНГ стабилизационных кредитов было названо и достижение примирения в банковской системе СНГ.

В Бишкеке было подписано соглашение о механизме установления параметров ограничения банкнотной эмиссии между национальными центральными банками государств рублевой зоны и о расчетах за получаемые ими рублевые деньги.

Принято также положение о структуре и функциях межбанковского координационного совета упомянутых банков.

В совете была предусмотрена простая (а не квотная) процедура принятия решений, в промежутках же между сессиями совета его должен был возглавлять представитель банка страны – хозяйки прошлой встречи. Ему же поручалось руководить деятельностью создаваемых рабочих групп.

Впрочем, в п. 3 Положения говорилось, что *«решения Совета принимаются к исполнению на добровольной основе всеми сторонами, подписавшими решения»*.

В функции совета включили установление общих пределов роста денежной массы, согласование предельных уровней учетных ставок национальных банков и кредитования дефицитов государственных бюджетов, а также совместное регулирование курса рубля к иностранным валютам.

Национальные (Центральные) банки – члены Совета:

– *согласовывают единые подходы при установлении параметров (лимитов) роста денежной массы в обращении;*

– *согласовывают предельные размеры ставок по кредитам национальных (центральных) банков и резервных требований к коммерческим банкам;*

– *организуют межгосударственные и межбанковские расчеты;*

– *регулируют курсы иностранных валют по отношению к общей денежной единице (рублю);*

– *определяют единые правила ведения бухгалтерского учета, отчетности и построения балансов банков;*

– *согласовывают предельные размеры кредитования дефицитов государственных бюджетов;*

– *вырабатывают общие требования при открытии на территории государств банков, филиалов, представительств банков других государств, а также создание совместных банков.*

То есть по всем линиям денежно-кредитной политики, по которым ЦБР ранее нередко принимал собственные решения (например, опережающий рост учетной ставки, хроническое нарушение кредитных квот, введение рыночного курса), теперь стал необходим консенсус.

Кроме того, совет должен был определять конкретные параметры эмиссии денег на следующий квартал, основываясь на прогнозных балансах кассовых оборотов, подготовленных национальными банками стран рублевой зоны. Лишившись эмиссионно-распределительной монополии, ЦБР, в свою очередь, настоял на возмещении ему затрат по изготовлению денежных знаков, пообещав, впрочем уже не в первый раз, изготавливать их в суммах, необходимых для поддержания нормального налично-денежного оборота.

Был подготовлен устав Банковского союза. Основной задачей его было определено проведение согласованной денежно-кредитной политики. Подписи под пакетом документов поставили представители 12 бывших союзных республик, за исключением Литвы (присутствовала в качестве наблюдателя), Туркменистана и Азербайджана (их посланцы не обладали соответствующими для подписания полномочиями). **20 мая** все участники нынешнего совещания встретились в Ташкенте для совместного заседания с представителями Международного валютного фонда.

На суд экспертов МВФ – МБРР председатели национальных банков СНГ внесли проект соглашения о защите интересов стран рублевой зоны в случае введения национальных валют в государствах, желающих ее покинуть.

При заявлении какого-либо из государств рублевой зоны о намерении ввести собственную валюту проектом после урегулирования всех долговых обязательств и кредитных требований предусматривалась передача Центральному банку России рублевой наличности, изъятой на территории этого государства, и последующая конвертация остатков рублевых средств на счетах предприятий и банков в национальную валюту.

По оценкам экспертов, в тот момент на территории государств Балтии находилось более 7,5 млрд. наличных рублей, Средней Азии — 21,5 млрд., Закавказья — 15,6 млрд., Беларуси — 6,5 млрд. рублей, а на Украине — 37,2 млрд. рублей.

При этом Егор Гайдар считал, что единое рублевое пространство в СНГ сохранится надолго, потому что существовала объективная заинтересованность многих независимых государств – членов Содружества в использовании рубля. *«Позиция России в этом отношении предельно проста, — подчеркнул вице-премьер. — Мы никому не навязываем рубль. Мы абсолютно открыты для переговоров по введению в действие национальных валют. Мы хотим лишь одного — определенности, отказа от односторонних действий, которые нанесут ущерб в первую очередь тем, кто их предпримет».* (НГ. 08.05.92, ИТАР-ТАСС. 16.05.92, Ъ. 18.05.92, РГ. 18.05.92)

Об обстановке того времени одному из авторов книги рассказали бывший председатель правления Госбанка СССР Виктор Геращенко, председатель Банка России того времени Георгий Матюхин, а также бывший до апреля 1992 г. заместителем председателя правления Госбанка СССР Арнольд Войлуков, знавший о денежном обращении все. С марта по июль 1992 г. Войлуков был советником департамента по вопросам денежно-кредитной политики Международного фонда экономических и социальных реформ в Москве. В июле 1992 г., после возвращения на Неглинку, Геращенко стал первым заместителем председателя Центрального банка РФ.

А.В. Войлуков: *В первой половине 1992 года Россия, казалось бы, поставила барьер на пути неконтролируемого передвижения безналичных денег из других республик, были подписаны соответствующие соглашения. Договорились, что наша*

страна, для того чтобы расчеты не приостанавливали товарные потоки, пока ведутся переговоры об условиях межгосударственных кредитов, в случае необходимости будет предоставлять другим республикам так называемые технические кредиты. Однако соглашения не выполнялись, переговоры практически не велись.

А тем временем Ельцину из соседних республик или телеграммы: «У нас пенсионеры сидят без пенсий, голодают». Российский президент в виде исключения давал в страны СНГ очередную партию наличных рублей, которые тут же оказывались в России, на них на Урале и в Сибири приобреталась российская продукция и увозилась к себе назад, в свою республику.

Эксперты считали, что технический кредит Украине на практике позволял ей приравнивать свой купон к рублю, который хоть и слабел, но стоил значительно дороже купона. Получалось, что ЦБР доплачивал украинским должникам по 30–40 копеек к купону.

В.В. Герашенко: *Этим событием завершился почти годичный переговорный процесс по созданию межбанковского координационного органа, начало которому было положено еще нами — правлением Госбанка СССР.*

Союзный договор подразумевал создание некоего банковского совета, определяющего общую денежную политику, но к весне 1992 года каждый уже тянул одеяло на себя, пытаясь выбить для своей страны побольше возможностей. Механизм межбанковской интеграции определялся, главным образом, позицией ЦБ России, который всеми силами старался захватить лидерство в банковском союзе, мало считаясь с интересами национальных банков других республик и политическими амбициями новых суверенных правительств. В Бишкеке Центральному банку России пришлось пойти на значительные уступки.

В частности, в совете была предусмотрена простая (а не квотная, предпочтительная для ЦБ РФ) процедура принятия решений, согласились и на то, что возглавлять и руководить деятельностью рабочих групп между сессиями будет представитель банка страны — хозяйки прошлой встречи. По этой причине мало кто верил в жизнеспособность этого органа. К тому же в I квартале 1992 года Центральный банк России не выполнил обязательства по снабжению республик наличными деньгами. В стране после реформы цен 2 января была сильная нехватка наличности и было не до соседей.

Г.Г. Матюхин: *Важным вопросом функционирования денежной системы России была судьба советского рубля. С распадом СССР начались разговоры о создании в бывших республиках собственных национальных валют. То есть новые государства решили пойти против объективных законов. К тому времени каждого князька уже охватило желание иметь свой собственный тугрик. Каждый хотел иметь свой эмиссионный центр.*

Национальные банки всё больше проводили совершенно несогласованную с нами эмиссионную политику, с помощью МФО они активно выдавали необеспеченные кредиты практически из общей кубышки.

1 июля 1992 года мы приняли решение о переводе всех республик бывшего Союза на корреспондентские отношения. На практике это означало, что деньги перестали свободно перетекать из одной страны в другую. И тут раздается вселенский хай.

12 июня мы запретили участвовать в своих валютных торгах банкам и фирмам — нерезидентам России. 17 июня мы в жесткой форме высказали свои претензии к Украине, по существу ультимативно потребовав у нее отказаться от планов кредитования своих предприятий в связи с кризисом неплатежей в республике.

Тем самым мы публично обвинили главного своего оппонента в несогласованной кредитной эмиссии. При этом мы рекомендовали российским предприятиям прервать отношения с украинскими контрагентами.

5 сентября 1992 года Геращенко разослал коммерческим банкам телеграмму, отменяющую мое распоряжение о необходимости сокращения поставок продукции российских предприятий в бывшие республики СССР.

Страны, находящиеся в рублевой зоне, не могли заниматься выпуском денег, однако они легко обходили это ограничение. Делали это так: для того чтобы покрыть дефицит бюджета, перечисляли некую сумму на счет бюджета, оформляя ее как дебетовые остатки, а задолженность отписывали на свой минфин. Минфин за этот счет начинал производить определенные расходы, тем самым появлялись безналичные платежи тем или иным предприятиям за приобретенное оборудование или поставленные товары. Далее не самая сложная проблема, как их превратить в наличные. Так, Национальный банк Украины раздавал многомиллиардные кредиты своим предприятиям, которые расплачивались этими фиктивными рублями с российскими поставщиками, нанося удар российскому рынку. Если же денег все-таки не хватало, в ход шли различные суррогаты типа купонов.

Это, безусловно, было прямое нарушение правил денежного обращения. Однако народно-хозяйственный контроль в стране тогда так ослаб, что подобные схемы легко проходили. Рублевая зона уже не контролировалась.

В связи с тем, что большинство республик не хотели терять рынки сбыта, они продолжали играть в некие игры, надеясь прийти к какому-то решению. Я не помню, чтобы у нас в 1992 году были идеи создания своего российского рубля, более того, мы разрабатывали проекты единых денег с изображенными на них национальными героями наших соседей. Мы думали, что и в дальнейшем останемся в одной валютной зоне. Разговора, как будет называться новая валюта, не заходило. А вот в бывших республиках СССР начали вводиться собственные деньги. В частности, уже в первой половине 1992 года в Литве Национальный банк ввел в оборот «национальные» суррогаты рублевых купюр крупных номиналов (200 и 500 псевдорублей). В августе 1992 года ввел национальную валюту Азербайджан, в ноябре 1992 года — Украина, в мае 1993 года — Киргизия, в июле 1993 года — Белоруссия и, наконец, в августе 1993 года — Грузия.

Действительно, с **7 мая** на территории Латвийской Республики начала хождение новая денежная единица — латвийский рубль, известный также под названием «белые деньги». Как разъяснили в телевизионном обращении к согражданам накануне решительного шага премьер-министр Ивар Годманис и президент Банка Латвии Эйнарс Репше, латвийский рубль вводился как параллельное с традиционным российским рублем платежное средство. (НГ. 09.05.92)

7 мая на заседании правительства был рассмотрен проект постановления «О неотложных мерах по стабилизации налично-денежного обращения», подготовленный

ЦБ России. Проект предусматривал временные — на срок не менее двух месяцев — ограничения наличного обращения в РФ. В результате обсуждения принято решение доработать его к следующему заседанию, которое состоится через неделю.

Проект предусматривал введение специального режима оплаты товаров и услуг стоимостью свыше 10 тыс. рублей. Оплата должна была проводиться не «живыми» деньгами, а чеком. Одновременно с этим предполагалось использовать и «тяжелую артиллерию» в виде ограничения на выплату ежемесячной заработной платы наличными. Часть зарплаты, превышающую 5 тыс. рублей, предлагали депонировать в банке предположительно на срок в два месяца. Правда, эта мера по настоянию президента стала носить для предприятий не обязательный, а рекомендательный характер. Президенту же население обязано и тем, что это ограничение вводилось как временное. Специалисты отмечают демократичный характер «замораживания» — оно коснулось предприятий всех форм собственности. Госсектор к тому же ожидал дополнительный подарок в виде «рекомендации» участить выплаты зарплаты (без увеличения ее суммы) до четырех раз в месяц.

Обозреватель Михаил Бергер писал: *«Люди, участвовавшие в обсуждении этих мер на заседании кабинета 7 мая, рассказывают, что именно президент отклонил предложение строго ограничить выдачу наличных пятью тысячами. Он предложил тогда оставить вопрос о принудительном депонировании на усмотрение местной администрации. С одной стороны, нельзя вызывать гнев народный невыдачей заработанных денег, а с другой — выдавать-то нечего, долги по наличным выплатам превысили 40 миллиардов рублей».*

Кроме того, проект предполагал установить ограничение на рост заработной платы тем предприятиям, которые были обременены крупной задолженностью. Пороговый размер задолженности в проекте не конкретизировался. Учитывая, что сумма взаимных неплатежей предприятий к тому моменту достигла 800 млрд. рублей, эта частная мера могла приобрести и всероссийский характер.

В качестве средства стимулирования накопительских инстинктов населения специалисты ЦБ предложили повысить в полтора раза (4,5% для вкладов до востребования, 13,5% для вкладов на 7 лет) ставку по вкладам в Сбербанк, что при среднемесячных темпах инфляции в 30% имело чисто символическое значение и не столько спасало вклады, сколько организовывало им достойную кончину.

Несмотря на то что проект постановления предлагал населению на ближайшее время научиться обходиться без наличных денег, не была забыта и более отдаленная перспектива. В целях повышения производительности фабрик Гознака планировалось инвестировать в них до конца 1992 г. 80 млн. долларов, из них 4 млн. — во II квартале.

Официальной причиной появления проекта на заседании правительства была названа «острая нехватка денежной наличности». Однако независимые эксперты полагали, что причины появления документа именно в то время более серьезны.

Крупномасштабные финансовые вливания в экономику вроде повышения зарплаты в бюджетной сфере или 200 млрд. рублей кредита терпящей бедствие промышленности носили, по мнению экспертов, чисто инфляционный характер. Такой же характер носила и обязательная индексация зарплат и пенсий. При этом именно инфляционные тенденции в экономике вызывали наибольшую озабоченность

МВФ и были самым серьезным препятствием планируемой конвертации рубля.

В такой ситуации правительство было вынуждено балансировать, прибегая к инфляционным выплатам населению и пытаясь одновременно избежать стремительного роста потребительских цен как наиболее явного признака инфляции. По мнению экспертов, меры, предусмотренные в проекте, вроде депонирования части зарплаты, теоретически позволяли сдерживать рост платежеспособного спроса и, соответственно, потребительских цен. (Б. 11.05.92, Из. 16.05.92)

Постановление Правительства РФ № 311 «О неотложных мерах в области налично-денежного обращения» президент подпишет **13 мая**.

Сразу после этого, **9 мая**, в газетах будет опубликовано заявление Центрального Банка Российской Федерации. В нем говорилось:

«Выражая большую озабоченность имеющимися практически повсеместно значительными задержками в выплате заработной платы, пенсий, стипендий и других платежей из-за отсутствия в кассах банка достаточной суммы наличных денег, Центральный банк Российской Федерации считает необходимым заявить следующее.

Сложившееся положение с наличием денег в кассах банков является главным образом следствием происходящих в экономике процессов. В частности, несмотря на падение объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также перевозок грузов, практически ежемесячно в значительных размерах увеличиваются расходы на оплату труда и социальные нужды. В стране происходит неоправданная дифференциация в уровне оплаты труда в различных сферах материального производства и по регионам.

Банк России считает, что при нормальных условиях суммы денег, находящейся обращении, было бы достаточно для обеспечения бесперебойных расчетов с населением. Однако положение усугубляется конъюнктурными факторами. Многие коммерческие структуры под разными предлогами уклоняются от сдачи наличных денег в кассы банков, используют сложившиеся затруднения в своих целях. В нарушение установленного порядка ряд предприятий, получая деньги в банках на заработную плату, расходуют их на оплату сырья и материалов.

Коммерческие банки не проявляют должной требовательности к своим клиентам, снимают с себя ответственность за обеспечение своевременных выдач им наличных денег. Кроме того, имеются случаи торговли коммерческими банками денежной наличностью. Это серьезно дестабилизирует экономику республики и денежный оборот.

Центральный банк со своей стороны принимает дополнительные меры по наращиванию наличных денег в обращении. Банком России совместно с Государственным производственным объединением “Гознак” Министерства финансов Российской Федерации принимаются оперативные меры по увеличению суммы изготавливаемых наличных денег, прежде всего за счет выпуска в обращение банкнот крупного номинала. За сравнительно короткий срок в обращение выпущены банкноты достоинством 200, 500 и 1000 рублей. Активно идет подготовка к изготовлению и выпуску банкноты номиналом в 5000 рублей. В целом за январь – апрель 1992 года выпущено в обращение 143,1 млрд. рублей, что в 1,6 раза больше, чем за весь 1991 год. В I квартале т.г. изготовление денег по сумме увеличилось по

сравнению с IV кварталом прошлого года в 2,7 раза. Во II квартале т.г. их производство увеличится по сравнению с I кварталом еще на 40 процентов.

Только за апрель текущего года Банком России организован завоз денег с печатных фабрик Гознака во все регионы Российской Федерации в сумме, равной полугодовому их расходу в учреждениях банков в прошлом году. Однако нормализовать положение пока не удастся. Спрос на наличные деньги не удовлетворяется, на начало мая задержаны выплаты на 71,4 млрд. рублей.

Центральный банк Российской Федерации считает, что правительством республики, руководителями государственных и иных предприятий и организаций должны быть приняты незамедлительные меры к упорядочению оплаты труда в материальной сфере производства, увеличению производства товаров народного потребления, наращиванию объемов розничного товарооборота, оказанию платных услуг населению.

Банк России настоятельно предлагает всем подчиненным учреждениям банков и коммерческим банкам обеспечить полный и оперативный прием наличных денег от торговых предприятий, коммерческих магазинов, транспортных предприятий и организаций, оказывающих услуги населению, и использовать их в первую очередь на выплату пенсий, стипендий, оказание материальной помощи малообеспеченным семьям. Одновременно учреждениям банков следует принимать решительные меры к недопущению вовлечения в безналичный оборот наличных денег и активному внедрению чеков в расчеты населения за товары и услуги.

Центральный банк Российской Федерации присущими ему методами и формами продолжит влияние на процессы нормализации наличного денежного оборота в республике и повышение покупательной способности рубля». (РГ. 09.05.92)

На этой неделе в руководящем аппарате Банка России назрели очередные кадровые перестановки. Георгий Матюхин подписал заявление об отставке начальника департамента по регулированию деятельности коммерческих банков Николая Доманова. До **18 мая** он должен был передать дела своему преемнику, кандидатура которого была неизвестна.

Кроме того, были подписаны документы об отставке управляющего делами банка Сергея Панова.

Наблюдатели считали, что одной из главных причин внутренних конфликтов в ЦБ, повлекших за собой серию увольнений, стали разногласия по вопросам распределения централизованных кредитов банка.

Николай Доманов объяснял свою отставку тем, что все предложения его департамента по разработке жесткой системы рефинансирования коммерческих банков, а также по надзору за банками остались без внимания высшего руководства ЦБ. По его словам, «разработанные департаментом документы зампред Владимир Расказов терял, не прочитывая». Не желая работать вхолостую, сотрудники департамента заявили о намерении уйти в отставку. Их заявления были подписаны Матюхиным в тот же день без обсуждения причин увольнения. После этого Доманов отправился на работу в Вену, в фирму, которую возглавляла жена банкира Александра Смоленского (банк «Столичный»).

Многие оппоненты Матюхина считали, что одной из главных причин очередного конфликта в банке стал вопрос о порядке распределения централизованных кредитов ЦБ, в частности 200-миллиардной кредитной линии, предназначенной

для предприятий базовых отраслей. По мнению оппонентов, высшему руководству банка было не выгодно иметь четкую методику распределения кредитов. Предусмотренная же ВС России и согласованная лично с Матюхиным система распределения кредитов по направлениям, предложенным правительством Гайдара, практически снимала с руководства ЦБ всякую ответственность за их возвращение.

Что касается самой схемы финансирования предприятий, то, по оценкам специалистов, она не давала возможности проанализировать предлагаемые для финансирования проекты с точки зрения их ликвидности. (По установленной системе тогда для получения кредита рекомендуемое правительством предприятие должно было само обратиться в коммерческий банк, который получит для него деньги в ЦБ. При этом Центральный банк, как правило, не мог отказать в кредитовании даже в том случае, если коммерческий банк нарушал установленные нормативы соотношения собственных и привлеченных средств.)

По оценкам специалистов, при такой системе рефинансирования около 90% всех кредитов в ЦБ не возвращались. При этом ответственность за их судьбу ложилась на правительство. Сложившуюся ситуацию невольно прокомментировал один из немногих сторонников Матюхина, зампред ЦБ Владимир Рассказов, который на апрельской встрече представителей ЦБ с Ассоциацией российских банков заявил: *«Все обвиняют ЦБ в неконтролируемой эмиссии. В этой связи мы (руководство ЦБ) сделали хитрый ход — назначили заместителя Гайдара Сергея Игнатъева зампредом председателя банка, поручив ему вопросы рефинансирования. Пусть теперь кто-нибудь скажет, что ЦБ плодит эмиссию. Это не мы плодим, а люди Гайдара».*

Что же касается очередных увольнений, то руководитель аппарата планово-бюджетной комиссии ВС Герман Петров оценил их как «кадровый беспредел»: согласно уставу ЦБ РФ, вопросы о назначении и снятии членов совета директоров ЦБ решались на Президиуме ВС России (и Доманов, и Панов входили в состав совета). (Б. 11.05.92)

На этой неделе председатель Центрального банка России Георгий Матюхин дал интервью британской газете «Файнэншл таймс». В нем он заявил, что переход к конвертируемому рублю будет сопровождаться жесткой кредитной политикой. В дополнение к этому в России и в других республиках бывшего Советского Союза предстояло создание разветвленной сети валютных бирж с соответствующей системой связи и квалифицированным персоналом.

Для перевода капиталов специального обменного курса, по его словам, вводиться не будет, но лица, не проживающие на территории республики, не получают возможности свободно покупать рубль до тех пор, пока его курс не возрастет с нынешнего низкого уровня и не будет закреплён.

Как заявил банкир, он уже предупредил центральные финансовые учреждения в других республиках, что рубль является национальной денежной единицей России. Подготовка к введению конвертируемости, которая изначально будет распространяться только на текущие операции жителей России, уже привела к более тесному сотрудничеству между центральными банками республик. Многие из них, заметил Г. Матюхин, не появлялись на заседаниях совета Межреспубликанского центрального банка, но на последней встрече в Бишкеке присутствовали все 15 пред-

ставителей, которые собирались выпускать в обращение свою собственную валютную единицу, включая балтийские государства, Украину и другие страны.

Банкир также сообщил, что уже достигнута договоренность о правилах распределения наличных денег, об общих ставках банковского процента, об обязательном размере валютных резервов. Между центральными банками были установлены корреспондентские счета, представляющие своего рода платежный союз. В тот момент Банк России пытался согласовать пределы взаимных кредитов, что было необходимой мерой во всех республиках, входящих в «рублевую зону». По словам Матюхина, Международный валютный фонд согласился с намерением России сохранить рублевое пространство.

«Файнэншл таймс» в своем комментарии указывала, что стремительный рост цен в России на нефть и энергоносители увеличит дефициты платежного баланса большинства из 14 республик. Это, в свою очередь, повысит необходимость финансовой помощи им со стороны России, которая может быть предоставлена только в случае, если они останутся в «рублевой зоне». Другим республикам для сокращения дефицита также придется увеличить свой экспорт в Россию, считал журналист газеты. (РГ. 12.05.92)

Банки, биржи, бизнес

С 1 мая, согласно вводимому в Швейцарии законодательству, в швейцарских банках нельзя стало открыть счет на крупную сумму, не объяснив происхождения депонируемых средств.

Новое законодательство было принято под давлением мировой общественности, возмущенной тем, что именно швейцарские банки стали основным каналом для легализации денег, полученных незаконным путем.

По законодательству, банки должны были расследовать происхождение всех новых вкладов, размер которых превышает 100 тыс. швейцарских франков. Потенциальные же клиенты должны были убедительно аргументировать свое желание открыть счет именно в швейцарском банке. Банки при этом несли законодательную ответственность за своих клиентов.

Кроме того, подобной проверке стали здесь подвергать и любые крупные переводы средств на уже существующие счета, а также внезапную активность по снятию значительных сумм со старых, давно не использовавшихся счетов. (Ъ. 17.02.92)

Банки

3 мая число участников Ассоциации российских банков (АРБ) достигло 500 (из 1230 банков, зарегистрированных ЦБ РФ). Созданная в марте 1991 г. общественная организация выросла с тех пор более чем в десять раз.

Основная задача ассоциации, рассказал ее президент Сергей Егоров, представлять и защищать интересы банковских коммерсантов в правительстве, в арбитражных спорах с другими представителями делового мира, а также на международном уровне.

Важным достижением Ассоциации Сергей Егоров назвал произведенный ее специалистами анализ «Основных направлений кредитно-денежной политики Цен-

трального банка России в 1992 году». Правительство России положительно оценило этот труд и на его основе приняло решение выделить 200 млрд. рублей кредитов некоторым отраслям. (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

4 мая пункт обмена валюты для частных лиц коммерческого банка «Столичный», расположенный в центре торгового зала ГУМа, приступил к оказанию принципиально нового вида услуг. Покупатели ГУМа, не имеющие при себе валюты, но желающие купить товары в валютных секциях, получили возможность обратиться в пункт обмена и поменять по установленному банком курсу свои рубли на специальные чеки банка, которые принимали в качестве оплаты все семь валютных секций ГУМа.

По словам руководителей магазина и банка, новая услуга была выгодна обеим сторонам: у ГУМа возрастал товарооборот за счет дополнительных клиентов, не обременяющих себя поиском валюты; банк же получал дополнительный источник наличной валюты. (Б. 11.05.92)

6 мая городская регистрационная палата зарегистрировала как товарищество с ограниченной ответственностью Международную московскую финансово-банковскую школу (ММФБШ), созданную на базе Московской школы банковского бизнеса (МШББ).

Ее директором стал Алексей Жданов, ныне зампред Россельхозбанка.

К реорганизации МШББ были привлечены Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), впервые выступивший учредителем коммерческой структуры на территории России, и Европейская ассоциация банковского образования (ЕАБО).

Уставный фонд ТОО — 22,85 млн. рублей. Учредители — 21 организация. Наибольшие доли в уставном фонде (по 18%) имели Финансовая академия, ЕБРР и ЕАБО.

Расположилась Школа по адресу: Москва, ул. Кибальчича, 1, «под боком» у Финансовой академии.

Генеральным спонсором новой школы стали ЕС, из фондов которого ММФБШ на первый год работы было выделено 7,5 млн. ЭКЮ.

Новая школа занялась переподготовкой банковских служащих по прикладным дисциплинам. По словам координатора проекта со стороны ЕБРР г-на Денниса Блюма, ЕС и ЕБРР надеялись превратить ММФБШ в учебный центр европейского уровня и обеспечить российские банки квалифицированными кадрами. За счет средств, внесенных в уставный фонд, ЕБРР и ЕАБО предоставили ММФБШ европейских преподавателей банковского дела, организовали стажировки ее преподавателей и слушателей в Европе и поставили необходимое оборудование, программное обеспечение и учебно-методические пособия.

Обучение стали проводить по программам, «запущенным» в МШББ: базовым (1–1,5 месяца) — «Техника операций коммерческого банка», «Денежно-кредитная политика государства и деятельность ЦБ», «Банковский менеджмент и маркетинг», «Операции с ценными бумагами», «Современная система налогообложения», «Бухгалтерский учет» и др.; краткосрочным (2 недели) — «Банковские риски», «Европейский учет и контроллинг», «Проектное финансирование» — и долгосрочным (подготовка специалистов по прямым договорам с организациями-заказчиками).

С сентября началось обучение по восьми новым двухнедельным программам, специально разработанным ЕАБО. Стоимость обучения в ММФБШ в первое время колебалась от 4 тыс. до 14 тыс. (Б. 11.05.92)

8 мая было объявлено, что объединение «МЕНАТЕП», администрация Магаданской области и местная организация Демократической партии России (ДПР) планирует рассмотреть в ближайшее время проект создания международного консорциума.

Глава администрации Магаданской области Виктор Михайлов сообщил: *«Основу проекта создания Международного консорциума по комплексному освоению природных ресурсов и недр Магаданской области составляют ресурсные карты Магаданской области, разработанные по 20 направлениям освоения и разработки природных ресурсов области, в том числе биологических ресурсов моря, ветро- и энергоресурсов, почвы и минерального сырья».*

МЕНАТЕП обязался собрать в течение пяти лет под реализацию проекта около 5–6 млрд. долл., что в последующие десять лет должно было принести доход в размере 13–15 млрд. долл.

В течение двух последних месяцев дочерняя компания «МЕНАТЕП», «МЕНАТЕП-инвест», изучала возможность привлечения к названному проекту одной европейской инвестиционной компании. *(Постфактум. 10.05.92)*

10 мая по решению Банка России начались выплаты штрафов коммерческим банкам за каждый день просрочки их расчетов через расчетно-кассовые центры (РКЦ).

Размер штрафов составлял 0,5% от несвоевременно или неправильно зачисленной либо списанной РКЦ суммы. Задержанными считались суммы, списанные (или зачисленные) РКЦ позднее следующего с момента поступления платежных документов дня. На время, в течение которого документы шли по почте между РКЦ, санкции не распространялись — почтовое время устанавливалось почтамтом. При ошибочном списании средств с корсчетов банков штрафы стали начисляться как за просроченные дни.

Штрафы ЦБ обещал выплачивать за счет расходной части своего баланса. Решать вопрос о персональной ответственности должностных лиц РКЦ в каждом случае задержки средств было поручено руководству региональных управлений ЦБ. За деньги, отправленные клиентами до 10 мая и вовремя не дошедшие до адресата, никаких штрафов не было предусмотрено. По информации из ЦБ, в целом по регионам практически вся платежная документация к тому моменту была переработана. В московском ГРКЦ сообщили, что они работу заканчивали.

Эти меры Банка России должны были повлиять и на ответственность коммерческих банков за своевременное перечисление средств своих клиентов. Многие из них, пользуясь общей неразберихой с расчетами, зачастую сами не спешили с переводом средств, погашая таким образом дебетовое сальдо. *(Б. 18.05.92)*

На этой неделе в гостинице «Орлёнок» состоялась рабочая встреча руководства международного финансового объединения «МЕНАТЕП» с торговыми и экономическими советниками посольств арабских стран и арабскими журналистами, аккредитованными в России.

Председатель совета директоров объединения Михаил Ходорковский познакомил собравшихся с деятельностью МЕНАТЕПа. Он сообщил, что в состав объединения входит 25 коммерческих банков, находящихся во всех регионах бывшего СССР, а главный банк объединения — Коммерческий инновационный банк — имел

корреспондентские отношения более чем с 20 зарубежными банками. Общий оборот участников МФО превысил в 1991 г. 75 млрд. рублей.

Арабские представители с интересом восприняли заявление руководителя МФО о том, что объединение работает над реализацией крупной программы инвестиций в топливно-энергетический комплекс. Согласно ей предполагалось до конца 1992 г. привлечь не менее 50 млрд. рублей, в том числе в иностранной валюте, для расширения добычи и переработки энергоносителей и организации выпуска на оборонных предприятиях оборудования для нефтегазовой и строительной отраслей.

Встреча продемонстрировала принципиальную готовность арабской стороны к установлению прямого сотрудничества с МЕНАТЕПОм как в банковской сфере и торговле, в том числе на бартерной основе, так и в области инвестиций. Ряд арабских представителей предложили конкретные проекты сотрудничества в указанных областях, по которым решено было провести переговоры.

Полезная и своевременная инициатива — таково было мнение о встрече советника посольства Египта Ахмеда Хамди. *(ИТАР-ТАСС. 07.05.92)*

На этой неделе возобновил свои операции в России, прерванные в 1974 г. в связи с принятием американским Конгрессом поправки Джексона – Вэника, которая ставила советско-американские экономические отношения в зависимость от соблюдения Москвой прав человека, Экспортно-импортный банк США.

Несколько дней, проведенных вице-президентом банка Юджином Лоусоном в Москве, и его переговоры с представителями российского правительства и финансовых учреждений подтвердили мнение директоров банка о том, что современная Россия представляет собой интересный объект для иностранных инвестиций. На пресс-конференции Ю. Лоусон сказал, что его банк готов предоставить стопроцентные гарантии любым инвестициям и кредитам независимо от их размеров. По его мнению, западные капиталовложения очень скоро буквально хлынут на российский инвестиционный рынок.

Эксперты Эксимбанка изучили состояние дел ряда российских финансовых институтов и заключили с некоторыми из них, вызвавшими наибольшее доверие, первые контракты. Среди них оказался и бывший Внешэкономбанк СССР. Несмотря на распространенное на Западе, да и у нас, мнение, что этому учреждению недолго осталось жить и оно не способно выбраться из глубокого кризиса, американцы пришли к прямо противоположному выводу. Во всяком случае, из восьми подписанных в эти дни соглашений шесть должны были финансироваться через Внешэкономбанк, а два других — через Внешторгбанк.

В числе сфер, которым Экспортно-импортный банк намеревался уделить повышенное внимание, — охрана окружающей среды, атомная энергетика (предполагалось перевести на неядерное топливо 17–19 АЭС чернобыльского типа), военная конверсия, сельскохозяйственный сектор. Но особый интерес для американских предпринимателей, заявил Ю. Лоусон, представляла нефтегазовая промышленность России, «куда будут вложены очень большие деньги».

«Средства, предоставленные по заключенным контрактам, в сравнении с вашими проблемами и потребностями, конечно же, ничтожны, — признал в заключение Ю. Лоусон. — Но это лишь первые пробные шары. Если эти операции пройдут успешно, то объемы финансовых сделок будут увеличиваться». *(Из. 08.05.92, Ъ. 09.05.92)*

Биржи

На **1 мая** на территории Российской Федерации действовало около 280 фондовых и товарных бирж. Во втором полугодии предполагалось замедление роста числа бирж, что должно было способствовать упорядочению их деятельности и приближению к мировым стандартам. С началом акционирования предприятий к концу 1992 г. ожидали формирования рынка ценных бумаг и активизации деятельности фондовых бирж.

5 мая Агентство экономических новостей (АЭН) приступило к распространению регулярных выпусков, содержащих сведения о предложениях на продажу и о сделках на 100 биржах России и стран СНГ. Пять специализированных сборников — «Стройматериалы», «Металлы и металлопродукция», «Лес и бумага», «Транспорт», «Электронные компоненты и оргтехника» — выходили ежедневно, еще один — «Энергоносители» — еженедельно. Сборники распространялись на дискетах и по компьютерной связи, средний объем информации, содержащейся в одном специализированном сборнике, составлял 500 килобайт в день. Стоимость сборников составляла от 1300 до 2300 рублей в месяц.

Президент АЭН Сергей Туранов обещал в ближайшее время наладить выпуск сборников «Ценные бумаги», «Химическая продукция», «Агропродукция», «Станки и оборудование». (Б. 11.05.92)

7 мая на пресс-конференции Международной ассоциации руководителей предприятий (МАРП) член биржевого комитета МТБ Константин Затулин выступил с резкой критикой проекта постановления правительства об условиях регулирования рынка энергоносителей. По его мнению, это постановление совершенно неприемлемо, так как ставило крест на биржевой торговле энергоресурсами и способствовало процветанию черного рынка.

В те же дни он и еще два члена Совета по предпринимательству при президенте России — Марк Масарский и Юрий Милюков — подписали открытое письмо, в котором выразили свое неудовлетворение тем обстоятельством, что совет до сих пор не самоопределился и за все время своего существования не имел ни одной личной встречи с Борисом Ельциным.

В письме далее говорилось о том, что опубликованный в печати Закон о биржах и биржевой торговле в некоторых своих частях являлся прямой подделкой того документа, который был принят на заседании парламента.

В нем же критике подвергся и проект правительственного распоряжения об условиях регулирования рынка энергоносителей.

То, что в этих условиях Совет по предпринимательству при президенте остается не у дел, побудило г-на Затулина и двух его коллег объявить ситуацию чрезвычайной. (НГ. 09.05.92, Б. 11.05.92)

На этой неделе Российская товарно-сырьевая биржа (РТСБ; в лице АО «РИНАКО») и Московская товарная биржа (МТБ) предприняли шаги по созданию собственных компьютерных систем связи. При этом руководство каждой из бирж пошло традиционным для себя путем: РТСБ — через инвестирование в соответствующее профильное АО (в данном случае — в АО «РЕЛКОМ», владеющее сетью RELCOM), МТБ — просто купив приглянувшуюся систему.

Президент РИНАКО Константин Боровой решил создать мощную инфраструктуру электронной связи, которая объединила бы, прежде всего, членов его финансовой группы (РТСБ, РИНАКО, РФБ, РНКБ и др.). Эта связь должна была действовать на базе созданной АО «РЕЛКОМ» одноименной сети, акционерами и абонентами которой являлись РИНАКО и другие структуры группы Борового. Средства на совершенствование инфраструктуры (около 900 млн. рублей) ее инициаторы рассчитывали изыскать путем эмиссии акций АО «РЕЛКОМ», причем финансовое обеспечение эмиссионной кампании осуществляло РИНАКО.

Сеть RELCOM уже тогда была наиболее мощной системой электронных коммуникаций в СНГ. Система должна была сделать возможным обмен информацией в режиме реального времени (РРВ), что тогда казалось фантастичным (корреспондент, подстраховываясь, писал «по некоторым оценкам»). Опираясь на новую структуру, РИНАКО намерена была расширить сеть региональных представительств и филиалов своего депозитария. (*Б. 11.05.92*)

На этой неделе была достигнута договоренность о том, что австрийские биржевики окажут их коллегам из первой российской биржи ценных бумаг в Нижнем Новгороде «стартовую помощь» в «интеграции в международный финансовый мир».

Предполагалось, что первоначально эксперты венской биржи будут давать партнерам необходимые консультации. Кроме того, была предусмотрена стажировка в австрийской столице «бизнесмена-практиканта» из России, которому предстояло на месте изучить все премудрости и тонкости биржевого дела. (*ИТАР-ТАСС. 05.05.92*)

На этой неделе в ряд российских газет было отправлено анонимное «заявление акционеров РТСБ». В нем президент Российской товарно-сырьевой биржи Константин Боровой обвинялся во всех мыслимых грехах — от растраты и подкупа налоговой инспекции до инсценировки покушений на самого себя и издевательства над акционерами.

«Это провокация, из-за которой торчат уши КГБ», — сразу заявил Боровой.

По словам президента биржи, экспертный анализ анонимки, проведенный его людьми, однозначно указывает на отправителя. Факты, использованные провокаторами в извращенном виде, сказал Боровой, могли быть почерпнуты «только из очень информированных источников».

«Наша биржа — “прозрачная” структура, и на собраниях акционеров им может быть предоставлена любая информация о деятельности руководства, любые счета, — продолжил Боровой. Акционерам писать заявления вроде этого — просто смешно».

Он дал понять, что «заявление» вполне могло быть следствием его конфликта с московским правительством, в частности — широко известных обвинений в коррупции, выдвинутых Боровым против столичных чиновников. «Я видел документы, подтверждающие это, — сказал он. — Уже сейчас это сотни килограммов бумаг». Президент РТСБ не собирается предъявлять «компромат». «Это не мое дело, — объясняет он. — Мы ставили своей задачей привлечь к проблеме внимание москвичей — и всё». По мнению Борового, даже если посадить тысячу мздоимцев, вряд ли что-нибудь изменится, поскольку не меняется система.

Он отверг доводы своих критиков, объясняющих политическую активность биржевика плачевным состоянием дел на РТСБ: *«Мы не банкроты, биржа исправно платит по всем счетам и работает над новыми проектами».*

Растущую оппозицию Боровому в руководстве РТСБ, о которой сообщили газеты, сам он склонен расценивать несколько иначе: *«Разногласия были, есть и будут, это в порядке вещей».* (Россия. 13.05.92)

Впрочем, вскоре он будет снят своими же акционерами.

Предприниматели

4 мая акционерный концерн OLBI в пяти своих московских магазинах параллельно с торговлей на СКВ ввел новый вид оплаты покупок: депозитные карточки, действующие по принципу электронных кредиток зарубежных банков.

В магазинах OLBI Diplomat продавался практически любой товар, от фломастера и губной помады до мужского костюма от Pierre Cardin и японского телевизора.

Пользоваться новой формой оплаты мог любой человек, внесший деньги на счет концерна наличными или по безналичному расчету (минимальная сумма вклада в рублях — 30 тыс.).

Рубли принимались в пересчете по аукционному курсу на день оформления карточки. Он уже не менялся, пока на карточке оставались какие-то деньги. Дополнительные вклады вносились уже по другому курсу — на день каждого взноса.

Для тех, кто внес на счет OLBI СКВ, предоставлялась постоянная скидка в размере 10% от общей суммы покупки. (Ъ. 11.05.92)

Об этом концерне, которым владел известный тогда и незаслуженно забытый Олег Бойко, мы писали в прошлых книгах серии.

5–8 мая в Новокузнецке прошла сменявшая свою постоянную новосибирскую прописку «Сибирская ярмарка».

Устроители ярмарки надеялись активизировать в Кузбассе коммерческую деятельность, а местные предприниматели рассчитывали выгодно продать то, чем был богат индустриальный край: уголь, металл, пластмассы, лекарства и многое другое. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

6 мая в Белом зале ресторана «Прага» прошла пресс-конференция, посвященная открытию выставки «Экспоком Москва – 92». Выставка проходила с **25 по 20 мая** в Центральном выставочном комплексе (бывшая ВДНХ). В выставке должны были принять участие около 100 фирм: 60 — из-за рубежа и 40 — российских, специализирующихся на производстве компьютеров и средств телекоммуникации. Среди них — IBM, «Сименс», ГПТ, «Телеком» и т.д.

Примерно 70% экспозиции было посвящено телекоммуникациям, и лишь 30% — компьютерным сетям. Однако пока что ни представители иностранных фирм, ни представители российских ведомств не смогли ответить на вопрос, будет ли представлена на выставке продукция высокой технологии. Ограничения КОКОМа по-прежнему были достаточно сильны, более того, они были ужесточены после войны с Ираком. Однако в апреле 1992 г. очередной сессией КОКОМа был принят ряд смягчающих положений в отношении стран Восточной Европы, и в том числе

СССР. Поэтому ждали, что на выставке будут представлены и действительно новые высокотехнические средства телекоммуникации.

Первый замминистра связи России А. Алехин сказал журналистам, что выставка должна заложить основу долгосрочного сотрудничества России с международными фирмами, специализирующимися в области телекоммуникации. Россия, по его словам, выходила из международной изоляции. Так, за 1991 г. удалось увеличить число сетей международной телефонной связи в пять раз. В 1992 г. планировалось открытие еще трех международных телефонных сетей, а из Палермо в Новороссийск прокладывалась кабель.

Большой интерес журналистов вызвало и сообщение А. Алехина о том, что с середины мая тарифы на телефонные услуги станут устанавливаться на местах, например, московской городской телефонной сетью. Причина — нехватка средств. (НГ. 08.05.92)

7 мая о своем желании финансировать строительство многоквартирного жилого дома в Сочи сообщил концерн «ЛУКойл», занимающийся переработкой и добычей нефти в Западной Сибири.

Успехом завершились поиски администрацией города инвесторов для строительного комплекса курорта. Готов был также помочь южанам норильский металлургический комбинат, объединение краснодарских заводов. Как сообщил заместитель главы администрации города Анатолий Блохин, инвесторов искали на необычных условиях: город предлагал земельный участок и проект для строительства жилого дома, а те оплачивали весь комплекс работ. По окончании работ они отдавали городу половину построенных квартир, другую половину забирали себе.

В текущем квартале на обеспечение жизнедеятельности стройкомплекса Сочи требовалось около 25 млн. рублей. Город же мог выделить только 6 млн. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

7 мая были подписаны учредительные документы многопрофильного концерна «Гермес». Да этого он функционировал, как аморфное объединение разнородных фирм без четкой организационной структуры и юридического лица.

По словам гендиректора московского представительства АО «НТЦ “Гермес & Ко”» Григория Кесельмана, члены концерна отныне стали обязаны согласовывать свои действия, регулярно представлять в совет директоров отчеты о финансовой деятельности. Было принято решение о введении нескольких уровней членства: ассоциированные члены, члены-вкладчики. Председатель совета директоров (им стал Валерий Неверов) определял общие направления использования финансов и имущества всего «Гермеса». Концепция концерна предполагала также создание централизованной службы сервиса, рекламы, единого отдела ценных бумаг, службы безопасности. Управляющим концерна был назначен Анатолий Черняев.

Наблюдатели высказывали предположение, что одним из стержневых элементов новой структуры станет нефтяная инвестиционная компания «Союз», идея создания которой возникла около года назад и в тот момент вновь рассматривалась руководством концерна. По словам Неверова, новая компания планировалась как АО открытого типа с начальным уставным капиталом 50 млн. рублей.

В нее должны были войти фирмы «Гермеса», нефтедобывающие и нефтеперерабатывающие предприятия Поволжья и Тюмени. Ее учредительная конференция должна была состояться **22–24 мая** в Москве. По мнению Неверова, создание

«Союза» позволяло преодолеть несогласованность действий во всей цепочке структур, имеющих отношение к нефти (от производителя до потребителя), и образовать единую замкнутую систему.

По мнению наблюдателей, идея реанимации прошлогоднего проекта была связана со спадом биржевой торговли нефтью, что заставляло «Гермес» искать новые, более надежные и подконтрольные механизмы нефтяного бизнеса. Не исключено было также то, что на это повлияло установление Неверовым «теплых, дружеских отношений» с главой администрации Тюменской области Юрием Шафраником. Они позволяли «Гермесу» рассчитывать на получение лицензий на разработку ряда месторождений нефти. (Б. 11.05.92)

На этой неделе акционерное общество «Волхов» (председатель совета Марк Масарский) выступило инициатором программы «Свой дом», предусматривающей коммерческое строительство коттеджей в Подмосковье. **12 мая** программа рассматривалась на Президентском совете России.

Эксперты «Ъ», считали, что предложенная «Волховом» программа в первую очередь была направлена на привлечение свободных средств, а не на крупномасштабное строительство.

Председатель совета АО «Волхов» Марк Масарский, одновременно являющийся президентом Международной ассоциации руководителей предприятий (МАРП), заявил, что для обеспечения программы на фондовый рынок будут выброшены облигации специального жилищного займа. Номинальная стоимость облигаций — 1 тыс. рублей, предполагаемые дивиденды — 20% годовых. Объем займа составит не менее 3 млрд. рублей. При этом планировалось, что для строительных работ и предусмотренных программой залоговых операций будет привлечена только половина этих средств, остальные 1,5 млрд. будут использованы в коммерческих операциях Новобанка, также принимающего участие в программе, а прибыль будет реинвестирована в строительство.

Раз в полгода среди владельцев облигаций планировалось проводить лотерею, в которой можно было бы выиграть четверть, треть или половину стоимости дома и получить кредит на оставшуюся стоимость коттеджа под залог выигрыша.

При этом «Волхов» тогда еще не имел ни землеотвода, ни договора аренды на подмосковную землю. И значит, блефовал. Вероятность выигрыша по облигациям была крайне невелика, а вкладывать в них деньги с целью выгодного размещения капитала не имело смысла — размер инфляции был значительно больше размера дивидендов. (Б. 11.05.92)

На этой неделе суд признал незаконной сделку о продаже ледокола «Красин» («Святогор») в США. Комитет защиты ледокола «Красин» вел сбор средств на его ремонт и оборудование музея истории арктических исследований.

Совместное советско-австрийско-германское предприятие «Техинпэкс» приобрело ледокол фактически за бесценок — 1,5 млн. рублей — у Международного фонда истории науки, который, в свою очередь, получил ледокол бесплатно для организации музея. Однако фонд и его президент Аркадий Иванович Мелуа (он же директор Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания АН) оказались плохими хозяевами или... (Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)

На этой неделе Хабаровское таксомоторное предприятие было вынуждено реализовать треть своих машин работникам предприятия. Пойти на такой шаг заставили крайне низкая рентабельность и возрастающие убытки таксопарка.

После повышения тарифа до четырех рублей за километр число пассажиров, пользующихся услугами такси, сократилось в несколько раз. Как считал директор предприятия Павел Верёвкин, оставшихся машин должно было хватить на обслуживание населения Хабаровска и близлежащих районов. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

На этой неделе 3 млн. долларов выделило совместное предприятие «Магаданморепродукт» на закупку китайского продовольствия для жителей самой восточной области России. Сделки такого рода стали обычным явлением в тех регионах Дальнего Востока, которые непосредственно граничили с другими странами. Схема торговой операции была проста: предприятие, обладающее собственным флотом, добывало рыбу и после ее переработки реализовывало часть ее у себя, а часть — в тех странах, инвесторы которых участвовали в его деятельности. Однако использовать средства, вырученные от подобных операций, лишь на одну «продовольственную программу» было бы не совсем разумно. Поэтому «Магаданморепродукт» за неполный год своего существования обзавелся не только собственными сейнерами и магазинами, но и заводом. (Из. 05.05.92)

Промышленность

Сразу после VI съезда народных депутатов РФ президент Б.Н. Ельцин, чтобы удержать ситуацию в промышленности под контролем, решил создать дополнительные противовесы в правительстве.

Вскоре после апрельского съезда Ельцин назначил заместителя председателя Верховного совета Владимира Филипповича Шумейко первым вице-премьером российского правительства. Теперь, впервые с начала реформ, в правительстве оказалось два первых вице-преьера.

«За перестройку промышленности, корректировку курса правительства и перевод реформы на микроуровень, на уровень предприятий и объединений высказался заместитель председателя ВС России Владимир Шумейко.

В интервью сегодняшней “Российской газете” он отметил, что “параллельно нужно создавать рыночную инфраструктуру — реальные механизмы, которые бы позволили финансовые импульсы проводить до производства, заставляли бы его соответствующим образом перестраиваться”. Выполнение этой задачи, по мнению Владимира Шумейко, следует возложить на директоров предприятий и объединений.

Отдавая предпочтение “холдинговым кампаниям”, Владимир Шумейко подчеркнул, что Минпром “должен превратиться в министерство по делам промышленности и не управлять, а создавать благоприятные условия для работы предприятий, лоббировать их интересы в правительстве, Верховном совете и работать по крупным проектам, связанным с общенациональными программами по экологии, научно-техническому прогрессу”». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

Из-за отсутствия сырья обострилась ситуация в текстильной промышленности. Все последние месяцы фабрики бились в судорогах и корчах из-за разорван-

ных политическими и экономическими распрями хозяйственных связей, необеспеченного сырьем госзаказа и тем не менее не допустили спада производства. Жили надеждой: российское правительство поддержит единственную стабильно работающую на нужды народа отрасль, приносящую казне ощутимую прибыль.

Однако, независимые среднеазиатские государства содружества, требуя в сложившейся экономической ситуации предварительной оплаты, прекратили поставку хлопка в Россию.

Совет директоров ивановского текстильного концерна «Ивтекс» принял решение с **1 мая** остановить на десять дней все предприятия и отправить рабочих в оплачиваемый отпуск.

«— Это не политическая акция, — подчеркнул президент концерна Евгений Осминин, — а вынужденная мера, продиктованная отсутствием сырья. Наши склады пусты.

И все же мы не выдвигаем никаких требований. Мы против политических спекуляций вокруг сложившейся ситуации. Тем более не хотели бы, чтобы она была использована для обострения отношений России с хлопкосеющими республиками, с которыми у текстильщиков традиционно добрые, партнерские, деловые отношения...

Сложно предсказать, чем обернется эта метаморфоза для внутреннего российского рынка, для наших швейных фабрик. Напомним: ивановские текстильщики производят каждый четвертый метр тканей в России — более двух миллиардов в год. Может, ничего страшного и не произойдет, товар останется на нашем же рынке — только получать его мы будем из рук другого продавца. А может, и уплывут за границу, как и хлопок, по бросовым, демпинговым ценам. Текстильщиков же волнует в первую очередь, как остаться на плаву и сохранить рабочие места». (Из. 29.04.92)

За простой ивановские текстильщики получали две трети тарифа. У ткачих, самых высокооплачиваемых в отрасли, эта сумма составляла около 1 тыс. рублей, но и эти деньги были символическими.

«Неоплаченные счета потребителями ивановских тканей и взаимные долги смежникам перевалили за 13 миллиардов рублей! Они растут как снежный ком. Около 10 миллиардов — результат “деятельности” всего лишь за половину прожитого нынешнего квартала. Одним словом, оказывается, выгоднее не работать. Вот только кому выгоднее?

Что будет дальше с людьми и предприятиями? Вслед за текстильщиками неминуемо встанут швейники. Страшно даже подумать о социальных последствиях этой цепной реакции.

Директора текстильных предприятий, народные депутаты срочно выехали в столицу в надежде быть наконец-то услышанными в правительстве и Верховном совете». (Сов. Рос. 16.05.92)

В конце апреля президент Б.Н. Ельцин совершил поездку по архангельскому Северу. Из аэропорта Архангельска он сразу отправился в Северодвинск на завод «Севмаш» — крупнейший центр по строительству атомных подводных лодок. Президент поддержал идею создания в городе Государственного центра атомного кораблестроения. Он сформулировал и главные задачи такого центра — строительство подводных лодок, их ремонт, а также утилизация ядерной энергетики.

Однако на этой неделе А. Починок «поправил» президента: *«Будут ли в дальнейшем выделяться средства на строительство атомных подводных лодок? Председатель парламентской комиссии Александр Починок выразил сомнения на этот счет. Он выступил вчера на встрече в Белом доме представителей Российского союза трудовых коллективов и депутатских фракций парламента.*

Александр Починок отметил, что по крайней мере трем армиям в Российском государстве нерегулярно выдается заработная плата. Руководитель комиссии по бюджету, налогам и ценам считает, что президент Борис Ельцин во время недавнего визита на Север слишком опрометчиво дал заверения в том, что на сооружение атомных подводных лодок деньги найдутся.

Руководитель парламентской комиссии заявил, что уже в шесть раз сокращены расходы, связанные с закупками вооружений, и эта тенденция, по его мнению, должна сохраниться и впредь». (РГ. 07.05.92)

В условиях исторического разлома было ясно, что одними оборонными заказами (если они еще будут) огромное ПО «Севмашпредприятие» не выживет.

1 мая начали голодовку 34 работницы обогатительной фабрики Малышевского рудоуправления города Асбеста (Свердловская область):

«Как сообщил РГ председатель фабричного стачкома Олег Бурманкин, голодовка вызвана тем, что на фабрике с февраля не выплачивается зарплата. Власти города, встречавшиеся с работниками 29 апреля, объяснили это отсутствием наличных денег и ничего не пообещали.

Положение осложняется и тем, что, по словам Бурманкина, администрация намерена в связи с сокращением числа заказчиков приостановить отгрузку продукции, а рабочих отправить в отпуска без сохранения содержания». (Постфактум. 03.05.92)

В Саранске были остановлены многие предприятия с непрерывным циклом производства: *«Худшие предположения сбылись у многотысячного коллектива Саранского завода “Центролит”. На предприятии, где есть необходимый запас топлива и сырья, сегодня потушены огромные плавильные печи и формовочные линии. Работают лишь ремонтные бригады. Остановка вызвана неплатежеспособностью потребителей литья. На завод прекратились поступления денежных средств, нечем стало платить зарплату. “Каникулы” объявлены на десять дней, но никто не уверен, что потом положение нормализуется.*

Производственные мощности с непрерывным циклом остановлены также в акционерном обществе “Сазкс”, на механическом заводе и ряде других промышленных предприятий. Работники тысячами отправлены в отпуска за свой счет и в отгулы». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

Металлурги Магнитки часть зарплаты начали получать сахаром: *«Потяжелела в прямом смысле зарплата металлургов Магнитки. Каждому из них кроме бумажных купюр выдают 50-килограммовый мешок сахара и из итоговой суммы, естественно, вычитают при этом две с половиной тысячи рублей.*

Об этом сообщила сегодня областная газета “Челябинский рабочий”. Конечно, столь необычная мера полностью проблемы наличности не решает, но все же сокращает ее дефицит на предприятии более чем на 150 миллионов рублей». (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

7 мая в Москве в Институте имени Курчатова состоялась учредительная конференция, на которой было создано ЗАО «Росшельф» — российская компания по освоению арктического шельфа. В составе ее учредителей: ПО «Севмашпредприятие», Российский национальный центр «Курчатowski институт», государственный газовый концерн «Газпром», ПО «Кировский завод», Череповецкий металлургический комбинат, ПО «Ижорский завод», государственное предприятие «Архангельскгеология» и другие.

Об идее освоения арктического шельфа рассказал президент Курчатовского научного центра академик Евгений Велихов: «В конце 1991 года я получил сигнал, что “Севмаш” оборонными заказами не выживет, и мы стали думать, что делать. Идея диверсификации производства была наиболее подходящей.

Именно диверсификации, а не конверсии, когда Севмашу пришлось выпустить плоские-ложки. Необходимо было сохранить строительство военных заказов (пусть даже столько, сколько Министерство обороны сможет заказать заводу) и начать развитие нового — нефтегазового направления. А это, прежде всего, строительство платформ. Их создание во многом схоже со строительством атомных подводных лодок: технология, материалы, кооперация с другими предприятиями...

И мы по договоренности с генеральным директором “Севмаша” Давидом Пашаевым показали главе государства потенциал арктического шельфа России и нашей промышленности оборонного судостроения. К тому времени в Северном Ледовитом океане уже были открыты уникальные месторождения углеводородов — Штокмановское, Приразломное, Ленинградское, Русановское и другие, а это — 200 млрд. тонн условного топлива. И наши огромные машиностроительные мощности!

Аргументы были убедительны. Мы смогли объяснить президенту страны нашу идею, выглядевшую сколь притягательно, столь и странно, — объединить потенциалы промышленности и отечественных недр. Борис Ельцин нас решительно поддержал и поручил Гайдару подготовить проект распоряжения о создании компании “Росшельф”.

На специально собранном по вопросу “Росшельфа” представительном совещании у министра топлива и энергетики гайдаровского правительства Лопухина нас безоговорочно поддержал президент Государственного газового концерна “Газпром” Виктор Черномырдин. Министр машиностроения Титкин первым подписал проект распоряжения Правительства РФ о создании национальной компании “Росшельф” на базе предприятий оборонного судостроения. Но не все были за наш проект. Против выступили Гайдар и некоторые члены правительства.

Газпром был готов вложить деньги в необходимую реконструкцию Севмаша, вернув свои инвестиции участием в крупном проекте. Мы смогли переиграть команду Гайдара, которая, стоя на фундаменталистских либеральных позициях, была категорически против нашего проекта. Но Ельцин нас услышал, и в мае 1992 года в Курчатовском институте состоялось учредительное собрание компании “Росшельф”. (ОСК. 2010. № 4)

Гендиректор «Севмаша» Давид Пашаев руководил всеми делами «Росшельфа» самым непосредственным образом. Постоянные поездки в Москву, непрерывное хождение с документами к начальству, которое тогда постоянно менялось.

В результате деятельности «Росшельфа» во многом уцелел и «Севмаш».

Без платформы, без того вклада, который Газпром сделал в переоборудование мощностей предприятия, завод сегодня был бы другим.

Таким образом, благодаря правильному «красному директору» предприятие, ориентированное строго на производство одной конечной продукции — атомной подводной лодки, перестроилось и на непрофильные госзаказы, и на рынок, включая экспорт. В 1990-е гг. здесь строились буксиры, баржи, рыбопроизводные заводы для Германии, Голландии, Скандинавских стран, дизель-электрические подлодки для Китая.

И одновременно, почти без финансирования, на свой страх и риск, с использованием корпусов недостроенных лодок другого назначения, Пашаев начал строить подводный ракетоносец четвертого поколения.

«Юрий Долгорукий» был заложен в 1996 г. и спущен на воду в 2008 г.

В истории мирового судостроения это и рекорд долгостроя, и производственный подвиг одновременно.

А с начала 2000-х гг. пошли основательные госзаказы. Завод ожил. В настоящее время «Севмаш» загружен под завязку. В 2014 г. были заложены сразу три лодки: стратегический ракетоносец «Князь Олег» проекта «Борей», многоцелевой подводный крейсер «Красноярск» проекта «Ясень» и АПЛ «Хабаровск». Государственные испытания прошел «Владимир Мономах», строятся «Князь Владимир», «Казань», «Новосибирск».

Посетивший «Севмаш» корреспондент «КП» Алексей Панкин был поражен увиденным: *«В Северодвинске говорят: атомная подводная лодка — это самый сложный технологический объект в мире. И в это можно поверить. Мне показали АПЛ 3-го поколения класса “Акула”, уже снятую с боевого дежурства. Плавала по полгода, не всплывая, на глубине 400 метров с 20 ракетами и полутора сотнями членов экипажа на борту. 170 метров длины, высота 10-этажного дома, на палубе “КамАЗ” может развернуться, тройная система дублирования всех узлов, тренажерный зал и бассейн. Так вот, я, гуманитарий, если бы не увидел своими глазами, никогда бы не поверил, что создать такое чудо вообще под силу человеку. А лодки четвертого поколения и еще посложнее будут.*

И я спрашиваю себя: как могло получиться четверть века назад, что “красные директора”, подобные чудеса создававшие, уступили свою страну “молодым реформаторам”, за которыми не стояло ничего, кроме статей в газетах и журналах?

Не потому ли, что “эпидемия покаянства”, охватившая столичную интеллигенцию с началом перестройки и гласности, стала своего рода духом времени? Мы стали смотреть сами на себя как на вечно виноватых, недотеп, ни на что не способных неумех, попавших в “черную дыру” истории, из которой вытащить нас может только Запад. А золотые руки и золотые головы, высокие технологии, которые, как покажет нам опыт “Севмаша” в невыносимых условиях 1990-х, на мировых рынках оказались конкурентоспособными, жили за высоким забором режима секретности и ни защититься, ни объяснить себя не имели возможности. И слово “красный директор” стало разве что не бранным для прорабов перестройки.

И чем дольше я живу, тем больше прихожу к такому выводу. Вся советская пресса, которой овладели идеи перестройки, рынка и проч., обходилась госбюд-

жету в малую долю того, что стоило построить одну подводную лодку. Но в стране от нее оказалось больше, чем от всей послевоенной гонки вооружений.

Не дай бог, чтобы такое повторилось когда-нибудь». (КП. 29.08.14)

На этой неделе в подмосковной Купавне на химико-фармацевтическом комбинате «Акрихин» был запущен корпус по производству высокоэффективного препарата «Капотен» для лечения гипертонии и сердечной недостаточности.

К моменту распада СССР комбинат «Акрихин» выпускал более 100 наименований активных лекарственных субстанций, на долю этого предприятия приходилось около 24% от общего объема их производства в стране.

В связи с обвальным падением производства российских активных субстанций (в результате отсутствия государственной программы реформирования и поддержки фармацевтической отрасли) руководство «Акрихина» приняло разумное решение перепрофилировать работу комбината на производство готовых лекарственных средств.

Новый промышленный цех был построен совместно в рамках партнерства с американской фармацевтической компанией «Бристол-Майерс Сквибб» (BMS).

«По мнению директора комбината “Акрихин” Ивана Тюляева, разница между конечной формой и полуфабрикатом на западном рынке достигает 500–600 процентов. И если бы цех был приобретен у американцев за 5 миллионов долларов, а не построен практически даром для нас компанией “Бристоль Майерс Сквибб”, то даже в этом случае при использовании полуфабрикатов он окупился бы за год. Подобная технология с применением западных субстанций весьма заманчива и эффективна, поскольку по некоторым видам лекарств позволяет сэкономить валюту почти вдвое. Однако для этого необходимо, чтобы американский опыт на “Акрихине” не остался бы прецедентом и имел свое продолжение.

Не исключено, что оно действительно случится. Для компании, которая занимает одно из лидирующих мест в мировой фармацевтике — годовой объем продаж и без России составил в прошлом году 11 миллиардов долларов, — строительство нового предприятия в России погоды не сделает. Тем не менее возможность утвердиться на новом рынке, похоже, заставляет компанию пойти на этот шаг. Судя по всему, и отечественным фармацевтам привлекателен стиль работы американцев». (РГ. 07.05.92)

Впервые в отечественной медицинской промышленности с помощью американских фармацевтов начал осваиваться выпуск препаратов в полном соответствии с международными правилами и стандартами.

Данный проект стал поворотным с точки зрения внедрения новых технологий и предопределил дальнейшую судьбу «Акрихина» как производителя готовых лекарственных средств. Это и определило стратегию развития предприятия в последующие годы.

Свой первый совместный препарат — «Капотен» — BMS и «Акрихин» выпустили уже в 1992 г. Объемы продаж превзошли все ожидания. На «Капотен» приходилось 25% от всех продаваемых предприятием лекарств (в 1997 г. суммарный объем продаж составил 65 млн. долларов).

После первоначального предложения 17 готовых лекарственных форм в 1992 г. производственный портфель компании «Акрихин» к 1996 г. превышал 130 видов лекарств.

В мае 1997 г. BMS и «Акрихин» объявили о начале выпуска пяти кардиологических препаратов: «Капозид», «Липостат», «Коргард», «Моноприл» и «Соталекс». Эти лекарства уже были зарегистрированы в России, однако ввозились из-за рубежа. Отечественных аналогов и идентичных препаратов фирм-конкурентов на российском рынке не было.

В 2012 г. «Акрихин» и BMS отметили 20 лет партнерства по лицензионному производству сердечно-сосудистых препаратов в России.

7 мая оборонные предприятия и коммерческие структуры Санкт-Петербурга и Москвы учредили открытое АО «Санкт-Петербургская военно-промышленная корпорация» (СПбВПК) с акционерным капиталом 500 млн. рублей.

Учредителями ее стали оборонные предприятия города в области точного приборостроения и ракетной техники, среди них — НПО «Импульс», НПО «Позитрон», завод имени Калинина и т.д., а также завязанные на оборонке биржевые союзы и акционерные общества (ВПИК, прибалтийские акционерные общества).

Стратегическая цель новой корпорации, по словам ее учредителей, была все та же — не допустить полного разрушения оборонных отраслей, имеющих высокий научно-технический потенциал, и выйти на международный рынок.

Образование столь крупных оборонных корпораций было связано с неопределенным положением предприятий.

Освобождаются они от выпуска военной техники или нет? Получат госзаказ на вооружения или не получат?

Директора все еще надеялись на долгожданную программу конверсии, которую вот-вот даст им государство. Вместе с деньгами, понятно. Кроме того, они — белая кость, соль промышленности — не желали зависеть от каких-то там нуворишей.

Но ситуация в экономике стремительно менялась. И директора «прозрели», попытались ухватиться за «коммерческую соломинку».

Практически все вошедшие в состав СПбВПК предприятия оплатили свою долю в уставном капитале основными фондами (ни одно из госпредприятий-учредителей не являлось бюджетной организацией). Затем эта корпорация (как и ранее ВПИК) выпустила акции на рынок; 10–30% капиталов вышеуказанные инвестиционные компании в 1992 г. вложили в совместные предприятия, 20–50% было пущено в торговые операции, определенная часть была инвестирована в недвижимость и т.п.

Однако собранные новыми корпорациями ВПК значительные по тому времени денежные капиталы в высокоинфляционной обстановке 1992 г. при задержке до конца года масштабной приватизации и глубоком кризисе в этот период российского рынка ценных бумаг превратились в быстро обесценивающуюся (за год в 25–26 раз) бумажно-денежную массу.

По итогам 1992 г. платежи ВПИК и СПбВПК по дивидендам составили для различных категорий акционеров 8–55%.

В начале нулевых обе корпорации были ликвидированы арбитражными судами соответствующих инстанций.

На этой неделе руководители текстильных предприятий Петербурга решили с 1 июля на два месяца остановить прядильные, ткацкие и отделочные фабрики города.

«В июле 13 тысяч текстильщиков будут отправлены в вынужденный отпуск, за время августовского простоя им будет выплачено три четверти от тарифных ставок. Контракты с иностранными рабочими — вьетнамцами и монголами — придется расторгнуть.

Комментируя это решение, генеральный директор “Лентекстиля” Михаил Ключников сказал, что предприятиям сейчас выгоднее стоять, чем работать. В мае торговля не приобрела ни одного метра хлопчатобумажных тканей.

Остановка необходима, чтобы решить проблемы обеспечения сырьем и заняться вопросами сбыта и ассортимента. При этом уже ясно, что в сентябре не удастся возобновить работу в полном объеме: выпуск хлопчатобумажной продукции будет значительно сокращен, а поплин, вуаль и маркизет с производства придется снять вообще.

В ходе встречи не раз в адрес работников кредитно-финансовых учреждений звучало слово “саботаж”. Затянутая оборачиваемость денежных средств, создавая трудности во взаиморасчетах, резко ухудшает положение предприятий. В охтинском отделении банка “Санкт-Петербург”, например, месяц пролежали 13 миллионов рублей, перечисленных поставщикам хлопка из Таджикистана. Поставщики из других государств СНГ стали настаивать на предоплате, а все петербургские фабрики прочно засели на картотеку, хотя спрос на их продукцию во многих регионах велик как никогда. Но у жаждущих купить тоже нет денег — круг замкнулся». (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

На этой неделе Правительство РФ приняло решение наладить в стране выпуск немецких туристических автобусов большого класса «Мерседес 0303».

8 мая Госкомстат РСФСР в аналитической записке № 17-1-16/103 сообщил председателю Верховного совета Российской Федерации Р.И. Хасбулатову об основных итогах работы промышленности РФ в январе – апреле 1992 г.: *«Апрель не внес существенных изменений в общую ситуацию в промышленном производстве. Тенденция сокращения выпуска продукции сохранилась, хотя масштабы снижения несколько уменьшились, что видно из следующих данных (в % к соответствующему периоду):*

Период	Общий объем производства в сопоставимых ценах
январь – март	87,0
апрель	87,8
январь – апрель	87,3

В апреле по некоторым важнейшим видам изделий приостановлено нарастание спада производства. Стабилизировалась на уровне марта и даже несколько превысило его суточная добыча нефти, производство готового проката, стальных труб, грузовых вагонов, химических волокон и нитей, кальцинированной соды, минеральных удобрений, обуви, отдельных видов сложной бытовой техники.

Вместе с тем в апреле продолжала ухудшаться ситуация в пищевой промышленности; по сравнению с мартом существенно сократился выпуск мяса, цельномолочной продукции, растительного масла и ряда других важнейших продуктов питания.

Меньше, чем в марте, было суточное производство тракторов, кузнечно-прессовых машин, светлых нефтепродуктов, бумаги и других видов продукции.

Растут объемы взаимных недопоставок продукции. За период с начала года против договоров и принятых к исполнению нарядов не поставлено продукции в согласованном с потребителями ассортименте на 30 млрд. рублей.

Значительные трудности испытывали металлургические предприятия в обеспечении металлоломом. Слабая экономическая заинтересованность предприятий в сдаче лома и отходов металла для государственных нужд, стремление к заключению более выгодных договоров по бартеру и вывоз лома и отходов металла за границу привели к сокращению заготовки на 33% по сравнению с 1991 г.

«В результате нарушился весь технологический цикл металлургического производства. На Челябинском трубопрокатном заводе по состоянию на 26 февраля с.г. простаивало 5 прокатных станов, 1 мартеновская печь, на Магнитогорском меткомбинате стояло 6 мартеновских печей, 9 прокатных станов работало в заниженном режиме. На Волжском трубном заводе остановлены обе сталеплавильные печи, из 15 прокатных станов — 3 в нерабочем состоянии, 12 работают на пониженных нагрузках. Потери продукции только на этих предприятиях превышают четверть миллиона тонн. В машиностроении сокращается выпуск изделий, идущих на комплектацию: электродвигателей переменного тока, аккумуляторов и аккумуляторных батарей, изделий кабельной промышленности, подшипников качения снижение составило 14–49%. Это влечет за собой спад производства конечной машиностроительной продукции.

Сохраняется тенденция сокращения выпуска сельскохозяйственной техники. Значителен спад в производстве тракторов и зерноуборочных комбайнов. Используя свое монопольное положение, ряд предприятий взвинчивает цены на технику. Например, по сравнению с декабрем цена на картофелеуборочный и зерноуборочный комбайны, трактора возросла в 6–8 раз. В такой ситуации отдельные сельскохозяйственные предприятия уже не в состоянии приобретать технику, и предприятия-изготовители будут вынуждены сократить ее выпуск».

На этой неделе обострился конфликт между Москвой и Вашингтоном по поводу российско-индийской ракетной сделки по причине все более резких демаршей США. Речь шла о контракте на 200–250 млн. долл. на поставку Индии криогенных ракетных двигателей, предназначенных для вывода спутников на геостационарную орбиту. Американские эксперты полагали (по словам официальных представителей администрации, того же мнения придерживались и их партнеры по режиму контроля за распространением ракетной технологии — МТСР), что ракеты, оснащенные такими двигателями, могли быть использованы и в военных целях. Акт об ассигнованиях на национальную оборону на 1991-й финансовый год, который истекал в сентябре, предусматривал применение к нарушителям режима санкций различной степени тяжести, вплоть до отказа от официальных межгосударственных контактов. Госсекретарь Бейкер обсудил эту проблему с Андреем Козыревым, а его заместитель по вопросам безопасности Реджинальд Бартоломью — с индийскими официальными лицами.

Американцы были настроены самым решительным образом, пожертвовав даже военным сотрудничеством с Индией. В частности, под угрозой отмены оказались

первые в истории совместные военно-морские учения, о проведении которых министр обороны Индии Шарад Павар в апреле договорился в Вашингтоне. Отменить или отложить учения в качестве ответной меры потребовали от индийского правительства депутаты парламента, возмущенные уже введенными США торговыми санкциями против своей страны. Индийские товары, в том числе фармацевтическая продукция индийских фирм, были лишены права беспошлинного ввоза в Штаты. Решение о санкциях принял лично президент, причем в качестве причины столь жестких мер фигурировали нарушения авторского права в Индии.

Официальный представитель МИД Индии между тем опроверг сообщения об отказе Москвы от сделки. «В настоящее время между двумя государствами идут переговоры по этой проблеме, по результатам которых ожидается подписание соглашений», — заявил он. Однако переговоры уже не шли: президент Ельцин распорядился не форсировать события и добиваться встречи экспертов.

Индийцы нервничали, но не намеревались уступать нажиму США. Им тоже было на что нажать, чтобы склонить Россию все-таки поставить свою подпись под контрактом. К примеру, председатель комиссии по атомной энергии Айекгар заявил о возможности отказа Индии от закупки двух российских ядерных реакторов для АЭС. Выставлялась другая причина — необходимость расчетов в твердой валюте, но, учитывая политический контекст, это был достаточно красноречивый сигнал индийской стороны. Наконец, ракетный скандал мог в значительной мере свести на нет результаты визита госсекретаря Бурбулиса в Индию, высказавшегося в пользу контракта. Как заявила на очередном брифинге в Белом доме Маргарет Татуайлер, от американского правительства «решений можно ожидать весьма скоро». Руководство России столкнулась с дилеммой: они опасались, что ущерб в случае, если контракт будет заключен, мог превысить суммы, причитающиеся России.

Все спутники, запускаемые за пределами СНГ и Китая, содержали компоненты, изготовленные при участии американских компаний, Вашингтон, введя санкции, был в состоянии полностью перекрыть России возможность проникнуть на зарубежный космический рынок.

А еще для Вашингтона Индия, упорно не желающая присоединиться к режиму нераспространения ядерного оружия, была потенциальным обладателем ядерной бомбы. Чтобы ее использовать, Индии были необходимы эффективные средства доставки. К слову сказать, Индия небезуспешно сама выполняла военную ракетную программу. В частности, создавалась ракета «Агни» с радиусом действия 2,5 тыс. км. Перед запуском этой баллистической ракеты США обращались к Индии с призывом не производить ее испытаний. Индия не прислушалась, и с тех пор американский нажим на Дели постепенно усиливается. Раздражение Вашингтона, вызванное ракетным контрактом, очевидно, было усилено еще и давними трениями с Индией из-за несоблюдения ею патентного права и норм, охраняющих различные виды так называемой интеллектуальной собственности. Многие индийские компании, прежде всего фармацевтические, к примеру, производили лекарства по американской технологии, не платя за них владельцам патентов. (Из. 06.05.92, 09.05.92; НГ. 09.05.92)

4 мая Государственный департамент США предупредил, что Вашингтон может принять экономические меры против России и Индии, если между этими странами будет заключено соглашение о поставках Индии российских ракетных двигателей.

Как заявила официальный представитель Госдепартамента Маргарет Татуайлер, такие поставки, по мнению администрации, «несовместимы» с положениями режима контроля за экспортом ракетной технологии. «Мы завершаем обсуждение этого вопроса с Россией и Индией, а также изучение этой проблемы, и скоро будут приняты решения», — отметила представитель Госдепартамента. Она пояснила, что возможные меры США против России и Индии в соответствии с американским законом могут включать приостановление доступа к американской технологии.

Выяснилось тогда, что, когда за несколько месяцев до этого скандала министр обороны Индии был в Вашингтоне с визитом, он обсуждал эту сделку со своими американскими коллегами, которые особых возражений не высказали. Более того, министру было заявлено, что у американской стороны проблем с этой сделкой нет. Когда Татуайлер попросили прокомментировать сообщение на этот счет, она заявила, что не знает, кто с американской стороны делал такого рода заявление, но что «это явно не наша политика».

Предупреждение свидетельствовало о том, что переговоры в Москве между американскими и российскими экспертами, состоявшиеся в апреле, окончились провалом.

Сотрудник Главкосмоса оценил ситуацию однозначно. Установка, которую мы намеревались продать индийцам, не могла быть использована в военных целях, а стало быть, она не подпадала под соглашение о контроле над ракетной технологией. Собеседник указал на такой момент: ступень ракеты, о которой шла речь, требовала примерно 50 дней для подготовки к запуску. То есть это сугубо мирный проект, и США пеклись в данном случае не о сохранении международной безопасности, а о защите своей космической промышленности от конкуренции. Они хотели сохранить монополию на запуск спутников в мирных целях. Ведь этот рынок практически полностью находился в руках американских компаний и французской «Арианспейс».

Поскольку Вашингтон руководствовался мотивами протекционизма, считал сотрудник Главкосмоса, то России следует выполнять договоренность с Индией, невзирая на американский демарш. Эксперт МИДа высказался более осторожно. По его мнению, американцы всерьез заинтересованы в том, чтобы остановить расползание ракетного оружия по планете. Поэтому их мнение не стоило игнорировать. Специалисты США и России должны вновь встретиться и разобраться в том, насколько условия советско-индийской договоренности соответствуют режиму контроля.

То есть представители двух государственных ведомств выдвигали идеи, не вполне совпадающие друг с другом.

В этот деликатный момент в Индии находился с визитом госсекретарь России Геннадий Бурбулис. Отвечая на вопросы журналистов, он сказал, что Россия намерена выполнить свои обязательства перед Индией. Однако, учитывая беспокойство, которое вызывает эта сделка, Россия также предложила провести нейтральную международную экспертизу. (Из. 05.05.92, 06.05.92; РГ. 06.05.92)

На пресс-конференции в Дели **5 мая**, в день окончания официального визита в Индию, государственный секретарь Российской Федерации Геннадий Бурбулис, отвечая на вопрос о том, не уступит ли Россия нажиму со стороны США в вопросе о передаче Индии технологии криогенных ракетных двигателей, который в последние дни привлекает к себе очень пристальное внимание, подчеркнул: «...все

возможные аргументы уже высказаны и позиция России остается непреклонной». *«Мы намерены подтвердить свои обязательства в рамках этого контракта, опираясь на международную, нейтральную экспертизу, которая позволит снять все вопросы, с чьей бы стороны они ни возникали, — заявил госсекретарь. — Мы считаем, что такой подход соответствует нормам формирующихся международных отношений и может быть хорошим уроком всем нам, в том числе тем государствам, которые стремятся быть законодателями мод на всей земле и не всегда соотносят это с интересами своих партнеров».*

Не нужно было обладать особой проницательностью для того, чтобы понять, на какое государство обрушился с критикой член российского правительства. (РГ. 06.05.92, Из. 06.05.92)

8 мая, выступая перед парламентской фракцией правящей партии «Индийский национальный конгресс», премьер-министр Индии Нарасимха Рао заявил: *«В вопросах вооружения Индия никому не позволит выкручивать себе руки».* Комментируя это заявление, индийские газеты называют страну, к которой были обращены слова главы индийского правительства, — Соединённые Штаты Америки. А повод для заявления — давление, которое оказывает американская администрация на Дели в связи с намерением Индии закупить в России три ракетных двигателя для вывода на орбиту индийского спутника.

В связи с возникшими в отношениях с США трениями в Индии распространилось мнение, что Вашингтон намерен сорвать российско-индийскую ракетную сделку по меркантильным соображениям. Дело, мол, в том, что американцы сами собирались продать Индии двигатели к космическим ракетам, но запросили непомерно высокую цену — 800 млн. долл. А бывший Советский Союз согласился на 250 млн.

Эту версию изложил депутатам индийского парламента государственный министр иностранных дел Индии Э. Фалейро. В американском же посольстве эту информацию опровергали. Речь шла об одной американской фирме, с которой велись переговоры в предварительном порядке. Кстати, эта компания от сделки отказалась.

7 мая на пресс-конференции советника российского президента по вопросам конверсии Михаила Малеева было заявлено: Россия готовится к «интервенции» на международном рынке обогащенного ядерного сырья. Полученная по наследству от СССР квота в 7% от объема мировой торговли ее больше не устраивала.

Эта квота, установленная для СССР производителями обогащенного ядерного сырья (а фактически — Соединёнными Штатами) еще в годы холодной войны, приносила России ежегодно 500 млн. долл. Поощрять аппетиты советского ВПК на Западе не хотели. И хотя времена изменились, Вашингтон давать санкцию на увеличение нашей квоты не спешил, интересы американской ядерной промышленности ему куда ближе, нежели российской.

Поэтому Россия самостоятельно стала добиваться увеличения доли России до 25%. С учетом последовавшего вслед за ростом экспорта падения цен это принесло бы госбюджету 1,5 млрд. долл.

Имеющиеся в странах бывшего Союза мощности позволяли производить более 40% мирового объема урана. Но до 1989 г. советские предприятия только обогащали иностранный уран. Выходить на мировой рынок их вынудило прекращение производства обогащенного урана для военных целей, сокращение использова-

ния урана в ядерной энергетике после Чернобыля, отказ правительства оплачивать уран, процесс производства которого непрерывен, и переполнение складов. Страны бывшего Союза без ущерба для собственной экономики могли экспортировать природный и обогащенный уран и обогащать чужой уран в объемах, соответствующих 20–25% потребности мирового рынка. Пока что их доля составляла 6–8%.

Преступить согласованный предел самочинно было нельзя, добавил советник: США тут же обратились бы в Международный суд, решение которого могло нанести российскому бюджету неприемлемый финансовый ущерб.

В связи с появлявшимися сообщениями о желании государств Средней Азии продавать за рубеж ядерное сырье (которое можно было использовать не только в мирных целях) Малеев был задан вопрос, собирается ли Россия координировать экспорт урана с другими странами СНГ, советник президента в ответ заявил, что ни одно государство бывшего СССР не производит реакторного урана, все предприятия такого рода находятся на территории России. Речь могла идти только о торговле низкосортным, необогащенным ураном.

Конкуренты, продолжал Михаил Малеев, это в первую очередь США. И они нередко, как это принято в мировой коммерции, не стесняются правилами хорошего тона, бездоказательно обвиняя Россию в бесконтрольной утечке радиоактивного сырья, демпинговых ценах, чрезмерном производстве обогащенного урана.

Минторг США собирался **18 мая** объявить размер торговой пошлины на урановую продукцию, импортируемую из стран бывшего СССР. Пошлина могла составить от 40 до 137%. Торговое ведомство США сочло возможным распространить на страны бывшего Союза антидемпинговое законодательство на том основании, что в них сохранялась централизованная экономика, дотации предприятиям и заниженные цены на сырье, что, по мнению американской стороны, существенно снижало себестоимость продукции.

Украина и Таджикистан подали иск в Международный торговый суд (МТС), находящийся в Нью-Йорке. В последний момент к ним присоединилась и Россия, долгое время избегавшая обострения торгово-экономических отношений с американцами, несмотря на энергичную позицию российского торгпредства.

5 мая МТС отказал в рассмотрении иска, но потом переменял решение. Если в конечном итоге он бы подтвердил обоснованность позиции Минторга США, был бы создан юридический прецедент. Это, по мнению начальника отдела наукоемкого экспорта и конверсии МВЭС России Павла Елькина, позволило бы американским фирмам-конкурентам открывать антидемпинговые процессы в случае экспорта в США любой продукции, производимой в странах бывшего Союза. Отменить возможное решение МТС в поддержку Минторга США мог лишь Верховный суд США. (Из. 08.05.92, 15.05.92)

8 мая Правительство России пересмотрело концепцию конверсии, которую в свое время объявил Горбачёв. Теперь 60% оборонных предприятий должны были самофинансироваться, а остальные, выпускающие продукцию, способную конкурировать на мировом рынке, — зарабатывать деньги и для себя, и для государства. Правительство разрешило продавать военную продукцию самим заводам-изготовителям.

На этой неделе в Вашингтоне решили все-таки Россию в целом не наказывать, а обрушить свой гнев на Главкосмос. Именно против него американская администрация ввела экономические санкции.

Российские правительственные круги, сделав решительное заявление о намерении выполнить условия контракта, проявили бойцовские качества. Российские же дипломаты, выказав молчаливое согласие с Вашингтоном, остались в стороне.

Переговоры с Индийской организацией космических исследований начались еще в 1989 г., и после острой конкурентной борьбы с американскими и французскими фирмами в январе 1991 г. было подписано соглашение о разработке криогенной ступени для индийской ракеты-носителя. Что бы сейчас ни говорили, а факт остается фактом: французская «Арианспейс» и американская «Дженерал Дайнемикс» откликнулись в конце 1980-х гг. на запрос Индии о создании двигателя, разосланный фирмам нескольких стран. Сделка с ними по причине дороговизны не состоялась. Но вопрос о том, что разработка и продажа криогенных двигателей нарушают режим контроля за ракетной технологией (РКРТ), в то время даже не поднимался. Вице-президент «Дженерал Дайнемикс» Лавлейс, до этого работавший в НАСА, тогда заявлял, что криогенные двигатели не могут быть применены для военных целей из-за долгого периода подготовки к запуску (тех самых 90 дней, о которых написали, кажется, все газеты). Главкосмос, учитывая, что Россия (тогда еще СССР) только собирается присоединиться к РКРТ, а Индия не присоединилась к Договору о нераспространении ядерного оружия, включил в соглашение, которое подписывалось от имени президента Индии, пункт, содержащий обязательства индийской стороны использовать получаемую технологию исключительно в мирных целях и не передавать ее третьим странам.

О позиции Главкосмоса неоднократно сообщалось в МИД России для передачи в США, однако, по словам руководителей КБ «Салют», КБ «Химмаш» и Главкосмоса, *«МИД не смог решить эту проблему и фактически действовал без учета мнения российских специалистов»*.

Еще в апреле российская сторона контракта обратилась к проходившему тогда съезду народных депутатов с письмом, в котором излагала свою позицию и указывала, что в последние месяцы «высокопоставленные представители американской администрации жестко настаивают на прекращении работ по соглашению и не соглашаются на проведение консультаций», угрожая «в случае продолжения сотрудничества применить к Главкосмосу экономические санкции». При этом заявлялось, что МИД России не только не смог противодействовать позиции американской администрации, но фактически согласился с ней, при этом стал оказывать давление на Главкосмос, используя свои возможности прямого выхода, на руководство России.

На пресс-конференции **8 мая** представители Главкосмоса, КБ «Салют» и КБ «Химмаш» подчеркнули, что десятки тысяч работников космической промышленности в случае разрыва соглашения с Индией окажутся безработными в ближайшие месяцы, а отечественная космическая промышленность в период конверсии потеряет заказы на 4 млрд. индийских рупий и, возможно, десятки миллионов долларов. (ЛГ. 13.05.92)

Административные новшества

1 мая вышло Распоряжение Правительства РФ № 823-р «О сохранности документов правительственного архива бывшего СССР».

Руководителю аппарата Правительства Российской Федерации поручено в месячный срок подготовить совместно с Роскомархивом предложения по формированию правительственного архива Российской Федерации на базе правительственного архива бывшего СССР и сектора архива управления делопроизводства администрации президента Российской Федерации.

2 мая Распоряжением Правительства РФ № 819-р Владимир Никитович Маслаченко назначен заместителем председателя Комитета по Олимпийскому движению при Правительстве Российской Федерации.

2 мая Распоряжением Правительства РФ № 867-р устанавливался должностной оклад руководителю пресс-центра Правительства Российской Федерации Геннадии Ивановичу Шипитко в размере 5510 рублей в месяц.

5 мая Распоряжением Президента РФ № 205-рп Постовой Николай Васильевич освобождался от должности заместителя начальника контрольного управления администрации президента Российской Федерации за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей.

5 мая Указом Президента № 433 за многочисленные и серьезные нарушения Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и Постановлений Правительства РСФСР от 15 декабря 1991 г. № 47 «О торговле с прибалтийскими государствами», от 31 декабря 1991 г. № 90 «О лицензировании и квотировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации в 1992 году» и от 31 декабря 1991 г. № 91 «О введении экспортного тарифа на отдельные товары, вывозимые с территории Российской Федерации» Анатолий Алексеевич Добряков освобождался от должности главы администрации Псковской области.

5 мая с той же формулировкой, как его начальник, но Распоряжением Президента РФ № 210-рп отстранялся от исполнения обязанностей первого заместителя главы администрации Псковской области Евгений Валентинович Кабаков.

Причиной их бед был начальник Контрольного управления администрации президента Юрий Болдырев. Получив исключительные права на пользование нефтепродуктом, чиновники безо всяких квот и лицензий гнали бензин в Прибалтику якобы в обмен на «ширпотреб», в то время как псковитяне бунтовали из-за его отсутствия.

Шло следствие, а президент велел также в служебном порядке расследовать, кто в правительстве выдал казнокрадам необоснованные льготы. Болдырев сетовал именно на этот порочный обычай неоправданных льгот и исключений из закона, что и давало чиновникам право на произвол. (МК. 15.05.92)

5 мая Указом Президента № 435 «О Председателе Государственного комитета Российской Федерации по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от чернобыльской и других радиационных катастроф» Семен Волощук освобожден от должности председателя Госкомитета за невыполнение ни одного из ранее принятых законодательных актов, связанных с этой проблемой, и

возникшей из-за этого социальной напряженности на Брянщине и в ряде других российских областей.

6 мая президент РФ огласил Указ № 465 «О мерах по реорганизации структур аппарата Президента РФ». Он упразднял четыре управленческие структуры при президенте:

Государственную комиссию при Президенте Российской Федерации по экономическим вопросам, связанным с выводом Западной группы войск из Федеративной Республики Германии на территорию России;

Совет по делам Федерации и территорий при Президенте Российской Федерации;

Рабочую группу по военно-стратегическому анализу при Президенте Российской Федерации;

Комитет при Президенте Российской Федерации по делам военнослужащих и членов их семей.

Передавал семь других правительству:

по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору;

по стандартизации, метрологии и сертификации;

санитарно-эпидемиологического надзора;

по защите экономических интересов Российской Федерации;

по государственным премиям в области науки и техники;

по государственным премиям Российской Федерации в области литературы и искусства.

Вместо должности госсекретаря РФ вводился пост госсекретаря при президенте, а вместо госсоветников — советников президента, что означало понижение их статуса и подчинение руководителю администрации (численность аппарата советника президента России теперь не могла превышать пяти человек).

Запрещалось впредь совмещение должностей работников администрации президента Российской Федерации с любой другой должностью в государственных, коммерческих и общественных организациях.

Функции трех отделов государственно-правового управления (ГПУ) по вопросам гражданства, по вопросам помилования, по государственным наградам передавались в президентские структуры, а сами отделы ликвидировались.

Автором указа называли Сергея Шахрая.

Вице-премьер российского правительства Михаил Полторанин, комментируя подписанный указ, успокоил Геннадия Эдуардовича: «Новое название должности Геннадия Бурбулиса — просто юридическое уточнение его статуса, фактически же его функции остаются прежними».

Однако Сергей Станкевич высказал свое недоумение по поводу того, что «указ даже не показали госсоветникам». (РГ. 08.05.92, НГ. 09.05.92)

Публицист Л. Леонидов, комментируя отставку, писал: «Для обыденного сознания бурбулизация — это воровской беспредел в экономике, полная утрата приличий и страха чиновничеством, цинизм, холодная жестокость к малым мира сего... Это

когда каждодневно принимаются неработающие указы, а закона об организованной преступности нет...». (НГ. 19.05.92)

7 мая курирующий ГПУ Сергей Шахрай написал на имя Бориса Ельцина заявление с просьбой об очередном отпуске (он не брал его с 1986 г.) и отставке с поста госсекретаря. По словам пресс-секретаря Шахрая Константина Елисеева, отставка была вызвана политическими расхождениями с ближайшим окружением президента и осознанием пагубности разногласий внутри исполнительной власти. Из других причин Елисеев отметил «борьбу запрещенными методами». Какими, когда и с кем, пресс-секретарь ответить отказался. Сам Шахрай уточнил, что его отставка не означала переход на антиельцинские позиции и он готов был помогать команде президента на общественных началах.

Отставка оказалась неожиданной для всех. Ходившая среди журналистской братии фраза «Бурбулис придумал, Шахрай сформулировал, Ельцин повелел» к тому времени стала банальностью. Он был долгое время необходим Борису Ельцину. За четверо суток сидения в Белом доме Сергей Шахрай якобы подготовил, как свидетельствовали очевидцы, что называется, на коленке, около двух десятков различных правовых актов: указов, распоряжений, постановлений.

Он накануне VI съезда народных депутатов готовил «президентский» проект Конституции России.

И вот после того, как только в апреле президент удовлетворил просьбу Сергея Шахрая о его отставке с поста заместителя председателя правительства, новое прошение было уже вызовом.

Уход Шахрая означал и распад сложившегося аппаратного треугольника: Сергей Шахрай – Юрий Петров – Алексей Головков, динамическое равновесие которого обеспечивалось взаимной неприязнью всех трех сторон. Теперь команды Петрова и Головкова должны были столкнуться. В тот момент в лучшем положении казался Петров: незадолго до этого Ельцин не принял его отставки и вновь доверил ему кадровые вопросы на уровне президентской администрации, а также решил передать руководителю своей администрации посты председателей комиссии по реорганизации аппарата президента и комиссии по вооруженным силам (вместо генерала Волкогонова) и функции отделов ГПУ по гражданству, помилованиям и награждениям. Кроме того, член петровской команды секретарь Совета безопасности Юрий Скоков возглавил Высшую аттестационную комиссию российского Министерства обороны.

Впрочем, свои козыри были и у Головкова — ряд комитетов при президенте передали правительству. В то же время Ельцин не подписал разработанное Головковым с подачи Бурбулиса Положение о госсекретаре РФ, по которому тот получал бы чрезвычайно широкие полномочия и администрацию во главе с Петровым в свое подчинение.

У обозревателей появился повод рассуждать, как Шахрай, уйдя в полторамесячный отпуск, будет внимательно следить за схваткой под президентским ковром со стороны. Сергей Пархоменко из «НГ» писал, что Сергей Михайлович рассчитывал, что президент его отставку, как незадолго до этого отставку Юрия Петрова, не примет... И сообщал, что Шахрай якобы не смог скрыть своего потрясения изве-

стием о принятии отставки и довольно долго пребывал в откровенно подавленном состоянии.

Наблюдатели эти слухи опровергали действиями госсекретаря: за несколько дней до вручения заявления он неожиданно и очень спешно собрал свои вещи и вместе с семьей (женой, двумя детьми и тещей) съехал с официально и законно предоставленной ему государственной дачи в Архангельском.

Пресс-секретарь госсекретаря Константин Елисеев даже сообщил, что в будущем «не исключается возможность того, что Сергей Шахрай предпримет попытку проводить самостоятельную политику и заняться практической юридической и правозащитной деятельностью».

Говорили, что черная кошка между ним и президентом пробежала в последние дни VI съезда. Сергей Михайлович безуспешно пытался склонить Бориса Николаевича фактически к перевороту, к агрессивным действиям против депутатов. Он публично сокрушался об упущенной возможности закончить дело разгромом съезда в тот момент, когда Ельцин в панике отступил, убоявшись ответственности за правительственный кризис. Шахрай считал умеренную, почти примирительную речь Ельцина в последний день съезда ошибкой.

А интервью газете «Известия» 29 апреля он открыто заявил о своем несогласии с «точкой зрения других политиков», заставивших президента пренебречь мнением своего советника и подталкивающих Бориса Ельцина к смене амплуа «президента — генератора реформ» на амплуа «президента-арбитра». По этой причине, был убежден госсекретарь, правительство «провисло» и стало «по-настоящему временным».

Впрочем, один из членов кабинета по этому поводу иронизировал: *«Борьба с депутатским корпусом стала для Шахрая профессией, и его предупреждения всегда надо делить на восемь».*

Семейный отдых отставного начальника ГПУ продлился всего 11 дней. После всех рассуждений аналитиков **12 мая** Ельцин отставку Шахрая не принял. Правда, покинув пост главы ГПУ, проработает на должности госсекретаря он недолго — до 15 июня, но и тогда с политического горизонта не уйдет. (РГ. 08.05.92, НГ. 09.05.92, Ъ. 11.05.92)

8 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 497 «О заведующем Канцелярией Президента Российской Федерации». Им назначался Валерий Павлович Семенченко, освобожденный от ранее занимаемой должности в связи с реорганизацией Секретариата Президента Российской Федерации.

8 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 498 «О государственном секретаре при Президенте Российской Федерации». В нем говорилось: *«В связи с реорганизацией структур аппарата Президента Российской Федерации постановляю: назначить Бурбулиса Геннадия Эдуардовича государственным секретарем при Президенте Российской Федерации, освободив его от ранее занимаемой должности Государственного секретаря Российской Федерации».*

8 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 496 «О первом помощнике Президента Российской Федерации».

На эту должность назначался Виктор Васильевич Илюшин, освобожденный от ранее занимаемой должности в связи с реорганизацией Секретариата Президента Российской Федерации.

8 мая вышло Распоряжение Президента РФ № 221-рп «О службе помощников и канцелярии Президента Российской Федерации».

В связи с реорганизацией секретариата президента Российской Федерации в состав службы помощников президента вводились помощники, пресс-секретарь и референты президента России, а также их рабочие аппараты.

В состав канцелярии президента Российской Федерации передавались остальные подразделения бывшего секретариата президента.

Преобразовалась:

должность руководителя секретариата Российской Федерации в должность первого помощника президента России;

должность заместителя заведующего канцелярией президента России;

должность ведущего специалиста-дежурного секретаря приемной президента Российской Федерации в должность секретаря приемной президента России.

Вводилась должность референта президента Российской Федерации.

Было установлено, что помощники, пресс-секретарь, референты и заведующий канцелярией президента Российской Федерации стали работать под непосредственным руководством президента.

Координацию деятельности службы помощников и канцелярии Президента России было поручено осуществлять первому помощнику президента Российской Федерации.

8 мая Распоряжением Президента РФ № 223-рп Людмила Григорьевна Пихоя и Александр Леонидович Ильин назначались референтами президента Российской Федерации.

8 мая Распоряжением Президента РФ № 222-рп Валерий Александрович Диваков, Валентин Иванович Мамакин, Владимир Семёнович Маркин, Александр Иванович Мусиенко, Николай Стефанович Похожаев, Геннадий Васильевич Федотов назначались секретарями приемной президента Российской Федерации.

8 мая сотрудники милиции заблокировали свободный проход в помещение, занимаемое Хабаровским фондом культуры в здании Хабаровского крайсовета и Хабаровского крайсуда. Проход был перекрыт в связи с борьбой крайсовета и краевого суда, расположенного в этом же здании, за служебную площадь.

По словам представителей руководства краевого суда, конфликт возник в связи с нежеланием судебных чиновников пропускать посетителей в Фонд культуры через «свою» территорию.

Председатель крайсуда Валерий Вдовенков объяснил представителям Фонда культуры свою позицию тем, что по этой территории слишком часто ходят под конвоем преступники, которые могут попытаться взять в заложники посетителей аонда, а милиция при этом будет вынуждена стрелять, в том числе и по посетителям.

Как заявил председатель крайсовета Игорь Цветков, помещения, занимаемые краевым судом, принадлежали крайсовету и в случае продолжения конфликта руководство Совета будет вынуждено отключить в суде электро- и теплоснабжение.

По мнению юристов, самой законной в этом конфликте была позиция Фонда культуры, который в 1990 г. заключил договор на аренду помещения с бывшим владельцем здания — хабаровским крайкомом КПСС, а Совету и суду помещения достались в качестве трофея после августовского путча 1991 г. (*Постфактум. 10.05.92*)

8 мая президиум Петербургского горсовета рекомендовал Анатолию Собчаку рассмотреть целесообразность дальнейшей работы Владимира Путина в должности руководителя мэрского комитета по международным связям. Основанием для такого решения стал вывод депутатской группы, которая исследовала деятельность комитета по снабжению города продовольствием на основе бартерных сделок.

В соответствии с выводами депутатской группы комитет внешних связей мэрии не только не выполнил задачу по снабжению города продовольствием, но и заключил массу сомнительных сделок со странными организациями, в результате которых мог быть нанесен серьезный ущерб городу. Руководство мэрии до сих пор воспринимало эти выводы в штыки. Однако никто из руководителей городской администрации ни разу не выступил с их аргументированным опровержением. (*Смена. 09.05.92*)

На этой неделе на состоявшейся сессии Липецкого областного Совета народных депутатов председателем совета был избран глава аграрной комиссии облсовета Олег Королёв. Он сменил на этом посту лидера движения «Демократическая Россия» Олега Дячкина, который, по мнению большинства депутатов, не справился с возложенными на него обязанностями. Представляя свою политическую программу, Олег Королёв заявил, что выступает за повышение ответственности должностных лиц за порученное дело, ликвидацию противостояния представительной и исполнительной властей, укрепление роли советов. Он занимал эту должность вплоть до избрания главой администрации области в 1998 г. (был им до октября 2018 г.).

Дячкин, придя к власти после августовских событий 1991 г., единым росчерком пера (без ведома и согласия самого совета) увеличил штат аппарата почти в два раза. Для нового аппарата спешно мобилизовали девять белоснежных «Волг» (прежний обходился тремя). Для размещения президиума совета реквизировали здание бывшего обкома КПСС.

Но и после этого за работу совет не взялся, началась самая настоящая травля инакомыслящих. Срочно созданная комиссия во главе с отставным подполковником Р. Касымовым без суда и следствия выносила под копирку грозные вердикты. «Действия — далее следовала должность, фамилия — не соответствуют Конституции РСФСР и подлежит освобождению». «Должны быть лишены права занимать руководящие посты в органах государственной власти и управления». Председатель облсовета сам приступил к расправе с коллективом областной «Липецкой газеты» и ее редактором. А какую напористость проявили «демократические» руководители, чтобы «главой администрации стал сподвижник О. Дячкина по ДПР и Политехническому институту Геннадий Купцов! Ничуть их не смутило и то, что его кандидатуру поддержали только 17 депутатов из 190.

Тандем «Дячкин – Купцов» сразу же повел кампанию по сведению власти советов к нулю. Под видом «реорганизации управления» издается распоряжение об увольнении всех работников отделов и управлений без разбора. «Волчий билет» получили даже уборщицы.

Места в команде Купцова занимали чаще всего лишь соратники по ДПР.

В результате начальник финансового управления А. Бирюков не мог ответить на вопрос депутатов о принципах формирования бюджета.

На мартовской сессии несколько депутатов внесли предложения об отзыве О. Дячкина и предъявили претензии: экономика области разваливается, беднякам, которыми теперь стали почти все жители, хоть в петлю лезь. А в это время председатель и его теперь уже сплошь демократическое окружение занимаются внутрипартийными перетасовками кадров, нагнетают страсти вокруг «красно-коричневых», вызывают из центра одну комиссию за другой, чтобы убрать строптивного прокурора, не раз вносившего протесты по поводу нарушения законности председателем совета и главой администрации.

Более двух часов зал требовал поставить вопрос об отзыве председателя на голосование, а он сопротивлялся. В конце концов, демонстративно покинул зал, объявив сессию закрытой, хотя повестка дня не была исчерпана. Возмущенные депутаты, однако, не приняли демарша председателя и обратились к его заместителю В. Свиридову с предложением экстренно собрать чрезвычайную сессию.

Но верный себе Дячкин намеченную на 4 апреля сессию сорвал: организовал очередной митинг, после которого несколько депутатов областного совета были избиты возбужденной толпой. Прокуратура области возбудила по этому факту уголовное дело.

Физическая расправа над депутатами переполнила чашу терпения. И **на этой неделе** на очередной сессии депутаты почти единогласно проголосовали за отзыв председателя. (Сов. Рос. 16.05.92)

Конечно, корреспонденту «Советской России» не за что любить «демократического» лидера Липецкой области, но таких «птенцов августа» — энергичных, политически грамотных и некомпетентных — в то время было достаточно.

А Олег Дмитриевич в 1993 г. баллотировался в Государственную думу по Липецкому округу от блока «Выбор России» — и пролетел.

Далее возглавлял региональные отделения последовательно партии «Демократический выбор России», коалиции «Правое Дело», «Союза правых сил».

В свободное от политической жизни время участвовал в написании сборника «Первые либералы Липецкой земли».

Власть

1 мая посол США в России Роберт Страусс, комментируя итоги VI съезда народных депутатов России, в интервью газете «Труд» заявил: *«Если в ближайшие месяцы в России будет принято соответствующее законодательство относительно юридических прав собственности и налоговой структуры, так что западный, в том числе американский, бизнес сможет с уверенностью вкладывать здесь свои средства, тогда, думаю, иностранный капитал хлынет в Россию».*

Он также отметил, что после съезда на Западе авторитет президента Бориса Ельцина и вице-преьера Егора Гайдара возрос. (Тр. 01.05.92)

2 мая для повышения авторитета два правительства — российское и столичное — устроили футбольное сражение.

Как писали очевидцы: *«С первых же минут встречи стало ясно, что большинство российских министров не видели мяча лет эдак по двадцать и вообще с*

физкультурой у них напряженка. Тройка Бурбулис – Шохин – Нечаев очень старалась, однако выходило это у нее довольно комично, трибуны улюлюкали, а какой-то ухарь громко прокричал госсекретарю: “Чай-ник!” Причем прозвучало слово не оскорбительно вовсе, а с какой-то симпатией, по-товарищески.

Москвичи же напоминали крепко сбитых мужичков, которые по утрам бегают кроссы, а дома держат “джентльменский” набор гантелей и эспандеров. Под руководством своего капитана — центрфорварда таранного вида Юрия Лужкова они прижали “кабинет реформ” в зоне и терзали, как мальчишек. А вот гол успели заколотить только один. Потому что главный тренер соперников Борис Ельцин поставил себе на ворота Владимира Маслаченко.

День был по-летнему теплым и праздничным. Пел Леонтьев, летали парашютисты, стрелял салют, а детям дарили коробки с шоколадными конфетами. (РГ. 05.05.92)

4 мая появилось сообщение, что на своем экстренном заседании правительство Москвы призвало к роспуску съезда народных депутатов РФ. Однако уже на следующий день вице-мэр Москвы Юрий Лужков опроверг это сообщение. Премьер категорически заявил, что его правительство — деполитизированный орган, занимающийся исключительно хозяйственной деятельностью. (НГ. 06.05.92)

5 мая первый заместитель Хасбулатова Сергей Филатов сделал туманное заявление: референдум можно проводить, можно не проводить, главное — чтобы все было по закону. Так среагировал Верховный совет на предложение разогнать съезд и провести референдум по Конституции, сделанное президентом в Череповце в последние дни апреля.

«Референдум необходим, но лишь по основным, принципиальным положениям проекта новой российской Конституции», — заметил Сергей Филатов. И отнес к ним, в частности, вопрос о земле: следует ли отдать ее в частные руки с правом купли-продажи, а также вопрос о том, какой должна быть в России структура власти — президентская или парламентская. «Если споры о земельной реформе или о форме государственного правления вызывают в обществе острое противоборство, то почему бы не спросить у народа его точку зрения, — пояснил вице-спикер. — Как бы там ни было, но, думается, нам надо последовательно выполнять намеченную программу, а не шарахаться из стороны в сторону. Ведь Шестым съездом народных депутатов в основе одобрен проект новой российской Конституции. Он будет опубликован, люди внесут свои предложения, которые мы обобщим». (РГ. 06.05.92)

Председатель ВС Руслан Хасбулатов заявление старшего партнера не комментировал. **6 мая** его пресс-секретарь Константин Злобин представил слово на пресс-конференции руководителю группы консультантов при Белом доме Александру Милюкову, который умудрился не дать никаких оценок произошедшему в течение сорока минут (опытный руководитель группы консультантов ЦК КПСС, хорошо знакомый одному из авторов, был способен и на большее!). Единственное, что удалось выдать из него: «Разгонять съезд преждевременно».

А вот вернувшийся из Индии Геннадий Бурбулис **6 мая** организовал прямо в аэропорту пресс-конференцию, в ходе которой сообщил, что разгонять съезд необходимо, но было бы лучше, если бы съезд как-нибудь самоликвидировался.

6 мая Александр Яковлев отбыл в Вену. Здесь проходило очередное заседание Всемирного совета по политике в области бизнеса. На сей раз его тема — «Европа в мировой политике, партнер, противник или сама по себе». **8 мая** А. Яковлев выступил с докладом о положении в бывших республиках СССР «Обуза мы для Запада или все-таки партнеры?». (Россия. 06.05.92)

7 мая с утра российским Белый дом был полон слухами о готовящейся отповеди известному заявлению президента, сделанному в Череповце (о том, что съезд народных депутатов следует разогнать). Логично было ожидать резкой и бескомпромиссной оценки лидерами парламента заявления Б. Ельцина. Совсем недавно Р. Хасбулатов высказался в том духе, что тому, кто призовет к разгону высшего законодательного органа, место в «Матросской Тишине». Однако ожидаемой сенсации не произошло. Никаких протестов в стенах парламента в тот день не прозвучало. Руководители парламента вообще не были намерены делать какие-либо официальные заявления по этому поводу, поскольку не желали нового витка конфронтации с исполнительной властью. Но остаться полностью безучастным к выпадку президента парламента, конечно же, не мог.

Хасбулатов все-таки нарушил обет молчания и дал оценку ельцинским проектам. На протокольной аудиенции через отъезжающего на родину британского посла спикер передал поздравления новоизбранной британской спикерше и как бы невзначай изложил послу Ее Величества свои соображения по поводу президентских начинаний. Хасбулатов сообщил, что съезд действительно своими действиями вступил в конфликт с правительством и даже Верховным советом, поэтому он согласен с тем, что двухуровневая система законодательной власти себя изжила. Более того, новый проект Конституции РФ, одобренный в основном съездом народных депутатов, *«предполагает устранение сложной структуры»*. Однако менять ее Руслан Имранович предложил аккуратно: «следует готовить бесконфликтный путь» и «обойтись без революционных методов», тем более что *«разработан ряд подходов, предполагающих плавный переход съезда в ВС»*. Проведение референдума как идея ему не понравилась, по его словам, население России находилось тогда в состоянии политической апатии и потому была опасность срыва референдума — на избирательные участки придет лишь треть граждан России, а не необходимые 50% избирателей. Тогда это было еще нужно! После этого, намекнув не то, что без него такие реформы не провести, Хасбулатов предложил бартерную сделку исполнительной власти: вопросами экономической реформы впредь должен заниматься только ВС, а новая конституция будет принята на следующем съезде.

Яркому парламентскому обозревателю «Коммерсанта» Максиму Соколову показалась вероятность такой сделки достаточно высокой. Он учитывал и то, что «люто враждующие Бурбулис и Хасбулатов предлагают примерно схожий способ умерщвления съезда». (НГ. 08.05.92, Из. 08.05.92, Ы. 11.05.92)

7 мая «Независимая газета» опубликовала результаты опроса ВЦИОМ, проведенного 11–24 апреля 1992 г. Было опрошено 1656 респондентов в России, 520 на Украине и 500 в Казахстане. За передачу всей полноты власти президенту своей республики выступали 30% россиян, 26% жителей Украины и 40% — Казахстана. Не одобряли подобных мер 46% опрошенных в России и 37% в Казахстане. Остальные затруднились ответить.

По мнению 52% опрошенных в Казахстане, 42% в России и 36% на Украине, правительство должен был назначать президент. (НГ. 07.05.92)

9 мая Борис Ельцин поздравил «соотечественников» с праздником Победы. Кроме традиционных слов, он не мог не сказать о текущих задачах:

«Знаю, что пока Россия не выйдет из кризиса, не поднимется — не наступит успокоение в душах ветеранов.

Тем важнее сегодня не отступить, продолжить курс на радикальные преобразования. Если, как и в годы войны, выдержим, не свернем с этого трудного пути — победа будет за нами, за Россией.

Болезненность реформ наиболее остро ощущает на себе старшее поколение наших граждан. Они, отдав свои лучшие годы Родине, сейчас сами нуждаются в защите, по праву рассчитывают на понимание. Пользуясь случаем, хочу заверить — правительство помнит о вас, стремится облегчить нелегкое положение, в котором вы оказались, сократить продолжительность мучительного переходного периода. И чем успешнее будут идти преобразования в экономике, тем больше будет возможностей помочь, поддержать вас на склоне лет». (РГ. 08.05.92)

Горбачёв

1 мая экс-президент СССР Михаил Горбачёв в интервью газете «Комсомольская правда» подтвердил наличие договоренности с президентом России Борисом Ельциным, что не будет ему оппозицией. Он, по его словам, не был намерен создавать «оппозиции курсу преобразований» российского руководства.

Затрагивая вопрос о взаимоотношениях Украины с Россией, Михаил Горбачёв отметил, что «разрыв связей внутри Содружества — огромная стратегическая ошибка», которая «приведет к краху рынка, национальной безопасности, к серьезнейшим конфликтам в вопросах гражданства». Президент бывшего Союза подчеркнул необходимость «эффективной формы управления внутри самого СНГ».

Оценивая итоги VI съезда народных депутатов России, Михаил Горбачёв высказался за президентское правление, сильную исполнительную власть, решение вопросов конституционным путем, путем выборов, а не «топотом ног».

Касаясь своего отношения к позиции Бориса Ельцина в вопросе проведения реформ, Михаил Горбачёв сказал: *«Мы едины в том, что касается реформы политической системы, отношений собственности. Мы разошлись в подходах к реформированию Союза. В борьбе с центром Ельцин нанес удар не столько по нему, сколько по Союзу и России. Расхождение еще и в ответе на вопрос, какую цену платить за достижение поставленных целей». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)*

Насколько легче стало управлять после этого Борису Николаевичу — словно камень с души упал.

Активность нашего последнего генсека умиляла. **1 мая** фонд его имени преподнес подарок москвичам: огромную партию канадской противокоревой и противотуберкулезной вакцины — 16 тыс. доз и комбинированной вакцины — 100 тыс. доз.

Городским эпидемиологам позвонили в праздничный день и предложили срочно ехать в Шереметьево разгружать прилетевший «Боинг». Когда груз приняли, вы-

яснилось, что вакцина не тестирована, без сертификатов. Более того, срок годности ее заканчивался в августе 1992 г. Пока бы проверяли и выписывали необходимое разрешение к применению, пройдет два–три месяца, и товар нужно будет выбрасывать на помойку. В то же время еще не была разрушена советская медицинская промышленность и своя вакцина в больницы поступала без перебоев, к тому же лучшего качества. (МК. 23.05.92)

2 мая после тура в Японию экс-президент Михаил Горбачёв после краткой паузы отправился в двухнедельную поездку по Соединённым Штатам.

Этот визит, впрочем, как и предыдущий и будущие, носил частный характер. Об этом зачем-то настоятельно подчеркивал руководитель пресс-службы фонда Горбачёва Александр Лихоталь. Как будто кто-то мог подумать, что Михаил Сергеевич готовит переворот.

Частное лицо из России ждали частные лица Америки — Рональд Рейган, Джими Картер, Джордж Шульц или Генри Киссинджер. Все они вошли в инициативный комитет по организации поездки и собирались пообщаться с экс-президентом и его супругой как в домашней, так и в официальной обстановке.

Кроме того, Горбачёву поступило приглашение от генерального секретаря ООН Бутроса Гали «отланчевать» и от президента США Джорджа Буша отобедать. Заинтересованные конгрессмены зарезервировали время для выступления Михаила Горбачёва на совместном заседании обеих палат.

С Михаилом Сергеевичем встретились влиятельные бизнесмены, деятели ведущих мировых религий, экологи, футурологи, урбанисты, университетские студенты и их преподаватели. Ну и конечно, кульминацией стала «фултонская речь» инициатора перестройки **7 мая** — факт, сам по себе свидетельствующий о степени признания «заслуг» Михаила Горбачёва на Западе. Город Фултон выбран с большим смыслом: около полувека назад отставной британский премьер Уинстон Черчилль именно отсюда провозгласил о начале «великого противостояния» между Востоком и Западом. И вот экс-президент бывшего СССР удостоен чести торжественно возвестить о том, что холодная война, не единожды угрожавшая перейти в «горячую» и уничтожить мир, его усилиями закончена. Вроде акции подписания официальной капитуляции.

В своей речи Горбачёв также попытался представить свое видение новой эпохи. Он умилился, что находится *«перед скульптурой, в которой фантазия художника с необычайной выразительностью и лаконизмом передала драму холодной войны, неудержимого стремления человека пробиться сквозь стены отчуждения и конфронтации. Символично, что этим художником стала внучка Уинстона Черчилля и что эта скульптура установлена именно в Фултоне»*.

Далее, отметив «величие Черчилля», нобелевский лауреат дежурно пнул генералиссимуса, сказав: *«Что касается меня, то я уже не раз критически оценивал внешнюю политику сталинского руководства в те годы. Оно не только не сумело по-новому, с учетом опыта и итогов войны, оценить историческую логику межвоенного периода и сделать выбор, отвечающий изменившейся реальности. Оно допустило грубейшую ошибку, приравняв победу демократии над фашизмом к победе социализма, и сделало установку на распространение социализма по всему миру»*.

Мелковат был вождь, вот Михаил Сергеевич на его месте разобрался бы!

Отметив, впрочем, и ошибки американских лидеров, наш мыслитель сделал вывод: *«У правящих кругов стран-победительниц не было адекватного стратегического видения образовавшихся в результате войны возможностей мирового развития, а следовательно, и подлинного понимания национальных интересов своих государств».*

И только благодаря Горбачёву мир был спасен! Он сделал *«выбор в пользу мира, сотрудничества, взаимодействия, общей безопасности. Взяв курс на новую цивилизацию».* *«Это победа над мертвящей, влекущей нас к гибели “схемой” развития человечества, разрыв порочного круга, в который мы сами себя загнали. Это общая победа здравого смысла, разума, победа демократии, общечеловеческих ценностей».*

По его мнению, ни одной стране или группе стран уже невозможно «монополизировать» международную арену. Рождается более сложная глобальная структура международных отношений. Мировое сообщество начинает осознавать, считал новый «мироворец», необходимость некой формы глобального правительства, в котором все страны смогли бы принять участие. Горбачёв призвал к усилению роли ООН, к увеличению числа постоянных членов Совета Безопасности, в который вошли бы Германия, Япония, Индонезия, Италия, Канада, Польша, Мексика и Египет. Хорошо хоть без права вето. По его словам, при определенных обстоятельствах Совет Безопасности должен иметь возможность использовать вместе с силами ООН по поддержанию мира и национальные армии. (НГ. 27.05.92; Из. 28.04.92, 08.05.92)

Естественно за все выступления Михаил Сергеевич получал щедрые гонорары, поэтому его поездка напоминала т.н. чёс наших поп-звездочек по российской провинции. Или заслуженное получение награды. Так и хочется процитировать дедушку нашего реформатора Аркадия Гайдара:

«Вот сидят буржуины и думают: что же это такое им делать? Вдруг видят: вылезает из-за кустов Мальчиш-Плохиш и прямо к ним.

— Радуйтесь! — кричит он им. — Это всё я, Плохиш, сделал. Я дров нарубил, я сена натащил, и зажёг я все ящики с чёрными бомбами, с белыми снарядами да жёлтыми патронами. То-то сейчас грохнет!

Обрадовались тогда буржуины, записали поскорее Мальчиша-Плохиша в своё буржуинство и дали ему целую бочку варенья да целую корзину печенья.

Сидит Мальчиш-Плохиш, жрёт и радуется».

Даже Ричард Никсон заволновался, как писали обозреватели Эванс и Новак в газете «Вашингтон пост» за 27 апреля. Его особенно возмутило то, что с тех, кто приглашен на ужин, который будет устроен для Горбачёвых Рональдом Рейганом, брали по пять тысяч долларов. *«За эту дотацию каждому разрешено будет сфотографироваться с теми, кто в приглашении назван людьми, положившими конец холодной войне, — с Горбачёвым и Рейганом».* Но возражения Никсона были не только — и не столько — денежные. Восхваление Горбачёва, считал он и другие критики предстоящего турне, могло причинить серьезный ущерб Ельцину, единственному в истории России лидеру, который был выбран демократическим путем. *«Президент Буш, горячий поклонник Горбачёва, но не Ельцина, рассеять сомнения не готов: он даже хотел дать в честь Горбачёвых государственный прием в Белом доме, пока чиновники протокольной службы не пояснили, что государствен-*

ные приемы устраиваются только для глав государств. Прием все равно запланирован, только он не будет государственным», — писали Эванс и Новак.

Сомнения испытывал и бывший госсекретарь Генри Киссинджер. Хотя он фигурировал в списке спонсоров, писали обозреватели, но утверждал, что *«ничего не знал о тех планах, которые подготовлены для Горбачёва». «Я уважаю Горбачёва, — заявлял он, — но его не следовало бы принимать так, словно это делается в противовес Ельцину».* (Из. 28.04.92)

3–5 мая Михаил Горбачёв с женой и свитой в пять человек гостил в семье бывшего президента Рональда Рейгана, купаясь в бассейне и, видимо, обсуждая агропромышленный потенциал Ставрополя. **3 мая** при подлете к Калифорнии самолет с Горбачёвыми на борту изменил курс и вместо Лос-Анджелеса, где происходили беспорядки, приземлился в аэропорту Санта-Барбары, в 20 км от ранчо Рейгана.

Там состоялось обсуждение намерений Горбачёва по зарабатыванию 3 млн. долларов. Для этого был задействован опыт самого Рейгана, получающего деньги за выступления в колледжах, университетах и на презентациях.

Особенно сильное впечатление на супругов произвела личная бензоколонка Рейгана, при виде которой опытная Раиса Максимовна заметила: *«У нас в стране есть такие же, но к ним большие очереди».* Потом Рейган покатал Горбачёва на собственном джипе. От предложения поехать на лошадях Горбачёв отказался.

Говорили, что во время посещения Санта-Барбары в ходе бесед о внуках произошло примирение Раисы и Нэнси. Дело в том, что во время первого визита Горбачёва с женой в США в 1987 г. между тогдашними первыми леди произошла размолвка. Как позже в своих мемуарах объяснила Нэнси Рейган, во время приема в Белом доме Раиса вела себя будто преподаватель марксизма-ленинизма, всех перебывала, а также сделала заявление, что Белый дом неуютный и ей не нравится.

5 мая перед расставанием с хозяевами Горбачёв подарил Рейгану необходимый ему сборник русских пословиц и поговорок 1882 г. издания (не они ли спровоцировали у начитанного экс-президента болезнь Альцгеймера), за что получил белую ковбойскую шляпу за 60 долларов. Раиса, в свое время продвигавшая в Россию издательский дом «Бурда», стала обладательницей коллекции модных журналов. Лица, сопровождавшие чету, не получили ничего и только завидовали. **6 мая** у Горбачёва началась трудовая неделя. Выступив в Фултонском колледже (штат Миссури) с речью о проблемах международной кооперации (в рамках ООН), Михаил помимо гонорара в 50 тыс. долларов получил 150 тыс. долларов с продажи билетов (здесь цена одного входного билета была установлена в 1000 долларов). Кроме этого, он получил ряд крупных пожертвований в свой горбачёвский фонд от нескольких частных лиц. (Б. 11.05.92)

ГКЧП

7 мая издательство «Палая» предложило московской мэрии выпустить под залог в 100 тыс. рублей фронтовика, генерала Валентина Варенникова, проходящего по делу ГКЧП. Сотрудники издательства надеялись, что «Гавриил Попов с его университетским образованием не допустит, чтобы **9 мая** герой войны генерал Варенников сидел в “Матросской Тишине”».

Но в прокуратуре, по словам директора издательства Николая Мишина, ответили, что такие вопросы решаются только лично президентом Ельциным. (НГ. 08.05.92, Ъ. 11.05.92)

8 мая один из заключенных гэкачепистов, бывший секретарь ЦК КПСС Олег Шенин имел свидание с женой и дочерью. По словам жены Тамары Шениной, он просил передать лидерам «Трудовой России», что устанавливать пикет перед тюрьмой не стоит, так как администрация СИЗО вопрос о дальнейшем пребывании заключенных под стражей не решает. Он сказал, что целесообразнее пикетировать здание Российской прокуратуры.

Но его не послушались.

9 мая утром в память павших защитников Родины президент России Борис Ельцин, вице-президент Александр Руцкой, председатель Верховного совета РФ Руслан Хасбулатов возложили венки к Вечному огню у Могилы Неизвестного Солдата.

В полдень площадь Свободной России у здания парламента заполнили ветераны Второй мировой войны из России, Франции, США, Англии, Германии, Италии и других стран. *«Сегодня родилась новая традиция, — заявил Александр Руцкой, выступая на митинге. — Это не только парад Победы, день повиновения, но и день братства, единения людей, готовых взять на себя ответственность за будущее планеты».* Александр Руцкой и представитель американских ветеранов генерал Патрик Бредли посадили на лужайке около Белого дома привезенный из США в дар народу России платан имени Вашингтона.

В 14.00 у Белорусского вокзала собрали в парадные колонны ветеранов, и они прошли праздничным маршем по Тверской по направлению к Манежной площади, где состоялся митинг-концерт с участием поэтов-фронтовиков, академического хора ветеранов, сводного духового оркестра и популярных артистов эстрады. Выступили на празднике и гости Москвы — оркестр ВВС США, итальянский оркестр Святой Цецилии и оркестр из Германии. Вели этот концерт Борис Брунов и Борис Петров, тот самый Петров, который в мае 45-го вел концерт Руслановой в победенном Рейхстаге.

Президент России Борис Ельцин встречался с ветеранами Великой Отечественной войны в Парке культуры и отдыха имени Горького. Перед входом в парк Ельцина встретили представители различных прокоммунистических партий и союзов, члены общества «Память» с призывами: «Отдать группу Ельцина под суд», «Выпустить подлинных патриотов СССР генерала Варенникова и прославленного земляка Стародубцева из тюрьмы!»; в самом же парке ветераны войны посоветовали Ельцину «не слушать коммунистических захребетников», а провести земельную реформу, восстановить крестьянские хозяйства, разрушенные в 1930-х гг., и быстрее завершить «переходный период от коммунистической к нормально-человеческой экономике».

Участники Парада Победы Мира, в том числе музыканты военных оркестров России, США и других стран, прошли торжественным маршем по улицам столицы на Красную площадь. (НГ. 13.05.92)

Политические партии и движения

1 мая, хотя в нынешнем году российские власти не пожелали официально отмечать Первомай как праздник международной солидарности трудящихся, революционные традиции все же были сохранены. День международной солидарности трудящихся и весны отметили «красные» (движение «Трудовая Россия») и «розовые» (Московская федерация профсоюзов). Первые ознаменовали его сбором подписей за проведение референдума о прекращении президентских полномочий Бориса Ельцина, вторые — пивной торговлей по демпинговым ценам.

Колонна начала движение с Октябрьской площади в направлении Красной площади в 11.00 под музыку «Варяга», исполнявшуюся духовым оркестром. Демонстранты прошли по Садовому кольцу, Кропоткинской улице, Волхонке, Моховой, Манежной площади. Во время движения оркестр играл «Прощание славянки», «Смело товарищи в ногу», «Москву майскую», «Священную войну», Гимн Советского Союза, «Интернационал», «Марш коммунистических бригад», советские военные марши.

Колонну сопровождали три машины ГАИ, было выставлено боковое оцепление дружинников из числа активистов «Трудовой Москвы».

Когда демонстранты проходили мимо Парка Горького, перед входом которого завершался митинг ФНПР, в колонне стали скандировать: «Ельцин — Иуда!» Анпилов через мегафон призвал эфэнпээровцев присоединяться к колонне «истинных борцов за интересы трудящихся», но проффункционеры не отреагировали и были дружно освистаны манифестантами.

Движение «Трудовая Россия», организатор действия, собрало на Красной площади под свои знамена (всего было более 150 красных, 12 «имперских» и 10 андреевских флагов) около 70 тыс. манифестантов (по другим данным, 50–55 тыс. человек) и провело День солидарности трудящихся «против антинародного правительства Ельцина».

Мероприятие поддержали: движение «Трудовая Москва», «Совет рабочих Москвы», «КПСС», «Российский общенародный союз», «РКРП», «Союз коммунистов», Социалистическая партия трудящихся, Российская партия коммунистов, «Единство», партия «Возрождение».

Манифестанты заполняли площадь 20 минут. На здании Исторического музея висел огромный транспарант серовато-грязного цвета с надписями на английском и русском языках в обрамлении каких-то рисованных цветочков и листиков («Freedom works — Свобода срабатывает»), а напротив Мавзолея, перед ГУМом установлены большие щиты с изображением морского побережья и рекламой отдыха на Канарских островах.

Виктор Анпилов, лидер движения «Трудовая Москва», в 12.30 открыл митинг с грузовика, украшенного кумачом и транспарантами, приветствием к «трудящимся всего мира».

Митинг проходил под лозунгами: «Воля народа священна — СССР должен быть восстановлен!», «Трудящиеся! Не обольщайтесь ростом зарплаты — цены растут быстрее!», «Готовьтесь к всеобщей политической стачке!», «Прессу, радио и телевидение — на службу народу!». Выступавшие призвали сплотиться и добиваться выполнения решений референдума 17 марта 1991 г. о сохранении Союза ССР.

Первомайский митинг стал одновременно началом кампании по сбору подписей за проведение референдума о досрочном прекращении полномочий президента Ельцина (по коему, как заявил на митинге коммунистический вождь Виктор Анпилов, «Матросская Тишина плачет»). Трудороссы были уверены в успехе: по словам одного из них, «дебилы, голосовавшие за Ельцина, вымрут сами». Народ подписывался также под требованием судить Гавриила Попова. Антиельцинская кампания проводилась в строгом соответствии с законом о референдуме. Оппозиции требовалось собрать требуемые законом миллион подписей, одновременно эта акция, по мнению некоторых наблюдателей, должна была нейтрализовать параллельные усилия «демороссов» по устранению парламента через референдум и подтолкнуть власти к выбору «ничейного варианта».

Ведущий митинга Виктор Анпилов заявил: *«Мне тут говорят: “Виктор, сколько можно бегать на митинги, пора действовать”, однако коммунисты будут действовать в рамках закона, пока само правительство Ельцина не применит оружие».*

Убеленный сединами Егор Лигачёв не произносил речей и вполне демократично стоял неподалеку от Мавзолея, но народное сочувствие досталось и ему. Люди трогали «живого Лигачёва» за полы плаща, просили автографы и советовали крепиться в надежде на лучшие времена. Егор Кузьмич крепиться обещал и заверял, что уж теперь-то он точно не свернет с избранного пути.

А в это время рядом — Манежную площадь «оккупировали» дети — город организовал для малышей большой праздник.

А на площади Революции (между Музеем Ленина и гостиницей «Москва») собрал народ Владимир Жириновский. Стоя в кузове уазика в окружении полуторатысячной толпы, Владимир Вольфович раздавал автографы и периодически изрекал ответы на задававшиеся из толпы вопросы: *«Бурбулиса я пошлю в УПИ преподавать основы антикоммунизма, поскольку раньше он преподавал основы научного коммунизма... Гайдара отправлю писать диссертацию по шоковой терапии... С Гамсахурдия я не знаком, но поскольку грузины выбрали его президентом, то Шеварднадзе является незаконным руководителем Грузии... Гамсахурдия очень правильно поступил 19 августа прошлого года, когда поехал в штаб ЗакВО сдавать ключи от Грузии... Никаких национальных государств я не допущу... Будут Казанская, Уфимская и другие губернии... Земле нужен хозяин, но колхозы и совхозы не надо насильно разгонять... Земли всем хватит, в том числе и частникам».*

В вечерних теленовостях дали лишь коротенькое сообщение и несколько кадров о состоявшемся митинге оппозиции. Больше внимания (около двух минут) было уделено профсоюзному митингу и так называемому митингу ЛДПР.

В Санкт-Петербурге эпицентром политических страстей стала Дворцовая площадь. На митинг, организованный РКРП, советом рабочих Ленинграда, различными движениями, пришли несколько тысяч представителей партии коммунистов и социалистов, анархистов, сторонников движения «Наши». Полуденный выстрел пушки Петропавловской крепости возвестил о начале народного гулянья на Дворцовой площади.

За неделю навести железный порядок железной рукой, если его партия придет к власти, пообещал участникам митинга первый секретарь Калининградского обкома ВКПБ Сергей Чувурин. И был поддержан бурными аплодисментами немногочисленных

людной аудитории, собравшейся на площади Победы. Ораторы требовали восстановления диктатуры пролетариата, социализма, СССР, снижения цен, ликвидации рыночных структур. Все это, по их мнению, будет сделано, «когда народ призовет партию Ленина-Сталина к руководству страной, что неизбежно произойдет еще в нынешнем году». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92, Ъ. 04.05.92, НГ. 06.05.92, а также цит. по: Зенкевич Э. Пять лет на площади (1989–1993 гг.))

С 30 апреля по 5 мая в Брюсселе по инициативе Партии труда Бельгии состоялся «рабочий университет», в работе которого приняли участие представители 35 коммунистических партий из различных стран мира. Основной доклад на тему «Ситуация в СССР и задачи современного рабочего движения» прочла в Брюссельском университете генеральный секретарь Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ) Нина Андреева. Во время поездки по Бельгии Андреева неоднократно выступала с докладами и речами на митингах. По мнению представителей ВКПБ, «поездка их генерального секретаря по Бельгии стала свидетельством того, что партия признана международным коммунистическим движением как его неотъемлемая часть». (НГ. 07.05.92)

3 мая в Екатеринбурге состоялось учредительное собрание межпартийной коалиции патриотических сил «Патриотическая ассоциация». Организатором образования коалиции патриотически настроенных партий выступила Либерально-демократическая партия России. В собрании приняло участие 12 партий и движений Екатеринбурга и Алапаевска, четыре из них (Союз кооператоров Екатеринбурга, Либерально-демократическая партия, Консервативная партия и Русский национальный союз) сразу вошли в коалицию. Другие участники собрания (Российская коммунистическая рабочая партия, Екатеринбургский казачий полк и др.) решили отложить принятие окончательного решения до выяснения мнения большинства.

Новая организация ставила перед собой цель создать условия для построения «правового Российского государства в его исконных исторических границах» и, по сути дела, была оппозиционной к тогдашнему правительству.

В начале июня члены коалиции планировали провести учредительную конференцию, чтобы окончательно определить ее состав, название, принять устав и программу. (Постфактум. 03.05.92, НГ. 06.05.92)

3 мая лидер движения «Трудовой Омск» Леонид Цыпнятов заявил: «В России идет “реставрация дикого капитализма и самая наглая контрреволюция”».

Поэтому он ставил задачу «подавить» областной клуб избирателей и другие структуры демократов в Омске. Цыпнятов заявил, что «областной клуб избирателей нам пока не нужен», а с общественным комитетом поддержки реформ обещал «разобраться через месяц». По мнению Цыпнятова (незадолго до этого — лидер омского отделения «Объединенного фронта трудящихся»), комитет реформ «играет жандармскую роль» и борьба с ним «Трудового Омска» будет одной из неизбежных форм «классовой борьбы». (Постфактум. 03.05.92)

4 мая представители региональных общественно-политических организаций на состоявшейся конференции выразили поддержку рыночным реформам российского правительства. На конференции было принято заявление о создании блока демократических сил Калининградской области, цель которого — ускорение перехода к рыночной экономике.

В резолюции конференции отрицательно оценивались итоги VI съезда народных депутатов России, предлагалось созвать учредительное собрание для принятия новой конституции и провести досрочные выборы в парламент и местные органы власти на многопартийной основе. Блок выступал за создание на территории области свободной экономической зоны, за конструктивное сотрудничество с областной администрацией. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

5 мая создан Координационный совет молодежных организаций Народной партии «Свободная Россия» (НПСР), или «партии Руцкого», и Демократической партии России (ДПР), или «партии Травкина».

Решению о создании общего координирующего органа предшествовали съезды двух организаций: 1-я Всероссийская конференция Молодежного союза ДПР и 1-й съезд Молодежного движения «Свободная Россия» в поддержку НПСР.

Председатель Молодежного союза ДПР Андрей Богданов заявил, что у молодежи этих партий общего даже больше, чем у их старших товарищей, которые в марте провели совместную конференцию, положившую начало консолидации демократов-«государственников». Обе организации стояли на позициях «корректирующей поддержки» российского правительства. Они намерены были осуществлять сотрудничество в содействии развитию молодежной политики в области законодательства, в подготовке к предстоящим выборам и проведении намеченного на конец мая форума гражданских сил.

Тогда же «младотравкинцы» обиделись на Российский молодежный союз за то, что он забрал себе все средства ВЛКСМ, и объявили мораторий на сотрудничество с его высшим руководством, пока этот вопрос не будет решен в пользу всех молодежных организаций. Однако эту позицию не поддержали молодые сторонники «партии Руцкого», отметив, что время ультиматумов прошло: *«Мы конституционалисты — для нас важен закон, а не революционная целесообразность. С точки зрения закона мы отношение к собственности РСМ не прорабатывали».*

Помочь в осуществлении поставленных партийной молодежью целей был призван незадолго до этого созданный фонд «Молодежь выбирает будущее», которому председатель ДПР Николай Травкин делегировал полномочия «межпартийной организации». Инициатива создания фонда принадлежала предпринимателям, к которым молодежь обращалась за помощью. Так как им было бы неловко перечислять деньги непосредственно партиям, они и предложили такую посредническую структуру. Предполагалось открыть отделения фонда во всех регионах, где действовали молодежные организации ДПР и НПСР. (МН. 10.05.92)

5 мая патриотическая организация «Русский национальный собор», выступающая за восстановление русской национальной государственности, опубликовала «Заявление о положении в Приднестровье», в котором говорилось, что «трагическое развитие событий» в этом регионе стало возможным *«вследствие равнодушного бездействия и прямого попустительства со стороны российского руководства во главе с президентом Ельциным».*

Наиболее приемлемый выход предполагался в создании федерации трех государственных образований — Молдавии, Приднестровья и Гагаузии, — основанной на их полном равноправии. (НГ. 06.05.92)

У РНС было три сопредседателя: генерал Александр Стерлигов, писатель Валентин Распутин и губернатор Сахалина Валентин Фёдоров (два последних — заочно, Фёдоров дезавуировал свое избрание). В состав РНС вошли русские националистические организации из России, Белоруссии, Казахстана и Прибалтики. В октябре 1992 г. А. Стерлигов, как и другие сопредседатели Думы РНС, принял участие в оргкомитете «Фронта национального спасения», но после учредительного конгресса «Фронта» отмежевался от ФНС.

6 мая координационный совет «Трудовой России» принял решение провести 9 мая в 13.00 у входа в парк «Сокольники» митинг, а по окончании его совершить «антифашистский марш» к тюрьме «Матросская Тишина». Его участники намерены были потребовать освобождения политзаключенных гэкачепистов. В тот же день руководители Всесоюзной коммунистической партии большевиков осудили эту акцию и расценили ее как «гапоновщину». «ВКПБ не имела и ничего не будет иметь общего с провокациями такого рода», — заявил секретарь ЦК ВКПБ Александр Лапин. Однако трудороссы их не послушали и мероприятие провели. (НГ. 07.05.92)

6 мая в Москве открылся IV съезд Социал-демократической партии Российской Федерации. В нем приняли участие 82 делегата с решающим голосом и 15 — с совещательным, от 49 партийных организаций, представлявших 2011 членов партии. По словам лидера партии Олега Румянцева, в то время в 20 территориальных организациях партии состояло 3,8 тыс. человек.

Олег Румянцев призвал своих соратников «не прятаться за угол диссидентства». Хотя из-за этого угла, по его словам, весьма удобно поплевывать на правительство, глав администрации, президента, ВС и съезд, такая политика вовсе не к лицу социал-демократам. Современная социал-демократия — это, по его утверждению, партия особых ценностей и особого метода достижения своих целей. Этот метод — партнерство всех и во всем: социальное и политическое, предпринимателей и работников, профсоюзов и государства, государства и гражданского общества, населения регионов и глав администрации. Этим эсдеки отличаются как от большевиков, так и от радикальных демократов, в которых, по мнению Румянцева, все отчетливее превращаются демороссы.

О. Румянцев: *«Легче всего поливать грязью реформы и, встав в позицию, отвергать их. Но лучше взять на себя ответственность за ту или иную часть реформ... Да, со стороны правительства мы не видим особой честности. И все же не стоит поддаваться панике. Нужно спокойно, уверенно продолжать нашу рутинную работу. Нужно определить наше отношение к российской промышленности. Сейчас мы идем по пути “африканизации”, разрушая технологию отечественной промышленности, дав зеленый свет спекулянтам... Социальная демократия — это здравоохранение, образование, культура российского общества. Если этого не обеспечить уже сейчас в достаточной мере и на должном уровне боюсь, что вырождение русской нации станет необратимым...»*

Начинался съезд с приветствий. Выступили с пожеланиями успеха Владимир Филин от социал-либералов, Владимир Лысенко от республиканцев и Тельман Гдлян от народной партии. Только Филин и Гдлян призывали эсдеков примкнуть к блоку «Новая Россия», а Лысенко заявил, что никаких блоков вообще не нужно, а нужно широкое объединение граждан в поддержку реформ.

Политический доклад, произнесенный членом руководства партии Павлом Кудюкиным (замминистра российского правительства), весьма слабо напоминал политическую программу. Какие практические шаги предлагали предпринять социал-демократы, из доклада было достаточно сложно представить.

Съезд рассмотрел политическое и социально-экономическое положение в России и задачи СДПР, вопрос об организационной реформе в партии, уставных изменениях и другие. Была провозглашена корректировка общей политической линии партии. От принятой ровно год назад «конструктивной критической поддержки правительства» — к курсу на «ответственное и честное взаимодействие с властью во имя реформ в новой России».

О. Румянцев: *«В формулировке, содержащей слово “поддержка”, есть все-таки что-то такое подобострастное. А “ответственное взаимодействие” предполагает, что в тех вопросах, когда мы видим, что можем дать что-то и обществу, и государству, мы будем добиваться такого взаимодействия, заключать протоколы с правительством, вести переговоры с отдельными министрами».*

Свою ближайшую стратегию СДПР на предстоящий год предполагала разбить на два этапа. Первые полгода добиваться самого «ответственного и честного» партнерства с правительством, о котором говорил Олег Румянцев, а к весне 1993 г. — проведения внеочередных парламентских выборов на многопартийной основе. На них эсдеки рассчитывали, используя свой имидж умеренных реформаторов, получить процентов двадцать голосов.

СДПР была намерена предлагать и оказывать содействие президенту и правительству в разработке указов и постановлений, формировании административных структур, а также готова принять на себя реализацию реформ по таким направлениям, как приватизация и социально-защитная политика с собственным программным и кадровым обеспечением. Как говорится в итоговом политическом документе съезда «Социал-демократы за ответственное партнерство в новой России», СДПР выступала за *«последовательное развитие гражданской и политической демократии как необходимого условия проведения экономической реформы в интересах всего общества и формирование системы равноправного социального партнерства».* И еще: *«СДПР не должна поддаваться панике, “кликлушеству”, призывам к оппозиционерству курсу реформ»*, но *«при отказе правительства от коррекции своей политики или при изменении ее в направлении интересов номенклатуры СДПР оставляет за собой право ухода в конструктивную оппозицию».*

Назвав оппозиционность коллег-депутатов Михаила Астафьева и Виктора Аксучица *«беготней от одного микрофона к другому, безответственными заявлениями и призывами, шумом, который всегда сотрясал российскую землю»*, Румянцев сформулировал формулу настоящей оппозиционности: *«Мы же надеемся, что правительство захочет с нами сотрудничать. Потому что реальные переговоры с ним уже велись и ведутся. Здесь можно назвать постоянную работу с Чубайсом и Шохиным. Сейчас начнем выходить на Гайдара и Бурбулиса. И я думаю, отказа правительства от сотрудничества с нами не будет. Поскольку правительство — это такие же люди, как мы. Те же Гайдар с Шохиним. С некоторыми мы вместе работали еще во времена неформальных организаций. Отец Гайдара даже был одно время членом клуба “Демократическая перестройка” и Социал-*

демократической ассоциации. То есть правительство — это люди, выдвинутые нашей средой — научной и демократической общественностью. Поэтому я уверен, что сама культура наших взаимоотношений не позволит им бездумно оттолкнуть нас».

Собравшиеся выступили против попыток ликвидации съезда народных депутатов, подчеркнув, что сегодня представительные органы «являются гарантией стабильности в обществе, основой федеральной власти», однако поддержали идею их реформирования с перераспределением законодательных полномочий в пользу расширенного Верховного совета с превращением съезда в политический форум народных представителей.

Народный депутат РФ, координатор объединенной парламентской фракции СДПР-РПР Виктор Шейнис заявил, что нельзя связывать движение вперед только с президентскими структурами, хотя президент России и остается главной движущей силой реформ. Демократам нужно избежать искушения как можно быстрее убрать парламент. Недавние заявления президента в Череповце о целесообразности «разгона съезда» и проведения референдума по новой Конституции являются, по мнению депутата, нарушением компромисса между демократической коалицией и президентом.

О. Румянцев: *«Я разделяю позицию Виктора Шейниса, который на съезде выразил глубочайшую обеспокоенность все более и более растущей непредсказуемостью действий президента. Я считаю, что это все отчетливо превращается в фактор, я бы сказал, дестабилизирующий обстановку. Одно дело пускаться в политические маневры, когда председателю ВС предстоит баллотироваться на пост президента, и другое дело — сейчас, когда президенту и его окружению не удалось создать реальную социальную базу поддержки своей политики. Это ошибка, в которую впал и Горбачёв. Как поддержка рассматривается узкий круг подпевал-всезнаек со Старой площади, а все остальные — либо на побегушках, либо удостоиваются лишь дружеского похлопывания по плечу, либо просто игнорируются. Такое положение вкупе с непредсказуемыми заявлениями президента заставляет нас очень серьезно задуматься о более активном участии в процессе принятия решений нашей верховной властью».*

К новой Конституции, по мнению Румянцева, нужно было идти постепенно, «нанизывая на конституционную нить согласие», пока же ее он рассматривал как «костерок, на котором можно сварить супчик из Джефферсонова лаврового венка». Проект, одним из авторов которого он являлся, когда-то казался очень новаторским, но к тому времени к нему все привыкли и он как бы приелся. Что радовало эсдеков, так то, что они полагали, что документ уже на три четверти воплощен в жизнь. А окончательное его принятие будет задачей нового парламента, избранного на многопартийной основе.

На съезде была образована фракция «левых» социал-демократов (лидер — Галина Ракитская). Ее члены не согласились с курсом партии на сотрудничество с правительством и оставили за собой право на конструктивную оппозицию, не подписав итоговые документы съезда.

О. Румянцев: *«Мы же хотим, чтобы возникающие внутри СДПР фракции, платформы и тенденции были объединены под единой крышей социал-*

демократической идеи. У нас в партии есть четко выраженная левая платформа. Ее на съезде поддерживали 16 из 101 опрошенного делегата. Во главе ее стоят Галина Ракитская и Александр Оболенский. Они вместе со своими сторонниками тесно связаны с рабочим и профсоюзным движением. Их работа с трудовыми коллективами для партии исключительно важна. И эти люди твердо заявляют, что они против выхода своих сторонников из партии. Это очень важно.

С другой стороны, у нас существует и чуть более заметное социал-либеральное крыло. Мы, кстати, надеемся на присоединение к СДПР Социал-либеральной партии Владимира Филина, образованной из части бывших членов РПРФ. Он на открытии съезда высказался в пользу этой идеи.

Что еще очень важно, так это образование на съезде ассоциации «Женщины за социал-демократию». Кроме того, сформировалась и социал-христианская платформа».

Заседали социал-демократы долго, съезд закончился уже в подмосковных Люберцах **10 мая**. Председателем партии был избран Борис Орлов из Института информации по общественным наукам Академии наук России (ИнИОН). Его тремя заместителями стали: народный депутат России, ответственный секретарь Конституционной комиссии Олег Румянцев, Игорь Авертиев и Владимир Рыбников. (Из. 08.05.92; НГ. 08.05.92, 13.05.92; РГ.08.05.92, 13.05.92; ИТАР-ТАСС. 10.05.92)

6 мая было опубликовано «Обращение к трудящимся России и народным депутатам» Координационного совета народно-патриотических сил России в связи с заявлением Бориса Ельцина о том, что съезд народных депутатов исчерпал себя и его необходимо распустить. КС расценил это заявление как еще один шаг в развернутой кампании по дискредитации советов всех уровней, по уничтожению народовластия, как еще одно подтверждение того, что «нынешнее правительство глухо к народным нуждам и не желает идти к общенациональному согласию во имя возрождения Отечества». КС обратился к народным депутатам всех уровней советов с призывом оставить фракционное противоборство и объединиться перед угрозой ликвидации представительной власти.

6 мая прошло заседание политсовета движения «ДемРоссия». На нем приняли решение о проведении в конце сентября – начале октября с.г. внеочередного съезда движения, на котором предполагалось, в частности, обсудить вопросы, связанные с всероссийским референдумом, инициатором которого выступала ДР. На референдум политсовет предлагал вынести следующие вопросы: о предоставлении президенту права по собственной инициативе назначать референдум РФ для принятия решений по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни республики, права самостоятельно решать вопросы структуры высших органов исполнительной власти, назначать и отрешать от должности членов правительства, издавать в обеспечение экономической реформы указы, имеющие силу закона, о предоставлении каждому гражданину права свободно владеть, пользоваться и распоряжаться землей, а также о необходимости созыва конституционной ассамблеи на многопартийной основе для принятия новой Конституции РФ. Было принято решение об изменении структуры и персонального состава руководящих органов ДР. Председателем политсовета движения был избран Илья Заславский, оргсовета — Владимир Боксер.

6 мая завершился визит в Петербург Норберта Вагнера, представителя одного из крупнейших христианских фондов мира, ориентированного на поддержку демократических преобразований и рыночной экономики в странах мира, — Фонда Норберта Аденауэра. В течение двух дней он встретился с руководителями российского Христианско-демократического союза Республиканской и Свободной демократической партий. Была достигнута принципиальная договоренность о реализации ряда проектов в области политического диалога.

Норберт Вагнер пригласил одного представителя демократических кругов Петербурга на международный семинар по экономике, который откроется 21 июля 1992 г. в Германии. Демократическая общественность ХДС не без гордости отмечала, что *«приглашения участвовать в этом семинаре уже получили многие видные экономисты и государственные деятели России»*. Вот и они приобщились к когорте избранных. (Смена. 07.05.92)

6 мая Владимир Жириновский посетил Санкт-Петербург. По дороге из аэропорта председатель ЛДП СССР возложил цветы к монументу на площади Победы, Владимир Вольфович также нанес визит известному академику Фёдору Углову (борцу за трезвость) и встретился с железнодорожниками Финляндской дороги. А вот в одном из военных учреждений произошла осечка — командование запретило намеченную встречу Владимира Вольфовича с офицерами.

Вечером на черной обкомовской «Волге» Жириновский прибыл на Дворцовую площадь, где состоялся его часовой бенефис под названием «Никто не забыт, ничего не забыто. Пока армия крепка, будет жить Отечество». Митинг начался с исполнения гимна ЛДПР, который на поверку оказался не чем иным, как известной мелодией «Боже, царя храни».

На митинге, в частности, сообщалось, что в ближайшее время будет издан приказ об одновременном выводе за штат всех офицеров высшего и среднего звена и последующем их новом наборе. Действительно, в то время ходил слух, что в российском Министерстве обороны **12 мая** собирались подписать приказ об увольнении и последующем принятии на службу офицеров высшего состава Вооруженных сил, находящихся под юрисдикцией России. И все для того, чтобы очистить армию от тех, кто не может работать в новых условиях.

От лидера ЛДП жители культурной столицы тогда узнали много. В частности, что новый передел мира уже состоялся. Во всяком случае, Владимир Вольфович уже договорился с представителями, Национал-демократической партии Германии. *«У меня с ними прямые контакты. Нужен прочный союз с Германией. В Берлине и Москве мы будем решать судьбу Восточной Европы. Далее план действий таков: Европу поделим пополам. Немцы выходят на рубеж новой русско-германской границы, а мы будем продвигаться на восток. Попутно решится исламская проблема — она попросту исчезнет, так как нашей новой границей будет побережье Индийского океана. Америка заткнется, потому у нее хватает своих проблем. <...>*

Мы делаем ставку на армию и ВПК. Русские военные заводы снова заработают на полную мощность. Оружие мы будем продавать. Конверсия нужна. Но о-чень медленная, можно выводить войска из других стран. Но о-чень медленно. Можно платить долги, если у нас есть деньги. Нету денег — платить не будем. Ни копейки. (Это предложение вызвало особенный восторг в рядах собравшихся).

— Н.К., М.К.) *И наоборот — потребуем от других стран. Нам должны, мы — никому. Вернуть нужно заставить. Если переговоры не помогают — необходима демонстрация силы. Нас должны бояться. Мир всегда стоял на страхе и насилии.*

В пример Жириновский привел Финляндию: *«Сегодня меня там боятся. Это хорошая заявка. Тогда они меньше думают о Карелии. Когда я был в Финляндии, то сказал, что если вам не нравится 1939 год — зачем в 1917-м выходили из России?»*

Впрочем, Владимир Вольфович милостиво разрешил финнам «жить спокойно». И японцам тоже. *«Если они не будут заикаться о Курилах».*

Под конец почти часового выступления Вольфович не на шутку сорвал голос, но успел прохрипеть: *«Я предлагал бартер между Москвой и Петербургом: тело Ленина на “Аврору”. Но Собчак не хочет отдавать крейсер... впрочем, пусть все стоит...»* (Смена. 07.05.92, 08.05.92)

7 мая в Минюсте России прошла пресс-конференция, на которой было заявлено, что Министерство юстиции РФ вынесло официальное предупреждение Российской коммунистической рабочей партии.

В конце апреля 1992 г. журналистам было сообщено, что коллегия Минюста дала правовую оценку решениям Пленума ЦК и ЦКК РКРП, принявшего «Программу экстренных действий организаций Российской коммунистической рабочей партии». По заключению специалистов, в этом документе содержались противоправные обращения «к вооруженным защитникам Родины», вовлекающие военнослужащих в политическую борьбу за власть, призывы самовольно «осуществить подъем Государственного флага СССР над Кремлем 7 ноября 1992 года», высказывания, оскорбляющие честь и достоинство президента России, и другие.

Советник Минюста В. Гулиев и замминистра Г. Черемных сообщили, что авторы программы, не приводя никаких конкретных доказательств, обвиняли руководство России в распродаже регионов, разжигании социальной розни к гражданской войне и т.п., то есть инкриминировали президенту и правительству особо тяжкие преступления. Кроме того, они отрицали законность нынешней власти России, в том числе и всенародно избранного президента.

30 апреля соответствующее предупреждение было направлено в адрес бюро РКРП в Санкт-Петербург. В документе за подписью министра юстиции Николая Фёдорова руководство РКРП уведомлялось также и о том, что при повторном в течение года нарушении российских законов будет рассмотрен вопрос о «правомерности дальнейшего существования партии». Хотя правовое регулирование деятельности политических партий было тогда и затруднено из-за отсутствия в России соответствующего закона, приходилось пользоваться довольно несовершенным союзным.

Одновременно коллегия Минюста решила направить имеющиеся по этому вопросу документы в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Член ЦК Российской коммунистической рабочей партии, профессор философии Ричард Косолапов прокомментировал **8 мая** демарш Министерства юстиции РФ так: *«Мы не можем принять предупреждения Министерства юстиции, в этом документе много фактических неточностей».*

Ричард Косолапов считал, что подобный упрек, предъявляемый РКРП, «абсолютно не соответствует действительности». Правда, он добавлял, что это его

личная точка зрения, не согласованная пока со всем руководством партии. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92, 08.05.92; РГ. 09.05.92)

7 мая президент Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ) Константин Боровой решил посвятить себя политике, для чего предложил создать партию предпринимателей — Партию экономической свободы.

Преыдущая партия, отражающая интересы деловых кругов, Партия свободного труда, созданная в 1990 г. по инициативе Союза объединенных кооперативов, так и осталась «партией на бумаге».

По словам Борового, совместно с группой экспертов он закончил подготовку создания новой политической партии. Ее социальной базой должны были стать предприниматели, менеджеры, сотрудники коммерческих организаций, фермеры, интеллигенция. Организационный съезд Боровой планировал провести в ближайшие месяц-полтора, а до 1 октября 1992 г. обещал создать не менее 150 региональных отделений, главным образом в крупных индустриальных центрах России. На первом этапе намечалось довести численность партии примерно до 5 тыс. членов и обеспечить финансовые резервы в 150 млн. рублей. Боровой к тому моменту уже лично обзвонил не менее 50 видных московских бизнесменов и пригласил их принять участие в деятельности партии.

Боровой считал, что партия должна строиться по американскому типу: отсутствие фиксированного членства и активизация деятельности в период массовых политических кампаний. Ее программа, по словам Константина Натановича, должна была включать борьбу за экономические свободы для населения, выработку справедливого механизма приватизации, сильную систему социальной защищенности малоимущих.

В тот же день Боровой заявил на закрытом заседании глав отделений биржи о своей возможной отставке с поста президента РТСБ.

Его преемником станет сопредседатель АО «РТСБ» Алексей Власов, утвержденный 28 апреля решением биржевого совета управляющим – исполнительным директором биржи. Когда Боровой наиграется в политику, доказав свою некомпетентность в ней? и захочет вернуться на старое место, делиться с ним наследник не захочет, предложив: «Так поди же попляши!» (Ъ. 11.05.92)

8 мая председатель исполкома Российского движения демократических реформ (РДДР) Александр Киселёв заявил: «Мы одобряем призыв президента к роспуску съезда — по содержанию, но не по форме. Президент как гарант законности должен оставить себе возможность в любой момент отмежеваться от демократических сил и только в случае успеха референдума сказать окончательное “да”».

Киселев, однако, считал, что, если подписи за референдум будут собраны, а Верховный совет затянет решение этого вопроса, президенту придется применить все свои полномочия.

Исполком РДДР решил начать сбор подписей сразу после консультативной встречи с представителями «ДемРоссии» и некоторых других организаций, на которой будет уточнена формулировка вопросов референдума. (НГ. 09.05.92)

9 мая у станции метро «Сокольники» движение «Трудовая Россия» и Российская коммунистическая рабочая партия провели «антифашистский митинг» с по-

следующим шествием к следственному изолятору № 1 («Матросская Тишина»). В 13.00 собралось примерно 15 тыс. человек.

Здесь прошла «красная манифестация» людей, лично пожелавших поздравить с праздником Победы ветеранов войны генерала Валентина Варенникова, маршала Дмитрия Язова и «народного кормильца» Василия Стародубцева и вручить им цветы.

Но первым поздравил членов ГКЧП с грузовика вождь Либерально-демократической партии Владимир Жириновский. Он произнес часовую речь и потребовал немедленного освобождения людей, в деяниях которых он «как юрист не нашел состава преступления».

Затем под звон колоколов, специально привезенных на «газике», к «Матросской Тишине» подошли колонны сторонников движения «Трудовая Россия» с портретами Ленина, Сталина и плакатами типа «Военные! Неужели у вас не осталось пуль для предателей?». Ветераны войны, выступавшие на митинге, требовали немедленно освободить гэкачепистов, а чтобы «камеры не пустовали», ораторы предлагали поселить в них Горбачёва, Ельцина, Шеварднадзе и Яковлева.

Многочисленные ораторы обличали Горбачёва в покупке дачи в США и требовали не выпускать его из страны, называли Ельцина Иудой, а журналистов-демократов — тлями. Юная Ангелина Шенина (дочь члена ГКЧП Олега Шенина) прочла свое новое стихотворение о «черной стае когтистых подонков, терзающих родину», а коммунистический дьякон Виктор Печужкин предал церковной анафеме Горбачёва, Ельцина и Попова.

Начальник тюрьмы «Матросская Тишина» Валерий Панчук заявил, что митингом несколько не напуган и никаких особых мер предосторожности не принимал. Действительно, подступы к тюрьме охраняли лишь несколько десятков милиционеров, выстроенных в шеренгу вдоль всего здания. Возле тюрьмы участники марша пробыли несколько часов. Они захватили с собой палатки, чтобы развернуть их перед тюрьмой и установить там круглосуточный пикет, но отказались от своего первоначального плана из-за надвигавшегося дождя и нежелания чрезмерно накалять обстановку.

После чего коммунистические вожди промаршировали во главе колонны через весь город от «Матросской Тишины» к Александровскому саду и возложили цветы у Могилы Неизвестного Солдата.

«Я думаю, это было последнее разрешение, данное московскими властями на коммунистический митинг», — заявил начальник московского ГУВД Аркадий Мурашев. По его словам, организаторы марша совершили ряд серьезных правонарушений. Так, возле здания «Матросской Тишины» вопреки предварительной договоренности применялись звукоусилительные устройства. «В одном из изоляторов недавно кончилась голодовка. Заключение взбудоражены слухами о предстоящей амнистии, которую пока не дают. Потому шумная демонстрация воспринимается ими болезненно», — пояснил Мурашев.

Несанкционированный марш через центр города, по мнению московских властей, нарушил городское движение. К тому же, по их данным, его участники срывали государственные флаги и даже будто бы поколотили случайного прохожего, повертевшего пальцем у виска.

В числе пострадавших оказался и сам начальник московской милиции. Инцидент с ним произошел возле парка «Сокольники», куда Аркадий Мурашев подъехал на белом BMW, чтобы, как рассказал он сам, встретиться с организаторами митинга и расспросить об их планах.

Едва Мурашев вместе со своим шофером и начальником местного РУВД вышли из машины, как были тут же опознаны бдительными «трудороссами». *«Меня несколько раз стукнули кулаком и заплели мой лучший костюм»*, — пожаловался главный московский милиционер. По его словам, толпа была очень возбуждена и без помощи подоспевших милиционеров и сотрудников УВД в штатском ему не удалось бы из нее выбраться. После того как он сел в BMW, бить стали машину. Казенному имуществу был причинен ущерб в виде нескольких вмятин.

«Если мы не применяем до сих пор резиновые пули и водометы, то лишь потому, что сейчас у нас специфическая ситуация, переходный период. Но мы зафиксировали все правонарушения и подаем в прокуратуру иск с требованием привлечь организаторов митинга по статье 166 Административного кодекса (нарушение правил проведения митингов)», — заявил Аркадий Мурашев. По словам начальника московского ГУВД, заплыванный пиджак он не отдает в чистку, так как намерен предъявить его в качестве вещественного доказательства в прокуратуру.

Член координационного совета движения «Трудовая Россия» Виктор Анпилов отметил, что акция проводилась на «народные деньги». При этом он не отрицал, что некоторые хозяйственные структуры России «проявляют симпатию» их движению, хотя «РКРП и “Трудовая Россия” ничего, кроме обещаний, от них пока не получили».

По сообщению начальника управления охраны общественного порядка Москвы генерала Георгия Постоюка, в акции приняли участие около 2 тыс. человек «согласно заявке». (*Постфактум. 10.05.92, Ъ. 11.05.92, НГ. 13.05.92*)

9 мая пресс-службой НПСР распространено информационное сообщение в связи с направленным генеральным прокурором России В. Степанковым представлением в адрес вице-президента РФ и председателя НПСР Александра Руцкого о необходимости отказаться от одной из занимаемых должностей. В сообщении говорилось, что пост председателя партии представлял собой не должность, а почетный статус, который не закреплял полномочия или исполнение каких-либо функций. Избрание Руцкого председателем стало признанием его заслуг в создании партии.

10 мая вышел первый номер «Российской газеты» — органа Российской партии коммунистов, лидером которой являлся Анатолий Крючков.

В номере было опубликовано программное заявление РПК, ее устав, а также обращение главного редактора газеты Владимира Бурдюгова, озаглавленное «Вставай с колен, Россия».

Объем газеты был два печатных листа, тираж — 10 тыс. экземпляров, цена — договорная. Редакция предупреждала, что гонорары авторам опубликованных материалов не выплачиваются.

В своем программном заявлении РПК, в частности, отмежевывалась от *«сталинистского догматического подхода к решению задачи общественного развития»*. Идейной основой провозглашалось марксистско-ленинское решение, осмысленное с учетом реалий сегодняшнего времени. Партия высказывалась за разгосударствление собственности в интересах трудящихся, но против массовой привати-

зации. Частная собственность допускалась, но временно, в определенных случаях и за исключением земли, которая могла передаваться всем желающим только в наследуемое владение. РКП также была не против «разумной конверсии», но за сохранение необходимого уровня обороноспособности, единые и современные вооруженные силы при сочетании всеобщей воинской обязанности и добровольной контрактной системы с альтернативной службой. (*Постфактум. 11.05.92*)

На этой неделе в Саратове прошла региональная конференция Европейского отделения СНГ и Сибири Исламской партии возрождения (ИПВ). (*НГ. 08.05.92*)

Общественные движения и организации

1 мая под забытыми лозунгами типа «В единстве наша сила» Московская федерация профсоюзов с председателем Михаилом Шмаковым во главе собралась у центрального входа в Парк культуры и отдыха имени Горького на митинг 10 тыс. горожан (по другим данным, около 1 тыс. человек).

Народ не прельстился даже обещанным сверхдешевым пивом (профсоюзы выложили на праздник 3 млн. рублей). Как выяснилось, за 26 копеек кружку наливали лишь по предъявлении профсоюзного билета с отметкой об уплате членских взносов. Все прочие граждане платили по 4 рубля.

МФП, кроме этого, выступала за свободный, добросовестный и достойно оплачиваемый труд, против развала российской промышленности, науки и культуры. Федерация была намерена не допустить понижения значения Первомаея как праздника.

Требования были предъявлены чисто экономические: «Нет — замораживанию зарплаты!», «Зарплату не ниже прожиточного минимума», «Судьба предприятий должна решаться самими предприятиями», «Восстановить разорванные экономические связи», «Прекратить спекуляцию в сфере торговли», «Мировым ценам на энергоносители — мировую цену на труд», «Экономику спасет труд, а не спекуляция».

Андрей Исаев (бывший анархо-синдикалист, а на тот момент — главный редактор газеты МФП «Солидарность») обвинил в падении жизненного уровня новую буржуазию и правительство страны, которое им потакает. Ныне вечный депутат Исаев вполне обуржуазился сам.

В это время мимо собравшихся, колонной, растянувшейся более чем на километр, прошли к Красной площади представители прокоммунистических движений, в числе которых «Трудовая Россия», «Трудовая Москва», «Единство», «Объединенный фронт трудящихся», «Союз коммунистов». (*ИТАР-ТАСС. 01.05.92, Б. 04.05.92*)

1 мая демонстрации прошли в большинстве городов России. В частности, несколько сот человек собрались в Хабаровске на центральной площади у памятника Ленину, где традиционно отмечались общенародные праздники. Хотя местные власти определили для проведения митинга-маевки другое место, Организатором митинга выступило общественно-политическое движение «За социальную справедливость», объединяющее местные отделения Социалистической партии трудящихся, Российской коммунистической рабочей партии и других общественных организаций.

В выступлениях ораторов политика реформ характеризовалась как антинародная, ведущая к полной катастрофе. Звучали требования отставки Бориса Ельцина и

российского правительства, говорилось о необходимости призвать к ответу Михаила Горбачёва за развал СССР и КПСС.

В Иванове, на родине первого Совета, впервые за многие десятилетия участники Первомайского праздника разделились на две неравные части. Одни, как и раньше, собрались на площади Революции по приглашению облсовпрофа, другие — у кинотеатра «Мир» под знаменами «Народного фронта».

Однако большинство горожан, прихватив сельхозинвентарь, отправились в сады и на огороды.

Требованием внести существенные поправки в программу реформ, создать условия для восстановления и развития объемов производства завершился митинг, организованный профсоюзами Липецкой области. Его участники призвали правительство осуществить неотложные меры для возрождения базовых отраслей промышленности.

На митинге в Вологде протесты против падения уровня жизни сочетались с протестами против либерализации цен, требованиями фиксированных областных тарифов на основные продукты питания и товары первой необходимости. Его участники приняли заявление с критикой экономической политики руководства России и поддержали предложения администрации области, высказанные накануне Борисом Ельцину в Череповце, о введении на территории области северного коэффициента и снижении процента областных доходов, отчисляемых в федеральный бюджет.

Напрасно перекрыли автомобильное движение на самой оживленной трассе Петрозаводска — Первомайском проспекте — милицейские патрули. Колонны трудящихся, в которые призывал влиться горожан Республиканский совет профсоюзов, так и не появились на горизонте. В одиночку и небольшими группами пришли в указанное в газетном объявлении место всего лишь несколько сот человек. После традиционных речей о необходимости крепить единство и солидарность всех трудящихся собравшиеся возложили цветы к памятному знаку, сооруженному в честь первой маевки в Петрозаводске, состоявшейся в 1906 г.

Скромно встретили Первомай и в Республике Татарстан. Ни лозунгов, ни транспарантов, лишь кое-где были вывешены флаги, на улицах было немногочисленно, горожане выехали за город, а селяне приступили к весенним работам. Было обнародовано поздравление президента Минтимера Шаймиева, в котором, в частности, он высказал убеждение, что *«народ республики и впредь будет проявлять терпение, мужество, стойкость, укреплять политическую, экономическую, социальную стабильность»*.

В Пскове шествие, организованное областной организацией Соцпартии трудящихся, городской организацией РКРП, другими общественными объединениями обошлось без музыки оркестров, участники несли кумачовые стяги и транспаранты. На митинге присутствовали секретари бывшего обкома компартии, отставные сотрудники партаппарата, небольшая часть преподавателей и студентов педагогического института, пенсионеры. Один из ораторов сообщил о повышении в Пскове с 1 мая цен на молоко и молочные продукты.

Практически без флагов прошел праздник в Перми. По предположению, высказанному на митинге, который облсовпроф проводил на центральной площади города, и российские флаги не из чего сшить.

Демонстрация в Новгороде мало чем отличалась от других. Вот только в райцентре Хвойная бронзовую фигуру Ильича в канун Первомая кто-то покрасил красной краской. Расследованием этого акта занялась местная милиция. (ИТАР-ТАСС. 01.05.92, РГ. 05.05.92)

4 мая без всякой торжественности и почти без провожающих улетели в США родные погибших во время августовского путча защитников Дома Советов России. Поездка была организована американской общественной организацией «Пипл ту пипл» и российским благотворительным фондом «Интеллект». По словам председателя фонда Э. Калинина, за десять дней они должны были посетить Белый дом и Конгресс США, штаб-квартиру «Пипл ту пипл» в Веллингтоне, штат Делавер, встретиться с губернатором штата и мэром города, а также с представителями благотворительных организаций и деловых кругов.

По взаимной договоренности «Пипл ту пипл» намерена была учредить в нескольких американских университетах именные стипендии Усова, Кричевского и Комаря для студентов из России. Аналогичные стипендии для американских студентов обещал учредить и фонд «Интеллект». (РГ. 05.05.92)

5 мая Распоряжением Президента РФ № 206-рп поручалось мэрии Москвы заключить с Союзом женщин России (СЖР), самой массовой женской организацией, являющейся правопреемником Комитета советских женщин, долгосрочный договор аренды на здание, расположенное по адресу ул. Немировича-Данченко, 6, и помещение (235 кв. м) в здании по Козицкому пер., 1а. А кроме того, установить для СЖР льготные ставки арендной платы в размере эксплуатационных расходов.

6 мая на совещании представителей общественных организаций воинов-интернационалистов десяти стран Содружества, приуроченном к Дню Победы, была предпринята попытка образовать коалицию, куда бы вошли все разбросанные после распада СССР организации.

Председатель Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников СНГ генерал Руслан Аушев доказывал необходимость объединения именно общественных организаций тем, что на уровне органов исполнительной власти решение больших вопросов зачастую граничило с вмешательством во внутренние дела суверенных государств.

Собравшиеся вновь подтвердили четыре основных направления деятельности общественных организаций воинов-интернационалистов: возвращение на родину пленных, медицинская реабилитация, протезирование пострадавших, создание на базе «афганцев» миротворческих сил СНГ — и таким образом сняли вопрос об их участии в межнациональных конфликтах и хозяйственной деятельности. Никаких конкретных программ на совещании не обсуждалось. Единственное, что удалось сделать в отношении объединения общественных организаций, это договориться о том, чтобы делегировать комитету право информации и сбора всех представителей на регулярные (раз в два-три месяца) совещания, на которых обсуждать общие вопросы. (РГ. 09.05.92)

8 мая произошло смещение вторым атаманом Войска Донского Сергеем Мещеряковым на круге Ростовского округа атамана округа Владимира Попова. Последний не признал этого решения, опираясь на поддержку значительной части казаков, в первую очередь в Ростове. Атаман Союза казаков Александр Мартынов

поддержал Попова. Группа Попова сохранила за собой название «Ростовский округ» и считала себя частью Союза казаков Области Войска Донского (СКОВД) и Союза казаков, но не признавала власть Мещерякова. Альтернативный округ под названием «Ростовский (городской) казачий союз» возглавил лояльный Мещерякову Михаил Бойко.

Мещеряков пришел к атаманской войсковой власти в результате коалиционных соглашений, заключенных между несколькими округами. На Войсковом круге, который проходил 5–6 октября 1991 г. в Новочеркасске, Мещерякову противостояла группа Владимира Попова, но команда во главе со вторым Поповым (Петром — атаманом станицы Богаевской) смогла сплотить значительную часть делегатов вокруг своего кандидата и провести его в атаманы.

Вскоре казаки России узнали о решении «О восстановлении незаконно упраздненного национально-государственного образования в составе РСФСР» и постановлении «О воссоздании Донской республики».

К зиме 1992 г. Сергею Алексеевичу удалось сформировать правление Союза казаков Области Войска Донского (СК ОВД). Был издан приказ № 1 за подписью Мещерякова «О военном положении и условной мобилизации казаков с личным оружием» (впоследствии приказ был отменен прокуратурой). В Ростове-на-Дону формировалась «национальная гвардия казаков» и составлялись постаничные списки. Якобы была достигнута устная договоренность с российской армией о предоставлении вооружения казакам, в том числе тяжелой техники.

Только одна станица Ольгинская предоставила списки, которые включали в себя три танковых экипажа, нескольких снайперов, пограничников, десантников и т.д. А Черкасский и Ростовский округа даже сформировали боеспособную армию. Это были казаки, прошедшие школу Советской армии, и офицеры запаса. Но как только эта информация распространилась, то дальше слов дело не пошло. Инициаторы, видимо, подверглись серьезной обработке. Существовали утверждения, что активистов по созданию «гвардии» забирали соответствующие структуры, а оттуда уже «гвардейцы» выходили людьми с «иными» взглядами.

При атамане Сергее Мещерякове (1991–1992) ориентация казаков, по крайней мере на уровне деклараций, сменилась на «белую», антикоммунистическую, а отношения с Союзом казаков прервались. СКОВД декларировал свою поддержку президенту, что не мешало ему конфликтовать с местными властями — вплоть до блокады государственных учреждений, самочинных захватов зданий и вооруженных беспорядков.

9 мая в Улан-Удэ состоялся Большой казачий круг по воссозданию первого отдела Забайкальского казачьего войска. Он сопровождался парадом и молебном в честь павших за отечество.

На этой неделе на очередном заседании президиума совета Всероссийской организации ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов было принято постановление о завершении создания единой ветеранской организации России. В нее вошли ветераны войны, Вооруженных сил, ранее замыкавшиеся на Советский комитет ветеранов войны (СКВВ).

В единой ветеранской организации России стало насчитываться 26 млн. человек, из которых 3,5 млн. были участниками и 640 тыс. инвалидами Великой Отече-

ственной войны. Бывшие союзные структуры, ранее осуществлявшие руководство ветеранским движением в стране, упразднялись и преобразовывались в координационные советы СНГ. (РГ. 09.05.92)

На этой неделе в Орле было объявлено о возрождении купеческого собрания. Орловчане хранили в памяти имена знаменитых в Центральной России купцов Серебренниковых, Калашниковых, Сухановых, Сыромятниковых, Русановых, Власовых... Выделялись они не только деловой хваткой, но и меценатством, благотворительностью. После революции многие купцы были вынуждены покинуть родной город и уехать за границу. И вот в Орле состоялось первое заседание потомков купцов. Оно прошло в магазине «Ягодка», которым владела купеческая внучка Галина Морозова. (Из. 06.05.92)

Социальная защита

1 мая в Перми возникли проблемы с хлебом. Многие магазины были закрыты, заявка хлебопекам была дана вдвое меньшая, чем накануне.

Пока особо политизированные трудящиеся выступали на митинге, другие молча стояли в километровых очередях перед «дежурными» булочными. (РГ. 05.05.92)

5 мая Распоряжением Правительства РФ № 844-р в целях обеспечения безусловного выполнения Постановления Правительства Российской Федерации от 6 апреля 1992 г. № 226 освобождались от уплаты экспортной пошлины и таможенных сборов организации, экспортирующие нефть и нефтепродукты, в 1992 г. занимающиеся закупкой продовольствия и товаров первой необходимости в счет поставок нефти и нефтепродуктов.

Министерству финансов Российской Федерации поручено не выплачивать рублевый эквивалент 38% валютной выручки, оставляемой иностранным поставщикам в счет погашения кредитов и оплаты продовольствия.

Разрешить экспортерам энергоресурсов для покрытия рублевых затрат осуществить частичную продажу валюты по аукционному курсу (до 15 долларов США за 1 тонну) на внутреннем рынке.

6 мая госкомиссия подписала акт о приемке в эксплуатацию родильного дома на 150 коек по 4-му Вятскому переулку в Москве.

7 мая Распоряжением Правительства РФ № 849-р в связи с предоставлением правительством США гарантии по кредиту на сумму 600 млн. долл. на финансирование поставок в Российскую Федерацию американских сельскохозяйственных товаров поручалось:

1. МВЭС России и Комитету по хлебопродуктам Минторгресурса России провести переговоры с Министерством сельского хозяйства США и подписать межведомственный Протокол об условиях получения и использования кредита на сумму 600 млн. долларов США. При определении товарного наполнения указанного кредита отдавать преимущество закупкам зерна и белкового сырья.

2. МВЭС России и Комитету по хлебопродуктам Минторгресурса России обеспечить заключение через ВАО «Экспортхлеб» и ВВО «Продинторг» в счет предоставленного кредита контрактов на поставку в Российскую Федерацию зерна, бел-

кового сырья и продовольствия в соответствии с протоколом об условиях получения и использования кредита.

3. Внешэкономбанку выступить заемщиком по предоставленному кредиту, подписать межбанковские кредитные соглашения с банками США и обеспечить выставление в их пользу безотзывных аккредитивов в соответствии с контрактами на поставку американских сельскохозяйственных товаров.

4. Минтранс России и Комитету по хлебопродуктам Минторгресурса России обеспечить своевременную доставку потребителям сельскохозяйственных товаров, закупаемых в соответствии с настоящим распоряжением.

7 мая вышло Распоряжение Правительства РФ № 846-р «О закупке пшеницы в Канаде». В нем говорилось о приобретении 1,75 млн. т пшеницы с поставкой потребителям Российской Федерации до 1 августа 1992 г. на сумму 350 млн. долл. США (включая оплату процентов за кредит) на условиях рассрочки платежа в течение трех лет с погашением кредита равными долями ежегодно, а процентов по кредиту — по полугодиям. Проценты по кредиту составляли 2 млн. долл. США ежемесячно.

8 мая российские власти озаботились внутренними долгами страны. Вышло Письмо Минфина РФ № 28 «О компенсации дополнительных расходов по товарам народного потребления», подписанное министром Василием Барчуком.

В связи с поступающими запросами о порядке компенсации сельскохозяйственным производителям дополнительных расходов, связанных с увеличением цен со 2 января 1992 г., за причитающиеся им легковые автомобили и другие товары народного потребления для поощрения за продажу в 1990–1991 гг. сельхозпродукции Министерство финансов Российской Федерации разъясняет следующее.

«В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 1992 г. № 161 продажа легковых автомобилей и других товаров народного потребления, реализуемых для поощрения за проданные государству сельскохозяйственные продукты в 1990–1991 гг., производится по розничным ценам, действовавшим до 2 января 1992 года. Компенсация разницы в связи с удорожанием стоимости автомобилей и других товаров народного потребления со 2 января 1992 года осуществляется предприятиям розничной торговли, производящим их продажу, за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации. <...>

Указанный порядок дотирования распространяется на колхозников, рабочих совхозов и фермеров, имеющих чеки “Урожай-90” за проданную государству сельхозпродукцию, а также на колхозы, совхозы, другие сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, реализовавшие государству в 1991 году зерно и маслосемена сверх продовольственного налога, картофель и овощи сверх государственного заказа, в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 17 июля 1991 г. № 403 для поощрения указанных выше работников.

Основанием для выплаты данной компенсации за проданную государству сельхозпродукцию в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР от 17 июля 1991 г. № 403 является справка о сверхплановой сдаче сельхозпродукции по нормативам, предусмотренным указанным Постановлением, заверенная заготовительной организацией и местными органами государственной статистики».

Аналогичные долги были не только перед сельхозработниками.

Вот что авторам книги рассказала Белла Златкис, в то время начальник департамента ценных бумаг и финансовых рынков Минфина РФ: «Под нашими окнами на Ильинке проходили демонстрации недовольных. Люди требовали: “Ельцин, Гайдар, Златкис, верните наши машины!” А мы о них и представления не имели! Надо было срочно разбираться.

Легализация долга СССР — отдельная глава моего рассказа. Несбалансированность бюджета в СССР появилась впервые еще в 1988 году. В политэкономии социализма понятия “внутренний долг государства” не было, и по этой причине Минфин СССР не признавался в его существовании, соответственно, не готовилось никаких документов на эту тему. Выяснилось: Советский Союз выпустил постановление, по которому обязался выделить машины всем, кто отработал на Крайнем Севере 36 месяцев. Вот они к нам и пришли.

На Ильинке находится не только Минфин, но и администрация президента. Борис Николаевич, увидев возмущенных граждан, пообещал наказать виновных бюрократов. Первой среди них была, естественно, я.

Однажды поздно вечером, часов в десять, мне позвонил министр Лазарев и объявил, что Ельцин вызвал меня наутро к себе, чтобы я поведала о ситуации с погашением целевых чеков автомобилями. Что делать — с двумя заместителями принялись за дело. Я писала доклад, Миша Антонов собирал необходимые инструкции, а Андрюша Воровский сел за компьютер (единственный, только что у нас появившийся) составлять таблицы, из которых было бы видно, кому, за что и сколько Минфин СССР был должен. Выполнив свою работу, решила ему помочь. Нашла я его в кабинете с глазами, полными ужаса. Парень был явно не в себе и повторял: “Белла Ильинична, вы не представляете, здесь сейчас страшное чудовище пронеслось, черное, громадное!” Молодой парень испугался, а мне каково в Минфине встретиться с нечистой силой! И при этом надо продолжать работать: в девять утра — доклад у Ельцина. Это реальнее привидения! После окончания работы в коридоре мы увидели “нечистую силу” — это был маленький, но очень черный котенок. Заработались!

Когда мы решили легализовать внутренний долг, оценив его величину, то столкнулись с большими трудностями. Нам же требовалось перевести все долги в обязательства РФ, определив механизмы его обслуживания. Разбирались мы два месяца, работая по 16 часов в сутки. Хорошо помню, как я шла к Гайдару подписывать первую инструкцию. Его удивлению не было границ! “Инструкция” была толстой книгой, с подробным перечислением всех обязательств, с указанием порядка, сроков выплат, ответственных и агентов за исполнение, с бухгалтерским и бюджетным учетом. И так по 15 видам долгов.

В 1993 году мы по каким-то позициям еще делали поправки, а в 2000 году внесли соответствующие изменения в Федеральный закон “О государственных долговых товарных обязательствах” (от 01.06.95). До этого порядок устанавливался в каждом законе о бюджете. Оказалось, что перед людьми кроме “северных” обязательств, существуют еще: целевые чеки БАМа, обязательства по сдаче сельхозпродуктов, совершенно запутанные обязательства Сбербанк. И все это входило во внутренний долг. Все обязательства оформлялись в виде постановлений — открытых и закрытых, которые никто не фиксировал. Особенно любили обещать

выделить автомобили. В результате наобещали больше чем миллион машин, а это три года работы нашего автопрома. А тут еще он остановился! С автомобильным долгом мы рассчитались только к 2002 году. Люди получили деньги по рыночным ценам через Сбербанк. Первое время лоббисты настояли выдавать машины, но при этом было много неразберихи».

8 мая появилось еще одно письмо Минфина РФ от 08.05.1992 № 27 «О компенсации удорожания стоимости кооперативного жилищного строительства».

Оно было подготовлено в связи с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 1992 г. № 140 «О государственной поддержке кооперативного жилищного строительства». Согласно ему, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации поручалось «компенсировать малоимущим и состоявшим на учете по улучшению жилищных условий гражданам не менее 70% удорожания стоимости строительства с учетом налога на добавленную стоимость и повышения платы за банковский кредит по начатому до 1 января 1992 г. кооперативному жилищному строительству. При этом 50% средств, выделенных на покрытие компенсационных затрат, относить на расходы республиканского бюджета Российской Федерации».

Минфин пояснял, что компенсация производится ежеквартально после представления органами исполнительной власти субъектов РФ или по их поручению соответствующими финансовыми органами в Министерство финансов Российской Федерации расчетов, в меру фактического выполнения объемов работ до завершения строительства начатого объекта.

5 мая председатель Иркутского областного совета народных депутатов Виктор Игнатенко и глава администрации области Юрий Ножикив обратились с письмом к Егору Гайдару. В нем говорилось: «Ситуация, складывающаяся в Иркутской области из-за недовыделения кредитных ресурсов в соответствии с ростом цен, критическая: остановлен завоз товаров на Север и поставки продовольствия в область, задерживаются весенне-полевые работы, сокращается выпуск товаров народного потребления из-за задержки оплаты комплектующих и сырья, не ведутся строительные работы на важнейших пусковых объектах угольной промышленности и сельского хозяйства, из-за недостатка собственных оборотных средств парализованы торговля, материально-техническое снабжение, внешнеэкономические связи и бартерные сделки, за счет которых область получает большую часть продовольствия, медикаментов и товаров народного потребления».

Учитывая, что в I квартале вопрос о выделении дополнительных кредитных ресурсов Центральным банком Российской Федерации не был решен в полном объеме, в соответствии с решением сессии областного Совета народных депутатов в целях предотвращения развала экономики области, обеспечения жизнедеятельности населения настоятельно требуем выделения предприятиям и организациям Иркутской области дополнительных кредитных ресурсов в сумме 18 млрд. рублей в соответствии с фактическим состоянием задолженности, вызванной инфляционными процессами».

Цены

1 мая поднялись по решению местной администрации тарифы на проезд в городском транспорте Пензы. Поездка на троллейбусе стала стоить 50 копеек, а автобус обходился в один рубль.

За последние четыре месяца это было второе повышение цен на проезд в городском транспорте. Больше всего эта мера ударила по инвалидам, участникам войны и пенсионерам — для них был отменен бесплатный проезд в общественном транспорте, учрежденный областной властью год назад. *(ИТАР-ТАСС. 01.05.92)*

4 мая цены на молочные продукты в Улан-Удэ оказались вдвое ниже вчерашних. При этом горожане были склонны считать снижение цен на молоко, сметану, творог временным явлением, связанным с возможным приездом в Бурятию в мае президента России, о чем накануне праздников сообщили местные газеты. В республиканском министерстве торговли объясняли, что причиной снижения цен стало резкое падение покупательского спроса. Что и заставило улан-удэнский гормолзавод и его сельскохозяйственных партнеров внести коррективы в стоимость молочных продуктов. Кроме того, удешевлению молока, творога, сметаны способствовал указ президента России о выделении дотаций на эти продукты из госбюджета. *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92)*

8 мая в Кузбассе в пять с половиной раз подорожал бензин для государственного транспорта. Чтобы заправить, например, машину 20 литрами бензина Аи-93, водитель отдавал оператору автозаправочной станции ранее приобретенные его организацией талоны на 110 литров. Для частных тот же самый бензин продавался по семь рублей за один литр. *(ИТАР-ТАСС. 08.05.92)*

На этой неделе администрация областной детской больницы в Биробиджане установила плату за выдачу бюллетеня — пять рублей, а за его дубликат вместо утерянного — сорок пять. По этому прежнему справке по уходу оценивалась в тройку, а день пребывания в больничной палате вместе с малышом старше трех лет — почти в пятьдесят рублей...

Нововведение предприимчивых медиков просуществовало, однако, только два с половиной дня и после шквала протестов было отменено облздравотделом Еврейской области как незаконное. Принеся, впрочем, около пятисот рублей в кассу лечебного заведения.

Примечательно, что попытка внести рыночные отношения в дотируемое детское здравоохранение обосновывалась нехваткой средств на... хозяйственные нужды и канцелярские расходы. На это, по словам биробиджанских эскулапов, требовалось 35 тыс. рублей. *(РГ. 08.05.92)*

На этой неделе даже вдвое выросшие цены на легковые автомобили не уничтожили очередей за ними. По двести с лишним тысяч «деревянных» рублей готовы были выложить без промедления жители глубинки в Нейском, Антроповском, Кологривском и других районах Костромской области за «Жигули» и «Таврии». Упоминание о деревянных рублях при этом не случайно — в лесном регионе поволжской области у многих накопления были сделаны за счет торговли срубками под дачные дома. *(РГ. 08.05.92)*

На этой неделе все мясокомбинаты Республики Беларусь были переполнены избытками нереализованной продукции. Торговля отказывалась закупать мясопро-

дукты по предлагаемым производителями ценам. Так, на Гродненский мясокомбинат пришла телеграмма из Санкт-Петербурга: «Настоятельно просим прекратить отгрузку мяса в связи с отсутствием на петербургских хладокомбинатах свободных емкостей для хранения продукта». Петербуржцы уже задолжали гродненским мясопроизводителям более 80 млн. рублей, а москвичи — 40 млн. Владивостокские любители мяса просили гродненцев снизить цену на продукт на 30%, что в нынешних условиях для последних совершенно неприемлемо, ибо сделает ее меньше закупочной. (НГ. 08.05.92)

Протестное движение

Весеннее выступление «бюджетной нищеты» охватывало все больше областей и краев России. К забастовке в мае готовы были присоединиться сибиряки: об этом заявила конференция медицинских работников Новосибирской области, педагоги и работники дошкольных учреждений Красноярска. Шествие-митинг работников здравоохранения, культуры и образования состоялось в Ярославле, предупредительная забастовка прошла в Кирове. Бастовали в Саратовской области, Кемеровской, Иркутской, Пермской...

1 мая на майском митинге в Москве российских медиков поддержали профсоюзы Франции. Они обещали обратиться к международной общественности. (Из. 05.05.92)

1 мая 34 работницы обогатительной фабрики Малышевского рудоуправления г. Асбеста (Свердловская обл.) начали голодовку.

Председатель фабричного стачкома Олег Бурманкин заявил, что голодовка вызвана тем, что на фабрике с февраля не выплачивалась зарплата. Власти города, встречавшиеся с работниками 29 апреля, объяснили это отсутствием наличных денег и ничего не пообещали.

Положение осложнялось и тем, что, по словам Бурманкина, администрация была намерена в связи с сокращением числа заказчиков приостановить отгрузку продукции, а рабочих отправить в отпуска без сохранения содержания. (Постфактум. 03.05.92)

4 мая медикам не удалось договориться с правительством. Оно отказалось выполнить требования бастующих. После заседания трехсторонней согласительной комиссии дело не сдвинулось с места. И член этой комиссии, председатель ЦК профсоюза медиков Михаил Кузьменко, записал в протоколе: «За социально-политические последствия принятого решения вся ответственность ложится на правительственную сторону». Забастовщиков поддержала Федерация независимых профсоюзов России. Заместитель председателя этой федерации Василий Романов утверждал, что «забастовку медиков нельзя считать борьбой за личное благополучие. Это крик о народной трагедии. Федерация до конца будет поддерживать забастовщиков. Отступление — невозможно». (Из. 05.05.92)

4 мая, в первый послепраздничный день, уровень забастовочной активности в непромышленной сфере не снизился.

Пальма первенства принадлежала медикам. Ни один регион России не прекратил забастовки. (РГ. 06.05.92)

4 мая городской Комитет пассажирского транспорта решил взыскать с водительского забасткома ущерб, нанесенный московской казне локальными забастовками автобусников 15 апреля (на линию с четырех до восьми утра тогда не вышли водители шести автобусных и одного троллейбусного парков). Членам объединенного забастовочного комитета был предъявлен иск на 700 тыс. рублей. При неблагоприятном исходе процесса лидерам забастовщиков — а это около 15–20 человек (точное число членов забасткома держалось в тайне) — пришлось бы выложить по большой сумме. Однако свои шансы на победу они расценивали как достаточно высокие. И более того — собирались предъявить Комитету пассажирского транспорта встречный иск (за неумелую организацию производства), но уже на 17 млн. А многие известные адвокаты уже обратились к забасткому с предложением выступить в суде в качестве защитников. Судебное заседание по рассмотрению иска прошло в Мосгорсуде **12 мая**.

На второй день судебного заседания иск прокурора был удовлетворен — действия забастовщиков признаны незаконными. Однако к лидерам не были применены какие-то материальные санкции, просто самой забастовке дали правовую оценку. По словам судьи, подобные процессы о признании забастовок незаконными шли в Мосгорсуде чуть ли не ежедневно. Вскоре там слушалось дело о почти месячной забастовке официантов ресторана «Арагви». (МК. 05.05.92, 14.02.92)

С 5 мая забастовка входит в более жесткий этап: в большинстве областей России был прекращен прием пациентов в поликлиниках и больницах. К бастующим подключились медработники Камчатки, Костромы, Саратова. Стачкомы угрожали с **12 мая** приостановить работу всех медицинских учреждений и оказание любой врачебной помощи. Профсоюз учителей также подтвердил свое намерение начать с **22 мая** всероссийскую забастовку.

Бастующие отвергли предложение правительства увеличить им заработную плату в 1,8 раза (в этом случае хирург, например, стал бы получать 2–2,3 тыс., а медсестра около 1,3 тыс. рублей) и продолжали настаивать на своем требовании поднять ее до уровня средней зарплаты в промышленности (то есть примерно в три раза).

В Москве о солидарности с медиками и учителями заявили и другие отраслевые профсоюзы, входящие в Московскую федерацию профсоюзов (МФП). Они выразили готовность не только перечислить средства в забастовочный фонд, но даже побастовать вместе с врачами. Кроме того, юридический отдел МФП подготовил заключение, где само правительство обвинялось в процедурных нарушениях забастовочного законодательства. (РГ. 06.05.92, Б. 11.05.92)

5 мая на заседании правительства Ельцин отчитал министров за неспособность решить трудовые конфликты и заявил, что пора «с забастовками кончать». При этом, подчеркнул он, — без дополнительных финансовых вливаний в сферы образования и медицины. По словам замминистра труда Павла Кудюкина, правительство искало «нестандартные пути» выхода из ситуации, но держало свои замыслы пока в секрете. В набор антизабастовочных мер должны были войти увольнения ряда представителей исполнительной власти, заподозренных в поддержке забастовки, — об этом говорили в кругах, близких к правительству.

Бескомпромиссность правительства объяснялась не столько нехваткой бюджетных средств, сколько последовательностью кабинета в продвижении к новой

экономической модели, которая предусматривала значительное сокращение бюджетного финансирования образования и здравоохранения и для которой была почти готова законодательная база.

С 1 января 1993 г. вступал в действие Закон о страховой медицине, ликвидирующий почти всю систему бесплатного медицинского обслуживания (кроме услуг скорой помощи и роддомов). Согласно закону, в этом случае между лечебным учреждением и страхователем (предприятием либо частным лицом) заключался договор о медицинском обслуживании в обмен на регулярные отчисления в фонд учреждения.

Проект Закона об образовании, который должны были представить на открывающейся **12 мая** сессии ВС России, также значительно расширял число платных учебных заведений (лицеев, колледжей). Что касается тех школ, которые оставались бесплатными, то на заседании правительства 24 апреля Егор Гайдар рекомендовал решить проблему увеличения там зарплаты за счет сокращения числа учителей вдвое.

Однако, по мнению эксперта учительского профсоюза Татьяны Куприяновой, этого никак нельзя сделать, поскольку уже сейчас нагрузка учителя составляет 66 часов (с учетом подготовки к уроку) и дальнейшее ее увеличение с неизбежностью приведет к катастрофическому ухудшению качества образования. *«Сейчас все действия правительства, — считает Куприянова, — направлены на разрушение системы бесплатного государственного образования».*

30 апреля на заседании трехсторонней комиссии по урегулированию трудовых конфликтов, где рассматривались проблемы и медиков, и учителей, так и не было достигнуто никакого соглашения. Правительство категорически не намеревалось идти на уступки и повышать зарплату более чем в 1,8 раза. Министр труда Александр Шохин заявил, что зарплата в среднем по отрасли (в образовании) — 1986 рублей (от «технички» до профессора вуза) и благодаря мерам правительства она поднимется до 2500.

По сути дела, то, что правительство не торопилось удовлетворить требования бастующих, означало коренное изменение его тактики: зарплата в базовых отраслях промышленности была поднята, и с этой стороны ему ничего не грозило. К бюджетникам же думали даже применить Закон СССР о трудовых спорах (конфликтах), появившийся еще в 1990 г. и требующий не менее трех месяцев на подготовку забастовки. До сих пор о нем не вспоминали, теперь же он вновь мог заработать.

А тем временем ликвидация «рудиментов социализма» — бесплатного образования и бесплатного медицинского обслуживания — планировалась уже в 1993 г. (НГ. 06.05.92, Б. 11.05.92)

5 мая в региональные отделы народного образования ушло распоряжение Министерства образования России, в случае, если 22 мая действительно начнется всероссийская забастовка педагогов, быть готовыми в этом учебном году выставить оценки в аттестате выпускникам по текущей успеваемости.

Решение о забастовке должно было быть принято на расширенном президиуме ЦК профсоюза народного образования и науки России **15 мая**. Если до тех пор правительство не изыщет возможности выполнить известный указ президента России

№ 1 и не приблизит зарплату учителей к средней по промышленности, а оплату труда профессорско-преподавательского состава вузов — к двойной средней.

В то время школы и детские сады являлись муниципальной собственностью и финансировались из местных бюджетов. Лишь педвузы, ПТУ и техникумы находились на федеральном бюджете. Таким образом, наибольшая тяжесть расходов ложилась на местную администрацию. И наибольшие претензии были к ней. До 21 мая все забастовки проходили на региональном уровне в соответствии с порядком, определенным местными стачками. (НГ. 06.05.92)

5 мая, несмотря на уступки, сделанные Калининградской областной администрацией, началась трехдневная забастовка учителей. Администрации удалось добиться лишь того, что занятия велись в выпускных классах и что забастовщики не стали проводить пикет перед зданием, в котором размещены власти. (Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)

5 мая бессрочную забастовку начали 48 школ Томска. Учителя пришли к зданию облисполкома с лозунгами и плакатами, обвиняющими власти в равнодушии к народному образованию. (ПГ. 06.05.92, НГ. 06.05.92)

5 мая начал забастовку коллектив читинской областной детской клинической больницы имени Ленина. В этом медицинском учреждении была прекращена вся плановая лечебная работа, принимались только те больные, которые нуждались в экстренной помощи. К забастовке намерены были присоединиться врачи и медицинские сестры читинской городской больницы № 1, ряда районных больниц и поликлиник. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

5 мая решение приостановить забастовку медиков было принято в Бурятии. Бастующие коллективы посчитали невозможным далее продолжать акцию, последствия которой прямо отражались на здоровье населения. И все медицинские учреждения здесь начали работать как обычно. Однако в республиканском стачкоме работников здравоохранения заявили, что это не значило, что требования, адресованные правительствам России и Бурятии об острой необходимости увеличения госзаказов на отрасль, повышении зарплаты врачам, медсестрам, были удовлетворены и снимались. (ПГ. 05.05.92)

5 мая в Кировской области по распоряжению губернатора было выделено из бюджета 36,6 млн. рублей на материальную помощь работникам бюджетных организаций: медикам, учителям и работникам культуры.

В мае учителя, медики, работники культуры получили по 200–400 рублей в зависимости от размера зарплаты. Кроме этого, каждому школьнику было оплачено питание в столовой, по 4 рубля в день. (Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)

5 мая в Москворецком дворце молодежи прошла конференция с участием забастовочных комитетов московских учителей и правительства Москвы.

Стороны договаривались об отмене забастовки учителей, намеченной сначала на 28–29 апреля, а затем перенесенной на более поздний срок. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

6 мая малый совет московских депутатов на совместном заседании с руководителями стачкозов, представителями профсоюзов и членами правительства пытался выработать условия, на которых забастовка в столице может быть остановлена. Но столичное правительство не проявило гибкости, переговоры были отложены.

«Правительство хочет как можно скорее утвердить платное медицинское обслуживание, — заявила депутат Моссовета, член координационно-забастовочного комитета Москвы Татьяна Сергеева. — Но сейчас это абсолютно нереально».

Требование забастовщиков было следующее: в переходном к рынку периоде сохранить финансирование здравоохранения из бюджета на уровне 1991 г. (в сопоставимых ценах). А правительство, признав забастовку правомочной, утверждало: *«Нет возможности улучшить финансирование».* Именно с этим депутаты не согласились и принесли в редакцию такое распоряжение Юрия Лужкова: *«Выделить финансово-хозяйственному управлению мэрии г. Москвы ассигнования в сумме 5 миллионов 504 тысячи рублей за счет фонда дополнительных финансовых ресурсов для оплаты расходов на лечебно-профилактическое и санитарное обслуживание работников органов исполнительной власти и управления, находящихся на бюджетном финансировании».* (№ 589-рп, 12 марта 1992 г.). И еще одно: *«В связи с острой необходимостью замены легковых автомобилей, снимаемых с эксплуатации в автохозяйстве мэрии г. Москвы, выделить финансово-хозяйственному управлению мэрии г. Москвы 15 миллионов рублей для приобретения новых автомобилей. Департаменту финансов профинансировать указанные расходы за счет внебюджетного инвестиционного фонда г. Москвы».* (№ 967-рп; 20 апреля 1992 г.). *«Оказывается, есть такой фонд — для отцов города, но не для машин скорой помощи», — говорят депутаты и требуют сократить управленческий аппарат, ужать расходы на него, чтобы за этот счет увеличить финансирование народной медицины. «Иначе Москва просто вымрет».* Разговор забастовщиков с А. Соловьёвым, главой московского здравоохранения, привел медиков к убеждению, что нужно требовать его отставки. К забастовщикам присоединились медики Тувы — в движении участвовало уже 65 регионов России. (Из. 07.05.92)

6 мая доктор экономических наук, профессор Александр Лившиц, будущий министр финансов РФ, прославившийся словами, обращенными к бизнесу: *«Делиться надо!»*, в статье, опубликованной в «Российской газете», заявил: *«Надо покончить с негодной практикой выборочной раздачи денег во время вояжей руководителей по необъятным просторам родины, организуемой по принципу “Вот придет барин — барин нас рассудит”. Нужны гораздо более жесткие меры по отношению к тем, кто шантажирует правительство забастовками, выколачивая из него все новые прибавки к доходам. В исключительных случаях пора бы уже прибегнуть и к локауту. Лучшие всего, конечно, поактивнее вести приватизацию. Тогда поймут, что на Старой площади заработную плату не выдают. За ней надо идти к работодателю».*

Правительство часто жалуется на странные реакции субъектов российской экономики. Сетует, например, что производители поставлены сейчас в столь жесткие финансовые условия, когда, казалось бы, единственный путь к выживанию проходит через снижение цен и наращивание продаж. Действительно, если английскую фирму прижать высокими налогами, дорогим кредитом, низким текущим спросом, то она, отчаянно нуждаясь в оборотном капитале и повинувшись врожденному рыночному инстинкту, перестанет придерживать товар в ожидании более высоких цен, начнет выталкивать его на рынок. А вот от нашей этого

никак не дождешься. И не только потому, что работает она, как правило, на монопольном рынке. Сказываются самобытные стереотипы поведения. Например, такой: обычную экономическую проблему политизировать, втащить ее в парламент, а то и на съезд, там наехать на правительство и выдавить из него льготный кредит, который, вполне вероятно, потом и отдавать не придется. Так что можно прожить и без всякого увеличения сбыта». (РГ. 06.05.92)

5 мая активно шло создание стачечных комитетов в педагогических коллективах Хабаровского края. Педагоги намерены были поддержать намеченную на **22 мая** всероссийскую забастовку учителей. К движению учителей присоединились работники дошкольных учреждений и культуры. Основные требования, направленные в Верховный совет России, — повышение заработной платы с учетом всех льгот и дальневосточных коэффициентов, укрепление материально-технической базы школ и дошкольных учреждений, решение социальных вопросов.

Поддерживают всероссийскую забастовку работников народного образования и курские педагоги. В городе не работали общеобразовательные школы, профессионально-технические училища и дошкольные учреждения. Помимо предупредительной забастовки, работники народного образования также провели свой митинг. Требования, которые они выдвигали, касались в первую очередь финансирования отрасли и повышения заработной платы.

Пикетированием здания краевой администрации выразили солидарность с бастующими медиками России медработники Хабаровска. Накануне согласительной комиссии удалось решить часть требований работников здравоохранения Приамурья.

Уже две недели продолжалась бессрочная забастовка учителей города Чебоксары. Их главное требование — поднять зарплату до уровня среднего заработка рабочих промышленных предприятий. ВС и правительство Чувашии приняли ряд мер по улучшению жизненного уровня педагогов, был создан целевой фонд социальной поддержки бюджетников, в том числе работников народного образования, но бастующих эти, на их взгляд, полумеры не удовлетворили.

Врачи единственной в Краснопресненском районе Москвы женской консультации при родильном доме № 32 в дни забастовки перестали выдавать направления на аборт. Известно, что проводить эту операцию можно лишь в определенные сроки. Поэтому тем, кто не мог ждать завершения забастовки, в регистратуре предлагали воспользоваться услугами кооперативов. Заметим, что «кооперативным гиппократам» за эту операцию надо было заплатить около 800 рублей. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

6 мая прокуратура города Черногорска (Хакасия) начала проверку законности забастовки работников бюджетных организаций, приостановивших трудовую деятельность с 21 апреля. «Эти меры мы расцениваем как своеобразную угрозу со стороны республиканских органов власти», — заявил председатель координационного комитета бастующих черногорской городской больницы № 1 Сергей Ребенков. Представители лиги бюджетных организаций были приглашены для беседы с председателем Верховного совета Республики Хакасия Владимиром Штыгашевым, который попытался призвать бастующих к благоразумию. Но представители трудовых коллективов заявили, что местные органы власти за две минувшие недели не предприняли действенных шагов, направленных на устранение напряженности в регионе. Значит, бастующие не прекратят свою акцию. В ближайшие дни вра-

чи приостановили оказание всякой медицинской помощи, а учителя с 22 мая обещали поддержать всероссийскую забастовку. (РГ. 08.05.92)

7 мая сессия Тюменского облсовета работала двадцать пять минут. За это время было принято постановление, седьмым пунктом которого было записано следующее: «...в случае невыполнения требований мы оставляем за собой право призвать к всеобщей забастовке население области». Это вызвало испуг назначенного президентом главы администрации, и только благодаря ему (хотя все уже проголосовали) пункт этот был снят. В постановлении были и такие пункты: «Оценивая обстановку в области как предзабастовочную и осознавая ответственность за последствия этого не только для области, но и для России, приостановить работу Девятой сессии областного Совета народных депутатов до 27 мая текущего года для переговоров с Верховным Советом и Правительством Российской Федерации». Дальше, в другом пункте, говорится: «Потребовать от Президента России Б.Н. Ельцина и Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатова направить в область в недельный срок комиссию во главе с вице-премьером и заместителем Председателя Верховного Совета для решения неотложных вопросов жизнеобеспечения населения области. По итогам ее работы проинформировать сессию областного совета народных депутатов». (Моск. литератор. 18.05.92)

7 мая вечером на встрече президента Российской Федерации Бориса Ельцина с председателями Федерации независимых профсоюзов России Игорем Ключковым обсуждались проблемы, связанные с обострением ситуации в обществе в результате массовой забастовки медиков и намеченной на 22 мая общероссийской забастовки учителей.

Президент подписал распоряжение о создании рабочей группы для срочной подготовки предложений по нормализации обстановки в системе здравоохранения и народного образования. В нее вошли министры, представители профсоюзов. Возглавил группу первый вице-премьер Егор Гайдар.

Свои предложения группа должна была представить к **12 мая** всероссийской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений для обсуждения. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92, НГ. 09.05.92)

7 мая Распоряжением Президента РФ № 220-рп в связи со сложной обстановкой, сложившейся в здравоохранении и народном образовании Российской Федерации, для рассмотрения возникших проблем создавалась рабочая группа в следующем составе: первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации Е.Т. Гайдар (председатель), заместитель председателя Правительства Российской Федерации А.Н. Шохин, министр образования Российской Федерации Э.Д. Днепров, министр здравоохранения Российской Федерации А.И. Воробьев, министр финансов Российской Федерации В.В. Барчук, председатель Федерации независимых профсоюзов Российской Федерации И.Е. Ключков, председатель ЦК профсоюза работников здравоохранения М.М. Кузьменко, председатель ЦК профсоюза работников образования и науки В.М. Яковлев

Рабочей группе было поручено приступить к работе 8 мая 1992 г. и представить предложения по нормализации обстановки в указанных отраслях в трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений.

7 мая Усинский объединенный рабочий стачечный комитет нефтяников взял курс на превращение забастовки в массовую.

Здесь были расположены главные нефтегазодобывающие предприятия Коми ССР. На северных месторождениях останавливались самые продуктивные эксплуатационные скважины, увеличивалось количество бездействующего оборудования и персонала.

Только за первую пятидневку мая в управлениях «Комитермнефть» и «Усинскнефть» потери по добыче нефти составили почти 17 тыс. т.

Обострение ситуации у нефтяников Севера происходило в связи с тем, что Правительство России не приняло в намеченные им же месячные сроки решений по требованиям трудящихся Усинска. В поступившей накануне телеграмме из Минтопэнерго России снова были обещания решить вопросы района, но теперь уже до 20 мая. Веры в очередную дату руководителей отрасли у нефтяников не было.

В трудовых коллективах Усинского района началось обсуждение специального обращения Усинского объединенного рабочего стачечного комитета. В нем содержалось требование отставки Правительства России, Совета министров и руководства ВС Коми ССР, было высказано недоверие руководителям объединения «Коминнефть» и его подразделений.

По мнению Усинского объединенного стачкома, подавляющее большинство трудящихся оказалось за чертой бедности в результате бешеного роста цен и значительного уменьшения реальных доходов населения. Не добившись реальных результатов на неоднократных переговорах с представителями Правительства России за последние два месяца, Усинский объединенный стачком призывал прибегнуть к крайней мере — массовой забастовке — и к экономическим требованиям добавил требования политические.

Состояние большинства предприятий Усинска на тот момент можно было определить как катастрофическое. Многие из них не имели уже фактически средств к существованию, нечем было платить зарплату. Долги предприятий Усинска составляли 1 млрд. 600 млн. рублей. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

7 мая московские власти в лице министра департамента социально-культурных отраслей Александра Брагинского и его заместителя Анатолия Соловьёва подписали протокол заседания примирительной комиссии. В тот же день забастовочным комитетом были собраны все координаторы забастовки, которым было сообщено, что «Скорая помощь» в первый после праздника рабочий день будет обслуживать население, хотя предзабастовочное состояние не отменяется.

Согласительный протокол в координационно-стаечном комитете считали приемлемым. В нем власти города пошли на уступки: в частности, должностные оклады сотрудников «Скорой» повышались в 2,79 раза. Договорились, что постоянно действующая комиссия, состоящая из представителей мэрии и стачкома, будет ежеквартально сверять оклады медиков с ростом инфляции и при необходимости их увеличивать.

На пресс-конференции, организованной членами забасткома, председатель стачкома, заведующий подстанцией «Скорой помощи» Л. Акопов успокоил журналистов: намеченной на **12 мая** всеобщей забастовки московских медиков не будет. (НГ. 09.05.92)

8 мая ранним утром Московская служба скорой медицинской помощи работала в обычном режиме. По словам ответственного врача смены, хотя ночь и не отличалась в обычной чередке круглосуточной работы, чувствовалась нервозность, особенно больных, в связи с забастовкой медиков. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

8 мая председатель парламентского комитета Владимир Шорин на пресс-конференции говорил о ситуации, которая сложилась в сфере народного образования. Владимир Шорин заявил, что в сферу образования в квартале было недодано около 15 млрд. рублей из выделенных 38,5 млрд. (НГ. 09.05.92)

8 мая, почти на месяц раньше срока, прозвенел последний звонок учебного года в школах и профтехучилищах города Краснокаменска в Читинской области. Педагогические коллективы этого центра атомной промышленности Забайкалья объявили о том, что с **11 мая** они начинают бессрочную забастовку. Учителя протестовали против того, что их труд оценивается в восемь–десять раз ниже, чем работа представителей основных профессий Краснокаменска. Они требовали поднять оклады педагогов до уровня зарплаты специалистов местного горно-химического комбината, добывающего урановую руду. Солидарны с требованиями краснокаменских учителей были их коллеги из города Петровска-Забайкальского, которые уже начали забастовку.

С 22 мая к акции протеста присоединялись и другие педагогические коллективы Читинской области — такое решение приняла конференция работников просвещения Забайкалья. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

На этой неделе Челябинский областной съезд народных депутатов постановил: до тех пор, пока центр не перечислит необходимое количество средств на пенсии, зарплату и стипендии, никаких отчислений в российский бюджет не производить. Срок ультиматума — **15 мая**. Председатель областного Совета народных депутатов Пётр Сумин так прокомментировал эту акцию отчаяния: *«Телеграммы с угрозой остановить производство областному совету шлюют сегодня уже не заводы и комбинаты, а целые районы. Мы задолжали людям более пяти миллионов рублей, в некоторых совхозах не получали денег с января, на голодном пайке сидят семьи металлургов. Вокруг нашего облсовета круглосуточно горят костры, пикетируют здание врачи и учителя, требующие повышения зарплаты. Всем плохо!»*

По производству промышленной продукции Россия входила в пятерку сильнейших, а по всем показателям жизнеобеспечения была в числе последних. Об экологической обстановке и говорить не приходилось.

Но если раньше центр оставлял области 67% налоговых сборов, то новые власти — не более 40%.

«Ближайшие наши соседи не бастуют, — отмечал Пётр Сумин, — в Татарстане указом президента оклады медикам почти удвоены. И неудивительно, ведь Татарстан и Башкортостан сегодня в бюджет Российской Федерации перечисляют в пять раз меньше, чем мы, около семи процентов всех налоговых сборов. Заигрывая с республиками, российское правительство готово семь шкур драть с областей. Гораздо богаче в данной ситуации оказались и северяне, которые тоже получили возможность тратить большую долю налогов. Именно поэтому педагоги Дудинки, которым местная администрация в четыре раза увеличила зарплату, отказались от забастовки. Челябинцы искренне недоумевают, почему на одних из бюджета — прямо манна небесная, а на других — слеза скупая? Свердловская область

тоже не конфликтует с центром, поскольку специальным постановлением за подписью своего земляка Геннадия Бурбулиса получила хороший допинг: оклады учителям и медикам там повышены». (МН. 10.05.92)

Социальная защита

4 мая Молодежная биржа труда и комитет по труду и занятости мэрии Санкт-Петербурга во Дворце культуры имени Ленсовета организовали для выпускников петербургских вузов и техникумов городскую ярмарку вакансий рабочих мест.

«Наша задача — помочь людям подобрать постоянную или временную работу, — сказал заместитель генерального директора биржи Алексей Куницын. — Компьютерный банк нашей биржи содержит три тысячи вакансий. Услуги — бесплатные. Те, кто не смог подобрать себе работу на ярмарке, оставляют анкету и извещаются обо всех предложениях, поступающих от предприятий». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

5 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей».

Указ устанавливал:

скидку в размере не ниже 30% установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией, а для семей, проживающих в домах, не имеющих центрального отопления, — от стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению на данной территории;

бесплатную выдачу лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет;

бесплатный проезд на внутригородском транспорте (трамвай, троллейбус, метрополитен и автобус городских линий (кроме такси), а также в автобусах пригородных и внутрирайонных линий для учащихся общеобразовательных школ;

прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь;

бесплатное питание (завтраки и обеды) для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений за счет средств всеобща и отчислений от их производственной деятельности и других внебюджетных отчислений;

бесплатное обеспечение в соответствии с установленными нормативами школьной формой либо заменяющим ее комплектом детской одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения детей в общеобразовательной школе за счет средств всеобща либо иных внебюджетных средств;

один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

Решено было оказать многодетным семьям помощь в ведении бизнеса:

оказывать необходимую помощь, желающим организовать крестьянские (фермерские) хозяйства, малые предприятия и другие коммерческие структуры, обеспечивать выделение для этих целей земельных участков, а также предоставлять льготы по взиманию земельного налога и арендной платы в виде полного или частичного освобождения от налога на определенный срок либо понижения ставок налога; предоставлять безвозмездную материальную помощь либо беспро-

центные ссуды для возмещения расходов на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства; предусматривать полное или частичное освобождение от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью;

обеспечить первоочередное выделение для многодетных семей садово-огородных участков;

содействовать предоставлению многодетным семьям льготных кредитов, дотаций, беспроцентных ссуд на приобретение строительных материалов и строительство жилья и т.д.

5 мая, во Всемирный день защиты прав инвалидов, председатель координационного комитета по делам инвалидов при президенте РФ, советник президента РФ Валерий Бурков заявил, что в комитете в то время готовились проекты указа президента РФ «О государственной политике в отношении инвалидов в период перехода к рыночным отношениям» и постановления Правительства РФ «О неотложных мерах по реализации государственной политики в отношении инвалидов в период перехода к рыночным отношениям».

Кроме того, по словам В. Буркова, комитет разрабатывал проекты законов «О гарантиях прав инвалидов в России» и «О медицинской, профессиональной и социальной реабилитации инвалидов». (РГ. 05.05.92)

Указ Президента РФ № 1157 «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов» будет принят 2 октября 1992 г. 24 ноября 1995 г. появится Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». И, наконец, 1 июля 1996 г. — Указ Президента РФ № 1011 «О мерах по обеспечению государственной поддержки инвалидов»

6 мая президиум Моссовета принял решение, что плата за содержание ребенка в московском муниципальном детском саду должна быть не больше, чем 20% затрат на содержание ребенка. И в любом случае не должна превышать половину уровня минимальной оплаты труда. В апреле – мае 1992 г. плата за содержание ребенка в московском муниципальном детском саду составляла 171 рубль.

Как сообщила начальник отдела дошкольного воспитания в Московском департаменте образования Галина Широкова, для некоторых категорий лиц были введены льготы. Например, посещать специализированные детские учреждения совершенно бесплатно стали дети, имеющие недостатки в физическом и психическом развитии.

Оплата снижена наполовину:

а) родителям, имеющим трех и более несовершеннолетних детей; б) семьям, где один или оба родителя — безработные, зарегистрированные в установленном порядке; в) одиноким родителям, в том числе вдовам; г) опекунам.

На 75% меньше стали платить:

а) военнослужащие срочной службы (кроме офицерского состава); б) семьи военнослужащих и сотрудников органов МВД и безопасности, погибших при исполнении служебных обязанностей; в) инвалиды I и II групп; г) студенты и учащиеся вузов, ПТУ и других дневных учебных заведений. (РГ. 07.05.92)

6 мая на заседании правительства Московской области была рассмотрена Программа социальной поддержки малообеспеченных семей, пенсионеров и инвали-

дов. Три района — Люберецкий, Химкинский и Щелковский — уже с 1 апреля ввели бесплатное питание пенсионеров и школьников 1–4-х классов, дотации на молочные продукты, продажу промтоваров по низким ценам и другие меры, которые вскоре начали действовать на всей территории Подмосковья.

В рамках программы социальной защиты предполагалось также, что будет введен ряд льгот работающим инвалидам и пенсионерам. В частности, при проведении приватизации предприятий, применяющих их труд, — осуществлять льготную продажу акций работающим и ввести льготное налогообложение. (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92*)

6 мая правительство Москвы перед Днем Победы весьма порадовало ветеранов-инвалидов. Первый заместитель премьера Виктор Коробченко распорядился о бесплатной выдаче им 167 автомобилей марки «Запорожец».

Чуть раньше на ежемесячные дотации высококвалифицированным и эффективно работающим следователям следственным управлением ГУВД Москвы было выделено 2 млн. 940 тыс. рублей. (*НГ. 13.05.92*)

7 мая глава администрации Тверской области Владимир Сулов предложил всем руководителям госбюджетных организаций дать своим сотрудникам два дня отдыха дополнительно к положенным по календарю праздничным дням Победы, чтобы все, у кого были дачные участки и огороды, могли на них поработать. Дни, отданные труду на земле, оплачивались как рабочие из областного бюджета.

За предыдущие два года в Тверской области было выделено столько земли под дачные участки, сколько за все семьдесят с лишним лет советской власти. (*РГ. 08.05.92*)

8 мая в Москве состоялось заседание координационной группы содействия службе занятости Российской Федерации. В нем приняли участие представители России, Великобритании, Германии, Швеции, США, Канады, Голландии, а также Европейского экономического сообщества. Всемирного банка и Международной организации труда.

Участники обсудили несколько важных вопросов. В их числе — определение возможностей западных стран и международных организаций в плане содействия российской службе занятости. (*РГ. 09.05.92*)

9 мая в честь 47-й годовщины Победы Российский фонд милосердия и здоровья организовал в десяти округах Москвы благотворительные мероприятия для фронтовиков. Более 1,2 тыс. ветеранов войны бесплатно накормили в лучших ресторанах, столовых. В газетах был сделан отчет: средняя стоимость обеда составила от 18 до 35 рублей. Были даны благотворительные концерты, показаны фильмы. Подчеркивалось, что финансировал эти акции некий Российский союз частных собственников.

А в Майкопе экспериментально-производственное объединение «Коопконди-терпром» перечислило местному отделению Российского фонда милосердия и здоровья 1 млн. рублей на содержание до конца года столовой для наиболее нуждающихся ветеранов. (*РГ. 12.05.92*)

С 10 мая жители Сахалинской области получили возможности все свои мысли криминального или экономико-политического характера высказывать каждое воскресенье с 20.00 до 21.00 непосредственно губернатору области Валентину Фёдорову по телефону 3-6-81. (*Постфактум. 10.05.92*)

На этой неделе в Иркутской области создавалась биржа труда под названием «Служба оплачиваемых общественных работ».

Начало ей положило создание банка данных о желающих заниматься видами деятельности, подпадающими под понятие «общественные работы». Любой трудоспособный гражданин мог отметить в предложенной ему анкете удобное ему место из списка: например, участие в посевной и сборе урожая, озеленении и благоустройстве, сбор лекарственных растений, уход за престарелыми. Отдельный раздел анкеты был посвящен тем, кому нужен был надомный труд.

По прогнозам, в области к концу года на рынок труда попадут 165 тыс. человек. Около трети из них будут в качестве меры социальной защиты предложены оплачиваемые общественные работы. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

Зарубежные пенсионеры бывшего Советского Союза уже полгода не получали своих денежных пособий. После ликвидации единого пенсионного фонда СССР независимые республики никак не могли договориться об условиях выплаты пенсий. На эти цели требовалось около 60 млн. долларов. Беларусь должна была опекал 342 человека, Россия и Украина — более чем по 500. Узбекистан — 169, Казахстан — 115 ветеранов. В основном это были испанские репатрианты, искавшие у нас спасения от диктатуры Франко, и польские граждане, «добывавшие» пенсию в учреждениях ГУЛАГа.

На одной из ближайших встреч главам правительств СНГ предстояло решить дилемму — либо воссоздать единый для всех государств Международный пенсионный фонд, либо каждой республике выделять доллары на содержание своих подопечных. (РГ. 07.05.92)

На этой неделе пришло сообщение из Курска. Там около двухсот ветеранов не получили апрельскую пенсию только в одном, 16-м отделении связи Курска. В целом по городу — тысячи! Деньги после праздников, правда, появились, и большую часть задолженности удалось погасить, но вскоре выплата была прекращена в связи с необходимостью начислить пенсию уже следующего месяца.

Раньше пенсионеры становились в очередь с трех-четырёх часов утра и терпеливо ждали начала выдачи. Увы, выделенной банком суммы хватило немногим.

«Нехватка денег — эта “королева дефицита” — скоро вновь проявит себя», — уверял начальник Главного управления Центробанка России по Курской области Татьяна Пенькова.

Предприятиям и организациям также нечем было выдавать зарплату, случаи задержек приобрели массовый характер.

Любопытные детали по этой проблеме сообщали газеты соседней области. Руководство Белгородского облсовета направило в городские и районные советы письмо с предложением ограничить выплату зарплаты наличными 1,8–2 тыс. рублей, а остальную сумму перечислять на счета в Сбербанке. Тот, кто не согласен, пусть, мол, получает заработанное в два этапа... Пытаясь хоть как-то выйти из положения, на Лебединском горно-обогатительном комбинате часть заработка стали выдавать продуктовыми наборами. А на заводе металлургического машиностроения в городе Старый Оскол уже печатали собственные 50-рублевые купоны, имеющие хождение только в торговых точках предприятия... (РГ. 08.05.92)

В этом месяце серьезные проблемы возникли с содержанием домов-интернатов. Государство оставило за собой только финансирование питания детей и заработ-

ную плату взрослых. Остальные расходы были переданы местному бюджету. Ежегодные расходы на одного ребенка в учреждении для сирот составляли 36 тыс. рублей. А, например, только в Екатеринбургской области был 121 детдом, и в каждом находилось по 150–200 воспитанников. Получалось, что содержание детских домов и школ-интернатов для сирот обходилось области почти в 1 млрд. рублей, не говоря уж о других расходах!

Главы администраций ряда территорий России, например в Воркуте, Лобне в Московской области, решили финансовую проблему просто: закрыли эти учреждения. Воспитанники, понимая, что страна вошла в рынок и помощи ждать не от кого, бежали из казенных заведений куда глаза глядят.

«Мы даже не можем сказать точно, сколько сирот “бомжует” на необъятных просторах России, — заявил заместитель начальника главка реабилитационной службы Министерства образования РФ Сергей Грамолин. — Статистики нет. Раньше такие данные мы получали от инспекторов охраны детства руно, от милиции. Но в настоящее время эти должности в результате многочисленных реорганизаций оказались сокращенными, функции профилактики безнадзорности у органов внутренних дел отобрали, но пока никому не передали».

В министерстве было только известно, что каждому третьему выпускнику детского дома отказывали в приеме на работу, что почти каждый второй не имел жилья. (РГ. 08.05.92)

На этой неделе Архангельское областное статистическое управление сообщило, что за 1991 г. с карты области исчез 101 населенный пункт. Полностью обезлюдели еще 300 деревень.

Особенно велик был отток сельского населения из Ненецкого автономного округа (тогда входящего в Архангельскую область), уезжали в основном украинцы, белорусы и жители других государств СНГ. (Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)

На этой неделе жителям многих поселков и сел дальних районов Коми ССР было невозможно добраться даже на прием к врачам. «Зимники» — временные дороги — уже растаяли, а реки еще не вскрылись. Раньше вырубали самолеты Ан-2. А нынче они, хоть и были готовы к полетам, поставлены «на прикол» из-за отсутствия бензина... Прекратилась доставка сюда продуктов питания, почты, грузов, необходимых для нормальной жизни и работы. Возмущение населения росло.

Ни в «Роснефтепродукте», ни в Министерстве транспорта России не решали эту проблему. Ставилась она перед госсекретарем Российской Федерации Геннадием Бурбулисом и заместителем председателя Правительства России Валерием Махарадзе во время их поездок в Коми ССР в феврале и марте 1992 г. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

В то время на территории бывшего СССР постоянно употребляли наркотики 5,5–7,5 млн. человек. В начале 1991 г. эта цифра составляла 1,5 млн. человек. (НГ. 07.05.92)

По данным специалистов республиканского центра Госсанэпиднадзора, в то время по сравнению с весной 1991 г. в Бурятии в полтора раза увеличилась заболеваемость острыми кишечными инфекциями. А в Улан-Уде, кроме того, было зафиксировано в два раза больше острых пищевых отравлений.

Как свидетельствовали результаты проведенных рейдов, главной причиной их являлись недоброкачественные, сомнительного производства продукты питания. Кроме того, «коробейники», как и работники госторговли, грубо нарушали санитарные нормы. *(ИТАР-ТАСС. 06.05.92)*

Вполне реальная угроза остаться грядущей зимой без продуктов и топлива встала перед жителями Крайнего Севера — срывалась арктическая навигация. На тот момент в порты Приморья — главную перевалочную базу для северян — было доставлено из западных районов страны лишь 10% необходимых грузов.

Заместитель начальника Дальневосточного морского пароходства Александр Луговец сообщил, что в лучшем случае грузы начнут валом поступать в порты в августе-сентябре, а навигация продлится максимум до конца октября. «Мы просто не успеем доставить их северянам, а они — их переработать», — считал он. *(ИТАР-ТАСС. 08.05.92)*

Гуманитарная помощь

2 мая в качестве первомайского подарка лечебные учреждения Ставрополя получили гуманитарную помощь из-за рубежа, доставленную самолетом Ил-76. За последние полгода это был уже четвертый рейс сюда с грузом медикаментов, направленный воинскими частями бывшего Союза, готовящимися к выводу из Германии и в связи с этим пересматривающими содержимое своих складов.

В свою очередь, администрация Ставрополя приняла решение выделить под застройку жилого городка для завершающих пребывание в Германии военнослужащих обширный земельный участок. *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92)*

4 мая находящаяся в России делегация Молодежной палаты Японии передала партию гуманитарной помощи Республиканской детской клинической больнице. Около 40 представителей палаты, объединяющей более 65 тыс. японских бизнесменов в возрасте до 40 лет, привезли в Москву упаковки с медикаментами, одноразовыми шприцами, капельницами и другим медицинским оборудованием.

Выступая на церемонии передачи помощи, президент Молодежной палаты Японии господин Нисимура отметил, что медикаменты и оборудование приобретены на личные средства членов палаты.

Другая партия, состоящая из систем переливания крови, одноразовых шприцев, детского питания и лекарственных препаратов на сумму в 65 тыс. долларов, была отправлена в детскую инфекционную больницу № 12.

Общая стоимость всей гуманитарной помощи — более 120 тыс. американских долларов.

Содействие в передаче японской гуманитарной помощи оказал Международный женский центр «Будущее женщины». *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92, МП. 05.05.92)*

4 мая на центральной улице Хабаровска представители Митиноку банка из японской префектуры Аомори раздавали семена кукурузы владельцам дачных участков. Часть из 3,5 тонны этого гуманитарного груза была направлена также в один из пригородных совхозов. *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92)*

На этой неделе аналогичный груз, доставленный в рамках гуманитарной помощи, пришел в Ивановскую область от жителей земли Нижняя Саксония. В магази-

нах и киосках областного центра появились в продаже пакеты с семенами огородных культур — подарок Союза молодых евангельских христиан города Ганновера.

Выручка от реализации семенного фонда была направлена на бесплатные обеды для малоимущих и удешевление продуктов питания, продаваемых для многодетных семей и инвалидов. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

5 мая три морских контейнера с продовольствием и лекарствами доставил контейнеровоз «Сахаров» из Портленда (США), города-побратима Архангельска. Помощь была адресована больным сахарным диабетом и сиротам в детских домах.

Обратно за океан в тех же контейнерах отправились северные сувениры. А на вырученные от их продажи доллары архангельские школьники этим летом поехали в Америку. (Агентство Северо-Запад. СПб. 05.05.92)

9 мая в Санкт-Петербурге со склада на улице Коллонтай были похищены 11 коробок с гуманитарной помощью из Финляндии. Пикантность ситуации заключалась в том, что эта гуманитарная помощь принадлежала христианской благотворительной организации «Тюремное братство в Санкт-Петербурге» и предназначалась тем преступникам, которые уже находились в тюрьме. (Агентство Северо-Запад. СПб. 12.05.92)

На этой неделе жители горняцкого поселка Солнечный отказались от гуманитарной поддержки из Китая.

Заместитель главы администрации района Наталья Русинова заявила: *«Мы не против гуманитарной поддержки, поскольку в районе дефицит даже самых необходимых продуктов питания. Но принимать ее от тех, кто сам не очень богат, считаем безнравственным. Выбираться из нужды думаем самостоятельно. Недавно создали торгово-коммерческую фирму, на которую возложена задача по обеспечению жителей поселка и населения всего района продовольственными товарами. Заключен ряд договоров с хозяйствами и торговыми организациями Краснодарского края, государств Средней Азии на поставки продуктов питания. Активно развиваются фермерские хозяйства и садово-огородные товарищества»*. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

Национальные и территориальные вопросы

Неожиданной проблемой для России Ельцина стало значительное число русских, проживающих на территории бывших союзных республик. Многие из них были местными жителями уже не в первом поколении и с полным основанием считали эти республики своей родиной. Так, более половины русских Балтии здесь и родились. К примеру, в Латвии около двух третей русских были уроженцами республики или были привезены сюда маленькими детьми. Из оставшейся трети большинство направлялись сюда по запросу республики как специалисты народного хозяйства или по приказу (офицеры). Они восстанавливали разрушенные войной города и селения, строили заводы и фабрики, выполняли воинский долг. Здесь же родились у них дети и внуки. Еще тысячи русских, украинцев, белорусов попали в свое время в республики Прибалтики при трагических обстоятельствах. Во время войны гитлеровцы сжигали в России, Белоруссии целые деревни, поселки, взрослых убивали, а детей вы-

сылали. Так в Латвию, Литву и Эстонию начали завозить будущих «мигрантов». Одних «прописывали» в концлагере Саласпилс, других заставляли батрачить у кулаков. Часть детей выжила и после войны осталась в Латвии.

На территории Беларуси и Украины проживали 13 млн. русских, еще 12 млн. — в других союзных республиках. На них в решающей степени держались промышленность, транспорт, энергетика. Многие из них, в первую очередь квалифицированная часть населения — рабочие массовых и редких профессий, творческая и научно-техническая интеллигенция, были готовы переехать в Россию и уже делали это.

По предварительным прогнозам, наибольший приток переселенцев в Россию ожидался в 1992 г. из Чеченской Республики, а среди бывших союзных республик — из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана.

Только за девять месяцев 1991 г. Чечню покинуло 15 тыс. русских.

Все более непростая ситуация складывалась для русских в ряде российских автономий. В автономиях разного уровня проживало 11 млн. русских.

Специалисты предсказывали, что к 2000 г. в России будет около 10 млн. мигрантов.

Первый заместитель министра архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Александр Кривов заявлял:

«Мы через фонд развития Среднерусского региона производим комплексную оценку территорий. Сюда входит все: и экологическая чистота района потенциального заселения, и месторасположение, и рекомендации по тем видам материалов, которые могут наиболее рентабельно в данном месте производиться.

Наши соотечественники, живущие в других республиках и желающие переселиться на Родину, как правило, объединяются в товарищества, чтобы собрать наибольшее количество денег и начать строить. Тут-то мы и можем помочь. В зависимости от пожеланий конкретных людей фонд благодаря открытому банку данных может рекомендовать поселиться в том или ином месте, оказать первоначальную поддержку.

Государственные средства будут расходоваться лишь на создание инфраструктуры: дорог, коммунальных сетей. Ну и, конечно, для строительства жилья для незащищенной части населения. <...>

Мы строим новое государство, основанное на новых принципах, демократических. А один, пожалуй, главный из них — свобода личного выбора. Поэтому ни одна из социальных групп привилегиями пользоваться не будет. Будут учитываться лишь индивидуальные пожелания людей». (РГ. 12.05.92, 15.05.92)

5 мая Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 285 «О мерах поддержки Российского фонда помощи беженцам “Соотечественники”».

В нем содержалась рекомендация министерствам и ведомствам Российской Федерации, органам государственного управления субъектов Федерации и даже российским предприятиям и организациям оказывать фонду всемерную помощь в его благородной деятельности, учитывая государственную значимость решения проблемы вынужденной миграции населения. Предусматривалось, что фонд «Соотечественники» будет пользоваться льготами по налогообложению.

Министерству торговли и материальных ресурсов, Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, органам государственного управления было пред-

писано выделять фонду за счет его средств товары первой необходимости для безвозмездного распределения среди беженцев и вынужденных переселенцев, пребывающих в местах временного размещения.

Комитету по делам миграции населения при Министерстве труда и занятости населения Российской Федерации поручено оказать содействие фонду в создании информационного центра по переселению.

За счет освобождающихся помещений бывших министерств и ведомств СССР фонду были обещаны служебные помещения площадью до 1000 кв. м для организации работы его правления, приемной для беженцев, информационного центра по переселению, редакции газеты «Соотечественники» и страховой организации фонда.

Постановление подписал первый заместитель председателя правительства Егор Гайдар.

Татарстан

1 мая отмечался в Татарстане как государственный праздник. По этому поводу по Казани были развешаны государственные зелено-бело-красные флаги, а райпищеторги приготовились к атакам гуляющих горожан на праздничные прилавки. В народных гуляньях участвовали и коллективы художественной самодеятельности.

Под лозунгами «Минимальную зарплату — 1000 рублей!», «Нет — массовой безработице!» провели митинг профсоюзы. В нем приняли участие демократические организации республики.

А тем временем учителя Набережных Челнов почти полмесяца продолжают забастовку. Требования — повышение зарплаты, выделение квартир и многое другое. Вполне возможно, что после праздников к ним присоединятся коллеги из Альметьевска, Заинска, Нижнекамска и других городов республики.

Медики же Татарстана тогда не приняли решения поддержать своих коллег в других регионах России, мотивируя это сравнительно приличными условиями существования медицины Татарстана. (РГ. 06.05.92)

4 мая Татарстан продолжал развивать международные отношения как суверенная республика. В Казани был подписан протокол о намерениях между Монголией и Республикой Татарстан. В нем предусматривалось предоставление друг другу режима наибольшего благоприятствования в торгово-экономических отношениях.

Ожидалось, что с монгольской стороны в республику будут поставляться цемент, шерсть, кожаные изделия, ковры и другие товары. Со стороны Татарстана — нефтепродукты, энергетическое оборудование, шины, грузовые автомобили и запасные части к ним. В протоколе были предусмотрены также обмен студентами и сотрудничество в области науки и культуры. (РГ. 05.05.92)

5 мая пути развития нефтяной промышленности в условиях ее перехода под юрисдикцию Татарстана обсуждались на заседании кабинета министров республики. В программе объединения «Татнефть» по дальнейшему освоению недр, рассчитанной до 2015 г., отныне на первый план был выдвинут принцип бережного обращения с природным богатством. Было рекомендовано шире применять горизонтальные скважины, позволяющие значительно увеличить нефтеотдачу пластов,

комплексно использовать подземные запасы. Судя по всему, ранее это было не важно... (ИТАР-ТАСС. 05.05.92)

5 мая в Казани, в Доме прессы прошла встреча журналистов с директором Международного исламского издательства в Лондоне Мунирутдином Шамсом.

6 мая в Татарстан с пакетом предложений российского правительства прибыл председатель Госкомитета по национальным проблемам России Валерий Тишков. Он заявил принимавшему его вице-президенту Республики Татарстан Василию Лихачёву, что Борис Ельцин признал особый характер отношений России и Татарстана.

Валерий Тишков согласился с тем, что до заключения полномасштабного договора необходимо подписать соглашения по тем вопросам, по которым уже было достигнуто взаимопонимание. Это касалось прежде всего культуры, науки, образования, совместных научных исследований, в частности этнографических и исторических, охраны окружающей среды, совместной внешнеэкономической деятельности. Гость из Москвы предложил казанским журналистам готовить тридцатиминутные ежедневные передачи на татарском языке на Российском телевидении и радио. Также Валерий Тишков предложил республиканским властям подобрать из числа граждан Татарстана или представителей татарской диаспоры кандидатов на пост одного из министров Правительства России, а также на посты трех-пяти заместителей министров. Российская сторона попросила список людей, которые могли бы работать в составе российских представительств за рубежом. Для защиты интересов Татарстана за рубежом стороны согласились использовать структуры российского МИДа, а также открыть на правах отделов посольств России в тех или иных странах представительства Республики Татарстан. Валерий Тишков изъявил желание иметь татарина своим заместителем.

В результате Валерий Тишков и вице-президент Татарстана Василий Лихачёв заявили, что переговоры между Татарстаном и Россией должны быть продолжены. С этой целью было решено образовать рабочие группы по подготовке двусторонних соглашений по внешнеэкономической деятельности, вопросам культуры, образования и науки, экологии, другим направлениям. Стороны пришли к мнению, что Татарстан, используя российские структуры, должен активизировать дипломатическую деятельность, работу в международных организациях.

В Казани состоялись встречи Валерия Тишкова с представителями различных партий и общественных движений. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92, НГ. 15.05.92)

Впрочем, председатель ВС Республики Башкортостан Муртаза Рахимов предложение Валерия Тишкова о введении представителей Татарстана в состав российского правительства и МИДа назвал «дешевой приманкой». В интервью «НГ» он заявил, что «уверен в том, что татары на это не “купятся”». По его мнению, руководству соседней республики проще было подписать договор и решать свои проблемы самостоятельно, без «своих людей» в российском правительстве. «Это просто мелко и недостойно для руководителей такого уровня. Центр хочет, чтобы мы, руководители республик, “успокоились”, а добьется только противоположного». Руководитель башкирского парламента видел в этом предложении попытку противопоставить Татарстан другим республикам, применить старый принцип «разделяй и властвуй». Рахимов заявил, что это не способ решения национальных вопросов в России. (НГ. 16.05.92)

6 мая Совет министров РТ принял постановление о переводе Казанского государственного цирка в юрисдикцию органов государственного управления Татарстана и передаче его в ведение Министерства культуры республики. (Из. Там. 07.05.92)

7 мая главой администрации Казани Камилем Исхаковым учрежден Фонд Всемирного конгресса татар, который состоится в Казани 19–21 июня. Фонд открыл счета для валютных и рублевых поступлений. Он был рассчитан на добровольные пожертвования от предприятий, организаций, граждан и был предназначен для обеспечения материальной базы конгресса. (Постфактум. 11.05.92)

7 мая президент Всетатарского общественного центра (ВТОЦ) Марат Мулюков принимал делегацию из Гагаузской Республики, возглавляемую председателем Верховного совета Михаилом Кендигеляном.

Михаил Васильевич рассказал: *«Наша делегация, в состав которой входят руководители исполнительных органов, лидеры национального движения “Гагауз-халкы”, народные депутаты, прибыла в ваш город для того, чтобы наладить контакт с постоянными комиссиями Верховного совета Татарстана и обговорить некоторые моменты будущего взаимодействия двух парламентов. У нас немало общего. Во-первых, гагаузы и татары являются единокровными братьями, так как имеют самое непосредственное отношение к тюркскому народу. Во-вторых, обе республики ведут борьбу за свою независимость. <...>*

С Татарстаном, где сосредоточен огромный научно-промышленный потенциал, мы могли бы вести прямой торгово-экономический обмен, организовать совместные предприятия. Думаю, что здесь бы очень кстати пришлись виноград, табак, овощи, кожевенное сырье». (Из. Там. 08.05.92)

7 и 8 мая премьер-министр Республики Татарстан М.Г. Сабиров находился в Москве. **7 мая** он принимал участие в работе заседания Правительства Российской Федерации под председательством президента России Б.Н. Ельцина. **8 мая** имел обстоятельную и продолжительную беседу с первым заместителем председателя Правительства Российской Федерации Е.Т. Гайдаром. Обсуждался ход выполнения заключенного 22 января 1992 г. в Москве экономического соглашения между правительствами Республики Татарстан и Российской Федерации, а также дополнительный вопрос о дальнейшем углублении экономических взаимоотношений между двумя республиками. Были детально рассмотрены некоторые проблемы двустороннего сотрудничества, в быстрейшем решении которых заинтересованы обе стороны. По ним соответствующим министерствам и ведомствам были даны конкретные поручения.

Обстоятельно и с большой заинтересованностью обсудили вопрос о дальнейшей судьбе Елабужского автомобильного завода. Предварительно изучив представленную правительством Татарстана и руководством ЕЛАЗа программу ускорения начала выпуска на строящемся автомобильном заводе микролитражных автомобилей новой модели «ВАЗ», Гайдар дал указание председателю Государственного комитета Российской Федерации по экономике А.А. Нечаеву рассмотреть технико-экономическое обоснование проекта, провести экспертизу и проработать вопрос с зарубежными потенциальными кредиторами.

Не менее обстоятельный разговор между Е.Т. Гайдаром и М.Г. Сабировым состоялся по вопросу об организации серийного производства новых пассажирских лайне-

ров Ту-204 на Казанском авиационном производственном объединении. По нему уже имелось указание президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина о подготовке проекта соответствующего постановления Правительства России. После рассмотрения вопроса Гайдаром было дано поручение заинтересованным ведомствам в течение четырех дней подготовить и представить ему справку о ходе этой работы с тем, чтобы в ближайшем будущем можно было принять нужный документ.

Кроме того, во время беседы в духе взаимопонимания и учета интересов обеих сторон рассматривались вопросы реализации по экспорту нефтепродуктов и нефти, добываемой на промыслах Татарстана. При этом в центре внимания стояли также вопросы обеспечения нефтяников материально-техническими ресурсами и выделения им дополнительных лимитов на кредитование. *(Сов. Там. 12.05.92)*

В общем, по описанию это была встреча руководителей двух суверенных государств.

8 мая в Академии наук Татарстана состоялось подписание договора о сотрудничестве между АН РТ и АН Башкортостана. Президент АН Республики Татарстан, действительный член республиканской Академии наук Мансур Хасанов охарактеризовал эту акцию как важное событие политического и исторического характера, знаменующее качественно новый этап во взаимоотношениях двух братских республик.

Президент АНБ, действительный член Академии естественных наук России и АН Башкортостана Оскар Кайбышев сказал: *«Республиканские академии предоставляют ученым широкие возможности поднять на новый уровень национальное самосознание, национальную культуру и, что весьма важно, содействуют сохранению науки, переживающей сейчас тяжелые времена».* *(Из. Там. 09.05.92)*

8 мая премьер-министр Республики Татарстан Мухаммат Сабиров встретился в Москве с первым заместителем председателя Правительства Российской Федерации Егором Гайдаром. Обсуждались ход выполнения подписанного 22 января 1992 г. экономического соглашения между правительствами Татарстана и России, перспективы дальнейшего углубления экономических взаимоотношений, а также дальнейшая судьба Елабужского автомобильного завода, программа ускорения начала выпуска на строящемся автомобильном заводе микролитражных автомобилей новой модели ВА3-1124, организация серийного производства новых пассажирских лайнеров Ту-204 на Казанском авиационном производственном объединении.

Кроме того, в ходе беседы «в духе взаимопонимания и учета интересов обеих сторон» речь шла о реализации и экспорте нефтепродуктов и нефти, добываемой на промыслах Татарстана. При этом в центре внимания были также вопросы обеспечения нефтяников РТ материально-техническими ресурсами и выделения им дополнительных лимитов на кредитование.

Премьер-министр РТ принял также участие в заседании Правительства РФ под председательством президента России Бориса Ельцина. *(Из. Там. 12.05.92)*

9 мая несколько ветеранов ВОВ сорвали митинг республиканского отделения ДПР в Казани. На митинге сопредседатель многонационального движения «Согласие» Владимир Беляев заявил: «В Республики Татарстан появились силы, проповедующие идеи Гитлера, в частности создание этнического государства». В других выступлениях прозвучали призывы единения русских и татар в борьбе за построение демократического Татарстана в составе России.

Однако несколько ветеранов ВОВ выкриками «Провокатор — сталинист!», «Долой!» не дали выступить сопредседателю движения «Граждане Российской Федерации» Александру Салагаеву. Ветераны попытались овладеть мегафоном, но демократов защитила милиция. «Надо было дать им выговориться», — заявил Салагаев. Митинг, на котором присутствовало около 100 человек, завершился на 15 минут раньше запланированного времени. На нем демонстрировались плакаты «Суверенитет — личности, а не номенклатуре!», «Прекратить травлю членов ДПР в сепаратистской прессе!», «Нет развалу Р!». (*Постфактум. 10.05.92*)

Башкортостан. 8 мая, накануне Дня Победы, председатель правления банка «Восток», народный депутат Башкортостана Рафис Кадыров в ресторане «Башкортостан» дал званый ужин для писателей – участников Великой Отечественной войны. Каждому ветерану-фронтовику вручили тысячу рублей наличными и сберкнижку с вкладом на четыре тысячи.

Как писала газета «Известия Башкирии»: было провозглашено много тостов за здоровье банкирского дома «Восток» и его руководителя. *«Среди ветеранов есть и ярые сталинисты, функционеры “застойного периода”, приверженцы социалистической идеи и противники капиталистического рая. Но, несмотря на такой разношерстный состав, ни один из них не отказался от предложенного презента. Поистине деньги не пахнут.*

А дело не в щедрости банка “Восток”, а в том, что впереди маячат президентские выборы. Банкир Кадыров глубоко роет; он готовится к этим выборам, сколачивает себе команду и ищет себе сторонников в различных слоях населения». (Из. Башк. 14.05.92)

Курильские острова

Японский премьер-министр Киита Миядзава активизировался. Главной целью визитов Миядзавы в Западную Европу, а также визита его заместителя, министра иностранных дел Митио Ватанабэ, в СНГ было достижение прогресса в решении проблемы возвращения северных территорий. Миядзава в беседах с Миттераном, Колем и Мейджором старался убедить партнеров по «большой семерке» увязать предоставление экономической помощи России с продвижением переговоров по территориальной проблеме, однако вместо «поддержки» встретил лишь «понимание».

Тем не менее все трое, по сообщениям печати, пообещали поговорить по территориальному вопросу с Ельциным и посоветовать ему поторопиться с решением проблемы для блага общего и российского прежде всего. Учитывая, что походатайствовать насчет островов брались еще и в Вашингтоне, японцы не без основания полагали, что они близки к достижению давно желаемого.

У посетившего Киргизию, Казахстан и Россию Ватанабэ оснований для оптимизма по поводу возможного скорого решения проблемы тоже не прибавилось: среднеазиатские государства в надежде на японскую помощь первый визит японского министра «горячо приветствовали», но осложнять свои отношения с Россией из-за четырех островов Курильской гряды явно не собирались.

Тем не менее, судя по японским публикациям, президенты Казахстана и Кыргызстана пообещали поговорить с Ельциным, так как, как пишут здешние газеты,

они «проявили полное понимание и выразили поддержку» японским требованиям о возвращении Южных Курил.

А вот у Германии были причины дистанцироваться от курильской темы: она сама в результате поражений во Второй мировой войне лишилась территорий, которые считала определенное время своими, но в то время уже отказалась от каких-либо претензий на них. И будить чувства реваншизма в своем народе не решалась.

2 мая вечером в Москву с официальным визитом прибыл министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ. Перед этим он успел в Алма-Ате во время рабочего визита проинформировать президента Казахстана Нурсултана Назарбаева о позиции японской стороны по отношению к «северным территориям». Искал сочувствия или союзника?

3 мая во время первого раунда российско-японских переговоров министра иностранных дел Андрея Козырева и его японского коллеги Митио Ватанабэ обсуждался вопрос принадлежности Курильских островов.

Козырев подвел итоги разговора: «Несмотря на то что по одному из вопросов — “территориальному” — у сторон пока сохраняются несовместимые позиции, доставшиеся от прошлых подходов Советского Союза и Японии, у нас большая перспектива для совместной работы». (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

4 мая во время второго раунда российско-японских переговоров была согласована в предварительном порядке программа российско-японской встречи на высшем уровне. Точную дату визита предполагалось определить на встрече Митио Ватанабэ с Борисом Ельциным. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

4 мая министра иностранных дел Японии Митио Ватанабэ принял вице-президент России Александр Руцкой. Стороны признали, что отношения между Россией и Японией не соответствуют ожидаемому уровню. При этом отмечалось, что «выход на качественно новый уровень отношений, видимо, будет поэтапный, а не прорывной». Вице-президент России Александр Руцкой в этой связи подчеркнул, что, рассматривая Декларацию 1956 г. как отправной пункт, нужно искать взаимоприемлемые варианты решения территориальной проблемы. В качестве возможных шагов в этом направлении Александром Руцким был сделан ряд предложений, которые, по словам одного из сотрудников его аппарата, вызвали значительный интерес японской стороны, и некоторые из них, по их оценкам, могли стать предметом для дальнейшего обсуждения. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92)

4 мая Митио Ватанабэ принял в Кремле Борис Ельцин. В ходе беседы, продолжавшейся более часа, стороны обменялись мнениями по широкому кругу вопросов двусторонних отношений, обсудили ход разработки мирного договора между Россией и Японией. Значительное внимание было также уделено подготовке визита Бориса Ельцина на Японские острова.

Президент, сообщалось на брифинге японского МИДа, высказался также за сокращение сроков реализации пятиэтапного плана решения территориального вопроса.

Борис Ельцин в ходе встречи подтвердил свое намерение посетить Японию с официальным визитом в середине сентября 1992 г. при том условии, что официальные переговоры пройдут 14–15 сентября.

«К этому времени необходимо предпринять конкретные шаги по устранению пока остающихся препятствий на пути к подписанию мирного договора и реше-

нию двусторонних территориальных споров. <...> 5-этапный план был выдвинут Б. Ельциным на неправительственном уровне, и он анализируется японской стороной. Боюсь, что мы не достигли такого этапа, когда эти предложения можно обсуждать на официальном уровне», — прокомментировал это известие директор отдела международной прессы МИД Японии С. Моримото.

Японский представитель сказал, что в Токио понимают, с какими политическими проблемами приходится сталкиваться российскому президенту и его правительству. По его словам, необходимо усилить пропагандистскую работу, нацеленную на скорейшее решение территориальной проблемы. Во время недавнего визита в Японию Андрей Козырев согласился с такой позицией японцев, и вскоре сторонами была достигнута договоренность о выпуске, например, совместной пропагандистской брошюры, где «с объективной точки зрения освещается островная проблема». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, Из. 05.05.92)

5 мая вернувшийся из поездки в Москву министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ предостерег соотечественников против излишних надежд на скорое решение территориального спора с Россией вокруг Южных Курил.

Итог московской части поездки можно было выразить высказыванием советника российского министра иностранных дел по политическим вопросам Галины Сидоровой: «Несмотря на то что по “территориальному вопросу”, остающемуся одним из центральных, принципиальных сдвигов не произошло, обе стороны продемонстрировали стремление обеспечить продвижение по всему спектру российско-японских двусторонних связей».

Японская пресса вынуждена была язвительно замечать по поводу результатов прошедших визитов, что «тактика японской дипломатии» по существу не принесла какого-либо эффекта.

СССР долгое время не признавал самого существования территориального вопроса, и признание Горбачёвым наличия проблемы было, конечно, оценено в Японии почти как прорыв. Российские руководители перешли к практическому решению проблемы. Но когда активизация переговорного процесса зашла так далеко, что потребовала перехода с уровня дипломатических консультаций на уровень конкретных политических решений (иными словами, когда стало ясно, что нам нечего противопоставить на уровне международного права желанию японцев вернуть острова), выяснилось, что руководство России не готово принять никакого решения. С одной стороны — ожидание от Японии помощи и кредитов, с другой же — опасение критики за «распродажу Отечества», как отметил обозреватель «НГ» Юрий Леонов в статье с говорящим названием «Приближается время решений», «со стороны ура-патриотов, которые, несомненно, взвоют, если вслед за “нашей” Прибалтикой, “нашей” Восточной Европой, “нашей” Украиной придется “отдать” и “наши острова”».

Обозреватель делает вывод: «Решение вопроса территориального размежевания с Японией для России так же болезненно, как процедура возвращения долга: бери чужое, а отдавать приходится свое. Как же поступить, чтобы не обидеть японцев, с одной стороны, а с другой — не дать козырем оппозиции?»

Тут и был найден хитрый способ — апелляция к общественному мнению, которое якобы не способствует решению территориального вопроса в ближайшем бу-

дущем. “Мнение народа” активно использовалось российской стороной для откладывания принятия решения, но японцы недолго клевали на эту удочку. Они прекрасно понимают, что даже в демократизирующейся России мнение народное “делается” с помощью средств пропаганды не менее успешно, чем в тоталитарном Союзе, а потому не стоит преувеличивать его значение. Кроме того, это мнение не совсем совпадает с результатами публикуемых опросов. Например, если до недавнего времени за пропуск на Южных Курилах давали “на лапу” пару сотен тысяч, то теперь ставки дошли до миллиона, а желающих попасть на территории, где жители смогут в перспективе получить японское гражданство или не менее привлекательную японскую компенсацию, не стало меньше — ведь люди уверены, что в случае передачи островов японцы не поступят с ними, как Сталин поступил с коренными жителями Южных Курил.

Так или иначе, уловка с “общественным мнением” перестает работать, будучи распознанной. Ясно, что решать вопрос придется не “будущему поколению политиков”, а нынешнему. Когда же российское руководство созреет для принятия решения? Возможно, это случится в июле, когда президент Ельцин поедет в Мюнхен, где после совещания лидеров “большой семерки” встретится с ними на специальном заседании. Но вероятнее принятие решения в сентябре, перед визитом Ельцина в Японию. Японцы возлагают на сентябрьский визит российского президента большие надежды. Ватанабэ в Москве обсуждал с российским министром Козыревым предварительный план поездки президента, и министры решили до сентября еще раз съездить друг к другу (Ватанабэ вернется в Москву для конкретизации повестки дня и подготовки совместных документов после июльской встречи “семерки”).

Что будет, если этого не произойдет? Высокопоставленный японский дипломат сказал автору, что возможная неудовлетворенность японской стороны темпами и результатами переговоров по территориальной проблеме отнюдь не будет означать отказа Японии от участия в многосторонней помощи России, однако участие в конкретных программах, возможно, будет скорректировано». (НГ. 06.05.92)

5 мая был опубликован аналогичный монолог заведующего международным отделом газеты «Известия» Андрея Остальского под названием «Вернуть острова Японии — значит пойти на уступку. Но только справедливости». Вот некоторые самые яркие выдержки из него:

«Единственное рациональное объяснение, почему новая, демократическая, справедливая Россия не может вернуть Японии захваченные у нее Советским Союзом острова, — предпологаемо резко негативная реакция общественного мнения. Но, во-первых, о том, какова будет эта реакция, никто точно не знает, а во-вторых, и о японском общественном мнении не стоило бы забыть — хотя бы потому, что необходимость дружественных отношений с нашим великим восточным соседом не может вызывать сомнений.

Суверенитет над четырьмя крохотными островками стал для подавляющего большинства японцев чуть ли не главным вопросом национального бытия. <...>

Нельзя забывать и о том, что Япония — крохотная, вся состоящая из островов, жутко перенаселенная страна. Для нее каждый клочок земли имеет не только символическое значение. <...>

Что же касается нашего общественного мнения, то с ним нельзя не считаться. Но все дело в том, что мы, кажется, просто клеветаем на него, когда заведомо подозреваем в откровенном цинизме, в готовности сознательно защищать неправомерное дело. Логичнее предположить, что общественное мнение дезинформировано. Например, многие люди полагают, что речь идет о территориях, когда-то принадлежавших нам, хотя это не так. Кое-кто верит, что наши моряки "открыли их первыми". Но это и вовсе смешно: острова видны с основной японской территории невооруженным глазом, чего их "открывать"... <...>

А дело, напомню, было так. Сначала СССР нарушил пакт о нейтралитете и начал войну против Японии (на третий день после атомной бомбардировки Хиросимы), а потом, уже после капитуляции Токио, не встречая никакого сопротивления, оккупировал четыре острова. Конечно, правившая тогда в Японии милитаристская диктатура совершила немало гнусных преступлений против американцев, китайцев, корейцев. Но ведь нельзя же, в самом деле, оправдывать нападение Гитлера на СССР в 1941 году мерзостями сталинизма!» (Из. 05.05.92)

Автор — человек не с улицы, известный журналист-демократ (с конца 1980-х гг.), выпускник МГИМО, профессиональный востоковед, работал в течение десяти лет в ТАСС, на Ближнем Востоке (для многих его коллег это была неплохая крыша КГБ, вспомнить хотя бы судьбу Примакова). Примерно в 1994 г. он перешел на «Би-би-си» и с 2001 по 2009 г. был главным редактором ее Русской службы.

7 мая в Брянске был создан Комитет защиты Курил как неотъемлемой части России. Его инициаторами стали бывшие жители Курил, приехавшие сюда после выхода на пенсию, военнослужащие, проходившие службу на восточных пограничных морских рубежах, сторонники русских патриотических организаций. Комитет намеревался провести ряд акций по защите Курил, в их числе сбор подписей под принятым обращением, проведение 6 июня по призыву Сахалинского областного Совета народных депутатов «Дня Южных Курил». (РГ. 08.05.92)

Обозреватель «Литературной газеты» Валерий Назаров посчитал, что результаты завершившегося визита в Москву министра иностранных дел Японии Митио Ватанабэ могут быть оценены японской стороной как весьма положительные: Ватанабэ наконец смог встретиться с российским президентом и лично изложить ему точку зрения японской стороны по территориальной проблеме.

Не могло не порадовать господина Ватанабэ высказывание вице-президента Рущкого, посетовавшего, что справедливому решению территориальной проблемы мешает сильная оппозиция со стороны российского населения, и эти настроения, по мнению вице-президента, инспирируются бывшими партократами и псевдопатриотами, находящимися в плену сталинистских стереотипов. Один из высокопоставленных японских дипломатов, сопровождавших Ватанабэ в ходе визита, дал разъяснение позиции японской стороны по проблеме «преодоления негативного общественного мнения россиян». По его словам, «задача разъяснения сути территориальной проблемы стоит не только перед российским руководством, но и перед правительством Японии».

Показательно, что японскую сторону, как можно судить по отдельным высказываниям дипломатов из Страны восходящего солнца, уже не очень заботило мнение отдельных политических деятелей России по проблеме «северных террито-

рий». Это, по их словам, «пройденный этап», так как уже состоялся прорыв на уровень принятия «конкретного политического решения».

Значительные надежды в этом смысле Япония возлагала на визит президента Ельцина в Токио, который был намечен на 14–15 сентября. Какие именно документы должны были быть подготовлены к визиту, не говорилось.

Вместе с тем можно было предположить, что любые закулисные дипломатические маневры России и Японии, совершающиеся уже практически в одном фарватере, неизбежно должны были натолкнуться на зафиксированное в Декларации о суверенитете России положение о необходимости решения вопросов, связанных с территориальными уступками, путем общенационального референдума. (ЛГ. 13.05.92)

7 мая представители комиссии ВС России по правам человека встретились в Краснодаре с атаманом Кубанской казачьей рады Владимиром Громовым и членами правления Рады. Встреча была посвящена выяснению ситуации с поселением в Краснодарском крае беженцев — армян и турок-месхетинцев.

Атаман Рады сам выразил желание повидаться с московской комиссией, чтобы указать ей на нарушение прав казачества и необходимость принятия законов, его защищающих. Члены же комиссии Олег Орлов и Александр Соколов в ходе своей поездки рассчитывали узнать, что происходит с желающими поселиться на Кубани беженцами из Закавказья: у комиссии была информация о том, что кроме запрета на прописку в крае, введенного еще соратниками прежнего губернатора Ивана Полозкова, их ожидал недоброжелательный прием со стороны местного населения, в первую очередь недовольного приездом армян.

Сам атаман Громов, по свидетельству очевидцев, заявил на прошлой неделе, что казаки выселят армян с Кубани.

В ходе беседы казаки, высказав свои претензии к верховной власти, получили достаточно односложные ответы — со ссылками на «ознакомительный характер» мероприятия. В свою очередь, у комиссии имелись на руках факты притеснения беженцев: в частности, накануне встречи ей передали материалы о давлении со стороны казаков на семью армянина Вильямса Мурадова.

Семья жестянщика и учительницы, бежавших из Баку в 1988 г., сняла новое жилье в поселке Пашковский по соседству с домом Громова. По словам Вильямса, 20 апреля их посетил атаман. В начале разговора последний потребовал предъявить прописку, а в конце предложил Мурадовым покинуть квартиру. Вечером 22 апреля во двор Мурадовых прибыла большая делегация лиц некавказской национальности, возглавляемая господином в казачьей форме, который представился адъютантом Громова. По словам Мурадовых, казаки в грубой форме потребовали от главы семьи переселиться из места, освященного присутствием их атамана, а вышедшую на шум жену Мурадова силой затолкали в дом. Прибывший милицейский патруль вмешиваться не стал.

Некоторые местные наблюдатели ставили под сомнение выдвигаемый в таких случаях представителями казачества лозунг «борьбы с закавказской мафией», так как довольно бедную армянскую семью уже не в первый раз пытались выселить с обжитого места. «Рада серьезно засветилась в случае с Мурадовыми», — считал заведомо крайсовета по межнациональным отношениям Михаил Савва. (Б. 11.05.92)

Российские немцы

Продолжало расти число российских немцев, желающих эмигрировать в Германию. И одновременно увеличилось количество желающих поселиться в... Самарской области.

По этому поводу президент акционерного общества «Феникс-С», председатель самарского немецкого культурного центра «Надежда» Иван Беккер сказал корреспонденту «Независимой газеты»:

«Наша община занимает особую позицию по поводу выезда немцев из России. Во-первых, мы против ультиматума некоторых лидеров “Возрождения”, требующих: либо республика немцев Поволжья, либо обвальная эмиграция. Думается, “немецкий” вопрос нужно решать взвешенно, начиная с организации культурных центров, поселений фермеров, национальных районов. И без малейшего ущемления прав людей других национальностей. И во-вторых, о возрождении культуры, языка не стоит вести и речи, если у немцев не будет земли, средств производства. Люмпенам не нужны Рембрандт и Дюрер, Гёте и Гейне.

В этой связи радуется, что к нам с пониманием относятся руководители Самары и области. Под немецкие фермерские хозяйства уже выделено двадцать тысяч гектаров пустующих земель в Безенчукском и Хворостянском районах. Чернозем там щедрый, неплохая система орошения. Планируем организовать 250 фермерских хозяйств. Кстати, ждем и отставных, сокращаемых военных.

Германская инженерно-консультативная фирма “Агр унд гидротехник”, самарские научно-исследовательский институт “Волгогипрозем” и центр “Прогноз” готовят проект обустройства. Большую часть финансовых расходов берет на себя германская сторона.

Большой интерес к проекту проявляют деловые круги Австрии, Швеции, Бельгии, Голландии. <...>

До войны немцев жило в области свыше четверти миллиона. Сегодня — всего около двенадцати тысяч. Из них в Самаре — две тысячи, в Тольятти — три. Помнят, наверное, и о единственном колхозе-миллионере — немецком хозяйстве имени Энгельса. А каким спросом пользовались колбасы, сосиски, сыры, сделанные немцами в цехах и артелях! Люди жили дружно. <...>

Многие немцы забыли родной язык, традиции. А преподавателей не хватает. Мало учебников, нет и своего печатного органа. Порой кажется, положение отчаянное. Но не в нашем характере сидеть сложа руки. Посылаем людей учиться в Германию. Надеемся в скором времени получить оттуда полиграфическую технику. Будем издавать газету». (РГ. 07.05.92)

Сибирская республика

8 мая в «Независимой газете» были опубликованы результаты опроса, проведенного сборщиками еженедельника «Восток России» с 13 по 17 апреля. 360 респондентов из 12 городов Дальнего Востока и Сибири анонимно ответили по телефону на вопрос: «Считаете ли Вы, что на Дальнем Востоке и в Сибири сформировалась

новая общность людей, которая отличается от всех других?» «Да» — ответили 56% опрошенных, «нет» — 24,7%. 18% не думали об этом. (НГ. 08.05.92)

5 мая на второй сессии Верховного совета Горно-Алтайской Советской Социалистической Республики (до 3 июля 1991 года — Горно-Алтайская автономная область) был ратифицирован Федеративный договор.

В тот же день республика получила свое новое название — Республика Алтай.

6 мая в «Независимой газете» было опубликовано интервью президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. В нем было несколько интересных высказываний по поводу территориальной целостности Казахстана:

«В такое острое, наэлектризованное время, когда происходят вооруженные столкновения в Закавказье, Приднестровье, там и тут беженцы, руководителям России необходима особая деликатность и в высказываниях, и в поступках.

Например, давно зная Собчака и глубоко уважая его, я никогда не ожидал от него заявлений по поводу бывших российских губерний с целью сохранения целостности России. Ведь если совершить исторический экскурс, то губерниями или на их правах были все нынешние среднеазиатские государства, губерниями были и закавказские территории. Даже Финляндия, Польша, которые управлялись российскими генерал-губернаторами. Так ставить вопрос не просто некорректно, но и чрезвычайно опасно, провокационно. На этой же грани находится и выступление депутата российского парламента Горячевой, которая на последнем съезде народных депутатов России заявила претензии на Гурьевскую и Целиноградскую области как на исконно российские территории. Здесь уже усматривается не просто историческая безграмотность, а гораздо большее.

Любые пограничные претензии к Казахстану сегодня (впрочем, как и к любым другим республикам) — это неминуемое кровопролитие. Я хочу, чтобы это прозвучало. Если кто-то думает, что Назарбаев из страха ведет себя “по-дружески”, что может позволить отобрать у Казахстана часть территорий, он глубоко ошибается.

Сегодня каждый готов отстаивать интересы своего независимого государства. Русские и казахи живут вместе много веков, на этой земле и русские, и казахи имеют общую судьбу. В Казахстане это понимают. Простым людям нечего делить. <...>

Складывается мнение, что кому-то удобно использовать в своих политических целях казаков. У нас такие попытки делаются в Уральской области, преобладающее население которой — казаки. Не хочу вдаваться в историю казачества, об этом написано немало. Но сколько прошло времени, выросло не одно поколение людей, живущих вместе, дружно...»

8 мая вышло Распоряжение Правительства РФ № 864-р «О создании комиссии Правительства РФ по Республике Калмыкия для рассмотрения вопросов по практическому восстановлению законных прав реабилитированных народов»

Председателем комиссии был назначен министр торговли и материальных ресурсов Российской Федерации Станислав Васильевич Анисимов.

3 мая на Еврейском Преображенном кладбище в Санкт-Петербурге состоялся традиционный траурный митинг, посвященный дню памяти евреев, погибших Второй мировой войне. Во всем мире этот день отмечается в годовщину восстания Варшавского гетто, которое началось в апреле 1943 г.

«Эти митинги памяти стали проводиться с 1982 года, — рассказал один из организаторов, заместитель председателя Еврейской ассоциации Санкт-Петербурга Александр Френкель. — Тогда на Пискаревское мемориальное кладбище пришло лишь девять человек. Их сопровождали две машины ПМГ.

А квартира, где предполагалось провести вечер памяти, была заблокирована милицией.

На следующий год тайно был проведен траурный митинг на Преображенском кладбище. Все его участники разместились на небольшой площадке у памятника семьи Лурье, трое из членов которой погибли на фронтах Второй мировой, двое — в Освенциме».

Этот памятник стал для петербургских евреев символом национальной Катастрофы. (Час пик. 12.05.92)

Кавказ

Чечня

4 мая президент Чечни Джохар Дудаев посетил Грозненскую исправительно-воспитательную колонию для малолетних преступников. Найдя условия их содержания неудовлетворительными, президент распорядился выпустить на свободу всех заключенных, а в дальнейшем использовать колонию для содержания взрослых преступников. Вечером этого же дня все 80 малолетних заключенных колонии были выпущены на свободу. (Из. 05.05.92)

5 мая кабинет министров ЧР принял постановление о реорганизации отраслей нефтегазодобычи, нефтехимии и нефтепереработки. Были упразднены два крупнейших объединения — «Грознефть» и «Грознефтеоргсинтез» — и на их базе создавалось Министерство нефтяной и химической промышленности с отраслевым управлением. Такая большая «пертурбация» получила широкий резонанс в стане заинтересованных слоев: например, во всех трудовых коллективах ПО «Грознефть» прошли общие собрания, участники которых в основном не одобряли это постановление. Более того, нефтяники были возмущены тем, что реорганизация прошла без учета их мнения. Не меньшее замешательство произошло и среди так называемого аппарата управления. Руководители объединения и его предприятий побывали во всех инстанциях власти, включая президента, устно и письменно изложили свои резоны в нецелесообразности реформы. Остававшийся еще генеральным директором «Грознефти», а в ближайшей перспективе первый замминистра НХП ЧР К. Газиев сожалел о решении правительства республики, чреватого развалом экономики, и предложил «золотую середину»: раз уж объединение упразднялось, то вместо предлагаемых отраслевых управлений можно было создать холдинговые компании как наиболее рациональные структуры в условиях рынка. Соответ-

ствующий проект им был направлен в адрес Д. Дудаева и Х. Ахмадова. (*Голос Чеченской Республики. 29.05.92*)

В то же время высказывалось мнение, что руководством Чеченской Республики был сделан правильный шаг в сторону укрепления экономики республики, т.к. были ликвидированы лишние звенья. Но сказав «А», нужно было бы сказать и «Б». Если в нефтяной промышленности Чечни существовала дорогостоящая трехзвенная система управления отраслью, то в строительстве, энергетике действовала даже четырехзвенная система: российское министерство, производственное объединение в Пятигорске, управление «Грозэнерго» и, наконец, сами предприятия (электростанции, электросети, автобаза, ремонтная служба). При этом отделы и службы в нижних звеньях дублировали друг друга: экономисты, снабженцы, кадровики, бухгалтеры, связисты, теплотехники, релейщики, сетевики имелись в обоих подразделениях. Не лучшим образом обстояли дела в строительстве с раздутыми штатами и большим числом всевозможных заместителей с министерскими окладами... Например, в управлении «Грозэнерго» управляющий и главный инженер имели по несколько заместителей и даже замов по кадрам и социальным вопросам. (*Голос Чеченской Республики. 29.05.92*)

9 мая чуть не оказались последними для Абдуллы Хамзаева — адвоката бывшего вице-президента СССР Геннадия Янаева. Его дом в тридцати километрах от Грозного, куда он собирался прибыть с семьей 10 мая, оказался заминирован.

Родственники адвоката, ухаживавшие за садом, по чистой случайности обратили внимание на «странные проводки», тянущиеся вдоль въездных ворот. Внимательное обследование фасада дома (ключи были только у хозяина) помогло обнаружить тщательно замаскированные такие же «проводки» под входной дверью. Прибывшая на место происшествия милиция установила, что в качестве взрывного устройства были использованы боевые гранаты.

Хамзаев, узнавший о случившемся за несколько часов до предполагавшегося вылета, отрицал возможность покушения на него местных группировок, аргументируя это тем, что живет в Москве с 1965 г. и не имеет ничего общего ни с нынешними правящими кругами Чеченской Республики, ни с оппозицией. Он также не состоял ни в одной политической партии или движении, появляющихся в Чечне за последние годы как грибы после дождя.

На вопрос, какой версии относительно покушения придерживался сам адвокат, он заявил, что ни с чем, кроме дела ГКЧП, происшедшее событие не связывает.

Заместитель генерального прокурора Чеченской Республики подключил для расследования инцидента местные службы безопасности. (*ПГ. 14.05.92*)

Дагестан

На тот момент в Дагестане почти каждый из «ведущих» народов имел по несколько национальных движений — по сути, партий, внутри каждой из которых разброс мнений был достаточно широк. Аварские, лакские и даргинские движения выступали за сохранение единого и неделимого Дагестана, допуская в то же время поиск различных политических вариантов функционирования его государственных структур, в частности двухпалатный парламент с палатой национальностей с

квотированием руководящих должностей. Федерализация по национальному признаку представлялась ими неприемлемой из-за смешанности населения. В этой среде много говорили о единой дагестанской нации и тут же выступали с инициативами большей суверенизации республики. Дагестан был одной из немногих республик, кто не принял Декларацию о суверенитете, ограничившись постановлением III съезда народных депутатов Дагестана о повышении статуса республики.

Лезгинские организации (прежде всего, движение «Садвал») воспринимали идею федерализации Дагестана, но старались по основным политическим вопросам не расходиться с аварскими, лакскими и даргинскими объединениями. Так, вместе с их руководителями и сопредседателем интердвижения «Единый Дагестан», председателем Лезгинского национального совета они подписали обращение, осуждающее лидеров кумыкского движения «Тенглик». Отчасти это было связано с уверенностью в необходимости воссоединения лезгин Дагестана с лезгинами соседнего Азербайджана (что, разумеется, не допускало для лезгин возможности конфронтации с соседями в самом Дагестане). Кумыки и ногайцы, для которых идея федерализации стала центральным политическим лозунгом, — тюркские народы. Совершенно не случайно «Тенглик» был одним из инициаторов проведения в Дагестане координационного совета Ассамблеи тюркских народов. Его лидерам удалось завоевать огромный авторитет среди кумыков, и они собирались провести референдум об их отношении к созданию Кумыкстана в составе Республики Дагестан. Правда, мало кто представлял, как практически создать такую автономию: на тот момент кумыков на территориях, которые они считали своими этническими землями, было всего 23%.

За федерализацию выступало и ногайское движение «Бирлик» (в этом его поддерживали проживающие совместно с ногайцами терские казаки). Но ногайцы к тому же стремились воссоединить свои исторические этнические территории, располагавшиеся в Дагестане, Ставропольском крае и Чеченской Республике, после 1957 г. оказавшиеся разделенными. Поэтому в их среде допускалось создание не только федеральной единицы в Дагестане, но и отдельной автономии в РФ.

Кроме того, в Дагестане активно действовала Исламская партия возрождения. Но даже в вопросе веры многонациональному Дагестану договориться было тяжело. Поэтому в Духовном управлении мусульман Дагестана произошел раскол, на котором кумыки не согласились с правомочностью последнего съезда мусульман Дагестана, избравшего нового муфтия-аварца, и учредили на своем съезде Кумыкское духовное управление, признав его главой бывшего вседагестанского муфтия-кумыка. К аналогичному решению были близки и мусульмане-даргинцы. (НГ. 07.05.92)

4 мая в городе Кизилюрте, расположенном на 60 километров севернее Махачкалы, был взят в заложники прокурор Махачкалы Султан Салаутдинов, работавший ранее в составе бригады Гдляна и Иванова в Узбекистане.

В Кизилюрт Салаутдинов выехал вместе прокурором Республики Дагестан Магомедом Мирзаевым для переговоров с митингующими, которые требовали немедленного освобождения задержанных накануне с санкции прокурора трех лидеров «Народного фронта имени Шамиля». При обыске у них были обнаружены пистолеты системы Макарова и боеприпасы.

Группой митингующих под угрозой оружия он был взят в заложники и вывезен за пределы города, позже поступило предложение обменять его на задержанных. Одновременно такой же митинг был проведен на центральной площади в Махачкале. Боевиками было захвачено здание Кизилюртовского горсовета.

После нескольких часов трудных переговоров правительство было вынуждено принять условия митингующих, чтобы предотвратить столкновения с милицией. Ожидали, что инцидент может иметь далекоидущие последствия, поскольку был создан опасный прецедент давления на правоохранительные органы республики. (НГ. 16.05.92, ИТАР-ТАСС. 19.05.92)

5 мая в десятке километров севернее Махачкалы в местечке Караман-Тюбе разгорался национальный конфликт кумыков и лакцев. В степи расположился лагерь активистов-кумыков, требующих отмены решений третьего съезда народных депутатов Дагестана об образовании на этих землях нового жилого района для переселенцев из Ново-Лакского района. Решение подразумевало восстановление Ауховского района, куда должны были переехать депортированные чеченцы-аккинцы

Митингующие заявляли, что данные земли исконно принадлежали кумыкам. В Караман-Тюбе собрались тысячи решительно настроенных людей. Милиция старалась предотвратить серьезные столкновения, но двое кумыкских юношей были ранены милицией, блокировавшей подъезды к лагерям. Кровь привела политический Дагестан в оцепенение — здесь каждый слишком хорошо понимал, что такое вооруженный конфликт в многонациональной республике (РГ. 06.05.92, НГ. 07.05.92)

6 мая кумыкские лагеря под Махачкалой начали сворачиваться — и одновременно, до завершения последующих переговоров между кумыками и лакцами, на спорной территории строительство было заморожено. Таков был трудный компромисс многодневных переговоров между представителями кумыкской и лакской сторон при посредничестве руководства Дагестана. Переговорный процесс активизировался только после того, как пролилась кровь. Некоторым экспертам казалось, что ситуация вокруг возвращения чеченцев и переселения лакцев была главной причиной межнациональной проблемы в Дагестане. И она стала началом будущих испытаний. (НГ. 07.05.92)

Российские республики Кавказа

1 мая вышло постановление чрезвычайной сессии ВС Северо-Осетинской ССР, в частности, провозглашалось:

- доукомплектование республиканской гвардии, в том числе за счет казачьих подразделений;
- запись добровольцев в Южную Осетию;
- обратиться к руководству Российской Федерации с требованием обеспечить созданную в СО республиканскую гвардию необходимым количеством оружия, военной техники и имущества, а в случае отказа ВС СО ССР оставляло за собой право их национализировать (читай — экспроприировать);
- республиканскому комитету самообороны форсировать производство боевого оружия на предприятиях г. Владикавказа.

Верховный совет призвал народ Северной Осетии в этот трагический период его истории мобилизовать свои моральные и физические силы, помня о благородных традициях своих предков, проявить мудрость в час жестоких испытаний и отстоять свою свободу и незапятнанную честь. (*Шахбиев Зайнди. Судьба чечено-ингушского народа. М.: Россия молодая. 1996*)

1–3 мая в Терском районе Кабардино-Балкарии проходили сходы граждан, требовавших выселить жителей села Новая Балкария. Это был один из немногих инцидентов, грозивших вызвать в республике межэтническую напряженность. Они происходили в тех населенных пунктах, где балкарцы проживали после возвращения из депортации. Несколько десятков балкарских семей после этого случая покинули село, однако в целом этот балкарский населенный пункт не опустел.

Не улучшило обстановку и принятое Верховным советом Кабардино-Балкарии постановление, давшее возможность кабардинским колхозам частично вернуть себе земли, утраченные в 1957–1959 гг. при восстановлении Кабардино-Балкарии. (*Казенин К. «Тихие» конфликты на Северном Кавказе... М.: Regnum, 2009. С. 68*)

4 мая сессия Карачаево-Черкесского совета приняла решение провести выборы народных депутатов Карачаево-Черкесской ССР в сентябре – октябре 1992 г. Основанием для этого послужили итоги проведенного в апреле всенародного опроса населения по проблемам национально-государственного устройства. Подавляющее большинство коренных народов Карачаево-Черкесии — абазин, карачаевцев, ногайцев, русских, черкесов — высказалось тогда за сохранение ее единства.

К моменту опроса по инициативе ряда общественно-политических организаций и движений на территории Карачаево-Черкесской ССР была провозглашена самостоятельность пяти республик: Карачаевской, Черкесской, Абазинской, казачьих Зеленчукско-Урупской и Баталпашинской.

Сессия, определившая сроки проведения выборов народных депутатов единой Карачаево-Черкесии, признала также необходимым предварительно изучить все разнообразие точек зрения на проблемы представительства коренных народов в органах управления с представлением каждому из них такого количества мандатов, которое обеспечит принятие самых сложных решений исключительно на основе взаимосогласия. (*ИТАР-ТАСС. 04.05.92, РГ. 05.05.92*)

В Кабардино-Балкарии местные колхозы и совхозы закупили более 500 охотничьих ружей вместе с боеприпасами, чтобы охранять кочевья отгонных пастбищ от грабителей. Скотоводы отказывались подниматься в горы без оружия: альпийские пастбища стали зоной повышенной опасности. (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92*)

10 мая ночью вновь резко обострилась обстановка на границе Северной Осетии и Ингушетии. В пригородном районе, где действовал режим чрезвычайного положения, неустановленными лицами из автоматического оружия был обстрелян пост ГАИ в селении Чермен. Под перекрестный огонь попала служебная автомашина министра внутренних дел Северо-Осетинской ССР генерал-майора Георгия Кантемирова. Сам он не пострадал, но был ранен его водитель. (*РГ. 12.05.92*)

Южная Осетия

4 мая на всей территории Южной Осетии сохранялось относительное спокойствие. В Цхинвал поступали электричество, газ, вода, началось движение автотранспорта по магистрали Джава – Цхинвал.

Однако участились случаи квартирных краж, нападений на военные городки, угонов автомашин, личного скота, факты мародерства. Так, утром группа неизвестных лиц совершила нападение на военнослужащих вертолетного полка, который выводился из зоны Цхинвала. Цель бандитской акции была в захвате оружия. В результате перестрелки шесть военнослужащих получили ранения.

Во Владикавказе и его пригородах, где находилось свыше 100 тыс. беженцев из Южной Осетии и внутренних районов Грузии, крайне обострилась проблема их размещения и обустройства, обеспечения товарами первой необходимости. (РГ. 05.05.92)

Тревожной для жителей Южной Осетии выдалась ночь на **7 мая**. По сведениям Министерства внутренних дел и пресс-центра информационного комитета республики, в течение четырех часов жилые массивы Цхинвала подвергались массированному обстрелу из реактивных установок, гаубиц, гранатометов и крупнокалиберных пулеметов. Огонь вели отряды грузинских боевиков, расположенные в окрестных селах Никози, Эргнети, Тамарашени.

В городе среди мирных жителей были убитые и раненые. Были повреждены жилые дома, общественные здания, некоторые объекты жизнеобеспечения и коммунальной службы. По приказу комитета самообороны Юго-Осетинской Республики осетинской гвардией, защищавшей подступы к Цхинвалу, был открыт ответный огонь для подавления боевых точек нападавших.

По словам первого заместителя председателя Верховного совета Южной Осетии Алана Чочиева, ночной обстрел Цхинвала — ответная реакция экстремистов с грузинской стороны на состоявшееся во Владикавказе заседание рабочих групп Северной и Южной Осетии, на котором были намечены подходы к трехсторонним переговорам по урегулированию ситуации в Южной Осетии и принят протокол к их проведению. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92, РГ. 08.05.92)

7 мая министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Козырев направил председателю Государственного совета Республики Грузия Эдуарду Шеварднадзе письмо о решении российского руководства вывести из Южной Осетии и перевести к месту постоянной дислокации группировку внутренних войск МВД Российской Федерации.

В письме, в частности, говорилось о том, что при принятии этого решения российские власти не в последнюю очередь учитывали официально заявленные новым грузинским руководством стремление и готовность достичь справедливого урегулирования конфликта. Вместе с тем в письме особо подчеркивалась сохраняющаяся у российского руководства серьезная озабоченность по поводу ситуации в Южной Осетии, поскольку в регионе сохранялась напряженность, не была устранена угроза жизни, безопасности и спокойствию населения. (Из. 08.05.92)

10 мая ночью в течение пяти часов велся обстрел жилых массивов Цхинвала и близлежащих осетинских сел из реактивных установок «Алазань», «Шилка»,

артиллерийских орудий и крупнокалиберных пулеметов. Министерство внутренних дел и пресс-центр информационного комитета Южной Осетии сообщили, что огонь велся отрядами боевиков из окрестных грузинских сел.

Осетинской гвардией, защищающей подступы к Цхинвалу, был открыт ответный огонь.

Зампред Совмина Южной Осетии Олег Тезиев высказал обеспокоенность тем, что вывод войск МВД России из Цхинвала, поэтапная передислокация вертолетного полка из Южной Осетии могут вызвать дальнейшую эскалацию вооруженного конфликта в регионе. *(ИТАР-ТАСС. 10.05.92)*

Абхазия

6–7 мая в Сухуми находилась делегация Госсовета Республики Грузия. В первый день состоялась встреча председателя ВС Абхазии Владислава Ардзинбы с министром обороны Республики Грузия Леваном Шарашенидзе. Главной темой встречи было обсуждение принципа формирования регулярной армии Республики Грузия. Грузинская сторона настаивала на подчинении внутренних войск Абхазии Министерству внутренних дел Грузии, а также на участии Абхазии в формировании единых вооруженных сил Грузии на основе экстерриториального принципа. Леван Шарашенидзе предложил разместить на территории Абхазии части вооруженных сил Грузии. Владислав Ардзинба, в свою очередь, настаивал на территориальном принципе прохождения воинской службы, дающем возможность призывникам из Абхазии служить у себя на родине. Он также отметил, что в Абхазии должны быть созданы условия для прохождения альтернативной службы. Кроме того, абхазский лидер подчеркнул, что решение всех вопросов, касающихся военной политики, может быть достигнуто только после заключения соответствующего соглашения на высшем политическом уровне между руководством ВС Абхазии и руководством Республики Грузия, а согласование военных вопросов должно осуществляться между Министерством обороны Грузии и Советом по координации воинских частей Абхазии. *(НГ. 09.05.92)*

Грузия

2 мая ночью в Тбилиси жители Калоубанской улицы и 3-го массива столицы Грузии стали свидетелями настоящего боя. Нападению подвергся расположенный прямо в окружении жилых девятиэтажек автомобильный батальон российских войск. В воздух взвились три красные ракеты, и с крыш домов номер 34 и 32 по караульному помещению батальона был открыт пулеметно-автоматный огонь. Стрельбу вели и с третьей стороны — из района Верхнего плато. Учитывая, что вокруг находились жилые дома, дежурный офицер батальона и начальник караула решили ответного огня не открывать. Личный состав части занял оборону, укрывшись в окопах. Была запрошена помощь бронегруппы из нескольких боевых машин пехоты, оповещены гражданские власти. Стрельба не утихла около 45 минут. Когда подошла бронетехника, силы полиции и национальной гвардии, нападавшие «раство-

рились в ночи». Вероятнее всего, данный инцидент имел целью вызвать ответный огонь, что неминуемо повлекло бы за собой жертвы со стороны гражданских лиц.

4 мая член Госсовета Грузии Джаба Йоселиани заявил, что на сегодняшний день, расформировать военизированную организацию «Мхедриони» не представляется возможным. Для этого необходимо стабилизировать обстановку в республике, решить вопросы трудоустройства и социальной защиты членов организации. (Из. 05.05.92)

7 мая экс-президент Грузии Звиад Гамсахурдиа, обратился к председателю Госсовета Грузии Эдуарду Шеварднадзе с открытым письмом, в котором выдвинул 19 обвинений против тогдашнего руководителя Грузии.

В частности, Шеварднадзе обвинялся «в организации международного заговора, криминальной революции и военного переворота, оккупации Западной Грузии силами войск СНГ, измене Родине...».

По некоторым данным, экс-президент Грузии Звиад Гамсахурдиа находился в тот момент в селе Чишки — предгорной зоне Шалинского района Чечни, где раньше были дачи обкома КПСС. (Из. 08.05.92)

10 мая в Москве людьми из управления охраны и безопасности при президенте России был задержан бывший министр внутренних дел Грузии Дилара Хабулиани.

Он занимал пост министра с ноября 1990 г. (по слухам, благодаря покровительству жены Гамсахурдиа), но с декабря 1991 г. проживал в Москве, где якобы находился на лечении.

О задержании стало известно из рапорта ГУВД Москвы генпрокурору России Валентину Степанкову, составленному на основании письменных заявлений сотрудников 163 о/м Москвы, ставших невольными участниками этой акции. В соответствии с ними ранним вечером 10 мая в милицию позвонили жильцы одного из домов по Бескудниковскому бульвару и сообщили, что на улице дерется группа вооруженных мужчин. На место происшествия выехал патрульный экипаж в составе двух старшин, участкового инспектора и командира отделения Паршина. Прибыв на место, они увидели, что четверо мужчин в гражданской одежде, вооруженные пистолетами, пытаются посадить в черную радиофицированную «Волгу» мужчину кавказской национальности. Работники милиции тоже вытащили свои пистолеты и приказали неизвестным не двигаться. Неизвестные крикнули, что «они являются работниками уголовного розыска и задерживают преступника, находящегося во всеоюзном розыске». Внешний вид «Волги» и ее номер убедил милиционеров в правомерности акции, и они помогли надеть на преступника наручники. Один из задерживающих доложил по радиотелефону неизвестному абоненту, что они «сегодня с большим плюсом выезжают в управление». Однако тут работники 163-го отделения опомнились и предложили всем действующим лицам проследовать в отделение для проверки документов. У входа двое «сотрудников» вышли из машины и один из них предъявил удостоверение управления охраны и безопасности при президенте России, а другой — «справку» за подписью руководителя Национальной гвардии Тенгиза Кетовани на имя майора милиции Горгисели, удостоверяющую его откомандирование в Москву для выполнения служебного поручения. После этого они поблагодарили милицию за оказанную помощь и уехали.

Руководство ГУВД Москвы не рискнуло остаться немым свидетелем похищения. После непродолжительной переписки между руководящими работниками московских милиции и госбезопасности, а также столичной и российской прокуратуры выяснилось, что ни с генеральным прокурором, ни с прокурором Москвы грузинская сторона свои действия не согласовывала. По словам командира группы «Альфа» Михаила Головатова, захват производился одним из структурных подразделений службы безопасности без согласования с руководством.

Информаторы «Ъ», близкие к новому грузинскому руководству, предполагали, что Хабулиани мог быть замешан в скандале с пропажей крупных денежных сумм из республиканской казны. Те же источники допускали и то, что арест был связан с закупкой бывшим министром оружия для звядистов. (*Ъ*. 18.05.92)

Азербайджан и Армения

Среди армян на рубеже 1980–1990-х гг. резко возросли тревоги по поводу угрозы со стороны «пантюркизма» и идеи «Великого Турана», в свою очередь, среди азербайджанцев росло беспокойство по поводу планов построения некой «Великой Армении». Эти идеи стали подогреваться нарождающимся классом новых псевдо-историков, достающих из анналов истории «забытые» документы, доказывающие обоснованность той или иной точек зрения. Все это приводило к дальнейшей эскалации конфликта между двумя народами. (*Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2003*)

В мае началась официальная передача азербайджанской стороне вооружения, принадлежавшего 4-й общевойсковой армии РФ. 22 июня 1992 г. Министерство обороны России отчиталось, выпустив директиву № 314 (3) 022, что тогда Азербайджан получил 237 танков, 325 боевых бронированных машин, 204 БМП и БТР, а также 170 артустановок, включая «Грады». К тому же острейший дефицит квалифицированных военных кадров был несколько смягчен переходом на службу в азербайджанскую армию около 300 офицеров и прапорщиков бывшей СА. Боеспособный азербайджанский ОМОН усилили добровольцами из Чечни, Казахстана и Украины, а также большим количеством призывников, наскоро обученных азербайджанскими (бывшими советскими) и турецкими офицерами.

В свою очередь, Армения к 1 июня 1992 г. получила 54 танка, 40 БМП и БТР, а также 50 орудий, в основном из 7-й гвардейской армии.

Часть техники удалось вывезти с территории двух республик: к примеру, из Гянджи в Таганрог был переведен 708-й военно-транспортный полк. Тридцать самолетов Ил-76 разместились там на базе Центра переподготовки летчиков.

С каждым днем у противоборствующих сторон в Нагорном Карабахе росло количество боевой техники и оружия. Большая часть вооружений была «куплена», захвачена или передана им бывшими военными частями СА.

Именно в мае начались активные действия авиации Азербайджана, которые постоянно наносили удары по Степанакерту и армянским селам.

1 мая нападению группы из нескольких десятков вооруженных людей подвергся склад вооружения и имущества Каспийской флотилии, расположенный в 70 км от Баку. Преступники, нарушив систему связи и сигнализации, сумели нейтрализо-

вать караул. Вскрыв несколько хранилищ, они похитили 36 единиц огнестрельного оружия, 20 гранат, 200 кг взрывчатки, несколько тысяч боеприпасов, большое количество противогазов. Стрельба во время инцидента не производилась.

Несмотря на принятые меры, нападавшим удалось скрыться. Военная прокуратура флотилии объявила о розыске преступников. *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92)*

2 мая МИД Армении призывал безотлагательно обсудить на предстоящих встречах глав государств и глав правительств стран СНГ реальные политические механизмы урегулирования межгосударственных конфликтов в рамках Содружества. *(ИТАР-ТАСС. 04.05.92)*

4 мая член правительственной делегации Турецкой Республики доктор Ифзи Топус во время встречи с журналистами в информационном агентстве «Азеринформ» предложил им принять участие в создании единого информационного агентства независимых тюркских государств. Проект подразумевал открытие центров в Анкаре и Баку, а в дальнейшем — в Средней Азии и Казахстане. *(Из. 05.05.92)*

5 мая в Москве прошли переговоры между министром иностранных дел Российской Федерации Андреем Козыревым и председателем мирной конференции по Нагорному Карабаху, созданной под эгидой СБСЕ, Рафаэлем. Главной темой встречи стала подготовка организации международной конференции по Нагорному Карабаху. На предыдущем совещании были определены ее участники, в число которых вошли Армения, Азербайджан, Беларусь, Германия, Италия, Россия, США, Турция, Франция, Чехословакия. Местом проведения международной конференции предварительно была выбрана столица Беларуси Минск. Ее открытие намечалось на первую половину июля. *(ПГ. 06.05.92)*

7 мая ночью произошел взрыв железнодорожного моста на перегоне Марнеули – Церетели возле города Шулавер (Грузия). В результате взрыва рухнула опора моста и пролет длиной 32 м. Жертв не было, однако была блокирована единственная действующая железная дорога, по которой в Армению доставлялись народнохозяйственные грузы. Таким образом, Армения полностью лишилась железнодорожного сообщения с внешним миром. Одна из версий причин взрыва — это дело рук сторонников экс-президента Грузии Звиада Гамсахурдиа.

Высказывалась также версия, что взрыв произведен азербайджанцами, составившими большинство населения Марнеульского района. *(НГ. 09.05.92)*

7 мая начальник пресс-службы пограничных войск СНГ полковник Александр Суворов опроверг появившееся в зарубежной прессе сообщение о переходе на территорию Нахичеванской Республики регулярных частей турецкой армии. *(ИТАР-ТАСС. 08.05.92)*

7 мая в Тегеране между президентом Армении Леоном Тер-Петросяном, и.о. президента Азербайджана Ягубом Мамедовым и президентом Ирана Али Акбар Хашеми-Рафсанджани прошла трехсторонняя встреча по урегулированию ситуации в Нагорном Карабахе. По итогам переговоров стороны подписали совместный документ, касающийся урегулирования этого конфликта. Документом было предусмотрено поэтапное решение проблемы, включающее прекращение огня, размещение в районе конфликта иностранных наблюдателей, разблокирование путей сообщения, обмен пленными, а также улучшение двусторонних отношений между Арменией и Азербайджаном. *(ПГ. 08.05.92)*

7 мая азербайджанская сторона ужесточила обстрелы Степанакерта и других армянских населенных пунктов, которые, как правило, велись с военных баз в Шуше (в советские годы он был единственным городом в Карабахе, где преобладало азербайджанское население) и Джангасане. Контроль над городом Шуша позволял блокировать трассу Ереван – Степанакерт, на которой располагался город, и удерживать блокаду Карабаха.

Степанакерт подвергся атаке сверхзвукового штурмовика Су-25 (угнанного еще 8 апреля 1992 г. 25-летним старшим лейтенантом Вагифом Курбановым с аэродрома Ситал-Чай, на котором дислоцировался штурмовой авиационный полк российских ВВС) и четырех вертолетов Ми-24.

В тот же день состоялось экстренное заседание Президиума ВС Нагорно-Карабахской Республики, на котором было решено, что сугубо оборонительная тактика защиты, избранная Советом обороты НКР, не всегда оправдывала себя, так как приводила к большим жертвам среди мирного населения. (РГ. 09.05.92; НГ. 09.05.92, 13.05.92; Кр. зв. 21.05.92)

8 мая при артиллерийском обстреле Степанакерта погиб представитель украинского «Руха» Николай Кичмарь. После ранения Кичмарь был срочно отправлен самолетом в Ереван, однако, несмотря на принятые врачами меры, он скончался. (РГ. 12.05.92)

8 мая в полночь Совет обороны НКР принял решение о «немедленном подавлении огневых точек азербайджанской армии вокруг Степанакерта». Утром подразделения НКР перешли в наступление, к 10 часам взяли селение Джангасан. Начались бои на улицах Шуши, откуда продолжался обстрел Степанакерта. В боях на стороне Азербайджана участвовали чеченские боевики Шамиль Басаев и Хункар Исрапилов, а со стороны НКР — Роберт Кочарян, будущий президент НКР и президент Республики Армения.

Пресс-служба «Народного фронта Азербайджана» опровергала информацию армянских источников о том, что «бои идут на улицах Шуши», заявив, что бои ведутся на подступах к городу, что Дал-Гасанлы (Джангасан) был подвергнут штурму армянских боевиков, которым был дан отпор силами Национальной армии Азербайджана.

И.о. президента Азербайджана Ягуб Мамедов узнал о событиях в Шуше перед отлетом из Тегерана в Баку 8 мая утром. Прибыв в Баку после полудня, он потребовал от Министерства обороны принять меры для спасения города, однако руководство МО твердо заявило, что оно все еще контролирует Шушу и повода для беспокойства не должно быть. И.о. президента для прояснения ситуации вылетел в Гянджу, откуда проследовал в Евлах и Агдам.

В это же время продолжался обстрел Агдама армянскими вооруженными формированиями из установок «Град» и ракетами типа «Кристалл». В Шушу вылетел министр внутренних дел республики Таир Алиев. (НГ. 09.05.92, 13.05.92; РГ. 09.05.92)

8 мая из Еревана в Баку вылетела делегация Amnesty International (Международная амнистия), которая находилась в Ереване с 6 по 8 мая по приглашению постоянной комиссии ВС Армении по вопросам прав человека и национальности.

В Ереване члены делегации встретились с работниками фонда армянских заложников, а также с первым заместителем председателя ВС Ара Саакяном, предсе-

дателем Верховного суда Армении Тариелом Барсегяном и представителем Армянской лиги по правам человека Арменом Папзяном. Делегация посетила ряд больниц Еревана и встретилась с пострадавшими в карабахской войне. В Баку делегация намеревалась ходатайствовать об отмене смертного приговора семи гражданам армянской национальности. (*Постфактум. 11.05.92*)

9 мая утром отряды армянской самообороны Нагорного Карабаха овладели райцентром Шуша. Бой продолжался всего один день, но в ходе боев погибло около трехсот человек. По мнению многих специалистов, одной из причин этой и последующих неудач азербайджанской армии явилось то, что в армии царил страшная неразбериха, отсутствовала строгая подчиненность добровольческих групп военачальникам, была скверно организована связь между войсками. За шесть месяцев отсюда по столице Нагорно-Карабахской Республики Степанакерту было выпущено 5 тыс. ракет и снарядов, погибли 111 человек, 332 мирных жителя были ранены. Падение Шуши коренным образом поменяло военно-стратегическую ситуацию в регионе и, несомненно, имело далекоидущие политические последствия. (*НГ. 13.05.92*)

9 мая летчик В. Курбанов обстрелял гражданский Як-40, который вывозил беженцев из Степанакерта (самолет совершил аварийную посадку, никто тогда не пострадал).

Ряд источников предположили, что позже именно Курбанов атаковал ракетой российский военный вертолет, который пилотировал майор Александр Горчаков. Как сообщил этот офицер, его вертолет летел над облаками, и он не сомневался, что атаковать его мог лишь воздушный противник.

8–9 мая за два дня налетов Курбанова на Степанакерт и близлежащие села погибло 30 человек и 120 было ранено. От ударов пострадал в первую очередь жилой сектор и мирное население, в то время как армянские подразделения потерь практически не несли.

9 мая в интервью телекомпании «Останкино» президент Армении Тер-Петросян снял с себя ответственность за штурм Шуши и объяснил это тем, что «руководство НКР не было приглашено на встречу в Тегеране как равноправный участник переговоров».

Крым и Черноморский флот

В конце апреля (30-го) в Одессе практически безрезультатно завершился первый тур украинско-российских переговоров по Черноморскому флоту. Это было вызвано отсутствием единого подхода к решению проблемы и диаметрально противоположным толкованием документов, принятых в рамках СНГ. Они же являлись правовой основой на переговорах. С этим согласились обе стороны.

Обе делегации отвергали все предположения журналистов о том, что проблема Черноморского флота тесно связана с проблемой всего Крыма. На заключительной пресс-конференции глава украинской делегации Василий Дурдинец на этот вопрос твердо ответил «нет». Однако председатель комиссии ВС Украины по международным делам Дмитрий Павлычко, участвовавший в переговорах, заявил: *«В переговорах большую роль играет и будет играть наша и российская надежда на Крым.*

Мы должны видеть, что Россия очень рассчитывает на всекрымский референдум, который может спасти ее позицию, а сами мы должны надеяться на то, что крымчане с принятием ВС Украины закона о размежевании полномочий поймут, какие большие права они получили в составе Украины. С точки зрения и политики, и экономики, и социально-правовых основ нужно четко понимать, что флот не может существовать без суши, которая снабжает его всем необходимым. С этой точки зрения Черноморский флот должен быть украинским и Украина не должна идти в этом вопросе на серьезные уступки».

Командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов в ответ на просьбу дать свою оценку первому раунду переговоров в Одессе заметил, что результаты этой встречи наводили его на мысль о «столетней войне» — не войдет ли в историю и этот дипломатический диалог между Украиной и Россией как «столетние переговоры». Адмирал полагал, что «украинская сторона продолжала заниматься политиканством, игнорируя интересы людей». По его мнению, переговоры могут стать ширмой, скрывающей наращивание военно-политических акций во исполнение официально приостановленного указа президента Украины Л. Кравчука о переводе под юрисдикцию республики частей и кораблей Черноморского флота.

Адмирал И. Касатонов был встревожен тем, что делегации никак не отреагировали на постановление Офицерского собрания флота, в котором, в частности, говорилось о недопустимости односторонних шагов в решении судьбы флота. (Кр. зв. 06.05.92, НГ. 07.05.92)

27 апреля – 4 мая по приглашению заместителя главнокомандующего ОВС СНГ – начальника тыла ОВС СНГ генерал-полковника Ивана Фуженко в СНГ с официальным визитом находилась делегация Главного управления тыла Народно-освободительной армии Китая во главе с его начальником генерал-полковником Чжао Наньци. Члены китайской военной делегации были приняты главнокомандующим ОВС СНГ маршалом авиации Евгением Шапошниковым, встретились с руководством тыла ОВС СНГ, посетили ряд воинских частей и объектов тыла, ознакомились с достопримечательностями Москвы, Санкт-Петербурга и Волгограда. (Кр. зв. 06.05.92)

1 мая из России в Севастополь на празднование 25-летия противолодочного крейсера «Москва» приехала делегация Моссовета с 29 тоннами подарков, в основном съедобных. (Б. 04.05.92)

1 мая утром у штаба армейского корпуса на улице К. Маркса в Симферополе с плакатами протеста встали крымчане. Они протестовали против того, что приказом министра обороны Украины 30 апреля командующий крымским корпусом Одесского военного округа генерал-майор Валерий Кузнецов был переведен на вышестоящую должность — начальником управления инспекции Главного штаба МО Украины. Генерала решили заменить другим, более покладистым начальником — генерал-майором Палием.

Кузнецов рассказал по этому поводу: «Я, видно, стал негоден руководству Министерства обороны Украины, и на этой должности они хотят иметь совершенно иного командира. Может быть, потому, что я — русский. Может быть, потому, что мне не верят, не доверяют, меня хотят отсюда убрать. <...>

30 апреля после обеда приехал и.о. начальника Главного штаба Министерства обороны Украины генерал-лейтенант Живица с группой генералов и офицеров.

Приехали тайком, без предупреждения. Думали, что я в Киеве, а я туда по случайности не улетел. Вот так и наткнулись на меня.

Они сначала скрывали цель своего приезда. А когда собрались офицеры, объявили приказ министра обороны Украины о том, что мне надлежит явиться в Киев, меня переводят на более высокую должность в Главном штабе. <...>

Но согласия на новое назначение я не давал. Уезжать из Крыма не хочу.

На заседании высшей аттестационной комиссии, где мне предлагали новую должность, полковник Мулява спросил: “А если дело дойдет до войны с Россией, будете ли вы воевать против нее?”. “Никогда! — ответил я. — Сам я русский, два сына учатся в России. И вообще воевать с Россией — безумие”».

Состоялось офицерское собрание войсковой части, на котором обсудили вопрос о перемещении. Собрание посчитало, что это решение было принято без учета мнения офицеров и личного согласия генерала, что противоречит установленному порядку выдвижения на вышестоящие должности. Решение собрания было направлено президенту Украины, в Министерство обороны Украины и в Верховный совет Республики Крым. (Крым. пр. 05.05.92)

3 мая в Киеве состоялся III съезд Украинской республиканской партии (УРП), старейшей партии республики, история которой корнями уходит в правозащитное движение. На нем была принята программа, в которой содержалось требование о необходимости проведения радикальной военной реформы. Она предусматривала, в частности, передачу правительству республики воинских частей со всей техникой, оружием, системами связи, полигонами, жилыми фондами, военно-морских сил, баз и аэродромов вооруженных сил бывшего СССР, которые были расположены на территории Украины.

УРП выступала за полную ликвидацию ядерного оружия на Украине с одновременным разоружением других ядерных стран. Вместе с тем, учитывая попытки соседних государств предъявить Украине территориальные претензии (естественно, имелась в виду прежде всего Россия), УРП считала преждевременным отказ от ядерного оружия.

В отношении Черноморского флота было заявлено, что он должен быть передан в собственность Украины.

УРП решительно отбрасывала «искусственное навязывание» Украине статуса нейтрального государства с «игрушечными» вооруженными силами и призывала к немедленному созданию дееспособных вооруженных сил, способных надежно сдерживать возможные агрессивные посягательства со стороны других государств.

На этом съезде партия раскололась на умеренное большинство и радикальное меньшинство во главе с депутатом парламента Степаном Хмарой. Этот раскол намечался еще на предыдущем съезде, когда Хмара обвинил коллег по партии в соглашательстве и нежелании решительно бороться с коммунистами. Новым лидером УРП был избран народный депутат Украины Михаил Горынь.

«Наш злейший враг — российский империализм, а мы сидим и слушаем басенки Леонида Макаровича. Фокин отстаивает московские и компартийно-мафиозные интересы, а Кравчук толкает Украину к катастрофе, гипнотизируя ее большой ложью. Над народом Украины нависла угроза большевистско-мафиозного капитализма, и после приватизации он рискует остаться ни с чем», — сказал Степан Хмара

своим сторонникам, с которыми решил создать новую организацию «с высокими требованиями к ее членам по их морально-этическим и политическим принципам». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, НГ. 08.05.92)

4 мая президент Украины Леонид Кравчук и премьер-министр Турции Сулейман Демирель подписали Договор о дружбе и сотрудничестве двух государств. Договор предусматривает создание безъядерной зоны в Причерноморье и совместные усилия по возвращению депортированных в 1944 г. крымских татар в Крым. Кравчук добавил, что Украина согласна на возвращение в Крым всех крымских татар, депортированных при Сталине.

Стороны выступили за вывод ядерного оружия из бассейна Черного моря. Президент Украины Леонид Кравчук на пресс-конференции в анкарском аэропорту перед отлетом из Турции заявил: *«Безъядерное Черное море может стать примером не только для региона, но и для всего мира».*

Л. Кравчук также сообщил, что большое внимание на украинско-турецких переговорах в Анкаре было уделено положению в Нагорном Карабахе и на Кавказе. Стороны также обменялись мнениями относительно будущего СНГ. (НГ. 06.05.92, РГ. 06.05.92, Кр. зв. 06.05.92)

5 мая на 7-й сессии парламента решено было заслушать информацию о том, почему 30 апреля приказом министра обороны Украины командующий крымским корпусом Одесского военного округа генерал-майор Валерий Кузнецов был переведен на вышестоящую должность — начальником управления инспекции Главного штаба МО Украины. Это вызвало протест Республиканского движения Крыма.

Отмечалось, что в течение последних пяти дней шло круглосуточное пикетирование штаба корпуса, перекрывалось движение транспорта. К пикетированию подключились азово-черноморские казаки. По городу распространялись слухи о возможном прибытии в Крым кубанских казаков. Переговоры председателя ВС Крыма Николая Багрова с президентом Украины, министром обороны Украины и командующим Одесским военным округом с просьбой отменить или хотя бы приостановить действие приказа о переводе Кузнецова результатов не дали. В связи с этим было принято решение обратиться к президенту Украины Леониду Кравчуку, министру обороны Константину Морозову с просьбой приостановить приказ министра обороны.

Рассказывает Кузнецов: *«Состоялось офицерское собрание, на котором обсуждался вопрос о моем перемещении. Собрание посчитало, что перемещение произведено без моего личного согласия, что противоречит существующему порядку. Собрание ходатайствовало об оставлении меня на прежней должности. Текст постановления направлен президенту Украины, в Министерство обороны Украины и Верховный совет Республики Крым. Назначение и освобождение командиров частей, дислоцированных в Крыму, должно осуществляться с согласия парламента нашей республики. Вот уже почти неделю здание штаба корпуса пикетируют активисты Всекрымского движения избирателей, Республиканского движения Крыма, Союза казаков, просто жители Симферополя. Я надеюсь, что незаконный ввиду моего несогласия приказ будет отменен».*

Политические дебаты шли и между депутатами Верховного совета Крыма и генералитетом Одесского военного округа во главе с его командующим Виталием

Радецким (в 1993 г. он станет вторым министром обороны Украины), прибывшим **4 мая** на полуостров с проверкой подразделений и отстранения В. Кузнецова по приказу министра обороны. Под натиском веских аргументов «дело» с Кузнецовым пришлось, как говорили, притормозить.

Радецкий комментировал ситуацию так: *«Верховный совет Украины принял постановление, которое предписывает Министерству обороны республики в короткий срок завершить укомплектование вакантных командных должностей высококвалифицированными специалистами. Выполняя его, министр обороны Украины генерал-полковник Константин Морозов назначил 29 апреля генерал-майора Кузнецова начальником управления подготовки Вооруженных сил и инспекции Главного штаба Вооруженных сил Украины. Вместо того чтобы принять эту должность с благодарностью, командир корпуса ударился в амбиции и объявил голодовку. Его действия играют на руку силам, которые пытаются поссорить Украину с Россией, а Крым ввергнуть в пучину межнациональной розни...»*

Аргументы были следующие: Крым — автономная республика, и любые кадровые вопросы, в том числе и среди военных, должны обязательно согласовываться с ее Верховным советом. В. Кузнецов был молодым 46-летним генералом (родился в Великом Устюге), он имеет богатый командирский опыт, в том числе и в Афганистане (был там в 1981–1982 гг. командиром полка), говорили, что обладал прекрасными организаторскими способностями, вполне удовлетворял офицерский состав корпуса, который на своем собрании не дал согласия (как, впрочем, и сам Валентин Андреевич) на перемещение. Даже на вышестоящую должность. Впрочем, вышестоящая должность, как здесь считало абсолютное большинство, генералу не светила. Так как представители Министерства обороны, уезжая, выдали, мягко выражаясь, нелестный отзыв о Кузнецове, которому за неделю до этого пророчили как минимум должность заместителя командира Прикарпатского военного округа.

Многие депутаты «опалу» генерала связывают с его искренним ответом на вопрос одного из членов аттестационной комиссии: «Если дело дойдет до войны с Россией, будете ли вы воевать против нее?» «Никогда», — заявил командир корпуса.

5 мая газета «Крымская правда» опубликовала выдержки из специального выпуска издававшейся в Киеве при содействии Украинской национальной ассамблеи газеты «Українські обрії», целиком посвященного проблемам Черноморского флота.

Газета опубликовала заявление УНА о национальной принадлежности Черноморского флота. В нем Россия без всяких оговорок названа агрессором, а флот, по мнению панов из УНА, цитируем: «украинский, украинский, украинский». А в качестве одного из доказательств сообщалось, что *«корабли ВМФ спроектированы украинскими инженерами и построены украинскими рабочими из украинской стали»*.

Читаем далее:

«Сильный российский Черноморский флот является орудием войны и дестабилизирующим фактором для всех соседних государств, в то же время точно такой же, но украинский станет орудием мира и фактором стабильности во всем Причерноморском регионе».

Каковы же главные задачи «украинского Черноморского флота»?

«...Стратегическая десантная операция. Только уже не на далекие и чужие Дарданеллы, а близкую и родную Кубань. <...>

Геополитическое положение Украины лишает ее возможности нейтрального существования. По своему размещению, уровню развития, численности населения Украина обречена быть... передовым государством региона. Обстоятельства истории определили и направление экспансии Украины — на восток. <...>

Поддержка казачьего движения и казачьей государственности в интересах украинской политики. Проведение такой политики в недалеком уже будущем будет требовать от Украины вооруженной демонстрации в поддержку Кубани, угрожаемой мусульманско-московским нашествием. Дорогой военного проникновения на Кубань является ее побережье... <...>

Жизненные интересы Украины в уже недалеком будущем будут требовать присутствия ее вооруженных сил в разных районах мира... <...>

...Украина сама предложит Западу услуги гаранта стабильности на Востоке в обмен на положение равноправного партнера...»

5 мая депутаты ВС РК обсуждали вопрос о ситуации, возникшей после принятия 29 апреля Закона Украины «О статусе автономной Республики Крым». С заявлением по этому вопросу выступил председатель Верховного совета Крыма Николай Багров.

Николай Багров охарактеризовал ситуацию, сложившуюся тогда на полуострове, как катастрофическую. Было отмечено, что во многом повинен был ВС Крыма, принявший вместо закона «О разграничении полномочий между Украиной и Крымом» закон «О статусе Республики Крым», чем была фактически сведена на нет продолжительная работа согласительной комиссии ВС Украины и ВС Крыма.

«Нити управления всеми процессами, которые сейчас происходят в Крыму, находятся вне нашего полуострова, — отметил Николай Багров. — Крымский узел затягивается. Украина принимает необдуманные решения. Кое-кто из депутатов ВС Украины призывает распустить ВС Крыма как, дескать, незаконнорожденный. Сергей Головатый говорит, что национально-освободительная борьба крымских татар входит в новую фазу, и если они возьмутся за оружие, то это не их вина. Как и чем объяснить такую позицию? Народ Крыма должен сам решать свою судьбу путем референдума. Надо остановить безумие, конфронтацию. Крым будет стремиться к широким связям и с Украиной, и с Россией. Историческая роль Крыма будет способствовать их сближению».

В качестве примера он привел высказывания народного депутата Украины С. Головатого, открыто разъяряющего, *«что освободительная борьба крымских татар будет вполне законна, и, если крымские татары, в конце концов, возьмутся за оружие, — это не их вина».*

В выступлениях одной части депутатов прозвучали откровенное разочарование и обида: предоставленные республике полномочия не соответствовали тому, что ожидали крымчане и что им обещали руководители Украины. Но было и другое мнение: полномочия вполне достаточные, чтобы решать проблемы в пределах определенной компетенции. Однако возобладала первая точка зрения.

По мнению выступившего на сессии заместителя председателя ВС Украины Владимира Гринёва, необходимо было отменить принятый ВС Украины закон

«О статусе Республики Крым» и продолжить совместную работу по разграничению полномочий между Крымом и Украиной. Гринёв заявил, что является «сторонником федеративного устройства Украины».

Однако страсти при обсуждении первого вопроса повестки дня накалились. (НГ. 06.05.92)

В 18 часов 30 минут по московскому времени Верховный совет Крыма принял Акт о государственной самостоятельности Республики Крым. За него проголосовали 118 из 167 депутатов. 30 были против, остальные, судя по всему, отсутствовали или не голосовали. Голосование было поименным. С заявлением по этому вопросу выступил председатель ВС Николай Багров.

В работе сессии принимали участие заместитель председателя Верховного совета Украины В.Б. Гринёв, государственный советник президента Украины А.И. Емец, народные депутаты Украины.

Против принятия акта голосовали:

В.Ф. Абисов, В.И. Андрущенко, В.К. Беликов, В.И. Бобылев, Б.А. Васильев, А.В. Гаврилов, А.С. Гушин, А.Б. Демус, Н.П. Демченко, С.Д. Зима, Ю.Ф. Котов, В.Т. Кравец, В.И. Криворотько, Т.И. Крицкая, В.В. Курашик, А.А. Луценко, В.Л. Любовецкий, И.Ф. Любчик, С.Н. Маркевич, Н.П. Мирошниченко, В.И. Нестеров, А.М. Охрименко, Л.И. Павлик, В.М. Пархоменко, Н.Г. Радченко, В.В. Рожков, С.М. Сиверчук, А.В. Сташков, Л.И. Шекета.

Вот такой вышел крымский список «Миротворец».

Обсуждение ситуации, возникшей после принятия закона Украины «О статусе автономной Республики Крым» длилось несколько часов.

Суть ряда выступлений сводилась к тому, что предоставленные республике Верховным советом Украины полномочия не соответствовали тем, которых ожидали крымчане и которые им обещали руководители Украины.

С разъяснениями позиции украинского парламента выступили народные депутаты Украины Альберт Корнеев, Александр Емец. Заместитель председателя Верховного совета Украины Владимир Гринёв сказал, что принятый закон можно рассматривать как один из этапов решения крымской проблемы. Закон, по его словам, не догма и есть перспективы для дальнейшей совместной работы над его совершенствованием. Однако эти аргументы не показались большинству депутатов убедительными.

В Акте о государственной самостоятельности РК, в частности, говорилось: *«...исходя из необходимости ускорения процесса становления государственности в Крыму, осуществляя Декларацию о государственном суверенитете Крыма, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, общих норм и принципов международного права, разделяя с другими государствами полноту ответственности за возвращение депортированных народов, Верховный совет провозглашает создание суверенного государства — Республики Крым. Оно будет строить свои отношения с другими государствами в соответствии с международным правом на началах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества. Территория республики в границах Крымского полуострова является неделимой и неприкосновенной».*

Акт должен был вступить в силу после подтверждения его общекрымским референдумом, назначенным на 2 августа. Его участникам предстояло дать ответ на

два вопроса: «Вы за независимый Крым в союзе с другими государствами?» и «Вы подтверждаете Акт о государственной самостоятельности Республики Крым?». Как заявил на сессии председатель Верховного совета Крыма Николай Багров, утвердительный ответ на второй вопрос не обязательно будет означать выход Крыма из состава Украины.

Одновременно ВС Крыма принял постановление, в котором говорилось: «Обратиться к президенту и Верховному совету Украины с предложением заключить двухсторонний договор между Республикой Крым и Украиной».

Эксперты отмечали, что в случае угрозы отделения Крыма Украина может прибегнуть не только к мерам политического воздействия. Скажем, экономическая блокада Крыма, получающего 75% промышленной продукции и 85% электроэнергии с Украины, обернулась бы для населения полуострова тяжелейшими последствиями. Присутствие же здесь Черноморского флота, предпочитающего русский флаг украинскому, может обострить ситуацию до предела, подвести ее на грань гражданской войны. (ИТАР-ТАСС. 05.05.92, НГ. 06.05.92, Из. 06.05.92, Крым. пр. 07.05.92)

5 мая в Симферополе состоялось Всекрымское вече партий и движений, вступающих против референдума. Оно было организовано Всекрымскими отделениями «Руха», общества «Просвет», Украинской республиканской партии, Демократической партии Украины, Союза офицеров Украины совместно с Меджлисом крымско-татарского народа, Организацией крымско-татарского национального движения (ОКНД) и русским движением «Гражданский форум Крыма».

На транспарантах, которые несли участники, было написано: «Референдум — очередной “мыльный пузырь” большевиков», «Не дадим создать в Крыму заповедник компартийной мафии», «Черноморский флот, базирующийся в портах Украины, — под юрисдикцию Украины». Крымские татары пришли с плакатами: «Крым — национальную государственность», «Не желаем русификации».

Открывая вече, председатель крымского отделения Руха Валентин Тамбовцев сказал, что нынешнее вече — это составная часть акции «Южная волна» за сохранение Крыма в составе Украины. «Крымчане — такой нации нет, есть крымско-татарская нация, которая еще не возобновила свою государственность», — заявил он.

Командир партизанского соединения в годы Отечественной войны Пётр Селезняк потребовал «распустить так называемый ВС Крыма, ввести на полуострове президентское правление и до возвращения последнего крымского татарина его не отменять». Свое выступление он закончил словами: «Да здравствует крымско-татарский народ! Слава Украине!»

«Референдум — это акт, который сводит на нет права крымских татар на национальное самоопределение», — заявил заместитель председателя ОКНД Лютфи Османов.

В принятой резолюции участники Всекрымского вече призвали ВС Крыма не принимать решение о проведении референдума. Вече выступило с требованием к президенту Украины Леониду Кравчуку: если референдум все-таки состоится, распустить ВС Крыма и ввести на полуострове президентское правление. Вече посчитало необходимым, чтобы президент и Министерство обороны Украины в кратчайшие сроки завершили создание военно-морских сил Украины, и констатировало, что только крымские татары имеют право на национальную автономию Кры-

ма, выступая за введение на полуострове трех официальных языков — украинского, крымско-татарского и русского. (НГ. 06.05.92)

5 мая в Ялте вышел первый номер газеты местного союза коммунистов «Гласность». В качестве девиза издания был избран традиционный призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Газета опубликовала обращение издателя к секретарям, членам партбюро и парткомов, всем коммунистам Большой Ялты, в котором призывает их выдвинуть из своей среды новых лидеров коммунистического движения. (НГ. 06.05.92)

6 мая комитет по делам национальностей при кабинете министров Украины распространил заявление по поводу принятия **5 мая** ВС Крыма акта о государственной самостоятельности, в котором говорилось, что это является посягательством на территориальную целостность Украины и это будет воспринято международным сообществом как грубое нарушение статус-кво в Европе и приведет к политической и экономической изоляции Крыма. (НГ. 08.05.92)

6 мая в Киеве на площади Независимости состоялся многолюдный митинг-протест «Украина — в опасности» против принятия Верховным советом Крыма Акта о провозглашении независимости. Он был организован «Рухом» и обществом защитников Декларации о государственном суверенитете Украины «Отчизна».

Выступившие на митинге народные депутаты Украины, представители общественных и молодежных организаций отметили, что принятый документ нарушает Конституцию Украины, ее территориальную целостность и законодательство, направлен на разжигание межнациональной розни. В принятой резолюции участники митинга потребовали срочного роспуска Верховного совета Республики Крым, введения на территории полуострова прямого президентского правления до проведения новых выборов.

Организаторы акции призвали киевлян прийти **12 мая** к Верховному совету Украины, который в этот день соберется на очередное пленарное заседание, чтобы довести свои требования до сведения народных депутатов. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

6 мая Президиум ВС Украины рассмотрел вопрос о ситуации в Крыму, сложившейся после провозглашения Акта о самостоятельности Крыма. По мнению членов Президиума, после утверждения парламентом Украины 29 апреля закона «О статусе автономной Республики Крым», который предоставил Крыму широкие экономические и политические права, крымские депутаты, голосуя за самостоятельность, не учли возможные негативные последствия как в самом Крыму, так и на Украине.

Кроме того, акт о государственной самостоятельности Крыма в оценках членов Президиума был нарушением Конституции и законов Украины, в частности Закона об автономной Республике Крым, в котором говорилось, что Крым — это автономная часть Украины. Принятый же акт нарушал границы и территориальную целостность республики. В связи с этим Президиум ВС Украины поручил соответствующим парламентским комиссиям и юридическим службам подготовить выводы о соответствии крымского документа Конституции и законам Украины.

В конце концов Президиум поручил соответствующим комиссиям Верховного совета Украины и юридическим службам подготовить выводы относительно соответствия Акта о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым Конституции и законам Украины и представить их на рассмотрение Верховного совета Украины.

С заявлением по поводу ситуации на полуострове выступил комитет по делам национальностей при Кабинете министров Украины. В нем, в частности, говорилось: *«В ход запускается один и тот же до боли знакомый сценарий, который бросил в огонь национальной вражды десятки тысяч людей, невинных жертв политических властолюбцев и авантюристов.*

Угождая вдохновителям провозглашения независимости и всекрымского референдума, его исполнители так спешили, что не поинтересовались мнением крымских татар, украинцев, евреев, белорусов и представителей других национальностей, проживающих в Крыму, хотя, согласно законам Крыма о референдуме, на это нужно было их согласие.

По мнению комитета по делам национальностей, акт о государственной самостоятельности — это посягательство на территориальную целостность Украины, и он будет воспринят международным сообществом как грубое нарушение статус-кво в Европе и международных норм и соглашений, что приведет к политической и экономической изоляции Крыма. Провозглашение государственной независимости Крыма — это трагический путь к расколу Крыма, последствия которого непрогнозируемы. Подтверждение этого — события в Нагорном Карабахе и Приднестровье, где произошли аналогичные крымским действия. Провозглашение независимости Крыма разрушит установившиеся экономические связи с Украиной, что обернется катастрофой для всех слоев населения Крыма, снижением их уровня жизни».

В завлениии также подчеркивалось, что на декабрьском референдуме крымчане в большинстве проголосовали за независимость Украины и тем самым заявили о желании жить в ее составе, следовательно, проведение всекрымского референдума не имело под собой никаких оснований и не могло иметь никакой законной силы.

Депутаты, видимо, забыли, что народ Украины ранее на референдуме проголосовал и за сохранение, пусть и «обновленного», но Советского Союза.

К санкциям против Крыма призвали в своих заявлениях «Народный рух Украины» и Украинская республиканская партия. Последняя выступила с требованием к ВС Украины немедленно отменить принятый крымскими депутатами документ, распустить ВС Крыма и ввести на полуострове прямое президентское правление.

Несколько особняком стояло заявление Социал-демократической партии Украины. Также считая, что провозглашение акта о государственной независимости Крыма — это путь к гражданской войне и он провоцировался российскими националистами как предисловие к аншлюсу полуострова Россией, социал-демократы тем не менее нашли возможность упрекнуть украинское руководство: *«Следует признать, что в таком развитии событий есть часть вины украинского руководства. Фактическое отсутствие серьезных экономических реформ, бездеятельность правительства, широкие антирыночные жесты парламента порождают недоверие к экономической политике Украины. В то же время проводится соглашательская, если не капитулянтская политика по отношению к местной и региональной номенклатуре. Самый яркий пример этого соглашательства — политика украинского правительства по отношению к крымскому обкому КПУ и его наследникам из РДК и “Крым-Иннэкс 55”. События 5 мая есть логичный итог курса правительства и парламента».*

Говорили, что РДК защищает интересы ассоциации «Импэкс-55».

«Да, мы не скрываем, что финансируем РДК, — заявил председатель правления ассоциации Валерий Аверкин/ — Это наше право поддерживать те политические силы, которые работают на будущее фирмы. Поэтому берем на себя расходы по аренде помещений, транспорта, выпускаем газеты, содержим более 30 штатных работников движения. Скажу больше: готовы потратить на проведение референдума столько миллионов, сколько потребуется».

В то же время в Крыму заместитель председателя крымского меджлиса Рифат Чубаров выступил против идеи всекрымского референдума, считая, что за него были отданы голоса некоренного населения Крыма. По его мнению, крымские татары видели Крым как национально-территориальную единицу в составе Украины. Рифат Чубаров оценил ситуацию в Крыму как взрывоопасную, которая может привести к кровавым последствиям. С его слов стало известно, что на **9 мая** было намечено заседание меджлиса, на котором решено рассмотреть тактику действий крымских татар в отношении референдума, а **18 мая** в Симферополе состоится митинг протеста крымских татар. (*Крым. пр. 07.05.92, НГ. 08.05.92, КП. 13.05.92*)

6 мая на сессии ВС Крыма началось обсуждение проекта Конституции Крыма. В 22.30 по московскому времени сессия крымского ВС завершилась. Большинство депутатов проголосовало за принятие Конституции Крыма.

В Основном законе говорилось, что Республика Крым является правовым, демократическим государством. На своей территории республика обладает верховным правом в отношении природных богатств, материальных, культурных и духовных ценностей, осуществляет свои суверенные права и всю полноту власти на данной территории. Республика в лице ее государственных органов и должностных лиц осуществляет все полномочия за исключением тех, которые она добровольно делегирует Украине.

Официальным языком и языком делопроизводства является русский язык. Государственными языками являются крымско-татарский, русский и украинский.

Особенно бурная дискуссия развернулась по поводу отношения Крыма к Украине. Одни депутаты предлагали вообще исключить из Конституции любое упоминание об этом. Другие настаивали на необходимости связи с Украиной, по крайней мере до проведения общекрымского референдума 2 августа. Третьи утверждали, что Крыму без Украины не прожить. В итоге решено было выделить в Конституции отдельную главу, в которой, в частности, говорилось: «Республика Крым входит в государство Украина и определяет свои отношения с ним на основе договоров и соглашений».

Официальным языком на полуострове утвержден русский. Государственными языками названы крымско-татарский, украинский и русский. Главой государства является президент.

В Конституции было записано также, что Севастополь является неотъемлемой частью Республики Крым.

«Особый статус г. Севастополя как неотъемлемой части Крыма определяется соответствующими законодательными актами и не может быть изменен без согласия его граждан». Здесь же указывалось, что «Отношения между ВС и Правительством Крыма с Севастопольским горсоветом и администрацией строятся на основе договора». (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92*)

6 мая председатель координационного совета Республиканского движения «Крым» (РДК) Юрий Мешков прибыл в Москву для консультаций с российскими политическими организациями.

6 мая президент Украины Леонид Кравчук, находящийся в Вашингтон с официальным визитом, заявил, что принятие парламентом Крыма Акта о независимости является нарушением Конституции Украины. Во время краткой встречи с журналистами на церемонии открытия посольства Украины в Вашингтоне он дал понять, что декларация в глазах Украины не имеет законной силы.

Декларация крымского парламента, указывала «Вашингтон пост», «еще больше обострит российско-украинские отношения». «Голосование ускорит планы российского парламента пересмотреть законность передачи Крыма Украине в 1954 году, — добавляет газета. — Многие украинские политики заявили, что они будут рассматривать подобную акцию как равнозначную объявлению войны».

Грустный прогноз дала газета «Українське слово» (12 мая 1992 г.):

«Хотя штурман Мешков упрямо рулит в открытое море, капитан крымского броненосца водит свое судне кругами, не поднимая якорей. Багров понимает: независимым Крымом будет управлять не он...»

...Крымское ханство — последнее юридически зафиксированное независимое государство на данной территории... Бесспорно, ныне татарское население далеко не доминирующее на полуострове. Но если их вопрос не сдвинется с места сейчас, через полгода-год в вечнозеленом Крыму зазеленеют еще и знамена Магомета и забагровеет джихад. Одной Палестиной станет больше. А тогда черноморские пляжи утратят и Россия, и Украина. Без всяких референдумов».

В то же время американская сторона придавала исключительно важное значение визиту украинского президента, надеясь, что в ходе его удастся определить судьбу контроля над ядерными вооружениями в бывшем Советском Союзе и главное — судьбу Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ).

Английская газете «Гардиан» считала, что, приняв акт о государственной самостоятельности, парламента Крыма «встал на путь конфронтации с Украиной», а «Индепендент» добавляла, что это решение внесет дополнительную напряженность в отношения между Киевом и Москвой. Хотя сложные переговоры по вопросу о разделе Черноморского флота и продемонстрировали готовность обеих сторон продолжать диалог, избегая риска открытой конфронтации, решение сессии крымского парламента может иметь непредсказуемые последствия, писала газета.

Совершенно иную оценку этим событиям давала лондонская «Таймс», указывая, что крымские законодатели приняли «размытый» вариант документа, хотя и одобрили проведение референдума по вопросу о полной независимости республики от Украины. Газета высказывала мнение, что принятый акт может укрепить шансы Украины удержать в своем составе автономную республику, большинство населения которой составляли русские.

Серьезным вызовом президенту Украины называла решение крымского парламента парижская «Фигаро». Внешне все требования законности, казалось бы, были соблюдены: одностороннее решение высшего законодательного органа Крыма о провозглашении независимости должно быть подтверждено референдумом. «Однако Леонида Кравчука это не обманет: он сам в свое время пошел тем же путем,

чтобы добиться независимости Украины и ее выхода из Советского Союза, — писала газета. — Парламент в Киеве имеет теоретически власть запретить общенародное голосование и объявить акт о государственной самостоятельности Республики Крым не имеющим силы. Однако для того, чтобы осуществить это право на деле, средств у него нет. Вооруженное вмешательство, как представляется, исключено. А “война законов” — повторение того, с чем столкнулся в свое время Михаил Горбачёв, прилагавший усилия для сохранения Советского Союза, — опять закончится победой Давида над Голиафом с той лишь разницей, что в роли Голиафа — СССР — теперь выступает Украина, а в роли Давида — Украины — Крым». (РГ. 07.05.92)

6 мая в канун 47-й годовщины Великой Победы командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов провел пресс-конференцию для журналистов центральных и местных газет, радио и телевидения, зарубежных корреспондентов.

Он высказал свое мнение по итогам первого раунда переговоров в Одессе по Черноморскому флоту. Появилась некоторая ясность. Итоги можно определять так: 0:0 пока что в пользу Черноморского флота. Практически же он ничего не получил от этих переговоров. Сообщил, что выступили с серьезными обращениями командиры, специалисты, состоялось офицерское собрание флота, на нем избран координационный совет.

Адмирал заявил, что моряки-черноморцы имеют свои мнения и как граждане могут принять участие в общекрымском референдуме. В связи с этим у него вызвала удивление позиция руководства Севастополя, которое заявляло, что референдум не нужен.

Касатонов назвал Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым сильным документом. И он должен был быть подтвержден на общекрымском референдуме. (Крым. пр. 07.05.92)

6–8 мая в Симферополе был проведен опрос, в котором приняло участие 496 человек. На вопрос «5 мая Верховный совет Крыма принял Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым. Согласны ли Вы с этим, решением Верховного совета?» заявили, что решительно согласны 35,40%, согласны — 30,38%, не могли ответить — 19,00%, не согласными оказались 12,07%, решительно не согласными — 3,32%.

На вопрос, примут ли люди участие в референдуме, «да» ответили 52,31%, «наверное, да» — 17,10%. Решительно «нет» заявили только 9,05%. На вопрос «Если бы референдум с вопросом “Вы подтверждаете Акт о провозглашении государственной самостоятельности Крыма?” проводился сегодня, как бы вы проголосовали?» «да» ответили 60,56%, «нет» — 12,27%. (Крым. пр. 12.05.92, 13.05.92)

7 мая во Львове у знаменитого Оперного театра прошел митинг, созванный целым рядом радикально настроенных организаций: Украинской республиканской партией, стачкомом, братством ветеранов Украинской повстанческой армии. Его настрой определили лозунги на транспарантах: «Немедленно ввести в Крыму прямое президентское правление!» и «Крымская нечисть и Багровы! Вон в сибирские дубровы!». Еще митингующие требовали распустить Верховный совет Крыма, ввести на полуострове надежные, желательно с Западной Украины, части ее национальной гвардий, арестовать Багрова, срочно укрепить боеспособность украинской

армии, Украине выйти из СНГ, отправить в отставку президента Кравчука и правительство в случае отделения Крыма и многое другое.

Как обычно, резко выступил народный депутат Украины, в прошлом стоматолог Хмара, пообещавший проводить эту же линию в украинском парламенте. (*Россия. 20.05.92*)

7 мая, после завершения официальной части визита в США, президент Кравчук провел пресс-конференцию в Вашингтонском национальном клубе прессы. Отвечая на вопрос журналистов о гарантиях безопасности Украины, он сказал, что очевидных угроз своей стране он не видит, а главной гарантией ее безопасности считает достижение внутренней стабильности в республике, создание независимых структур власти, вооруженных сил и финансовой системы.

Об отношениях с президентом России Борисом Ельциным Леонид Кравчук сказал, что и у Украины, и у России существуют свои государственные проблемы и Украина не имеет к России никаких претензий. «Мы только хотим все разделить по справедливости», — резюмировал Кравчук и добавил, что все проблемы он намерен разрешать мирно, путем переговоров. Он при этом сказал, что украинско-российские разногласия иногда преувеличивают.

Спокойно отнесся Леонид Кравчук и к вопросам о Крыме. «*Мне нужно проанализировать ситуацию, так как решение парламента Крыма было принято в мое отсутствие. Мы не станем отрицать любые действия со стороны руководства Крыма, если только они не противоречат Конституции Украины и закону о референдуме, принятому в Крыму*», — сказал он.

В то же время на Украине ширилась волна митингов протеста против решения крымского парламента. В средства массовой информации республики продолжали поступать обращения и заявления различных политических и общественных партий и движений с требованиями кардинальных решений в отношении Крымского парламента и принятого им акта о государственной самостоятельности Республики Крым. (*НГ. 09.05.92*)

7 мая с 20.00 начальник штаба корпуса генерал-майор Владимир Лепихов, офицер управления корпуса полковник Владимир Гаврилов и их жены объявили пятидневную голодовку. К ним присоединилась рота охраны и обслуживания, которой командовал капитан Александр Исаев. (*НГ. 06.05.92; РГ. 06.05.92, 07.05.92; Из. 08.05.92; Кр. зв. 13.05.92, 14.05.92*)

7 мая Всероссийская биржа недвижимости объявила конкурс на аренду номеров в санаторно-курортном комплексе «Форос» в Крыму. Срок аренды — полтора года, с июня 1992 г. по декабрь 1993 г., с возможностью продления этого удовольствия, выражающегося в качественном лечении и питании на берегу Черного моря, чем славятся эти места. На биржу сразу обратились три крупных покупателя — фирмы, названия которых не оглашались.

Все подробности и техническую информацию о форосских помещениях, выставленных на торги, любой желающий мог получить, перечислив 10 тыс. рублей на расчетный счет биржи.

Речь не шла о продаже самого исторического на тот момент курортного места в Крыму, в котором якобы бывший президент СССР подвергался недемократичному лечению методом изоляции.

Через биржу лишь сдавалась в аренду часть бывшего санатория ЦК КПСС «Форос», находящегося буквально за забором крымской дачи Горбачёва. Обслуживающий персонал дачи, помощники и гости бывшего президента и его семьи оставались именно в этом «Форосе», когда руководитель Советского Союза приезжал сюда отдыхать. Храм здорового образа жизни в свободное от строительства коммунизма время занимал 148 га и в это время являлся собственностью Верховного совета Крыма. Управление хозяйством осуществляет предприятие «Форос». Кроме моря, воздуха и пляжа, в наличии имелся 14-этажный корпус советской постройки на 600 мест, несколько дач, в том числе дача пролетарского писателя Максима Горького, а также парк, не имеющий, как значилось в рекламе, аналогов по красоте. Через биржу в аренду на полтора года сдавались два этажа основного корпуса санатория, а также две дачи.

По условиям торгов сделка должна была пройти на конкурсной основе.

Стартовые условия аренды для всех участников конкурса были одинаковы: 40 долларов в сутки за одно место или эквивалент этой суммы в рублях. В стоимость входили полный пансион, возможность на отдыхе в «Форосе» свободно пользоваться телефонами, телевизорами и прочими удобствами, а также услугами искушенных врачей. (Из. 08.05.92)

9–10 мая состоялось заседание меджлиса крымско-татарского народа. На нем рассмотрен вопрос «О ситуации в Крыму в связи с принятием закона Украины “О статусе автономной Республики Крым” и утверждении ВС Крыма “Акта о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым” и Конституции Республики Крым».

Открывая заседание, председатель Меджлиса Мустафа Джемилев отметил, что парламент Украины в 1991 г. совершил ошибку, преобразовав Крымскую область в автономную республику. *«Партократы и мафиозные структуры только этого и ждали, — сказал Джемилев, — сейчас они хотят устроить в Крыму коммунистический заповедник».* В принятом постановлении отмечалось, что *«в Крыму к неограниченной власти рвутся прежние коммунистические силы и выпестованные ими черносотенные группировки».*

Меджлис заявлял, что жители Крыма независимо от национальной принадлежности должны осознать, что своим участием в предстоящем референдуме они не добьются долгожданного мира и благополучия на крымской земле. Единственно справедливый и бесконфликтный путь к решению проблем Крыма и его жителей — это полное восстановление прав крымско-татарского народа, признание его права на самоопределение, на свои национальные территории и взаимное согласование национальных интересов коренного народа Крыма и национальных групп, проживающих на полуострове. Именно этот путь обеспечит соблюдение равных политических, экономических, культурных и иных законных прав всех жителей Крыма.

«Гарантом такого подхода к определению государственно-правового статуса Крыма могла и должна была выступить Украина, — говорилось в заявлении меджлиса. — Однако именно украинский парламент своим игнорированием неотъемлемого права крымско-татарского народа на самоопределение поощряет незаконные действия и амбиции администрации Крыма, что в итоге приводит к противостоянию Крыма Украине и еще более осложняет ситуацию».

Меджлис требовал от президента и ВС Украины немедленно пресечь незаконные действия администрации Крыма, направленные против национальных интересов крымско-татарского народа и подрывающие гражданский мир на полуострове, и все вопросы, связанные с определением государственного статуса Крыма, решать при полномочном участии меджлиса — высшего представительного органа крымских татар.

Одновременно меджлис крымско-татарского народа обращался ко всем государствам и международным организациям с призывом *«не признавать колониальную администрацию Крыма и не устанавливать с ней каких-либо официальных и деловых отношений»*.

Меджлис принял также постановление *«О воинской службе крымских татар»*, в котором предлагается *«крымским татарам, достигшим призывного возраста и проживающим в настоящее время за пределами Крыма, не дожидаясь призыва на военную службу, немедленно выезжать в Крым»*. Меджлис обращался к президенту, ВС и кабинету министров Украины с предложением *«предоставлять возвращающимся на свою родину призывникам и военнослужащим – крымским татарам украинское гражданство независимо от наличия у них гражданства других стран, сформировать на территории Крыма военно-призывные отряды, внутренний порядок которых учитывает религиозные традиции крымских татар, использовать эти отряды преимущественно для ведения работ по строительству объектов социально-культурного и бытового назначения»*.

Меджлис принял решение считать **18 мая**, день депортации крымских татар 1944 г., днем национального траура. На этот день в 1992 г. в Симферополе и других городах Крыма были запланированы траурные шествия.

Также они наметили мероприятия по переходу на латинскую графику.

Меджлис распространил заявление по поводу Акта о государственной самостоятельности Крыма. В нем, в частности, отмечается, что действия ВС Крыма *«противоречат нормам ООН относительно прав нации на самоопределение и направлены против восстановления прав и государственности крымско-татарского народа»*. Назначенный референдум меджлис определял как акцию, которая *«полностью развяжет руки существующему в Крыму режиму»*. Все вопросы, связанные с государственностью Крыма, на взгляд меджлиса, должны были решаться только при их полномочном участии, утверждалось в заявлении.

Партия зеленых Украины также распространила заявление по поводу крымских событий. В нем, в частности, подчеркивалось, что, *«согласно анализу экспертов, можно предполагать, что речь идет не о самоопределении полуострова, а о его будущей интеграции в состав Российской Федерации»*. Партия призывала не нарушать Хельсинкские соглашения и высказывала озабоченность тем, что *«под угрозой может оказаться мир и спокойствие целого региона»*. (*Постфактум*. 11.05.92, НГ. 13.05.92)

Всеукраинское объединение солидарности трудящихся пригрозило политической забастовкой, если правительство не примет мер против сепаратистов. Были созданы первые комитеты защиты Крыма, которые намеревались вести разъяснительную антисепаратистскую работу. Несколько агитбригад уже выехали в северные районы Крыма, населенные преимущественно украинцами. Тем временем ак-

тивисты радикальной Украинской национальной самообороны на всякий случай проводили запись добровольцев для защиты интересов Украины в Крыму.

13 мая представители меджлиса участвовали в заседании ВС Украины. Заседание проходило бурно: многие депутаты требовали решительных мер, вплоть до упразднения крымской автономии, роспуска ее парламента, представляющего для Украины «багрово-коричневую опасность». **10 мая** в Джанкое прошла учредительная конференция представителей демократических движений полуострова, стоящих на позициях «Крым с Украиной». Ее участники поставили задачу консолидации всех здоровых сил Крыма, разделяющих эту позицию, путем объединения их во всекрымский блок демократических сил». (*Правда Укр.* 16.05.92)

Наука

В конце апреля была сверстана первая российская космическая программа.

Программа, подготовленная Российским космическим агентством (РКА), охватывала научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и закупки по народно-хозяйственной и научной тематике в 1992 г.

«Общий объем бюджетного финансирования мирного космоса по проекту составит 2,1 млрд. руб. (цены начала 1991 г.), что на 20% ниже уровня финансирования соответствующей космической программы СССР в 1989–1991 гг.»

Проект предусматривает финансирование программы полета пилотируемой станции “Мир” (441 млн. руб.), развитие и модернизацию транспортных космических систем поиска и спасения КОСПАС-SARSAT, космической технологии. По 100 млн. руб. предполагается затратить на поддержание стендовой базы и на перспективные разработки. 410 млн. руб. выделяется на фундаментальные научные исследования, из них 200 млн. — на работы по проекту “Марс-94”.

Впервые ряд космических проектов будет финансироваться из внебюджетных источников. В частности, предполагается, что все НИОКР по космической связи будут проводиться на коммерческой основе.

Возможность осуществления разработанной РКА программы 1992 г. в полном объеме вызывает сомнения как у специалистов РКА, так и у независимых экспертов. Основная причина — изменение уровня цен на космическую технику. В среднем цены возросли более чем в 10 раз (по сравнению с уровнем начала 1991 г.), в то время как при разработке программы был заложен принятый на март 1992 г. коэффициент 4,55. Пока нет механизма защиты космической программы от инфляционных процессов. Серьезные трудности вызовет неравномерность выделения бюджетных средств. Так, на первый квартал 1992 г. предусмотрено финансирование в размере всего 13% от годового объема». (Новости космонавтики. 10-92)

Планета Марс была выбрана Россией в начале 1990-х гг. в качестве главного объекта исследований Солнечной системы на ближайшие 10–15 лет, что было закреплено утвержденной Правительством России государственной научно-технической программой «Марс». Программа предполагала подготовку двух полетов к Марсу в 1994 и 1996 гг. В 1992 г. на эту программу из бюджета было выделено около 1 млрд. рублей. Экспедиция «Марс-94» предусматривала запуск космического аппарата ве-

сом около 6 тонн, который включал орбитальный аппарат, две автономные станции для работы на поверхности и два внедряемых зонда.

Э.А. Галимов, академик РАН: *«Это было начало 1990-х годов, и тогда шел “Марс-94”, который чуть позже стал “Марсом-96”. Мне вскоре стало ясно, что такой масштабный проект мы не потянем — в стране была тяжелая финансовая ситуация. И я открыто высказал свои сомнения. Но меня тут же “приструнили”:* мол, этот проект финансируют международные организации, много средств вложили американцы и мы не вправе даже сомнения в его целесообразности высказывать. Действительно, зарубежными партнерами были вложены немалые суммы. Они всячески лоббировали этот проект и заставляли вкладывать всё новые средства. Я понимал, что приостановить “Марс-96” нельзя, тем не менее свою точку зрения не скрывал». (Сов. секр. 04.11.12)

Однако культура планетных исследований в России продолжала разрушаться.

16 ноября 1996 г. завершился неудачей запуск российской автоматической межпланетной станции «Марс-96».

Автоматическая станция не смогла покинуть околоземную орбиту и выйти на траекторию перелета к Марсу из-за нештатной работы разгонного блока (изготовитель — РКК «Энергия» им С.П. Королёва). Космический аппарат, совершив три витка вокруг Земли, вошел в атмосферу, где частично разрушился, и упал 17 ноября в воды Тихого океана. Причины аварийного запуска так и не были названы.

На этой неделе из Центра подготовки космонавтов появились сообщения, что готовится русско-французский космический полет: *«Старт международного русско-французского космического экипажа назначен на 26 июля. В Звездном городке под Москвой готовятся к предстоящей экспедиции два интернациональных экипажа. В первый входят Анатолий Соловьёв, Сергей Авдеев и представитель Франции Мишель Тонини. Он был дублером первого космонавта Франции Жана-Лу Кретьена во время второго полета, осуществленного в 1988 году. Тонини нашел и свое личное счастье, во время подготовки в Звездном женившись на русской девушке Елене. Во второй экипаж вошли Геннадий Манаков, Александр Полещук и французский пилот Жан-Пьер Энэрэ». (РГ. 07.05.92)*

Программа «Антарес» — десять научных экспериментов и исследований, которые предстояло выполнить на орбите международному экипажу. Наметились и медико-биологические исследования, связанные, в частности, с обеспечением радиационной безопасности экипажей на орбите.

Полет Тонини был первым из четырех космических полетов на борту орбитальной станции «Мир», соглашение о которых было подписано еще в 1988 г. За него французская сторона заплатила 73,2 млн. франков (11,6 млн. долларов).

8 мая «РГ» опубликовала программную статью министра РФ по атомной энергии В. Михайлова «Атомное оружие».

Он обратил внимание общественности на то, что *«в последние годы положение с разработкой, совершенствованием и поддержанием боеспособности ядерного оружия у нас в стране резко усложнилось. Финансирование и материально-техническое обеспечение работ оружейных институтов резко ухудшилось, настолько, что это поставило под сомнение возможность дальнейших работ по ядерному оружию в стране, в том числе по повышению его безопасности. Фак-*

тически прекращено развитие экспериментальной, испытательной и производственной базы, почти не выделяются средства на замену устаревшего оборудования, значительно свернуто жилищное строительство.

Так, реальные затраты национальных лабораторий на НИОКР в 1991 году уменьшились на 40 процентов по сравнению с 1990 годом как за счет уменьшения финансирования, так и за счет удорожания материалов, комплектующих изделий и содержания социальной сферы. Начался 1992 год, а вопрос финансирования на этот год до сих пор даже не решен. Наиболее квалифицированные и активные научные работники, конструкторы и рабочие вынуждены прекращать работы по оружейной тематике и уходить в кооперативы или в малые предприятия, теряя свой научный и профессиональный потенциал.

Создание ядерного оружия требует участия крупных ученых. А крупный ученый не станет заниматься в закрытом городе, если ему не создать соответствующих условий жизни и работы. Да и молодежь сегодня не пойдет работать в таких условиях жизни. Например, средний возраст инженерно-технических работников во ВНИИЭФ на сегодня 44 года, в целом по институту — 42 года». (РГ. 08.07.92)

В этой ситуации важным было посещение в конце марта Арзамаса-16 президентом РФ Б.Н. Ельциным. За всю историю этого национального ядерного центра впервые руководитель страны посетил ядерщиков. Состоялся неллицеприятный, но деловой разговор о возможностях по сохранению научно-технического потенциала отрасли в условиях конверсии военного производства в стране.

В. Михайлов: *«Основные фонды предприятий не отвечают сейчас современным техническим и экологическим требованиям, а также новым концепциям безопасности при производстве, хранении и транспортировке ядерных материалов.*

Концепцией модернизации предусматривается бюджетное финансирование модернизации и развития предприятий с учетом увеличения конверсионных работ до 60 процентов к 2000 году, в том числе экологическое оздоровление территорий, создание волоконно-оптической техники для телевидения и связи, развитие радиоизотопной и ядерной медицины, создание особо стойких инструментов и высокоточных станков для обработки сложных конструкций, создание новых композиционных материалов, выпуск мобильных лабораторий для экологических анализов окружающей среды, получение перспективных материалов высокой чистоты и т.д.

На сегодня в среднем по ядерно-оружейному комплексу около 5 процентов его научно-производственных мощностей работает непосредственно на выпуск товаров народного потребления. Планируется к 1995 году увеличение выпуска товаров для народного потребления в два раза. При этом предусматривается выпуск наиболее дефицитных и наукоемких товаров, таких как цифровые видео — и аудиоманитофоны, лазерные проигрыватели, и диски, печи СВЧ, электронные охраняемые замки и многие другие товары повышенного спроса». (РГ. 08.07.92)

На этой неделе ИТАР-ТАСС сообщило, что на атомных и космических станциях найдет применение строительный материал «Сибирформ», созданный в Новосибирске.

Конструкционный материал с уникальными свойствами был разработан в Новосибирске малым предприятием «Цеотехнология».

Как сообщила **8 мая** газета «Деловая Сибирь», новый материал, получивший название «Сибирфом», представлял собой нечто среднее между стеклом и керамикой. Он был легкий, прочен, прост в обработке, химически инертен. Получали его из некондиционных цеолитсодержащих пород и дешевых промышленных отходов.

При введении ряда добавок «Сибирфом» приобретал еще одно свойство — способность защищать от радиационного излучения. По оценке специалистов, такой материал должен был найти применение в строительстве атомных реакторов, подводных лодок, космических станций, хранилищ радиоактивных веществ. Предприятие «Цеотехнология», получившее лабораторные образцы материала, приступило к поиску партнеров для налаживания промышленного выпуска новинки. (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

Собственно говоря, «Сибирфом» был разработан на основе природных цеолитов в Институте геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР в 1990 г.

Цеолиты — это группа алюмосиликатных минералов, представители которой отличаются микропористой структурой, напоминающей структуру кухонной губки.

Цеолиты — широко распространенное полезное ископаемое, по этому показателю они занимают шестое место в мире (вслед за карбонатами), но из-за сложности их определения (минералогического анализа) они известны лишь ограниченному кругу специалистов. Примерно на 20% территории России встречаются семь природных разновидностей цеолитов, которые могут представлять ценное полезное ископаемое в виде цеолитсодержащих пород (ЦП), не требующих обогащения. В России выделены десять цеолитоносных провинций, семь из которых находятся в Сибири и на Дальнем Востоке.

«“Сибирфом” — продукт высокотемпературного (до 1250 °С) вспучивания ЦП, представляет собой пористый алюмосиликатный материал типа пеностекла — пеностеклокристаллита с низкой плотностью (200–950 кг/м³), высокой пористостью (диаметр пор 0,5–5 мм), механической прочностью при сжатии (до 18 МПа) и на изгиб (до 6 МПа), большой звуко- и теплоизолирующей способностью (коэффициент теплопроводности 0,06–0,28 Вт/м•°К). Материал не горит, морозо-, водо- и огнестоек, экологически безвреден. По предварительным расчетам, использование вместо керамического кирпича блочного материала “Сибирфом” позволяет уменьшить толщину стен в 4136 раз». (Казанцева Л.К. Формирование ячеистой структуры и технология пеноматериалов из цеолитсодержащего сырья: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. техн. наук. Томск, 2002)

В настоящее время «Сибирфом» используют в производственном и жилищном строительстве в качестве несущих строительных элементов (блоков, кирпичей, теплоизолирующих и звукопоглощающих покрытий), в машиностроении и авиации в качестве конструкционных профильных листов, для специального машиностроения (реакторы, защитные устройства и хранилища радиоактивных веществ, космические аппараты и станции) в качестве радиационной защиты, поглощающей гамма-излучение.

На этой неделе «РГ» опубликовала пространную статью об ученом Леониде Алексеевиче Савостине, докторе геолого-минералогических наук. После окончания Ленинградского университета он увлекся теорией литосферных плит земной коры и со временем стал специалистом в области геологии и палеогеодинамики переме-

щения литосферных плит. Совместно с академиком Л.П. Зоненшайном создал серию карт глобальных геодинамических реконструкций. В 1981 г. защитил докторскую диссертацию, стал профессором, членом Российской академии наук. Участвовал во многих океанических экспедициях, автор более 50 научных работ. В 1992 г. был избран директором института океанологии РАН имени П.П. Ширшова (ИОАН). Однако автора статьи Екатерину Васильченко заинтересовал блестящий коммерческий талант Савостина: *«В то время как соотечественники Савостина, простые и стоящие близко к кормилу власти, оплакивают наше дремучее невежество и неумение работать в рыночных условиях, в Америке, едва ли не самой рыночной из рыночных стран, существует (и процветает) российская фирма с капиталом в несколько десятков миллионов долларов, с паями на нефтяных промыслах в Техасе, с концессиями на золотых приисках в Мали, с тремя судами, оборудованными по последнему слову техники для геологических и геофизических работ в океане.*

Совместное предприятие “Ларге-интернейшнл” по “конструкции” напоминало те, что во множестве расплодилось на далекой родине. Партнеры — небольшая, но стабильная геофизическая фирма “Джи ти эс корпорейшн” — предоставили помещение и помогли наладить деловые связи в новых условиях. Деньги, технику и основных специалистов предоставила лаборатория региональной геодинамики. Тогда, вначале, их доли были примерно равны. Сегодня у американцев остался всего один процент капитала, а в штате фирмы — лишь один сотрудник-американец». (РГ. 08.05.92)

Когда фирма «Ларге-интернейшнл» достаточно окрепла, Савостин решил «вернуться». Тем более что теперь со всех трибун раздавались пламенные призывы: «Только предприниматели спасут Россию!» Фирма «Ларге-интернейшнл», состоящая из российских граждан, могла использовать на благо родины капитал в несколько десятков миллионов долларов и передовое техническое оснащение. Однако Савостин был откровенно шокирован более чем холодным приемом в правительственных кабинетах.

«Для начала Савостин избавил бюджет республики от нескольких “ртов”. На деньги “Ларге-интернейшнл” существует малое предприятие “Геошельф” в Гелленджике, разрабатывающее новые технологии исследования морского дна. Только в первом квартале этого года в него вложено 25 миллионов. Шесть миллионов получила на развитие “Камчатгеология”. Все эти любезности были приняты в правительственных кругах благосклонно. Но открыть собственное дело Савостин не может до сих пор. Савостин не ругает правительство и вообще никого. Он начинал при Рыжкове, разворачивал дело при Павлове и Силаеве, продолжает идти своей дорогой и при Гайдаре. Он хочет не ссориться, а работать. Но помимо его желания существуют объективные экономические реалии, которые все эти правительства с удивительной последовательностью игнорируют. Те, кто занимается честным бизнесом, вкладывает деньги в производство, назначает за свои товары разумную цену, делится прибылью с поставщиками, лишних денег не имеют. Бешеные доходы есть у структур спекулятивного толка. Вероятно, именно по этой причине сегодня в России они устроены лучше всех. Настолько лучше, что создается впечатление, будто других предпринимателей русская земля породить не способна». (РГ. 08.05.92)

В 1998 г. глава «Южморгеологии» Я.П. Маловицкий обратился с письмом к премьер-министру Индии А.Б. Ваджапаи и предложил начать новый этап региональных работ вокруг Индостана на базе новейшей технологии сейсморазведки — широкоугольного глубинного сейсмического профилирования (ШГСР). В 1999–2000 гг. велась тщательная проработка проекта. В ней принимали участие ведущие специалисты — морские сейсморазведчики РФ Коган, Непрочнов, Разин, Савостин, Авербух и др. В 2001 г. состоялся первый тендер на проведение региональных работ ШГСР (односудовой вариант) вокруг Индии.

Я.П. Маловицкий хотел, чтобы эти работы выполнила российская геофизическая компания. Он пригласил президента первой российской частной геофизической компании «Ларге-интернейшнл» профессора Л.А. Савостина принять самое активное участие в тендере. Со свойственной ему энергией и талантом ученого-бизнесмена, Савостин блестяще провел и выиграл этот тендер, и не только этот. Ему удалось выиграть еще несколько крупных тендеров на проведение сейсморазведочных работ на структурах шельфа Индии. Таким образом, благодаря огромному уважению и доверию, которыми Я.П. Маловицкий пользовался в геологических кругах Индии, смелости и таланту Савостина, Россия спустя 35 лет вновь вернулась на индийские морские просторы, помогая коллегам в изучении геологии Аравийского моря и Бенгальского залива, в поисках и разведке углеводородов на шельфе Индии.

В мае-июле 1992 г. состоялась очень важная экспедиция (7-й рейс) научно-исследовательского судна (НИС) «Академик Иоффе», которую, благодаря Институту космических исследований (ИКИ), финансировали США. У ИКИ с соответствующими институтами США были совместные работы. Этими работами занимался В.С. Эткин, заведующий отделом космической океанологии ИОАН. Он же был и заказчиком хоздоговорных работ, выполнявшихся отделением ИОАН в Тихом океане в интересах ВМФ. В задачи экспедиции входила регистрация спутниковых данных о внутренних волнах, получаемых с помощью особых спутниковых РЛС (SAR SAT) и отчетливо видных на панорамных изображениях поверхности океана. Экспедиция была сформирована отделом космической океанологии ИОАН, возглавлявшимся В.Н. Пелевиным. Для проведения измерений внутренних волн *in situ* к участию в экспедиции были приглашены специалисты отделения (из ОЭГФИ) во главе с В.Т. Пакой. От США в экспедиции участвовали сотрудники лаборатории прикладных исследований Университета Дж. Гопкинса под руководством Рика Чапмены. Научным руководителем рейса был лидер спутниковой океанологии США Джон Апел. Районом работ экспедиции был участок Атлантического шельфа США южнее острова Лонг-Айленд (Багамы). Береговой штаб экспедиции, во главе которого был профессор Каспаровик, получал оперативную информацию от пяти американских и европейских спутников и трех американских самолетов-лабораторий. Капитан НИС «Академик Апехтин» «наводил» судно на цель — проявление внутренних волн на поверхности — со стопроцентным попаданием, а сотрудники ОЭГФИ должны были подтверждать существование обнаруженных внутренних волн с помощью разработанных в ОЭГФИ измерителей. Задача экспедиции была выполнена полностью.

Однако экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться, и на «память» о проведенных исследованиях остались лишь совместные с американцами научные публикации.

Вообще, период с середины 1960-х до начала 1990-х гг. без преувеличения можно назвать золотым веком нашей океанологии. Ни одна страна в мире не могла соперничать с Советским Союзом в этой области науки. Авторитет советских океанологов был непререкаем, и они действительно сделали очень много, даже, пожалуй, больше, чем могли переварить их коллеги-теоретики.

По сути, весь земной шар был опутан сетью датчиков, с которых непрерывным потоком шли цифры экспериментальных данных глобального процесса обмена гидросферы с атмосферой, накопления донных осадков, глубинных литосферных процессов. Эксперимент такого масштаба был поставлен впервые в истории человечества. И потребуется еще не один десяток лет, чтобы осмыслить полученные результаты и создать рабочие модели глобальных климатических изменений, движения литосферных плит, формирования земной коры.

К концу 1992 г. гигантская научная армада стала на якорь у портовой стенки.

И тут вдруг обнаружилось, что научные суда, даже, казалось бы, самые специализированные, могут легко сменить профессию. Самые большие из них, построенные для далеких океанских рейсов и обеспечивавшие комфортные условия для проживания и работы, идеально подходили под круизные пароходы. А научные суда среднего тоннажа словно специально проектировались и строились для нужд «челноков», требовалась лишь минимальная реконструкция. Научное оборудование выгрузили на берег, на шлюпочной палубе поставили лонгшезы, на верхней устроили солярий и площадку для игры в крикет, в помещениях лабораторий оборудовали бары и музыкальные салоны, поставили игральные автоматы. А сауны и бассейны, отдельные одноместные и двухместные каюты даже не потребовалось переделывать. Перекрашивать пароходы тоже не было нужды — они исходно были белыми.

Научные суда среднего тоннажа, зафрахтованные для «челночных» перевозок, даже переоборудовать не стали. Лебедки для спуска донных драг и батометров теперь грузили в трюмы памперсы и кожаные куртки. Коробки с компьютерами и шоколадом размещались в лабораторных помещениях. И на палубе оставалось еще место для трех-четырех «ниссанов» турецкой или южнокорейской сборки.

К середине 1990-х причалы таможен в Стамбуле или Сингапуре напоминали выставку советского научного флота.

Однако к концу 1990-х этот источник финансирования научного флота стал иссякать. К тому же, сколько ни продлевались («в последний раз») регистрационные документы, срок службы научных судов подходил к концу. Надо было либо капитально отремонтировать суда, на что не было денег, либо срочно продавать их на лом. Исключение составляли рыбохозяйственные «научники». Они занимались той наукой, результаты которой можно съесть, а еще лучше — продать за границу. Видимо, по этой причине научный флот Госкомрыболовства в 1990-х гг. получил четыре новых парохода, построенных в России. Однако этот феномен был тем самым исключением, которое подтверждало общее правило.

Образование

На этой неделе в стране продолжала набирать силу волна забастовок, поддержанная профсоюзами.

Неолиберальная экономическая политика правительства Ельцина – Гайдара не нашла понимания у руководства «официальных» профсоюзов (ВЦСПС/ФНПР), на которое, во-первых, давили профсоюзные низы и которое, во-вторых, было напугано перспективой деиндустриализации и потери членской базы.

«Учителя грозятся начать с 22 мая всероссийскую стачку. С 5 мая был прекращен прием пациентов во многих медицинских учреждениях. Кажется, еще немного, и можно будет объявить: бастуют все! Понятно, что на крайние меры люди идут не от хорошей жизни. По некоторым оценкам, за гранью выживания оказалась уже половина населения республики; доходы не превышают физиологического минимума. А ведь еще пару месяцев назад число таких людей составляло примерно 15 процентов». (РГ. 14.05.92)

Собственно говоря, работники сферы образования терпели достаточно долго.

Однако уже 14 апреля в Москве около пятисот профсоюзных студенческих активистов московских вузов по инициативе Ассоциации профсоюзных организаций студентов провели митинг у здания МГУ. Принято обращение к Правительству России, в котором студенты потребовали немедленного принятия следующих мер: разработки и принятия государственной программы по образованию, строгого выполнения Указа президента № 1, повышения стипендий до уровня прожиточного минимума, освобождения студенческих предприятий от всех налогов, а студентов — от подоходного налога.

«Если в ближайшее время правительство не изменит своего отношения к студенчеству, мы начнем создавать забастовочные комитеты», — заявили собравшиеся.

На пресс-конференции Ассоциации профсоюзных организаций студентов (АПОС) СНГ было заявлено, что 63% студентов после либерализации цен находятся за чертой бедности. До отпуска цен таких студентов было около 18%.

Говорилось, что положение студентов в России катастрофическое: 40% из них не имели возможности купить элементарных вещей, а 70% не знали, где они смогут работать после окончания учебы.

Основные требования АПОС — поднятие стипендии до уровня прожиточного минимума и выполнение правительством указа президента до 12 июня 1991 г. — были направлены руководству России и столицы, однако официального ответа не они не получили. (НГ. 08.05.92)

Ранее, 15 апреля, в Санкт-Петербурге на Дворцовой площади состоялся митинг педагогов города и области, организованный ФНПР и обкомом Союза работников народного образования. Тема митинга — социальное положение учителей и вопрос о проведении всероссийской забастовки.

«Около полутора тысяч человек, невзирая на гнусную погоду, укрывались зонтиками и плакатами, среди которых были лозунги сомнительного содержания (“Меняю свою зарплату на зарплату жены Собчака!”).

Все выступающие жаловались на тяжелое материальное положение и невнимание властей к нуждам воспитателей “будущего России”.

Представителя же городских властей просто освистали, когда он пытался объяснить, что забастовка несвоевременна и ничего не даст. После непродолжительных дебатов было принято обращение:

“Мы, учителя и воспитатели школ, работники дошкольных и внешкольных учреждений, профессионально-технических училищ и техникумов, обращаемся к общественности, руководству города и области, народным депутатам всех уровней, правительству и президенту России с болью и тревогой за судьбу наших детей и народного образования. Сегодня резко снижено финансирование учреждений, сокращено строительство школ и детских садов, закрываются профтехучилища и оздоровительные лагеря для отдыха детей. В городе и области школы переполнены, растет вторая смена, резко ухудшилось здоровье детей. Положение работников народного образования в обществе унижительно и они на грани нищеты. Судьба детей, народного образования, будущего России сегодня в опасности. Мы требуем:

1. Поставить вопросы детства, образования и культуры в центр внимания правительства.

2. Принять закон о народном образовании, о правах детей и защите детства.

3. Выполнить в полном объеме указ № 1 президента России о мерах по развитию народного образования в РСФСР. В случае невыполнения требований, направленных президенту и Правительству России, работники народного образования Санкт-Петербурга и Ленинградской области оставляют за собой право объявить забастовку с 15 мая 1992 года.

Участники митинга 15 апреля 1992 года”». (Независимый рабочий вестник № 10. Санкт-Петербург. 19.04.92)

15 апреля президент РФ подписал Указ «О повышении ставок работников бюджетных учреждений и организаций во II квартале 1992 года»:

«В целях усиления социальной защищенности работников учреждений и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, постановляю:

1. Повысить во II квартале 1992 года ставки и оклады работников учреждений и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, в 1,8 раза, установив их размер не ниже 900 рублей в месяц.

Увеличение заработной платы производится к размерам ставок и окладов, повышенным в соответствии с нормативными актами Российской Федерации, принятыми в декабре 1991 года и I квартале 1992 года.

Другие действующие условия оплаты труда работников учреждений и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, включая размеры надбавок, доплат, премий и других выплат стимулирующего и компенсационного характера, сохраняются».

Стараясь объяснить бурную негативную реакцию работников образования на выход указа, в своем письме президенту от 21.04.92 министр образования Э. Днепров утверждал, что повышение в декабре 1991 г. заработной платы в соответствии с Указом № 1 в 2,8 раза сняло ноябрьскую волну учительских забастовок, хотя средняя ставка российских педагогов (756 рублей) оставалась значительно меньше, чем во многих государствах СНГ (в Беларуси — 945, в Туркменистане — 1000, на Украине — 1130, в Молдове — 1150 рублей и т.д.).

После этого работники образования России терпеливо ожидали обещанной очередной индексации — при том что уровень оплаты их труда сократился с 63 (в декабре) до 21% (в марте) от уровня средней заработной платы в промышленности (с 79 до 27% от «очищенной» средней заработной платы в промышленности).

Однако вместо ожидаемой индексации произошло увеличение ставок и окладов в 1,8 раза, т.е. средняя ставка педагогических работников будет поднята с 756 до 1360 рублей, что составит лишь 53% от средней зарплаты в промышленности за февраль (2567 рублей) и 66,2% от средней «очищенной» зарплаты в промышленности (2054 рублей). (Из .21.04.92)

От педагогических коллективов Москвы поступило 36 телеграмм в адрес VI съезда народных депутатов России с требованием неукоснительного выполнения Указа № 1 президента РФ Б.Н. Ельцина.

22 апреля в Москве на Советской площади по инициативе отраслевого профсоюза состоялся санкционированный митинг работников образования. В нем приняло участие около 7 тыс. человек.

«Митинг продемонстрировал солидарность и желание быть услышанными в своем единственном требовании — выполнить основные положения Указа № 1 президента России. Митинг свою задачу выполнил. Правительство Москвы начало переговоры с забастовочным комитетом.

Во время митинга 22 апреля ряд энергичных, инициативных работников по считали возможным использовать его для создания т.н. стачкома педагогов.

Всю работу этого стачкома возглавил депутат Моссовета Белаиов Сергей Ильич.

В школы посыпались телефонограммы с призывом проводить забастовки 2, 28, 29 апреля по 2 ч 55 мин. Подписи под телефонограммами стояли вымышленные. Уже в последний перед праздником день последовали телефонограммы о проведении забастовки с 5 по 8 мая по 3 часа, с призывом 13 мая выйти на бессрочную забастовку, при этом речь идет, по нашим сведениям, не столько об экономических требованиях, сколько о проведении политической забастовки.

Забастовочный комитет, территориальные комитеты проводили работу по разъяснению ситуации и неправомочности такой забастовки.

Однако слабая информационная связь, большое напряжение среди учителей привели к тому, что ряд школ (20) вышли на такие забастовки, в основном на один день. Далеко не все школы, где работают инициаторы несанкционированной забастовки, поддержали эти акции. Политические движения, «Трудовая Москва» используют движение учителей в своих целях. Все это ведет к расколу в учительских рядах». (Профсоюзный вестник Учитель. Спецвыпуск. 18.05.92. С. 4)

С 27 по 29 апреля 1992 г. в Москве бастовало 78 из 1,5 тыс. школ.

28 апреля руководитель департамента образования Москвы Л.П. Кезина на заседании правительства Москвы озаботила собравшихся проблемой повышения зарплаты учителей: «Правительство Москвы согласилось на удовлетворение большей части нужд Департамента образования и присоединилось к негодованию его шефа по поводу планируемой в мае забастовки учителей. Если она действительно начнется 22 мая, то это сорвет благополучное окончание старого учебного года и подготовку к новому, а также, возможно, оставит выпускников без аттестатов зрелости. А министр финансов Юрий Коростелев твердо обещал вице-мэру, что

обеспечит во II квартале почти 4,2 млрд. рублей и будет стараться добыть еще. Однако главный московский финансист не смог рассказать об июльском бюджете образовательной отрасли, чем вызвал недовольство Юрия Лужкова, намекнувшего на бестолковость речи министра финансов.

Представитель забастовочного комитета учителей профсоюзный лидер Мария Иванова заявила, что учителя пока видят со стороны московского правительства только пренебрежение к себе, тогда как учитель не просто социальная, но и политическая сила. Поэтому вполне возможно, что забастовка все-таки будет объявлена. На это управляющий делами мэрии Василий Шахновский объявил, что он удивляется, почему люди с высшим образованием не могут понять пагубности своих неумных требований.

Вице-мэр присоединился к мнению своего коллеги, предупредив, что профсоюзам не удастся столкнуть правительство и учительство, а угрожать забастовкой нечего». (НГ. 06.05.92)

2 мая состоялась встреча забасткома профсоюзов работников образования с вице-мэром г. Москвы Ю.М. Лужковым, с участием начальника департамента образования Л.П. Кезиной и председателя постоянной комиссии по образованию Моссовета В.К. Ефремовым.

Руководитель «стачкома педагогов» С.И. Белашов не скрывал иронии: «Достигнута договоренность о повышении зарплаты работников образования в г. Москве на 70% при обещании президента увеличить зарплату на 180% в среднем, с 756 до 1890 руб./мес., при цене 1 кг картофеля в Москве 10 руб. и булки хлеба 7 руб., и биологическом прожиточном минимуме в 1800 руб. в месяц на человека.

Обещано сохранить льготную очередь на жилплощадь для учителей, которой они и не видели, обеспечить дефицитными товарами по коммерческим ценам, не допускать передачи зданий народного образования, которые уже отданы коммерческим структурам, передать 341 детский сад, закрытый в результате падения рождаемости в г. Москве, для разгрузки школ от второй смены. Условие исполнения этих решений — участие учителей в забастовке 22 мая. Невозможность повышения зарплаты учителям до прожиточного минимума объяснялось дефицитом бюджета г. Москвы в 30 млрд. рублей». (Белашов С.И. Последний Моссовет)

Однако Правительство страны занимало другую позицию: «30 апреля на заседании трехсторонней комиссии по урегулированию трудовых конфликтов, где рассматривались проблемы и медиков, и учителей, так и не было достигнуто никакого соглашения. Правительство категорически не намерено идти на уступки и повысить зарплату более чем в 1,8 раза. Министр труда Александр Шохин заявил, что зарплата в среднем по отрасли (в образовании) — 1986 рублей (от «технички» до профессора вуза), и благодаря мерам правительства она поднимется до 2500. А Егор Гайдар на совещании правительства 24 апреля порекомендовал просто сократить определенный процент учителей, чтобы оставшимся платить больше.

Однако, по мнению эксперта учительского профсоюза Татьяны Куприяновой, этого никак нельзя сделать, поскольку уже сейчас нагрузка учителя составляет 66 часов (с учетом подготовки к уроку), и дальнейшее ее увеличение с неизбежностью приведет к катастрофическому ухудшению качества образования. «Сейчас все действия правительства, — считает Куприянова, — направлены на раз-

рушение системы бесплатного государственного образования”. Нечего и говорить, что большинству населения не по карману обучать своих отпрысков в частных образовательных заведениях. А надежда на так называемые нетрадиционные формы финансирования, то есть благотворительные фонды, весьма мала. Во-первых, из-за утраты такой традиции, а во-вторых, потому, что правительство не торопится создавать налоговые льготы для тех, кто благотворительно-стью все же занимается.

По сути дела, то, что правительство не торопится удовлетворить требования бастующих, означает коренное изменение его тактики: зарплата в базовых отраслях промышленности поднята, и с этой стороны ему ничего не грозит. К бюджетникам же, возможно, вскоре будет применен Закон СССР о трудовых спорах (конфликтах), появившийся еще в 1990 году и требующий не менее 3 месяцев на подготовку забастовки. До сих пор о нем вроде бы забыли, теперь же он вновь может заработать». (НГ. 06.05.92)

5 мая в ДК «Октябрь» Московская федерация профсоюзов (МФП) провела конференцию учителей с большим перевесом среди делегатов директоров школ.

Выступившая на ней начальник Департамента образования г. Москвы Л.П. Кезина заявила, что депутат Моссовета С.И. Белашов организовал «стачком учителей» с целью занять ее кресло.

Конференция приняла Обращение к Б.Н. Ельцину и Открытое письмо в средствах массовой информации с требованием к Правительству РФ о выполнении Указа Президента России № 1 «О первоочередных мерах по развитию образования»: «Мы расцениваем позицию российского правительства как угрозу системе образования», — говорится в открытом письме. В документе подчеркивается, что недопустимо решение экономических проблем за счет образования, медицины, культуры. Необходимо также, по мнению Московской Федерации профсоюзов, прекратить передачу зданий, построенных для детей, коммерческим структурам». (ИТАР-ТАСС. 07.05.92)

Во время выступления депутата Моссовета С.И. Белашова о назначении забастовки с 13 мая по предложению стачкома учителей на него было совершено нападение: председатель президиума конференции, директор школы № 19 В.С. Трунин применил к депутату физическую силу с целью скинуть с трибуны, что нашло искаженное отражение в статье корреспондента О. Мариничевой «Забастовка как последний булыжник в руках интеллигенции» в газете «Комсомольская правда» от 07.05.92 г. (в дальнейшем издание принесло извинения депутату).

«Учительство осваивает новый вид творчества: забастовочное. Понятно, не от хорошей жизни — ситуация в народном образовании сложилась отчаянная. Только вот почему-то взамен солидарности и энтузиазму творчество это порождает порой атмосферу скандала и склоки. “Забастовка — последний булыжник в руках пролетариата!” — патетически воскликнул кто-то, из переполненного зала 2-й городской Конференции учителей и работников дошкольных учреждений Москвы. Но булыжниками будующие забастовщики, похоже, начали обмениваться здесь, в зале. Ряды участников конференции были наводнены обращениями и листовками некоего нового, альтернативного “законно избранному” координационного комитета. Представители обоих руководящих органов препирались, кто из них больше “мани-

пулирует массами”. Депутат Моссовета Балашов каждые десять-пятнадцать минут обличал выступающих “предателями народа”, а когда зал проголосовал за его удаление с конференции, депутат рванул к трибуне и так вцепился в нее, что оттащить его пришлось трем дюжим мужчинам. Конференция проголосовала за присоединение 22 мая к всероссийской забастовке педагогов.

“Альтернативщики” же призывают учителей начать бессрочную забастовку 13 мая. Хотя требования у тех и других общие: выполнение президентского Указа № 1, в том числе по заработной плате, принятие до нового учебного года Закона об образовании; проблемы финансирования, налогообложения учебных заведений, прекращение практики передачи зданий наробраза другим организациям и т.п. Речь о предотвращении полного развала всей системы народного образования. Вот только странно, что практически ни слова не прозвучало на конференции о том, что сроки забастовки угрожают срывом школьных экзаменов, а также тем, что, следовательно, ученики могут попросту лишиться выпускных свидетельств и аттестатов зрелости. Но, может, ко времени вступительных экзаменов и преподаватели вузов забастуют?» (КП. 07.05.92)

6 мая в круглом зале Пролетарского райсовета «стачкомом учителей» была проведена альтернативная конференция представителей стачечных забастовочных комитетов и представителей коллективов детских учреждений народного образования с участием 107 делегатов от 78 школ г. Москвы, которая приняла Постановление о приостановлении исполнения трудовых договоров коллективов школ и детских учреждений на четыре дня, с 12 по 15 мая, об участии в однодневной забастовке учителей России 22 мая, создании кустовых структур «стачкомов» по округам г. Москвы и начале компании по проведению досрочной отчетно-перевыборной профсоюзной конференции и отзыву должностных лиц аппарата профсоюзов с выборных должностей.

Хабаровские студенты предъявили ультиматум главе краевой администрации: «Ультиматум краевой администрации направил совет студенческих профкомов Хабаровска. Угрожая массовыми забастовками и митингами, а также невыездом на сельхозработы, студенты потребовали выполнения давних обещаний властей. Речь идет о выделении дотаций на питание и проезд на транспорте, в том числе авиационном, для студентов из отдаленных уголков региона, финансировании ремонта и строительства общежитий и учебных корпусов. По заявлению председателя совета студенческих профкомов Юрия Филиппова, все уже устали от пустых заверений. Студенты согласны ждать только две недели». (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

В Томске **5 мая** года бессрочную забастовку начали учителя 48 школ. К тому времени уже две недели бастовали их коллеги из Чебоксар, столько же длилась забастовка сотрудников детских садов Ангарска Иркутской области. Все учителя и воспитатели требовали повышения зарплат до уровня зарплат работников промышленных предприятий.

8 мая «РГ» сообщила из Хакасии, что прокуратура города Черногорска (Хакасия) начала проверку законности забастовки работников бюджетных организаций, приостановивших трудовую деятельность с 21 апреля. «“Эти меры мы расцениваем как своеобразную угрозу со стороны республиканских органов власти”, — заявил председатель координационного комитета бастующих черногорской город-

ской больницы № 1 Сергей Ребенков. Представители Лиги бюджетных организаций были приглашены для беседы с председателем Верховного совета Республики Хакасия Владимиром Штыгашевым, который попытался было призвать бастующих к благоразумию. Но представители трудовых коллективов заявили, что местные органы власти за две минувшие недели не предприняли действенных шагов, направленных на устранение напряженности в регионе. Значит, бастующие не прекратят своей акции.

В ближайшие дни врачи приостановят оказание всякой медицинской помощи, а учителя с 22 мая поддержат всероссийскую забастовку». (РГ. 08.05.92)

7 мая председатель ЦК профсоюза работников народного образования и науки России Владимир Яковлев провел пресс-конференцию, где подтвердил намерение педагогов 22 мая приступить к всеобщей — в ряде мест бессрочной — забастовке. «По его сведениям, учителя сейчас бастуют в регионе БАМа, в Нижнекамске, Набережных Челнах, Томске, Смоленске, Калининграде. Подтвердили свое участие во Всероссийской забастовке 35 областей (на 6 мая). Яковлев заметил, что столь поздний срок — 22 мая — продиктован двумя соображениями. Во-первых, надо дать время правительству решить проблему учителей, а во-вторых, оно необходимо для выполнения всех процедур, оговоренных в Законе о трудовых спорах (конфликтах) СССР 1990 года. По мнению Яковлева, единственным выходом из создавшегося тупикового положения (отсутствие денег в федеральной казне на повышение зарплаты учителям) является допущение определенного дефицита бюджета. Он уверен, что такой шаг не приведет к гиперинфляции, так как фонд оплаты работников образования не превышает 5% от фонда оплаты по народному хозяйству России.

Однако не только заработная плата является причиной недовольства учителей. Катастрофическим является материальное обеспечение школ. Согласно плану Минфина РФ на 2-й квартал, на питание, приобретение формы, учебные, классные и спортивные мероприятия и коммунальные услуги выделено 6,1 млрд. рублей, что покрывает лишь 40% потребностей. Между тем стоимость учебника выросла с 30 копеек — 2,5 рубля до 12–35 рублей. И, следовательно, за комплект необходимо заплатить в среднем 200–250 рублей. Естественно, если на это не будет денег у школы, все расходы лягут на родителей. Впрочем, это ровно столько, сколько будет стоить букварь для детей малочисленных народов Севера: в зависимости от национальности покупателя он обойдется ему от 200 до 350 рублей». (НГ. 08.05.92)

8 мая Комитет по науке и народному образованию Верховного совета РФ провел пресс-конференцию. Она была посвящена сложившейся в этой сфере взрывоопасной обстановке.

«Открывая пресс-конференцию, председатель комитета В.П. Шорин сказал, что недостаточное финансирование системы народного образования привело к забастовкам преподавателей школ и институтов в десяти регионах России. Ситуацией пытаются воспользоваться различные экстремистские группы и придать ей политический характер. Наряду с этим в средствах массовой информации протесты работников в сфере образования толкуются как желание любой ценой выбить деньги у правительства на повышение заработной платы. “Это не-

верно, — подчеркнул В.П. Шорин. — Наш комитет и бастующие преподаватели пытаются спасти систему образования от разрушения. Школам не на что купить даже учебники и классные пособия. Мы заявляем свое несогласие с действиями правительства и будем выносить свои вопросы на ближайшее заседание Верховного совета”». (РГ. 12.05.92)

«РГ» взяла интервью у заместителя комитета по науке и народному образованию ВС РФ М.И. Вильчека:

— Михаил Иванович, ваш комитет готовит сейчас ко второму чтению проект закона «Об образовании». Вы уверены в том, что именно этот закон действительно экстренно необходим?

— Если законопроект призван регулировать значительную область жизни общества и государства, если от состояния дел в этой области зависят ход и состояние дел во всех других областях, если есть необходимость «запрограммировать» развитие этой области на достаточно длительную перспективу, то такой закон необходим.

— Как бы вы определили систему идей, составляющих концепцию закона, или, как принято сейчас говорить, его парадигму?

— В образовании должна решаться двуединая задача удовлетворения интересов и потребностей личности, с одной стороны, и государства (как выразителя интересов общества) — с другой.

При организации процесса регулирования образования исходим из приоритета интересов личности, сознательно ставя их выше интересов той или иной национальной или иной общности.

Из сказанного следует необходимость государственного управления образовательными процессами, образованием в широком смысле, необходимость государственной системы образования. Но, чтобы эта система отвечала современным требованиям, надо перейти от управления образовательным учреждением к управлению образованием.

— Будут ли проблемы при прохождении во втором чтении?

— Безусловно. Ведь по сути мы пытаемся создать правовую среду для существования в условиях рыночной экономики трех параллельных образовательных систем: государственной, частной и домашнего образования. И первый вопрос, первая проблема, которая тотчас возникает, это проблема государственной финансовой поддержки систем, параллельных государственной. Если на поддержку со стороны государства домашнего образования мы пошли сразу (и это уже одобрено ВС), понимая, что такое образование не станет массовым, то с поддержкой частных образовательных учреждений все не так просто. Кстати, это вполне «европейская» проблема, которая время от времени дебатруется почти в каждом парламенте. Мировая, и прежде всего европейская, практика пока идет по пути отказа частным образовательным учреждениям в бюджетной финансовой поддержке. Но там мы имеем дело с уже сложившейся и стабильной ситуацией (в негосударственных школах учатся от 5 до 10 процентов детей). В нашем случае речь идет пока не столько о поддержке собственно частных образовательных учреждений, сколько о поддержке тенденции к их возникновению. А это не одно и то же. Однозначного ответа, решения здесь нет.

Второй вопрос, вторая проблема, которая неизбежно встанет и по которой нужно будет определиться, это вопрос о платности высшего образования. Экономическая ситуация и позиция правительства в этом вопросе таковы, что постоянно подталкивают руководство вузов к введению платного образования. Причем вопрос ставится так: если вуз может обучать пять тысяч студентов, а государство отпускает средств на обучение только трех, то давайте две тысячи принимать за плату. То есть встает вопрос о двух конкурсах: три тысячи набираются из тех, кто лучше подготовлен, а две тысячи предлагают набрать из тех, кто больше заплатит. Разумеется, вузам это помогло бы выжить, но привело бы к таким отрицательным последствиям, которые сейчас даже трудно представить в полном объеме. По мне, так уж лучше бы просто сразу продать эти две тысячи дипломов.

Разумеется, две указанные проблемы не единственные, с которыми мы столкнемся при втором чтении. Сюда можно отнести подходы к решению проблемы обучения на родном языке, вопросы о государственной поддержке образования русского населения за пределами Российской Федерации, степени автономности образовательного учреждения, роли органов управления образованием, процедуре лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, регулировании отношений собственности в системе образования, приватизации учебных заведений, ответственности образовательных учреждений за качество подготовки выпускников.

В целом, судя уже по тому, как идет дело в самом комитете, обсуждение будет очень трудным, но мы обязаны получить результат». (РГ. 12.05.92)

Культура и СМИ

3 мая в Зеленом театре парка имени Горького прошел гала-концерт праздника газеты «Правда», посвященного ее 80-летию. На нем бесплатно выступали Ирина Понаровская Клара Новикова, Валерий Леонтьев, Филипп Киркоров, Лев Лещенко, Дмитрий Маликов, Михаил Муромов, Андрей Державин, группы «На-на», «Сталкер», «Спасательный круг» и др. Участники пожелали газете:

В. Леонтьев: *«Пишите правду, ничего, кроме правды. Верных друзей. Я сегодня здесь, потому, что сюда пришли мои друзья. И чем больше их будет, у “Правды”, тем дальше газета останется “на плаву”».*

Л. Лещенко: *«Я хочу, чтобы газета сохранила свои лучшие традиции: профессионализм, интеллигентность, правдивость. А еще, чтобы ее большие НИКОГДА не закрывали».*

К. Новикова: *«Независимости! Хочу, чтобы “Правда” стала по-настоящему независимой от любых партий, влияний и течений. По себе знаю, что это сложно. Сталкиваюсь с журналистскими бедами ежедневно. Живу в “правдинском” доме, мой муж работает в журнале “Юность”. Им сейчас, как и “Правде”, несладко, они, как и вы, борются за свою независимость. Поэтому я здесь. Мое право vybrать то, что я хочу. Я выбрала фестиваль “Правды”. Пришла поддержать, газету еще и потому, что она кажется мне сегодня “затюканной”».*

Ю. Николаев, ведущий гала-концерта: *«Чтобы “Правда” никогда и никем не запрещалась. Я не люблю, когда начинается травля. Например, такая, какая ведется сейчас против вашей газеты. Долгое время я сам был в подобной ситуации, когда от меня отворачивались друзья, запрещались мои выступления на эстраде. Но я не верю в слово “запрещается”, поэтому и вел сегодня этот прекрасный концерт».*

Билетов на фестиваль было продано 135 тыс., но общее число посетивших в тот день ЦПКиО им. Горького, по прикидкам администрации, около 400 тыс., ведь дети, многие пенсионеры и солдаты проходили бесплатно. (Пр. 07.05.92)

Многие из них вскоре, в 1996 г., будут участвовать в президентском «чёсе» за Бориса Ельцина в кампании «Голосуй, а то проиграешь!».

5 мая Распоряжением Правительства РФ № 836-р были назначены два новых заместителя министра культуры. Первый — главный редактор журнала «Искусство кино» Константин Александрович Щербаков. Второй — жена автора песни «Ежик резиновый с дырочкой в правом боку» биофизик Татьяна Хашимовна Никитина. На вопрос корреспондента «Ъ» «Как вы соедините свою специальность с новым назначением?» замминистра ответила: «При чем здесь это? Вы разве обо мне не слышаны?» (Ъ. 11.05.92)

6 мая, накануне Дня Победы немецкая делегация обсуждала с замминистра культуры Александром Шкурко вопросы возвращения культурных ценностей, вывезенных с территорий воюющих стран во время Великой Отечественной войны. Тема касалась коллекций, находящихся в Пушкинском музее. (Ъ. 11.05.92)

На этой неделе программа «Новые имена» Российского международного фонда культуры и Международной ассоциации фондов мира совместно с частной фирмой из Израиля «Галил» провели благотворительные концерты и спектакли, приуроченные ко Дню Победы, для инвалидов и ветеранов Великой Отечественной и афганской войн.

В Театре эстрады и в Зале имени П.И. Чайковского выступили оркестр О. Лундстрема и ансамбль МВО, популярные мастера сцены Нонна Мордюкова, Иосиф Кобзон, Рузанна и Карина Лисициан, Зиновий Гердт, Юрий Никулин, Евгений Петросян и другие. А на спектаклях кукольного театра под руководством С. Образцова, Академического детского музыкального театра и на представлении в цирке на Цветном бульваре побывали воспитанники московских детских домов, дети-инвалиды из специальной школы-интерната, ребята из малообеспеченных семей.

Билеты на концерты, спектакли и представления распределялись через комитеты ветеранов ВОВ и Союз ветеранов Афганистана. Вместе с именитыми актерами на сцену вышли и юные исполнители — стипендиаты программы «Новые имена», в частности инструментальное трио из Петербурга, ансамбль скрипачей из Алма-Аты, учащиеся и студенты московских музыкальных учебных заведений. Для участия в акции в Москву прибыла делегация из Израиля, в составе которой были представители деловых и религиозных кругов, учителя и врачи, журналисты. (Из. 05.05.92)

На этой неделе к выполнению уникального заказа — бронзового памятника Колумбу приступил завод «Монумент-скульптура» в Санкт-Петербурге. Он должен был быть открыт в октябре во Флориде, где 500 лет назад к берегам Америки причалили каравеллы мореплавателя. В памятнике, высота которого 100 м, планирова-

ли разместить музей, конференц-зал, смотровые площадки. Один из авторов мону-мента — московский скульптор Зураб Церетели. (МП. 07.05.92)

Памятник американцы не взяли, но не пропадать же шедевру: его оперативно переделали в Петра I и установили на Москве-реке. Правда, без музеев и смотровых площадок.

Музыка

10 мая в музее А.Н. Скрябина в 14 часов прошел творческий вечер композитора Э. Денисова. Был исполнен вокальный цикл «На снежном костре» на стихи А. Блока.

10–11 мая в течение двух вечеров столичный арт-центр в Малом зале Московской филармонии представил различные грани творчества выдающегося современного композитора, живущего ныне в Германии. Здесь прошел фестиваль Софьи Губайдулиной. Были исполнены скрипичные сонаты, пьесы для баяна, скрипки и виолончели, музыка для клавишных и ударных. Фестиваль потребовал и незаурядных исполнителей — скрипача Иголинского, баяниста Липса, ансамбль солистов «Северная корона» и ансамбль ударных инструментов Пекарского. (МП. 12.05.92)

На этой неделе Московский фортепианный квартет дал в Российском международном фонде культуры благотворительный концерт, на котором были исполнены произведения А. Дворжака и И. Брамса. Вырученные средства пошли в пользу Православной классической гимназии (в районе Ясенева), ставящей целью возрождение гуманитарного классического образования, основанного на христианской этической системе. Организаторами концерта были юбилейный Сергиевский комитет и православное просветительное общество «Радонеж» — учредитель и попечитель гимназии.

Московский фортепианный квартет дебютировал в январе 1990 г. Наряду с концертами в Москве и Петербурге (в том числе с американской певицей Джоан Хеллер) квартет выступал в Италии, Испании, трижды в Португалии — в концертах фестиваля «Эшторил», одного из известнейших в Европе, фестивалях в Лиссабоне, Синтайе, Порту, а также принял участие в съемках фильма о классике португальской музыки Ф. Бранко на острове Мадейра. Летом 1990 г. квартет выступил с успехом на фестивале «Ассизи» в Италии. Событием в жизни коллектива стали встречи с Альфредом Шнитке и исполнение фортепианного концерта на его творческом вечере. (Из. 05.05.92, НГ. 08.05.92)

На этой неделе Дмитрий Хворостовский стал лауреатом престижнейшей международной премии «Золотой Орфей». Эта награда ежегодно определяется Академией оперных грамзаписей, в состав которой входят известнейшие музыкальные критики, искусствоведы, певцы, руководители крупнейших фирм грамзаписи.

Дмитрий Хворостовский получил этот приз за исполнение арий из опер Чайковского и Верди, а также русских романсов, записанных фирмой «Филипс».

«Мы единодушно решили отметить блистательное начало многообещающей международной карьеры русского певца, — сказал президент академии Клеман Геррер. — Надеемся, что и в будущем Д. Хворостовский порадует нас новыми талантливыми работами. Что касается нашей академии, то вот уже более трех десяти-

лений мы стараемся воспитывать вкус слушателей, пропагандируем оперную музыку. Среди наших лауреатов нынешнего года такие “звезды” оперной сцены, как Жозе Ван Дам, Мирелла Френи, Николай Гяуров, Лучано Паваротти». (Кул. 09.05.92)

На этой неделе поступил в продажу первый диск Петра Мамонова, лидера группы «Звуки МУ». Он получил название известного шлягера «Транснадежность». Диск был выпущен фирмой «EWO Савенков и Джурович» при участии Петра Мамонова.

Первый диск Мамонова был выпущен в Лондоне в 1989 г. студией Warner Bros. и получил восторженные отзывы западной прессы. Журнал Rolling Stones назвал манеру исполнения музыканта авангардной, а самого Мамонова сравнил с В.И. Лениным: «Он совершил переворот 17-го года в музыке». Отечественные студии грамзаписи не обратили на это внимания. Их раздражал образ контуженного дебила-алкоголика, брызжущего слюной. Пётр признался, что образ антигероя — полная чужь: «Просто одно время я подыгрывал публике». (Б. 11.05.92)

9 мая на Ходынском поле (за Аэровокзалом в Москве) прошла самая грандиозная тусовка за всю историю России. В ней участвовало 500 тыс. человек.

Они лицезрели фейерверк, ярмарку, полеты на воздушных шарах и много-много поп-рока, заключенного в 150 кВт аппаратуры.

В грандиозном концерте участвовали Ирина Аллегрова, Алёна Апина, Анжелика Варум, Ольга Кормухина, Светлана Лазарева, Татьяна Маркова, Татьяна Овсиенко, Алексей Глызин, Валерий Леонтьев, Сергей Минаев, группы «Комиссар», «Любэ», «Мальчишник», «Сектор Газа», «Технология», «На-на». (Кул. 09.05.92)

Театр

2 мая в Виндхук (Нигерия) впервые в истории состоялось выступление российских мастеров танца — «Балета России».

Театр, которым руководил заслуженный артист России Борис Мягков, дал еще три концерта в намибийской столице, а затем отправился в южноафриканский город Кейптаун, где состоялось шесть представлений. На одно из них — для малоимущих — билеты продавались по сниженным ценам.

В программе гастролей, организованных Российской ассоциацией международного сотрудничества, входили фрагменты из балета «Лебединое озеро» Чайковского и «Дон Кихот» Минкуса, фантазии на тему оперы Верди «Травиата» в постановке Павла Сальникова, современные хореографические зарисовки.

Выступления в Намибии «Балета России» стали возможны благодаря местным спонсорам. Помощь оказали 14 компаний, а авиакомпания «Эр Намибия» обеспечила артистов бесплатными билетами от Франкфурга до Виндхука и обратно. (ИТАР-ТАСС. 03.05.92)

2 и 3 мая в театре «Интерателье», что в Доме дружбы в Санкт-Петербурге, шли благотворительные спектакли народной артистки России Антонины Шурановой «Филумена Мартурано» и последняя премьера — «Андромаха» Расина в новом переводе Мультигули и постановке Юрия Красовского. Антонина Шуранова уже тридцать лет была на сцене, и в мае в том же «Интерателье» будет проведен юбилейный вечер этой замечательной актрисы. (Смена. 05.05.92)

8 мая скончался основатель Центрального театра кукол Сергей Владимирович Образцов. Он умер в московской больнице после тяжелой болезни. Незадолго до смерти под руководством Образцова в театре был восстановлен старый спектакль «Чертова мельница», а он в свои 90 лет думал о новых работах, размышлял о будущем... (РГ. 09.05.92)

8 мая в Большом театре состоялась премьера оперы Ш. Гуно «Фауст». Это был уже четвертый премьерный спектакль за год. Он стал своеобразной точкой в конце театрального сезона.

«Фауст» Гуно включили в репертуар Большого театра впервые за четверть века. Он возродился лишь усилиями постановочной группы, собравшейся из разных городов и весей. Дирижером-постановщиком стал Юрий Кочнев из Саратовского театра оперы и балета, режиссер — Семён Штейн, глава Театра оперы и балета Беларуси, художник — Юрий Устинов из Подмоскovie.

Говорили, что, когда Мефистофель пел знаменитые куплеты, в зале буквально пахло серой. Штейн своей версией «Фауста» попытался убедить, что победа дьявола временная. Даже тогда, когда бесовство охватывает все сферы человеческой жизни, душа все равно устоит. С творческой удачей поздравляли и дирижера-постановщика Кочнева. Он трансформировал шлягерное сочинение в театрально-симфоническую поэму о «Фаусте». Разбавлена эта классическая оперная «вампика» была балетной сценой «Вальпургиевой ночи», поставленной профессором Леонидом Лавровским еще в 1949 г. и возобновленной его сыном Михаилом. (КП. 08.05.92, Кур. 15.05.92, МН. 24.05.92)

9 мая в газете «Известия» было опубликовано интервью с Марком Захаровым. В нем, в частности, говорилось о том, что режиссер подробно рассказал президенту, как он получал в Америке красивую и очень тяжелую «штучку» (награда Ельцину от какого-то фонда), как специально для этого обзаводился смокингом.

— Президент, к моему удивлению, делает вид, что сегодня нет ничего важнее, как выслушивать мои сбивчивые суждения по поводу торжества в «Бeverли Вильшер».

Не забыл коснуться выноса тела Владимира Ленина из Мавзолея.

— Удалось в открытом эфире (в программе «Взгляд». — Н.К., М.К.) сказать то, о чем думают многие нормальные люди. Когда мое выступление обсуждалось на пленуме ЦК КПСС, в семье возникло естественное волнение, но лично я быстро успокоился, обнаружив в публикации несколько опечаток: Александрович вместо Анатольевича и народный артист СССР вместо тогдашнего РСФСР. Учитывая мощную группу проверки в газете «Правда», сделал вывод: ошибки пропущены специально, чтобы хоть в узких театральных кругах возникло ощущение некомпетентности моих критиков союзного значения.

А вот совсем интимное, доверительное. В ответ на намек Ельцина о том, что он, возможно, не будет баллотироваться на новый президентский срок (об этом в мае Борис Николаевич говорил не раз), Марк Захарович проявил верноподданническое возражение:

— Я было подготовил фразы, которые в таких случаях адресовались Брежневу, но президент сделал знак: «Не надо».

Впрочем, прогиб был зачтен, и можно было сказать уже о непростых взаимоотношениях с властью.

– Среди всех моих знакомых, деятелей культуры, включая меня самого, нет ни одного человека, которого не обворовали бы и не ограбили в большей или меньшей степени. Вероятно, бандитские тюремно-лагерные тенденции вошли в нашу генетику. Так же как отвращение к предпринимательской деятельности и жажда уравнилельной бедности. С такими комплексами здоровую экономику не построишь... Отсюда и тяга к сильной руке, хоть мне и неловко говорить такие слова в вашем прогрессивном издании... Ведь наше общество всегда держалось то на страхе, то на ужасе. Помимо эпохи ГУЛАГа, существовал и период грозного окрика — «Положишь партбилет!».

Вступил в диалог о «популярности» театра.

– У вас в театре всегда анилаг?

– Пока анилаг. Хотя цены на некоторые билеты подскочили аж к 30 рублям.

– Если в сигаретах, это четыре «Мальборо».

– Четыре пачки?

– Нет-с, Марк Анатольевич, четыре штучки-с! Так что ваше «аж» экономически правильнее заменить на «увы».

– Увы-с! Мы подумаем... Так вот, мне казалось, что в обстановке общей депрессии публика перестанет ходить в театры... Оказалось — в некоторые ходит! <...> У главных режиссеров есть еще одна профессиональная болезнь... Абсолютное, почти мессианское ощущение, что ты всегда прав. Полная безапелляционность, как у персональных пенсионеров, и уверенность, что на любой вопрос всегда даешь правильный ответ... А я сейчас не могу понять, сколько должен стоить театральный билет... <...>

– Есть ли в театре любимцы?

– Лошадь в спектакле «Поминальная молитва» по кличке Барсик. Когда кончились наши репетиции и раздались первые аплодисменты, Барсик вспомнил свою цирковую молодость и стал кланяться. С тех пор он стал любимцем труппы и моим единомышленником. Когда заглядываешь ему в глаза — читаешь немой укор. Он словно говорит: «Бросай свои телевизионные забавы, общественную беготню, занимайся режиссурой. Ведь еще кое-что можешь...»

– А как вы относитесь к работе наших актеров за рубежом?

– Работают как лошади. Когда наш актер говорит: такое сделать невозможно, я предлагаю представить, что ему заплатят за это миллион в свободно конвертируемой валюте. (Из. 09.05.92)

В «Литературной газете» известный пропрезидентский обозреватель Олег Мороз видимо приревновав Марка Анатольевича к Борису Николаевичу остроумно поиздевался над режиссером в статье «Евангелие от Марка». В нем он назвал интервью «очень трогательной публикацией» и сравнил историческую встречу деятеля культуры с руководителем государства с «аналогичными отчетами о беседах Герберта Уэллса Ильичом и Лиона Фейхтвангера с Виссарионьчем».

Публицист не скрывает своих чувств: «Хочется, как сказал поэт, достать чернил и плакать. От умиления, естественно. Зачем чернила? А чтобы подчеркнуть наиболее умилительные места».

На доверительность президент отвечает доверительностью, рассказывает: он сообщил американскому президенту, как мы их, американцев, надуваем в воен-

ной области — втихаря продолжаем работать над бактериологическим оружием, блефуем при расчете ядерных зарядов, количественного состава армии и, соответственно, необходимого ее сокращения.

Вот уж сенсация так сенсация! Мне, публицисту, ничего, пожалуй, подобного не сказал бы. Нет, как хотите, а между руководителями нашего государства и мастерами культуры всегда были особые отношения.

Чтобы контрастнее оттенить высокую мудрость и кристальную честность государственного руководителя, не грех сыграть с ним в поддавки. Марк Захаров «с умным видом» (его собственная оценка) наставляет Бориса Ельцина: «Политика — грязная вещь. Надо обманывать». Хорошая свеча. Как раз под правую президентскую руку. «Подобной «политики» быть не должно», — отвечает на это наставление Ельцин. <...>

Вышибающаяшибающая слезу патетика то и дело пробивается в разговоре двух кремлевских собеседников.

Заканчивает Олег Мороз абсолютно серьезно:

Мастера культуры, как мы помним, внесли едва ли не самый весомый вклад в сотворение предыдущих культов. После едва ли не больше всех от этих культов страдали, плакали и чертыхались. Бывало, всё начиналось с одной-единственной статьи...

9 мая главный режиссер Московского государственного муниципального театра «Школа современной пьесы» Иосиф Райхельгауз выпустил тройку запасных. Людмила Гурченко, Эммануил Виторган и Владимир Качан сыграли свою премьеру спектакля «А чой-то ты во фраке?». Публика сидела в проходах, на подоконниках, на чужих коленях, а также стояла в два ряда вдоль стен. Критики отмечали, что аншлаг был обеспечен не столько собственной славой звезд, сколько шумным успехом, который снискал первый состав исполнителей: Любовь Полищук, Алексей Петренко и Альберт Филозов.

«А чой-то ты во фраке?» по «Предложению» Антона Чехова в оперном и балетном исполнении драматических артистов. Либретто написал Дмитрий Сухарев, музыке — Сергей Никитин.

Спектакль обошелся спонсору (Элбим-банку) в полмиллиона рублей. Актеры за спектакль получали 500 рублей. Входной билет стоил 30 рублей.

В театральном зале на Трубной площади было 310 мест, при аншлагах — около пятисот. Здание к тому моменту еще не сгорело.

Второй состав был подготовлен режиссером на случай длительных гастролей (для игры в смену) и болезней кого-либо из актеров первого состава. Сменщики только начинали работу над спектаклем, и специалисты надеялись (слабо) на лучшее исполнение ими пьесы (в дальнейшем). А главное, на то, что первый состав еще будет играть. (Б. 18.05.92)

На этой неделе состоялось присуждение премий, учрежденных Славянским фондом России в области театральной деятельности. Первыми лауреатами стали Малый театр и театр «Ленком». Суммы, причитающиеся лауреатам, были немалыми: по 100 тыс. рублей. (НГ. 06.05.92)

На этой неделе в Британии состоялось вручение очередной серии ежегодных актерских призов, освященных именем Лоуренса Оливье. Приза за выдающееся

исполнение второстепенной роли был удостоен актер из России Олег Меньшиков. (Б. 11.05.92)

На этой неделе совместную постановку героической комедии Э. Ростана «Сирано де Бержерак» переводе Вл. Соловьёва показали театр «Сатирикон» и Театр Антона Чехова.

Режиссером-постановщиком спектакля стал Леонид Трушкин, художественный руководитель Театра Антона Чехова.

На этой неделе в Смоленске открылся ликвидированный областными властями почти год назад Театр драмы. Он стал называться экспериментальным, работающим на контрактной основе.

История его банальная. Во второй половине 1990 г. в театре накалилась обстановка. Несколько актеров, не из ведущих, обвинили худрука Игоря Южакова практически во всех смертных грехах. В роли барина, который умеет всех рассудить, выступили управление культуры и депутатская комиссия по гласности облсовета.

Корни же театрального конфликта уходили в глубь тех годов, когда Южаков только приехал в Смоленск в 1986 г. по приглашению на должность главного режиссера театра. В своем первом интервью областной газете он откровенно сказал, что пока не может определить уровень «театральности» Смоленска. Этот оттенок непопустительного сомнения был замечен тогдашним первым секретарем обкома КПСС. Его недовольство быстро уловили средства массовой информации. Местные театроведы из числа партийноподданных неизменно упрекали главрежа то в авангардизме, то в пропаганде не тех идей.

Но оценка спектаклей Южакова была и в газетах Москвы, Ростова, Симферополя, Нижнего Новгорода, где смоленский театр бывал на гастролях. Там его работы имели хорошую прессу. Работа Игоря Александровича в театре отмечена премией Министерства культуры РСФСР, ему принадлежала инициатива организации и проведения в Смоленске фестиваля театральных вузов «Авансцена», открытия актерского курса в Смоленском музыкальном училище и «малой сцены» в драмтеатре, благодаря режиссеру был налажен регулярный выпуск городской газеты «Зеркало сцены» (выходила до 1991 г.), была открыта детская гостиная (тоже закрытая к этому моменту). Театр сотрудничал с такими мастерами сцены, как режиссеры Павел Холмский, Алексей Говорухо, художник Борис Бланк, и другими.

И вот в декабре 1990 г. внеочередная аттестационная комиссия, в составе которой не было ни одного профессионального театроведа, дает заключение... о профнепригодности Южакова. Его тут же увольняет управление культуры. В ответ актеры объявляют забастовку.

А дальше начинается судебный марафон. В апреле 1991 г. Южакова восстанавливает на работе районный суд. Между тем еще во время судебного разбирательства чиновники от культуры заявили, что костюми лягут, но не допустят Южакова в театр. И свою угрозу они исполнили. В мае облисполком принимает решение о ликвидации театра вместе с негодным худруком. Южакова уволили первым, записав ему напоследок строгача за отказ выполнить процедуру ликвидации театра. На месте драматического театра создается по решению властей... Экспериментальный театр драмы!

После столь бесцеремонного решения Южаков, а также десять актеров высшей и первой категорий начали судиться за восстановление на работе. Два районных суда

независимо друг от друга приняли решение, что их увольнение в связи с ликвидацией было незаконно, поскольку имела место лишь реорганизация театра. Но не тут-то было! Департамент культуры попытался обжаловать решение районного суда, и областной суд опять-таки восстанавливает Южакова уже в прежней должности худрука театра. И снова никто не собирался выполнять решение суда. (РГ. 06.05.92)

Теперь театр вновь называется Смоленским государственным драматическим театром им. А.С. Грибоедова. Южакова не восстановили, он умер в 1998 г., ему был 61 год.

На этой неделе продолжался конфликт в знаменитом Ленинградском театре юных зрителей, незадолго до этого отметившем 70-летний юбилей. Почти весь коллектив выступил против главного режиссера А. Андреева, сменившего на посту профессора З. Корогодского.

Конфликт назревал давно. Когда из театра был вынужден уйти Зиновий Корогодский, то режиссера с равной ему творческой программой детского театра, естественно, не оказалось. Тогда и был назначен А. Андреев, режиссер молодой и не без творческой дерзости. Он взял курс на «овзросление» репертуара. Но Ленинградский тюз имел почти не утраченные традиции театра, «эстетической десятилетки», по-своему понимаемые и по-своему культивируемые З. Корогодским. Ему удалось воспитать плеяду замечательных актеров. И вот эти актеры воспротивились диктату нового главрежа. Да и спектаклей значительных, сенсационных, художественно убедительных не появилось. Реформа театра, естественно, забуксовала. В знак протеста народная артистка А. Шуранова покинула ТЮЗ. Театр буквально заболел тоской по прежним временам. И тогда комитет по культуре мэрии принимает «соломоново» решение: заключить с А. Андреевым как с художественным руководителем театра контракт не на пять, а на два года. Так сказать, на испытательный срок. Ну, труппа и взорвалась. (Кул. 09.05.92)

Писатели

4 мая на встрече с читателями по поводу выхода своей книги «Вечный дом», изданной «Художественной литературой», выступил известный писатель русского зарубежья, член международного ПЕН-клуба Юрий Мамлеев, прибывший в Москву из Парижа. Он заявил, что за рубежом нынче русскому писателю, похоже, делать нечего. Почти все ранее уехавшие литераторы теперь стараются больше времени проводить дома, в России.

Знакомя аудиторию с произведениями, вошедшими в сборник, Юрий Мамлеев рассказал попутно и о том резонансе, который вызвали некоторые его рассказы и романы в Европе среди критиков. Несмотря на шок, полученный от прочтения иных произведений, зарубежные критики тем не менее отмечали их связь с традициями Гоголя и Достоевского.

Творческий принцип Мамлеева, основателя литературного течения «метафизический реализм» и философской доктрины «Вечная Россия», состоял в изображении исключительных людей в исключительных ситуациях.

С начала 1990-х гг. он стал широко публиковаться в России. За это время (по 2008 г.) опубликовано 27 его книг, включая книги по философии, появилось множество статей, интервью в прессе, выступлений по радио и телевидению. (РГ. 05.05.92)

5 мая в Ташкенте умерла в возрасте 73 лет дочь поэта Сергея Есенина и Зинаиды Райх — журналист и писатель Татьяна Сергеевна Есенина.

5 мая в типографии издательства «Молодая гвардия» вышел сигнальный экземпляр книги писателя-эмигранта Валентина Пруссакова «Оккультный мессия и его рейх». Книга стала первым массовым изданием об Адольфе Гитлере, осуществленным в России.

Подготовлено издание было фирмой «Шакур-2».

Валентин Пруссаков, 49 лет, писатель, признанный «гитлеровед». В 1960-х гг. учился в МИИТе и МАДИ. Был исключен в связи с арестом за участие в самиздате. Сидел в 1967–1968 гг. После освобождения работал как независимый журналист в районных газетах и на МосТВ. В 1973 г. покинул СССР. Жил в Германии, Италии, Америке. Гражданин США. За критику в западной печати западного образа жизни и общественного устройства США был уволен с должности преподавателя русского языка Интернациональной школы языков (International Language School) г. Монтеррея, Калифорния. С 1989 г. периодически посещает Родину.

Пруссаков заявил корреспонденту «Ъ», что представлять Гитлера только в чаплинском свете и не писать о нем ничего, кроме ругани, как это делалось в СССР, глупо — *«поэтому в своей книге я предпринял попытку представить некий исторический этюд, нарисовать живой портрет человека, дела которого отразились на судьбах миллионов».*

В издаваемую «Шакур-2» книгу вошли три исследования, материалы для которых Пруссаков добывал в частных архивах Америки. «Адольф Гитлер (штрихи к портрету)» — рассказы о психологии, любви, жизни и смерти фашиста. «Оккультный рейх» — исследование оккультных представлений Гитлера и других фашистов. «Форд и Гитлер» — повествование о связи немецких фашистов с американскими капиталистами.

Все эти работы увидели свет поодиночке в США в 1990–1991 гг. Их тираж не превышал 1000 экз., а стоимость одной — 15 долл. После публикации в США писатель был обвинен русскоязычной газетой «Новое русское слово» в антисемитизме. «Никакого антисемитизма там не было», — заявил Пруссаков. В России книгу издали тиражом 50 тыс. экземпляров по 50 рублей за штуку. (Ъ. 11.05.92)

7 мая Тимур Пулатов пожаловался на Юрия Черниченко в штаб-квартиру международного ПЕН-клуба (Лондон). Черниченко обвинил Пулатова в том, что он с 19 марта по конец апреля присвоил 9 млн. рублей из средств Союза писателей СССР. Пулатов сообщил, что хочет подавать в суд. А центральная бухгалтерия СП СССР представила корреспонденту «Ъ» справку: деньги потрачены на пособия писателям (через Литфонд), Литинститут, дом творчества «Перedelкино», поликлинику Литфонда и подготовку IX съезда СП (был намечен на 2 июня в московском театре «Киноактер»). Но оргсекретарь СП Артём Анфиногенов усомнился в объективности справки, заявив, что ее цель — скрыть реальные адреса перевода денег. Юрий Черниченко опроверг информацию РИА: он обвинил Пулатова не в присвоении, а в расходовании средств без ведома секретариата СП. (Ъ. 11.05.92)

7 мая в церкви Спаса Нерукотворного Образа на Конюшенной площади, той, где в свое время отпевали великого Александра Пушкина, в полдень отпевали тоже поэта, тоже петербургского, Олега Григорьева, умершего 30 апреля.

Григорьев работал сторожем, кочегаром, дворником. В 1961 г. сочинил четверостишие «Я спросил электрика Петрова», ставшее известным «детским народным» стихотворением.

В 1971 г. выпустил первую книжку детских стихотворений и рассказов под названием «Чудаки», ставшую популярной; по нескольким произведениям из нее («Гостеприимство», «Апельсин») были сделаны выпуски журнала «Ералаш». Многие его стихотворения вошли в питерский городской фольклор.

Стихотворения Григорьева отличаются афористичностью, парадоксальностью, элементами абсурда и черного юмора, из-за чего его часто ставят в один ряд с Даниилом Хармсом и другими обэриутами. Однако от них Григорьев отличается большей непосредственностью, искренностью и детской ранимостью.

Похоронен в Петербурге, на Волковском кладбище. Уже после смерти Григорьева вышло несколько красочно оформленных книг с его произведениями, в том числе в переводе на немецкий и французский языки.

На этой неделе первый секретарь Союза российских писателей И. Золотуский, секретари правления А. Иванченко и М. Кудимова обратились с открытым письмом в Оргкомитет по подготовке IX съезда писателей.

Оно было написано в связи с тем, что 17 апреля группа писателей Москвы от имени Координационного совета Союза российских писателей (СРП) приняла решение, подтверждающее членство СРП в Содружестве союзов писателей.

В нем говорилось:

Мы ответственно заявляем, что все решения, принятые узкой группой лиц от имени Координационного совета Союза российских писателей (СРП), неправомочны, поскольку из 128 членов Координационного совета (кворум 65 человек) на заседании 17 апреля присутствовал лишь 31 человек (голосовали 27 человек). Таковы формальные обстоятельства принятия «постановления».

Тем более все решения неправомочны по существу. В мертворожденной структуре — Содружестве союзов писателей, которая изначально была задумана как бюрократическая с сохранением центрального московского руководства, которое бы контролировало Литературный фонд и казну Союза писателей, на сегодняшний день остались только две писательские организации — Москвы (так называемый «черниченковский» союз) и Санкт-Петербурга, чьи решения также неправомочны, поскольку принимались под идеологическим диктатом той же группы лиц на писательских собраниях с грубым нарушением регламента. Заявляем, что все решения и постановления этого координационного совета СРП, которые могут поступить в Минюст России, неправомочны и идут вразрез с интересами подавляющего числа писателей. Мы за общий писательский съезд, на котором будут наконец решены общие финансовые и имущественные проблемы литераторов и который избавит нас от перманентных революций идеологически нетерпимых и классово озбоченных «публицистов», которые еще вчера были задействованы во всех структурах тотального государственного насилия, а сегодня, прикрываясь демократическими лозунгами, снова преследуют инакомыслие и свободу творчества.

Еще раз подтверждаем законность Оргкомитета по подготовке и проведению IX съезда писателей, сформированного 17 марта 1992 г. и на основе равного

представительства от всех писательских союзов бывшего СССР, и уверены в его справедливых решениях. (Лит. Рос. 08.05.92)

На этой неделе вдова крупнейшего шолохова, доктора филологических наук Константина Ивановича Приймы, Л.И. Верешкова, передала в дар Государственному музею-заповеднику М.А. Шолохова богатейший архив своего мужа.

На этой неделе при финансовой поддержке фирмы «Гольфстрим» вышел в свет первый номер поэтического журнала «Кастальский ключ». Редакция (главный редактор Михаил Шугаев и его заместитель Вера Павлова) журнала не платила своим авторам гонорары, а, напротив, взимала с них деньги — по пять рублей за опубликованную стихотворную строчку. Зато напечататься в «Кастальском ключе» мог любой честолюбивый стихотворец, не пожалевший собственного кошелька, причем редакция предваряла его подборку душевной заметкой, набранной романтическим курсивом.

«Нет у нашей затеи столь модных ныне богатеньких спонсоров», — писал редактор, открывая первый номер журнала. На «Кастальский ключ» была объявлена подписка. Стоимость годового комплекта составляла 96 рублей. Журнал предполагалось выпускать ежемесячно. (НГ. 06.05.92)

На этой неделе издательство «Палая» приступило к выпуску серии «Жизнь замечательных россиян», первыми героями которого должны были стать Альберт Макашов, Александр Невзоров, Сергей Бабурин, Сажи Умалатова, Светлана Горячева. Книжки обещано было выпустить до конца года. Они имели малый формат — «чтобы солдат смог положить их в карман вещмешка», сто подарочных экземпляров выходили в золотом переплете, которые собирались распространять исключительно среди сотрудников посольств в Москве. (НГ. 08.05.92)

Кино

3–11 мая в Сочи проходил Третий Всероссийский кинорынок. Его учредителями стали Кинокомитет России, псковское представительство «Кредо-Аспект» и акционерная компания — студия «Пирамида», а генеральным спонсором — Е.А. ЛТД (Екатеринбург).

На кинорынок съехалось более 850 участников, в том числе из многих государств СНГ. Зрительская аудитория представляла 65 организаций и фирм; свыше 200 продавцов и свыше 500 покупателей, а также большое количество журналистов. Они посмотрели немало лент, еще не выходявших на экран. Среди них — «Россия, которую мы потеряли» Станислава Говорухина; «Гроза над Русью» Алексея Салтыкова (экранизация романа Алексея Толстого «Князь Серебряный») с Олегом Борисовым в главной роли; «Русские братья» Николая Фомина (в ней играли известные актеры Михаил Глузский, Нина Русланова, Владимир Ивашов, Александр Панкратов-Черный); фильм режиссера Эдгара Ходжикяна «Плещаница Александра Невского»; «Ой вы, гуси!» — лента дебютантки — сценариста и режиссера Лидии Бобровой и другие.

Продукция зарубежных кинематографий составила половину представленной на рынке. Были показаны такие фильмы, как «Двойной удар», «Горец-2», «Чер-

нокнижник» «Опасный бизнес» (США), «Искушение» и «Жевательная резинка» (Италия), «Большая игра» (Франция), «Обида» (Индия) и другие.

Кинорынок закрылся вручением ценных призов создателям и продюсерам отечественных кинолент, наиболее удачно сочетающих коммерческие и художественные достоинства. Призером кинорынка, выявленным посредством опроса его участников, признана комедия-мелодрама режиссера Рубена Мурадяна «Одна на миллион» (кинокомпания «Сигма-фильм»).

Фильм не выдающийся, но с запоминающимся составом исполнителей: Елена Яковлева, Борис Щербаков, Александр Филипенко, Татьяна Догилева, Пётр Щербаков, Лидия Федосеева-Шукшина... (РГ. 09.05.92, Кул. 09.05.92, ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

4 мая в Москве, в Центральном доме кинематографистов состоялась презентация российско-японского историко-приключенческого фильма «Сны о России».

В основу фильма было положено знаменитый одноименный роман японского писателя Ясути Иноуз.

Фильм рассказывает о реальных исторических событиях в межгосударственных отношениях Российской империи времени Екатерины II и Японии времени сёгуната Токугава, происходивших в 1780–1790-х гг.

В картине снялись блестящие актеры — Кэн Огата, Марина Влади в роли Екатерины II, Олег Янковский, Евгений Евстигнев, Юрий и Виталий Соломины.

Всего на съемки крупной рекламной компанией «Денцу» было затрачено 4,5 млрд. иен, чтобы рассказать о России XVIII в. Фильм снимался на студии «Лен-фильм» пять лет. С 17 июня начался прокат фильма в Японии, после чего он пошел на экранах мира.

На пресс-конференции по поводу презентации «Снов о России» в Доме кинематографистов присутствовали Марина Влади, Олег Янковский, режиссер фильма Дзюнья Сато и исполнитель главной роли Кэн Огата.

В рамках презентации Марина Влади заявила журналистам, что пишет роман про Афганистан. Когда закончилось шампанское с бутербродами, в Большом зале Дома перед показом картины отличился Олег Янковский, сообщивший публике: «На презентациях фильма в Японии меня называли величайшим актером России, поэтому мне с вами говорить не о чем». Рядом с ним скромно стояли настоящий и бывший министры культуры Евгений Сидоров и Юрий Соломин, а также Сергей Соловьёв, японцы и Марина Влади. (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, Ъ. 11.05.92, Кур. 15.05.92)

7–18 мая в Канне (Франция) в 45-й раз прошел знаменитый кинофестиваль. Это был единственный кинофестиваль в мире, где всех всерьез волновало распределение призов. Жюри (в этот раз его возглавлял Жерар Депардьё) недоступно посторонним, дабы никто не мог повлиять на результат. В жюри был и представитель от СНГ — грузинский режиссер Нана Джорджадзе, получившая в Канне в 1987 г. «Золотую камеру» за свою первую работу — фильм «Робинзолада».

В программе большого конкурса был представлен 21 фильм из 13 стран: 7 — американских, 3 — французских, 2 — российских и 2 — британских...

Две российские картины были фактически тоже французскими: «Луна-парк» Павла Лунгина и «Самостоятельная жизнь» (продолжающая «Замри-умри-

воскресни») Виталия Каневского. То есть оба фильма, конечно, русские (наша жизнь, наши актеры, наш язык), но сняты они были на французские деньги. Оба фильма имели в Канне неплохие шансы. Не зря же фильм Каневского был включен в программу с грандиозным международным скандалом: он был внаглую изъят из программы Берлинского фестиваля, который при всей своей значимости обладал меньшим коммерческим эффектом.

В программе «Особый взгляд» были показаны «Счастливые дни», первый полнометражный фильм Алексея Балабанова, и «Чекист» Александра Рогожкина, снятый специально для французского телеканала La Sept (ARTE). Он шокировал публику тем, что там постоянно расстреливали и свозили в кучи голые трупы, но вызвал тем не менее реакцию весьма благосклонную.

В программе «Две недели режиссуры» хорошо прошли «Отражение в зеркале» Светланы Проскуриной и особенно фильм «Любовь» Валерия Тодоровского, получивший приз Европейской ассоциации художественного кино, Католический приз и Приз публики. Кроме того, на кинорынке Канна можно было поймать фильм Алексея Салтыкова «Гроза над Россией» (еще одна картина об Иване Грозном), англо-датско-русский фильм о путче «Три дня в августе» с Олегом Видовым и Галиной Польских, а также французскую «Прорву» («Московский парад») Ивана Дыховичного.

В Канне был устроен предварительный рекламный показ отдельных фрагментов из фильма Сергея Бондарчука «Тихий Дон». Руперт Эверетт в роли Григория и Мюррей Абрахам в роли Пантелея казались достаточно непривычными. Но особенно трудно было привыкнуть к казачьему английскому. Фразы типа: «Папаня, why are you so much eating?» — и «Урей!» вместо «Ура!» казались достаточно смешными.

В конкурсе было и сразу шесть американских лент! В том числе эротический триллер работающего в Голливуде голландца Пола Верховена «Основной инстинкт» — российские газеты его тогда называли «Необоримым инстинктом», а также фильмы двух знаменитых режиссеров, которые уже бывали в разное время обладателями «Золотой пальмовой ветви Канна», — «Игрок» Роберта Олтмена и «Твин Пикз» Дэвида Линча (Линч предлагал киноверсию своего известного телесериала).

На кинорынке бывший «Совэкспортфильм» арендовал роскошный стенд и, уже по традиции, устроил весьма дорогой прием на вилле в горах, недалеко от бунинского Грасса. «Мосфильм», при моральной поддержке американских партнеров, снял офис в престижном отеле «Мажестик» и, судя по всему, потратил на него почти все выделенные деньги, на рекламу в прессе их не осталось. «Русский след» на фестивале оставил своей активностью и советско-американский сценарист Иван Менджеричкий (по его сценариям в СССР сняли пару десятков фильмов, самые известные из которых «Анна и командор» и «Профессия — следователь»). Теперь же его фамилия как одного из исполнительных продюсеров значилась на многих проектах израильского кинорежиссера и продюсера компании Cannon Films Менахема Голана (из-за дешевизны предпочитающего осуществлять их в России). В том числе и привезенный на фестиваль фильм «Преступление и наказание».

На кинофестивале работали две конкурирующие телегруппы Сергея Шолохова («Тихий дом») и Константина Эрнста («Матадор»). С Эрнстом приехали четыре человека, с Шолоховым — только оператор. Они заметно уступали по техниче-

ской мощи западным телекомпаниям, располагавшим вертолетами и павильонами на пляжах, но не уступили им напором. Шолохов снимал для РТВ, Эрнст — для «Останкина».

В результате Виталий Каневский за фильм «Самостоятельная жизнь» получил несколько неясный по статусу, но тоже почетный приз жюри. Павел Лунгин призов не получил... (НГ. 07.05.92, 28.05.92)

7 мая в Санкт-Петербурге открылась первая международная, в рамках СНГ, видеоярмарка. Более двадцати государственных и частных фирм — производителей кино- и видеопродукции, совместные с зарубежными партнерами предприятия предложили потенциальным покупателям все виды аппаратуры для кино-, теле- и видеоиндустрии, оборудование для кабельных телевизионных сетей, системы и технические средства спутниковой связи. На продажу были представлены также (на видеоносителях) фильмы и развлекательные программы.

Устроителями ярмарки выступили информвидеоцентр «Реал», выставочное объединение «Ленэкспо» и малое предприятие «Пульсар-бизнес». (ИТАР-ТАСС. 08.05.92)

На этой неделе премьерой нового английского фильма «Закрой мои глаза» режиссера Стефана Полякова отметила открытие после годичного ремонта видеосалона на Арбате корпорация «Видеофильм». Теперь это советско-британское акционерное общество, представляющее фильмы «Четвертого телеканала» Великобритании. В эфире он появился десять лет назад, и за эти годы, по мнению экспертов, его передачи стали наиболее интеллектуальными среди множества прочих.

«120 часов экранного времени выпустил в прошлом году “Видеофильм”, — рассказал председатель совета директоров Олег Уралов. — Это картины самых различных жанров, от мультфильмов до опер, спектаклей, образовательных программ. Мы доказали, что в культуре вполне можно обходиться без государственных дотаций, за которыми зачастую стоит навязывание своих условий и цензура. Мы учимся работать и зарабатывать сами, хотя это и непросто — вокруг море черного рынка, в котором “плавают” около десяти тысяч названий лент. Замечу, что в основном это американские картины второй, третьей, четвертой категорий. Ими рынок уже перенасыщен.

У нас же в салоне, который три года назад мы взяли в аренду, а в прошлом году окончательно выкупили, можно будет посмотреть работы не только выдающихся русских мастеров, но и классиков мирового кинематографа». (РГ. 07.05.92)

На этой неделе в Санкт-Петербурге состоялась премьера новой картины Яна Фрида — патриарха ленинградского-петербургского музыкального кино, автора «Двенадцатой ночи» и «Собаки на сене». Новой картиной Фрида стал «Тартюф» — великолепный, зрелищный мюзикл, создать который режиссеру помогли Геннадий Гладков и Рацер с Константиновым, а также целое созвездие актеров — Стрельчик, Удовиченко, Самохина, Скляр, Муравьева, Горшенина. Особенно хорош и непривычен был в роли Тартюфа Михаил Боярский. (Смена. 05.05.92)

В этом месяце на студии «Союз» киноконцерна «Мосфильм» режиссер-постановщик Игорь Гостев снимал фильм «Серые волки».

Историю отставки бывшего первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущёва в октябре 1964 г. сравнивали с попыткой отстранения от власти президента СССР Михаила Горбачёва в августе 1991 г.

Роль Никиты Хрущёва сыграл Ролан Быков, Анастаса Микояна — Лев Дуров, сына Хрущёва Сергея — Потапов. Сын был консультантом фильма. Используемые в фильме диалоги извлечены из архивов КГБ. Работу над фильмом закончили осенью.

Один из основных организаторов заговора — председатель КГБ Владимир Семичастный высказал о фильме следующее мнение: «Фильм — ерунда. Кроме этой истории [с бывшим охранником Игнатова], в “Серых волках” все вранье. Никакой серьезной интриги в нашем заговоре не было. Рутина».

В этом месяце кинорежиссер Пётр Тодоровский на киностудии «Мосфильм» режиссер-постановщик Игорь Гостев начали снимать фильм «Анкор, еще анкор!» по своему сценарию.

Спонсором фильма стала фирма «Домино-XXI».

Картина получила множество премий: «Нику» на Всероссийском фестивале за лучший игровой фильм 1992 г., приз за лучший сценарий на Всемирном фестивале в Токио в 1993 г., главный приз Открытого фестиваля «Кинотавр» в Сочи (1993), приз V Всероссийского фестиваля «Созвездие-93», специальную премию жюри МКФ авторского кино в Сан-Ремо-94. Кроме того, Елена Яковлева получила «Нику» за лучшую женскую роль, а Ирина Розанова — приз «За лучшее исполнение главной женской роли» на кинофестивале «Созвездие-92» и приз «Золотой Овен – 92».

Премьера фильма состоялась в мае 1993 г. (*Экран. 6-92*)

В этом месяце Алексей Герман тоже начинал новую картину. Запущена она была на «Ленфильме», но на французские деньги, а большая часть съемок прошла в Москве. Сценарий, написанный им в соавторстве с женой Светланой Кармалитой, назывался «Хрусталеv, машину!». Действие происходило в 1953 г., в канун смерти Сталина. «Это гипотетическая история моего детства, — рассказывал режиссер, — где все события выдуманы. Для людей моего поколения то время связывается со страхами, но реально-то мы вспоминаем, как катались на коньках. И значит, приходится фантазировать...»

Фильм, также ставший звездным, вышел только в 1998 г. В том же году он участвовал в основной конкурсной программе Каннского кинофестиваля, но был не понят зрителями и практически освистан, а вот кинопоказ в Японии прошел с триумфом.

В 1999 г. фильм был награжден премиями «Ника» в нескольких номинациях: «Лучший фильм», «Лучший режиссер», «Лучшая музыка», «Лучшая работа оператора», «Лучшая работа художника-костюмера», «Лучшая работа художника-постановщика».

По первоначальному сценарию, который Герман начал писать в конце 1980-х гг., главную роль в картине должен был исполнить писатель Сергей Довлатов. (*Экран. 6-92*)

В этом месяце режиссер Николай Досталь заканчивал на студии «Круг» киноконцерна «Мосфильм» картину «Маленький гигант большого секса» (сценарий А. Бородянского и Н. Достала).

Фильм делался по мотивам повести Фазиля Искандера «О, Марат!», опубликованной когда-то в крамольном альманахе «Метрополь» и навлекшей на автора, как и на многих его коллег, гнев партии и правительства.

Досталь в этот раз открыл для большого кино Геннадия Хазанова, у которого прежде была лишь небольшая роль в одном из сюжетов «Ералаша», был посвященный ему фильм-концерт, но собственно драматическая кинороль, да еще главная, бенефисная, у него случилась впервые.

Николай Досталь рассказал: *«Сначала мы долго искали исполнителей в Грузии и Абхазии. Пока меня не осенило: Хазанов! Он всю жизнь мечтал о настоящих драматических ролях, но жизнь сложилась так, что ему много лет выпало работать на эстраде. К нашему предложению он отнесся с интересом, но и с опаской: решиться дебютировать в 45 лет в местах весьма рискованной, эротической роли непросто».* (Экран. 6-92)

Премьера фильма состоялась только в феврале 1993 г.

Музеи

5 мая президент России Борис Ельцин посетил Третьяковскую галерею. Побывал в ее депозитарии, осмотрел запасники, строительную площадку реконструируемой части музея, осмотрел выставку «Шедевры русского искусства XI–XX веков». И после этой утомительной интеллектуальной работы он подписал Распоряжение № 214-рп «О завершении реконструкции Государственной Третьяковской галереи»:

обеспечить погашение валютной задолженности инофирмам в соответствии с имеющимися контрактами на поставленное оборудование и выполненным объемом работ по реконструкции Государственной Третьяковской галереи;

выделить в 1992 году дополнительные валютные ассигнования и материально-технические ресурсы, необходимые для завершения реконструкции и ввода в эксплуатацию Государственной Третьяковской галереи;

рассмотреть совместно с правительством Москвы предложения Государственной Третьяковской галереи о передаче ей в бессрочное и безвозмездное пользование зданий и сооружений в г. Москве.

Выделить 15,2 млн. долларов (из ожидаемых западных кредитов).

Борис Ельцин отметил, что с 1 июля этого года появится возможность погасить задолженность в 5 млн. долл. иностранным фирмам, оказывающим помощь в реконструкции, и постоянно рассчитываться с ними потом по мере выполнения работ. *«Это обсуждено, и такова четкая позиция правительства, — подчеркнул он. — Давайте стремиться, чтобы в этом году закончить реконструкцию галереи».*

Третьяковка, сказал президент России, завершая посещение галереи, *«это наше удивительное национальное богатство. Всегда приезжаешь сюда с трепетом. Я считаю, что сегодняшняя встреча была нужной и полезной».*

В течение шести лет на строительство ГТГ было выделено около 60 млн. рублей, 20 млн. долларов, на 25 млн. долл. было доставлено оборудования по клирингу. В 1991 г. финансирование прекратилось, и все инофирмы покинули строительство, не расторгнув контракты. К тому моменту штрафы составляли 5,3 млн. долл. (о них и говорил президент).

Инициатором поездки Ельцина в Лаврушинский переулок выступил бывший министр культуры СССР Николай Губенко. Он сказал, что 10 апреля по телефону сказал Борису Ельцину о долгах ГТГ. 27 апреля, заручившись подписями Аве-

ринцева, Лихачёва, Рихтера и Свиридова, Губенко послал письмо Ельцину, в котором назвал «человеческое участие президента» единственной надеждой на спасение Третьяковки. Ельцин согласился выехать на строительство.

По словам Губенко, *«вопрос Третьяковки мог решить только президент, ибо в этой стране традиционного рабского менталитета все сводится к решению царя-батюшки»*. Специалисты отмечали, что Ельцин рассматривал проект восстановления галереи еще как министр Госстроя СССР. Тогда директор ГТГ Юрий Королёв, по его словам, возил Ельцину макет, и тот *«утвердил идею этого строительства и, по существу, сейчас смотрел ее реализацию»*.

Во время визита президента Королёв не упустил случая заручиться его поддержкой в вопросе о сохранении за ГТГ здания на Крымской набережной, исключив тем самым возможность назревающего конфликта: на заседаниях советского фонда культуры неоднократно говорилось о планах размещения в здании создаваемого Музея современного искусства.

По оценкам специалистов, для завершения реконструкции сокровищницы русского искусства было необходимо 15 млн. долл. (по другим оценкам, 9,9 млн.). (ИТАР-ТАСС. 05.05.92, Ъ. 11.05.92)

Художники

На этой неделе открылась I Московская международная выставка произведений глухих художников. На ней были представлены все школы современного искусства — от добропорядочного реализма до крутого авангарда. Инициатором выставки стала Ассоциация глухих художников России, ставящая целью утверждение свободы творчества, поиск талантов и заботу о них.

Около 300 работ представили 142 художника из разных стран. В выставке приняли участие художники большинства республик бывшего СССР: русские и украинцы, армяне и азербайджанцы, грузины и молдаване, латыши, литовцы и эстонцы, а также художники из Англии, Афганистана, Венгрии, Монголии, Норвегии, Польши, Румынии, Чехо-Словакии, ФРГ. (НГ. 13.05.92)

На этой неделе огромной выставкой трех русских художников, которые жили на Западе, — Эрнста Неизвестного, Оскара Рабина и Олега Целкова — открылся новый парижский культурный центр «Мир искусства»

На вернисаж в этот центр, названный в честь русского художественного объединения «Мир искусства», созданного в Петербурге в конце прошлого столетия Сергеем Дягилевым и Александром Бенуа, пришли президент Франсуа Миттеран в сопровождении своих министров, генеральный секретарь ООН Бутрос Гали, Франсуаза Саган, Ален Делон.

«Мы решили показать экспозицию работ трех мэтров современного русского искусства, которые были обречены на изгнание, — рассказал президент центра Рафаэль Дуэб. — Дома, где безраздельно господствовал соцреализм, им приходилось жить и трудиться в условиях жесточайшей травли и репрессий. Эта беспрецедентная по своим масштабам выставка, на которой представлены последние произведения Рабина, Целкова и Неизвестного, — дань уважения большим мастерам, которые стали жертвами в своем Отечестве».

Эрнст Неизвестный, прилетевший из Екатеринбурга, продемонстрировал в Париже свои скульптуры и живопись. На Урале он работал над памятником жертвам сталинизма.

Александр Рущкой поздравил его с «очередным творческим Олимпом», отметив, что благодаря парижской выставке *«голос российской творческой диаспоры приобретает новое звучание»*. Что же касается памятника жертвам сталинизма, сказал Э. Неизвестный, то, если найдем средства, он в этом году откроется в Магадане. В то же время шли переговоры об организации его выставки в Манеже и поиск спонсоров для ее проведения.

«Для меня такая выставка — первая за 14 лет жизни в Париже, — сказал Оскар Рабин. — Надеюсь, что мои картины будут когда-нибудь показаны и дома. По крайней мере, сейчас об этом идут переговоры с Русским музеем. Нет, за годы эмиграции пока я ни разу не ездил в Россию. Не могу же я отправиться в страну, где родился и прожил полвека, обыкновенным туристом».

К парижскому вернисажу был приурочен выход в свет в Москве книги об Оскаре Рабине на трех языках в серии «Библиотека нового русского искусства».

Миттерану понравилось несколько работ Целкова. На вопрос, купил ли он что-нибудь из увиденного, президент центра Рафаэль Дуэба ответил: *«Ну что вы, он не может себе этого позволить. Полотно Целкова стоит больше, чем годовая зарплата главы государства. Но, несмотря на высокие цены, несколько картин мы уже продали»*. (Самое дорогое полотно в этой экспозиции было оценено в 950 тыс. франков.)

Готовились новые выставки «Мира искусства», посвященные русским художникам — москвичам Владимиру Немухину, Дмитрию Краснопевцеву и Владимиру Янкилевскому. В конце года состоялась ретроспектива Михаила Шемякина. (Из. 05.05.92)

Телевидение и радио

1 мая состоялась первая передача коммерческой программы «Региональное телевидение». Телеканал, учрежденный несколькими крупными предприятиями Санкт-Петербурга и одной американской фирмой, был развлекательно-информационным. Значительное место в нем отводилось кинофильмам, музыке, новостям, рекламе. На этот момент не были смонтированы собственный передатчик и студийное оборудование, передачи транслировались по четвергам по восьмому каналу в течение полутора-двух часов в промежутке между дневным и вечерним блоками программы. Было намечено использовать и общеобразовательный канал. (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

2 мая сняли с эфира информационной программы «Новости» первое интервью на футбольную тему Бориса Ельцина. В нем он пообещал, что выделит 600 тыс. долл. на трансляцию чемпионата Европы по футболу.

Ответственные за эфир объяснили причину снятия следующим образом: «Так не берут и не снимают интервью с президентом». (Б. 11.05.92)

2 мая впервые российские телезрители услышали позывные «Коламбия пикчерс представляет». Произошла премьера новой программы, которая ежемесяч-

но стала рассказывать жителям России о мире кино. Первая передача представила историю самой американской кинокомпании в получасовом фильме и отрывки из ее знаменитых картин. По словам представителя «Коламбиа Трайстар Хоум Видео» в Москве Виктории Райт, РТ уже было заинтересовано, чтобы программы выходили чаще и длились дольше. Вместе с тем «Коламбиа» принимала участие в бойкоте стран бывшего СССР за видеопиратство и не имела коммерческого интереса в этой программе. Позывные вскоре стали настолько популярными, что одна из поп-групп записали пародию под названием «Коламбиа пикчерс не представля-ет...». (МН. 03.05.92)

7 мая Правительство РФ своим постановлением передало телерадиокомпанию «Останкино» в собственность бывшего всесоюзного телевидения. Тем самым не только фактически, но и юридически телекомпания приобрела статус российской государственной. Она финансировалась из бюджета России, но вещание вела на все государства СНГ. При этом две трети бюджетных средств шло только на оплату связистам передачи сигнала. Это бремя, по мнению председателя телерадиокомпания Егора Яковлева, республики СНГ должны были разделить между собой.

Он не намерен был сдавать «последний рубеж в едином информационном пространстве», каким являлось телевидение. С целью сохранения единой для республик бывшего СССР телекомпания он обращался с письмом к главам государств СНГ и с надеждой ждал встречи президентов государств Содружества в Ташкенте, где намечено было обсудить и судьбу «Останкина». (РГ. 15.05.92)

Вскоре, **26 мая**, на круглом столе о средствах массовой информации в славянских странах, проходящем в рамках Международного конгресса славянских культур, телевизионный журналист и критик Владимир Верин обвинит Егора Яковлева в том, что он занимается «разграблением национального богатства страны» и одновременно сделал *«первый шаг к созданию системы мирового информационно-го управления, осуществляемого из США, но нашими техническими средствами».*

Егор Яковлев совместно с предприятием «Космическая связь» Минсвязи России заключил совершенно незаконный контракт с Алексом Гринспином, возглавляющим малоизвестную посредническую фирму в США. Ими было образовано акционерное общество «Москва — Глобальная».

Несколько лет назад правительство позаботилось о том, чтобы в наших зарубежных представительствах принимались советские телевизионные программы. Потребовавшая колоссальных затрат задача советскими учеными, инженерами и техниками была успешно решена. Страна в 1988 г. получила уникальную, не имеющую аналогов в мире систему спутникового телевидения, при помощи которой теле- и радиосигналы из Москвы достигали почти любой точки земного шара. Система была настолько технически совершенна, что могла еще приносить колоссальные валютные прибыли, если бы государство сдавало ее в аренду заинтересованным странам. На полученные в валюте средства можно было бы ее расширить и усовершенствовать, запустить новые спутники, и тогда валютные поступления в государственную казну стали бы весьма и весьма значительными. Это все могло бы произойти, если бы Егор Яковлев и Алекс Гринспин не создали акционерное общество «Москва — Глобальная Продакшнз», которое фактически присвоило себе собственность народа России и стран Содружества.

Спутники находились в оперативном владении Объединенных вооруженных сил СНГ и просто не могли быть переданы во владение этой неизвестно откуда возникшей корпорации без воли на то правительств стран Содружества. Подписание соглашения о создании корпорации произошло в апреле сего года. При этом было просто проигнорировано действующее в России законодательство. Контракт был абсолютно неправомерен по целому ряду оснований. Например, не имела права телерадиокомпания «Останкино» заключать какие бы то ни было договоры, сама еще юридически не существуя. Не могли такого масштаба сделки и соглашения заключаться без согласия Верховного совета России. Не могли быть признаны законными договоры, русский и английский тексты которых во многих местах просто не впадали. Это беспрецедентное нарушение международного права.

По контракту американской стороне отдавалось 40% акций и право ведения всех финансовых и юридических дел новоявленной корпорации. Именно она должна была определять направление и содержание программ радио и телевидения, создаваемых в Москве. Если бы этот проект был осуществлен, то Республика Якутия-Саха и Дальний Восток могли бы остаться вообще без Российского телевидения. Таковы были технические особенности системы. (*Гласность*. 28.05.92)

5 мая московская радиостанция «Открытое радио» начала ежедневную прямую трансляцию двухчасовых программ «Голоса Америки».

На этой неделе созданной вместо Санкт-Петербургской телерадиовещательной компании Российской государственной телерадиокомпания «Петербург» переданы все каналы и объемы вещания бывшей телерадиокомпания. Новая телерадиокомпания финансировалась за счет средств республиканского бюджета и бюджетов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Кроме того, «Петербург» был освобожден от обязательной продажи валютной выручки в Республиканский валютный резерв РФ и стабилизационный валютный фонд. Эти средства направлялись телерадиокомпанией на совершенствование организации производства, укрепление материально-технической базы, стимулирование повышения качества и художественного уровня теле- и радиoproграмм. (*РГ*. 12.05.92)

На этой неделе начала вещание независимая программа «Радио АЛА» — первая и единственная посвященная исключительно авторской, бардовской песне. Вещание она вела в основном на Россию, но принимать ее передачи на средних и коротких волнах было можно и на всей территории бывшего Союза, и за рубежом. Здесь не было рекламы, а только самые последние новости. У «Радио АЛА» были широкие планы: литературные чтения, музыкальные новинки, передачи об экологии, истории, благотворительные акции. Пока же его директор А. Астаркин говорит, что цель, ради которой оно создано, — открыть для эфира ту часть нашей музыкальной культуры, что занимала незаслуженно малое место. (*Из*. 06.05.92)

СМИ

1 мая Чарльз Оверби, президент крупнейшей в мире международной неполитической организации «Фридом Форум», выступающей за свободу печати, слова и личности, принял решение, приуроченное к празднованию Первомая, о выделении 400 млн. долл. для финансирования программ, направленных на развитие в России

свободной прессы. Позже выяснилось, что по ошибке Интерфакса к сумме были добавлены аж три «нуля». В действительности речь шла лишь о 400 тыс. долл.

Рекламное дело в России, Центральной и Восточной Европе, по словам президента, это то, что будет находиться в центре субсидий фонда. «Мы, — отметил Чарльз Оверби, — будем работать вместе с газетами, проводить исследования мнений потребителей, с тем чтобы разработать программы, в том числе и по подготовке кадров, которые помогут создать независимой прессе необходимую финансовую базу».

Около 250 тыс. долл., сообщила вице-президент фонда Кристина Уэллс, будут использованы «для создания рабочих мест в сфере рекламы путем подготовки кадров и изучения общественного мнения». Остальная часть суммы, сказала она, была передана **1 мая** агентству ИТАР-ТАСС и городу Москве.

На эти деньги (150 тыс.) на Красной площади был размещен гигантский рекламный плакат «Фридом Форума» «Свобода работает», по оценкам агентства Ассошиэйтед Пресс, его увидели по телевизору около 1 млн. человек (в этом случае все нули были на месте). (*ИТАР-ТАСС. 01.05.92, МН. 17.05.92*)

5 мая благодаря совместным усилиям Международного фонда истории науки и Государственного музея авиации в Санкт-Петербурге появилось новое издание — «Аэромузей». Он стал освещать историю авиации и космонавтики, своевременные проблемы их развития. В первом номере были помещены статьи о 80-летию практической авиации в России, 90-летию первого полета цеппелина, о том, как были созданы крылатые ракеты. Журнал был разнообразен по тематике, богато иллюстрирован цветными фотоснимками. (*ИТАР-ТАСС. 06.05.92*)

5 мая на заседании редколлегии «Известий» было принято решение о прекращении выпуска еженедельного приложения «Жизнь», ранее выходившего под названием «Союз». Причины — чисто экономические. Постоянное падение тиража еженедельника привело к тому, что в последнее время каждый номер «Жизни» приносил концерну убыток в 70 копеек. Попытки исправить положение с помощью рекламы ощутимых результатов не принесли. В I квартале этого года убытки от издания еженедельника составили более полумиллиона рублей. Планируемые убытки во II квартале даже при сокращении объема, штатов, экономии расходов приближались уже к миллиону рублей. **8 мая** в продажу поступит последний номер еженедельного приложения к газете «Известия» — «Жизнь», выходивший 2,5 года. (*ИЗ. 07.05.92*)

На этой неделе вышел первый номер журнала «Ниагара» (416 страниц книжного формата, тираж 25 тыс. экз.).

Этот «журнал американской литературы и культуры» издавало издательство «Художественная литература» (глава издательства Георгий Анджапаридзе стал и директором журнала). Главный редактор — Ясен Засурский, его заместитель — Татьяна Кудрявцева, а тройку консультативного совета составляют Джек Мэтлок, Гаррисон Солсбери и Уильям Стайрон.

В первый номер вошли: проза Гора Видала, пьеса Эдварда Олби, детектив Росса Макдональда, мемуары Лилиан Хеллман, публицистика Збигнева Бжезинского и заметки Ребекки Мэтлок и Александра Шальнева. (*НГ. 07.05.92*)

На этой неделе управление печати и информации Ульяновской области направило заявление в прокуратуру за нарушение закона при распространении эротиче-

ской газеты «Виктор». Ульяновское предприятие «Феникс» успело выпустить только два номера газеты.

В связи с тем, что в законе не проведена точная граница между эротикой и порнографией, обвинить издателей по этой статье не удавалось. Однако коллеги из газеты «Волжские новости» посоветовали в дальнейшем юным ульяновкам при позировании хотя бы прикрывать ладошкой самое сокровенное. (НГ. 07.05.92)

Расширялись сферы приложения умений российских журналистов:

На этой неделе о высылке четверых граждан СНГ, уличенных в шпионаже, объявила Голландия. Один из четверки — Леонид Черношкур был собственным корреспондентом «Комсомольской правды».

Черношкур должен был вернуться из журналистской командировки еще 1 сентября 1991 г., поскольку газета не имела денег на содержание корпункта в Гааге. Однако корреспондент всячески просил оставить его в Голландии, уверяя, что найдет деньги на свое содержание. Из Голландии он выехал за десять дней до официально объявленной высылки. Редактор международного отдела «Комсомолки» Максим Чикин так прокомментировал случившееся: *«Нам очень неприятно, что так случилось. Но повлиять на подобные случаи мы не можем. Как журналист Черношкур был плох. Теперь, видимо, продолжит работу в коммерческих структурах газеты»*. В пресс-бюро внешней разведки сказали: *«Вообще-то такие случаи мы не комментируем. Разведка должна использовать различные прикрытия. И хотя наш руководитель Примаков заявил, что журналистские прикрытия для нашей работы использовать не следует, так как это ограничивает свободу прессы, но в один день изменения не происходят»*. (МН. 10.05.92)

Большой вклад в развитие проституции в Москве и регионах вложили газеты «Частная жизнь» и «Из рук в руки». Они регулярно публиковали телефоны своеобразных диспетчерских, в которые оставалось только позвонить для решения вопроса.

Там вам тут же назначали место встречи, где курьер снабжал необходимыми телефонами. За каждый брал по сотне. Девицы, в свою очередь, брали за час 1 тыс. рублей. Финалистка какого-нибудь конкурса красоты стоила раза в три больше. Впрочем, цены были рыночными. Сауна с массажистками на выбор обходились в 10 тыс. в час. Охотно принимались СКВ: тогда ночь со жрицей любви, рекомендованной как настоящая профессионалка, обходилась в 200 долларов. (МН. 10.05.92)

На этой неделе продолжается конфликт в журнале «Юность». Часть журналистов потребовала отставки главного редактора Андрея Дементьева. Против него выступили пять из четырнадцати членов редколлегии, в их числе редакторы ведущих отделов прозы, поэзии, публицистики, культуры. Трудовой коллектив и общественный редакционный совет поддержали Андрея Дмитриевича. *«Думая о руководителях "Юности"», — написали восемь членов совета, среди которых были Андрей Вознесенский, Анатолий Алексин, Фазиль Искандер, Виктор Розов и другие, — мы не видим альтернативной личности... Да и зачем ее искать, если Андрей Дементьев полон энергии и готовности вести журнал»*. В свою очередь? «бунтовщики» провели пресс-конференцию в Союзе журналистов. (МН. 10.05.92)

В этом месяце редакция журнала «Экран» (бывший «Советский экран») заявила: *«Читатель держит в руках последний номер нашего журнала, который он получает в этом году по подписке»*.

Мы пытались, пока могли, вести себя самым благородным образом. Экземпляры журнала, пошедшие в розницу, шли по “договорной” цене — и вдвое, и втрое выше номинала. Двухсоттысячного нашего подписчика эти злключения не коснулись — он аккуратно получал свой номер за 1 рубль 70 копеек. Даже когда себестоимость экземпляра (из-за бумаги, краски, типографских и транспортных услуг) выросла во много раз. Но любые житницы не вечны. Исыякли ваши деньги. Исыякли и наши источники. Добавочным ударом грома прозвучало вовсе уж неожиданное решение: зарубежные почтовые ведомства (таких стран, как Украина, Узбекистан, Казахстан и другие) выдвинули нам, редакции, добавочный иск: дескать, приплатите по рублю за каждый экземпляр, тогда будем доставлять журналы подписчикам, а не приплатите — доставляйте, как хотите. Если это “дружба народов”, то что же тогда наглое мародерство? Мы и рады бы приплатить, только под какую ссуду, в каком банке? Таким образом, всего вернее — мы прощаемся до новой подписки». (Экран. 7-92)

Следующий сдвоенный номер вышел тиражом 50 700 экземпляров.

Интересная приписка делалась в каждом номере журнала: «*Фото, адреса актеров, ноты и тексты песен редакция не высылает.*»

На этой неделе вышел сборник «Философские маргиналии», выпущенный лабораторией постклассических исследований института философии, куда вошли работы молодых ученых, демонстрирующих нетрадиционный и в этом смысле действительно маргинальный подход к устоявшимся формам философского анализа. Полемика для выявления возможностей иного типа философствования стали тексты Павла Флоренского и Эрнста Маха, культурное пространство России и Америки, новейшая философия и спорт. (НГ. 07.05.92)

На этой неделе состоялось первое заседание консультативного совета при министре культуры и туризма России.

Таким образом Евгений Сидоров приступил к реализации одной из своих любимых идей, о которой объявил еще при вступлении в должность. Он уверен, что его министерству незачем и не к лицу управлять, запрещать, оказывать давление. Только координировать, анализировать, прогнозировать. И, конечно помогать. Морально и материально.

Для этого был создан совет, в который вошли: Дмитрий Лихачёв, Сергей Аверинцев, Геннадий Рождественский, Виктор Астафьев. Святослав Рихтер, Эрнст Неизвестный... В списке приглашенных было 45 человек. Посиделки, свободный треп, разговор об узких местах и выработка стратегии в культурной политике — такую задачу поставил Евгений Юрьевич.

Однако они оказались не очень-то радостными. Российская культура сегодня — сплошная ахиллесова пята, заявил критик Владимир Лакшин. Несмотря на все постановления, продолжают отравлять яснополянскую природу трубы химпроизводства. К тому же осмелели дельцы-приватизаторы и дачники. За целое полугодие прошлого года не было ни одного издания произведений великого писателя. Да и вообще выпускать классику стало невыгодно. Кажется, мы отстаем от большевиков 17-го. Они-то о великих книгах не забывали.

Шестьдесят лет исполнялось раскопкам в Новгороде. И впервые после войны работы были приостановлены — на них не дали ни копейки. По оценке академика-

археолога Валентина Янина, ситуация даже тревожнее, чем в войну. Археологи достигли пластов рубежа XI–XIII вв. Всего в двадцати сантиметрах большие скопления берестяных грамот. За лето древности размоют дожди, и они будут утрачены навсегда. В результате децентрализации и демократизации в Новгороде не осталось ни одной организации, которая занималась бы охраной памятников. Тем временем разрушение стены кремля продолжалось, ученые прогнозировали еще несколько обвалов.

Не ощущая поддержки, покидали страну либо уходили в коммерцию молодые музыканты, актеры, художники. Театры провинциальной России отказывались от классических балетов, потому что их было некому танцевать, свидетельствовала народная артистка СССР, балетмейстер, хореограф и балетный педагог Людмила Сахарова.

Практически невозможны стали поездки для знаменитого ансамбля Игоря Моисеева, настолько они разорительны.

Выгоняли на улицу реставраторов. Станиславу Рихтеру назначили пенсию в 410 рублей. Который год не могли отремонтировать здание для Камерного музыкального театра, а теперь еще и предложили Борису Покровскому вместо этого освященного русской культурной традицией помещения некий кинотеатр возле вокзала. Отчего такое стало возможным?

Директор Пушкинской галереи Ирина Антонова говорила об угрозе некомпетентности, исходящей от получивших власть, но не имеющих прямого отношения к культуре людей. Кому в самом деле доверено готовить законы, от которых зависит жизнь библиотек, театров, оркестров? Как могла появиться сама возможность ошеломившего специалистов проекта закона о музеях? Этот чудовищный проект, решение о ликвидации Ленинки, минское соглашение — не много ли за столь короткий срок?.. (РГ. 07.05.92)

В этой неделе в прессе стала регулярно публиковаться реклама Международной биржи искусств. В ней говорилось, что уже работали ее представительства в Лондоне, Мадриде, Вене, Франкфурте-на-Майне, Токио, Сеуле, Тель-Авиве, Атланте, Буэнос-Айресе.

Что продолжался отбор предложений отечественных и иностранных клиентов на первые торги, которые должны были состояться **в конце мая**.

К торгам якобы уже были допущены следующие проекты:

– выставка картин из Эрмитажа в ФРГ, предварительный осмотр выставочных помещений специалистами Эрмитажа, страхование и транспортировка за рубежом, выпуск каталога — за счет принимающей стороны;

– педагоги балета СНГ (4 человека) для работы в балетных театрах Турции, индивидуальные контракты сроком на один год, оплата проезда — за счет принимающей стороны, гонорар — 300 долларов в неделю;

– изделия народных промыслов, сувениры для продажи на Олимпиаде в Барселоне, партия — 50 тыс. штук, общая сумма контракта — 150 тыс. долларов;

– открытие в Москве и других городах СНГ магазинов косметики, парфюмерии и одежды крупной французской фирмы. Предоставление престижных помещений — за счет принимающей стороны;

– рок-группа (10 человек) из Японии, 20 выступлений, гонорар — 2 тыс. долларов за выступление.

Продолжалась подписка на акции биржи.

Президентом новой биржи стал народный артист СССР Юрий Соломин. Он заявил, что учредителями фирмы стали Государственно-музейный выставочный центр, международный культурный центр Министерства культуры России, Всероссийская биржевая палата и акционерное общество «Всероссийский торговый дом», а первыми акционерами стали Государственный Эрмитаж, Третьяковская галерея, Москонцерт, Музей изобразительных искусств имени Пушкина, Московская консерватория.

А определять, кому в первую очередь направить средства, будет консультативный совет биржи, в который вошли такие известные деятели культуры, как Белла Ахмадулина, Никита Михалков, Олег Ефремов, Валерий Леонтьев, Юрий Никулин, Наталия Сац. Также дали согласие на сотрудничество в нем Святослав Рихтер и Мстислав Ростропович. (Кул. 09.05.92, Из. 14.05.92)

Спорт

На этой неделе состоялись матчи седьмого и восьмого туров чемпионата России по футболу. В группе «А» **2 и 3 мая** были зафиксированы следующие результаты: «Океан» – «Динамо-Газовик» — 1:0; «Локомотив» М – «Уралмаш» — 1:0; «Спартак» В – «Текстильщик» — 1:0; «Динамо» Ст – «Факел» — 2:1; «Динамо» М – ЦСКА — 2:1.

5 мая были сыграны 4 матча: «Океан» – «Уралмаш» — 1:1; «Локомотив» М – «Динамо-Газовик» — 3:1; «Спартак» В – «Факел» — 2:1; «Динамо» Ст – «Текстильщик» — 0:0.

В группе «Б» **2 и 3 мая** прошли параллельные игры: «Кубань» – «Асмарал» — 1:2; «Ростсельмаш» – «Зенит» — 1:0; «Шинник» – «Крылья Советов» — 2:2; «Локомотив» НН – «Ротор» — 1:0; «Спартак» М – «Торпедо» — 1:1.

5 мая были зафиксированы следующие результаты: «Кубань» – «Зенит» — 2:2; «Ростсельмаш» – «Асмарал» — 0:1; «Шинник» – «Ротор» — 1:1; «Локомотив» НН – «Крылья Советов» — 1:0.

Знаменитый тренер Михаил Якушин в своем обзоре отметил качественную игру московских клубов «Динамо» и «ЦСКА»: *«Обе команды показали неплохое техническое мастерство. Понравился мне своей настойчивостью Файзулин, неплохо ориентировался в игре Крутов, хороший гол забил Минько, цепко в обороне действовал Колотовкин.*

Динамоцы и в обороне, и в атаке выглядели предпочтительнее. Не случайно они вели в счете 2:0. И все было бы у них, наверное, хорошо до конца, если бы не замены. Надо же было догадаться убрать с поля именно тех, кто постоянно держал в напряжении оборону ЦСКА. Я имею в виду прежде всего Кирьякова, который своими действиями и перемещениями не давал ни минуты покоя защите армейцев. Да и Деркач с Симутенковым, хотя они ничего особенного вроде бы у ворот соперников в этом матче не сделали, были крайне неприятными игроками для обороны ЦСКА.

И вот их меняют одного за другим. У армейцев спадает психологический груз, они перехватывают инициативу, отыгрывают один мяч, беспрестанно атакуют

и имеют возможность свести матч вничью, но динамовцы в конце концов удерживают свое минимальное преимущество. Вот вам и урок.

За день до матча динамовцев и ЦСКА в Москве проводилась еще одна встреча из тех, что называются центральными: “Спартак” – “Торпедо”. Спартаконцы на протяжении всего матча имели вроде бы заметное преимущество.

Достигалось оно за счет более умелого обращения с мячом. Но все шло хорошо лишь до того момента, пока не надо было завершать атаки.

Короче говоря, спартаковцам в этом матче явно не хватало игрока такого плана, каким был у них в прошлом сезоне Радченко. Тут, наверное, можно выразить надежду, что с его окончательным выздоровлением дела у команды в атаке пойдут значительно успешнее.

Расчет торпедовцев не на журавля в небе, а на синицу в руке в общем-то оправдался. Они создали у своих ворот достаточно надежную оборону, а при случае достаточно остро контратаковали — забили гол, имели еще один хороший момент для взятия ворот. У них, кстати, сейчас тоже проблемы в атаке в связи с болезнью Тишкова — форварда, который как раз обладает редким умением остро и результативно действовать на передней линии.

Один раз все-таки торпедовская оборона во главе с вратарем допустила грубую промашку, и это позволило “Спартаку” сравнять счет». (Фут. 19-92)

Как только футбол на территории бывшего Союза разделился на удельные княжества, сразу же у ФИФА появились дополнительные хлопоты. Связаны они в основном были с бесконтрольной миграцией игроков из одной страны СНГ в другую. Причем особенно в этой связи накалились отношения между Украиной и Россией. К маю 1992 г. 37 футболистов перебравшись из России на Украину, и 12 — в обратном направлении.

– ФИФА вынесла на сей счет такое решение: то, что происходило до 15 марта, не подлежит обсуждению. А вот с 15 марта в отношениях между всеми федерациями стран СНГ должны вступить в силу международные футбольные законы, — говорит заместитель председателя комитета по статусу игроков Ассоциации футбольных федераций (АФФ) стран СНГ Сергей Куликов.

– Мы сегодня пытаемся защитить интересы России, Киргизии, Беларуси в вопросах переходов футболистов. По закону они могут осуществляться только с обоюдного согласия сначала двух клубов, потом двух федераций. И никакие другие факторы во внимание не принимаются. (Из. 08.05.92)

Все меньше оставалось времени до открытия чемпионата Европы в Швеции.

Тренер сборной СНГ А. Бышовец на этой неделе побывал в Швейцарии, где посмотрел два матча с участием Игоря Добровольского: «Добровольский выглядит сейчас неплохо, — говорит Бышовец. — В матче чемпионата с “Цюрихом” (2:2) он, выступая за женевский “Серветт”, забил два мяча (со штрафного и с пенальти), а в кубковой игре с “Лозанной” (3:0) — один. Короче говоря, я принял решение пригласить его в число 22 кандидатов на поездку в Швецию, которые 25 мая соберутся в подмосковном Новогорске и начнут подготовку к чемпионату Европы. 9 мая вылетаю в Испанию, где встречу с Корнеевым, Д. Кузнецовым, Галяминым...» (Фут. 19-92)

При этом появились слухи о том, что Анатолий Бышовец заключает контракт с «Бенфикой» и возглавит ее вскоре после завершения чемпионата Европы.

Поскольку в «Бенфике» акклиматизировались Юран и Кульков, сведения о Бышовце руководители клуба могли получить из первых рук. Сам Бышовец отказывался подтверждать или опровергать означенные слухи.

Футбольный обозреватель А. Галинский выступил с тревожной статьей в газете «Советский спорт»: *«С Бышовцем я не консультировался, о своем намерении написать эту статью его не информировал. Написал же ее только потому, что знаю: у Бышовца имеется одно из самых редких дарований в футбольном деле — талант тренера сборной. Впрочем, это стало предельно ясно, когда наши футболисты выиграли в Сеуле олимпийский турнир.*

Цель же настоящей статьи состоит в том, чтобы по возможности воспрепятствовать отъезду Бышовца в Португалию или в другую страну. А еще конкретнее — добиться, чтобы по окончании полномочий тренера сборной СНГ Бышовец принял бы под свое крыло сборную России (пока еще не существующую).

На фоне разваленного клубного футбола СНГ Анатолию Бышовцу удалось создать хорошую команду. И не потому, что из сорока матчей, сыгранных сборной под началом Бышовца, она в двадцати четырех победила, одиннадцать свела вничью и проиграла пять, взяв 73% возможных очков, а потому, что, если она и терпела поражения, ее игра не огорчала зрителей, не разочаровывала.

Состояние распада, в котором находится ныне наш клубный футбол, вяло отрицают лишь его руководители. Но у состояния футбола есть точный индикатор — посещаемость матчей. На футболе сегодня во всех западноевропейских странах ломятся от зрителей трибуны. У нас же там, где должна роиться футбольная публика, как правило, зияющие пустоты. Если же к сказанному присовокупить массовый отъезд за рубежи России наших лучших игроков, а также договорный бизнес и бесчестное судейство, судьбу российского футбола в ближайшие годы иначе, чем безмерно тяжелой, не назовешь. И в этой ситуации вдохновенная, радующая глаз игра сборной — счастье для десятков миллионов любителей футбола, И еще (что не менее важно) — надежда на возрождение класса футбола в целом!» (СС. 30.04.92)

10 мая в Москве на стадионе в Лужниках состоялся финал Кубка СССР – СНГ по футболу. В финале встретились московские клубы «Спартак» и «ЦСКА».

Главный вопрос, который интересовал собравшихся на стадионе, а также зрителей у телевизоров, заключался не столько в том, кто станет обладателем Кубка, сколько появится ли на стадионе сам кубок?

«В полуночной спортивной передаче российского ТВ главный тренер ЦСКА Павел Садырин на вопрос корреспондента, собирается ли его команда отстоять в финале Кубка СНГ 10 мая почетный хрустальный приз, ответил не просто нестандартно, как это свойственно ему, но, прямо скажу, сенсационно, заявив, что кубок, выигранный ЦСКА в минувшем сезоне, остался в клубе навечно. По крайней мере, это, как он сказал, пообещал армейцам Вячеслав Колосков, а потому даже на стадион в Лужники тот самый знаменитый приз доставлен не будет...» (Фут. 19-92)

Логически это не объяснялось. А Вячеслав Колосков на послематчевой пресс-конференции ясно дал понять, что никакого отношения к подобного рода «подаркам» иметь не мог и не имеет.

Матч начался с опозданием на час, поскольку был звонок неизвестного в милицию, что на трибунах «Лужников» заложена бомба.

Когда же зрителей пустили на трибуны, и перед всеми предстала знакомая хрустальная то ли компотница, то ли крюшонница, превращенная в свое время в Кубок СССР, оставалось только ждать объявления имен играющих.

Начало матча проходило под знаком энергичного натиска ЦСКА. Защитник Сергей Колотовкин подал слева четыре угловых на ворота «Спартака». Однако защитники и полузащитники «Спартака» действовали в эти минуты хладнокровно и четко, брешей в обороне не было. На 20-й минуте матча спартаковцы в контратаке забили первый гол. Владимир Бесчастных, получив в штрафной превосходную передачу Игоря Ледяхова, расчетливо послал мяч низом в дальний угол, впритирку к стойке.

Второй гол на 35-й минуте игры организовал сам себе вратарь ЦСКА Дмитрий Харин, когда выбросил мяч не своим, армейцам, а спартаковцам. Ледяхов же, у которого мяч неожиданно оказался, быстро сориентировался и, увидев рванувшегося в штрафную Владимира Бесчастных, передал ему мяч с фланга. Бесчастных головой послал мяч в перекладину ворот, и он, отразившись от перекладины, пересек линию ворот. Гол был бесспорным, и судья Андрей Бутенко зафиксировал взятие ворот без малейших колебаний.

«А проиграл Харин матч армейцам, на мой взгляд, вот как. На 45-й минуте первого тайма Бутенко назначил пенальти за снос Колотовкина на краю штрафной площади.

Вот тут-то, в этот момент, и развернулась кульминация матча. Если бы армейцы забили пенальти, это наверняка удвоило, утроило бы их силы, придало бы веру в то, что фортуна может повернуться к ним лицом.

Однако не успел Бутенко назначить эту строгую санкцию, как стало очевидно, что команда ЦСКА вышла на игру, не имея в составе ни основного, ни запасного пенальтиста. И в конце концов забивать гол помчался решительный Харин.

Итак, Харин принял решение пробить пенальти сам. И кому? Психологически наиболее неколебимому из наших нынешних вратарей Черчесову. Пробить одиннадцатиметровый Харин решил с короткого разбега и направился к мячу, не торопясь, словно в замедленной съемке. Тактика известная: пенальтист ждет движения вратаря, потом бьет под опорную ногу. Но обладающий железными нервами Черчесов стоял как вкопанный. Отчего Харин был вынужден бить сильно. Если до мяча полтора-два шага, сильно ударить можно — носком («по-пономаревски») или с подъема. Но кто сказал, что бить сильно — это значит бить точно? В данной ситуации Бог футбола был за Черчесова. Мяч просвистел над перекладиной. И армейская команда внутренне сникла, доигрывала финальный матч уже как бы механически». (Фут. 20-92)

Так спартаковцы в десятый и последний раз в своей истории стали обладателями Кубка СССР.

Регламент хоккейного чемпионата мира в Праге и Братиславе повторял ход недавнего олимпийского турнира в Альбервиле. Сначала проходили игры в двух предварительных группах точно такого же состава (в одной — Швеция, США, Финляндия, Германия, Италия и Польша, в другой — Канада, Россия, Чехословакия, Швейцария, Норвегия и Франция). Потом — четвертьфиналы, полуфиналы и финал.

Россияне выступали практически тем же «детским садом», что и на Олимпиаде, но без двух признанных лидеров — Вячеслава Быкова и Андрея Хомутова, которых не отпустил в сборную хозяин швейцарского клуба «Готтерон», сославшись на усталость хоккеистов после завершения клубного чемпионата Швейцарии. Проблемы с НХЛ (в это время ЦСКА судился с «Детройтом» по контракту Вячеслава Козлова) оставили российскую сборную без заокеанских легионеров, за исключением подъехавшего из «Торонто» защитника Дмитрия Миронова. Наигранно-лживо изложил сложившуюся ситуацию спортивный обозреватель «РГ» Алексей Матвеев: *«В преддверии чемпионата мира много было разговоров о том, что молодые игроки сборной России не воспринимают главного тренера В. Тихонова. И чуть ли не отказываются работать под его руководством. А незадолго до первенства и вовсе разразился скандал. Наши “энхэловцы” дружно отказались усилить российскую команду. Причина? По мнению хоккеистов — веская: они проявили солидарность с молодым В. Козловым, также выступающим за океаном. Произошло следующее: руководство ЦСКА, где в последнее время обретался талантливый нападающий, потребовало от его новых хозяев выплаты компенсации. В противном случае, мол, пусть Козлов не берет в руки клюшку. Такая постановка вопроса и возмутила ледовых рыцарей. Ведь Слава провел в составе армейского клуба всего восемь, от силы девять матчей. Воспитывался и играл, как известно, в подмосковном “Химике”. И уж если говорить о компенсации, то она по праву принадлежит воскресенцам. Словом, грядет очередная судебная тяжба... И похоже, это становится “традицией” ЦСКА».* (РГ. 07.05.92)

Между тем хоккейная команда ЦСКА, лучший клуб Советского Союза, в 1992 г. потеряла восемнадцать игроков!!!

У Виктора Тихонова была целая папка с написанными как под копирку заявлениями об уходе и подробным перечислением накопившихся у игроков претензий по невыплаченным премиальным, неполученным автомобилям и прочим радостям жизни.

Нужно сказать, что Виктор Васильевич Тихонов также получал множество соблазнительных предложений. Ему, одному их величайших хоккейных авторитетов в мире, гарантированно нашлась бы высокооплачиваемая работа за рубежом. Но, как бы высокопарно это ни звучало, он не мог бросить ЦСКА, не мог бросить Родину.

Тихонов был прекрасным тренером, но в финансовых вопросах он был, мягко говоря, не очень компетентен. Надежным его помощником в этом плане стал Валерий Гушин, бывший игрок рижского «Динамо» в те времена, когда с командой работал Тихонов. Вячеслав Козлов, один из лучших новичков союзного хоккея, в ноябре 1991 г. попал в крупную автодорожную катастрофу, получив серьезные травмы головы. Его друг Тарас Кириллов, находившийся с ним в автомобиле, погиб.

Пока здоровье Козлова понемногу приходило в норму, Валерий Матвеев, спортивный журналист газеты «Правда», который со всеми потрохами был куплен «Детройтом» с помощью взятки в 25 тыс. долларов, а также новым «Шевроле», «убедил» врачей в наличии у Козлова сложной мозговой травмы. По своим путям Гушин, руководитель ЦСКА, узнал о подлоге и попытался повлиять на докторов, чтобы те изменили диагноз, пообещав отправить их вместе с командой в турне по Европе. Но что делать за границей, если нет денег? Доллары «Рэд Уинз» оказались бо-

лее весомы. Козлов был отправлен в США на «лечение» и уже в марте 1992 г. появился в составе «Детройта».

ЦСКА подал иск на него в окружной суд Детройта, утверждая, что «Крылья» незаконно способствовали разрыву долгосрочного контракта Козлова.

Вице-президент «Ред Уингз» в те годы Джим Лайтс: «История была очень непростой. Мы тут же подали протест, чтобы не дать русским помешать Козлову выступать в НХЛ. Суд разрешил ему играть до окончания слушания дела. Разбираться в ситуации был назначен окружной судья Джеральд Роузен, который получил федеральный статус в 1990-м. Он взялся за дело так, что в “Детройте” ясно поняли — “преимущества своей площадки” у нас не будет и в помине. Злой говнюк был. У русских толком-то никаких аргументов не было против нас, кроме того, что вот, мол, в Детройте живут богачи, а мы из бедной страны, и они воруют у нас игроков. Деньги были их главным аргументом. А этот Розен, похоже, считал, что “Ред Уингз” — это корпорация зла, которая на что только ни шла, лишь бы перетащить к себе русских игроков... ну то есть все правильно он считал». (Гейв Кит. Русская пятёрка. АСТ. 18)

Процесс был нервным и дорогостоящим. Козлов был вызван в качестве свидетеля и часами давал показания через переводчика. Он рассказывал, что ушел в армию в мае 1991 г., подписал игровой контракт в августе под давлением, а первую зарплату получил только в ноябре незадолго до аварии. Козлов утверждал, что подписал контракт, потому что все еще был солдатом, а если бы он его не подписал, то ни о какой карьере в НХЛ и речи идти бы не могло.

«Мы на адвокатов пару сотен тысяч спустили, — сетует Лайтс. — Но в конечном итоге все свелось к тому, что судья не нашел причин, по которым этот игрок не мог бы выступать за “Детройт”. Ситуация разрешилась сама собой. По словам Лайтса, после семи дней разбирательства русские сказали, что вернуться через неделю и предоставят новые доказательства своей правоты. Однако американским адвокатам, которые их представляли, так никто и не заплатил, а потому они попросили освободить их от обязанностей. “Русские понаобещали этим адвокатам кучу бабла, а денег в Федерации хоккея России тогда не было ни копейки, — рассказывает Лайтс. — У них не было денег на продолжение судебного разбирательства. А мы, в общем-то, наняли наикрутейших адвокатов. И платили им нормально. Мы всех подмазали. Так что дело закрылось само собой». (Там же)

У генерального менеджера ЦСКА В. Гущина есть своя версия произошедшего. Он утверждает, что руководство клуба само отозвало дело после того, как стало ясно, что его не получится выиграть.

– Вы же судились с НХЛ за Славу Козлова. Что-то получили?

– После аварии Козлов быстро шел на поправку. В конце декабря врачи сказали: «Пускай Новый год встретит дома, развеется. Затем в санаторий, еще немножко подлечим, и будет в порядке». Сам Козлов тоже все уши прожужжал: «Валерий Иванович, устал от больничных стен, хочется сменить обстановку...» Я не знал, что вокруг него уже кружил агент.

– Кто именно?

– Пол Теофанос. Он хорошо говорит по-русски. Прилетел в Москву, убедил подписать контракт с «Детройтом». И в первых числах января 1992-го, никого не

предупредив, Слава рванул в Штаты. Причем его сразу поставили играть — после такого-то сотрясения! Когда был суд, Теофанос обмолвился, что «Детройт» готов заплатить за Козлова 300 тысяч долларов. Я ответил: «Пол, так не пойдет».

– Почему?

– В тот момент не сомневался, что победа близка. ЦСКА получил бы в полтора раза больше, плюс покрытие судебных издержек. Кто мог предположить, что у истории будет совсем другой финал?

Поехал я в Детройт. В разгаре процесса судья объявил: «Контракт Козлова с ЦСКА признается действительным. На следующем заседании будем выяснять, подписан ли он под давлением».

– Это что за новости?

– «Детройт» за все хватался. Написали, будто мы игрока стращали, обещали отправить в Сибирь. То ли к волкам, то ли к медведям. Я самого Козлова увидел: «Слава, прошу, не лезь. Мы не против тебя. Нам бы хоть какие-то деньги».

Сижу я в Америке. В четверг узнаю, что завтра решающее заседание. Вот, думаю, сразу и улечу домой. На этот Детройт уже смотреть не могу. В пятницу судья переносит заседание на понедельник. Ладно, остаюсь. В понедельник снова что-то лепит — новый перенос... Еще и адвокаты мои встrepенулись: «Валерий, платите сейчас или мы прощаемся».

– Что делать?

– Звоню Тихонову: «Нужны деньги. Хоть что-то найдите». — «Постараюсь». День проходит — тишина. Два, три, пять. Адвокаты сообщают — больше на заседаниях не появятся. А у меня дочь юрист. Ей набираю, отвечает: «Папа, возвращайся. Бесплезно там торчать». На этом все закончилось».

– Вы без денег улетели в Москву?

– Да. Адвокаты свой гонорар забрали через Международную федерацию — у НХЛ. Долг-то висел. Кажется, 56 тысяч долларов». (hcadmiral.ru/news)

Так что «ледовые рыцари» советского хоккея проявляли не солидарность с В. Козловым, а за свои контракты тряслись. Заокеанские юристы тогда говорили В. Гушину: «Ты судишься не с “Детройтом”. Ты судишься с НХЛ».

Тихонов, безусловно, был прав, когда говорил, что у нас слишком уж восторженно восприняли отъезды в НХЛ. Еще во времена СССР, когда стало очевидным, что отъездов не избежать, на заседаниях Федерации хоккея СССР говорили о возрастном цензе. Предлагалось отпускать в Европу в 27–28 лет, в НХЛ, только с односторонними контрактами, — в 25–26. При таком раскладе в стране сохранился бы высокий уровень игры. У российского руководства были другие заботы, и оно ничего не сделало для того, чтобы придать этим отъездам цивилизованный характер, разработать какую-то программу, которая бы контролировала ситуацию.

История с Козловым, конечно, отразилась на моральном и психологическом состоянии игроков сборной России.

Всё тот же А. Матвеев: «И когда в канун первенства я подъехал на олимпийскую базу в Новогорск, где готовилась российская команда, сразу ощутил напряженную атмосферу. Даже обычно доброжелательный, словоохотливый наставник сборной И. Дмитриев был на сей раз жесток и замкнут. К Тихонову и вовсе не стал приставать с вопросами, казалось, он был мрачнее тучи. Лишь В. Юрзинов в

какой-то степени утолил мое любопытство, предварив беседу тем, что “вопросы о сборной — прерогатива главного тренера”. Тем не менее Владимир Владимирович подробно осветил некоторые проблемы.

Он, в частности, полагает, что престиж чемпионатов мира остается высоким, что участие в соревнованиях — прекрасная возможность проявить себя молодым и пока не очень известным игрокам.

По мнению наставника, класс многих сборных выравнивается, чему свидетельством уверенная игра немцев, швейцарцев, итальянцев и т.д., которые могут оказать яростное сопротивление фаворитам». (РГ. 07.05.92)

28 апреля в первом матче на чемпионате мира сборная России сыграла вничью со сборной Швейцарии — 2:2. Игра для нашей команды получилась сложной.

Имея игровое преимущество на протяжении всего матча, россияне в первом периоде пропустили две шайбы и сумели отыгаться лишь в заключительной трети, сравнив счет за минуту до финальной сирены. Обе шайбы в российской команде забил 21-летний защитник из ЦСКА Сергей Зубов.

30 апреля сборная России встречалась с командой Норвегии. Пара ошибок голкипера Андрея Трефилова на выходах при перехватах шайбы позволили сборной Норвегии выйти вперед 2:1 в начале второго периода. Этот результат продержался до середины заключительной трети игры, когда защитник Сергей Баутин выровнял результат. Когда до конца поединка оставалось всего чуть более минуты, спартаковское звено провело быструю атаку и 28-летний нападающий Игорь Болдин вывел сборную России вперед.

В результате — 3:2, минимальная победа россиян.

1 мая сборная России в лучших традициях советского хоккея провела матч с хозяевами первенства. Команда ЧСФР надеялась решить исход встречи в свою пользу в основном за счет индивидуального мастерства.

По словам тренера сборной ЧСФР Ивана Глинки, настал идеальный момент для реванша:

«Мы раньше русских начали терять игроков, уезжавших в Северную Америку, и достаточно долго у нас не было надежд на их возврат. Теперь ситуация изменилась — уже русские расстаются с игроками, которых не могут получить назад, тогда как у нас есть выбор для лучших из лучших. Отказался Гашек — мы переживем. Мне будет вполне достаточно тех, с кем у меня есть предварительная договоренность. И кроме Ягра и Ружички, я думаю, смогу порадовать вас и другими супермастерами. Тихонову же не сможет помочь никто. Вот и посмотрим, кто в этой ситуации окажется сильнее». (С.-Э. 29.04.92)

Накануне матча чешские средства массовой информации «отыграли панихиду» по тренеру Тихонову и его питомцам.

Соперники, вышедшие на лед, различались не только цветами формы и хоккейными школами, но прежде всего — принципами формирования команд. У Тихонова был в основном лишь «детский сад» из отечественных клубов. В команде же Глинки даже клуб — чемпион «Дуклу» из Тренчина представлял всего лишь один хоккеист. Подавляющее большинство (14 игроков) были из клубов Хельсинки, Турку, Тампере, Фрейбурга, Чикаго, Буффало, Питтсбурга и прочих.

Однако у нас нашлись мастера не хуже, а кое в чем и помастеровитее.

В первом периоде команда России повела в счете благодаря усилиям Андрея Коваленко и Игоря Болдина — 2:0. В начале второго периода чехословацкие хоккеисты попытались перестроиться, Ф. Прохазка отквитал одну шайбу. Но даже излишняя жесткость, к которой они прибегали, изменить ничего не смогла. И. Болдин с подачи Н. Борщевского реализовал численное преимущество — 3:1. В середине периода Р. Швейла забросил вторую шайбу в ворота Михаила Шталенкова, игра обострилась.

Илья Бякин заменил в атаке травмированного Юрия Хмылёва. В конце второго периода удаление до окончания игры получил Алексей Жамнов. В третьем периоде, под занавес матча, чехи заменили вратаря шестым полевым игроком, получили шайбу в свои ворота от Дариуса Каспарайтиса — 4:2 в пользу сборной России.

«Теперь мы услышим, какой у России гимн», — заметил в тот момент чехословацкий телекомментатор.

Итак, из потенциальных аутсайдеров команда Тихонова в мгновение ока превратилась в фаворита». (Пр. 05.05.92)

«Приметен был Коваленко, чья способность к взрыву частенько бывает малопродуктивной. Здесь же благодаря его настырности команда трижды получала численное преимущество. В тяжёлый момент сумятицу в стане соперника внес юркий Ткачук. Ну а отличилось болдинское звено, в одной из двух результативных комбинаций они что называется, завели шайбу в пустые ворота — такому-то сопернику!

“Овертайм” проходил на пресс-конференции. Пикировка Дмитриев – Глинка была выдержана в корректных тонах, однако констатация главным тренером сборной ЧСФР факта двухмесячной давности прозвучала как угроза-предупреждение: “Ничего страшного не вижу. В Альбервиле русские уступили нам, что не помешало им впоследствии выиграть олимпийский турнир. Почему бы похожему не случиться и с нами — здесь, в Праге...”». (СС. 06.05.92)

После победы над сборной Чехословакии российская команда с хорошим настроением провела игру против французов — 8:0, не оставив соперникам никаких шансов. Три очка набрал Андрей Коваленко (2+1), также две шайбы забросил Владимир Малахов.

На этой неделе пришли обнадеживающие вести из Швеции: *«Знаменитый шведский хоккеист Свен Тумба Юханссон, узнав о том, что Виктор Якушев, один из лучших игроков в истории советского хоккея, мучается от коксартроза, решил помочь ему и организовал операцию в Стокгольме. Было собрано 15 000 крон — столько стоит эта операция. Но деньги остались целы — врачи частной и, по общему мнению, лучшей клиники “София Хеммет” отказались от денег и посоветовали оставить их как “стартовые” для фонда помощи спортсменам-инвалидам». (СС. 03.05.92)*

Якушева подстерег коксартроз — деформирующий артроз тазобедренного сустава. Передвигаться по квартире он мог только с палочкой, на улицу выходить практически перестал: жил в пятиэтажке без лифта, спускаться и подниматься с такой жестокой болезнью невозможно. Якушева спас приезд в Москву Тумбы. Это имя Юханссон запомнил на всю жизнь.

«Знаменитый шведский нападающий Свен Юханссон-Тумба называет Виктора Якушева хоккеистом, тонко понимавшим игру, видевшим буквально всё, что

происходит на площадке, и напомиавшим ему — по уровню хоккейного интеллекта — Всеволода Боброва. Беспредельной самоотверженностью Якушев, по словам шведа, “мог поделиться с целой командой: столько сил, энергии вкладывал он в игру”. Борис Майоров называл Якушева “чернорабочим хоккея”: “Он делал на поле работу, которая большинству из нас была не по душе. Трудился за других в обороне, организовывал наступление, поддерживал партнеров в атаке. Роль „чернорабочего“ неблагоприятная, но Якушев брал ее на себя”.

Юханссон, хорошо знавший систему установок и заданий, получаемых советскими игроками от Тарасова и Чернышева, был уверен, что “тренеры часто давали Якушеву задание играть против определенного противника, или, как говорят в таких случаях в Швеции, поручали „надеть пальто“ на соперника. Чаще всего выбор падал на меня”. Шведский форвард признавался, что “даже расстегнуть „пуговицы“ надетого на тебя якушевского „пальто“ — дело трудное”. А “пальто”, которое Якушев надевал на другого шведа — Ульфу Стернера, — было, по образному выражению Тарасова, “похуже смирительной рубашки”». (Горбунов А.А. Анатолий Тарасов. Молодая гвардия, 2015. [ЖЗЛ])

Швед весной посетил российскую столицу ради открытия гольф-клуба своего имени: он был основным совладельцем.

Приезжая по делам в Россию, ставший крупным бизнесменом швед обязательно первым делом интересовался, как дела у господина Якушева. И однажды пришел в шок, узнав, что лучший, по его мнению, хоккеист мира фактически нищенствует и может стать инвалидом только потому, что не хватает денег на операцию.

Сразу по возвращении домой Юханссон через шведские СМИ объявил сбор средств, предназначенных на оплату операции Виктору Якушеву. Чуть больше недели понадобилось для того, чтобы собрать необходимую сумму — помогла и Федерация хоккея Швеции. Изношенные части тазобедренного сустава заменили на легкие титановые.

4 мая российская хоккейная команда встречалась со сборной Канады.

Канадцы выглядели явно уставшими после матча против Чехословакии, проигранного днем ранее, чем тут же воспользовались россияне, забив пять безответных шайб к середине второго периода. Отличились Д. Юшкевич, Н. Борщевский, С. Петренко, И. Бякин, И. Королёв. В заключительной трети «кленовые листья» «завелись», сократили счет до минимума, но не смогли выбраться из ямы, которую они вырыли для себя с 40 минутами мрачного хоккея. Итоговый счет: 6:4 в пользу сборной России. Дубль в игре сделал защитник ЦСКА Илья Бякин.

«Поутру Коля Борщевский посетовал: “Ну не идет игра, черт побери. Ноги — как не свои. Обводка срывается в последний момент. „Подсел“ я, чего там — конец сезона. Стараясь хотя бы в нас побольше играть. А вообще-то мне бы шайбочку забросить. Глядишь, образуется”.

Когда вручали приз лучшим игрокам матча, Борщевский то ли не поверил, то ли не расслышал свою фамилию. Пришлось партнерам подтолкнуть его. Зато был наконец похож сам на себя, эффектно забросил шайбу, что так необходимо было ему.

Заметней стал и Жамнов, который на сегодня единственный из состава обязан действовать на звездном уровне.

Алексей чуть приободрился: “Что происходит, сам не пойму. Но сегодня уже были кое-какие проблески. Теперь надо, чтобы подфартило”». (СС. 06.05.92)

В начале мая 1992 г. приказал долго жить Совет президентов хоккея СНГ, созданный, как говаривали в либеральных кругах страны, на «обломках советской империи» и проведший только три заседания. Новые независимые государства решили иметь свои собственные и никому не подчиняющиеся федерации, свои национальные сборные, и **6 мая** в ИИХФ вошли сразу шесть новых стран — Латвия, Литва, Эстония (эти государства были восстановлены в членстве ИИХФ, поскольку входили в международную федерацию еще в предвоенные годы), Белоруссия, Украина, Казахстан. На основании решения Конгресса ИИХФ в Праге (от 06.05.92 г.) правопреемником Федерации хоккея Советского Союза была признана Федерация хоккея России. В соответствии с решением Совета президентов Федерации хоккея стран СНГ от 17.03.92 г. (протокол № 2) был составлен акт о том, что все средства и имущество бывшей Федерации хоккея Советского Союза после оплаты расходов, связанных с пребыванием представителей федераций хоккея Украины, Беларуси, Казахстана и Азербайджана на Конгрессе ИИХФ в Праге, а также после оплаты вступительного и ежегодного взносов за эти федерации переходят Федерации хоккея России. Это был важный документ. Ведь в ИИХФ находился взнос ФХ СССР в размере 1,5 млн. швейцарских франков и встал вопрос о разделении этой суммы между всеми бывшими федерациями, ранее входившими в ФХ СССР. Но ведь ни одна из вновь созданных федераций даже не имела хотя бы одного представителя в структурах ИИХФ, ни в одной из сборных команд — ни в юношеской, ни в молодежной, ни тем более — в сборной страны. За исключением, разве Хельмута Балдериса, игравшего за сборную Союза. Поэтому на заседании исполкома ИИХФ возникла фраза: «...разделить средства, исходя из вклада каждой страны в развитие хоккея». В результате все те средства фактически перешли в Федерацию хоккея России (ФХР).

6 мая в четвертьфинале наши сыграли с чемпионами мира 1991 г. — шведами.

«Шведские хоккеисты, почувствовавшие поддержку подъехавших в Прагу более тысячи болельщиков, начали раскованно, мощно, наши же были чуть скованны, но постепенно освоились с обстановкой, разобрались в манере игры соперника — строгой в обороне, начинающейся сразу после потери шайбы в зоне сборной России, и, стало быть, тормозящей развитие быстрых атак с ходу. И этот эффективный способ наступления у наших так, к сожалению, ни разу не сработал. В вязкой же игре в зоне шведов российские хоккеисты особой пользы извлечь не могли, ибо крупные хоккеисты соперников по-хозяйски вели борьбу у бортов, в единоборствах у ворот, просто в собственной зоне. Нужна была игра в пас. Но для этого, чтобы наладить ее в жестком споре, необходимо было мастерство, а его как раз не хватало. И еще не хватало удачи. Ведь в таком матче крайне важно повести в счете. Если говорить строго, то в первом периоде момент классный был всего один — у Зубова, который, получив пас от Прохорова, метров с трех не попал в незащищенный Сёдерстрёмом угол ворот. Под занавес же периода Сундин, коего обязан был остановить Зубов, выкатил к нашим воротам и мастерски послал шайбу под перекладину — за сорок одну секунду до перерыва. Всего два момента было у нас во второй двадцатиминутке, но если Бякина, попавшего в штангу,

винить не в чем, то Хмылёв, оказавшийся у ворот один, вполне мог послать шайбу выше распластавшегося вдоль пятачка Сёдерстрёма. Шведы же, в свою очередь, на 36-й минуте в суতোлке у наших ворот смогли извлечь максимум пользы, и Ханссон просто протолкнул шайбу в сетку. В дальнейшем они пару раз могли увеличить счет, но в решающие мгновения бросали мимо цели, неоднократно уверенно действовал и Шталенков.

Надо заметить, что не допустил просчетов и его коллега Седерстрем, однако он ловил или отбивал шайбы, которые голкиперу пропускать не положено. Выручать же своих партнеров ему, в общем, не пришлось, ибо матч продолжал носить знакомый характер, связанный прежде всего с умелой защитой шведов, которые победили закономерно». (Хоккей. 1992. № 33. Май)

«Со своей стороны отмечу следующее. Как ни призывал Виктор Тихонов игроков не ввязываться в столкновения с превосходящими их по росту и весу соперниками, та игра, которую должны были продемонстрировать россияне, у них не получилась.

А пятерка, в которой в нападении выступает спартаковское трио — Борщевский, Болдин и Прохоров — и на которую делалась главная ставка, не только не сумела забросить ни одной шайбы, но голы в наши ворота были забиты, когда эти хоккеисты были на льду». (С.-Э. 06.05.92)

«Чего-то не хватало. Буцаев дважды, как под копирку, выезжает из-за ворот на пятачок, ну выжди чуток или дальше продвинься, так нет, сразу бросает. Распасовка болдинского звена обрывалась на последнем шаге. Жамнов метался, как затравленный зверь в клетке, без поддержки крайних нападающих. Звено Баркова оправдывало свой порядковый номер в команде — четвертое. А не хватало свежести и классности. Еще раскованности. Но свежести в первую очередь. Шведы ничего особенного не показали. Кроме того, что отыграли свою игру. Чего про сборную России не скажешь.

Ребята, нокаутированные преждевременным выбыванием из игры, бродили на площадке у дворца, тихо переговариваясь и силясь хоть что-то понять из происшедшего...

...Виктор Тихонов долго не появлялся из раздевалки, последним покидая тонущий корабль. Своей прямой и стремительной походкой миновал строй корреспондентов.

К нему кидались за автографом, он отнекивался, а уже у ворот сдался и подписал несколько раз красочные буклеты». (СС. 08.05.92)

Впервые с 1954 г. наша ледовая дружина не попала в тройку призеров. Встреча со сборной Швеции завершилась обидным поражением 0:2.

В итоге шведы, у которых по ходу турнира создалась ударная тройка Мэтс Сундин – Питер Форсберг – Йохан Гапренелев, дошли до финала, где уверенно обыграли прыгнувших «выше головы» на чемпионате сборную Финляндии 5:2 и сохранили за собой титул сильнейших.

Поскольку после распада СССР общественное мнение в хоккее продолжало формироваться группой людей из центральных СМИ, считавших, что без хоккейного монстра ЦСКА сборная страны будет играть лучше, то основной огонь бездоказательной завистливой критики был направлен на фигуру В. Тихонова.

Обсуждались его авторитарные методы правления, «палочная дисциплина», «имперские амбиции». Поражение в четвертьфинале от шведов подлило масла в огонь.

Спортивный обозреватель «Известий» А. Петров: *«Лично мне была непонятна уверенность главного тренера сборной России В. Тихонова, заявившего перед четвертьфиналом, что шведы для нас самый обычный противник. Исход мы знаем. Однако удивляет другое: почему наши тренеры, в том числе В. Тихонов, упорно не первый год не замечали, как вполне умелая команда в матче со сборной Швеции превращалась в безликую, примитивную, плохо организованную? Почему они за годы (!) не смогли подобрать ключи к “шведской стенке”, не разработали свой план противодействия? Тем более что сегодня мы уже не располагаем не только яркими звеньями, а даже отдельными яркими игроками.*

Словом, проиграли этот, сдается мне, целиком сегодня на совести наших тренеров». (Из. 07.05.92)

А. Матвеев пошел дальше, сосредоточившись исключительно на деятельности В. Тихонова: *«Дело, конечно, не в какой-то отдельной неудаче. Причины маленькой трагедии значительно глубже.*

К примеру, о незаменимости на посту главного тренера Виктора Тихонова в пору слагать легенды. В самом деле, где еще заключают контракт с тренером на 16 лет (именно столько работает Тихонов в сборной бывшего СССР, а теперь и России)? Нигде. У нас, замечу, и контрактами не пахнет — их разработкой просто некому заниматься.

Помню откровения в печати сына главного тренера — Василия. Смысл их сводится к тому, что у его отца было много лестных предложений из-за рубежа, но он ни одного не принял из чувства патриотизма. Правда, Василий не назвал при этом ни клуба, ни сборной, где жаждали бы увидеть Виктора Васильевича. Может быть, в случае отъезда маститого специалиста наш хоккей вздохнул бы наконец свободнее?

Впрочем, наивно думать, что все беды заключаются в личности Тихонова. Система ценностей в популярной игре давно изжила себя. Мы еще долго будем пожирать горькие плоды создания суперклуба ЦСКА. Здесь вина далеко не одного Виктора Васильевича — ему активно помогали чиновники из бывшей союзной федерации хоккея. Под надуманной вывеской “интересы сборной” беззастенчиво грабились другие клубы, лучшие игроки которых нередко оказывались в армейской команде». (РГ. 13.05.92)

Критику в адрес «незаменимости» Тихонова, гегемонии ЦСКА по логике вещей никак нельзя было назвать конструктивной. Теперь мы знаем, что это не так. После 1992 г. армейцы резко сдали, а после 1993 г. скатилась вниз и сборная России. И распад СССР здесь ни при чем, поскольку абсолютное большинство элитных хоккеистов имели российские паспорта.

Не прекращались раздоры в различных спортивных федерациях.

«В фигурном катании — скандал. По законам, всесоюзная федерация вроде бы “приказала долго жить” 31 декабря прошлого года. Ее полномочия автоматически должны были перейти к Российской федерации. Она, кстати, зимой и подала заявку о своем вступлении в Международный союз конькобежцев (ИСУ). Этот вопрос

должен был решиться в марте на чемпионате мира в Окленде. Однако вступление притормозил бывший президент всесоюзной федерации Валентин Писеев. Представившись в Окленде президентом совета президентов федераций СНГ, он заявил, что вступление преждевременно, поскольку не прошла перевыборная конференция.

На подобное заявление Писеев права не имел, так как вопрос о необходимости проведения конференции может решать исключительно Президиум Российской Федерации, которая больше года как зарегистрирована в Минюсте России. Члены российского Президиума разослали документы в необходимые инстанции, в том числе и зарубежные. И наконец, на днях Россия была принята в состав ИСУ. Писеев тем не менее настаивает на перевыборной конференции, которая намечена на 23 мая.

Люди на местах недоумевают: ехать в Москву или не ехать? Будет ли вообще правомочна такая конференция? Так вот Президиум Российской Федерации постановил: в мае конференцию не проводить». (С.-Э. 08.05.92)

На этой неделе стало известно, что на летние Олимпийские игры в Барселону съедутся спортсмены из 112 стран. Соревнования будут проводиться по 27 видам спорта, в которых примут участие почти 20 тыс. атлетов. Самой представительной будет делегация США — 648, Испании — 485, олимпийцев от СНГ — 550.

Ш. Тарпищев: «Предложенная схема “совместной команды” давала возможность многим ребятам, которые готовились к Играм еще в Советском Союзе, оказаться в Барселоне. В чем заключалась наша заинтересованность? Желание России создать объединенную команду, а не Армения отдельно, Грузия отдельно — это во многом шаг политический. Он позволял утверждать, что СНГ — тоже Союз. Но в новом качестве. Это было важно для многих людей, переживавших распад страны. Но помимо этого существовала еще и профессиональная солидарность. Наверное, ни одна республика из состава СНГ, кроме России и, вероятно, Украины, из-за финансового коллапса не могла выступить в Барселоне самостоятельно. Нельзя было допустить, чтобы наших товарищей, с которыми мы тренировались, играли в одной команде, сборной Советского Союза, просто выкидывали накануне старта.

Финансирование общего выезда олимпийцев на Игры полностью взяла на себя Россия. Еще не наступили полный развал и отторжение. Еще сохранялись надежды, которые сумел воплотить в жизнь только спорт.

Для подготовки к Олимпиаде мы использовали все традиционные базы уже исчезнувшей страны. То, что так бурно произошло в политической жизни бывшего Советского Союза, в спортивной части выглядело наиболее пристойно. Мы не только дольше всех “расходились”, но нас было легче всего собрать вместе». (Тарпищев Ш. Первый сет. М.: Время, 2008)

О подготовке нашей объединенной команды и возникших в связи с этим проблемах рассказывал вице-президент ВОК Александр Козловский:

— Кто же конкретно отвечает за подготовку к Играм? Ведь кроме вашей организации существует еще Российский госкомитет содействия олимпийскому движению...

— Пока обязанности распределены поровну: вместе ищем денежные средства, решаем организационные вопросы, но в принципе Олимпийский комитет сам в состоянии справиться с задачами, которые предписаны ему Олимпийской хартией.

Одна из них — представление своей страны на Играх. Все затраты на подготовку команды мы готовы взять на себя.

— Прекрасно. Вы отказываетесь от помощи государственных структур. Тогда из чего будет складываться ваш бюджет?

— Олимпийский комитет намерен окунуться в бизнес. Мы являемся учредителями фирмы «Олимп-Сервис», которая откроет сеть магазинов по всей России, где будет продаваться спортивная одежда, обувь и инвентарь. Создано совместное предприятие с фирмой «Интраком». Оно займется распространением в Москве и Санкт-Петербурге «Олимпийской лотереи». Пробный тираж состоится уже в июне. Вице-президент компании Маркос Шипанис уверяет, что шансы стать миллионером очень велики, так что будем играть...

Нами также разработана долгосрочная программа развития маркетинга. Ее реализацией займутся наши специалисты и одна из швейцарских фирм. Важной статьей доходов будут являться и спонсорские контракты.

— Прибыль от этих совместных проектов вы получите нескоро, а летняя Олимпиада уже не за горами. Найдены ли средства на поездку в Барселону? Не получится ли так, что придется опять кланяться «Адидас»?

С «Адидас» мы повенчаны с 1980 года. Вы помните. Московской Олимпиаде был объявлен бойкот, все спонсоры отвернулись от организаторов, и только «Адидас» поддержала нас в трудную минуту. Но в этот раз фирма займет скромное место в финансировании команды. Мы в основном уповаем на Международный олимпийский комитет, который обещал освободить нас от гарантийного взноса порядка полутора миллионов долларов. Есть и другие финансовые источники.

Получен факс из Киева от президента НОК Украины Валерия Борзова. Правительство Кравчука выделило на подготовку объединенной команды 700 млн. рублей. Уже легче. Я думаю, откликнутся правительства и других республик. Президент компании «Си-эн-эн» Тед Тернер проявил любовь к нам, выделив несколько миллионов долларов, так что суммы на поездку в Барселону мы найдем.

— По какому принципу будет формироваться состав объединенной команды?

— Только по-спортивному, о предоставлении квот речи уже не идет. На последнем совете СНГ по спорту принято решение — поедут самые лучшие. Критерием отбора будет являться рейтинг спортсменов. На заключительном этапе подготовки они обязаны участвовать во всех крупных соревнованиях. По итогам выступлений тренерский совет утвердит состав сборной». (РГ. 08.05.92)

Преступность

В ночь на воскресенье **3 мая** в Пензе, в ресторане «Сурские зори» был убит выстрелом в упор мастер спорта по борьбе самбо, студент факультета физвоспитания педагогического института Анатолий Сазонов. Стрелявший Сергей Н. задержан. Он нигде не работал, промышлял игрой в наперсток. Вместе с компанией «коллег» он отдыхал в этот вечер в ресторане.

Трагедии предшествовала рукопашная схватка, в которой Анатолий Сазонов изрядно поколотил Сергея Н. Именно это происшествие и заставило того взяться за оружие.

Подобное происходило повсеместно в российской глубинке. Пенза всегда была относительно спокойным городом. Но и там все чаще стали звучать выстрелы, гибнуть люди. А к девяти часам вечера улицы города становились пустынными. (РГ. 09.05.92)

3 мая в подмосковном лесу в районе Климовска, в ста метрах от старой Кольцевой дороги грибники случайно обнаружили труп. Он был опознан. Это оказалась пропавшая 2 апреля двадцатилетняя московская журналистка из журнала «КРИК» (Криминальная хроника) Юлия Плотникова. В этот день ее в последний раз видели на станции метро «Баррикадная», после этого она стала считаться одной из 927 пропавших без вести жителей столицы. (КП. 08.05.92)

6 мая в Москве на пресс-конференции деятели троцкистского движения Джон Бранч и Виктор Грановский заявили, что в ходе следствия об убийстве американского политического деятеля Марты Филипс видны некоторые, мягко говоря, несуразности. Ее тело было обнаружено 9 февраля в снимаемой квартире на Зоологической улице. Убийца задушил ее и ударил ножом. Не было ни следов взлома, ни сексуального насилия. Преступник унес с собой нож, который, вероятно, и был орудием преступления, записную книжку жертвы и бутылку водки. Это было первое после распада СССР убийство гражданина США.

У следствия на тот момент никаких объяснений этому загадочному убийству не было, и оно продолжало отрабатывать выдвинутые версии. Между тем за время, прошедшее со дня убийства, стали известны некоторые подробности, так или иначе связанные с личностью Марты Филипс.

Практически всю свою жизнь 43-летняя американка посвятила борьбе за торжество коммунистической идеи. С 1972 г. М. Филипс была членом Интернациональной коммунистической лиги (ИКЛ), состояла в «Спартакоской лиге», американской троцкистской организации, которая хотела возродить организационное и идейное наследие Троцкого на его родине. Во время перестройки и сразу после нее в нашей стране было много пропагандистов «истинного социализма».

«Лига» большую часть усилий тратила на борьбу со всеми другими левыми и разоблачение их в глазах рабочего класса. Их небольшая ячейка из пяти человек во главе с Филипс занималась этим и в Москве.

Деятельность «Спартакосцев» в Ленинграде была описана в воспоминаниях петербургского анархиста Дмитрия Жвани «Путь хунвейбина» (СПб.: Амфора, 2006):

«...Осенью на нашем горизонте нарисовалась еще одна троцкистская команда — американцы из Интернациональной коммунистической лиги спартакосцев. Они приехали с уже готовым тиражом журнала “Спартакосец”. Его содержание озадачило. Спартакосцы не столько обличали капитализм, сколько другие троцкистские группы и тенденции, причем языком сталинистского агитпропа 30-х годов. Конкуренты объявлялись “лакеями империализма”, “двурушниками”, “шавками буржуазии”.

Я не особенно хотел общаться с ними, но они прилипли как банный лист к ягодице. Они — это: здоровый широкогрудый мужик с черными усами, похожий на ковбоя — он предпочитал клетчатые рубашки и сапоги-“казаки”; Виктор — мужчина интеллигентного вида лет 35 с рыжей щетиной на лице, с польской фамилией, ка-

жется Грабовский; и Марта Филипс, худая еврейская женщина в очках, под очками — безумные глаза. <...>

Марта Филипс была основной в компании спартаковцев, комиссаршей. Начальство «Лиги» ее отправило в Москву. <...>

Спартаковцы вербовали нас грубо, безыскусно: обещали регулярные поездки в Штаты для «обмена опытом», ставки для освобожденных активистов и прочие блага. Я сказал, что теоретическая и политическая дискуссия — это максимум, на что мы готовы. Вдруг Марта Филипс вскочила и начала кричать, ее глаза под очками блестели безумием:

– Вы не понимаете! Здесь совершается огромная историческая ошибка! Сейчас, здесь, мы могли возродить троцкизм в СССР! А вы отказываетесь! Это недопустимо!

Под конец тирады Марта перешла на визг и разрыдалась».

В Москву Марта американка приехала в мае 1991 г. Преподавала в Российско-американском университете английский язык и была одним из активнейших членов московского отделения ИКЛ.

Один из авторов книги, работавший в то же время в РАУ, встречался с ней, более того, ему пришлось предпринять усилия по запуску типографской машины начала XX в., привезенной троцкистами и установленной в подвале университета на Большой Грузинской улице (по соседству и Зоологической улицей). Вместо того, чтобы сдать ее в Политехнический музей. Привел эту команду ко мне, насколько я помню, близкий к ним тогда Борис Кагарлицкий. Исчезли они так же неожиданно, как и появились, и автор не имеет никакого отношения к ее смерти.

Коллеги М. Филипс рассказывали о том, что погибшая сидела в израильской тюрьме. Однако они утверждали, что было это еще до ее членства в ИКЛ, и за что ей было вынесено столь суровое наказание, им неизвестно.

В квартиру на Зоологической улице, где жил уехавший на время из Москвы коллега, Марта Филипс переехала за две недели до трагических событий. 8 февраля соратники по ИКЛ ушли от Марты Филипс около 23 часов. Зайдя за ней 9 февраля в половине девятого утра, они обнаружили ее в кровати мертвой. Никаких следов борьбы не было.

На столе лежала сумочка. Рубли и доллары убийца не взял, как, впрочем, и другие ценные вещи. Надеялись, что какую-то нить следствию даст обнаруженная в квартире бутылка из-под водки. Друзья Марты утверждали, что вечером, когда они уходили, бутылка была запечатана. Утром же пробка оказалась сорвана, а бутылка пуста.

По версии друзей Марты Филипс, она вряд ли бы пустила к себе незнакомого человека, да еще в столь поздний час.

Убийство Марты так и не раскрыли, хотя оно привлекло внимание американской прессы. А акции у российских посольств с требованием найти убийц прошли в нескольких странах мира.

Соратники обвинили в убийстве капитализм, Ельцина и общество «Память» (в январе 1992 г. на одной из демонстраций она подверглась нападению со стороны члена этой организации).

Политических противников у ИКЛ было много. Марта успела повздорить и с Жириновским, и генералом Макашовым, и с Невзоровым, а также с полковником Алкснисом и вице-президентом Руцким.

Но некоторые участники левого движения тех лет предположили, что ее задушил любовник, которого отмазали родственники.

А пока в мае наряду с милицией расследованием этого дела занималось одно из московских частных сыскных агентств. Коллеги Марты Филипс прибегли также к услугам адвоката из Торонто и готовили петицию в адреса посольства США в Москве и президента России Б. Ельцина. (МК. 07.05.92, НГ. 13.05.92)

6 мая работники МБР и ГУВД зафиксировали «покушение на получение взятки» в 500 тыс. рублей супрефектом муниципального округа «Крылатское» Западного административного округа 38-летним кандидатом медицинских наук Владимиром Смышниковым. По данным чекистов, взятка была предложена сотрудником московского МП «Бавас» Максимом Курочкиным за землеотвод под строительство торгового центра в Крылатском. Потенциальный взяткодатель был арестован. Свидетельницей по делу проходила гендиректор ТОО «Скорпион» Вера Можайцева.

При обыске *«в квартире обнаружены автомат Калашникова, пистолет английского образца, более одного миллиона рублей, около семи тысяч долларов, десять видеосистем японского производства».*

В жалобе Смышникова говорилось: *«Ночью 6 мая 1992 года в квартиру ворвались работники правоохранительных органов, предъявив мне для ознакомления лишь постановление оперуполномоченного работника БХСС ГУВД, не утвержденное ни прокурором, ни следователем, ни другими |руководителями правоохранительных органов, произвели обыск в квартире. В ходе его были изъяты мой и моей матери паспорта, мои загранпаспорта, два удостоверения, а также документы служебного характера. Причины изъятия указанных документов мне объяснены не были, изымались указанные документы в мое отсутствие. Подброшенные в мою квартиру деньги, уложенные в коробку из-под минеральной воды, внесенные в мою квартиру как минеральная вода, в моем присутствии не пересчитывались, а сама коробка, в которой находились подброшенные мне деньги, не осматривалась. <...>*

В ходе многочасовых допросов, очной ставки и многочисленных бесед, записи которых не велась, отказывался давать показания о получении взяток другими должностными лицами. В ходе этих допросов и многочасовых бесед мне неоднократно высказывалась уверенность в предрешении моего дела и вынесении мне обвинительного приговора с осуждением меня к смертной казни.

Из этих разговоров и предложений я понял, что готовится громкое дело о работниках администрации Москвы и лишь мое согласие дать следствию нужные показания в отношении других вышестоящих работников власти и депутатов может спасти меня от смертной казни, что моя фигура следствию сама по себе не интересна и я являюсь в этом деле не целью, а средством для получения обвинительных доказательств в отношении других».

7 мая, выступая по телевидению, руководитель ГБ Москвы Евгений Савостьянов высказал уверенность в том, что Смышников — преступник, и несмотря на невозможность его ареста в тот же день, «успокоил» телезрителей, что он *«все равно будет осужден, хотя на это потребуется чуть больше времени».*

Дело в том, что Смышников после допроса был выпущен на свободу как обладатель депутатского иммунитета.

Несколько руководителей коммерческих структур с юридическими адресами в Крылатском заявили, что Смышников был давно известен им как вымогатель, о чем они и сигнализировали в Моссовет и прокуратуру. Директор коммерческого Прима-банка Роман Паравян рассказал корреспонденту «Ъ», что Смышников вымогал у него 30 тыс. рублей (на постройку дачи), а однажды украл из кабинета две бутылки водки и выпрыгнул в окно.

После отказа Паравяна дать денег супрефект подписал решение муниципальному совету о выселении банка из занимаемого помещения. Банк, однако, не выехал.

Коммерческий директор МП «Плазматек» Игорь Илюшин рассказал корреспонденту «Ъ», что Смышников вымогал у него взятку в 50 тыс. рублей за предоставление МП помещений (800 кв. м) в недостроенном здании. Илюшин тоже отказался платить, в частности, потому, что выяснил: интересующее его здание Смышникову не подчиняется.

Фёдор Раззаков в книге «Бандиты эпохи Ельцина, или Россия, кровью умытая» дает такую характеристику этому герою:

«В. Смышников был избран в Моссовет в 1991 году по округу № 219 Кунцевского района в ходе упорной и длительной борьбы. В первом туре он проиграл Валерию Буркову, но, поскольку тот необходимого большинства голосов не набрал, оба они вышли на следующий этап. Со второй попытки Смышников внезапно получает 48,8 процента голосов “за” (Бурков — 43,3 процента). Чашу весов в пользу Смышникова перевесил аргумент о том, что Смышников якобы больший демократ, а Бурков чуть ли не партийный ставленник. Однако уже во время августовского путча 1991 года жизнь показала, кто из них на что способен. Если Бурков ездил по воинским частям и агитировал солдат поддержать Б. Ельцина, то Смышников попросту весь путч пропьянствовал. Как выяснилось позднее, супрефект “Крылатского” был вообще чуть ли не запойным пьяницей. Когда же это все всплыло в Моссовете, выяснилось, что никто не знает, как же снять с должности этого супрефекта. Ведь в августе 1991 года Положения о муниципальном округе еще не было. Поэтому до поры до времени никто не рисковал.

Но как только президент России объявил новую войну коррупции, правоохранительные органы вспомнили про Смышникова. Еще в конце 1991 года на него в прокуратуру поступил сигнал о незаконном получении 40 тысяч рублей. Но тогда доказать что-либо против супрефекта не удалось. Весной же 1992 года все было разыграно как по нотам. 6 мая взяточдатели (молодой человек из товарищества с ограниченной ответственностью и женщина) были привезены на Петровку, 38, и оттуда позвонили домой Смышникову. По телефону договорились о том, что деньги завезут на квартиру супрефекта. Разговор, естественно, записывался на магнитофон и видеокамеру. После этого все деньги были помечены специальной краской, а женщина была надежно экипирована радиомикрофоном.

Посадив женщину в машину, оперативники попрятали туда же лампы, видеотехнику и тронулись в путь — на Союзный проспект к Смышникову. Приехав туда, вперед пропустили в дом женщину, затем, после того как она вручила деньги супрефекту, вошли в квартиру сами. Смышников, естественно, все отрицал, от денег отказывался, но ладони его рук, светящиеся мягким светом, говорили сами за себя. Через день почти все центральные газеты говорили об этом аресте».

Материалы по происшествию были переданы в Московскую городскую прокуратуру, начальник следственной части которой Валерий Конин, сославшись на депутатский иммунитет пойманного, отказался комментировать происшествие. Однако другой ответственный работник прокуратуры, причастный к расследованию (попросивший не называть его фамилии), дал высокую оценку действиям управления по борьбе с экономической преступностью ГУВД и службы по борьбе с контрабандой и коррупцией московского управления МБР, избличивших супрефекта: «Они там (в муниципальных службах) берут — нет сомнений, но тяжело их прищучить».

Эту оценку разделял и руководитель пресс-службы московского управления МБР Александр Михайлов. По его мнению, супрефект, даже пойманный с поличным, уйдет от наказания, если сессия Моссовета не лишит его депутатского иммунитета. По сведениям Михайлова, похожий случай был в 1991 г.: тогда поймали с поличным депутата Химкинского горсовета, но сессия горсовета согласия на возбуждение уголовного дела не дала.

На этой неделе объявилось еще несколько коммерсантов, заявивших, что супрефект и у них вымогал деньги. Но они не дали. **18 мая** внеочередная сессия Моссовета решала, лишать ли депутатской неприкосновенности Владимира Смышникова, попавшегося с поличным на получении взятки. (*Кур.* 13.05.92, *Ъ.* 18.05.92, *КП.* 19.05.92)

Ночью на **7 мая** в московском районе Бутово произошла очередная разборка мафиозных группировок. И хотя никто не пострадал, под огнем мог оказаться любой прохожий... На улицу Куликовскую подъехало десять иномарок... После недолгого разговора между крутыми ребятами завязалась перестрелка, которая длилась буквально несколько минут. В результате «пострадали» только автомобили и некто К., у которого имелся автомат Калашникова. Его и задержали сотрудники правоохранительных органов...

Однако остальным удалось уйти. Позже на «поле боя» обнаружили кучу гильз и простреленные авто. (*МК.* 09.05.92)

Ночью на **7 мая** в собственной квартире был избит и ограблен известный певец Сергей Пенкин. (*МК.* 09.05.92)

7 мая «Независимая газета» опубликовала обзор Александра Баринова о наркомании в России.

В нем говорилось, что, по последним экспертным оценкам, в тот момент на территории бывшего СССР постоянно употребляли наркотики 5,5–7,5 млн. человек. В начале 1991 г. эта цифра составила всего 1,5 млн. Специалисты считали, что процесс стремительной наркотизации страны будет продолжаться в ближайшие пять–семь лет, до наступления более-менее устойчивого социального и экономического положения. Пик распространения наркомании, по мнению экспертов, наступит еще через два–три года. Количество наркоманов в России тогда могло составить несколько десятков миллионов человек.

По мнению начальника московского бюро по борьбе с наркобизнесом (ББН) Валентина Рощина, Россия проделывала классический путь развития наркомании в Северной Америке и Европе. Разница была только в темпах: то, что другие страны прошли за десятилетия, мы осваивали за годы. И времени на раздумья и эксперименты для борьбы с этим злом у государства практически не оставалось.

Отечественная наркомания завершала освоение первого этапа развития — народ начал курить марихуану в массовом порядке. В России этот наркотик был общедоступен. Мощная сеть по торговле марихуаной действовала в основном через рынки и воинские строительные части и обеспечивала бесперебойную поставку во все части страны.

С начала 1992 г., по словам В. Рощина, в Москве наметился переход ко второму этапу. Он определялся расширением ассортимента наркотиков, массовым потреблением синтетических препаратов-стимуляторов (группы амфетаминов), более сложных наркотиков растительного происхождения, таких как опий, и появлением на рынке кокаина и героина. Если раньше «новый» наркотик появлялся на советском «рынке» в среднем каждые пять-десять лет, то только за три месяца 1992 г. в одной столице распространение получили сразу три новых сильных стимулятора. В сентябре 1991 г. в Москве сотрудники ББН впервые изъяли у советского торговца наркотиками кокаин, как показала экспертиза, южноамериканского производства. Медленно, но верно в общей массе изъятых наркотиков сокращалась доля марихуаны (раньше она составляла около 95%) и росло количество синтетических наркотиков. Их производство принимало более организованный характер. За последний год в Москве и Ленинграде было раскрыто несколько подпольных лабораторий по изготовлению сильнейшего стимулятора — фенамина, причем на самом современном оборудовании. Характерно, что все чаще при производстве наркотиков оказывались задействованными специалисты-химики.

Главным аргументом части российских парламентариев и радикальных правозащитных организаций в борьбе за легализацию наркомании являлся опыт западных демократий — США, Европы и, в частности, Голландии. По распространенному у нас мнению, наркотики там легальны, общедоступны и их употребление считается одним из проявлений свободы личности. Причем борьба эта велась довольно успешно.

В 1991 г. ВС России отменил уголовную ответственность за повторное немедицинское употребление наркотиков, и в этот момент шли ожесточенные споры уже по статье проекта нового УК РФ об ответственности за хранение наркотиков.

За последние два-три года отечественный наркобизнес обрел совершенно четкие очертания и твердо занял свое место в мире организованной преступности. По мнению экспертов, он развивался по традиционной «цивилизованной» модели. Почти весь объем продаваемых наркотиков в центральной и северной частях России поступал из Средней Азии и Закавказья, по сути, контрабандой. Большинство продавцов были жителями или выходцами из тех же республик. К примеру, из всех задержанных за наркотики в Москве более 80% составляли приезжие.

По структуре отечественная наркомафия состояла из трех частей, представляющих классическую мафиозную пирамиду. В первую, составляющую ее основание, входили «розничные» торговцы. Вторая — средние оптовики и перевозчики с «боевыми» группами для охраны товара в пути и торговцев на местах. К нижней части пирамиды также относились рядовые сборщики сырья, производители и организаторы производства наркотиков. Третья часть, «верхушка» пирамиды, — организаторы, которые непосредственно с наркотиками дела не имели и вели «отмыв» денег.

«Мозговые центры» наркомафии и основное производство, почти на промышленном уровне, действовало на территории других стран СНГ, в основном Азербайджана и Туркмении, отчасти Киргизии, Украины. Выходцы оттуда составляли и большую часть рядовых «бойцов». 80% задерживаемых в Москве сбытчиков наркотиков были азербайджанцами. Занятно, что МВД этого суверенного государства тем временем вообще прекратило все контакты со столичной милицией, не говоря уже о совместной работе. Еженедельно московское бюро по борьбе с наркобизнесом направляло туда запросы со списками задержанных в столице по линии наркотиков граждан Азербайджана, но за последние полгода ни одного ответа по ним не получило.

Территорию России и Москвы в то время делили между собой три крупных «картеля». Сосуществовали они довольно мирно: потенциальные рынки сбыта каждого имели еще огромные возможности. Однако, по мнению специалистов, такое затишье могло продлиться недолго. По уровню «рентабельности» наркобизнес по сравнению с другими видами преступного бизнеса — рэкетом, банковскими махинациями, мошенничеством и т.д. — уже занял твердое лидерство. По оценкам экспертов, один рубль, вложенный в наркобизнес, давал тысячу рублей прибыли. Причем оборот денег происходил за несколько недель. Ежегодный доход ответственных наркодельцов тогда составлял около 40 млрд. рублей.

Сыщики не исключали существования уже достаточно мощного «нарколобби» в российских высших эшелонах власти, и «проталкивание» изменений в ст. 224 УК РСФСР многие связывали именно с его проявлением.

В то же время в России, по мнению В. Рощина, не было не только хотя бы подобия государственной программы по борьбе с наркоманией, но даже более или менее эффективных структур по борьбе с наркобизнесом. (НГ. 07.05.92)

8 мая ГУВД Москвы освободило председателя правления кооперативного Планета-банка Николая Стукалова, арестованного, по версии следствия, за дачу ложной платежной гарантии и получение за это взятки. По данным информаторов «Ъ» в ГУВД, банкир освобожден, так как следствие получило свидетельство его невиновности в присвоении компьютеров.

Банкир Стукалов был задержан 28 апреля 1992 г. по обвинению в злоупотреблении служебным положением за то, что подписал своему клиенту, МП «Гедиос», ложное платежное поручение на 72 млн. рублей. На эти несуществующие деньги «Гедиос» купил 600 компьютеров, из них 19, по версии следствия, сообщники присвоили.

Кооперативный Планета-банк был создан в начале 1991 г. Учредитель — АО «Планета-центр», занятый рекламой и маркетингом.

Начальник ведущего следствия отдела ГУВД Владимир Объедков объяснил освобождение банкира только тем, что «он на воле не опасен».

По словам Объедкова, освобождение Стукалова вовсе не значит, что обвинения против него сняты. **5 мая** директор МП «Гедиос» Автандел Цанава попросил следствие приобщить к делу свое письмо с объяснением закупки его фирмой компьютеров по стукаловской платежке.

По утверждению Цанавы, 19 компьютеров не были присвоены Стукаловым. Просто шесть из них «Гедиос» «безвозмездно передал некоему посреднику», помогавшему в покупке, один — «забрал гражданин Блок», еще три хранились в офисе

«Гедиоса», а девять штук были 4 марта украдены со склада фирмы неизвестными взломщиками. «Гедиос», как следовало из письма, обратился в 38-е отделение милиции г. Москвы, но позже забрал заявление, так как «решил, что милиция ничего не найдет и мы создаем лишние хлопоты».

Выйдя из ворот ГУВД, грязный, небритый Стукалов сообщил друзьям и корреспонденту «Ъ», что у него «все отлично». (Б. 11.05.92)

В канун Дня Победы, в ночь на **9 мая**, в самом центре Москвы было совершено надругательство над памятником погибшим на фронте ученикам и учителям 110-й школы на Большой Никитской улице. Был изувечен ломами пьедестал, сбита надпись «Будьте памяти павших достойны».

Этот памятник был известен многим. По фотографиям в печати, по документальному фильму, удостоенному ряда международных премий, по альбомам, посвященным творчеству его автора. Некоторые специалисты считали, что это один из лучших наших памятников, посвященных Великой Отечественной войне.

Буквально накануне корреспондент газеты «Известия» услышал в политической тусовке у «Московских новостей»: *«А чего нам жалеть, что Гитлер выбил это поколение сталинских фанатиков?»*

Сразу после праздника было совершено новое кощунство: на том же памятнике обломаны штыки винтовок за плечами героев. (Из. 13.05.92)

8 мая в полдень на Брайтон-Бич, неподалеку от Манхэттена, был убит чеченец Сандамин Муссостов. Он прилетел в Нью-Йорк из Германии в августе 1991 г. и жил у своей подруги в одном из тихих и спокойных кварталов Берджен-Каунти (Нью-Джерси). Два киллера вошли в жилой дом, поднялись на пятый этаж и позвонили в дверь к Муссостову. Вначале обитатели соседних квартир услышали перебранку, а потом частые выстрелы. Убийцы ушли, оставив на полу труп молодого чеченца. Появление чеченцев в Нью-Йорке было связано с вендеттой между Борисом Найфельдом (одним из телохранителей и шофером Евсея Агрона) и Моней Эльсоном (одним из самых известных российских криминальных лидеров на американской земле 1990-х гг.). Муссостов работал на босса русской мафии в Берлине Бен-Зиона Маламуда, через которого из Азии шел героин Эльсона. Если верить американцам, то по приказу Маламуда был убит известный в прошлом советский боксер и крупная фигура русской мафии в Германии Ефим Ласкин. Он был связан с Найфельдом и Отари Квантришвили, которые поставляли героин в США через Бельгию. Детективы из Нью-Джерси связались с немцами, которые подтвердили, что именно Муссостов был тем, кто организовал убийство Ласкина. Бывшему боксеру перерезали горло, когда он сидел в своем BMW на автостоянке у городского бассейна.

Вот такая русская мафия Нью-Йорка. (<http://www.mzk1.ru/2015/03/monya-elson/>)

8–9 мая оказались тревожными для работников иркутского специального предприятия «Радон», областного штаба гражданской обороны, милиции и других служб: из неохраняемого склада магазина учебных пособий неизвестными лицами была похищена партия приборов с радиоактивными источниками. Пропало 38 небольших контейнеров, в каждом из которых было четыре пластины, начиненные хотя и слабым, но небезопасным для здоровья человека количеством плутония и других радиоактивных элементов. По горячим следам было найдено около ста пластин, причем многие из них оказались соскобленными, поврежденными.

Через местные средства массовой информации было объявлено, что никакого наказания тем, кто сдаст пластины, не будет. Более того, было обещано вознаграждение за сведения о том, где находятся источники заражения. (РГ. 12.05.92)

На этой неделе в Ростове-на-Дону продолжался процесс по делу Андрея Чикатило, обвиняемого в зверском убийстве на протяжении 13 лет 53 детей и женщин.

После того как по требованию прокурора суд перевел процесс в ранг закрытого, адвокат сделал заявление об отводе всего состава суда на том основании, что суд считал Чикатило психически здоровым, а в публикациях прессы, якобы со слов суда, сделан вывод о его виновности.

Сам же Чикатило протест сформулировал так: *«Нарушены мои права на защиту. Судья уже не раз в судебных заседаниях высказывал мысль о моей виновности, что нашло свое отражение и в прессе. Не рассмотрев дело, не допросив экспертов, заявлял, что у меня железная психика, стальные нервы и я сексуально нормальный мужик. Считаю, что вывод о моей виновности им уже сделан и моя судьба предрешена».*

Однако суд действительно располагал обширным заключением Института психиатрии имени Сербского, который вполне однозначно посчитал его вменяемым. В «отказном» определении суда говорилось: «Психическое состояние подсудимого — отличное, он вполне адекватно реагирует на все события процесса, ведет четкую, продуманную позицию своей защиты с целью затянуть рассмотрение данного дела».

А вот с критикой, высказанной адвокатом в адрес прессы, отчасти согласиться было можно. Именно потому председательствующий в суде Леонид Акубжанов выступил с официальным заявлением, переданным «Известиям» и «РГ»: *«...На процессе аккредитованы десятки зарубежных и российских журналистов, однако некоторые, нарушая презумпцию невиновности, уже однозначно оценили действия подсудимого, безапелляционно признав его виновным по всем пунктам предъявленного обвинения, хотя до приговора суда никто этого делать не вправе. Больше того, эту однозначность и безапелляционность средства массовой информации порою приписывают и мне, что не имеет под собой никаких оснований».*

Завершив допрос Чикатило, суд снова допустил журналистов к участию в процессе. После этого был объявлен перерыв до **13 мая**. (РГ. 05.05.92)

Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», еще ребенком Чикатило узнал о том, что в начале 1930-х гг. во время голода в Сумской области его брат был похищен и съеден. Отец же в годы войны попал в плен и после возвращения был объявлен предателем, написала уже газета «Московские новости».

9 мая на привокзальной площади Можайска был задержан преступник, днем раньше в поезде Париж – Москва застреливший 45-летнюю гражданку Польши. В купе к жертве он проник с целью ограбления, но после того, как встретил ожесточенное сопротивление, пустил в ход оружие. Впрочем, плодами преступления убийца толком воспользоваться не успел. Наскоро набив карманы золотыми, он в районе Вязьмы спрыгнул. При взятии преступника не обошлось без стрельбы. Но хотя у него потом обнаружили целый арсенал, пистолет Макарова и наган, сам он, ввиду явного перевеса сил у милиции, в перестрелку вступить не рискнул. Как выяснилось, за ним тянулся целый букет преступлений. Еще в апреле он убил в Кры-

му в здании горисполкома постового милиционера, а в апреле напал на стрелков военизированной охраны и отнял у них оружие. (МК. 09.05.92)

10 мая вечером в театре «Современник» искали бомбы. Через десять минут после начала спектакля «Трудные люди» израильского драматурга Йосефа Бар-Йосефа (реж. Галина Волчек), на котором в числе прочих зрителей присутствовал мэтр Москвы Гавриил Попов, неожиданно погас свет. Затем он зажегся в зрительном зале. Ничего не понимающие Лия Ахеджакова и Игорь Кваша вместе со зрителями услышали слова директора театра Леонида Эрмана: «Товарищи зрители, по техническим причинам мы вынуждены прервать спектакль. Продолжим его минут через пятнадцать, а сейчас покиньте, пожалуйста, зрительный зал». Тем, кто вышел в фойе, предложили выйти уже на улицу.

Тут же появилась милиция, люди в штатском, служебная собака, скорая помощь. Искали бомбу. Сразу, едва начался спектакль, в «Современник» позвонил дежурный Главного управления внутренних дел, сообщивший, что в половине восьмого вечера «Современник», согласно телефонной угрозе некоего анонима (представившегося членом террористической организации «Акт»), взлетит на воздух. Акция носила политический характер, сказал звонивший, требования к мэру Гавриилу Попову находятся под креслом № 15 в 7-м ряду.

Из знаменитостей ближе всего к означенному креслу сидел критик Лев Аннинский.

Перерыв в спектакле составил не менее часа. Разумеется, ни бомб, ни пакета с требованиями не нашли.

Гавриил Харитонович заявил, что «это признак полного бессилия всех наших “оппозиционеров”». И добавил: *«Вся мировая практика свидетельствует, что к терроризму прибегают лишь при поражении во всех других видах борьбы. Смотрите: демонстрации 1 и 9 мая не удалась, митинги — тоже. Естественно, их организаторы озлобились. И даже не имеет принципиального значения, обнаружится сегодня в театре взрывчатка или нет. Главное, в обществе появились группы, которые уже не видят для себя иного выхода, кроме террора. Они не верят, что люди пойдут за ними добровольно, остается запугивать...»*

Публика в целом отнеслась к происшествию юмористически. Спектакль продолжался при полном зале. Особенно хорошо играл Валентин Гафт.

Так же замечательно прошел днем, **10 мая**, в «Лужниках» финал Кубка СНГ по футболу, который разыграли московские команды «Спартак» и ЦСКА. Здесь тоже не обошлось без нервотрепки: в 16.00, за час до начала игры, администраторы «Лужников» получили грозное предупреждение (опять-таки по телефону) о том, что ровно через час, в момент первого удара по мячу, стадион вместе со зрителями взлетит на воздух. Естественно, были вызваны спецвойска, которые в течение часа тщательно прочесывали трибуны и подтрибунные помещения Лужников. Как и в случае, с «Современником», угроза оказалась блефом. Но, в отличие от театра, в «Лужники» на матч приехали члены правительства Москвы и России.

Начальник ГУВД Москвы Аркадий Мурашев заявил журналистам, что «обеспокое» инцидентами, и дал понять, что не склонен рассматривать происшедшее как шутку. В обоих случаях, по его мнению, звонившие пытались испортить настроение руководству Москвы и России, которое не скрывает своей любви к футболу и театру.

Начальник ГУВД поделился опасениями, что это может быть прелюдией «красного террора», развязанного теми, кто проиграл борьбу за голоса избирателей.

В Центре общественных связей Министерства безопасности России сообщили, что число угроз террористического характера, поступающих по телефону и в письменном виде, росло. В 1991 г. по сравнению с 1990 г. их стало больше на 30%. В частности, в адрес представителей власти поступило 145 подобных угроз, в 23 случаях злоумышленники требовали выплаты крупных денежных сумм.

В структуре МБ РФ было создано специальное подразделение по борьбе с терроризмом, так называемое Управление «Т». Его сотрудники реагировали на любой тревожный сигнал. Пока, слава Богу, дело ограничивалось словами. (НГ. 13.05.92, Изв. 13.05.92, Кур. 12.05.92)

На этой неделе в полночь на Куликовской улице в Москве раздались выстрелы из автомата. Наряд милиции обнаружил на месте перестрелки около десятка легковых автомашин с пулевыми пробоинами. Сиденья были залиты кровью. Трупов не обнаружено. Поблизости наряд задержал мужчину с автоматом.

Вскоре в разных районах Москвы и области начали находить застреленных мужчин. В одну из больниц кавказцы привезли раненого и под угрозой расправы заставили врача принять больного, а сами скрылись. (НГ. 09.05.92)

На этой неделе мурманская милиция задержала не совсем обычного вора. Совершив за девять месяцев 124 квартирные кражи, гражданин Москвин не продал ни одной краденой вещи и не истратил ни одного ворованного рубля.

Все награбленное он сначала складировал в своем гараже, а потом раздавал под видом «гуманитарной помощи» малоимущим соседям.

Категорически отрицая свою вину, вор заявил следователю, что он грабил только богатых, то есть экспроприировал экспроприаторов, а это, на его взгляд, не являлось преступлением. Того же мнения были и облагодетельствованные новым Деточкиным соседи.

Тем не менее правоохранительные органы придерживались иной точки зрения, и в связи с тем, что экспертиза признала Москвина вменяемым, ему в соответствии с законом пришлось предстать перед судом. (РГ. 12.05.92)

На этой неделе сотрудниками оперативно-разыскного бюро при службе криминальной милиции МВД Бурятии в Улан-Удэ была обезврежена группа рэкетиров, которая долгое время держала под «контролем» местный ликеро-водочный завод. Точнее — работников вневедомственной охраны предприятия. Вымогатели систематически брали с них «сорокоградусный» товар.

Работники милиции изъяли у преступников обрез из пятизарядного карабина, газовый пистолет иностранного производства. Среди арестованных были бывший работник вневедомственной охраны «Кристалла» и оперативный работник милиции, ставший владельцем кафе, в котором жидкая валюта превращалась в рубли. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

На этой неделе польско-российское товарищество «Польстар» из Гдыни, намеревавшееся торговать минеральной водой, предложило финской фирме Pohjolskalotin Yhteyskonsutt из города Кеми неограниченное количество «тяжелой воды» — химического соединения, пригодного для производства ядерного оружия и конструкций атомных реакторов.

О столь солидной сделке польские спецслужбы узнали от финских властей по дипломатическим каналам. Журналистам же шеф финской фирмы Микко Экорре сказал, что осенью 1991 г. ему предложили тяжелую воду и вид транспортировки из России — в автомобильных цистернах. Обратился с этим к нему Валентин Максимов из Мурманска, шеф занимающегося рыболовством «Аскофлота» и представляющий вместе с биологом моря Анатолием Фёдоровым российскую сторону в фирме «Польстар». Директор правления «Польстар» Эльжбета Бэрент заявляла, что она ни о чем не знала, занимаясь главным образом экспортом куриных яиц. Да и все (в том числе и компаньоны), кто раньше имел дело с Максимовым, отмежевались от него.

В результате «сделка» сорвалась, а обещала быть выгодной. Цистерна тяжелой воды стоила миллионы долларов. Как писали знатоки из газеты «Московские новости»: *«Воду эту выгоднее купить, нежели производить. Ее трудно отличить от обычной воды, бессильны даже таможенники — нужен лабораторный анализ».* Впрочем, в домашних условиях ее сложно использовать... (МН. 10.05.92)

На этой неделе заложницей рэкетиров едва не стала ведущая телевизионной программы «Утренняя звезда» 14-летняя Маша Богданова. Ученица одной из московских школ с марта 1991 г. стала появляться на телеэкране вместе с Юрием Николаевым. Рэкетир, мыслящий застойными стереотипами, решил, что Николаев и есть отец молодого дарования, готовый поступиться любой суммой ради любимого чада и партнера по ТВ. И началась кампания устрашения. Куда бы ни направлялась Маша, ее эскортировали машины — частные «Жигули», «Шевроле», а потом и белая «Волга». Водители менялись, а пассажир все время оставался один и тот же — молодой парень.

Друзьям девушки он объяснял, что послан некоей группой людей охранять Машу — все-таки в «Утренней звезде» они с Николаевым распоряжаются очень ценными призами. Затем намекнул собеседникам, что ему известно о финансовом состоянии Машиных родителей. Наконец, потребовал передать отцу опекаемой, чтобы приготовил кругленькую сумму. Пообещал, что в противном случае Машу постигнет судьба героини фильма «Кавказская пленница». Родители Маши Богдановой, журналисты, на отступные или частного телохранителя не заработали. Поэтому обратились в региональное управление по организованной преступности ГУВД Москвы. Там выяснили, что 17-летний, нигде постоянно не работающий москвич Денис К. ошибся папой, свято веря, что протекция неискоренима.

Ошибка привела его в следственный изолятор на Петровке, 38. Было возбуждено уголовное дело по статье 148 — «вымогательство». Ему грозило наказание до семи лет с конфискацией имущества. (МН. 10.05.92)

На этой неделе на пресс-конференции в Ростове-на-Дону заместитель начальника управления Министерства безопасности Российской Федерации по Ростовской области полковник А. Макарычев сообщил, что только за три дня в марте-апреле в 12 аэропортах России в самолетах, отправлявшихся в Армению, было изъято полторы тонны золотосодержащих материалов (всевозможные радиодетали, микросхемы, микроплаты) на сумму более 67 млн. рублей.

Он заявил, в частности: *«Мы вышли на проблему, которая имеет общероссийское значение и требует незамедлительного, на наш взгляд, решения. Речь идет*

о несанкционированном вывозе материалов, операции с которыми представляют исключительную монополию государства. <...> Только в течение последнего года лишь через Ростовский аэропорт таких материалов было вывезено в Армению на сумму 500 миллионов рублей».

Золотосодержащие материалы сначала обнаруживали в ручной клади «перевозчиков». А их — сотни. За взятку в размере месячного должностного оклада работники милиции или аэропорта на такой груз закрывали глаза. Когда этот путь «обрубили», стали золото сдавать в багаж. Перекрыли и новый канал. «Перевозчики» оказались упорными, самолеты оставили, пересели в другие транспортные средства...

Был рассказан и такой вариант: группа въезжает в Россию со своим химиком, на месте организует примитивную лабораторию, именно такая и была обнаружена под Ростовом. Под охраной боевиков здесь перерабатывают товар, разослав во все концы страны скупщиков. А золото, как инертный материал, не реагирующее на миноискатель, в порошке или слитках прямо на себе провезти легче.

По оперативным данным, в Гюмри был частично приватизирован радиозавод, во времена СССР перерабатывающий такое сырье. И там ждали поставщиков и сырье.

Военной техники в то время уничтожалось много. Содержащееся там золото растаскивали. Второй путь — конверсия. Большое количество радиоэлементов не востребовалось ни оборонной, ни космической промышленностью. Оно исчезало со складов бесследно, появляясь потом на рынках. Последние функционировали свободно, как у входа в метро «Тушинская» в Москве. Были они в Санкт-Петербурге, Чите, Харькове, Ростове... (Из. 14.05.92)

На этой неделе, по сообщению начальника 8-го отдела ГУВД (борьба с производством и распространением наркотиков) Валентина Рощина, оперативные работники в Борисовском проезде в Москве накрыли притон, где «балдела» теплая компания из шести человек с дамой. У них был изъят почти килограмм маковой соломки и марихуаны. Среди задержанных оказались лица, ранее неоднократно судимые, в том числе некто Елагин, известный тем, что в 1980-х гг. с группой сообщников первый в стране синтезировал искусственный, так называемый грязный, героин. Примечательно, что основной костяк преступной группы состоял из москвичей, а не заезжих гастролеров. (Кур. 12.05.92)

Религия. Церковь. Вера

1 мая в Кемерове открылся пасхальный фестиваль православных церковных хоров Урала и Сибири. Он завершился большим концертом в местной филармонии, в котором приняли участие певчие Новосибирска, Екатеринбурга, Красноярска и других городов. Весь сбор от концерта был направлен на строительство нового храма в административном центре Кузбасса. (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

2 мая в храме Святого Гроба Господня в Иерусалиме была разбита дарохранильница со святыми дарами, вырван с корнем святой крест, повреждена священная утварь из двух алтарей.

«Нас потрясло сообщение об акте вандализма, совершенном в святом для всех христиан месте, — на Голгофе, где пролилась кровь Спасителя», — сказал по это-

му поводу **7 мая** Патриарх Московский и всея Руси Алексей II в ответ на известие, полученное Московской патриархией из Русской духовной миссии в Иерусалиме. (РГ. 08.05.92)

Владимир Осипов, глава союза «Христианское возрождение», сопредседатель Союза православных братств, отреагировал на это событие более эмоционально: *«Воинствующее талмудическое жидовство, не национальное, а вероисповедное, значение которого раскрыто в Священном Писании, уже открыто показывает миру свою ненависть и непримиримость к христианству»*. За что был привлечен к ответственности. Не помогли ему объяснения, что речь шла не о национальном, а о вероисповедном значении понятия «талмудическое жидовство». Речь шла, по его словам, о традиционном, церковном значении этого древнего словосочетания. Эксперты не приняли это оправдание. (Слово. 14.01.11)

6 мая в Успенском соборе Московского Кремля Патриарх Московский и всея Руси Алексей II отслужил торжественную литургию в память о святом Георгии Победоносце, покровителе Москвы. Литургия началась в 9 утра и длилась до полудня. Вместе с Патриархом служили 20 митрополитов и епископов... Затем, сразу же после литургии, прошла служба в Архангельском соборе Кремля — там состоялась панихида о всех тех, кто покоится в этом соборе: об усопших князьях и царях. Интересно, что колокольня Ивана Великого звонила третий раз за период многолетнего молчания. (МК. 07.05.92)

6–7 мая в Москве состоялось расширенное заседание Священного синода РПЦ, в котором приняли участие и архиереи Украинской Православной церкви.

Митрополит Филарет, постоянный его член, на заседание не прибыл. Синод предписал до **15 мая** митрополиту Филарету созвать Архиерейский собор УПЦ, на котором подать прошение об отставке с поста предстоятеля УПЦ и уйти в отставку; запретил митрополиту Филарету в период до Архиерейского собора УПЦ действовать в качестве предстоятеля: созывать Синод, рукополагать архиереев, издавать указы и обращения, касающиеся Украинской православной церкви. Исключением является лишь созыв Архиерейского собора УПЦ для принятия отставки митрополита.

При этом учитывались просьба из Одесско-Измаильской епархии принять ее под патриаршую юрисдикцию и сообщения из Житомира об осуждении тамошним клиром и мирянами деятельности Филарета.

В постановлении, принятом на заседании Синода, говорилось, что Священный синод решительно осуждает последние заявления митрополита Киевского и всея Украины Филарета, которые *«не соответствуют истине и вводят в заблуждение паству»*.

Огласив этот документ, Патриарх Московский и всея Руси Алексей II напомнил о клятвенном заверении «перед Крестом и Евангелием» Филарета на недавнем Архиерейском соборе сложить с себя полномочия главы Украинской православной церкви. На соборе отмечалось, что он потерял доверие большинства украинского епископата и не может более быть символом церковного единства. Патриарх подчеркнул, что решение Филарета было добровольным, однако, вернувшись в Киев, он «возвел хулу на собор», заявив, что на него было оказано давление и что он отказывается от данных ранее обязательств.

Более того, он заявил, что Архиерейский собор в Москве прошел с нарушением регламента, что «удар в борьбе против дарования УПЦ независимости был направлен на него», ибо он — «главная пружина, которая толкает церковь к полной канонической независимости», что на Соборе его заставили сделать заявление о своей отставке, но что «уйти со своего поста он не может, ибо отвечает за УПЦ перед Богом».

Прихожанам Владимирского собора Филарет пояснил, что в Москве на Соборе прошел Голгофу и его «сначала надо убить, а потом занимать кафедру». Возможно, под Голгофой Филарет подразумевал объяснения перед коллегами факта проживания в его доме некоей женщины и детей (отцом которых он якобы является). Филарет объяснил Собору, что это дети не его, а «плохих родителей», и поэтому он детей приютил. Женщина же — экономка, и в этом качестве ничуть не хуже экономов, которых имеет большинство иерархов.

Патриарх Алексей II рассказал, что он направил мятежному митрополиту письмо с нарочным, в котором просил немедленно сообщить, уйдет тот в отставку или нет, действительно ли изменил свою позицию. Однако ответа из Киева не получил. Никак не отреагировал последний и на приглашение принять участие в нынешнем заседании Священного синода, на котором он должен подать прошение об отставке. В случае неисполнения решено предать митрополита Филарета суду Архиерейского собора РПЦ. (ИТАР-ТАСС. 07.05.92, Из. 08.05.92, РИА «Новости». 13.08.14, НГ. 14.05.92)

6 мая в Доме дружбы народов прошла презентация Марфо-Мариинского благотворительного общества. На ней присутствовали священники, бизнесмены и представители Международной ассоциации содействия культуре. После официальной части все удалились на фуршет. Священники потчевали гостей водкой, минеральной водой и русскими народными пирогами. (Б. 11.05.92)

6 мая в Большом зале Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского состоялся благотворительный концерт, средства от проведения которого были переданы для создания Православного центра милосердия. В него должны были войти больницы для бедных, сиротские приюты, богадельни, училища сестер милосердия. В благотворительном концерте приняли участие Большой симфонический оркестр имени П.И. Чайковского, мужской церковный хор «Древнерусский распев», детский хор Братства во имя Всемилоственного Спаса и солисты: И. Архипова, А. Ведерников, А. Стрельченко, А. Мельников и А. Фисейский. (МП. 07.05.92)

7 мая в конференц-зале гостиничного комплекса «Даниловский» при Свято-Даниловом монастыре состоялась пресс-конференция. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II рассказал на ней об итогах завершившегося в Москве заседания Священного синода, на котором рассматривались вопросы, связанные с Украинской православной церковью, а также сообщил о предстоящих официальных визитах в Иерусалимскую и Кипрскую православные церкви, ответил на вопросы журналистов. (ИТАР-ТАСС. 06.05.92)

7 мая ровно в полдень Истинная православная церковь провела крестный ход из 80 человек, в основном пожилых бабушек, вокруг Государственного исторического музея. Шествие началось от часовни Казанской Божией Матери, участие в

нем принял архиепископ ИПЦ Лазарь. Одна из основных целей крестного хода была в изгнании духа В.И. Ульянова-Ленина из самого сердца Российского государства.

Участники этого действа окропили святой водой углы и двери музея вождя. Попытка продавцов коммунистической прессы встать на пути изгоняющей молитвы потерпела крах — они смирились. Небольшую толпу зрителей, основную часть которой составляли журналисты, призывали опомниться, ибо конец света уже очень близок (это 2000 г.), обратиться в истинную православную веру и избрать в России царя. Архиепископ ИПЦ Лазарь заявил, что то же самое советовал и Апокалипсис, согласно рецептам которого все и происходит в нашей стране. Шествие завершилось у остатков памятника Свердлову, где в то время был водружен крест. (НГ. 07.05.92, 08.05.92)

8 мая на знаменитой «Трехгорке» состоялся митинг протеста. Яблоком раздора стала церковь Святого Николая на Трех Горах, которая была построена фабрикантами Прохоровыми в XIX в. для рабочих. После революции церковь закрыли, а с 1933 г. здесь располагался детский дом культуры им. Павлика Морозова. До недавнего времени здесь проходила реконструкция, финансируемая фабрикой. **4 мая** здание заняла Особая посольская генерала Дорохова сибирская казачья сотня под командованием есаула Г. Сольдау. Строителей сюда не допускали. У казаков на руках были документы, подписанные премьером правительства Москвы Ю.М. Лужковым, о передаче церкви в безвозмездное пользование православному приходу. Рабочий коллектив фабрики в принципе был не против восстановления храма, но он был против силовых методов решения этого вопроса. Рабочие требовали возмещения затрат на строительство и предоставления помещения аналогичной площади для возобновления работы детского дома творчества. Одна из трехгорских работниц заметила: «Если Лужков не выполнит наши требования, мы напомним ему историю нашего предприятия. А тогда — и казаки не помогут». (МП. 09.05.92)

На этой неделе окончились реставрационные работы и были открыты для обозрения фрески на стенах и сводах трапезной Свято-Введенского монастыря в Оптиной пустыни. Около 450 квадратных метров росписи, созданной монастырскими иконописцами под руководством игумена Даниила Болотова, выпускника Санкт-Петербургской академии художеств, были за годы советской власти скрыты толстым слоем масляной краски. Заботами наместника — возрождающего монастыря отца Евлогия и усилиями известных мастеров во главе с Львом Шархуним храм наконец обрел первоначальный вид. (Кул. 09.05.92)

На этой неделе распоряжением, подписанным главой московского правительства Юрием Лужковым, в распоряжение московской православной церкви передано здание ДК хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура». Профком комбината возмутился действиями правительства и созвал среди рабочего дня работниц «Трехгорки» на митинг протеста. Были выдвинуты следующие требования: 29-миллионная компенсация и выделение нового помещения. ДК им. Павлика Морозова находился на балансе комбината 24 года. Митрополит Владимир (управделами Православной церкви в Москве) сказал, что у них денег на выкуп нет, и наложил крест на петицию рабочих. В результате церковь передана Ваганьковской православной общине. (МК. 09.05.92)

5 мая офицеры комитета по работе с личным составом ОВС СНГ начали направлять в фонды библиотек гарнизонных домов офицеров и офицерских клубов в воинские части и общеобразовательные школы, находящиеся в военных городках, «Новый Завет» в современном переводе. Пять тысяч томов были подарены комитету организациями американских миссионеров «Крисчен министрис», «Кэмпус крусейд фор крайст интернэшнл». (РГ. 06.05.92)

5 мая в Центральном доме медика миссионер из Калифорнии, пастор церкви Calvary Chapel Боб Диц, похожий на Дина Рида, выступил перед собравшейся публикой с проповедями. При этом пастор пел под гитару песни собственного сочинения, посвященные Христу. Ему подпевали зал и собственная жена. **8 мая** в том же Доме проповеди читали уже миссионеры Московской церкви Христа из Лос-Анджелеса, причем сестры и братья работали в разных залах. (Ъ. 11.05.92)

5–8 мая в Санкт-Петербурге, в Спортивно-концертном комплексе «чудеса, спасение, исцеление, освобождение» бесплатно, как и в предыдущие и последующие месяцы, обещали американский пастор Билли Джо Доггерти, автор книги «Эта новая жизнь», и его сподвижница (?) Шэрон Доггерти.

В рекламе, размещенной в самых тиражных газетах города, говорилось: «Принесите свой “Новый Завет” или Библию с собой на каждое собрание, и Вы каждый раз узнаете что-то новое. Каждый получит в подарок книгу “Эта новая жизнь”. Тот, кто первый раз приходит на наши проповеди, сможет получить “Новый завет” и детскую духовную литературу».

И все бесплатно!

1 мая с египетским орденом «За заслуги» вернулся из этой страны председатель президиума Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесии и Ставропольского края муфтий Аль-Хаджи Исмаил Бердиев. Этой награды Бердиев был удостоен за «вклад в развитие духовных традиций ислама, укрепление традиций братского добрососедства между всеми народами многонационального северного Кавказа». (ИТАР-ТАСС. 01.05.92)

На этой неделе в Саратове прошла региональная конференция Европейского отделения СНГ и Сибири Исламской партии возрождения.

Первая же, учредительная, конференция ИПВ состоялась еще в период существования СССР, в июне 1991 г. В начальный период деятельности ИПВ добавляла к своему имени эпитет «всесоюзная», писавшийся, правда, с маленькой буквы. Спустя несколько месяцев учредительные съезды отделений ИПВ были разогнаны в Ташкенте и Душанбе, что в немалой степени способствовало росту ее популярности и пополнению рядов. В Туркмении и Казахстане сторонникам ИПВ в то время так и не удалось организовать свои ячейки.

Председатель Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана муфтий Мухаммад-Юсуф Мухаммед-Садык жестко осудил политическую деятельность под исламскими лозунгами и заявил, что в исламе вообще не может быть партий.

В России ИПВ почти не заметили. Голос нескольких сотен кавказцев и татар просто не был слышен в поднимавшейся в те дни «революционной буре».

Не так было в республиках Средней Азии. Например, в Таджикистане эта партия даже претендовала на место в возможном коалиционном правительстве.

ИПВ изначально склонялась к мусульманскому фундаментализму. И хотя в ее программе не было прямых указаний на этот счет, тем не менее близкие к фундаментализму идеи находили свое отражение на страницах ее печатного органа «Аль-Вахдат», в выступлениях ее руководителей.

На Ближнем и Среднем Востоке российские сторонники возрождения ислама стремились к восстановлению исконных ценностей «своей» цивилизации — соответствующих исламу норм отношений между людьми, принципов социальной справедливости, короче, к возврату к исламскому образу жизни.

Подобные идеи в начале 1990-х годов стали широко распространяться во всех трех крупнейших регионах российского мусульманства: в Волго-Уральском районе, на Северном Кавказе и в городах Центра, прежде всего Москве и Санкт-Петербурге. В частности, в Татарстане действовала влиятельная светская организация — Татарский общественный центр, — в программе которого присутствовал специальный раздел, посвященный исламу, где, в частности, было записано: *«ТОЦ выступает за созыв мусульманского конгресса страны, представляющего все мусульманские общественно-политические и иные объединения...»* К месту будет вспомнить и о том, что сторонник светского государства Джохар Дудаев принес президентскую присягу на Коране и к тому же регулярно манипулировал таким обоюдоострым понятием, как джихад.

Все возможные цвета и оттенки — от исламской демократии и просветительства до крайне радикального фундаментализма — приобрел политический ислам в Дагестане. В начале 1992 г. здесь обозначилась опасная тенденция использования ислама в межнациональных конфликтах между самими мусульманами.

На этом фоне эксперты (Алексей Малашенко) выражали скептицизм по поводу высказываний известного в кавказском регионе политического деятеля, председателя Кавказской конфедерации Юрия Шанибова, который в начале 1992 г. утверждал, что *«на Кавказе исламский фактор крайне слаб»* и что *«его разыгрывают в своих целях патриарх Алексей II и Глеб Якунин»*.

Политический ислам в то время переживал естественный процесс поляризации. Радикалы связывали свои надежды с подъемом исламизма на Северном Кавказе, что объективно стимулировалось армяно-азербайджанским конфликтом. В то же время исламский радикализм «не сработал» в апреле 1992 г., во время событий вокруг референдума в Татарстане.

Требования радикалов бороться за создание неких исламских государственных образований, их поддержка Муаммара Каддафи и Саддама Хусейна не встречали понимания у большинства мусульман, интересующихся более приземленными вопросами.

В этом отношении понятнее и ближе людям была позиция умеренного крыла исламского политического движения, которое последовательно и все более умело проводило курс на просветительство, пропаганду среди мусульман религиозных знаний, пропаганду исламской литературы. Показательна в этом отношении была и саратовская региональная конференция ИПВ, где наряду с политическими вопросами, критикой российского руководства в отношении референдума в Татарстане лейтмотивом звучали вопросы мусульманского просветительства.

Участие в общественно-политической деятельности мусульманского духовенства также одна из примет исламского ренессанса того времени. В частности, его

представители активно заявили о себе на саратовской конференции, где особенно заметны были имам-раис из Карачая, вице-председатель местного миллимеджлиса Магомед Биджи-улу и публицист имам-мухтасиб мусульманских объединений Саратовской и Волгоградской областей Мукаддас Бибарсов, создатель и один из авторов выходящего в Поволжье «Мусульманского вестника». (НГ. 08.05.92)

На этой неделе акционерное общество «Омский “Спутник”» (бывшее бюро международного молодежного туризма) стало оказывать омским мусульманам услугу: возможность совершить хадж — посещение святой земли, Мекки.

Пока желающих было немного, поскольку поездка стоила 9 тыс. рублей плюс 285 долларов (за одного верующего). (Постфактум.10.05.92)

5 мая прошло совещание у заместителя министра промышленности РФ В.И. Краснова. В нем участвовали эксперты Минатома РФ, Института общей и неорганической химии Российской АН, Института реактивов, ГТУ МВЭС РФ, Минпрома РФ и других серьезных организаций. Слушался вопрос «Об экспорте соединений ртути».

Совещание отмечало, что на фоне публикаций в средствах печати информации о «красной ртути» увеличилось количество обращений в Минпром РФ по вопросу экспорта соединений ртути.

Совещание констатировало, что не существует природного продукта «красная ртуть» с теми свойствами и характеристиками, которые неофициально распространяются. Набор самих показателей противоречив, а некоторые из них отечественной науке вообще неизвестны. Промышленного и опытного производства «красной ртути» ни на предприятиях Минатома, ни на предприятиях Минпрома нет. Синтезируемое химическое соединение типа $Hg_2Sb_2O_7$, как показали лабораторные исследования последних лет, также не обладает тем набором характеристик, которые приписываются «красной ртути», и не применяется в военных или стратегических целях. Не выявлено ни одного официального потребителя продукта «красная ртуть».

Для предотвращения контрабандного вывоза стратегических материалов под видом «красной ртути» и учитывая ажиотаж вокруг публикаций в печати, участники совещания рекомендовали ГТК РФ «*ввести в практику экспертизу образцов предлагаемых на экспорт ртутных соединений при возникновении сомнений в идентичности продукта и представленных о нем сведений в таможенных документах*». (Гуров А.Г. Блеф с красной ртутью, или Как развели царя Бориса. М.: Алгоритм; Эксмо, 2011. С. 86–88)

Аргументы «о спасении России» с помощью красной ртути как стратегического сырья рушились.

Как писал по этому поводу опытный сыщик Гуров:

Весьма трудно предположить, что авторы «идей» находились в самой России. Думается, не обошлось здесь без зарубежных теоретиков. Российские же дельцы и чиновники заманивались, как мелкая рыбешка на хорошую подкормку. Поэтому понятна причастность зарубежного «специалиста» Джона Роса, достаточно умного человека, в деле с красной ртутью. Ведь до этого дела он проходил еще по одной нашумевшей афере, получившей в средствах массовой инфор-

мации название «дело Фильшина». А дело это заключалось в продаже ста сорока миллиардов рублей на доллары, разумеется на исключительно выгодной для России основе.

Напомним, что в этом деле участвовало несколько иностранцев — крупных аферистов, один из которых, некий г-н Гибенс, долгое время разыскивался национальным бюро Интерпола Англии, которым был приговорен к пожизненному тюремному заключению. Сделка тоже прогорела по не зависящим от участников причинам. Но что характерно, и там документы были весьма убедительны и тоже с печатями. Сама идея трансферта была настолько реальна, что депутатский корпус, обсуждавший эту аферу, раскололся надвое.

Характерная деталь: и там средства массовой информации плакали о кознях КГБ и взывали к голодному населению России, взвинчивая его по поводу недополучения им по вине КГБ и бюрократов многих тонн колбасы. (Гуров А.Г. Там же. С. 91)

8 мая председатель Комитета по делам конверсии при президенте России Михаил Бажанов в интервью, опубликованном в газете «24», назвал появляющиеся в средствах массовой информации сообщения о якобы готовящихся торговых операциях по продаже «красной ртути» крупнейшей международной финансовой аферой. Он утверждал, что афера не может быть связана с продажей «красной ртути», ибо последней «в природе не существует». Это — фантом, великолепно созданный с целью прокрутить сотни миллиардов рублей, чтобы они осели на счетах иностранных или подставных компаний в России в преддверии приватизации.

Специалист раскрыл простейший механизм этой аферы. Срок хранения продукта определяется в 30–70 дней. Подразумевается, что при предъявлении должно проверяться качество. Если оно не соответствует нормам (а оно и не может соответствовать), взимается колоссальный долларовый штраф, доходящий до миллиона долларов за килограмм. Наш российский продавец во исполнение штрафных санкций кладет деньги на счета, определенные покупателем. А за границей, по предварительной договоренности, на его счет кладут доллары.

По мнению Михаила Бажанова, необходим был специальный указ, запрещающий любые операции с «красной ртутью», чтобы остановить аферу.

Председатель комитета передал в редакцию газеты «24» заключение экспертов Министерства энергетики США, согласно которому «красной ртути» не существует и во всех случаях «материал является подделкой и имеет низкую денежную стоимость». (24. 08.05.92)

Но и после этого афера не умерла! «Красную ртуть» упорно будут пытаться продвигать, казалось бы, достаточно серьезные люди.

7 мая в Болгарском культурно-информационном центре прошла презентация книги «Иванка: моя жена — колдунья» — так назвал свою книгу ее автор Александр Руденко. Он рассказал в ней об удивительном даре целительницы и экстрасенса Иванки, поведал читателям, каково жить рядом с человеком, наделенным столь необычными свойствами. На презентации была и сама героиня книги. (МП. 07.05.92)

Разное

1 мая Праздник в честь международной солидарности трудящихся, который в России регулярно отмечали с 1890 года, переименован в Праздник весны и труда.

1 мая организаторами уличного празднества в Москве стали Союз театральных деятелей и комитет по культуре Моссовета. Опытные режиссеры «командовали парадом» на пяти сценических площадках в центре Москвы.

На Красной площади одно историческое действо сменялось другим. В них «участвовали» Борис Годунов, Иван Сусанин, Пётр Первый. А также вышли со страниц книг и герои Гиляровского: торговцы, посадский люд. Кому по душе были фольклорные ансамбли и православные песнопения, могли наслаждаться музыкой, кто хотел помериться силой и ловкостью — участвовал в народных играх. Семёновские полки, конница, петрушки и ряженные добавили своего колорита в праздничный калейдоскоп у стен Кремля.

А на Манежной площади, где собрались дети-сироты из московских школ-интернатов, с вертолета «десантировались» современные сказочные герои. Тут же к услугам маленьких пассажиров были диковинные машины в стиле ретро. Александровский сад на время превратился в огромную цирковую площадку — здесь выступали дрессированные звери.

И хотя режиссерам праздника пришлось по ходу перестраиваться из-за шумного митинга «Трудовой Москвы» с кричащими плакатами и лозунгами, москвичам все же удалось и погулять, и насладиться весенним праздником. *(ПГ. 05.05.92)*

С 1 мая начались регулярные полеты на воздушных шарах над Москвой. Летний сезон открыла для своих клиентов фирма «ИвАн Баллонъ. Воздушные путешествия». Мэрией было запрещено только пролетать над Кремлем, Белым домом и аэропортами. Эксплуатация фирмой шаров в прошлом сезоне прошла успешно — ни один из них не упал.

Воздушный шар мог взлететь с любого места, где существовала площадка размерами 15 на 15 метров, хоть от дома заказчика. А вот приземление — по прихоти природы, т.е. куда ветер занесет. На шарах имелась радиосвязь с землей, поэтому к месту приземления сразу подъезжали микроавтобусы с советским шампанским, после распития которого клиентов доставляли, куда они пожелают.

В полетах использовались два шара английской фирмы Cameron Balloons. Корзина одного шара была рассчитана на четырех человек и одного пилота. Полеты проходили на высоте 30–150 метров. Он продолжался 1–1,5 часа. Плата, соответственно, 150–200 долларов или в рублях по рыночному курсу.

Фирмой разрабатывался механизм страховки клиентов от несчастных случаев. *(Б. 04.05.92)*

1, 2 мая более 170 российских флагов, развешанных на улицах Хабаровска, исчезли за майские праздничные дни. Милиция возбудила уголовное дело, Федеральное бюро безопасности искало политическую подоплеку происшествия. Удалось обнаружить и изъять около тридцати. Оказалось, их снимали на... сувениры, а некоторые злоумышленники хотели употребить хлопчатобумажную трехцветную материю на изготовление нательного белья, занавесок. *(Из. 05.05.92)*

2 мая в Кремлевском дворце съездов прошло первое награждение орденом Орла. Чествовали победителей прошлогоднего конкурса «Деловой человек — формула успеха». Его в течение года проводили компания «Итема» и журнал «Деловые люди», а также ряд организаций, предприятий и коммерческих структур Российской Федерации. Лауреатам вешали на грудь новую российскую награду — орден Орла. Интрига подогревалась распространением информации, что участие в церемонии примет Президент Ельцин.

Первый конкурс, проходивший с весны по осень 1991 г., собрал около 800 кандидатов, которые затем были пропущены через сложные, как говорили организаторы, «научно разработанные фильтры». До финала дошли лишь 22 наидостойнейших. Все они и стали **2 мая** орденосцами, причем грудь шестерых еще более достойнейших украсили ордена I степени.

Это были член-корреспондент АН СССР, президент Союза предпринимателей и арендаторов Павел Бунич, чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, космонавт-рекордсмен (463 суток в космосе!) Сергей Крикалёв, любимый народный артист, директор цирка на Цветном бульваре Юрий Никулин, лидер многопрофильной фирмы «Гермес» Валерий Неверов, писатель и публицист, создавший Российскую телерадиокомпанию Олег Попцов.

Из списка было понятно, кто за все платил...

Орден к тому моменту еще не был утвержден, так как сделать это по действующей Конституции мог только... Президиум ВС СССР.

По смелому утверждению инициатора этого действия Рафаила Бегишева, новый титул очень скоро вытеснит из обращения такие словосочетания, как «заслуженный артист», «заслуженный чекист», «заслуженный дантист» и прочие ведомственные звания времен «совка». Все для вас, господа, только платите деньги.

Оргкомитет этой организации был создан в 1990–1991 гг. Родоначальником и инициатором создания клуба стал известный в начале 1990-х гг. золотодобытчик и строитель Вадим Туманов.

По другой, более достоверной, информации эта идея возникла у руководства некой столичной акционерной компании «Итема» (ее президентом был Рафаил Бегишев), специализирующейся на создании закрытых сетей коммерческой связи. Правление АО подключило к проекту несколько газет, государственных и общественных организаций, после чего те сбросились по миллиону и организовали отборочную комиссию из 17 человек, в которую, в частности, вошли экономисты Станислав Шаталин, Геннадий Лисичкин, Николай Шмелёв.

По замыслу устроителей, конкурс должен был положить начало аккумулярованию деловой элиты России в орден по типу католических монашеских объединений Средневековья или масонских орденов и проходить ежегодно. Каждого удостоенного чести попасть в него решено было награждать восьмилучевой орденской звездой из драгоценных металлов, инкрустированной двуглавым орлом, золотым кадуцеем, лаврово-дубовым венком, самоцветами и бело-сине-красной лентой с надписью по-латыни: «Благо народа — высший закон».

Необходимую научно-историческую работу по созданию эскиза и разработке статута ордена проделал Игорь Можейко, более известный как писатель Кир Булычёв и менее — как серьезный знаток фалеристики, науки о знаках отличия. К слову сказать, он вошел в число тех двадцати двух первых награжденных.

Окончательно сформирован и зарегистрирован клуб был только 12 августа 1993 г.

В «Орден Орла» с самого начала входили певец Иосиф Кобзон, Егор Гайдар, позже вступил Виктор Черномырдин, Геннадий Селезнёв. Туманов привлекал в клуб многих знаменитостей через своего секретаря — журналиста «Огонька» Сергея Власова. За год орден приобрел статус международного.

Председателем исполкома ордена стал Рафаил Бегишев. Председателем правления Межрегионального комитета по наградам — Павел Бунич.

Первоначальный вступительный взнос составлял 10 тыс. долларов (по другим сведениям — до 30 тыс. долларов). Практически сразу после создания «Орден Орла» приступил к сбору средств на благотворительные мероприятия и акции.

Один из авторов книги был знаком с Р. Бегишевым, который признавался, что за ордена он брал столько, сколько, на его взгляд, мог дать будущий его «счастливый» обладатель.

Церемонии вручения ордена проходили в Кремле, по некоторым данным, с благословения Бориса Ельцина.

Обмывали орден Орла в ресторане «Запад», который располагался в гостинице «Россия». В конце вечера Юрий Никулин постановил: «Отныне кавалеров ордена звать орлами, их жен — орлихами, детей — орлятами, а всех остальных — воронами, потому что они прохлопали такую награду».

Наградной знак ордена был учрежден как неправительственная и негосударственная награда в 1993 г.

Награждения кроме Кремля проводились также в Верховном совете Российской Федерации — 16 июля 1993 г.; в Совете Федерации — 15 июня 1994 г., 25 июля 1995 г. и 12 февраля 1997 г.; в Государственной думе — 19 сентября 1997 г. В Думе вручали «Орла», например, Геннадию Селезнёву.

В состав ордена вошли, по некоторым данным: Анатолий Чубайс, Евгений Примаков, Александр Лебедь, Гарри Каспаров, Владимир Подопрigorа, Сергей Соловьёв, Зураб Церетели, Юрий Якутин, Валерий Гергиев, Алла Пугачёва, Алексей Рыбников, Лидия Федосеева-Шукшина, Вадим Груздов, Пётр Нахманович, Валерий Неверов, Леонид Онушко, Александр Смоленский, Израиль Кременецкий, Иван Малофеев, Борис Скларов, Владимир Царев, Валерий Цатиашвили, Роман Гаврилов, Юлий Гусман, Мурад Кагов, Игорь Лобовский, Эдвард Човушян, Александр Волков, Александр Ермишин, Пётр Климук, Георгий Костин, Сергей Крикалёв, Виктор Васильев, Владимир Головлёв, Александр Стреха, Анатолий Фомин, Валерий Головачёв, Александр Лебедев, Владимир Мелконян, Сергей Маногаров, Сергей Морозов, Мартин Шаккум, Христиан Кубинка, Фредерик Кост, Симон Каплан, Майкл Гура, Бари Алибасов.

До своей смерти в состав ордена входили Юрий Никулин, Михаил Маневич и Станислав Шаталин.

Коллективными членами ордена являлись банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, фонд «Реформа», а также ЦППИ «Индем».

В составе наградного комитета «Ордена Орла» числились Евгений Строев, Геннадий Селезнёв, Юрий Лужков, маршал Советского Союза Виктор Куликов и другие.

Резонанс в прессе получило награждение орденом Орла Иосифа Кобзона и Алимжана Тохтанунова («Тайванчик»).

«Статут ордена Орла» начинался словами: *«Орден Орла учрежден для награждения граждан и организаций Российской Федерации и иностранных государств за заслуги перед народами и государством России в различных областях деятельности».*

Орден имел четыре степени: *«высшей степени — для награждения лица, возглавляющего орденскую организацию; первой степени — для награждения лиц за деятельность общенародного или международного значения; второй степени — за деятельность отраслевого или общенародного значения; третьей степени — за деятельность регионального или отраслевого значения».*

Орден, согласно уставу, *«имеет расчетные и иные счета в российских, а также зарубежных банках, имеет печать со своим наименованием, собственную символику»* и *«вправе от своего имени заключать договоры, совершать иные сделки, приобретать и отчуждать имущество, быть истцом и ответчиком».*

Целью ордена было провозглашено продвижение своих людей на государственные и общественные посты, а также создание условий для размещения иностранных инвестиций. По официальным данным, орден *«создан в целях: содействия реализации российских и правительственных экономических и социальных программ... путем создания дополнительных моральных стимулов и мобилизации общественности».*

Международный характер ордена был провозглашен следующим положением устава: *«Комитет участвует в работе международных и иностранных организаций, деятельность которых близка целям и задачам Комитета, в том числе и на основе членства».*

Член ордена *«находит социальную гарантию своего политического капитала, но также и выходит в ней... к интересу орденской корпорации».* Орден обязуется *«защищать их (своих членов) от случайностей и превратностей общественной жизни».*

При «Ордене Орла» была создана исследовательская группа (проект «Лучшие люди России»), которая стала *«собирать сведения о кандидатах по всем доступным источникам, в том числе из материалов отчетов о деятельности организаций и отдельных лиц, отчетов о деятельности организаций, предприятий, банков, носящих конфиденциальный характер».* Затем проводился отбор кандидатов и за определенную сумму их включали в справочник «лучшие люди».

Постепенно члены ордена создавали свои собственные организации. Например, секретарь «Ордена Орла» Сергей Власов возглавил «Орден Святого Константина Великого»; членами этой организации стали мэры Москвы и Санкт-Петербурга, Р. Аушев, З. Церетели, В. Зайцев и другие. Рафаил Бегишев стал руководить «Орденом Станислава». По некоторым данным, в эту «ложу» вступили больше ста человек. (РГ. 01.05.92, ИТАР-ТАСС. 01.05.92, МК. 05.05.92, Россия. 06.05.92)

3 мая в результате происшедшего в Эгейском море столкновения российских судов — танкера Новороссийского морского пароходства «Герои Черноморья» водоизмещением более 28 тыс. т и трехтысячетонного сухогруза «Сигулда», принадлежащего Рижскому транспортному флоту», около 4 тыс. т нефти вылилось в воду.

Образовалось нефтяное пятно длиной 6,5 км и шириной 1,6 км. Подоспевшие на помощь греческие суда обработали его специальными химикатами, чтобы уменьшить загрязнение.

После столкновения, которое произошло в 27 км к югу от греческого острова Скирос, на обоих судах вспыхнул пожар, который был вскоре потушен. Пострадавших не было. *(ИТАР-ТАСС. 03.05.92)*

4–13 мая родные Дмитрия Комаря, Ильи Кричевского и Владимира Усова, погибших в дни августовского путча в Москве, имели возможность сравнить американское гостеприимство с российским. Семьи павших пригласила в США американская общественная организация «Пипл ту Пипл», основанная президентом Эйзенхауэром для налаживания прямых контактов между американцами и гражданами других стран. Помимо неперемennого осмотра местных достопримечательностей, россияне ждали встречи с министром труда Линн Мартин, председателем Объединенного комитета начальников штабов Колином Пауэллом, помощником госсекретаря по европейским делам Томом Найлсом, а также с мэром Нью-Йорка и губернатором штата Делавэр. Некоторый «военный» уклон в программе придавало посещение Пентагона, военной академии в Вест-Пойнте и военно-морского клуба. Это объяснялось, видимо, профессией отцов Комаря и Усова, соответственно, отставных майора и адмирала. *(Россия. 13.05.92)*

4 мая Хабаровская информационная рекламная фирма объявила о продаже костей мамонта по цене около 100 долларов за килограмм. Стоимость костей мамонта на мировом рынке превышает 500 долларов. Как сообщил сотрудник фирмы «Сатурн» Сергей Горбатюк, «несколько сот килограммов мамонтовой кости через “Сатурн” предлагает продавец из Якутии». По словам Горбатюка, продажа костей мамонта еще не упорядочена и не узаконена, однако оформление необходимых документов — задача продавца и покупателя, а «Сатурн» лишь рекламирует товар. *(Смена. 08.05.92)*

6 мая в Российском центре хранения и изучения документов новейшей истории прошла презентация выставки «Открытия в российских архивах», которая стала частью культурной программы во время визита Бориса Ельцина в США в июне 1992 г.

Показаны были примерно 45–50% тех документов, которые повезли экспонировать в Америке. Экспозицию составили десять различных разделов. Живой интерес посетителей вызвали документы из раздела «Номенклатура» — редкие фотографии, копии закрытых распоряжений, четыре эскиза ордена И.В. Сталина, выполненные А. Кузнецовым в 1949 г, ксерокопии партбилетов Л. Брежнева, Ю. Андропова, К. Черненко, учетной карточки М. Горбачёва, а также ксерокопия личного дела М. Суслова.

По словам заместителя директора Российского центра Олега Наумова, эту выставку после США предполагалось показать в Москве и, возможно, других городах. *(РГ. 07.05.92)*

7 мая вышло Постановление Правительства РФ № 290 «О мерах по совершенствованию собаководства в Российской Федерации».

В нем признавалась головной организацией в собаководстве Российская кинологическая федерация. Ей предоставлялось исключительное право ведения единых родословных книг по культивируемым породам собак, выдачи родословных едино-

го образца, утверждения стандартов по отечественным породам собак, установления правил разведения, экспертизы и дрессировки собак, осуществления кинологического контроля при вывозе собак за рубеж, лицензирования экспертов-кинологов.

Российская кинологическая федерация стала представлять интересы Российской Федерации в Международной кинологической федерации.

Юристы ВС РФ, проанализировав документ, заключили, что он противоречит Закону об общественных объединениях, так как «нарушает принципы свободного волеизъявления граждан» — государство не должно вмешиваться в дела общественных организаций и объявлять одну из них главной.

Постановление правительства вызвало ярость Российской кинологической ассоциации (РКА), издавна соперничающей с РКФ. Собаководы РКА предположили, что собаководы РКФ дали Гайдарику взятку борзыми щенками (это категорически опровергала пресс-служба Егора Гайдара).

Наутро после выхода постановления президенту победившей РКФ Евгению Иерусалимскому пришлось бежать от гнева соперников во Владивосток, откуда он и сделал заявление, что в ближайшее время жизнь собак России станет веселее.

А вот у некоторых членов правительства, очевидно совершенно случайно, перед этим решением собаки умерли. Первой не вынесла этой жизни собака вице-премьера Александра Шохина, впрочем, она была уже немолода и скончалась от апоплексического удара. Спаниель Александра Руцкого спасся чудом: в тот момент, когда он издал громкий шорох в листве, в него выстрелила охрана вице-президента. Попали в сидящую на яблоне кошку.

В свою очередь, советник правительства Алексей Улюкаев заявил, что постановление № 290 не было связано ни с жизнью собак членов правительства, ни тем более с «собачьей жизнью самого правительства, поскольку она началась все-таки не в мае, а еще в ноябре». По мнению Улюкаева, постановление вызвано желанием правительства заботиться не о себе, а о других членах общества. Золотые слова, особенно когда знаешь дальнейшую судьбу Алексея Валентиновича. (*Ъ*. 25.05.92)

7 марта из Лондона в Петербург прибыл самолет с прахом князя Георгия Владимировича Голицына. Он скончался в Лондоне 31 марта. Семья покойного решила одну часть его праха захоронить в Англии, а другую — в родовом имении близ Ораниенбаума. Похороны состоялись **10 мая**. Их организацию взяли на себя Конгресс соотечественников и администрация города Ораниенбаума. (*Смена*. 08.05.92)

7 мая Клод Дюран, зарубежный издательский представитель Александра Солженицына, заявил в Париже, что писатель не предполагал в 1992 г. возвращаться в Россию на постоянное жительство. (*РГ*. 08.05.92)

8 мая еженедельник «Коммерческий вестник», издающейся в Ташкенте, начал публикацию главы из книги Егора Лигачёва. Этому изданию бывший член Политбюро и секретарь ЦК КПСС предоставил право эксклюзивной публикации отрывков из своей книги воспоминаний. Для премьеры, естественно, была взята глава «Гдлян и другие», которая в значительной степени охватывала события, происходившие в Узбекистане. (*Из*. 08.05.92)

9 мая в Москве прошел Парад Победы Мира — международная миротворческая акция, названная «Праздником Мира и Доброй Воли, Днем поминовения, братства и согласия».

Впервые такой парад был проведен в 1991 г. Инициатором, организатором и координатором акции выступила российская компания «Рантэк интернэшнл Лтд». В параде приняли участие более 300 ветеранов Великой Отечественной войны, 50 бывших узников фашизма, Первый отдельный показательный оркестр Объединенных вооруженных сил СНГ, оркестр Московского военно-музыкального училища, Образцовый оркестр Министерства путей сообщения, а также свыше 600 зарубежных участников и гостей.

Американскую делегацию возглавлял генерал-майор в отставке Патрик Брэдли. В Москву приехали также ветераны войны из Италии и Германии.

Парад Победы Мира начался 9 мая на площади Свободной России выступлениями Александра Рущкого, Сергея Станкевича, ветеранов войны. Участники парада прошли от российского Белого дома по Новому Арбату и Воздвиженке к Могиле Неизвестного солдата. (НГ. 08.05.92)

9 мая делегации Верховного совета Российской Федерации, командования Западной группы войск и посольства России в ФРГ возложили венки к мемориальному комплексу в честь павших воинов, расположенному в Тиргартене и Трептов-парке в центре Берлина. В церемонии принимали участие первый заместитель председателя Верховного совета Российской Федерации Сергей Филатов, главнокомандующий Западной группы войск Матвей Бурлаков, представители немецкой общественности.

В то время отдельные немецкие должностные лица высказывались о будущем этих монументов (их сносе или переносе). (РГ. 12.05.92)

9 мая в соответствии с решением Таллиннского горсовета по случаю дня поминовения погибших во Второй мировой войне около находящегося в столице Эстонии памятника Советскому воину с 9 до 15 часов был зажжен Вечный огонь. Из-за тяжелого положения в республике с газом Вечный огонь был погашен в феврале 1992 г.

Около памятника состоялось возложение цветов, в котором принял участие представитель России в Эстонии Олег Попович. Участники церемонии зажгли 1418 свечей в память о павших во Второй мировой войне. (Постфактум. 11.05.92)

На этой неделе гроб с телом великого князя Владимира Кирилловича был установлен для прощания в церкви Святителя Николая в Александро-Невской лавре. Храм ежедневно посещало большое число петербуржцев и гостей города, зарубежные делегации.

Смерть Владимира Кирилловича Романова и назначение главой Российского императорского дома его дочери Марии Владимировны вновь открыли старые раны русской эмиграции.

Члены семьи Романовых за границей были возмущены претензиями его дочери на возглавление Российского императорского дома. Князь Николай Романович в день отпевания Владимира Кирилловича опубликовал в Риме следующее заявление: *«Князь Николай Романович, глава Союза рода Романовых, с согласия других членов Союза рода Романовых, заявляет, что княгиня Мария Владимировна, дочь покойного Владимира Кирилловича, не признается главой российской императорской фамилии и что ее династические претензии совершенно безосновательны. В настоящее время мужской состав Императорского дома в порядке перво-*

родства является следующим: князя Николай Романович, Димитрий Романович, Михаил Андреевич, Андрей Андреевич – старший. По первородству после Андрея Андреевича – старшего следуют двенадцать других князей. Переход наследства в женский род еще преждевременен. Князья, кроме императорской линии здравствующие, хотя и носители “прав”, послушаясь предписанию, данному матерью Царя-мученика Николая Второго императрицей Марией Фёдоровной, не предъявляют никаких претензий до того, как русский народ, на то созданный, свободно и на русской земле не решит будущее династии».

В церкви Святителя Николая был установлен траурный почетный караул. Постоянную вахту у гроба несли представители Российского имперского союза и прибывшие из Приднестровья белые казаки-монархисты из Великого Войска Донского под командованием сотника Сергея Аляловского. (НГ. 07.05.92, Смена. 07.05.92)

На этой неделе общественный комитет российских реформ рекомендовал представительным органам всех уровней на территории Томской области рассмотреть вопрос о переносе или сносе памятников Ленину, Кирову, Куйбышеву, другим коммунистическим вождям. (РГ. 08.05.92)

На этой неделе решением Правительства России установлены свободные цены на драгоценные металлы, выделяемые для зубопротезирования, покрытия деталей часов, изготовления и ремонта ювелирных и бытовых изделий. (РГ. 08.05.92)

На этой неделе в Тамбове прошли весенняя выставка собак и конкурс красоты «Звезды российских губерний». На стадионе «Динамо» соревновались собаки, а в областном театре драмы млели ценители женской красоты.

Свидетели отмечали, что выставка собак отличалась большим разнообразием, чем конкурс красоты, хотя провинциальные звезды были действительно хороши.

Первый приз и звание звезды первой величины на тамбовском небосклоне завоевала студентка Института химического машиностроения Мария Селезнёва. Организовал конкурс культурно-досуговый центр «Подиум», а выручка от него якобы, как было объявлено, была перечислена в школу-интернат для глухих детей. (РГ. 07.05.92)

На этой неделе односельчанин Михаила Горбачёва и руководитель группы «Ласковый май» Андрей Разин за 615 тыс. рублей приватизировал в родном селе Привольное Дом быта. Добавив еще 200 тыс., он приобрел оборудование для ателье, а на первом этаже оборудовал мастерскую по изготовлению мебели. Коллектив был доволен —повысили зарплату. (Ъ. 11.05.92)

На этой неделе на прилавке букинистического магазина на улице Качалова появилась медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Таким образом был создан прецедент участия государственного учреждения в торговле наградами бывшего СССР, что означало начало легализации давно существующего рынка советской фалеристики.

В отличие от принятой во многих странах практики награждений, где кавалер сам заказывает себе у ювелира наградной знак, в Советском Союзе выдача наград всегда была прерогативой государства. Энтузиазм фалеристов пресекался статьей 194 «прим» (до трех лет) Уголовного кодекса РСФСР, которая была введена в действие в 1985 г. и не отменена к тому времени. Лишь в последнее пятнадцатилетие (до 1992 г.) перестало действовать правило, по которому после смерти награжден-

ного знаки, выполненные из драгметаллов, подлежали возвращению в наградной отдел Президиума Верховного совета Союза.

По мнению экспертов, легализация торговли советскими наградами вводила рынок в цивилизованное русло и снижала криминогенную ситуацию вокруг фалеристики. Специалисты вспоминали беспрецедентное по жестокости убийство вице-адмирала Холостякова в начале 1980-х гг.: тогда из квартиры убитого была похищена богатейшая коллекция его наград. Примерно тогда же (официальные источники не подтвердили этого до сих пор) закрытым судебным заседанием был вынесен смертный приговор простому советскому бухгалтеру, собравшему около 500 орденов Ленина. Тем не менее торговля и коллекционирование наград бывшего СССР насчитывали не один десяток лет истории. Среди зарубежных коллекций непревзойденным было собрание королевского дома Великобритании.

Самым дорогим и редким советским орденом являлся орден Победы, учрежденный 8 ноября 1943 г. Знак ордена выполнен из платины, бриллиантов (всего 16 карат) и синтетических рубинов. Он был вручен 17 награжденным. Дважды удостоивались его Иосиф Сталин, Георгий Жуков и Александр Василевский. Их ордена, равно как и ордена других советских военачальников, возвращенные после их смерти в Верховный совет, хранились в Алмазном фонде. Судьба орденов Победы, врученных зарубежным кавалерам, сложилась по-разному. Орден румынского короля Михая не так давно перекочевал из сейфа одного американского магната в сейф другого. Сумма этой сделки оценивалась в 4 млн. долларов.

Более доступными были ордена Ушакова (двух степеней, соответственно 47 и 194 награждения), Нахимова (двух степеней, 80 и 467), Богдана Хмельницкого (трех степеней, 323, 2390 и 5700) и орден Суворова (трех степеней, 391, 2863 и 4012).

Наградной знак последнего (I степени) выполнен из платины, золота и эмали, что само по себе определяет его высокую стоимость. Редкость имела не меньшее значение, а поскольку на рынок орден практически не выходил, эксперты могли назвать лишь приблизительную цену — 200–250 тыс. рублей. На зарубежных аукционах стоимость этих орденов достигала 20–25 тыс. долларов при стартовой цене 2–5 тыс. Но здесь котировались только «полные» награды, то есть с наградными документами.

Наиболее часто встречаются на столичном рынке советской фалеристики, например в Измайлове и на толкучке около магазина «Нумизмат» на Таганке, медали, выпущенные к юбилеям ВС СССР, милиции и Победы (за исключением серебряной медали «XX лет РККА» — 37 тыс. награждений). За них давали не более 50–100 рублей. Из семи медалей за взятие и освобождение городов Европы выше всего ценилась «За освобождение Белграда» (70 тыс. награждений, 500–600 рублей). Лидером рынка являлся орден Ленина, учрежденный 6 апреля 1930 г. и врученный 400 тыс. раз. Орденский знак с колодкой оценивался в 20–25 тыс. рублей (на Западе — до 5 тыс. долл.), без колодки — 30–40 тыс. рублей (до 7 тыс. долл.), варианты ранние образцы — 40–50 тыс. рублей (до 8 тыс. долл.). Орден Ленина особенно интересовал эстонское акционерное общество закрытого типа «АНОРМ», занимающееся, в частности, скупкой наград СССР. (*Ъ*. 11.05.92)

На этой неделе в Перми вышла из печати десятистраничная брошюра Дмитрия Панова «Опыт поколенной росписи рода Ельциных». В ней были обнародова-

ны предки президента с XVIII в.: выяснилось, что он мужик в девятом колене. Брошюра была издана Ассоциацией генеалогов-любителей, продавалась по 5 рублей за штуку и высылалась наложенным платежом.

Ассоциация генеалогов-любителей была зарегистрирована 4 января 1991 г. и насчитывала около 40 членов. Помимо родословной Ельцина, генеалоги издали «Род Строгановых», биографический справочник «Министры внутренних дел России» и «Практическое пособие по составлению родословной».

Тираж «Опыта поколенной росписи» составил тысячу экземпляров, реально напечатано было около двухсот. Брошюра открывается обращением ассоциации к Ельцину. Доказав президенту, что в нем нет ни капли благородной крови, генеалоги надеялись на президентский патронат, налоговые и прочие финансовые льготы, перевод родословных документов на ЭВМ-носители. По словам канцлера ассоциации Вадима Маслова, ее президент Александр Онучин встречался с помощником Ельцина, который заявил, что президент свою родословную прочел и был весьма доволен. На обращение, однако, не ответил.

Автор брошюры — 29-летний москвич Дмитрий Панов, старший научный сотрудник общества «АРОС» («Архивы России»), член ассоциации и директор Генеалогического бюро. Он рассказал: «В моем желании написать поколенную роспись Ельциных не было никаких политических мотивов. Меня просто заинтересовало классическое крестьянское родословие, и единственным отправным источником послужил абзац из ельцинской “Исповеди на заданную тему”». **4 мая** ассоциация объявила, что любой может получить свою родословную — за 500 рублей. (Ъ. 11.05.92)

На этой неделе была завершена поставка и начат монтаж оборудования для первого СП, зарегистрированного в конце 1991 г. в Самаре, с участием американской компании Philip Morris Companies Inc. Мировой табачный лидер (оборот в 1991 г. свыше 56 млрд. долл., первое место в мире по производству сигарет, второе — по производству пива и пищевых продуктов в упаковке) занялся захватом российского рынка. Ее партнерами стали самарский табачный завод и ПО «АвтоВАЗ».

Как сообщил генеральный менеджер компании по странам СНГ Роберт Розен, компания Philip Morris намерена создать в России СП по выращиванию табака американских сортов и изготовлению сигарет, а также широкую дистрибуторско-дилерскую сеть. Собственные магазины в СНГ фирма открывать не намеревалась.

Согласно контракту, компания обеспечит СП оборудованием, сырьем, обучит местный персонал, предоставит технологию и ноу-хау. Выпуск продукции начался летом 1992 г.

По словам Розена, к концу 1992 г. компанией будет поставлено через Росвнешторг более 20 млрд. сигарет различных марок — Bond, Congress, LM и Marlboro, что должно было удовлетворить 10% спроса на российском рынке или 5% спроса на рынке СНГ. (По информации начальника отдела внешнеэкономических связей ПО «Ростабакпром» Минсельхоза РФ Иллариона Зверева, потребности России в табаке составляли 250 млрд. сигарет в год, и в то время она на 40% удовлетворялась импортными поставками.) (Ъ. 11.05.92)

На этой неделе в Минюсте России была зарегистрирована новая ассоциация «Трансляционная школа выживания». Эта общественная организация была создана

по инициативе первой отечественной школы выживания «ПАЛ-ВИС», в свою очередь организованной два года назад руководителями европейской и отечественной школ, профессиональными журналистами и путешественниками Яцеком Палковичем (Италия) и Виталием Сундаковым (Россия).

Школа выживания «ПАЛ-ВИС», действующая под эгидой комитетов Верховного совета России и высоким патронажем Союза обществ Красного креста и Красного полумесяца, была призвана научить людей рациональному поведению и правильным действиям в экстремальных ситуациях. (РГ. 13.05.92)

На этой неделе в горзагсе Архангельска был зарегистрирован брак заведомо международных связей архангельской мэрии Владимира Титова с Хиллари Харнегг, жительницей города Нортленда, американского побратима Архангельска. Новобрачная изъявила желание переехать в российский город. (МН. 10.05.92)

На этой неделе врач-стоматолог из Германии Раабе выразил желание один месяц бесплатно поработать в ряде районов Калининградской области. Идея возникла у немецкого врача после турпоездки по области. Раабе сказал, что еще никогда не видел, чтобы у людей были такие плохие зубы. (МН. 10.05.92)

На этой неделе металлурги Магнитогорского комбината стали получать частично в счет зарплаты по 50-килограммовому мешку сахара. Их предприятие сократило таким образом дефицит наличности больше чем на 150 млн. рублей. (Из. 08.05.92)

На этой неделе администрация Ярославской области зарегистрировала первую о Ярославле частную иностранную фирму «корзиночного короля» из Америки — 72-летнего Фрэнка Вилсона, предприятия которого были разбросаны по всему земному шару.

Этот необычайно молодежавый, полный энергии и заманчивых планов седой человек говорил, что наконец-то осуществилась его давняя мечта — заняться бизнесом в России. До этого он никогда не был у нас, но после 67 дней, которые он провел в Ярославле, убедился в том, что здесь появилась сейчас возможность для деловой активности иностранных предпринимателей. И тем более для него, всю свою жизнь посвятившего изготовлению корзин из ивовых прутьев и деревянной щепы.

«В России, — говорил Вилсон, — этого естественного, популярного во всем мире материала для корзин невероятное количество, и просто грех не наладить здесь их широкое производство».

В поездках по дальним ярославским, костромским, ивановским деревням Вилсон проделал тысячи километров, сумел отыскать немало народных умельцев, занимающихся плетением оригинальных корзин, которые, как он был убежден, будут пользоваться в Америке большим спросом.

Ярославская фирма «Фрэнк Вилсон» намеревалась с помощью этих умельцев поставить на поток плетеные изделия и сборные деревянные конструкции, которые продавать как в России, так и за рубежом, выдерживая конкуренцию на мировом рынке.

В Америку вскоре отправились два контейнера с пробной партией в 3,5 тыс. штук плетеных корзин из России. Чтобы наиболее рационально заполнить неизбежные пустоты в контейнерах, туда же положили немалое количество приобретенных американцем оригинальных живописных панно из цветов России, а также пользующи-

еся, как выяснилось, спросом в Америке кубики, пластмассовое домино, сборные конструкторы. (Из. 08.05.92)

На этой неделе, по данным бдительной редакции «МК», Правительство России предоставило заместителю председателя Правительства России Валерию Махарадзе для него и его жены довольно просторную квартиру из четырех комнат общей площадью 101,6 кв. м в совминовском доме на Безбожном переулке (вскоре переименованном в Протопоповский). (МК. 12.05.92)

На этой неделе в Москве был образован еще один клуб «львов» — имени Леонардо да Винчи, куда вошли представители Московского благотворительного движения, Фонда гуманитарных инициатив и гуманитарного центра «Преодоление» имени Н. Островского. Целью клуба было объявлено способствование духовному и материальному возрождению нации.

Вице-президентом московского клуба стал Валерий Козленко, в Москву из Милана прибыл и президент клуба имени Леонардо да Винчи доктор Джанфарини

Незадолго до этого московских «львов» приняли в международную ассоциацию «Лайонз Клуб». (Кур. 06.05.92)

На этой неделе из зала Победы музея Вооруженных сил были вынесены бюсты Михаила Егорова и Милитона Кантария — солдат-разведчиков, водрузивших Знамя Победы над центральным куполом Рейхстага. Как объяснила научный сотрудник музея Валентина Носова, бюсты стояли в музее на выставке с прошлого года, а унесены были только по случаю закрытия выставки. Никто не хотел умалять подвиг Кантария и Егорова, хотя фактически первыми поставили советское знамя над Рейхстагом разведчики армейской артиллерийской бригады старшие сержанты Загитов, Лисименко, Бобров и сержант Минин, которые первыми под командой капитана В. Макова в ночь на 1 мая 1945 г. взобрались на крышу рейхстага. (КП. 08.05.92)

На этой неделе была зарегистрирована Независимая антибюрократическая партия (НАН). Главный «укротитель бюрократов», как именовал самого себя Рудольф Каграманов, лидер недавно зарегистрированной НАН, вскоре подал в суд исковое заявление на телекомпанию «Останкино» за ее отказ от освещения деятельности антибюрократической партии.

В ней пока, правда, было лишь 11 человек, но, по словам Каграманова, от желающих пополнить ее ряды не было отбоя. По признанию представителей властей Петербурга, где располагалась штаб-квартира НАП, Каграманов *«обладает энергией для написания миллиона жалоб»*.

Он уже успел к тому моменту направить в разные инстанции 13 тыс. жалоб. 700 из них были адресованы Книге рекордов Гиннесса.

Лидер партии отсидел семь лет. После этого Рудольф решил стать отечественным графом Монтекристо и мстить всем бюрократам всех уровней, партий и сословий, причем, что подчеркивалось, бескровно. Еще в застенках газета «Надежда», издаваемая исправительным учреждением, окрестила его «королем жалобщиков».

Из программы партии:

1. Освободить землян от бюрократической многовековой оккупации. 2. Восстановление конституционных прав осужденных. 3. Способствовать принятию закона о статусе жалобщика, а также добиться учреждения при президенте РФ должности

советника президента по борьбе с российским и международным бюрократизмом. (КП. 08.05.92, Кур. 27.05.92)

На этой неделе японец Осима Такеюки передал Музею Ленина в Москве 400 американских долларов. Товарищ Такеюки окончил Высшую партийную школу, безработный, верил в идеи марксизма-ленинизма и мечтал о строительстве социализма у себя на родине. Он писал на эту тему, а друзья, разделяющие точку зрения Осимы, помогали ему материально. Узнав о том, что Музей Ленина в Москве на грани закрытия, японец вместе с друзьями собрал 400 долларов США и вручил их музею. Свои действия он объяснил тем, что «Ленин — это история целой эпохи, а забывать историю нельзя». (МП. 12.05.92)

На этой неделе жены омских предпринимателей создали комитет «Здоровая семья», который собирался «бороться с развратом в сфере бизнеса». Супруги бизнесменов выступили также против развития учреждений игорного бизнеса, ресторанов и различных клубов предпринимателей. (Смена. 08.05.92)

Вторая неделя (11–17 мая)

Международные вопросы

11 мая министр иностранных дел РФ Андрей Козырев направил телеграмму руководству Сербии с личной просьбой о прекращении огня сербской стороной. *(ИТАР-ТАСС. 11.05.92)*

11 мая с посещения Бухары и Самарканда начался рабочий визит министра иностранных дел России Андрея Козырева в Узбекистан. Он состоялся после завершившегося накануне здесь совещания руководителей внешнеполитических ведомств СНГ по подготовке предстоящей встречи глав государств и правительств стран Содружества **15 мая** в Ташкенте.

12 мая на хельсинкской встрече СБСЕ принята компромиссная резолюция, которая осуждала действия белградских властей и югославской армии в Боснии и Герцеговине, но не означала приостановления членства Югославии в процессе СБСЕ, на чем настаивали многие делегации, в том числе США. За резолюцию проголосовала 51 страна из 52 (не поддержала документ лишь сама Югославия). Таким образом, был впервые применен новый процедурный принцип СБСЕ «консенсус минус один».

Этому компромиссу предшествовали столь острые дискуссии, что они грозили вылиться в кризис СБСЕ незадолго до встречи в верхах стран – участниц хельсинкского процесса. При этом представители ряда стран обвинили Россию в том, что именно она заблокировала принятие более радикального решения по югославскому вопросу. Некоторые главы делегаций, например Австрии, заявляли, что Россия-де «оказалась на одной скамье с югославскими агрессорами» и что ей самой грозит изоляция со стороны других стран – участниц СБСЕ, которые стали благожелательно к ней относиться после начала демократизации.

Россия действительно настойчиво выступала против первоначального проекта резолюции, за который уже готовы были проголосовать 50 стран-участниц, включая Украину, Беларусь и другие страны СНГ.

Руководитель делегации Российской Федерации на хельсинкской встрече, начальник управления департамента Европы МИД России, посол Евгений Гусаров пояснил: «Мы объясняли партнерам, что наша позиция продиктована не просерб-

ской ориентацией или стремлением выгородить Белград. Считаем, что исключение из процесса СБСЕ одной из сторон, вовлеченных в конфликт, вряд ли отвечает интересам урегулирования кризиса в Боснии и Герцеговине. Кстати, эта точка зрения была с пониманием встречена рядом делегаций. В последние дни речь шла уже не об исключении Югославии вообще, как это было в начале дискуссии, а о приостановлении ее членства или каком-либо другом частичном решении.

Поэтому драматизировать ситуацию не стоит. Необходимо, чтобы документы готовились по согласованию не только между США и Европейским сообществом, но и консультировались с другими участниками СБСЕ. Мы хотели, чтобы голос России в таких вопросах учитывался. В последние дни обсуждение уже велось в рамках треугольника ЕС – США – Россия. Нашу страну беспокоит развитие кризиса в Боснии и Герцеговине, поэтому российское руководство оказывает определенное воздействие в интересах прекращения кровопролития. Личное обращение министра иностранных дел России А. Козырева к Белграду стало еще одним шагом в этом направлении».

Корреспондент шведского телевидения в своем репортаже из Финляндии назвал компромиссное решение по Югославии «победой России». (Из. 13.05.92)

12 мая состоялись переговоры российского министра иностранных дел с узбекским коллегой Убайдуллою Абдураззаковым. Они обсудили вопросы, связанные с подписанием Договора о межгосударственных отношениях между Россией и Узбекистаном, проблемы сотрудничества в военной сфере, в экономической области, вопросы взаимодействия двух стран на международной арене. Особое внимание было уделено положению в регионе, в частности в Афганистане. Был подписан Протокол о сотрудничестве, о координации деятельности между министерствами иностранных дел Российской Федерации и Республики Узбекистан. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92)

Андрей Козырев также был принят президентом Республики Узбекистан Исламом Каримовым. Было подписано совместное Коммюнике по итогам рабочего визита. Россия и Узбекистан, говорилось в коммюнике, высказались за скорейшее заключение Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве, который, по мнению сторон, станет «прочной правовой базой для их всестороннего развития».

12 мая в Кремле состоялись встречи президента России Бориса Ельцина с чрезвычайным полномочным послом Франции в России Бертраном Дюфурком и чрезвычайным полномочным послом Великобритании в России Родриком Брейтвейтом в связи с их окончательным отъездом из Москвы. (РГ. 13.05.92)

12 мая на заседании Президиума ВС РФ было принято решение вынести на ратификацию парламента договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений, который был подписан 20 января 1992 г. в Хельсинки госсекретарем Геннадием Бурбулисом.

12 мая новый посол России в КНДР Юрий Фадеев вручил верительные грамоты вице-президенту республики Ли Ден Оку и стал первым российским чрезвычайным и полномочным представителем в этой стране.

12 мая председатель Верховного совета России Руслан Хасбулатов принял координаторов созданного недавно Международного комитета гражданской дипломатии: президента Международного фонда гуманитарных инициатив Николая Дико и

председателя ассоциации «Гражданский мир» Таира Таирова. Хасбулатов подчеркнул, что считает деятельность народной дипломатии весьма важной. (РГ. 13.05.92)

12 мая в Белом доме Руслан Хасбулатов принял первого посла Испании в Российской Федерации господина Эухенио Бреголата по случаю вступления его в должность.

Перед началом встречи парламентский обозреватель «РГ» обратился к послу с просьбой сказать несколько слов о его ближайших намерениях на посту главы дипломатической миссии в Москве.

Первый посол Испании в России был не новичком в Москве. Он работал на разных должностях в торговом представительстве Испании в Советском Союзе в 1974–1978 гг., еще в годы правления Франко. После смерти каудильо Бреголат работал послом своей страны в Индонезии, Китае, Канаде. (РГ. 13.05.92)

12 мая на всемирной выставке в Севилье «Экспо-92» был поднят трехцветный флаг и исполнен гимн России — здесь проведен Национальный день Российской Федерации. На торжественной церемонии присутствовала правительственная делегация во главе с заместителем председателя Правительства России, министром печати и информации Михаилом Полтораниным. (РГ. 14.05.92)

12–14 мая в Москве в подмосковном особняке МИД России в Мещерине прошел очередной раунд «бракоразводных» переговоров между Эстонией и Россией по вопросу границ, присутствия в республике войск бывшего СССР, экономическим и социальным проблемам. Они начались в апреле в Пярну (Эстония). (ИТАР-ТАСС. 12.05.92)

12–16 мая в Москве в качестве гостя президента России находился президент Федерального резервного банка Нью-Йорка Дж. Корриган. Разместили его и сопровождающих лиц в государственном особняке на улице Академика Варги, 2.

13 мая министр иностранных дел Российской Федерации Андрей Козырев прибыл с первым официальным визитом в столицу Исламского Государства Афганистан. Таким образом он стал первым зарубежным министром иностранных дел, посетившим Кабул после захвата власти моджахедами. Лишь пакистанский премьер-министр успел побывать в афганской столице до Козырева.

Сразу после передачи власти в стране 28 апреля временному правительству МИД России выступил с заявлением о готовности развивать с Афганистаном отношения, свободные от наслоений прошлого, основанные на общепризнанных нормах международного права, и принять участие в восстановлении страны.

«Глубоко символичным представляется то обстоятельство, что я прибыл в Кабул на транспортном самолете, который загружен не боеприпасами и боевой техникой, — заявил журналистам министр, — а мирным грузом: продовольствием и медикаментами, направленными демократической Россией в качестве гуманитарной помощи населению Афганистана. Понятно, что этот маленький груз не решит всех проблем страны, но это — искреннее проявление стремления России строить свои отношения с Афганистаном на новых основах без чувства горечи и прошлых обид. И в моем портфеле, который я привез в Кабул, находятся именно новые предложения по связям между двумя странами».

Сразу по прибытии Козырева в афганскую столицу начались его переговоры с исполняющим обязанности министра иностранных дел Исламского Государ-

ства Афганистан Саидом Сулейманом Гейлани. Он также встретился с главой переходного правительства Моджаддеди, которому передал личное послание Ельцина, председателем руководящего совета Афганистана Раббани, министром обороны Ахмадом Шахом Масудом, а также с личным представителем генерального секретаря ООН Беноном Севаном.

А вот от встречи со сторонниками Гульбединна Хекматияра Козырев воздержался, продемонстрировав тем самым, что в разгорающейся в Афганистане борьбе за власть Москва намерена делать ставку на умеренные силы. В июне – сентябре 1996 г. Хекматияр будет премьер-министром Афганистана в правительстве Бурхануддина Раббани.

Все собеседники Козырева поднимали вопрос о репарациях. Называлась даже цифра — причиненный Афганистану ущерб оценивался в 100 млрд. долларов. Москва ограничилась гуманитарной помощью.

По дороге в аэропорт министр нашел время посетить местный рынок, поговорить с купцами, поделиться впечатлениями. Ибо на Востоке нигде так много не узнаешь о настроениях в обществе, как на базаре.

По итогам двухдневного визита была принята совместная российско-афганская декларация. В ней, в частности, было сказано: *«Россия приветствует мирную передачу власти в Афганистане исламскому правительству... Российская Федерация и Исламское Государство Афганистан решительно осуждают и имперскую политику Правительства бывшего Советского Союза, отмечают сходство исторических судеб народов обеих стран, ставших жертвой коммунистического тоталитаризма. Они считают, что в нынешних условиях появилась реальная возможность окончательно порвать с прошлым, открыть новую страницу в истории двусторонних отношений».*

«Признав, что демократическая Россия не отвечает за действия прежнего коммунистического режима, афганские руководители проявили большую политическую смелость и кругозор», — сказал Козырев журналистам по завершении переговоров, добавив, что афганцы готовы *«строить отношения с Россией на качественно новой основе».*

Оба государства, подчеркивалось в декларации, исходят из сугубо гуманитарного характера проблемы пленных, пропавших без вести лиц обеих сторон, выражают принципиальную готовность сделать все необходимое для их скорейшего и безусловного освобождения. По некоторым сведениям, половина наших солдат находились в отрядах «Исламской партии Афганистана» Г. Хекматияра.

А вот запланированная на **14 мая** передача русского военнопленного, находящегося в Кундузе у отрядов Масуда, министру иностранных дел России Андрею Козыреву не состоялась. Российская делегация прождала его в аэропорту более трех часов. С. Фёдорова передадут **22 мая** (НГ. 14.05.92, 16.05.92; РГ. 15.05.92)

13 мая гостем председателя Верховного совета Российской Федерации Руслана Хасбулатова был посол королевства Саудовской Аравии Абдель Азиз Мохиэддин аль Ходжи. Они обсудили перспективы политического, экономического и культурного сотрудничества.

Посол «дружественной страны» передал главе российской законодательной власти приветствие и приглашение своего короля посетить Саудовскую Аравию.

По его словам, Россия, на территории которой проживает большое число мусульман, имеет немало общих с его королевством вопросов. *(РГ. 15.05.92)*

13 мая представитель МИД России опроверг распространяющиеся в государствах Балтии сообщения о якобы имеющих место нарушениях Российской Федерацией санкций, введенных Советом Безопасности ООН в отношении Ливии.

В распространенном заявлении отмечалось, что, проголосовав за резолюцию Совета Безопасности ООН, «Россия недвусмысленно высказалась в пользу полного и безусловного выполнения всех ее положений».

В результате проверки, проведенной на территории баз и военно-ремонтных предприятий ОВС СНГ в Латвии, Литве и Эстонии, было выявлено наличие некоторой военной техники и военно-технического оборудования и снаряжения, принадлежащих Ливии, но его передача ливийской стороне до отмены санкций, как говорилось в заявлении, не предусматривалось. *(ИТАР-ТАСС. 13.05.92)*

14 мая Верховный совет РФ (Постановление ВС РФ № 2771-1) ратифицировал Консульскую конвенцию между Российской Федерацией и Республикой Корея, подписанную в г. Сеуле 18 марта 1992 г.

14 мая Верховный совет РФ РФ (Постановление ВС РФ № 2770-1) ратифицировал Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений, подписанный в г. Хельсинки 20 января 1992 г.

14 мая в Москве состоялось учредительное заседание Общества друзей Королевства Саудовской Аравии. Был избран организационный совет общества, в состав которого вошли видные представители общественности, деловых, научных и религиозных кругов. В работе учредительной встречи принял участие посол Саудовской Аравии в Москве Абдель Азиз Мохизддин Ходжа. *(Пр. 14.05.92)*

16 мая в Москву вылетел помощник министра финансов Республики Корея Ли Хван Ген.

Дело было в том, что Внешэкономбанк в середине мая обязан был перевести на погашение процентов за кредит, взятый в 1991 г. бывшим СССР, 32,5 млн. долларов. Вместо денег из Москвы поступила телеграмма с извинениями за задержку платежей.

Корейская сторона хотела получить гарантии на будущее. Представитель Минфина в Корее также намеревался обсудить условия для возможной отсрочки платежей, которая стала реальностью после развала Советского Союза.

Сеул обещал предоставить Содружеству Независимых Государств банковские займы в размере 3 млрд. долларов, в том числе на закупку товаров широкого потребления южнокорейского производства.

1 млрд. был уже выдан, а кроме него еще 470 млн. долларов было предоставлено в форме экспортного кредита.

Как заявили официальные представители, Республика Корея возобновит предоставление оставшихся 1,53 млрд. долларов лишь после того, как получит от России надежные гарантии возвращения кредитов и выплаты процентов. *(ИТАР-ТАСС. 28.05.92)*

17 мая в Москву с официальным трехдневным визитом прибыл министр иностранных дел Малайзии Абдулла Ахмад Бадави.

На этой неделе газета «Джерузалем пост» опубликовала выдержки из ежегодного доклада государственного банка Израиля. В нем, в частности, говорилось,

что волна иммиграции из бывшего СССР привела в Израиле к резкому увеличению числа врачей и инженеров. Из 300 тыс. иммигрантов, прибывших в Израиль в 1990–1991 гг. из бывшего Союза, почти 70% составляли ученые, инженеры и лица свободных профессий.

За тот же период в Израиль прибыли 9,8 тыс. советских врачей. До этого в стране насчитывалось 16,4 тыс. врачей. (ПГ. 18.05.92)

По этому поводу вспоминаются строчки из Владимира Высоцкого: «Где на всех зубов найти? Значит — безработица!..»

17 мая газета «Вельт ам Зонтаг» опубликовала интервью руководителя ведомства федерального канцлера Фридриха Боля. Он обратился с призывом к бывшему руководителю ГДР Эриху Хонеккеру покинуть чилийское посольство в Москве и прибыть в Германию, чтобы предстать перед судом.

Однако Эрих Хонеккер, хорошо представляя свои перспективы, заявил некоторое время тому назад, что он не вернется в Германию до тех пор, пока против него не будет выдвинуто официальное обвинение. И вот это обвинение, по заявлению Боля, было выдвинуто, поэтому он надеялся на то, что Хонеккер предстанет перед судом.

По данным федерального ведомства печати и информации, правительство ФРГ не намеревалось предпринимать других официальных шагов для того, чтобы добиться выдачи бывшего руководителя ГДР. По словам представителя этого ведомства, официальное обвинение необходимо было сначала доставить Э. Хонеккеру. В остальном боннский кабинет предпринял уже все возможные шаги как в правовой, так и в политической области. (ПГ. 18.05.92)

На этой неделе стал известен первый случай получения полнокровного российского гражданства. Событие держалось в тайне две недели, и не случайно: первым гражданином России стал экс-вице-командир рижского ОМОНа Сергей Парфёнов, пребывающий в тюрьме Rigas Centrals.

Факт предоставления российского гражданства Парфёнову по облегченной процедуре «в порядке регистрации» стал известен с опозданием в две недели, когда зампред ВС Латвии Валдис Биркавс квалифицировал его как «политическую игру России». В обстановке глубокой секретности 27 апреля консульская служба МИД РФ передала супруге арестанта Ольге советский загранпаспорт со штампом гражданина РФ. Парфёнов через жену переправил в Москву просьбу о российском гражданстве еще в марте, но тогда оно могло быть предоставлено лицам, не проживающим в РФ, только после их обращения в консульства или представительства России, коих в Латвии не было.

На митинге, посвященном Дню Победы, 9 мая в Риге, скрываемая новость получила огласку. В ответ над площадью прогремело троекратное «Ура».

Парфёнов Сергей Геннадиевич, 32 года, родился на Украине, с 7 лет житель Латвии. Окончил Минскую высшую школу МВД СССР по специальности «право-ведение». Капитан милиции. До 31 августа 1991 г. — замкомандира рижского ОМОНа. С сентября — на том же посту в Тюмени. 8 октября был арестован и депортирован в Латвию. Проживающие в Риге супруга и четверо детей получили гражданство вместе с мужем и отцом.

Сразу после августовских событий 1991 г. Ельцин, будучи в Риге, в обмен на обязательство омовцев спокойно покинуть Латвию обещал им личную безопас-

ность. Однако в октябре 1991 г. Рига запросила и получила от генпрокурора РФ Валентина Степанкова санкцию на выдачу Парфёнова в связи с расследованием дела об убийстве таможенников в Медининкае. Степанков назвал омоновца «бандитом и уголовником». В феврале Сергей Шахрай, глава делегации РФ на переговорах с Ригой о выводе войск, сообщил, что есть соглашение о выдаче Парфёнова России, но его слова были опровергнуты латышами.

Парфёнов в России работал в Тюменском ОМОНе. И вот однажды его вызвали к начальнику УВД Сургута Василию Хисматуллину. Как только Сергей зашел в его кабинет, на него со всех сторон навалились какие-то люди. Он подумал, что это такая шутка, а когда на руках клацнули наручники, понял, что ошибся.

Брала его группа захвата из четырех сургутских милиционеров, местного опера и двух прокурорских работников, специально приехавших из Латвии. Они-то и вручили Сергею санкцию на арест и предъявили обвинение в бандитизме и терроризме. Почувствовав недоброе, командир Рижского ОМОНа Чеслав Млынник чуть раньше «растворился» на просторах СНГ.

Сергея самолетом везли в Москву из Сургута вместе с обычными пассажирами. В столице у трапа его приняли люди на двух разгонных «Волгах» с мигалками и доставили в другой аэропорт.

Как потом стало известно, ордер на арест Сергея Парфёнова и Чеслава Млынника, с ведома Ельцина, санкционировали тогдашний генеральный прокурор Валентин Степанков и исполнявший обязанности министра внутренних дел РСФСР генерал-лейтенант внутренней службы Андрей Дунаев. У латышей, приехавших в Тюмень за омоновцами, на руках было письмо из российской Генпрокуратуры с требованием ко всем властям оказывать всяческое содействие и помощь.

В Латвии охранники давали ему в камеру бумагу для заявления на явку с повинной и готовы были дать мешок авторучек, если бы Сергей начал писать. Он действительно начал писать, но только дневники, которые потом сумел переправить на свободу. За это его на 42 дня перевели в камеру смертников, в жесткую изоляцию.

«Камера полностью обита железом. В 5 утра на 19 минут доступ к унитазу, а шконка (кровать) до вечера пристегнута к стене — не приляжешь. В обед унитаз на 10 минут. Как-то отключили отопление при минусовой температуре за окном. Под утро еле смог подняться». К счастью, к нему сумела прорваться корреспондентка из «Комсомольской правды», которая рассказала миру об условиях содержания Парфёнова. Под этот шумок его вернули в одиночку.

24 марта Александр Руцкой в письме председателю ВС Латвии Анатолию Горбунову просил отпустить *«жертву тоталитарного режима, на службе которого он был солдатом».* Горбунов не ответил.

К апрелю было предъявлено официальное обвинение, но не в убийстве, а в превышении служебных полномочий (от 2 до 10 лет) во время гонений на торговцев спиртным, разгрома таможен и взятия рижской телебашни. Однако президент РФ постарался не потерять реноме и 10 апреля утвердил Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства России, которое дало возможность прямого обращения в МИД РФ, что и было проделано Ольгой Парфёновой.

Согласно положению, просьба о гражданстве не требовалась от жителей РФ, и они даже могли до 6 февраля 1993 г. попытаться отказаться от подданства. По сло-

вам работников консульской службы МИДа, Парфёнов первым среди нероссийского населения бывшего Союза приобрел гражданство РФ. Так «бандит и уголовник» (квалификация прокуратуры) стал «первым полнокровным российским гражданином» (квалификация МИДа).

Новый паспорт не облегчал участи Парфёнова: по латвийским законам его можно было держать под следствием еще десять месяцев. А пока он содержался в одиночке и молчал на допросах.

Общий его срок за решеткой составил 22 месяца и 3 недели. И что интересно, все, кто был причастен к аресту и изоляции Сергея, погибли или умерли при разных обстоятельствах. Например, судивший его судья Янис Лаукрозе был застрелен неизвестным из самодельного пистолета 15 октября 2001 г. у подъезда своего дома в Риге. Умерла потом и следователь прокуратуры Вилма Упмаце.

Более 30 следователей было задействовано в расследовании уголовных дел, собравших более 400 томов по деятельности Рижского ОМОНа. Странно, что свидетелями по делу проходили старенькие и подслеповатые старушки, которые и у себя под носом ничего не могли разглядеть.

Суд над Парфёновым начался летом 1992 г. и длился более года. Уголовное дело с 22 потерпевшими, которых якобы лично избил Парфёнов, насчитывало шесть томов. В результате судья отмерил ему четыре года лишения свободы за то, что резиновой палкой ударил человека по ноге.

На суде все свидетели отказались от показаний. Только один стоял на своем — бывший омовец Герман Глазов, во время стрельбы сбежавший с базы и сдавшийся латышской полиции. Его судили, сейчас он работает официантом в какой-то чебуречной.

Суд принял «мудрое» решение, что свидетелей запугали оставшиеся на свободе омовцы, не принял их отказа, а руководствовался показаниями с предварительного следствия.

Огромную роль в дальнейшей судьбе Сергея Парфёнова сыграли его жена Ольга, депутат Государственной думы России Иона Андронов, добывавшийся его репатриации в Россию, и консул МИД России в Латвии, должность которого обладала магическим влиянием на местные власти. Стоило Сергею потребовать консула, как тут же смягчался режим содержания.

После этого Руцкой заинтересовался персоной Сергея Парфёнова. Ельцин был против его освобождения, но потом изменил решение. После заключения договора между Латвией и Россией об обмене заключенными Сергея из Риги перевезли в СИЗО № 2 города Великие Луки, там он пробыл два или три дня, пока не получил указ президента о помиловании, в конце августа Парфёнов приехал в Тюмень.

Вернувшись, Сергей попытался восстановиться в отряде, но кадровики заявили, что нет вакансий. Ему предложили должность старшего инспектора по особо важным поручениям оргинспекторского отдела при начальнике УВД области. Курировать командировки ОМОНа и создание новых отрядов в городах на севере Тюменской области.

«С выходом на службу начальник отдела передал мне пожелание руководства срочно добыть разрешение от ветеринара для собачки жены начальника областного УВД, которую собирались везти за границу. После категорического отказа мое увольнение, наверное, стало самым быстрым за всю историю тюменской милиции».

Тогда он устроился на аккумуляторный завод и работал заместителем начальника службы безопасности. Потом попробовал себя в коммерции, а чуть позже создал частную охранную фирму «Викинг». (Б. 18.05.92, <http://www.vsluh.ru/news/society/310387>, Кр. зв. 20.05.92)

На этой неделе вернулся из Кабула член комитета по делам воинов-интернационалистов при совете глав правительств СНГ Владимир Снегирёв. Он заявил, что лидеры моджахедов уклоняются от предметных переговоров о судьбе бывших советских военнослужащих, находящихся в афганском плену. Состоявшиеся переговоры на эту тему с Ахмад Шахом Масудом и другими полевыми командирами, специальная встреча российского посла Евгения Островенко с главой нового правительства Себгатуллой Моджаддеди закончились практически безрезультатно. В принципе подтверждая готовность освободить пленных, моджахеды ушли от ответа на вопрос о том, когда и как они смогут вернуться на Родину.

Эта ситуация, считал В. Снегирев, не могла не вызывать беспокойства. Если раньше вопрос об освобождении пленных увязывался с прекращением военной помощи Кабулу, затем — с пребыванием у власти президента Наджибуллы, то ныне уже не было препятствий, которые могли бы помешать перевести многолетние переговоры в практическую плоскость. Тем не менее афганцы ссылались на то, что проблема «будет решаться на государственном уровне», возможно, в увязке с требованиями к республикам бывшего СССР возместить ущерб, причиненный этой стране в 1979–1989 гг.

Судьба пленных по-прежнему оставалась предметом торга. Некоторые из лидеров моджахедов, в частности Б. Раббани, считали, что пленные должны быть обменены на «борцов за веру», которые якобы находились в тюрьмах бывших советских республик. Комитет по делам воинов-интернационалистов уверял, однако, что это предположение безосновательно. В тот момент на территории СНГ отбывали заключение 25 граждан Афганистана, причем все — из числа студентов, совершивших уголовные преступления.

Как считали в комитете, из 304 числящихся пропавшими без вести в ходе афганской войны в живых оставалось предположительно человек шестьдесят. Около половины из них приняли ислам, сражались в оппозиции и не планировали возвращаться домой. Однако другая половина жила только надеждой на это. (Из. 13.05.92)

Внешнеэкономическая деятельность

11 мая в Калининград из Нагасаки прибыла делегация бизнесменов с целью обсуждения с областной администрацией возможности создания совместного предприятия на базе местного Янтарного комбината.

12 мая начались регулярные грузовые авиаперевозки между Екатеринбург и административным центром северо-восточной китайской провинции Хэйлуцзян — городом Харбином. Туда из российского города прибыл первый самолет с 40-тонным грузом металла.

В 1990 г. Харбин и Екатеринбург стали городами-побратимами. После этого российский город превратился в крупнейшего делового партнера Харбина. (НГ. 13.05.92)

13 мая сенатский комитет по иностранным делам Конгресса США одобрил законопроект, согласно которому администрация может затратить пока не указанную сумму на помощь России в переходе к рыночной экономике.

Документ разрешал администрации «израсходовать такие суммы, которые могут оказаться необходимыми» для реализации американской части международной программы помощи России. Общий размер этой помощи, которую западные страны согласились предоставить России при условии продолжения ею радикальных экономических реформ, оценивался в 24 млрд. долларов. Одобренный сенаторами законопроект предусматривал выделение Соединёнными Штатами 12 млрд. долл. в виде дополнительного взноса в Международный валютный фонд. Увеличение взноса США, а также других западных стран необходимо было для того, чтобы МВФ мог оказывать эффективную помощь России и другим государствам СНГ в реформировании их экономики.

В ходе обсуждения в текст законопроекта была внесена поправка, которая запрещала оказание помощи России, если она будет продавать другим странам технологию производства ракет, запрещенную международными соглашениями. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

13 мая в Лондоне состоялась конференция, организованная по инициативе Конфедерации британской промышленности (КПБ), посвященная развитию торгово-экономических отношений с государствами Центральной и Восточной Европы.

В ней участвовали представители более чем 250 ведущих британских компаний, занятых в сфере индустрии, сельского хозяйства, торговли и обслуживания.

Конференция прошла с большим успехом, заявил в беседе с корреспондентом ИТАР-ТАСС британский промышленник Элан Льюис. Россия пользовалась все большим доверием в кругах британских бизнесменов, которые были уверены, что экономическая ситуация в ней стабилизируется в ближайшем будущем. Британские бизнесмены, со своей стороны, были готовы (по крайней мере, на словах) оказать России необходимое техническое содействие и передать свой опыт. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

14 мая в Каире было подписано Соглашение о торговле, экономическом и научно-техническом сотрудничестве между Арабской Республикой Египет и Россией. В документе определялись основные принципы экономических отношений между странами и был закреплен тезис о переходе во взаиморасчетах на государственном уровне на свободно конвертируемую валюту.

В то же время Египет не поддержал предложение российской делегации о предоставлении России режима наибольшего благоприятствования в торговых отношениях и научно-техническом сотрудничестве с АРЕ. (*ИТАР-ТАСС. 18.05.92*)

14 мая в Харбине открылся Российско-китайский центр ядерных исследований.

В рамках совместного проекта, договоренность о котором была достигнута в декабре 1990 г., российская сторона предоставила источник излучения нейтронов, устройство по его активизации и аппаратуру рентгеновского флуоресцентного анализа, а китайская — компьютерную систему. (*Кр. зв. 15.05.92*)

14 мая Турция и Россия пересмотрели соглашение о поставках российского газа, подписанное в 1984 г. с бывшим СССР. Документ подвергся некоторым изменениям, касающимся в первую очередь условий оплаты. Согласно пересмотренно-

му соглашению, Россия должна была поставить Турции в 1992 г. 4,7 млрд. кубометров газа на сумму 280–300 млн. долл.

Документ подписали министр внешних экономических связей России Пётр Авен и министр общественных работ и жилищного строительства Турции Онур Кумбараджибаши. *(ИТАР-ТАСС. 19.05.92)*

14 мая оргкомитетом и временным секретариатом Международного экономического содружества (МЭС) был организован брифинг в пресс-центре МИД РФ. Еще только создаваемая организация заявила, что ее принципы — добровольность, равноправие, взаимовыгодность.

Одной из основных задач нового экономического образования, по словам руководителя Временного секретариата и председателя оргкомитета по учреждению МЭС Владимира Вахания, должно было стать создание общего экономического пространства, основанного на эффективной рыночной экономике и хозяйственной интеграции в рамках государств СНГ и за их пределами. За два года после учреждения оргкомитета его участниками стали свыше пятисот различных организаций, представляющих различные государственные и промышленно-коммерческие структуры в СНГ и за рубежом, сообщил собравшимся Владимир Вахания.

Вниманию пришедших на брифинг журналистов был предложен проект создания Международного торгово-экономического центра МЭС, который бы стал координационным, деловым и информационным центром. *(ИТАР-ТАСС. 14.05.92)*

Больше о МЭС не было ничего слышно. Зато в 2004 г. в прессе засветился руководитель Марша мира Москва – Тбилиси – Москва «Нет горячим точкам на Кавказе!», а в 2009 г. — политзаключенный Тбилисской тюрьмы № 1 Владимир Вахания. Тогда грузинский спецназ численностью около двухсот человек провел в западно-грузинском городе Зугдиди спецоперацию по задержанию этого «русского шпиона».

А еще он доктор юридических наук, профессор, действительный член нескольких академий, автор более 40 научных трудов, монографий, книг в области юриспруденции и истории, организатор марша-похода бесквартирных офицеров Смоленск – Москва и Всероссийской конференции по проблемам обеспечения жильем бесквартирных военнослужащих в 2003 г.

Судя по масштабам, это тот же человек.

15 мая впервые российские самолеты соединили воздушным мостом столицу России и аэропорты Чикаго и Сан-Франциско.

В тот же день в первый рейс из Санкт-Петербурга в Хельсинки и Турку отправился автобус объединения «Совавто-Санкт-Петербург». На паритетных началах маршрут обслуживали водители финской фирмы «Похьялан Лиикенне». Время в пути — около 11 часов. График ежедневного движения был составлен таким образом, чтобы пассажиры успевали ко времени отхода из обоих финских городов паромов фирмы «Силия лайн», обслуживающих морскую линию до Стокгольма.

В 1992 г. резко активизировались перевозки между Санкт-Петербургом и соседней Суоми. Ранее открылось автобусное движение до Лаппеенранты. Вскоре в город на Неве прибыл первый экспресс из Хельсинки, сформированный финскими железнодорожниками. *(ИТАР-ТАСС. 15.05.92)*

15 мая в Москве прошло совещание, посвященное развитию морских нефтеперевалочных комплексов. Его итогом стало письмо заместителя министра топли-

ва и энергетики Российской Федерации В.М. Колесникова в три инстанции: в Минэкономки России, МВЭС России и Минтранс России. В нем характеризовалась сложившаяся ситуация: *«Во внешнеэкономической деятельности России экспорт нефти и нефтепродуктов занимает одно из ведущих мест. Однако имеющиеся в Российской Федерации мощности по перевалке нефти и нефтепродуктов крайне недостаточны. Из восьми экспортных морских комплексов по перевалке нефтепродуктов только два находятся на территории России: Туапсинский — в Азово-Черноморском бассейне (мощностью 5,2 млн. тонн в год) и Находкинский — в Дальневосточном регионе (мощностью 3,5 млн. тонн в год) и один по перевалке нефти в район Новороссийска.*

Из-за интенсивной длительной эксплуатации износ их превысил 75 процентов, морально устарели системы учета нефтепродуктов и очистные сооружения. В результате через эти комплексы осуществляется перевалка на экспорт лишь 6,1 млн. тонн. Еще 5,5 млн. тонн возможно поставить на экспорт по Волго-Балту, прямым железнодорожным сообщением и по трубопроводу.

В то же время более 15 млн. тонн нефтепродуктов из Российской Федерации экспортируется через перевалочные комплексы Украины, Латвии, Литвы и Грузии. Вследствие этого потери валютных ресурсов России ежегодно составляли около 200 млн. долларов, причем размер этих потерь уже в текущем году может возрасти до 250–300 млн. долларов за счет повышения платы за услуги по перевалке в валюте.

Практически весь экспорт нефти на свободно конвертируемую валюту, ведущийся непосредственно с территории Российской Федерации, осуществляется через единственный глубоководный нефтеперевалочный комплекс “Шесхарис” в Новороссийске. Интенсивная непрерывная эксплуатация нефтеэкспортного терминала, построенного в 1977 году японской и французской фирмами, привела к критическому износу его технологического оборудования, снижению достоверности учета нефти. Береговые сооружения по очистке балластных вод не отвечают современным экологическим требованиям (максимальная глубина, очистки 20 мг/л при требуемом уровне 1–2 мг/л).

В связи с этим представляется необходимым разработать и в кратчайшие сроки и реализовать целевую программу развития морских нефтеперевалочных комплексов России с участием инофирм в проектировании и строительстве. Для обеспечения валютного финансирования работ целесообразно разрешить Государственному концерну “Роснефтепродукт” осуществить в 1993–1995 гг. продажу на экспорт ежегодно до 500 тыс. тонн мазута и дизельного топлива и Российской государственной нефтегазовой корпорации “Роснефтегаз” продажу на экспорт в 1992–1993 гг. 600 тыс. тонн нефти за счет экспортных квот нефтегазодобывающих объединений, пользующихся услугами нефтеперевалочного комплекса “Шесхарис”, освободив их при этом от обязательной продажи Центральному банку России части полученной валютной выручки и от уплаты налога на экспорт.

В течение 1990–1991 гг. организациями бывших Миннефтегазпрома СССР и Минморфлота СССР проведены переговоры с иностранными подрядчиками и на конкурсной основе заключен контракт для выполнения проектных работ и реконструкции нефтеперевалочного комплекса “Шесхарис” и системы очистки бал-

ластных вод, поскольку отечественная промышленность не выпускает оборудования для погрузки нефти в крупнотоннажные танкеры, а строительные организации не располагают необходимой техникой».

16–18 мая министр внешних экономических связей России Пётр Авен посетил Кувейт и Саудовскую Аравию, где провел переговоры о предоставлении России кредитов, взаимной защите инвестиций и перспективах поставок российских вооружений. По мнению наблюдателей, предложение о поставках вооружений — это было все, что имела в активе российская ближневосточная политика, меняющая ориентиры с традиционных партнеров-должников на новых, богатых кредиторов.

Впервые за всю историю отношений с Саудовской Аравией российская делегация привезла в Эр-Рияд пакет предложений по военным поставкам, а в Эль-Кувейт — об их возобновлении. Речь шла о широком спектре вооружений. У России не было возможности иными средствами привлечь новых партнеров в регионе.

Однако в ходе визита военные предложения рассматривались лишь в предварительном порядке, а главное внимание было уделено кредитам, предоставленным еще СССР. Авен получил согласие на размораживание кувейтского кредита в 500 млн. долл., который должен был поступать в Россию по частям в течение года (причем 100 млн. немедленно). Переговоры по саудовскому кредиту (750 млн. долл.) продолжались. Главное препятствие было в отсутствии межправительственного соглашения: в июне 1991 г. председатель правления Госбанка СССР Виктор Герашенко заключил кредитное соглашение с частным Рияд-банком, с которым, по мнению саудовского правительства, и нужно было в дальнейшем решать все вопросы.

В ходе переговоров о перспективах арабских капиталовложений в российскую экономику и взаимной защите инвестиций речь шла о государственном секторе (конверсия, нефтегазодобыча, легкая и пищевая промышленность). Это было вызвано, с одной стороны, стремлением российского правительства поддержать госпредприятия, но в первую очередь — опасениями кувейтских и саудовских инвесторов, неохотно вкладывающих свои капиталы в частный сектор, лишенный правительственных гарантий.

В Кувейте Авен вел переговоры с министром финансов страны Насером Абдаллой ар-Роданом по вопросам двустороннего экономического сотрудничества. Итоги переговоров, по оценке одного из членов российской делегации, «можно оценить как позитивные в целом».

Насер Абдалла ар-Родан, со своей стороны, назвал эти итоги «хорошими» и заявил, что в ходе встреч с Петром Авеном согласованы взаимоприемлемые формулировки для продолжения двусторонних переговоров в интересах расширения кувейтско-российского сотрудничества.

На встречах с представителями местных деловых кругов был согласован вопрос о создании на территории Кувейта совместных предприятий на основе российской технологии и кувейтского капитала. Кувейтская сторона согласилась также на открытие в столице эмирата российского торгового дома. (*ИТАР-ТАСС. 20.05.92, Ъ. 25.05.92*)

17 мая в американском городе Мидлбери (штат Вермонт) открылась конференция «Продовольственный кризис в республиках бывшего СССР и его воздействие на политическую стабильность в Содружестве Независимых Государств». Ее ор-

ганизовал исследовательский институт по изучению мировой экономики «Геонмикс». (ИТАР-ТАСС. 19.05.92)

На этой неделе, по сообщению «Би-би-си», в городке Хот-Спрингс, штат Вирджиния, состоялось заседание так называемого Совета бизнесменов — организации, созданной в 1933 г., которая объединяла тогда руководителей 100 ведущих американских корпораций. На совещании выступил американский посол в Москве Роберт Страусс, который был одним из главных пропагандистов правительственной помощи России, агитировал и за частные капиталовложения. Однако даже Страусс, вообще известный своим энтузиазмом, не сулил бизнесменам райских куш и заявил на том заседании, что на данном этапе вложение капиталов в Россию — это лотерея. Он сказал, что главным образом все упиралось с отсутствием в России законодательства о контрактах, частной собственности, а также надежной системы налогообложения. (РГ. 14.05.92)

На этой неделе Внешторгбанк России потребовал от своих румынских коллег погасить задолженность, возникшую еще в 1991 г. и превышающую 100 млн. долл. В противном случае банк грозил задержать выплаты за импорт товаров из Румынии.

Торговый обмен между Румынией и Россией к тому моменту снизился до критической отметки. Так, еще в 1989 г. доля бывшего СССР во внешнеэкономических связях Румынии составляла около 40%, а товарооборот между двумя странами достигал почти 5 млрд. инвалютных рублей.

Как сообщили в торговом представительстве России в Бухаресте, подписанный в начале 1992 г. в Москве протокол о товарообмене между правительствами двух стран так и остался лишь на бумаге. Согласован был один-единственный контракт, предусматривающий импорт газа из России на сумму 360 млн. долл. и экспорт румынских товаров в размере 240 млн. долл. Однако и этот контракт выполнялся односторонне. До 1 апреля 1992 г. российские газовщики отправили в Румынию продукцию на 52 млн. долл., в то время как здешние предприятия рассчитывались еще за прошлогодний импорт из России электроэнергии, газа и металлосодержавшего сырья. За поставки газа 1992 г. на тот момент не было перечислено ничего. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

На этой неделе регулярное движение пригородных поездов открыли дальневосточные железнодорожники на перегоне между российской станцией Забайкальск и китайской Маньчжурией. Пригородные пассажирские составы стали курсировать на этом участке трижды в неделю. Два раза по широкой колее вели локомотивы российские машинисты и один раз — по узкой колее — китайские железнодорожники. Стоимость билета установили в один доллар США плюс четыре доллара коммиссионного сбора. (РГ. 16.05.92)

Автор этой книги в 1993 г. среди многочисленных «челночников» проехал по этой «магистрале», она оставила у него неизгладимое впечатление, будто он попал на машине времени в 1920-е гг.

На этой неделе постоянный совет Организации американских государств (ОАГ) предоставил России статус наблюдателя. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

СНГ

Приднестровье

11 мая в районе Дубоссар продолжались кровопролитные перестрелки, в нарушении перемирия стороны обвиняли друг друга.

Как сообщает пресс-центр МВД Молдовы, в течение истекших суток вооруженные формирования Приднестровья неоднократно обстреливали позиции полиции в селах Кошница и Кочиеры Дубоссарского района. Было ранено двое полицейских и шесть местных жителей, в том числе двое подростков.

По сведениям же пресс-центра Тирасполя, молдавская полиция обстреливала из минометов и противотанковых гранатометов позиции гвардии Приднестровья в селах Погребя и Дорощкое. Погибли два человека. Один из них — сибирский казак. (РГ. 12.05.92)

Незадолго до этого полк гражданской обороны в Кочиерах был захвачен.

Командующий 14-й армией Юрий Неткачев объяснил это так: *«Полк подчинялся раньше заместителю начальника Одесского военного округа по гражданской обороне. Но во всей этой неразберихе с переподчинениями о нем просто забыли. Он оказался ничьим. В результате — нападение и захват оружия.»*

Мы приняли меры к тому, чтобы посторонние не смогли завести технику, заминировали часть складов. Но одновременно часть техники приведена в боевое состояние. Ведь существует реальная угроза воинским частям, семьям военнослужащих. Хоть война в Приднестровье с военной точки зрения и ведется непрофессионально, но люди-то гибнут.

Офицеры и прапорщики месяцами сидят на казарменном положении, не видят жен, детей, постоянно подвергаются оскорблениям со стороны молдавской прессы. Нервы не выдерживают. Многие так и говорят: если в ближайшее время не прекратится эта ненужная война, мы за себя не ручаемся. Все равно один конец.

По сведениям генерал-полковника Бориса Пьянкова, заместителя Е. Шапошникова, все военные склады, базы и гарнизоны на правом берегу Днестра окружены и заблокированы полицией. Была попытка захвата бельцкой ракетной бригады, но гарнизон оказал сопротивление, и нападавшие отступили. Тем не менее технику с правого берега вывести без боя невозможно. А передать ее Кишинёву — значит способствовать тому, чтобы Приднестровье сровняли с землей. Ведь помимо бельцкой ракетной бригады, укомплектованной новейшими комплексами, на правом берегу еще унгенский артиллерийский полк, на вооружении которого около 90 тяжелых орудий, и 86-й истребительный авиаполк в Маркулештах, где находится 30 истребителей МиГ-29». (ЛГ. 20.05.92)

11 мая на чрезвычайном заседании правительства Молдовы президент Снегур заявил, что не намерен отменять указ о чрезвычайном положении на территории Молдовы. Он сообщил также, что в связи с обострением ситуации в зоне конфликта был вынужден отказаться от участия в работе встречи глав государств в Ташкенте. (НГ. 13.05.92)

11 мая объявленный в программе телерадиокомпании «Останкино» 35-минутный телефильм «Кому нужна эта война?» был снят с эфира. Этот 35-минутный телефильм рассказывал о том, как воюет и работает Молдавская Приднестровская Республика, о терроре Молдовы против этой республики, расстреле санитарных машин и автобусов, о тех, кто препятствует румынизации Приднестровья. Автором фильма был Борис Костенко.

Ранее, **7 мая**, подпись в графе «разрешаю к эфиру» поставил Ольвар Какучая (студия «Эксперимент»). Заместитель генерального директора и политический директор телекомпании «Останкино» Игорь Малашенко посмотрел ленту и решил, что «давать фильм Костенко — скандал, не давать — еще больший», и тоже разрешил фильм.

Однако гендиректор «Останкино» Эдуард Сагалаев окончательно решил: раз дана только позиция Приднестровья, то необходимо представить другую точку зрения.

Постпредство Молдовы в Москве официально отказалось участвовать в обсуждении фильма. Не опровергая фактов, оно нашло фильм «вредным», о чем и сообщило руководству «Останкино». Последняя надежда найти оппонентов угасла с отказом молдавских деятелей культуры выступить в эфире. Писатель Ион Друце, например, мотивировал свой отказ так: «А я в Молдове не живу и связь с ней потерял».

После этого авторы фильма провели **14 мая** пресс-конференцию в здании Дзержинского райсовета, где и показали снятый телефильм журналистам. На пресс-конференции выступил Игорь Малашенко, который сообщил, что он «сам в принципе не против, но требуются доработки». Однако через четыре часа после пресс-конференции без объявления и доработок фильм пустили в эфир, во много раз уменьшив его телеаудиторию.

Специалисты связывали нерешительность руководства телерадиокомпании «Останкино» с нежеланием 1-го канала терять аудиторию в Молдавии. (*Б. 18.05.92*)

12 мая в Бендерах продолжили работу военные наблюдатели из Молдовы, Румынии, с Украины и из России. Согласно подписанным министрами иностранных дел четырех государств документам и протоколам двусторонней согласительной комиссии, они осуществляли контроль за выполнением соглашения о прекращении огня. Для этого до 14 мая в Бендеры прибыли 80 офицеров (по 20 от каждой из сторон).

Первый заместитель премьер-министра Молдовы Константин Оборок вновь поднял вопрос о неправомерности использования Приднестровьем радицентра, находящегося в поселке Маяк Григориопольского района. (Речь шла о несанкционированной трансляции с **7 мая** программы ПМР по Молдавскому национальному радио.) Было принято решение о создании конфликтной группы, которая найдет взаимоприемлемый вариант разрешения возникшего спора. (*НГ. 13.05.92*)

Двусторонняя конфликтная комиссия была создана в тот же день. Она рассматривала вопрос о праве Приднестровья вести радиовещание на районы, лежащие за пределами Молдовы.

«Мы добиваемся одного: возможности давать объективную информацию о событиях в Приднестровье», — заявил главный редактор «Радио Приднестровья» Александр Радченко. Для этого, сказал он, руководство республики решило использовать мощности радицентра «Маяк», который ранее предназначался лишь для трансляции передач из Кишинёва. «Его возможности позволяют нам вести радиопереда-

чи не только на Молдову и близлежащие области Украины, но и на центральные области России, — сказал Радченко. — Вещание ведем на средних волнах, на трех государственных языках Приднестровья — молдавском, украинском и русском. Объем эфирного времени — час утром и час вечером». (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

12 мая президент Молдовы Мирча Снегур направил телеграмму президенту России Борису Ельцину, в которой содержалось требование немедленного вывода частей 14-й армии, дислоцированной в Приднестровье. Командование 14-й армии «открыто поддерживает сепаратистов», передавая им вооружения, бронетехнику, боеприпасы. *«Часть офицеров воинских частей выступает в качестве инструкторов в незаконно созданных в Левобережье вооруженных формированиях. <...> В результате антимолдавской политики, проводимой в частях 14-й армии, более 300 офицеров и прапорщиков заявили, что в случае обострения обстановки перейдут на сторону сепаратистских сил», — отмечалось в телеграмме.*

Все это, заявлял Мирча Снегур, «может быть квалифицировано как вмешательство во внутренние дела Республики Молдова, неуважение ее суверенитета».

В тот же день командующий 14-й общевойсковой армией генерал-майор Юрий Неткачев опроверг утверждение президента Молдовы. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92, РГ. 13.05.92)

13 мая президент Молдовы Мирча Снегур направил президенту России Борису Ельцину письмо, в которой он повторно жаловался на «незаконные действия Центрального банка России, открывшего счет расчетно-кассовому центру в г.Тирасполе для банковских учреждений левобережных районов Молдовы».

Далее говорилось: «Ваш ответ на наш протест по этому поводу от 27 марта 1992 года нас не удовлетворил, а некоторые формулировки по меньшей мере некорректны. О каких “властях Приднестровья” может идти речь? Ведь Вы, господин Президент, подписали 20 марта с.г. в Киеве, вместе с другими руководителями государств СНГ, Заявление об обстановке в левобережных районах Республики Молдова, признав тем самым территориальную целостность нашего государства».

Заканчивалось письмо угрозой: «Действия Центрального банка России — официального органа государственного управления, подотчетного Парламенту Российской Федерации, способствуют возрождению тоталитаризма, военно-коммунистического режима, активно разрушают экономику Республики Молдова — нанесенный ей ущерб исчисляется сотнями миллионов рублей и продолжает расти. В связи с этим не исключено обращение Республики Молдова в Международный суд в Гааге».

14 мая, поздно вечером, в Бендерах завершилась очередная встреча двусторонней согласительной комиссии по урегулированию конфликта. Как и в предыдущие дни, положительных результатов не было достигнуто.

На переговорах высказывалась озабоченность тем, что договорный процесс тормозится из-за неприбытия в район конфликта наблюдателей от России и Украины. Молдавская и румынская делегации прибыли в полном составе. Российские власти объяснили причину задержки проблемами, связанными с созданием Министерства обороны России. Украинская сторона заявила, что решение о пребывании ее офицеров-наблюдателей на территории другого государства — прерогатива парламента, который еще не принял решение по данному вопросу. Пока же на боевых позициях в качестве наблюдателей находились народные депутаты.

Как «малоэффективную» оценил комиссию руководитель делегации Молдовы на переговорах, первый заместитель премьер-министра Молдовы Константин Оборок. По его мнению, руководство Молдовы пошло на все возможные компромиссы для решения конфликта политическими мерами. «На дальнейшие уступки мы идти не можем», — заявил он. В то же время подчеркнул, что Кишинёв не намерен отказываться от поиска путей мирного урегулирования конфликта.

В тот же день в Бендерах состоялась встреча поверенного в делах США в Молдове Говарда Стингса и вице-президента Приднестровья Александра Карамана. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92, Кр. зб. 16.05.92)

14 мая из Тирасполя в Москву доставлен гроб с телом казака Вячеслава Виноградова. Москвич добровольно отправился в Приднестровье, чтобы сражаться на стороне гвардейцев Приднестровья. Вячеслав был смертельно ранен **10 мая** во время артиллерийско-минометного обстрела в районе села Дороцкое Григориопольского района. У погибшего осталось трое детей.

В похоронах казака **16 мая** приняли участие соратники погибшего, представители движения «Трудовая Москва» и Русского национального собора. Отпевание Вячеслава Виноградова прошло в храме Всех Святых у Алексеевского монастыря. (РГ. 15.05.92, МП. 15.05.92)

14 мая следователь по особо важным делам Молдовы Павел Лутенко не смог встретиться в тюрьме «Матросская Тишина» с бывшим спикером ВС СССР Анатолием Лукьяновым из-за нахождения последнего в больнице. Павел Лутенко имел сведения о возможной причастности Лукьянова к событиям в Дубоссарах, в чем и хотел удостовериться в личной беседе. Получив в Генеральной прокуратуре России ряд документов, следователь, не побеседовав с Лукьяновым, отбыл в Молдову. (НГ. 15.05.92)

15 мая в Тирасполе начала работу 12-я сессия Тираспольского городского совета на родных депутатов. На сессии рассматривались вопросы проекта бюджета на вторую половину 1992 г., проблемы строительства объектов жилищного, социального, культурного и коммунального назначения. Ожидалось, что на сессии президент Приднестровской Молдавской Республики Игорь Смирнов подаст в отставку с поста председателя исполкома Тираспольского городского совета народных депутатов. (НГ. 16.05.92)

Сопредседатель Комитета защиты Приднестровья, народный депутат России Виктор Мовчан возложил ответственность за гибель Вячеслава Виноградова на политиков, которые «*ради своих карьеристских и других соображений губят сотни русских, украинцев, молдаван, втравливая их в никому не нужную кровопролитную и по сути братоубийственную войну*». (МП. 15.05.92)

17 мая в ходе обследования подбитого в ходе боевых действий против полиции Молдовы у села Роги бронетранспортера, по заявлению пресс-бюро МВД Молдовы, было установлено, что он был уничтожен противотанковыми управляемыми реактивными снарядами «ПТУРС», ранее не применявшимися в зоне конфликта. Были ранены четыре члена экипажа.

МВД Молдовы начало расследование с целью установления источников снабжения гвардейцев Приднестровья этим видом оружия. (НГ. 19.05.92)

17 мая утром при поддержке бронетехники подразделения молдавской полиции предприняли попытку прорваться в Дубоссары, но были отброшены силами ополченцев и гвардейцев. (РГ. 19.05.92)

Таджикистан

10–11 мая у здания Комитета национальной безопасности в Душанбе произошли столкновения, но конфликтующие стороны были разъединены, когда соответствующий приказ дал командир мотострелковой дивизии, начальник гарнизона города Душанбе полковник Вячеслав Заболотный.

После этого в кабинете начальника Душанбинского гарнизона начались переговоры.

С дачи кабинета министров приехал президент Рахман Набиев. Затем прибыл премьер-министр Акбар Мирзоев. Был заместитель председателя Верховного совета Искандеров.

В переговорах участвовали лидеры всех оппозиционных партий и движений. Дискуссия продолжалась с 21 часа до 4 утра **11 мая**. Многие лидеры оппозиции признали публично, что меры со стороны военных в создавшейся ситуации были правильными.

Переговоры между противостоящими сторонами **11 мая** продолжались, но уже без участия военных СНГ.

В результате было сформировано Правительство национального примирения, в котором оппозиция получила восемь постов, в том числе несколько ключевых. **16 мая** последняя колонна автобусов увезла участников митинга с площади Шахидон в родные кишлаки.

11 мая начальник Душанбинского гарнизона полковник Вячеслав Заболотный заявил в беседе с журналистами, что подразделения Объединенных вооруженных сил СНГ, базирующиеся на территории Душанбе, готовы выступить в качестве гаранта соглашений между руководством республики и оппозицией. Он также сообщил, что подчиненные ему воинские подразделения готовы оказать содействие в разоружении конфликтующих сторон и предотвращении провоза оружия в Душанбе.

Полковник Заболотный явился посредником в организации состоявшейся минувшей ночью встречи руководства Таджикистана и оппозиции, в ходе которой был согласован состав нового правительства республики.

Касаясь попытки **10 мая** штурма митингующими здания Комитета национальной безопасности, в ходе которой, по разным данным, погибло от шести до восьми человек, Вячеслав Заболотный заявил, что ввел бронетехнику по своей личной инициативе. *«Я принял это решение уже после первых выстрелов для того, чтобы предотвратить дальнейшее кровопролитие»*, — сказал он, добавив, что лидеры оппозиции в ходе ночных переговоров признали правильность его решения.

После переговоров военных с митингующими попытки приблизиться к зданию не возобновлялись, а техника была возвращена к местам дислокации.

В тот же день было опубликовано обращение офицерского собрания к главам стран СНГ, в котором офицеры соединений и частей Вооруженных сил СНГ, дислоцирующихся на территории Таджикистана, подтвердили свой нейтралитет во внутривосточном конфликте в республике. В документе выражалось опасение, что конфликт может перерасти в гражданскую войну.

В этой связи офицерское собрание призвало противоборствующие стороны незамедлительно приступить к реализации договоренностей, достигнутых **11 мая**, подчеркнув важность немедленного разоружения конфликтующих сил. В случае невыполнения сторонами принятых на себя обязательств и дальнейшей эскалации конфликта офицерское собрание решило незамедлительно приступить к подготовке к выводу всех частей СНГ за пределы Таджикистана.

В обращении говорилось, что военнослужащие оставляют за собой право «*в случае унижения личного достоинства офицеров, членов их семей, попыток нападений на военные городки принять соответствующие меры*».

После инцидента у КНБ с экранов телевизоров прозвучали недвусмысленные высказывания лидера Демократической партии Шодмона Юсуфа в адрес войск СНГ. Демократ напомнил и о существовании русскоязычного населения. Даже офицеры зенитно-ракетного полка составили некое пацифистское воззвание и через журналистов передали его оппозиции.

Ночью в одну из частей Душанбинского гарнизона приехали Набиев и его противники. Под звук танковых моторов процесс пошел. Ситуацию удалось смягчить. Переговоры дали результат, а Шодмон Юсуф сказал с того же телеэкрана, что не даст в обиду национальные меньшинства. Напряжение пошло на спад. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92, НГ. 27.05.92)

12 мая площадь Шахидон покинули женщины и старики, наблюдался некоторый отток и других людей. Ожидалось, что к исходу дня с площади уйдут все и сдадут оружие.

Однако, по словам первого заместителя командующего войсками Среднеазиатского пограничного округа генерал-майора А. Мартовицкого, в ночь **на 11 мая** в районе ответственности Пянджского погранотряда произошло нарушение государственной границы. Около 50 человек местного населения узбекской и таджикской национальностей в возрасте от 18 до 25 лет ушли в Афганистан. Судя по всему, с целью приобретения там оружия и боеприпасов. Пограничники приняли меры для усиления охраны границы с Афганистаном. В боевую готовность были приведены резервы.

С командиром формирования моджахедов Латифом велись переговоры — была надежда, что перешедшая границу в ночь на 11 мая группа молодежи не получила в Афганистане оружия и с ним не возвратилась обратно.

Первый заместитель командующего войсками Среднеазиатского пограничного округа генерал-майор Анатолий Мартовицкий тогда заявлял: «*В случае, если конфликт на границе все же удастся кое-кому спровоцировать, у нас разработаны совместные планы взаимодействия с дислоцированными в Таджикистане войсками СНГ*».

12 мая в ходе состоявшейся встречи командования пянджского погранотряда Среднеазиатского пограничного округа с представителем руководителя Исламской партии Афганистана Гульбеддина Хекматиара Абдул Латифом Ибрагоми представитель погранотряда потребовал от афганской стороны возвращения группы нарушителей границы, нелегально перешедших на днях из Таджикистана в Афганистан.

Начальник оперативной группы войск Среднеазиатского пограничного округа генерал-майор Анатолий Мартовицкий рассказал, что речь шла о молодых людях 20–25 лет, которые, по словам нескольких задержанных на таджикской стороне нарушителей, были направлены в Афганистан за оружием и боеприпасами.

Однако Абдул Латиф заявил, что он не может передать этих людей без представителей одной из партий Таджикистана, которая направила эти группы.

В этой связи, оставалось только выразить протест афганской стороне. (*ИТАР-ТАСС. 13.05.92*)

13 мая у президента Рахмона Набиева состоялось совещание. На него были приглашены члены правительства, лидеры политических партий и движений, казиколон мусульман Таджикистана Ходжа Акбар Турадджонзода. На совещании руководитель мусульман Таджикистана выступил с инициативой о том, чтобы войска Душанбинского гарнизона стали гарантом стабилизации обстановки в столице республики. С этой целью президент Набиев предложил начальнику гарнизона полковнику Вячеславу Заболотному на основных магистралях при въезде в город, на близлежащих перевалах совместно с милицией выставить заставы. Они были необходимы для того, чтобы в Душанбе не прошли вооруженные отряды из других областей республики. Начальник гарнизона дал свое согласие. При этом он сохранял нейтралитет, все досмотры и проверки проводила милиция.

Одновременно местная власть шла на уступки оппозиции.

15 мая появился указ Набиева о назначении заместителем премьер-министра одного из лидеров Исламской партии возрождения Усмона Давлатова, который стал курировать правоохранительные органы. (*Кр. зв. 13–15.05.92*)

13–14 мая в Алма-Ате прошла межреспубликанская ярмарка по продаже и закупкам товаров народного потребления. В ней, кроме хозяев, принимали участие Беларусь, Грузия, Литва, Молдова, Россия, Узбекистан и Украина. Были представлены: хозяйственные, спортивные, продовольственные товары, напитки, часы, обувь, чулочно-носочные и швейные изделия, трикотаж. А самое главное, цены на все были заметно ниже биржевых. (*ИТАР-ТАСС. 13.05.92*)

15–16 мая в Ташкенте прошло VII заседание совета глав государств СНГ. На высшем уровне были представлены Узбекистан, Россия, Казахстан, Беларусь, Армения и Туркменистан. Остальные страны Содружества направили на встречу полномочные делегации, возглавляемые руководителями правительств.

Леонид Кравчук предпочел в это время встретиться с президентом Финляндии и прислал премьер-министра Украины Витольда Фокина; Мирча Снегур сослался на сложную обстановку в Приднестровье; президент Кыргызстана Аскар Акаев находился с визитом в Китае. Член Президиума Госсовета Грузии Тенгиз Сигуа присутствует в качестве наблюдателя. Лидерам Таджикистана и Азербайджана было не до встреч. Собирался проманкировать конференцией даже президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, но передумал, ведь он был выбран на ней председательствующим. Открыл заседание президент Узбекистана Ислам Каримов.

Перед началом встречи президент России Борис Ельцин заявил журналистам, что будет настаивать на подписании договора о коллективной безопасности. Он сказал, что отдает приоритет пакету военных вопросов повестки дня.

Повестка дня совещания глав правительств стран СНГ содержала 26 пунктов.

В результате Борис Ельцин назвал эту встречу «наиболее эффективной и результативной из всех шести предыдущих встреч». Главным ее результатом президент посчитал парафированный Россией, Казахстаном, Узбекистаном, Тур-

кменистаном, Арменией и Таджикистаном Договор о коллективной безопасности, который включал в себя соглашение о том, каким образом квоты на вооружения и технику бывшего СССР, ограничиваемые договором, будут поделены между ними без нарушения условий Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Он подчеркнул, что этот документ был открыт для остальных участников СНГ. Президент России выразил сожаление, что пока договор парафировали только шесть стран, и надежду, что к нему присоединятся другие члены СНГ.

Падение в Афганистане власти Наджибуллы, победа моджахедов — все это привело к тому, что Кабул стал ускоренно воспроизводиться в Душанбе. Формула «Кабул – Душанбе – далее везде» становилась скорой реальностью, особенно после «митинговой» революции (сейчас бы сказали «оранжевой») в Таджикистане, руководителям правительства и парламента пришлось поделиться пошатнувшейся властью с не очень еще определенным конгломератом сил, окрашенных в зеленый цвет ислама.

После этого руководители среднеазиатских стран СНГ не увидели другой возможности обезопасить себя от угрозы с юга, кроме как вспомнить слова прежнего гимна Узбекской ССР: «Ассалам, старший брат!» С другой стороны, вести из Кабула и Душанбе, равно как и итоги встречи в Ашхабаде, напомнили и российским дипломатам, что практиковавшаяся полгода восточная политика России, заключающаяся в отсутствии всякой политики, может привести в конце концов к тому, что небезопасными станут юго-восточные границы самой России.

Президент Армении Тер-Петросян также заявил, что «для Армении нет пока другой системы безопасности».

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, подчеркивая исключительную важность Договора о коллективной безопасности, сообщил, что, согласно этому документу, если одно из государств подвергнется агрессии или ее угрозе, то это будет рассматриваться как агрессия против всех участников договора.

Взявшие курс на полный нейтралитет Беларусь и Кыргызстан от него уклонились. Украина и Молдова в качестве единственного потенциального агрессора видели Россию и более нуждались в пакте о ненападении. Азербайджан не мог участвовать в договоре по внутренним обстоятельствам.

Объясняя, почему к нему не присоединилась Беларусь, председатель Верховного совета Республики Станислав Шушкевич сказал, что некоторые положения документа не согласовывались с внутренним законодательством Беларуси. Премьер-министр Украины Витольд Фокин заявил, что у него было достаточно полномочий для парафирования такого рода документа, однако Киев посчитал, что в нем не конкретизирована опасность извне, а остальные проблемы отражены уже в принятых в рамках СНГ документах.

Убежденность в том, что главное командование ОВС СНГ будет необходимо, пока на территории четырех государств Содружества остается ядерное оружие, выразил маршал авиации Евгений Шапошников. Он сказал также, что, «пока действует парафированный сегодня Договор о коллективной безопасности, останется и главное командование».

24 сентября 1993 г. к Договору присоединился Азербайджан, 9 декабря — Грузия, 31 декабря — Белоруссия. Таким образом, к концу 1993 г. вне блока оставались три страны СНГ — Украина, Молдова и Туркменистан. Срок действия догово-

ра истек 20 апреля 1999 г. Продлить его отказались Грузия, Узбекистан, Азербайджан. Подписали протокол о продлении договора Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан. Все страны СНГ, не присоединившиеся к блоку или вышедшие из него, кроме нейтрального Туркменистана, вступили в созданное в 1997 г. сообщество ГУАМ (с апреля 1999 по май 2005 г. — ГУУАМ), названное по первым буквам стран-членов.

Всего было рассмотрено 13 вопросов, внесенных в повестку дня. Еще 18 вопросов рассматривались главами правительств, которые с полудня заседали **15 мая** отдельно. Вообще ташкентская встреча оказалась триумфом не участвовавшего в ней Кравчука, ведь концепция дву- и многосторонних договоров возобладала над принципом обязательного единогласия.

Главы государств подписали 13 соглашений, а главы правительств — 18. Среди наиболее важных из них — о финансовом положении СНГ (подписанное в том числе и Украиной). При этом было отмечено наличие больших взаимных задолженностей предприятий государств Содружества и указано на необходимость проведения инвентаризации долгов.

В переговорах по правопреемственности в отношении советских собственности, архивов, долгов и активов особого прогресса не оказалось, а соглашение по защите рублевой зоны в случае введения национальных валют не было подписано главным потенциальным экспортером рублей, Украиной, что серьезно обесценивало их значение.

Были достигнуты договоренности о создании единой системы управления полетами в воздушном пространстве Содружества (десятью странами, даже Украиной, правда с замечаниями, было подписано Соглашение об использовании воздушного пространства), о совместном использовании двух космодромов бывшего СССР. Принимая решение по химическому оружию, участники встречи подтвердили правопреемство на те обязательства, которые СССР взял на себя в рамках международных соглашений. Участники согласились с принципами выполнения договора о сокращении Объединенных вооруженных сил в Европе (ОВСЕ). Обсуждались вопросы комплектования пограничных войск СНГ. Причем Беларусь не присоединилась к принятым решениям по ним, поскольку сама финансировала охрану внешней границы Содружества на ее участке.

Было принято решение о правоохранительных органах в Объединенных вооруженных силах Содружества, парафирован Договор о коллективной безопасности, определен статус групп военных наблюдателей и принято решение об образовании коллективных сил по поддержанию мира в СНГ. Нурсултан Назарбаев сообщал, что эти силы предполагалось использовать только по обоюдному согласию конфликтующих сторон и только в целях их разъединения. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92, 18.05.92; РГ. 16.05.92; Ъ. 18.05.92*)

16 мая после завершения Совета глав государств СНГ президент России Борис Ельцин и президент Узбекистана Ислам Каримов вылетели в Самарканд, где обсудили проект договора о дружественных отношениях и сотрудничестве между республикой Узбекистан и Российской Федерацией. Договор стал правовой базой для всестороннего развития узбекско-российских отношений. Там же Борис Ельцин был удостоен звания «Почетный гражданин Самарканда». (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

17 мая, согласно предварительной договоренности, в Москве состоялась рабочая встреча президента российской Федерации Бориса Ельцина и президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, который остановился в Москве, направляясь с официальным визитом в США по приглашению Президента Джорджа Буша.

Во время встречи обсуждались вопросы, касающиеся двусторонних отношений в области политического, экономического, военного сотрудничества, а также проблем координации совместных действий в международных вопросах. (РГ. 19.05.92)

17 мая в Донецке прошел Гражданский конгресс демократических сил Украины. На нем политические партии, общественные организации и движения, представленные делегатами семи областей республики, заявили об оппозиции нынешней республиканской власти.

На форуме, вызвавшем широкий резонанс в Донецке, был сформирован блок оппозиционных сил — Гражданский конгресс Украины. В него вошли гражданский и отечественный форумы Украины, Интердвижение, общество «Русь», движение «За возрождение Донбасса», Социалистическая партия, Демократическое движение Донбасса. Свое желание войти в гражданский конгресс изъявили также представители других партий и движений областей юга и востока Украины, а также Киевской и Львовской областей.

На заседании избрали руководящие органы гражданского конгресса и приняли его программное заявление. В этом документе отмечалось, что демократические силы выступают за немедленный переход к социально ориентированной рыночной экономике. В сфере государственного строительства оппозиция была намерена бороться за федерально-земельное устройство Украины, которое, как считала она, позволяет полнее учитывать хозяйственно-экономические и культурно-этнические особенности и интересы всех регионов. Гражданский конгресс собирался выступать также за сохранение сложившегося на Украине реального двуязычия, за придание русскому языку статуса второго государственного, а языкам других народов Украины в местах их компактного проживания — статуса официального языка. В программном заявлении подчеркнута необходимость сохранения и развития на новой основе экономических, культурных и политических связей со всеми государствами, входящими ныне в Содружество. (ИТАР-ТАСС. 18.05.92)

На этой неделе подписанием межобластного соглашения о дружбе, экономическом и культурном сотрудничестве между соседними областями Украины и России завершилась в Сумах встреча представителей Белгородской, Брянской, Курской, Сумской и Черниговской областей.

Прямые связи областей гарантировали местные власти. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

Российская армия, армия СНГ

11 мая в столице Бахрейна открылась выставка «Ближний Восток для нужд обороны и безопасности». На ней были представлены образцы военной техники не только из США, Великобритании и Франции — традиционных поставщиков вооружений в арабские монархии, — но и из России. По мнению наблюдателей, это свидетельствовало о том, что Россия вступала в конкурентную борьбу на рынках ору-

жия в районе Персидского залива. В экспозиции была представлена широкая номенклатура изделий, от полевого сухого пайка до самолетов и боевых кораблей.

Впрочем, продукция военной промышленности России демонстрировалась в проспектах. Ее доставка для показа «в натуре» оказалась слишком дорога для российских производителей вооружений. (РГ. 12.05.92)

12 мая, выступая на парламентских слушаниях по закону об обороне, первый заместитель начальника Генштаба генерал-лейтенант Виктор Барынькин заявил, что прежде всего предполагалось отказаться от размещения крупных соединений по всему периметру страны. Исходя из реальностей того времени, эффективнее иметь мобильные силы, которые по необходимости можно перебрасывать в любые точки. Предполагалось в будущем отказаться от военных округов, сделать основными соединениями корпуса и бригады, численность вооруженных сил к 2000 г. сократить до 1,5 млн. человек, широко практиковать службу по контрактам.

Представленная парламенту концепция рождалась не просто. Представители каждого из родов войск явно «тянут одеяло» каждый на себя. Больше всех недовольны «пехотинцы»: численность сухопутных войск предлагается сократить в три-пять раз

В течение ряда лет предстояло поэтапно реализовать семь подготовленных программ, которые оцениваются в 1,5 трлн. рублей. Этой цифрой докладчик просто ошарашил парламентариев.

Между тем уже имеющийся опыт сокращения Вооруженных сил СССР, их вывода с территорий сопредельных государств заставляет призадуматься о том, что это вовсе не так дешево, как кажется. Генерал-лейтенант перечислял: 100 млрд. рублей — на обеспечение жильем уволенных в запас; вывод войск из Европы, с Кавказа, из Средней Азии и размещение их в России — 342 млрд.; уничтожение атомных подводных лодок, которые из-за ветхости тонули у пирса, — еще 100 млрд...

Генерал привел пример: если несколько лет назад из Главного разведывательного управления приходили карты, изрисованные стрелками направлений ударов по нашей стране, то незадолго до этой встречи карта пришла чистой. Нападать на нас, по его словам, никто не собирался, большой войны быть не должно.

Виктор Барынькин также заявил, что на переходный период до 2000 г. структура Российских вооруженных сил останется идентичной союзной и будет включать в себя пять родов войск. Таким образом, Российская армия будет иметь в своем составе и Ракетные войска стратегического назначения наряду с аналогичными войсками СНГ.

Программа строительства российских ВС, предложенная Генштабом и включающая в себя это положение, была представлена президенту Ельцину и одобрена им **6 мая**.

По состоянию на **1 мая** вооруженные силы, находящиеся под юрисдикцией РФ, насчитывали 2,8 млн. человек. Сокращение армии должно было проходить поэтапно: к концу 1995 г. ее численность составит 2,1 млн., а к 2000 — 1,5 млн. Выполнение общегосударственных программ сокращения армии и вооружений должно было обойтись российской казне до 2000 г. в 15 трлн. рублей, или 220 млрд. в год.

Коснувшись вопроса о перспективах создания Россией собственной ПВО, Виктор Барынькин заметил, что в случае разделения этих войск в воздушном пространстве бывшего Союза неизбежно появятся радиолокационные дыры, но опыт

последних лет говорит: «На соседа надейся, но Кравчук может и подвести». (НГ. 13.05.92, РГ. 13.05.92, Из. 13.05.92)

12 мая вышло Распоряжение Правительства РФ № 868-р «Об образовании оперативной группы при Минобороны РФ», подписанное заместителем председателя Правительства Российской Федерации Валерием Махарадзе.

Эта группа создавалась во исполнение Постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2481-1 и для организации работ по созданию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов военнослужащих в 1992 г.

Руководителем группы назначили Александра Темерко (он в этой книге встречается не раз).

12 мая одновременно в Москве и в Гаване было объявлено о возобновлении двусторонних переговоров по поводу вывода с Кубы базирующейся там российской военной бригады числом чуть более трех тысяч человек.

В начале сентября 1991 г. Михаил Горбачёв объявил о том, что советская бригада будет выведена с Кубы в самое ближайшее время. Это абсолютно неожиданное для официальной Гаваны заявление повергло ее в шок. Возник конфликт, во многом определивший дальнейшее охлаждение отношений между Москвой и Гаваной и новый курс Кастро на открытую последовательную критику всего, что происходило в СССР, а затем в России.

Тем не менее в середине ноября переговоры о выводе бригады начались. Две с лишним недели провела в Гаване советская полномочная делегация, не добившаяся искомого результата. Переговоры никак не комментировались их участниками, и оставалось только догадываться, что же стадо камнем преткновения в решении не такого уж сложного на первый взгляд вопроса.

Кастро был глубоко уязвлен тем, что вопрос о военном присутствии русских на острове был решен без его участия, подобно тому, как это произошло в 1962 г., в пору Карибского кризиса. Тем более что присутствие советской бригады, не выполняющей серьезной военной роли, символизировало материальное наличие на острове некоей третьей силы, которой будет непросто оставаться полностью безучастной в экстремальной ситуации открытого военного конфликта между Кубой и США.

СССР не стало... Кастро вполне ясно определился в своем отношении к новой, некоммунистической России. В свою очередь, Россия четко заявила о курсе на идеологизированную внешнюю политику. Так что договориться полюбовно, как старые добрые времена, не удалось.

Вопрос о выводе бригады связан с куда более крупными военно-стратегическими интересами бывшего СССР, унаследованными Россией. У берегов Кубы, в районе Сьенфуэгоса, была расположена база наших субмарин, благодаря которой они имели возможность бороздить воды, омывающие Американский континент. В пригороде Гаваны — Лурдесе функционировала наша же станция подслушивания и наземного слежения, позволяющая осуществлять информационный контроль за континентом. Нужно было решать и судьбу этих многомиллионных сооружений.

Вопрос о бригаде никогда открыто не увязывался ни той ни другой стороной с базами в Сьенфуэгосе и Лурдесе, тем более что последние оставались объектами строгой секретности.

В декабре 1991 г. одновременно с мидовской на Кубе гостила военная делегация во главе с главкомом ВМФ СССР адмиралом Чернавиным, содержание и результаты визита которой остались в тайне. (НГ. 14.05.92)

12 мая в Ташкенте началась рабочая встреча представителей оборонных ведомств стран СНГ.

В ней приняли участие руководители оборонных ведомств Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, России, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины. Члены военных делегаций обсудили пакет проектов документов по оборонным вопросам, которые выносились на рассмотрение совета глав государств – членов Содружества **15 мая** в Ташкенте.

Встречу открыл заместитель главнокомандующего Объединенными вооруженными силами СНГ генерал-полковник Борис Пьянков.

Как отмечалось в ходе встречи, в решении военных вопросов были заинтересованы все страны СНГ. Многие из них уже были проработаны военными экспертами. По ряду вопросов определены позиции республик и приняты конкретные решения.

Министр по делам обороны Республики Узбекистан генерал-майор Рустам Ахмедов подчеркнул, что ташкентская встреча — логическое завершение переговоров, проходивших прежде в других республиках. В числе главных вопросов, которые предполагалось рассмотреть, — проект договора о коллективной безопасности, единый бюджет на оборону и содержание Объединенных вооруженных сил Содружества на 1992 г., соглашение о сокращении Вооруженных сил бывшего СССР, вопросы социальной защиты военнослужащих, другие актуальные темы. **13 мая** к представителям десяти государств содружества подключилась делегация Республики Грузия. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92, РГ. 13.05.92)

12 мая вышел Указ Президента Российской Федерации № 507 «О военнотехническом сотрудничестве Российской Федерации с зарубежными странами».

12 мая газета «Известия» опубликовала рассказ контр-адмирала Анатолия Штырова, который сообщил, что в 1976 г. советский дежурный бомбардировщик с двумя ядерными бомбами на борту потерпел катастрофу в Охотском море в ста с лишним километрах от острова Хоккайдо. Расположенные там радары японских вооруженных сил засекли инцидент и передали эту информацию американским союзникам. Те, по словам контр-адмирала, направили в зону катастрофы специально оборудованную разведывательную подлодку «Грейбек», которая изъяла с самолета обе ядерные бомбы.

Управление национальной обороны Японии отказалось официально подтвердить или опровергнуть сообщение о том, что тогда вооруженные силы страны помогли США поднять две ядерные бомбы с советского бомбардировщика.

В статье достаточно подробно рассказывалось о церемонии награждения экипажа подводной лодки «Грейбек», состоявшейся вскоре после падения в Охотское море советского бомбардировщика, а также о том, где и какие операции в это время могла совершать эта лодка.

Заместитель начальника УНО Акира Хиисо и начальник штаба ВВС Акио Судзуки в интервью агентству Киодо Цусин подчеркнули, что «в первый раз слышат» о таком инциденте.

Источники в военном ведомстве Японии подтвердили, что упомянутый в газете район в полной мере контролируется радарными их ВВС. Однако возглавлявший в 1976 г. Объединенный комитет начальников штабов сил самообороны страны генерал Хироити Симэдзима заявил Киодо Цусин, что *«ничего не помнит о таком инциденте»*. *«Упомянутый в публикации район не слишком удален от территориальных вод бывшего СССР, и я не думаю, чтобы американцы пошли на риск и изъяли бомбы, — подчеркнул он. — Вероятность этого крайне незначительна»*.

Сообщение из Вашингтона от представителя Министерства обороны США Г. Хартанг гласило: *«Мне нечего сообщить вам по этому вопросу»*. (Из. 12.05.92, 14.05.92; РГ. 14.05.92)

12 мая главнокомандующий Объединенными вооруженными силами СНГ маршал авиации Евгений Шапошников принял посла Франции в России Бертрана Дюфурка в связи с его окончательным отъездом на родину. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92)

12–14 мая в Москве в подмосковном особняке МИД России в Мещерине прошел очередной раунд «бракоразводных» переговоров между Эстонией и Россией по вопросу границ, присутствия в республике войск бывшего СССР, экономическим и социальным проблемам. Они начались в апреле в Пярну (Эстония).

В этот раз эстонскую делегацию возглавил государственный министр Уно Везринг, российскую — посол по особым поручениям Василий Свирин.

По результатам переговоров Уно Везринг заявил, что переговоры были достаточно сложными и нет оснований надеяться на скорые положительные итоги. Определенным сдвигом в переговорном процессе можно считать разве что, тот факт, что встречи делегаций и рабочих экспертных групп стали регулярными и входили в нормальное процедурное русло.

О сближении позиций сторон и желании найти конструктивный компромисс говорила хотя бы формулировка одного из обсуждавшихся вопросов: о бытовом обеспечении войск на период их временного пребывания в Эстонии (ранее Эстония и слышать не хотела о каком бы то ни было «временном пребывании» вооруженных сил бывшего СССР на ее территории).

Эстония тем не менее продолжает упорно настаивать на скорейшем — до конца текущего года — выводе иностранных войск с территории республики. Россия, в свою очередь, столь же упорно стоит на своих сроках — не ранее 1997 г., ссылаясь на неготовность к такой быстрой передислокации. Стороны договорились создать смешанную комиссию, которая должна была определить, вывод каких конкретно воинских подразделений можно начать в ближайшее время. Тогда можно будет говорить о начале реального процесса вывода войск.

Внесло некоторые коррективы в повестку дня переговоров намерение Эстонии вскоре ввести собственную валюту — эстонскую крону. Поэтому среди вопросов экономического характера обсуждалась необходимость заключения соглашения о взаимных расчетах. По мнению Василия Свирина, эта проблема *«включает в себя целый комплекс нелегких вопросов, которые потребуют неоднократного обсуждения»*.

Не меньшие трудности представляли вопросы, связанные с режимом границ и жизнеобеспечением приграничных городов и поселков. По словам Уно Везринга, эти вопросы на данной встрече *«значительным образом не продвинулись»*. Хотя эстонская сторона официально пока не поднимала тему о пересмотре границ (имеется в

виду Печорский район Псковской области, принадлежавший Эстонской Республике с 1920 по 1940 г.), «дух» этого территориального спора все же витал в воздухе.

Следующий этап переговоров состоялся вновь в Пярну в начале июня 1992 г. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92, НГ. 15.05.92)

13 мая в Вильнюс с официальным визитом прибыл президент Франции Франсуа Миттеран. Он был первым руководителем крупной западной державы, посещающим Балтию после обретения ею независимости. В программе визита были также Латвия и Эстония.

Ну прибыл и прибыл. Какое нам до этого дело?

Однако и в беседах с французским руководителем поднимался вопрос о содействии стремлению этих стран добиться незамедлительного вывода с их территорий «оккупационных войск бывшего СССР». Париж официально поддерживал требования Вильнюса, Риги и Таллина о выводе войск из региона, однако глубоко в эту тему не лез.

13 мая в Белом доме первый заместитель председателя Верховного совета России Сергей Филатов и заместитель министра иностранных дел Борис Пастухов провели брифинг по итогам визита делегации народных депутатов в Германию и посещения частей Западной группы войск.

Как отметил Филатов, основная цель поездки была в ознакомлении с состоянием дел в войсках, с ходом передислокации, реальной оценкой оказания необходимой помощи, в связи с решением о создании Российской армии и переходом войск, находящихся за границей, под юрисдикцию России.

Итог увиденного: войска сохраняли высокую боевую готовность, выучку, моральный дух. По оценке С. Филатова, Западная группа войск должна была стать ядром будущей Российской армии.

Предстояло тщательно разобраться с имуществом ЗГВ. По мнению С. Филатова, необходимо было подключить к его реализации предпринимателей, создать различные совместные предприятия, используя уже имеющийся опыт.

Но одной из главных задач оставалась задача передислокации войск в Россию. Эта проблема была одной из острейших. (РГ. 14.05.92)

13 мая газета «Биробиджанская звезда» сообщила, что полторы тысячи солдат и сержантов запаса с военной специальностью «водитель» получили повестки военкоматов в Еврейской автономной области. Им было предписано готовиться к четырехмесячной службе в автомобильных уборочных батальонах.

В пояснении областного военного комиссара говорилось, что на уборку отберут только 500 самых крепких и выносливых. Работать водители должны были на территории Хабаровского края. Причем водителей из колхозов и совхозов, фермерских хозяйств, сельхозкооперативов освобождали от призыва. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая в интервью газете «Красная звезда» начальник Военной академии Генерального штаба генерал-полковник Игорь Родионов заявил: *«Политическое руководство государства должно ясно сформулировать и объявить стране, мировому сообществу, что мы понимаем на нынешнем этапе под своими национальными интересами».*

Касаясь начала практической работы по созданию Министерства обороны, армии и флота Российской Федерации, он сказал: *«Дело это чрезвычайно сложное,*

масштабное и ответственное, и надо, чтобы его осуществляли люди, достаточно компетентные, соответственным образом подготовленные».

В принятом в феврале 1992 г. законе Российской Федерации национальная безопасность трактовалась как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз. К сожалению, заметил генерал-полковник, разработка официальных положений о национальных интересах РФ неоправданно затягивалась, что влекло за собой замедление государственной деятельности в самых разных направлениях, в том числе и военной области.

«Здесь нам надо было бы поучиться у других стран, и прежде всего — у Америки. Взять, к примеру, такой документ, как “Национальная стратегия безопасности Соединённых Штатов” и сделанный на его основе доклад Конгрессу председателя Комитета начальников штабов ВС США о национальной военной стратегии. Пока у нас нет вообще ничего даже отдаленно похожего. А документ, определяющий национальные интересы и стратегию национальной безопасности России, конечно же, необходим», — отметил Игорь Родионов.

14 мая группировка Стратегических сил СНГ на Украине в соответствии с Указом президента республики Леонида Кравчука от 5 апреля 1992 г. фактически переподчинена национальному Министерству обороны, что, по мнению военных главного командования ОВС СНГ, ставило под сомнение заключенные в рамках СНГ соглашения о едином контроле над ядерным оружием со стороны объединенного командования Стратегических сил. Военные также считали, что политика Украины ставила под вопрос само функционирование Стратегических сил, обеспечивающих безопасность ядерного оружия в районах его базирования и несущих ответственность за недопущение несакционированных действий. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

14 мая на базе артиллерийского вооружения и боеприпасов Тихоокеанского флота, расположенной рядом с густонаселенным районом Вторая Речка, вблизи оборонных заводов «Варяг», «Дальприбор» и «Изумруд» (800–1100 м от эпицентра взрыва), после сильного пожара в 19.40 местного времени начали рваться снаряды. Здесь хранились 1700 тыс. 180-, 160-, 120-мм и других крупнокалиберных снарядов к корабельным дальнобойным пушкам, а также реактивные боеприпасы, ракеты, торпеды, глубинные бомбы и химические боеприпасы. За первые сутки взорвалось 240 вагонов разнообразных боеприпасов. По оценкам экспертов, совокупная мощность взрывов составила 50 мегатонн.

База была расположена между сопками, высота которых достигает 300 м. Площадь базы — полтора на два квадратных километра.

Место для размещения арсенала Тихоокеанского флота (ТОФ) выбиралось еще до Первой мировой войны. В глубине распадков земляных валов арсенала сохранились царские паттерны — глубокие искусственные пещеры, в которых хранились боеприпасы. По мнению военных историков, в проектировании арсенала принимал участие Герой Советского Союза генерал Дмитрий Карбышев (замороженный фашистами).

Огонь охватил стеллажи с боеприпасами и практически перекрыл доступ к ним. Огонь полыхал на территории складов общей площадью более 45 га.

Как сообщил оперативный дежурный краевого Штаба гражданской обороны Кузнецов, первая информация о чрезвычайном происшествии поступила в 19.52

местного времени. А спустя несколько минут местные радио и телевидение прервали передачи из Москвы и обратились к населению с призывом соблюдать спокойствие, закрыть квартиры и начать эвакуацию из близлежащих домов в сторону северного выезда из краевого центра.

В непосредственной близости от эпицентра оказались пять улиц города. Пока пожарные и подразделения ГО пытались локализовать огонь, их жители с 20 часов стягивались в район автовокзала, на берегу Амурского залива был разбит палаточный городок и развернуты пункты обогрева и горячего питания из полевых кухонь. Людей размещали в пригородных домах отдыха, в пассажирских поездах и электричках. Пять поездов с эвакуированным населением отправлены в Надеждинский район, который находится в 50–60 км от Владивостока. Еще 30 автобусов готовы были вывезти детей и женщин из опасной зоны в санатории пригорода. Кроме того, в дислоцированных по соседству воинских частях подготовлено еще полторы тысячи мест на случай дополнительной эвакуации.

В первый момент было эвакуировано 6 тыс. человек. Усиленные наряды милиции из Владивостока, Артёма, Уссурийска взяли под охрану пустующие дома. В оцеплении было задействовано 250 морских пехотинцев, 250 БТР, рота курсантов военно-морского училища, 38 курсантов мичманской школы и несколько взводов ОМОНа.

Тем не менее было зафиксировано несколько случаев мародерства. В частности, неизвестные злоумышленники попытались вывезти муку с расположенных вблизи складов базы хлебопродуктов. 18 мародеров были задержаны.

К утру **15 мая** выгорело 9 из 31 хранилища и 7 из 20 площадок открытого хранения. Сгорел цех оснащения и ремонта боеприпасов.

Практически непрерывно канонада гремела до трех часов ночи. Затем она несколько стихла, раздавались лишь одиночные взрывы. Над городскими кварталами занималось багровое зарево, и клубы дыма достигли районов, расположенных в нескольких километрах от места события.

Пожар уничтожил 9 хранилищ и 7 площадок с боеприпасами, выгорели постройки. Сила взрывов была так велика, что осколки разлетелись за два–три километра от арсенала.

Как сообщил начальник медицинской службы Тихоокеанского флота полковник Владимир Кучерявенко, в госпиталь были доставлены девять военнослужащих. Состояние здоровья у всех удовлетворительное, угрозы для жизни не было.

Первыми в борьбу с огнем вступили моряки караула. При этом пострадали капитан А. Бутурлин, матросы В. Батаков, В. Воронков, В. Горкин, однако их жизнь была вне опасности. Ранение в живот получил матрос А. Богданов. Он был сразу прооперирован.

Сведений о погибших среди военных не поступало. Неизвестна судьба трех работников охраны и одного матроса-пожарного.

Три железнодорожные платформы прибыли из Уссурийска с пожарной техникой, сделанной на базе танков и обладающей броней для борьбы с огнем в зоне взрывов.

Из Владивостока прибыл главком ВМФ СНГ адмирал флота Владимир Чернавин. Вместе с командующим Тихоокеанским флотом адмиралом Геннадием Хватовым он выехал к месту происшествия.

Как сообщил заместитель главы администрации Приморского края Игорь Чернянский, на взорвавшихся складах не было атомного и химического оружия. Его вообще не было в черте Владивостока и в прилегающих к нему районах. На складах были обычные артиллерийские боеприпасы.

Не исключали, что взрывы на военных складах во Владивостоке стали результатом диверсии. Об этом заявил прокурор Тихоокеанского флота генерал-майор юстиции Борис Лупко. Во всяком случае, сказал он, характер возгорания и показания одного из работников охраны дают основания для такого предположения.

Сейчас предварительным следствием рассматривается несколько версий случившегося, в том числе неумышленный поджог от курения на территории арсенала. Подозреваемые были задержаны. Сразу же после начала пожара и серии взрывов прокурором была назначена следственная бригада и возбуждено уголовное дело. Из Москвы вылетела комиссия, в состав которой входили начальник следственного отдела следственного управления Главного управления по надзору за законностью в Вооруженных силах России полковник юстиции Александр Кобзарь и следователь по особо важным делам военной прокуратуры подполковник юстиции Алексей Лыско.

«Мы неоднократно обращали внимание руководства вооруженных сил на необходимость переноса воинских складов за черту Владивостока, — сказал Борис Лупко. — Вносили представления в правительство. Но ответ был один — нет средств. Единственное, чего сумели добиться, — вывезти с территории склада наиболее опасные взрывчатые вещества. Кстати, на охрану объекта не нашлось не только денег, но и личного состава. Склады охраняли не военные, а работники вневедомственной охраны».

С раннего утра **15 мая** положение вновь обострилось. Сложенные на открытых площадках снаряды от детонации начали разлетаться в разные стороны. Одна из болванок упала, например, на территории автозаправочной станции в семи километрах от места происшествия...

Днем в район ЧП вылетела специальная группа Государственного комитета по чрезвычайным ситуациям.

Обстановка в районе арсенала во Владивостоке обострялась. Ожидаемой локализации и свертывания пожара не происходило. Огонь перекинулся на новые участки и угрожал площадкам и хранилищам с уцелевшими боеприпасами. Администрация города предложила покинуть опасный район не только жителям прилегающих к арсеналу улиц, но и тем, кто живет на трех-четырёхкилометровом удалении от складов. Для организованной эвакуации людей выделили автобусы и пригородные электрички. Несколько снарядов попало в жилые кварталы города. Огонь отсекался залпами реактивных снарядов.

На пресс-конференции помощник командующего Тихоокеанским флотом контр-адмирал Алексей Степанов предупредил, что если огонь достигнет складов с реактивными снарядами, то нет гарантии защищенности нефтебазы и других объектов с топливом, большинство которых находятся в черте Владивостока. Военные не исключают возможности разлета снарядов по городу.

Глава администрация Приморского края Владимир Ефремов обратился с просьбой к российскому руководству об оказании экстренной помощи в размере 2 млрд. рублей.

За два тревожных дня было эвакуировано, по различным данным, от 50 тыс. до 100 тыс. человек. В возникшей сумятице многие люди растеряли друг друга. Неудивительно, что в течение выходных в городе то и дело транслировалась информация о поиске родных и близких.

Положение во Владивостоке стабилизировалось только **16 мая**, после того как взорвалось 50% боеприпасов. Теперь к эпицентру огня смог подлететь специально присланный из Москвы военный самолет Ил-76 пожарного варианта, который имеет возможность брать на борт 40 тонн воды. Это позволило частично уменьшить температуру в эпицентре пожара. Летчики сделали семь заходов и сбросили на опасный участок сотни тонн воды. По словам пилотов, хотя им и не удалось из-за сопки спуститься до плановой высоты в 490 м, выбросы воды оказались достаточно точны.

По словам заместителя председателя комитета по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям генерал-лейтенанта А. Ткачёва, если бы шальной снаряд угодил в хранилище реактивных снарядов, то ракеты начали бы разлетаться в радиусе 10–14 км, и предсказать последствия тогда было бы просто невозможно. По утверждению военных, вечером **15 мая** такая опасность практически миновала — огонь не дошел до складов с наибольшим количеством реактивных и других наиболее опасных снарядов, они полностью контролировались военными, поэтому взрывы закончились сравнительно быстро и не повлекли более тяжелых последствий.

Тогда в районе чрезвычайного положения Вторая Речка был восстановлен обычный график движения городского транспорта. Люди возвращались в свои дома. Пожар на территории арсенала был погашен, хотя и наблюдались одиночные взрывы. К тушению очага приступили 50 военных пожарных на пяти БТР и трех тягачах. Опасности возгорания хранилища с реактивными снарядами не было.

17 мая трое курсантов ТОВВМУ, стоявших в оцеплении, подорвались на снаряде. Сергей Коротнюк погиб, а два его товарища, Д. Логвинов и А. Забелин, были госпитализированы в тяжелом состоянии.

Наиболее крупный ущерб в результате взрывов был нанесен трем предприятиям дальневосточного ВПК: заводам «Изумруд», «Варяг» и «Дальприбор», находящимся в районе поражения снарядами.

Евгений Леонов, генеральный директор завода «Варяг», занимающегося выпуском электронного и гидравлического оборудования для атомных подводных лодок и крупных надводных кораблей ВМФ России, сообщил, что только на его заводе было разбито около 1 тыс. кв. м оконных стекол, пробита крыша одного из корпусов, имелись сквозные пробоины стен и кровли, была нарушена работа высокоточного оборудования, в основном импортного. По словам Леонова, в графу «убытки» следует добавить двухсуточный простой заводов и нарушение круглосуточного режима работы.

По мнению независимых военных экспертов, взрывы главного военного дальневосточного арсенала подорвали не только тактическую, но и стратегическую боеготовность ВМФ, под угрозой оказалось осуществление нескольких крупных российских конверсионных проектов.

По первым оценкам, было уничтожено более трети находящихся на складах боеприпасов. Это было эквивалентно загрузке 1150 железнодорожных вагонов.

Взрыв заставил центральные власти пойти на возвращение городу 500 млн. рублей из задолженности по зарплатам и пенсиям. Некоторые оборонные предприятия (в связи со взрывом) начали работать в две смены или даже в круглосуточном режиме. За дополнительную плату.

На следующей неделе Российский фонд помощи по чрезвычайным ситуациям «Защита» выделил материальную помощь семьям погибших и пострадавших во время ликвидации последствий взрыва и пожара на артиллерийских складах Тихоокеанского флота во Владивостоке в сумме 150 тыс. рублей. Эти средства вручили семьям пострадавших через отделение фонда в Приморском крае. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92, 16.05.92; РГ. 15.05.92, 16.05.92, 18.05.92, 27.05.92; НГ. 16.05.92, 20.05.92; Кр. зв. 16.05.92, 19.05.92; Постфактум. 17.05.92; Ъ. 18.05.92, 25.05.92)

14 мая председатель подкомитета по международным делам ВС России Евгений Кожокин прокомментировал очередной проект Протокола к Договору по СНВ, выработанный американской стороной после консультаций с представителями России, Беларуси, Украины и Казахстана.

Дело было в том, что Договор по СНВ был подписан в июле 1991 г. президентами СССР и США. Казалось, что с ратификацией Договора не будет проблем, но августовские события и распад СССР в СНГ сначала затормозили процесс его ратификации, а потом создали столько дополнительных проблем, так что появились серьезные основания беспокоиться судьбу Договора.

Россия, как продолжательница СССР, признанная в этом качестве мировым сообществом, и США выступали вначале за сохранение двустороннего характера Договора, подразумевая, что Москва вправе распоряжаться ядерным оружием, находящимся на территории Украины, Беларуси и Казахстана. Однако эти три «ядерных государства», в разной степени надеясь, что ядерный статус придаст им больше веса в глазах мирового сообщества, заявили о своем намерении ратифицировать Договор по СНВ в качестве участвующих сторон, что в соответствии с международным правом означало бы признание за ними ядерного статуса. Желая ускорить ратификацию и скорее начать избавление от смертоносного бремени, Россия не стала возражать против намерения соседей по СНГ, если одновременно с ратификацией Договора по СНВ они присоединятся к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 г. в качестве государств, ядерным оружием не обладающих. Это сохранило бы за Россией статус единственной ядерной наследницы СССР.

Если бы Украина, Беларусь и Казахстан прямо заявили о нежелании присоединяться к договору 1968 г. в «неядерном» качестве, на их надеждах наладить связи с «цивилизованным» миром можно было бы сразу ставить крест: члены «ядерного клуба», место СССР в котором прочно заняла Россия, не пожелали бы пополнения своих рядов. Поэтому, не споря по существу, «ядерная тройка» стала выторговывать для себя «зазор» между ратификацией Договора по СНВ и присоединением к Договору о нераспространении, который позволил бы обрести беспрецедентный в международной практике статус «временно ядерных» государств.

И американцы, не в силах положить конец неопределенности во взаимоотношениях субъектов СНГ по поводу выполнения и даже ратификации Договора по СНВ, **в начале мая** отправили в столицы четырех держателей стратегических наступательных вооружений в СНГ очередной проект Протокола к Договору по СНВ,

выработанный американской стороной после консультаций с представителями России, Беларуси, Украины и Казахстана. Этот документ, имеющий пятисторонний характер, должен был регулировать в основном отношения по поводу Договора по СНВ между четырьмя бывшими советскими республиками. Украина, Беларусь и Казахстан выступали в нем участниками Договора наравне с Россией и могли присоединиться к Договору о нераспространении в качестве неядерных государств не одновременно с ратификацией Договора по СНВ, а в «кратчайшие сроки» после ратификации, которые при субъективном желании, например, Киева могли бы превратиться в неопределенный временной промежуток, в течение которого Украина сохраняла бы столь желанный для нее, сколь опасный для других ядерный статус.

Естественно, у многих российских политиков пятисторонний характер предлагаемого американцами Протокола (статья VI которого говорит о том, что «каждая сторона ратифицирует Договор вместе с настоящим Протоколом в соответствии с ее конституционными процедурами») вызвал недоумение. По мнению председателя подкомитета по международным делам ВС России Евгения Кожокина, нужен был не пятисторонний, а четырехсторонний протокол, выработанный Россией, Украиной, Беларусью и Казахстаном самостоятельно, как государствами – правопреемниками СССР.

Кроме того, по мнению Евгения Кожокина, Протокол давал возможность соседям маневрировать в определении уровней и сроков сокращений.

«Россия готова ратифицировать двусторонний договор, — говорил Кожокин. — Что касается пятистороннего документа, его подписание создало бы совершенно новую стратегическую ситуацию. Первые слушания по вопросу о ратификации Договора по СНВ прошли на закрытом заседании Верховного совета в апреле. Теперь мы вынуждены нарушить график слушаний. Превращение Договора по СНВ в пятисторонний, появление в соответствии с американским проектом новых ядерных государств, пусть даже со “временным” статусом, потребуют от нас серьезных размышлений и, возможно, консультаций с членами “ядерного клуба”, помимо США. Нам нужно время для обсуждения вопроса в парламенте с учетом новых реалий, необходима встреча пяти государств, и, наверное, не одна, для обсуждения и подписания Протокола, необходимо... Короче, создается впечатление, что самый сложный этап переговоров по разоружению не закончился в июле прошлого года подписанием Договора по СНВ, а должен начаться сейчас, грозя осложнениями и нестабильностью в СНГ. Очевидно, что ратифицировать Договор России надо с максимальной быстротой, но также с максимальной осторожностью. И необходимость такой осторожности не опровергается лестным мнением, высказанным украинским президентом Кравчуком в Вашингтоне относительно американского проекта Протокола. Увы, она подтверждается».

Евгений Кожокин заявил, что будет добиваться обсуждения по поводу Протокола в ВС России еще в мае 1992 г. А в июне проблемы договора по СНВ должны были стать важной темой первого полномасштабного российско-американского саммита, который прошел в Вашингтоне.

17 мая, встретившись в Москве, Нурсултан Назарбаев и Борис Ельцин подписали письмо президенту Бушу, в котором сообщили, что после выполнения договора о СНВ проблема дальнейшего сокращения ядерного оружия, находящегося

ся на территории Казахстана, между Казахстаном и Россией будет урегулирована. В этих переговорах, считал казахский президент, мог взаимовыгодно решиться и вопрос, как организовать общую защиту, а также на каких условиях предоставлять территорию под размещение ракет. Назвав при этом Россию своим военно-политическим союзником, Нурсултан Назарбаев дал понять, что Казахстан намерен не только быть лояльным к США, России и другим членам Совета Безопасности ООН, но и оставаться равным в отношениях с ними.

А уже перед вылетом в США **18 мая** в аэропорту Шереметьево-2 Нурсултан Назарбаев заявил, что Казахстан присоединится к договору о нераспространении ядерного оружия как безъядерное государство. Тем самым президент дал понять, что Республика Казахстан изменила свою позицию, отказавшись от «взрывоопасного» статуса. (НГ. 15.05.92, 19.05.92)

14 мая председатель Верховного совета Литовской Республики Витаутас Ландсбергис устроил официальный обед в честь высокого гостя президента Франции Франсуа Миттерана.

Большую часть выступления президент Франции посвятил проблемам, связанным с выводом находящейся на территории Литвы армии бывшего Советского Союза. Франсуа Миттеран сказал, что этот вопрос «для государств, которые решили строить новую эру, становится приоритетным», после чего добавил, что лучшим местом для решения проблем вывода армии является Хельсинкская конференция. Франсуа Миттеран однозначно сказал, что, «если этой конференции окажется мало, придется искать другие выходы». (РГ. 15.05.92)

14 мая заместитель начальника государственного-правового управления президента России Александр Котенков, ведающий вопросами безопасности и обороны, сообщил, что выводимые части Западной и Северной групп войск размещались равномерно по всей территории Европейской России, от Кольского полуострова до Северного Кавказа.

Говоря о войсках в Закавказье, взятых под юрисдикцию России, он выразил мнение, что, если в их отношении не будут прекращены противоправные действия, войска надо будет выводить, но оставить вблизи Кавказа.

Среди задач, определяющих военную политику в отношении охраны границ, заместитель начальника управления выделил «срочное установление полномасштабных, охраняемых войсками, с таможенными пунктами и визовым контролем границ с государствами Прибалтики».

Необходимо также было урегулировать вопрос «с государствами, которые приняли решение о создании собственных погранвойск. Это — Украина, Азербайджан, Молдова». «Если эти государства не могут гарантировать соблюдения единого режима границы, то мы должны решать вопрос о ее перекрытии», — сказал А. Котенков. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

14 мая в 40 км от Риги, близ поселка Гаркалне латвийские ополченцы очередью из автомата ранили в ногу рядового Николая Пылаева (другие газеты называли его Пальевым). Вместе с другими безоружными солдатами он выкапывал кабель, ведущий к запасному командному пункту, к тому времени уже не действующему. Как рассказали в штабе Прибалтийского пограничного округа, в лес прибыли ополченцы и потребовали прекратить работы.

Вот что об этом рассказал командир батальона связи ПрибПО подполковник Анатолий Брановицкий: *«Я получил команду демонтировать бронированный кабель многоканальной связи, проложенный в Гаркалинском лесу на случай войны еще в конце 80-х годов. На четырех автомашинах со мной выехали 60 человек. Примерно в 9.30 подошли местные жители, один из них предъявил депутатское удостоверение, поинтересовался, чем занимаемся. Я ответил, а задавший вопрос сел на велосипед и уехал. Через несколько минут подъехали микроавтобус “Латвия” и “Москвич” с ополченцами, водруженными пистолетами и автоматами. Замечу, что мы все были без оружия. Один из ополченцев подошел к нашей машине и прострелил два колеса...»*

В республиканском штабе ополчения заместитель начальника Вилнис Берзиньш заявил: *«Мы не допустим самовольные работы в лесу, тем более на территории, не принадлежащей армии. Местность не была огорожена, еще предстоит выяснить, чей это кабель».*

Подобные фанты происходили и в Литве. Шесть топливозаправщиков Каунасской дивизии воздушно-десантных войск совершали марш. Колонна шла установленным порядком, на груз было разрешение уездного коменданта. В районе Панемуне при выезде на Рокай автомашины остановили представители Министерства охраны края Литвы. Проверив документы и удостоверившись в законности передвижения колонны, представители министерства потребовали у старшего колонны (прапорщика по званию) тонну топлива. Прапорщик ответил отказом и приказал машинам двигаться дальше. В ответ раздались выстрелы, у двух машин были пробиты скаты.

Командир дивизии ВДВ генерал-майор Валерий Хацкевич заявил: *«Отныне, во избежание подобных инцидентов, все колонны дивизии будут передвигаться с вооруженным сопровождением. Рядом с постами охраны края мы выставим свои...»*

Появился документ, называемый «Временные правила передвижения автотранспортных средств войсковых частей, находящихся под юрисдикцией России и дислоцированных на территории Литовской Республики», утвержденный **14 мая** Министерством охраны края и Министерством внутренних дел Литвы. Согласно документу, движение военных машин разрешалось только при наличии специального разрешения коменданта уездной комендатуры. Было три вида пропусков — одноразовые, временные и постоянные. Выдавались они по заявкам, которые командиры должны были предоставлять не позднее чем за три дня, а для колонн — за десять дней. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92; Кр. зв. 20.05.92)

14 мая Распоряжением Президента РФ № 232-рп было утверждено руководство Высшей аттестационной комиссии для подготовки предложений по расстановке руководящих кадров Министерства обороны Российской Федерации и Вооруженных сил Российской Федерации, включая специалистов из числа гражданских лиц в составе председателя Высшей аттестационной комиссии Юрия Скокова, заместителей председателя Высшей аттестационной комиссии Дмитрия Волкогонова, Павла Грачёва и Андрея Кокошина.

Было утверждено Временное положение о Высшей аттестационной комиссии.

На Высшую аттестационную комиссию возложили подготовку материалов о присвоении воинских и специальных званий для представления президенту Рос-

сийской Федерации, а также координацию деятельности органов военного управления, безопасности и внутренних дел, упразднив соответствующие отделы в структуре государственно-правового управления президента Российской Федерации.

15 мая в Ташкенте был подписан Договор о коллективной безопасности.

Государства-участники подтверждали обязательство воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях, обязались разрешать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами.

Государства-участники брали на себя обязательство не вступать в военные союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства-участника.

В случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников либо угрозы международному миру и безопасности государства-участники должны были *«незамедлительно приводить в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы»*.

Статья 4 гласила: *«Если одно из государств-участников подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства или группы государств, то это будет рассматриваться как агрессия против всех государств – участников настоящего Договора»*.

В случае совершения акта агрессии против любого из государств-участников все остальные государства-участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН».

Документ подписали представители Армении, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана.

Грузия присоединилась к договору 9 сентября 1993 г., Азербайджан — 24 сентября, Белоруссия — 31 декабря 1993 г. Договор вступил в силу 20 апреля 1994 г., был рассчитан на 5 лет и допускал продление. 2 апреля 1999 г. президенты Азербайджана, Грузии и Узбекистана отказались продлить его. На московской сессии 14 мая 2002 г. было принято решение о преобразовании ДКБ в полноценную международную организацию, военно-политический союз — Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Этот договор продлевается автоматически каждые пять лет.

15 мая представители Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана подписали в Ташкенте Соглашение между государствами – участниками Содружества Независимых Государств в отношении химического оружия.

Все объекты по хранению и производству химического оружия размещались на территории Российской Федерации, и она брала на себя обязательства по его уничтожению «с учетом своих реальных возможностей и в соответствии с международными соглашениями». Государства – участники Содружества, подписавшие соглашение, обязались сотрудничать в деле уничтожения химического оружия.

15 мая в Ташкенте было подписано Заявление глав государств – участников Содружества Независимых Государств о сокращении Вооруженных сил бывшего Союза ССР.

Его подписали представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины.

15 мая в Москве состоялась рабочая встреча начальника управления информации Объединенных вооруженных сил Содружества генерал-лейтенанта Валерия Манилова с журналистами. Речь шла о предстоящем создании вооруженных сил Российской Федерации. Главный же поводом для встречи послужил ряд последних сообщений в прессе, которые, по словам Валерия Манилова, не соответствовали действительности и вызывали «нежелательную реакцию в обществе». Одно из таких «искажений действительности» обнаружилось в информации ИТАР-ТАСС о встрече Бориса Ельцина с руководителями предприятий оборонного комплекса. Согласно сообщению корреспондента, президент якобы заявил, что для обеспечения дальнейшего функционирования отрасли будет увеличен оборонный бюджет республики. «Между тем, — пояснил журналистам Манилов, — ни о каком увеличении бюджетных ассигнований речь не идет». Необходимые средства будут изысканы за счет использования внутренних ресурсов оборонных предприятий. Валерий Манилов также указал на абсолютную необоснованность имевшей место информации о том, что сокращение армии на 700 тыс. человек планируется осуществить уже к концу этого года. На самом же деле упомянутое сокращение вооруженных сил будет проведено постепенно в течение 1992–1994 гг.

Затем генерал-лейтенант обратился к проблеме передачи под юрисдикцию России войск стратегического назначения. В некоторых изданиях этот факт, по словам Манилова, был преподнесен в качестве некой сенсации. Речь же идет не о создании новых стратегических сил, а о том, что Россия берет на себя обеспечение той части соглашения о стратегических силах СНГ, где говорилось об исключительной российской принадлежности войск, включенных в состав стратегических сил. Однако эти войска по-прежнему будут входить в состав ОВС СНГ, подчиняться главнокомандующему ОВС СНГ, командующему стратегическими силами и выполнять задачи в интересах всего Содружества. (НГ. 16.05.92)

16 мая ясным, погожим утром в 10.38 в двухстах километрах от Саратова произошла трагедия: в воздушном пространстве, на высоте 6 км, столкнулись два военных самолета-заправщика, следовавших с военного аэродрома города Энгельса в направлении Семипалатинска. В каждом самолете находилось по семь членов экипажа. В результате катастрофы одиннадцать человек погибли, трое катапультировались и спаслись — командир, второй пилот и второй штурман госпитализированы с термическими ожогами.

По словам очевидцев, наблюдавших трагедию в небе, самолеты, следовавшие с параллельным курсом, на небольшом расстоянии друг от друга вдруг сблизились, раздался взрыв, облако огня затмило солнце. Обломки самолетов, весящие десятки тонн, были обнаружены в радиусе 20 км от места взрыва. Часть хвостового оперения и горящая конструкция одного из самолетов упали на крышу школы-интерната и частный дом в совхозе «Краснореченский», что в 45 км от районного центра Дергачи.

К счастью, в это субботнее утро людей ни в интернате, ни в доме не было — все выехали в поле на посадку картошки. Пострадавших среди местных жителей не было. Хотя, как они сказали позже, паника была огромная.

Для розыска погибших летчиков и оказания помощи спасшимся членам экипажа по тревоге были подняты силы близлежащих крайотделов милиции, военные вертолеты, санитарная авиация, машины скорой помощи. (РГ. 18.05.92, МК. 19.05.92)

16 мая в Пермь из Германии прибыли первые контингенты бывшей Пермской танковой бригады.

Бригады не было дома ровно полвека: в 1942 г. в составе Уральского добровольческого танкового корпуса она выступила на фронт, а после войны осталась там, где завоевала победу, — в Бранденбургской и Померанской землях Восточной Германии. От корпуса осталась только дивизия, получившая почетное звание Уманской гвардейской.

«Немецкие власти и население благодарны нам за то, что мы оставляем так много добротных, новых жилых и производственных помещений», — рассказал помощник командира дивизии полковник Степан Штайда. Полностью перебраться на новое место они рассчитывали в 1993 г. На отведенных местными советами землях в районе города Чайковского и на прилегающих территориях Удмуртии уже шли подготовительные работы. Германская сторона взяла на себя возведение военного городка и обустройство учебных полигонов. Под Чайковском должен был вырасти крупный жилой поселок со всеми коммуникациями.

Администрация области заключила с командованием Приволжско-Уральского военного округа соглашение о том, что здесь в основном будут служить парни с Урала. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92, РГ. 18.05.92)

16–17 мая два истребителя МиГ-29 были представлены на международном авиашоу в канадском городе Эдмонтон. (РГ. 14.05.92)

На этой неделе Правительство России приняло решение преобразовать Московское высшее пограничное командное училище имени Моссовета в Высшее пограничное училище. После этого оно стало находиться в ведении Комитета по охране государственных границ. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

На этой неделе при Мурманском областном комитете по экологии и природным ресурсам был создан отдел государственного контроля за военными объектами. В его ведение вошла проверка экологического состояния территорий, на которых располагались воинские части. (Агентство Северо-Запад. СПб. 12.05.92)

На этой неделе российский информационный центр «Армия» получил от английской авиационной компании заявку на пилотов. Лондонских работодателей интересовали все кандидаты, находящиеся в московском банке данных «Армии». Западные бизнесмены гарантировали им работу по специальности. Платить обещали, естественно, в валюте. По их расчетам, российские летчики казались намного дешевле собственных. На первом этапе предполагалось обсудить пять договоров. (МК. 16.05.92)

Силловые ведомства

12 мая в Центральном доме журналистов состоялось очередное заседание Клуба главных редакторов, посвященное вопросам полномочий и функционирования в современном российском обществе института прокуратуры. В работе клуба в ка-

честве гостя принял участие генеральный прокурор Российской Федерации Валентин Степанков.

Главный прокурор страны рассказал об основных направлениях судебно-правовой реформы в России, проблемах становления органов прокуратуры в условиях строительства правового государства, ответил на многочисленные вопросы присутствующих. Говоря о реальных сроках проведения суда над членами ГКЧП, Валентин Степанков заявил: дата его проведения во многом зависит от времени, которое потребуется подследственным и их адвокатам на изучение следственных дел, а также от состояния здоровья первых. По словам генерального прокурора, с учетом нынешнего положения суд должен был состояться не ранее поздней осени 1992 г. (*ИТАР-ТАСС. 12.05.92*)

12 мая министр безопасности РФ Виктор Баранников встретился в присутствии корреспондентов с молодыми офицерами-контрразведчиками (115 человек). Он признал, что на работе сотрудников МБ сказывается кампания дискредитации органов вплоть до попыток их полного уничтожения, признания аморальности агентурно-оперативной работы. А также высказался о бездумной ликвидации некоторых подразделений

Действительно, психологический климат в коллективах органов Госбезопасности был далек от идеала. Исследование, проведенное в Московском управлении Госбезопасности, показали, что у 80% опрошенных сотрудников ярко выражено чувство тревоги и озабоченности, у 70% — неуверенность в завтрашнем дне. «Новые коммерческие структуры создают совершенно невозможные условия для работы, — сообщил представитель одного из областных управлений Министерства безопасности России. — Зарабатывая валюту, они покупают такие технические средства, которые нам и не снились. А в итоге идет постоянная слежка за нашими оперативниками, наши передвижения снимаются на видеокамеру». (*КП. 13.05.92, Кр. зв. 14.05.95*)

На встрече обсуждалось и то, что поставить вместо памятника Дзержинскому. В начале мая Моссовет решил на пьедестале бывшего памятника на Лубянской площади с целью увековечивания памяти жертв репрессий органов Госбезопасности установить крест. Сообщил об этом заместитель председателя комиссии Моссовета по культуре Вадим Дормидонтов. Именно эта комиссия разрабатывала проект нового монумента. (*МН. 22-92, Из. 26.05.92*)

Сами чекисты провели консультационную встречу с представителями Церкви Пресвятой Богородицы Преображающей, которым было представлено проектное предложение о строительстве на месте памятника Ф. Дзержинскому на Лубянке часовни-усыпальницы безвестных жертв. (*Тр. 13.08.92; Стригин Е.М. От КГБ до ФСБ (поучительные страницы отечественной истории). Книга 1 (от КГБ СССР до МБ РФ)*)

12 мая вышло Постановление Президиума ВС РФ № 2737-1 «О секретаре Совета безопасности Российской Федерации».

Кандидатура Юрия Владимировича Скокова выносилась на рассмотрение Верховного совета Российской Федерации для утверждения в должности секретаря Совета безопасности Российской Федерации.

13 мая руководители региональных подразделений криминальной милиции и оперативно-разыскных бюро на очередной рабочей встрече в Москве пришли к вы-

воду, что жесткие меры по борьбе с коррупцией должны быть приняты немедленно. «*Российское взяточничество успело прославиться на весь мир, и нам известно, что американцы даже составили справочник, который содержит исчерпывающую информацию, кому из наших чиновников сколько дать и чего просить*», — сказал заместитель начальника Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД России Анатолий Урядов.

По его словам, взятки широко распространены практически повсеместно. Особую озабоченность вызывала коррупция на объектах конверсии и в воинских частях, в результате чего утечка оружия в последнее время сильно возросла. По оперативным данным, также продолжалось сращивание ряда коррумпированных структур власти и управления с миром организованной преступности.

Он также отметил, что в борьбе с коррупцией необходимо тесное взаимодействие всех правоохранительных органов, а также таможенной и налоговой служб, Антимонопольного комитета и Контрольного управления России. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая прошел брифинг начальника Московского ГУВД Аркадия Мурашева, на котором он, сославшись на историю Государства Российского и отечественных классиков, назвал взяточничество почти национальной российской чертой. И подтвердил эту мысль неприятной статистикой по Москве: за четыре месяца 1992 г. правоохранительными органами было раскрыто 212 уголовно наказуемых должностных преступлений, из которых взятки составляют около половины. На долю торговли пришлось 43%. Наиболее типичной являлась взятка, поступающая в госторговлю за продажу партии товара с фиксированной ценой. Затем данный товар появлялся на рынке уже по свободным ценам. Прежде всего это относилось к водке, пиву, сахару. Государственная розничная торговля практически стала выполнять роль оптового предприятия, связующего звена между производителем и торговцем. Затем следовали взятки за фиктивные договоры и необоснованное кредитование. Например, во взятке были изобличены главный бухгалтер акционерного общества объединения «Элекс», начальник кредитного отдела Главмосстройбанка и его заместитель. Первая организация предлагала посреднические услуги, получила 174 тыс. рублей, из которых отдала служащим банка в качестве взятки 25 тыс., после чего «Элексу» предоставлялся 35-миллионный кредит. Были целевые взятки за снижение цены на товары и услуги. Весьма распространены были махинации с машинами. Далее следовали чиновничьи поборы, например за предоставление квартир. Немало давалось мзды за право аренды участков и помещений. Главный милиционер отметил, что в текущем году размеры взяток возросли до десятков и сотен тысяч рублей. (Кур. 14.05.92)

13 мая в Москве было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Министерством безопасности Российской Федерации и Комитетом государственной безопасности Республики Беларусь.

В соглашении выражалась заинтересованность в осуществлении равноправного и взаимовыгодного сотрудничества в защите взаимных жизненно важных интересов, основанная на уважении и соблюдении суверенитета и государственной независимости обеих республик, на твердом намерении следовать принципам международной безопасности.

«Учитывая, что в результате несогласованных действий может быть нанесен ущерб интересам безопасности Российской Федерации и Республики Беларусь, — говорилось в сообщении центра общественных связей, — стороны обязались своевременно информировать друг друга о выявленных разведывательно-подрывных устремлениях к ним иностранных спецслужб и иностранных организаций, а также к Объединенным вооруженным силам СНГ, дислоцированным на их территории. При необходимости совместно осуществлять меры по предупреждению и пресечению государственных преступлений, предусмотренных законодательствами Российской Федерации и Республики Беларусь по защите экономических интересов, борьбе с контрабандой, коррупцией и организованной преступностью межгосударственного и межрегионального характера, международным терроризмом и наркобизнесом».

Документ подписали по поручению глав Российской Федерации и Беларуси руководители ведомств безопасности Виктор Баранников и Эдуард Ширковский. Приглашение вступило в силу с момента его подписания. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

14 мая Министерство безопасности РФ (МБР) официально объявило о существовании закона об оперативно-разыскной деятельности (ЗОРД), принятого парламентом 13 марта 1992 г. Закон являлся документом для внутреннего пользования органов следствия и не публиковался.

Вопросу, почему закон остался закрытым для общественности, был посвящен брифинг, который прошел в штаб-квартире МБ РФ на Лубянке, в бывшем зале коллегий НКВД – МГБ – КГБ бывшего СССР.

Несколько генералов отвечали на вопросы отечественных и зарубежных журналистов.

Первый заместитель министра безопасности России Анатолий Олейников коротко познакомил журналистов со структурой своего ведомства, в которое входило пять основных управлений, следственное и три вспомогательных. В результате выделения из старой системы органов госбезопасности ряда новых ведомств и сокращения подразделений бывшего КГБ СССР их общая численность уменьшилась с 513 тыс. до 137,9 тыс. человек, в МБРФ было ликвидировано около 400 генеральских должностей.

Анатолий Олейников применил во вступительном слове метод антитезы, говоря о структурах и функциях министерства, в котором он работает, и бывшем КГБ. МБР, по его словам, теперь радикально отличается от породившей его организации и является федеральной структурой, управляемой только из Москвы. Чекисты («эмбээровцы») отныне будут защищать не только государственные интересы, но также права и свободы отдельно взятых граждан. Крайне полезным в такой ситуации окажется новый Закон об оперативно-разыскной деятельности России.

Проблема использования в ходе следствия и работы органов вообще негласных сотрудников, или агентов, привлекла особое внимание журналистов.

Такое, что на брифинге именно прессу обвинили в том, что она своими выступлениями создает нездоровый климат в обществе в отношении негласного сотрудничества с органами госбезопасности, часто путая агентов с доносчиками.

А ведь количество негласных агентов госбезопасности, по словам выступающих, по сравнению с 1950-ми гг. сократилось в пять раз. Правда, так и остались неизвестными абсолютные цифры.

Представитель Центра общественных связей МБР Виктор Хромов высоко оценил дух и букву нового закона, особенно отметив предоставляемые возможности честно вербовать осведомителей: *«Стукачество — всего лишь часть нашей с вами жизни. Агентура же — золотой фонд, элита, будь то Питуризм, Филарет, Ювеналий или академик-ядерщик. Это все несравнимо с агентами МВД, докладывающими, кто в каких сетях сдает посуду»*.

Согласно официальной информации МБ РФ, к сотрудничеству с госбезопасностью привлекаются *«проверенные, честные, интеллектуально развитые, профессионально подготовленные»* граждане, которые *«составляют костяк негласного аппарата органов Министерства безопасности»*.

Как выяснилось из закона, сведения о вербовке действительно признавались гостайной. ЗОРД регламентировал организацию оперативно-разыскных мероприятий, осуществляемых МВД, МБР, погранвойсками, разведкой. Предусматривал наружное наблюдение, перлюстрацию, прослушивание переговоров, снятие информации с факсов, телексов. Лицо, подозревающее, что в отношении его проводились оперативно-разыскные мероприятия, было вправе обжаловать их в судебном порядке.

Закон фиксировал порядок вербовки агентуры работниками МВД и МБР, оговаривал оплату агентов (*«из соответствующего бюджета»*) и даже разрешал выплаты десятилетнего денежного содержания семье погибшего *«при исполнении»* осведомителя. Также указывалось, что нельзя вербовать депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священников.

По информации «Ъ» из неофициальных источников, в настоящий момент наиболее развитой агентурной сетью располагало МВД; ею пользовалось и МБР. Ежегодный план вербовки формировался в региональных УВД и позже доводился до районных управлений и отделений милиции. Каждый опер имел в среднем четырех осведомителей, в основном из числа ранее судимых (на службе ГУВД Москвы было около 10 тыс. осведомителей). Общих списков агентуры в подразделениях УВД не было. Каждый оперуполномоченный вел отдельную картотеку на помощников под псевдонимами. Агенты без ставок получали разовое вознаграждение до 2 тыс. рублей в год за раскрытое преступление. У агентов на ставке был оклад до 2 тыс. рублей ежемесячно. Возможны были выплаты пособий по болезни.

«За 25 лет оперативной работы я убедился — никакие сверхсовременные электронные средства не могут заменить хорошего агента», — подчеркнул первый заместитель министра безопасности Анатолий Олейников.

Развивая этот тезис, Андрей Черненко, руководитель Центра общественных связей МБ РФ, припомнил слова жандармского полковника Сергея Зубатова (1864–1917), автора идеи «полицейского социализма» в России, из которых следовало, что для сотрудника спецслужбы агент — словно любимая женщина, с которой находишься в нелегальной связи. Его надо холить и лелеять, но в критический момент отпустить с богом.

В соответствии с законом разрешалось применять видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемку, а также другие средства, *«не причиняющие вреда жизни, здоровью личности и окружающей среде»*.

Комментируя ЗОРД по просьбе корреспондентов «Ъ», полковник КГБ в отставке Ярослав Карпович нашел в нем и сильные, и слабые стороны. Первых, правда, на его взгляд, было меньше.

Сильной стороной закона, по мнению Карповича, являлась возможность обжалования гражданами оперативно-разыскных действий, проводившихся в их отношении. В то же время документ не содержал разъяснений о достаточных основаниях для применения оперативно-разыскных мер в отношении подозреваемых. *«Разговор об агентуре отдельный, — сказал Карпович, — но уже ясно, что новый закон дает возможность органам вовлекать в агентурную сеть лиц, используя компромат. Ни слова нет о недопустимости привлечения психически неполноценных лиц».*

Выступившие далее представители контрразведки, управления по борьбе с терроризмом, наркомафией, организованной преступностью, коррупцией, контрабандой, а также представители уголовного розыска высказали каждый свое мнение о новом законе, причем мнение оказалось одинаково хорошим.

Первый заместитель начальника Уголовного розыска МВД России Игорь Шилов сообщил, что только за четыре месяца этого года к уголовной ответственности по подозрению в коррупции были привлечены 1282 человека, возбуждено девять уголовных дел из категории особой важности, государству возвращены деньги и ценности на десятки миллионов рублей. Он особо подчеркнул, что во многих случаях раскрытию преступления содействовали именно негласные сотрудники органов, без которых получить нужную информацию зачастую почти невозможно.

Впервые в системе госбезопасности было создано Управление по борьбе с терроризмом. Его начальник Геннадий Коваленко рассказал, что у новоиспеченного подразделения работы было по горло. Широкое распространение получали на территории России политический шантаж и связанные с ним террористические акции. Наиболее опасными в этом смысле были районы, граничащие с очагами международных конфликтов. Так, в феврале в Дагестане был убит из автоматического оружия депутат Сулейманов. Всего же за последние два года было совершено около 100 террористических актов, 18 человек убиты.

Коваленко также заявил, что его службе доподлинно известно о готовящихся террористических актах в отношении ряда посольств зарубежных государств в Москве. Угроза исходила от иностранных граждан. По словам генерала, в Москву уже доставлены взрывные устройства. Геннадий Коваленко заявил, что ситуация находится под постоянным и бдительным контролем МБ РФ. Посольства (какие именно, не уточнялось) знают о грозящей им опасности, проинформированы и городские власти. Российская госбезопасность утверждает, что террористам не удастся привести в исполнение свои замыслы. (РГ. 15.05.92, НГ. 15.05.92, Из. 15.05.92, Ъ. 18.05.92)

14 мая в здании прокуратуры на Покровском бульваре, 12, произошел пожар, сгорело много служебных документов и улик. Причина загорания не была выяснена, расследованием всех обстоятельств происшествия занялась сама Калининская районная прокуратура. Говорили, что таким образом было «закрыто» много резонансных дел...

14 мая председатель Комитета по законодательству ВС РФ Михаил Митюков заявил, что после принятия законопроекта «Об амнистии» будет освобождено око-

ло 20 тыс. человек. Генеральный прокурор России Валентин Степанков сообщил, что, по его данным, под амнистию подпадут 400 тыс. человек из отбывающих наказание 600 тыс. человек. (ПГ. 15.05.92)

14 мая на основании личного заявления народного депутата Российской Федерации от Плиевского национально-территориального избирательного округа № 122, Северо-Осетинская ССР, Филиппа Денисовича Бобкова Верховный совет РФ досрочно прекратил его полномочия.

Бывшего первого заместителя председателя КГБ СССР, генерала армии ждали большие дела — он стал руководителем аналитического управления холдинга АО «Группа “Мост”», принадлежащего олигарху Владимиру Гусинскому. Мотивы такого шага генерал КГБ объяснил тем, что при новой власти в России полностью оказался не у дел, отметил также вклад Гусинского в создание первого в России независимого телевидения — НТВ. Бобков сам сформировал в «Мосте» консультативную структуру, взял на работу нескольких своих бывших подчиненных.

15 мая в здании Моссовета прошли слушания «Московские суды и органы правопорядка: защита прав граждан». Они были организованы общественным центром Моссовета и постоянной комиссией Моссовета по законности, правопорядку и защите прав граждан. В слушаниях участвовали представители городской администрации, судьи, прокуроры, сотрудники органов внутренних дел и члены правозащитных организаций.

Выступления на слушаниях носили по преимуществу пессимистический характер. Преступность в Москве продолжала расти, причем прежде всего это касалось ее наиболее общественно опасных форм — оргпреступности, наркобизнеса и т.п. Резко участились случаи вооруженного сопротивления работникам правоохранительных органов: за последние несколько лет число случаев применения оружия работниками милиции возросло в 15 раз (практически во всех ситуациях это делалось обоснованно). В связи с этим беспокоило то, что городским организациям, призванным обеспечивать защиту правопорядка, — судам, прокуратурам, органам внутренних дел — приходится работать в очень сложных условиях. Например, в Москве насчитывалось лишь 50% народных заседателей судов от их необходимого числа. (ПГ. 16.05.92)

15 мая на общем собрании 32 независимые охранные и сыскные организации, в том числе служба безопасности Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ) и Ассоциация женщин – сотрудников правоохранительных органов, учредили Российскую ассоциацию детективов и охранников (РАДО).

Новая общественная организация сразу объявила о проведении первой акции — конференции по организационно-правовым проблемам частной детективной и охранной деятельности с участием представителей Верховного совета, Прокуратуры и МВД России. Она состоялась **28 мая** в штаб-квартире ассоциации. (ИТАР-ТАСС. 17.05.92)

15 мая председатель Комиссии совета Республики Верховного совета РФ по бюджету, планам, налогам и ценам Александр Починок, говоря о прохождении в парламенте очередного бюджетного послания правительства, заявил: *«Нуждаются в серьезной проверке, в частности, статьи расходов по Министерству безопасности. Нам непонятно, к примеру, почему при явном сокращении сферы деятельности этого ведомства правительство хотело бы сохранить его прежний бюд-*

жет. Я с уважением отношусь к работникам Министерства безопасности, но мне импонирует и то, что парламент уже научился считать каждую копейку». (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

16–21 мая в России с официальным визитом находилась делегация Федерального департамента юстиции и полиции Швейцарии, которую возглавлял федеральный прокурор Швейцарской Конфедерации Вилли Падрутт. Во время состоявшихся встреч с генеральным прокурором Российской Федерации Валентином Степанковым обсуждались вопросы координации деятельности органов прокуратуры двух стран, а также была затронута тема расследования дела о так называемых «деньгах КПСС». (РГ. 23.05.92)

На этой неделе было создано Уральское региональное управление по борьбе с организованной преступностью. Его руководитель — полковник Владимир Эссэрт сообщил, что в объединивших силы семи уральских областях и Башкортостане действовали многочисленные группировки квартирных воров, рэкетиров, торговцев наркотиками. Только в Свердловской области насчитывалось более 50 мафиозных групп. Многие их члены были известны работникам правоохранительных органов, но задача управления состояла в том, чтобы добраться до мозговых центров преступного сообщества. Централизация усилий должна была позволить объединить разрозненные ранее службы аналитиков, оперативников, работников следствия. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

16 мая вечером 1,5 тыс. из 2,5 тыс. подследственных и осужденных, находящихся в Краснопресненской пересыльной тюрьме Москвы (СИЗО № 3), предприняли попытку расправиться с администрацией, после того как приговоренный к 12 годам заключения за покушение на убийство, вымогательство и разбой авторитетный член одной из люберецких преступных группировок Вячеслав Шестаков (клички Слива, Кинг-Конг) подрался с сотрудником СИЗО и был избит охраной. Бунтовщики покروшили кровати, столы, табуретки, но вырваться из камер не смогли. Был поднят на ноги личный состав изолятора, вызван ОМОН, для наведения порядка 80 московским омовцам хватило трех часов. (НГ. 19.05.92, Ъ. 25.05.92)

Экономические реформы

11 мая первый вице-премьер РФ Егор Гайдар для «выяснения отношений» в сфере торгово-экономического сотрудничества совершил блиц-визит в ЧСФР, встретившись за шесть часов практически со всеми главными действующими лицами здешней политической и экономической авансцены, в том числе и со старым знаковым министром экономики ЧСФР Владимиром Длоуги.

В Праге хотели, чтобы Россия начала выплату почти пяти миллиардного долларового долга Чехо-Словакии с одновременным сохранением объема импорта товаров из этой страны. Россия не могла тогда удовлетворить ожидания своих партнеров. Однако российский вице-премьер пообещал уже в ближайшие дни «погасить» несколько наиболее срочных обязательств, а затем привлечь к возвращению долга российские активы в третьих странах. Но он выразил сомнение в возможности поддержать упавший за последние годы почти вдвое импорт товаров из ЧСФР.

Гайдар в Праге заявлял, что считает возможным уже с осени 1992 г. начать в России внедрение похожей на чехословацкий вариант так называемой купонной приватизации крупных промышленных предприятий. Правда, этому должна предшествовать длительная и скрупулезная организационно-техническая работа, «блестяще осуществленная в ЧСФР», как сказал один из спутников вице-премьера министр Анатолий Чубайс.

По мнению Анатолия Борисовича, было что перенять в ЧСФР российским реформаторам и в опыте проведения малой приватизации. Для него, например, было откровением, что чехословацкие коллеги категорически отвергли любые варианты участия в этом процессе коллективов самих приватизируемых объектов: магазинов, гостиниц, ресторанов. Все эти малые предприятия шли на строго контролируемые аукционы, почти исключившие сделки между участниками торгов, внедрение подставных лиц и другие варианты влияния мафиозных структур на этот процесс. Российские гости констатировали, что чехословацкий парламент не только всячески поддерживал свое правительство в разработке и осуществлении приватизационных и иных проектов реформ, но нередко занимал и более жесткие позиции по отношению к т.н. интересам населения. (НГ. 14.05.92)

Делегацию сопровождали пять офицеров безопасности. Среди них был и Андрей Луговой, работавший в Службе безопасности президента РФ. Луговой охранял высших государственных лиц, включая и.о. премьера Егора Гайдара, главу администрации президента РФ Сергея Филатова, главу МИД РФ Андрея Козырева, первого вице-премьера Алексея Большакова. «Прославился» тем, что Великобритания обвинила его в экзотическом отравлении гражданина Великобритании Александра Литвиненко полонием-210.

12 мая в «Российской газете» появился развернутый ответ Руслана Хасбулатова президенту с «углубленным анализом результатов VI съезда народных депутатов Российской Федерации» под названием «Мы проявили твердость, отстаивая ценности демократии». В нем, в частности, он коснулся и хода реализации реформы:

«Вопросы экономической реформы были, пожалуй, самыми главными и самыми острыми на Съезде. Экономическая реформа в стране идет крайне сложно и вызывает большое социальное напряжение. Скачок цен в несколько раз превзошел рост доходов. Многие товары стали недоступными для основной массы населения.

В стране началось падение производства, которое, по оценке многих специалистов, перерастает в его развал. По прогнозам некоторых членов правительства, его падение в третьем квартале может достигнуть 50 процентов. Это явно за пределами выживания экономики.

Остается серьезной деформация государственного бюджета. Бездефицитный бюджет, о достижимости которого утверждало Правительство в ноябре – декабре 1991 года, реально (а не статистически) не достигнут и объективно не мог быть достигнут. Если учесть состояние кредитного баланса республики и финансов предприятий, а главное — огромную сумму накопленных неплатежей, превысившую триллион рублей, то можно говорить о гигантском дефиците общего финансового баланса.

Катастрофическим оказалось падение уровня жизни населения. По официальным расчетам, свыше 90 процентов населения имеют сегодня доходы ниже про-

житочного минимума, а половина населения — ниже физиологического. Это прямая угроза деградации и вырождения целых слоев населения.

Все это хорошо понимали депутаты, непосредственно связанные с жизнью на местах. Именно они каждый день испытывают на себе результаты просчетов и ошибок при осуществлении реформы, им трудно объяснить все это избирателям. <...>

Практически все выступающие депутаты поддержали курс на проведение экономических реформ, выработанный Пятым съездом народных депутатов. И для того, чтобы снять всякие сомнения на этот счет, наряду с постановлением Съезд принял специальную Декларацию о поддержке экономической реформы в Российской Федерации. <...>

Съезд признал неудовлетворительным ход экономической реформы в области социальной защиты населения, налоговой, финансово-кредитной, инвестиционной, промышленной и аграрной политики, преодоления монополизма государственных структур в сферах производства и распределения, политике приватизации. Отмечено, что проводимые мероприятия осуществлялись некомплексно. <...>

В решениях Съезда высказано требование добиваться не только финансовой стабилизации, но и активного проведения структурной, инвестиционной и конверсионной политики. Практически это означает, что Правительство сейчас должно конкретно заниматься ведущими отраслями народного хозяйства, вводить, опираясь на парламент, стимулирующую систему налогов, селективную кредитную политику, поощрять рост прогрессивных отраслей производства. <...>

Нас заверяли, что по мере хода реформ можно будет вносить изменения в принимаемые законы, если увидим какие-то нежелательные отклонения. Тем не менее смутное беспокойство от лихорадочно принимаемых законов не покидало тех депутатов, которые хорошо знали экономику, производство. Это беспокойство усиливается и в связи с тем, что становится очевидной сама доктринальная база предлагаемых Правительством законопроектов — “чикагская школа” М. Фридмена + некоторые положения программы Н.И. Рыжкова + требования Международного валютного фонда. В основном ориентация делалась на требования МВФ. По-видимому, зачем иметь какую-то программу, если исходные программные положения очевидны?

Таким образом, с января текущего года Российская Федерация осуществляет реформы, в своей основе покоящиеся на идеологии, теории и практике Международного валютного фонда. Это можно расценивать по-разному, это реальность. И скорее всего, нам всем необходимо, поняв эту реальность, не стенать, метать громы и молнии в поисках противников, а разнообразить арсенал средств и методов (механизмов) углубления реформы, спокойно, самокритично отнестись к негативным результатам, которые часто перехлестывают достижения, расширять базу поддержки реформ на всех уровнях: Съезд – парламент – российские республики – области и края, города и села, все социальные слои. Надо делать из людей союзников, а не отталкивать их на обочину.

Пессимизм людей, их отчаяние могут привести к трагическим результатам».

12 мая вышло Постановление Правительства Российской Федерации № 308 «О социально-экономическом развитии районов Севера и приравненных к ним местностей».

Среди прочих важных обещаний поручалось подготовить закон по вопросам приватизации в районах Севера и приравненных к ним местностях с учетом экстремальных природно-климатических условий, а также разработать мероприятия по более эффективному использованию Северного Морского пути.

13 мая ВС РФ был принят и подписан президентом Закон Российской Федерации № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности».

Для нерадивых руководителей предприятий и других должностных лиц в соответствии с постановлением вводится административное взыскание в виде предупреждения, штрафа в размере от трехкратного до восьмикратного размера минимальной месячной зарплаты, а в случае повторения штраф возрастал до десятикратного размера от зарплаты.

По предложению Владимира Исакова, проект постановления, представленный Александром Починком, был преобразован в законопроект и принят в целом.

По мнению экспертов, столь спешное принятие закона было вызвано прежде всего озабоченностью МВФ, связанной с отсутствием достоверной статистики в России, что осложняло контроль за соблюдением условий выделения кредитов. Еще одна вероятная причина была в необходимости получения более полной информации о реальном состоянии материальных и финансовых активов предприятий для более точной оценки потенциальной налоговой базы в связи с обещанной правительством корректировкой налоговой системы. (РГ. 14.05.92, Б. 18.05.92)

14 мая российский парламент принял законы «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» и «О правовой охране топологий интегральных микросхем». Документы, вводимые в действие с 1 июля, давали гражданам возможность самостоятельно, без вмешательства государства, распоряжаться с целью получения прибыли «неосязаемой собственностью» — такой, например, как название фирмы или компьютерная программа.

Все перечисленные законы входили в один пакет с Законом о патентах — базовым документом в области правового регулирования интеллектуальной собственности. Рассмотрение этого закона было отложено.

Принципиальным моментом Закона о товарных знаках являлось признание исключительного права владельца пользоваться таким знаком на территории России. Ни государство (традиционно главный в России претендент на распоряжение любыми источниками денег), ни конкуренты не имели теперь права использовать зарегистрированный товарный знак, равно как и препятствовать владельцу распоряжаться им по своему усмотрению.

Законом об охране программ для ЭВМ впервые официально признавалось исключительное авторское право разработчика на созданные им программы или базы данных в течение всей жизни автора и 50 лет после его смерти. Только автор имел право воспроизводить и распространять созданные им программы и базы данных. Для признания за автором (или авторами) его прав не требовалось никакой регистрации. Если программа создана в ходе выполнения программистом служебных обязанностей, все права на нее принадлежали работодателю. (Б. 18.05.92)

14 мая группа ответственных работников Правительства России во главе с заместителем председателя правительства Валерием Махарадзе отправилась в поездку в Северо-Западный регион России с целью знакомства с ходом экономической реформы. Проблемы экономики рассматривались на итоговом совещании с главами администраций региона. *(ИТАР-ТАСС. 14.05.92)*

14 мая президент России Борис Ельцин отозвал свой проект Закона о Правительстве России. Он был распространен на VI съезде народных депутатов России и подвергнут острой критике. Был подготовлен новый проект Закона, который решено представить в Верховном совете **25 мая**. *(РГ. 15.05.92)*

14 мая известный офтальмолог-бизнесмен Святослав Фёдоров два часа рассуждал о собственности в Доме кино и сожалел, что у Егора Гайдара нет 100 га земли и десяти бычков, так как без них последний вряд ли разбирается, что такое экономика. Досталось и Ельцину. По мнению Фёдорова, единственная возможность быстрее выйти из кризиса — разрешить частную собственность на землю. Пламенные речи хирурга часто прерывались дружными аплодисментами.

«С 1 января государство перестало нас финансировать, — рассказывал Святослав Фёдоров, — но это не изменило нашего ритма работы. Сегодня койка МНТК “Микрохирургия глаза” ежемесячно вылечивает до ста человек, а койка Минздрава России — всего 12. На 1800 операций — всего одно осложнение против “минздравовских” показателей, где одно осложнение на 1500 операций».

Около 12% больных обслуживались бесплатно. В связи с тем, что обследование и лечение стали платными (стоимость на 1 апреля была от 550 до 1200 рублей), очереди уменьшились.

Ежедневно фёдоровский центр делал до 20 операций для иностранных граждан. Поездка за зрением в Россию иностранцу обходилась в 2 тыс. долл., центру — всего в 48 долл. Приличный доход от лечения чужих позволял финансировать, то есть доплачивать за операции россиян. 150 млн. рублей составил бы ежегодный прирост от инограждан, если бы Фёдоров не оперировал своих соотечественников.

Труд медперсонала «Микрохирургии глаза» хорошо оплачивался: медсестра получала 9 тыс. рублей, операционная сестра — 14 тыс., 20–30 тыс. — врачи, 40–50 тыс. — руководители отделений, сам Фёдоров — 70–80 тыс. К примеру, главврач соседней с МНТК поликлиники получал 1200 рублей.

В Москве Фёдоровым было открыто, теперь уже лучшее в Европе, казино, где ежедневно проигрывалось 25–30 тыс. долл. Часть этих денег шла на погашение банковской ссуды, часть — в «глазную» казну. *(НГ. 15.05.92)*

Здесь уместно, не умаляя достижений Станислава Фёдорова, вспомнить рассказ Валентина Павлова о начале этого эксперимента.

Павлов В.С.: *«Когда начался этап акционирования и приватизации, те предприятия, которые в 70–80-е годы успели получить от государства централизованные капиталовложения и обзавелись самым современным оборудованием, быстренько акционировались и стали рентабельными. В этом отношении, пожалуй, наиболее показателен пример известного медицинского центра “Микрохирургия глаза”. В свое время его руководителю Фёдорову правительство выделило громадные валютные средства на строительство глазной клиники. Это и позволило ему впоследствии выйти на полную самоокупаемость, обеспечило безбедную жизнь. Од-*

нако централизованными капвложениями дело не ограничилось. Я в то время работал в Госплане и хорошо помню, что наши расчеты стоимости одной глазной операции в федоровском центре дали вполне конкретную цифру. Но сверху вдруг поступила команда: поднять оплату в полтора раза! А в ответ на наши возражения зампред Госплана Бачурин произнес знаменитую фразу: “Эксперимент должен быть удачным!” Вот так всё было... Впрочем, и этих денег показалось Фёдорову недостаточно: ведь мы в своих расчетах исходили из того, что больной будет находиться в стационаре две недели, а операции, особенно москвичам, — не корректируя цены! — стали делать чуть ли не амбулаторно, выгадывая в результате немалые средства. Я с уважением отношусь к научной и деловой деятельности хирурга-офтальмолога Божьей милостью Святослава Фёдорова, однако в плане экономическом и социальном его пример ни в коем случае не может служить ориентиром, — успехи центра “Микрохирургия глаза” взошли на дрожжах огромных государственных капвложений. При этом выделялись они не на условиях, определяемых рыночными отношениями.

Естественно, такую фирму нельзя было ставить в одинаковые экономические условия с каким-нибудь заводом, институтом или “неперспективной” деревней, которым с пятидесятих годов совсем не перепало госкапвложений». (Павлов В.С. Упущен ли шанс? М.: ТЕППА, 1995. С. 46, 47)

14–15 мая в Минсельхозе РФ прошло совещание руководителей крупных агропромышленных концернов, животноводческих ферм и птицефабрик, на котором аграрии решили протестовать.

Обсудив проблемы отрасли, участники совещания констатировали, что антинародная сельскохозяйственная политика правительства привела агропром страны на грань банкротства. Колхозы, совхозы и фермы прочно сели «на картотеку». И завтрашний день не сулил ничего хорошего.

Правительство, по версии аграриев, сделав ставку на фермерство, приступило к окончательному развалу колхозной системы. «Стародубцева посадили, а сами все разбазарили», — резюмировал директор агроконцерна «Аксай» Иван Бова.

Аграрий из Тольятти Владимир Гаврилов предложил создать в пику промышленникам-монополистам своего рода аграрный картель. «Каждый человек желает есть три раза в день, так что они от нас никуда не денутся». Уже накопленным опытом борьбы поделился директор АПО «Новокузнецкий» Николай Аникеев, рассказав, как в Кузбассе пять районов прекратили поставку продукции в города.

Посоветовавшись, руководители хозяйств решили, что пора переходить и к политической борьбе, «обретя голос, который не сможет не услышать правительство». С этой целью лидер парламентской фракции аграрников Михаил Лапшин предложил перенять опыт «Трудовой Москвы». «Наша фракция самая многочисленная, — говорил Лапшин, — но погоду, к сожалению, делает правящее меньшинство. Сейчас Белый дом пикетируют все кому не лень, вплоть до сексуальных меньшинств. Нас же хотят превратить в это самое меньшинство». (Ъ. 18.05.92)

На этой неделе продолжала работу созданная в начале месяца группа по подготовке проекта программы развития экономики России. Ее руководителю — директору Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей Евгению Ясину было разрешено привлекать ученых и специалистов с вре-

менным освобождением от выполнения обязанностей по основному месту службы. Размещалась группа в столичном гостиничном комплексе «Президент-отель» (хозяйство «Волынское-2»). Готовый проект должен был быть представлен в правительство до **24 мая** (сдали **21 мая**). (РГ. 16.05.92)

Перед этим он дал интервью газете «Московские новости». Он, в частности, сказал: *«Сейчас очень многое зависит от того, как мы преодолеем платежный кризис в хозяйстве. Я считаю, что нынешнее правительство дееспособно, но его стремление быстро добиться стабилизации в экономике обошлось довольно дорого. В этом платежном кризисе оказались все — и “правые”, и “виноватые”. И либо он закончится обвалом, либо будет остановлен. Экономике нельзя вылепить, объявив вес предприятия банкротами. <...>*

Реакция наших предприятий на финансовые стимулы и ограничения оказалась очень медленной, куда медленнее, чем в той же Польше. Ведь поляки вначале немало сделали для раскрепощения своей экономики, либерализации цен, торговли и прочего. И вот тогда пришел Бальцерович и стал стабилизировать финансы, давить инфляцию, резать бюджетные расходы. Мы же попытались совместить оба эти процесса и получили в экономике стопор. Придется эти вещи развести: вначале сделать максимум возможного в либерализации хозяйства? и тогда уже надеяться на настоящую его стабилизацию. <...>

Если вы схватили ОРЗ, то пока свою неделю не отчихаете, никакие лекарства не помогут. Лечи не лечи, разница в один-два дня. Если экономика больна инфляцией, ей придется переболеть. К тому же правительство сразу очень жестко закрутило финансовые гайки, возник этот платежный кризис и, чтобы все не остановилось, придется теперь впрыскивать изрядную сумму денег. В результате — разгон инфляции. Но я полагаю, что это все-таки предпочтительнее, чем обвал производства. <...>

Удержать нефтяцены невозможно. Да и нельзя это делать, если вы не хотите добить нефтегазовую отрасль. А там сейчас катастрофа. Этот важный сектор приобрел теперь решающее значение. Он пока единственная надежная конкурентоспособная экспортная база, точка опоры, с помощью которой придется вытаскивать все хозяйство. Это импорт, это конвертируемость рубля, не говоря о самом энергоснабжении. Если здесь не будет хотя бы некоторого улучшения, тогда у нас, собственно, надежд остается мало. <...>

Были прогнозы, что где-то весной этот кризис ослабнет. Но в связи с ускорением инфляции он, напротив, обострится. Необходимы очень энергичные шаги, включая введение чеков. Может, надо просто потратить валюту, чтобы быстро напечатать деньги за рубежом. А за это время успеть подготовить к обращению банкноты в 5, 10 тысяч рублей — главное, не обманывать себя насчет темпов инфляции, чтобы вновь не попасть впросак. А затем, возможно, придется подумать о подготовке каких-то “тяжелых” рублей: скажем, рубль к нынешним ста или тысяче. <...>

С началом реформы мы рассматривали несколько вариантов ее развития, включая самый крайний, пессимистический. Я бы сказал, что по нему она все же не идет. Во всяком случае такова моя оценка после объявленной правительством коррекции политики. Но мои тревоги за ход реформы и ее исход сохраняются. Пра-

вительству надо избавиться от веры в непогрешимость того, что оно делает, поскольку, боюсь, оно все еще страдает этой болезнью. И не давать нереалистических обещаний. Уверен, не надо настаивать, что мы добьемся стабилизации к концу этого года. Если добьемся ее в середине или к концу следующего, — это было бы успехом». (МН. 10.05.92)

15 мая во время заседания Совета глав государств – членов СНГ, состоявшегося в эти дни в Ташкенте, государственный секретарь при президенте России Геннадий Бурбулис сообщил, что *«в ближайшую неделю будут произведены новые назначения на посты заместителей председателя российского правительства»*. По словам Геннадия Бурбулиса, руководство России *«не ставит своей целью “перетряску” нынешнего кабинета»*, оно стремится *«осуществлять реформы наиболее эффективной структурой управления»*. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

На этой неделе автомобильный транспорт Южного Урала, по заявлению генерального директора объединения «Челябнефтепродукт» Владимира Кравцова, оказался на грани остановки. Чуть лучше оставалась ситуация в агропромышленном комплексе, которому передавался почти весь поступающий в Челябинскую область бензин.

Но резко сдерживали свое производство шахтеры, металлурги, лесники. Больше всего страдали из-за отсутствия топлива службы коммунального и бытового обслуживания, строительный комплекс. Ничего не оставалось для продажи частным владельцам автотранспорта. (РГ. 15.05.92)

Приватизация

С 11 мая в соответствии с распоряжением премьера правительства Москвы Юрия Лужкова 10-й отдел 2-го управления правительства Москвы стал еженедельно представлять оперативную информацию о ходе приватизации в Москве.

12 мая правительство Москвы занималось судьбой городской недвижимости в различных ее формах. Все обсуждения сводились к одной проблеме: как обеспечить москвичей жильем и на какие средства это жилье строить. Дело в том, что московские строители взяли на эти цели достаточно большой кредит, погашать который собирались, продавая часть квартир на аукционах. Но 365 тыс. кв. м жилья — именно столько предполагалось к продаже, — выброшенные на рынок, неизбежно сбили бы цены, и тогда вырученных средств не хватило бы для отдачи долга.

Наиболее крупными в Москве держателями ведомственного жилья в то время были Московская железная дорога, ЗИЛ, АЗЛК, ГПЗ, заводы «Серп и молот» и «Салют», а также некоторые организации Мосстройкомитета. Большая часть ведомственных домов содержалась в неудовлетворительном состоянии, а 7% из них были аварийными. По некоторым сведениям, только 102 из 449 ведомств, имеющих жилье в столице, приступили к проведению приватизации. Проект решения правительства был достаточно скоро принят за основу. Из добавлений, сделанных к проекту, стоит выделить одно, высказанное вице-мэром. Юрий Лужков заметил, что не надо заставлять ведомства отдавать свое жилье административными методами, нужно использовать экономические рычаги.

Правительство Москвы решило предпринять ускоренную продажу незавершенных строительных объектов с целью направления получаемых средств на нужды города.

Недостаток источников финансирования ставил под угрозу срыва строительство целого ряда зданий, объектов и инженерной инфраструктуры Москвы. Первые подобные торги к тому времени уже были проведены. Пробный аукцион выявил массу недостатков в организации и проведении мероприятий. Решено было также наряду с отечественными привлечь и иностранных покупателей.

В ближайшие четыре месяца 166 объектов «незавершенки» были проданы на конкурсной основе или через аукцион. По данным на **6 мая**, десять проданных к этому времени объектов принесли более 50 млн. рублей.

Было сделано замечание, что такие торги должны шире рекламироваться. Реплика о том, что пресса слишком много просит за объявления, вызвала бурное негодование министра информации Павла Гусева (главного редактора «МК»). Юрий Лужков высказал свое недовольство тем, что первые торги устраивала безальтернативно Московская биржа недвижимости — организация, учредителями которой являлись многие столичные хозяйственные ведомства. Настороженность вице-мэра вызвал и прилагавшийся к постановлению проект временного положения о Конкурсной комиссии, согласно которому последний мог определить форму конкурса — открытую или закрытую, причем в последнем случае она же должна была определять и состав его участников. Очевидно, что здесь очень много лазеек для «нехороших дел», сказал вице-мэр. Кроме того, Юрий Лужков высказал недоумение, зачем возиться с какими-то конкурсами, когда легче всего организовать аукцион — и голова не будет болеть. Так или иначе, согласное с основной идеей проекта постановления правительство все же отвергло его, приказав переработать с учетом всех высказанных замечаний.

Как гром в зале заседаний прозвучали требования председателя комиссии по жилищной политике Моссовета Льва Иванова прекратить брать кредиты на строительство, а нужные для него деньги находить в городском бюджете, запретить децентрализацию жилищной политики, сосредоточив ее на городском уровне в руках одного ведомства.

Юрий Лужков иронически поблагодарил Льва Иванова за ценные советы, особенно о ЖСК как основном денежном источнике. Правда, московское правительство из-за выросшей в десять раз стоимости строительства собиралось давать им дотации. Также вице-мэр высоко оценил, но теперь уже серьезно, совет г-на Иванова провести инвентаризацию зданий, розданных всяким подрядчикам в центре Москвы. Те дома, что остаются в прежнем разваленном состоянии, решили у них изымать. (*ИТАР-ТАСС. 12.05.92, НГ. 16.05.92*)

12 мая в Находке эксперты инвестиционной компании «Ринако» и российского правительства провели семинар для предпринимателей по организации приватизации.

Было заявлено, что в свободной экономической зоне «Находка» зарубежный и отечественный капиталы должны быть представлены в равной степени.

Первыми в местную комиссию по приватизации различных находкинских объектов обратились с предложениями бизнесмены Японии и Южной Кореи,

пробудив у отечественных предпринимателей интерес к приобретению в городе у океана магазинов, ресторанов и предприятий. От них поступило более ста заявок. Семинар ставил задачу юридической и документально-оформительской помощи. Первым крупным объектом, выставленным на аукцион в Находке, стало здание центрального ресторана «Океан», сильно пострадавшее от пожара. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92)

13 мая в здании «Союзпушнины» на первом аукционе по приватизации государственных и муниципальных предприятий в Санкт-Петербурге были представлены две мастерские по ремонту часов и одна парикмахерская.

Аукцион показал, что месторасположение объекта ценилось значительно дороже, чем находящееся в нем имущество. Мастерская по ремонту часов на Васильевском острове, в три раза уступая по площади и в семь раз по остаточной стоимости имущества такому же заведению на окраинном проспекте Большевиков, «ушла» на 1,5 млн. рублей дороже.

Впрочем, речь шла лишь о праве на аренду этих помещений сроком на 15 лет.

За бывшую парикмахерскую, расположенную в самом начале Невского проспекта, при стартовой цене всего в 17,5 тыс. рублей вели упорную борьбу одно из петербургских товариществ и шведская фирма. В результате петербуржцы перебили цену у иностранцев и приобрели желаемое за 25 млн. 100 тыс. рублей. Вскоре бывшая парикмахерская превратится в салон по продаже мебели по образцам. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая первый аукцион прошел в Санкт-Петербурге. Ожидалась приватизация пивных заводов «Вена» и «Балтика», на которые уже поступили заявки.

13 мая первый аукцион по продаже частной и муниципальной недвижимости провело АО «Московский инвестиционно-торговый центр жилья». На аукцион было выставлено 27 лотов — частные квартиры и коттеджи, расположенные в Подмосковье, а также муниципальные квартиры в Митино. Частное жилье не вызвало интереса у покупателей из-за высоких стартовых цен, в то время как муниципальные квартиры пользовались большим спросом. (Ъ. 18.05.92)

13 мая в Москве на состоявшемся пленуме ЦК отраслевого профсоюза «Торговое единство» подчеркивалось, что работники российской торговли и общественного питания — за реформирование собственности, они лишь против «дикой приватизации», ущемляющей интересы трудовых коллективов.

Выражая интересы более трех миллионов членов, профцентр обратился к Верховному совету РФ с призывом скорректировать разрабатываемую государственную программу приватизации. Предлагалось, в частности, проводить некоммерческие конкурсы в отношении магазинов по продаже хлеба, молока, диетического и детского питания, других социально значимых товаров, чтобы не допустить их перепрофилирования, предусмотреть возможность выкупа государственных и муниципальных предприятий товариществами, объединяющими продавцов и покупателей. Было признано целесообразным направлять часть средств от приватизации на поддержку, переобучение и переквалификацию работников, высвобождаемых в процессе реформирования собственности. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

С 14 мая в Нижнем Новгороде начала работу организация «Международный директорский корпус» (МДК), представители которой в течение года оказывали со-

действие в проведении приватизации, конверсии оборонных предприятий и привлечении иностранных инвестиций в экономику области. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

15 мая были оглашены результаты опроса, проведенного Всероссийским центром общественного мнения по заказу Федерации независимых профсоюзов России перед рассмотрением парламентом во втором чтении государственной программы приватизации на 1992 г.

Согласно опросу, подавляющее большинство россиян, представляющих различные категории людей наемного труда, были убеждены, что реформа собственности приведет к улучшению дел на производстве. И потому они были готовы участвовать в выкупе своих предприятий.

Поддерживая приватизацию в принципе, трудящиеся выражали несогласие с тем, что предлагаемый проект необоснованно ограничивал право выкупа предприятия трудовым коллективом, отдавал приоритет принудительным формам приватизации, аукционам и коммерческим конкурсам.

64% опрошенных положительно воспринимали идею бесплатного наделения их частью государственной собственности. Тех, кто рассчитывал, став собственником, обрести большую уверенность в завтрашнем дне, было в 1,7 раза больше думающих иначе. Вместе с тем опрос показал, что значительная часть россиян все еще плохо осведомлена о сущности приватизации. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Таким образом был продемонстрирован инфантилизм большей части нашего народа.

15 мая в Брянске прошел первый аукцион недвижимости, названный местными предпринимателями стартом капитализма в области. На продажу с аукциона комитетом по управлению имуществом Брянска была выставлена часть Дома быта в одном из микрорайонов города, два магазина и пельменная. Первый объект при стартовой цене в 15 тыс. рублей был куплен под офис коммерческой фирмой «Антарес и К» за 850 тыс. Всего первый аукцион дал в казну более 6300 тыс. рублей. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

16 мая отменой решения Малого городского совета закончилось в Омске слушание дела о приватизации жилищного фонда. Суд однозначно констатировал: решение городских властей о платной приватизации противоречило закону, Малый совет вышел за пределы своих полномочий. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

На этой неделе было заявлено, что в 1992 г. в Красноярском крае рассчитывают получить от приватизации до 400 млн. рублей. В начале мая для продажи в краевой комитет по управлению имуществом были переданы приватизационные свидетельства на 11 предприятий общей стоимостью свыше 100 млн. рублей, а также сертификаты на 19 предприятий начальной стоимостью 81 млн. рублей.

Как считали специалисты, приватизация предприятий в крае должна была увеличить число собственников к концу 1992 г. в 30 раз.

Настоящий бум приватизации объектов торговли охватил Барнаул. Городской комитет по управлению госимуществом не успевал принимать документы от всех желающих приобрести торговые помещения, столовые. Покупалось все: от крупнейших продовольственных магазинов в центре города до салона новобрачных и небольших киосков.

Было объявлено о проведении в **середине мая** конкурса по приватизации муниципальных предприятий. На нем выставялось несколько столовых, кафе, парик-

махерских. Желających приобрести тот или иной объект было опять немало. Не пугали и условия конкурса — сохранение профиля работы предприятий в течение десяти лет. (РГ. 16.05.92)

Регионы

5 мая Екатеринбургское предприятие «Симплекс», специализирующееся на разработке программ в области экономического управления, стало оказывать своим клиентам достаточно редкую услугу — помощь по оптимальной уплате налогов.

Об уровне оказываемых компанией услуг свидетельствовал тот факт, что ведущий сотрудник «Симплекса», доктор экономических наук, профессор Владимир Фролов одновременно являлся и директором Центра информатики и прикладных проблем управления «Регион», с которым, по словам главы Налоговой службы России Игоря Лазарева, Налоговая служба заключила соглашение об обучении налоговых инспекторов Уральского региона.

Для корректировки бухгалтерской отчетности таким образом, чтобы она не вызвала особого раздражения у налоговых инспекторов, фирме вполне достаточно было двух недель.

Один из предлагаемых Фроловым способов минимизации налогов состоит в том, чтобы платить их правильно. К этому методу относилось и сознательное решение подставляться под те или другие налоги. Так, если предприятие создано на ограниченный период времени, то ему есть смысл всю прибыль «качать» в зарплату через искусственно раздутый штат. В принципе, это частный случай такого популярного метода, как увеличение себестоимости.

По словам Фролова, особенно был красив и научен способ, предусматривающий сотрудничество «по налоговым» делам двух или нескольких объектов, расположенных в разных областях. Он считал, что «налоговая игра» таких фирм хотя и шла на грани криминала, была практически невыявляема: для этого необходимо множество перекрестных проверок. Подобный метод позволял прятать вырученную прибыль с одного расчетного счета на другой, производить взаимные авансовые платежи, не облагаемые налогом. Необходимо вести два экземпляра платежных документов с разными сроками выполнения услуг. К примеру, одна фирма перечисляла другой предоплату за какую-то работу. Этим она сбрасывала деньги с выручки на себестоимость. А исполнитель записывал получение денег и проведение работ на конец года. В результате двойной бухгалтерии деньги, скажем, во II и III кварталах «повисали в воздухе», и к IV кварталу они уже дешевели.

Классическим способом ухода от НДС был бартер. (Б. 11.05.92)

11 мая в Кемерове было объявлено о введении 12 местных налогов и сборов из более чем 20 предусмотренных законодательством о налоговой системе РФ. При этом ставка по каждому из них была установлена на уровне, максимально разрешенном законом.

Отмечалось, что предусмотренные документами штрафы вводились в действие с 1 июля.

Это были: налог на перепродажу автомобилей, вычислительной техники и персональных компьютеров; налог на рекламу; лицензионный сбор за право торгов-

ли винно-водочными изделиями; лицензионный сбор за право проведения местных аукционов и лотерей; сбор за парковку автотранспорта; сбор за право использования местной символики; сбор со сделок, совершаемых на биржах (за исключением сделок, предусмотренных законодательными актами о налогообложении операций с ценными бумагами); сбор за право торговли; сбор за право проведения кино- и телесъемок; сбор за уборку территории; сбор с владельцев собак; целевой сбор с граждан и предприятий, учреждений, организаций (независимо от их организационных форм) на содержание милиции. (Б. 18.05.92)

12 мая вышло Распоряжение Президента РФ №226-рп «О серьезных недостатках в работе администрации Белгородской области по проведению экономических реформ». Это было установлено проверкой деятельности администрации Белгородской области, проведенной Контрольным управлением администрации президента Российской Федерации (Юрием Болдыревым). Претензии были предъявлены по работе по перераспределению земель, реорганизации колхозов и совхозов, приватизации государственных и муниципальных предприятий.

Виктор Иванович Берестовой был обвинен в «несвоевременном и неполном выполнении указов по вопросам экономических реформ», но учитывая, что на момент проведения проверки обывший председатель Белгородского областного совета занимал должность главы администрации Белгородской области непродолжительное время (с 30 ноября 1991 г.), решили его только предупредить о персональной ответственности за обеспечение выполнения указов президента Российской Федерации и доложить в двухмесячный срок об устранении выявленных недостатков в работе.

Пробудет он на этом месте недолго, и в декабре 1993 г. переместится в кресло депутата Госдумы РФ, а его пост займет Евгений Степанович Савченко, являющийся губернатором области до наших дней (май 2019 г.)

12 мая Юрий Лужков подал иск в суд на зампреда Моссовета Юрия Седых-Бондаренко и «Независимую газету». Поводом послужило утверждение в статье Юрия Седых-Бондаренко о том, что Лужков является президентом акционерного общества «Организационный комитет конкурсов по сдаче в долгосрочную аренду нежилого фонда (зданий и помещений)» (о действиях этой организации мы подробно писали в прошлых книгах серии). Кроме того, Лужков обращал свое возмущенное внимание на слова о «наглом и грубом попрании закона», «политических играх и провокациях», отнесенных к администрации Москвы.

Соратник зампреда депутат Андрей Савельев в книге «Мятеж номенклатуры» (М.: Интеллект, 1995) писал: «Лужков указывал, что эти утверждения не соответствовали действительности и порочат его честь и достоинство. Что касается второй претензии, то слова Седых-Бондаренко были лишь оценкой “плодотворной” деятельности всей лужковской команды. Более интересно поставленное нами на первое место утверждение. Именно оно послужило формальным поводом для иска, поскольку Лужков к моменту выхода статьи оставил свой пост в коммерческой структуре.

Действительно, что это вдруг так взбунтовалось достоинство Лужкова? Ведь оскорбительность информации о совмещении должности в коммерческой структуре с высоким государственным постом может возникнуть только в том

случае, если Лужков никогда в таком совмещении не участвовал. Если же факт имел место (а это достоверная информация), то оскорбления просто нет, но есть состояние тупой злобы и надежда на гибкость спины судей.

Спина судей прогнулась перед начальством, но оказалось, что статья была написана и направлена в редакцию автором еще до того, как Лужков подал заявление об освобождении его от должности президента АО «Оргкомитет». Кроме того, формальное освобождение от должности должно было состояться никак не ранее чем через год работы президента, а также по решению общего собрания. Оба условия выполнены не были. Таким образом, прогиб судейской спины оказался лишенным смысла подобострастием».

12 мая в Кузбассе было создано региональное отделение Фонда реформ академик Станислава Шаталина. Оно должно было содействовать решению перспективных задач развития экономики индустриального Сибирского региона. В него вошли местные практики, бизнесмены и ученые. Отделение фонда рассчитывало принять участие в совершенствовании банковской системы Кузбасса, импортно-экспортных операций, а также в создании механизмов для привлечения в Сибирь иностранного капитала в целях развития социальной сферы, разработки угольных месторождений, перевода сельского хозяйства на рыночные отношения. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

В Москве в фонде работало много бывших сотрудников Госбанка, частности Виктор Геращенко и Арнольд Войлуков, вскоре (в июле) переместившиеся в Банк России.

13 мая на заседании 9-й сессии народных депутатов был рассмотрен годовой бюджет Московской области. **14 мая** он был подписан председателем Мособлсовета Андреем Поляковым. Согласно документу, по доходам областной бюджет должен был составить 8,942 млрд. рублей, по расходам — 10,944 млрд. рублей. Дефицит бюджета составить 20% (2,2 млрд. рублей). (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

14 мая на пресс-конференции мэр Москвы Гавриил Попов заявил, что центральный вопрос российской жизни, конечно, все-таки не ВС, не референдум и не Конституция. По его мнению, главный вопрос России был в специфическом двоевластии: не в классической формулировке «представительная — исполнительная власть», а в форме борьбы власти реформаторской и власти антиреформаторской. Неразрешенность этой ситуации, считал мэр Москвы, и предопределяла суровую необходимость в референдуме. (НГ. 15.05.92)

14 мая в 8 из 17 районов Ленинградской области были введены дополнительные налоги. В частности, за право продажи винно-водочной продукции, за использование местной символики. Кое-где введи налог за ордера на новое жилье, в трех районах области стал взиматься сбор с владельцев собак, был введен пятипроцентный налог на рекламу. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

На этой неделе в Седельниковском районе Омской области была создана ассоциация крестьянских хозяйств. Местные фермеры подписали учредительный договор, приняли устав ассоциации, договорились о символическом вступительном взносе в 5 рублей, после чего сбросились по тысяче рублей на формирование уставного фонда. Из российского бюджета новой крестьянской ассоциации было обещано 300 тыс. рублей, фермерам также выдали фонды на горюче-смазочные материалы и семена. (РГ. 22.05.92)

Финансовая и денежная политика

11 мая председатель Челябинского облсовета Пётр Сумин, несмотря на больничный, пришел на встречу с представителями профсоюзов области.

Дело в том, что в Челябинской области в то время сложилась чрезвычайная ситуация, вызванная дефицитом денежной наличности. Десятки заводов не могли выдать своим трудящимся заработную плату.

«Мы приняли все возможные меры по налаживанию денежного обращения, — говорил Пётр Сумин. — Но решение проблемы выходит за пределы края. На сегодня задолженность по выплате зарплаты, пенсий, пособий и стипендий составляет 3,5 миллиарда рублей. К концу второго квартала эта цифра вырастет до 5 миллиардов».

Челябинская область по своему промышленному потенциалу входила в число крупнейших регионов России. Здесь были сосредоточены предприятия черной металлургии, тяжелого машиностроения, военно-промышленного комплекса. Однако центр не мог помочь региону. На письма в адрес президента, Верховного совета, Правительства России не было ответа. Поэтому областной Совет народных депутатов предупредил о том, что с **15 мая** Челябинская область прекратит все отчисления в федеральный бюджет.

12 мая свыше 3 тыс. трудящихся области собрались на площади Революции, чтобы потребовать от Правительства России своевременной выплаты зарплаты. На митинг приглашались из столицы члены правительства, однако они не приехали. На разговор с народом пришли представители областной и городской администрации, советов народных депутатов и Совета Федерации профсоюзов, от которых решение вопроса мало зависело. (РГ. 13.05.92)

12 мая на заседании Президиума ВС РФ должен был рассматриваться вопрос о Центробанке России. В пояснительной записке, подписанной руководителями семи основных комитетов ВС и Высшего экономического совета, был изложен перечень претензий к председателю ЦБР Георгию Матюхину практически по всему кругу задач, выполняемых банком. Комитеты считали необходимым провести в ВС голосование о доверии председателю ВС. Однако, к общему изумлению, этого вопроса в повестке дня заседания Президиума не оказалось. (НГ. 15.05.92)

12 мая на Московской межбанковской валютной бирже прошли очередные торги, в которых приняло участие 20 банков. Курс доллара США был зафиксирован на уровне 127,6 руб./долл., изменение по сравнению с предыдущими торгами составило 4 пункта (-0,33%). Таким образом, было отмечено, что стремительное апрельское падение доллара замедлилось.

Предложение превышать спрос, но разница между ними сократилась с 5 млн. 390 тыс. долл. до 2 млн. 030 тыс. долл.; а оборот, удерживающийся в апреле на уровне 2–4 млн. долл., вырос до 14 млн. (НГ. 15.05.92)

13 мая представители Ассоциации российских банков во время II Всероссийского съезда коммерческих банков в Москве сообщили, что в подвалах Центрального банка России сложены мешки с платежными поручениями. Представители нескольких коммерческих банков Москвы специально приезжали, чтобы помочь их разобрать. Этим стала заниматься специальная команда из 70 человек. Но и эта «пожарная» мера существенно повлиять на положение вещей не могла.

Экономику России губит существующая система расчетов — такое мнение высказывали как банкиры, так и предприниматели. В свое время согласно распоряжению, исходящему из «высших сфер», была уничтожена система внутрибанковского телеграфа, позволявшая производить расчеты в течение нескольких часов. И платежные поручения стали пересылаться почтой, поэтому операции растягивались иной раз на месяцы.

На съезде много говорилось о необходимости изменить эту систему, оставив за Центральным банком как представителем государства лишь регулирующую роль.

По мнению банкиров, существующий Закон о банках необходимо было кардинально изменить, сделав его законом прямого действия. Срочно были нужны законы о залоге и о банкротстве. Без них самые благие экономические намерения могли быть похоронены под грузом взаимных неплатежей. Между тем закон о залоге не был подписан президентом, а проект закона о банкротстве в списке ожидающих рассмотрения в Верховном совете стоял тогда на 18-м месте.

Положение усугубляет возможность введения собственных валют во многих республиках бывшего Союза. (РГ. 15.05.92)

13 мая первый заместитель министра топлива и энергетики РСФСР А.Е. Евтушенко пишет письмо, названное им «Срочным донесением» первому заместителю председателя Правительства Российской Федерации Е.Т. Гайдару (№ Е-2470/35). В нем говорилось:

«Среди наиболее острых проблем в угольной промышленности Кузбасса является систематическая задержка с выплатой заработной платы из-за отсутствия наличных денег в банках.

Недостаток наличности на 06.05.92 по данному региону составил около 170 млн. рублей, в том числе для г. Белово — 52 млн. рублей, Междуреченск — 57,5 млн. рублей, Новокузнецк — 18,5 млн. рублей, Берёзовский — 12 млн. рублей. Потребность в наличности увеличивается в связи с началом отпускного сезона.

В результате усиливается социальная напряженность в трудовых коллективах. По этой причине 4 шахты Кузбасса прекратили работу, предзабастовочная ситуация назревает на других предприятиях».

13 мая «Российская газета» опубликовала репортаж о том, как Украина, введя в обращение купоны, обрушила на соседние области России свою рублевую массу. В нем говорилось о появлении по-военному жесткого определения — «рублевая интервенция».

Харьковчане плотно набивались в электрички и угрюмо ехали в Белгород опустошать местные базары. Рефрижераторы с харьковскими номерами прорывались и на колхозные рынки Курска. Мясо и сало скупщики хватали, не глядя на цену: лишь бы отоварить рубли. На Украине они в одночасье оказались ненужными бумажками: людям тогда еще платили за труд рублями, но при этом лишили их возможности что-то на них свободно приобретать. Находились, правда, и там отчаянные головы, занявшиеся обменом дензнаков, но, рискуя, за купон они просили не меньше десятки. Оказалось, что они были просто дальновидными людьми.

Прошло не так уж много времени, и рублево-купонная лихорадка стала сама собою стихать. И вот как-то «Рыльская газета», издающаяся в сельском районе Курской области, зафиксировала крайне любопытный факт: рубль взбунтовался и пере-

шел в контратаку. Жителями Рыльского района овладела страсть к паломничеству в украинские города Сумы и Глухов. Местная автоколонна выделяла до десяти автобусов в день, но этого не хватало, чтобы удовлетворить все коллективные заявки. Ехали к соседям, конечно, не путешествовать, а за колбасой да маслом, которые у соседей стали в несколько раз дешевле.

Таможенники устали шарить по сумкам да чемоданам. Они наблюдали за миграцией провианта, но преимущественно сквозь пальцы. Там, куда поехали отовариваться жители Рыльска и окрестностей, рубли без проблем обменивались на украинское подобие денежных знаков. Причем один к одному. А случается, что купон шел и дешевле рубля.

Журналист Владимир Бабин, работающий сейчас заместителем главы администрации Белгорода, рассказывал, что между Украиной и Россией нет никакой границы. Он сам ездит в Харьков. Рубли везде меняли, но их охотно принимали и в магазинах. А уличные торговцы от купонов вообще нос воротили...

Купон сужал рыночное пространство, а оно не поддавалось.

Журналист делал выводы: произошло самопроизвольное «раскупонивание» границы, как люди ездили друг к другу в магазины, так и будут ездить. *«Переведет Леонид Кравчук суверенную Украину на собственную валюту — эту валюту будут иметь в каждом дворе и моей Бегощи (так село называется). Валюта границу не перемкнет. Кто-нибудь додумается расставить по берегам Клевеня пограничников с задачей покупателей не пущать? Так мои земляки, русские и украинцы, замучают тех пограничников просьбами сбежать за покупкою в иностранную лавку».* (РГ. 13.05.92)

13 мая вышло Постановление Правительства РФ № 311 «О неотложных мерах в области налично-денежного обращения», подписанное президентом.

Это был указ с крутыми, но одновременно не вполне ясными формулировками. «Принять экстренные меры по нормализации налично-денежного обращения и внедрению безналичных форм расчетов с применением расчетных чеков».

Однако экспертами справедливо отмечалось, что внедрение надежного чекового обращения — когда, с одной стороны, эти бумажки свободно принимали бы везде вместо денег, а с другой — не подделывали сами чеки, что значительно проще, чем фальсифицировать банкноты, — дело гораздо более трудоемкое и длительное, чем ускорение печатания наличных.

Указ предусматривал, что *«расчеты за товары и услуги на сумму более 10 тысяч рублей будут производятся только в безналичном порядке»*, но не давал никакой гарантии, что коммерческие магазины станут принимать эти чеки. Предлагалось также *«принять меры по введению выплаты заработной платы работающим на государственных предприятиях и в бюджетных учреждениях с периодичностью до 4 раз в месяц»*. Предложение конкретное и ясное — для ускорения денежного обращения. Неясно только, будут ли люди чаще ходить в магазины только оттого, что заводской кассир будет чаще ездить в банк.

Также для предприятий всех форм собственности было предусмотрено в мае — июле 1992 г. принудительное депонирование части заработка. В качестве компенсации за временные — как обещает указ, всего на два с половиной месяца — неудобства, предусматривалась теоретическая возможность платить с таких счетов за ком-

мунальные услуги. Конкретные условия депонирования должны были каким-то образом определяться предприятиями и организациями самостоятельно.

Другим утешением было распоряжение Сберегательному банку срочно увеличить в полтора раза процентные ставки по вкладам населения. Утешение опять-таки неубедительное, так как ставки были настолько ниже инфляции, что даже удвоение их не защитило бы от обесценения. Ну а кроме того, по закону правительство не могло давать указаний даже Центральному банку в силу его независимости, тем более не могло диктовать уровень процентных ставок коммерческому банку, каким стал Сбербанк.

Указ содержал также весьма расплывчатое предложение «разработать меры по ограничению зарплаты на плохо работающих предприятиях». Как это осуществить на практике, было непонятно. Если предприятие плохо работало, откуда у него пойдут деньги на зарплату?

Только один пункт был совершенно конкретным: *«Министерству экономики Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации и Министерству внешних экономических связей Российской Федерации предусмотреть выделение в 1992 г. 75 млн. долларов США ГПО “Госзнак” для укрепления его технической базы, в том числе в первом полугодии 1992 г. — 4 млн. долларов США».*

Непонятно было и как Центральный банк Российской Федерации будет принимать «оперативные меры по улучшению организации инкассации наличных денег, ускорению перевозок денег, а также сокращению сроков документооборота при безналичных расчетах за товары и услуги».

Единственное, что из указа было очевидно: правительство заявило этим документом о своем намерении вернуться к своеобразному виду контроля над доходами, от чего ранее публично отказывалось.

13 мая службой криминальной милиции ГУВД Москвы было возбуждено первое уголовное дело, связанное с фальшивыми авизо, по ст. 931 УК России (хищение в особо крупных размерах). В ходе его расследования была проведена проверка в РКЦ Главного управления Центробанка по Москве и выявлены подложные авизо с реквизитами банков Чечни и Ингушетии.

Хотя среди немногих наказанных по этим делам было большое число представителей Чечни, в большинстве дел фигурировали интернациональные бригады. Так, по одному делу с членами группировки Таларова проходили главбух внешнеэкономической ассоциации «Прометей» Александр Иваненко и президент этой ассоциации Светлана Абаканович. В мае 1992 г. через их структуру прошли и растворились два фальшивых авизо на общую сумму 710 млн. рублей. Впрочем, 28 декабря 1994 г. все обвиняемые были освобождены из зала суда.

13 мая в Белом доме после трехнедельных парламентских каникул возобновила работу четвертая сессия Верховного совета Российской Федерации.

На утреннем заседании депутаты сразу в двух палатах приступили к рассмотрению пакета финансовых законопроектов.

О проекте закона «О государственном внутреннем долге Российской Федерации» в Совете Республики доложил палате член Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Болот Аюшиев.

Докладчик отметил, что все последние годы государственный внутренний долг нарастал в катастрофических размерах, а привлекаемые средства, главным образом

поступающие путем эмиссии денег, использовались в основном на покрытие бюджетного дефицита.

Государственный внутренний долг Российской Федерации увеличился за 1991 г. с 2,6 млрд. рублей до 329 млрд.

В этой связи депутат Владимир Исаков резонно предложил провести парламентское расследование причин и обстоятельств, породивших столь катастрофический рост государственного внутреннего долга России.

По замыслу разработчиков был представлен проект, призванный разграничить государственный долг на задолженность прошлых лет, в погашении которой должны были участвовать все субъекты Федерации, и вновь возникающую задолженность, которая должна была погашаться централизованно, за счет специальных средств, аккумулирующихся ежегодно в республиканском бюджете РФ.

Выступившие по законопроекту эксперты — советник Фонда экономических и социальных реформ Арнольд Войлуков и заместитель председателя Центрального банка России Дмитрий Тулин — отметили, что законопроект сыроват. Принять его в первом чтении депутаты отказались, направив на доработку с обязательным заключением правительства.

С докладом о проекте закона «О валютном регулировании и валютном контроле» выступил тогда же председатель подкомиссии по экономике Комиссии по бюджету, планам, налогам и ценам Игорь Иванов.

Законопроект был первым законодательным актом российского государства, регулирующим сферу валютной политики.

Документ был призван определять общие принципы осуществления валютных операций на территории Российской Федерации и международных расчетов Российской Федерации, полномочия и функции органов валютного регулирования и валютного контроля, права и обязанности российских и иностранных граждан и юридических лиц в отношении владения, пользования и распоряжения валютными ценностями. Он предусматривал введение единого курса рубля по текущим операциям, устанавливаемого на валютных торгах Межбанковской валютной биржи. Это позволило бы России перейти к внутренней, а позднее и к полной конвертируемости рубля.

Проект российского закона носил более конкретный и демократический характер, чем соответствующий союзный. В нем систематизировались и обобщались все существующие до того времени инструкции и положения бывшего союзного законодательства. Он конкретизировал такие понятия, как «резидент», «нерезидент», «валюта Российской Федерации», «валютные услуги и операции».

Однако и этот законопроект без долгих споров был отправлен на доработку. К концу утреннего заседания палата приступила к обсуждению законопроекта «О денежной системе Российской Федерации».

Принципиальными положениями этого документа были следующие: первое — выпуск в обращение на территории Российской Федерации других денежных единиц и незаконных заменителей денег запрещался; второе — рубль признавался единственным законным платежным средством при любых расчетах, осуществляемых на территории Российской Федерации.

Осознавая, что немедленное установление запрета на обращение в стране СКВ нереализуемо, авторы проекта предусмотрели в тексте возможность платежей в ин-

валюте, однако «только в порядке, устанавливаемом ЦБ РФ в соответствии с законодательством». По мнению первого замминистра финансов Андрея Вавилова, положение о монополии рубля в расчетах следовало бы «записать как цель, а не как норму». Тем не менее, если бы закон был принят в этой редакции, заложенная в нем возможность платежей в инвалюте вошла бы в противоречие со Стратегией развития внешнеэкономической деятельности, предполагающей введение запрета на торговлю за валюту на внутреннем рынке уже к 1 июля.

Председатель планово-бюджетной комиссии ВС Александр Починок разъяснил депутатам смысл устанавливаемого законом запрета на выпуск в обращение в России отличных от рубля и копеек «других денежных единиц и незаконных заменителей денег». С открытием в республиках, находящихся в составе России, национальных банков могла возникнуть ситуация, когда национальные образования начнут печатать собственные деньги или денежные заменители.

Как считали специалисты, искусственной выглядела попытка ввести в текст закона норму о, «как правило», безналичном порядке расчетов между юридическими лицами независимо от форм собственности (ст. 12). Неконкретность этой статьи соответствовала расплывчатости следующей, обязывающей ЦБ и коммерческие банки «обеспечивать максимальное использование чеков, векселей и других форм безналичных расчетов». Нереальность выполнения требований закона признал представлявший законопроект председатель подкомиссии по банкам Павел Медведев, согласившийся с тем, что до тех пор, пока не решена проблема с наличными расчетами, все попытки свести их только к безналичным «будут связаны с коррупцией».

По признанию Павла Медведева, некоторые его статьи «могут вызвать улыбку». Прежде всего это относится к статье второй, торжественно утверждающей, что рубль состоит из 100 копеек. Однако помимо банальностей проект содержал и более существенные положения. Так, статьей 3 отменялось официальное соотношение между рублем и золотом. При этом курс рубля к иностранной валюте должен был еженедельно определяться и публиковаться ЦБ. По сути это означало, что, пока не будет окончательно разработана валютная стратегия России, курс будет устанавливаться практически волевым порядком.

Большинство депутатов с незначительным перевесом голосов одобрили законопроект в первом чтении.

Совет национальностей в тот же день начал свою работу с рассмотрения в первом чтении законопроекта «О денежной системе Российской Федерации».

Депутаты детально изучили законопроект и настаивали на том, чтобы в законопроекте был предусмотрен механизм стабилизации рубля, но этого невозможно достичь без стабилизации экономики в целом. Однако они признали, что законопроект принимать необходимо, и как можно скорее, поскольку появляющиеся национальные банки начинали печатать свои деньги.

На дневном заседании Совет национальностей рассмотрел законопроект «О валютном регулировании и валютном контроле». Поскольку его текст был роздан депутатам буквально накануне заседания и многие не успели вникнуть в суть проекта и оценить последствия его принятия, решено было не принимать его в первом чтении, а считать постановлением, провести парламентские слушания по этому вопросу и вернуться к рассмотрению на следующей неделе.

На вечернем заседании Совет национальностей в первом чтении принял Закон «О государственном внутреннем долге Российской Федерации». (РГ. 14.05.92, ИТАР-ТАСС. 15.05.92, Ъ. 18.05.92)

13 мая Малым советом Москвы принято решение об изменении налогообложения доходов от банковской и страховой деятельности в Москве. Его реализация, по оценкам депутатов, должна была пополнить городской бюджет дополнительно на 2–2,5 млрд. рублей. Коррекция налогообложения, рассчитывали они, станет стимулом для развития банковской деятельности в Москве и должна предотвратить неминуемый в условиях конкуренции с иностранными банками крах отечественной финансовой системы.

Предлагаемые представительной властью меры ставили целью снять «перенапряжение городского бюджета», покончить с «несправедливым» с точки зрения городских властей положением, когда большая часть собираемых на территории города налогов, в том числе получаемых от обложения доходов банковской и страховой деятельности, уходила в федеральный бюджет.

В дальнейшем Моссовет намеревался просить у республиканских законодателей право самостоятельно определять банковскую политику на территории города. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

14 мая министр экономики России Андрей Нечаев в интервью «Интерфаксу» заявил, что курс в 60–80 рублей за доллар «достаточно щадящий в том смысле, что его все-таки можно будет обеспечить». Прежде всего, за счет осуществления достаточно массовых валютных интервенций и дополнительных мер по стимулированию продаж валюты со стороны российских предприятий.

При этом он оценил курс 80 рублей за доллар как «достаточно реалистичный, но тяжелый для нашей экономики, для наших импортеров, для наших инвесторов» и подтвердил позицию правительства: такой курс не отражает реальной покупательной способности рубля, которая «значительно выше».

Когда министра попросили прокомментировать полученную одним из корреспондентов информацию о том, что сумма неплатежей, по некоторым данным, составила уже 1 трлн. 430 млрд. рублей, Нечаев ответил только, что подобные цифры он слышит впервые. Но обещал узнать. (НГ. 15.05.92, РГ. 15.05.92)

14 мая вышел Указ Президента РФ № 510 «Об образовании Российско-американского банковского форума».

Он создавался «в целях развития банковской и финансово-кредитной систем, обеспечивающих реализацию радикальной экономической реформы в Российской Федерации».

Исполнение обязанностей сопредседателя Форума с Российской Стороны было поручено постоянному представителю Российской Федерации при Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности Юлию Воронцову.

14 мая глава областной администрации Михаил Кислюк заявил, что забастовками не восполнить дефицит наличных денег в Кузбассе. А в этот период из-за несвоевременной выдачи зарплаты рабочие ряда предприятий региона прибегли к крайней форме протеста. Он сообщил, что на одной из фабрик Госзнака готовят к отправке в Кузбасс 2,5 млрд. рублей. Принимаются также меры для ускорения оборота наличных внутри области. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

14 мая в Нерюнгри срочно собрался совет представителей трудовых коллективов предприятий: долг государства в наличных деньгах по Республике Саха (Якутия) составлял 8 млрд. рублей, по городу Нерюнгри — 1,3 млрд., в том числе 125 млн. рублей заработной платы за февраль. Письменное обращение к Правительству России осталось без ответа. Поэтому полномочный орган, представляющий интересы 50 тыс. работников, принял решение приостановить отгрузку угля с 15 мая и создать оргкомитет по проведению митинга и подготовке забастовки. Совет все же надеялся разрешить конфликт с наименьшими потерями для государства и направил ходоков в столицу. (РГ. 22.05.92)

15 мая председатель Комитета по оперативному управлению деятельностью ВЭБа Юрий Пономарёв сообщает (письмо № 33/СЭО) помощнику первого заместителя председателя Правительства РФ В.Б. Богданову о положении с внешним долгом. Он, в частности, пишет:

«До настоящего времени в платежах по обслуживанию внешнего долга принимает участие только РФ. За счет ее валютного резерва было погашено 143,1 млн. долларов США в первом квартале и 313,9 млн. долларов США — во втором квартале (с 1 апреля по 13 мая с.г.). Кроме того, во избежание приостановки поставок зерна, а также ввиду недостатка поступающих средств на платежи по внешнему долгу были частично использованы средства клиентов ВЭБа в сумме 214,2 млн. долларов США, которые необходимо заместить в самое ближайшее время».

Председатель Центрального банка России Георгий Матюхин предлагал Юрию Пономарёву возглавить Внешэкономбанк, но тот отказался. Весь период, пока он возглавлял комитет, Юрий Валентинович числился командированным из Евробанка (советский, российский банк в Париже) и заработную плату получал по основному месту работы. Безусловно, отвечая за все принимаемые решения и в Париже, и в Москве.

В мае 1992 г. Ю.В. Пономарёв представил Г.Г. Матюхину доклад, в котором уже с чистой совестью смог заявить, что работоспособность банка сохранена и его можно освободить от работы в комитете, после чего покинул Внешэкономбанк.

Ю.В. Полетаев: *Банк России, казалось, на это никак не среагировал! Никто не имел понятия, кто теперь председатель Внешэкономбанка! Я продолжал сидеть в своем кабинете — первого зама. Начальник нашего юридического отдела Дмитрий Леонидович Иванов уговаривает меня пересест в кабинет председателя — туда ведь постоянно шли звонки из высоких инстанций. Я же не мог этого сделать без официального назначения. Наконец приехал зампред ЦБ Д.В. Тулин и рассказал нам о новых перспективных и текущих задачах банка. Когда Дмитрий Владиславович собрался уходить, кто-то из зала его спросил: «А кто банком-то руководить будет?»*

И Тулин был вынужден ответить: «Вот Полетаев и будет!» Но даже после этих слов приказа о моем назначении еще долго не было. Очевидно, для председателя ЦБ Г.Г. Матюхина наши проблемы были слишком далекими, и он всячески оттягивал решение. Только под воздействием Тулина приказ появился, и с 1 мая 1992 года, задним числом, я стал начальником Комитета по оперативному управлению деятельностью Внешэкономбанка СССР.

15 мая проблему неплатежей в письме председателю Верховного совета Российской Федерации Руслану Хасбулатову поднял руководитель его аналитической группы Анатолий Милуков. Он, в частности, пишет:

«В последнее время приобрела чрезвычайную остроту проблема своевременности платежей за товары, услуги и выполненные работы, по другим обязательствам хозяйственных организаций друг перед другом, перед бюджетом. Если на 1 января с.г. общая сумма просроченных оплат расчетных документов в банках России составляла 39,2 млрд. рублей, на 11 февраля она возросла до 140,5 млрд. рублей, а к 1 марта достигла 390 млрд. рублей, т.е. за 2 месяца этого года возросла в 10 раз.

По отдельным регионам динамика неплатежей была еще более высокой: в Татарстане — в 18 раз, в Горьковской области — в 20 раз, в Челябинской области — в 21 раз.

Создалась кризисная ситуация, поскольку начал работать эффект “цепочки неплатежей”, когда отсутствие платежных средств у одного из участников обмена вызывает неплатежи второго, третьего и т.д. В Санкт-Петербурге 7,5 процента платежей попали на картотеку.

В этой обстановке весьма вероятен паралич хозяйственных взаимосвязей, замыкание неплатежей на возможностях выплаты заработной платы с неизбежным следствием в форме социального взрыва.

По мнению экспертов, главной причиной такого развития событий явился разрыв между ростом оборота, который вызван скачком цен, и увеличением денежной массы, связанным с динамикой кредитных вложений банков в экономику: если рост цен за эти два месяца был многократным, то денежная масса возросла всего лишь на 45 процентов, при этом кредиты Центрального банка коммерческим банкам возросли на 37,1 процента.

Денежная масса в соответствии с Правительственной программой подвергается жесткому регулированию со стороны Центрального банка, который резко ограничил масштабы кредитования коммерческих банков. Он повысил нормы резервных требований, предоставил за I квартал 1992 года главным управлениям Центрального банка на местах право увеличивать кредиты коммерческим банкам не более чем на 15 процентов.

Если продолжать настаивать на масштабах сдерживания кредитных вложений банков в рамках жесткости монетарной политики, то разовьется глубочайший платежный кризис, последствия которого трудно предсказуемы, в том числе и в области социальных процессов. Неизбежен крах кредитно-денежной и финансовой политики страны.

В то же время Центральный банк не должен механически снять проблему неплатежей путем наращивания кредитной эмиссии, так как процесс роста цен резко усилится и экономику в считанные недели захлестнет волна гиперинфляции.

Выход может быть в одном — отойти от крайности позиций, выбрать конкретную меру ослабления жесткости монетарной политики. Правительство должно так же срочно определиться, какие сферы экономики оно должно поддерживать в первую очередь.

Это позволит сделать кредитные вливания избирательными, точечными, не нарушающими логику общей монетарной политики».

Документ был подготовлен рабочей группой, созданной по распоряжению председателя Верховного совета Российской Федерации Руслана Хасбулатова от 14 мая 1992 г. № 2767 рп-1. Его итогом стал проект Постановления Президиума Верховного совета Российской Федерации «О неотложных мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве Российской Федерации».

В нем уже говорилось, что «платежный кризис продолжает углубляться, неплатежи на 10 мая 1992 г. достигли 1,6 трлн. рублей».

Постановление поручало:

«4. Правительству и Центральному банку Российской Федерации под личную ответственность Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Е.Т. Гайдара и Председателя Центрального банка Российской Федерации Г.Г. Матюхина в двухнедельный срок разработать исчерпывающую систему мер по нормализации расчетов в народном хозяйстве (включая меры по ускорению документооборота, установлению системы прямых расчетов между коммерческими банками на территории Российской Федерации) и обеспечить выполнение Соглашения “О мерах по нормализации расчетов в народном хозяйстве Российской Федерации”.

5. Центральному Банку Российской Федерации в срок 25 июля 1992 года представить в Верховный Совет отчет о состоянии налично-денежного обращения и системы безналичных расчетов в Российской Федерации».

Геorgia Матюхина сняли раньше...

15 мая журналист Сергей Чугаев из газеты «Известия» раскрыл заговор, который готовил Банк России. Его статья «Центральный банк торпедует реформу» начиналась с того, что якобы однажды руководитель крупного российского предприятия зашел во Внешэкономбанк для того, чтобы получить принадлежащие его предприятию деньги — 15 млн. долларов. В ответ на просьбу ему было заявлено, что все валютные счета по распоряжению Центрального банка России заморожены, однако возможно исключение. Счет можно разморозить, если клиент поделится — оставит руководителям банка треть испрашиваемой суммы.

Якобы эта история, «достаточно скандальная и показательная в отношении нравов, установившихся в высших эшелонах отечественной бюрократии», была рассказана президентом России на одном из последних заседаний правительства.

Автор статьи напоминал, что Центральный банк России в 1990 г. с целью обеспечить эффективный контроль за его деятельностью был переведен из подчинения Совета министров в подчинение парламенту. Однако вместо этого вокруг ЦБР довольно быстро образовалась атмосфера полного информационного вакуума. Банк якобы ни разу не представил парламенту отчета о своей деятельности. Вопреки уставу и положению о Центральном банке России члены его правления не утверждались Президиумом Верховного совета, а назначались лично председателем Георгием Матюхиным.

Наиболее веским подтверждением сказанному, по мнению автора, служила ситуация, сложившаяся в финансовой сфере. За последние месяцы задержка выплат зарплаты стала в России явлением едва ли не обыденным.

По мнению экспертов, истинная причина массовых задержек платежей заключалась в том, что руководители ЦРБ, в чьей деятельности явно просматривалось

стремление создать сверхмонопольную финансовую структуру, своим распоряжением установили порядок, по которому абсолютно все финансовые операции должны проходить через расчетные кассовые центры, принадлежащие ЦРБ. Сделано это было, как заявлялось, для того, чтобы обеспечить абсолютный контроль за абсолютно всей финансовой жизнью России. По мнению специалистов, эта идея была обречена на провал — невозможно проконтролировать сотни тысяч перечислений, ежедневно проходящих через каждый расчетный кассовый центр.

Истинной целью руководителей ЦРБ, очевидно, было желание получить рычаг влияния на независимые финансовые структуры. А главным эффектом такого решения стало то, что расчетные центры просто-напросто захлебнулись от потока хлынувших к ним перечислений и закупили денежно-проводящие каналы.

«Настойчивое стремление Центрального банка подчинить себе независимые финансовые структуры, введение жестких ограничений на их деятельность, кроме того, считали эксперты, приведет к серии банкротств коммерческих банков. Пострадают не столько банкиры, сколько их клиенты. И вновь, скорее всего, виновником будет названо правительство. Таким образом вывод о том, что деятельность Центрального банка России более всего напоминает торпедирование реформы, думается, имеет под собой основания.

Имя мощного покровителя ЦРБ, всякий раз самоотверженно встающего на защиту банка и его председателя Г. Матюхина, как только им начинает угрожать малейшая опасность, хорошо известно. Это спикер парламента Р. Хасбулатов. В отличие от своих коллег-депутатов, он, насколько можно судить по имеющейся у нас информации, полностью в курсе дел ЦРБ и едва ли не осуществляет практическое руководство его деятельностью. Например, санкционирует открытие коммерческих банков.

В печати много раз строились предположения относительно крепких уз, которые связывают спикера парламента и председателя ЦРБ. Вывод, думаю, здесь однозначный — личная абсолютная преданность Г. Матюхина председателю парламента. Причин, по которым спикеру необходим контроль над банком, весьма много. Первая — доступ к деньгам. В ходе своих предсъездовских поездок по российской провинции Р. Хасбулатов, как известно, раздавал не только обещания, но и деньги. Разумеется, 30–40 миллионов для области — сумма незначительная, но достаточная для поднятия политического рейтинга спикера. Подсчитано, что в ходе этих поездок Р. Хасбулатов раздал около полутора миллиардов рублей. Откуда он их взял? Известно также, что ЦРБ выдает беспроцентные кредиты для финансирования деятельности парламента и отдельных депутатов. За счет чего он это делает? Вопросы весьма серьезные. У ряда экспертов существуют веские подозрения, что ЦРБ занимается тайной эмиссией — выдает кредитов больше, чем имеет на то возможность.

Если это так, то можно считать, что надежды на подконтрольность и управляемость инфляционным процессом несостоятельны. Ситуацию можно прояснить достаточно легко — сравнить, какое количество средств числилось в ЦРБ и на какое количество он выдал кредитов. Сегодня для того, чтобы свалить российское правительство и даже президента, совсем необязательно собирать съезд или назначать референдум. По мнению специалистов. Центральному банку доста-

точно на 3–4 дня задержать расчеты (по чисто техническим причинам, разумеется), и народ выйдет на улицы. В руках у людей, понятно, не будет лозунгов: “Долой правление ЦРБ!”

Орган, возглавляющий государственную резервную систему, должен быть независимым. Но также очевидно, что он не может быть не подконтрольным, или находиться под контролем одного-единственного политика. Возможно, эту проблему удастся каким-либо образом разрешить в ходе парламентских слушаний деятельности ЦРБ, которые, как сообщается, должны состояться на следующей неделе. Самое интересное — удастся ли депутатам провести это мероприятие. Ведь, как известно, вопрос о ЦРБ должен был рассматриваться на заседании Президиума Верховного Совета 12 мая. Однако в последний момент оказалось, что из повестки дня он исчез». (Из. 15.05.92)

На этой неделе Правительство Республики Татарстан приняло постановление «О безотлагательных мерах по нормализации налично-денежного обращения в Республике Татарстан». В мае каждый работающий мог получить не более двух тысяч рублей наличными (это примерно величина средней зарплаты по республике). Остальная часть зарплаты перечислялась на вклады в Сберегательный или, по желанию, в коммерческие банки. Это ограничение не распространялось на многодетные семьи. Предусматривалась также дополнительная выплата наличных денег на ритуальные услуги, по случаю бракосочетания, рождения ребенка. В любое время можно было воспользоваться средствами, переведенными в банк, без проволочек получить чек на покупку или чековую книжку.

Прессой Татарстана отмечалось, что меры, предпринимаемые в Татарстане, более гуманные, чем в РФ. Там был установлен потолок в 5 тыс. рублей, но все сверх этой суммы переводилось на депонент до лучших времен.

В ряду основных мер было и инкассирование в обязательном порядке всей выручки торговых предприятий, включая коммерческие магазины и магазины на территории предприятий.

В соответствии с постановлением, все банки РТ обязаны были систематически производить проверки соблюдения хозяйствующими субъектами правил ведения кассовых операций. (Из. Там. 14.05.92)

Банки, биржи, бизнес

Банки

12–13 мая в Москве в Колонном зале Дома союзов прошел Второй съезд Ассоциации российских банков.

Острая дискуссия развернулась также по вопросу о нехватке наличности для выплаты заработной платы. Участники съезда выразили мнение, что с введением безналичных расчетов за товары и услуги на сумму более 10 тыс. рублей дефицит наличности ликвидирован не будет.

Член совета ассоциации, глава Инкомбанка Владимир Виноградов предложил достигнуть сбалансированной кредитно-денежной политики в рамках организа-

ции круглого стола с участием всех коммерческих и государственных финансовых структур, предпринимателей, бирж и торговых домов.

К диалогу приглашались и представители Центрального банка России. По его словам, в рамках этой постоянно действующей организации следовало изучить возможности отпуска денежной массы, постепенно, несколькими порциями. Важно было также предусмотреть в государственной центральной резервной системе возможность текущей ликвидности коммерческих банков, то есть предоставление им краткосрочных кредитов, а самое главное — обеспечение за счет потребной денежной массы, за счет нормативов ликвидности, нормативов регулирования должного уровня безработицы.

В срочном порядке, продолжал Владимир Виноградов, необходимо создать буферный механизм против социальных потрясений, против катастрофического разрыва между резко возрастающими доходами «верхних десяти тысяч» и страшным обнищанием нижних миллионов. И этот автоматически действующий механизм мог бы приводиться в действие стимулированием деловой активности, создавая благоприятную сырьевую, трудовую и финансовую среду.

Первоочередной задачей государственной резервной системы, заявили на съезде, должно стать поддержание коммерческих банков в случае признания их неплатежеспособности через краткосрочные кредиты на срок до трех месяцев по ставке Центрального банка России. Следовало также немедленно пересмотреть очень жесткие экономически не обоснованные резервные требования Центрального банка и снизить их с 20 до 5–7% привлеченных средств банков. А также немедленно пересмотреть процентные ставки по кредитам Центрального банка в сторону снижения — с 50 до 25–30% (при инфляции 30% в месяц).

В выступлениях банкиров сложившаяся ситуация характеризовалась как катастрофа. Увеличение резервных требований ЦБ до 20%, как было отмечено, поставило большинство банков на грань банкротства.

Важно также, чтобы финансовые органы, банки, их филиалы, заявил В. Виноградов, не являлись непреодолимыми плотинами на пути рыночного половодья. В мировой практике считалось нормальным обслуживание населения при наличии одного банковского учреждения на 1,5–2 тыс. человек. В России же пока один филиал или банк обслуживал в среднем 50 тыс. человек.

Резкой критике подверглась политика ЦБ в области валютного регулирования. Выдачу лицензий на валютную деятельность филиалам иностранных банков (первый из них — филиал «Креди Лионе» готовился к открытию в Петербурге) председатель правления Кредо-банка Юрий Агапов назвал «концом российской банковской системы».

В принятом заявлении банкиров говорилось: «Мы против функционирования на нашем рынке иностранных банков со 100-процентным участием иностранных капиталов».

В проекте обращения съезда говорилось, что «правительство и ЦБ проводят чрезмерно крутую финансово-кредитную политику». Требование проиндексировать оборотные средства и смягчить кредитную политику сопровождалось идеей лишить Центральный банк монополии на регулирование банковской деятельности. Для этого предлагалось создать и Высший консультативный совет по банковской деятельности с участием коммерческих банков и промышленных структур.

Итак, съезд принял два итоговых документа. Первый — обращение к Верховному совету, правительству и Центральному банку с требованием скорейшего решения всех проблем. Вторым оказался кодекс чести банкира, предписывающий ему быть честным, проявлять бескорыстие и гуманность и т.д. и т.п. (*ИТАР-ТАСС. 12.05.92, 14.05.92; НГ. 13.05.92; РГ. 15.05.92; Ъ. 18.05.92*)

В кулуарах съезда журналисты провели экспресс-опрос участников для определения рейтинга банкиров России. Результат получился следующим:

1. Валерий Щербаков — коммерческий банк «Южный Урал», г. Оренбург. До 1986 г. возглавлял областную контору Госбанка СССР. «Южный Урал» — первый в Оренбургской области кооперативный банк, который был лишен лицензии уже 15 мая 1996 г.
2. Гарегин Тосунян — Технобанк, г. Москва. Ныне президент АРБ. У Технобанка забрали лицензию 20 марта 2000 г.
3. Валерий Зверков — Новосибирский инновационный банк. Банк лишили лицензии 15 октября 1994 г.
4. Леонид Опушко — банк «Континенталь», г. Набережные Челны. До создания банка имел кооперативное кафе «Европа» на шесть столиков. Банк лишили лицензии 1 августа 1998 г.
5. Виктор Геращенко — бывший председатель Госбанка СССР.
6. Георгий Джавашвили — Форум-банк», г. Челябинск. У банка лицензию забрали 13 марта 1997 г.
7. Пётр Нахманович — АвтоВАЗбанк, г. Москва. Покинул банк в 1994 г. Банк несколько раз менял акционеров, пока в 2015 г. в результате санации не был поглощен Промсвязьбанком и окончательно 7 марта 2019 г. — банком «ТРАСТ».
8. Виктор Букато — Мосбизнесбанк, г. Москва. Мосбизнесбанк в 1998 г. поглотил Банк Москвы, который, в свою очередь, был куплен банком ВТБ.
9. Яков Дубенецкий — Промстройбанк, г. Москва. У банка лицензию забрали 2 июля 1999 г.
10. Владимир Виноградов — Инкомбанк, г. Москва. У банка лицензию забрали 29 октября 1998 г. (*ИТАР-ТАСС. 13.05.92*)

То есть до 2000-х гг. не дожил как банкир ни один «лучший» (за исключением Виктора Геращенко), а многие ушли из этого бизнеса даже до «банкопада», связанного с дефолтом 1998 г.

12 мая Экспортно-импортный банк США (ЭИБ) подписал с Внешэкономбанком, Внешторгбанком РФ и Международным московским банком (ММБ) ряд соглашений о гарантировании экспортных кредитных операций американским компаниям.

Банк объявил о предоставлении кредитных гарантий в размере 15 млн. долларов для обеспечения экспорта из США в Россию средств производства и услуг. Средства из этого фонда могли быть использованы только в том случае, если импортерами являлись клиенты Международного московского банка.

В соответствии с разработанной схемой американская компания, желающая экспортировать свой товар и имеющая предварительную договоренность с российским партнером, обращается в ЭИБ, который предоставлял ей соответствующие гарантии и страховку. ВЭБ, Внешторгбанк, Международный московский банк выби-

рали иностранный коммерческий банк-кредитор, которому после отгрузки товара давали распоряжение об оплате американской компании-поставщику. Гарантом последующих платежей ВЭБа и других банков выступал ЭИБ. Таким образом, риск американских экспортеров сводился к нулю.

К этому времени уже были заключены первые контракты в рамках общих соглашений с ЭИБ, характер которых свидетельствовал о том, что российская сторона использует гарантии американским экспортерам по двум направлениям. Первое — это самокупаемые контракты, которые проводились через Внешторгбанк (два контракта на поставки оборудования для нефтегазодобывающих отраслей) и ММБ. (*Б. 18.05.92*)

14 мая руководством ЦБ было принято решение передать право рублевого и валютного лицензирования (в том числе с долевым участием иностранного капитала) деятельности московских банков Главному управлению ЦБ по Москве. Банкиры считали, что это позволит ускорить процесс получения банками лицензий.

Ранее в головном управлении лицензирования ЦБ зачастую этот процесс длился более месяца. Обязательное участие руководства ЦБ оставалось только при лицензировании банков со стопроцентным иностранным капиталом и с уставным фондом более 1 млрд. рублей. (*Б. 18.05.92*)

14 мая Главное управление Центрального банка РФ по г. Москве уведило заинтересованных граждан, банки и организации, проводящие валютные операции, что в связи с изъятием из обращения в Великобритании банкноты в 5 английских фунтов с портретом герцога Веллингтона на обороте банкам было рекомендовано прекратить ее покупку.

Прием этих банкнот в Великобритании продолжался и остающиеся дензнаки могли быть использованы лицами, направляющимися туда в командировки и иные поездки. (*ИТАР-ТАСС. 14.05.92*)

Биржи

12 мая Международная биржа информации и телекоммуникаций (МБИТ; президент биржи — Игорь Ашурбейли) создала на оборудовании фирмы Tandem (США) первый в России коммерческий компьютерный центр по продаже информации крупнейших в СНГ производителей и держателей баз данных и начала прием заявок на заключение договоров по обслуживанию клиентов.

МБИТ объединяла информационные ресурсы крупнейших производителей и держателей баз данных, таких как Госкомстат России, ИнформВЭС, Всероссийский институт межотраслевой информации, Центральный институт военно-технической информации. Компьютерный центр позволил сконцентрировать информацию и обеспечить автоматический доступ к ней из различных городов СНГ и стран Запада. Первоначально МБИТ задействовала базы данных, которые пользовались наибольшим спросом на обычных торгах биржи, в частности данные о торговле сырьевыми ресурсами в зарубежных странах, ежемесячные индексы цен на товары и услуги. (*Б. 11.05.92*)

14 мая Российский биржевой союз обратился к мэрам Москвы и Санкт-Петербурга, к главам администраций областей, председателям советов городов России с требованием возратить российским биржевым структурам здания, при-

надлежащие им исторически. В заявлении подчеркивалось, что в составе РБС не было ни одной биржи, являющейся собственником занимаемого ею помещения, а большинство бирж не имели даже долгосрочных договоров аренды. (Б. 18.05.92)

15 мая Росагробиржа, Ростехбиржа и АО «Лесная биржа» совместно с Генсельхозбанком, Россельхозбанком и Токобанком учредили агропромышленную трастовую компанию «Агротраст». Уставный капитал компании был определен в размере 75 млн. рублей и разделен на 14 тыс. простых именных акций (с правом голоса) и 1 тыс. привилегированных акций (без права голоса). Номинал одной акции составил 5 тыс. рублей. «Агротраст» планировал осуществлять кредитно-расчетные операции и операции с ценными бумагами, а также предполагал участвовать в реализации проектов приватизации и акционирования предприятий. (Б. 18.05.92)

15 мая на территории ВИМСа в Москве Московская биржа цветных металлов (МБЦМ) провела первый аукцион по продаже сертификатов, разрешающих продажу российскими фирмами партнерам из Индии и Болгарии алюминия, меди, бронзы, латуни, никеля, цинка, свинца, калия и марганца. Билет участника аукциона с правом покупки сертификата стоил 10 тыс. рублей.

Только от продажи сертификатов по первичному алюминию доход составил 27 млн. 727 тыс. рублей. Хотя эксперты отмечали, что объем экспортных квот, выставленных для реализации через аукционы, был весьма незначителен и не шел ни в какое сравнение с объемами аналогичных товаров, поставляемых на экспорт через внешнеторговые объединения и ассоциации. (Б. 11.05.92, НГ. 16.05.92)

На этой неделе на Калининградской товарно-фондовой бирже (КТФБ) по результатам торгов в конце апреля – начале мая было зафиксировано устойчивое увеличение объемов заключенных сделок. Оно позволяло предположить, что биржевые структуры в свободной экономической зоне «Янтарь» миновали полосу «смутного времени», связанную с попытками реорганизации биржевой деятельности в регионе.

«Лихорадка» началась после решения биржевого совета КТФБ в феврале объединиться с Балтийской межрегиональной биржей «Альянс» и создать международную супербиржу.

Эксперты-биржевики еще во второй половине 1991 г. отметили тенденцию к объединению региональных бирж и формированию относительно автономных товарно-сырьевых рынков.

Однако калининградского альянса не произошло: ко времени предполагаемого объединения бирж «Альянс» практически прекратил свое существование.

Тем не менее у тогдашнего руководства КТФБ были и другие причины для реоформления учредительных документов биржи. Биржевой совет КТФБ не внес вовремя изменений в учредительные документы после увеличения уставного капитала с 75 млн. до 81 млн. рублей.

Подобная неувязка могла бы стать достаточным основанием для антимонопольного комитета, чтобы закрыть биржу. Представители 11 коммерческих структур, имеющих наибольшее количество акций КТФБ, приняли решение реоформить ее, добавив в аббревиатуру слово «международная». Но в новый состав учредителей маститые бизнесмены не взяли юное руководство КТФБ, сменившее прежнюю команду. Правопреемства не получилось, брокерская общественность КТФБ осталась верна своему юному руководству, обвинив учредителей МКТФБ в исполь-

зовании чужого рейтинга и имиджа. В результате происшедшего раскола в новую структуру перешел только технический персонал КТФБ.

За прошедший после раскола месяц молодые выпускники Калининградского университета подтвердили, что их профессиональный уровень по меньшей мере не уступает уровню бизнесменов из МКТФБ.

Местные эксперты ждали, что в скором времени произойдет новый альянс, на этот раз КТФБ и МКТФБ. *(НГ. 13.05.92)*

Предприниматели

13 мая в Красноярске приступила к работе первая иностранная фирма — шведская ИКЕА, известная уже тогда в 25 странах мира производством недорогой и удобной мебели. *(ИТАР-ТАСС. 13.05.92)*

14 мая новый устав АО «Финансовая компания «Фининвест»» зарегистрирован в Центральной префектуре Москвы. Ранее она была «Инвестиционно-финансовой». По сообщению руководства фирмы, необходимость укоротить название была обусловлена изменениями в законодательстве, которое жестко ограничило права инвестиционных компаний, запрещая им, в частности, привлекать средства частных лиц.

Как сообщил президент компании Виктор Побединский, постановление № 78 «О ценных бумагах и фондовых биржах», принятое Правительством России в декабре 1991 г., существенно ограничило возможности финансово-инвестиционной деятельности фирм, имеющих статус институционального инвестора, то есть получающих доход от вложений в ценные бумаги. Между тем «Фининвест» как компания, имеющая в своем названии слово «инвестиции», формально могла быть отнесена к этому типу организаций. В результате «Фининвест» лишился возможности формировать свои привлеченные ресурсы за счет средств физических лиц (включая тех, кто уже приобрел опцион на его акции) и вести деятельность в качестве финансового брокера вне фондовых бирж.

Как сообщил Побединский, приоритетным для «Фининвеста» по-прежнему оставалось финансирование коммерческих структур, в том числе на условиях участия в их капитале (как это планировалось в проекте финансирования АО «Инвестиционный фонд «Китай-город»» и АО «Рынок финансовых фьючерсов»), а также участие в операциях с недвижимостью. *(Б. 18.05.92)*

14 мая в Минске прошло заседание президиума Международного совета кооперации — Межкоопсовета. Участвовавшие в нем представители одиннадцати республик бывшего Союза, в том числе Литвы, Латвии, Молдовы, Грузии, а также руководители Московского регионального союза и Санкт-Петербургского городского потребительского общества заслушали отчет ликвидационной комиссии о прекращении деятельности Центросоюза СССР и утвердили ряд документов, регулирующих деятельность совета в новой ипостаси. Был намечен план совместных действий по сохранению старых связей и дальнейшему развитию кооперативного сотрудничества между независимыми государствами.

Участников заседания принял заместитель председателя Верховного совета Республики Беларусь Василий Шолодонов. *(ИТАР-ТАСС. 14.05.92)*

На этой неделе вице-президент Международного морского комитета, доктор юридических наук профессор А. Колодкин заявил, что от флота бывшего СССР России досталось 52% торговых судов; из 17 пароходств торгового флота к России отошли 9 пароходств. В тот момент РФ располагала 800 торговыми судами, но кораблей таких видов, как рефрижераторный, пассажирский, танкерный, среди них осталось очень мало. Флот был в основном старый. Если в мире средний «возраст» судов составлял 12 лет, то у российского он равнялся 16 годам. Суда рыбопромыслового флота, как правило, строились в бывших странах СЭВ и капстранах. Теперь же их оттуда Россия не получала, а один траулер стоил тогда 120 млн. долларов. (РГ. 15.05.92)

На этой неделе в Москве при Союзе женщин России открылся российско-австралийский Центр по управлению малым бизнесом для женщин. Сюда приехали постигать основы менеджмента первые 16 слушательниц из Рязани, Курска, Ижевска, Сыктывкара и других городов России.

«Создание такого центра стало возможным лишь благодаря огромной моральной и материальной поддержке со стороны парламентских и деловых кругов Австралии, которые подарили нам компьютеры, факс и материалы для создания современного банка данных», — сообщила председатель Союза женщин России Алевтина Федулова. (НГ. 13.05.92)

На этой неделе в Хабаровске зарегистрировано совместное предприятие «Азалия-Ран», учредителями которого стали местный авиаотряд и фирма «Киосидзи» из японского города Такамацу.

Образован уставный фонд в 20 млн. иен. Партнеры прежде всего были намерены заняться организацией питания пассажиров на борту воздушных судов. Несколько пунктов быстрого обслуживания были развернуты в аэропортах Хабаровска и Такамацу. В планах совместной работы была также туристско-экскурсионная, выставочная и другая деятельность. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

На этой неделе в Москве была зарегистрирована и начала работать на морских линиях судоходная компания «Каравелла» (председатель правления совета директоров компании — Владислав Петухов).

Основной причиной ее создания было почти полное отсутствие российского пассажирского флота. На Чёрном море у России не оставалось ни одного теплохода, на Балтике работало всего три судна паромного типа.

Поэтому еще в 1991 г. новая компания приобрела за рубежом, за валюту, взятую в кредит, три теплохода. Руководство «Каравеллы» рассчитывало через три года ссуду вернуть.

А пока эти суда выполняли рейсы на заграничных линиях. Пассажирский теплоход «Астра», приписанный к Ялте, вынужден был работать в Средиземноморье из-за отказа властей Украины в переводе заработанной прибыли в Россию. Два грузовых теплохода перевозили различные грузы для третьих стран, в том числе для Кыргызстана и Узбекистана.

В перспективе было намечено развивать контейнерные перевозки, приобрести еще одно судно, но уже паромного типа, для курсирования в Чёрном и Средиземном морях. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Промышленность

На этой неделе была частично погашена задолженность по зарплате работникам промышленных предприятий Челябинской области: *«Достижением договоренности о выделении наличных средств для выплаты зарплат работникам промышленных предприятий и бюджетных организаций Челябинска и Магнитогорска завершилось пребывание в Москве делегации Челябинской области».*

Начальник Главного управления по регулированию денежного оборота Центрального банка России Александр Зинченко сообщил, что челябинцам выделено 1 млрд. 875 млн. рублей. Это примерно половина задолженности по выплатам, которая образовалась в области.

По словам эксперта, сложная ситуация с наличными средствами особенно остро ощущается и в других городах, таких, как Тюмень, Кемерово, Свердловск, Якутск и Красноярск: *“Помочь им всем мы просто не в состоянии”.* По мнению Александра Зинченко, выходом из создавшегося положения должны стать прежде всего меры местной администрации, руководителей промышленных предприятий и торговли по изысканию наличных средств в самих регионах». (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Лихорадило ТЭК.

В целях сохранения работоспособности парка большегрузных технологических автосамосвалов и выполнения производственной программы по добыче угля в 1992 г. Правительство России разрешило концерну «Кузбассразрезуголь» продать за границу 1,5 млн. т угля, добываемого сверх плана.

«В соответствии с распоряжением правительства от уплаты экспортных налогов при этом освобождается вся валютная выручка, которая пойдет на закупку крупногабаритных автомобильных шин для самосвалов-гигантов. Эти меры приняты для сохранения работоспособности автопарка и выполнения концерном производственной программы по добыче угля в 1992 году. Выделение соответствующей квоты и выдача лицензии поручены Минтопэнерго и МВЭС России». (РГ. 16.05.92)

Продолжалась предупредительная забастовка нефтяников города Усинска в Республике Коми. Представители стачкома отказались от переговоров в Москве и приглашали правительственную комиссию приехать в Усинск.

«Ответственность за возможные катастрофические последствия для северных нефтяных и газовых месторождений от расширения забастовки нефтяников Коми ССР единый городской стачечный комитет возложил на Правительство России. Об этом говорится в телеграмме, отправленной в адрес президента Бориса Ельцина и других руководителей России».

Столь острое заявление стачкома вызвано тем, что Правительство России не выполнило данных ранее обещаний.

Шесть тысяч бастующих нефтяников Усинска настаивают на введении полностью свободных цен на нефть и газ без каких-либо ограничений и прогрессивных налогов. Сегодня в городе работает государственная комиссия Коми ССР». (РГ. 16.05.92)

В нефтегазовой отрасли Республики Коми продолжался процесс дробления крупных промышленных объединений на более мелкие предприятия. Например, вместо мощного и единственного на всю республику предприятия по добыче неф-

ти «Коминнефть» в нефтяной отрасли стали действовать около 86 хозяйствующих субъектов. На смену монополисту пришло множество мелких хозяев. Печальным следствием этого процесса явилась невозможность для мелкого хозяина самостоятельно осваивать хоть одно нефтяное месторождение, уже не говоря о вложении средств в развитие инфраструктуры и социальной сферы. Предприятия нефтедобычи в одночасье лишились централизованных источников финансирования капитального строительства, освоения новых месторождений и материально-технического обеспечения. Из-за галопирующей инфляции они тут же лишились и собственных оборотных средств на расчеты с подрядчиками, на уплату материалов, оборудования и услуг.

Некогда мощное, экономически прочное и современное, быстро развивающееся нефтедобывающее объединение «Коминнефть» стало терять на глазах свой производственный потенциал. Лучшие кадры профессионалов толпами устремились в создававшиеся одно за другим совместные предприятия, учредителями которых были сама «Коминнефть», институт «ПечорНИПИнефть», Ухтинский МПЗ, «Ухтанефтегазгеология». В то же время появились новые организации: «КомиАрктикОйл», «Нобель Ойл», «КомиКуэст», «АмКоми», «Битран» с участием в них иностранного капитала. Сокрушительный удар предприятиям нанесли повсеместно утвердившиеся неплатежи за поставленную нефть и астрономические процентные ставки на банковские кредиты.

14 мая в Нерюнгри (Якутия) срочно собрался совет представителей трудовых коллективов предприятий: *«Долг государства в наличных деньгах по Республике Саха (Якутия) составил 8 млрд. рублей, по городу Нерюнгри — 1,3 млрд. рублей, в том числе 125 млн. рублей заработной платы за февраль. Письменное обращение к Правительству России осталось без ответа. Поэтому полномочный орган, представляющий интересы 50 тыс. работников, принял решение приостановить отгрузку угля с 15 мая и создать оргкомитет по проведению митинга и подготовке забастовки. Совет все же надеется разрешить конфликт с наименьшими потерями для государства и направил ходяков в столицу».* (РГ. 16.05.92)

12 мая вышло Распоряжение Правительства РФ за № 865-р.

В связи с Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 20 марта 1992 г. «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации “О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации”»:

1. Минобороны России совместно с Минэкономики России и другими заинтересованными министерствами и ведомствами в кратчайшие сроки представить в Правительство Российской Федерации основные принципы военной доктрины Российской Федерации и перечень направлений деятельности военно-промышленного комплекса, не подлежащих сокращению.

2. Минпрому России и Минатому России представлять ежегодно до 1 марта в Правительство Российской Федерации отчет о ходе выполнения государственных программ конверсии за предшествующий год.

3. Минэкономики России и Минобороны России совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами разработать и согласовать до 25 мая 1992 г. с соответствующими органами государств – членов СНГ проект Соглашения о порядке принятия решений по совместному производству вооружения, военной

техники и конверсии оборонной промышленности. Проект Соглашения представить в Правительство Российской Федерации до 1 июня 1992 г.

МИДу России совместно с Минэкономики России, Минобороны России и Госкомсотрудничеством России подготовить до 15 июня 1992 г. для рассмотрения на совещании глав правительств государств – членов СНГ проект Соглашения по указанному вопросу.

13 мая в Кремле президент Борис Ельцин провел совещание с руководителями ВПК. В нем приняли участие первый заместитель председателя правительства Егор Гайдар, первый заместитель министра обороны Андрей Кокوشин, руководители различных корпораций и концернов, занимающихся выпуском военной продукции.

Выяснилось, что в то время в оборонном комплексе были задействованы 6 млн. человек, выпускающих 78% всей гражданской продукции (например, 100% телевизоров), чисто военная продукция составляла всего 21,2%.

На совещании было предложено реорганизовать оборонный комплекс и создать две государственные компании, которые будут заниматься акционированием, конверсией и приватизацией ВПК.

«Россия унаследовала 80% ВПК бывшего Союза, а это 1060 предприятий и 943 организации, в той или иной степени связанных с научными, проектными, конструкторскими разработками, то есть около 2000 объектов, где занято 6,5 миллиона человек. Производством вооружений заняты лишь 20% мощностей оборонных предприятий России, остальное приходится на выпуск гражданской продукции.

Эти цифры были приведены сегодня на встрече Президента России Бориса Ельцина с руководителями оборонного комплекса. Ее главной темой, как сообщил журналистам исполняющий обязанности пресс-секретаря Президента Алексей Новиков, были пути акционирования и реструктурирования оборонного комплекса.

Борис Ельцин предложил создать две крупные государственные компании, которые бы взяли на себя акционирование и приватизацию оборонного комплекса, разрабатывали отраслевую научно-техническую политику и организовывали выполнение системных проектов.

В ходе беседы было отмечено, что в настоящее время оборонные предприятия, на которых занято 6,5 миллиона человек, дают 83% медицинской техники, 76% оборудования для перерабатывающих отраслей, весь объем производимых в России телевизоров, фотоаппаратов, швейных машин.

По мнению Президента России, одним из важнейших путей решения проблем оборонного комплекса должен стать экспорт оружия.

Важное значение для реструктурирования оборонного комплекса будет иметь выработка военной доктрины России. По словам Бориса Ельцина, она будет готова до конца этого месяца. Военная доктрина определит численность, структуру российских вооруженных сил, необходимую для них боевую технику. Тогда оборонному комплексу будет проще ориентироваться в потребностях армии.

Президент сказал, что может случиться так, что в следующем году расходы на оборону возрастут, поскольку сегодня эти расходы диктуются не потребностями российской армии, которые еще неизвестны, а недостатком средств». (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Слова Ельцина о том, что оборонные предприятия уже дают стране 80% (!) гражданской продукции, странным образом частично подтвердила и «Нью-Йорк таймс» в своей заметке о конверсии в Удмуртии.

«Военные контракты урезаны практически до нуля... 20% производства переключено на потребительские товары в течение двух последних лет, но экономика при этом все еще сильно зависит от военной и космической программ. Объединение “Ижевский мотозавод” <...> теперь выкладывает на прилавок 60 различных товаров: от кассетных стереоплееров до наклеек на одежду, от одноразовых шприцев до кардиографов и приборов, помогающих людям преодолеть импотенцию».

86% продукции в Удмуртии, как известно, составляли изделия оборонной промышленности. «И если все это останется невостребованным, — завершает статью “Нью-Йорк таймс”, — то весь регион будет в шоке». (ИТАР-ТАСС. 04.05.92, Кр. зв. 14.05.92)

Э.В. Шеварднадзе, размышлял о текущих проблемах конверсии ВПК на страницах «НГ»: *«Вице-премьер Гайдар прав, когда утверждает, что главные трудности реформы впереди и связаны они именно с предстоящей структурной перестройкой. При этом предприятия будут останавливаться не только из-за разрыва хозяйственных связей и нехватки сырья и энергетических ресурсов. Многие неэффективные производства придется останавливать для их перепрофилирования, и в первую очередь это относится к предприятиям ВПК. Доля их производственных мощностей в некоторых регионах превышает 80%, а многие из них имеют весьма узкую военную специализацию и никогда не выпускали гражданской продукции. Чтобы развернуть махину ВПК, нужно время и огромные средства. Время мы уже упустили и тем не менее продолжаем топтаться на месте. Вместо прямых мер, способствующих ускорению конверсии, правительство пошло по традиционному пути, создав еще одну бюрократическую структуру — Государственный комитет по конверсии, который приступил к разработке очередной программы, рассчитанной на 5–7 лет. Один из советников президента России в статье “Стратегия конверсии” (“Известия”, 25 марта 1992 г.) полон оптимизма: на конверсию должно быть затрачено всего около 150 млрд. руб. и первые результаты скажутся через 2–3 года. Другой советник считает, что на конверсию нужно уже 150 млрд. долларов, но тоже полон оптимизма: “... Благодаря продаже конкурентоспособной продукции военного назначения мы сможем не только содержать свой ВПК... но к тому же зарабатывать немалые средства на преобразование других отраслей” (“Известия”, 31 марта 1992 г.). Но ведь эти прогнозы светлого будущего уже были на союзном уровне, однако союзная программа конверсии тихо скончалась еще на стадии разработки.*

Итак, чтобы изыскать средства на конверсию, правительство намерено активно торговать оружием. Однако, по данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира, доход Советского Союза от экспорта вооружений в 1991 году составил всего 107 млн., а США — 3 млрд. долларов. Если даже допустить, что мы будем торговать оружием так же бойко, как США, то, для того чтобы “заработать” на конверсию 150 млрд. долларов, нам потребуется 50 лет!

Пока что в 1992 году на конверсию предполагается выделить 40 млрд. руб.

С учетом накладных расходов, которые на предприятиях ВПК составляют сотни процентов, этих денег едва хватит на зарплату, и ни о каком перепрофилировании “для производства товаров народного потребления” (“Известия”, 25 марта 1992 г.) говорить не приходится.

Таким образом, надо признать, что сегодня денег на конверсию у правительства нет и в условиях общего спада производства долго не будет. Оптимистические заявления новых государственных деятелей о конверсии служат, как правило, лишь для оправдания создания дополнительных бюрократических структур. Вместе с тем этот оптимизм порождает у работников ВПК ложные иллюзии, что правительство владеет ситуацией и решит их проблемы». (НГ. 16.05.92)

Профессор Олег Росницкий, директор Центра содействия конверсии Внешнеполитической ассоциации ВПК, созданной еще в 1990 г., видел выход только «в привлечении частного капитала: как отечественного, так и в особенности зарубежного. Для этого было бы логичным включение большинства предприятий ВПК в общий процесс радикальной экономической реформы, важнейшим звеном которой является приватизация. Помимо повышения эффективности работы предприятий, государство получало бы весомую прибавку в бюджет, что позволит ему экономически управлять процессом конверсии. При этом, конечно, власть государства над конверсируемыми предприятиями ослабнет, но от этого все равно никуда не уйти. Таким путем, кстати, пошли в бывшей ГДР и Венгрии. Наши отечественные коммерческие структуры, например биржи, накопили к настоящему времени достаточный начальный капитал, который они могли бы инвестировать в конверсию». (НГ. 16.05.92)

Между тем в это время Государственный комитет по делам конверсии оборонной промышленности Российской Федерации предложил вполне здравую идею, как наполнить фонд конверсии за счет отчисления части выручки от приватизации предприятий оборонной промышленности. В этом направлении была проделана существенная работа. Был проведен анализ возможной капитализации основных фондов предприятий оборонных отраслей. Суммарный уставный капитал промышленных предприятий оборонного комплекса оценивался не меньше стоимости их основных производственных фондов, а это, по состоянию до 1 июля 1992 г., составляло 107,0 млрд. рублей, что при аукционной продаже и действующих в тот момент нормативах распределения средств от приватизации позволяло направлять на конверсию в ближайшие пять лет от 60 млрд. до 100 млрд. рублей ежегодно.

Были сделаны все расчеты и обоснования, подготовлены проекты всех документов, включая проект закона о приватизации предприятий оборонного комплекса. Министры оборонных отраслей группами от трех до десяти человек ходили много раз со своими предложениями в Госимущество, к А. Чубайсу и П. Мостовому, но к ним не прислушивались.

Отечественные коммерческие структуры также не стремились инвестировать в конверсию предприятий ВПК, поскольку имели совершенно противоположные интересы.

Еще в октябре 1991 г. в Москве прошла презентация АО «Военно-промышленная инвестиционная компания» (ВПИК) с акционерным капиталом 1 млрд. рублей, учредителями которого стали несколько предприятий ВПК, РТСБ и биржа ВПК.

АО «ВПИК» декларировала своей целью инвестирование средств в оборонную промышленность.

В январе 1992 г. на учредительном собрании АО «ВПИК» три крупных акционера — РТСБ, Агентство экономических новостей (АЭН) и Российский национальный коммерческий банк (РНКБ) — заявили о своем выходе из компании.

«По словам директора АЭН Сергея Туранова, основной причиной ухода послужил тот факт, что совет директоров ВПИК практически полностью представлен государственными организациями, связанными с обороной. Туранов считает, что это неизбежно повлекло бы за собой установление контроля ВПК над деятельностью компании и превращение ее в “бюджетную” организацию ВПК. Президент РТСБ Константин Боровой обвинил совет директоров в незаконном сборе денег с военно-промышленных структур и подготовке нового пучка. По его словам, “через ВПИК структуры ВПК пытались командовать нами”, и сложилась ситуация, когда “хвост управляет собакой”.

По мнению же председателя совета директоров ВПИК Сергея Петрова, выход РТСБ, АЭН и РНКБ (в которых РТСБ является соучредителем) из ВПИК вызван отказом компании войти в состав финансовой группы, которую стремился создать Боровой на базе ВПИК и РИНАКО для осуществления согласованной политики в финансово-кредитной сфере рыночной экономики. Однако Петров считает, что уход трех крупнейших акционеров – держателей контрольного пакета не сможет повлиять на курсовую стоимость ценных бумаг ВПИК: доля оплаченных ими акций в уставном капитале АО составляет всего один процент». (Б. 27.01.92)

14 мая вышло Распоряжение № 880-Р «Об использовании кредита консорциума немецких банков «АКА»:

1. *Согласиться с предложениями Российской акционерной автобустроительной компании «Автрокон-Холдинг» и межгосударственного акционерного общества «Газпром» об использовании кредита консорциума немецких банков «АКА» в сумме 250 млн. марок ФРГ для финансирования производства автобусов большого класса «0303 Мерседес» на Голицынском автобусном заводе с применением технологии фирмы «Мерседес-Бенц АГ».*

2. *Компании «Автрокон-Холдинг» и акционерному обществу «Газпром» заключить кредитное соглашение с одним из банков консорциума немецких банков «АКА» на сумму 45 млн. марок ФРГ для обеспечения авансовых платежей по кредиту консорциума «АКА». Расчеты по этому кредиту осуществить за счет части валютной выручки от экспорта газа, подлежащего в 1993 году продаже в Республиканский валютный резерв Российской Федерации акционерным обществом «Газпром».*

Под выпуск автобусов в 1990 г. был расконсервирован построенный ранее в районе Голицына завод для производства сельхозтехники.

Сделанные в 1990 г. расчеты убедительно показывали, что за год 5 тыс. таких «туристов» по сравнению с тем же количеством междугородных «Икарусов» позволили бы только на эксплуатационных расходах сэкономить более 150 млрд. рублей и дополнительно перевести 146 млн. пассажиров — именно эти впечатляющие цифры во многом подвигли Совмин тогда еще существовавшего СССР закупить лицензию на данную модель и дать зеленый свет на ее выпуск.

Выбранный в качестве основной модели для Голицынского автобусного завода любимый во множестве стран Mercedes-Benz 0303 в нашей стране, к сожалению, не пошел. Потому что опоздал. В последнем до развала Советского Союза 1990 г., когда в Голицыне собрали два его первых образца, у предприятия были и поддержка правительства, и относительно понятный круг платежеспособных покупателей в лице целого ряда крупных госпредприятий, и полное отсутствие конкуренции со стороны других европейских производителей. Но к моменту, когда в 1994 г. удалось развернуть серийное производство этих автобусов, ничего из названного не осталось: в условиях воцарившегося в России экономического разлада Mercedes-Benz 0303 для едва сводивших концы с концами пассажирских перевозчиков оказался чрезмерно дорог. А на одиночных заказах завод далеко уехать не мог. Конечно, сразу от прославленного «туриста» в Голицыне отказываться не стали: его потихоньку делали вплоть до 2000 г. И тем не менее уже в 1995 г. на передний план вышел городской автобус особо большого класса. На тот момент завод вышел из положения, представив городской сочлененный автобус «Россиянин», что был разработан еще в 1994 г. совместно с немцами, которые разрешили оставить на капоте автобуса свою трехлучевую звезду. Это был поистине отличный автобус, на порядок превосходивший «Икарус» того же класса. «Россиянин» вмещал 220 пассажиров и был «готов» к 1 млн. километров пробега.

На этом все закончилось: правительство больше не выделяло средств на обновление автопарка городов, и туда хлынул европейский хлам из подержанных автобусов.

Неудивительно, что не только ГолАЗ, но и ни один другой отечественный автозавод — а в 1990-е свои туристические автобусы разработали и на «Волжанине», и на НЕФАЗе — так и не смог развернуть их серийное производство в скольконибудь существенных объемах.

На заводе не сдавались: в 1999 г. были предложены две модели собственной разработки: «Голаз 4242» (страшный «Годзилла» на зиловских агрегатах и с его кабиной) и «Голаз 4244» (на чешском шасси «Авиа»), уже более напоминавший современный пазик. Но даже тогдашняя цена в 35 тыс. долларов делала его неконкурентным: страну начали заполнять примитивные китайские разработки.

В последний раз ГолАЗ получил огромный контракт на поставку более 700 автобусов к Сочинской олимпиаде 2014 г., с чем успешно и справился, заработав на этом 6 млрд. рублей. Но от «кончины» его это не уберегло: уже после окончания Олимпиады все автобусное производство было перенесено на ЛиАЗ, а ГолАЗ принялся выпускать трактора иностранного производства отверточным способом. Круг замкнулся.

Распоряжением Правительства России от 16.03.92 г. № 493-р была образована как межведомственный орган Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации (ФЭК).

В апреле и затем в июне этого года Правительство России утвердило Положение о ФЭК как о межведомственном органе, а позже практически была завершена работа по созданию в каждом субъекте РФ региональных энергетических комиссий (РЭК).

Корреспондент «РГ» встретился с председателем ФЭК Еленой Евгеньевой Карпель, занимавшей пост зампреда Комитета цен Министерства экономики:

– *Больше года в республике действуют региональные энергетические комиссии, подчиненные исполнительным органам власти на местах. Основная их роль сводится к регулированию тарифов на тепловую и электрическую энергию, которые меняются из-за удорожания топлива, возрастающих затрат на замену изношенного оборудования и капитальное строительство, а также роста зарплаты работников энергетического комплекса.*

– *Согласна, что любое регулирование цен противоречит рыночным принципам, но в период стабилизации экономики без подобных мер не обойтись. Позвольте сегодня производителю электричества бесконтрольно повышать тарифы, и это тут же приведет к резкому витку цен во многих отраслях промышленности. Представляете, сколько будут стоить, к примеру, алюминий или минеральные удобрения, если до 30 процентов себестоимости этих продуктов составляют затраты на электроэнергию? Поэтому региональные комиссии, с одной стороны, следят за обоснованностью повышения тарифов, а с другой — изыскивают различные способы компенсации возможных убытков как производителям, так и потребителям энергии.*

– *Для чего же была создана Федеральная энергетическая комиссия?*

– *Во-первых, для разрешения конфликтных ситуаций, когда региональным комиссиям самостоятельно справиться не под силу. В таких случаях нам дано право устанавливать предельные уровни тарифов, а при необходимости ходатайствовать перед правительством о выделении данному региону дотаций.*

Часто, скажем, возникают ситуации, когда средств местного бюджета явно недостаточно для финансирования капитального строительства или реконструкции предприятий энергокомплекса. И власти на местах могут пойти на крайности: либо позволить энергетикам взвинтить цены, либо «заморозить» объекты. Нашим экспертам приходится разбираться в каждом конкретном случае, чтобы оптимально обеспечить как интересы государства, так и интересы производителей и потребителей энергии.

Приведу еще один пример. В России немало регионов, где структура потребления электроэнергии такова, что большая ее часть приходится на предприятия сельского хозяйства или жилищно-коммунальные службы. Тарифы для них Указом Президента повышать запрещено, поэтому при таких раскладах производители энергии стараются побольше содрать с промышленников. И те, вынужденные взвинчивать цены на свою продукцию, становятся банкротами... У меня на днях были представители с Камчатки, где промышленные объекты потребляют всего 27 процентов вырабатываемой в регионе энергии, и просили о помощи. Мы в Минфине решили, что в данном случае лучше выделить из казны компенсацию населению, чем гробить промышленность области.

Федеральная энергетическая комиссия подчиняется непосредственно российскому правительству. В ее состав входят представители Минтопэнерго, Минатомма, Минпрома, Росжилкоммунхоза и, конечно, Минэкономики. Решения комиссии являются окончательными и обязательными для исполнения. (РГ. 15.05.92)

Заведующий лабораторией экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Виталий Тамбовцев обратил внимание в статье «Структурная перестройка со сдвигом» (НГ. 13.05.92) на то, что «экономическая политика нынешнего российско-

го правительства с ее высокими налогами на прибыль, либерализацией цен в сочетании с высоким уровнем монополизации производства и неспешной приватизацией, с ограничениями на доступ иностранного капитала к недвижимости, с жесткой кредитной политикой и отсутствием льгот для малого и среднего бизнеса, препятствует, инновационному процессу, содействует консервации сложившейся технологической структуры производства.

Логика разворачивания дальнейших событий вслед за отпуском цен будет, по видимому, такова.

Сегодня пошла массовая притирка друг к другу цен продавца и покупателя, явление, кто и что чего стоит.

Что же касается возникновения “правильных” цен, этот процесс будет длительным. И если на динамичном рынке продуктов питания определенность возникла через считанные недели после 2 января, цены производственных товаров будут устанавливаться гораздо медленнее. А это значит, что этот процесс с большой вероятностью перейдет в платежный кризис — массовую нехватку оборотных средств предприятий для оплаты счетов поставщиков, — и вероятность эта тем выше, чем жестче кредитная политика банков.

Из сказанного следует, что главенствующей тенденцией в производстве, в народном хозяйстве станет его упрощение».

По мнению В. Тамбовцева, победят два основных технологических уклада: первый из них — это электроэнергетика, силовоточная электротехника, телефонная и телеграфная связь, механизация основных технологических процессов, это сталь и прокат, уголь и железнодорожный транспорт.

Второй технологический уклад — химическая промышленность, двигатели внутреннего сгорания, жидкие энергоносители и автомобильные перевозки.

«Во-первых, большая простота производства означает меньшее количество внешних для предприятий связей. Во-вторых, эти предприятия “ближе” к первичным ресурсам, т.е. меньше успевают испортить руками продукт природы, что повышает ценность их товаров на мировом рынке. В-третьих, эти уклады представлены в значительной своей части крупными предприятиями, имеющими хорошо организованные коллективы, вполне ориентированные на выставление жестких требований правительству (вспомним забастовки шахтеров, аналогичные угрозы нефтяников...). Кроме того, “старая добрая” продукция этих укладов имеет надежный спрос со стороны населения — ведь удовлетворяет-то она элементарные потребности, поэтому ее ценовая эластичность либо мала, либо просто равна нулю.

Чтобы откорректировать параметры рассмотренной экономической политики, необходимы следующие меры. Во-первых, налоговые льготы для инвестируемой части прибыли; во-вторых, дифференциация подобных льгот в отраслевом разрезе; в-третьих, принятие условий иностранных инвесторов для капиталовложений в несырьевые отрасли.

Условия эти достаточно жестки. Представители разных стран и компаний дают не полностью совпадающие перечни их, но повторяющимися предпосылками осуществления вложений, зависящими от правительства, выступают:

- отсутствие ограничений на долю зарубежного партнера в капитале фирмы;
- обязательные “налоговые каникулы”;

- государственное финансовое содействие;
- локализация ответственности за принятые решения;
- политические и экономические гарантии вложений от экспроприации.

Из этих требований на сегодняшний день не выполняется в полной мере ни одно. Соответственно, и иностранные инвестиции либо незначительны (в пределах рискового фонда компании), либо устремлены в очень привлекательные области — торговлю, производство информации, добычу тех или иных первичных ресурсов».

В период перехода от монополистического социализма к рыночной экономике главными особенностями отечественных монополий являлись преобладание крупных предприятий, чрезмерно узкая специализация производителей, закрепление поставщиков за регионами и категориями потребителей в рамках централизованной системы сбыта продукции. Для демонополизации и разработки государственной политики в области конкуренции в начале 1990-х гг. был учрежден Государственный комитет по антимонопольной политике России (ГКАП). Важнейшим инструментом государственной антимонопольной политики стал закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», принятый в марте 1991 г.

ГКАП функционировал до 1999 г., когда на его основе было организовано министерство антимонопольной политики (МАП) России. Основными функциями и полномочиями антимонопольного органа были: обеспечение развития конкуренции, ограничение монополистической деятельности, предотвращение недобросовестной конкуренции, защита прав потребителей.

Начинали отечественные антимонопольные органы, как пишут американские экономисты Эдвард Л. Глейзер и Андрей Шляйфер в статье «Подъем регулятивно-го государства», с того, что «кормились» за счет мелкого бизнеса:

«В 1992 году под давлением со стороны западных спонсоров Правительством Российской Федерации создан антимонопольный орган для разрешения проблемы концентрации в различных отраслях экономики по решению проблем промышленной консолидации. Однако сразу стало очевидно, что новый орган не мог противостоять политической власти крупных предприятий, и он даже не пытался регулировать их деятельность. Вместо этого антимонопольный орган приступил к составлению списков малых фирм, таких как пекарни, обосновывая это тем, что такие фирмы обладают некой “локальной монопольной властью” и могут ею злоупотреблять. Малые предприниматели должны были постоянно получать согласования органа и часто давать взятки просто для того, чтобы выйти из реестра монополистов. Антимонопольный орган не сделал ничего для решения реальных проблем развития рынков, создав лишь административные барьеры для небольших фирм и выгодные возможности для своих сотрудников». (National Bureau of Economic Research. 1050 Massachusetts Avenue Cambridge. MA 02138. December 01)

Весной 1992 г. реестр Антимонопольного комитета содержал список около 2 тыс. предприятий и объединений, лишь подозреваемых в том, что они занимали доминирующее положение на федеральных или региональных товарных рынках и совершали антиконкурентные действия. Наряду с промышленными предприятиями и объединениями, в реестр были включены государственные объединения, занимающиеся оптовой торговлей.

На эксцессы зарождающейся антимонопольной политики обратил внимание экономический обозреватель «Правды» Виктор Томашкевич: *«Итак, закон есть, Антимонопольный комитет есть, аппарат есть, инструкция есть! Чтобы не было сомневающихся в существовании наших отечественных монополистов, ввели даже государственный реестр Российской Федерации объединений, предприятий-монополистов. Кто же вошел в этот список? Он обширный. Тут и ГАЗ, и АвтоВАЗ ... Но почитаем список повнимательнее. Вот МПО “Вулкан”. Грозное название. За что же его удостоили монополистической чести? Оказывается (цитирую) “за коврики для пола автомобиля”. Местонахождение этого доморощенного монополиста тоже указано — г. Орёл. География наших монополистов обширна. В свободной Амурской области этой чести удостоен литейно-механический завод, который изготавливает садово-огородный инвентарь. В Москве в обиходе монополистов включено предприятие, выпускающее зубные щетки и кисточки для бритья. Попросту — помазок.*

Возникает вопрос: неужели за все это платят зарплату госмужам, неужели непонятна вся коичность наших поисков домашних монополистов?

Ведь они — субъекты мирового рынка, и этот статус надо заработать в упорной рыночной борьбе, а не в борьбе наших госучреждений с ними.

В очередной раз все перепутали: специализацию, монокультуру на низком техническом уровне с монополиями. Пустите на наш рынок зарубежных производителей помазков, машинок для стрижки волос, ковриков для автомобилей, садово-огородного инвентаря — и от наших горе-монополистов останется один пшик.

Но и этого не надо делать. Объявите, что нужен десяток малых предприятий, кооперативов по выпуску отмеченной продукции, если уж их монополия раскраска у кого-то вызывает аллергию, — и ложный доморощенный монополизм исчезнет в один миг.

Не исключено, что действия нашего родного Антимонопольного комитета без соответствующей коррекции приведут к театру экономического абсурда, торможению рыночных реформ, сужению возможностей для наращивания специализированного производства, его диверсификации, сокращения издержек». (Пр. 13.05.92)

Советское руководство вовремя поняло, что одним углем город Партизанск (бывший Сучан) в Приморском крае не проживет.

В конце 1980-х в Партизанске с девяностотысячным населением началось строительство сразу трех (!) заводов — фармацевтического и двух оборонных (ду-мали обеспечить работой и женское, и мужское население).

Выбор был сделан в пользу Партизанска по многим причинам. Прежде всего, был учтен благоприятный экологический фактор, но главное — то обстоятельство, что в шахтерском городке были проведены подробные изыскания, на основе которых был разработан Генеральный план застройки его микрорайонов. Был солидный задел для широкомасштабного строительства.

Дальневосточный турбинный завод «Ураган» Минсудпрома СССР шел в очереди третьим, для него успели построить лишь временные площадки, и тут Советский Союз распался. Если бы хватило советской власти, был бы завод по производству газовых турбин для ВМФ.

В условиях конверсии ВПК «Ураган» начал цепляться за гражданскую продукцию.

«Первая партия машин для переработки морской капусты отправлена на плавбазы объединения “Дальморепродукт” с бывшего военного завода “Ураган”. На очереди маркировочные, фасовочные и моечные автоматы, которые уже запущены в производство. Они позволят рыбакам повысить эффективность промысла, снизить затраты физического труда.

А сотрудничество с другим объединением — “Дальрыба” позволило “Урагану” сформировать портфель заказов с судоремонтными предприятиями, для которых изготавливаются запасные части на ремонтируемые суда». (РГ. 15.05.92)

В ноябре 1992 г. завод был преобразован в Открытое акционерное общество «Ураган». В связи с переходом государства к рыночным отношениям решением совета директоров Общества, для загрузки производственных мощностей, было принято несколько направлений хозяйственной деятельности предприятия по виду производств:

- производство металлоконструкций для нужд строительной отрасли, судостроения и судоремонта, нестандартного оборудования повышенной сложности;
- проектирование и производство гидравлических промысловых комплексов для добычи рыбы, краба, ракушки и т.д., для судов типа мотобот, МРС, РС, СТР.;
- проектирование и производство буксирных лебедок тяговым усилием до 30 тонн, брашпилей, шпилей, грузовых лебедок, блоков и т.д.;
- ремонт палубного и тралового оборудования всех типов судов;

В 1990-е гг. завод производил оборудование для энергетиков, рыбаков, с ним расплачивались продуктами, вещами...

Приборному заводу «Амур» в Партизанске выжить не удалось: после конверсии и ряда конвульсий на нем выпускали семечки и экспортировали в Китай.

В настоящее время завод закрыт, производственные мощности ликвидированы.

Химфармзавод должен был осуществлять выпуск полного медицинского комплекта лекарств для стран Азиатско-Тихоокеанского региона: Вьетнама, КНР, Индии. Кроме того, планировалось наладить производство биологических добавок из морепродуктов. Но и его не успели достроить. Запустили только один цех, который делал мази и бинты.

В 1997 г. завод был выкуплен фирмой ОАО «СЭЗ-Фармгород», выпускавшей БАДы из морепродуктов. Но это его не спасло от вторичного банкротства. Сейчас территория практически заброшена, здания и сооружения разрушаются.

Выживший «Ураган» и в нулевые продолжал находиться в вечном поиске коммерческих заказов.

Гендиректор завода В. Писаревский так отвечал на вопрос о будущем предприятия:

«— Есть ли перспектива у Партизанска? — задумывается директор. — А у кого она сегодня вообще есть? У Арсеньева? У Большого Камня? Да, если будет госзаказ. У нас госзаказа не предвидится. Но зато и специалистов, связанных с металлообработкой, все меньше, станочников днем с огнем не сыщешь, а у нас они сохранились. Так что будет судостроение в Приморье, без нас никуда не денутся. Будет нефтяная труба, на которую все надеемся, без нас тоже никак. “Ураган” — завод по изготовлению сложного нестандартного оборудования, надо будет, что угодно освоим и молодежь обучим. А я так настроен: хоть на лопатках

лежи — но борись, нельзя руки опускать. А под лежащий камень, как известно...» (Владивосток. 22.09.06)

В конце 2000-х гг. завод вновь оказался в кризисе. Заказов не было, начались задержки зарплаты. Ситуацию смогли немного улучшить заказы перед саммитом АТЭС в 2012 г.

«— Как только кончился саммит АТЭС, гражданским предприятиям в стране и в Приморье стало невозможно работать, — заявлял в 2015 году Вячеслав Писаревский ИА PrimaMedia.

— В стране нет рынка, весь судоремонт ушел в Китай, энергетики — в другие регионы, строительный рынок простаивает из-за отсутствия больших строек. Что-то, конечно, все равно строят, но строительные материалы и металлоконструкции почему-то предпочитают закупать на Западе, а не в Приморье. Есть надежда, что все изменится, но как скоро — большой вопрос. Нашему предприятию сегодня нужны молодые и грамотные управленцы, которые смогут изменить ситуацию к лучшему.

В итоге совет директор выставил на продажу акции ОАО за 100 млн. рублей в надежде, что покупатель оживит некогда мощное производство. Инвестора, готового возродить завод в Партизанске, не нашлось. Отсутствие финансирования, заказов и долги перед партнерами и сотрудниками привели к тому, что на предприятии ввели арбитражное производство». (Primamedia.ru. 03.06.15)

Население города Партизанска с 1991 по 2018 г. сократилось с 90 тыс. до 40 тыс. человек.

Одни называют Партизанск городом-призраком. Другие упрямо сохраняют оптимизм: что вы нас хороните, покуда живы — будем жить! Видимо, по-своему правы и те и другие. Есть экономисты, которые легко оперируют городами и судьбами: такой регион нерентабельный, можно его закрыть, сотню рабочих возить вахтовым методом, остальных переселить. Или оставить выживать самим. Может, шахтерскому городу Партизанску, где давно закрыты все шахты (кроме одной), уготована именно такая судьба и с этим просто надо смириться и больше не мучиться, отпиливая хвост по кускам?

Классики политэкономии явно были правы: пока живет производство, у общества есть и настоящее, и будущее.

В настоящее время руководство Приморского края рассматривает возможности производства на площадях «Урагана» сборки солнечных батарей в рамках развития альтернативной энергетики.

На этой неделе продолжалось выяснение отношений по поводу российско-индийской ракетной сделки.

Борис Ельцин имел телефонный разговор с президентом США Джорджем Бушем, в ходе которого обсуждался, в частности, и этот вопрос. Президенты достигли договоренности проявлять добрую волю в расширении рынков сбыта такого рода техники на основе равноправия. Возможные потенциальные покупатели будут сами решать, какая техника их больше устраивает — американская или российская.

Ситуацию прокомментировал один из авторитетных специалистов — Геннадий Леднев, независимый эксперт, в течение 25 лет занимавшийся ракетно-космической техникой в теории и на практике, участник советско-американских переговоров в

Женева по нераспространению гонки вооружений в космосе. Он, в частности, сказал: *«В принципе, мы ничего не нарушали, поскольку не подписывали межправительственного соглашения так называемой “семерки” (США, Англия, Франция, ФРГ и другие) по контролю над распространением ракетной технологии. Есть в нем такое ограничение: полезный груз, если не ошибаюсь, не должен превышать 500 килограммов, а дальность действия ракеты — 300 километров. Вот здесь мы нарушаем — только не свои, а чужие договоренности: ни Россия, ни бывший Союз, ни Индия никаких обязательств на себя не брали. <...>*

Сегодня мы на международной арене уже не те, кем были раньше. На фоне происшедшего распада во всех областях наши амбиции заметно поубавились. К тому же Россия нуждается в американской помощи, а не наоборот. Поэтому изменились и условия игры: вчерашние оппоненты могут попытаться указать Москве новое место в мировой иерархии. Есть и другое обстоятельство: предприятиям ВПК, чтобы выжить, приходится заботиться о себе самим. Наша продукция на мировом рынке хотя и конкурентоспособна, но по качеству не превосходит американскую. Мы в состоянии выдерживать конкуренцию только за счет демпинговых цен. То есть мы портируем коммерцию, что не может не раздражать конкурента. Отсюда его реакция, пусть и неадекватная. <...>

Конечно, чисто теоретически ракету с нашим криогенным двигателем можно оснастить ядерной боеголовкой. Вот только при нынешнем уровне ракетной техники никому сегодня не придет в голову применять криогенные двигатели в военных целях. Используемое в них топливо, сжиженный водород и кислород, требует соблюдения сложнейших мер безопасности, малейшая оплошность может привести к взрыву. Проще говоря: заправив такой “движок” сжиженным топливом, лучше всего от греха подальше тут же запустить ракету». (Из. 14.05.92)

13 мая в Дели заговорили о том, что будет отложен визит в США министра финансов Индии М. Сингха, намеченный на начало июня. Но сделано это будет с тем, чтобы потрафить индийским парламентариям, близко к сердцу принявшим «ущемление национального суверенитета страны». Влиятельная газета «Таймс оф Индия» отмечала, что Индия после развала СССР была крайне заинтересована в улучшении индийско-американских связей.

В общем, в Дели с пристальным вниманием смотрели на позицию Москвы. Нельзя было исключить, что здесь вздохнули бы с облегчением, если бы от ракетной сделки первым отказался наш Главкосмос. Индийские ученые и специалисты уверяли, что они в состоянии были сами создать собственные криогенные ракетные двигатели. (Из. 14.05.92)

13 мая ключевой сенатский комитет по иностранным делам высказался против предоставления экономической помощи России, если Москва все-таки осуществит поставку Индии ракетных двигателей. Проголосовали за это единогласно — 19:0 и поставили несколько важных условий для предоставления России пакета помощи в размере 24 млрд. долл. Пока в Москве продолжались разговоры о целесообразности продажи тех или иных видов ракетных двигателей Индии, «отсутствие взаимопонимания» между Россией и США по поводу ракетного контракта грозило вылиться в серьезный конфликт. Трудно сказать, что думают по этому поводу наши правительственные чиновники (тем более что мы не имели возможности заслу-

шать их мнение после голосования в сенатском комитете), но американцы, судя по всему, настроены весьма решительно. Сенатор Джозеф Байден заявил на слушаниях: *«Я надеюсь, что российские лидеры признают, что с их стороны будет мудро приостановить ракетную сделку перед угрозой потерять весь пакет экономической помощи»*. И, комментируя сам ракетный контракт, отметил: *«Это не какая-то мелкая сделка. Все это очень опасно»*.

Наш нынешний «друг» по Украине стал сенатором от штата Делавер еще в 1973 г., в 30 лет (минимальный возраст в США для того, чтобы стать сенатором). В 1974 г. редакция журнала Time включила сенатора Байдена в число «200 лиц будущего, которые будут делать историю». В то время он «засветился» на другой части СНГ, часто действовал в интересах армянского лобби и в 1995–2007 гг. входил в Группу по армянским делам Конгресса США. Он голосовал за принятие антиазербайджанской Поправки 907 и за выделение американской финансовой помощи Армении и Нагорно-Карабахской Республике в 1992–2008 гг.

14 мая официальный представитель Государственного департамента США Маргарет Татуайлер заявила: администрация США работает с сенатором Джозефом Байденом над прояснением содержания его поправки к законопроекту о помощи России.

Речь шла не о том, действительно ли наш контракт с Индией является нарушением международных соглашений и следует ли нам безоговорочно подчиниться требованиям американцев.

Не вызывало сомнений одно: в США были встревожены не на шутку, и эту тревогу констатировал «бдительный» корреспондент газеты «Известия» Евгений Бай. Он напомнил: кстати, более недели назад его газета предупредила, что *«мы в одночасье рискуем потерять экономическую помощь Америки. И если такое произойдет, это будет результатом недостаточно продуманной политики, неумения сбалансированно, комплексно решать столь сложные вопросы»*.

Обращает внимание, что в последние два-три дня (после успокоительного объяснения, что наказан будет лишь Главкосмос) фактически в печати и на телевидении не было не только комментариев, но и сообщений по вопросу, имеющему для судьбы России ключевое значение. Вновь вступает в силу самоцензура? Боимся обидеть правительство? Тем временем выступивший на слушаниях координатор американской помощи государствам СНГ посол Ричард Армитедж хотя и выразил озабоченность относительно того, как была сформулирована поправка Дж. Байдена, однако не стал возражать против нее в принципе. Разумеется, поправка Дж. Байдена, о чем сказала М. Татуайлер, будет тщательно проанализирована администрацией, однако единодушное голосование в сенатском комитете позволяет с большей или меньшей степенью вероятности предположить, что пакет экономической помощи России будет блокирован Конгрессом США». (Из. 15.05.92)

Сделка, естественно, была отменена, помощи же все-равно не дали!

Административные новшества

12 мая Распоряжением Правительства РФ № 876-р Пётр Петрович Мостовой назначался заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом.

12 мая Указом Президента РФ № 503 в целях обеспечения оперативного решения неотложных вопросов проведения экономических реформ вводились в состав Коллегии Правительства Российской Федерации министр экономики Российской Федерации, министр финансов Российской Федерации, председатель Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом.

14 мая Распоряжением Президента РФ № 229-рп на пост пресс-секретаря Бориса Ельцина был назначен 52-летний Вячеслав Костиков — известный публицист, автор нескольких книг. Человек, как говорили, близкий к Юрию Петрову. В 1966 г. окончил факультет журналистики МГУ. С 1967 г. до последнего времени был сотрудником АПН-ИАН-РИА «Новости», где прошел путь от редактора до политического обозревателя. В 1968 г. учился на журналистских курсах при Шеффилдском университете (Великобритания). Кроме того, у него был диплом Академии внешней торговли. Дважды (1972–1978, 1982–1988) выезжал в Париж для работы в отделе информации секретариата ЮНЕСКО. Имел один из высших рангов чиновника этой международной организации. Свободно владел английским и французскими языками. (НГ. 14.05.92)

Говорили, что пресс-секретарем он стал по протекции Михаила Полторанина. После снятия Ельцина с поста первого секретаря МКК КПСС редактора «Московской правды» Полторанина направили в качестве рядового обозревателя АПН. Опального Михаила Никифоровича посадили в один кабинет с Костиковым. Так началась их дружба.

Проработал на этом поприще до марта 1995 г., терпел многое, сброшен «хозяином» в реку. В конце концов заслужил место представителя РФ в Мальтийском ордене при Ватикане. Подал в отставку после скандала, вызванного сообщением о написании им документальной книги о работе с президентом Борисом Ельциным. Видно, ему было что рассказать и об этом знали те, кому следовало...

С бывшим пресс-секретарем президента России Павлом Воцановым все было не так просто.

Воцанов в феврале отошел от выполнения своих обязанностей, формально мотивируя этот шаг желанием вернуться к своей прежней журналистской работе. Но, видимо, президент и его команда надеялись, что поддавшийся минутной слабине, но в душе по-прежнему им верный товарищ, он одумается и вернется, поэтому официально этот уход оформлять не спешили и зарплату Воцанову возили домой. Но в начале мая Павел Игоревич поставил все точки над *i*, резко раскритиковав самого Петрова и весь президентский аппарат.

И сразу после праздников обиженный Юрий Владимирович, сославшись на распоряжение президента, положил конец этому административному безобразию. Хотя распоряжения Ельцина об увольнении Воцанова не было, а было распоряжение о назначении нового пресс-секретаря.

Таким образом Петров превысил свои полномочия, уволив человека, назначенного президентом. (МК. 16.05.92)

15 мая на своей первой пресс-конференции новый главный государственный инспектор Российской Федерации Юрий Болдырев (ему был 31 год) сказал: *«Не смотря на реформы, все, что у нас происходит, — триумфальное шествие социализма. На всех уровнях добиваются у нас принятия так называемых решений в виде исключения, которые предоставляют исключительные возможности для использования государственных средств отнюдь не во благо общества».*

Эту мысль ярко проиллюстрировал рассказ Ю. Болдырева и его коллег о результатах двух комплексных проверок Контрольной коллегии. Причина глубокого кризиса промышленности в Псковской области, дефицита нефтепродуктов, обернувшегося массовыми беспорядками вплоть до погрома на автозаправочных станциях, заключалась как раз в том, что местные руководители, конечно же, в интересах населения добились незаконного «права» продажи нефтепродуктов без пошлин и утвержденных квот. Продавали сырье за бесценок странам Прибалтики, получая взамен дорогостоящие, не пользующиеся спросом товары.

Из-за развала государственной системы контроля уходили в песок средства, выделенные на целевую программу по ликвидации последствий чернобыльской аварии. Значительная их часть использовалась на промышленное строительство, а построенное жилье доставалось отнюдь не пострадавшим от Чернобыля.

«Ситуация с контролем за органами исполнительной власти сейчас тяжелей, — сказал Ю. Болдырев. — Старые властные структуры развалились, а новые очень слабы. Контрольное же управление администрации президента испытывает дефицит кадров. Из 114 вакансий заняты лишь 83 — заработная плата, которую мы можем предложить, не соответствует квалификации специалистов».

Вместе с тем Главный государственный инспектор категорически не согласился с мнением, высказанным в средствах массовой информации мэром столицы Гавриилом Поповым о возможности для государственных служащих получать вознаграждение за конкретные услуги, связанные с профессиональной деятельностью. Такая «сдельщина», по его мнению, — прямой путь к нарушению законности. Аппарат должно сократить, но хорошо оплачивать. На энтузиазме государства не построить. (РГ. 16.05.92)

15 мая введена государственная регистрация нормативных актов министерств и ведомств России, затрагивающих права и законные интересы граждан или носящих межведомственный характер.

Скрытые в ведомственных архивах от посторонних глаз нормативные акты независимо от срока их действия (постоянные или временные) и характера содержащихся в них сведений, в том числе с грифами «Для служебного пользования», «Не для печати», «Секретно», подлежали государственной регистрации в Министерстве юстиции в специальном реестре. Ответственность за своевременную ревизию прежних ведомственных актов, предоставление как старых, так и новых нормативных документов на регистрацию возлагалась на руководителей министерств и ведомств, а сама регистрация проводилась Минюстом в семидневный срок. Однако не всякий ведомственный документ мог быть зарегистрирован. В Министерстве юстиции сначала проверяли его законность. Для дачи соответствующего заключе-

ния была образована компетентная комиссия, куда в случае необходимости стали приглашаться высококвалифицированные специалисты и научные работники в качестве нештатных экспертов. В регистрации нормативного акта могли отказать в случае, если ведомственный документ ущемлял установленные законодательством права граждан либо возлагал на них не предусмотренные законом обязанности; выходил за пределы компетенции органа, его издавшего; не был согласован с заинтересованными министерствами и ведомствами, когда такое согласование было обязательно. Впрочем, решение Минюста об отказе в регистрации можно было обжаловать в Правительстве Российской Федерации. Но только после государственной регистрации нормативный акт вступал в силу, правда, если в самом документе не установлен более поздний срок его действия. И главное. Все зарегистрированные нормативные акты стали публиковаться в специальном бюллетене, а в тех случаях, когда документ касался прав и законных интересов граждан, его содержание должно было быть оперативно доведено до населения. (Из. 15.05.92)

16 мая вышел Указ Президента Республики Татарстан «О сокращении численности работников аппарата органов государственной власти и управления и расходов на его содержание».

Предписывалось с 20 июля 1992 г. сократить численность работников аппарата в республиканских органах государственного управления, включая аппарат Президента Республики Татарстан, не менее чем на 10 процентов с соответствующим фондом оплаты труда и начислениями на заработную плату.

На этой неделе в числе первых под действие указа попал представитель президента Ельцина в Ульяновской области Георгий Ступников. Именно его, «око государево», прокуратура попросила вывести из советов двух коммерческих организаций, где тот состоял. (ЛГ. 20.05.92)

Власть

12 мая на заседании Президиума ВС РФ была обсуждена кандидатура Юрия Скокова, назначенного 3 апреля нынешнего года указом Бориса Ельцина секретарем Совета безопасности Российской Федерации. Члены Президиума поддержали предложенную кандидатуру и приняли постановление о необходимости его утверждения на сессии Верховного совета.

12 мая в «Российской газете» появился развернутый ответ Руслана Хасбулатова президенту с «углубленным анализом результатов VI съезда народных депутатов Российской Федерации» под названием «Мы проявили твердость, отстаивая ценности демократии». В нем, в частности, говорилось:

«Это первый Съезд в истории России как самостоятельного государства. Осознание этого факта народными депутатами нарастало в ходе работы Съезда и предопределило в конечном счете конструктивность принятых решений.

В условиях отсутствия реальной многопартийности Съезд стал отражением “социального самочувствия” общества, индикатором общественного мнения по самым острым вопросам жизни российского общества.

Съезд отразил реальную расстановку различных сил в обществе. <...>

Съезд работал в условиях необычайно сложной социально-экономической обстановки, когда экономические реформы привели на грань бедности большинство наших сограждан, к углублению экономического кризиса. <...>

Борьба и противостояние развернулись не по отношению к реформам, не между сторонниками и противниками реформ, поскольку действительных противников реформ, депутатов, не желающих считаться с реалиями, едва бы набралась и полусотня. За внешним фасадом столкновений скрывалась драматическая борьба, главная осевая которой проходила между сторонниками формирования режима личной власти и решительными противниками такой антидемократической трансформации, при всей своей мировоззренческой разнородности объединенными под знаменем парламентарной демократии. Может быть, не совсем осознанная опасность перерождения формирующегося демократического политического режима в какую-либо разновидность автократии сплотила их ряды. <...>

Подробно Руслан Имранович коснулся вопросов экономической реформы (см. раздел «Экономические реформы»).

Далее шел подробный анализ работы съезда за «союзный» и «постсоюзный» период. Затем спикер перешел к совсем горячим темам. Он заявил:

«Демократии не было и не может быть там, где нет самостоятельных парламентов, где парламенты не могут осуществлять по принципиальным проблемам развития страны контроль за деятельностью президентов, правительств, должностных лиц, где назначения ответственных должностных лиц не санкционируются парламентами».

Он предложил всем скептикам прочесть внимательно американскую Конституцию — согласно ей, Конгресс в этой классической, президентской республике обладает полномочиями, намного превосходящими полномочия Верховного совета России.

«И как расценивать агрессивные атаки на представительные органы власти? Что же, опять вернемся к диктатуре? Нам это привычно. Неужели непонятно, что такие нападки на законодательную и представительную власти чреваты опасностью крупных социальных конфликтов?»

Они особенно неуместны сейчас, когда VI съезд народных депутатов практически одобрил проект новой Конституции, подготовленной Конституционной комиссией во главе с Президентом Б.Н. Ельциным. Это выдающееся достижение Съезда. <...> В соответствии с проектом Конституции, Съезд народных депутатов упраздняется, остается только Верховный Совет — парламент. И упраздняется не потому, что он “реакционен”. <...>

Наши соображения, нашедшие отражение в проекте Конституции, связаны со следующим подходом: рациональной организацией высшей законодательной власти. К тому есть практические и бесконфликтные возможности уже в условиях переходного периода (от одной Конституции к другой) превратить Верховный Совет в единственный законодательный орган. Например, все народные депутаты, желающие перейти на постоянную работу в парламент, становятся членами Верховного Совета. Наберется, думаю, 500–600, может быть, 700 человек. Это меньше, чем в парламентах Италии, Франции, Германии, Англии. Депутаты, не пожелавшие перейти в Верховный Совет, сохраняют свои полномочия до исте-

чения избирательного срока, сохраняют свое право участвовать в работе Верховного Совета, а также права, вытекающие из Закона о статусе народного депутата Федерации».

12 мая Ельцин не принял отставку Шахрая, зато принял самого Шахрая, а после полуторачасовой беседы — и предложенный бывшим начальником ГПУ план политической реформы. Согласно ему, на референдум должны были вынести предложения по земельной реформе и шахраевскую («полупорапрезидентскую») конституцию, после чего съезду народных депутатов остается только принять новый Основной закон и вотировать самороспуск.

Но если этот глобальный проект находился только в самой предварительной стадии, то все силы ГПУ были брошены на подготовку назначенных на **26 мая** слушаний в Конституционном суде (КС) ельцинского указа о запрете КПСС. Ходили слухи, что Сергею Михайловичу в случае удачного исхода был обещан скальп председателя КС Валерия Зорькина и его освободившийся пост.

С 13 мая Шахрай должен был приступить к активной деятельности.

Реформа Конституции, по расчетам заговорщиков, могла быть осуществлена в двух вариантах. Если ВС РФ согласится на предложение президента провести задуманный им референдум, то на народный суд должны были вынести вопрос о частной собственности на землю и десять основных принципов новой Конституции. В этом случае съезд покорно принял бы свой роспуск (если бы избиратели собрались и при честном подсчете голосов реформаторы победили — подтасовки мы не рассматриваем как вариант — команда Ельцина была бы чиста, как вымытое перед праздником окно).

Был и жесткий вариант, если бы депутаты заупрямились. В этом случае, как предупреждал в Череповце президент, был предусмотрен сбор миллиона подписей, необходимых для назначения референдума. Это можно было сделать при помощи Гавриила Попова с его РДДР и вождей «ДемРоссии». Правда, с ними пришлось бы рассчитывать — либо натурой, зная, сколько недвижимости оказалось у этих людей после августа 1991 г., страшно представить, чтобы осталось после нового награждения заслуживших. К тому же Гавриил Харитонович желал созыва Учредительного собрания — что это такое и чем оно грозило, никто не понимал, включая мэра. Да и Сергею Шахраю делить с Гавриилом Поповым славу явно не хотелось.

Выходило, что лучше договориться. О варианте, избранном осенью 1993 г., судя по всему, еще не думали. (Б. 18.05.92)

В тот же день появилась информация, как писали, «полученная из компетентных источников», что президент России Борис Ельцин практически принял решение о проведении референдума. Предполагалось, что на всенародное голосование будут вынесены два вопроса: о земельной реформе и о новой Конституции России.

Окончательно подтолкнула его к этому якобы активизация коммунистов, которые начали сбор подписей в поддержку проведения всенародного голосования за отзыв президента. На тот момент, как сообщалось, им удалось в одной лишь Москве собрать 90 тыс. подписей.

Если с земельной реформой — передачей земли в частную собственность — было вроде все ясно, то в отношении Конституции существовали некоторые разногласия. В действующей Конституции России ничего не говорилось о том, как следу-

ет принимать новый Основной закон, поэтому президенту предлагались сразу три варианта: опубликовать перед началом референдума полный текст проекта Конституции; опубликовать основные принципы проекта Конституции и, наконец, вариант, предложенный «ДемРоссией», — провести выборы Конституционной ассамблеи, которой и представить право принятия Конституции.

Президент склонялся к первому варианту.

13 мая в Белом доме после трехнедельных парламентских каникул возобновила работу четвертая сессия Верховного совета Российской Федерации.

Руслан Хасбулатов, открывая совместное заседание палат, призвал депутатов руководствоваться в своей работе положениями заключительной речи президента Бориса Ельцина на VI съезде народных депутатов и *«не придавать особого значения всем другим его высказываниям, как, например, в Череповце»*.

Руслан Имранович призвал депутатов к *«серьезной, динамичной законотворческой деятельности»*, к тому, чтобы они осознали необходимость *«действовать вместе с президентом, правительством и другими»*. Касаясь вопроса о том, нужен ли съезд народных депутатов, глава парламента сослался на проект Конституции, принятый за основу VI съездом, где нет упоминания об этом органе.

Было принято предложение депутата Михаила Челнокова заслушивать один раз в две недели правительство по текущим вопросам. В развитие этого решения было высказано пожелание: после согласования с правительством внести дополнения в регламент работы ВС, чтобы проводить такие встречи регулярно и на законной основе.

В план работы сессии на май – июнь было предложено внести около 20 вопросов. В их числе те, что поручены Верховному совету VI съездом народных депутатов РФ. Среди них — вопрос о печати, вопрос о Крыме, законопроект о Совете министров, вопросы, связанные с проектом новой Конституции. Предлагалось также рассмотреть законопроекты, относящиеся к реализации судебной реформы: об адвокатуре, о статусе судей, о прокуратуре; законопроекты, относящиеся к области экономической реформы. В повестку дня сессии вошли также вопросы, связанные с нарушением прав русскоязычного населения, проживающего за пределами России.

А пока на отдельных заседаниях палат депутаты приступили к рассмотрению первоочередных законопроектов. В частности, обсуждались проекты законов «О денежной системе Российской Федерации», «О валютном регулировании и валютном контроле», «О государственном внутреннем долге Российской Федерации».

В последующие два дня состоялись совместные заседания Совета республики и Совета национальностей. *(ИТАР-ТАСС. 13.05.92, НГ. 15.05.92, РГ. 15.05.92)*

13 мая Президиум Верховного совета Российской Федерации отказался назначить голосование по отзыву из состава депутатского корпуса Владимира Исакова (Постановление № 2753-1). Основанием для такого решения были названы многочисленные факты подлогов и подделок подписей, собранных инициативной группой по отзыву депутата, обнаруженные специальной парламентской комиссией, которая проверяла достоверность документов, полученных от Кировского районного Совета народных депутатов Екатеринбурга. *(НГ. 14.05.92)*

13 мая газета «Известия» со ссылкой на «компетентные источники» сообщила, что президент России Борис Ельцин «практически принял решение о проведении референдума» относительно земельной реформы и новой Конституции России.

Газета полагала, что заявление о разгоне Съезда народных депутатов, которое президент сделал в Череповце, «следует воспринимать не более как метафору». Глава государства, по мнению «Известий», будет добиваться изменения нынешней структуры государственной власти путем принятия новой Конституции. Причем на всенародное голосование будет вынесен не проект Конституции, одобренный съездом, а так называемый «проект Шахрая», предусматривающий сильную президентскую власть.

«Известия» считали, что уже в мае Борис Ельцин внесет в парламент поправки к Закону о референдуме, которые предоставили бы ему право на его проведение. Если парламент откажет ему в этом, то президент и его сторонники должны были собрать миллион подписей в поддержку проведения референдума. (Из. 13.05.92)

14 мая несколько народных депутатов Российской Федерации заявили о создании парламентской группы «Реформа». На пресс-конференции в Белом доме было объявлено, что основной целью деятельности нового депутатского объединения станет поддержка экономической и правовой реформ. «Мы не являемся оппозицией правительству, но и не следуем в его фарватере», — сказал участник группы, член фракции «Смена» Сергей Сироткин. «Реформа» объединяла членов различных фракций парламента, и работа в ней не требовала «выхода депутатов из фракций, в которых они состоят».

Оценивая работу VI съезда российских депутатов, один из инициаторов создания «Реформы» Виктор Шейнис заявил, что, несмотря на то, что съезд заслуживал самой серьезной критики, группа — против его роспуска. Разгона съезда, по мнению Шейниса, требовали тогда три силы: оставшиеся не у дел «политики первого призыва», объединившиеся в Движение демреформ; лидеры «Демократической России», специализирующейся на «уличной политике»; и некоторые представители исполнительной власти. Не ставя перед собой задачи «уничтожения» съезда, группа тем не менее была намерена добиваться серьезного перераспределения полномочий между ним и Верховным советом в пользу последнего.

Он также сказал, что группа намерена провести парламентскую конференцию, на которой предполагалось выработать конкретные предложения по модернизации экономического курса, проводимого в стране. По его мнению, необходима существенная корректировка путей осуществления политики правительства.

Владимир Шумейко заявил о том, что «необходимость создания такой группы продиктована временем». Проводимые реформы, по его словам, затронули не только экономику, а и все стороны нашей жизни. Острейшей проблемой было обеспечение их законодательными основами. К сожалению, многие парламентарии с большим удовольствием занимались общеполитическими вопросами, работа же над законопроектами мало кого привлекала, поскольку довольно трудна и кропотлива. А все усилия Верховному совету нужно было сосредоточить на законотворчестве, иначе реформы не пойдут.

Судя по заявлению Сергея Юшенкова, у группы были намерения выйти за рамки парламента для создания общественного движения. «Это будет нечто среднее — движение, но с партийной дисциплиной» — помечтал он.

В состав депутатского объединения, кроме уже названных, вошли известные парламентарии, такие, как Евгений Амбарцумов, Борис Золотухин, Олег Румянцев, Сергей Ковалёв, Сергей Красавченко, Владимир Лысенко.

Но амбиции у инициаторов были большие: они считали, что им удастся объединить вокруг себя примерно 75–80% депутатов. После возвращения президента из Ташкента они намеревались встретиться с ним и обговорить свою программу действий и, видимо, свои интересы. (НГ. 15.05.92, ИТАР-ТАСС. 14.05.92, РГ. 15.05.92)

14 мая газета «Известия» сообщила, что частная сыскная компания «Кролл Ассошиэйтс», занимающаяся по соглашению, подписанному с ней 02.02.92 Егором Гайдаром, поиском «золота партии», в последние недели привлекла к себе внимание заявлениями о том, что ею обнаружены вклады бывших официальных советских лиц на многие миллиарды долларов в банках различных стран мира.

В прессе с начала года было много публикаций о том, что за границей хранятся миллиарды, полученные советскими руководителями в виде взяток за предоставление выгодных сделок иностранным компаниям и частным лицам. Счета якобы обнаруживались в банках США, Великобритании, Греции, Кипра, Германии, Швейцарии, Голландии, Люксембурга и Гонконга. Причем, по заявлению «Кролл Ассошиэйтс», речь шла о сотнях людей, которые, используя свое служебное положение, брали взятки. Сыскному агентству якобы даже удалось получить сведения и о покупке советскими гражданами недвижимости — отелей, судов, многоквартирных домов в различных странах мира.

Дж. Кролл прилетал в Москву, чтобы обратиться за помощью к Комиссии по финансово-правовому контролю и борьбе с коррупцией при первом вице-премьере Егоре Гайдаре. Но, как стало известно корреспонденту «Известий», комиссия воздержалась подписать соглашение о сотрудничестве с Кроллом. Визит оказался безрезультатным, причины не объяснялись.

Кроме иностранных сыщиков дело о «деньгах КПСС» с октября 1991 г. вела и огромная следственная группа Прокуратуры РФ.

Результатом этого поиска стали сотни (по словам Кролла) счетов новых российских коррупционеров-чиновников.

Егор Гайдар свалил провал деятельности с «Кроллом» на Министерство безопасности, которое не оказало ему помощи. Он вспоминает: *«Необходимо было просеять колоссальное количество пустой породы, чтобы найти крупницы полезной информации. Были прослежены счета, имеющие русские связи, найдены аномалии в работе внешнеторговых организаций. К маю 1992 года результатом усилий стало множество интересных деталей, но ничего определенного, что дало бы надежду в ближайшее время окупить издержки. Быстро выявилась главная проблема, препятствовавшая успеху начатой работы: несмотря на поддержку Президента и мои просьбы, Министерство безопасности крайне неохотно шло на сотрудничество. А чтобы из намеков и догадок получить доказательства, необходим был серьезный анализ выявленных аномалий. И на его основе — серия уголовных дел, работа со свидетелями. Между тем крепло убеждение, что в руководстве правоохранительных органов кто-то умышленно тормозит эту работу. К маю 1992 года окончательно понял: сил у меня для того, чтобы заставить Министерство безопасности всерьез этим заниматься, не хватит. И тогда работа фирмы “Кролл” — это просто бессмысленное разбазаривание государственных денег. С тяжелым сердцем принял решение не продлевать контракт».* (Гайдар Е. Дни поражений и побед. М.: Вагриус, 1996. С. 141)

Однако была и другая версия. Кинорежиссер Станислав Говорухин написал: *«Детективы работу выполнили — заглянули в счета, узнали фамилии и положили список на стол Гайдара».*

Хорошо представляю, какое у него было лицо, когда он увидел — какие в этом списке фамилии! Представляю, как далеко запрятал этот убойный документ. И, вздохнув, снова принялся за работу». (Из. 12.05.92; Сов. Рос. 23.03.93; Наш совр. 6-94, С. 108)

14 мая заволновался заместитель председателя ВС РФ Владимир Шумейко, считавшийся одним из наиболее вероятных кандидатов на пост вице-преьера в реорганизуемом кабинете Егора Гайдара. Он заявил, что президент Ельцин не делал ему никаких конкретных предложений. Единственный разговор о возможном вхождении Шумейко в правительство состоялся у него с Борисом Ельциным еще во время съезда и носил «чисто теоретический», предположительный характер. Впрочем, ждать оставалось недолго. (НГ. 15.05.92)

15 мая на утреннем заседании ВС произошел скандал: депутат Владимир Исаков заявил с трибуны: *«Пора прекратить запойное пьянство нашего президента. Когда показывают его по телевидению и он не может стоять без поддержки».* Из его речи и последовавших страстных дополнений Михаила Астафьева и Николая Павлова выяснилось, что имеется в виду показанный в ночных теленовостях **14 мая** репортаж из Ташкента. Тогда Ельцин был якобы сильно нетрезв и, давая интервью, еле стоял на ногах. Исаков потребовал, чтобы парламент дал оценку случившемуся, и вообще настаивал на принудительном освидетельствовании президента... И даже предлагал рассмотреть инцидент в Конституционном суде.

В зале поднялся неистовый шум. Председательствующий отключил микрофон, прервав выступление Исакова.

Лев Пономарёв, естественно, назвал выступление Исакова «политической провокацией» и потребовал обсудить поведение коллеги, а депутаты Варов и Веремчук обвинили экс-спикера палаты республики в клевете и оскорблении президента, апеллируя по этому поводу к карающей длани генерального прокурора Валентина Степанкова. Тот, однако, был вынужден разъяснить, что знаменитый закон о защите чести и достоинства президента касался лишь бывшего союзного лидера, но никак не распространялся на его российского коллегу. Так что Борис Николаевич мог отстоять свое доброе имя в суде, лишь обратившись туда на общих основаниях. Скандал закончился тем, что неожиданное обсуждение решили прервать и щекотливую для депутатской этики часть заседания не транслировать. Виктор Шейнис обратился к прессе с просьбой воздержаться от освещения случившегося. Пресса, естественно, не послушалась.

Лидеры восьми фракций демократической ориентации потребовали рассмотреть происшедшее в комиссии по депутатской этике.

Соответствующее заявление подписали Владимир Лысенко, Сергей Юшенков, Вячеслав Волков и другие демократы. В нем отмечалось, что *«выступления депутатов Владимира Исакова и Михаила Астафьева, задевающие честь и достоинство Президента Российской Федерации, дискредитируют в первую очередь самих этих депутатов».* Авторы заявления назвали «недопустимым» применение подобных методов политической борьбы. Они заявили, что *«если эти выступления останутся без последствий, то это дискредитирует и сам парламент».*

А судя по голосованию, его точку зрения так или иначе разделяет большинство парламентариев. Ибо предложение рассмотреть его поведение в комитете по этике не прошло.

Юшенков, лидер радикальных демократов, назвал поступок В. Исакова хамским и напомнил легенду из Библии. А после небольшого спора, кажется, согласился. Хам был хам, и Ной был пьян.

Владимир Лысенко дополнительно сказал корреспонденту «НГ», что опасается, как бы Ельцин не обиделся настолько, что распустил бы ВС немедленно. «Российская газета» определила свое отношение к выступлению Исакова и, не раскрывая содержания, назвала его *«торжествующе-провоцирующим улюлюканьем национал-патриотической и коммунистической оппозиции»*. «Литературная газета» предложила депутату В. Исакову перейти работать в ГАИ, где он смог бы найти достойное применение своим наклонностям. А вот «Независимая газета» признала, что Ельцин в Ташкенте действительно выглядел странновато.

К теме «Ельцин и алкоголь» не осталась равнодушна и зарубежная печать. Так, французская Liberation засвидетельствовала, что в ходе своей поездки по США в 1989 г. Ельцин далеко не всегда бывал трезв. Британская The Times вспомнила, как он, нарушив нормы поведения государственных деятелей, упал с моста в реку. А газета Guardian иллюстрировала сообщение о предъявленных Ельцину обвинениях в пьянстве большой фотографией энергично опровергающего что-то российского президента с подписью: «Я? Да никогда!»

В такой обстановке Верховный совет незадолго до первого перерыва приступил к обсуждению во втором чтении проекта закона «Об образовании». С докладом выступил заместитель председателя Комитета по науке и народному образованию Михаил Вильчек. (Пр. 14.05.92, ИТАР-ТАСС. 15.05.92, НГ. 16.05.92, РГ. 16.05.92, Ъ. 25.05.92)

А вот публицист-расследователь Александр Хинштейн утверждает, что обвинения депутата были абсолютно справедливыми. Участники той поездки (например, президентский фотограф Дмитрий Соколов) единодушно подтверждали, что Ельцин по дороге в Ташкент набрался порядочно. Это увидел летевший с ним корреспондент РИА «Новости» Лев Аксёнов. С его подачи и разгорелся скандал.

Тем не менее репортера Аксёнова из РИА «Новости» уволили: чтоб другим не повадно.

Что интересно, в феврале 1997 г. будет уволен и Дмитрий Соколов. Как заявил пресс-секретарь Федеральной службы охраны России (ФСО) Сергей Девятов (официально должность Соколова называлась «ведущей специалист Службы безопасности президента Федеральной службы охраны России»), Соколов был уволен «за нарушение трудовой дисциплины». По информации из ФСО, нарушение заключалось в «распитии спиртных напитков на рабочем месте».

Важно было, с кем он пил: то «распитие» было якобы связано с победой 9 февраля на выборах в Госдуму от Тулы бывшего шефа СБП Александра Коржакова. А такое предательство не прощается. (Ъ. 27.02.97)

А медицинское обследование Бориса Николаевича в конце июня 1992 г. все-таки провели. Не сразу, конечно, только летом. И вовсе не по требованию депутатов, а якобы по просьбам трудящихся, для чего и поместили документ в газетах:

«После 5-летнего перерыва проведено диспансерное обследование здоровья президента. В целом состояние здоровья президента признано хорошим. Его беспокоит ощущение переутомления, которому соответствуют умеренно выраженные вегетативно-сосудистые реакции. Частота пульса, малые колебания артериального давления, а также состояние сердца и крупных сосудов не выходят за пределы нормальных значений. Со стороны легких не обнаружено патологических симптомов. Клинико-рентгенологическое, ультразвуковое исследование почек, желудочно-кишечного тракта, печени, поджелудочной железы и биохимическое исследование крови не выявили патологических изменений.

Пробы с физическими нагрузками, в том числе спортивными, подтвердили высокую выносливость пациента.

Для коррекции самочувствия и поддержания высокой работоспособности рекомендовано использование физических нагрузок [велотренажер, теннис, плавание и др.]». (АиФ. 08.07.92)

Медицинское заключение подписали: академик Российской академии медицинских наук, директор Института хирургии им. Вишневского, профессор, академик АМН СССР В.Д. Фёдоров; доктор медицинских наук, профессор И.В. Мартынов; доктор медицинских наук, профессор О.Н. Минушкин; доктор медицинских наук, профессор А.И. Мартынов; врач А.М. Григорьев.

Мартыновы были кардиологами, профессор Минушкин — гастроэнтерологом, а аттестованный сотрудник ФСО, подполковник Анатолий Григорьев — лечащим врачом президента, лечивший его 18 лет, еще со времен Свердловска (с ним, кстати, Борис Николаевич на закате своих лет обойдется по-хамски. Его уволят, даже не дав дослужить три месяца до окончания контракта).

Ранее, в декабре 1991 г., другой ельцинский врач, Анатолий Зверев, уверял, что случаев злоупотребления алкоголем аж с 1985 г. он «не отмечал, хотя осматривает его каждое утро».

«В случае переутомления Ельцину достаточно поиграть часа полтора-два в теннис, и он снова готов вести интенсивную государственную деятельность, — сообщал Зверев в интервью газете “Начало”. — Он восстанавливается гораздо быстрее даже чем кое-кто из сотрудников службы его безопасности».

Бывший директор ФАПСИ Александр Старовойтов рассказывал одному из авторов книги, что, регулярно докладывая по утрам президенту о своих разведанных «находках», он ни разу не видел Ельцина отягощенным вечерними возлияниями. Хотя не по слухам знал, что накануне президент крепко закладывает за воротник. Не было у нашего гаранта Конституции похмельного синдрома.

Беда же в том, что, по данным Александра Хинштейна, в отличие «любимого» им Александра Старовойтова, никакого Анатолия Зверева просто... не существовало в природе. В то время с Ельциным работали всего два эскулапа: Анатолий Григорьев и Генрих Овчинников. Человека же по фамилии Зверев ни в 4-м управлении Минздрава, ни в президентском медцентре отродясь не водилось. Ветеран кремлевской медицины Владлен Вторушин, который вскоре станет лечащим врачом Ельцина, утверждает это на все сто процентов. (Хинштейн Александр. Ельцин. Кремль. История болезни. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2006)

Это было не первое публичное обвинение Бориса Николаевича в чрезмерном употреблении алкоголя. В 1989 г. на моральную чистоту тогда еще оппозиционного деятеля посягнули люди Горбачёва во время американского турне Ельцина. Тогда подробности частной жизни Бориса Ельцина в этой поездке изложила итальянская «Республика» и тут же перепечатала «Правда». Как обычно, скандал закончился в пользу Бориса Ельцина. Главный редактор «Республики» извинился, а главный редактор «Правды» Виктор Афанасьев вскоре был отправлен в отставку. Желание доказать написанное в газетах демонстрацией телеинтервью, где Ельцин выглядел, мягко говоря, усталым, породило лишь обвинения тогдашнего председателя Гостелерадио Михаила Ненашева в намеренном искажении видеозаписи. Борис Николаевич заявил, что враги использовали «эффект Буратино» при демонстрации его выступления в Университете Хопкинса. Экспертиза опровергла это оправдание, а любой может найти эту запись в интернете и убедиться в наивности советских избирателей, — Ельцин и на фоне таких разоблачений с блеском провел избирательную кампанию и стал членом российского парламента, тогда все попытки «коммунистической мафии расправиться с народным любимцем» с треском провалились.

После этого было еще знаменитое купание в озере, представленное как покушение на народного любимца.

15 мая в Краснодаре прошла третья (после Москвы и Санкт-Петербурга) встреча руководителей советов краев, областей и республик Российской Федерации.

На встрече присутствовали 79 председателей советов краев и областей, республик, автономных округов, автономных областей; в первый раз на подобное мероприятие были приглашены и главы администраций. Номинально оно было посвящено ходу экономической реформы и дальнейшему развитию федеративного договора. При подготовке встречи звучали голоса о повышении ее статуса и даже о предоставлении ей статуса третьей палаты ВС, но в ходе мероприятия возобладал прагматизм: по мнению наблюдателей, основной задачей съехавшихся было встретиться с руководителями парламента и правительства и в личных беседах пролоббировать по возможности свои вопросы. Что едва ли удалось: на встрече не было «обещанного» Гайдара, а Хасбулатов соблюдал дистанцию, проводя время между заседаниями только в компании председателя крайсовета Ждановского.

Целью же гостей встречи — Хасбулатова, его замов Сергея Филатова и Юрия Ярова, министра экономики Андрея Нечаева (вместо Гайдара) — было представить себя как авторитетных лидеров, потому они были любезны, обстоятельны в выступлениях и старались превзойти друг друга в остроумии. Например, когда, нахваливая предстоящее повышение цен на энергоносители, Нечаев сказал, что сейчас цена тонны нефти равна цене четырех цыплят, Руслан Имранович тут же парировал, что, видимо, это цыпленок стоит больше, чем надо.

Нечаев пропагандировал разумность правительства и его готовность увеличить инвестиции, в первую очередь направленные на структурную перестройку экономики: в числе приоритетных направлений он назвал конверсию, энергетику, экологию, аграрный сектор. Председатель ВС России и его заместители в Краснодаре решали свои задачи: они вновь предприняли попытку защитить съезд народных депутатов России от «синдрома Череповца», когда после высказывания Ельцина мало у кого оставались сомнения в скорой кончине съезда. *«Это случилось, я считаю, под*

воздействием каких-то внешних факторов его пребывания в Череповце», — прокомментировал Сергей Филатов слова президента РФ, а председатель ВС подробно остановился на вопросе о полезности съезда на своей пресс-конференции: «Все попытки что-то разогнать приведут к обвальному развалу Российской Федерации».

При открытии совещания Руслан Хасбулатов сообщил участникам: «Нас спасет только взаимодействие всех органов власти» — и предупредил руководителей Советов, что «всякие попытки любых политических сил, будь то слева или справа, призвать распустить, разогнать конституционные органы власти обязательно приведут к развалу всего государства». «90 процентов людей, которые бьют себя в грудь, называясь истинными демократами, не понимают, что такое парламентаризм», — добавил спикер российского парламента.

В заключительном заявлении участников совещания говорилось, в частности:

Совещание рекомендует Верховному Совету Российской Федерации и Правительству Российской Федерации осуществить на согласованной основе срочную корректировку экономической реформы с учетом решений шестого Съезда народных депутатов России, специфики и состояния производства, конкретных регионов, республик, краев, областей, других территориально-административных районов. Но проводить их надо не революционно — разрушительными, а комплексными созидательными методами, не допуская дальнейшего ухудшения социально-экономического положения людей.

Проводимые реформы прежде всего должны быть направлены на оживление промышленности, сельского хозяйства, сферы обслуживания, улучшение положения дел в области здравоохранения, образования, культуры, науки — иначе мы лишимся будущего. <...>

Пора прекратить искать в родном Отечестве противников. Президенту и парламенту нужно проявить политическую мудрость, обеспечить рост рядов сторонников проводимых преобразований, отмежеваться от тех групп политиканов, которые на протяжении ряда лет специализировались лишь на разрушении общества и не в состоянии стать на позиции созидания мирного, бесконфликтного демократического преобразования общества. (НГ. 16.05.92, Ъ. 18.05.92, РГ. 19.05.92)

16 мая на пресс-конференции в Ташкенте, посвященной итогам VII заседания Совета глав государств СНГ, Борис Ельцин подтвердил свое заявление, сделанное во время поездки в Архангельскую область, о том, что он собирается вынести на референдум общие положения новой конституции, где «места съезду не будет».

Борису Ельцину был задан на пресс-конференции вопрос в связи с прозвучавшим **15 мая** с трибуны российского парламента запросом о «физическом состоянии» президента и предложено обсудить его, Ельцина, «облико морале».

На это он ответил, что ему «стыдно за тех, кто в парламенте поднимает этот вопрос». «К сожалению, — продолжил он, — в парламенте и на Съезде поднимается кампания по дискредитации президента, власти, реформ».

Госсекретарь Геннадий Бурбулис прокомментировал шепетильную ситуацию так: «Это — цинизм конкретных персон, некая запредельная нравственная позиция. И в этом смысле признание этими людьми собственной слабости».

Кроме того, Борис Ельцин сказал о том, что его поразило выступление Михаила Горбачёва в Чикаго, в котором он сказал о возможном возвращении к власти.

Российский президент заявил, что во время передачи дел в кремлевском кабинете в декабре 1991 г. Михаил Сергеевич «дал честное слово, что никогда не вернется в политику».

Борис Ельцин так же категорически отверг вероятность реставрации СССР. (НГ. 16.05.92, Б. 18.05.92)

Регионы

12 мая инспекторы Контрольного управления при администрации президента, специалисты МВД и МБР (всего 33 человека) начали проверять депутатские сигналы о коррупции в мэрии Санкт-Петербурга. Комиссия занялась тремя комитетами — по внешним связям, по управлению городским имуществом и по экономическому развитию мэрии, чиновники которых, по сведениям просигналивших депутатов, брали взятки.

Контрольное управление при администрации президента РФ создано в 1991 г. для проверки деятельности местных властей. В 1992 г. его начальником был назначен бывший народный депутат СССР от Ленинграда Юрий Болдырев, чьи отношения с Собчаком были испорчены.

К тому же Анатолий Александрович слишком часто намекал на свои президентские амбиции.

Разоблачением коррупции в рядах петербургских чиновников занимались депутаты Петросовета с Мариной Салье и Юрием Гладковым во главе. В результате проведенного независимого расследования они пришли к выводу, что мэрия и комитет внешних связей выдавали лицензии на экспорт дефицитного сырья (в обмен на продовольствие) незаконно. Салье подкрепляла свою позицию мнением весьма компетентных экспертов, фамилии которых не назвала (чтобы уберечь их от преследований).

В январе мэрия выдала местным предпринимателям лицензии на вывоз стройматериалов, черных и цветных металлов, нефтепродуктов в обмен на продовольствие — всего на 122 млн. долл. Уполномоченный МВЭС РФ по Северо-Западному региону эти лицензии не подтвердил, после чего таможня перестала выпускать сырье на Запад. Убытки предпринимателей от невыполнения уже заключенных контрактов достигали 1 млн. рублей в день.

Второй по значимости статьей преступного дохода петербургских чиновников было, по мнению некоторых депутатов, распределение помещений под офисы. Борющиеся с коррупцией депутаты с удовлетворением отмечали, что начальник отдела торговли комитета по управлению городским имуществом Валерий Прокофьев 24 апреля был арестован местными чекистами по подозрению в получении крупных взяток.

Кроме двух названных подразделений, мэрии комиссия проверяла и комитет по экономическому развитию, который возглавлял тогда первый зам мэра Георгий Хижа.

Начальник службы безопасности петербургского управления МБР Сергей Степашин полагал, что проверку могли назначить по объективным показаниям — по его сведениям, в тот момент расследовалось семь случаев коррупции в городских верхах. (Б. 18.05.92)

А Юрий Болдырев проработал на этом месте недолго.

12 мая мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака в Санкт-Петербурге не было — ему в тот момент его тбилисский коллега, выполняя решение совета старейшин столицы Грузии, вручал свидетельство о присуждении звания почетного жителя Тбилиси. Такое же свидетельство вручено и старейшему актеру Санкт-Петербургского Большого драматического театра, народному артисту СССР Евгению Лебедеву. Церемония состоялась на благотворительном концерте «С любовью к Тбилиси», сбор от которого пойдет на восстановление проспекта Шота Руставели. (НГ. 14.05.92)

12 мая в тувинском республиканском парламенте обсуждался проект закона «О местном самоуправлении в Республике Тува». Согласно ему, районные советы народных депутатов были лишним звеном в системе общественных отношений. Большинством голосов депутаты сочли необходимым возродить прежние тувинские понятия об органах власти: вместо Совета народных депутатов решили создать хуралы, а главу администрации назвать даргой. К тому же районы стали кожунанами, села — сумонами. Судя по всему, люди стали после этого жить лучше и веселее. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Горбачёв

13 мая Общественная комиссия по расследованию антигосударственной деятельности бывшего президента СССР М. Горбачёва опубликовала обращение к генеральному прокурору Российской Федерации, государственному советнику юстиции 2-го класса В.Г. Степанкову с настоятельным требованием о возбуждении уголовного дела в отношении М. Горбачёва. В обращении приводятся причины, почему это надо сделать. Заканчивается письмо угрозой: *«Ваш отказ в возбуждении дела будет расцениваться как игнорирование очевидных фактов, общественного мнения, пренебрежение законностью и солидарность с предательской деятельностью бывшего президента СССР».* (Сов. Рос. 21.05.92)

На этой неделе Михаилу Сергеевичу во время его визита в США вручена престижная премия Альберта Швейцера. На состоявшейся в Нью-Йорке церемонии вручения премии заместитель генерального секретаря ООН Джозеф Рид подчеркнул, что Россия переживает период радикальных реформ и очень нуждается в новом поколении способных лидеров, современно мыслящих как в экономике, так и в политике. Как комплемент бывшему президенту СССР это не выглядит.

Эта премия вручалась ежегодно политическим деятелям, внесшим большой вклад в решение стоящих перед человечеством задач. Горбачёв стал первым иностранным лауреатом премии. До него она присуждалась президентам США Рональду Рейгану и Джорджу Бушу.

Михаил Сергеевич Горбачёв предстал перед жителями Америки в отличном расположении духа. За две недели он побывал и на крайнем Западе, и на восточном побережье, не пропустил центральные районы страны. Все перемещения оплачивались американскими спонсорами.

Встречали экс-президента везде аплодисментами и возгласами: «Горби! Горби! Горби!» «Одно из самых знаменательных впечатлений, которые оставляет эта по-

ездка, — с удивлением написала по этому поводу “Нью-Йорк таймс”, — заключается в том, что многие американцы смотрят на Горбачёва так, будто он все еще является главой Советского Союза».

«Закрытие холодной войны» Горби произвел в Вестминстерском колледже города Фултона (штат Миссури): там бывший президент СССР выступил день в день ровно через 46 лет после знаменитой речи бывшего премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля. Эта речь считалась точкой отсчета, с которой началась холодная война. Символично, что за спиной оратора возвышалась скульптурная композиция, выполненная из блоков Берлинской стены внучкой Черчилля.

Кульминацией турне стало выступление Михаила Сергеевича на совместном заседании обеих палат американского Конгресса.

Но успешнее всего прошел сбор средств. Бывший президент США Рональд Рейган, созвав 500 гостей на встречу с Горбачёвым, потребовал с каждого из них за это удовольствие по 5 тыс. долларов и пустил эти средства на свою президентскую библиотеку. Наоборот, газеты расценили это как ловкий и уместный ход и как урок бывшему советскому президенту на тему, как делают деньги в Америке.

Но то, что сбором средств в «логове империализма» занялся бывший генсек КПСС — даже если эти средства предназначаются на самые благородные проекты, — вызвало в Америке неоднозначную реакцию. Руководители крупнейших корпораций и фондов, учрежденных Рокфеллерами, Карнеги, Меллонами, Фордами, не усмотрели ничего зазорного, а вот многие средства массовой информации отнеслись к этому иначе. «Нью-Йорк таймс» назвала Горбачёва «*большевиком, обернувшимся простителем*», который, «*подобно птице Феникс, восстав из пепла коммунизма, летит на Запад, к будущему, с глазами, полными блеска твердой валюты*». Некую пародийность ситуации здесь усматривали в том, что Горбачёв путешествовал по США на самолете, на борту которого было начертано «орудие капитализма». И в том, что на представлении, устроенном в его честь семейством Форбс (это был их самолет), он слушал основателя семейства, дедушку Форбса, говорившему, что ему чрезвычайно приятно знать, что «орудие капитализма» пережило «чудовищное порождение Ленина».

Досталось от газет и супруге бывшего президента, когда она по заведенному в США для авторов обычаю появилась в нью-йоркском книжном магазине, где подписывала для покупателей экземпляры своей книги «Я надеюсь». Подсчитав, что за полтора часа магазин с ее помощью заработал 7,2 тыс. долл., газета «Ю-ЭС-Эй тудей» не преминула заметить: «Раиса Максимовна, читавшая когда-то в МГУ лекции по марксизму-ленинизму, действовала как капиталист».

Предположительно называли сумму, которую Горбачёву удастся собрать во время поездки, — 3 млн. долл., из которых 1 млн., как сообщил исполнительный директор фонда Горбачёва Джеймс Гэррисон, был пожертвован еще до ее начала. На вопрос, на какие цели пойдут эти средства, Гэррисон ответил: «... чтобы независимо ни от кого двигать вперед политическую мысль, оказывать материальную помощь больным и нуждающимся, основать президентскую библиотеку Горбачёва» (такие есть у Рейгана, Джонсона, Кеннеди). Все это якобы удастся реализовать, когда в казне фонда соберется 50–75 млн. долл.

Так что Михаилу Сергеевичу еще работать и работать. Не случайно он вскоре начнет рекламировать даже пиццу.

Бывший президент, наслышанный о разговорах, будто с каждой лекции он кладет себе в карман по 100 тыс. долл. и намерен на эти средства приобрести дачу во Флориде, опроверг слухи: он не стяжатель, лекции читает бесплатно, вся «личная нажива» заключалась в самих поездках, а пожертвования и дары целиком шли в фонд. Ну прямо святой!

А еще, как отмечала лондонская газета «Таймс», во время поездки Горбачёв на званые вечера стал надевать смокинг, хотя до сих пор категорически отказывался от ношения этого буржуазного вида одежды.

Михаилу Сергеевичу напомнили его собственные слова, сказанные в одном из первых после отставки интервью: *«Кое-кто в трудное для страны время заключает выгодные контракты и выезжает, чтобы пересидеть пару годиков, поднакопить деньжат. Что же, я думаю, это вопрос морали».*

12 мая Горбачёв выступил на Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Даже там не мог Михаил Сергеевич пройти мимо деяний своего более удачливого оппонента Бориса Николаевича. Он, в частности, заявил: *«В первые месяцы этого года правительство слишком увлеклось финансовой стороной стабилизации с позиций макроэкономической рациональности. Однако от оптимального баланса экономической и социальной стороны реформы зависит сама ее судьба, особенно у нас — при той психологии в обществе, которая сложилась за десятилетия командно-патерналистской системы. Успех реформ, а следовательно, и будущее нашей демократии, зависят также от понимания и поддержки со стороны зарубежных демократий. Я согласен с президентом Бушем, который охарактеризовал такое содействие “самой важной внешнеполитической задачей США”. <...>*

Невооруженным глазом видны “детские болезни” российской внешней политики и дипломатии: показная самоуверенность, пренебрежение к сделанному до них; увлечение внешними эффектами и мимолетными визитами; непроработанность многих предложений и действий; несогласованность позиций в центрах власти». (НГ. 27.05.92)

14 мая Горбачёв выступил в Конгрессе США. Где заявил, в частности: *«Сейчас Российская Федерация находится в тяжелом положении. Но ведь внешняя политика должна быть рассчитана не только на сегодняшний, но и завтрашний день. А Россия завтра — и оно наступит — станет крупным процветающим государством, удельный вес которого в мире будет соответствовать его мощным возможностям. Мир вздохнул с облегчением, когда была достигнута договоренность о сосредоточении на территории России всего советского тактического ядерного оружия; о создании централизованного механизма управления стратегическим оружием.*

Но обострение отношений между “ядерными” республиками породило сомнение — будет ли это соглашение выполнено. Думаю, что США и Россия должны совместно держать эту проблему под контролем до тех пор, пока не будет полной гарантии, что она окончательно снята с повестки дня. <...>

В интересах США оказать реальную поддержку реформам в России. Разве Соединённые Штаты не нуждаются в хорошем и достаточно влиятельном партнере для проведения высокоморальной и разумной международной политики? Россия может быть таким партнером. Ее теперь не отделяет от Соединённых Штатов

тов различие взглядов на основополагающие вопросы человеческого бытия. Она геополитически не противостоит США. И не соперник Америке: для этого у нее нет ни реального интереса, ни побудительных мотивов. К тому же “эпоха супердержав”, видимо, все больше будет оставаться в прошлом».

В тот же день, поздно вечером, Горбачёв, подводя итоги почти двухнедельной поездки по Америке, даст пресс-конференцию. Один из вопросов будет задан очень жестко, но справедливо: *«Вы — политический труп!»* — *«Нет, — ответил Горбачёв, — но намерений вернуться к власти пока нет».*

Также Горбачёв сказал: *«Пока правительство идет курсом демократических реформ, я его буду не только поддерживать, но и защищать. Я поддерживаю и реформы, и самого Ельцина. Если же оно откажется от этого курса, то я все, очевидно, взвешу и приму решение».*

Пресс-конференция принесла, пожалуй, всего одну новость: Горбачёв сообщил, что, как сказали ему в американском Конгрессе, на Капитолийском холме наберется большинство для того, чтобы поддержать и принять бушевскую программу помощи России и другим республикам бывшего Союза.

Интересно было и горбачевское замечание насчет того, что свою поездку по Америке он *«с уверенностью, которую разделяет и президент Буш»*, рассматривает как *«помощь в подготовке государственного визита президента Ельцина»* в Соединённые Штаты.

Как часто бывало в то время, экс-президент не обошелся без критики в адрес прессы, которая, мол, не то пишет о целях его фонда и которая опять говорит о строительстве Горбачёвым дачи — *«только уже не в Финляндии и не в Тибете, а во Флориде».* *«С фантазией, наверно, плохо у журналистов или с тиражами беда»*, — высказал предположение бывший президент. (Из. 13.05.92, 15.05.92; МК. 14.05.92; НГ. 14.05.92, 16.05.92, 27.05.92)

16 мая новосибирское АО «Кват» закончило выполнение заказа Горбачёв-фонда, включавшее разработку дизайна и изготовление для него фирменных бланков, а также персональных визиток М.С. Горбачёва и А.Н. Яковлева. Заказ выполнялся в режиме строгой секретности.

Директор «Квата» Андрей Токарев сообщил, что заказ получил от посредника — близкой к фонду новосибирской фирмы, назвать которую Токарев отказался. Предпочтение «Квату» было отдано рачительным Горбачёв-фондом из-за относительно низкой в провинции цены визиток: с применением метода напыления одна штука обошлась примерно в 10 рублей. По словам Токарева, посредник *«вел переговоры сузубо конфиденциально, шепотом и дрожащим голосом»* — этим, а также опасениями левого тиражирования и продажи визиток известных людей Токарев объяснил нежелание своей фирмы ранее предать огласке престижный заказ. Оплата заказчиком первого этапа работ смогла лишь покрыть издержки фирмы-исполнителя: было сделано около 40 вариантов визиток и 12 эмблем фонда.

По рассказам Токарева, эскизы визиток лично отбирали Горбачёв (заказ — 200 шт., предпочел красные тона) и вице-президент Яковлев (100 шт., черные и без эмблемы). (Б. 18.05.92)

ГКЧП

На этой неделе в деле ГКЧП наступило затишье. Обвиняемые знакомились с материалами следствия. Никого не вызывали на допросы — они были прекращены. Не проводились и очные ставки. Стародубцев, Тизяков, Янаев уже успели изучить все 125 томов дела и ждали остальных. Другая половина не спешила. Павлов, к примеру, одолел всего чуть более половины томов. В перерывах между чтением он добивался отмены указа президента СССР об освобождении его от обязанностей премьер-министра. В заявлении, направленном в Конституционный суд России, он писал, что Горбачёв не имел права снимать его с поста — это мог сделать только Верховный совет СССР. Верховный совет СССР — распущен.

Друг и защитник ГКЧП газета «День» напечатала отрывок из протокола допроса Владимира Крючкова, сообщив, что документ был «оставлен на вахте неизвестным». Примечательно, что с этим протоколом ознакомился и адвокат Крючкова Иванов. Примечательно и другое: единственный, кто отозвался на публикацию, был сам Крючков. В письме в прокуратуру он назвал ее продолжением кампании очернительства, развязанной против него и его адвоката следствием. Но зачем следствию было «продавать» материал газете, которая изо дня в день обрушивала на него помой, распространяла рассказы по поводу бессердечия, проявляемого по отношению к арестантам «Матросской Тишины»? Другое происшествие было связано со смертью одного из адвокатов Валентина Павлова. Новому адвокату пришлось знакомиться с делом заново — в этом была очередная затяжка времени. (*Огонёк*. 18-19-92)

Политические партии и движения

11 мая в Биробиджане Еврейское областное отделение Социалистической партии трудящихся начало издавать еженедельную газету «Товарищ». Ее учредителями стали также ряд государственных и коммерческих предприятий Биробиджана. Тираж газеты составлял около 2 тыс. экзеспляров.

Кроме СПТ в Еврейской автономной области тогда действовали отделения еще двух политических партий — ДПР и РКРП, которые не имели собственных изданий. (*Постфактум*. 17.05.92)

11 мая Ассоциация социально-экономического развития г. Казани «Тан» («Рассвет»), с годовым оборотом 3,5 млрд. рублей, решила финансировать деятельность Татарского отделения Демократической партии России (ДПР). Договоренность об этом достигнута на переговорах между руководством ассоциации и лидерами ТО ДПР.

Финансирование осуществлялось на определенных условиях. ДПР, согласно договоренности, должна была пропагандировать передачу недвижимости, земли, недр в частную и коллективную собственность, «*причем в последнем случае должна быть определена доля каждого члена коллектива, укрепление горизонтальных связей, мишура Центр, и сближение наций, населяющих Татарстан*».

Президент ассоциации «Тан» Сергей Шашурин, говоря о мотивах выбора именно этой партии, заявил, что ему близка по духу деятельность Николая Травкина и Александра Руцкого и поэтому выбор пал на местное отделение ДПР.

На счет местного отделения партии перечислялось 200 тыс. рублей. Последующие взносы было обещано делать под конкретные программы. *(Из. Там. 12.05.92)*

В 1992 г. вступил в Народную партию «Свободная Россия». 26 сентября был арестован в Москве, сидел в следственном изоляторе «Лефортово». Первоначально Шашурину были предъявлены обвинения в подготовке и организации покушения на президента Бориса Ельцина, хищении государственного имущества в особо крупных размерах, получении нескольких миллиардов рублей в Центральном банке РФ по фальшивым авизо (ст. 93, 147 и 193 Уголовного кодекса РФ). Позже к ним прибавилось обвинение в нападении на следователя.

Шашурин в 1995 г. стал депутатом Госдумы, был им два срока. В 2001 г. баллотировался на пост президента Татарстана, набрав 5,78% голосов.

В августе 2005 г. Шашурин был приговорен к 7,5 годам лишения свободы в колонии общего режима, однако после обжалования приговора Верховный суд Татарстана сократил срок до 4,5 года колонии-поселения. После чего срок наказания еще раз сократился до 2 лет и 8 месяцев.

12 мая было проведено заседание правления Народной партии «Свободная Россия» (НПСР). На нем было принято решение о поддержке забастовочного движения работников здравоохранения, народного образования, науки и культуры. В специальном заявлении «О забастовках учителей и врачей» правление НПСР призвало правительство к конструктивному диалогу с представителями бастующей интеллигенции, предупредив, что дальнейшее пренебрежение к их проблемам чревато «необратимыми разрушительными последствиями, подрывом духовного и физического здоровья нации, дестабилизацией обстановки в стране». Правление заявило о готовности партии работать в забастовочных комитетах, вести диалог с властями, добиваясь комплексного решения проблем образования, науки, здравоохранения и культуры.

12 мая в штаб квартире Российского союза промышленников и предпринимателей прошла пресс-конференция оргкомитета союза «Обновление».

Группа политиков и влиятельных представителей «директорского корпуса» впервые заявила о своем намерении создать крупную политическую организацию партийного типа еще около двух недель назад, когда ею была распространена программная декларация «Через гражданский мир — к обновлению». Теперь ее авторы, число которых возросло до двухсот с лишним человек, посчитали необходимым более подробно разъяснить мотивы, побудившие их включиться в активную политическую деятельность.

«Причиной появления союза “Обновление” стало то, что подавляющее число государственных властных структур оказалось не способно конструктивно влиять на ход экономических и политических реформ в стране», — заявил ведущий пресс-конференции, первый заместитель главы администрации Московской области Анатолий Долголаптев. Он же однозначно указал и на социальную группу, которую оргкомитет партии рассматривал как наиболее мощный источник своего политического влияния. *«Люди, относящиеся к управленческой элите. Это люди, озабо-*

ченные тем, что некоторое злоупотребление абстрактной идеей может дискредитировать формы в глазах народа, хлебнувшего такого лиха...»

Однако состав подписавших программное заявление (как, впрочем, и состав участников нынешней пресс-конференции) показывал, что «директорская партия» уже на первом, организационном этапе оказалась политическим объединением, чрезвычайно привлекательным для среднего и низового звена российских администраторов — руководителей исполнительных властей областного, городского, районного эшелонов, профсоюзных функционеров, озабоченных падением доверия со стороны рабочих; активистов парламентских фракций, стремящихся увеличить свое влияние в законодательных структурах местного и республиканского уровней.

Последних представлял на пресс-конференции Сергей Полозков, координатор фракции «Смена – Новая политика», который не только выступил с рядом деклараций идейно-теоретического порядка, вроде *«сейчас нужно делить людей не на демократов и коммунистов, а на созидателей и разрушителей»*, но и заявивший вполне серьезно, что Союз *«не будет требовать отставки правительства, однако, если ситуация будет осложняться, придется приступить к более решительным мерам»*.

Наиболее интересна была позиция, занятая по отношению к «Обновлению» Российским союзом промышленников и предпринимателей и его лидером Аркадием Вольским. Именно они обеспечивали новой партии серьезный политический вес, и именно он становился фактическим ее хозяином, в первую очередь в прямом, финансовом смысле. Однако на пресс-конференции Аркадий Вольский упорно и аккуратно подчеркивал свою отстраненность и от оргкомитета, и от будущих руководящих органов партии, выдвигая вперед — по уже прочно устоявшейся традиции — своего заместителя Александра Владиславлева.

«Я клянусь вам — здесь ни у кого нет никаких амбиций. Здесь никто не пытается никого переиграть», — комментировал Вольский новое начинание *«тех, кто предпочитает заниматься хлебом — в широком смысле слова»*. Он выражал намерение употребить весь свой авторитет, все влияние для того, чтобы объединить на приемлемой платформе *«всех, кто не хочет крови на земле российской»*. Однако сообщая о консультациях с партиями, готовыми войти с «Обновлением» в единый блок, он воздерживался от указания конкретных имен и названий организаций, не отрицая только, что в их числе могут оказаться и партии Травкина с Руцким, и вчерашние коммунисты под предводительством Шостаковского, и «отдельные осколки» движения аграрников.

Окончательный состав блока обещали определить уже **31 мая**, когда в Колонном зале Дворянского собрания (бывшем Доме Союзов) учредительная конференция «Обновления» официально объявит о создании партии. (НГ. 13.05.92)

Зарегистрируют союз 10 ноября 1992 г. (№ 1331).

13 мая вечером во Дворце культуры железнодорожников Белгорода прошла встреча, названная ее организаторами «свободной дискуссией», с участием Владимира Жириновского. Председатель Либерально-демократической партии России (ЛДПР) представил программу «переустройства жизни в России по Жириновскому».

С присущей ему экспрессией он поведал белгородцам о своем видении путей входа из тяжелой ситуации в России: об «отмене всех автономных республик» и

восстановлении губерний в границах прежней Российской империи, ужесточении политики в отношении прибалтийских государств и республик Закавказья, восстановления госсектора в экономике, проведении денежной реформы.

Впрочем, было в его высказывании и нечто новое. Руководитель ЛДПР призвал к организации сбора миллиона подписей с требованием провести референдум о лишении полномочий нынешнего президента России. Заявив, что России требуется новое политическое руководство, Жириновский пообещал, что в случае его прихода к власти он сразу же твердой рукой наведет порядок и для начала расстреляет в Москве «десять самых крупных взяточников-миллионеров». На вопрос же о том, не желает ли он стать губернатором на Белгородчине, он без ложной скромности заявил, что не надо растрачивать его силы на отдельные области. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

14 мая на специальной пресс-конференции «ДемРоссия», Российское движение демократических реформ (РДДР), «Живое кольцо» и «Август-91» выступили с обращением в адрес президента Бориса Ельцина. *«Мы обеспокоены нарастанием противоречий между высшими органами государственной власти России, которые грозят перерасти в конституционный кризис»*, — говорилось в нем. По мнению авторов, во многом это было связано с отсутствием цивилизованного механизма разрешения противоречий между избранными независимо друг от друга двумя ветвями государственной власти, когда глава государства мог бы обратиться к народу как к верховному арбитру по важнейшим, требующим срочного разрешения вопросам государственной и общественной жизни республики.

Авторы обращения предложили президенту в порядке законодательной инициативы внести в ВС России поправки к действующей Конституции, предоставляющие президенту право по собственной инициативе назначать референдум Российской Федерации за исключением вопроса о роспуске Верховного совета.

«Советы себя изжили и становятся тормозом на пути реформ. Источник власти Российской Федерации — ее многонациональный народ», — заявил Владимир Боксер.

Председатель РДДР Гавриил Попов был конкретнее: он призвал «покончить с двоевластием», заявив, что представительная власть, в отличие от исполнительной, не желает проводить реформы и тормозит решение вопроса о земле и осуществление приватизации. Он выступил за то, чтобы «устранить двоевластие законным образом», а именно путем проведения референдума. Он сообщил, что обсуждал с Борисом Ельциным этот вопрос, но отказался сообщить подробности.

Авторы выразили надежду, что народные депутаты России поддержат предложения президента. В противном случае РДДР, ДР и другие организации были готовы обратиться к российским избирателям с инициативой о сборе миллиона подписей в поддержку проведения референдума по этому вопросу. Обращение подписали Гавриил Попов, Глеб Якунин, Илья Заславский, Лев Пономарёв, Александр Киселёв и др.

Отвечая на вопрос корреспондента ИТАР-ТАСС, Гавриил Попов выразил несогласие с руководством многих демократических партий и движений России, которые считали, что проведение референдумов в тех условиях приведет к ненужной конфронтации и затормозит проведение реформ. По его мнению, без таких шагов «нарастание кризиса будет идти сильнее».

Были существенные расхождения у Гавриила Попова и с Борисом Ельциным — по поводу содержания выносимого на референдум вопроса. Ельцин по-прежнему был убежден в том, что на референдум следует вынести десять основных принципов новой Конституции, тогда как Попов считал, что вопрос референдума может быть только один: о немедленном созыве Учредительного собрания. Мнение «Дем-России» находилось в стадии формирования.

По словам члена координационного совета «ДемРоссии» Кирилла Игнатьева, в то время как руководство многих партий выступало против референдумов, рядовые члены на местах эту идею поддерживали. Ссылаясь на данные социологических опросов, он сообщил, что в том случае, если бы референдум проводился в эти дни, к избирательным урнам пришли бы не менее 51% россиян. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92, РГ. 15.05.92, НГ. 15.05.92)

Цифра, судя по всему, была взята с потолка.

15 мая в операционном зале Российской товарно-сырьевой биржи в Москве состоялось учредительное собрание Партии экономической свободы (ПЭС) — политической организации российских предпринимателей. Принявшие в нем участие около 3 тыс. брокеров и представителей коммерческих структур единогласно проголосовали за создание партии и одобрили основные принципы ее деятельности. Председателем партии избран Константин Боровой.

Лидер в своей книжке «Цена свободы» (М.: Новости, 1993) писал, как он остановил торги на РТСБ и заявил: *«Партию экономической свободы должны учредить вы, которые остановили путч, которые не побоялись пожертвовать собой ради свободы, которые спасли Россию».*

Кто “за”? Прошу поднять руки.

Три тысячи рук подняли вверх невидимое знамя России.

Так родилась партия всех свободных людей, партия будущего России».

«Сейчас в России экономические свободы нуждаются в политической защите. Наша партия — не клуб миллионеров, а союз граждан», — говорилось в декларации основных принципов ПЭС. Партия провозгласила себя последовательной сторонницей социального рыночного хозяйства, выразила поддержку президенту России и веру «в его приверженность демократии, правам человека и свободной экономике». ПЭС заявила, что твердо выступает за правительственную программу экономических реформ, потребовала от законодательной власти «пересмотра ее политики», но выступила «против любых форм разгона съезда или ВС под каким бы то ни было предлогом».

ПЭС формировалась согласно рекомендациям, разработанным группой экспертов. Планировалось, что это будет партия без членства, с высоко профессиональным и хорошо оплачиваемым аппаратом и структурой по всей стране. В совет партии должны были войти предприниматели, ее финансирующие, а также видные общественные деятели, экономисты и юристы. По словам Константина Борового, свое согласие войти в совет партии дали «очень крупные общественные деятели».

Константин Боровой также пообещал в течение трех-четырех месяцев оставить все свои посты в сфере бизнеса.

Партийцы наметили в конце июня – июле провести семинар администраторов региональных организаций, а в сентябре – октябре — съезд партии, на который вынести проекты программы и устава организации.

15 мая в «Независимой газете» было напечатано интервью с Константином Боровым под «скромным» названием «Я всегда был невероятно честен».

Первую реплику журналистки: «У вас репутация великого жулика...» — биржевик не стал опровергать:

— Тот имидж, в создании которого я принимал активное участие, — имидж миллионера — это блесна. Четыре года назад мы поняли, что создавать экономические механизмы — это хорошо, конечно, но нужно менять ментальность общества. Кто-то должен был встать и сказать: «Я — предприниматель!» Четыре года назад это было слово из Уголовного кодекса. И тогда встала Ира Хакамада — мы приняли решение, что блесной будет она. Были выборы в Моссовет, и она начала выступать по поводу благотворительности по телевидению и так далее. И тут началось такое, что для нормальной психики не годится. Ей практически плевали в лицо и говорили: «Жулье!» Она доцент, утонченный человек. Она пришла и сказала: «Я не могу так». Страшно. Это, кроме всего прочего, рэкет и тому подобное. И тогда встал я.

На заявление собеседницы: «По мнению некоторых экспертов, ваш уход в политику — это бегство из проваленного бизнеса. Существует мнение, что дела РТСБ из рук вон плохи. Называют ничтожную цифру годовой прибыли биржи — в пределах от 16 до 28 миллионов рублей» — Константин Натанович ответил:

— Дела биржи идеальны. Мы провели годовое собрание акционеров и напечатали отчет. К сожалению, мы получаем прибыль, которую вынуждены реинвестировать. Идея биржи состоит в том, что она не получает прибыль. Она — площадка, поле, на которой десятки, тысячи организаций получают максимальную прибыль. <...>

Мы — гениальная биржа! Я с радостью докладывал акционерам, что у нас маленькая прибыль. Биржа, которая получает прибыль, — это плохо, это аномалия. <...>

— Вернемся к партии. Ее организационная деятельность уже началась?

— Сумасшедшая. Огромное количество документов готовы и готовятся. Аппарат уже есть — пока центральный. Начали взаимодействовать с региональными аппаратами.

— Вас поддерживает провинция?

— Да, конечно. Оказалось, что именно о такой партии все давно думали. Мы просто первыми произнесли.

Структура у нас будет как бы двойная. База — аппарат, штатные сотрудники: эксперты и исполнители. Затем — политические советы партии, в которые войдут, конечно, предприниматели, финансирующие партию, и многие видные политические и общественные деятели: 50 на 50. <...>

— Но все-таки кто же из «новых» войдет в партию?

— Крупные, очень порядочные люди. Конечно, разделяющие принципы партии. Но критерий высокой нравственности всегда был одним из главных. Так что с этим у нас очень хорошо.

Остапа несло!

— У партии уже есть деньги?

— За ближайший месяц я соберу миллионов восемьдесят. Вообще, хотя партия заявлена на 150 миллионов, я думаю, что денег будет сильно за миллиард, даже без учета региональных поступлений. <...>

Меня, безусловно, пугает возможность участия в политической борьбе, потому что это всегда грязь, это всегда удары ниже пояса. Я не привык к этому. Один из моих экспертов уверял меня, что это не для честных людей. Он даже написал мне записку: «Куда вы лезете? Это не для порядочных людей. Политика — для циников, готовых на все ради достижения поставленных целей. Вы не властолюбивы, а это — борьба за власть...» Я, правда, не властолюбив. Я должность президента эпизодически предлагаю каждому, кто в состоянии это делать.

Известный публицист, а ныне «нефтяник» Михаил Леонтьев не мог пройти мимо такой темы, и он в той газете опубликовал ответ молодому политику, в котором, в частности говорил:

«Роль символа нового российского бизнеса Тарасов Боровому уступил... <...> Однако своим примером Тарасов наглядно показал, насколько нелепо и вредно для предпринимательства параллельные увлечение несвойственными бизнесу функциями. С другой стороны, стремление людей, добившихся быстрого успеха в бизнесе, непременно заняться “большой политикой” — удивительное наследие советской ментальности: “имидж миллионера” не удовлетворяет не только “народные массы”, но и самого его носителя.

Константин Натанович, очевидно, увлекается морализаторством. Похоже, что его “гениальные структуры” построены исключительно на незыблемых моральных устоях. Однако К.Н. не совсем последователен. То, что биржа вообще должна быть бесприбыльной, — это банальность. Но если мне не изменяет память, “мошной” Боровой тряс весьма активно, учреждая те же “гениальные структуры” — банки и компании, предлагая купить (или “проинвестировать”) все, что попадалось под руку: от телевидения и газет до конверсионных заводов. Хочется надеяться, что это была не просто “блесна”. И не для того создавались эти советские биржи, чтобы быть “бесприбыльными”, и не тот механизм в них был заложен. Другое дело, что КН. размахивал деньгами чужими — деньгами акционеров, распоряжаться которыми он не очень имел право, будучи даже не представителем собственника, а наемным менеджером. Но совсем недавно он предпочитал об этом не вспоминать.

В кипучей деятельности биржи особенно “бесприбыльным” делом надо признать “торговлю воздухом”: брокерскими местами и акциями, никогда не приносившими дивиденда, но фантастически раздувавшими свои котировки. При этом за отсутствием фондового рынка свои акции “котировала” сама биржа. <...>

Тихо отошли в разряд экономической “блесны”, так и не успев родиться, <...> тысячи тонн мяса, которыми Боровой в прошлом году, помнится, обещал завалить Москву. Крайними, как водится, оказались “ненавистные чиновники”, не обещавшие К.Н. надлежащих условий для реализации его грандиозных планов.

Необъятное поприще “экономической халявы”, коей в условиях дефицитного инфляционного рынка представлялась биржевая деятельность, сузилось сегодня до пяточка, ограниченного падающим платежеспособным спросом. И здесь предстоит жесточайшая борьба за выживание. Если спрос на реальные товары еще кое-как может сохраниться, то “самовозрастающий воздух”, составлявший значительную часть оборота “гениальных структур”, сегодня никому не нужен. <...> Акционеры зашевелились — запахло жареным. Этот запах, очевидно, и подтолкнул К.Н. к более активным занятиям политикой.

К.Н. человек, безусловно, очень честный, но память ему все-таки изменяет часто. <...>

Боровой решил создать партию “в общем обычную либеральную”. Надо отдать должное К.Н., под своим крылом он “прикормил” под маркой Института коммерческой инженерии сильную группу молодых ультралиберальных экономистов и социологов, создал крепкое работающее экономическое агентство — АЭН. Однако взгляды К.Н, мягко говоря, весьма эклектичны, и неизвестно, насколько адекватно он способен воспринимать либеральную философию своих молодых коллег. Его темперамент не выдерживает мягкой либеральной эволюции и методов негромкого политического лоббирования. По сути это тот же большевистский максимализм: вынь да положь приватизацию, чиновников — к ногию. <...>

Константин Натанович, кажется, забывает, что одна “либеральная” партия у нас уже есть, и даже “либерально-демократическая”. И для того, чтобы создавать новую, надо бы несколько более внятно отметить отличия. Кстати, один предприниматель в этой партии есть: малоизвестный человек с “говорящей” фамилией “Завидия”, гордо украшающей список учредителей “Советской России”.

Константин Натанович Боровой — нормальный советский бизнесмен, причем не из худших, вполне адекватный реалиям нашего рынка. Другое дело, стоит ли растрачивать свой недолгий предпринимательский опыт, чтобы научить всех, как надо управлять государством?»

Злые языки сразу стали называть ПЭС Российской товарно-сырьевой партией. Необходимость и в партии, и в Боровом очень скоро отпала. Слишком уж много стало было тогда золотиносной «свободы», чтобы терять время на митинги и партсобрания. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92, НГ. 15.05.92, РГ. 15.05.92)

16–17 мая состоялся второй этап учредительно-восстановительной конференции Объединенной коммунистической партии РФ, т.н. Всесоюзная конференция коммунистов. Ее делегаты, а они, по заявлению члена оргкомитета Валерия Сидорова, «представляли свыше 100 тысяч коммунистов из 19 организаций коммунистической и социалистической ориентации», высказались за проведение в двухмесячный срок чрезвычайного XXIX съезда КПСС, который должен обсудить положение в стране и в партии, принять программу действий ОКПРФ, внести изменения в устав и избрать руководящие органы. Сформирована рабочая группа по его подготовке. Была принята резолюция «В поддержку политзаключенных в Советском Союзе».

Было также заявлено, что позиция Всесоюзного комитета коммунистов относительно созыва съезда не изменится, даже если Конституционный суд России признает **26 мая** указ президента РФ о прекращении деятельности КПСС и КП РСФСР соответствующими Конституции, заявил Валерий Сидоров.

Ходатайство о проверке конституционности указов было подано в КС группой народных депутатов России.

Лидеры Российской коммунистической рабочей партии, Российской партии коммунистов, Союза коммунистов, Социалистической партии трудящихся и общественного объединения «В защиту прав коммунистов» выступили с отдельным заявлением, в котором говорилось: «Мы разделяем стремление большинства коммунистов к единству и считаем, что XXIX съезд КПСС следует собрать, если того

пожелают коммунисты, после отмены решений о запрете КПСС... Каждая из наших партий уже заявляла, что так называемый Всесоюзный комитет коммунистов, претендующий на право созыва XXIX съезда КПСС, не имеет на это ни уставного, ни морального права. В связи с изложенным не может быть и речи об участии наших партий в предполагаемом съезде. Мы расцениваем заявления и действия Сергея Скворцова как провокационные и вредные». Заявление подписали Ричард Косолапов, Анатолий Крючков, Иван Осадчий, Алексей Пригарин, Геннадий Скляр. (ИТАР-ТАСС. 18.05.92)

16–17 мая прошли заседания исполкома, центральной контрольной комиссии и программной комиссии Российской партии коммунистов (РПК), созданной незадолго до этого, 14 декабря 1991 г., на базе марксистской платформы в КПСС.

Как сообщил председатель политсовета партии Анатолий Крючков, на заседании была обсуждена программа конкретных мероприятий РПК.

По его словам, было решено вести подготовку к следующему съезду народных депутатов РФ, где будет приниматься новая Конституция России. При этом Анатолий Крючков уточнил, что РПК не поддерживает ни одного из ныне существующих проектов Основного закона, а разработанный под эгидой Российской коммунистической рабочей партии проект партии согласна была рассматривать лишь «как рабочий материал».

На заседаниях исполкома и ЦКК был принят ряд документов, в том числе «заявление по поводу годовщины избрания президента РФ», в котором, в частности, говорится, что «каждый день дальнейшего пребывания Бориса Ельцина на высшем посту исполнительной власти увеличивает опасность для общества». Поэтому было принято решение продолжить сбор подписей в поддержку проведения референдума об отставке президента России.

В принятом «Обращении к медицинским работникам России» РПК призвала их выдвинуть на первый план политические требования, не распускать стачечные комитеты, отказаться от внедрения страховой медицины, «создаваемой для богатых, воров и спекулянтов». Коммунисты из РПК одобрили «Заявление о развале системы народного образования и путях его преодоления».

Партия приняла решение и о подготовке к политической забастовке под лозунгом «Нет правительству Ельцина – Гайдара».

Анатолий Крючков сообщил, что РКП считает восстановление КПСС в ближайшее время невозможным в силу многих причин. Однако созданные на ее основе партии могут, по его мнению, сотрудничать на двусторонней основе и прийти в конце концов к формированию коалиции. РКП, по словам Анатолия Крюčkова, сотрудничала с Союзом коммунистов, Российской коммунистической рабочей партией, Социалистической партией трудящихся, Партией труда, однако не поддерживала действия Всесоюзного комитета коммунистов, развернувшего кампанию по созыву XXIX съезда КПСС. (ИТАР-ТАСС. 18.05.92)

16–17 мая московским отделением ВЦИОМ был проведен уличный опрос среди 1588 жителей столицы. Согласно ему, в правильность коммунистического курса по-прежнему верили только 4% опрошенных. Преступной считали деятельность бывшего коммунистического руководства страны 44% москвичей.

14% назвали такую деятельность удовлетворительной, а 30% склонны были считать линию коммунистического руководства ошибочной.

На другой вопрос социологов — «Как бы Вы отнеслись к идее судебного процесса над бывшими лидерами коммунистической партии?» — 43% москвичей ответили, что поддерживают такую идею. 8% — «скорее поддерживают». Чуть более трети опрошенных — 37% в той или иной степени «не поддерживали». Еще 12% затруднились ответить. (НГ. 27.05.92)

16–17 мая в Санкт-Петербурге в Доме композиторов на Большой Морской по инициативе Христианско-демократического союза (РХДС) и генерального секретаря «Интернационала христианской демократии» Андре Луи была проведена Международная конференция «Христианская демократия сегодня».

Представители «Интернационала» налаживали контакты с христианскими демократами России и стран СНГ, обсуждали проблемы движения в посткоммунистических государствах бывшего СССР.

На следующий день, **17 мая**, российские участники конференции провели I съезд РХДС, на котором был избран политический совет РХДС, трое сопредседателей (Валерий Борщев, Виталий Савицкий, Глеб Якунин) и была принята «Принципиальная программа политической партии “Российский христианско-демократический союз”».

Устав РХДС был принят на II съезде РХДС 10 июля 1993 г. в Санкт-Петербурге.

Партия возникла под названием «Российский христианско-демократический союз» (РХДС) вследствие выхода из Российского христианского демократического движения (РХДД) противников курса его лидера Виктора Аксючица на союз с «непримиримой» коммуно-патриотической оппозицией».

Ранее, в 1989 г., некоторые из основателей РХДС (Виталий Савицкий, Виктор Ротт и др.) принимали участие в создании Христианско-демократического союза России (ХДСР) Александра Огородникова.

«Христианство — не только молитвы и личная вера каждого христианина, но и попытка осуществить христианские идеалы в общественной жизни, — заявил сопредседатель РХДС Глеб Якунин. — Мы надеемся, что христианство станет той идеологией, которая будет способствовать, движению общества». (Смена. 19.05.92)

17 мая в Челябинске на собрании граждан области – сторонников российских реформ собралось около трехсот членов либерального блока «ДемРоссии» и движения «Свободный Урал». Присутствовали также народные депутаты России, представители администрации и областного совета, партий и общественных организаций.

Выступая на собрании, сопредседатель движения «Свободный Урал» Александр Алексеев отметил, что в деятельности администрации «есть подвижки в сторону реформ». Однако торможение еще слишком велико. К примеру, лишь каждый десятый южноуралец, желающий стать фермером, «сумел пока пробиться сквозь рогатки номенклатуры». Большинство выступавших сетовали на отсутствие единства демократических сил.

В принятой собранием резолюции содержалось обращение к населению области поддержать предложение президента Бориса Ельцина о проведении референдума по реорганизации структуры государственной власти России. (ИТАР-ТАСС. 17.05.92)

16–17 мая прошел III съезд Партии конституционных демократов (ПКД), известной как «кадеты-золотаревцы» и насчитывающей по России около 1,5 тыс. членов. Съезд, на который прибыло 50 делегатов, подтвердил ориентацию партии на европейские и мировые ценности, выступил за интеграцию России в мировое сообщество, развитие свободного рынка и демократии как единственно возможного пути выхода из кризиса. Было заявлено, что партия не видит «других путей выхода из кризиса, кроме “европейской ориентации”, то есть курса на свободный рынок и демократию», что ПКД поддерживает курс президента и российского правительства и считает необходимым сделать все для предотвращения распада Федерации. Председателем партии вновь избран Виктор Золотарёв.

На съезде выступил и представитель «неправильных» кадетов — конкурирующей организации под председательством знаменитого почвенника, народного депутата, оппозиционера Михаила Астафьева. По его словам, там сложилась группа недовольных астафьевским курсом, которая при определенных обстоятельствах могла бы перейти из одних кадетов в другие.

Дело в том, что 17–18 апреля прошел очередной пленум партии конкурентов — КДП, Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы). На нем остро встал вопрос о доверии председателю. По этому вопросу и произошел принципиальный раскол. Михаил Астафьев сохранил свой пост, но 6 из 12 членов совета партии покинули его, вышла из подчинения ЦК петербургская организация.

Лидера партии обвиняли в том, что он на VI съезде народных депутатов России без согласия совета партии и ЦК вступил в блок с коммунистами и выступал от имени этого блока. (НГ. 19.05.92, РГ. 21.05.92)

Общественные движения и организации

11–15 мая в Тамбове прошел первый международный семинар по проблемам военных захоронений. В его работе принимали участие представители Немецкого народного союза по уходу за военными лагерями, австрийской организации «Черный крест», а также представители общественных и государственных организаций Франции, Италии, Австрии, России, Беларуси и Украины.

Участники семинара обменялись информацией о практике поисковой работы, по сохранению и благоустройству мест захоронений. С докладом выступил председатель подкомитета Верховного совета России по делам военнопленных, председатель правления российского центра «Искатель» Юрий Смирнов. С 1996 г. по настоящее время он является председателем правления Союза поисковых отрядов.

В обсуждении проблем приняли участие представители «Союза узников Тамбова» из Эльзаса и Лотарингии, немецкого народного союза «Фольксбунд», архитекторы, представители МИД России, тамбовского поискового центра «Искатель», Тамбовского государственного архива.

Участники провели совместную резолюцию, предусматривающую создание на месте бывшего лагеря № 188 (спецучреждения для проверки лиц, бывших в немецком плену или на оккупированной территории) на станции Рада, в 15 км от Тамбова, мемориального кладбища. Здесь же, на месте захоронений, где покоят-

ся солдаты 23 национальностей, решили установить интернациональный памятный знак.

Мемориальное кладбище здесь будет торжественно открыто 8 августа 1998 г.

Участники семинара обратились в Верховный совет, Правительство России с просьбой рассмотреть на государственном уровне комплекс проблем, связанных с выявлением, документированием, уходом за могилами военнопленных иностранных государств на территории России. Обращения аналогичного содержания были направлены руководству Беларуси, Казахстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины, Эстонии. (РГ. 12.05.92, 01.06.92; ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

12 мая на пресс-конференции о создании нового общественно-политического движения граждан объявили члены оргкомитета Всероссийского союза «Обновление». В его состав вошли известные экономисты, народные депутаты Российской Федерации, главы ряда областных администраций, директора крупных предприятий.

«Союз будет способствовать выходу России из кризиса в качестве индустриальной державы», — заявил журналистам вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Владиславлев. А одна из основных причин его образования — обеспокоенность нарастанием в обществе социальных противоречий, обострившимися политическими разногласиями, считал доктор экономических наук Иосиф Дискин.

«Рождение нового движения можно оценивать и как своеобразное формирование парламентского лобби», — сказал координатор депутатской фракции «Смена — новая политика» Сергей Полозков. Он отметил, что в отличие от стран третьего мира Россия имеет достаточный интеллектуальный и промышленный потенциал для скорейшего выхода из кризиса, но, к сожалению, он широко не задействован в процессе реформ.

Участие Российского союза промышленников и предпринимателей в создании новой общественно-политической организации, по словам его президента Аркадия Вольского, объяснялось продолжающимся разрывом хозяйственных и региональных связей, нарастанием в стране забастовочного движения. (РГ. 13.05.92)

13 мая у стен МГУ на Моховой был проведен День солидарности со студентами — жертвами тоталитарных режимов. В нем участвовало 15–20 анархистов, «зеленых», троцкистов...

«Козлы все! — сокрушались организаторы, ребята из комитета памяти 13 мая. — Год назад на этом же газоне пели “Варшавянку” и жгли поминальные свечи человек 800 из всех московских вузов. А сейчас все только о брюхе и думают: чтоб стипендию прибавили или как бы выгодно спекулировать. А ведь это святое — СВОБОДА! Китайские ребята ради нее в голодовку жизни отдали... А наши... — эх, стыдоба!» (МК. 14.05.92)

15–16 мая в Москве состоялся Русский национальный собор.

15 мая на организационную конференцию Объединения украинцев России (ОУР) собрались представители украинских обществ Москвы и Санкт-Петербурга, Волгограда и Элисты, Магадана и Нового Уренгоя, Новосибирска и Омска, Сургута и Уфы, Екатеринбурга и Мурманска, других городов. Всего в России тогда действовало 42 региональных и местных украинских землячества и общества.

Своей целью она провозгласила соединение усилий украинских организаций Российской Федерации, координацию их деятельности по возрождению, изучению и пропаганде украинской культуры, развитие национального самосознания и налаживание тесных связей украинцев, проживающих на территории России, со своей этнической родиной.

В центре внимания этой добровольной самодеятельной общественной организации, которая осуществляла свою деятельность в Российской Федерации в соответствии с ее Конституцией и законами, согласно уставу ОУР, была защита гражданских прав украинцев, содействие укреплению мира и дружбы, доверия и взаимопонимания, сотрудничества между народами и государствами, уважение к языкам и культурам других народов, возрождение духовных традиций. Так записано в уставе Объединения украинцев России. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

15 мая представители кубанского казачества пришли к зданию краевого Совета народных депутатов с требованиями: земля в Краснодарском крае не должна продаваться некоренным жителям и они не должны участвовать в процессе приватизации. Казаки добивались встречи с Русланом Хасбулатовым, который принимал участие в работе Всероссийского совещания руководителей советов различных уровней, которое проходило в Краснодаре.

Член Совета старейшин Кубанской казачьей рады есаул Юрий Чайка заявил, что казаки готовы не только взять землю и «прокормить голодающую Россию», но и снова взять на себя функции охраны ее границ.

Недовольные тем, что им было предложено перенести встречу на следующий день, казаки решили от нее вообще отказаться и строем под знаменами покинули площадь. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

16 мая по настоянию атамана Кубанской казачьей рады Владимира Громова в Краснодаре состоялась встреча Руслана Хасбулатова с представителями кубанского казачества. На ней спикер ВС РФ допустил возможность формирования казачьих частей в создаваемой российской армии. Он также заявил, что попытки казаков подменить существующие властные органы недопустимы, но признал необходимость более тесного взаимодействия местных властей с казаками, в частности в сфере охраны правопорядка.

Руслан Хасбулатов поддержал идею казаков о более точном определении границ России на Северном Кавказе.

Отвечая на требования казаков не допустить продажи земли в частные руки, Руслан Хасбулатов заявил, что, по его мнению, нужно не создавать универсальные законы о земле, а максимально учитывать местные и региональные особенности и традиции землепользования.

Председатель ВС РФ также считал, что необходимо объединить проекты нормативных актов по реабилитации казачества, разрабатываемые в ВС РФ и президентских структурах.

Владимир Громов охарактеризовал состоявшуюся встречу положительно, подчеркнув, что в ходе ее председатель ВС РФ обнаружил «полное понимание проблем, волнующих казаков». (*Постфактум. 17.05.92*)

16 мая в Краснодарском крайисполкоме было зарегистрировано Кубанское казачье войско (рег. № 284).

16 мая Верховный круг казаков Юга России принял обращение о восстановлении единства казаков Юга и организации Главного управления казачьих войск (ГУКВ) Юга России — нового руководящего органа СКРЮР. Начальником ГУКВ был объявлен второй атаман Войска Донского Сергей Мещеряков.

На этой неделе заместитель начальника штаба Союза казачьих войск России хорунжий Георгий Кокунько заявил, что экспертному совету по проблемам возрождения казачества при РАН удалось предотвратить попытку ввести в «местах, преимущественно заселенных казачеством», общинное землевладение — проект соответствующего указа президента и постановления правительства был уже подготовлен. Он предполагал общинное пользование землей вводить только среди казаков, сохраняя для других граждан на той же территории любые другие формы земельной собственности.

Документы, как считал хорунжий Кокунько, готовились в Правительстве России в секрете от казачьих организаций. Указы могли бы поставить казачество в невыгодные условия по отношению не только к живущим в казачьих областях неказакам, но ко всей сельской России, ограничив их свободу экономического выбора. Даже в регионах традиционного расселения казаков число их составляло не больше 10–15% населения. Собственно, так было всегда — казаки, и прежде не составлявшие большинства в своих областях, выполняли, по мнению совета, «особые государственные функции», которые и определяли их юридический статус и экономическое положение. Непреложным законом казачьей общины был принцип вечного сохранения ее земельного фонда — земля была собственностью войска и не могла стать собственностью человека из неказачьего сословия; член общины, владеющий паем по праву частной собственности, имел право продать его только своему собрату по общине.

Архаичное толкование принципов «казачьего общинного землевладения» могло привести, по словам Кокунько, к тому, что фермеры из числа наиболее предприимчивых казаков окажутся перед неприятным для себя выбором: идти в «общину» или выйти из казачества.

Документы, подготовленные в правительстве, якобы не предполагали свободного волеизъявления местных жителей — какую форму землепользования им избрать, — а предполагали «введение» ее законодательно. Группа людей с довольно неясными правами получала власть над казаком, который и в XIX в. имел больше свободы, чем сегодня.

Появление правительственного проекта в Союзе казачьих войск связывали с распространенным взглядом на казачество как на консервативную силу, обособленную от российского общества. Кстати, в традиционно сельскохозяйственных областях — на Кубани и на Дону, где были сильны позиции Союза казаков Юга России, структуры, сформированные из прежней номенклатуры, вполне могли, по словам хорунжего, реанимировать свои позиции. Один из пунктов подготовленного указа говорил, что «положения о казачьем самоуправлении» должны приниматься местными советами, и, если казаки попробовали бы выйти из-под их контроля, те имели возможности прикрыть и устав общины, и «самоуправление». Там, где руководство органами власти находилось в руках традиционалистов, ситуация, когда казаки захотели бы взять в свои руки и власть, и землю, стала бы практически неосуществи-

мой: колхозно-совхозные начальники, воссоздавая под названием «община» прежние структуры, имели шанс не только выжить, но и сохранить власть.

Ситуация, когда на территории России действовало немало казачьих организации-антагонистов, вызывала у государственных органов искушение включиться в их борьбу за влияние в казачьих регионах. Члены экспертного совета считали, что наиболее бесконфликтный путь решения проблем жизнеустройства казачества — плебисцит. Он мог нейтрализовать действие «лоббистов» из числа атаманов. (НГ. 19.05.92)

Социальная защита

Цены

На этой неделе самый дорогой хлеб в Новгородской области продавали в Демянске. В магазинах этого райцентра приходилось платить не только за изделие из муки, но и за право его приобрести. Местные власти, чтобы пополнить казну, предъявили счета учреждениям, организациям, предприятиям за изготовление хлебных карточек. Например, сотрудникам районной газеты «Авангард» пришлось изыскать 42 рубля 98 копеек. Сами карточки стояли, по мнению районной администрации 32 рубля 80 копеек, 28-процентный налог составлял 9 рублей 11 копеек, бланк, на котором был написан счет, — 1 рубль. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

15 мая в Кузбассе по решению администрации была установлена свободная цена на хлеб и вдвое увеличена стоимость молока, кефира, творога. Литр молока стал стоить шесть рублей. С ценами на хлеб еще не все было ясно, поэтому ночью его завозили в магазины по прежним ценам — до шести рублей за буханку.

Администрация назвала повышение цен вынужденной мерой, так как не в состоянии была поддерживать прежние цены с помощью дотаций. Тем не менее она предусмотрела компенсации для наиболее уязвимых в денежном отношении слоев населения и гарантирует своевременную выплату пенсий. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

15 мая стоимость оплаты во всех видах транспорта Самары возросла до 50 копеек. Естественно, подорожали и проездные билеты. Теперь они стоили от 15 до 25 рублей. Скидка была сделана лишь для учащихся, студентов и пенсионеров. Только один троллейбус в областном центре, несмотря на подорожание билетов, возил пассажиров бесплатно. Работу этой машины в рекламных целях оплатило местное акционерное общество «Купец». Маршрут этого троллейбуса практически пересекает весь город. Те, кому не было жалко времени на ожидание, могли прокатиться по городу бесплатно. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

На этой неделе из-за превышения свободных цен над регулируемыми розничными и отсутствия средств на дотации на аптечных складах и складах объединения «Росмедтехника» скопилось медикаментов более чем на 3,5 млрд. рублей и медицинского оборудования — на 1,1 млрд. рублей.

В связи с этим Комитет цен и Минздрав России подготовили проект постановления Правительства РФ «Об изменении порядка формирования розничных цен на лекарственные средства и изделия медицинского назначения».

Согласно ему, продавать их предприятия-изготовители будут по свободным оптовым ценам, но с учетом рентабельности не выше 30%, а торговую надбавку аптекам должны были устанавливать местные органы исполнительной власти. При этом лекарства, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших, должны были продаваться с 50-процентной скидкой от свободных розничных цен. Их перечень поручили утвердить Минздраву по согласованию с Минфином и Минсоцзащиты, а Минфину — определить и утвердить порядок дотирования аптечной сети. Намечалось также расширить перечень категорий заболеваний и групп населения, при амбулаторном лечении которых медикаменты по рецептам врачей следовало отпускать на льготных условиях и бесплатно. (НГ. 14.05.92)

В Москве у Киевского вокзала возник стихийный рынок. Прибывшие с Украины пассажиры торговали сахаром по 70 рублей и сливочным маслом по 100–120 рублей. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

На этой неделе прокурор Санкт-Петербурга внес протест мэру города на протокол региональной энергетической комиссии. Как сообщала газета «Невское время», протоколом было предусмотрено повышение тарифов на электроэнергию до 8,3 раза и на тепловую энергию до 9,3 раза, что противоречило постановлению Правительства России «О мерах по либерализации цен». Прокуратура предложила отменить протокол как принятый с нарушением законодательства. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Протестное движение

11 мая в Хабаровске прошла трехчасовая предупредительная забастовка работников общественного транспорта. Поддержав призыв российского профсоюза автомобилистов о проведении **12 мая** общереспубликанской акции протеста, водители головного пассажирского автообъединения и его филиала сорвали в часы пик движение на трети городских и большинстве пригородных и междугородных маршрутов. Аналогичные действия были предприняты их коллегами в Комсомольске-на-Амуре, Вяземском, Николаевске и некоторых других городах края.

К стачке присоединился коллектив троллейбусного депо. Формально не объявляя забастовку, водители троллейбусов вообще не вышли на линию, ссылаясь на постоянные нарушения правил технической эксплуатации, нехватку запчастей, плохое состояние дорог и заодно требуя уравнивать их зарплату с автомобилистами, обеспечить каждого жильем, сократить ревизионную и другие «надстроечные» службы...

Начальник отдела транспорта и связи городской администрации В. Шкурин назвал тогдашнее положение отрасли катастрофическим. В краевом центре выходило на те же маршруты в полтора раза меньше автобусов, чем в 1985 г., требовалось не менее 300 новых машин, чтобы обеспечить минимальную потребность в пассажирских перевозках. Пытаясь хоть как-то решить проблему, администрация края закупила 50 подержанных автобусов в Южной Корее, вела переговоры о поставках с Японией и Китаем, а на этот квартал из внебюджетного фонда стабилизации экономики автотранспортникам было выделено 72 млн. рублей.

Вместе с тем забастовочная волна, охватившая отрасль, не спадала: выдвигались заведомо нереальные требования, вроде того, чтобы повысить зарплату

до 15 тыс. рублей. В тот момент водители автобусов получали в среднем 6–7 тыс. рублей без учета всевозможных доплат за классность, работу в праздничные дни и вечерние часы и т.д. Это было в несколько раз больше, чем у медиков и учителей.

После предупредительной забастовки водителей автобусов **13 мая** транспортная проблема в Хабаровске обострилась вновь. Здесь не вышел на линию ни один троллейбус, причем акция планировалась более продолжительной — по крайней мере до конца недели. **13 мая** по местному радио переданы рекомендации пассажирам, какими другими видами транспорта можно воспользоваться, чтобы попасть в аэропорт или иные районы города, которые обслуживает троллейбусное депо.

Прежде всего, водители были обеспокоены аварийным состоянием подвижного парка. Два месяца назад они пытались привлечь внимание к этой проблеме, приостановив работу на полдня. Положение, увы, не изменилось. (РГ. 13.05.92, 14.05.92)

12 мая должен был начаться третий этап забастовки — отказ от оказания любой помощи. Но медики не решились на него и провели два митинга — в Москве и Санкт-Петербурге.

12 мая состоялось очередное заседание Российской трехсторонней комиссии, на котором министр труда Александр Шохин преподнес бастующим медикам и учителям проект постановления правительства. Проект окончательный и обжалованию не подлежал. Документ этот, который группа Гайдара разработала почти под непосредственным присмотром Бориса Ельцина, не предусматривал никакого увеличения ставок и тарифов, тем паче в требуемые три раза. Что и засвидетельствовал Шохин: *«Мы зафиксировали изначально, что никаких изменений в повышении ставок и тарифов мы не вносим»*. Проблему заработной платы правительство намерено было решать путем модернизации системы доплат и надбавок в медицинской и образовательной сферах.

К примеру, согласно постановлению 1986 г., учитель за проверку тетрадей получал 25 рублей, что в то время составляло 14% зарплаты. Теперь же вновь решили практиковать процентное соотношение. По мнению правительственных экспертов, лишь одна эта мера позволила бы возрасти реальной заработной плате врачей — на 20%, а учителей — на 25%.

Так или иначе, все решения в образовательной сфере не были окончательны и в III квартале требовался их пересмотр. В частности, летом педагоги получали на 800 рублей больше отпускных. И всё. Но даже это решение должно было обеспечиваться 2 млрд. рублей в месяц. По выражению Шохина: *«Это все, что можно сделать»*.

Лидеров отраслевого профсоюза педагогов, естественно, не устроила такая развязка.

По отношению к врачам правительство продемонстрировало дифференцированный подход, направив надбавочные «пряники» в наиболее «горячие точки»: врачам скорой помощи, цеховым и участковым терапевтам, сельским медикам, младшему медицинскому персоналу. Хотя представлялось, что здесь принцип «разделяй и властвуй» вряд ли мог сработать из-за общей мизерности (по сравнению с требуемым) предложенных выплат.

В Москве Малый совет (дума) своим решением поддержал медиков — из местного бюджета властям удалось изыскать некоторое количество денег на скорую помощь и другие нехозрасчетные медицинские учреждения.

Обещано было также отменить налог на добавленную стоимость при покупке и оплате лекарственных средств, сделать налогообложение льготным для здравоохранения, в медучреждениях понизить плату за электроэнергию. По решению Московской думы не допускались административные или уголовные преследования медиков, примкнувших к забастовке.

А вот на увеличение средней заработной платы в городском здравоохранении Моссовет не пошел. Требование координационно-забастовочного комитета медицинских работников о повышении средней заработной платы в городском здравоохранении до 4,5 тыс. рублей в месяц у столичных депутатов отклика не нашло. Они не пожелали, по словам председателя Моссовета Николая Гончара, «*принятием популярных решений загонять себя в угол*» при утверждении в конце мая городского бюджета на 1992 г. Вопрос о повышении зарплаты решили рассмотреть **25 мая** на сессии Моссовета.

Поэтому в Москве на Манежной площади **12 мая** состоялся весьма удачный митинг. Около 10 тыс. (по другим сведениям — более 5 тыс. человек), приехавших «по зову сердца» медиков прямо из поликлиник и стационаров — в белых халатах — весьма возбужденно обсуждали свои проблемы и вовлекали в дискуссию постороннюю публику.

Перед собравшимися выступили присутствовавшие депутаты Московского совета. Они заявили, что Моссовет принял решение поддержать бастующих медицинских работников.

Однако, несмотря на эмоциональный накал вплоть до требований «*Ельцина лечить в районной поликлинике!*», митингующие не поддались на уговоры «Трудовой России» дать высказаться их лидеру Виктору Анпилову. Среди ораторов-политиков преобладали эмиссары некоммунистической Партии труда (ПТ).

Полную солидарность с бастующими работниками здравоохранения выразили члены забастовочного комитета учителей.

Эксперты оценивали весенний забастовочный марафон как вполне удобный для правительства. Срыв окончания учебного года озаботил родителей школьников. Медики же злили больных бюрократическими проволочками: не выдавая больничных, справок, не выписывая из больниц и т.д. Таковы были особенности акций протеста в социальной сфере: они наиболее болезненны для населения, раздражают именно его и в общем-то не сильно мешают жить правительству.

С другой стороны, правительство получило возможность попробовать «на зубок» крепость отраслевых профсоюзов в бюджетной сфере — откуда, надо полагать, ему приходится еще ждать неприятностей. В противостоянии «правительство – отраслевые профсоюзы» на уступки шли и те и другие. В конечном же результате победа, причем малой кровью, осталась за правительством. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92, Из. 13.05.92, РГ. 13.05.92, НГ. 14.05.92)

Одновременно в прессе шла активная агитация за страховую медицину. Вот только некоторые заголовки статей: «Лечиться даром значит даром лечиться», ««Бесплатная» медицина обанкротилась», «Несомненные достоинства страховой медицины».

Жителям Петроградского, Приморского и Невского районов в ходе исследования, которое проводила группа специалистов-медиков, задавали вопрос: «Согласи-

тес ли вы заплатить 250 долларов за то, чтобы, когда вам станет очень плохо, к вам приехала не просто “скорая помощь”, а “скорая помощь” иностранной марки, оснащенная по последнему слову техники и с полным набором лекарств? При чем в случае необходимости вас немедленно доставят в реанимационное отделение. А если долларов у вас нет, то согласитесь ли вы заплатить 5 с половиной тысяч рублей, зная, что чудесная “скорая помощь” придет к вам, но уже не более чем четырех раз в год?»

Целью опроса было выяснить возможность создания совместного медицинского предприятия, которое будет работать на основе принципов, близких к принципам страховой медицины. Как сообщил представитель группы медиков, число жителей города, готовых воспользоваться услугами такого предприятия и располагающих необходимыми для этого средствами, оказалось достаточно велико. (*Агентство Северо-Запад. СПб. 12.05.92*)

12 мая Верховный суд Чувашии начал выяснять, законна ли бессрочная забастовка чебоксарских учителей, начатая более полумесяца назад. Прокуратура республики считала, что учительский стачечный комитет грубо нарушил закон, — у педагогов же была противоположная точка зрения на правомерность своих действий. Сотни учителей выстроились с самого утра в пикеты у Дома юстиции, где проходило судебное заседание. Со своими чебоксарскими коллегами были солидарны работники народного образования города Козловка, также начавшие **12 мая** бастовать. Главное их требование было то же, что и у учителей Чебоксар: повысить зарплату до среднего уровня оплаты труда работников промышленности. (*ИТАР-ТАСС. 12.05.92*)

На **12 мая** была назначена всеобщая предварительная забастовка транспортников Владивостока. С 7 до 9 часов утра одновременно встали трамваи, троллейбусы и автобусы, обеспечивающие 45 маршрутов краевого центра Приморья. В результате тысячи горожан опоздали на работу.

Причины, которые подтолкнули водителей к забастовке, были не новыми — отвратительное качество дорог, отсутствие запасных частей и заработной платы. Второй месяц люди не получали денег.

При минимальной потребности в 170–200 машинах на линиях работало едва ли 75. На пяти маршрутах вообще не бывало автобусов, а на остальных не было и половины от необходимого минимума машин.

«Срок на обдумывание» был дан до 26 мая. Если к этому дню не будет найдено никакого решения, транспорт встанет на несколько дней. К предупредительной забастовке присоединились коллеги из Уссурийска, Хабаровска, Южно-Сахалинска и других городов региона.

Но это были не все беды. Чашу терпения многочисленной армии водителей автобусов, такси и прочего автотранспорта пополнило и резкое подорожание бензина. На некоторых маршрутах того же Владивостока проезд стал обходиться в 5 рублей, из-за чего существенно сократилось число пассажиров. Новой задачей работников автотранспорта стала попытка добиться установления фиксированных цен на горючее.

В то же время в Чите водители автобусов и троллейбусов бастовали уже неделю, и они заставили представителей местной власти действовать самостоятельно и бескомпромиссно — те не собирались идти ни на какие уступки.

Транспортники требовали от администрации снижения цен на товары или трехкратного повышения зарплаты. Всю неделю на улицы города не выходил ни один автобус и ни один троллейбус. Восемь дней они заставляли читинцев платить непомерные суммы частникам и таксистам. Жизнь областного центра оказалась под угрозой парализации, и администрации пришлось привлечь для перевоза пассажиров ведомственные автобусы и армейский транспорт. Что же касается самих бастующих, то они все же удостоились своеобразного «внимания» властей — делом об их забастовке занялись местные органы юстиции.

Судя по результатам опросов горожан, которые провели местные средства массовой информации, акция протеста водителей автобусов вызвала у большинства жителей областного центра крайне негативную реакцию.

В случае, если бы в ближайшее время забастовка водителей не прекратилась, администрация Читы намерена была обратиться в военкоматы с просьбой призвать на военные сборы шоферов, имеющих разрешение на управление автобусами. С помощью сформированных из воинов запаса подразделений местные органы власти рассчитывали возобновить движение общественного транспорта на всех городских маршрутах.

Вслед за водителями троллейбусов **13 мая** прекратили в середине дня забастовку и шоферы городских автобусов Читы. Жизнь в областном центре постепенно входила в нормальный ритм.

Областной суд **15 мая** признал незаконной длившуюся с 6 по 13 мая забастовку читинских водителей автобусов. Исходя из этого решения, шоферы-забастовщики, требовавшие снижения цен на товары или трехкратного повышения зарплат, были признаны нарушителями трудовой дисциплины. За дни простоя они не получили заработную плату, были лишены премий, а злостные нарушители дисциплины могли быть даже уволены. Кроме того, предприятия, организации, учреждения Читы и пригорода, а также местные лица получили право предъявить автобусному хозяйству иски о возмещении материального ущерба, нанесенного им в результате незаконной забастовки. Областной суд вынес также частные определения в адрес руководителя автобусного хозяйства и главы городской администрации. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92, 13.05.92; НГ. 14.05.92, 16.05.92)

12 мая свыше 3 тыс. трудящихся Челябинской области собрались на площади Революции в Челябинске, чтобы потребовать от Правительства России своевременной выплаты зарплаты. На митинг приглашались из столицы члены правительства, однако они не приехали. На разговор с народом пришли представители областной и городской администрации, советов народных депутатов и профсоюзов, от которых для решения вопроса в создавшейся ситуации мало что зависело.

Участники митинга говорили, что уральцы стойко переносят социально-экономические невзгоды перехода к рынку. Но всякому терпению есть предел. Трудящиеся не получали свои заработанные деньги по два-три месяца, задолженность населению области приближалась к 4 млрд. рублей.

Председатель ВС Российской Федерации Руслан Хасбулатов **13 мая** принял делегацию Челябинской области, где накануне состоялись массовые митинги трудящихся.

Члены делегации, руководители местных советов и администрации, представители трудовых коллективов Челябинска и Магнитогорска просили главу парламента

о содействии работникам промышленных предприятий и бюджетных организаций, а также пенсионерам и студентам, которые оказались в бедственном положении из-за отсутствия в области наличных денег. Задолженность по выплатам уже составила к началу мая 3,5 млрд. а к концу месяца должна была увеличиться до 5 млрд. рублей.

В тот же день Центральному банку России было дано поручение изыскать средства для удовлетворения законных требований челябинцев.

Не одни челябинцы оказались в подобной ситуации, не было региона, где бы положение с наличностью было благополучное. Жесткая финансовая политика правительства проявилась во всей своей красе. Егор Гайдар на сей предмет выразился так: «...у производителя — нулевые доходы, он бежит к правительству или в банк за кредитами, которые позволили бы ему и дальше работать на склад... Мы не даем кредиты тем, кого можно быстрее вытолкать на рынок... Мы открываем финансирование только под реальные доходы».

Правительство уповало на возможность быстрой структурной переориентации промышленности. Народ же не очень понимает, какие, собственно, цели преследует правительство.

Ясно было и то, что приказ банку «изыскать средства» для челябинцев значил одно — не дать их кому-то другому. Да и дело ли руководителя парламента решать такие частные (хотя, безусловно, важные, жизненные, насущные) вопросы? Впрочем, начал такую практику Борис Николаевич, для этого отсылаем читателей к нашему тому про январь — в самом начале этого месяца президент таким же образом радовал нижегородцев. (ИТАР-ТАСС. 12.05.92, 13.05.92; Из. 15.05.92)

12 мая в 17 часов представители Союза беспартийных за социальную справедливость присоединились к первому и второму этапам забастовки медиков и вышли вместе с ними на Манежную площадь.

13 мая состоялась встреча группы, работавшей над постановлением правительства, во главе с министром труда Александром Шохиним, с президентом Борисом Ельциным. Авторы отчитались о проделанной работе.

Учителям Борис Ельцин представил два документа: указ о дополнительных мерах по социальной защите и стимулированию труда и постановление о мерах по экономической и социальной защите образования, в частности подразумевающих налоговые льготы образовательным учреждениям и предприятиям, спонсирующим таковые. (НГ. 14.05.92)

13 мая, несмотря на подписанный в этот день указ президента Российской Федерации Бориса Ельцина о дополнительных мерах по увеличению оплаты труда медицинских работников, проходящая уже более трех недель всероссийская забастовка медиков не была прекращена. Как заявили на открывшемся в тот же день пленуме ЦК профсоюзов работников здравоохранения представители стачечных комитетов, вопрос о прекращении забастовки будет решаться на местах.

Дело в том, что дополнительные средства в соответствии с указом должны были быть изысканы из местных бюджетов, что, по мнению членов профсоюза, вызвало большие сложности. Во всяком случае реальное увеличение заработной платы могло затянуться во времени. Кроме того, участники пленума не были довольны тем, что повышение зарплаты не коснулось обслуживающего персонала лечебных учреждений, то есть поваров, санитарных техников, водителей машин и других.

В работе пленума принимали участие заместитель председателя Правительства России Александр Шохин, председатель ЦК профсоюзов медиков Михаил Кузьменко, министр здравоохранения Андрей Воробьев.

Хотя российское руководство и пошло на уступки, забастовка пока продолжается. Как сообщили на пленуме, с **14 мая** начали забастовку медики Мурманска. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая после двухнедельного перерыва вновь вернулись на свои рабочие места все учителя и воспитатели дошкольных учреждений Ангарска.

Основное требование бастовавших педагогов второго по величине города Прибайкалья — увеличение зарплаты до среднего уровня рабочих промышленных предприятий — было удовлетворено. Распоряжением главы областной администрации с 1 апреля в регионе были введены ставки работникам народного образования, вдвое превышающие прежние. Кроме того, учителям этого города из местного бюджета была установлена доплата за классное руководство, проверку тетрадей, дополнительные занятия с учениками. После этого, по сообщению иркутского областного радио, их средний доход с учетом всех надбавок составлял 4796 рублей.

Но двухчасовую предупредительную забастовку провели медики Кирова. В ней участвовали 33 лечебных учреждения, почти все аптеки, службы фармации и санэпиднадзора. Акцию протеста поддержали медики 28 из 39 районов области.

Как сообщили в стачечном комитете, он готов был идти на конструктивный диалог с администрацией области, но, к сожалению, такого желания с ее стороны не видели.

В тот же день забастовку начал областной противотуберкулезный диспансер. Прекратили работу все его службы, кроме тех, что обслуживали больных стационара. Был создан забастовочный фонд.

Некоторое облегчение наступило в среде ульяновских врачей: на нужды здравоохранения дополнительно было обещано ассигновать 4 млн. 902 тыс. рублей. Именно такую сумму «нашли» работники контрольно-ревизионного управления области во время тщательной сверки денежных средств, которые находились ранее на счетах структурных подразделений КПСС или оказались вложенными в коммерческие предприятия. (РГ. 14.05.92, ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая всероссийский стачком российских гидрометеорологов заявил о начале с 00 часов **15 мая** забастовки этой службы.

Его председатель Борис Кубай обозначил ее причины: *«Низкая зарплата самих специалистов и нищенское финансирование этой важной отрасли»*. Гидрометеорологи, в отличие от представителей других профессий, были достаточно скромны в своих запросах — при жалованье в 800 рублей их устраивало 50-процентное повышение окладов. Кроме того, они настаивали на обеспечении *«удовлетворительного и сносно-го финансирования для того, чтобы гидрометеослужба хотя бы существовала»*.

Заместитель председателя Роскомгидромета Александр Бедрицкий заявил: *«Забастовка назревала еще в марте, но ее отложили в надежде, что хотя бы часть проблем решит трехсторонняя согласительная комиссия, в которой правительство представляет вице-премьер Александр Шохин. Он рекомендовал подготовить новое тарифное соглашение. Что и сделано, но, на словах признавая правоту гидрометеорологов, правительство пока не идет даже на увеличение мини-*

мальных окладов. Как уверяет Минфин, служба сможет увеличить ее расходы в 6,7 раза, но это ничтожная прибавка при нынешнем тотальном подорожании всего и вся и лавинном обесценении денег. <...>

Добившись некогда права на льготное строительство домов и квартир в южных районах страны, экс-полярники не могут им воспользоваться. Накопленных за долгие годы лишений тысяч не хватает сегодня даже на мебельный гарнитур. В пакете требований наших сотрудников — льготное кредитование гидрометеорологов для строительства жилья».

Говоря об отношении специалистов к забастовке, он признал, однако, что не все из 66 тыс. сотрудников службы остановят работу. Однако 17 из 24 территориальных управлений России объявили о готовности бастовать вплоть до подписания тарифного соглашения. По мнению правительства, это могло привести к остановке всего воздушного (420 аэропортов) и морского транспорта. Поэтому уже **14 мая** в Министерстве труда тарифное соглашение между правительством и метеорологами было подписано, а требования стачкома в основном удовлетворены. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92, Из. 14.05.92, Ъ. 18.05.92)

13 мая собрание представителей трудового коллектива Управления водопроводно-канализационного хозяйства выдвинуло требования погасить им задолженность более 90% предприятий и организаций Омска, увеличить тарифы на воду или же выплатить дотации из местного бюджета, с тем чтобы предприятие смогло свести концы с концами.

В противном случае они грозили объявить забастовку и оставить без воды миллионный город. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая в Усинск отправилась специальная госкомиссия Республики Коми. Она намеревалась вместе с объединенным стачкомом выработать предложения по решению поставленных бастовавшими проблем. Предполагалось, что подготовленные совместно проекты будут до **20 мая** рассмотрены Советом министров Коми ССР.

Дело в том, что в трудовых коллективах нефтяников Усинска, где сосредоточены основные нефтегазодобывающие предприятия Коми ССР, масштабы забастовки росли. Как сообщил заместитель председателя усинского объединенного рабочего стачечного комитета Фанис Басыров, в забастовке тогда уже участвовали около 6 тыс. промысловиков, водителей и других работников предприятий отрасли.

За последние дни к забастовке присоединились и пять из шести колонн управления технологического транспорта № 4, обслуживающего все подразделения объединения «Коминнефть», которые работали на северных нефтегазовых месторождениях. За первые 12 дней мая потери в добыче нефти у нефтегазодобывающих управлений «Комитермнефть» и «Усинскнефть» составили около 50 тыс. т.

Причина обострения ситуации в Усинске была в затягивании принятия мер по требованиям нефтяников. Бастующие нефтяники Усинска особо акцентировали внимание на требованиях ввести полностью свободные цены на нефть и газ. Они протестовали против тех ограничений и прогрессивного налога, которые предполагалось ввести при ожидаемом отпуске цен на энергоносители. По расчетам специалистов, только 10% дополнительных средств, которые ожидалось получить при этом, оставалось нефтяникам, что не решало их многочисленных проблем. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

14 мая центральный комитет профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства России обратился к правительству с предложением сесть за стол переговоров для урегулирования ситуации, сложившейся в отрасли. По мнению профсоюза, только это поможет «не допустить паралича всего народного хозяйства России».

ЦК профсоюза обвинил российское правительство в том, что оно «затягивает переговоры и игнорирует его требования». Подобные действия профсоюз в своем заявлении расценил как «умышленные с далекоидущими целями». (НГ. 15.05.92)

14 мая профсоюз медиков и стачком учителей приняли решение отложить всероссийскую забастовку до августа, узнав, что **13 мая** президент Ельцин издал указы о дополнительных мерах по социальной защите работников образования и здравоохранения. Суммарные выплаты при этом должны были составить 22 млрд. рублей только за I квартал, большей частью за счет местных бюджетов.

Это было значительно меньше изначальных требований стачкомов, настаивавших на повышении зарплаты в 3–5 раз. Однако, по мнению замминистра труда РФ Павла Кудюкина, и это была слишком большая уступка забастовщикам. «Надо было занять более жесткую позицию. Дополнительные финансовые средства, выделенные учителям и медикам, лишь увеличат бюджетный дефицит и приведут к новому витку инфляции», — заявил он.

Забастовщикам удалось добиться уступок от президента, искусно сыграв на соперничестве, которое существовало между членами правительства и ближайшим окружением президента. После того как на заседании правительства Ельцин отругал министров за неумение решать социальные конфликты, отличиться в роли миротворца решил госсоветник по связям с общественными организациями Сергей Станкевич. Он взялся связать председателя Федерации независимых профсоюзов России Игоря Ключкова с Борисом Ельциным, Ключков же своим красноречием без труда склонил Ельцина уступить трудящимся.

Теперь Минтруда РФ предупреждал: успех педагогов и медиков чреват аналогичными требованиями работников других бюджетных отраслей. Впрочем, по словам Кудюкина, забастовки в бюджетных отраслях — сотрудников госаппарата, судебных органов и прочих — не представляли для правительства большой угрозы.

Ожидалось, что российскому правительству придется выдержать новое испытание в августе – сентябре, после освобождения цен на энергоносители. Инфляционный скачок съел полученные от правительства дополнительные финансовые вложения, и трудящиеся требовали новых. (Б. 18.05.92)

14 мая, несмотря на принятое решение пленума ЦК профсоюза медиков приостановить всероссийскую забастовку до августа, с мест информации о приостановке забастовок не поступало. Исключение составляли лечебные учреждения Северной Осетии. Вследствие ситуации, возникшей в отрасли, медики не были удовлетворены деятельностью Министерства здравоохранения. Пленум ЦК профсоюза медицинских работников выразил недоверие министру здравоохранения Андрею Воробьеву и его первому заместителю Белле Денисенко за нерешение вопросов в отрасли.

Так, **15 мая** забастовали работники народного образования Санкт-Петербурга и области. Пока только на один день появились пикеты у здания городского совета и мэрии.

«Мы добились того, что депутаты наконец-то нас услышали, — заявила член городского забастовочного комитета работников просвещения Нина Пешкова. — **20 мая** Малый совет будет решать вопрос о финансировании школ и детских учреждений во II–III кварталах нынешнего года. Наши представители вместе с депутатами отправили телеграмму президенту страны с требованием выполнить в полном объеме положение Указа о развитии народного образования. Мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак заверил учителей, что компенсации за май будут выплачены незамедлительно. Если в ближайшее время это не будет выполнено, мы оставляем за собой право на бессрочную забастовку отрасли в новом учебном году». (РГ. 15.05.92, ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

14 мая всероссийский координационный совет стачечных комитетов работников «Скорой помощи» принял решение о приостановке забастовки своих работников на два месяца.

Как сообщил член совета Анатолий Воеводин, это решение было связано с тем, что в конце мая в Верховном совете России будут проводиться парламентские слушания о положении в здравоохранении и социальной защите работников отрасли. На слушаниях будут еще раз рассмотрены требования коллективов медиков.

Также на приостановку забастовки повлиял подписанный президентом Российской Федерации Борисом Ельциным указ, по которому заработная плата работников «Скорой помощи» возрастала в среднем в 3,2 раза.

Остальные бастующие резко осудили их как штрейкбрехеров. (Из. 13.05.92, РГ. 15.05.92)

16 мая по Пермской области прокатилась волна забастовок учителей средних школ и дошкольных учреждений. В этой акции приняли участие 5 тыс. педагогов и воспитателей, требующих повышения заработной платы, более «щедрого» бюджетного финансирования учебного процесса и выделения средств на содержание школьных зданий.

В основном эта акция носила предупредительный, однодневный характер. Но были и сторонники «шахтерского варианта» — борьбы до победы, т.к. невосполнимый дефицит местных бюджетов не позволял выполнить условия бастующих. Так, учителя 12 школ Соликамска решили не возвращаться в классы до тех пор, пока не будут удовлетворены их требования. (ИТАР-ТАСС. 17.05.92, РГ. 18.05.92)

Социальная защита

11 мая во Владивостоке начал работу Приморский союз радиационной безопасности (СРБ) «Чернобыль-Плюмбум». По планам его учредителей, ряда общественных организаций города и частных лиц, СРБ должен был взять на себя ликвидацию социальных и экологических последствий аварий на атомных электростанциях и подводных лодках, а также оказание посильной помощи жителям Приморского края, пострадавшим в результате подобных аварий. По данным учредителей, таких людей в Приморье могло быть около тысячи, на Дальнем Востоке — в два раза больше.

Союз был зарегистрирован 26 апреля. (Постфактум. 11.05.92)

12 мая состоялось заседание Президиума Верховного совета Республики Башкортостан, на котором рассматривался вопрос «О загрязнении водопроводной пи-

твевой воды в городе Уфе диоксинами». Решено было потребовать от Правительства Российской Федерации разбронировать валютные счета предприятий республики и установить льготное налогообложение на валютную выручку предприятий для валютного финансирования экологических объектов.

Позже, **21 мая**, на Советской площади Уфы по инициативе десяти партий и общественных движений Башкортостана единогласно была принята резолюция, в которой город объявлялся зоной экологического бедствия. Также от правительства республики потребовали освобождения жителей Уфы от платы за отравленную воду и предоставление всем бесплатных бытовых фильтров. (*Из. Башк. 14.05.92, 26.05.92*)

12 мая вышло Постановление Правительства РФ № 314 «Об организации общественных работ».

Оно было принято в целях реализации Закона РСФСР «О занятости населения в РСФСР» и обеспечения гарантий социальной защиты и материальной поддержки граждан.

12 мая был принят Указ Президента Российской Федерации № 504 «О формировании во II квартале 1992 г. государственного Фонда занятости населения Российской Федерации».

На II квартал 1992 г. утверждался норматив обязательных ежемесячных отчислений работодателей в Государственный фонд занятости населения Российской Федерации в размере 1% средств, направляемых на оплату труда.

От уплаты ежемесячных отчислений освобождались общественные организации инвалидов и пенсионеров, в том числе их предприятия и учреждения, созданные для осуществления уставных целей указанных организаций, а также те предприятия, учреждения и организации, в которых инвалиды и пенсионеры составляют не менее 50% от общего числа работников.

Было рекомендовано создать подобные фонды в субъектах РФ.

13 мая был принят Указ Президента Российской Федерации № 508 «О дополнительных мерах по стимулированию труда работников здравоохранения».

Он, в частности, предусматривал установить размеры надбавок и доплат в процентном отношении к ставкам и окладам учителей и других педагогических работников взамен действующих выплат в абсолютных величинах. Указанное процентное отношение рассчитывалось, исходя из абсолютных величин 1984 г. Решено было установить для работников образования размер оплаты за отпуск в 1992 г., исходя из фактически сложившейся средней зарплаты за май – июнь 1992 г.

Министерствам и ведомствам были даны поручения по согласованию с Минфином определить размеров надбавок и доплат. Минфину России указано определить порядок и источник финансирования предусмотренных Указом мер.

Надбавки работникам скорой и неотложной помощи, сельских медицинских учреждений, участковых и цеховых терапевтов были подняты в среднем в два раза. Выплаты за непрерывный стаж стали распространяться теперь и на средний и младший медперсонал. Было разрешено формировать фонд специальных выплат надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы в размере 10% к сумме средств, направляемых на оплату труда.

Указ был введен в действие «задним числом», с 1 мая 1992 г.

Принятые меры вытекали из постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 1992 г. «О порядке о сроках повышения во II квартале 1992 года ставок и окладов работников бюджетных учреждений и организаций и минимального размера оплаты труда», предусматривающего совершенствование системы доплат и надбавок в оплате труда работников бюджетной сферы.

За счет корректировки надбавок и доплат к ставкам и должностным окладам средний заработок медицинских работников должен был уже в мае возрасти в 2,7 раза, учителей — в 2,6 раза.

Принятые указы прокомментировал вице-премьер России Александр Шохин. Он, в частности сказал:

«С 1984 года в народном образовании было введено свыше 30 видов доплат и надбавок в абсолютных размерах, характеризующих деятельность педагогических работников, связанную с учебно-воспитательным процессом. Несмотря на то что ставка учителя возросла на май текущего года по сравнению с указанным периодом в 9 раз, действующие доплаты остались неизменными (в среднем 10–30 рублей в месяц).

По отношению к ставке учителя в 1984 году, равной 150 рублей в месяц, доплаты составляли от 6,7 до 26,7, а в отдельных случаях и более процентов. К примеру, доплата за заведование учебным кабинетом — 6,7%, за выполнение внеклассной работы по физвоспитанию — 43,3%.

С учетом указанных мер заработная плата этой категории педагогических работников повысится на 340 рублей и составит 1701 рубль в месяц. Если учесть дополнительную оплату в связи с переработкой и другими факторами (39% исходя из фактических данных), то средняя заработная плата учителя будет равна 2232 рубля в месяц. <...>

Существенное повышение ставок и должностных окладов, а также доплат и надбавок с 1 мая, по мнению правительства, должно найти отражение и в размерах отпускных сумм, что позволит смягчить последствия роста потребительских цен и может рассматриваться как компенсационная мера применительно к специфике образования. Кстати, правительством предлагается эту меру распространить и на высшую школу.

В результате каждый учитель получит в среднем 2232 рубля за месяц отпуска. Ежемесячная прибавка составит более 750 рублей.

Подобные меры предлагается осуществить также в сфере здравоохранения с учетом специфики этой отрасли. Что именно? Устанавливаются размеры надбавок и доплат к заработной плате в процентном отношении к ставкам и окладам взамен ныне действующих выплат в абсолютных величинах. <...>

Намечено увеличить в среднем в два раза процентные надбавки к должностным окладам работникам скорой и неотложной помощи, сельских медицинских учреждений, участковым и цеховым терапевтам, а также другим медработникам, которым такие надбавки установлены. Будут распространены действующие надбавки за продолжительность непрерывной работы на средний и младший медицинский персонал, с учетом стажа, имеющегося на момент введения. Кроме того, разрешено учреждениям здравоохранения формировать фонд для выплаты надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы в размере до 10% к сумме средств, направляемых на оплату труда.

Указанные меры позволят увеличить среднюю ставку врача практически до 2463 рублей в месяц, а с учетом дополнительной занятости на рабочем месте его заработная плата будет равна 2955 рублям. Таким образом, повышение составит 2,74 раза.

Отмечу, что затраты на осуществление таких мер в отрасли здравоохранения составят 2,8 млрд. рублей в месяц, а дополнительные затраты только на оплату отпуска учителям в расчете на месяц составят около 2 млрд. рублей. <...>

У обслуживающего персонала медицинских учреждений практически нет надбавок. Правительство предложило профсоюзам в недельный срок дать свои предложения о том, какие виды надбавок могут быть учтены по каждой категории этих работников. Пока таких предложений нет. Если в ближайшее время мы их не получим, то введем надбавки за стаж, чтобы стимулировать закрепление работников на одном месте. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

13 мая был принят Указ Президента Российской Федерации № 509 «О дополнительных мерах по социальной защите и стимулированию труда работников образования».

Размеры надбавок и доплат устанавливались в процентном отношении к ставкам и окладам учителей и других педагогических работников (включая руководителей учреждений образования) взамен действующих выплат в абсолютных величинах. Указанное процентное отношение рассчитывалось исходя из абсолютных величин 1984 г.

Устанавливалось, что для работников образования размер оплаты за отпуск в 1992 г. исчислялся исходя из фактически сложившейся средней заработной платы за май – июнь 1992 г.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано направлять на повышение оплаты труда работников образования суммы дополнительных поступлений в 1992 г. подоходного налога с физических лиц в связи с увеличением заработной платы в отраслях народного хозяйства, а также обеспечить финансирование учреждений и организаций образования с учетом индекса розничных цен.

Этот указ тоже был введен в действие «задним числом», с 1 мая 1992 г.

14–16 мая в Алма-Ате проходила встреча руководителей министерств и ведомств социальной защиты населения суверенных республик – членов СНГ.

В первый же день представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Туркменистана, Узбекистана и Украины подписали протокол встречи.

В документе были зафиксированы договоренности по конкретным аспектам проблемы, подтверждена решимость безусловно выполнять соглашение о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения, подписанного в Москве 13 марта 1992 г. Участники встречи занимались подготовкой договоров о социальном обеспечении на двусторонней основе.

Они обязались оказывать содействие в обеспечении беспрепятственных межгосударственных поставок медикаментов, инвалидной техники, полуфабрикатов для изготовления технических средств профилактики инвалидности. Будут предоставляться льготы и преимущества на территории государств Содружества Героям

Советского Союза и Социалистического Труда, полным кавалерам орденов Славы и Трудовой Славы, инвалидам, участникам Великой Отечественной войны и приравненным к ним лицам. Пенсионеры, переехавшие на жительство в другую республику, станут получать материальное обеспечение по ее законам. (ИТАР-ТАСС. 14.05.92)

15 мая всплеск безработицы в России во второй половине 1992 г. пообещали в своих прогнозах эксперты рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ. Они считали, что уже летом общее число вакантных мест станет меньше численности претендентов на них. Общий рынок труда может составить 13 млн. человек. Только на предприятиях военно-промышленного комплекса будет высвобождено около одного миллиона работников. Тем не менее, по оценкам экспертов, примерно 7 млн. россиян устроятся на различные работы самостоятельно. В органах государственной службы занятости в качестве ищущих рабочие места регистрируются свыше 6 млн. человек, из них лишь 2,5 млн. будут трудоустроены, а остальные окажутся безработными.

В рабочем центре экономических реформ полагали, что около полутора миллионов «временно безработных» получат новые специальности в системе переобучения и переподготовки кадров. Свыше 2 млн. граждан России получают пособия по безработице. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Пришла весна, и в уфимском водопроводе в очередной раз обнаружили диоксины. Согласно исследованиям, проведенным Институтом биоорганической химии имени М.М. Шемякина, содержание диоксина в реке Уфе в Южном водозаборе составило на 30 апреля 6 норм ориентировочного допустимого уровня (ОДУ), в Северном водозаборе — 1,3, в Изьякском водозаборе — 9, в Демском водозаборе — 4,3 ОДУ. Это говорило о том, что вода в Уфе была непригодна для пищевых целей, т.к. не соответствовала санитарно-гигиеническим нормам. Интересно, что советские нормы превышали американские в 2 тыс. раз. Следовательно, в Южном водозаборе (а он обеспечивал водой около половины населения миллионного города) нормы США были перекрыты в 120 тыс. раз!

12 мая в постановлении Президиума ВС Башкортостана констатировалось, что в городе Уфе сложилась «критическая экологическая обстановка, связанная с загрязнением водопроводной питьевой воды диоксинами». *«Проведенные в апреле исследования показали, что содержание в питьевой воде токсичных изомеров диоксина превышает установленные нормы от 2 до 25 раз. Исследования почвы, воды, снега, биопроб на содержание диоксина также подтверждают, что Уфа находится в зоне постоянного загрязнения этим суперэкоотоксикантом, что в первую очередь связано с деятельностью УПО “Химпром”, вырабатывающего в значительных объемах хлорфенольные пестициды, в том числе аминную соль 2,4-Д кислоты. Кроме того, источником загрязнения окружающей среды диоксином является городская свалка, на которой происходило бессистемное захоронение отходов УПО “Химпром” и повсеместно используемой в сельхозпроизводстве аминной кислоты 2,4-Д».*

Состояние водозаборной системы Уфы не позволяло защитить питьевую воду от попадания токсичных химических соединений, выбрасываемых в окружающую среду предприятиями нефтеперерабатывающего, химического, машиностроитель-

ного и приборостроительного комплексов. *«Река Уфа, являющаяся основным источником питьевой воды города, практически на всем своем протяжении загрязняется отходами промпредприятий Челябинской и Свердловской областей, Республики Башкортостан, что создает постоянную угрозу для здоровья людей».*

Постановление призывало: *«Обратиться к ВС и Правительству Российской Федерации в соответствии со статьей 51 закона Российской Федерации “Об охране окружающей природной среды” с вопросом об объявлении Уфы зоной чрезвычайной экологической ситуации федерального уровня».*

Президиум башкирского парламента потребовал от Правительства РФ разбронировать валютные счета предприятий Республики Башкортостан и установить льготное налогообложение на валютную выручку предприятий города Уфы для целевого валютного финансирования экологических объектов, и в первую очередь связанных со снабжением питьевой водой и ликвидацией диоксинового загрязнения окружающей среды города Уфы.

«Доказать влияние диоксинов на здоровье людей юридически трудно, — рассказывал доктор химических наук, профессор Башгосуниверситета Марс Сафаров. — Но за 1991 год в Башкортостане диагноз раковых заболеваний установлен у 8882 человек. Это на 602 больше, чем в предыдущем году. По Уфе в 1981 году было 200 случаев онкологических заболеваний на 100 тысяч человек, а в 1991-м — 257. Влияние диоксинов нормируется по уровню онкологических заболеваний, канцерогенное действие этих веществ на организм доказано. Диоксины проявляют и тератогенное действие, то есть повреждают плод в утробе матери. Динамика ужасна: за последние 10 лет врожденные пороки у детей выросли в 7 раз».

Президиум ВС республики также поручил мэрии Уфы и СМ Башкортостана до 1 июля рассмотреть технические предложения, исключающие риск попадания в питьевую воду города из реки Уфы высокотоксичных соединений типа диоксинов, а также произвести оценку количества и качества других альтернативных водисточников и осуществить контроль за выполнением решений СЭС и Госкомприроды о запрещении производства на объединении «Химпром» и использования в сельском хозяйстве Башкортостана пестицида аминная соль 2,4-Д. Кроме того, до 1 сентября 1992 г. решено было подготовить республиканскую программу «Диоксин» и предусмотреть в ней комплексное обследование окружающей среды на содержание высокотоксичных соединений типа диоксин. А до 1 июля должен был быть составлен план мероприятий по защите бассейна реки Уфа как основного питьевого источника города от промышленных, сельскохозяйственных и иных загрязнений.

Загрязнение воды было лишь частью общего загрязнения диоксином территории Уфы, для прекращения которого необходимо прежде всего было остановить огромное объединение «Химпром», сжечь шлак и провести дезактивацию на его территории. Потому что в килограмме пыли с крыши «Химпрома» содержалось 0,33 мг диоксинов. Этого количества вещества было достаточно, чтобы создать опасную суточную дозу для полумиллиона уфимцев. Стоило ветру подуть со стороны предприятия на город, и люди получали свою дозу отравы даже при чистой воде. (НГ. 14.05.92, 15.05.92)

13 мая Распоряжением главы администрации Ульяновской области к оптовым и розничным службам, которые завезут в торговую сеть области коньяки и мароч-

ные вина, закупленные не на государственных предприятиях, разрешено было налагать штрафы в размере стоимости приготовленной к сбыту продукции. От 500 до 1000 рублей штрафа намечено было взыскивать и с частных лиц, наловчившихся околпачивать доверчивых сограждан, сбывая им фальшивую водку в подворотнях. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая состоялась пресс-конференция председателя Санкт-Петербургского горсовета Александра Беляева о финансировании городского хозяйства.

«Городской совет продолжает бороться с мэрией в большей степени, чем рассматривать жизненно важные вопросы, — заявил Александр Беляев. — Как результат этого противостояния на Малом совете решено финансировать городское хозяйство в мае не в том объеме, который требовался в бюджетном послании мэрии».

Финансовая ситуация в совете на тот момент изменилась. Если в первом квартале велась жесткая политика экономии, то теперь на его счету было около 1 млрд. рублей и копить деньги дальше не было смысла, так как они обесценивались. Надо было пускать средства на развитие и поддержание городского хозяйства, повышение зарплаты, выплаты различных компенсаций. Повышение зарплаты разным категориям граждан в 1,8 раза, отметил Беляев, требовало 275 млн. рублей, в 2,6 раза — 0,5 млрд. Возможности для выплаты были. Но тогда пришлось бы отметить местные надбавки, льготы, в частности, учителям на бесплатное питание, на которое ежеквартально уходило 43 млн. рублей.

Труднейшее положение сложилось в капитальном строительстве, сообщил глава городской законодательной власти. Объем вводимого жилья сократился на 16%, особенно на объектах, финансирование которых осуществлялось за счет местных бюджетов. Ожидалось увольнение 16 тыс. строителей. Мэрия и совет, по словам Беляева, были виновны в том, что вовремя не утвердили строительную программу на 1992 г. Необходимо было определить, какие объекты «заморозить», какие строить. Строителям задолжали 1 млрд. рублей.

Александр Беляев полагал, что запрет на торговлю с рук на Невском проспекте, у станций метро, вводимый с **19 мая**, принесет городу пользу. Меры контроля будут выполнять милиция, работники санэпидемстанций. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13–17 мая в Санкт-Петербурге проходила Международная выставка «Мединфо-92». Опыт использования достижений вычислительной техники в различных сферах здравоохранения демонстрировали на выставке врачи и программисты министерств здравоохранения, промышленных ассоциаций, малых производственных предприятий стран СНГ, Прибалтики, а также Западной Европы.

Как свидетельствовали представленные разработки, особое внимание лечащие врачи уделяли аналитическим и информационным системам на базе новейших компьютеров в области кардиологии, пульмонологии, онкологии и фитотерапии. В рамках «Мединфо-90» был организован семинар по перспективам использования ЭВМ в лечебных учреждениях и центрах диагностики. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Как далеко это было от текущих проблем бастующих российских врачей.

13 мая первый вице-премьер правительства республики Егор Гайдар подписал распоряжение о том, что в ближайшее время в Канаде для России будет закуплено почти 2 млн. т пшеницы.

На закупки продукции канадских фермеров было выделено 350 млн. долл. США на условиях рассрочки платежа в течение трех лет, причем в эту сумму входила и оплата процентов за кредит. А из республиканского валютного резерва было предписано выделить до 30 млн. долл. на оплату фрахта судов, которые приступят к перевозкам зерна. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая в соответствии с Указом Президента РФ от 13 сентября 1991 г. «О мерах по защите населения... в Оренбургской области, проживающего на территориях, расположенных в зоне влияния ядерных испытаний» большая часть выделенных из республиканского бюджета средств в сумме 3,7 млн. рублей направлена на составление карт загрязнения почв радионуклидами, автогаммасьемку территорий, определение содержания стронция-90 в организме человека. Часть средств в размере 1,6 млн. были переданы облздравотделу на оказание специализированной медицинской помощи непосредственно в Тоцком районе, а также прилегающих к эпицентру взрыва Сорочинском, Красногвардейском и Грачёвском районах.

Так, испытавшие на себе взрыв первой атомной бомбы в Тоцком районе Оренбургской области в 1954 г. и дожившие до 1992 г. смогли хотя бы узнать, какую дозу облучения получили. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

15 мая группа депутатов Московской области потребовала немедленно запретить продажу с рук консервов и скоропортящихся продуктов питания на территории Подмосковья. По их мнению, необходимость такой меры была продиктована неблагополучной санитарной обстановкой в местах торговли, участившимися случаями отравлений и опасностью эпидемий в летнее время. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Национальные и территориальные вопросы

В последнее время, по словам заместителя начальника ГУВД Москвы Леонида Никитина, заметно участились случаи смены национальности в паспорте. Чаще всего русские превращались в немцев и евреев. Люди находили подтверждающие их истинную национальность старые документы, которые их родственники в сталинские времена старались не афишировать.

И тем не менее, по мнению Л. Никитина, смена национальности зачастую была вызвана не столько подъемом патриотических чувств, сколько облегчением иммиграции из России в Германию и Израиль. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Директор департамента по международному гуманитарному и культурному сотрудничеству российского МИДа Вячеслав Бахмин **на этой неделе** заявил, что Россия пока экономически не готова вложить средства в реальную помощь этническим россиянам (более 25 млн. выходцев из России). Но она помнит о них и не считает возможным согласиться на их дискриминацию. «Мы понимаем всю историческую справедливость требований балтийских стран вывести как можно скорее войска, но не согласны с тем, чтобы связывать права русского меньшинства в этих странах со сроками и порядком вывода войска», — заявил чиновник. (НГ. 16.05.92)

12 мая, выступая в Белом доме России на совещании экспертов по отработке механизмов реализации Федеративного договора, председатель Совета национальностей российского парламента Рамазан Абдулатипов подчеркнул важную роль до-

говора для укрепления политики согласия. Он заявил, что Федеративный договор должен быть не просто декларацией о разграничении полномочий, но и практическим руководством к действию.

Нельзя допустить, полагал Рамазан Абдулатипов, чтобы договор стал «*прикрытием для сепаратизма*». В то же время «*под прикрытием Федеративного договора может усилиться общефедеральный бюрократизм, который может свести на нет самостоятельность, полученную республиками и регионами*».

Он отметил в этой связи, что «ни одно российское министерство не является федеральным ни по составу, ни по проводимой работе». (РГ. 13.05.92, НГ. 14.05.92)

12 мая Распоряжением Правительства РФ № 869-р депутат Владимир Лысенко был назначен заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике.

12–13 мая в МИД России прошла рабочая встреча с руководящими работниками российских автономий, посвященная достижению взаимопонимания по распределению полномочий и функций между центральными властями РФ и регионами в области международных связей.

Как отметил заместитель начальника управления международных организаций МИД России Александр Горелик, наибольшую заинтересованность представители субъектов РФ проявили в обсуждении вопросов участия во внешнеэкономической деятельности. Выяснилось, что именно в этом находилась главная сфера приложения их усилий.

Представители МИД России разъяснили участникам встречи, что российские центральные власти, и прежде всего МВЭС, проводили линию на широкую децентрализацию внешнеэкономических связей, с тем чтобы давать экономическим субъектам в лице республик, краев, областей и других автономий возможно более широкие полномочия. В рамках разрабатываемой новой концепции внешнеэкономической стратегии России речь шла о том, чтобы сокращать вмешательство центральных ведомств, в том числе МВЭС, в осуществление экспортно-импортных операций. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Татарстан

11 мая президент Республики Татарстан М. Шаймиев принял в Кремле (Казанском) господина Г.Э. Олкотта — президента американской корпорации «Полярные медведи», руководителя группы американских бизнесменов, прибывших в РТ с деловым визитом. Цепь визита заокеанских гостей — поиск возможностей долгосрочного сотрудничества с Республикой Татарстан, взаимодействия деловых кругов США с промышленными структурами республики, в частности нефтяной индустрией, судостроением, химической, нефтехимической промышленностью

Господин Г. Олкотт высказал пожелание заключить контракт о создании совместной государственной торгово-экономической корпорации на уровне Татарстана и «Полярных медведей», об открытии совместного колледжа бизнесменов, торгового дома в Казани.

Polar Bears Trading Partners inc. со штаб-квартирой в штате Флорида включала в себя ряд крупных нефтяных и химических компаний и была якобы специально сориентирована с момента создания на освоение рынка Республики Татарстан.

По словам вице-президента РТ Василия Лихачёва, американские партнеры готовы были предоставить землю, другую недвижимость, имущество для открытия в штате Флорида торгового представительства Татарстана. Достигнута договоренность, что аналогичное представительство будет создано в РТ. *(Из. Там. 12.05.92)*

11 мая в Казани состоялась пресс-конференция с участием американских бизнесменов из корпорации «Полярные медведи». Эта корпорация, созданная в Джексонвилле (штат Флорида), являлась многоотраслевым концерном, в который входили представители крупнейших фирм, банков и компаний США. Целью их двухнедельного визита в Татарстан было составление проекта о долгосрочном сотрудничестве с крупнейшими предприятиями республики, налаживание контактов с деловыми кругами Татарстана, создание совместных предприятий в промышленности и в сельском хозяйстве и даже зондирование возможностей развития в республике рыбного хозяйства. Как сказал на пресс-конференции президент корпорации Г. Олкотт первойшей задачей американских бизнесменов являлось оказание содействия Республике Татарстан в сфере модернизации технологий и производства, в области обучения начинающих предпринимателей. *(Сов. Там. 12.05.92)*

12 мая в Казани у парка имени Горького 20 участников движений «Граждане Российской Федерации» и «Согласие» провели пикет под лозунгами: «Нет — развалу РФ», «Да — подписанию Федеративного договора» и другими. Лидер движения «Согласие», член Госсовета РТ Владимир Беляев заявил, что цель пикета — подготовка общественного мнения к предстоящей сессии Верховного совета Татарстана, на которой было намечено рассмотреть вопросы о результатах референдума и о Конституции республики. Официальный проект Конституции, по мнению Беляева, являлся сепаратистским, не учитывал разъяснения ВС Татарстана относительно формулировки референдума.

«Это Конституция независимого государства, — сказал лидер “Согласия”, — в ней нет ни слова о двойном гражданстве, о двуязычии. Нас не может устроить такой проект. Шансы на принятие проекта Конституции, разработанного ДЦРТ, малы, но весьма вероятно то, что не пройдут и официальные проекты Конституции и Закона о языках». *(Из. Там. 14.05.92)*

13 мая президент Татарстана М.Ш. Шаймиев принял председателя Организации непредставленных народов и наций Л. Мялла и имел с ним беседу. Господин Мялл ознакомил президента с целями и задачами ОННН, защищающей интересы народов, не представленных в Организации Объединенных Наций, с политическим и экономическим положением в Эстонии.

Президент рассказал о процессах, происходящих в Татарстане после референдума, о его статусе, об уливающимся чувстве единства народов республики, о крупных мерах последнего времени по стабилизации экономики.

Идя навстречу Эстонии, М.Ш. Шаймиев выразил готовность Татарстана к долгосрочному, обоюдовыгодному экономическому сотрудничеству с этой республикой.

Мялл пригласил президента М.Ш. Шаймиева на совещание членов и кандидатов в члены ОННН. *(Сов. Там. 16.05.92)*

13 мая вице-президент Татарстана Василий Лихачёв побывал в Москве, где состоялась его беседа с госсекретарем Российской Федерации Геннадием Бурбулисом, являющимся руководителем делегации России на переговорах с Республикой Татарстан. Была достигнута договоренность о продолжении полномасштабных пе-

реговоров в июне и подготовке двусторонних соглашений по ряду вопросов экономики, науки, образования, культуры. С этой целью с обеих сторон были образованы рабочие группы.

Состоялись также политические консультации Лихачёва с послами ряда государств по проблемам, представляющим взаимный интерес. (*Сов. Там. 16.05.92*)

16 мая вышел Указ Президента Республики Татарстан «О сокращении численности работников аппарата органов государственной власти и управления и расходов на его содержание».

С 20 июля численность работников аппарата республиканских органов государственного управления, включая аппарат президента Республики Татарстан, сокращалась не менее чем на 10%.

16 мая 40 татарских нефтехимиков выехали в США с целью изучения основ современного бизнеса. В течение нескольких недель они побывали в двух штатах, прослушали курсы лекций по менеджменту, маркетингу, поработали на родственных американских предприятиях. Всего в 1992 г. уже прошли стажировку в Соединённых Штатах 160 нефтехимиков города Нижнекамска. (*ИТАР-ТАСС. 19.05.92*)

Башкортостан

12 мая Президиум ВС республики издал указ «Об административной ответственности за деятельность, направленную против национального равноправия граждан в Республике Башкортостан». Согласно указу, за разжигание национальной розни предусматривался штраф в размере от 1 тыс. до 3 тыс. рублей, а за повторное нарушение — от 3 тыс. до 5 тыс. рублей. Административные лица, посягающие на национальное равноправие граждан республики, должны были раскошелиться на штраф от 2 тыс. до 5 тыс. рублей. Те же правонарушения, совершенные средствами массовой информации и общественными объединениями, карались штрафом от 10 тыс. до 30 тыс. рублей, а в случае повторного совершения этих действий их деятельность прекращалась, а имущество конфисковалось.

На заседании также обсуждался вопрос «О порядке принятия изменения национальности гражданами в Республике Башкортостан».

Кроме того, было принято решение об изменении названия газеты «Известия Башкирии» на «Известия Башкортостана». (*НГ. 13.05.92, Из. Башк. 14.05.92*)

Впрочем, правоприменительной практики обнаружить не удалось.

12 мая на заседании ВС Башкортостана было решено часть башкирских призывников оставить для прохождения действительной военной службы на территории республики.

Их направили на вакантные должности в подразделения внутренних войск, гражданской обороны и военно-строительные части, а также строевые части, дислоцированные на территории республики. Это решение Президиума ВС принято «в целях обеспечения правопорядка, ликвидации последствий катастроф и аварий, стихийных бедствий, а также обеспечения проведения мероприятий по оздоровлению экологической обстановки» и «для поддержания более тесной связи с воинскими частями».

Призыв граждан республики для прохождения срочной службы в войсках, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, согласно решению Президи-

ума, стал осуществляться по принципу добровольности призывника и его родителей. (НГ. 14.05.92)

ВС Республики Башкортостан Муртаза Рахимов в интервью «НГ» заявил: *«Подписав Федеративный договор, мы ясно видим отход российских властей от прежних позиций. Так, недавно на совещании в МИДе по поводу разделения полномочий по внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности России и регионов в ее составе, когда наш представитель Рафиль Гарифуллин показал приложение к ФД, ему сказали, что об этой бумаге никто ничего не знает. Я ясно ощущаю, что российские власти хотят забыть Федеративный договор и все свои обещания, которые они давали перед нами. Центр уже не принимает ФД как серьезный документ, особенно чиновники МИД, МВЭС.*

Кроме того, идет диктат российских законов над республиканскими. А председатель Комитета ВС России Николай Медведев, будучи в Уфе, ясно намекал на то, что мы должны жить под эгидой “старшего брата”.

Рахимов заявил также, что необходимо снова возвращаться к ФД для окончательного урегулирования отношений с Центром. На письмо председателя ВС Башкортостана с просьбой сформировать полномочную делегацию России для подписания двустороннего соглашения Сергей Шахрай ответил, что это «противоречит Федеративному договору». Подобное непостоянство Центра, по мнению Рахимова, подрывало веру в способность России понять стремление республик и, следовательно, в жизнеспособность Федеративного договора. Рахимов намеревался в ближайшее время написать письмо Ельцину с просьбой отреагировать на обращение ВС республики об объявлении Уфы зоной экологического бедствия. *«Если Россия и после этого не примет меры, — сказал тогда Рахимов, — то мы начнем принимать свои».* (НГ. 16.05.92)

На этой неделе по сообщению газеты «Голос Чечено-Ингушетии» в адрес президента Джохара Дудаева поступила телеграмма из Уфы от Башкирской народной партии и Союза башкирской молодежи. В этом послании якобы содержалась просьба оказать поддержку Башкортостану, выбравшему путь, по которому идет Чечня. Газета констатировала, что это *«свидетельствует об интересе представителей различных слоев населения, а также общественно-политических партий и движений различных уголков СНГ и мира к событиям, происходящим в нашей республике».* (Голос Чечено-Ингушетии. 19.05.92)

Курильские острова

11 мая первая группа жителей японского острова Хоккайдо отправится в безвизовую поездку на российские четыре острова южной части Курильской гряды. Первая российская группа из 19 жителей Южных Курил в рамках программы безвизового обмена с бывшими японскими жителями этих территорий уже побывала на Хоккайло в конце апреля. (РГ. 09.05.92)

12 мая премьер-министр страны Киити Миядзава во время записи своего интервью телевещательной корпорации «Фудзи», которое показали **14 мая**, заявил: *«Сегодня настало время для урегулирования проблемы “северных территорий” в японо-российских отношениях, и Япония приложит все усилия для того, чтобы добиться ускорения возвращения ей островов Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Иту-*

руп». Решение данного вопроса, отметил глава японского кабинета, остается одной из важнейших задач нынешнего правительства. *«Ради этого, — сказал он, — я готов отдать свою жизнь. Если мы сейчас не разрешим эту проблему, то мы не разрешим ее никогда».* (РГ. 13.05.92)

И после того, не сдержав своих слов, он не сделал харакири! Мельчают лидеры.

13 мая премьер-министр Японии Миядзава на переговорах с вице-президентом США Дяном Куэйлом заявил, что вопрос о Южных Курилах — это «общая тема» для всех семи ведущих промышленно развитых стран мира. Американский руководитель высказался за признание суверенитета Токио над этими территориями. (РГ. 15.05.92)

13 мая глава администрации Сахалинской области Владимир Фёдоров, выступая по местному телевидению, заявил, что не будет выполнять решение о передаче Южных Курил Японии, если такое будет принято.

Фёдоров также подчеркнул, что не подпишет итоговые документы по освоению Сахалинского шельфа, «если в готовящемся консорциумом МММ технико-экономическом обоснования не будут учтены требования администрации Сахалинской области». Фёдоров отметил при этом, что даже до перестройки подобные проекты не воплощались в жизнь без согласия органов местной власти. (НГ. 14.05.92)

16 мая министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ в интервью журналу «Санди Майнити» заявил, что существующее среди российской общественности негативное отношение к передаче спорных четырех островов южной части Курильской гряды под юрисдикцию Японии изменится, если заняться распространением правдивой информации по истории проблемы «северных территорий». Как считал глава МИДа, российская общественность не могла согласиться на передачу островов Японии в силу того, что все предыдущие годы жители страны «снабжались односторонней информацией». (РГ. 18.05.92)

16 мая, как бы выполняя заветы Митио Ватанабэ, на страницах «Независимой газеты» обосновывал необходимость возврата Курильских островов народный депутат России Алексей Сурков, естественно из фракции «Демократическая Россия». Его «программный» документ, написанный явно по заданию сверху, есть смысл процитировать.

Вот некоторые его «аргументы»:

«Для “ура-патриотов”, преследующих взрывоопасные цели, Южные Курилы стали “козырной” картой в недалёковидной игре по разжиганию страстей у живущих на островах россиян. Лишь бы сорвать усилия правительства по заключению мирного договора с Японией и убедить общественность в неспособности Ельцина, МИД России решать сложные внешнеполитические вопросы. Отсюда и организуемые на островах местной властью изнуряющие митинговые страсти, и неожиданные нашествия на островитян “чистых патриотов”, моих коллег по депутатскому корпусу С. Бабурина и Н. Павлова, жаждущих набрать политические дивиденды в клубах шовинистического угара, и страстные заверения губернатора Сахалинской области В. Фёдорова, намеревающегося создать в области “непреодолимый очаг сопротивления” и даже решившего заселить острова казаками.

Но можно шуметь на открытых площадках, можно вводить в заблуждение обывателей. Однако истины не миновать. В начале года Комитет Верховного совета России по международным делам и внешнеэкономическим связям, членом ко-

торого я являюсь, провел специальное слушание по истории Курильских островов и проблеме территориального размежевания. Ученые научно-исследовательских институтов, специалисты МИДа достаточно профессионально и аргументированно осветили все стороны проблемы: и признание Россией Южных Курил японской территорией, и волевое включение островов в 1945 году в состав СССР без признания данного акта мировым сообществом, и необходимость их возврата Японии.

Да и сам факт ратификации Верховным советом СССР в 1956 году Совместной декларации есть неопровержимое свидетельство понимания советской стороной неправомерности удержания Южных Курил в границах территории Советского Союза.

Разобрались, пожалуй, в существовании проблемы и сами курильчане, которые, по-няв истинные намерения новоявленных радетелей за национальную гордость, не хотят быть слепым орудием в их игре. Потому-то, когда господин Бабурин пытался стращать курильчан тем, что “под японцами” они станут людьми “второго сорта”, в ответ получил искомое: “А мы и сейчас — люди второго сорта”.

Не обрадовались кунаширцы федоровскому идефиксу по оказачиванию территории “уплывающих” островов. Свыше 1600 подписей собрали они и 23 марта с.г. направили президенту России телеграмму с требованием приостановить заселение Курил казаками, а автора столь специфичной идеи низложить с губернаторской должности. И пригрозили Фёдорову, что если он не остепенится, то будут просить Ельцина ввести на Курилах прямое президентское правление. Их беспокойность понятна. Людям нужен мир, но не междоусобицы, которых слишком много нам оставило прошлое. Потому островитяне и не оглядываются на зов патриотов. Сами выбирают форму взаимоотношений с соседями.

Внешняя политика не может строиться на безнравственности. Признав себя правопреемницей СССР, Россия возложила на себя ответственность лишь по соблюдению ранее состоявшихся договорных обязательств, но не прежней политики. Политическое лицо она будет обретать свое. Свидетельством тому — обсуждение и принятие в марте текущего года 48-й сессией Комиссии ООН по правам человека резолюции, осуждающей нарушение прав человека на Кубе. Делегация России проголосовала “за”, хотя в предыдущие годы Советский Союз оказывался в числе тех, кто по идеологическим соображениям голосовал “против”, против очевидного всему миру. <...>

Южные Курилы — проблема особая. Если мы живем не одним днем и хотим построить правовое государство, мы не на словах, но на деле должны соблюдать выработанные международным сообществом принципы добрососедства. Негоже нам, уподобляясь предшественникам, перекладывать на идущие за нами поколения проблемы, которые время и история возлагают на нас. Мы должны довести начавшийся переговорный процесс с японской стороной до логического конца — заключения мирного договора. При этом мы не можем идти на поводу у тех, кто пытается навязать оскорбительный вариант решения проблемы “северных территорий”, учинив этакое политико-экономическое “торжище” островами.

Недостойно высокой политики “выторговывать” себе преимущества и дивиденды, возвращая потерпевшей стороне по праву ей принадлежащее. Прочность отношений у добрых соседей определяется не ультимативностью и силой, но вза-

имностью уважения и открытостью. Состоится подобное — и тогда межгосударственные границы для наших народов станут поистине прозрачными. Безвозмездно вернуть народу Японии незаконно отторгнутую частицу его родины — в этом суть миссии, поставленной историей перед свободной Россией. <...>

Активизировались регулярные заседания рабочей группы по подготовке мирного договора между Японией и Россией, где центральным вопросом остается судьба Южных Курил. “Мы знаем, — говорит министр иностранных дел Японии Митио Ватанабэ, — на островах живут люди. И не собираемся поступать с ними так, как Сталин когда-то обошелся с японскими жителями. Не собираемся насильственно их выдворять”. Подобной позиции придерживается и премьер-министр Японии Киши Миядзава, который считает, что после передачи островов Японии оставшиеся на них граждане России будут иметь право на постоянный вид на жительство. Те, кто пожелает уехать, получат от японского правительства помощь в обустройстве на новом месте.

Правительство Японии также проявляет соответствующее понимание в определении времени и условий возвращения Южных Курил. Если Россией будет признан суверенитет Японии над всеми Южными Курилами, то после подписания мирного договора Япония готова удовлетвориться передачей ей вначале наиболее мелких и малонаселенных островов — Шикотана и Хабомаи. Два других наиболее крупных острова — Итуруп и Кунашир — могли бы на определенный период остаться под российским управлением, чтобы подготовить их к передаче. Знакомая схема, апробированная международной практикой решения подобных территориальных споров.

Время прессует события. Давно ли нам казался призрачно далеким в исполнении выдвинутый два года назад Б.Н. Ельциным пятиэтапный план решения судьбы Южных Курил: признание территориальной проблемы, сокращение военного присутствия, установление безвизового посещения островов, дальнейшая их демилитаризация и подписание мирного договора. На сегодня как минимум три условия из пяти решены. По существу, мы выйти на финишную прямую — заключение мирного договора.

Запланированный сентябрьский визит Б.Н. Ельцина в Японию, несомненно, должен стать эпохальным событием в закреплении российско-японских отношений. Народы России и Японии вздохнут, если сентябрь 92-го навсегда похоронит конфронтационное наследие, доставшееся нам от времен “горячих” и “холодных” войн. И не сомневаюсь в том, что при ратификации мирного договора с Японией абсолютное большинство российских парламентариев проявят необходимую взвешенность и политическую мудрость, какие проявили их предшественники-парламентарии в октябре 1956 года. <...>

Но как и во время визита Горбачёва, помимо так называемой островной проблемы, японская сторона, видимо, будет затрагивать и другие вопросы, в том числе касающиеся японских военнопленных и нарушения Советским Союзом Пакта о нейтралитете. Во время пребывания в марте с.г. в Токио российской делегации, возглавляемой министром иностранных дел России А. Козыревым, они поднимались министром иностранных дел Японии Митио Ватанабэ. Во всяком случае, за обедом, который министр давал в честь нашей делегации, мы по протоко-

ду оказались рядом за столом, что позволило нам провести с ним продолжительную многоплановую беседу.

На удивление, по-русски прямолинейный Ватанабэ спросил:

– Знаете, почему японцы разочаровались в Горбачёве после его посещения Токио с официальным визитом в апреле прошлого года? — И тут же сам ответил: — Потому, что он не извинился перед японцами за гибель военнопленных в советских лагерях. И до сих пор не признана вина советского руководства в одностороннем расторжении Пакта о нейтралитете, заключенного перед войной нашими странами.

Позже почти то же самое он скажет корреспонденту “Комсомольской правды” в Токио (КП. 29.04.92), фактически добываясь от российского руководства официального признания ошибок “коммунистического периода” по отношению к Японии».

Здесь надо быть объективным, даже депутат-демократ не выдержал: «Кто принесет покаяние российским народам за миллионные безвинные жертвы, понесенные в период сталинских репрессий?! Кто извинится за аналогичные злодеяния перед народами других бывших союзных республик?! В сталинских застенках вместе с японскими военнопленными гибли русские, украинцы, венгры, поляки, евреи, немцы, эстонцы, сыны и дочери других народов. К тому же, если говорить до конца правду, не следует забывать, что в советском плену жизнь японского солдата нередко оставалась во власти и воле своего же военнопленного офицера.

Достаточно вспомнить свидетельство очевидца из Иркутска: “В декабре 1945 года привезли на завод человек 300 японцев, жили они тут же, в огороженной зоне... у них самих порядки были суровые — офицер кричал на солдат, бил по лицу, а сбитые с ног должны были мгновенно вскочить и снова стать по стойке смирно. Еще, помню, выгонял он своих солдат на мороз, а в ту пору в Иркутске было холоднее, чем теперь, до 50 доходило зимой...” (Из. 10.01.91)

Кто сосчитает, сколько жертв влекло за собою подобное обращение соотечественников со своими подчиненными в плену? <...>

Возвышенного осмысления и должной оценки заслуживает и вопрос о первопричинах, послуживших к расторжению советским правительством в апреле 1945 года советско-японского Пакта о нейтралитете, подписанного 13 апреля 1945 года. <...>

Можно вспомнить о 180 советских торговых судах, задержанных Японией в 1941–1944 годах, то есть в период действия пакта; о планируемом Генеральным штабом армии на 20 августа 1941 года начале военных действий против СССР; о заявлении министра иностранных дел Японии Мицуока в Берлине в апреле 1941 года о том, что в случае возникновения конфликта между Германией и Советским Союзом “Япония начнет войну против России. Тут не поможет никакой Пакт о нейтралитете”, о начале военных операций Японией 7 декабря 1941 года против США и Великобритании, хотя, согласно статье 2-й пакта, Советский Союз сохранял нейтралитет, в случае если Япония сама окажется “объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав” и т.д.». (НГ. 16.05.92)

Но главного Алексей Порфирьевич Сурков добился. Во время «горячей осени» 1993 г., связанной с подавлением в Москве вооруженного мятежа “белодомовских

сидельцев”» (по словам депутата) его в здании парламента уже не было, он получит должность помощника руководителя администрации президента РФ.

Российские немцы

На этой неделе в связи с большим наплывом желающих уехать за границу, и в первую очередь в Германию (в городе проживало более 120 тыс. немцев), процесс получения немецкой визы обычным путем занимал в Омске около трех месяцев.

Поэтому на базе местного немецкого издательства «Движение» образовали фирму «Виза-сервис», которая должна была облегчить получение выездных документов. Фирма заключила договор с консульским отделом посольства ФРГ. Стоимость оформления визы вместе с билетами и проживанием в гостинице в Москве составляла 2 тыс. рублей, что примерно в полтора раза дешевле оформления выезда обычным путем. В планах «Визы-сервис» было оформление не только выездных, но и въездных виз. (*Агентство Северо-Запад. СПб. 12.05.92*)

Десять миллионов марок на возведение коттеджей алтайской фирме «СИС ГМБХ» выделило правительство Германии в соответствии с принятой им программой экономической помощи Немецкому национальному району на Алтае.

Весь объем работ фирма намеревалась выполнить за два года. На пустыре должен был появиться целый благоустроенный поселок из 50 оригинальных коттеджей с приусадебными участками и хозяйственными постройками. В целом же в экономику возрождающегося на Алтае Немецкого национального района было обещано инвестировать свыше 30 млн. марок. (*ИТАР-ТАСС. 15.05.92*)

16 мая в Немецкий национальный район на Алтае была отправлена очередная партия гуманитарной помощи из ФРГ — 20 инвалидных колясок. (*ИТАР-ТАСС. 16.05.92*)

Больше пятисот заявлений от российских немцев со всех концов Сибири, с Дальнего Востока, Урала, Средней Азии и даже Украины поступило в германо-советскую фирму «РВК». В них были просьбы выделить жилье в строящемся под Новосибирском немецко-русском поселке, где, кроме коттеджей с приусадебными участками, сельхозугодий, предприятий по переработке сельхозпродукции, должен был быть культурный центр с немецко-русской гимназией, кирхой и домом культуры. (*Из. 14.05.92*)

15 мая в Краснодаре прошла третья встреча руководителей советов краев, областей и республик Российской Федерации.

Утром казаки манифестировали перед зданием крайсовета, требуя от ВС причисления себя к категории репрессированных народов. Около 20 человек — совет стариков — сумели пройти в здание с целью встретить там Руслана Хасбулатова. Ходоки дошли до кабинета председателя крайсовета Ждановского, где просидели часа два, но получили в конце концов ответ, что Хасбулатов готов встретиться только с двумя из них и только на следующий день в рамках встречи с общественными организациями. Причисление к общественным организациям, а не к народам обидело казаков. «Руслан Имранович нарушил законы гор, он перестал быть горцем», — констатировал есаул Юрий Чайка (его полный тезка — нынешний генеральный прокурор РФ тогда еще был прокурором Иркутской области).

15 мая в иркутской газете «Советская молодежь» опубликовано открытое письмо атаманам Иркутского казачьего войска жителей станицы Ангарской в Прибайкалье. Они выступили против шовинизма, активно насаждаемого в среде казачества.

Станичников возмущал тот факт, что вчерашние партноменклатурные работники, переодетые в казачью форму, были заняты тем, что искали врагов — «иногородцев», «жидомасонов», «демократов». «Наша же задача, — говорилось в письме, — добиваться предоставления земли, учиться хозяйствовать на ней, возродить культуру предков». Ангарцы в тот момент заключали договор о выделении им 600 га пашни, активно занимались созданием собственных коммерческих структур. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

13 мая на центральной площади Читы выставили пикеты представители одного из малочисленных народов Севера — эвенки. Участники акции протеста предъявили администрациям Читинской области и северных районов Забайкалья обвинение в воровстве 173 млн. рублей. По заявлению пикетчиков, эту сумму председатель Верховного совета России Руслан Хасбулатов в марте 1992 г. выделил из республиканского фонда социальной поддержки населения и целевым назначением направил для ассоциации малочисленных народов северного Забайкалья. Но, как считали протестующие, органы исполнительной власти, по сути, присвоили деньги. Эти средства, по их словам, использовались на что угодно, только не на нужды коренных народов. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

16 мая Всероссийский съезд финно-угорских народов посвятил принятию важных документов. Наибольшую заинтересованность депутаты проявили к Декларации о реализации суверенных прав в условиях новой системы федеративного устройства.

Съезд внес предложение созвать всемирный конгресс финно-угорских народов с участием представителей Венгрии, Финляндии и Эстонии.

Была также принята резолюция об экологии, сохранении среды обитания, приняты Устав Ассоциации финно-угорских народов, статус ее высшего органа — съезда, избран исполнительный комитет. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

16 мая в Улан-Удэ приступили к работе по изучению социально-политической обстановки и межнациональных отношений специалисты российского Центра социологии межнациональных отношений.

Было заявлено: «Исследования вызваны не какими-то тревожными сигналами. Они проводятся в рамках единого плана по изучению межнациональных вопросов в России. Вместе с тем интерес к Бурятии как к многонациональной республике особый. И прежде всего потому, что здесь сохраняется стабильная обстановка». (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

На этой неделе публичные встречи и дискуссии провела в Центральном парке культуры и отдыха Хабаровска общественная организация «Возрождение», объединяющая сторонников воссоздания Дальневосточной республики (ДВР).

«Наша задача — преобразовать отсталую окраину России в экономически развитую, богатую республику в составе Российской Федерации», — сказал председатель оргкомитета «Возрождения» Виктор Баланов. Он подчеркнул, что борьба за

ДВР будет вестись только парламентскими методами. По словам Баланова, «Возрождение» не претендовало на власть, оно брало на себя ответственность за переходный период, разработку проекта Конституции ДВР, других законодательных актов. Организация была намерена содействовать развитию предпринимательства, установлению международных экономических и культурных связей.

Имея сторонников во всех краях и областях Дальнего Востока, «Возрождение» планировало начать сбор подписей в пользу возрождения ДВР. (НГ. 20.05.92)

На этой неделе в Элисте было создано новое общественно-политическое движение «Славяне Калмыкии». Председателем движения был избран директор Калмыцкой государственной картинной галереи Иван Ковалёв.

Он заявил: *«Подойдя однажды к развилке, на которой всего два указателя: один — “калмыцкий народ”, другой — “народ Калмыкии”, наш парламент, вольно или невольно, повернул в сторону первого. Если раньше лозунги типа “Калмыкия для калмыков” исходили от экстремистски настроенной части “Народного фронта Калмыкии”, то сейчас они подхвачены некоторыми народными депутатами республики. Противостоять этому русским депутатам довольно сложно. Ведь из 130 депутатских мест лишь 30 принадлежат избранныкам славянского происхождения. В последнее время увеличился отток русских из республики. Уезжают прежде всего молодые люди — не видят здесь для себя перспективы. <...>*

Коренному ойрат-калмыцкому народу предлагается предоставить “приоритетное право на владение собственностью”. Гражданство — исключительно калмыкам и тем лицам, которые проживали здесь до 28 декабря 1943 года — печальной даты начала депортации калмыцкого народа. Остальные получают вид на жительство. <...>

Вопрос о реабилитации калмыцкого народа. Мы едины с калмыками в этом требовании. Но резкое неприятие славян вызвал недавно принятый закон Республики Калмыкия о раздаче части основных и оборотных фондов совхозов и колхозов под видом частичной компенсации репрессированным в 1943–1944 гг. и их детям, родившимся в ссылке. Закон этот приостанавливает действие пунктов 8–10 Постановления Правительства Российской Федерации “О порядке реорганизации колхозов и совхозов”. А это приведет к тому, что уже поделенные основные и производственные фонды придется делить вновь. <...>

Мы за единое федеративное, российское государство и в этих рамках за четкое разграничение полномочий центральной и местных властей, за создание механизма, обеспечивающего реализацию принципа пропорционального представительства в органах законодательной, исполнительной и судебной властей всех крупных национальных групп, проживающих на территории Калмыкии.

Мы также за то, чтобы все изменения в государственно-национально-территориальном устройстве России и Калмыкии проводить путем референдумов. Мы за восстановление прав репрессированных народов — без ущемления прав других народов». (Лит. Рос. 22.05.92)

Кавказ

Российские республики Кавказа

10 мая вновь резко обострилась обстановка в пригородном районе на границе Северной Осетии и Ингушетии. В ночь на 10 мая в Пригородном районе, где действовал режим чрезвычайного положения, неустановленными лицами из автоматического оружия был обстрелян пост ГАИ в селении Чермен. Под перекрестный огонь попала служебная автомашина министра внутренних дел Северо-Осетинской ССР генерал-майора Георгия Кантемирова. Министр, сопровождавшие его сотрудники МВД, водитель открыли ответный огонь, который продолжался пятнадцать минут. По рации на место происшествия был вызван наряд омонцовцев. Преступникам удалось скрыться.

Георгий Кантемиров не пострадал, однако был ранен его водитель. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

15 мая в Налчике завершился съезд кабардинского народа, который подтвердил, что является высшим выразителем интересов кабардинцев. В принятом постановлении отмечалось, что съезд и Конгресс кабардинского народа (ККН) ставили своей целью не только возрождение собственной государственности, но и демократическое обновление общества, избавление его от номенклатурного влияния коррумпированных элементов. Съезд поручил ККН совместно с ВС КБР до 1 августа 1992 г. разработать нормативно-правовые акты по восстановлению КР. К этому же времени должны были завершиться переговоры с Национальным советом балкарского народа по вопросам установления границы между Кабардой и Балкарией. В постановлении отмечалось, что в основу переговоров планировалось строить, учитывая этнические границы 1863 г., установленные Терской сословно-поземельной комиссией.

Съезд признал нецелесообразным проведение референдума по вопросу сохранения единства КБР, так как это противоречило решениям национальных съездов и постановлению ВС КБР от 6 февраля 1992 г., в котором была выражена поддержка решению о восстановлении КР.

В связи с этими событиями президент КБР Валерий Коков, выступая на сессии ВС, охарактеризовал происшедшее как попытку неконституционного государственного переворота. На сессии было принято политическое заявление ВС, президента и правительства КБ, в котором говорилось, что документы съезда «предусматривают свержение законно избранных конституционных властей, переход всей полноты законодательной и исполнительной власти к Конгрессу кабардинского народа (ККН) или так называемому Государственному совету и незаконным выборам нового парламента». ВС, президент и правительство заявили, что действия лидеров национальных движений, нарушающих законы республики, получают строгую правовую оценку, будут приняты законодательные акты о полномочиях национальных съездов и общественных объединений; проведен референдум по вопросу сохранения единства Кабардино-Балкарии. (НГ. 20.05.92)

17 мая в североосетинском городе Ардон произошло нападение на склад противотанкового отряда. Вооруженная группа в составе 20–25 человек захватила 158 противотанковых снарядов, 37 противотанковых гранат, 478 зарядов к орудиям. (ИТАР-ТАСС. 20.05.92)

Чечня

15–17 мая прошел четвертый этап съезда Общенационального Конгресса чеченского народа. Он единодушно поддержал идею на дальнейшее создание независимого чеченского государства. В работе участвовали более 800 делегатов вайнахской диаспоры из Турции, Сирии, Иордании и ряда других стран, а также чеченцы, проживающие в других регионах СНГ. По словам Джохара Дудаева, нынешняя власть Чеченской Республики должна была создать благоприятные условия для возвращения вайнахов на родину и привлечения их к реализации планов по восстановлению государственного суверенитета республики. Предполагалось, что вайнахская диаспора вложит значительные средства в развитие чеченской экономики.

На сессии присутствовали практически все высшие руководители Чечни, в том числе члены парламента и кабинета министров ЧР, а основными докладчиками были президент, председатели парламентов Чечни и Конфедерации горских народов Кавказа (КГНК), генеральный прокурор и вице-премьер республики.

Джохар Дудаев в своей программной речи заявил о необратимости курса Чечни на независимость, приверженность идеям демократии, равенства, свободы. В то же время президент Чечни подчеркнул желание республики равноправно сотрудничать со всеми государствами, в том числе с бывшим «патроном» — Россией. *«Опыт Чеченской Республики должен был явиться примером освободительной борьбы для других народов России, которые рано или поздно должны стать на путь независимости. Именно нынешнее руководство РФ, — заявил президент, — повинно во всех трудностях, которые сейчас испытывает Чечня. А всю ответственность за срыв переговорного процесса полностью следует возложить на Верховный совет России. Именно поэтому следовало начать переговоры с Россией через команду Гайдара, больше полагаясь на деловых людей в правительстве».*

В принятой резолюции конгресса было подчеркнуто, что единственной перспективой будущего народов Кавказа являлось их добровольное объединение на основе свободного волеизъявления в рамках равноправной независимой и самоуправляемой конфедерации, и только независимость должна была гарантировать народам Северного Кавказа свободное мирное развитие. Отметив, что независимость возможна только путем объединения усилий народов, конгресс призвал народы Северного Кавказа все конфликты и взаимные споры решать предпочтительно мирным путем и направлять объединенные усилия на освобождение из-под ига колониализма.

В связи с необходимостью укрепления правоохранительных органов и усиления борьбы с преступностью президенту Дудаеву предложили разоружить и распустить все незаконные вооруженные формирования.

Осуждались любые попытки препятствия созданию суверенной Чеченской Республики, обличались организаторы неудавшегося 31 марта государственного переворота в Чечне. Было решено создать Всемирный фонд поддержки независимости Чеченской Республики. Министр печати и информации Чечни Мовлади Удугов сказал: *«Конгресс преследует и экономические цели — установление экономического сотрудничества с диаспорой, странами и республиками, где проживают выходцы из Чечено-Ингушетии».* По словам Джохара Дудаева, нынешняя власть Чеченской Республики должна была создать благоприятные условия для возвращения

вайнахов на родину и привлечения их к реализации планов по восстановлению государственного суверенитета республики. Предполагалось, что вайнахская диаспора вложит значительные средства в развитие чеченской экономики.

Народным же депутатам Российской Федерации от бывшей Чечено-Ингушетии предложили до 1 июня сложить мандаты, в противном же случае они должны были быть лишены гражданства Чеченской Республики. Одним из этих депутатов был председатель ВС РФ Руслан Хасбулатов.

В числе гостей на конгрессе выступил экс-президент Грузии Звиад Гамсахурдиа. Целесообразность его участия вызвала споры. Так, Мовлади Удугов подчеркнул, что Гамсахурдиа оказал большую поддержку республике в самые критические моменты и счел его нахождение оправданным. Председатель же парламента ЧР Хусейн Ахмадов заметил: *«Если бы господин Гамсахурдиа действительно раздел об интересах нашей республики, то признал бы ее, будучи у руля власти. Парламент Чечни не считает логичным и юридически обоснованным пребывание в ЧР и участие в официальных мероприятиях экс-президента Республики Грузия».* (Постфактум. 11.05.92, 17.05.92; ИТАР-ТАСС. 17.05.92; НГ. 19.05.92, 26.05.92; Голос Чеченской Республики. 21.05.92; Ичкерия. 24.05.92)

16 мая, выступая на чеченском телевидении, председатель комитета по иностранным делам чеченского парламента Юсуп Сосламбеков заявил, что предварительные переговоры между Россией и Чеченской Республикой на уровне экспертов, стартовавшие в середине марта в Сочи, должны были возобновиться в Москве 26 мая. Второй их этап, намеченный на апрель, был сорван, как утверждала чеченская сторона, руководством России. По словам Ю. Сосламбекова, в Грозный поступила телеграмма от заместителя председателя Верховного совета РСФСР Юрия Ярова с согласием возобновить переговоры. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

Южная Осетия

12 мая продолжался обстрел Цхинвала. По оперативным данным Министерства внутренних дел республики, в течение минувших суток административный центр и окрестные осетинские села неоднократно подвергались массированному обстрелу из ракетных установок, гаубиц, гранатометов, крупнокалиберных пулеметов. По городу было выпущено свыше тридцати неуправляемых реактивных снарядов. Огонь велся в основном с окраин грузинских сел Никози, Эргнети, Тамарашени. Среди мирных жителей были убитые, раненые. В Цхинвале разрушены и сожжены десятки домов, сильно повреждены некоторые общественные здания, важные объекты жизнеобеспечения.

По словам первого заместителя председателя Совета министров Юго-Осетинской Республики Резо Хугаева, цель массированных обстрелов Цхинвала и близлежащих осетинских сел — *«до предела дестабилизировать обстановку в регионе, сорвать намеченные во Владикавказе трехсторонние переговоры представителей Юго-Осетинской Республики, Северо-Осетинской ССР и Республики Грузия по урегулированию вооруженного конфликта в регионе».*

К тому времени социальная ситуация в блокированном городе достигла критического предела. В связи с тем, что грузинские боевики перерезали основную транс-

су Джава – Цхинвал, из Северной Осетии прекратилась доставка продуктов питания, медикаментов, товаров первой необходимости. По единственной объездной горной дороге во Владикавказ вновь устремились беженцы — в основном женщины, дети, старики. (РГ. 13.05.92)

13 мая в Южную Осетию прибывают члены Госсовета Грузии Эдуард Шеварднадзе и Джаба Иоселиани. Их сопровождали Александр Дзасохов и Эльбрус Каргиев. В расположении штаба вертолетного полка прошли переговоры с участием югоосетинского руководства. Неожиданно Шеварднадзе высказывает намерение выехать в город. Ему удается убедить югоосетинскую сторону, и вскоре он в сопровождении своих спутников объезжает городские улицы и встречается с общественностью. Однако переговоры не привели к выработке конкретных решений, но была достигнута договоренность о прекращении огня с обеих сторон до полудня 14 мая. (<https://south-ossetia.info/krovavoe-let-1992-goda/>)

Организовать саму встречу в Цхинвале было просто — все крупные политики Осетии при СССР были обязаны Шеварднадзе своими карьерами: Дзасохова он сделал послом СССР в Сирии и потом главой Северной Осетии, но на начало 1992 г. Дзасохов оказался под следствием по делу ГКЧП с явной угрозой для личной судьбы, не говоря уже о карьерной — как секретарь ЦК запрещенной Ельциным КПСС он был обречен на карьерные задворки...

Следует упомянуть, что к тому моменту все республики бывшего СССР уже были приняты в ООН, кроме Грузии. Для этого Шеварднадзе надо было срочно решить две проблемы: первая — надо было акцентированно на весь мир дискредитировать в системе ценностей ООН законно избранного, но свергнутого президента Гамсахурдия; вторая — надо было на весь мир показать себя договороспособным с Южной Осетией политиком, что могло быть оценено в ООН как приоритет Шеварднадзе перед Гамсахурдия. И еще нужна была кровь, которой можно было бы дискредитировать и возложить вину на бывшего президента. (<http://uacdan.com/527-zarskiy-rasstrel-dlya-prinyatiya-gruzii-v-oon.html>)

13 мая представители Российского движения демократических реформ обратились с посланием к Эдуарду Шеварднадзе в связи с обострением ситуации в Южной Осетии.

«Российская общественность глубоко встревожена сообщениями о новом обострении ситуации в Южной Осетии. Сегодня принципиально важно не допустить эскалации конфликта, ежедневно уносящего человеческие жизни, объективно способствующего усилению позиций национал-шовинистов в России и в Грузии. Как Ваши соратники по Движению демократических реформ и люди, глубоко уважающие Вас, мы готовы быть с Вами в поисках решения очень трудного для всех нас вопроса», — говорилось в послании представителей движения, видных политических деятелей Ивана Лаптева, Василия Липицкого и Александра Яковлева. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

14 мая Эдуард Шеварднадзе на заседании Госсовета Грузии, после своего возвращения с переговоров в Цхинвале, сказал: *«Самое страшное, что там есть, это недоверие, ненависть, непримиримость и отчаяние людей»*. По поводу обстрелов Цхинвала со стороны грузинских деревень Шеварднадзе сказал, что это дело рук *«политиканов, которые неизвестно чего хотят»*, и предположил, что этим занимаются формирования, не подчиняющиеся грузинским властям. (НГ. 15.05.92)

14 мая в Цхинвале продолжились переговоры между делегациями Грузии, Южной и Северной Осетии. Их представляли: с грузинской стороны — вице-премьер и председатель Комиссии по национальным меньшинствам и правам человека Сандро Кавсадзе, со стороны Южной Осетии — председатель ВС Южной Осетии Торез Кулумбеков. Северную Осетию представляли заместитель председателя парламента Юрий Бирагов и Александр Дзасохов.

На встрече было решено прекратить огонь на всей территории республики с 12 часов этого же дня. Участники переговоров решили создать специальную группу наблюдателей из представителей осетинской и грузинской национальностей, которая должна была оперативно информировать руководство Южной Осетии, Грузии и Северной Осетии о ситуации в регионе. Стороны договорились далее искать решение проблемы снятия экономической и транспортной блокады вокруг Цхинвала и вопроса о возвращении беженцев в родные места.

После того как делегация Северной Осетии вернулась во Владикавказ, там состоялся митинг, собравший около 4 тыс. человек.

На нем выступил вернувшийся из Москвы председатель ВС СО Асхарбек Галазов. Он передал обращение председателя ВС Южной Осетии Тореза Кулумбекова, с призывом *«мужчин, бежавших с Юга, вернуться и защитить свою родную землю»*.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой решили начать формирование добровольческих отрядов. Речь шла о двух батальонах под эгидой Конфедерации горских народов Кавказа, формируемых из осетин-северян для отправки в Цхинвал. На следующей сессии КГНК, должен был быть рассмотрен вопрос об их вооружении.

Последний пункт резолюции: в случае невыполнения Российской федерацией решений V съезда народных депутатов РСФСР по Южной Осетии Северная Осетия грозила аннулировать свою подпись под Федеративным договором. *(ИТАР-ТАСС. 14.05.92, НГ. 15.05.92)*

14 мая ночью караул внутренних войск МВД России предотвратил попытку провоза через Рокский тоннель из Северной Осетии на территорию Южной Осетии десяти 100-миллиметровых градобойных орудий. Как сообщили в оперативной группе внутренних войск, несколькими днями ранее российская армия воспрепятствовала проезду «КамАЗов», которые буксировали три «градобойки». *(ИТАР-ТАСС. 14.05.92)*

17 мая, по сообщениям из Цхинвала, обе стороны соблюдали условия прекращения огня, что значительно улучшило социальную обстановку. Шло разблокирование всех объездных дорог. По основной магистрали Джава – Цхинвал из Владикавказа вновь отправились автомашины в административный центр Южной Осетии с гуманитарной помощью, продовольствием, медикаментами. Руководство Южной Осетии продолжало рабочие встречи с представителями Госсовета Республики Грузия, на которых рассматривались конкретные пути дальнейшей стабилизации обстановки в регионе. *(РГ. 18.05.92)*

Азербайджан и Армения

7 мая произошло столкновение между отрядами Комитета обороны (КО) Нахичеванской АР и армянскими войсками. В результате обстрелов из градобойных орудий в Сарадакском районе Нахичевани имели место разрушения. Председатель Верховного меджлиса Нахичеванской АР Гейдар Алиев в ходе телефонного разговора с премьер-министром Турции Сулейманом Демирелем высказал беспокойство в связи с создавшейся ситуацией. Кроме того, нахичеванский лидер позвонил президенту Армении Левону Тер-Петросяну и потребовал объяснений по поводу действий армянских войск. В ответ руководитель соседней республики заявил, что столкновение было спровоцировано бойцами нахичеванского отделения «Народного фронта Азербайджана» (НФА).

Важно отметить, что населенный пункт Садарак занимает стратегически важное положение: именно здесь проходит граница Нахичеванского анклава с одной стороны — с Арменией, а с другой — с Турцией. Согласно договору, подписанному между Турцией и Советской Россией 16 марта 1921 г. в Карсе, Турция выступала гарантом безопасности и неизменности статуса Нахичеванской автономии. Тем более что почти совпавшее по времени с событиями в Садараке взятие армянами Шуши стало для Анкары не менее тревожным сигналом. Оппозиционные политические партии подвергли правительство Сулеймана Демиреля резкой критике. В частности, бывший премьер-министр, лидер Демократической левой партии Бюлент Эджевит потребовал, «пока не поздно, направить турецкие войска в Нахичевань», с тем чтобы не допустить ситуации, аналогичной сложившейся в Нагорном Карабахе.

Турецкие газеты писали о том, что Манфред Вернер, тогда генеральный секретарь НАТО, во время выступления в марте 1992 г. в Сенате США предупредил о том, что «НАТО вынуждено будет вмешаться, если армяно-азербайджанский конфликт перекинется на территорию Турции». (НГ. 14.05.92)

11 мая и.о. президента Азербайджана Ягуб Мамедов выступил с телеобращением к народу. Смысл получасового выступления, выдержанного в довольно эмоциональном тоне, сводился к следующему: в верхних эшелонах власти, связанных с оборонными вопросами, существуют предательские силы. По словам Мамедова, военные поражения Азербайджана сначала в Дашалты, затем в Ходжалы, а теперь и в Шуше стали следствием деятельности этих предателей. Дело в том, что в самый канун штурма Шуши 7 мая из командования МО силам самообороны Шуши поступил приказ немедленно покинуть город. Следуя этому приказу из Баку, Шушу покинули почти все подразделения Национальной армии. В городе остались лишь немногочисленные отряды ОМОНа и добровольцев из Гянджи и Агдама. Свое обращение к народу Ягуб Мамедов завершил словами: «Я клянусь народу в том, что до последнего моего дыхания я сделаю все, чтобы вернуть Шушу и другие оккупированные города и села в Карабахе». (НГ. 13.05.92)

В дальнейшем к суду были привлечены несколько военных, одним из обвиненных была «сдача» Шуши. Министр обороны Азербайджана Рагим Газиев (один из основателей «Народного фронта Азербайджана») был обвинен в измене и преднамеренной сдаче Шуши с целью восстановления Аяза Муталибова в качестве президента.

В конце 1993 г. Газиев был арестован и приговорен к расстрелу, но через несколько месяцев сбежал из тюрьмы и уехал в Москву. Сам он объяснял вынесенный ему приговор противостоянием с Гейдаром Алиевым. 14 апреля 1996 г. Газиев был арестован в Москве и 16 апреля решением Генеральной прокуратуры РФ передан представителям Азербайджана. Смертный приговор в 1998 г. ему заменили на пожизненное заключение. По настоянию ПАСЕ Рагим Газиев был помилован и освобожден в марте 2005 г. (<http://old.memo.ru/hr/hotpoints/karabah/nemcy/chapter5.htm>)

11 мая Армения обратилась с просьбой срочно созвать заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения эскалации конфликта в Нагорном Карабахе. Соответствующее письмо президента Армении Левона Тер-Петросяна было передано председателю Совета Безопасности ООН Петеру Хоеффелльнеру (Австрия). Президент Армении призвал Совет Безопасности «*направить силы ООН по поддержке мира в Нагорно-Карабахскую Республику*». (РГ. 13.05.92)

11–12 мая из Лачина (Бердзор — арм.), превращенного в мощный укрепленный, обстреливались из ракетных установок «Град» райцентры Горис, Капан, Берд, а также десятки других сел. Имелись убитые и раненые.

Сообщалось что из Баку и Гянджи в Нахичеванскую Республику перебрасывалось значительное число войск и техники. На араратском участке армяно-нахичеванской границы было отмечено большое скопление азербайджанской пехоты и бронетехники. Как считали некоторые эксперты, эта группировка войск могла развернуть оттуда крупное наступление на Араратскую долину Армении. (НГ. 14.05.92)

12 мая на маршруте Вазиани – Нахичевань в районе армянского села Вазашен был сбит вертолет Закавказского военного округа Ми-26. Погибли шесть человек, находившиеся на борту: пять членов экипажа и офицер-стажер штурмана. По некоторым данным, на борту находилось еще пять человек. Как и многие рейсы военных в то время, вертолет летел без письменного разрешения командования.

Вертолет, перевозивший продукты для воинских частей округа, был сбит огнем с земли. Посланный к месту падения аварийно-спасательный вертолет подвергся интенсивному обстрелу и вынужден был возвратиться обратно. Вторичный вылет специалистов поисково-спасательной службы обеспечивался боевыми вертолетами. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92, Кр. зв. 15.05.92)

12 мая прошло экстренное заседание Совета Безопасности ООН, на котором было принято решение направить в Нагорный Карабах миссию ООН. Она должна была состоять из четырех представителей. Руководителем был назначен высокопоставленный сотрудник Секретариата ООН Ф. Вендрелл.

С просьбой к ООН вмешаться в конфликт в Нагорном Карабахе ранее обращались Турция и Армения. Буквально накануне заседания аналогичная просьба поступила от представителя Азербайджана при ООН Г. Гасанова, ранее негативно относившегося к участию ООН в урегулировании конфликта. Главная причина перемены заключалась прежде всего в том, что захват армянскими вооруженными группировками азербайджанского города Шуша изменил обстановку в регионе и привел к стремительному обострению конфликта.

Опасность выхода конфликта за границы Карабаха указал также представитель Ирана при ООН Камаль Хароази. И все же, несмотря на готовность принять миссию

ООН и допустить ее в Нагорный Карабах, Азербайджан по-прежнему исключал возможность направления сил ООН по поддержанию мира в регион, на чем настаивала Армения. В Баку были убеждены, что истоки конфликта находятся не в Нагорном Карабахе, как утверждали в Армении, а в армяно-азербайджанских отношениях.

Это видение проблемы вновь повторил Г. Гасанов, добавивший, что если будет принято решение о посылке в регион сил ООН, то они должны были разместиться на государственной границе двух республик, а не в Нагорном Карабахе. (Из. 13.05.92)

13 мая вышло заявление МИД Азербайджанской Республики. В нем говорилось о нарушении Арменией в одностороннем порядке договоренностей, достигнутых в Тегеране. А именно захвате Шуши и массированных обстрелах Лачи. В связи с этим, подчеркивалось в документе, «Азербайджан снимает с себя все взятые в Тегеране обязательства». (Кр. зв. 15.05.92)

13 мая в своем заявлении министр обороны Азербайджана Рахим Газиев потребовал немедленной всеобщей принудительной мобилизации в республике для отправки в Нагорный Карабах. В заявлении предлагалось учредить военно-полевые суды и трибуналы. Согласно приказу министра обороны Азербайджана, всем полевым командирам азербайджанской Национальной армии и сил самообороны давалось право расстреливать подчиненных на месте в случае, если солдаты без разрешения руководства подразделений и командиров оставляли поле боевых действий и дезертировали; занимались грабежом и мародерством; отказывались подчиняться приказам командиров. (НГ. 15.05.92)

13 мая обстрелам из установок «Град» со стороны Агдамского района Азербайджана подверглись армянские села Агбулаг, Аранзамин, Нахичеваник Аскеранского района НКР, а также аэропорт Степанакерта.

Продолжались обстрелы карабахских сел с воздуха вертолетами Ми-24. В Гергере и Мачкалашене, населенных пунктах Мартунинского района имелись раненые, разрушены десятки домов. Обстрелам из «Градов» подверглись также села Гадрутского и Шаумяновского районов. (РГ. 14.05.92)

13 мая вышло заявление МИД Российской Федерации по поводу событий в Нагорном Карабахе. В нем говорилось, что многолетний конфликт в Нагорном Карабахе вызывает самую серьезную озабоченность в нашей стране и международном сообществе, и о стремлении продолжать посреднические усилия для урегулирования ситуации. Велась подготовка созыва в Минске конференции СБСЕ по Нагорному Карабаху. Она состоится 1 июня 1992 г. в Риме. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая председатель Верховного совета Азербайджана Ягуб Мамедов направил послание президенту США Джорджу Бушу.

В нем говорилось: *«Прошу Вас, использовать свой политический вес и авторитет для того, чтобы положить конец кровопролитию и агрессии, которой подвергается азербайджанский народ со стороны Армении. На глазах у мировой общественности происходят неслыханные злодеяния. После кровавой бойни в Ходжалы агрессор подверг массированной атаке последний азербайджанский населенный пункт в Нагорном Карабахе — город Шушу».*

Ягуб Мамедов, сообщил, что в результате армянской агрессии более 120 тыс. азербайджанцев стали беженцами на своей земле, подчеркнул в заключение, что

азербайджанский народ, ступивший на путь создания своего независимого государства, демократии и прогресса, рассчитывает на помощь президента США, всего американского народа. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

14 мая и.о. президента Ягуб Мамедов был снят со своего поста и вернулся на должность председателя парламента. Бывший президент Аяз Муталибов вернулся к власти после того, как парламент снял с него ответственность за политическую недалекость, повлекшую за собой резню в Ходжалы. Как в свое время «Народный фронт Азербайджана» обвинил Муталибова в потере Ходжалы (26 февраля 1992 г.), так теперь и Муталибов обвинил НФА в потере Шуши. «Народный фронт» квалифицировал возвращение А. Муталибова как «государственный переворот» и призвал население к гражданскому неповиновению. В телевизионном выступлении Гейдар Алиев расценил возвращение Муталибова как «военно-государственный мятеж».

Этим же вечером был объявлен комендантский час, были запрещены митинги и демонстрации. В своей речи Муталибов сказал: *«Если стране нужен диктатор, чтобы спасти ее от катастрофы, то я — такой диктатор».*

Как писала «НГ»: положение Ягуба Мамедова сделалось неустойчивым после продолжающихся военных поражений. Возникла реальная опасность прихода к власти НФА, что перечеркивало надежды Москвы удержать Азербайджан в своей орбите. (Незадолго до ухода со своего поста президент Муталибов обещал Шапошникову добиться ратификации парламентом Азербайджана договора о вхождении в СНГ. В обмен он просил оказать республике военную помощь.)

По словам корреспондента, Кремль решил вызвать из политического небытия «призрак военного коммуниста Муталибова», надеясь, что опытный в управлении функционер сумеет исправить ситуацию. Для этого в Баку был направлен шеф российской разведки, знаток восточных тонкостей Евгений Примаков. Результаты его усилий, однако, были кратковременны. Вновь вступивший в должность президента Аяз Муталибов был свергнут менее чем за сутки. Однако итоги этого фарса, явно «плохо продуманного и осуществленного с медвежьей грацией», оказались полностью противоположны искомым целям. На президентских выборах в Азербайджане к власти пришли силы протурецкой ориентации. Этот вариант был моментально просчитан в Вашингтоне: пресс-секретарь Маргарет Татуайлер заявила, что США приветствуют проведение свободных выборов в Азербайджане. Это понятно, поскольку переориентация бакинской политики с Москвы на Анкару автоматически усиливала в регионе американское влияние, а кроме того, делала туманной перспективу азербайджано-иранских взаимоотношений, что также было выгодно Вашингтону.

Таким образом Россия испортила отношения одновременно с Баку, Ереваном и Степанакертом. (НГ. 19.05.92)

14 мая Лачин стали покидать бойцы батальона НФА, большая часть бойцов лачинского полка во главе с А. Пашаевым и др. Своим уходом они посеяли панику, деморализовав сражавшихся в других подразделениях. Увидев, что с линии фронта бегут дезертиры, бойцы и других частей тоже начали покидать вверенные им участки. Таким образом, в ночь на 15 мая начался процесс самовольного поголовного бегства с линии фронта, что привело в ближайшие дни к почти полному остав-

лению города азербайджанскими вооруженными формированиями. За ними устремились и мирные жители. Лачин оставался последним населенным пунктом, который блокировал транспортный узел, по которому проходила автодорога, соединяющая Армению и Нагорно-Карабахскую Республику.

15 мая всю ночь у здания НФА шел митинг, а утром руководство НФА выдвинуло президенту ультиматум — до 15.00 того же дня оставить свой пост. После истечения срока ультиматума оппозиция и подъехавшие с фронта бойцы вооруженных формирований НФА направились в сторону Верховного совета и уже вечером захватили его, а также телецентр и здание президентской администрации. В это время армяне практически без боя занимали Лачин.

На следующий день Аяз Муталибов покинул республику, вылетев в Москву.

Как в дальнейшем вспоминал министр обороны Азербайджана Рахим Газиев: *«15 мая 1992 года я вылетел в Ташкент, где шло заседание глав государств членов СНГ и решался вопрос о разделе военного имущества бывшего СССР. Прибыв в Ташкент, я сразу встретился в Грачёвым. За завтраком Грачёв сказал мне: “Поздравляю тебя, Аяз вернулся, все будет хорошо”. В начале заседания глав-государств президент Назарбаев поздравил членов азербайджанской делегации с приходом к власти Аяза Муталибова. Во время перерыва мы совместно с вице-премьером Аббасом Аббасовым пытались подойти к Ельцину, но увидели, что Ельцин разговаривает с Тер-Петросяном. Я увидел, как Борис Ельцин обнял Тер-Петросяна и сказал ему: “Левон Акопович, я этих турков перед тобой на колени поставлю”.*

Во время следующего перерыва я смог подойти к Ельцину. Между нами произошел следующий диалог: “Я министр обороны Азербайджана”. — “Ну и что?” — “Мы первыми поддержали вас во время ГКЧП”. — “Ну и что?” — “Вы демократ, а ваш ставленник в Азербайджане — коммунист. В свое время Муталибов поддержал эккачепистов, а вас в газете „Правда“ обозвал шизофреником”. В этот момент Борис Ельцин пристально посмотрел в сторону Грачёва и произнес: “Отставить”.

Я тогда не понял смысл слов Ельцина. По возвращении в Азербайджан, в Гяндже, я встретился с начальником полиции г. Гянджи Эльдаром Гасановым и командиром 104 ВДД генерал-майором Щербаком. Последний радостно обнял меня и произнес: “Спасибо за то, что вы спасли свой народ от кровопролития. В 3 часа ночи я должен был высадить десант в Баку с целью поддержки Муталибова. Однако после Ваших переговоров, мне пришла команда: отставить”.

А по окончании заседания в Ташкенте я подписал с Грачёвым протокол о полном выводе российских войск с территории Азербайджана до 1 августа 1994 года.

Войска были выведены в середине 1993 г.

14–15 мая в Ташкенте под эгидой РФ была создана Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ). Армения вступила в нее, а Азербайджан отказался от вступления. Это окончательно склонило чашу весов симпатий российского руководства в карабахском конфликте в сторону армянской стороны. Далее, после прихода к власти НФА, премьер-министра Турции С. Демирель настоятельно рекомендовал руководству НФА вступить в ОДКБ и ОВС СНГ, но правительство НФА отказалось это делать.

17 мая в Баку вышли экстренные выпуски ведущих газет. В них было напечатано обращение НФА к народу, в котором говорится: *«Аяз Муталибов, в январе*

1990 года приведенный к власти на штыках Советской армии, совершил ренегатство. Силы, обеспокоенные неизбежной победой демократических сил на выборах 7 июня, прибегли к предательству: отдав город Шушу армянам, они осуществили попытку государственного переворота». По мнению авторов обращения, проведение сессии ВС Азербайджана в канун встречи в верхах государств СНГ в Ташкенте свидетельствовало о намерении Муталибова разоружить Национальную армию и насильственно включить Азербайджан в ОВС СНГ.

Грузия

8 мая Эдуард Шеварднадзе, новый глава грузинского государства, снял Левана Шарашенидзе с поста министра обороны, заменив его командующим Национальной гвардией Грузии Тенгизом Китовани, сыгравшим важную роль в приходе нового президента к власти.

Крым и Черноморский флот

11 мая Союз предпринимателей Крыма принял заявление, в котором говорилось, что ни одно государство в мировом сообществе не может рассматривать Крымский полуостров в качестве своей национальной территории. Республика исторически и экономически связана неразрывными узами как с Украиной, так и с Россией.

Поэтому, с точки зрения деловых людей, для снятия политической напряженности необходимо было разработать и утвердить программу экономического возрождения Крыма, включая развитие и инвестирование приоритетных отраслей. Союз предпринимателей предлагал *«возобновить работу сессии Верховного совета и принять пакет экономических законов, позволяющих реализовать полномочия республики. В частности, он полагал, что необходимо безотлагательно решить вопрос о свободном хождении на территории полуострова валют Украины, России, любых других государств и предоставлении права Госбанку Крыма открывать корреспондентские счета в коммерческих банках»*.

В заявлении содержалось обращение к Верховному совету Украины с призывом показать пример мировому сообществу в разрешении сложившейся ситуации, выступить гарантом в осуществлении этих мер и стабилизации политической обстановки в регионе, а также к народным депутатам, представителям различных партий и движений, ко всем гражданам республики Крым — *«проявить в этот критический момент сдержанность, воздержаться от решений и действий, ведущих к дальнейшей конфронтации»*. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92, Крым. пр. 13.05.92)

12 мая с утра до позднего вечера продолжалась встреча парламентских делегаций России и Украины с командованием Черноморского флота, представителями общественных организаций Севастополя и Крыма, на которой обсуждалась судьба Черноморского флота.

Российскую делегацию возглавлял заместитель председателя Верховного совета России Юрий Яров, она прибыла в Севастополь для ознакомления с обстановкой на флоте и подготовки встречи в Дагомысе.

Эта встреча стала вторым туром переговоров о судьбе Черноморского флота на уровне государственных делегаций России и Украины. Первый тур завершился 30 апреля в Одессе принятием совместного коммюнике, объявляющего мораторий на любые односторонние действия, осложняющие обстановку вокруг флота. Встреча продолжалась до позднего вечера.

Юрий Яров и первый заместитель председателя Верховного совета Украины Василий Дурдинец, возглавляющий украинскую делегацию, заявили, что их посещение главной базы флота в преддверии второго раунда переговоров было очень полезным. Они также отметили усилия командования флота, администрации Севастополя по поддержанию спокойной обстановки в частях, на кораблях и в городе.

В тот же день российские парламентарии встретились в Доме офицеров флота с офицерами-черноморцами и общественностью города.

Заявлений, касающихся дальнейшей судьбы флота и переговоров, руководители делегаций не делали, подчеркнув, что они остаются на позициях, которые были ими изложены в конце апреля в Одессе.

Было объявлено, что командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатонов примет участие в российско-украинских переговорах в Дагомысе в качестве эксперта двух сторон. Это решение было с пониманием встречено на флоте. Военные моряки полагали, что опыт адмирала Касатонова поможет обеим сторонам детально разобраться в ситуации. (*ИТАР-ТАСС. 13.05.92; РГ. 13.05.92, 14.05.92; Крым. пр. 14.05.92*)

12 мая начальник пресс-центра ОВС СНГ Николай Медведев опроверг заявление президента Украины Леонида Кравчука, которое тот сделал **7 мая** во время своего визита в США, о том, что на Черноморском флоте остается несколько единиц тактического ядерного оружия. (*РГ. 12.05.92*)

12 мая ВС Украины готов был рассматривать вопрос «о политическом кризисе в Крыму», но решено было разговор вести в присутствии президента Украины, который только планировал возвратиться из поездки в США. В его отсутствие решили пригласить в Киев на рассмотрение крымского вопроса также членов Президиума Верховного совета Крыма, представителей Меджлиса крымско-татарского народа, председателей местных советов Крыма.

В кулуарах Верховного совета Украины этому широкому жесту дали однозначное толкование — период либерального ведения переговоров с властями Крыма закончился, власти Киева намерены разрешить кризис на полуострове с участием новых политических сил. Общественное мнение в республике к такому повороту событий было подготовлено. Президиум Верховного совета Украины немедленно отреагировал на акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым, принятый его парламентом. Документ был квалифицирован как противоречащий положениям Конституции Украины в части нерушимости и целостности ее территории, а также закону Украины о статусе автономной Республики Крым, являющейся составной частью Украины.

Более резкую позицию занял Комитет по делам национальностей при кабинете министров Украины. В его заявлении говорилось, что акт о провозглашении го-

сударственной самостоятельности и проведении референдума принят «региональным парламентом Крыма под давлением сепаратистских и шовинистических сил».

И уж по-настоящему «закрутил гайки» в формировании позиции общественного мнения многомиллионный «Рух». На своей малой раде он принял документ, призывавший переходить от слов к делу. По городам Украины тут же прокатилась волна митингов в защиту территориальной целостности республики, сотни людей заняли площадь напротив Верховного совета республики. На западе и востоке зазвучали требования «Руха», откорректированные с учетом сложившейся ситуации. Главные из них — немедленная реорганизация кабинета министров Украины, который должен был возглавить сам президент, аннулирование акта о самостоятельности Крыма, отмена очередного референдума, роспуск Верховного совета Крыма, введение президентского правления на территории полуострова, привлечение к уголовной ответственности Николая Багрова «за антигосударственную деятельность», запрещение партий и движений, ставящих своей целью изменение границ Украины...

Обнародовал свое понимание складывающейся в Крыму ситуации и Меджлис крымско-татарского народа. Он выступил против разрыва связей с Украиной. В принятом документе отмечалось, что «в Крыму к неограниченной власти рвутся бывшие коммунистические силы и выпестованные ими черносотенные объединения». В день начала работы украинского парламента крепко досталось руководству Министерства внутренних дел, Службе национальной безопасности и органам прокуратуры. Депутаты-руховцы обвинили их в «полной несостоятельности защитить интересы Украины». (Из. 13.05.92)

13 мая на вечернем заседании ВС Украины было принято постановление «О политической ситуации, сложившейся в связи с решениями, принятыми ВС Республики Крым 5 мая 1992 года».

Заседание проходило бурно: многие депутаты требовали решительных мер — вплоть до упразднения крымской автономии, роспуска ее парламента, представляющего для Украины «багрово-коричневую опасность». В дебатах участвовали представители меджлиса. Его председатель Мустафа Джемилев о цели своего участия в работе парламента заявил: «Я жду, что парламента Украины примет какое-то решение о ситуации в Крыму. Мы подготовили к этому заседанию свой проект, который предусматривает, во-первых, признание незаконными принятые Республикой Крым документы, во-вторых, признание крымско-татарского меджлиса как равноправного участника переговоров об определении статуса Крыма, в-третьих, содействие в привлечении к уголовной ответственности лиц, посягающих на территориальную целостность Украины, что, собственно, и произошло в Крыму. Еще я хочу обратить внимание украинских депутатов, что они с самого начала действовали неправильно, восстановив государственность в Крыму без учета мнения коренного населения — крымских татар. Неправильными были и отношения с администрацией Крыма».

Докладчик по этому вопросу — заместитель председателя ВС Украины Владимир Гринёв заявил, что нужно рассматривать не столько события в Крыму, сколько общую политическую ситуацию на Украине. При этом, по его мнению, нужно исходить из двух основополагающих принципов — поддержание территориальной целостности Украины и определение ее политического реноме как молодого, созда-

ющего государства. «Украина должна быть мирным и демократическим государством», — заявил он.

Предыдущий период времени Владимир Гринёв охарактеризовал как постоянное отставание Украины в оценке событий в Крыму. Принятый закон о размежевании полномочий между Крымом и Украиной решил только часть крымских проблем, а акт о государственной самостоятельности Крыма положил конец цивилизованному переговорному процессу.

«Однако еще не все потеряно, — сказал Владимир Гринёв, — поскольку мы имеем обращение парламента Крыма к президенту и парламенту Украины с предложением подписать двусторонний договор. Мы должны продолжить переговорный процесс».

Для того чтобы он привел к положительному результату, необходимо было, по мнению Гринёва, определиться в отношениях с Россией, в частности по Черноморскому флоту. *«Всем понятно, что посягают не на корабли, а на берег. Но в России должны понимать и понимают, что события в Крыму невыгодны и для России. Крым может стать началом и катализатором распада России по принципу домино»*, — сказал он. На обвинения в пророссийских настроениях в свой адрес Гринёв ответил, что *«плох тот политик, который не имеет двойного дна»*, но лично он отстаивает интересы Украины, основываясь на реалиях жизни.

В унисон докладу заместителя председателя ВС Украины прозвучали и выступления председателя ВС Крыма Николая Багрова. Он заявил, что события в Крыму вызваны прежде всего тем, что большинство крымчан почувствовали: они могут стать на Украине гражданами второго сорта. *«Эра национальных государств и национальных правительств уходит в прошлое. Настоящее государство не должно быть российским или французским, оно должно быть интернациональным»*, — заявил Николай Багров. Вместе с тем, по его мнению, референдум в Крыму 2 августа имеет под собой все законные основания, так как закон о нем и все другие решения крымского парламента никем не были опротестованы. Он также отверг все обвинения в попытках расчленения Украины. «Крым остается в составе Украины. Это записано в нашей Конституции».

Выступивший за ним депутат парламента, один из лидеров «Руха» Николай Поровский, перефразируя Ленина, заявил: «Попытка втянуть Украину в региональный конфликт, которую так долго готовили большевики, свершилась» — и определил главную, видимо, триаду вопросов, способных, по его мнению, решить крымскую проблему: отменить все решения Крымского ВС; распустить парламента Крыма и назначить новые выборы; ввести в Крыму на этот период времени прямое президентское правление. *«Не может быть и речи о переговорах с преступниками»*, — заявил он. Некоторые украинские депутаты дополнили эти пункты требованием судить руководство Крыма.

Однако в целом украинский ВС принял более спокойное постановление, чем ожидалось: он объявил неконституционными и аннулировал последние решения крымского ВС, предложив ему в недельный срок самому исправить свои ошибки.

Документ «О политической ситуации, сложившейся в связи с решениями, принятыми Верховным советом Республики Крым 5 мая 1992 года» предусматривал, во-первых, признание акта о государственной самостоятельности Крыма и поста-

новления ВС Крыма о введении акта в действие и проведении 2 августа 1992 г. всекрымского референдума не соответствующими Конституции Украины и закону Украины об автономном статусе Республики Крым. Во-вторых — отмену действия принятых 5 мая ВС Крыма документов. В-третьих, предписывало ВС Крыма до 20 мая 1992 г. отменить собственное решение. В-четвертых, вменяло в обязанность постоянной комиссии ВС Украины по вопросам законодательства и законности проанализировать ранее принятые крымским парламентом документы на предмет соответствия их украинской Конституции и законам. Пятый пункт поручало президенту Украины принять все необходимые меры по наведению конституционного порядка в Крыму.

Кроме того, в постановлении было сказано, что ВС Украины готов после выполнения этих пунктов продолжить переговорный процесс о предоставлении Крыму новых полномочий для реализации своей автономии в составе Украины, основываясь на ее законах и конституции.

По словам председателя одного из комитетов ВС РФ, **15 мая** Леонид Кравчук намеревался объявить о введении в Крыму президентского правления. Говорили, что в тот же день парламент России аннулирует Указ ПВС СССР от 1954 г. о передаче Крыма в состав Украины. Страсти накалялись.

Республиканское движение Крыма (РДК) в ответ на решения украинского парламента потребовало подчинить органы ГБ и правопорядка местным властям.

Тем временем ВС России решил 15 мая обсудить вопросы Крыма на закрытом заседании. Однако поскольку обнаружилось, что в Москве нет ни руководителей государства, ни руководителей парламента, то заседание решили провести на 21 мая в присутствии президента и министра иностранных дел. (*НГ*. 14.05.92, 15.05.92; *Крым. пр.* 14.05.92)

13 мая в третьем часу дня генерал Валерий Кузнецов уехал на заседание окружной избирательной комиссии по выборам народного депутата Республики Крым. В 16 часов состоялось заседание комиссии, и через час он возвратился.

В.Е. Кузнецов: *«Меня в штаб корпуса уже не пустили. Первый, заместитель командующего войсками Одесского военного округа генерал-лейтенант Ю.К. Кузнецов (однофамилец) вышел на крыльцо, вынес мне приказ.*

Уволить за неисполнение приказа министра обороны и предоставить документы в Генеральную прокуратуру Украины. Мне даже не позволили забрать личные вещи».

Тогда же генерал получил удостоверение кандидата в депутаты Верховного совета Крыма по 49-му территориальному округу, а стало быть, на него распространялась депутатская неприкосновенность. (*Крым. пр.* 14.05.92)

Но раньше, **12 мая**, приказом МО Украины Кузнецов был уволен из армии за дискредитацию звания военнослужащего Украины. А в Генеральную прокуратуру республики были поданы материалы на «опального» генерала. Валерий Кузнецов отказался прибыть на собрание офицеров и генералов округа, где ему должны были зачитать приказ об увольнении. И тем не менее 15 мая в Симферополь пришло из Киева распоряжение передать документы генерал-майора Кузнецова в Генеральную прокуратуру Украины. (*ИТАР-ТАСС*. 14.05.92, *Из.* 14.05.92, *Кр. зв.* 15.05.92, *Смена*. 16.05.92)

14 мая заместитель председателя исполкома города Лысова Владимир Парубий возглавил общественный комитет защиты Крыма, созданный при мэрии. В него вошли представители различных партий, женских организаций, обществ союза воинов-афганцев.

Целью созданного комитета было отстоять интересы Украины на Крымском полуострове, направить общественное мнение жителей западного региона на поддержку решений Верховного совета Украины. Планировалось организовать львовский штаб в городе Джанкое. В него должны были войти депутаты, представители ряда движений и партий. (*ИТАР-ТАСС. 14.05.92*)

Владимир Парубий — отец еще тогда не известного практически никому Андрея Парубия. Будущий спикер Верховной рады (при Петре Порошенко) вместе с не менее ныне известным Олегом Тягнибоком в 1991 г. стал одним из основателей Социал-национальной партии Украины (СНПУ), переименованной в 2004 г. во Всеукраинское объединение «Свобода».

14 мая Верховный совет Украины рассмотрел и принял в первом чтении закон «О представительстве президента Украины в Республике Крым». Согласно этому закону представительство в Крыму становилось органом государственной исполнительной власти Украины, возглавляемым постоянным представителем, который назначался президентом Украины на весь срок своих полномочий и мог быть смещен с должности только им. То же самое касалось и его заместителя. Оба должностных лица не имели права быть депутатами крымского парламента, занимать любые другие должности, заниматься предпринимательством и вступать в какие-либо политические партии.

В круг задач представителя президента в Крыму входило: обеспечение соответствия Конституции и законам Украины в вопросах, относящихся к ведению президентской власти и взаимодействию органов государственной власти Украины с соответствующими органами Крыма; координация действий органов внутренних дел, национальной безопасности, обороны, статистики и других подчиненных центральным структурам исполнительной власти Украины; осуществление полномочий по обеспечению прав и свобод граждан и государственного суверенитета Украины.

Кроме того, постоянный представитель президента Украины в Крыму представлял украинского президента в местном парламенте и правительстве, где имел совещательный голос. В отношениях с другими властными структурами автономии он содействовал развитию всесторонних хозяйственных связей и выполнению договорных обязательств.

Предусмотрены были в законе и контрольные функции. Представитель президента сообщал властям Крыма и президенту Украины о принятых ими актах, противоречащих законодательству Украины, имел право получать материалы на всех должностных лиц и руководителей общественных организаций Крыма, однако его распоряжения, противоречащие законам, мог отменить только президент Украины. Постоянный представитель в Крыму формировал свой аппарат и содержался на средства бюджета Украины.

Рассматривая этот закон, многие народные депутаты Украины мотивировали его необходимостью скорее восстановить конституционный порядок на полуострове, нарушенный принятыми ВС Крыма документами и действиями «сепаратистов».

Замечания к нему были прямо противоположными. Часть депутатов назвала закон недостаточно жестким по отношению к антиукраинским силам, а функции представителя президента — призрачными, другая — считала закон полицейским и недемократичным, ограничивающим права автономии.

Вечером **14 мая** состоялось заседание Президиума ВС Республики Крым. На нем было обсуждено постановление ВС Украины «О политической ситуации, сложившейся в связи с решениями, принятыми ВС Республики Крым 5 мая 1992 года». Были высказаны различные мнения — от одобрения до полного неприятия. Дело было в том, что далеко не все члены Президиума ВС РК голосовали за принятие акта о провозглашении государственного суверенитета Республики Крым от 5 мая.

В результате было принято решение перенести заседание Президиума ВС Крыма на **18 мая** и продолжить обсуждение решений ВС Украины с учетом мнения руководителей политических партий и движений Крыма. Тогда же члены Президиума решили рассмотреть и закон «О представительстве президента Украины в Республике Крым», принятый в тот же день ВС Украины в первом чтении. (НГ. 16.05.92)

15 мая с утра у стен ВС Крыма появились пикеты. Члены Республиканского движения Крыма призывали симферопольцев писать личные обращения к председателю ВС Крыма Николаю Багрову с требованием не отменять акт о провозглашении государственного суверенитета Республики Крым и настаивать на проведении 2 августа всекрымского референдума.

Республиканское движение Крыма (РДК) — инициатор проведения референдума о независимости — в ответ на жесткую линию Киева заняло позицию, практически исключаящую компромисс. Исполком РДК потребовал, чтобы Верховный совет Крыма подчинил себе органы безопасности и правопорядка, юстиции и таможенную службу с целью защиты от вторжения вооруженных формирований. Не менее радикальные лидеры Всекрымского движения избирателей настаивали на передаче под юрисдикцию Республики Крым всех расположенных на ее территории воинских формирований, включая и Черноморский флот.

Такие же решительные настроения наблюдались у довольно значительной части жителей полуострова. Проведенные на днях социологические исследования показали, что 69% опрошенных готовы были принять участие в референдуме и 60,5%, безусловно, проголосовали бы за государственную независимость Республики Крым.

Самыми резкими оппонентами РДК были местные отделения «Руха», Украинской республиканской партии, Союза офицеров Украины, Организация крымско-татарского национального движения. Они срочно объединились в блок демократических сил «Крым с Украиной», настаивающий на вводе в Крыму президентского правления.

Доселе придерживающиеся нейтралитета деловые люди тоже вмешались в политику. Союз предпринимателей Крыма заявил, что *«исторически и экономически мы связаны неразрывными узами как с Украиной, так и с Россией»*. А потому бизнесмены призвали политиков при решении любых вопросов исходить из соображений здравого смысла и благополучия крымчан. Но, пожалуй, наибольшую тревогу вызывал тот очевидный факт, что политический раскол уже был перенесен на армию. (Из. 14.05.92, НГ. 16.05.92)

15 мая на утреннем заседании ВС депутат Сергей Бабурин, не найдя в предложенной повестке дня вопроса о передаче Крыма Украине в 1954 г., потребовал незамедлительного его рассмотрения.

Председательствующий на утреннем заседании Юрий Воронин объяснил, что министр иностранных дел Андрей Козырев, принимающий участие в совещании глав и руководителей государств СНГ в Ташкенте, просил без него не рассматривать этот самый сложный и чрезмерно трудный вопрос и предложил перенести его на 21 мая. Группа депутатов, настаивающих на включении крымского вопроса в повестку дня, пошла на компромисс, согласившись с тем, чтобы с информацией о положении дел в Крыму выступил руководитель только что возвратившейся оттуда парламентской группы Евгений Пудовкин на закрытом заседании 15 мая, а обсуждение всего комплекса проблем перенести на 21 мая.

На вечернем заседании, проходившем при закрытых дверях, вопрос о Крыме действительно рассматривался. На нем депутаты Евгений Пудовкин и Евгений Амбарцумов изложили итоги информационной поездки парламентской делегации во главе с Юрием Яровым в Крым и Новороссию. Обсуждение крымской проблемы перенесено на 21 мая (поэтому и Леонид Кравчук пообещал парламенту Украины «разобраться» с решением ВС Крыма о независимости до 20 мая).

Ждали, что 21 мая российский парламент отменит решение ПВС СССР 1954 г. о передаче Крыма Украине. Как заявил на заседании Евгений Амбарцумов, «Хрущёв еще Сталину предлагал отдать Крым Украине, но тот не позволил этого сделать». (НГ. 16.05.92, РГ. 16.05.92)

15 мая Минфин Украины заявил о намерении выкупить весь выпуск облигационного займа на 1–2 млрд. рублей, проект которого разрабатывал муниципалитет Севастополя, якобы для покрытия дефицита городского бюджета, с помощью Минфина. Обеспечением займа должна была стать муниципальная собственность Севастополя в центральной части города.

Выпуск подобного займа противоречил законодательству Украины, регламентирующему выпуск ценных бумаг, однако Минфин брал всю ответственность на себя.

Проект займа разрабатывался местным муниципалитетом с подачи того же Минфина. Информацию корреспонденту «НГ» подтвердил пожелавший остаться неизвестным член оргкомитета, созданного для проведения этой кампании.

Фактически Киев таким образом намеревался приватизировать Севастополь... (НГ. 16.05.92)

16 мая руководители общественного движения «Крым» провели в Москве пресс-конференцию. Они заявили, что жители Крыма ждут от России поддержки и, прежде всего, шагов, направленных на отмену акта 1954 г. о передаче полуострова Украине. По их словам, идею суверенитета Крыма поддерживают до 70% его населения. (ИТАР-ТАСС. 16.05.92)

На этой неделе в Управлении береговых войск ВМФ СНГ было заявлено, что сокращения численности морской пехоты в ближайшее время не предвидится. Чтобы развеять слухи о якобы грядущем сокращении бригады, к морским пехотинцам обратился командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Касатов. Он особо отметил, что соединение имеет «будущее и хорошие перспективы для дальнейшего развития», и выразил уверенность в том, что моряки-десантники

«будут и впредь делать все для дальнейшего совершенствования своего боевого мастерства».

Бригада морской пехоты Черноморского флота была тогда одним из наиболее подготовленных и боеспособных соединений в Крыму. Попытки раскола бригады изнутри строились на расхожих домыслах о предстоящем сокращении численности морской пехоты на ЧФ, что, например, послужило толчком к принятию украинской присяги некоторой частью личного состава одного из батальонов соединения.

Поэтому в целях повышения боевой готовности сил морской пехоты планируется осуществить переход на новую организационно-штатную структуру, которая не имела ничего общего с сокращением. (Кр. зв. 16.05.92)

Образование

На этой неделе забастовочное движение учителей в Москве окончательно раскололось.

8–9 мая член координационного совета «стачкомов учителей» школ г. Москвы Т.Г. Ильина без согласования со «стачкомом» дала в школы телефонограмму об отмене намеченной конференцией забастовки учителей с 12 мая.

«11 мая на совещании координационного комитета Совета стачкомов Т.Г. Ильина категорически отрицала указанный факт.»

На координационном комитете Совета было принято Обращение к работникам здравоохранения и забастовочному комитету медицинских работников, которое было поручено зачитать 12 мая на митинге медицинских работников Т.Г. Ильиной. Было также принято решение не участвовать 12 мая на встрече забасткома профсоюзов и руководства Московского департамента образования, назначенного приватно Т.Г. Ильиной на этот же день, 12 мая, в связи с явной его провокационностью, с целью сорвать участие учителей в митинге.»

12 мая Т.Г. Ильина и ряд членов координационного Совета стачкомов на митинг не явились, приняв участие в совещании Забасткома профсоюзов и Московского департамента образования, войдя в его состав от имени координационного Совета стачкомов учителей г. Москвы, без согласия Совета и вопреки постановлениям вышеуказанных конференций стачкомов школ, принявших участие в предупредительных забастовках 27–29 апреля, 5–7 мая и вышедших на забастовку с 12 по 15 мая.»

11 и 12 мая Ильина (шк. 1145), Радченко (шк. 132) обманным путем изъяли тираж листовок, отпечатанный “Трудовой Россией” и “Комитетом за рабочую демократию”, с информацией о забастовке учителей г. Москвы с 12 по 15 мая, и от имени координационного Совета стачкомов учителей школ г. Москвы дали телефонограммы в школы об отмене забастовки». (Белашов С.И. Последний Моссовет)

Тем не менее **с 12 по 15 мая** в Москве бастовали 20 школ.

15 мая «стачком учителей» школ г. Москвы провел конференцию, которая приняла решение о выведении Т.Г. Ильиной, Э.Р. Радченко и С.Б. Романова из состава координационного комитета совета стачкомов учителей школ Москвы, принявших участие в забастовочных акциях в период с 27 апреля по 22 мая 1992 г., как пе-

решедших в состав профсоюзного забастовочного комитета работников образования г. Москвы (МФП) и штрейкбрехеров.

Конференция приняла решение о поддержке забастовки учителей 22 мая, назначенной координационным советом ЦК профсоюза народного образования и науки России.

16 мая однодневную забастовку провели 5 тыс. учителей школ и воспитателей детских садов Пермского края, требуя повышения зарплат и средств на содержание школьных зданий.

Пытаясь сбить накал забастовочного движения бюджетников, президент Ельцин **13 мая** подписал Указ «О дополнительных мерах по социальной защите и стимулированию труда работников образования»:

1. Установить размеры надбавок и доплат в процентном отношении к ставкам и окладам учителей и других педагогических работников (включая руководителей учреждений образования) взамен действующих выплат в абсолютных величинах.

2. Установить, что для работников образования размер оплаты за отпуск в 1992 году исчисляется исходя из фактически сложившейся средней заработной платы за май-июнь 1992 года.

Позиция профсоюзов сразу изменилась: «На совместном заседании Президиума ЦК Профсоюза и Координационного Совета профсоюзных, забастовочных, стачечных комитетов работников образования, несмотря на принятые Правительством РФ некоторые меры по улучшению положения работников образования, было решено провести в сентябре 1992 г. Всероссийскую конференцию работников отрасли. Одновременно расширенный Президиум ЦК Профсоюза и Координационный совет были вынуждены рекомендовать не проводить забастовки в мае 1992 г. Это было вызвано тем, что Правительство, просчитав финансовые возможности Профсоюза в поддержке участников забастовки, поступило очень расчетливо и предложило такой порядок увеличения заработной платы и исчисления средств на оплату за время отпуска, который мог привести, в случае забастовки, к очень серьезным материальным потерям работников». (Меркулова Г.И., Куприянова Т.В., Спорыхина М.В., Юдин В.П. Страницы истории профсоюзного движения в системе образования России. М.: МГОУ, 2006)

На этой неделе в Министерстве образования России в Москве началась финальная часть конкурса работников образования «Учитель года России – 92». Зародившись летом 1989 г. по инициативе «Учительской газеты» в качестве общесоюзного, после исчезновения СССР он был сохранен Министерством образования России как республиканский.

«Проведение такого конкурса в нынешние тяжелые для учительства времена вселяет надежду, что образование все же сумеет выжить, — заявил присутствовавший на церемонии открытия министр образования Эдуард Днепров.

Семнадцати финалистам, отобранным жюри из 118 кандидатов, победившим на районных, городских и областных соревнованиях учителей, на протяжении недели предстоит показывать свои лучшие педагогические качества. Каждый из финалистов проведет открытый урок в одной из двух московских школ, ход которого будет записан на видеомagneтофон. На основе их анализа для участия в суперфинале будет отобрано 5–7 человек. Из их числа и будет выбран лучший педа-

гог России. Победителя ждет денежная премия, кубок Министерства образования и переходящий приз конкурса — фигурка пеликана.

Отличительная особенность конкурса в этом году проявилась в небывало широкой географии его участников, а также в том, что впервые в нем принимали участие не только преподаватели общеобразовательных школ, но и работники средних специальных учебных заведений. Как заявили организаторы конкурса, в следующем году его планируется сделать уже международным, пригласив для участия в нем педагогов, выигравших аналогичные соревнования в других государствах СНГ». (НГ. 15.05.92)

Культура и СМИ

13 мая Распоряжением Председателя ВС РФ № 2759 рп-1 в целях социальной защиты работников культуры Российскому творческому союзу работников культуры, объединяющему сотрудников музеев, библиотек, архивов, дворцов культуры, целевым назначением на оказание продовольственной, медицинской, жилищно-бытовой помощи своим членам и реализацию его программ направлялись 5 млн. рублей.

Музыка

11 мая в Центральном доме работников искусств прошел юбилейный вечер 85-летнего патриарха оперного искусства Бориса Покровского, который сказал, что у него «еще масса планов и умирать он не собирается». Что и подтвердил действенным присутствием на банкете в ресторане Дома. Прожил он до 2009 г., успев отпраздновать 97-летие.

12 мая члены правления Союза композиторов Москвы пришли в ужас, ознакомившись с договором, заключенным втайне от правления и Союза его председателем Георгием Дмитриевым с президентом бостонской фирмы Kent Group International Дж. Кукером. По договору на базе Дома композиторов, построенного в свое время на средства Союза, создавалось российско-американское АО закрытого типа «Аллегро корпорейшн» с уставным фондом в 100 тыс. рублей. По мнению половины членов правления, «договор юридически необоснован, ограничивает возможность посещения Дома членами союза и предусматривает монархическую форму управления». Композитор Геннадий Гладков сказал корреспонденту «Ъ»: «Мы не видим никаких гарантий, что нас не выгонят из Дома как третьесортных людей. Его, этого Кукера, никто в глаза не видел. Может, он жулик». (Ъ. 18.05.92)

12 мая культурный центр Стаса Намина (Анастас Микоян) провел в Кремлевском дворце съездов благотворительный концерт под названием «Мир детям Карабаха». Подобные акции были в традиции музыкального центра, который был организатором самого первого благотворительного концерта в Зале имени Чайковского в помощь пострадавшим от землетрясения в Армении. Тогда же им был создан специальный фонд «Дети Армении».

Благотворительная акция оказалась возможной благодаря помощи спонсоров — корпорации «Камя», Госкомитета Мосстроя и «Интер-МТД». Сборы от концерта и от пожертвований зрителей пошли на приобретение детского питания и медикаментов. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

На этой неделе постановлением премьера правительства Москвы Юрия Лужкова детской музыкальной школе № 13 Киевского района столицы присвоено имя Анатолия Николаевича Александрова. С инициативой об увековечивании имени известного русского композитора, посвятившего детям прекрасные страницы своей музыки, выступили Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского, Российская академия музыки — Высшая школа имени Гнесиных и Союз композиторов России. (РГ. 14.05.92)

13 мая балетом «Спящая красавица» Татарский академический театр оперы и балета имени Мусы Джалиля открыл VI Фестиваль классического балета. Партию Авроры танцевала лауреат конкурса артистов балета имени С. Дягилева Екатерина Фурман (Минск), партию Дезире — минчанин Вениамин Захаров. Очаровала зрителей Светлана Романова, солистка Кремлевского Дворца съездов, исполнившая партию Феи Сирени. И лишь одна сольная партия была доверена солисту казанского балета, опытному танцовщику — роль коварной феи Карабос с блеском исполнил Владимир Грачёв.

15 мая в спектакле «Анюта» на сцену вновь вышла Наталья Гусева, танцевавшая принцессу Флорину в «Спящей красавице» (Пермь). Дирижировал спектаклем лауреат всесоюзного конкурса дирижеров Рашид Скуратов (Казань).

Государственный театр города Брауншвейга уже в третий раз привез в Казань современный балет — одноактный спектакль «Вехи» (музыка Китаро и Жан-Мишеля Жарра).

20 мая в балете В. Гаврилина – В. Васильева «Анюта» открытием стало выступление в заглавной партии Натальи Гусевой из Перми. В роли Модеста Петровича выступил маэстро сценического танца, народный артист России Александр Мунтагиров (Челябинск). Два вечера на фестивальной сцене выступали гости из Брауншвейга (Германия), которые привезли и показали свой лучший репертуар — три хореографические новеллы в рамках вечера балета. Это «Вехи», «Встреча» и «Весенняя жертва», последняя на музыку из знаменитого балета Игоря Стравинского «Весна священная». Гости работали в стиле танца модерн, основанного на академической лексике.

Фестиваль завершился гала-концертом **22 мая**.

В один из заключительных дней партию Маши в «Щелкунчике» танцевала Надежда Павлова (Москва, Большой театр), а дирижировал оркестром маэстро Рудольф Нуриев (Франция). Восемь лет назад он завершил свою карьеру танцовщика и вот предстал пред миром в новом амплуа,

Уже после спектакля на вопрос корреспондента «Советской Башкирии» «Почему именно дирижером?» последовал полушутливый ответ: «Ну, не сидеть же дома и раскисать от старости, как квашеная капуста. И потом, дирижеры долго живут». (Рудольфу Нуриеву было тогда 54 года, умрет он меньше чем через год — 6 января 1993 г.).

Поделилась своими впечатлениями и Павлова, она сказала: «Конечно, я счастлива, что выпал такой случай поработать с великим мастером. Огромная ответ-

ственность! Тем более “Щелкунчик” — мой любимый спектакль, я перетанцевала его во многих редакциях. А тот вариант, что идет на казанской сцене (редакция Вайнонена), исполняю впервые. Волновалась, но почувствовала, что за пультом человек, глубоко понимающий балетную музыку. Возникла какая-то внутренняя связь между дирижером и артистами (думаю, другие тоже это почувствовали), которая, возможно, заметна только профессионалам. Для меня, пожалуй, это главное впечатление».

О планах, связанных с Казанью и казанским театром, спросили и Рудольфа Нурьева после спектакля, когда улеглись все волнения и маэстро пожелал говорить с прессой.

«Над этим надо хорошенько подумать, — сказал он, не отрицая, что сотрудничество продолжится. — Оркестром я доволен. Публика? Считаю, зритель есть хороший и плохой. Хороший ходит в театр — плохой сидит дома. А пожелание балету такое: танцуйте на музыку».

25 мая маэстро вылетел в Вену, где репетировал с оркестром Моцарта и Россини. (Из. Там. 15.05.92, 16.05.92, 26.05.92; Сов. Там. 16.05.92, 21.05.92, 27.05.92)

На этой неделе международный камерный оркестр «Ансамбль-XXI» обрел зал для репетиций. Его предоставил отель «Метрополь», а спонсором выступил Прогресс-банк.

«Музыкант XX века должен играть всю музыку, которая написана» — таково было кредо оркестра и его дирижера Лижи О'Риордан. В составе ансамбля были молодые музыканты из Великобритании, Германии, Голландии, Ирландии, Кубы, Франции, Финляндии, Новой Зеландии и стран СНГ.

Лижи О'Риордан была ученицей Геннадия Рождественского. «Русская струнная школа — лучшая в мире. Так естественно продолжать работу там, где училась», — сказала О'Риордан. (НГ. 15.05.92)

На этой неделе сразу в трех городах Удмуртии — Ижевске, Воткинске и Глазове — проходил традиционный фестиваль музыки Чайковского. В течение недели земляки композитора принимали у себя симфонический оркестр «Россия» под руководством Вероники Дударовой, Государственную классическую капеллу Евгения Алмазова, других исполнителей. Богатую программу подготовили и творческие коллективы республики — ансамбль песни и танца «Италмас», оркестр духовых инструментов, хор «Удмуртия». (РГ. 15.05.92)

На этой неделе в Пензу на фестиваль детского эстрадного творчества съехались юные таланты из Армении, Эстонии, Украины.

Среди его участников были известные многим зрителям по телеконкурсу «Утренняя звезда» Люсинэ Давидян, ансамбль «Маугли» из Таллина, исполнители из Вологды, Челябинска, Омска, Нижнего Новгорода... Но было и немало совсем юных солистов.

Концерты участников прошли под открытым небом, на городских площадках, где были установлены импровизированные сцены, а заключительный гала-концерт состоялся в областном театре драмы. Главным организатором фестиваля стал пензенский Центр эстрадного детского творчества. (РГ. 15.05.92)

На этой неделе Ирина Понаровская и Сосо Павлиашвили решили потребовать через суд 12 тыс. долларов с еженедельника «Аргументы и факты» и

10 тыс. долларов с газеты «Щит и Меч». Эти издания пересказали светскую хронику «Независимой газеты». Понаровскую обидели названная журналистами цена букета (8 тыс. рублей), преподнесенного ею певцу Льву Лещенко на юбилейном концерте, и внимание прессы к ее шляпе с двумя перьями якобы ошипанного в Подмоскowie павлина. По словам импресарио обоих эстрадников, *«называть цену букета некорректно в отношении собственного народа, а перья павлина стоят от двухсот до тысячи долларов каждое, и на шляпке их было 12 штук»*. Еще 2,5 млн. рублей было вчинено газете «Московская правда», объяснившей читателям, что победа Павлиашвили на международном конкурсе «Ступень к Парнасу» — *«результат стараний грузинских деловых кругов и длинной руки Шеварднадзе»*. В постпредстве Грузии в Москве корреспонденту «Ъ» сообщили, что у деловых кругов Грузии сейчас достаточно забот и без Павлиашвили. (Ъ. 18.05.92)

На этой неделе популярный певец Борис Рубашкин находился в станице Даниловская Волгоградской области. Он был намерен финансировать сооружение здесь памятника своим предкам — казакам по фамилии Чернорубашкины. По казачьей традиции лучшей данью памяти является возведение церкви. Борис Рубашкин решил выделить средства на восстановление местной церкви. (МК. 14.05.92)

Кино

11–15 мая, накануне Дня славянской письменности и культуры в Москве в кинотеатре им. Моссовета прошел III Всероссийский фестиваль православных фильмов.

Его учредителями стали Международный фонд славянской письменности и культуры, Российская академия экранных искусств, киностудия «Отечество».

Фестиваль, который благословил сам Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, прошел в кинотеатре имени Моссовета. На нем было показано 24 конкурсных фильма, были предусмотрены информационные и ретроспективные просмотры, дискуссионный клуб.

Заявки на участие в фестивале поступили 70 фильмов 12 киностудий России, а также от студий Беларуси, Молдовы, Болгарии, Греции.

Среди полнометражных были отобраны ленты «Святая земля» — фильм-паломничество московского режиссера А. Головни на иерусалимскую землю, «Аз есмь с вами» Центрнаучфильма — диалогия о Патриархе Алексии II, «Истинный костер» и «Надеющийся на тебя да не погибнет» киностудии «Отечество», «Свет Оптиной» и «Я вас избрал» Центрнаучфильма.

«Не стоит забывать, — сказал один из членов жюри фестиваля, председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Московского патриархата игумен Иоанн (Экономцев), — что русская культура создавалась на основе православного мировоззрения. Если для западной характерен более рационалистический подход, там больше натурализма, то у восточной культуры — углубленный взгляд внутрь, поиск философских истин, обращение к космизму... Наконец, в эстетическом смысле слова Достоевского о том, что “красота спасет мир”, это же характерная черта, программа славянской, русской культуры вообще. И кино в частности».

Жюри возглавлял митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир. В него вошли известные кинематографисты, писатели, философы, социологи. Победителям были вручены призы, выполненные скульптором Вячеславом Клыковым, — бронзовые скульптуры «Преподобный Сергей Радонежский» — за лучший полнометражный фильм и «Георгий Победоносец» — за лучшую короткометражную ленту.

Благодаря спонсорам — технологическому концерну «Бинитек», кооперативному банку «Восток», бирже химических товаров, АО «Биржа металлов», СП «Балросс-Ут», Российскому союзу промышленников и предпринимателей — билеты на фестиваль стоили значительно дешевле, чем на обычные сеансы. (ПГ. 07.05.92, МП. 09.05.92, ИТАР-ТАСС. 11.05.92)

11 мая в московском кинотеатре «Россия» состоялась торжественная премьера всемирно известного фильма 26-летнего Алека Кешишьяна «В постели с Мадонной». С конца апреля во дворце спорта «Лужники» проходил ее предварительный показ, собравший тысячи зрителей, и вот картина пошла в тридцати столичных кинотеатрах.

Скрупулезно отснятое турне певицы по городам Канады в 1990 г., в фильме было много музыки, но камера следовала за «звездой» не только на сцене и в гримерной. Контраст между Мадонной в шокирующем наряде и с микрофоном в руке и Мадонной в жизни был поразительный. В фильме показано, как тяжела и неказиста жизнь американского артиста. Этот фильм был о том, какого напряжения сил, какой воли и самоотдачи требует широкая эстрадная популярность.

Мадонна получила в 1992 г. за этот фильм премию «Золотая малина» за худшую женскую роль года. В 2006 г. фильм находился на шестом месте по сборам среди документальных фильмов. (ПГ. 12.05.92)

11 мая свой новый российско-американский фильм «Ноктюрн Шопена», снятый на Рижской студии, представил зрителям Эфраим Севела — писатель и режиссер из США. Его демонстрацией в столичном киноvideоцентре «Москва» начались Дни еврейского кино, которые продлились до **18 мая**.

В программе были также известные ленты «Изыди» Дмитрия Астрахана, «И возвращается ветер» Михаила Калика, «Любовь» Валерия Тодоровского... Среди документальных фильмов — последние работы Герца Франка и Семёна Арановича. Все эти работы дружно игнорировались прокатчиками. (ИТАР-ТАСС. 11.05.92, НГ. 16.05.92)

11 мая в Новгороде состоялся первый в России показ российско-украинского фильма Алексея Салтыкова «Гроза над Русью» по мотивам «Князя Серебряного» А.К. Толстого. Эта мощная лента повествовала о второй, кровавой, половине царствования на Руси Ивана Грозного, роль которого блистательно исполнил Олег Борисов. И другие роли сыграли замечательные актеры: Дружина Морозов — Сергей Бондарчук, который тогда уже практически не снимался, Малюта Скуратов — Виктор Степанов, запомнившийся зрителям исполнением роли зрелого Михайлы Ломоносова, митрополита Филарета сыграл старейшина российского кино и глава кинематографического клана Вацлав Дворжецкий, князя Вяземского — внезапно ушедший из жизни во время съемок Юрий Астафьев. В роли князя Серебряного дебютировал в кино актер Новгородского театра драмы Анатолий Устинов.

Этот двухсерийный в киноварианте и четырехсерийный в телеверсии фильм целиком снимался в Новгороде, и самые светлые его моменты были связаны с

удивительными пейзажами города и его окрестностей. Естественно, что первые зрители-новгородцы еще и поэтому встретили премьеру долгими аплодисментами.

«Гроза над Русью» была представлена на кинофестивале в Канне 1992 г. Кроме того, американцы купили ее для показа в США.

Призы — «За вклад в развитие славянского кинематографа» (Салтыков) и «За лучшее воплощение роли в историческом фильме» (Борисов) на МКФ славянских и православных народов «Золотой Витязь» в Тирасполе (1994). (РГ. 13.05.92)

11 мая на экраны Франции вышел молодежный сериал «Элен и ребята» (280 серий), он продержался четыре сезона, до 4 ноября 1994 г., и стал самым популярным сериалом среди молодежи страны.

Забавные переделки и веселые истории, в которые попадают герои, сменяются серьезными молодежными проблемами безопасного секса, наркотиков, сект, насилия и др.

На Первом канале (тогда еще «Останкино») первая премьерная серия этого ситкома была показана 3 октября 1994 г.

12–16 мая в Москве прошел XVII фестиваль студенческих фильмов «ВГИК-92». Последний подобный смотр молодых талантов состоялся четыре года назад. Все это время ВГИК безуспешно упрашивал Госкино обеспечить очередной фестиваль финансами. В этот раз выручили спонсоры. Как и все бывшие всесоюзные мероприятия, фестиваль стал международным и прошел под девизом «Человек – культура – экология» (рубеж тысячелетий – взгляд молодых художников). На конкурс было представлено более 50 картин из всех семи киношкол бывшего Союза и восьми европейских стран — Италии, Франции, Германии, Швеции, Польши... В составе жюри были польский режиссер Е. Гофман, наши А. Эшпай, А. Удовиченко, Н. Еременко.

В прежние годы вгиковский смотр «открыл миру» Тарковского, Климова. Соловьева, Абдрашитова... (НГ. 07.05.92, МП. 13.05.92)

12 мая Комитет по кинематографии своим приказом № 34 пытался ликвидировать существующую с 1919 г. Центральную студию документальных фильмов, преобразовав ее, как было сказано в приказе, «с учетом мнения цехов» «в государственную кинофабрику».

Инициативный комитет по спасению студии писал в средства массовой информации: «За спиной у коллектива ЦСДФ первый заместитель председателя Комитета по кинематографии А. Проценко с подачи бывших работников студии и начальников ряда цехов подписал этот позорный документ. 13.05.92 г. на общем собрании было принято обращение коллектива к президенту Правительства России с требованием отменить приказ о ликвидации студии. Создан Инициативный комитет по спасению ЦСДФ. Принято решение в случае непринятия требований коллектива с 19 мая 1992 г. заблокировать студию.

Просим вас привлечь внимание широкой общественности к факту очередного произвола над средством массовой информации». (НГ. 16.05.92, Ъ. 18.05.92)

Студию удалось сохранить. В 1993 г. она стала называться Российская центральная студия документальных фильмов (РЦСДФ).

15 мая в Доме кино прошла премьера фильма Станислава Говорухина «Россия, которую мы потеряли». Предполагалось, что массовый показ фильма в России ста-

нет политическим событием, влияющим на настроение общества, но такого негативного эффекта (вместе с вызвавшим ажиотаж предыдущим фильмом Говорухина «Так жить нельзя») не ожидал никто, видимо даже режиссер.

На премьере присутствовал вице-президент России Александр Руцкой.

Следующий раз этим фильмом в Доме Ханжонкова (киновидеоцентр «Москва») открылся **23 мая** Фестиваль славянских фильмов.

На этой неделе в десяти городах Израиля состоялась презентация новой российской киноленты «Жажда страсти», поставленной Андреем Харитоновым по мотивам прозы Валерия Брюсова. Перед зрителями выступили постановщик и Анастасия Вертинская, сыгравшая в фильме сразу две главных роли. *«Те, кто приехал в Израиль из бывшего Союза, не привыкли к жанру триллера, однако наша картина встретила здесь теплый прием»,* — отметил в А. Харитонов. (ИТАР-ТАСС. 18.05.92)

Театр

11 мая в Драматическом театре им. А.С. Пушкина (Александринка) состоялся финал конкурса фестиваля молодых актеров города «Петербургский ангажемент». Средства от гала-концерта пошли целевым назначением на нужды театра при школе-интернате слепых детей (который все последнее время еле сводил концы с концами, существуя от одной гуманитарной помощи до другой). В шоу приняли участие Алиса Фрейндлих и Евгений Лебедев, приехал Стеблов с Виторганом, Русланова с Сададьским, Мирошниченко с Абдуловым, Олег Стриженов со всей семьей, Маргарита Терехова с дочкой, Лев Дуров и другие звезды театра и кино. Организовали и тараканьи бега. (Смена. 05.05.92)

12 мая в Театре им. Вахтангова прошел благотворительный вечер помощи студентам театрального училища имени Щукина. Состоялся концерт. Зураб Соткилава спел немного классического, Константин Райкин развлек публику старыми шутками, а Александр Филиппенко выразительно прочел рассказ Довлатова. Шеф училища Владимир Этуш целовал артистов, обнимал спонсоров и ревностно смотрел за выступлениями своих учеников. После концерта избранная публика удалилась выпить и закусить. (Б. 18.05.92)

12 мая Мособлкомитет по культуре подписал приказ о назначении худруком театра «Аполлон» знаменитого танцовщика, народного артиста Вячеслава Гордеева, в то время возглавляющего театр «Русский балет». Кроме «русского балета», в состав «Аполлона» должна была войти драматическая труппа, которая, по замыслу, должна была быть сформирована из трех драмтеатров, существующих тогда в Московской области: Первого областного, Театра имени А.Н. Островского и Московского областного театра драмы. Именно существующих, потому что для поддержания их полноценной жизни и творчества у столичной области денег не было.

Процветающий «Русский балет» готов был взять на себя основные расходы по содержанию синтетического многопрофильного театра.

Дело в том, что выяснилось, что сдается наконец новое театральное здание, получившее условное название «Театр в Кузьминках», которого областные артисты ждали без малого четверть века. Гордеев же, не имевший своего помещения, ре-

шил, что балет и драма вполне могут ужиться под одной крышей, и дал согласие стать худруком многопрофильного «Аполлона».

Коллективы двух облдрамтеатров отнеслись к этому решению более-менее спокойно, но у третьего (Московского областного театра драмы), которому ранее было обещано здание, оно вызвало бурю негодования, вылившуюся **12 мая** в митинг протеста на Старой площади, а затем в пресс-конференцию, состоявшуюся **14 мая** под эгидой СТД России. На этой встрече, затянувшейся на несколько часов, В. Гордеев дал обещание не вмешиваться в творческие дела коллег из драмы, а противоположающая сторона произнесла довольно много эмоциональных монологов, сводившихся к тому, что «в одну упряжку впрячь не можно...». Время от времени обсуждение проблемы приобретало явно «коммунальный» характер. «Театр в Кузьминках», строившийся 20 лет, по существу единственное новое театральное здание, появившееся в столице за последние десятилетия, и другого, судя по всему, не предвиделось. (Россия. 20.05.92, МП. 13.05.92)

13 мая в Москве открылся Международный фестиваль студенческих театров. Смотр проводился во второй раз по инициативе студенческого театра МГУ и при активной поддержке национального центра Международной ассоциации любительских театров при ЮНЕСКО. Его участниками стали любительские коллективы из Москвы, Кемерово, Тбилиси, а также Франции, Финляндии, других стран.

Труппа из Страсбургского университета привезла «Лысую певичку» Ионеско, финский молодежный театр Ювяскюля — «Самозащиту сумасшедшего» Стриндберга, студия Кемеровского университета — «Эдмонда Кина» Сартра, Тбилисский университет — коростелевского «Пиросмани». А еще «Чудная баба» Нины Садур в исполнении хозяев, открытая репетиция актеров молодежной студии Студенческого театра МГУ, пьеса испанского «нобелевца» Хасинто Беноvente-и-Мартинеса «Игра интересов», которая была запрещена в СССР, кажется, еще с момента написания в 1924 г., университетский джазовый балет Владимира Полякова «Модель для сборки». И «Репетиция» Ануя, сыгранная уникальным коллективом интернациональной театральной ассоциации, состоящим из работающих в нашем городе англичан, американцев, канадцев, шведов, заполняющих свой московский досуг, как правило, преданным служением сцене...

В рамках фестиваля прошли дискуссии и круглый стол с участием молодых критиков из 30 стран. А завершился смотр большой международной программой «Кабаре». (ИТАР-ТАСС. 13.05.92, МП. 15.05.92)

15 мая правительство Москвы выделило 30 тыс. долларов театру «Ленком» на закупку звуковой аппаратуры.

17 мая в зарубежное фестивальное турне по Германии отправился Большой академический драматический театр имени М. Горького. Петербургские мастера показали спектакль «Коварство и любовь» на международном Шиллеровском фестивале, ставшем яркой приметой культурной жизни Мангейма. Также театр выступил в Гейдельберге, Штутгарте и Веймаре.

Шиллеровскую трагедию «Коварство и любовь» поставил на петербургской сцене тбилисец Темур Чхеидзе. С предложением осуществить эту постановку к нему обратился в свое время Георгий Товстоногов, который к тому моменту более трех десятилетий возглавлял труппу БДТ. Учитывая выдающийся вклад этого ма-

стера в развитие отечественного театрального дела, решением Министерства культуры и туризма России Большой драматический театр стал носить с 1992 г. имя Георгия Александровича Товстоногова (умершего в 1989 г.). (РГ. 18.05.92)

На этой неделе в Театре имени Моссовета А. Житинкин поставил спектакль «Собачий вальс» по непопулярной пьесе Леонида Андреева.

Как отмечала критик Наталья Старосельская: *«А. Житинкин поставил спектакль, в котором быт напитан мистикой настолько, что возникает ощущение зыбкой, тиражной реальности. Сценография А. Фрейбергса, как всегда, выразительная, создает огромное, неуютное, необитаемое пространство. Все покрыто пылью ремонта. Из-под этой пыли должно когда-то выступить нечто новое — осмысленная жизнь: с кроватью, в которой будет дышать, плакать и смеяться новорожденный ребенок; с раскрытыми нотами Грига на рояле, который пока звучит лишь пошленькой мелодией “Собачьего вальса”; с головой Бетховена над роялем. Но все это — ожидание, надежда. А пространство пока настолько “безвоздушно”, что все диалоги персонажей вынесены за пределы дома Генриха Тиле (превосходная актерская работа А. Сергеева), на авансцену. Здесь происходят исповеди персонажей, здесь мы наблюдаем смятения и униженность Феклуши (очень интересен в этой роли В. Горюшин), здесь разыгрываются темные страсти...»* (НГ. 16.05.92)

На этой неделе в Театре им. Моссовета давал спектакль Театр Виктюка «М. Баттерфляй». Однако прошел час, а спектакль так и не начался. Вскоре на сцене появилась администрация, не менее, чем зрители, озабоченная исчезновением театральной звезды Эрика Курмангалиева, и принесла свои извинения собравшимся: по техническим причинам спектакль переносится. Как утверждали местные вахтерши, Эрика похитили неизвестные лица из автомобиля, на котором он спешил в театр. Упрятали якобы его в засекреченное место и стали требовать с Романа Виктюка, руководителя театра, солидный выкуп. Но в дирекции студии «Москва», имеющей непосредственное отношение к театру Виктюка, сказали, что «Курмангалиев в это время находился дома. Просто он заболел звездной болезнью и решил, что зрители могут подождать».

В день, когда отменили спектакль, в театр пришел автор пьесы — Давид Хуан. Он специально прилетел из Нью-Йорка посмотреть на Эрика.

Через две недели о судьбе актера пресса ничего не знала. (МК. 26.05.92)

На этой неделе начала выходить восьмиполосная театральная газета «Доктор Чехов», посвященная жизни театра. В газете были рурики: «Биржа идей», «Очень театральные объявления», «Из Керчи в Вологду» (служба театральной миграции).

Организатором газеты стало общественное объединение Театральный фестиваль «Рубежи». (НГ. 13.05.92)

На этой неделе, в конце сезона, Казанский русский большой драматический театр имени В. Качалова, основанный в 1791 г., отпраздновал свое 200-летие.

Василий Иванович Качалов проработал здесь почти три сезона, и именно казанские подмостки сделали его знаменитостью. За 200 лет в историю театра было вписано много имен, среди которых те, что попали в Книгу истории российского театрального искусства: М. Щепкин, П. Мочалов, А. Мартынов. А. Ленский, В. Давыдов, К. Варламов, П. Стрепетова.

С теплыми словами выступили на торжественном вечере министр культуры Татарстана Марсель Таишев, вице-президент Василий Лихачёв, премьер-министр Мухаммат Сабилов, глава администрации Казани Камиль Исаков. За большой вклад в развитие и пропаганду театрального искусства, высокое актерское мастерство коллектив театра был награжден почетной грамотой Республики Татарстан. (РГ. 16.05.92)

На этой неделе в Ярославле прошел первый международный фестиваль «Женщина и театр».

Восемь вечеров подряд здесь в маленьком зале кукольного театра сияли настоящие звезды — Светлана Немоляева, Любовь Полищук, Татьяна Догилева, Валентина Талызина, Алла Азарина, гости из Америки и Испании. Были и спектакли, и встречи с поклонниками вне театрального зала.

Фестиваль поддержали спонсоры — союз предпринимателей, фирмы «Дельта» и «Медведь», заводы дизельной аппаратуры и «Нефтеоргсинтез». Причем местные меценаты высказались за то, чтобы навсегда «прописать» у себя этот фестиваль. (РГ. 15.05.92)

На этой неделе во МХАТе возобновили постановку «Белой гвардии» Михаила Булгакова (постановка художественного руководителя театра, народной артистки СССР Татьяны Дорониной).

Этот легендарный спектакль (он назывался «Дни Турбиных») был поставлен в 1926 г. при участии Станиславского, прошел 997 раз (по другим источникам — 999) и, вероятно, шел бы и дальше, но его декорации сгорели во время гастролей в Минске в июне 1941 г. при бомбардировках, в самом начале войны.

Одни из участников этого спектакля, Михаил Яншин, восстановил его в 1945 г. на сцене Театра имени Станиславского. И опять спектакль ждал сокрушительный успех. (День. 19-92)

Писатели

16–17 мая в Ивановской области прошли традиционные, пятые по счету Цветаевские чтения.

В здании фонда открылась выставка «Цветаевская родословная», подготовленная Г. Кочетковой, а в историко-краеведческом музее — экспозиция «Семья Цветаевых. Три поколения». В городах области состоялись благотворительные концерты. Ивановский народный музыкально-поэтический театр имени В. Высоцкого специально к этим дням приурочил премьеру — спектакль «Настал черед» по произведениям Марины Цветаевой. (РГ. 18.05.92)

17 мая в «Салоне искусств на Тверской» были показаны спектакль «Подсолнухи» и постановка по пьесе Ибсена «Когда мы, мертвые, пробуждаемся». Эта диалогия была посвящена борьбе гения с миром, отмеченным злом.

Режиссер театра-студии «Подсолнухи» Наталия Кирилишина была женой поэта Леонида Губанова последние восемь лет его жизни. Так же назывался посвященный ему спектакль. Цветы, раскрывающие свои головки навстречу солнцу, как нельзя более точно отвечали предназначению студии.

Леонид Губанов погиб в 1983 г., 38 лет отроду. Как и многие кумиры тех лет, он был окружен флером таинственности. Одно из самых скандальных деяний Губано-

ва и его товарищей — создание группы «СМОГ» (одна из возможных расшифровок — «самое молодое общество гениев»). (Кур. 15.05.92)

На этой неделе известный поэт, автор стихотворения «Коммунисты, вперед» Александр Межиров уехал в США читать лекции.

Межиров заключил контракт с одним из американских университетов. Злые языки в писательской среде между тем утверждали, что Александр Межиров уехал навсегда; По слухам, перед отъездом он продал свой выплаченный пай в писательском поселке Красновидово. По тем же слухам, поводом для «эмиграции» Межирова послужил эпизод, случившийся с ним три года назад, когда он сбил машиной пьяного и уехал с места инцидента, не оказав пострадавшему первой помощи. Милиция тогда нашла Межирова, однако к судебной ответственности его привлечь не стали.

Сбитый актер Юрий Гребенщиков через четыре месяца скончался в больнице.

Случай, который многие в писательской среде расценили как трусость, стал тяжелым ударом для участника Великой Отечественной войны, служившего в десантных частях.

Около двух лет Межиров почти ничего не писал, редко появлялся на людях.

В Россию он больше не вернулся, проживал в США, сначала в Портленде, штат Орегон, затем в Нью-Йорке. Продолжал писать стихи.

Скончался поэт в 2009 г. в больнице Рузвельта в Нью-Йорке. Урна с прахом покойного, привезенная из США дочерью поэта, была захоронена на Переделкинском кладбище. (МН. 24.05.92)

Художники

12 мая вечером был отпущен на свободу под поручительство родителей художник-авангардист Николай Баранский, арестованный 13 апреля. Художник перформанс-группы «Прямое действие» вместе с единомышленниками отметил наступление весны прогулкой в голом виде по Новому Арбату.

Прокуратура Киевского района 10 апреля предъявила художникам обвинения в злом хулиганстве (ч. 2 ст. 206 УК РСФСР — до 5 лет лишения свободы) и развратных действиях в отношении несовершеннолетних (статья 120 УК РСФСР — до 3 лет лишения свободы).

Николай Баранский (как предводитель развратников) был арестован и водворен в пятиместную камеру Бутырской тюрьмы.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что, хотя прокуратура имела право возбуждать дело по факту события, но ни одной жалобы со стороны потенциальных потерпевших не поступило. Поэтому дело было возбуждено по факту газетных публикаций.

Валерий Пирогов, адвокат заточенного художника, утверждал, что группа не ставила своей целью совершение каких бы то ни было развратных действий. Он подчеркивал, что вышеупомянутая акция была анонсирована в нескольких газетах. *«Разве настоящие преступники объявляют о своих намерениях заранее? — спрашивал адвокат. — Мы же свободные люди в свободной стране, почему же нельзя прогуливаться как душе угодно?»*

Факт возбуждения уголовного дела против художников группы «Прямое действие» и заточение в Бутырку Николая Баранского не вызвали сочувствия у представителей московской богемы. *«К чему эта дешёвая скандалезность? — заявляли они. — Если бы Баранский снял галерею и устроил перформанс там, подобного эксцесса могло бы и не быть».*

Тем не менее ходатайство об изменении меры пресечения Николаю Баранскому было подано несколькими организациями: Гуманитарным фондом имени Пушкина (не так давно выступившим спасителем группы «ЭТИ», выложившей своими телами емкое слово из трех букв на Красной площади), издательством «МИРТ», в котором Баранский работал заместителем главного редактора, и агентством «ИМА-Пресс». (НГ. 14.05.92)

12 мая в продажу поступил (по цене 40 рублей) сборник эротических рисунков английского художника Обри Бёрдслея, выпущенный издательством «Ренессанс» и СП «EWO S & D». Впервые в России опубликованы 66 оригинальных иллюстраций к популярным произведениям прошлого века, в том числе и к скандальной «Саломее» Оскара Уайльда.

Обри Бёрдслей (1872–1898) — английский драматург, музыкант, график. Эротические рисунки в стиле «модерн» сделали его из популярного всемирно известным.

Издатель сборника Виталий Савенков признался, что в России публиковалось лишь четыре работы Бёрдслея — в далеком 1913 г. Причиной стало то, что художник прославился «похабными» иллюстрациями к произведениям своего закадычного друга Оскара Уайльда, арестованного еще в 1895 г. по обвинению в гомосексуализме, и непристойным оформлением подпольных изданий древних мыслителей Ювенала и Аристофана. Работы Бёрдслея отличали черная мистика и явный разгул дьявольских страстей. Поэтому в России его эротический цикл был официально запрещен — даже до Октябрьской революции.

Сборник выдержан в духе бульварных французских изданий: мягкая обложка и желтая бумага. СП «EWO S&D» планировало выпустить аналогичный альбом на роскошной бумаге — близкой к той, на которой были созданы оригиналы, но уже за 300 рублей. К концу столетия (в 1999 г.) «Ренессанс» замыслил искутить дьявола и оттиснуть 666 эротических рисунков Бёрдслея. (Ъ. 18.05.92)

13 мая ночью «ограбление века» произошло в Сочинском художественном музее. Воры проникли в музей через окно по альпинистской веревке.

Сигнализация почему-то не сработала.

Воры спустились по веревке 14 самых дорогих, самых престижных полотен известнейших всему миру мастеров кисти: Васнецова, Поленова, Айвазовского, Петрова-Водкина, Каменева, Фешина, Кончаловского. Эти работы музей собирал почти 20 лет.

Мимо картин советского периода воры прошли не глядя. Вот некоторые картины, украденные в Сочи: Айвазовский — «Вид Константинополя», «Встреча солнца. Море»; Зарубин — «Украинская усадьба»; Каменев — «Купальщица»; Кустодиев — «Крыши»; Петров-Водкин — «Чёрное море»; Поленов — «Лошадь; запряженная в телегу»; Сверчков — «Коляска с кучером»; Фешин — «Ранняя весна».

Директор музея. П. Хрисанов сказал: «Стоимость их оценить невозможно. Картины бесценны, уникальны».

В Сочи беспечность разливалась, похоже, через край. Не научил музейных начальников собственный горький опыт: не так давно с выставки у них похитили коллекцию изделий из кости. Директор музея П. Хрисанов поясняет все просто: «Мы — бюджетная организация, и денег на стоящую охрану не хватает». (КП. 14.05.92, Пр. 19.05.92)

14 мая в Центральном доме художников состоялась презентация галереи «Самсон». Присутствовавший на презентации биржевик Герман Стерлигов купил большое полотно Сергея Преображенского «Солдат» за 1,5 млн. рублей. На вопрос корреспондента «Ъ» «Чем вы руководствовались при покупке картины?» богачей ответил: «Ничем. Я вообще не знаток живописи и покупаю то, что мне посоветуют». (Ъ. 18.05.92)

17 мая умер советский живописец, лауреат Государственной премии России Никита Петрович Федосов (род. 1939). Легенда русской реалистической живописи второй половины XX в. Его работы хранятся в Государственной Третьяковской галерее, Тверской картинной галерее, Тульском и Серпуховском художественных музеях.

На этой неделе в залах Третьяковки на Крымском Валу завершила работу выставка «С.И. Мамонтов и русская художественная культура его времени», посвященная юбилею выдающегося отечественного промышленника и мецената. **15 мая** состоялся заключительный вечер из цикла «Диалоги в пространстве выставки», позволивший соприкоснуться с жемчужинами отечественной музыки и литературы, возникавшими в лоне Абрамцевского художественного кружка и Частной Мамонтовской оперы, и с произведениями, созданными в современных художественных студиях.

Большое внимание было уделено творчеству Е.Д. Поленовой — сценограф, художник, внесшая неопределимый вклад в становление неорусского стиля и возрождение ремесел в России. Елена Дмитриевна (сестра художника Василия Поленова) воплощала в себе лучшие качества членов Мамонтовского кружка. Спонсорами акции и всего цикла «Диалоги в пространстве выставки» выступили Ассоциация женщин-предпринимателей России и акционерное общество «Рихерт и Ко». (НГ. 16.05.92)

11 мая частная фирма «ТАКО» открыла в Москве мастерскую по реставрации старинной мебели. С желающие могли воспользоваться ее услугами по проведению экспертизы, оценке и реставрации мебельного антиквариата.

По словам директора фирмы Валентины Тюрюминой, мастерской руководил художник-реставратор, имеющий серьезный опыт оценки и реставрации мебели музеев Московского Кремля, Санкт-Петербурга и Бородина.

Художник оказался настолько известным в кругах реставраторов и коллекционеров, что пожелал остаться неизвестным. Кроме того, он сказал, что берется за реставрацию практически любой мебели с XVII в. до первого десятилетия XX в. Реставрация изделий более раннего периода возможна, если мастер сумеет определить технологию их изготовления, поскольку используемая им методика реставрации основывалась на воспроизведении приемов и технологий, современных реставрируемой вещи. Художник готов был выполнить любые виды работ, кроме золочения.

Стоимость реставрационных работ определялась самим мастером в процессе работы и зависела в основном от трудоемкости процесса. Например, легкий косметический ремонт резного буфета обходился клиенту в 1,5–2,5 тыс. рублей. Минимальная стоимость сложного ремонта — с дорезкой, разборкой, тонировкой и т.д. — 5 тыс. рублей.

Существующие тогда цены на реставрационные работы были в среднем приблизительно в 7–10 раз выше, чем в «ТАКО»). Руководитель мастерской тем не менее гарантировал качество работы, считая, что и «демпинговые» цены позволяли его фирме работать без убытков.

Экспертиза и оценка мебели стоили от 300 до 1000 рублей в зависимости от сложности атрибуционной работы, количества вещей, представленных к экспертизе, и дальности поездки. (Б. 11.05.92)

12 мая представители российского информационного агентства ИТАР-ТАСС и американской компании «Спейлинк системз» из Хьюстона (штат Техас) подписали в Москве первое соглашение о коммерческом использовании системы спутниковой связи.

Подписанный контракт позволит приступить к практической эксплуатации системы спутниковой передачи информации. В его рамках стало возможно передавать из России в Вашингтон и обратно по спутниковой связи разного вида информацию, включая текстовые данные, видеоизображения, факсимильные материалы, а также предлагать широкие коммуникационные услуги группам частных компаний, которые уже работали или только собирались выходить на российский рынок. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

12 мая в Новгороде прошел первый областной фестиваль творчества инвалидов «Смотри на меня, как на равного». Зрители увидели и услышали одаренных воспитанников специализированных детских садов, дома-интерната имени К. Ушинского. Незаурядное мастерство показали ребята из центра эстетического воспитания «Вита». Музыкальный и драматический коллективы, мастерская изобразительных искусств — во всем творческом движении была значительная заслуга директора этого центра Галины Фёдоровой и всего коллектива педагогов.

Праздник искусств удалось организовать благодаря помощи спонсоров — производственного объединения «Новгородлес», Новгородской епархии и других.

В Новгороде была открыта первая в России гимназия для инвалидов. Политехнический институт вместе с заводом «Автоспецоборудование» начал выпускать новые коляски. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Музеи

13 мая в Эрмитаже открылась выставка ювелирного искусства Франции двух веков из собрания «Дома Картье». Парадный блеск Георгиевского зала Зимнего дворца послужил роскошной «оправой» для шедевров ювелирного искусства.

Экспозиция охватывала более ста лет эволюции утонченного и изящного стиля, начало которому положил в 1847 г. молодой парижский мастер Луи Франсуа Картье, искусству которого суждено было стать одним из эталонов ювелирного дела в мире.

Недоумение специалистов также вызвало то, что фирма Lloid застраховала выставку, оцененную в 30 млн. долл., всего на 80 тыс. долл. Городские власти компенсировали этот «просчет», расставив среди драгоценностей автоматчиков.

Страховщики обеспечили свою финансовую безопасность к тому же государственными гарантиями министра культуры и туризма России Евгения Сидорова и мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака.

Самым дорогим считалось изумрудно-сапфирово-рубиновое кольцо «Тутти-фрутти», приобретенное незадолго до этого «Домом Картье» за 3 млн. долл.

Президент фирмы Ален-Доминик Перрен сообщил, что в последнее время «Дом Картье» скупал на аукционах свои собственные изделия, чтобы открыть в Париже свой музей. Экспозиция в Эрмитаже — первый шаг к его созданию. На ее открытие съехались представители «Дома Картье» из всех стран мира, их постоянные клиенты и партнеры.

В обмен на выставку «Дома Картье» Эрмитаж отправит в парижский Пти Пале коммерческую экспозицию драгоценностей из своих коллекций. По словам заместителя директора Эрмитажа Владимира Матвеева, *«обмен будет равноценным, хотя наша выставка, несомненно, представит больший интерес. Эрмитаж выставит царские драгоценности, а изделия Картье пока никем не признаны в качестве произведений искусства и ранее в музеях не выставлялись»*. Эксперты особо подчеркивали, что из соображений престижа ни один из крупнейших музеев мира не предоставил свои стены «Дому Картье», и фирма выбрала Эрмитаж отнюдь не из-за любви к России. Выставка в музее мирового значения де-факто поднимала изделия «Картье» до уровня выдающихся произведений искусства, а следовательно, и цены на них должны были возрасти.

Продолжением вернисажа ювелирных драгоценностей из Парижа стал концерт «Музыкальное ожерелье». Такой подарок преподнесли петербуржцам выступившие в Эрмитажном театре Владимир Спиваков и квартет «Виртуозы Москвы».

У жителей города экспозиция ажиотажа не вызвала.

Российско-американское совместное предприятие «Комплекс» предполагало тогда открыть два магазина в Москве и Санкт-Петербурге, где можно было бы приобрести изделия фирмы Картье. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92, Б. 18.05.92)

14 мая председатель российского парламента Руслан Хасбулатов вручил почетные грамоты Президиума Верховного совета республики итальянским карабинерам Конфорти Роберто и Буттарелли Энрико за большой личный вклад в розыск произведений живописи русских художников XIX в. из коллекции Государственной Третьяковской галереи, похищенных из музея современного искусства «Вилла Кроче» в Генуе в сентябре 1991 г. (РГ. 15.05.92)

На этой неделе в Государственной Третьяковской галерее в четырех небольших залах проходила выставка японской керамики. Организаторами выставки стали посольство Японии и творческий центр им. Вс. Мейерхольда.

Выставленные работы можно было разделить на две группы: традиционная керамика — всевозможные чаши, кувшины, вазы для цветов, блюда — и современная керамическая скульптура, сочетающая традиционную технологию и западные декоративные стили.

Представлены были разные предметы чайной церемонии: нарядные вазы из селадона, изысканные фарфоровые блюда с росписью в китайском стиле, грубые чер-

ные пиалы. Общая для всех предметов простота форм диктовалась безукоризненным вкусом и стремлением сохранить естественную красоту материала.

Сюрреалистическая композиция Мацуда Юрико воссоздавала чувственный мир образов Осима Нагиса. Предельно холодны были геометрические формы, с которыми экспериментировал Миянага Рикити. Словом, представлены самые различные способы выражения разнообразных идей, работы действительно интересны. (НГ. 15.05.92)

На этой неделе известный реставратор, член президиума российского международного фонда культуры Савелий Ямщиков совершал блиц-вояж по Европе: Берлин – Париж – Милан – Стокгольм – Хельсинки. Эта поездка была связана с подготовкой в Москве **25–28 мая** встречи деловых людей — выходцев из русской эмиграции. Среди давших предварительное согласие на участие во встрече, организуемой комитетом «Национальное согласие» («Римское движение»), фирмой «Русский капитал» и Международным фондом славянской культуры и письменности, были такие имена, как Мамонтовы, Ю. Трубников, А. Туринцев, С. Варсано и многие другие весьма крупные представители мирового бизнеса.

Во время своего пребывания во Франции С. Ямщиков обсуждал также возможность реализации идеи председателя комиссии по культуре ВС РФ Фёдора Поленова — по случаю столетия торжественного похода российской эскадры к берегам Франции организовать в будущем году визит русских кораблей в Тулон. Сто лет назад это событие вызвало во Франции исключительный резонанс. (НГ. 16.05.92)

На этой неделе российское правительство выделило на 1992 г. на реставрацию памятников архитектуры и культуры Санкт-Петербурга всего 133 млн. рублей. В связи с этим ежеквартальный дефицит был равен 40 млн. рублей. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

Телевидение

На этой неделе газета «Наше время» (г. Кадуй Вологодской обл.) выразила обеспокоенность затягиванием посевной из-за трансляции телевизионного фильма «Богатые тоже плачут». 90% жителей по воскресеньям не в силах были оторваться от телевизора. (ИЗ. 15.05.92)

На этом наделе в Нескучном саду у павильона «Охотничий домик» началась вырубка деревьев, отнесенных и особо ценным породам. На этот момент ущерб, причиненный природе, составлял 34 дерева. Как выяснилось, одна из редакций телевидения решила устроить здесь режиссерскую площадку для съемок передачи «Что? Где? Когда?». На тот момент не было известно — будет ли эта площадка многоразового использования или «на одну съемку». Москомприрода составила акт по содеянному факту и начала расследование...

А с тех пор мы этот павильон регулярно видим во время трансляции популярной передачи-игры. (МК. 14.05.92)

СМИ. 12 мая английская версия газеты «Коммерсантъ» впервые вышла в цвете. Теперь издание представляло собой 32-полосный еженедельник журнального формата. В отличие от всех остальных «цветных» российских изданий для зарубежных деловых людей, англоязычный «Ъ» полностью печатался в России (но

на импортном оборудовании) Благодаря этому издание обеспечивало себе высокую оперативность. Как сообщила ответственный редактор издания Раиса Казакова, оно выходило всего на день позже, чем соответствующий русский номер. В английский «Ъ» включались основные материалы русского номера, а также некоторые статьи, рассчитанные специально на иностранную аудиторию.

«Ъ» на английском языке распространялся в 30 странах мира и среди иностранцев, живущих в СНГ. Его читали в основном состоятельные люди, не владеющие русским языком (а следовательно, лишенные контакта с русскоязычными средствами массовой информации): бизнесмены, имеющие коммерческие интересы в России, представители аккредитованных в СНГ фирм, сотрудники коммерческих отделов посольств и собственные корреспонденты зарубежных mass media. Качество печати давало рекламодателям возможность публиковать цветную рекламу. Стоимость рекламной полосы в цвете составляла 4 тыс. долларов, черно-белой — 2 тыс. долларов. (Ъ. 18.05.92)

12 мая в «Российской газете» появился развернутый ответ Руслана Хасбулатова президенту с *«углубленным анализом результатов VI съезда народных депутатов Российской Федерации»* под названием «Мы проявили твердость, отстаивая ценности демократии». В нем, в частности, говорилось:

«Нельзя не отметить, что в ходе работы Съезда обнаружилось сложное отношение с “четвертой властью”. Просматривались искажение хода его работы с целью дискредитации Съезда и Верховного Совета, выпячивание одной из “фаз” принятия решений, за которым как бы “растворялся” весь процесс “вызревания” здорового компромисса, и замалчивание общих позитивных итогов. Это, конечно, не особенно приятно, не соответствует стандартам взаимоотношений между властью и прессой в демократических странах, но, возможно, в наших условиях в определенной мере неизбежно.

В то же время мы сталкиваемся с уже тревожной, довольно опасной тенденцией — сращиванием “четвертой власти” с властью исполнительной. Именно этот фактор чрезвычайно опасен для судеб молодой российской демократии. “Независимая” пресса, еще не став подлинно независимой, имеет поспешное стремление принять все-таки добровольно принудительную (не партийную, как прежде, а правительственную) цензуру. Разумеется, такого допустить никак нельзя. Уверен, наверняка основная масса журналистов разделяют эту точку зрения. Что касается государственного телевидения, этой наиболее мощной структуры, формирующей общественное, политическое, народное сознание, то здесь Верховный Совет как высший представительный орган имеет все основания для изменения существующего положения. Демократично руководство ТВ назначать с согласия парламента. Слишком опасное это оружие — ТВ, чтобы им распоряжалась монопольно одна власть.

Мы готовы к позитивному сотрудничеству и ожидаем того же от прессы. Верховный Совет и впредь будет уделять большое внимание правовому аспекту работы средств массовой информации, обеспечивать возможности для формирования их подлинной независимости при уважении к закону, государству, носителям государственной власти». (РГ. 12.05.92)

14 мая комиссия Моссовета по свободе слова назначила аудиторскую проверку газеты «Куранты». Депутаты подозревали руководство учрежденного ими издания

в использовании налоговых льгот и арендуемого (бесплатно) помещения для занятия коммерцией, не имеющей отношения к журналистике.

Редакционный устав (п. 76) разрешал коммерческие сделки только с согласия учредителя (т.е. Моссовета).

Конфликт возник, когда в Моссовете узнали, что «Куранты» купили на АЗЛК 40 автомобилей «Москвич-2141» (по цене за штуку 60 тыс. рублей безналичными плюс 20 тыс. рублей наличными). Часть машин (по сведениям депутатов, около 25) там распределили между сотрудниками, а остальные продали. Кому, по какой цене и где деньги — все было объявлено коммерческой тайной. По сведениям бывшего сотрудника «Курантов» Игоря Гансвинда, редакция владела также 9 акциями биржи BINITEC, полученными в обмен на бесплатную рекламу, и имела на ней брокерское место, а также являлась соучредителем российско-болгарского торгового СП (кроме того, в числе учредителей в качестве физического лица значился один из заместителей главного редактора) и товарищества «Торговый дом “Куранты”». При этом, по словам Гансвинда, когда на редколлегии поставили вопрос о распределении доходов, главный редактор Анатолий Панков сказал, что доходов пока нет, а значит, говорить об их дележе рано.

Поэтому действительное финансовое положение редакции призвана была установить аудиторская проверка. Если бы факты подтвердились, Моссовет (как учредитель) мог за нарушение устава «Куранты» закрыть. Но председатель подкомиссии по печати Александр Попов считал, что лучше газету не закрывать, а реорганизовать, чтобы она «полнее и объективнее информировала избирателей о деятельности Моссовета». (Б. 18.05.92)

К тому моменту газета уже выбрала нового покровителя — мэрию Москвы и в своих материалах всячески возвышала ее достижения. Моссовет воевавший с исполнительной властью, ей только мешал.

16 мая в «Российской газете» было опубликовано исследование экспертов центра «ИСТИНА» (аббревиатура: центр информатизации социальных, технологических исследований, науковедческого анализа) под руководством профессора Анатолия Ракитова.

В исследовании анализировались позиции авторитетных московских газет различной ориентации в развернутой ими полемике в дни VI съезда народных депутатов. Предметом спора были следующие основные вопросы: целесообразность сохранения двухступенчатой системы высшей законодательной власти (парламент – съезд) и вообще системы советов; отношение к правительственным реформам (стратегия и тактика), отношение собственно к правительству; конфликт «парламент – правительство»; конституционный кризис; возможности парламентской оппозиции.

Среди более частных вопросов особо выделялись такие: роль Руслана Хасбулатова; конфликт со средствами массовой информации; позиция президента в различных ситуациях съездовских баталий; формирование политических блоков.

Позицию, лояльную к съезду (хотя и с элементами серьезной критики), занимала лишь «Российская газета».

«Известия», «Московский комсомолец», «Куранты», «Вечерняя Москва» в той или иной степени отвергали систему советов.

По мнению экспертов, избежали крайностей в оценках и однозначно ориентированных комментариев «Комсомольская правда», «Независимая газета», «Московская правда». Явной симпатией к Борису Ельцину, российскому правительству, проводимым реформам отличались публикации «Красной звезды». Сугубо объективистские краткие отчеты публиковал «Труд».

Все эти издания, при разном отношении к съезду и разной степени критики правительства, тем не менее недвусмысленно выступали в поддержку стратегии реформ, президента и его «команды». С разным уровнем полемического запала, но в целом негативно они оценивали действия основного оппозиционного блока.

«Советская Россия», «Правда» и «Рабочая трибуна» не принимали активного участия в дебатах о целесообразности сохранения съезда, всей системы советов. Основной целью их публикаций было формирование у читательской аудитории недоверия к президенту и правительству не по тактическим, а по стратегическим направлениям. Тон здесь задавала «Советская Россия», наиболее последовательно обличавшая «правительство национального предательства и нищеты». Публикации «Правды» были не столь агрессивными и отличались большей выдержанностью.

Для этих газет характерен один отработанный прием: рядом с относительно уравновешенными отчетами помещались статьи, на первый взгляд непосредственно к съезду не относящиеся, однако подводящие читателя к мысли, что руководство России, конкретные люди, находящиеся у власти, не способны вывести страну из кризиса в силу различных причин, в том числе и личных качеств. Так, «Правда» напечатала 25 тезисов о том, почему правительство не понимает своего народа, а народ не понимает своего правительства. «Рабочая трибуна» поместила статью «Каждому миллионеру — по потребности, остальным — по их бедности...», где пыталась доказать, что из-за сегодняшней политики российских властей «народ оказывается просто фактором демографии, не нужным на этом свете, этой земле, «навозом истории». К этому же ряду материалов относятся публикации подборок писем, однозначно отрицательно характеризующих деятельность правительства, и текстов выступлений представителей оппозиции на съезде.

Ни какое-либо отдельное издание, ни все они в совокупности не дали читателям полного и объективного представления о ходе и итогах съезда. Во-первых, большинство газет гораздо слабее освещало съезд, чем комментировало его — под вполне определенным, заранее заданным углом зрения. Во-вторых, многие издания и прокоммунистической, и демократической ориентации продолжают следовать большевистской концепции «агитации фактами», производя их селекцию по принципу «агитационной пользы». В результате непредвзятый читатель в одинаковой степени не имеет оснований доверять ни «левой», ни «правой» трактовке событий. Равно как и их оценке, поскольку выводы обозревателей газет явно диктовались политическими пристрастиями и партийными интересами. (РГ. 16.05.92)

На этой неделе в связи с организационными трудностями редакция журнала «Континент» вынуждена была окончательно перебазироваться в Москву. Начиная с № 72, главным редактором «Континента» стал критик и литературовед Игорь Виноградов. Владимир Максимов взял на себя обязанности издателя журнала.

14 мая Российское агентство интеллектуальной собственности при президенте России, созданное по указу Бориса Ельцина и успешно выдержавшее сражение со спикером парламента в Конституционном суде, провело первое заседание Авторского совета. Одна из первейших задач агентства состоит в защите прав авторов.

Известные писатели, композиторы, режиссеры, архитекторы, художники, ученые пришли в РАИС, чтобы стать его хозяевами.

«Мы хотим, чтобы совет стал зародышем будущего авторского общества, — сказал писатель Георгий Бакланов. — Такие организации уже давно существуют во многих странах мира для сбора и выплаты авторского гонорара, в частности за публичное исполнение произведений. Но сегодня ни законодательство, ни реальное положение вещей в России не способствуют созданию и успешной деятельности подобного общества. Необходима государственная поддержка в лице президентского РАИС».

Авторский совет выразил серьезную озабоченность тем, что положение о РАИС до сих пор не представлено на подпись президенту из-за возражений российского Минфина. В этой связи авторский совет направил президенту открытое письмо. (Из. 14.05.92)

Спорт

В начале недели Анатолий Бышовец назвал фамилии 25 футболистов, которые 25 мая должны были начать подготовку к чемпионату Европы в Швеции. Вот кто вошел в этот список: вратари — Д. Харин (ЦСКА), С. Черчесов («Спартак» М), А. Уваров («Маккаби»); защитники — А. Чернышов, К. Цхададзе, А. Иванов (все — «Спартак» М), А. Цвейба («Динамо К»), О. Кузнецов («Глазго Рейнджерс»), Д. Галямин («Эспаньол»), С. Кузьмин («Локомотив» НН); игроки средней линии и атаки — В. Кульков, А. Мостовой, С. Юран (все — «Бенфика»), А. Канчельскис («Манчестер Юнайтед»), С. Алейников («Лечче»), Д. Кузнецов, И. Корнеев (оба — «Эспаньол»), И. Добровольский («Серветт»), И. Ледяхов, В. Онопко (оба — «Спартак» М), С. Кирьяков («Динамо» М), А. Михайличенко («Глазго Рейнджерс»), И. Шалимов, И. Колыванов (оба — «Фоджа»), В. Лютый («Дуйсбург»).

30 мая наша команда подала окончательную заявку, в которую вошли 20 основных игроков и один запасной вратарь.

11 мая из штаб-квартиры ФИФА в Цюрихе за подписью генерального секретаря ФИФА Й. Блаттера в адрес АФФ СНГ и Федерации футбола Украины было направлено по телефаксу письмо по поводу нарушения регламента перехода игроков В. Леоненко (из «Динамо» М) и Валерия Есипова (из «Факела» Воронеж) без международного трансферного сертификата. В заключении письма сообщалось: *«Просим Федерацию футбола Украины представить свои объяснения по поводу сложившейся ситуации и дать нам ответ не позднее 22 мая с.г. Если такого ответа не поступит, оба указанных футболиста будут дисквалифицированы».* (Фут. 20-92)

На этой неделе состоялись матчи восьмого и девятого туров чемпионата России по футболу.

В группе «А» встречались: «Динамо» Ст – «Океан» — 2:0; «Уралмаш» – «Спартак» В — 1:1; «Динамо» М – «Локомотив» М — 0:0; «Факел» – «Текстильщик» — 1:1; «Динамо-Газовик» – «Динамо» Ст — 1:0; ЦСКА – «Океан» — 2:0.

В группе «Б» были зафиксированы следующие результаты: «Асмарал» – Торпедо» — 2:1; «Зенит» – «Спартак» М — 2:0; «Крылья Советов» – «Кубань» — 1:0; «Ротор» – «Ростсельмаш» — 1:3; «Шинник» – «Локомотив» НН — 0:2.

«Спартак» в Санкт-Петербурге расслабился после выигрыша Кубка: *«В специальном автобусе футбольного клуба “Зенит”, который теперь (новшество!) ровно за час до начала матчей останавливается у одной из станций метро, чтобы довезти до стадиона питерских ветеранов футбола, становится все меньше очевидцев, а тем более участников уникальной в своем роде встречи “Зенита” со “Спартаком” в сезоне 1949 года, когда хозяева поля выиграли у москвичей со счетом 5:0. Тогда обе стороны были представлены самыми что ни на есть боевыми составами.*

А вот вчера “Спартак” выставил против нынешнего “Зенита”, по сути дела, резервный состав от стража ворот до еще семерых основных половых игроков.

Одно это могло вселить в питерцев надежду если не на повторение “рекорда” 43-летней давности, то, по крайней мере, на более скромный успех. 34-летний новобранец петербургской команды Манасян из душанбинского “Памира” уже на шестой минуте мог распечатать спартаковские ворота, в середине первого тайма острый проход по левому флангу с эффективной передачей в центр штрафной площадки совершил Дмитриев, а вскоре с близкого расстояния цель поразил лучший зенитовский бомбардир Кулик.

Вполне реальную возможность сравнять счет на 30-й минуте имел спартаковец Касумов, которого попросту прозевали защитники “Зенита”. Выручил Мананников, а повторный удар спартаковца оказался неточным.

Второй тайм оказался повторением первого, “Зенит” атаковал, Кулик снова оказался на высоте, и ему вручен специальный приз малого предприятия “Сигма”». (С.-Э. 15.05.92)

«Асмарал», возглавляемый Константином Бесковым, после победы над автозаводцами вышел на третье место в группе «Б». Первый мяч был забит Путилиным в нижний угол. Спустя девять минут Гришин набросил мяч на линию вратарской, и Талалаев, находясь спиной к воротам, послал ответный гол. После этого игра выровнялась. А на 50-й минуте игрок «Асмарала» Макаров поставил победную точку в матче, реализовав пенальти.

Матч московских команд «Динамо» и «Локомотив» отличился вспышкой антифутбола. *«Руку Сергею Деркачу сломали на третьей минуте. Грубо и жестоко остановили его защитники железнодорожников перед штрафной площадкой. Вероятно, этот эпизод и стал предтечей будущих событий. Матч больше походил на драку боксеров-перворазрядников: зуботычины, тычки, удары ниже пояса. Игроки “Локомотива”, борясь с яростью за “золотые” очки, не гнушались “несложной работой косарей” — косили под корень...*

И хотя свистел арбитр не переставая, не досвистелся до раскаленных, разогреченных футболистов. Уже после окончания матча, когда обе команды отправились в свои раздевалки, в тоннеле игрок “Локомотива” Мухамадиев ударом головы разбил в кровь лицо капитану динамовцев Лосеву. Кто-то бросился на помощь,

кто-то в суматохе успевал усердно отрабатывать хуки правой и левой, кто-то пытался разбросать кучу малу...Разошлись все по свистку — теперь уже милицейскому. Посеву наложили несколько швов на рваные раны. Милиция составила протокол.

Эмоции через край плещутся? Или наша собачья жизнь тому виной, в которой агрессивность перехлестывает через край? Ясно, Мухамадиева накажут — дисквалифицируют на две-три игры. А как быть с теми десятками футболистов, просто алчущих на поле крови, — им показывают желтые карточки, их удаляют, но они выходят вновь — и снова провоцируют на грубость». (КП. 16.05.92)

В еженедельнике «Футбол» появилось интервью с президентом ФК «Спартак» Юрием Шляпиным. Восемь лет он проработал в должности председателя МГС «Спартак». А в июле 1989 г. стал первым президентом «Спартака» и правой рукой начальника команды Н.П. Старостина.

— Вас выбрали президентом в 1989 году, сейчас 1992-й. Прошло три года, что изменилось за это время?

— Сначала мы создали футбольно-хоккейный клуб, но уже вскоре почувствовали, что по чисто финансовым возможностям эти два вида спорта в одной упряжке мы просто не потянем.

Три года прошло, а словно целая эпоха. Ну, во-первых, наш клуб уже окончательно стал самостоятельным в финансовом отношении. Разве могли мы три года назад затратить столько средств, в том числе и валютных, чтобы пригласить в «Спартак» других спортсменов? Разумеется, не могли. Если раньше, например, мы шли в Моссовет, просили квартиры для игроков и так далее, то сейчас мы их просто покупаем. В этом году впервые послали команду на тренировочный сбор за рубеж на средства, которые заработали сами. А три года назад у нас было всего 700 тысяч, и мы боялись, что в итоге не сведем концы с концами. Сегодня «Спартак» стал самостоятельным. Во всех отношениях.

Отпала проблема меценатства со стороны высоких болельщиков. Я уже не говорю о бесконечных советчиках в финансовых вопросах. Сейчас подобное вмешательство абсолютно исключено. Периодически собирается правление клуба, в которое входит на сегодня 9 человек. Они решают жизненно важные вопросы деятельности клуба, а в основном «тройка» в составе Старостина, Романцева и меня принимает решения, так сказать, в рабочем порядке.

Сейчас мы разрабатываем новый устав и в скором времени «Спартак», скорее всего, станет акционерным обществом закрытого типа, когда каждый наш сотрудник, в том числе футболист, будет держателем акций. Формы еще могут меняться, как-то совершенствоваться, но одно могу сказать точно: доветь над нами больше никто не будет. Времена, когда мы зарабатывали деньги, а кто-то наверху командовал, как и на что их тратить, безвозвратно ушли в прошлое.

— Каковы основные источники доходов ФК «Спартак»?

— Их немало. В первую очередь это коммерческие турниры за рубежом, выступления в еврокубках и трансферы игроков в ведущие клубы Европы. Также на нас работают спонсорские соглашения на рекламу. А на первом — самом важном — этапе становления клуба нам очень помогли отечественные предприятия: «Мосэ-

нерго», РАФ, Первый шарикоподшипниковый завод. Сегодня же в жестких условиях рынка они сами вынуждены бороться за выживание, и поэтому переориентация на зарубежье стала для «Спартак» естественным шагом.

– Продавая в прошлом году, накануне старта еврокубков, трех ведущих игроков — Кулькова, Шалимова и Шмарова, — не рубите ли вы тем самым сук, на котором сидите?

– Конечно, играй они за «Спартак» до конца сезона, может быть, мы и не вылетели из Кубка УЕФА уже во втором туре, но надо понять и самих ребят: в Германии, Португалии, Италии им предложили прекрасные условия... То же самое — Мостовой, отправившийся за рубеж чуть позже. (Фут. № 20.92)

Ю. Шляпин работал в клубе достаточно деликатно, в первую очередь делал так, чтобы у команды не было бытовых проблем, занимался поиском спонсоров и строительством.

И по возможности старался не касаться того, что называется тренерской вотчиной: тактики, стратегии, методики тренировочного процесса.

Однако спорт все более коммерциализировался: начались массовые продажи игроков, стали организовывать коммерческие поездки. Как только О. Романцев понял, что продажа игроков приносит огромные деньги, Шляпина убрали. Романцев забирал все больше и больше власти в клубе. Начал подговаривать игроков. И в июне 1993 г. по настоянию игроков команды Ю. Шляпин ушел с поста президента клуба.

И. Рабинер: «В 2003 году бывшего президента “Спартак” Юрия Шляпина я разыскал в Москве. И уже спустя минуту после начала разговора поражаюсь благородству этого человека.

– Что думаете сейчас о своей отставке в 1993-м, Юрий Александрович?

– Игроки были правы. Понимаете, я всю жизнь занимался спортом, а не бизнесом. Потому в роли президента “Спартак” золотых гор ребятам обеспечить не мог. Мы только вышли из-под контроля профсоюзов и создали профессиональный клуб, денег было немного. А аппетиты у футболистов после успехов в Кубке кубков (в 1993 году “Спартак” дошел до полуфинала. — **И.Р.**) росли, они знали, сколько платят за границей. И правильно поставили вопрос: если, мол, вы не можете обеспечить достойных условий, лучше всего нам расстаться. После того собрания я сам подал в отставку.

– На команду обиделись?

– Было немного. Все-таки мы очень много сделали, чтобы уйти от навязчивой профсоюзной опеки, начать самостоятельную жизнь. То, что футболисты были правы, я понял лишь со временем. Их игровой век короток, и когда кто-то предлагает: мы, мол, сделаем вам лучше, — не прислушаться тяжело». (Рабинер И. Как убивали «Спартак». Питер. 09)

Главным тренером и президентом клуба стал О. Романцев. Поначалу новое назначение Романцева было представлено как кратковременная мера — с целью сохранить состав к первой в истории «Спартак» Лиге чемпионов.

Но в нашей стране нет ничего более постоянного, чем временное.

«Одесса. 20-летняя студентка Киевского института физкультуры Оксана Скалдина стала абсолютной победительницей чемпионата СНГ по художествен-

ной гимнастике. Серебряная награда досталась также киевлянке Александре Тимошенко. Бронзовую медаль завоевала минчанка Лариса Лукьяненко.

Украинские гимнастки лидировали и в отдельных видах соревнований. Оксана Скалдина была лучшей в упражнении со скакалкой, Александра Тимошенко — с обручем и булавой. Воспитанницам известных тренеров Альбины и Ирины Дерюгиных не было равных и в упражнении с мячом». (С.-Э. 13.05.92)

На этой неделе в Москве, в бассейне «Олимпийский» прошел чемпионат СНГ по плаванию. «Ожидаемых специалистами европейских рекордов установлено не было. Одно высшее достижение Содружества, один мировой юниорский рекорд и... сетования тренеров на неудачно выбранное время для соревнований... Главный наставник сборной СНГ Глеб Петров с горечью признает: “Да, сенсаций не было, но показанные результаты оптимальны на сегодняшний день. Нормативы мы установили еще в сентябре, когда жизнь была другой. Но зима многое изменила. Из-за недостатка средств выпало несколько стартов, сборов на юге, в горах (там сейчас не до спорта). А вообще считаю, что плавание, как в зеркале, отражает сегодняшнее состояние страны. Раньше мы жили на дотациях, а сейчас едва смогли найти средства, чтобы провести чемпионат СНГ”.

Основные надежды возлагаются на мужскую половину команды: брассиста Василия Иванова, Евгения Садового в плавании на 400 метров вольным стилем и, конечно, Александра Попова. 20-летний волгоградец, без сомнения, самая заметная фигура в нашем плавании. Он соавтор европейского рекорда, победитель первенства континента на самой престижной дистанции — 100-метровке вольным стилем. Сложнее положение у пловчих. Лишь две спортсменки из Санкт-Петербурга смогли выполнить олимпийские нормативы — чемпионка мира брассистка Елена Волкова и опытейшая Елена Дендеберова, специализирующаяся в комплексном плавании. Здесь успехом может считаться участие в финальном заплыве Олимпиады, а золотая медаль будет просто сенсацией.

22 из 27 пловцов, которые отправятся в составе команды СНГ на Олимпиаду в Барселоне, будут представлять Россию». (РГ. 14.05.92)

Во Франции завершился чемпионат Европы по дзюдо среди мужчин и женщин. Сборная СНГ заняла третье место по призовым местам после французов и немцев. Чемпионат прошел в преддверии летних Олимпийских игр в Барселоне. Это дало возможность тренерам проверить качество подготовки команд многих стран перед олимпийским турниром.

«Старший тренер нашей женской команды Евгений Тюрин может быть доволен. Ведь столько медалей, да еще при такой конкуренции, у нас никогда не было. К тому же впервые завоеван высший титул. Сильнейшей стала 22-летняя студентка Института физкультуры Светлана Гундаренко из Челябинска (вес свыше 72 кг). Бронзовые награды получили Елена Петрова из Санкт-Петербурга (до 61) и Елена Котельникова из Липецка (до 66). Но ради объективности добавлю ложку дегтя. Воли к победе и тактического мастерства не хватило дебютантке Ирине Родиной из Тулы, чтобы “зацепиться” за третье место в абсолютной категории. Неожиданно слабо выступила серебряный призер первенства континента — 90 Елена Бесова (до 72 кг). Проиграв первую встречу французенке Лэтиси Менье, сохранившей титул чемпионки, Лена не сумела собрать

ся и уступила сопернице в первом утешительном состязании, потеряв надежду на бронзу». (РГ. 21.05.92)

Мужчины выступили немного хуже, чем в прошлогодних соревнованиях такого масштаба. У них на одну бронзовую медаль меньше.

«В заключительный день отличился 22-летний бакинец Назим Гусейнов (до 60 кг), который за 38 секунд одержал красивую победу над теперь уже чемпионом Европы французом Филиппом Прадеролем. Зрители, до этого бурно подерживавшие соотечественника, разразились аплодисментами в честь Гусейнова.

С серебряной медалью возвращается 23-летний дебютант Дмитрий Сергеев из Рязани (до 95 кг). Между тем наставник мужской сборной Владимир Каплин в первую очередь рассчитывал на успех титулованного чемпиона мира москвича Сергея Косоротова (свыше 95 кг) и чемпиона Европы в абсолютном первенстве Игоря Березницкого из Красноярска. У Косоротова, как и в прошлом году, — серебряная медаль. А Березницкий в споре за третье место был близок к победе над 132-килограммовым чернокожим геркулесом Элвисом Гордоном из Великобритании, хотя был легче соперника на 27 кг. Но буквально за две секунды до окончания поединка Игорь у края татами попался на прием и проиграл.

Огорчен и бронзовой наградой 22-летний Шарип Вараев из Грозного (до 78 кг). Его старший брат Башир — четырехкратный чемпион Европы в этой весовой категории, и Шарипу очень хотелось поддержать семейную традицию. Увы!». (РГ. 21.05.92)

Преступность

13 мая девятнадцатилетняя проститутка из Архангельской области ворвалась в квартиру кассира одного малого предприятия и, угрожая хозяйке пистолетом «Марголина», потребовала отдать ей дорогую шубу. Кассир возмутилась такой наглости, и «амазонка» попыталась выстрелить в нее. Но пистолет дал осечку, и тогда налетчица набросилась на обладательницу дорогой шубы, сокрушая ее голову ударами рукояткой пистолета. Жертва кричала так громко, что соседи вызвали милицию. Группа быстрого реагирования задержала грабительницу при выходе из квартиры.

В тот же день около четырех тысяч поклонников бразильской группы «Сельпура», не попавшие на концерт во Дворец спорта в Лужниках, устроили дебош — побили стекла и дрались с милицией. (НГ. 14.05.92)

13 мая на Петровке, 38, был проведен брифинг, посвященный борьбе с процветающим взяточничеством. Статистика зарегистрированных случаев поборов, приведенная начальником ГУВД Москвы Аркадием Мурашевым, свидетельствовала: за последние годы произошел резкий рост числа подобных преступлений. Так, если в столице в 1989 г. было задержано 114 взяточников, то в 1990 г. — уже 214, в 1991 г. — 218, а за первые четыре месяца 1992 г. — 100 мздоимцев.

Мурашев отметил, что особое беспокойство вызывали факты корыстного использования должностными лицами своих полномочий в условиях утверждения новых форм хозяйствования. Были задокументированы факты вымогательства денег за регистрацию предприятий, выделение кредитов и ссуд, аренду земельных

участков, нежилых помещений, приобретение сырья, материалов и оборудования. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая на состоявшемся брифинге заместитель начальника Центра общественных связей ГУВД Москвы Владимир Вершков заявил, что всего за минувшую неделю сотрудникам милиции пришлось 25 раз применять оружие. С начала 1992 г. у преступников изъят 221 «ствол» (за тот же период 1991 г. эта цифра была значительно меньше — 135). (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

13 мая службой криминальной милиции ГУВД Москвы было возбуждено уголовное дело по ст. 931 УК России («хищение в особо крупных размерах»). В ходе его расследования была проведена проверка в РКЦ Главного управления Центробанка по Москве и выявлены подложные авизо с реквизитами банков Чечни и Ингушетии. **30 мая** следственный комитет (СК) МВД России тоже возбудил дело № 81664 «по фактам хищений государственных денежных средств из банковской системы, совершенных с использованием подложных авизо». В тот же день эти два дела были объединены под номером 81015/81664. Для его расследования была создана оперативно-следственная бригада, в которую отправили следователей практически из всех региональных УВД и прокуратур России.

14 мая коллегия по спецделам Мосгорсуда вынесла приговоры по последнему крупному делу московского УКГБ, законченному перед путчем. 13 обвиняемых (три начальника управлений и один — отдела бывшего Сбербанка СССР, председатель правления коммерческого банка, три председателя кооперативов, три кооператора и два мирных гражданина) получили от 2 до 10 лет за совместное обогащение обналичиванием денег и торговлей компьютерами. Адвокаты считали это коммерцией, намеревались обжаловать приговор в Верховном суде России, и были уверены в отмене приговора.

Это уголовное дело было возбуждено 20 декабря 1989 г. после задержания в аэропорту Внуково председателя московского кооператива «Белка» Шалвы Коберидзе, вывозившего из Тбилиси 4 млн. рублей в большом цветочном горшке.

Изучив дело, чекисты арестовали еще шесть кооператоров и нескольких начальников в Сбербанке СССР: 1) начальника управления безналичных расчетов Андрея Бабанева, 2) начальника отдела акционерной, коммерческой и совместной деятельности Вячеслава Филиндаша, 3, 4) начальников Красноярского и Иркутского областных управлений Сбербанка Владимира Тюкавина и Николая Швецова, а также трех граждан и председателя правления коммерческого «Банка развития — XXI век» Абука Хштояна.

В следственном изоляторе УКГБ кооператоры признались, что с лета 1989 г. они скупали у населения компьютеры за наличные (по 40 тыс. рублей за штуку) и продавали их организациям по 70–80 тыс. безналичных рублей за штуку. На безналичную выручку кооператоры накупили по всей стране сертификаты Сбербанка СССР (на суммы от 0,6 млн. до 3 млн. рублей в разных эпизодах). В этом им помогали арестованные банковские начальники за вознаграждение в 5–11% обналиченных денег. Чекисты закончили дело перед путчем, обвинив арестантов в «развале системы денежного обращения страны» с помощью хищения (ст. 93 прим). 26 октября 1991 г. начался суд.

На суде арестанты отказались от своих признаний в развале страны. Адвокаты потребовали прекратить дело за отсутствием состава преступления (по мнению ад-

вокатов, состав можно найти лишь по отмененной после путча ст. 153 — частное предпринимательство и коммерческое посредничество).

Прокурор в суде тоже отменил гбэшные обвинения в хищении, но придумал свое — «дача взятки» (ст. 174). Суд оправдал граждан — продавцов компьютеров, банкирам дал по 8–10 лет за взятки, шефам кооперативов — по 8 лет за «хищение общественного имущества», а их подчиненным — по 2–3 года.

По мнению адвоката Арама Мовсисяна, «в эту кучу совершенно несправедливо замели» шефа «Банка развития — XXI век» Абику Хштояна (4 года за получение взятки, хотя в Сбербанке не работал и «должностным лицом» для кооператоров не был). В доказательство честного трудового прошлого банкира адвокат приобрел к делу письмо-справку от Ассоциации российских банков. Справка сообщила, что в 1965–1981 гг. Хштоян трудился в отделениях Моснарбанка в Бейруте (главбухом), в Лондоне (директором) и Сингапуре (замуправляющего), при этом снижал кредитную задолженность и «вернул стране несколько сот миллионов инвалютных рублей». (Б. 18.05.92)

Хштоян был однокурсником в Московском финансовом институте и другом Виктора Геращенко и в отделениях Моснарбанка работал с ним.

14 мая глава администрации Ульяновской области «красный» Юрий Горячев по местному телевидению подвел итоги расследования путей обогачения 24 руководителей местных госпредприятий и пообещал «скоро» обнародовать их фамилии.

Следователь прокуратуры области Валерий Калинин — шеф следственной бригады, разъяснил корреспонденту «Ъ», что дело было возбуждено 13 апреля против 24 местных директоров, их замов и главбухов за следующие преступления:

1. Чердаклинский маслозавод и мясокомбинат и др. — за госсредства начальство страховало себя от несчастных случаев на 25 тысяч рублей, а своих рабочих — на тысячу. По истечении страховых сроков (от недели до трех месяцев) застрахованные получили эти суммы (злоупотребление служебным положением). 2. По поддельным решениям собраний трудового коллектива вкладывали госсредства в коммерческие структуры и присваивали дивиденды. Так было создано, например, страховое общество «Симбирск-резерв» (учредители: ПО «Ульяновскэнерго», механический завод № 2, радиоламповый завод и 11 их руководителей). По сведениям прокуратуры, предприятия внесли в уставный фонд по 350 тыс. рублей, а начальники — по 500 рублей (и то не все). Однако по итогам 1991 г. заводы получили дивиденды — 29, 14 и 27 тыс. рублей, а начальство — по 25 тыс. каждый («явно непропорционально вкладам»).

Гендиректор «Симбирск-резерва» Лев Акулин-Шор объяснил корреспонденту «Ъ», что все обвинения против него ложны: 1) сроки и индивидуальные суммы страховок определяли сами предприятия в зависимости от стажа и «нужности» работника («Я думаю, что голова директора стоит дороже головы рабочего»); 2) у них в «Симбирск-резерве» дивиденды распределялись не по вкладам, а по голосам на собрании акционеров. А по их уставу один голос физического лица равен 39 тыс. голосов юридического лица.

По мнению Акулина-Шора, милицейская кампания против его фирмы была вызвана тем, что эта «самая богатая в области страховая компания... не дает властям покоя». По словам гендиректора, это вторая жертва властей за последнее время.

Первой стала в марте 1992 г. Ульяновская биржа недвижимости (и.о. управляющего — он сам): по его словам, бирже не дали провести ни одних торгов. А по мнению следователя Калинина, учредители биржи «разбежались», испугавшись начатой финансовой проверки. (Б. 18.05.92)

16 мая дома повешенным на собственном галстуке нашли главу администрации Новороссийска Георгия Хоботова. Медикам удалось вывести его из состояния комы, однако вследствие послереанимационной ослабленности жизнь его оставалась под угрозой. Мэром он больше не был...

На свой пост Хоботов был назначен главой администрации Краснодарского края Василием Дьяконовым осенью 1991 г., ранее работал в Новороссийском горисполкоме, в политической деятельности не участвовал, имел двоих детей. Прокурор Новороссийска Геннадий Лобов утверждал, что «несчастный случай произошел из-за неурядиц с женой и не мог быть терактом». Однако следствию не удалось доказать версию попытки самоубийства, а местные наблюдатели связывали происшествие с «неурядицами на работе»: Георгий Хоботов занимался в основном приватизацией и продажей земли и, по распространенному здесь мнению, стал объектом внимания оживившихся преступных группировок.

Связывалось это преступление и с созданием зоны свободного предпринимательства в Краснодарском крае. Всего за две недели до этого на улице был застрелен двумя выстрелами в упор один из руководителей новороссийского биржевого общества Валерий Канак. (Б. 25.05.92)

На этой неделе начальник Главного управления по организованной преступности МВД России генерал-майор милиции Михаил Егоров рассказал о последних крупнейших достижениях его подразделения:

В Санкт-Петербурге была выявлена организованная преступная группа, возглавляемая руководителем одного из совместных предприятий и выполнявшая за вознаграждение «работу» по физическому воздействию на негодных ему лиц. В октябре 1991 г. преступниками были нанесены побои директору телерадиовещательной компании «Петербург», члену парламента России Виктору Югину, за что они получили «гонорар» в сумме 50 тыс. рублей. Шеф преступной группы вкуче с ее участниками (семь человек) были арестованы. Изъяты 19 баллонов с нервно-паралитическим газом, газовый пистолет, 9 патронов к пистолету Макарова, около ста патронов мелкокалиберных, холодное оружие — 6 ножей и другие «приспособления труда».

В Москве была пресечена преступная деятельность организованной группы (8 человек), которая, угрожая убийством генеральному директору малого предприятия и членам его семьи, требовала от этого директора перечисления 30 млн. рублей на расчетный счет одного из коммерческих банков. У преступников были изъяты три автомашины «Мерседес», огнестрельное и холодное оружие.

В Вологде была пресечена преступная деятельность группы из 17 человек, совершившей в этом городе около 120 преступлений (кражи, разбойные нападения). Было арестовано 13 активных участников группы, изъяты пистолет, три охотничьих ружья, боеприпасы, холодное оружие, а также имущество граждан на сумму свыше 200 тыс. рублей.

В Хабаровском крае была разоблачена организованная группа, которая мошенническим путем завладела солидной суммой (3 млн.), принадлежащей представителям киевского малого предприятия. Изъяты пистолет чехословацкого производства, 20 патронов к нему, толовая шашка, два ножа. (ПГ. 18.05.92)

На этой неделе крупнейшую в своей истории сухопутную операцию провело в Москве городское управление рыбоохраны. Ее объектом стала одна из южных группировок, наладившая на столичных рынках торговлю красной рыбой и черной икрой. Около четырех часов вечера сотрудники оперативной инспекции Мосрыбвода при поддержке сыщиков из управления по оргпреступности Петровки, 38, и ОМОНа (с автоматами и в масках) скрытно рассредоточились по залам Центрального рынка и после сигнала по рации начали облаву на торговцев. В ходе операции были пойманы девять злоумышленников (преимущественно кавказцев), из-под прилавков и из камер хранения рынка было изъято и описано 110 кг балыка, более 70 кг свежей осетрины и более 20 кг черной икры в основном неза заводского происхождения. Всего, по предварительным подсчетам, на 300 тыс. рублей. Однако, несмотря на столь внушительные результаты, организаторы посчитали, что операция, готовившаяся несколько месяцев, в лучшем случае не удалась.

По российским законам лов, переработка и продажа ценных видов рыб и их икры частным лицам запрещены и являются монополией государства. Для нарушителей в Уголовном кодексе была предусмотрена соответствующая статья. В те годы в результате варварской деятельности человека поголовье осетровых в этом регионе уменьшилось в несколько раз. Более того, по данным ученых, оказался нарушенным их генофонд. Уже довольно давно воспроизводство осетровых на 60% происходило искусственным путем — на рыбозаводных заводах. С развалом же Советского Союза браконьерский отлов красной рыбы принял гигантские масштабы и стал выгодным бизнесом для хорошо организованных преступных группировок. В основном они действовали в Азербайджане, где российскую рыбоохрану не жаловали. Именно одну из таких группировок и намеревались накрыть в московской рыбоохране. Еще до операции московская прокуратура дала согласие на возбуждение уголовного дела.

Однако в отделении выяснилось, что задержанные были наемными торговцами, которые понятия не имели, где и кто ловит и как привозит в Москву эту рыбу. Причем они оказались настолько бедными, что не смогли даже сразу заплатить штраф за незаконную продажу рыбы и икры — по 3,4 тыс. рублей с каждого. «Хозяин» же, задержанный в начале операции, после предварительных переговоров под шумок спокойно ушел, прихватив к тому же часть изъятых у торговцев денег и ключи от камер хранения. За отсутствием хозяина товара в возбуждении уголовного дела было отказано, и, чтобы добраться до источников преступной добычи рыбы и каналов ее поставки, надо было начинать все сначала.

По оперативным данным Мосрыбвода, торговавшая на Центральном рынке группировка была достаточно сильна и могущественна. Браконьеры просто «купили» несколько километров азербайджанского побережья Каспийского моря и под видом кооператива добывали осетрину и икру промышленным способом. (НГ. 14.05.92)

Религия. Церковь. Вера

11 мая православное братство «Радонеж» предало огласке тщательно скрывавшийся властями факт: останки великого князя Сергея Александровича Романова покоятся под правительственной автостоянкой в Московском Кремле. Братство направило Правительству России письмо с требованием немедленно огородить могилу и поставить на ней крест.

Сергей Александрович Романов (1857–1905) — великий князь, четвертый сын императора Александра II, муж святой великомученицы великой княгини Елизаветы Фёдоровны. Герой Плевны, московский генерал-губернатор, председатель Императорского Православного Палестинского общества с 1881 г. Был убит в феврале 1905 г. бомбой Ивана Каляева. В 1981 г. был причислен к лику святых новомучеников Русской зарубежной церковью.

Его родственник великий князь Александр Михайлович в «Книге воспоминаний», опубликованной в 1933 г. в Париже, отзывался о великом князе негативно:

Великий Князь Сергей Александрович сыграл роковую роль в падении Империи и был отчасти ответствен за катастрофу во время празднования коронации Николая II на Ходынском поле, в 1896 году. При всем желании отыскать хотя бы одну положительную черту в его характере, я не могу ее найти. Будучи очень посредственным офицером, он тем не менее командовал Л. Гв. Преображенским полком — самым блестящим полком гвардейской пехоты. Совершенно невежественный в вопросах внутреннего управления, Великий Князь Сергей был тем не менее Московским генерал-губернатором — пост, который мог быть вверен лишь государственному деятелю очень большого опыта. Упрямый, дерзкий, неприятный, он бравировал своими недостатками, точно бросая в лицо всем вызов и давая, таким образом, врагам богатую пищу для клеветы и злословия. <...> Император Николай II не должен был допускать, чтобы Великий Князь Сергей сохранил свой пост генерал-губернатора после катастрофы на Ходынском поле. Как бы для того, чтобы еще более подчеркнуть свою неприятную личность, он женился на старшей сестре Государыни Великой Княгине Елисавете Фёдоровне. Трудно было придумать больший контраст, чем между этими двумя супругами!

В дирекции музеев Московского Кремля сообщили, что могила великого князя считалась уничтоженной в 1930-е гг. вместе с Чудовым монастырем, в одном из храмов которого он был похоронен. При ремонте брусчатки в 1986 г. на правительственной автостоянке (Ивановская пл.) рабочие наткнулись на могилу.

Сохранившийся склеп состоял из деревянного гроба с именной табличкой, внутри которого находится уже цинковый гроб с тряпичной куклой (муляж в военном мундире) и три стеклянные банки с останками великого князя. (Кукла была сделана потому, что тело покойного при взрыве сильно пострадало.) На кукле были золотые кольца и орден Георгия IV степени. Их сразу передали Музею Кремля. Кроме этого, на месте захоронения были обнаружены остатки венков...

По сохранившимся великокняжеским атрибутам, генеральскому мундиру и архивным документам археологи опознали покойного великого князя Сергея Александровича. Могилу засыпали, автостоянку оставили.

Сопредседатель «Радонежа» Евгений Никифоров сообщил, что братство, узнало правду о месте упокоения князя от археологов, которым стало невмоготу дальше хранить тайну. Он требовал огородить могилу и поставить на ней крест. Для чего братство обратилось к Правительству России и начало сбор средств.

По словам Никифорова, если правительство решит, что *«по могиле Великого Князя могут ездить членовозы, братство готово перенести останки в родовую усыпальницу бояр Романовых в московском Новоспасском монастыре»*.

На месте убийства генерал-губернатора Москвы Сергея Александровича Романова, в 65 шагах от Никольской башни Кремля, когда-то стоял массивный крест-памятник работы легендарного художника Виктора Васнецова. Он простоял всего десять лет, по воспоминаниям коменданта Кремля П.Д. Малькова, в его сносе лично участвовал В.И. Ленин, накинув веревочную петлю на голову распятого Христа...

В 1995 г. склеп с останками был перенесен в возрожденный Новоспасский монастырь, в родовую усыпальницу бояр Романовых. Перенесение сопровождалось отданием воинских почестей, а Святейший Патриарх Алексий II лично возглавил тогда крестный ход из Кремля в Новоспасский монастырь.

В 1998 г. там установили подобие васнецовского креста в память о великом князе.

В 2015 г. точную копию оригинального памятника установили на его историческом месте: за его воссоздание по сохранившимся архивным документам взялись сразу три общественные организации — фонд «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество», Фонд памяти великого князя Сергея Александровича и Фонд по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова).

И на этом кресте по-прежнему будут слова всепрощения, произнесенные Христом на Кресте: «Отче, отпусти им, не ведают бо, что творят». (МК. 16.05.92, Ъ. 18.05.92, Фома. 3-15)

12–14 мая в Оксфорде прошла богословская консультация представителей Русской православной церкви и Церкви Англии. Группа русских богословов, которую возглавил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, обсудила с теологами-англиканами взгляды двух Церквей на творение Богом мира и человеческое творчество, проблемы взаимоотношения религии и естественных наук, вопросы этики и экологии. (НГ. 22.05.92)

На этой неделе Патриарх Московский и всея Руси Алексий II посетил Кипр. В первый же день своего визита он был принят президентом Гергиосом Василиу и имел с ним длительную беседу. Патриарха сопровождал в течение всего визита Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Кипр в Москве Христос Христофору. Таким образом, визит Алексия II вышел за рамки межцерковных отношений, что проявилось, например, в заявлении Патриарха, в котором прозвучало осуждение 18-летней турецкой оккупации почти 40% территории Кипра. А речь Алексия II после награждения его золотой медалью апостола Варнавы (высшая награда Православной церкви Кипра) транслировалась в прямом эфире. В программе визита были храмы Пантанасса и Святого Теодора, монастыри Святого Неофита, Махераса, Святого Ираклия и многое другое. После этого Алексий II отбыл **15 мая**

в Иорданию, откуда и направился к христианским святыням Иерусалима, а затем, после короткой остановки на Кипре, вернулся в Москву. (МК. 16.05.92)

17 мая впервые за семь десятилетий московские католики отметили праздник Таинства первого причастия торжественно и многолюдно в храме Святого Людовика на Лубянке.

12–15 мая в подмосковном пансионате «Дружба» прошла научная конференция на тему «Ислам и проблемы межцивилизационного общения». Организаторы поставили перед собой цель — найти взаимопонимание между исламом и другими религиозными конфессиями мира.

На этой неделе в Гуманитарной академии Вооруженных сил в программу обучения слушателей включен курс «Введение в Православие».

С этой инициативой выступили преподаватели кафедры философии и слушатели отделения подготовки педагогов-философов.

Командование академии обратилось за помощью к Православной церкви, где им сразу же пошли навстречу. И проведение первых установочных организационно-методических занятий с преподавателями и слушателями взял на себя митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, прокомментировавший новшества так: «Меня, кстати, не смущает, что обучаться будут бывшие атеисты. Я родился, вырос, формировался в атеистическом обществе. И подобные встречи, обмен взглядами, мнениями считаю истинным плюрализмом».

Курс «Введение в Православие» включал не только серию лекций митрополита Волоколамского и Юрьевского, но и посещение Московских духовных семинарии и академии. (Кр. зв. 15.05.92)

11 мая в Симферополе, в филиале Театра им. Горького в 19 часов прошло первое занятие народного Ведического университета и Международной академии Аюрведы. Целью мероприятия стала организация в Крыму постоянных занятий. Было сказано, что духовные учителя будут раз в неделю в Симферополе, Керчи и Ялте для всех желающих читать общий вводный курс, рассчитанный на три месяца. Слушатели будут получать знания в области философии йоги, медицины, их обучат практическому лечению, исцелению мантрами, медитации. В заключение слушатели должны будут сдать экзамен, пройдут собеседования. *«Наиболее прилежные и способные ученики будут зачислены в университет и получат возможность обучаться не только в нашей стране, но и в Бомбее».* (Крым. пр. 07.05.92)

13 мая в Доме дружбы народов пастор корейской общины «Туре» протестант Ким Чжин Хонг представлял свою автобиографическую книгу «Я разбужу зарю», которую дарили евангелистам, баптистам и журналистам. Пастор осудил некоторые православные ритуалы, сказав, что целовал Раку с мощами в Троице-Сергиевской Лавре и ему это не понравилось. После этого брезгливый священник пригласил гостей на ужин в ресторан гостиницы «Россия».

В этом месяце вышло постановление Совета министров Республики Тува о возведении храма на берегу Енисея.

В документе говорилось, что работа проводится «по пожеланиям трудящихся, верующих во исправление политических ошибок, допущенных в 30-е годы, связанных с разрушением и уничтожением действующих хурээ и дацанов, многовековых традиций и обрядов».

Хурээ — это буддийские монастыри. Дацан — монастырь-университет.

Тем самым правительство поддержало инициативу Союза буддистов «Алдан-Богда», организованного в Кызыле.

Для строительства был выделен земельный участок, необходимые средства, определены проектировщики, заказчик и подрядные организации. В национальном банке открыли счет для сбора пожертвований на возведение храма. Полагали, что он уже в 1992 г. примет верующих. (ИТАР-ТАСС. 13.05.92)

Разное

15 мая рейсом из Нью-Йорка в Москву прилетел семикратный чемпион мира по карате, президент Всеамериканской академии боевых искусств, знаменитый герой супербоевиков, на счету которого к тому моменту был 21 фильм, Чак Норрис. Таможня пропустила его через депутатский зал. На свою пресс-конференцию **15 мая** он не пришел.

17 мая в Москве в спорткомплексе «Олимпийский» состоялось первое спортивно-зрелищное шоу с участием Чака Норриса — повторный бой за звание чемпиона мира (первый завершился вничью) между трехкратным чемпионом мира Ричардом Хиллом (по прозвищу Аллигатор) и трехкратным чемпионом СССР Вадимом Украинцевым.

Соучредителями супершоу стали Российская профессиональная лига кикбоксеров «КИТЭК» и Международные организации ISKA и KICK. Право на съемки видеофильма о поединке получила американская кинокомпания Cannon Pictures corp.

Звезда ценила свое время дорого. Незадолго до этого за пятнадцатиминутный комментарий матча в Лас-Вегасе Норрис затребовал и получил гонорар 100 тыс. долларов. Однако Норрис оказался великодушен и через адвоката сообщил оргкомитету, что поедет в Россию за чисто символическую плату: «встретиться со спортсменами, которые сидели в подполье». На шоу было затрачено около 55 тыс. долл. и 5 млн. рублей.

Перед началом встреч на ринге он заявил: *«Я много лет ждал приезда в Россию. Та теплота и дружба, которые я здесь встретил, превзошли все мои ожидания. С нетерпением жду начала поединков. И надеюсь еще не раз посетить вас».*

Глава оргкомитета Юрий Ступеньков говорил: «Чтобы победить, Вадим должен не забыть в каждом из 12 раундов восемь раз ударить Аллигатора ногами».

Однако победил Аллигатор. Ричард Хилл нащупал слабые места в обороне своего грозного соперника и несколькими мощными и точными ударами в голову в конце встречи решил вопрос в свою пользу.

18 мая в Доме кино состоялась встреча с Чаком Норрисом. Изнывающим от ожидания фанатам директор Дома Юлий Гусман предложил, не дожидаясь Чака, начать смотреть старую ленту «Око за око» взамен пропавшего вместе с актером

нового фильма «Hitman». Опоздавший на 40 минут Чак вошел в Большой зал Дома, где, не вынимая жвачки изо рта, бодро ответил на вопросы, раздал автографы и скромно удалился. Пришедшие на встречу каратисты и кикбоксеры выпили за здоровье кумира, а остальные разошлись, не дожидаясь конца фильма. В этот же вечер бабушки на вахте с благоговением наблюдали огромный синяк на лице четырехкратного чемпиона мира по кикбоксингу по прозвищу Аллигатор, так же тихо, в сопровождении двух американских девушек в мини-юбках, посетившего Дом.

А Чак Норис уезжал домой с подаренной Юрием Ступеньковым породистой лошастью, которая стала жить на его ранчо Техасе. (МК. 21.05.92, Ъ. 25.05.92)

15 мая в помещении ресторана «Арбат» открылось казино. Оно было в столице не единственным, но станет самым большим в Европе. Его владельцем был некий господин Майер, обладатель целой сети казино в Москве. Первое его заведение называлось «Бомбей».

16 мая Горьковская область стала Нижегородской. Переименование было проведено Указом Президиума Верховного совета РСФСР «О переименовании города Горького в город Нижний Новгород и Горьковской области в Нижегородскую область» 22 октября 1990 г.

16 мая в саду «Эрмитаж» фирмы TWINS и «Эльба-Росс» ко дню рождения Михаила Булгакова давали бал «Полнолуния или ста королей». Билет стоил 2 тыс. рублей или 30 долларов. Роль Маргариты на балу почти бесплатно в прозрачном наряде и в колготках исполняла студентка Щепкинского училища Ирина Рябцева, которую режиссеры шоу выбрали из огромного числа крайне меркантильных претенденток: по словам устроителей, за исполнение роли Маргариты некоторые девушки из эротического театра просили автомобиль. Аллеи сада были заполнены двойниками, бизнесменами и большим числом дорогих девушек. Прогуливавшегося с Лениным Гитлера захмелевший бизнесмен-антифашист ухватил за китель со словами: «На колени, сука!» Гитлера спас вождь пролетариата. Ночью летали на монгольских фьерах.

Игорь Кио выступал в Зеркальном театре в роли профессора Воланда. Он давал сеансы черной магии. Конферансье рассказал шутку про знакомого, который не пришел на мероприятие, на которое собралась половина города. На вопрос «почему?» знакомый ответил, что живет в другой половине. В нищей?

Лужков сидел перед сценой и пытался разгадать фокусы Кио. Но Кио был опытным лисом. Он сказал, что изменилось народонаселение. Теперь много СП, кооперативов, банков... «Там работают такие “фокусники”, что мне делать нечего...» И что он уже не главный фокусник!

На концерте-дискотеке в вальере «У Варенухи» исполнителями были всевозможные звезды эстрады («Технология», «На-на», Надежда Бабкина, Крис Кельми, Катя Семёнова, Михаил Муромов, Сергей Пенкин и др.), в саду гуляли пара медвежат (обещали слоника, но он не пришел), за дополнительную плату можно было пострелять в тире (выстрел — 1 рубль) и испить шампанского (бутылка — 500 рублей). Оркестр Олега Лундстрема можно было послушать бесплатно.

А вот граждане, наивно полагавшие, что за деньги, потраченные на входной билет, они смогут получить угощения, расположенные на столиках, где в живописном беспорядке были разбросаны бананы, ананасы, киви и полузабытый рижский

бальзам, были разочарованы, разглядев неприметные ценники. За ананас просили тысячу, за банан — стольник, за горстку черешни — всего 75 рубликов.

Для тех, кто возжелал большего, было организовано отдельное развлечение — ужин в ресторации «У Грибоедова», билет на который стоил 20 тыс. рублей или 200 долл. В меню входили: холодные и овощные закуски (огурцы, помидоры, зелень, осетрина, колбаса х/к и ветчина), водка, шампанское, коньяк (по одной бутылке на четыре человека), а также грибные жульены и молочные поросята (из расчета один поросенок на четверых). Заведение оскандалилось сервировкой. Поросят нечем было резать, а жульены, за неимением ложечек, пришлось есть вилками. К тому же не всем их хватило.

Ужин посетила делегация правительства Москвы во главе с г-ном Юрием Лужковым в кожаной кепке, для которого пел цыганский хор, а также было продемонстрировано «специальное эротическое шоу», участницы которого были лично отобраны главой TWINS Игорем Микитасовым из более чем тысячи претенденток. Закончив с вице-мэром, девушки с обнаженными грудями и ягодицами разнесли по столам остальных сограждан пурпурные свечи. Официанты воплощали собой саму вежливость и предупредительность, но с приближением рассвета им становилось все труднее управляться с веселящейся публикой, к тому же в зале ресторана было довольно холодно и все они (официанты) были почему-то в совершенно разных костюмах, что вносило некоторый диссонанс в представления об эстетике ужина стоимостью в 200 долл.

К утру из ресторана пропали все зеркала в пластиковой золоченой оправе и лампы со всех 25 столиков.

Перед самым рассветом Коровьев, поблескивая глазом сквозь испорченный монокль, прошептал Маргарите: «Такие балы надо выбрасывать на помойку, королева».

«Определенно на помойку», — подтвердил кот... (КП. 19.05.92, МК. 20.05.92, Б. 25.05.92, Кул. 29.05.92)

17 мая могила русского мыслителя Василия Розанова украсилась двухметровым дубовым крестом и каменным надгробием.

Розанов умер от истощения в феврале 1919 г., похоронен в Черниговском скиту Троицко-Сергиевской Лавры. В 1920-е гг. там организовали исправительный дом, заселив его бродягами и проститутками, которые и разрушили могилу мыслителя.

Игумен отслужил панихиду. В этот же день на дом в Сергиевом Посаде, где жил мыслитель, была прибита памятная доска. Акции провели православное братство «Радонеж», Институт мировой литературы РАН и Литературный музей им. Горького. Дубовый крест стоимостью около 50 тыс. рублей изготовил по спецзаказу московский кооператив «Система-2» (Б. 25.05.92)

На этой неделе вдова Леонида Ильича Брежнева Виктория Петровна, которой 11 декабря исполнилось 83 года, помещена в отдельную палату Центральной клинической больницы на улице Грановского. В ту самую палату, в которой обычно лечился Леонид Ильич. Состояние здоровья Виктории Петровны, которая два года назад полностью ослепла, очень тяжелое. Последние годы жизни она провела в одиночестве в своей московской квартире. Страдавшая диабетом, она была вынуждена была регулярно делать инъекции инсулина. Скончается она 5 июля 1995 г. (НГ. 13.05.92)

На этой неделе продолжалась подготовка к началу строительства с разрешения мэрии делового центра иностранных фирм в Москве, на территории Краснопресненского района Москвы, включая земли Ботанического сада Медакадемии им. Сеченова. Заказчиком строительства комплекса «Сити» стал «Инвестстрой».

В марте ректору Медицинской академии Михаилу Пальцеву было предложено освободить территорию, занимаемую садом, еще через месяц в его кабинете состоялась встреча с представителями «Инвестстроя». Гости пытались объяснить свои «цели и задачи», попутно выясняя сроки перенесения музея живых растений в «любое другое место». На что им резонно отвечали, что сад — не шкаф, с места на место его переносить опасно — может просто погибнуть.

Московский ботанический сад, основанный в 1946 г., приравнялся к заповеднику и охранялся государством. Он представлял собой коллекцию уникальных лекарственных растений, большинство которых было занесено в Красную книгу. А всего здесь было свыше тысячи различных видов.

Он был занесен во все справочники ботанических садов мира, в том числе и в международный, издаваемый ЮНЕСКО. Сотрудники сада, отчаявшись найти заступничество на родине, отправили письмо-протест в ЮНЕСКО и другие международные организации. (РГ. 13.05.92)

Ботанический сад Московского государственного медицинского университета имени Сеченова будет открыт для посетителей на Тестовой улице, рядом с башнями «Москва-Сити», только в июле 2016 г.

В этом месяце в Москве, в парке Горького поставили первую 50-метровую «тарзанку»... Она стояла над прудом, и желающий должен был выложить за прыжок огромные деньги — 50 долларов, если он не желал соприкосновения с водой, и 70 — если был готов погрузиться в воду и намочить волосы.

Зарплата в 100 долларов в то время считалась очень неплохой. Поэтому очередь к аттракциону состояла из «сливок» того общества, людей в красных пиджаках, с золотыми цепями поверх водолазок и их подружек в мини-юбках.

В сети есть рассказ студента первого курса, который под впечатлением от нового развлечения богатых москвичей позвонил маме в провинцию и на ее вопрос «Что там нового в столице?» рассказал: «А в Москве такое чудо: привязывают тебя за ноги эластичным шнуром, длина которого рассчитывается по весу, и сбрасывают с высоты 17-этажного дома... Стоит это 50 долларов».

Мама после некоторой паузы — видимо, переосмысливала услышанное — ответила: «Сын, если тебе совсем плохо — я тебе денег вышлю! Только на ЭТО не глашайся! Зачем тебе зарабатывать таким способом?!»

Одному из авторов книги заместитель директора парка рассказывал другой случай, произошедший на его глазах.

После бурно проведенного времени один из «пацанов» вечером решил продемонстрировать перед компанией свою лихость. Видимо, переубедить молодого человека, что его форма не соответствует выбранному занятию, не удалось.

Далее, как говорил один из киногероев, «картина маслом»: над прудом болтается авторитетный мэн в красном пиджаке, из его карманов веером рассыпаются сто-долларовые бумажки. К месту халявного заработка гребут отдыхающие в прогулочных лодках и соревнуются, кто быстрее и больше соберет купюр с Бенджамином

Франклином. Видя это, протрезвевший Тарзан орет благим матом, что всех найдет и... скажем так, накажет.

В общем, было весело.

В этом месяце в непосредственной близости от здания Правительства России, на Новой площади в Москве, продолжалась нешуточная борьба между коллективом Политехнического музея и проживавшим многие годы под его крышей правлением общества «Знание». **На этой неделе** конфликт достиг своей высшей точки: уже несколько дней лекторы и сотрудники «Знания» не могли попасть на работу, путь в их служебные помещения преграждали массивные металлические решетки, установленные по личному распоряжению генерального директора музея, доктора технических наук Гургена Григоряна.

По мнению кандидата исторических наук Леонида Пиковского, первого заместителя председателя правления общества «Знание», дирекция музея творила форменный произвол.

«В декабре 1991 года указом президента Б.Н. Ельцина музей был объявлен национальным достоянием народов России, — сообщил Л. Пиковский, — но денег из госбюджета для него до сих пор не выделено. Иссякли и финансовые возможности общества “Знание”, в чьем ведении музей находился до последнего времени. Здание музея построено в 1872 году на средства российской интеллигенции — членов Общества любителей естествознания. В нем, кроме музея, работают просветительские общества, политехническая библиотека, издательство “Знание”, типография и ряд других учреждений, играющих важную роль в духовной жизни России. В этом историческая уникальность и особая значимость музея. Комиссия по передаче музея органам государственного управления также не была создана. В результате он стал достоянием генерального директора Гургена Григоряна, который активно приступил к сдаче помещений музея в аренду коммерческим структурам. Уже отчуждено более половины площадей, занимаемых ранее организациями общества “Знание”. Однако в дирекции убеждены, что спасти музей можно только при условии полного прекращения прав общества на пользование помещениями и передачи их тем, кто может платить за метр по 20 тысяч рублей и более».

Что же касается общества «Знание», то вот какую информацию о нем предоставила дирекция музея.

Организации общества «Знание» занимала огромные площади в музее: типография — 2600 кв. м, издательство — 1000 кв. м, комбинат — 800 кв. м, аппаратные структуры — 1400 кв. м. При этом только издательство и комбинат согласились платить арендную плату, весьма умеренную по нынешним временам. Аппаратные структуры вообще ничего не платили уже пять месяцев, не имея с музеем — балансодержателем здания — никаких юридических отношений и арендных договоров.

Дирекция настаивала на том, что здание изначально принадлежало музею, было построено специально для него на народные деньги, позволяло получать доходы для содержания музея и развития его научной и просветительской деятельности.

Ссылки на «историчность» связей общества «Знание» с Политехническим музеем, по мнению коллектива музея, оправданы были только тем, что *«вопреки здравому смыслу в 1947 г. по велению И. Сталина в музее поселилось “общество по рас-*

пространению знаний”». Музейные работники были убеждены: это общество распространяло не столько знания, сколько идеи, которые привели страну к ее сегодняшнему кризису, Они утверждали, что «нежелание и неспособность руководства аппарата общества “Знание” решать в современных условиях свои хозяйственные проблемы иначе как паразитированием на теле национального культурного достояния приводят музей к гибели». (НГ. 16.05.92)

Кстати в 1930-е гг. в этом здании находился еще ряд экзотических библиотек. В частности, еврейская и цыганская! А также литературы на эсперанто. Таким образом их представители тоже могли высказать претензии музею.

На этой неделе средства для содержания корабля-музея «Аврора» в Санкт-Петербурге выделили строители Нижнего Тагила. (ИТАР-ТАСС. 15.05.92)

На этой неделе памятный знак в честь выдающихся полярных исследователей братьев Дмитрия и Харитона Лаптевых был установлен на их родине в деревне Покорево вблизи города Великие Луки. Отважные мореплаватели первыми нанесли на карту Арктики многие неизвестные ранее реки и моря, архипелаги, речные и морские пути. Их труды на благо Отечества не были забыты и потомками. Свидетельство тому — многометровая стела, увенчанная серебристым парусником, которая была установлена на холме в стороне от автострады Москва – Рига. А памятный знак по проекту великолукского художника Виктора Тютюминова соорудили стараниями членов районного географического общества с помощью местного колхоза и городских предприятий. (РГ. 18.05.92)

На этой неделе очень известный в 1970-е и 1980-е гг. писатель-«деревенщик» Владимир Солоухин опубликовал в газете «День» очередную порцию своих «размышлизмов» под названием «Камешки на ладони». Вот одно из них: «*Сейчас среди всеобщего распада нравов, обычаев, устоев, цивилизованности, представлений о нормах человеческого поведения, порядочности, элементарной эстетичности поступков и жестов появился отвратительный застольный обычай — “запивать”. Ну, рюмка водки перед едой практиковалась давно и во всех слоях общества (где рюмка, а где стакан), но выпить и закусить. Скажем, положить на половинку крутого яйца две кильки пряного посола, убрав у них головки и хвостики, и после рюмки... или квашеной капусты навильничек, или соленый огурец в конце концов, черт возьми! Да и мало ли всего напридумано: холодец с хреном, селедка “под шубой”, грибная икра, просто маринованный или соленый гриб, моченые яблоки, салат с майонезом, заливное из судака, розоватые ломтики сала...*

Но вот собрались за столом гости, мужчины и женщины. Собираются выпить по первой рюмке и все как один держат в одной руке рюмку с водкой, а в другой — стакан с лимонадом. Значит, после водки они жадно пьют сладкий парфюмерно-пахучий лимонад, а потом уж после сладкого лимонада берутся за селедку либо соленый огурец. Мрак! И это распространилось по всей стране. А откуда пошло? Отвечу. Из подворотен.

Собрались мужички после работы, скинулись “на троих”. Одно время водка стоила 2 рубля 87 копеек, очень удобно. По рублю с “питока”. И хватало как раз на бутылку лимонада. В пол-литровой бутылке — три граненых “стеганых” стакана. Хватил стакан — и тотчас же стакан лимонада. Дешево и сердито. Не селедку же разделять в подворотне.

И вот теперь сидят за столом элегантные дамы с шиньонами, макияж на лице. Но в одной руке — рюмка водки, а в другой — фужер с лимонадом. Жуть!» (День. 19-92.10–16.05)

На этой неделе в Москву приехала основательница «джэзсайз» (разновидность аэробики) американка Джуди Шеппард Миссет.

Джуди дала бесплатный урок на Малой спортивной арене в Лужниках, заявив, что стоит 13 млн. долл. в год (в Москве ее принимал Фонд социальной защищенности спортсменов и национальная школа аэробики). (КП. 14.05.92)

На этой неделе впервые в истории мирового кино вышел короткометражный художественно-оздоровительный фильм «Пробуждение». В главной роли — звезда отечественной и мировой эстрадно-стадионной психотерапии Анатолий Кашпировский, создавший образ самого себя. Режиссеры С. Шкунов и В. Фатьянов доселе не были известны даже в узких кругах.

Чем больше народу задремлет во время демонстрации, тем грандиознее успех кинофильма.

А начинается картина с короткой вводной части, где Анатолий Михайлович шагает вдоль Кремлевской стены под бой курантов и аккомпанемент собственных напряженных размышлений о собственной напряженной жизни в вечных и мучительных перелетах то в Архангельск, то в Америку. (Россия. 13.05.92)

На этой неделе издательство «Палей», учредившее премию для работников средств массовой информации «Любимые калоши Сулова», обратилось с письмом к московской администрации. В нем «Палей» просит выделить полтора метра земли для сооружения памятника галоши. Памятник планировали выполнить из бетона с сохранением классического калошного красно-черного цвета. На внутренней красной стороне должны были вписываться имена журналистов, удостоенных премии за дезинформацию. Ответа правительства не последовало. (МП. 13.05.92)